

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

### *La comunicación del conocimiento*

**Autor: Héctor Esteban Carrasco Ibarra**

**Tesis presentada para obtener el título de:  
Licenciado en Filosofía**

**Nombre del asesor:  
Pedro Luis Ángeles Ballesteros**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





# **UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA**

---

---

## **FACULTAD DE FILOSOFÍA**

TITULO:  
**LA COMUNICACIÓN DEL CONOCIMIENTO**

# **TESIS**

Para obtener el título de:  
**LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

Presenta:  
**HÉCTOR ESTEBAN CARRASCO IBARRA**

ASESOR DE TESIS:  
**PBRO. LIC. PEDRO LUIS ÁNGELES BALLESTEROS**

CLAVE 16PSU0024X ACUERDO No. LIC 100409

**MORELIA, MICH., MAYO 2014**

## ÍNDICE

	Pág.
<b>ÍNDICE</b>	1
<b>INTRODUCCIÓN</b>	5
<b>INTRODUCCIÓN GENERAL</b>	18
1. Platón	18
1.1 Pensamiento e influencia	19
1.2 obras	21
2. Aristóteles	22
2.1 Pensamiento	23
2.2 Influencia	24
3. Santo Tomás de Aquino	24
3.1 Pensamiento e influencia	25
3.2 Obras	27
4. Ferdinand de Saussure	28
4.1 Pensamiento	29
4.2 Obras	30
5. Ludwig Wittgenstein	31
5.1 Pensamiento	32
5.2 Obras	33
<b>CAPÍTULO PRIMERO: EL CONOCIMIENTO</b>	35
1. ¿Qué es gnoseología?	35
1.1 Definición etimológica	35

1.2 Definición real	36
1.3 Qué estudia y su papel dentro de la Filosofía	36
1.4 Fenomenología del conocimiento	37
1.5 El problema del conocimiento	40
1.6 La intelección	42
2. El acto del conocimiento	44
2.1 Experiencia	45
2.2 Inteligencia	45
2.3 Racionalidad	46
3. ¿Qué conozco?	46
3.1 La verdad	48
3.2 La verdad y el ente	49
3.3 El error	51
4. La reflexión de sí mismo y de las cosas	52
5. Conocer por conocimiento o por autoridad	54
5.1 El conocimiento por fe	54
5.2 Análisis fenomenológico de la fe	55
5.3 Importancia del conocimiento de fe	56
5.4 Los juicios por fe o por autoridad	57
5.5 Autoridad gnoseológica	59
<b>CAPÍTULO SEGUNDO: LA COMUNICACIÓN</b>	61
1. ¿Qué es la comunicación?	61
1.1 Definición etimológica	61
1.2 Defunción real	62
2. El evento antropológico	62
2.1 Saber	64
2.2 Reflexionar	65
3. Los orígenes de la comunicación	66
3.1 Signos y símbolos	66
3.2 Palabra y lenguaje	69
3.3 La revolución de la escritura	73

3.4 La revolución de la prensa	75
3.5 La edad de las comunicaciones en masa	77
4. Aspectos de la comunicación	78
4.1 Comunicación verbal	79
4.2 Comunicación no verbal	80
<b>CAPÍTULO TERCERO: DEL CONOCIMIENTO AL LENGUAJE</b>	<b>83</b>
1. ¿Qué es lenguaje?	84
1.1 Definición etimológica	84
1.2 Definición real	84
1.3 El origen del lenguaje	85
1.4 La perspectiva filosófica	86
2. Semiótica	88
2.1 El sujeto en la semiótica	90
3. Signos, cosas y conceptos	92
4. El lenguaje como vehículo del pensamiento	93
4.1 El lenguaje humano	95
5. Semántica	96
6. Lenguaje y verdad	98
6.1 Comunicación y verdad	100
6.2 Lenguaje y comunicación	101
<b>CAPÍTULO CUARTO: LO PRÁCTICO DE LA COMUNICACIÓN</b>	<b>103</b>
1. ¿Qué es cultura?	104
1.1 Definición etimológica	104
1.2 Definición real	104
1.3 El habla	105
1.4 La palabra	107
1.5 Circuito de la comunicación	108
2. Lenguaje significativo	109
3. La cultura y la praxis humana	111
4. La comunicación hoy	113
4.1 La globalización	115

4.2 ¿Qué comunico?	117
4.3 La transmisión de un mensaje verdadero	118
4.4 La ética del lenguaje	119
5. El ser absoluto	120
<b>CONCLUSIÓN OBJETIVA</b>	123
<b>CONCLUSIÓN VALORATIVA</b>	128
<b>BIBLIOGRAFÍA BÁSICA</b>	133
<b>BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA</b>	135

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo surge con la pregunta *¿qué comunico?*, ya que al estar presenciando un examen de un compañero me di cuenta que él, para comunicar lo que sabía, lo realizaba a través de signos y símbolos. Como se verá en este trabajo, los signos y símbolos son de gran importancia para el ser humano ya que gracias a eso la ciencia y la tecnología han avanzado en gran escala, gracias a estos el hombre ha podido intercambiar sus pensamientos, generando un pensamiento filosófico que surge de la admiración y que trasciende en el diálogo, pudiendo en algunas ocasiones hacer la vida más práctica.

De tal manera que la comunicación del conocimiento es un tema que se inmiscuye y se desarrolla en la *Filosofía del Lenguaje*, por lo que es necesario saber qué es lo que se quiere comunicar. Así presento en el primer capítulo la explicación de *qué es el conocimiento*, dando un panorama general desde su papel dentro de la filosofía, diciendo que incluso el mismo hombre es un acto de conocimiento, por lo que cuando el hombre busca conocer algo siempre se adentrará hasta que llegue a la verdad, teniendo como obstáculo el error.

Dentro del método que utilizo para realizar este trabajo es mediante la lectura de temas como la gnoseología, comunicación, la semiótica, el Cratilo<sup>1</sup> y sobre todo me enfoque con mayor profundidad en *Filosofía del Lenguaje*, porque de ahí es donde la idea de *la comunicación del conocimiento* puede ser más elaborada y explicada, además

---

<sup>1</sup> Diálogos de Platón.

de la ayuda del constante uso del internet donde se buscó información acerca del tema, todo esto enriquecido con la experiencia de haber participado en cursos de medios de comunicación, y con la participación en la elaboración de una revista. He aquí que el interés que he tenido por lo que se comunica lo que me ha dado la oportunidad seleccionar un tema relacionado con *los medios de comunicación*. Dentro de él seguiré la línea de pensamiento realidad moderada propuesta por Santo Tomás de Aquino misma que en diversas ocasiones estaré mencionando y relacionando.

A partir del esquema que utilizo decidí comenzar con *la gnoseología* para dar un panorama general del conocimiento. El segundo capítulo da inicio a *la comunicación* teniendo una entrada en la semiología, que en la actualidad es de gran importancia para los medios masivos de comunicación. En el capítulo tercero me introduje en la comunicación y conocimiento desde la *Filosofía del Lenguaje*, dejando como recta final a la *Filosofía de la Cultura*, donde se conjunta la comunicación del conocimiento en el lenguaje que ha desarrollado el ser humano hasta nuestros días. El hombre buscará siempre la verdad por medio de la comunicación a través de lo que ha conocido y razonado, ayudado desde el uso del lenguaje que mucho ya se usa inconscientemente.

En el primer apartado dará a conocer cómo el hombre ha conocido algo y busca saber cómo se ha dado este proceso que inicia, desde los sentidos externos (oído, gusto, tacto, olfato y vista), exceptuando al mismo conocimiento, de tal suerte que lo que en su comienzo fue una idea, después será un juicio compuesto de muchas ideas que formará un concepto, hasta llegar a afirmar que está ubicado en la realidad.

Veré que todo lo que conocemos no es porque lo hayamos comprobado, sino que alguna parte de nuestro conocimiento es manejado a través de la fe o por lo que se conoce como autoridad gnoseológica. Así, comprobaremos que no todo lo que sabemos es por nuestro conocimiento, sino porque otras personas se han encargado de ello o incluso afirmar que la misma sociedad es responsable de poner diferentes verdades de frente al hombre para que se comuniquen aquellos conocimientos que forman parte de la realidad y que muchas veces, por el paso del tiempo, no pudimos conocer.



La comunicación que ha generado el hombre puede transmitir lo por su vivencia sabe (experiencia), para que nosotros no volvamos a comenzar a buscar la verdad. Por ello, la comunicación es parte fundamental del conocimiento, ya que ambos elementos se deben complementar para transmitir lo que sabemos.

Al hablar de comunicación, el tema del segundo capítulo, otorga una mirada muy general de cómo se fue desarrollando dicha comunicación, puesto que el hombre primero tuvo que reflexionar lo que quería comunicar, es decir, con el paso del tiempo tuvo que ir perfeccionando para poder dar una mejor explicación de su admiración y de lo que quería dar a conocer (nombrar a los objetos, usar sonidos, utilizar su cuerpo).

En efecto, al surgir una necesidad de comunicarse creó signos y generó símbolos abriendo paso a las convenciones, organizando diferentes sistemas o códigos de comunicación.

Fue como se comenzaron a dar fenómenos y revoluciones sociales y de técnica a través de la historia, a los que se les conoce como: *la revolución de la escritura*, *la revolución de la prensa* y finalmente, donde actualmente nos ubicamos, *la revolución de las comunicaciones en masas*. Supongo que aún queda la duda de dónde quedó *la revolución del lenguaje*, ya que sin él, el ser humano no podría haber comunicado lo que sabe, sin embargo, el lenguaje fue lo más difícil en desarrollarse y por lo tanto, a pesar de que se han realizado muchas investigaciones, no se ha podido conocer cuándo es que el hombre pone en práctica el habla.

Así podemos decir que las distintas revoluciones han sido de gran trascendencia a lo largo de la historia, como lo fue la escritura para intercambiar conocimientos entre diferentes culturas, siendo su principal impulsor el intercambio de mercancía, los primeros mercados de la Antigüedad. Después la prensa, surgida en el Medievo, experimentando un rápido crecimiento a partir de la Edad Moderna. Con el paso del tiempo y gracias a muchos inventos (la luz eléctrica, los medios de transporte: el ferrocarril, el automóvil, las primeras embarcaciones, etc.), se origina un desarrollo cada

vez mayor, al punto que el ser humano ha podido conocer más acerca del mundo, llegando al momento actual en que se puede estar platicando con una persona que se encuentra a miles de kilómetros de distancia.

Tal comunicación permite realizar un intercambio de culturas, una ampliación en el mundo del lenguaje y de conocimientos, generando de tal forma una comunicación global. De tal forma que al observar que la comunicación ahora ya es en masas (clases sociales, educativas, políticas, religiosas, etc.), el hombre va a buscar diferentes modos para decir las cosas y va a comenzar a realizar una reflexión sobre su lenguaje, poniendo mayor atención en el lenguaje ordinario y en los contextos habituales de nuestra vida.

Así nos podemos comparar como soldados, cada uno con un papel que se le ha asignado, de modo que si me corresponde comunicar, yo seré el que transmitiré un mensaje, o por el lado opuesto, si me toca recibir un mensaje, yo seré el que lo tomaré para hacerlo mío, generando así una comunicación correcta no sólo entre dos personas, sino en muchas y diferentes personas con diferentes conocimientos, experiencias y culturas, sólo es tener la oportunidad de comunicar.

En el capítulo tercero se expone que el hombre no sólo comunica con la palabra, sino también con un lenguaje corporal que incluye su tono de voz, el movimiento de su cuerpo, etc., podemos poner como ejemplo a un policía que dirige el tránsito y que solamente con su cuerpo, al estirar su mano, algunos carros avanzan, o solamente con enseñar la palma de su mano el flujo vehicular se detendrá, sin necesidad de usar la palabra, entonces *el lenguaje* ya no sólo es la palabra sino todo aquello que nos comunica algo.

Además hay que tener presente que la cultura es inseparable del lado humano, tema que se tratará en cuarto capítulo por lo que hace una reflexión sobre la *filosofía de la cultura*, para ello es necesario considerar a una globalización en la que actualmente el hombre está sumergido, y que implica el desarrollo de grandes ciencias, tanto sociales como humanas.

La tarea de ahondar en el proceso cultural de los seres humanos cada vez es más complejo por el proceso globalizador, y ello, aunque sea paradójico parece que se complica con el desarrollo, cada vez mayor y mejor, de los medios de comunicación.

## **A. Marco Teórico**

Para ubicar el contexto de cómo surge la comunicación del conocimiento es importante estar dentro de las épocas de la *Historia de la Filosofía*; donde podemos decir que las dos primeras etapas: Antigua y Medieval cristiana, van a ser fundamentales en el conocimiento, poco después, en la época Moderna, se van a tener algunos otros intereses, los cuales no son de importancia para el tema, aunque se dan muchas corrientes de pensamiento, pero no todas llegan a ubicar la realidad del tema a tratar, por último en la época Post-moderna se va a desarrollar con mayor interés la *Filosofía del Lenguaje*.

La filosofía tiene su historia. En ella encontramos muchas claves que nos ayudarán a comprender nuestro pasado, entender nuestro presente y proyectar nuestro futuro [...], debe considerarse como un diálogo profundo, sereno y fecundo con los grandes pensadores de todas las épocas<sup>2</sup>.

El hecho de la filosofía surge con la admiración de los fenómenos cotidianos moviendo a la persona a una actitud mental, es decir, que lleva a la reflexión, aunque para que esto suceda el ser humano debe tener cubiertas todas sus necesidades, sólo así podrá pensar.

### **1. Filosofía antigua**

Hay que tener claro que la historia de la filosofía no sólo se basa de datos afirmaciones, la filosofía antigua o clásica abarca desde los primeros filósofos de la edad griega hasta la edad media, aquí sus obras contienen el germen de las posteriores soluciones dadas por la ciencia<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> C. GOÑI, *Historia de la Filosofía*, 9.

<sup>3</sup> Cfr. J. GAY BOCHACA, *Curso de Filosofía*, 16.

Antes del periodo humanista va a ver un periodo de iniciación conocido como el periodo *presocrático*, donde surgirán algunos cosmólogos, pitagóricos y metafísicos. Después se dará a luz a *los sofistas*, donde el cosmos será dejado a un lado y se pasará al centro el hombre, ahí aparece *Sócrates*<sup>4</sup>, el cual es de gran influencia para *Platón*.

## 1.1 Platón

Durante este tiempo que vivió Platón sucedió la derrota ateniense en la guerra contra Esparta lo que llevó a la ciudad a un gobierno autoritario impuesto por los vencedores espartanos. Sin embargo, este gobierno no fue capaz de asegurar el orden y la justicia, y pronto fue derrocado y reinstaurada la democracia. Estos hechos alejaron cada vez más a Platón de la política, y le llevaron a preocuparse por cuestiones más teóricas, como lo expresa en *Cratilo*:

Es evidente que las cosas tienen por sí mismas un cierto ser permanente, que ni es relativo a vosotros, ni depende de nosotros. Ellas no se dejan llevar de acá para allá, según el capricho de nuestra imaginación, sino que existen por sí mismas, según su propio ser y en conformidad a su naturaleza<sup>5</sup>.

“Para Platón las ideas tienen realidad por sí mismas y en sí mismas”<sup>6</sup>, de esta forma se presenta oponiéndose al pensamiento de Heráclito que concebía la naturaleza de las cosas de modo inestable, de igual manera dice que las palabras forman parte del mundo de las ideas (tomando como referencia al lenguaje) y que las cosas que hay en el mundo son lo que las representan.

A los 60 años, inició un nuevo viaje a Sicilia para intentar implantar el ideal político de su obra *La República*, sin embargo, el viaje fue un fracaso, y dos años después volvió a *La Academia*, establecida por él años antes. Una vez de vuelta a Atenas, conoció a Aristóteles, el cual fue discípulo suyo.

---

<sup>4</sup> Cfr. I. YARZA, *Historia de la filosofía antigua*, 18.

<sup>5</sup> PLATÓN, *Cratilo*, 386.

<sup>6</sup> I. YARZA, op.cit., 92.

En esta tabla<sup>7</sup> se puede apreciar el pensamiento de Platón y a la vez se puede observar la relación que hacía entre las cosas y palabras (el mundo de las ideas), es decir, ya fabricaba un lenguaje para comunicar su pensamiento a partir de comparaciones que las personas de su cultura podían relacionar rápidamente, es decir, con la palabra construía un mundo de conceptos.

<b>Mito</b>	<b>Psicología</b>	<b>Ética</b>	<b>Política</b>
Caballo negro	Apetito	Templanza	Pueblo
Caballo blanco	Ánimo	Fortaleza	Guerreros
Auriga moderador	Razón	Prudencia	Filósofos
Carro alado	Alma	Justicia	Ciudad

Para esta época el medio de comunicación principal eran los escritos de ahí que Platón pudiera expresar su pensamiento y el pensamiento de Sócrates, de esta forma en la edad Medieval-Cristiana fue posible conocer su pensamiento. Vemos con ello como La revolución de la escritura fue de gran avance para la filosofía, ya que de esta forma era más fácil transmitir los pensamientos de muchos filósofos y se daba un intercambio de ideas.

## 1.2 Aristóteles

Hijo de Nicómaco, era médico de la familia real macedonia, con la que Aristóteles pudo convivir y relacionarse. Recibió, además de la formación general que se le daba a todos los griegos, una educación especial de descendientes de médicos. A los 17 años, ya huérfano de padre y madre, ingresó en *La Academia* de Platón, en la que conoció a Platón, y estuvo durante varios años, primero como alumno, y luego como profesor de retórica. Sin embargo, la hegemonía macedónica sobre Grecia, y el odio ateniense hacia todo lo macedonio, obligaron a Aristóteles a abandonar Atenas para evitar posibles represiones.

---

<sup>7</sup> Cfr. R. GAMBRA, *Historia sencilla de la filosofía*, 70.

En el 342 a.C., el rey Filipo de Macedonia le encargó a Aristóteles la educación de su hijo, que años más tarde se convertiría en Alejandro Magno. Sin embargo, Aristóteles no pudo influir mucho en el pensamiento político del joven Alejandro, y su educación se vio interrumpida cuando éste tuvo que encargarse de la regencia en ausencia de Filipo. Aristóteles volvió a Estagira, donde pasó unos años de concentración intelectual, hasta que Alejandro fue nombrado rey y Aristóteles pudo volver a Atenas.

A su regreso a la polis más querida por el estagirita, fundó una nueva escuela: el *Liceo*. Allí fue profesor durante 13 años, y esta etapa fue de una gran actividad científica y teórica. Mientras tanto, la situación política en Grecia era cada vez peor, y Alejandro seguía conquistando oriente. En esta situación, Aristóteles fue acusado de impío, y tuvo que volver a abandonar de nuevo Atenas para evitar su muerte. Un año después murió en el exilio.

Aristóteles tuvo gran influencia (indirecta) en la conquista macedónica, puesto que fue el perceptor de Alejandro Magno, el hijo de Filipo de Macedonia (iniciador de la campaña). Aristóteles era macedonio, pero estudió en *La Academia* de Platón, quien fue su principal discípulo, aunque expuso en sus tratados sistemáticamente cada una de las ramas del saber, lo hizo desde una perspectiva distinta a la platónica. Aristóteles era biólogo y, por lo tanto, reivindica la naturaleza, los seres vivos, el conocimiento sensible, etc., rechazando la teoría de las ideas subsistentes y la identificación de los saberes teórico y práctico de Platón y el intelectualismo moral socrático.

## **2. Filosofía Medieval-Cristiana**

Sin duda alguna la edad *Medieval Cristiana* es representada por grandes autores de la religión católica, de aquí saldrán importantes personajes con relación al conocimiento, pero a pesar de que Platón fue de gran influencia para San Agustín, daré preferencia a Santo Tomás que fue impulsado por los escritos de Aristóteles y con ellos

se podrá obtener un panorama con mejor visión hacia el conocimiento de la verdad, es decir: “la verdad es la adecuación del intelecto con la cosa”<sup>8</sup>.

Aquí la comunicación seguirá siendo a través de la escritura, pero tendrán gran influencia las bibliotecas porque ahí será congregados muchos de los conocimientos que se tenían acerca de la realidad del mundo, pero por medio de los escritos que se realicen *la comunicación del conocimiento* servirá para reflexionar en épocas posteriores.

## 2.1 Santo Tomás de Aquino

Surge una nueva época que viene empapada de una grande religión: *el cristianismo*, los principales filósofos de esta época serán defensores de esta nueva religión y tomarán a la *filosofía* como sierva de la *teología*. Dentro de este ambiente surgirá San Agustín (periodo patristico), pero es principalmente marcada por Santo Tomás de Aquino (periodo escolástico), él hace una síntesis de la filosofía clásica y la armoniza con la teología cristiana<sup>9</sup>. El pensamiento medieval tiene su gran inspiración en la fe cristiana, pero ello no es un obstáculo para la razón.

A Santo Tomás de Aquino le toca vivir en la época escolástica en donde comienzan a ubicarse las grandes bibliotecas y estas serán los principales lugares de mayor comunicación ya que dentro de los monasterios van a llegar los escritos de todo tipo para esta época, entre los que destacan Aristóteles. En los monasterios se van a transmitir conocimientos como la retórica, la gramática, la filosofía y la teología; va a ver dos órdenes religiosas de fuerte influencia para el estudio de la filosofía: Franciscanos, que van a seguir el pensamiento de Platón, y los Dominicos, que van a seguir el pensamiento de Aristóteles. De esta forma se puede comprender mejor con este recuadro<sup>10</sup>:

---

<sup>8</sup> SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*, I, q. 16, a. 2.

<sup>9</sup> Cfr. J. GAY BOCHACA, *Op. Cit.*, 16.

<sup>10</sup> Cfr. JOSÉ LUIS ARREGUÍN, «Alta escolástica», *Apuntes de Historia de la Filosofía Medieval Cristiana*.

Pensamiento:	Platón	Aristóteles
Orden religiosa:	Franciscanos	Dominicos
Mueve:	Fe	Razón
Forma de llegar al Ser Absoluto:	Más fácil hablar de Dios a partir de <i>la trascendencia</i> .	Más fácil encontrar a Dios a partir de la <i>realidad concreta</i> .

Santo Tomás de Aquino va a seguir el pensamiento de Aristóteles, es decir, un pensamiento de doctrina realista moderada y por lo tanto va a quitar ése mundo de las ideas de corte platonista, Él va a representar la cumbre del pensamiento medieval, su creatividad sintética y sistemática crea una obra filosófica y otra teológica, éstas han servido de orientación y guía al cristianismo a través de varios siglos de evolución intelectual, pero cabe aclarar que también han servido a muchos pensadores, toda esta transmisión de conocimientos se ha dado a través de la comunicación a través de escritos y por medio de intercambios (el mercado).

### 3. Filosofía moderna

Esta etapa abarca desde los comienzos del Renacimiento y la Reforma Protestante, que constituyen todo un gran movimiento cultural, que se caracteriza con la vuelta del hombre sobre sí mismo, intentando revolucionar el conocimiento racional para sacar un método para aprender el mundo físico, abriendo así un grande panorama en el empirismo y el racionalismo, poco después surgirán pensadores alemanes que serán conocidos como *idealistas*, dando culmen a esta etapa de la *filosofía moderna*, teniendo por ejemplo a Immanuel Kant, Friedrich Hegel. Por lo tanto en esta etapa de la filosofía no tocaré ningún autor o corriente filosofía, porque no entran en temas relacionados con el lenguaje.



## **4. Filosofía postmoderna**

Al estar ubicados en esta etapa donde ya han surgido un gran número de escuelas en base a muchos pensamientos, surge también la posibilidad de filosofar con lo que el hombre va comunicando a diario dentro su vida ordinaria, para ello entra en juego un personaje encargado de analizar los signos con los que el hombre se comunica (Ferdinand de Saussure), así de esta misma manera un hombre que es gran representante de la filosofía del lenguaje (Ludwig Wittgenstein).

### **4.1 Ferdinand de Saussure**

Ubicado a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, es considerado como el fundador de la lingüística moderna, tuvo gran influencia por los neogramáticos, ellos decían que la lingüística debería de estar influida por la historia y por sus signos, mismos que el hombre ha ido inventado a través del tiempo, cabe mencionar que apenas se hablaba de signos gramaticales como el punto, la coma, etc., Saussure trabaja como profesor en París, el va a decir que: “el signo lingüístico no vincula un nombre con una cosa, sino con un concepto, con una imagen acústica”<sup>11</sup>. Manejó el estudio del lenguaje, la lengua y el habla, todo esto se da porque estaba en boga que todo debería de tener un sistema o un método para descubrir lo que hay en la realidad y llegar a la verdad, por tanto en el lenguaje se quiso realizar un sistema, pero Saussure comenzó con los signos para partir después con el habla.

### **4.2 Ludwig Wittgenstein**

Ludwig Wittgenstein hijo de un próspero industrial del acero. En la casa paterna, Ludwig creció junto a sus siete hermanos, en un ambiente rico en estímulos culturales y artísticos. Él está ubicado en la parte de la filosofía occidental, dentro de la filosofía analítica, ubicado más en forma en el siglo XX.

---

<sup>11</sup> Cfr. G. P. CALDEIRO, “Ferdinand de Saussure”, *Comunicación*. En: comunicación.idoneos.com. [acceso: 07.05.2010], <http://comunicacion.idoneos.com/index.php/334377>.

Su vida va a pasar por dos etapas en las que va a analizar primero como *lenguaje descriptivo* y luego como *lenguaje exacto* o el más adecuado para un uso determinado. Va a ser reconocido por su contribución a la filosofía analítica, es decir, él va a analizar las palabras que van saliendo de la persona y como las va a interpretar quien las recibe.

Después de presentar el entorno en el que se ubica cada autor, me permití mencionar los medios de comunicación que había en cada época teniendo en cuenta que muchas veces a través de ellos el autor dio a conocer mucho de su pensamiento y puesto que la mayoría de ellos aportaron sus conocimientos desde la enseñanza, su principal medio de comunicación fue la expresión oral.

## **5. Hipótesis**

Doy comienzo con la pregunta *Y tú, ¿qué comunicas?* para generar un gran número de ideas y saber cómo se genera *La comunicación del conocimiento* en nuestro ambiente globalizado. Quiero comprobar con este trabajo como a lo largo de la historia y con el paso del tiempo el conocimiento y la comunicación han tenido una evolución y se han ayudado entre sí. Pues sin una comunicación, sería muy difícil transmitir lo se puede llegar a conocer. La comunicación y la utilidad de una lengua y un lenguaje son base para intercambiar ideas, juicios y raciocinios de algo que se acaba de pensar, conocer o descubrir.

El conocimiento y la comunicación son ejes centrales en un mundo globalizado, éstos no son una alternativa para la globalización, sino el medio por donde nuestro mundo va evolucionando en mentes críticas. Son pocas las veces en que la persona se llega a cuestionar como es que hemos llegado hasta aquí, pues por el contrario, sólo se busca que las herramientas del siglo XXI sirvan, no se traben y no se les acabe la pila; no se hace una conciencia de todo lo cultural que posee un simple número, y una sencilla letra que nos habla de toda una generación de personas transmitiéndose su conocimiento y mostrándose a otros.

Éstas no son una herramientas para la globalización, sino una parte de una base que sostiene el mundo globalizado, actualizado y en cambio continuo para una mejor vida de la persona. En este trabajo busco comprobar que nuestra vida esta inmersa en una globalización, pero que cada persona también esta inmersa en una cultura particular, con signos y simbolos propios, así todos compartimos conocimientos distintos, nos comunicamos distinto pero formamos parte de una cultural global.

## INTRODUCCIÓN GENERAL

La filosofía tiene como significado amor a la sabiduría, y es el estudio de problemas fundamentales como la existencia, el conocimiento, la verdad, la moral, la mente, el lenguaje, etc., de aquí que al hablar en este trabajo del conocimiento y lenguaje como parte teórica citaré a autores que se ven relacionados con dichos temas.

### 1. Platón

Nace en el 427 a. C., en Atenas, Grecia, fue un filósofo griego, alumno de Sócrates y maestro de Aristóteles. Era hijo de una familia que pertenecía la aristocracia ateniense. Su padre se llamaba Aristón y su madre Perictione, durante su juventud luchó en las guerras de Peloponeso de las cuales Atenas salió derrotada y el poder y la economía pasó a manos de Esparta. A los 21 años pasó a formar parte del grupo de Sócrates. Tras la muerte de Sócrates en el 399 a. C., Platón se refugió en Megara donde comenzó a escribir sus Diálogos filosóficos<sup>12</sup>.

Por sus conocimientos y habilidades, fue considerado como hijo de Apolo. Platón fue discípulo de Sócrates en su juventud y de acuerdo a sus propias palabras estuvo presente en su juicio, pero no en su ejecución. El trato que dio Atenas a Sócrates afectó a Platón y muchas de sus primeras obras habla de su maestro. En el 396 viajó a Egipto y a diferentes lugares de África ahí conoció el pensamiento de Parménides de Elea. En el

---

<sup>12</sup> Cfr. J. HIRSCHBERGER, *Historia de la filosofía*, 85-86.

388 a. C., viaje a Siracusa donde quiso influir en el pensamiento de Dionisio I y aprendió diferentes formas de gobierno que va a ser relatado en su obra *La Republica*.

En el 361 a. C., Platón funda *la Academia* donde estudió Aristóteles, escuela funcionó hasta el 529 d. C., clausurada por Justino I, pues se veía como amenaza para la propagación del cristianismo<sup>13</sup>. Platón murió en el 347 a. C.<sup>14</sup>.

### 1.1 Pensamiento e influencia

Es posible que el pensamiento platónico tuviese una amplia gama de elementos filosóficos, teológicos y religiosos. Estos elementos podrían ser la base de sus planteamientos ontológicos, gnoseológicos, políticos y epistemológicos. Incluso, en el diálogo *Timeo* Platón presenta una teoría cosmogónica y religiosa<sup>15</sup>.

Se ha interpretado tradicionalmente el Platonismo como una forma de dualismo metafísico, la metafísica de Platón divide al mundo en dos distintos aspectos: el mundo inteligible, el mundo del auténtico ser, y el mundo que vemos alrededor nuestro en forma perceptiva, el mundo de la mera apariencia. El mundo perceptible consiste en una copia de las formas inteligibles o ideas<sup>16</sup>. Estas formas no cambian y sólo son comprensibles a través del intelecto o entendimiento es decir, la capacidad de pensar las cosas abstrayéndolas de como se nos dan a los sentidos.

De aquí va a tomar muchos elementos que se van a expresar en el *Cratilo* con la exposición que hace del lenguaje, acerca de las palabras que tienen las cosas, es decir, todas las cosas ya tienen nombre por naturaleza y el hombre sólo las ubica. La metafísica de Platón, y particularmente el dualismo entre lo inteligible y lo perceptivo, inspiró posteriormente a los pensadores neoplatónicos, tales como Plotino y Gnostis, y a

---

<sup>13</sup> Cfr. G. REALE, *Historia del Pensamiento Filosófico y científico*, 155.

<sup>14</sup> Cfr. I. YARZA, *Op. Cit.*, 81-82.

<sup>15</sup> Cfr. J. HIRSCHBERGER, *Op. Cit.*, 144.

<sup>16</sup> Cfr. I. YARZA, *Op. Cit.*, 88-91.

otros realistas metafísicos. Padres del cristianismo, como Agustín de Hipona, también fueron muy influenciados por su filosofía<sup>17</sup>.

Esta filosofía platónica ha tenido una gran influencia en el pensamiento occidental: su dualismo alma-cuerpo es la base de la antropología cristiana, su teoría sobre las ideas y el mundo de las cosas marcó el inicio de la cuestión sobre los universales, uno de los temas centrales en la filosofía medieval, y fue la base para el racionalismo cartesiano y el idealismo hegeliano. Pero fue en la filosofía post-moderna donde le ayuda al impulso del estudio de lenguaje<sup>18</sup>.

Las opiniones de Platón también tuvieron mucha influencia en la naturaleza del conocimiento y la enseñanza las cuales propuso en el *Menón*, el cual comienza con la pregunta acerca de si la virtud puede ser enseñada y procede a exponer los conceptos de la memoria y el aprendizaje como un descubrimiento de conocimientos previos y opiniones correctas que son correctas pero no tienen una clara justificación.

Respecto a la influencia histórica de Platón no es difícil exagerar sus logros. El trabajo platónico siembra las semillas de la filosofía, política, psicología, ética, estética o epistemología. Al abarcar esta materia hay que considerar también a su alumno, Aristóteles, que postula los inicios de la lógica y la ciencia moderna. La teoría política de Cicerón tiene a Platón como referencia, y no es muy diferente a los primeros cristianos. De hecho, el cristianismo encuentra en Platón una estructura racional para sus dogmas con San Agustín. Así vemos que Platón en la filosofía en punto de referencia para el racionalismo y el idealismo.

---

<sup>17</sup> Cfr. R. GUTIÉRREZ, *Historia de las Doctrinas Filosóficas*, 47-49.

<sup>18</sup> Cfr. J. MARÍN ROS [Dir.], "Platón", *Contexto histórico*. En: Xuletas.es. [acceso: 06.05.2010], <http://www.xuletas.es/ficha/platon-contexto-historico/>.

## 1.2 Obras

La obra de Platón está escrita en forma de diálogos y puede dividirse en cuatro etapas<sup>19</sup>:

- Primeros diálogos o diálogos socráticos o de juventud. Se caracterizan por sus preocupaciones éticas. Están plenamente influidos por Sócrates. Las más destacadas son: *Apología*, *Ion*, *Critón*, *Protágoras*, *Laques*, *Trasímaco*, *Lisis*, *Cármides* y *Eutifrón*.
- Época de transición. Esta fase se caracteriza también por cuestiones políticas, además, aparece un primer esbozo de la Teoría de la reminiscencia y trata sobre la filosofía del lenguaje. Destacan: *Gorgias*, *Menón*, *Eutidemo*, *Hippias Menor*, *Crátilo*, *Hippias Mayor* y *Menexeno*.
- Época de madurez o diálogos críticos. Platón introduce explícitamente la Teoría de las ideas recién en esta fase y desarrolla con más detalle la de la reminiscencia. Igualmente se trata de distintos mitos. Destacan: *El banquete*, *Fedón*, *República* y *Fedro*.
- Diálogo de vejez o diálogos críticos. En esta fase revisa sus ideas anteriores e introduce temas sobre la naturaleza y la medicina. Destacan: *Teeteto*, *Parménides*, *Sofista*, *Político*, *Filebo*, *Timeo*, *Critias*, *Leyes* y *Epínomis*.

Los personajes de los diálogos son generalmente personajes históricos, como Sócrates, Parménides de Elea, Gorgias o Fedón de Elis, y el legislador que en el libro del Cratilo va a ser el que pone el nombre a todas las cosas desde el mundo de las ideas, aunque a veces también aparecen algunos de los que no se tiene ningún registro histórico aparte del testimonio platónico. Cabe destacar, además, que si bien en muchos diálogos aparecen discípulos de Sócrates, Platón no aparece nunca como personaje. Solamente es nombrado en *Apología de Sócrates* y en *Fedón*, pero nunca aparece discutiendo con su maestro ni con ningún otro<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> Cfr. J. HIRSCHBERGER, *Op. Cit.*, 87-88.

<sup>20</sup> Cfr. G. REALE, *Op. Cit.*, 122-124.

## 2. Aristóteles

Aristóteles nació en la ciudad de Estagira, Macedonia , fue apodado *El Estagirita*, y tuvo por madre a Faestis y por padre a Nicómaco. Las tradiciones biográficas relativas a Aristóteles son numerosas. Pero los documentos de la época son muy escasos, y no se encuentra, en las obras de Aristóteles, ninguna alusión directa a las circunstancias de su vida. Descendía de una de las dinastías médicas que pretendían ser descendientes de Asclepios. Este origen explica simultáneamente el interés de Aristóteles por la Biología y sus relaciones con la corte de Macedonia. Su padre Nicómaco era médico de Amintas III, rey de Macedonia, punto de partida de una larga relación entre Aristóteles y la corte real de ese reino, hecho que tuvo una importante influencia en su vida<sup>21</sup>.

A los 18 años (hacia el 367 o 366 a. C.) se dirige a Atenas, con el fin de estudiar, en *la Academia* se convirtió en uno de los discípulos más brillantes de Platón. Éste lo llamaba, por su afición a los estudios, *el lector*. Luego fue preceptor y maestro de Alejandro Magno<sup>22</sup>.

En el año 335 a. C., Aristóteles funda su propia escuela en Atenas, el *Liceo* , donde dictaba clases sobre amplios temas a sus discípulos. A los discípulos de Aristóteles se les llamó *peripatéticos* porque solían recibir clases alrededor de los jardines y el paseo que rodeaban al edificio del *Liceo*. Antes de fallecer en Calcis en el año 322 a. C. a sus 62 años, Aristóteles se había convertido en uno de los filósofos de mayor renombre de su tiempo, durante el cual también su pensamiento científico gozó de enorme prestigio. Su influencia, empero, proseguiría (y aumentaría) en la Edad Media<sup>23</sup>.

---

<sup>21</sup> Cfr. G. REALE, *Op. Cit.*, 159.

<sup>22</sup> Cfr. I. YARZA, *Op. Cit.*, 109-110.

<sup>23</sup> Cfr. *Ídem*.



## 2.1 Pensamiento

El punto de partida fue Platón, pero pronto adoptó una actitud crítica frente a éste. No dejó de lado las enseñanzas de Platón, sino que ató los cabos sueltos y desarrolló las ideas de su antiguo maestro. Para Aristóteles, la idea de participación platónica no explica la verdadera realidad de *el arje physis*, es decir, la realidad de las cosas.

Si bien Aristóteles admite, al igual que Platón y Sócrates, que la esencia es lo que define al ser, concibe la esencia como la forma que está unida inseparablemente a la materia, constituyendo juntas el ser, que es la sustancia. La afirmación de la importancia del conocimiento sensible, y del conocimiento de lo singular para llegar a lo universal, abrió posibilidades a la investigación científica. Aristóteles construyó un sistema filosófico propio. Previo a ello, sometió a crítica la teoría de las Ideas de su maestro. Para intentar solventar las diferencias entre Heráclito y Parménides, Platón había propuesto la existencia de dos dimensiones en la realidad: el *Mundo sensible* y el *Mundo inteligible*. Para Aristóteles, el mundo no tiene compartimentos<sup>24</sup>.

Aristóteles rechazó las teorías de Platón en las que decía que las ideas eran la auténtica realidad (ideas innatas) y que el mundo sensible a nuestros sentidos no era más que una copia insulsa de estas. Aristóteles, al contrario de Platón, que concebía la existencia de dos mundos posibles o reales, poseía una teoría que discurría entre el mundo idealista y el mundo tangible<sup>25</sup>.

En su *Metafísica*, Aristóteles abogaba por la existencia de un ser divino, al que se describe como *Primer Motor*, responsable de la unidad y significación de la naturaleza. Dios, en su calidad de ser perfecto, es por consiguiente el ejemplo al que aspiran todos los seres del mundo, ya que desean participar de la perfección. Existen además otros motores, como son los motores inteligentes de los planetas y las estrellas. No obstante, el

---

<sup>24</sup> Cfr. J. HIRSCHBERGER, *Op. Cit.*, 182-185.

<sup>25</sup> Cfr. G. REALE, *Op. Cit.*, 163.

Primer Motor o Dios, tal y como lo describe Aristóteles, no corresponde a finalidades religiosas, como han observado numerosos filósofos y teólogos posteriores<sup>26</sup>.

## 2.2 Influencia

La influencia que Aristóteles ha tenido en el mundo es extraordinaria. Toda la antigüedad se hace cargo o de su grande enciclopedia. Su *Metafísica* será el basamento filosófico de la posteridad<sup>27</sup>. Fueron los árabes los que redescubrieron a Aristóteles y a través de ellos pasó a la filosofía escolástica. En el Renacimiento su filosofía se ve opacada por un eclipse histórico momentáneo. Los nuevos conceptos científicos lo llevan a un segundo plano. Pero su influjo, aunque ya no en la física, seguirá vigente en el pensamiento filosófico en sentido estricto en todos los grandes pensadores, en Leibniz, en Hegel, etc.

En cuanto a las influencias de la obra aristotélica, se puede afirmar que son la base de la cultura occidental, y han estado presentes en toda su historia y su evolución, por lo que su filosofía fue recuperada en la Edad Media de manos de pensadores como Averroes o Avicena, y cristianizada de la mano de Santo Tomás. Así, sus doctrinas fueron consideradas como verdades incuestionables, y la ciencia de siglos posteriores tuvo que oponerse a ellas para poder progresar y alcanzar nuevos logros<sup>28</sup>.

## 3. Santo Tomás de Aquino

No ha podido fijarse con exactitud la fecha de nacimiento de Tomás de Aquino, sin embargo es probable que su nacimiento sucediera en 1224 ó 1225. Igual problema presenta el lugar donde vio la luz, ya que distintos lugares se arrogan dicho privilegio, sin embargo el lugar más aceptado es Roccasecca, un castillo situado en la cumbre de una montaña, cerca de Aquino, Italia. Su familia pertenecía a la nobleza napolitana. Hijo

---

<sup>26</sup> Cfr. R. GUTIÉRREZ, *Historia de las Doctrinas Filosóficas.*, 55-56.

<sup>27</sup> Cfr. I. YARZA, *Op. Cit.*, 169-170.

<sup>28</sup> Cfr. A. BLESA, "Aristóteles", *Contexto histórico*, mailxmail.com, [acceso: 06.05.2010], <http://www.mailxmail.com/curso-aristoteles/contexto-historico>.

del Conde Landolfo de Aquino, estudió en la Abadía de Montecasino y después en la Universidad de Nápoles. En el año 1244 tomó el hábito de la Orden de Predicadores y conoció a Alberto Magno, con quien estudiaría en Colonia. Se ha dicho que muy pocos filósofos o teólogos han logrado escribir esa cantidad de trabajos, de tan alta calidad, en el plazo que lo hizo Aquino, un poco menos de tres décadas.

Posteriormente se doctoró, y en 1252 ejerció como maestro de Teología en la Universidad de París, y en otras ciudades europeas como Orvieto, Roma, Viterbo, Bolonia y Nápoles. Murió el 7 de marzo de 1274, cerca de Terracina, camino del segundo concilio de Lyon. Posteriormente, el 28 de enero de 1369, los restos mortales del gran filósofo y teólogo fueron trasladados a Tolosa de Languedoc, motivo por el cual la Iglesia católica celebra su memoria en esta fecha.

Después de su muerte, algunas tesis de Tomás de Aquino fueron condenadas por el obispo de París, Étienne Tempier, quien en 1277 lanzó una gran condena de 219 tesis respecto a la Universidad de París. A pesar de esto (era una condena importante, pero local), Tomás de Aquino fue canonizado el 18 de enero de 1323. Las condenas de 1277 fueron levantadas en lo que respecta a Tomás de Aquino el 14 de febrero de 1325<sup>29</sup>.

### **3.1 Pensamiento e influencia**

El vigor, la claridad y la autoridad de las enseñanzas de Aristóteles devolvieron la confianza en el conocimiento empírico, lo que originó la formación de una escuela de filósofos conocidos como averroístas. Bajo el liderazgo de Siger de Brabante, los averroístas afirmaban que la filosofía era independiente de la revelación.

Esta postura amenazaba la integridad y supremacía de la doctrina católica y llenó de preocupación a los pensadores ortodoxos. Ignorar a Aristóteles en la interpretación que de la enseñanza, como hacían los averroístas, era imposible, y condenar sus enseñanzas era inútil. Tenía que ser tenido en cuenta. San Alberto Magno y otros

---

<sup>29</sup> Cfr. G. REALE, *Op. Cit.*, 481.

eruditos habían intentado hacer frente a los averroístas, pero con poco éxito. Santo Tomás triunfó con brillantez<sup>30</sup>.

Reconciliando el énfasis agustino sobre el principio espiritual humano con la afirmación averroísta de la autonomía del conocimiento derivado de los sentidos, Tomás de Aquino insistía en que las verdades de la fe y las propias de la experiencia sensible, así como las presentaba Aristóteles, son compatibles y complementarias

El realismo moderado de Santo Tomás situaba los universales (abstracciones) en el ámbito de la mente, en oposición al realismo extremo, que los proponía como existentes por sí mismos, con independencia del pensamiento humano<sup>31</sup>. No obstante, admitía una base para los universales en las cosas existentes en oposición al nominalismo y el conceptualismo. En su filosofía de la política, a pesar de reconocer el valor positivo de la sociedad humana, se propone justificar la perfecta racionalidad de la subordinación del Estado a la Iglesia<sup>32</sup>.

En la actualidad sus principios, dados a conocer en sus escritos, continúan ejerciendo su influencia hasta el día de hoy. Su influencia en temas puramente filosóficos se explica en obras sobre la historia de la filosofía. Su capital importancia e influencia puede explicarse si lo consideramos como el *Aristóteles Cristiano*, combinando en su persona lo mejor que el mundo ha conocido en filosofía y teología. Es en esta luz que León XIII le ha puesto como modelo en la famosa encíclica *Aeterni Patris*. La obra de su vida puede resumirse en dos enunciados: estableció la verdadera relación entre Fe y Razón y sistematizó la teología<sup>33</sup>.

---

<sup>30</sup> Cfr. J. HIRSCHBERGER, *Op. Cit.*, 376.

<sup>31</sup> Cfr. J. GAY BOCHACA, *op. Cit.*, 26.

<sup>32</sup> Cfr. G. REALE, *Op. Cit.*, 495.

<sup>33</sup> Cfr. D. J. Kennedy, "Santo Tomás de Aquino", *Enciclopedia Católica*. En: ec.aciprensa.com [acceso: 15.05.2010], <http://ec.aciprensa.com/t/tomasaquino.htm>.

### 3.2 Obras

*Summa Theologica*. Esta obra inmortalizó a Santo Tomás. En realidad es una completa exposición, ordenada con criterio científico de la Teología y a la vez un sumario de la Filosofía Cristiana. En el breve prólogo, Santo Tomás destaca las dificultades experimentadas por los estudiantes de la doctrina sagrada en su tiempo.

En la cuestión introductoria *De la Doctrina Sagrada*, demuestra que además del conocimiento que proporciona la razón, la Revelación es necesaria también para salvarse, primero porque sin ella, el hombre no puede conocer el fin sobrenatural al que deben tender por sus actos voluntarios y segundo, porque sin la Revelación, incluso las verdades sobre Dios, que pueden demostrarse con la razón serían conocidas sólo por unos pocos, tras mucho tiempo, y con gran cantidad de errores. Cuando se han aceptado las verdades reveladas, la mente del hombre puede explicarlas y sacar conclusiones de ellas. Aquí continúa la Teología, que es una ciencia, porque procede de principios ciertos. El objeto, o el sujeto, de esta ciencia es Dios; lo demás se considera sólo en cuanto a su relación con Dios. La razón se usa en Teología no para demostrar las verdades de la fe, que se aceptan por autoridad divina, sino para defender, explicar y desarrollar las doctrinas reveladas<sup>34</sup>.

Así, anuncia la división de la *Summa*. Ya que el fin de esta sagrada ciencia es proporcionar el conocimiento de Dios, no solo como El es en sí mismo, sino como el Principio y el Fin de todo, especialmente de las criaturas racionales, trata primero de Dios; en segundo lugar del progreso de la criatura racional hacia Dios (*de motu creaturae rationalis in Deum*); en tercer lugar de Cristo, quien como Hombre, es el camino mediante el cual tendemos a Dios. Dios en sí mismo, como Creador, como el Fin de todas las cosas, en especial del hombre; Dios como el Redentor éstas son las principales ideas, las grandes categorías, bajo las que se contiene todo lo que es la Teología<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Cfr. *Ídem*.

<sup>35</sup> Cfr. *Ídem*.

#### 4. Ferdinand de Saussure

Nacido en Ginebra, hijo y nieto de científicos, cursó ciencias en la Universidad de Ginebra en 1875, pero un año más tarde se trasladó a Leipzig y Berlín para estudiar lingüística. A los 22 años, publicó su memoria académica sobre el sistema vocálico protoindoeuropeo (*Mémoire sus le système primitiv des voyelles dans les langues indoeuropéennes*), una pieza que descubre el alcance teórico de su autor y que, durante mucho tiempo, será su obra más conocida.

En 1880 se doctoró en Leipzig, y se trasladó posteriormente a Francia, donde ejerció durante once años como jefe de estudios en la *École Pratique des Hautes Etudes* de París. En 1891 retornó a Ginebra y ocupó hasta su muerte, en 1913, la cátedra de Historia y Lingüística Indoeuropea Comparada. En la Universidad de Ginebra investigó las técnicas constructivas de los clásicos greco-latinos sobre la base de los anagramas o paragramas, estudios que abrieron una amplia vía metodológica para la investigación.

Con muy escasos trabajos publicados, su gran obra será recogida en el *Cours de Linguistique Générale*, publicado en después de su muerte (1916), fundamentalmente con las notas de clase conservadas por sus discípulos y otros materiales de trabajo recopilados por éstos, el libro póstumo se convirtió en una obra difundida en los principales idiomas, editada y corregida numerosas veces, y, sin duda, en la base teórica de la corriente estructuralista y el antecedente próximo de la semiología.

Después de trabajar como profesor en una escuela superior en la ciudad de París durante diez años, es nombrado profesor de gramática comparada en la Universidad de Ginebra preocupado por los problemas del lenguaje. Fruto de todo ello es la publicación póstuma en 1917 del *Curso de lingüística general*, un hito en la historia de la lingüística recopilado póstumamente por sus alumnos Charles Bally y Albert Sechehaye basado en

las notas de su cátedra, correspondientes a los cursos impartidos los últimos 3 años antes de su muerte<sup>36</sup>.

#### 4.1 Pensamiento

Considerado el padre del desarrollo teórico de la lingüística moderna (estructuralismo, semiología, etc.), su obra de referencia, *Curso de Lingüística General*, fue recogida y publicada después de su muerte. Sus aportaciones básicas, que suponen una ruptura con las corrientes historicistas precedentes, mantienen su vigencia un siglo después. Las claves de Saussure contribuyen al mejor conocimiento de las estructuras que construye el ser humano para comunicarse. Saussure establece una diferencia entre lenguaje, lengua y habla, y fija como objetivo central de estudio la lengua desde el punto de vista de su estructura, de su organización interna<sup>37</sup>.

La lengua se compone de unidades básicas relacionadas entre sí. La unidad o signo lingüístico está formado de dos elementos: el concepto y la huella mental del concepto, su imagen acústica, que se unen en una asociación psíquica en el cerebro del individuo. Esas dos facetas constituyen el significado y el significante, la idea y el sonido (el sonido es el signo de una idea). Entre significado y significante no existe una relación natural, sino arbitraria: la arbitrariedad del signo, carente de una motivación<sup>38</sup>.

El estudio de Saussure tiene un carácter sincrónico, contrapuesto a las líneas previas de la lingüística, de carácter diacrónico (histórico). Desde una concepción positivista, el análisis sincrónico se contrapone a la visión dialéctica de la historia del pensamiento hegeliano y del marxismo. En los últimos años de su vida creó el término semiología como idea de una nueva ciencia destinada al estudio de la naturaleza de los signos y la relación de estos con la realidad social<sup>39</sup>.

---

<sup>36</sup> Cfr. AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM].

<sup>37</sup> Cfr. AA. VV., "Ferdinand de Saussure", *Teorías*. En: infoamerica.org [acceso: 16.05.2010], <http://www.infoamerica.org/teoria/saussure1.htm>.

<sup>38</sup> Cfr. G. PAULA, "Ferdinand de Saussure" *Comunicación*". En: idóneos.com [acceso: 15.05.2010], <http://comunicacion.idoneos.com/index.php/334377>.

<sup>39</sup> Cfr. *Ídem*.

## 4.2 Obras

- *Memoria sobre el sistema primitivo de las vocales en las lenguas indoeuropeas* (1879).
- *Curso de lingüística general* (obra póstuma) (1916):

El planteamiento principal, que fue desarrollado en sus cursos, era un acercamiento al lenguaje completamente nuevo. Saussure planteó que el lenguaje, como objeto de estudio de la lingüística, era un sistema conformado por dos categorías principales:

- El Habla: las características individuales derivadas de la producción del sonido como entonación, articulación, fonación, etc. Dado que cabe la posibilidad de que estos sean utilizados por otras ciencias como objeto de estudio, entonces no pueden serlo para la lingüística. El requisito impuesto por la filosofía clave de la época, el Iluminismo, indica a que cada ciencia debe tener un objeto de estudio propio y definido.
- La Lengua: para Saussure, el objeto de estudio real. Sus componentes son elementos homogéneos relacionados entre sí de forma negativa: cada uno se define dentro del sistema por las diferencias con los otros, es decir por aquello que no es ni por lo que representa.

El sistema de la Lengua se compone de objetos abstractos denominados signos lingüísticos, los cuales son la combinación de un concepto mental o significado con un sonido o significante, el cual se considera aleatorio y está definido por la sociedad que utiliza dicho lenguaje. Planteado de esa manera, la lengua posee características sociales: se halla completa únicamente en la masa de hablantes y es transmitida por herencia de generación en generación. Los cambios que eventualmente surgen dentro de ella son completamente inconscientes e impredecibles<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> Cfr. A. ZURITA, "Ferdinand de Saussure", *Lingüística y semiótica*. En: suite101.net [acceso: 15.05.2010], [http://linguisticasemiotica.suite101.net/article.cfm/ferdinand\\_de\\_saussure](http://linguisticasemiotica.suite101.net/article.cfm/ferdinand_de_saussure).



## 5. Ludwig Wittgenstein

Filósofo austriaco, uno de los pensadores más influyentes del siglo XX, que fue reconocido en especial por su contribución al movimiento conocido como filosofía analítica. Nació en Viena el 26 de abril de 1889; Wittgenstein se educó en el seno de una familia rica e ilustrada. Después de asistir a escuelas en Linz y Berlín, se trasladó a la Gran Bretaña para estudiar ingeniería en la *Universidad de Manchester*. Su interés por las matemáticas puras le llevó al *Trinity College* (Cambridge) para estudiar con Bertrand Russell. Allí orientó su interés hacia la filosofía. En 1918 Wittgenstein había terminado su *Tractatus logicus-philosophicus* (1921), una obra que según él, suministraba la *solución definitiva* a los problemas filosóficos<sup>41</sup>.

Más tarde, se apartó de la filosofía y durante años enseñó a los escolares de un pueblo de Austria. En 1929 regresó a Cambridge para reanudar su trabajo en filosofía y fue designado al *Trinity College*. Pronto empezó a rechazar ciertas conclusiones del *Tractatus* y a desarrollar otras opiniones reflejadas en sus Investigaciones filosóficas publicados con carácter póstumo en 1953.

A lo largo de la mayor parte de su vida, Wittgenstein, de modo coherente, concibió la filosofía como un análisis conceptual o lingüístico. En el *Tractatus* defendió que la filosofía pretende la clarificación lógica de las ideas. Las palabras son como herramientas, y como las herramientas sirven para diferentes funciones, así las expresiones lingüísticas cumplen diversas funciones dentro de nuestro diálogo. Aunque algunas preposiciones son utilizadas para representar hechos, otras son utilizadas para ordenar, interrogar, orar, agradecer, maldecir, y así sucesivamente encontrando diversas formas. Este reconocimiento de la pluralidad y flexibilidad lingüísticas llevaron al concepto de Wittgenstein en el juego del lenguaje y a la conclusión de que la gente interpreta diferentes juegos de lenguaje.

---

<sup>41</sup> Cfr. G. REALE, *Op. Cit.*, 581.

Él era de personalidad fuerte y segura, y ejerció una considerable influencia en aquellos con los que entablaba amistad. Wittgenstein se retiró en 1947; murió en Cambridge el 29 de abril de 1951<sup>42</sup>.

## 5.1 Pensamiento

En el pensamiento de Wittgenstein pueden distinguirse dos etapas. La primera viene marcada por la publicación del *Tractatus logico-philosophicus* (1921-1922), en el que trata de dar una salida a los problemas no resueltos del positivismo clásico respecto a las matemáticas, la ciencia y la filosofía. Para él, la filosofía no es un saber, sino una actividad, y su finalidad es aclarar las proposiciones; así, la filosofía se circunscribe a un análisis del lenguaje. La segunda etapa queda definida por su obra *Investigaciones filosóficas*, publicada póstumamente en 1953. Esta obra da origen a la corriente denominada filosofía analítica, que centra su reflexión en el estudio del lenguaje como el único modo de resolver los problemas filosóficos<sup>43</sup>.

El texto sacado del *Tractatus logico-philosophicus* se compone en realidad de varios fragmentos. El primero recoge la tesis ontológica básica de esta obra: el mundo consta de todos los hechos y estos son causales, carecen de necesidad. El segundo plantea la adecuación e inadecuación entre los signos y los símbolos. El tercer fragmento trata del análisis lógico del lenguaje y de su relación con el mundo. En el cuarto, finalmente, se delimitan los ámbitos (ética, estética, religión...) en los que no se puede decir nada con sentido, para concluir con su famosa afirmación: *De lo que no se puede hablar, más vale guardar silencio*<sup>44</sup>.

---

<sup>42</sup> Cfr. AA. VV., *Ludwig Wittgenstein*. En: elpoderdelapalabra.com [acceso: 17.05.2010], <http://www.epdlp.com/escritor.php?id=2441>.

<sup>43</sup> Cfr. G. REALE, *Op. Cit.*, 582.

<sup>44</sup> Cfr. E. MORIN, "Ludwig Wittgenstein", *Filosofía*. En: antroposmoderno.com [access: 17.05.2010], [http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id\\_articulo=616](http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=616).

## 5.2 obras

Todas estas publicadas después de su muerte, son *Investigaciones filosóficas* (1953), *Observaciones sobre los fundamentos de las matemáticas* (1956), *El cuaderno azul y marrón* (1958), *Apuntes 1914-1916* (1961) y *Gramática filosófica* (1969). Hombre sensible y profundo que a menudo se mostraba solitario y con tendencia a la depresión, Wittgenstein odiaba la petulancia y fue famoso por su estilo sencillo de vida y de vestir.

- (1953) *Investigaciones filosóficas (Philosophische Untersuchungen)*:

Las *Investigaciones filosóficas* constituyen el texto más leído, discutido y citado por los teóricos del lenguaje del siglo XX. De una forma voluntariamente asistemática y fragmentaria, Wittgenstein abandona el ideal de un lenguaje perfecto y lógicamente ordenado, para dar paso a una visión más dinámica, pragmática y convencional del lenguaje. En torno a la tesis central de que el significado está en el uso del lenguaje, se desarrolla una serie de pensamientos que coinciden en entender al lenguaje como una manera de actuar y de comportarse, una *forma de vida* específica el ser humano definido desde antiguo como *el animal que habla*. El lenguaje es visto como un juego o una diversidad de juegos que reflejan la especial relación de los humanos entre sí y con el mundo. Las propuestas de Wittgenstein han marcado una nueva orientación en todas las disciplinas filosofía, lingüística, semiótica que se ocupan del lenguaje<sup>45</sup>.

- (1921) *Tractatus logico-philosophicus*:

El *Tractatus logico-philosophicus* de Ludwig Wittgenstein (1889-1951) constituye uno de los iconos culturales del siglo XX. Sin duda una de las obras capitales y de mayor influencia de la filosofía occidental, se encuentra también entre las más citadas por pensadores de posiciones filosóficas hartamente dispares. Por un lado, su

---

<sup>45</sup> Cfr. AA. VV., “Ludwig Wittgenstein”, *Investigaciones filosóficas*. En: lecturalia.com [acceso: 18-05-2010], <http://www.lecturalia.com/libro/20608/investigaciones-filosoficas>.

estilo es cautivador; sus párrafos de apariencia aforística<sup>46</sup> aunque encajados dentro de una muy trabajada estructura, en efecto, la descripción de su contenido tiene tintes heroicos: el libro trata de los problemas de la filosofía y muestra que el planteamiento de estos problemas descansa en una mala comprensión de la lógica de nuestro lenguaje<sup>47</sup>.

A través de la historia se pueden conocer muchos conocimientos que se han transmitido ya sea por tradición oral y escrita, algunos se han prestado para realizar debates, otros de han sido completamente rechazados, algunos otros han sido aceptados y complementados por distintos pensadores. Dentro del lenguaje se ha tratado de abarcar a los filósofos que han estado tratando estos temas de tal forma que vayan acorde a la realidad que se vive en nuestros tiempos y ver como su pensamiento ha trascendido a través del tiempo para seguir llegando a la Verdad por medio del lenguaje.

---

<sup>46</sup> “Aforismo”, en: AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM]. Sentencia breve y doctrinal como regla en alguna ciencia o arte. Por cuestiones prácticas y para la facilidad de la lectura el glosario ira dentro del mismo contenido del trabajo.

<sup>47</sup> Cfr. AA. VV., “Ludwig Wittgenstein”, *Tractatus logico-philosophicus*. En: [lecturalia.com](http://www.lecturalia.com) [acceso: 18-05-2010], <http://www.lecturalia.com/libro/20612/tractatus-logico-philosophicus>.

## CAPÍTULO PRIMERO

### EL CONOCIMIENTO

El conocimiento lo podemos ubicar en todos lados, ya que todas las cosas e incluso el mismo ser humano puede ser acto de conocimiento. Para demostrar lo que conocemos es necesario comunicarlo a los demás. Algunos conocimientos que se nos transmiten, al no poderlos comprobar o ubicarlos en la realidad, los hacemos nuestros por la fe. Por lo que es necesario comenzar analizando lo que comunicamos, para que más adelante se pueda analizar cómo nos comunicamos dentro de la actualidad y sobretodo en un mundo globalizado, donde no se puede conocer todo.

#### 1. ¿Qué es gnoseología?

##### 1.1 Definición etimológica

Esta palabra proviene de la lengua griega, que a su vez tiene una división: *gnosis* cuyo significado es conocimiento, y *logía* que quiere decir teoría, por tanto, se puede expresar como: *Teoría del conocimiento*<sup>48</sup>. Durante algún tiempo, por lo menos en la lengua española, se usaba el término *gnoseología* para referirse a la *Epistemología*<sup>49</sup>, luego se tendió a usar *gnoseología* en un sentido general de *teoría del conocimiento* sin

---

<sup>48</sup> “Gnoseología”, en: AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM].

<sup>49</sup> “Epistemología”, en: AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM]. Del griego *episteme* que quiere decir conocimiento y *logia* que quiere decir tratado, es decir, *doctrina de fundamentos y métodos del conocimiento científico*.

precisarse de qué tipo de conocimiento se trataba<sup>50</sup>, ya que en algunas ocasiones causaba cierta confusión entre los conceptos que se utilizaban.

## 1.2 Definición real

En materia del conocimiento *gnoseología* es sinónimo de *epistemología*, pero, en ambos casos se trata de *teoría del conocimiento*, expresión que se usa en muchas ocasiones en lugar de las dos anteriores<sup>51</sup>. Al estudiar los diversos actos del conocimiento podemos entender de una manera más rápida lo que alguien nos quiera comunicar durante el transcurso de nuestra vida, estos actos por lo regular estarán orientados a buscar la verdad de la realidad, pero eso lo veremos más adelante.

El conocimiento y la verdad se pueden considerar desde diversas perspectivas como la lógica o la psicología. El conocimiento más amplio le corresponde a la metafísica, ya que se refiere a todas las realidades en cuanto *que son o pueden ser* conocidas por el ente. La *gnoseología* además estudia al ente en cuanto a verdadero.

## 1.3 Qué estudia y su papel dentro de la Filosofía

La gnoseología se encarga de estudiar todo acto en el que se nos manifiesta el conocimiento de un objeto, ya sea que se presente directa o indirectamente en su existencia, esencia<sup>52</sup> y naturaleza<sup>53</sup>. El conocimiento no siempre va a ser causado por nuestro propio conocimiento, sino que en algunas ocasiones solamente debemos asimilar algunas descripciones o definiciones que nos pueden ayudar a comprender lo que conocemos o lo que la realidad nos presenta en nuestra vida. “El estudio gnoseológico se da en relación con la verdad, pues toda la filosofía está íntimamente relacionada con la

---

<sup>50</sup> Cfr. J. FERRATER, *Diccionario de Filosofía*, Tomo I, 104.

<sup>51</sup> Cfr. W. BRUGGER, *Op. Cit.*, 269.

<sup>52</sup> “Esencia”, en: Cfr. *Ibid.*, 202-204. Constituye un polo opuesto de la existencia, así como la existencia responde a la cuestión de *si* un ente existe, la esencia responde al *qué* del ente por eso a la esencia también se llama *quididad*, parte de lo universal a lo individual porque lo universal no existe.

<sup>53</sup> “Naturaleza”, en: Cfr. *Ibid.*, 384-385. Procede del latín *natura* y se llama naturaleza el modo de ser de cada ente tal como le corresponde por su origen, aunque algunas veces no se hace distinción entre naturaleza y esencia.

verdad, ya que su aparición esencial reside en alcanzar conocimientos verdaderos acerca de la realidad”<sup>54</sup>. La búsqueda por lo verdadero en el conocimiento es necesaria para que nosotros podamos comunicar conceptos sean veraces y no sólo correctos.

Se dice que conocer es entender, es decir, debemos de captar la inteligibilidad o esencia del objeto que se está por conocer; ya que algunas veces conocer es intuir y así se aplica la intencionalidad de la mente, sin dicha intencionalidad el conocimiento no puede captar la existencia y la esencia de lo que se quiere conocer. Es importante recordar que no hay entendimiento que quede indiferente ante un objeto, porque nuestro conocimiento siempre es abierto y dinámico para adquirir nuevas cosas y conceptos que se ubican dentro de nuestra realidad.

El papel de la gnoseología dentro de la filosofía es importante puesto que ésta ayuda a medir lo que sabemos y rectifica los errores o desviaciones dentro de nuestro conocimiento para que así podamos llegar a la verdad. En efecto, la facultad intelectual goza del poder de hacerse cargo del conocimiento sensorial y después es capaz de reflexionar sus propios actos.

#### **1.4 Fenomenología del conocimiento**

La gnoseología demuestra que a la verdad no se tiene fácil acceso, sobre todo al suponer que, en el acto de conocer, el objeto se instala sencillamente dentro del espíritu que conoce, sin sospechar el papel activo del sujeto ni los riesgos que esa actividad nos hace correr. Además el sujeto gnoseológico, que conoce, choca con el hecho desconcertante del error y es sorprendido por la pluralidad y oposición de las opiniones de diferentes posturas filosóficas.

La fenomenología se puede traducir en: conocer lo que se conoce, lo cual es concebir o dar a luz al conocimiento, es una fecundación por parte del objeto y del sujeto

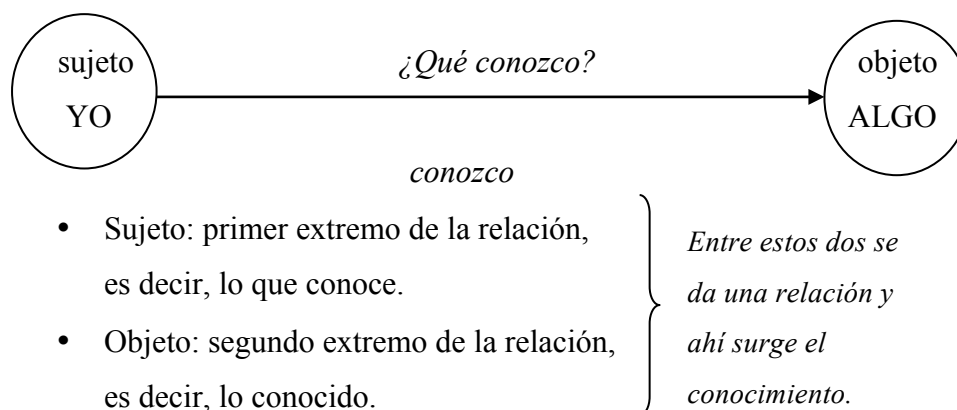
---

<sup>54</sup> J. GAY BOCHACA, *Op. Cit.*, 251.

en la mente, por lo tanto el conocimiento que vamos a captar se va a traducir en un concepto.

En nuestro conocimiento no cuestionamos el hecho del conocimiento pues éste es un hecho absoluto. El conocimiento tiene una dimensión realística-metafísica y a través de ella lo percibimos y nos podemos centrar en lo externo del mundo, puesto que el conocimiento nos presenta la realidad<sup>55</sup> como un todo (realidad) y así nos manifiesta la existencia de las cosas (metafísica) y por lo tanto nuestro conocimiento funciona a través del contacto metafísico con el ser, es decir, el ser pone a trabajar a mi conocimiento.

La naturaleza relativa del hecho del conocimiento al referirse a algo tiene como expresión objetiva *yo conozco algo* y ese algo es distinto de lo que se conoce. Ese distinto es el *yo que conoce*.



El *conozco* entonces es relativo, pues implica una relación del sujeto con el objeto. Sujeto y objeto quedan polarizados, es decir, que manifiestan una relación fundada en una actividad, que supone una causalidad de la que depende la relación misma para que lleguen a una relación ontológica como participación del ser existente,

<sup>55</sup> “Realidad”, en: Cfr. J. FERRATER, *Op. Cit.*, Tomo IV, 3019. Parte del pensamiento del realismo, es el nombre de la actitud que se atiene a los hechos tal como son sin pretender sobreponer interpretaciones que los falseen. En este capítulo se toma el pensamiento realismo moderado derivado de Aristóteles y Santo Tomás de Aquino, aquí se debe tener en cuenta de simplificación y una buena interpretación de la realidad.



lo conocido se convierte en parte del sujeto que conoce, el conocimiento como intencionalidad es intrínsecamente trascendente, provocando que nos acerquemos al ser.

Por lo tanto la realidad es ontológicamente objetiva, de tal manera que el fundamento de la relación *sujeto-objeto* es la potencia del sujeto que conoce y está determinada por la especie impresa del objeto que ha conocido, hay que recalcar que el ser que ha conocido no cambia al objeto, sino al sujeto.

Así la gnoseología parte de su pacífica posesión con el fin de investigar la verdad de las cosas. Para continuar este capítulo es necesario preguntarnos algo: ¿conocemos? ¿qué conocemos? Porque sino sabemos que conocemos no podemos comunicar a los demás alguna verdad.

Con todo esto podemos decir que el sujeto y objeto se unen gnoseológicamente, ya que el objeto afecta a mi conocimiento y el conocimiento es un acto producido por el sujeto mismo, éste es determinado por el objeto, por lo tanto, nos damos cuenta de que el conocimiento es un acto accidental realizado por un acto vital, producido, recibido e identificado en él.

Ahora se presentan algunos datos formales del conocimiento para saber si conocemos la verdad que se va a transmitir a los demás:

- Todo conocimiento se puede presentar como verdadero, cierto, falso, dudoso, erróneo, siempre hay que buscar el valor<sup>56</sup>.
- Todo conocimiento se presenta bajo la toma de identidad o dualidad, lo cual pide: sujeto-objeto.
- Todo conocimiento se presenta como perfectible, es decir, no tenemos un conocimiento que se agote en un solo acto.
- La progresividad del conocimiento nos describe la realidad de una forma dinámica a través de diferentes símbolos para poder conocer cada vez más.

---

<sup>56</sup> Cfr. *Ibid.*, 3660.

- Todo nuestro conocimiento como personas pre-supone un conocimiento, éste se posesiona del objeto de manera inmaterial y lo único que cambia es el sujeto.

## 1.5 El problema del conocimiento

Todo mundo dice conocer, pero el problema es si alguien es capaz de decir que ¿conoce la verdad?<sup>57</sup>, porque podríamos caer en muchas corrientes gnoseológicas incorrectas pensando que conocemos la verdad cuando no es así, sin embargo, somos capaces de decir que lo que conocemos es verdadero y no erróneo. Al haber muchas afirmaciones de personas, culturas y corrientes filosóficas, tenemos que llegar al principio básico de Santo Tomás de Aquino: “la verdad es la adecuación del intelecto con la cosa”<sup>58</sup>, al llegar a esta conclusión podemos decir que hemos llegado a conocer la verdad.

El hecho mismo del conocimiento nos demuestra que la verdad no es fácil. Nuestra manera de ser repercute en el conocimiento, ya que ahí también se encuentran experiencias y vivencias, pero sobre todo nos encontramos inmiscuidos en una realidad, por lo que ahí tenemos que recordar que no lo somos todo y que tenemos limitaciones.

El hecho del conocimiento va en relación del sujeto que busca la verdad pero influye en él el error y la pluralidad de opiniones. El trabajo gnoseológico no tiene fácil acceso ya que todos chocamos con el hecho del error. En el conocimiento nos encontramos con antinomias que son: la contradicción entre dos principios, no en oposición, sino que en algunas ocasiones nos tenemos que topa con el error para saber que no estamos conociendo la verdad, ocasionando así un choque gnoseológico, es decir, ir contra lo que creemos que es la verdad para llegar a lo que es la verdad. Aquí algunos puntos de referencia para el problema del conocimiento:

---

<sup>57</sup> Cfr. *Ibid.*, 3660-3661. Podemos hablar de la verdad en dos sentidos: verdad para referirse a una realidad (un objeto en concreto), o se puede manejar como *la realidad es verdadera*; los filósofos griegos comenzaron a buscar la verdad frente a la falsedad, la ilusión, la apariencia, etc. Los escolásticos trataron de conjugar diversos modos de entender la verdad hasta que llegaron a la verdad trascendental o verdad metafísica, es decir, la adecuación de la mente con la cosa.

<sup>58</sup> SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Op. Cit.*, I, q. 16, a. 2.

- El error: es lo que más se puede aparecer puesto que siempre es una sola verdad y realidad, por tanto podemos decir que conocemos pero nos podemos equivocar, ya que aparentemente se da entre dos verdades que se muestran como indiscutibles, aunque algunas ocasiones éstas se excluyen entre sí y son irreductibles.
- La irreductibilidad misma del conocimiento: éste es estrictamente indefinible por lo que no se le puede reducir a elementos más simples y más claros.
- La descripción fenomenológica: sigue siendo compleja, sin embargo es de gran valor humano y no se pierde por su valioso poder social.

Entre el que conoce y el conocido surge una gran antinomia<sup>59</sup> *sujeto-objeto*, una dualidad opuesta y complementaria: *yo no soy lo que conozco*. La complementariedad es gnoseológica e inmanente<sup>60</sup> y necesaria, esto quiere decir que implica el conocimiento y una relación *hacia una conciencia de...* como término externo, sin este término sería incomprendible, porque el sujeto no se basta a sí mismo para conocer, puesto que el sujeto no es la realidad, sin embargo estoy en ella. Cabe aclarar que las personas no siempre provocamos el conocimiento, por lo que algunas veces el conocimiento se nos presenta intencionalmente. El conocimiento, sin salir de sí mismo, está proyectado hacia fuera de sí, puesto que cuando hablamos de dicho conocimiento es como una síntesis en la que se identifican gnoseológicamente el sujeto y/o el objeto, desde su interior y exterior.

En la representación cognoscitiva sabemos que conocer no consiste en hacer o recibir algo sino en ser. El problema del conocimiento es un devenir de dos cualidades ontológicamente separadas y al mismo tiempo unidas gnoseológicamente. Estamos en una asimilación vital activa, es decir, un hacerse del sujeto al modo de una conjugación

---

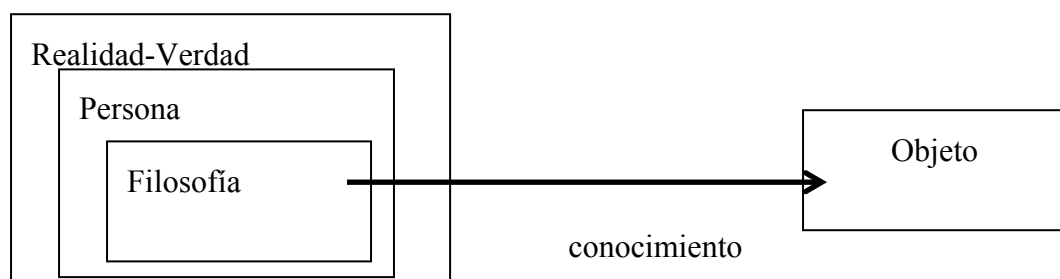
<sup>59</sup> “Antinomia” Cfr. J. FERRATER, *Op. Cit.*, Tomo I, 181. En un sentido muy amplio designa un conflicto entre dos ideas, proposiciones, actitudes, etc. Se hablar de antinomia entre fe y razón, entre la moral y la política, etc.

<sup>60</sup> “Inmanente” Cfr. J. FISCHL, *Manual de Historia de la Filosofía*, 523. Lo que permanece dentro de la conciencia o dentro del mundo, sólo se da por objetos realmente existentes.

dominada del sujeto sobre el objeto y de una fecundación generosa del objeto en el sujeto, cuando se conoce que la persona es.

El conocer es convertirse en otra cosa en función de la intencionalidad, hago uno al objeto conmigo. Ya que el conocimiento es contingente, individual y relativo, todo esto emerge de la conciencia en un momento determinado por lo que el conocimiento es relativo según sujeto.

La verdad fuera de los límites de la conciencia supera al mismo objeto, por lo que la realidad en su valoración gnoseológica es sólo una parte del sujeto que conoce. No es subjetividad, no es imagen, sino percepción de una imagen activa-pasiva, que brota del interior del objeto y se nos comunica su verdad desde el exterior. Sin embargo el conocimiento es una realidad, un hecho, una actitud del hombre, que descubre su finitud y su trascendencia, así la persona puede definirse como un ser capaz de preguntar, que siempre ha exigido respuestas a sus preguntas absolutas, religiosas, morales, sociales, económicas y prácticas. Y la filosofía busca las respuestas planteadas por el conocimiento, de tal manera que el sujeto cognoscente pueda llegar con objetividad al objeto cognoscible.



## 1.6 La intelección

La intelección es el acto del entendimiento a través del cual se capta la inteligibilidad de un objeto y captarlo desde su entendimiento originario, es decir, lo que

existe, ya que de algún modo todo ser está patente al entendimiento humano por su condición de que es verdad.<sup>61</sup>

Es el acto central, pero no el único, a través del cual se capta la inteligibilidad del objeto, dicho objeto tiene cualidades, tiene idea y esencia del objeto y es el momento en que el entendimiento retorna a lo esencial del objeto para podernos decir ¿qué es esto?

Nuestro entendimiento capta lo que hay que entender de un objeto, éste puede ser conocido porque posee una inteligibilidad, así el sujeto capta dicha inteligibilidad del objeto y lo puede entender. Todo acto de intelección, en mayor o menor grado, implica la liberación de una tensión, sucede repentinamente, se debe a condiciones internas, entre lo abstracto y lo complejo, pasando al contexto habitual personal. La intelección es suscitada por lo que llamamos el puro deseo de conocer, por la admiración, logrando que abstraiga<sup>62</sup> del objeto lo esencial, y pueda formular un concepto.

Los conceptos no los puedo sacar de lo material sin pasar por los sentidos, el puro deseo de conocer es la tendencia del hombre y es preguntar espontáneamente de todo lo que lo que nos rodea. El objeto tiene una serie de datos, elementos positivos sensibles que nos presentan al objeto para que se pueda conocer, por lo que se puede decir que la abstracción es una operación que toma elementos característicos para poder analizar los accidentes de todo objeto.

La inteligibilidad, suscitada por el deseo de conocer, trabaja todos los datos que presenta el objeto por conocer y abstrae de ellos lo fundamental, lo esencial y lo formula en un concepto. Una vez entendido el conocimiento se da a conocer en un concepto, el cual es una expresión intelectual de la quiddidad del objeto, por lo tanto nos representa y comunica lo que es el objeto.

---

<sup>61</sup> Cfr. W. BRUGGER, *Op.Cit.*, 316.

<sup>62</sup> Cfr. J. FERRATER, *Op.Cit.*, Tomo I, 25-26. Se usa comúnmente para designar el acto de sacar algo de laguna cosa. Éste término fue empleado por los filósofos antiguos aunque de manera alguna es ubicado desde Aristóteles.

La facultad intelectual goza del poder de hacerse cargo del conocimiento sensorial, ya que “no hay nada en el entendimiento que no haya pasado por nuestros sentidos”<sup>63</sup>; es capaz de reflexionar sobre sus propios actos así que supone que nuestro conocimiento es apto, aunque de manera accidental a veces caiga en errores o desviaciones. El trabajo de esclarecer la verdad siempre ha ido acompañado del esfuerzo de impugnar el error, aunque la inteligencia del hombre siempre va ir hacia la verdad y el error puede llegar a afectar los primeros principios del conocimiento.

## 2. El acto de conocimiento

El conocimiento se lleva a cabo como una serie de actos que corresponden a tres niveles diferenciados: *experiencia, inteligencia y racionalidad*. El conocimiento es, por consiguiente, el desarrollo de una cualidad especial dentro del impulso total de las ideas, teorías y conceptos acerca de las cosas<sup>64</sup>. Cada acto es una realidad desplegada en *actos no pasos*, es decir, poner en práctica alguna actividad. En sentido estricto el conocimiento humano es un todo que contiene diversas actividades cognoscitivas y *sólo hay conocimiento cuando se llevan a cabo los tres actos*.

<b>Experiencia:</b> Datos que se experimentan.	<i>Sentir:</i> Experimentar sensaciones.	<i>Percibir:</i> Sensaciones internas.	<i>Imaginar:</i> Representar cosas reales.
<b>Inteligencia:</b> Esencia.	<i>Admirar:</i> ¿Qué es esto?	<i>Entender-directo:</i> Intelección, comprensión e inteligibilidad.	<i>Concebir:</i> Formular el concepto.
<b>Racionalidad:</b> Existencia.	<i>Reflexión:</i> Dudar: ¿Esto es?	<i>Entender reflexivo:</i> Comprensión de la evidencia del concepto.	<i>Juzgar:</i> Afirmación o negación de la existencia.

<sup>63</sup> Cfr. J. FISCHL, *Op.Cit.*, 84.

<sup>64</sup> Cfr. M. CONFORT, *Teoría del Conocimiento*, 159.

Todos estos pasos que se han observado en el recuadro anterior se realizan de una forma inconsciente, ya que todo esto se da en un solo acto de conocimiento. Una vez que el ser humano *sabe que sabe* es capaz de comunicar a los demás alguna reflexión de su existencia.

## 2.1 Experiencia

Es una percepción que se razona. “Entendemos la experiencia cuando la representamos bajo el título del entendimiento”<sup>65</sup>. Le corresponde atender a lo empírico por lo que su nivel es el conocimiento de la realidad situada sólo a nivel sensible o de los datos empíricos. Se trata de un auténtico conocimiento que, sin llegar a la inteligencia o racionalidad, se encamina a ellas, pues se trata de un único acto del conocimiento del hombre. Sus corrientes de pensamientos son: materialismo, sensismo, empirismo, fenomenismo, pragmatismo y positivismo. El proceso que desarrolla es el siguiente:

- Sentir: experimenta las sensaciones por causas exteriores e interiores.
- Percibir: aprehensión de la realidad por un sujeto psíquico, sensación interior que resulta la impresión material hecha en los sentidos.
- Imaginar: representar idealmente una cosa, ésta es la facultad del alma.

## 2.2 Inteligencia

Este nivel se encarga de captar la inteligibilidad de los datos presentados por la experiencia, es decir, capta la esencia de las cosas, el *qué es* de ellas. Sus corrientes de pensamientos son: nominalismo, conceptualismo, idealismo, inmanentismo, relativismo, racionalismo, iluminismo, criticismo. El camino que recorre para por las siguientes etapas:

- Admirar: Preguntar o elaborar preguntas para la inteligencia ¿Qué es esto?

---

<sup>65</sup> J. COLLADO, *Realidad y conocimiento*, 83.

- Entender directo: comprensión de la inteligibilidad, es el momento de la abstracción, se saca la inteligibilidad del objeto.
- Concebir: formular el concepto, darle su expresión a lo entendido.

### 2.3 Racionalidad

La racionalidad<sup>66</sup> es el conocimiento de la existencia correspondiente a la esencia de lo experimentado; se capta que lo entendido en verdad le corresponde al objeto de conocimiento.

Racionalidad: abarca la existencia de la esencia de los datos. Sus corrientes son: aristotelismo y tomismo, ambos nos ofrecen el realismo crítico<sup>67</sup>. Los pasos que sigue los menciono a continuación:

- Reflexión: dudar o elaborar las preguntas para la reflexión ¿Esto es?
- Entender reflexivo: comprensión es captar la evidencia del concepto.
- Juzgar: afirma o negar la existencia del concepto; el predicado corresponde al sujeto.

### 3. ¿Qué conozco?

Para este tercer punto debemos estar conscientes de que no todo lo que conocemos nos conduce a la verdad, por ello debemos tener en cuenta la fenomenología del conocimiento, la cual dice que ante todo es necesaria una afirmación de que el conocimiento es un hecho primero, originario, realístico y metafísico, puesto que por el

---

<sup>66</sup> “Racionalidad”, en: Cfr. J. FERRETER, *Op. Cit.*, Tomo IV, 2979-2981. Puede usarse como sustitución de razón. Éste predicado puede ser aplicado diversamente aunque algunas aplicaciones no pueden ser muy claras, por ejemplo, decir que el mundo es racional es decir que es inteligible, pero en esta ocasión se puede definir que el hombre es racional, es decir, que ha conocido algo.

<sup>67</sup> Cfr. H. BARRAGÁN, *Filosofía a distancia*, 64-65. Concibe la diferencia entre los dos miembros, sujeto-objeto. Cada uno de ellos tiene la función propia, el objeto es trascendente al sujeto. La representación que el sujeto forma del objeto determina una especie de consciencia real.



conocimiento percibimos y nos encontramos en el mundo<sup>68</sup>. Las cosas y su existencia, gnoseológicamente, son inseparables porque lo que algo es, es porque existe. El conocimiento se debe de dar a conocer en algo y ante el no ser no entraremos conocimiento. La naturaleza relativa del hecho del conocimiento se refiere a *algo* y va a ser conocido en su expresión objetiva: *yo conozco algo*, ese algo es distinto del que conoce.

La dificultad no consiste en superar la dualidad del conocimiento sensible y del conocimiento intelectual, pues en la medida en que ambos tienen por objeto el mundo se dejan situar en un mismo género. La dificultad consiste más bien en superar la oposición entre el conocimiento del mundo y la consciencia de sí<sup>69</sup>.

El yo, siendo el que conoce, es la relación del sujeto con el objeto, por lo que nuestro conocimiento es relativo, pues sujeto y objeto quedan polarizados; se trata de una relación fundada en una actividad, que supone una causalidad de la que depende la relación misma, una relación ontológica, como participación del ser existente, y lo conocido se convierte en parte del sujeto que conoce, el conocimiento como intencionalidad es intrínsecamente trascendente, es decir, me lanza al ser.

El objeto es presentado y ofrecido puesto que por la relación con el conocimiento ha sido tomado por la potencia activa. El conocimiento es síntesis, como una noticia del objeto en el sujeto. Hay una inhesión<sup>70</sup> en el sujeto por parte del objeto, pero al mismo tiempo hay algo que los separa; gnoseológicamente sujeto y objeto son uno, aunque cabe acentuar el apego del conocimiento en el sujeto, esto nos indica la existencia del objeto conocido en el sujeto que ha conocido. El conocimiento entonces es un acto producido por el sujeto que termina el objeto.

---

<sup>68</sup> Cfr. J. FERRATER, *Op. Cit.*, Tomo I 1240-1241.

<sup>69</sup> R. VERNEAUX, *Epistemología general o crítica del conocimiento*, 103.

<sup>70</sup> "Inherente" en: AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM]. Que por su naturaleza está unido a algo, que no se puede separar de ello.

### 3.1 La verdad

¿Qué es la verdad? Se dice que “es la adecuación del intelecto con la cosa”<sup>71</sup>. Ahí se expresa la razón de lo verdadero y comprende todos los sentidos que puede tener la verdad. Parte del concepto *ente* y es aquella noción que en primer lugar concibe el intelecto, éste se hace uno con lo verdadero y toda la realidad se determinada como algo cognoscible. Entonces verdadero y ente significan y son la misma cosa real.

Es bastante difícil hablar correctamente de la verdad. La primera tentación a la que hay que resistir, es hacer de ella una cosa o un ser bajo el pretexto de que la palabra es un sustantivo. La verdad es una *relación* entre la inteligencia y el ser. Reside, primero, en la inteligencia, en cuanto está conforme con el ser (...) la verdad -dice Santo Tomás-, *designa aquello hacia lo que tiende mi inteligencia*<sup>72</sup>.

Cuando conozco algo, asimilo la forma, me *conformo*, me adecuó con ello, pero de un modo inmaterial, intencional. La conformidad veritativa es una adecuación cognoscitiva. La *conformidad* del entendimiento con la cosa entendida no es un simple *parecido* se trata de algo más profundo. La adecuación veritativa es una relación intencional entre el entendimiento y el ser, relación que se rige por el entendimiento.

En todas las explicaciones de la verdad se da una conciencia de la adecuación entre los extremos entendimiento-objeto. Esa conciencia es la raíz gnoseológica del juicio, por eso, la verdad expresada por un juicio, se ha considerado siempre como verdad gnoseológicamente perfecta. Nos encontramos con los siguientes elementos constitutivos de la verdad, los cuales representan una necesaria dualidad de extremos: entendimiento y objeto.

Al conocimiento lo llamamos verdadero porque declara el ser de las cosas; podemos llamar verdadero a los entes, es decir, lo que es. Así la verdad se dice en cuatro sentidos fundamentales:

---

<sup>71</sup> SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Op. Cit.*, I, q. 16, a. 2.

<sup>72</sup> R. VERNEAUX, *Op.Cit.*, 122.

- Como conformidad del entendimiento con la cosa, que es el sentido que hasta ahora se ha visto.
- Como conocimiento verdadero, es decir, en cuanto manifiesta y declara el ser de las cosas. Este conocimiento verdadero se menciona en un juicio o enunciación.
- Como verdad de las cosas, porque verdadero es lo que es, es decir, el ente es verdadero en cuanto causa la verdad.
- Como conformidad entre lo que se dice y lo que se piensa; y en este sentido se habla de verdad moral o veracidad. Si lo contrario de la verdad cognoscitiva es el error o la falsedad, lo contrario de la verdad moral es la mentira<sup>73</sup>.

La verdad está en el intelecto divino de manera propia y primaria; mientras que en el entendimiento humano está de modo propio, pero secundario, y finalmente en las cosas se encuentra de modo impropio y secundario, por lo que el intelecto divino si piensa algo existe en la realidad y el ser humano si piensa algo sólo existe en su pensamiento.

La verdad de las cosas, en comparación al entendimiento divino, pertenece a ellas de manera inseparable, pues no podrían subsistir sin la inteligencia divina. La verdad se da antes en la cosa, por referencia al entendimiento divino, que por comparación al humano, a esto se dice que nosotros conocemos las cosas porque son, pero ellas son porque tú las conoces.

### **3.2 La verdad y el ente**

Las consideraciones desarrolladas en el apartado anterior afirman que las cosas se dicen verdaderas según cierta relación a la inteligencia<sup>74</sup>. La praxis cognoscitiva termina en el alma y de ello se establece como un círculo en los actos del alma: la cosa que está fuera del alma mueve al entendimiento, y la cosa entendida mueve al apetito, el cual se dirige hacia la cosa, en la que comenzó el movimiento.

---

<sup>73</sup> Cfr. J. GAY BOCHACA, *Op. Cit.*, 262.

<sup>74</sup> Cfr. A. LLANO, *Gnoseología*, 35.

Es muy significativo el caso de Kant quien hace eco en la definición tradicional de la verdad en los siguientes términos: se dice que consiste en la adecuación del conocimiento con el objeto, por ello “las cosas se dicen verdaderas en cuanto se relacionan a la inteligencia y que la verdad está en el intelecto humano de un modo más propio y principal que en las cosas”<sup>75</sup>. La cosa no se reduce al objeto, sino más bien al revés, porque el objeto del conocimiento es la cosa conocida según su ser fuera del cognoscente, es decir, en cuanto que subsiste en sí misma.

En este sentido el término *cosa* se designa el ente en cuanto que tiene esencia real, de aquí que Santo Tomás afirma que la verdad se funda en el ser de la cosa más que en la misma *quiddidad*, así como el nombre de *ens* se impone a partir del *esse*. El ser como acto es el fundamento de la verdad. En efecto, todo conocimiento termina en el existente, en la realidad que participa en el ser, y así, el *esse rei* es causa de la estimación verdadera que la mente tiene de la cosa.

La relación de conveniencia a un intelecto que no viene expresado por el nombre del ente. Lo inmediato y evidentísimo que las cosas es que son. La opción de ente es lo primero que nuestro entendimiento alcanza. El ente es lo primero que el intelecto concibe, como lo más conocido y aquello en lo que toda otra concepción se resuelve.

El origen fontal de la verdad entonces es el ser. Ahora bien, todo ente creado está compuesto de potencia y acto, así entonces únicamente el Acto puro, el Ser subsistente es la Verdad plena e irrestricta, causa última de todas las verdades, de tal forma que la verdad es luz del entendimiento y el mismo ser absoluto es la regla de toda verdad. Nuestra mente así puede referirse a dos diferentes principios: al ser absoluto y a la voluntad del que entiende. Santo Tomás expresa en una sentencia que el estudio de la filosofía no se ordena a saber qué pensaron los hombres, sino a conocer cuál es la verdad de las cosas para que así se pueda comunicar lo que es verdadero en nuestra realidad.

---

<sup>75</sup> J. GAY BOCHACA, *Op.Cit.*, 264.

### 3.3 El error

El problema del error es quizá el más complejo de toda la filosofía, y muy particularmente de la gnoseología, sin embargo, el hecho gnoseológicamente desconcertante del error lo presentamos como un acontecimiento en la historia humana y en la filosofía del ser. Verdad y error están en íntima correlación gnoseológica, porque si la verdad es un desvelarse del ser, implica a la vez el ocultarse del ser, lo que implica el error.

El error hay que definirlo necesariamente con relación a la verdad formal y se caracteriza por su falsa certeza, por lo que si el índice de verdad es la no-contradicción entonces podemos definir error como una deformidad positiva de la mente cognoscente con su objeto, de manera que se afirme como verdadero lo que sea falso. La noción gnoseológica del error depende entonces intrínsecamente de una noción de verdad o de la realidad:

(...) se derivan ya algunas consecuencias importantes: primera, el error como toda especie de mal, no es algo positivo. Lo que constituye es, si puede decirse así, lo negativo, una falta, una privación de perfección. Un juicio es falso por cuanto carece de esta perfección que es la conformidad con lo real. De ahí se sigue en segundo lugar, que el error sólo tiene existencia en el sujeto al que afecta, en una inteligencia o más precisamente en un acto de inteligencia (...) por último el error es siempre un accidente (...)<sup>76</sup>.

Verdad-falsedad y error-certeza constituyen actitudes gnoseológicas correlativas; el error indica una cierta firmeza gnoseológica, correlativa a la certeza. Aclaremos que el error no es lo mismo que ignorancia, aunque la ignorancia se mezcle en algún grado del error; de la misma manera la falsedad supone defecto o carencia de la inteligencia, más éste defecto de inteligencia no basta para constituir la falsedad.

El error tiene algunas divisiones dentro la gnoseología, al conocerlos sabremos que al llegar al error también nos acercamos a la verdad:

---

<sup>76</sup>R. VERNEAUX, *Op.Cit.*, 160.

- Error lógico: es una deficiencia de la verdad y se caracteriza por su mala certeza, éste se puede explicar por el error del sujeto o por modo de presentarse al sujeto.
- Error de sentido: de forma análoga es una sustitución de sensaciones actuales por sensaciones no actuales pero recordadas, por ejemplo las ilusiones y alucinaciones ya sean ópticas o auditivas.

#### **4. La reflexión de sí mismo y de las cosas**

El hombre se conoce a sí mismo (sus actos, sus hábitos, sus potencias y su alma), todo se da por reflexión y se muestra que es evidente en su comunicación externa, ahora bien, al entender que nuestro conocimiento está en potencia, vemos que por ello aún no puede entender que entiende y no puede entenderse como entendimiento. En todas las potencias que pueden volver sobre los actos se requiere previamente que dicho acto tienda hacia otro objeto, y que después vuelva sobre sí mismo para que lo pueda conocer y capte su inteligibilidad<sup>77</sup>.

En el acto del entendimiento que pasa entonces a la operación de entender, el hombre percibe que es y que vive en acto primero, sin embargo, al experimentar sus propias operaciones en actos segundos, como las de entender y querer, éstas se manifiestan como potencias espirituales que son propiamente reflexivas, porque sus propios actos caen dentro de su objeto, el cual es universal.

En nuestro conocimiento intelectual es necesario tener presentes dos aspectos: el primero nos dice que el conocimiento intelectual se origina de algún modo en el acto sensitivo. Sin embargo el entendimiento percibe lo universal y los sentidos perciben lo particular, es necesario que el conocimiento de las cosas particulares en nosotros proceda al conocimiento de los universales y el segundo punto es que nuestro conocimiento pasa de la potencia al acto<sup>78</sup>.

De todas las potencias cognoscitivas, sólo la inteligencia es capaz, en la reflexión, de entender al sujeto que ha conocido emitiendo el juicio *yo soy*. En esta

<sup>77</sup> Cfr. A. LLANO, *Op. Cit.*, 141-143.

<sup>78</sup> SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Op. Cit.*, I, q. 84, a. 2.

percepción se aprecia que no todo lo que el hombre conoce ha de estar sujeto a los sentidos, es decir, sólo nuestro propio conocimiento no pasa por nuestros sentidos. Hay que distinguir por lo tanto una conciencia espontánea y una conciencia refleja:

- Conciencia espontánea: siempre que se entiende algo, se percibe a la vez, que se entiende, es una reflexión del acto intelectual.
- Conciencia refleja: no tiene por qué darse siempre que se conoce, pues eso requiere un volver sobre sí explícito, esto la conciencia sensible nunca lo puede alcanzar.

Para conocer la existencia de Dios como Causa primera del ente en cuanto tal, el conocimiento propio no goza de ningún privilegio sobre el conocimiento de las cosas externas a nosotros. Sin embargo, el camino que conduce al conocimiento de la existencia del ser absoluto es el ente, un conocimiento analógico.

La voluntad presupone el intelecto pero de algún modo es superior a él, y en el dominio del intelecto llega el fin, que se da principalmente la razón de libertad. Entre las potencias del alma, la voluntad tiene la función de primer movimiento, de aquí que haya una inclinación natural tanto el intelecto como la voluntad. En consecuencia las ciencias que son sabiduría, filosofía y teología, son ciencias que caen de algún modo bajo la responsabilidad ética del hombre.

El conocimiento sapiencial es directamente moral, pues tiene una gran importancia porque dirige el resto del saber, de ahí que lo que se comunica debe de ser verdadero. Así la verdad es a lo que todo conocimiento quiere llegar. Regula todos los principios; el recto saber requiere unas disposiciones morales de buscar la verdad por medio de la voluntad y razón en plena acción de la libertad.

Gracias a las facultades de la persona, se puede llegar al conocimiento del ente atraído por la bondad real que los entes tienen en sí mismos. Es un conocimiento verdadero que tiene gran valor, éste hace que el ser humano se comunique dicho

conocimiento con ése valor de verdadero. El saber filosófico compromete al hombre para que al comunicar el conocimiento se esté transmitiendo lo que es verdadero.

## **5. Conocer por conocimiento o por autoridad**

El conocer humano depende de gran parte de la autoridad y del testimonio ya que como ser humano es un ser limitado. Las facultades cognoscitivas del hombre son esencialmente limitadas por lo que no pueden conocer por sí mismas directa o inmediatamente todos los objetos del conocimiento; si se tratara de objetos pasados (hechos históricos), como por ejemplo la invención de la escritura, ése conocimiento es totalmente imposible de captar o aprehender para alguien que acaba de nacer en el año 2000, por lo que comienza a entrar en juego la comunicación y todo esto determina muchos de nuestros juicios y fundamentos en la historia.

Por lo tanto el conocer humano natural y científico se funda en gran parte en el testimonio o comunicación y autoridad de otros, por lo que la sociedad, en lo que nos enseña y comunica, al igual que la historia, son auténticas fuentes de conocimiento. Primero debemos conocer el valor gnoseológico de juicios fundados ya sea por la fe o por la autoridad.

### **5.1 El conocimiento por fe**

Cuando le creemos a otro, aceptamos su comunicación sobre un contenido real sin haber comprobado la exactitud de su afirmación y la aceptamos no por el contenido real, sino por la afirmación en sí misma y por la confianza que inspira la persona. Pero al mismo tiempo juzgamos que el contenido es como la persona dice y ve, también lo ve el que cree, porque alcanza a través de la persona algo para él inaccesible:

¿Qué sucede cuando se cree a un hombre? El sentido más obvio de la frase es que su comunicación, sobre algún contenido real, se acepta como verdadera sin que tras un examen propio hayamos comprobado la exactitud de la afirmación. Sin embargo esta aceptación no es totalmente infundada. Su fundamento no radica en el contenido propio -



como sucede en el conocer propio-, sino en el que afirma, en la confianza que inspira la persona<sup>79</sup>.

El objeto de la fe es la persona que transmite, pero no el contenido, porque si juzgamos el contenido, la fe desaparece. El problema está en saber con qué derecho formamos el juicio de que otro, sobre quien proyectamos nuestra fe, ha captado bien la realidad que comunica y nos la ofrece tal y como la ha visto.

El valor gnoseológico del testimonio es una síntesis centrada en la persona que transmite y que justifica nuestro creer, ya que el problema en el testimonio no es la persona que transmite, ni la que cree y mucho menos el contenido, sino la cuestión es saber si al comunicarse nos están transmitiendo lo que es acorde con la realidad. Sin justificación sólo hallamos el mensaje en la captación espiritual de una personalidad comunicante, captación en la que ella muestra lo que sabe y revela lo que ve y ve lo que es. Al hombre lo captamos en su mundo y con su mundo, por lo que la fe es la captación de la realidad metida en el mundo ambiental de otro hombre. Así la fe radica inmediatamente en el ser personal.

## **5.2 Análisis fenomenológico de la fe**

La fe influye necesariamente en el juicio del hombre como persona y pide una aceptación o repulsión para que llegue al creo en él, sólo si dice ser lo que es; o en sentido contrario, no creo en él si dice lo que no es o lo que no sabe que es. La fe es una esencia gnoseológica, la fe es un honor para la persona a quien se cree.

La fe, por lo tanto, es ciega en el sentido de que, fuera de la persona que afirma, no desea otra garantía, ninguna prueba estricta y tampoco se ve el contenido de la afirmación en sí mismo. La fe no es ciega en cuanto que es una intuición de la personalidad del otro, por esta intuición se acepta la realidad no experimentada o no experimentable, es decir, no necesitamos meter la mano al fuego para saber que nos vamos a quemar.

---

<sup>79</sup> A. BRUNNER, *Conocer y Creer*, 13.

Es evidente que fe y conocimiento son correlativos, ambos son decisivos en la vida y en la cultura del hombre, son decisivos en los destinos totales del hombre, sin la fe la cultura es inconcebible. Por lo dicho se ve que la fe es una sustitución no material, instrumental o mecánica, sino esencialmente humana, sólo el hombre puede realizar esa suplencia que al mismo tiempo es colaboración gnoseológica.

En lo absoluto, la fe adquiere caracteres especiales, porque parte de la inteligencia humana y se da una absoluta incongnoscibilidad, es decir, lo que no puede ser conocido por el hombre, desconocido permanecerá para siempre y sólo él por la fe podrá alcanzar ese conocimiento. El conocimiento por una imagen (cuadros o pinturas) es un tipo particular de conocimiento de fe, porque la representación de la imagen es una especie de testimonio<sup>80</sup> ya observado por alguien.

Lo mismo sucede en los sonidos y en el lenguaje que nos comunicamos a diario, incluso ahora con los medios de comunicación, como el internet, los celulares, la televisión, entre muchos otros.

### **5.3 Importancia del conocimiento de fe**

Nuestro mundo gnoseológico en la infancia comienza por conocimientos de fe, y comenzando con lo que creímos a papá o mamá, en estos primeros conocimientos están implicados todos los demás conocimientos de fe, porque ahí es donde están los inicios de conocimiento, porque de pequeños no éramos conscientes de nuestro conocimiento, hasta que poco a poco el mismo hombre va a pedir repuestas con la pregunta ¿por qué? En el conocimiento de fe está el fundamento de la comunicabilidad, de la sociabilidad, la captación inmediata del sentido de lo que se habla, la captación de la personalidad, etc.

El conocimiento de fe es una ampliación de nuestra personalidad gnoseológica, de otra manera sería totalmente imposible, por lo que si conocemos más de matemáticas nuestro lenguaje será expresado en términos matemáticos, sin embargo, nuestra vida

---

<sup>80</sup> Cfr S. RAHAIM, *Compendio de Filosofía*, 91-92. Es la cosa atestiguada por el testigo.

depende casi en su totalidad de los conocimientos de fe, por lo que su certeza es especial y más espiritual que todo lo palpable.

Se afirma con razón la última actitud ante la realidad, ésta es una actitud de fe y cuando ésta fe es auténtica y descubre el misterio de la personalidad, nos acercamos a la realidad a través de otras personas y de su lenguaje, que nos comunica, informa, modela y enriquece. Nuestra vida así depende de lo que conocemos por fe, ya que vivimos la fe más de lo que nos imaginamos.

En todo esto nos referimos al acto gnoseológico de fe, para excluir algunos tipos de fe no gnoseológicos, ya que fe puede significar un estado de opinión; también está la de probabilidad, la cual trata de una de tantas impresiones del lenguaje; fe algunas otras veces significa un estado psicológico; en otras ocasiones se presenta como algo alógico<sup>81</sup>, como por ejemplo: tengo fe en la victoria; en ocasiones fe se llama confianza (no gnoseológica) que tenemos en una persona, sus cualidades, su influencia, etc. En otras ocasiones la persona dice lo que ve, muestra lo que sabe, revela lo que vio y vio lo que es, a todo esto se le conoce como fe por autoridad.

#### **5.4 Los juicios por fe o por autoridad**

El problema se puede enunciar así: ¿es posible una certeza formal en un juicio fundado en un testimonio? Porque al estar comunicando alguna mentira, puede ser que la persona que recibe nuestro mensaje nos crea y lo asuma como verdad.

La razón de dicho problema es múltiple, se puede tomar como conocimiento mediato y a veces como conocimiento que no da certeza alguna, ya que el testigo puede equivocarse o puede querer engañarnos, circunstancia que se agrava si se trata de una serie de testigos, o algunas veces un solo testigo parece insuficiente para fundamentar

---

<sup>81</sup> “Alógico” en: Cfr. AA. VV., *the free dictionary*, [acceso: 04.02.2010], <http://es.thefreedictionary.com/alógico>.

una verdadera certeza. Además el testimonio tiene implicados dos problemas gnoseológicos importantes, pero se le añade un punto que debemos tener en cuenta.

- El problema del conocimiento por parte de testigo<sup>82</sup>.
- El problema de cognoscibilidad e inteligibilidad del testimonio por parte del que lo recibe.
- A esto hay que añadir el problema de la veracidad en la transmisión.

El testigo no puede dar evidencia intrínseca del hecho testificado, y por lo tanto el asentimiento (aceptación gnoseológica) directamente se detiene enunciable (testimonio) tal y como lo propone el testigo, dicho testigo inmediato (ocular) es el que transmite algo visto por él.

Ahora bien, la fe es el acto por el que uno juzga que es verdadero lo transmitido por el testigo, con su aceptación por ser verdadero; por tanto, la fe se define como el asentimiento mental a alguna verdad por autoridad o testigo. Toda la razón gnoseológica que se define es la fuerza de exigir un asentimiento a lo que manifiesta el sujeto, es decir, la idoneidad para exigir la fe en lo que afirma, como por ejemplo: si un profesor de matemáticas me dice que dos más dos da un resultado de cuatro, yo le creo por la idoneidad que me presenta en sus conocimientos en relación a la realidad.

En los juicios de fe la mente determina, por una razón extrínseca, al enunciado, aquí la evidencia es la autoridad del testigo e influye en la voluntad; en los juicios de ciencia, la razón es intrínseca mediata o inmediata, por lo que la evidencia es el objeto.

Esta autoridad<sup>83</sup> o idoneidad tiene una doble fuente gnoseológica: la ciencia y la veracidad de testigo, o también que el testigo sepa lo que dice y que diga lo que sepa; la

---

<sup>82</sup> Cfr. S. RAHAIM, *Op. Cit.*, 91. El que manifiesta su conocimiento a otro con la intención de que se le crea, es decir, que la cosa es así, en virtud de su afirmación, o sea por su autoridad.

<sup>83</sup> Cfr. *Ídem*. Se refiere a la autoridad que tiene el testigo, el derecho que tiene a que se le de fe. Dicha se basa en dos cualidades que debe tener el testigo: ciencia y veracidad.

autoridad gnoseológica surge de la conjunción de la verdad lógica y de la verdad moral del testigo.

### **5.5 Autoridad gnoseológica**

Anteriormente vimos que la fe es el asentimiento mental de alguna verdad por autoridad del testigo, por lo que no hay que comprobar lo que nos han comunicado ya que sólo nos basta la autoridad gnoseológica. El testigo lo da como verdadero y lo acepta. La fuerza de exigir la fe en lo que se afirma es porque se conoce la verdad, se tiene la verdad y se comunica la verdad.

Esta autoridad tiene doble autoridad gnoseológica, es decir, la ciencia y veracidad del testigo, y esto surge de la conjunción gnoseológica y se tienen dos razones fundamentales:

- Razón formal: el objeto de la fe.
- Razón material: el testimonio.

La fe es un acto material y no puede confundirse con la credulidad, por lo que es necesario buscar la evidencia razonada en la autoridad de la verdad. Por tanto decimos que:

- Si es fe: lo acepto por el testigo.
- Si es ciencia: lo acepto por el objeto.

La certeza de los juicios de fe es directa a los mismos. En la fe sobrenatural la autoridad es infalible, por tanto, la certeza es más firme, la firmísima certeza: fe es certeza de adhesión y es superior a la certeza de ciencia. La necesidad de juicios de fe y la distancia de los hechos nos llevan a creer en lo que nos rodea, ya que no lo sabemos todo, sin embargo, por la fe, tenemos que admitir casi todo.

Tras conocer el proceso de nuestro conocimiento es importante observar la realidad, ya que en lo que se nos comunique ó comuniquemos se llegue a una plena

adecuación de nuestros conocimientos con la realidad, puesto que al enseñar nuevas formas de lenguaje y comunicación haya una mayor interacción con el mundo, los demás y el ser absoluto.

Sin embargo es importante conocer las diferentes maneras en las que el ser humano puede transmitir sus conocimientos sin que sea necesario llegar al error, sino que por el contrario se llegue a la verdad de una manera más amplia y practica en el sentido de que la persona también capta conocimientos que los demás le transmiten.

## **CAPÍTULO SEGUNDO**

### **LA COMUNICACIÓN**

Imagínate un día en el que te despiertas y aprietas un botón para apagar tu despertador, en seguida presionas algunos botones que, sin ver cuales, ya has puesto a calentar el desayuno en un horno de microondas, bueno pues todo esto que se ha mencionado es comunicación y muchas de las cosas que realizamos a veces ya son inconscientemente, porque la información ya ha quedado guardada con anterioridad, por lo que muchas veces ya no necesitamos tener conciencia de lo que hacemos, sino solamente necesitamos recordar lo que ya hemos conocido, aunque si por alguna razón se ha olvidado lo que se conocía, el hombre buscara los medios necesarios para recordar hasta que llegue al conocimiento de la verdad.

#### **1. ¿Qué es la comunicación?**

##### **1.1 Definición etimológica**

Proviene del latín *communicatio*<sup>84</sup>, que significa hacer común, entrar en contacto; dicho término se puede ocupar para ser aplicado en distintas aéreas, pero en esta ocasión será utilizada para referirse a las relaciones sociales en la transmisión de ideas y sentimientos.

---

<sup>84</sup> Cfr. AA. VV., *Diccionario esencial latín*, 630.

Comunicación es todo proceso de interacción social por medio de símbolos y sistemas de mensajes. Incluye todo proceso en el cual la conducta de un ser humano actúa como estímulo de la conducta de otro ser humano. Puede ser verbal, o no verbal, interindividual o inter-grupal<sup>85</sup>.

Como suele suceder en las materias actuales hay muchas definiciones por lo que cada autor va a dar una definición según lo que haya conocido, para esto es importante tener un criterio de comunicación a seguir para poder relacionarlo con la realidad.

## 1.2 Definición real

Desde esta perspectiva la comunicación es el proceso de transmisión y recepción de ideas, información y mensajes. En los últimos 150 años, y en especial en las dos últimas décadas, la reducción de los tiempos de la transmisión de dicha información a distancia y de acceso, que ha supuesto uno de los retos esenciales de nuestra sociedad. A lo largo de la historia, los medios de comunicación han ido avanzando en paralelo con la creciente capacidad de los pueblos para configurar su mundo físico y con su creciente grado de interdependencia<sup>86</sup>, pues no han salido del tiempo y espacio, aunque a nuestra percepción pareciera que sí, pero el internet es parte de nuestro avance social tecnológico e histórico.

## 2. El evento antropológico

El hombre no conoce solamente este o aquel árbol, esta o aquella casa, sino que conoce el árbol en cuanto árbol, la casa en cuanto a la casa y son ideas que no se refieren a nada material ni concreto, sino a algo universal y abstracto, como ya se había mencionado en el capítulo anterior<sup>87</sup>. Existe pues en el hombre un conocimiento distinto al de los animales, confirmado por los hechos; para aclarar el significado, es oportuno centrar la atención en la dimensión encarnada del espíritu, por lo que el hombre conoce

---

<sup>85</sup> B. F. LOMONOSOV, "concepto de comunicación", *El problema de la comunicación en Psicología*. En: Blog apuntesgestión.com. [acceso: 07.03.2010], <http://www.apuntesgestion.com/2007/02/06/concepto-de-comunicacion/>.

<sup>86</sup> "Comunicación" en: Cfr. AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM].

<sup>87</sup> Cfr. R. LUCAS, *El hombre, espíritu encarnado*, 78.



y es capaz de transmitir o comunicar sus conocimientos, acciones y pensamientos. Es decir, no sólo transmite ideas o conceptos, sino que también es capaz de comunicar sus reflexiones acerca de la realidad, generar conclusiones no sólo él, sino también en comunidad.

La sensibilidad es la forma más elemental del conocimiento, pero el conocimiento no se puede estudiar desde el exterior sino que es preciso elucidarlo<sup>88</sup> desde dentro<sup>89</sup>. Por otra parte, lo difícil no es saber qué es el conocimiento, sino más bien entender lo que es una vida no cognoscitiva, como por ejemplo: el hombre conoce las plantas, pero ellas no tienen dicha capacidad; el hombre conoce los animales, pero el animal no maneja la misma capacidad del hombre. Más exacto sería decir que si se conoce, se vive todo mucho mejor y por consiguiente el hombre se hace capaz de comunicar lo que sabe a otro hombre y no a una planta o a un animal. *Vivir conociendo es vivir mucho más, por tanto, conocer es el modo más intenso de vivir.*

Más en concreto se dice que todo conocimiento sensible está permeado de racionalidad y todo conocimiento intelectual humano está influido por la sensibilidad. En el contacto empírico que el sujeto humano tiene con el mundo, la persona lleva todo el conjunto de ideas, significados y valoraciones, Santo Tomás dice “sensus etiam est quaedam deficiens participatio intellectus”<sup>90</sup> (los conocimientos sensibles están influidos por la inteligencia).

El lenguaje humano no es resultado de instintos, ya que la comunicación se considera único evento, por lo que los animales y las plantas sólo se basan en instintos involuntarios<sup>91</sup>. En el hombre el lenguaje no es una función programada filogenéticamente<sup>92</sup> es un acontecimiento histórico y evolutivo pues el hombre no vive

---

<sup>88</sup> “Dilucidar”, en: AA. VV., *Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM]. Declarar y explicar un asunto, una proposición o una obra de ingenio.

<sup>89</sup> Cfr. V. ARREGUI, *Filosofía del hombre*, 144.

<sup>90</sup> SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Op. Cit.*, III, q. 77, a. 8.

<sup>91</sup> Cfr. V. ARREGUI, *Op. Cit.*, 264.

<sup>92</sup> Cfr. D. VAL., “Filogenética”, *Introducción a la Biología*. En: Danival.org. [acceso: 17.03.2010], <http://danival.org/100%20biolomar/4000notasbio/clas/filogenetica.html>. “Filogenia”, término acuñado por

aislado sino que tiene la necesidad de convivir dentro de una cultura y una sociedad en la que comunica conocimientos de acuerdo a la realidad o los cree por la fe.

## 2.1 Saber

En la persona al saber que sabe o conoce, surge una necesidad de dar a conocer lo que acaba de descubrir, es decir surge la necesidad de la comunicación, la cual se va a generar entre dos sujetos<sup>93</sup> o más. Sin embargo para que el ser humano se comunique ha desarrollado diferentes símbolos, de tal suerte que las personas pudieran entender lo que alguien quiera dar a conocer, generando en otras personas el mismo saber sin desviarse o mal entender el contenido.

Sabemos que el conocimiento intelectual es propio y exclusivo del hombre<sup>94</sup>, sin embargo no hay en el hombre un conocimiento sensible del todo idéntico al del animal, como no hay un conocimiento intelectual puramente espiritual e independiente del cuerpo, cuando el ser humano ve o siente no lo realiza sólo externa o materialmente y sin significado alguno, sino que percibe un mundo humano y organizado, es decir, no sólo ve el ojo, sino que ve el ser humano en todo su conjunto y así puede conocer la realidad.

La realidad no es una cosa única y homogénea, ya que se halla inmensamente diversificada teniendo en ella esquemas y patrones<sup>95</sup>, pero sólo el hombre la puede interpretar y conocer a través signos y símbolos, aunque no en todos va a surgir la misma experiencia porque en el hombre también entran en juego los sentimientos y algunas veces las circunstancias varían al captar algún conocimiento de la realidad.

---

Haeckel (1865), se refiere en su sentido original a una clasificación que refleja la historia evolutiva de una especie o grupo, y la filogenética es el estudio de esas relaciones evolutivas. La reconstrucción de una filogenia se basa en la búsqueda de caracteres compartidos por grupos de organismos. Perteneciente a los animales, es decir, seguir sus instintos.

<sup>93</sup> Cfr. R. GUTIÉRREZ, *Introducción a la Antropología Filosófica*, 155. Sartre dice que para que el hombre conozca se debe de dar la comunicación entre el sujeto y el objeto.

<sup>94</sup> Cfr. R. LUCAS, *Op. Cit.*, 78.

<sup>95</sup> Cfr. E. CASSIRER, *Antropología Filosófica*, 45.

## 2.2 Reflexionar

Partiremos del origen en que la idea genera una reflexión de forma material, por ejemplo: una substancia material (pelota) cae sobre una superficie lisa, rebota y cambia de dirección, siguiendo este ejemplo se ha supuesto que lo mismo le puede ocurrirle al sujeto humano; en este caso se supone que la comunicación puede de extenderse y regresar hacia sí misma o en cambiar de dirección, con ello se produce la reflexión de la realidad y de lo que se nos comunica a través de signos, símbolos, señales, etc., aunque puede ser la realidad manejada en forma espiritual, es decir, a través de las ideas. En el caso del sujeto humano, la reflexión se toma como el cambio de dirección de un acto mental y específicamente en al ámbito intelectual por medio del cual el acto invierte la dirección que lo lleva hacia el objeto y vuelve a sí mismo.

Así en algunas ocasiones se identifica la conciencia y la reflexión como aquella que lleva a considerar al sujeto humano como un ser fundamentalmente reflexivo<sup>96</sup>, Los escolásticos distinguían entre reflexión en sentido metafísico y la reflexión en sentido mental, en ésta ocasión se partirá del sentido metafísico, es decir, lo que nos presenta la realidad será llevado al plano epistemológico para poder interpretar la realidad. El producto del primer tipo de reflexión es una idea directa, el producto de segundo tipo de reflexión es una idea refleja de lo que conocemos.

El conocimiento humano, como hemos dicho, tiene un carácter unitario y forma en su conjunto una estructura dinámica llegando así a la reflexión, es decir, saber que se ha conocido y algunas veces transmitido; la dimensión sensible en el ser humano comprende dos fases: las sensaciones internas y las externas, la dimensión intelectual o interna que comprende las fases del proceso de reflexión, es decir, el proceso cognoscitivo humano ya visto en el capítulo anterior: la idea, el juicio y el raciocinio; por su lado las externas son las que nos ayudan a presentar el conocimiento humano a los demás a través de signos y símbolos (abecedario, colores, figuras, etc.)

---

<sup>96</sup> “Reflexionar”, en: Cfr. J. FERRATER, *Op. Cit.*, Tomo IV, 3033.

La lingüística ha definido el lenguaje como *un método exclusivamente humano* y no instintivo de comunicar ideas, emociones y deseos por medio de un sistema de símbolos producidos de manera deliberada, es decir, comunica lo que conoce<sup>97</sup>. No se puede hablar de la experiencia sensible sin mencionar lo que encuentro en dicha experiencia, y por lo tanto, sería imposible hablar de dicha experiencia sin traducirla en palabras y conceptos con los cuales queremos expresar la realidad y darla a conocer a los demás.

### **3. Los orígenes de la comunicación**

#### **3.1 Signos y símbolos**

Las primeras especies de homínidos se comunicaban a través de rumores y movimientos del cuerpo que se constituían en signos comunes a todos comprensibles. La capacidad de aprender aumentó proporcionalmente a la relación entre masa cerebral y el peso corpóreo.

El grado de complejidad de los mensajes al inicio eran muy limitados, y una cosa quizás más importante, los sistemas de comunicación eran particularmente limitados en cuanto a la comunicación interior, es decir la abstracción y el pensamiento. Para el hombre en un principio, la falta de un lenguaje verbal representaba un límite insuperable para facilitar el desarrollo de la capacidad de transmitir y de recibir conjuntamente significados largos y complejos.

Esta es una observación importante pues los mitos, las leyendas, las instrucciones más complejas y las interpretaciones de los eventos del mundo físico son mensajes largos y complejos con mucho significado en sus símbolos. De ahí deriva que el desarrollo de una cultura relativamente compleja no era efectivamente posible en una época basada sobre la comunicación por signos y señales. La naturaleza de la vida social del grupo no podía ser compleja, sobre todo las modalidades de elaboración del

---

<sup>97</sup> Cfr. V. ARREGUI, *Op. Cit.*, 263.

pensamiento, pues las reglas del pensamiento corresponden a las reglas del lenguaje verbal. Pensamiento y razón son manipulaciones interiores del lenguaje.

Observamos así uno de los primeros *efectos* de la comunicación: el hecho de que los procesos de comunicación no fueran más allá que un conjunto de sonidos, gestos y mímica rudimentaria, impuso limitaciones esenciales e insuperables a la capacidad de los primeros hombres de pensar y de operar significativas innovaciones. El resultado es que el progreso cultural fue mucha más lento y de alcance limitado.

Todos los fenómenos se pueden representar con símbolos, pero no se puede dejar solamente en señales puesto que los símbolos son designadores y poseen una especie de ser físico y funcional; por otra parte el signo es una señal unida al mundo existente y a la realidad física.

Sea cual sea el modo como pensemos, tenemos presente en la conciencia algún sentimiento, imagen, concepción u otra representación que hace de signo; pero también pensar es poner signos en relación: cualquier pensamiento procedente sugiere algo al pensamiento que le sigue, es decir, que es el signo de algo para este último<sup>98</sup>.

“Los símbolos son representaciones de la realidad que muchos pueden interpretar de igual manera”<sup>99</sup>. Para muchos autores antiguos el signo es una señal y especialmente una señal verbal por medio de la cual se representa algo. Hay dos tipos de signos: el *signo sugestivo*, es aquel que, estando asociado mentalmente con la cosa designada de un modo claro en su momento de percepción, nos sugiere la cosa asociada con él y no percibida en el mismo momento. Así al ver el humo sabemos que denota fuego. El *signo indicativo* es aquel que no está claramente asociado con la cosa significada pero que representa una señal por su propia naturaleza.

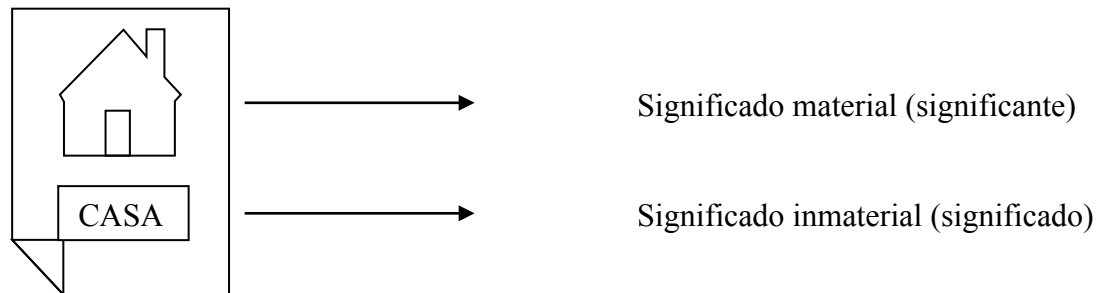
Los símbolos son representaciones sensorialmente perceptibles de una realidad, en virtud de rasgos que se asocian con ésta por una conversión socialmente aceptada. Gran parte del conocimiento humano es simbólico, por lo tanto el símbolo realiza la

---

<sup>98</sup> U. ECO, *Tratado de semiótica general*, 250-251.

<sup>99</sup> E. LIRA RUGARCÍA, *Comunicación Eclesial con Calidad*, 46.

estructura del signo formando una gran relación entre lo significante y el significado; lo específico del símbolo se halla en el nivel que tiene dos elementos: significado material e inmaterial.



El significado del símbolo nos hace conocer y el signo nos hace pensar, ya que como se había mencionado antes, todas las actividades y obras humanas son símbolos. El signo por naturaleza es universal y variable, es decir, designa cosas pero en diferentes modos. En contexto de experiencia global la actividad simbólica pone a la luz la dimensión típicamente humana en la dimensión de espacio y tiempo. Para los símbolos aparecen los arquetipos los cuales construirán en nuestra mente, usando la imaginación, algunos esquemas que nos llevarán a descifrar lo que los signos y símbolos nos quieren comunicar.

Los símbolos son representaciones perceptibles de una realidad, con rasgos asociados por una convención socialmente aceptada. Los símbolos son pictografías<sup>100</sup> con significado propio. Muchos grupos tienen símbolos que los representan, por lo tanto existen símbolos referentes a diversas asociaciones culturales, artísticas, religiosas, políticas, comerciales, deportivas, etc.

Los signos pueden ser comprendidos por los seres humanos y algunos por los animales; pero los símbolos no. Los signos nos van a señalar cosas distintas según

---

<sup>100</sup> "Pictografía" en: AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM]. Escritura ideográfica que consiste en dibujar los objetos que han de explicarse con palabras.

nuestra sociedad y cultura; son específicos de un cometido, de una circunstancia. Los símbolos tienen un significado más amplio y menos concreto.

Los signos y símbolos, sin semejanza física con la información que representan, poseen significados únicamente por medio de un importante campo de estudio: la semiótica, ésta trata tanto la función de los signos en el proceso de comunicación, como el lugar de los síntomas en el diagnóstico médico.

En la comunicación, los signos y señales aparecen, en general, en estructuras similarmente ilógicas. A veces requieren un planteamiento intuitivo que extraiga su sentido y por consiguiente, los haga susceptibles de interpretación creativa. Intuición, inspiración, resolución creativa de problemas, como quiera que lo denominemos esta actividad no posee ninguna lógica, ningún patrón previsible. De la organización de signos inconexos surge la liberación de la lógica hacia el salto de la interpretación. Lo podemos llamar inspiración, pero es una forma particular de inteligencia. Es la aptitud esencial de cualquiera que debe organizar información diversa y extraer un sentido de ésta<sup>101</sup>.

### **3.2 Palabra y lenguaje**

Con el hombre de *Cro-Magnon* por primera vez la cultura humana se expresa en modo artístico. Las pinturas de *Cro-Magnon* representan quizás el primer tentativo de almacenamiento de información, una especie de anticipación de la escritura. La estructura del cráneo, lengua y laringe eran similares a los nuestros. Cuando el hombre de *Cro-Magnon* hizo su aparición, la población de Neandertal estaba ya presente y establecida en la misma área geográfica. En el momento que la población de *Cro-Magnon* desarrolló el lenguaje verbal, adquirió una ventaja determinante sobre sus vecinos. El hombre de *Cro-Magnon* inventó y transmitió a sus descendientes las técnicas

---

<sup>101</sup> Cfr. PBRO. DR. RAFAEL GONZÁLEZ BELTRÁN, “Historia de la comunicación”, *Apuntes de Medios de Comunicación*.

para conservar los alimentos, para protegerse del frío del invierno y en general para superar los obstáculos que hacía posible la sobrevivencia en un ambiente hostil.

Desde hace 10,000 años comenzaron a utilizar las técnicas necesarias para convertirse en agricultores; y también comenzaron la domesticación de los animales; a partir del 6,500 a. C. prevalecieron la agricultura de temporal y la vida sedentaria en las aldeas.

El desarrollo cultural adquirió así un ritmo siempre creciente. Las poblaciones no aprendieron solamente a trabajar la tierra, la crianza de animales y a venerar a los dioses, sino que desarrollaron y perfeccionaron también las tecnologías importantes como el uso de los metales, el tejido, la rueda y la cerámica. El lenguaje se diversificó siempre más. Los viejos lenguajes se modificaron a través de las generaciones.

En todo esto la palabra es la más pequeña unidad del lenguaje cerrada en sí, que por lo regular junto con otras entra a construir enunciados o frases, pero en casos particulares la palabra muestra también un propio valor enunciativo; como tal a semejanza de la imagen, es un signo que está en lugar de la cosa a la que se refiere y que ella se representa como sustantivo formando parte de un lenguaje ubicado dentro de la comunicación<sup>102</sup>.

La capacidad de usar el lenguaje no fue causa directa de los grandes cambios, pero ciertamente consintió a la existencia humana dar pasos de gigantes. A través del dominio de los sistemas simbólicos los individuos podían operar clasificaciones, abstracción, análisis, síntesis e hipótesis. Podían recordar, transmitir, recibir y comprender mensajes largos, complejos y de un refinamiento muy superior a los consentidos por las primeras formas de comunicación.

---

<sup>102</sup> Cfr. H. KRINGS, *Conceptos fundamentales de filosofía*, 9.



La palabra es una unidad que:

- Desde el punto de vista fonológico está delimitada por pausas o silencios.
- Morfológicamente es aislable, ya que puede ser conmutada por otra de su paradigma<sup>103</sup>.
- Sintácticamente es identificable por la función que desempeña.
- Desde el punto de vista léxico<sup>104</sup>-semántico, es portadora de un significado.

Así podemos observar que la palabra no siempre va a significar lo mismo en diferentes contextos y por supuesto en diferentes léxicos, pero que siempre va a formar parte del lenguaje y en específico de la comunicación.

Puesto que la palabra según su esencia está orientada a la comprensión y a la respuesta, también la hermenéutica<sup>105</sup> filosófica recae en las interpretaciones condicionadas por la palabra; de ahí que para el análisis filosófico se deduzca el siguiente esbozo de hermenéutica es: el estudio fundamental de la relación entre palabra y hombre<sup>106</sup>.

El lenguaje así se convierte en el medio de comunicación entre los seres humanos interactuado a través de signos orales y escritos, los cuales poseen un diferente significado, en un sentido más amplio, es cualquier procedimiento que sirve para comunicarse. Algunas escuelas lingüísticas entienden el lenguaje como la capacidad humana que conforma al pensamiento. El lenguaje es, ante todo, una función del cerebro, una propiedad de la mente, si entendemos el lenguaje como un medio de expresión y de comunicación, hay que incluir el estudio de los sonidos y los gestos. Hay

---

<sup>103</sup> Cfr. AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM]. Cada uno de los esquemas formales que se organizan las palabras nominales y verbales para sus respectivas reflexiones.

<sup>104</sup> “Léxico” en: AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM]. Vocabulario, conjunto de palabras de un idioma, o de las que pertenecen al uso de la región, a una actividad determinada, etc.

<sup>105</sup> Cfr. W. BRUGGER, *Op. Cit.*, 276. Abarca parte de la reflexión filosófica básica sobre la estructura y las condiciones del comprender, incluye las orientaciones para la recta comprensión e interpretación; la Hermenéutica se forma durante los siglos XVII-XVIII en campo teológico bajo la teoría de la recta interpretación de textos transmitidos en especial las Sagradas Escrituras.

<sup>106</sup> Cfr. H. KRINGS, *Op. Cit.*, 10.

que tener en cuenta el ser humano es el único capaz de interpretar los diferentes significados de la realidad<sup>107</sup>.

Para que exista el lenguaje se requieren ciertos factores: de índole fisiológica (el organismo tiene que ser capaz de emitir sonidos); de índole gramatical (el discurso tiene que poseer una estructura), y de índole semántica (es imprescindible que la mente pueda entender lo que se habla).

Cuando una lengua posee una expresión escrita y otra oral, es decir que no es una lengua muerta, sino que es un lenguaje aún usado por el hombre, su escritura puede presentar los caracteres gráficos de otra lengua y haber adaptado a su alfabeto los fonemas y sílabas que no tenía en sus orígenes; al estudiar la adaptación que existe entre escritura y expresión oral, es posible comparar la forma oral y escrita de una lengua.

La forma escrita de las lenguas es constante, estética y suele reflejar la forma que tenía la lengua cuando se adoptó el alfabeto, silabario o sistema gráfico de que se trate. En cambio, la lengua hablada es dinámica y cambia continuamente, aunque lo haga con lentitud desde el punto de vista fonético. El caso del español no ofrece grandes problemas de adecuación entre la escritura y la pronunciación, sobre todo si comparamos su situación con la de otras lenguas, como el inglés, donde la inadecuación es muy notoria. En las lenguas que han adoptado un sistema de escritura recientemente o que lo han reformado (como el hebreo), es donde mejor se observa la adaptación entre la lengua oral y la escrita.

A diferencia del habla, la escritura no representa el timbre, el tono, la intensidad o la entonación; si acaso, incluye determinados signos, como los de puntuación o las mayúsculas. Tampoco comprende las variantes dialectales e idiomáticas. Por ese motivo, los hablantes de los distintos dialectos del alemán escriben en alto alemán, que han adoptado como norma escrita. En Latinoamérica no existe en general una aguda

---

<sup>107</sup> Cfr. PBRO. DR. RAFAEL GONZÁLEZ BELTRÁN, "Planeación de la comunicación", *Op. Cit.*

situación de incomunicación entre los hablantes de las diversas zonas, por lo que ni la lengua escrita ni la hablada suponen una barrera para la comprensión.

### 3.3 La revolución de la Escritura

Al principio el hombre era analfabeto totalmente. Después, durante unos cinco mil años, la escritura fue propiedad de los sacerdotes y sabios dentro de las culturas. Por lo que la escritura es el medio de comunicación basado en materiales convincentes que permiten llevarlo a todas partes y conservarlo indefinidamente. Como recuerdo del pasado llamamos lenguaje escrito a nuestra comunidad gráfica, aunque no sea producido con la lengua, sino con un pedazo grafito.

(...) el término “escrito” es una expresión fósil, ya que el significado primitivo de *scribere* probablemente era “raer”, y *letra*, del latín *littera*, debe tener relación etimológica con *liquido*, recordado el empleo de la tinta para pintar las letras. En estas etimologías se refleja lo reciente que es el arte de escribir<sup>108</sup>.

La historia de la escritura consiste en el paso de las representaciones pictográficas a los sistemas fonéticos, es decir de la representación de ideas complejas con símbolos y diseños estilizados en lugar de simples letras para representar sonidos específicos. El signo: pudo manifestarse en los hombres prehistóricos como un súbito cambio de expresión, un gesto de dolor, alegría o una señal de prevención que hubieron de emitir para poder subsistir en el mundo adverso que nos rodea<sup>109</sup>.

La estandarización de las imágenes fue el primer paso en el desarrollo de la escritura, dar datos exactos acerca de cuándo ocurrió este acto de comunicación sería como pretender decir cuando se originó la vida<sup>110</sup>. Un estímulo importante en el desarrollo de tal sistema fue la necesidad de contabilizar los límites de las tierras y de las propiedades y el control de las compras y ventas. Alrededor del 4,000 a. C. hicieron su

---

<sup>108</sup> M. SWADESH, *El lenguaje y la vida humana*, 56.

<sup>109</sup> Cfr. C. GONZÁLEZ, *Principios básicos de comunicación*, 13.

<sup>110</sup> Cfr. *Ibid.*, 11-12.

aparición en Mesopotamia y en Egipto inscripciones asociadas aparentemente a significados particulares.

Las reglas eran inventadas y convencionalizadas, de tal manera que estas representaciones sugerían significados específicos. Desarrollando un elaborado sistema de caracteres simbólicos conocidos como jeroglíficos, los egipcios fueron importantes innovadores del sistema litográfico. Los jeroglíficos eran asociados siguiendo reglas que permitían utilizar significados complejos estandarizados: cada símbolo representaba una idea particular sobre una cosa o concepto<sup>111</sup>. Por lo que de ahí comienzan a surgir diferentes tipos de escritura y por lo tanto la comunicación empieza a caminar a lo que es ahora una gran globalización.

La escritura fonética ciertamente no se sabe cuándo es que inicia, muchos han hecho algunos estudios, pero cada vez que quieren debatir acerca del tema se acaba sin acuerdo alguno<sup>112</sup>. Por otra parte la escritura cuneiforme es un sistema simple y veloz para producir caracteres reconocibles a los que se les podía asignar significados específicos sin representar directamente los objetos. Alrededor del 1,700 a. C. los sumerios tuvieron la idea de hacer corresponder cada uno de los símbolos estilizados y un particular sonido en lugar de un concepto. El uso de caracteres para representar las sílabas fue el primer paso hacia el desarrollo de la escritura fonética; lo que facilitó inmensamente la alfabetización.

Todo alfabeto consiste en un sistema de signos gráficos que se utilizan dentro de la escritura, así a la escritura alfabética se llegó en menos de mil años<sup>113</sup>. Fueron los griegos antiguos quienes desarrollaron el sistema de estandarización más eficaz, y lo que contribuyó a simplificar todo el sistema alfabético. Alrededor del 500 a. C. disponían ya de un alfabeto cuyo uso estaba bastante difundido.

---

<sup>111</sup> Cfr. PBRO. DR. RAFAEL GONZÁLEZ BELTRÁN, “Historia de la Comunicación”, *Op. Cit.*

<sup>112</sup> Cfr. F. CONDESA; J. NUBIOLA., *Filosofía del lenguaje*, 53-52.

<sup>113</sup> Cfr. C. GONZÁLEZ, *Op Cit.*, 13.

La importancia de los medios transportables es de gran importancia, porque al comenzar las distintas culturas a comercializar, también comenzaron a comercializar los conocimientos, por lo que, a medida que las sociedades se hicieron más complejas, buscaron medios que facilitaron transportar más fácilmente la escritura, por ejemplo: los egipcios, en el 2,500 a. C., usan el papiro; los mayas emplean las hojas de plantas. El aspecto más importante de este paso, desde la piedra pesada hasta los medios ligeros y transportables, es que aportó un consistente cambio en la cultura como en la organización social de las civilizaciones que lo experimentaron.

La completa estructura institucional sufrió la influencia. Los grandes cambios que involucraron las instituciones políticas y religiosas fueron el resultado de la escritura y de la posibilidad de registrar y archivar informaciones. La mente humana fue liberada del gravoso trabajo de retener en la memoria culturas enteras y de reproducirlas en la mente y en la memoria de todas las generaciones por venir.

### **3.4 La revolución de la prensa**

*Los manuscritos* fueron los que dieron un gran realce y muy difíciles de elaborar porque estos eran realizados a mano, por tanto, el autor tenía que dictar y tener muchos secretarios a su alrededor para editar sus escritos y lograr que así se conservaran en mayor número, por eso es que al inicio sólo se daban a la gente más culta<sup>114</sup>; los libros estaban a disposición en un número exageradamente limitado. La prensa trajo consigo una transformación inimaginable: se podían imprimir cientos y hasta miles de copias del mismo libro con gran precisión y exactitud<sup>115</sup>. El papel comenzó a sustituir los pergaminos en el mundo islámico en el siglo VIII, por lo que la prensa realizó caracteres móviles, fue Gutenberg quien imprimió en acero cada letra para poder realizar los escritos de la imprenta, los cuales eran de plomo fundido para rellenar el espacio de las letras.

---

<sup>114</sup> Cfr. SEP, J.L. ESPINOSA PIÑA [dir.], “Rollos, códices y manuscritos”, *Historia antigua*. En: Portal SEPiensa.org.mx [acceso: 10.03.2010], [http://sepiensa.org.mx/contenidos/historia\\_mundo/antigua/cultural/codices/rollos\\_2.htm](http://sepiensa.org.mx/contenidos/historia_mundo/antigua/cultural/codices/rollos_2.htm).

<sup>115</sup> Cfr. C. GONZÁLEZ, *Op. Cit.*, 13.

*La difusión de la alfabetización* fue cada vez avanzando en gran cantidad ya que era mucho más fácil la enseñanza de muchos textos, principalmente las Sagradas Escrituras, y con esto se inician en mayor forma las escuelas. La disponibilidad de libros estimuló un interés siempre mayor para aprender a leer, el hecho que la gente normal pudiera leer directamente en la propia lengua las Sagradas Escrituras se convirtió inmediatamente en un desafío, en primer lugar contra las autoridades eclesiásticas y después contra toda autoridad. De esta manera, un nuevo medio de comunicación abrió el camino a la protesta contra las estructuras sociales y religiosas.

Más adelante se desarrolló una nueva forma de *diario* o *periódico* dirigida a las clases más amplias de los artesanos y de los comerciantes que constituían las clases medias y trabajadoras, que estaban surgiendo en la sociedad urbana e industrial. *Penny Press*<sup>116</sup>: fue el verdadero primer medio de masas, entre el 1830 y el 1840 en Nueva York. Alrededor de 1830 el desarrollo tecnológico de la prensa y la idea de *cotidiano* se combinaron en el primer medio de comunicación de masas.

Tanto para la comunicación como para la sociedad era este un medio de comunicación impreso, el periódico tenía gran trascendencia en la vida de muchas personas, pues era de fácil acceso para muchos, aunque en muchas ocasiones para interpretar un artículo era necesario estar inmiscuido en la cultura y su contexto social, por lo que se dan dos aspectos: el primero es que el *periódico de masa*, como los otros medios que prosiguieron, es una idea que pudo concretizarse sólo después que en la sociedad había tenido lugar una compleja reunión de condiciones culturales; el segundo aspecto que, como casi todas las invenciones, ello representaba una combinación de varios elementos culturales en un contexto social que consentía aceptar y difundir la adopción del *periódico* o *cotidiano* como una suma de fenómenos cultural.

---

<sup>116</sup> Cfr. AA.VV. “La guerra entre los Estados Unidos y México”, *PBS*. En pbs.org. [Acceso: 10.03.2010], [http://www.pbs.org/kerawar/educators/media1\\_penny\\_press\\_esp.html](http://www.pbs.org/kerawar/educators/media1_penny_press_esp.html). En 1833, el *Penny Press* se convirtió en un fenómeno en New York City donde Benjamin Day, el editor del *New York Sun*, se valió de las nuevas tecnologías, del aumento del ingreso derivado de la publicidad y de elecciones editoriales inteligentes para crear el primer periódico específicamente pensado para el hombre y la mujer común. ¡Y este diario sólo costaba un centavo! Hacia 1841, había otros dos diarios más, el *New York Herald* y el *New York Tribune*, que también costaban un centavo.

La prensa y la condición humana fueron un factor de gran importancia puesto que este medio no llegaba a unos pocos, sino que ya tenía el acceso a toda una ciudad, la cual se podía decir que ya comunicaba a través de un medio masivo. Hacia finales del siglo XIX los nuevos medios masivos estaban introduciendo importantes cambios en la condición humana. Estos medios representaban una nueva forma de comunicación que influenciaba no solamente los modelos de interacción en las comunidades y en la sociedad, sino también los mismos perfiles psicológicos de los individuos. En 1909 el sociólogo norteamericano Cooley evidenció que las características de los medios de información (impresos) aparecidos en el siglo XIX había definitivamente cambiado la estructura mental de quien les usaba<sup>117</sup>.

### **3.5 La edad de las comunicaciones en masas**

Esta edad o era, de la que no tardaremos mucho para avanzar a otra, es también conocida como *globalización* y se ha manifestado con muchos síntomas, entre los cuales se encuentra la inmigración, desarreglando la homogeneidad en los países, llevando costumbres de un país a otro, generalizando los diferentes idiomas y lenguajes que se pueden presentar en cada nación, ya que, la globalización es una superación del paisaje internacionalizado de culturas que antes eran homogéneas<sup>118</sup>.

El desarrollo de los medios de comunicación ha conocido un fuerte avance en los últimos años, así hacia la mitad del siglo XIX el telégrafo da un gran avance en los medios de comunicación ya que ahora se aprende un nuevo sistema y con un lenguaje diferente que revolucionará mucho el mundo conocido como *clave morse*<sup>119</sup>; después en los primeros diez años del siglo XX, el cine da un gran paso para comunicar, éste no sólo va a comunicar información sino también sentimientos y emociones.

---

<sup>117</sup> Cfr. PBRO. DR. RAFAEL GONZÁLEZ BELTRÁN, “Historia de la Comunicación”, *Op. Cit.*

<sup>118</sup> Cfr. G. MARTÍNEZ, “Humanidades, secularización y globalización”, *Revista Pensador*, México, vol. 59, 2001, 108-109.

<sup>119</sup> Cfr. N. COBIELLA, “El telégrafo”, *Creatividad e innovación en la educación*. En: educar.org. [Acceso: 13.03.2010], <http://www.educar.org/inventos/telegrafo.asp>.

Poco a poco durante el siglo XX en los años veinte se difundió el uso doméstico de la radio y en los años cuarenta tuvo inicio la televisión, así la comunicación lograba usar también la imaginación y sobretodo iniciaba el conocimiento a través de los sentidos (oído y vista).

Dos hechos fundamentales podemos presentar: el primero es que las *revoluciones* en la comunicación recorren la historia entera de la humanidad; el segundo aspecto es que el ascenso de los medios de comunicación personal a masiva, es un fenómeno muy reciente, cuyos principales avances se concentraron en el arco de vida de gran parte de la población actual.

#### **4. Aspectos de la comunicación**

Al querer analizar los muchos puntos de la comunicación hay que tener en cuenta que todo comunica y muchas veces, si captamos algo, quiere decir que hemos conocido; estos primeros términos de comunicación se van a ser utilizados por primera vez por autores españoles y latinoamericanos<sup>120</sup>.

El fin era designar un conjunto de saberes que se ocupan de todo el hecho social de la comunicación, pero en especial la comunicación de masas, es decir, lo que se puede generar en nuestros días gracias a medios como el internet, la televisión, el radio, ya no se diga de conciertos, presentaciones de algún presidente, etc., es decir, ahora se entiende que todo nos va a comunicar algo y no necesariamente debe de ser escrito y a través de palabras, ya que nosotros conocemos la naturaleza y nunca nos habla, sino que el hombre interpreta la naturaleza a través de sus sentidos, por lo que la conoce e interactúa con ella para poder vivir en comunión con ella y con el mismo hombre.

Dentro de la comunicación está la *teoría de la dependencia*, la cual considera a la sociedad como una estructura orgánica, definida por las relaciones que atraviesan los diversos niveles de sistemas (micro y macro) y en particular las relaciones de

---

<sup>120</sup> Cfr. A. BENITO, *Diccionario de ciencias y técnicas de la comunicación*, 278.



dependencia, tanto por el conseguimiento de los objetivos como por el control de los recursos.

Desde esta perspectiva, el sistema de medios constituye una fuente de dependencia para los individuos, los grupos y los otros sistemas sociales, en cuanto que controla masivamente los recursos comunicativos funcionales para alcanzar objetivos de orden cognitivo, de orientación a la acción y de entretenimiento, pero al mismo tiempo resulta dependiente de los otros sistemas sociales, que controlan los recursos en el plano normativo (legal), económico, cultural; esta teoría además cambia muchas de las perspectivas dentro de la comunicación, trayendo algunas veces nuevas formas de pensar o creando nuevos medios y formas para la comunicación<sup>121</sup>.

#### **4.1 Comunicación verbal**

En términos generales, comunicación es el proceso de transmisión y recepción de ideas, información y mensajes, a través de los que se comunican conocimientos. Para esto debe haber como mínimo dos personas, una que represente a emisor (el que transmite el mensaje) y otra al receptor (el que capta y hace suyo el mensaje); al mensaje se le conoce como código (el código forma parte de un lenguaje específico).

Como es fácil darnos cuenta, con frecuencia necesitamos comunicar algunos conocimientos para poder tener un diálogo con los demás: durante un periodo de vida convivimos con la familia, amigos e incluso extraños y con todos ellos necesitamos

---

<sup>121</sup> Cfr. AA. VV., “Teóricos de primera generación del medio de comunicación”, *Comité federal de Radiodifusión*. En: comfer.org.ar. [acceso: 16.03.2010] <http://www.comfer.gov.ar/05004.php>. La teoría de las transiciones toma en cuenta los trabajos de la llamada *Escuela de Toronto*. Pertenecen a esta corriente: *Harold Innis* (1894-1952), economista canadiense, quien fue uno de los primeros autores en relacionar los modos de comunicación con los tipos y características de toda sociedad, sobre todo con su estructura económica; la tesis central de Innis, postulada tanto en *Empire and communication* (1950) como en *The bias of communication* (1951), sugiere que el sistema de comunicación dominante en una civilización determina su organización política, su economía, su cultura. Son miembros de esta misma escuela el jesuita *Walter Ong*, *Elizabeth Eisenstein*, *Eric Havelock*, entre otros más recientes. El gran difusor de estas tesis e ideas fue *Marshall McLuhan* (1911–1980), considerado el gran gurú de la comunicación en el siglo XX. Vi el 16 de marzo de 2010.

comunicar algún conocimiento<sup>122</sup>, pero para transmitir alguna información se necesita que los interlocutores estén ubicados en un mismo contexto, es decir, entiendan el mismo lenguaje y se sitúen a través de signos y significados, incluyendo el idioma.

A pesar de los grandes avances de la tecnología, la palabra sigue siendo uno de los medios de comunicación más eficaces que existen. De hecho la palabra, como la caricia son portadores de los primeros mensajes que un ser humano recibe cuando nace<sup>123</sup>.

Es de gran importancia tener en cuenta este comentario, ya que es así como surge la filosofía con los griegos, desde la palabra y desde la comunicación, y es así como se fue descubriendo y entrando a la realidad y ver que detrás de muchos mitos se extiende una gran raíz de conocimientos, como por ejemplo: los griegos y muchas culturas usaban mitos y fábulas para comunicar algo que forma parte de la realidad a través de la palabra y la mímica, introduciendo en ellos la imaginación de la cual salen los signos y símbolos con los cuales la persona se puede relacionar con lo que se le explica.

#### **4.2 Comunicación no verbal**

Según estudios realizados, se han registrado casi 1,000,000 señales y gestos no verbales en la comunicación. Inclusive se ha comprobado que entre un 60% y un 80% de la comunicación entre seres humanos se realiza por canales no verbales y que las personas se fían más en estos tipos de mensajes que en los mensajes verbales.

Una parte importante de la comunicación no verbal es el lenguaje corporal, por medio del cual nos comunicamos con otras personas mediante el cuerpo (el contacto ocular, el movimiento de los ojos, las sonrisas y los ceños, el contacto físico y el fruncir la ceja, etc.). Otros tipos de lenguaje corporal son la cercanía, el movimiento de caderas y la frecuencia de la respiración.

---

<sup>122</sup> Cfr. L. LANGEVIN HOGUE, *La comunicación: un arte que se aprende*, 16.

<sup>123</sup> A. MUÑOZ, *Hablar en público*, 39.

Es impresionante saber que el cuerpo comunica por sí mismo, es decir, a través de la forma en que se mueve, en la forma del cuerpo, sin embargo, no todos lo interpretamos de la misma forma ya que en muchas partes del mundo la cultura cambia, como por ejemplo: los saludos, es notable la deferencia del saludo en México y en China, ya que la proxémica<sup>124</sup>, mucho de todo esto tiene que ver la cultura y el ambiente en donde se desarrolle la persona y sus tradiciones.

Algo más que sabemos que comunica pero nunca habla, es el medio donde nos desarrollamos como personas, es decir, desde que te despiertas ya hay un reloj, al salir te encuentras con semáforos, topes, señalamientos y todos ellos nos comunican algo que nosotros ya conocemos e incluso seguimos las instrucciones que nos manifiestan para guardar un orden dentro de la sociedad en la que vivimos<sup>125</sup>.

A menudo las personas olvidan que lo que hacen es un medio de comunicación en la medida en que otros lo interpretan (consciente o inconscientemente). Los directivos inteligentes estudian a conciencia aquellos con quienes tratan para familiarizarse con sus posturas, movimientos y gestos e intentar así determinar su significado. Sabemos que el lenguaje corpóreo no es un reflejo perfecto de los pensamientos, actitudes y emociones; sin embargo, se pueden obtener importantes pistas<sup>126</sup> para la comunicación no verbal.

---

<sup>124</sup> “Proxémica” en: Cfr. AA. VV. *Arte y cultura*. En: muyinteresante.es. [acceso: 14.03.2010], <http://www.muyinteresante.es/ique-es-la-proxemica>. El término *proxémica* fue introducido por el antropólogo Edward T. Hall en 1963 para describir las distancias medibles entre las personas mientras estas interactúan entre sí. El término *proxemia* se refiere al empleo y a la percepción que el ser humano hace de su espacio físico, de su intimidad personal; de cómo y con quién lo utiliza.

<sup>125</sup> Cfr. A. MUÑOZ, “El lenguaje del cuerpo: Comunicación no verbal, *Web de psicología y medicina*. En: cepvi.com. [acceso: 18.02.2010], <http://www.cepvi.com/articulos/gestos1.htm>. La comunicación no verbal ha recibido menor atención y estudio científico que la verbal, ya que consiste en un modo de transmisión de información menos estructurado y de más difícil interpretación. Antes de 1950 muy pocos trabajos fueron publicados que profundizaran en aspectos de la comunicación no verbal, ya que esta no se consideraba un objeto digno de interés científico. Antes del estudio científico de la comunicación no verbal el lenguaje no verbal no había pasado del señalamiento más o menos extenso de anécdotas y observaciones curiosas, como es el caso de algunos señalamientos presentes en la obra de Charles Darwin *The Emotions in Man and Animals*, escrita en 1872. Darwin sugirió la posibilidad de que los humanos en todos los contextos culturales, tienen elementos de expresión que les son comunes.

<sup>126</sup> Cfr. AA. VV., *Comunicación no verbal*. En: profesorenlinea.cl. [acceso: 18.02.2010], <http://www.profesorenlinea.cl/castellano/ComunicacionNoVerbal.htm>.

La comunicación es el medio en el que todos entramos en contacto y como ya nos hemos dado cuenta no tiene que ser necesariamente físicamente o con palabras, puesto que el mismo ser humano ha creado símbolos para comunicarse y guardar un orden dentro de la sociedad. Para lo cual si ya se ha visto como realiza el acto de conocimiento y que dichos conocimientos los comunica, también hay que ver las formas en cómo se comunica, es decir, hay que ver en qué ambiente se desarrolla tanto su cultura como el lenguaje que más usa para comunicar sus conocimientos.

### **CAPÍTULO TERCERO**

#### **DEL CONOCIMIENTO AL LENGUAJE**

Es de gran interés preguntarnos cuándo surgió el lenguaje, refiriéndose claro al modo en que surgió, ya que el hombre a través del tiempo ha ido desarrollando dicha capacidad lingüística y ha desarrollado distintos lenguajes, lenguas, modos, canales, etc.

Al haber preguntas fascinantes como ¿cuál es la lengua más antigua del mundo?, ¿cómo se formaron las palabras?, etc., surge la curiosidad de querer saber y llegar a un conocimiento de modo verdadero y no especulativo o mitológico. A través de la historia muchas personas han tratado de hacer experimentos para poder responder a algunas de estas preguntas, pero aún no se ha tenido éxito, quizás sí nos quedemos en el mito.

Como se ha comentado hasta ahora no poseemos un conocimiento directo de los orígenes y desarrollo inicial del lenguaje, por lo que este tema llegó a ser objeto de fuertes controversias durante el siglo pasado, a tal grado que se decidió quitar estos temas dentro de los debates<sup>127</sup>.

Al comunicarse unos con otros se sabe que se transmiten conocimientos, pero ahora se tiene que pensar con que palabras se definen las ideas que todos piensan y que quieren comunicar para que la persona que reciba el mensaje pueda entenderlo, de tal manera, que ambos estemos ubicados en un mismo lenguaje. El hombre es el único ser en el mundo con la capacidad de expresarse con un lenguaje articulado, ya que ninguna

---

<sup>127</sup> Cfr. F. CONDESA; J. NUBIOLA., *Op. Cit.*, 28.

otra especie dispone de una estructura física y mental como la del ser humano para hacerlo.

En este tercer capítulo nos interesa ver el lenguaje en su relación con el pensamiento y lo que se conoce, también en cómo es necesario para la comunicación. El lenguaje es una creación del hombre para entenderse y comunicarse con sus semejantes, utilizado como un medio de expresión en su pensamiento, sus sentimientos y emociones representando una manifestación de la cultura.

## **1. ¿Qué es el lenguaje?**

### **1.1. Definición etimológica**

Proviene del latín *lingua* o *sermo*<sup>128</sup> que significa conversación, también se dice del conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente<sup>129</sup>, logrando un sistema de comunicación verbal. Esta palabra puede de tener algunas similitudes con la comunicación pero dentro de su estudio la comunicación misma es sólo una rama.

### **1.2. Definición Real**

Lenguaje, medio de comunicación entre los seres humanos a través de signos orales y escritos que poseen un significado. En un sentido más amplio, es cualquier procedimiento que sirve para comunicarse. Algunas escuelas lingüísticas entienden el lenguaje como la capacidad humana que conforma al pensamiento o a la cognición. Determina una actividad universal humana, aunque siempre parte de la transmisión de ideas, el habla es ya una cierta expresión del alma hablante, su intención principal tiende a la representación y comunicación de pensamientos<sup>130</sup>.

---

<sup>128</sup> “Lenguaje” en: Aa. Vv. *Diccionario esencial latín*, 697.

<sup>129</sup> Cfr. “Lenguaje” en: AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM].

<sup>130</sup> “Lenguaje” en: Cfr. W. BRUGGER, *Op. Cit.*, 328.

### 1.3. El origen del lenguaje

El ser humano siempre se ha cuestionado acerca de cuándo surgió el lenguaje, pero por origen hay que entender el modo en que surgió; durante siglos se ha discutido sobre el origen de la lengua más antigua del mundo y que palabras se comenzaron a utilizar primero. Muchos reyes durante la antigüedad lo intentaron pero fracasaron y sólo en caso excepcionales se consiguió que aprendieran algunas palabras, en el mejor de los casos aprendieron no más de 120 palabras<sup>131</sup>, así que podemos observar que su surgimiento ha llegado incluso a ser cuestionado por la paleontología, la filogenética y algunas otras ramas evolutivas<sup>132</sup>, llegando a la conclusión de que no existen órganos específicos del lenguaje, de forma que no se puede estudiar el modo en que ha ido evolucionando.

“Por esto, aunque es cierto que el lenguaje surge en el cerebro humano, por otra parte, el cerebro llega a ser humano, a conformarse de modo humano, precisamente mediante el lenguaje o, en términos más generales, por la cultura o la educación”<sup>133</sup>. Las primeras teorías filosóficas acerca del lenguaje fueron adaptadas de forma naturalista<sup>134</sup>, es decir, sostenían la existencia de una relación natural entre los objetos y sus nombres, hasta cierto punto se podría decir que las palabras eran sostenidas por su nombre<sup>135</sup>.

Así la adquisición del lenguaje en un inicio fue un tema preocupante y muchas culturas lo asociaban con un don divino, sin embargo a lo largo del tiempo se ha sostenido que el lenguaje ha evolucionado pasando de un lenguaje icónico (iconos o imágenes) al dígito (las letras, números, etc.)<sup>136</sup>, por lo tanto, las palabras que la persona suele expresar son a base de signos que tiene ya almacenados en el conocimiento y que se ponen en práctica para generar una comunicación con los demás.

---

<sup>131</sup> Cfr. D. CRYSTAL, *Enciclopedia del lenguaje de la Universidad de Cambridge*, 228.

<sup>132</sup> Aquí se pueden tomar en cuenta a: la fonética, semántica, fonemática, etc.

<sup>133</sup> F. CONDESA; J. NUBIOLA., *Op. Cit.*, 29.

<sup>134</sup> Estas teorías eran sostenidas por Platón, Aristóteles, Demócrito, etc.

<sup>135</sup> Cfr. F. CONDESA; J. NUBIOLA., *Op. Cit.*, 30.

<sup>136</sup> Cfr. J. CERVERA, “La adquisición del vocabulario”, *Adquisición y desarrollo del lenguaje en preescolar y ciclo inicial*. En: cervantesvirtual.com (28 de abril de 2010), 1. [acceso: 28.04.2010], [http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02483863101926275976613/p0000001.htm#I\\_17\\_](http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02483863101926275976613/p0000001.htm#I_17_).

Todo esto se puede observar con mayor claridad en lo que ahora se vive en los medios de comunicación social y masiva, y en que muchos de los aparatos electrónicos se basan ahora en signos para que se pueden usar, más fácilmente, así basta un simple botón que todo mundo identifica para prender la televisión, tocar el timbre e incluso para comunicarse con alguien alrededor del mundo.

No hay que olvidar que muchos países tiene gramáticas diferentes y complejas, por lo que no hay lenguaje más difícil de aprender que otro, ya que se dice que un niño tarda el mismo tiempo en aprender cualquiera de los idiomas existentes se nace en el seno de dicha comunidad lingüística<sup>137</sup>. Las palabras de una lengua se pueden expresar y suelen significar cosas en virtud de las cuales dichas palabras se articulan entre sí formando frases que a su vez el hombre comunica a los demás dando una idea para llegar a un raciocinio verdadero.

#### **1.4. La perspectiva filosófica**

Aunque la reflexión del lenguaje se encuentra presente de una u otra manera en la mayor parte de los testimonios escritos que conservamos desde la antigüedad (Platón, Aristóteles, etc.), suele afirmarse que la *Filosofía del Lenguaje*, en cuanto a disciplina filosófica propia, tiene solamente unos doscientos años de antigüedad, sin embargo, para muchos filósofos se limita exclusivamente al siglo XX<sup>138</sup>, dicha reflexión va a decir que las palabras significan lo que significan en virtud del modo en que las usamos y nada más.

La *Filosofía del Lenguaje* se ocupa básicamente de analizar las relaciones entre lenguaje, pensamiento y realidad. Por lo que va a estar influenciada su reflexión con la filosofía analítica, va a tener un gran auge en la época post-moderna ya que le interesa el pensamiento y está movida por el afán de la integración sistemática que ha caracterizado históricamente a la gran tradición que se maneja en la filosofía occidental, se sirve de los

---

<sup>137</sup> F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 31.

<sup>138</sup> *Ibid.* 37.



hallazgos de otras disciplinas y suele ser próxima a la lógica. Aunque los interrogantes sobre las palabras y la ineficacia de los idiomas han existido siempre.

La reflexión sobre el lenguaje ha formado parte de la filosofía desde tiempos de Platón, adquiriendo una gran importancia para los filósofos medievales. Sin embargo, es a finales del siglo XIX, con el llamado giro lingüístico, cuando el lenguaje pasa a ocupar el centro de la investigación filosófica. Este curso tiene como objetivo estudiar las principales propuestas sobre el carácter del lenguaje, sobre su papel constitutivo para la racionalidad, y sobre su relación con los hablantes y con el mundo<sup>139</sup>.

En este sentido podemos decir que la filosofía analítica, centrada claro en el análisis de lo lógico del lenguaje, ha abierto perspectivas nuevas y valiosas en muchas cuestiones tradicionales<sup>140</sup>. Sin embargo es necesario mencionar que el estudio del lenguaje ha sido llevado por tres tradiciones distintas de investigación: *teológica, filosófica y científica*.

El hombre en muchos de los intentos de comprender la imbricación<sup>141</sup> del lenguaje, el pensamiento y la realidad, observa como los tres elementos atraviesan toda la historia de la filosofía. La idea del lenguaje la podemos tomar desde Platón, es decir, lo que se comunica es un reflejo de la realidad, tal pensamiento platónico pervive hasta nuestros días adoptado formas diversas; sin embargo, a partir de 1930, la *Filosofía del Lenguaje* se convierte en una disciplina central de la filosofía, otorgándonos una clarificación en la estructura del lenguaje para poder comunicar a los demás nuestros conocimientos.

En el extraordinario auge de la filosofía analítica es donde se encuentra el lenguaje, siendo así el centro de la reflexión filosófica y esto es entendido como el fenómeno más amplio de la post-modernidad. Para la *Filosofía del Lenguaje* se debe de tener en cuenta la relación entre las artes y la filosofía, particularmente entre el trabajo del artista y el del filósofo<sup>142</sup>, es decir, lo que nos quiere comunicar a través de la

---

<sup>139</sup> R. PICOS, "Filosofía del lenguaje", *Facultad de Filosofía y Letras*. En: [filosofia.uanl.mx](http://www.filosofia.uanl.mx). [acceso: 28.04.2010] <http://www.filosofia.uanl.mx/filosofiahumanidades/FYHfilosofiadellenguaje.html>

<sup>140</sup> Cfr. A. LLANO, *Metafísica y lenguaje*, 13.

<sup>141</sup> "Imbricar" en: AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM]. Disponer una serie de cosas iguales de manera que queden superpuestas parcialmente, como las escamas de los peces.

<sup>142</sup> Cfr. F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 49.

pintura, la arquitectura, la literatura, la música, etc.; mientras que el filósofo ha de detenerse en la naturaleza primeramente de la admiración y después entrar en la reflexión filosófica para intentar acortar la enorme distancia que se abre entre la filosofía como disciplina académica y las más profundas aspiraciones del hombre al querer comunicar no sólo conocimientos, sino también sus emociones, sentimientos, etc., pero en este caso sólo se seguirá estudiando la comunicación de los conocimientos.

El problema, o mejor dicho el conjunto de problemas que podría calificarse como calidoscopio en torno al que se vertebra la filosofía del lenguaje como disciplina académica es el de *la interpretación de pensamiento, lenguaje y mundo*. La reflexión sobre esta interrelación está presente ya en los mismos orígenes del filosofar, pues está íntimamente vinculada con el conjunto de cuestiones identificado tradicionalmente bajo el rótulo genérico del problema de la verdad<sup>143</sup>.

Es importante tener en cuenta que la filosofía del lenguaje es contemporánea de la filosofía analítica, de ahí el análisis que hace la filosofía en la comunicación, y puesto que el hombre crea su inteligencia se ve obligado a expresarla principalmente en palabras; los tres elementos que se relacionan: pensamiento, lenguaje y mundo requieren la comunicación interpersonal para su establecimiento, puesto que, después será necesario poner en práctica la reflexión filosófica del lenguaje pero desde los medios de comunicación masiva y ver que tanto influyen en nuestra realidad.

## 2. Semiótica

En el capítulo segundo se habló ya de los signos, ahora será en la filosofía del lenguaje donde se hablará de ellos, para esto sobresale un gran personaje: Ferdinand de Saussure, el cual da esta definición acerca de la semiótica: “es un sistema de signos que expresan ideas, siendo por ello comparable a la escritura, al alfabeto de los sordo-mudos, a los ritos simbólicos, a las fórmulas de urbanidad, a las señales militares, etc. Se trata sólo del más importante de estos sistemas”<sup>144</sup>. Sin embargo, a pesar de que la semiótica

---

<sup>143</sup> F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 55.

<sup>144</sup> “Semiología” en: J. FERRATER, *Op. Cit.*, 3220. Aunque el término que se utiliza para su definición de *semiótica* es *semiología*, recordemos que es una ciencia que se presenta en la post-modernidad y por lo tanto ha ido teniendo algunos cambios en sus definiciones.

es una disciplina filosófica, no hay que olvidar que en la práctica, la semiótica muchas veces es usada para la moda, diseño, cine, etc.

En un principio el vocablo *semiótica*<sup>145</sup> fue usado con frecuencia para designar parte de la medicina que se ocupaba para interpretar los signos de las enfermedades, sin embargo, de modo general se le conoce como una teoría que interpreta los signos y que ha estado presente desde la época antigua, ya que los griegos comparaban la vida en un inicio con el agua, el fuego, la tierra, el aire, incluso con los números. Así denota una comparación en la edad media, al utilizar la semiótica para los gramáticos que daban sermones y los que buscaban escribir libros lo realizaban a través de secretarios de los cuales el autor sólo iba dictando y sus ayudantes escribían desde un mismo código de signos<sup>146</sup>.

A la dimensión ontológica los seres humanos añadimos una nueva dimensión, la semiótica, esto es, su empleo como signos para manifestarnos unos a otros lo que pensamos, lo que queremos, lo que sentimos y lo que advertimos en nuestra relación con el mundo<sup>147</sup>.

Durante el siglo XX la semiótica también reclamó una elaboración simbólica para la elaboración de una posible comparación entre los diferentes sistemas simbólicos: para una semiótica general *el discurso filosófico no es aconsejable ni urgente, sino sencillamente constitutivo*<sup>148</sup>, porque el ser humano puede dejar de comer, de beber, de hablar con los demás o cualquier otra actividad, pero lo que no puede es dejar de dar un significado al mundo y a las circunstancias que lo rodean, ya que la comunicación humana es el lenguaje como un fenómeno que está anclada a la capacidad de interpretar la realidad a través de nuestros sentidos y poder decir *esto es*.

En la actualidad la semiótica es una ciencia que estudia los signos en general utiliza términos como *intérprete* e *interpretante*: el primero es el organismo para el cual algo es un signo; el segundo, *el interpretante*, es la disposición para responder al

---

<sup>145</sup> “Semiótica” en Cfr. J. Ferrater, *Op. Cit.*, 3220.

<sup>146</sup> Cfr PBRO. DR. RAFAEL GONZÁLEZ BELTRÁN, *Op. cit.*

<sup>147</sup> F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 63.

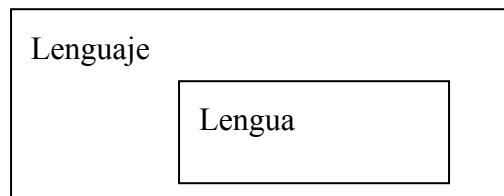
<sup>148</sup> Cfr. U. ECO, *Semiótica y Filosofía del Lenguaje*, 11.

estímulo que genera el signo en la persona por medio de ciertas secuencias, es decir, genera un símbolo. De igual manera la semiótica desarrolla un lenguaje para hablar con y de los signos<sup>149</sup>.

La tarea de la semiótica es la de establecer una teoría general que pueda encaminar a la interpretación de la realidad, es decir, al descubrimiento, conservación y transmisión de la verdad, de esta forma, *la filosofía del lenguaje se une con la semiótica*, con la gnoseología y con las demás disciplinas implicadas en la comprensión del lenguaje y la comunicación.

## 2.1. El sujeto en la semiótica

En nuestro mundo vivimos dentro de los signos y tenemos la capacidad de identificar todos y cada uno de ellos, cualquier objeto, sea parte de la naturaleza, de la cultura, de la sociedad o de la religión, cualquier cosa que pueda adquirir un valor añadido por la persona. Por lo que la relación significativa tiene siempre una estructura que va a ser constituida por tres elementos: un sonido, un gesto o un garabato, por tanto la persona puede hacer estos elementos desde que gesticula, cuando habla o cuando escribe para comunicarse con los demás y así se puede integrar la persona a una realidad dentro de su lengua<sup>150</sup> y lenguaje<sup>151</sup>.



El ser humano para conocer necesita tener algunos signos, para esto ha realizado muchos signos (abecedario, números, etc.) y por lo tanto, para poderlos manejar y no confundirse al querer transmitir un conocimiento, ha realizado un sistema para la semiótica, el cual se basa en la lógica simbólica de la escuela positivista e intenta captar

<sup>149</sup>Cfr. J. FERRATER, *Op. Cit.*, 3222.

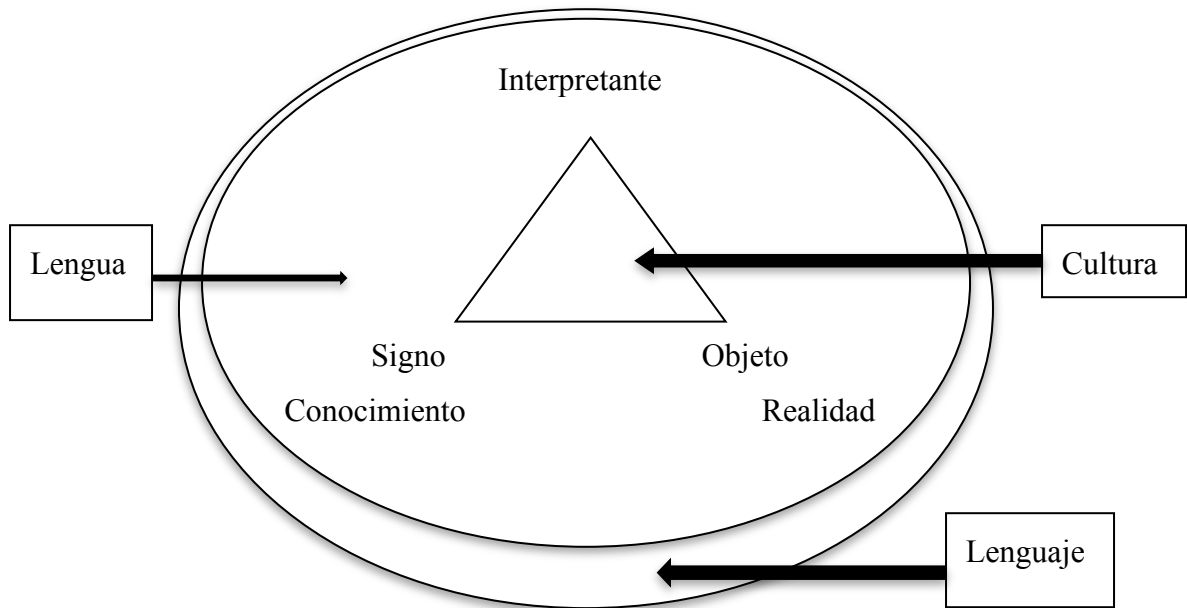
<sup>150</sup> Refiérase a un sistema de comunicación verbal y escrito propio de una comunidad humana.

<sup>151</sup> Refiérase a todo lo que se toma como comunicación consigo mismo, con los demás y con el mundo.

el significado a través de la verificación empírica de los signos, es decir, trata de comprobar la verdad del signo, dicho signo se puede confirmar observando algo en el mundo real, como por ejemplo, los semáforos al utilizar el color rojo nos comunica *alto* y al cambiar de color verde lo interpretamos como *siguete*.

Este intento de comprender así el significado sólo ha tenido un éxito moderado. El filósofo austriaco nacionalizado británico Ludwig Wittgenstein la abandonó en favor de su filosofía del *lenguaje corriente* donde se afirmaba que la verdad se basa en el lenguaje diario. Puntualizaba que no todos los signos designan cosas que existen en el mundo, ni todos los signos se pueden asociar a valores de verdad. En su enfoque de la semántica filosófica, las reglas del significado se revelan en el uso que se hace de la lengua<sup>152</sup>.

Los signos, gracias a las acciones implícitas en lo que se dice, expresan las intenciones de la persona que habla, es decir, no es lo mismo cuando alguien dice *no* riéndose que cuando alguien lo expresa con un tono voz seria y con una cara de *pocos amigos*. Para conseguirlo, los signos que se empleen tienen que ser adecuados, consistentes con las creencias y conducta del hablante, y así mismo tienen que ser reconocibles por el oyente y tener para él significado. En esencia, podemos llegar a estos tres elementos que nos llevará una semiosis, es decir, la acción del signo sobre el sujeto:



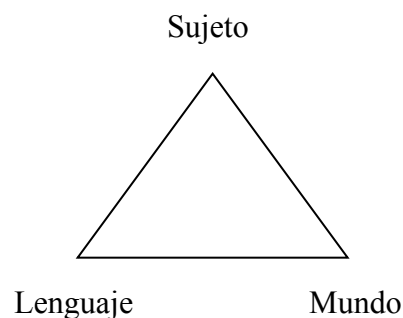
<sup>152</sup> "Semántica" en AA. VV., *Microsoft Encarta [CD-ROM]*, 2007.

Así el sujeto relaciona los signos que conoce desde la mente y lo que ya ha aprendido con anterioridad, y desde su experiencia lo relaciona con el objeto del que se le comunica en la realidad, de tal suerte que el interpretante llega a la verdad de lo que conoce, ya que las personas son portadores de interpretantes y de interpretaciones, y por lo tanto, el signo crea algo en la mente del intérprete, y ese algo creado por el signo ha sido creado también de manera indirecta por el objeto del signo.

### 3. Signos cosas y conceptos

Para poder definir y asociar un conocimiento dentro de una sociedad se comienza de un signo y una cosa para llegar al concepto, de tal suerte que cuando alguien mencione la palabra celular, se piense en un aparato electrónico que sirve como un medio de comunicación a larga o corta distancia, así dentro de todos nuestros mensajes de comunicación se maneja un código el cual nos va a ayudar a pensar no con palabras sino con diferentes cosas o signos e incluso símbolos, pero dentro de nuestra mente.

En el centro de la reflexión filosófica, así como se estudió en el punto anterior (el sujeto en la semiótica), ahora se interpretará la interrelación que tiene el sujeto con el lenguaje y el mundo al utilizar la semiosis desde la semiótica y no desde el sujeto.



El triángulo nos pone en relieve la existencia de varias relaciones<sup>153</sup>:

---

<sup>153</sup> Cfr. F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 63.

- La relación entre *lenguaje y sujeto*, o entre la palabra y el concepto. Se hace referencia a esta relación cuando se afirma que la palabra es expresión y vehículo del concepto.
- La relación del *lenguaje con el mundo*. Esta relación es la que propiamente estudia la semántica y establece a través de dos nociones fundamentales: referencia y verdad.
- La relación del *sujeto con el mundo*. Como la teoría del conocimiento estudia específicamente esta relación, su tratamiento detenido no suele abordarse en la filosofía del lenguaje.

Es clara la unión que se presenta en la relación entre las palabras y los conceptos, entre el pensamiento y el lenguaje, por lo que es necesario tener claro que los signos llevan de ordinario en un primer plano al conocimiento de otros signos, por ejemplo: un signo escrito lleva a un signo oral, y este a su vez conduce a un signo intelectual (concepto), de tal forma que va a conectar a la persona con la realidad y de ahí la va a llevar a una interpretación o incluso a una nueva reinterpretación del lenguaje.

#### **4. El lenguaje como vehículo del pensamiento**

Sin duda alguna nadie puede pensar, hablar, comunicar o interactuar sino es por medio un lenguaje<sup>154</sup>, el cual sirve de vehículo para llegar a las demás personas al comunicar lo que las personas han obtenido por experiencia o han llegado a pensar y que incluso la gente describe cosas con palabras pero generando en los individuos una imagen o un signo en su mente, es decir, que el lenguaje es una traducción del pensamiento.

El lenguaje con el cual se interactúa y viene a ser un código para el pensamiento, de tal forma que el hombre se puede comunicar con las demás personas y debido a que es la comunicación del pensamiento, el ser humano necesita comunicarse a través de un

---

<sup>154</sup> Entendamos lenguaje como un medio de comunicación que abarca todos nuestros conocimientos e historia de vida.

lenguaje, que será su medio de expresión, por lo tanto, una persona al hablar expresa y comunica sus vivencias mentales codificándolas o traduciéndolas en un mensaje lingüístico, que a su vez será descifrado o decodificado por la persona que lo escucha<sup>155</sup>.

El pensamiento del hombre se basa en una sucesión de imágenes mentales que caracterice la diferencia entre lo que puede hablar un loro y lo que habla una persona; ahora bien, si se hace del pensamiento un proceso mental, el pensamiento se transforma en un lenguaje mental, cuando las personas se hablan a sí mismas se dice de un hablar privado<sup>156</sup>.

En otras palabras, el lenguaje humano existe porque el hombre, *el ser que habla*, es capaz de transmitir sus conocimientos objetivos y subjetivos acerca del mundo, pero también se puede manifestar, a diferencia de otros seres, sus estados interiores, afectos y emociones mediante signos, también se puede agregar la expresión de los deseos de las personas e incluso mandatos, además el hombre también, al usar el lenguaje, puede crear una belleza a través de metáforas, poesías o juegos fonéticos, expresando y comunicando su conocimiento adquirido a través de un raciocinio correctamente elaborado y preparado ya sea para una cultura específica o buscando un lenguaje más universal.

Se decía antes que el lenguaje es vehículo del pensamiento porque contiene lo pensado, por lo tanto, no hay lenguaje sin pensamiento, porque no va a tener un sentido determinado para nadie. Sin embargo es necesario saber que en cierto sentido, el pensamiento en gran parte no sería posible sin el lenguaje, porque el pensamiento se adquiere tanto por experiencia como, sobre todo, por comunicación social en una tradición cultural.

---

<sup>155</sup> Cfr. F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 88.

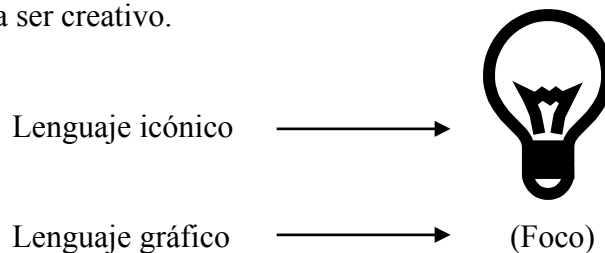
<sup>156</sup> Cfr. PBRO. DR. RAFAEL GONZÁLEZ BELTRÁN, *Op. cit.*



#### 4.1. El lenguaje humano

En sentido bastante amplio se puede decir que el lenguaje es toda forma de comunicación y de transmisión de información llevada a cabo a través de ciertos signos. El lenguaje del ser humano no es instintivo, comunica ideas, emociones y deseos por medio de un sistema de símbolos producidos de manera deliberada como por ejemplo:

- El lenguaje humano se expresa en una lengua concreta, aprendida y transmitida en entorno socio-cultural determinado, las cuales van a variar geográficamente e históricamente, es decir, el lenguaje no está fijo porque es una convención y por lo tanto, es algo cultural. En este sentido se puede decir que los lingüistas hablan del lenguaje como facultad humana de comunicarse, común de todos los hombres, mientras que el habla es la realización concreta de esa facultad en un determinado grupo social.
- El hombre es capaz de usar un lenguaje icónico, sin embargo, lo específico del hombre es el empleo del lenguaje dígito, esto quiere decir que lenguaje de la relación entre el signo y el mensaje es convencional y por lo tanto modificable, porque un mensaje puede decirse con varios signos, y un mismo signo puede llegar a tener mensajes diferentes.
- El lenguaje dígito, no sólo expresa estados interiores con respecto a la realidad, sino también se puede hacer referencia a objetos del entorno.
- El número de mensajes del lenguaje humano es ilimitado, por lo que siempre cabe una novedad en los comentarios que realiza cada persona, por eso, el lenguaje siempre va a ser creativo.



Tanto el lenguaje icónico como el grafico se manejan en la semiótica, pero todo esto ha sido producción del hombre mismo y de la facultad que tiene de pensar y

relacionarse con los demás formando culturas distintas pero todas fundamentadas y apoyadas por el lenguaje.

Como el lenguaje es siempre intrínsecamente inteligible, recurriendo a la terminología aristotélica, puede ser entendido el pensamiento como forma de lenguaje. Así como puede darse forma sin materia, puede darse quizá pensamiento sin lenguaje, pero lo que no puede haber es lenguaje humano sin pensamiento<sup>157</sup>.

## 5. Semántica

Etimológicamente el término viene del griego *semantikos*, que quería decir significado relevante, derivada de *sema*, lo que significaba signo<sup>158</sup>. Semántica es el estudio del significado en el lenguaje; esto es, palabras, expresiones y oraciones, pero a ahora interesa ver lo que significa el signo cuando se quiere transmitir a alguien. Se dice que también es ciencia que designa las significaciones de las palabras, esto es necesario para que no se relativicen los términos que usamos.

El estudio del significado debe dar cuenta de cuál es la relación del lenguaje con el mundo, hay que cuestionar cómo se refieren nuestras palabras para con las cosas y cómo es que se relacionan con la realidad, es decir, qué tipo de relaciones hay en el lenguaje para con las cosas, sucesos, personas, acciones, propiedades, etc.

La teoría semántica aspira a ofrecer conceptos relacionales, que pongan en conexión los niveles ontológico y lingüístico. Estas nociones son fundamentalmente las de referencia y verdad, pues a través de ellas es posible comprender mejor la conexión entre el lenguaje y el mundo.

También se centra en responder a la cuestión que plantea cómo los pueblos valoran las palabras y cómo influye en su conducta esa valoración. En algunas ocasiones dependerá de la cultura para definir sus significados, se dice que también es una ciencia empírica y algunas veces va a seguir como método la inducción, aunque algunos autores

---

<sup>157</sup> F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 98.

<sup>158</sup> Semántica” en: Cfr. AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM].



## 6. Lenguaje y verdad

Aquí existen muchos problemas de la verdad que entrecruzan la filosofía, la ciencia y la cultura, sobre todo de nuestro siglo, sobre todo con los grandes avances tecnológicos en el área de la comunicación y para demostrar esto solamente basta hojear un periódico, ver la televisión o entrar a internet, donde se puede observar que hay que saber distinguir entre información y opinión, entre hechos y valoraciones.

En la actualidad el mundo se encuentra en una sociedad donde se vive una amalgama de un gran escepticismo generalizado acerca de los valores y un supuesto fundamentalismo cientista acerca de los hechos, pero todo esto se trata de una mezcla de una ingenua confianza en la ciencia, el relativismo perspectivista como expresó el poeta Campoamor: “nada hay de verdad ni mentira, todo es según el color del cristal con que se mira...”<sup>161</sup>.

El hombre siempre va en busca de la verdad en su vida a través de la razón, por lo que la historia ha colaborado en medio de misterios y problemas con los que el ser humano se ha topado y se puede traer a recuerdo la revolución de la escritura, la prensa, etc., medios con los cuales el hombre a través de la comunicación ha logrado generar una globalización de conocimientos.

Mediante el esforzado trabajo de las sucesivas generaciones humanas se va incrementando el conocimiento de la verdad: “el genuino conocimiento es siempre conocimiento de la verdad, aunque sea sólo de modo parcial y aproximado, pues el conocimiento o es conocimiento de verdad o no es conocimiento de nada”<sup>162</sup>.

Adoptar esta perspectiva significa destacar que la búsqueda de la verdad no es un problema *teórico*, sino más bien una cuestión genuinamente práctica, es decir, la pragmática: “la filosofía no siempre había concebido a la verdad práctica la atención que

---

<sup>161</sup> R. CAMPOAMOR, *Obras poéticas completas*, 148.

<sup>162</sup> L. POLO, *Introducción a la filosofía*, 15.

merece. Pero sólo es viable rehabilitarla cuando no se extrapola. Porque cuando el valor de la praxis humana se absolutiza el valor de la verdad se disuelve”<sup>163</sup>.

Lo que aquí se quiere afirmar es que las verdades se descubren y se forjan en el núcleo de nuestras prácticas comunicativas como dijo Platón se busca en comunidad: “que en expresión de Debrock no hay verdad fuera de la búsqueda, aunque no es la búsqueda la que causa la verdad”<sup>164</sup>.

Muchas veces suele distinguirse habitualmente entre el uso del término *verdad* para evaluar un enunciado y su uso para referirse a la realidad, la relación entre ambos sentidos es muy estrecha; de igual manera, el término *verdadero* para evaluar un enunciado cuando reconocemos que se ajusta a la realidad, y se dice con palabras similares que un objeto es verdadero<sup>165</sup>.

El estudio de la verdad de los juicios corresponde tradicionalmente a la lógica, mientras que a la metafísica el estudio de la verdad de las cosas, se maneja en la verdad trascendental de la que depende la verdad de los juicios del entendimiento y se asigna a la gnoseología el estudio de los modos en que alcanzamos efectivamente la verdad<sup>166</sup> para transmitirla a través de la comunicación usando como medio el lenguaje, con el cual es posible razonar y platicar.

Ahora sólo hay que agregar un especial énfasis en la dimensión social (cultura) y comunicativa de la verdad. Es de gran importancia tener en cuenta que la verdad objetiva está marcada con el carácter público del pensamiento social del lenguaje, pero sobre todo de la realidad, por tanto, se sigue teniendo al lenguaje como un vehículo del pensamiento; por tanto, no puede haber lenguaje privado porque para aprenderlo alguien lo enseñó y partió de la experiencia y para utilizarlo hay que estar en contacto con los demás.

---

<sup>163</sup> A. LLANO, *Metafísica y Lenguaje*, 99.

<sup>164</sup> Cfr. PLATÓN, *Fedón*, 99.

<sup>165</sup> Cfr. F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 148.

<sup>166</sup> Cfr. A. PEREA, “Teorías de la verdad”, *Filosofía*. En: monografias.com [acceso: 07.05.2010]. <http://www.monografias.com/trabajos81/inquietante-problema-verdad/inquietante-problema-verdad2.shtml>.

## 6.1. Comunicación y verdad

La comunicación interpersonal es el medio por el que se establece el sentido del lenguaje, por esto es que la verdad se puede comunicar y así se puede evitar el error, por eso la verdad es liberadora, porque hace que el ser humano se pueden comunicar y le permite socializar. Por el contrario, la concepción individualista de los seres humanos como agentes privados, puesta de moda por Descartes y el racionalismo moderno, distorsiona tanto lo que somos que vuelve imposible nuestras relaciones significativas con los demás.

Ante todo esto se encuentra Santo Tomás de Aquino quien va a dar razón de la permanente actualidad de su pensamiento, es decir, de cómo la realidad es multilateral; como tiene una ilimitada multiplicidad de aspectos, la verdad no puede ser agotada por ningún conocimiento humano, sino que queda siempre abierta a nuevas formulaciones, abriendo paso a la imaginación, la creatividad y con todo esto podemos distinguir de una Verdad con mayúscula y las verdades que los hombres forjamos<sup>167</sup>.

Todas las cosas son verdaderas por la única Verdad Divina. Sin embargo, se puede que decir que hay muchas verdades, en cuanto que hay muchos entes que son verdaderos y también muchas inteligencias que conocen esos entes. Nuestra tarea es avanzar en conocimiento de esas muchas verdades, para irnos acercando a la Verdad del Uno por esencia en quien la búsqueda se aquieta<sup>168</sup>.

La verdad con minúscula alcanzada por el hombre no ha sido descubierta de una vez por todas, sino que es un mundo abierto siempre a la contribución de cosas nuevas que nos ponen al alcance de la realidad, por lo que es importante saber dar un uso correcto y adecuado a lo nuevo que se le presenta a la persona día con día.

---

<sup>167</sup> Cfr. SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Op. Cit.*, I, q. 16, a. 4.

<sup>168</sup> A. LLANO, *Gnoseología*, 35.

## 6.2. Lenguaje y comunicación

Como bien se conoce, en el ser humano se desarrolla un sistema complejo de comunicación, dicha comunicación trasciende porque la comunicación no se limita, y se maneja como sistema abierto en donde se combinan muchos símbolos<sup>169</sup>, es decir, *cualquier cosa puede decirse y, surge como consecuencia, escribirse sobre cualquier cosa.*

A diferencia de muchas actividades que pueden realizar las personas, solamente el lenguaje no conoce finalidad conceptual o proyectiva, el hombre es libre para decir cualquier cosa, sobre todo o sobre nada, ningún imperativo gramatical es profundo, si es que puede demostrarse que exista alguno.

Ciertamente no se puede limitar la comunicación humana, ya que cuando el hombre comenzaba a comunicarse lo realizaba usando como medio un tambor, piedras, silbidos, etc., esto es conocido como comunicación no verbal, pero también entran en juego algunas partes más en dicha comunicación:

- Proxémica: relación de espacio físico y acción humana partiendo de la aproximación corporal de los interlocutores.
- Cinésico: uso y movimiento del cuerpo en la comunicación.
- Gestual: el movimiento de las cejas, los ojos, la posición de la boca.
- Objetual: lo que porte el individuo como puede ser su ropa, algún sombrero, gorro, etc.

Ahora bien, se ha transmitido en una conversación entre dos interlocutores sólo el 35% del mensaje en palabras, mientras que el 65% restante es comunicación no verbal<sup>170</sup>. Así vemos que la comunicación es un sistema que le permite al hombre

---

<sup>169</sup> Cfr. ARELIS LUGO, “lenguaje y pensamiento”, *lenguaje y literatura*. En: monografias.com. [acceso: 03.05.2010]. <http://www.monografias.com/trabajos59/lenguaje-comunicacion/lenguaje-comunicacion2.shtml#xlengpens>.

<sup>170</sup> Cfr. F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 191.

expresar y transmitir lo que puede pensar y lo expresa no sólo con palabras, sino que incluye el lenguaje no verbal.

El elemento práctico de la *Filosofía del Lenguaje* parte de la comunicación, y por lo tanto es la función primera del lenguaje, para esto hay tres funciones clásicas que existen en la filosofía:

- La primera es la función representativa, que corresponde al aspecto lógico del lenguaje.
- Un segundo aspecto sería el afectivo o emocional, en el que el lenguaje es usado para expresar los afectos, pasiones y sentimientos.
- Finalmente, está el aspecto activo o existencial del lenguaje por el que se expresan voliciones.

En las conversaciones que se hacen a diario es donde se le da el mejor uso al lenguaje, pero en estos últimos años muchos (sociólogos, lingüistas, antropólogos, etc.) han puesto su atención y se han centrado en el análisis de la conversación sobre todo cuando expresamos nuestros afectos y pasiones, cuando exclamamos necesidad o cuando intentamos refutar a alguien que consideramos está en un error.

Todo lo que comunicamos en una conversación se basa en la observación, atendiendo a las acciones que realizamos dentro de la vida ordinaria, de aquí que la interacción social es donde el lenguaje vive y se manifiesta al hombre por medio de signos, símbolos, expresándose claramente en nuestra cultura y muy actualmente en los medios de comunicación masiva; sin embargo, si no se saben utilizar, más que ser medios de comunicación, serán medios donde se siga el individualismo y el egoísmo en las propias personas, siendo un obstáculo la comunicación.



## CAPÍTULO CUARTO

### LO PRÁCTICO DE LA COMUNICACIÓN

La cultura encierra al hombre dentro de su vida de lenguaje, por tanto, es ahí donde se germina todo conocimiento y se genera comunicación, de tal manera que el hombre transmite sus conocimientos a través de signos, símbolos, gestos, sonidos, expresiones, etc.; sin embargo en la actualidad el ser humano se comunica con muchos aparatos electrónicos, los cuales tienen muchas cualidades para que nuestra comunicación sea muy fructífera.

En la actualidad hay muchos objetos que comunican e incluso ahora el hombre se dice que comunica pero como un conjunto de personas es decir, comunica desde un ámbito social y masivo, como se ha mencionado ya en el capítulo segundo, el cual dice que estamos en *la revolución de las comunicaciones en masas*, por lo que en nuestros tiempos la comunicación del conocimiento adquirido y razonado es mucho más fácil darlo a los demás, no sólo de forma individual, sino muchas veces se puede hacer a nombre de grandes instituciones, congregaciones, agencias, etc.

De esta manera el hombre maneja un lenguaje muy amplio y grande, sin embargo, pocas veces cada individuo se pone a pensar que es lo que quiere comunicar o cómo lo comunica o que medios son más aptos para comunicar lo que se conoce, de tal

suerte, que siempre se busca transmitir un conocimiento verdadero, así se llegara a la adecuación del intelecto con la cosa<sup>171</sup>.

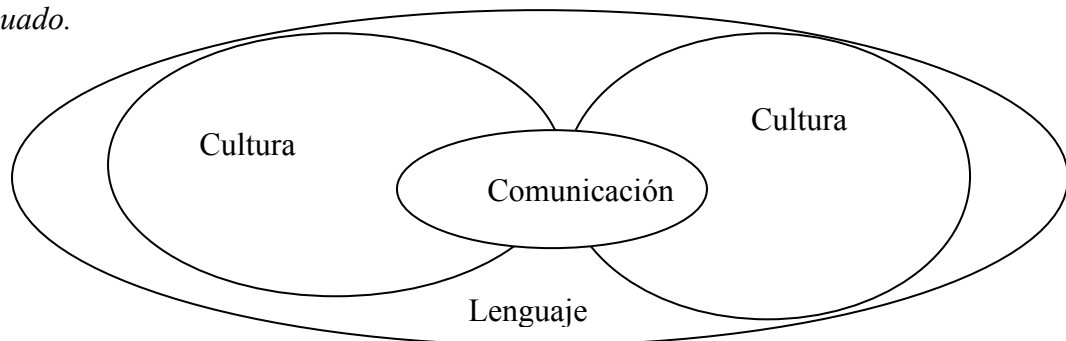
## 1. ¿Qué es la cultura?

### 1.1 Definición etnológica

Proviene del latín *cultura*<sup>172</sup> y se le denomina como el conjunto de modos de vida, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial en una época determinada o grupo social<sup>173</sup>.

### 1.2 Definición real

Se entiende por cultura aquello que el hombre añade a la naturaleza, sea en sí mismo o en otros objetos, cabe aclarar que naturaleza se toma como lo que es innato en el hombre, además lo que existe fuera de él sin su intervención, sin embargo tanto el origen como el fin del hombre enlazan en sí a la naturaleza y la cultura<sup>174</sup>, además nada de lo que acontece en el mundo se puede relacionar, si primero no hay un lenguaje que esté haciendo el papel de comunicador universal, para que de esta forma la cultura se pueda entender y de esta forma al hablar no destruyamos a la gente, sino que construyamos puentes que generen comunicación entre muchas realidades alrededor del mundo, es decir, *buscar la verdad y aprender a comunicarla desde un lenguaje adecuado*.



<sup>171</sup> Cfr. SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Op. Cit.*, I, q. 16, a. 2.

<sup>172</sup> Cfr. AA. VV., *Diccionario esencial latín*, 94.

<sup>173</sup> "Cultura" en: Cfr. AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM].

<sup>174</sup> Cfr. . W. BRUGGER, *Op. Cit.*, 149.

### 1.3 El habla

Se puede definir como el acto individual del ejercicio que se hace dentro del lenguaje, producido por sonidos determinados que la lengua madre ofrece, ésta se expresa a través de la forma oral o escrita<sup>175</sup>. Sin embargo para que el habla surgiera se necesitó primero la necesidad de comunicar, pues como ya se veía en el capítulo segundo, la comunicación surge cuando el hombre quiere comunicar algo cuando lo ha aprendido en su conocimiento.

Ahora el habla jugará un papel importante porque por ahí es la ventana en donde todos nuestros pensamientos pueden salir y dar un mensaje, aunque es importante tener en cuenta que antes de que surgiese el habla, el hombre se comunicaba a través de signos, lo que en la actualidad el hombre está aprovechando para generar una comunicación global.

En el capítulo primero se explicó que el hombre va a conocer desde los sentidos, es decir, va a generar en él una experiencia, para que después llevarlo a un razonamiento donde el hombre pueda decir *esto es* y de esta forma pueda generar un juicio acerca de la realidad, una vez que el hombre tiene su concepto, idea o juicio el hombre va a buscar expresarlo a través de signos, pero también será expresado usando el habla como medio.

Para que se genere la comunicación con el uso del habla es necesario que se ubique un emisor y un receptor<sup>176</sup>, de esta forma se podrá generar dentro de la cultura una comunicación social y por lo tanto el habla funciona como una herramienta en la que se genera actividad intelectual fomentando en el individuo el razonamiento para captar las diferentes realidades que se pueden ubicar alrededor del mundo.

El ser humano habla. Hablamos despiertos y en sueños. Hablamos continuamente; hablamos incluso cuando no pronunciamos palabra alguna y cuando sólo escuchamos o leemos; hablamos también cuando ni escuchamos ni leemos sino que efectuamos un

---

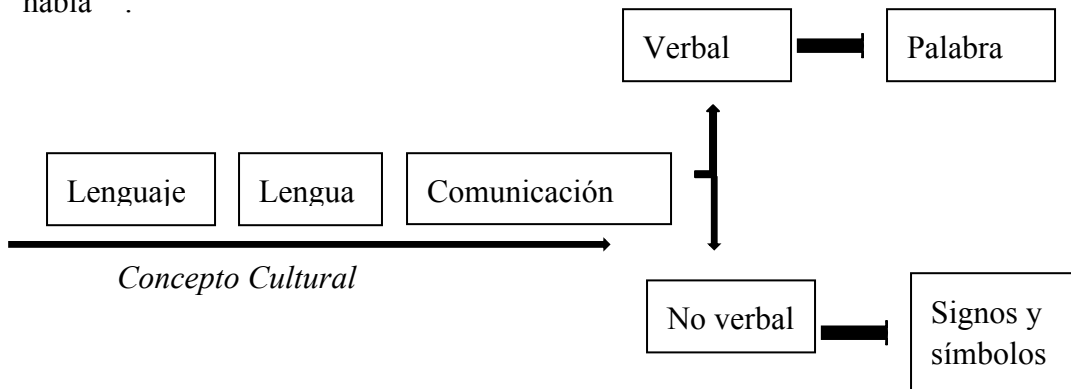
<sup>175</sup> “Habla” en: Cfr. AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM].

<sup>176</sup> Cfr. A. CARRILLO, «Estructura psicológica de los procesos del lenguaje», *Apuntes de Filosofía del lenguaje*.

trabajo o nos entregamos al ocio. Siempre hablamos de algún modo, pues el hablar es natural para nosotros. Este hablar no se origina siquiera en una voluntad particular. Suele decirse que el hombre posee el habla por naturaleza. La enseñanza tradicional postula que el hombre, a diferencia de la planta y del animal, es el ser viviente capaz de habla<sup>177</sup>.

Sin embargo la interpretación que se puede dar en un simple saludo puede ser muy diferente según la cultura, eso lo podemos empezar a ver desde la proxémica<sup>178</sup> en las distintas partes del mundo, es decir, en el oriente donde la mayor parte de los saludos son originados sin que las personas tengan en sí un contacto físico, sino que su saludo es comunicado a través del simple movimiento del cuerpo, mientras tanto en otros países de occidente el saludo es iniciado con un contacto físico, iniciando con un saludo de manos e incluso un contacto facial.

Se sabe que dentro de la cultura se ubica todo nuestro lenguaje y dentro del lenguaje está la lengua madre que es el medio por el cual se expresan las personas y dentro de ella está el habla y la palabra, pero por el momento el habla es el que se va a ubicar porque también necesita de algunas reglas para que no haya confusiones dentro de la misma sociedad y más aún en la actualidad para que haya una adecuada interpretación de lo que los demás nos quieren comunicar, no sólo a modo personal, sino también de manera masiva. De tal forma aquí se presentan algunos lineamientos para el habla<sup>179</sup>:



<sup>177</sup> J. LARROSA, *Entre las lenguas*, 11.

<sup>178</sup> "Proxémica" en: Cfr. AA. VV. *Arte y cultura*. En: muyinteresante.es. [acceso: 14.03.2010], <http://www.muyinteresante.es/ique-es-la-proxemica>. El término *proxémica* fue introducido por el antropólogo Edward T. Hall en 1963 para describir las distancias medibles entre las personas mientras estas interaccionan entre sí. El término *proxemia* se refiere al empleo y a la percepción que el ser humano hace de su espacio físico, de su intimidad personal; de cómo y con quién lo utiliza.

<sup>179</sup> Cfr. AA. VV. "¿Qué es el habla?", *¿Qué es el lenguaje?* En: asha.org [acceso: 12.05.2010], <http://www.asha.org/public/speech/development/lenguajehabla.htm>.

- Significado de palabras (estrella: se puede referir a un objeto brillante en el cielo o a una actriz celebre en la sociedad).
- Creación de nuevas palabras (amigo, amistoso, enemigo, etc.).
- Combinación de las palabras (“Josué entro a la nueva tienda, en vez de Josué tienda entró nueva).
- Combinación de palabras apropiadas o como se le suele conocer *juego de palabras* (¿Podría mover el pie, por favor? podría convertirse con rapidez en ¡Por favor, mueva el pie, que me está dando un pisotón! La segunda expresión sólo se utiliza si la primera petición no produce resultados).

Si bien se dice que la palabra es signo del objeto<sup>180</sup>, también se puede decir que el habla es sonido de dicho objeto al cual se refiere cada ser humano. Es importante reflexionar como la experiencia que genera el hombre es por medio de los sentidos y por tanto los sentidos van a ser los que van a generar también la comunicación entre los individuos.

En la actualidad muchos de los medios que se usan han intentado remplazar a los sentidos de los seres humanos, pero hasta la ahora ningún aparato electrónico ha podido tener la capacidad de igualar algún sentido humano, sin embargo, el hombre es perfectible y ha evolucionado muchos aspectos de su vida y por tanto cuando evoluciona o madura alguno de sus sentidos, en este caso el habla o lenguaje dígito, en consecuencia evoluciona todo su medio ambiente.

#### **1.4 La palabra**

La podemos referir a un segmento o unidad de un discurso unificado formando parte esencial de la comunicación<sup>181</sup>, porque a pesar de que la menor parte de la comunicación sea el habla, la mayor parte de la comunicación es la palabra, ¿por qué alguna vez se ha intentado alguna vez pensar sin usar palabras?

---

<sup>180</sup> Cfr. A. LURIA, *El cerebro en acción*, 306.

<sup>181</sup> “Palabra” en: Cfr. AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM].

Puede ser posible si solamente pensamos con signos u objetos, pero casi siempre que se piensa es inevitable usar palabras<sup>182</sup>, es decir, usamos el lenguaje dígito para pensar y para comunicar. Por tanto en nuestro pensamiento la palabra es de gran importancia ya que de ahí se puede sacar alguna idea y después con un razonamiento se hace un conjunto de palabras y se forma un concepto, el cual después será parte de la comunicación.

Los lingüistas afirman que toda comunicación es el fondo transmisión de conocimientos<sup>183</sup> y de información de tal forma que para que el humano pueda almacenar tanta información se va a basar en el almacenamiento de signos, para facilitar una mayor comunicación y después se expresará a través de la palabra.

La palabra va a generar en el hombre una comunicación con los demás, teniendo como cimientos un conocimiento y una verdadera abstracción de la realidad generando en cada individuo una mayor abstracción de lo que es inteligible hasta que llegue a captar la realidad en la que está inmerso.

### **1.5 Circuito de la comunicación**

Cada cultura pide una comunicación con diferente sistema, pero nunca va a cambiar el *circuito de la comunicación* el cual se basa en el mensaje que hace el emisor para con el receptor<sup>184</sup>:

- El emisor mediante un código interno formulado por medio de su conocimiento a base de ideas o palabras formula un código y de ahí saldrá el mensaje.

---

<sup>182</sup> Cfr. A. CARRILLO, « Estructura psicológica de los procesos del lenguaje » *Apuntes de Filosofía del lenguaje*.

<sup>183</sup> “Comunicación” en: Cfr. J. FERRATER, *Op. Cit.*, Tomo IV, 3033.

<sup>184</sup> Cfr. A. CARRILLO, «Funciones de la lengua y factores de la comunicación» *Apuntes de Filosofía del lenguaje*.

- El receptor por medio de los sentidos recibirá el mensaje que sea transmitido para que a su vez lo pueda hacer suyo y lo pueda interpretar de una manera adecuada, según la intención que haya tenido el emisor.

Después de que el mensaje se ha dado el receptor tendrá que analizar el mensaje que se le ha enviado, para que al interpretar lo que le fue transmitido el receptor se convierta en transmisor y así a través del habla y de la palabra pueda surgir *la comunicación del conocimiento*.

Para poder comunicar un mensaje es importante también conocer las circunstancias en las que el mensaje será transmitido, porque a veces hay situaciones extralingüísticas que no ayudan a interpretar el mensaje, por ejemplo: *seguramente un clavo pinchó la llanta*, al decir llanta el pensamiento lleva a la persona a definir la situación de un automóvil con una llanta pinchada.

Para muchas veces comunicar nuestros conocimientos es necesario también conocer el contexto en el que se le transmite a la persona el mensaje, por ejemplo: [...] *tomaré el avión de las cuatro de la tarde* [...], el contexto se puede sacar de la palabra *avión*, al decir avión la persona se refiere a que va a viajar, y no por decir tomar, quiera comentar que va a tomar un café con alguno de sus amigos.

Así al conocer el contexto y las circunstancias del lenguaje se puede expresar que el conocimiento del mensaje transmitido puede ser mucho más acorde con la realidad, de tal forma que en el circuito de la comunicación el ser humano pueda interactuar de una manera más verídica y de este modo la comunicación en el lenguaje se puede extender de manera masiva.

## **2. Lenguaje significativo**

En diferentes momentos mientras se va de paseo y se observan muchos anuncios luminosos, al entrar al supermercado los letreros siempre son llamativos y usan colores

con los cuales la persona pueda identificar el producto, al escuchar la radio siempre van a poner una *imagen auditiva* para que también la persona la pueda identificar, así es como se maneja un lenguaje significativo, es decir, a través de la memoria y el conocimiento el hombre va a ir relacionando los conocimientos adquiridos por la abstracción y accidentes del ente<sup>185</sup>, de tal manera que si se tiene un perro de color gris al escuchar un ladrido o al ver un color gris la persona recordará de una manera más clara al perro.

De esta forma para que la cultura pueda sobrevivir e interactuar dentro de una realidad va a ser importante que maneje un lenguaje significativo. Así es como en muchas culturas y desde la antigüedad el ser humano se ha podido identificar con lo que le rodea y por lo tanto también surge una identidad dentro de él, de esta forma hay que tener en cuenta que todo lo que se conoce es sólo una herramienta para que surja una comunicación dentro de una determinada cultura.

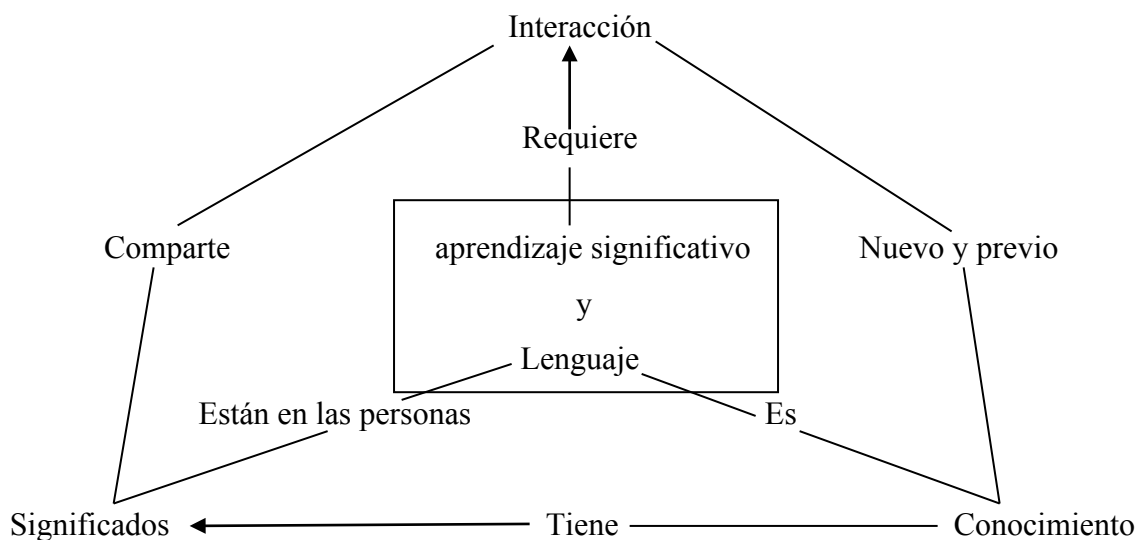
El sujeto que conoce ya tiene significados de su realidad y al estar en comunicación con otras personas y por medio del lenguaje interactúa con los demás para generar y ampliar la comunicación, como lo muestra la siguiente figura<sup>186</sup>, de manera que en la actualidad cada objeto que se observa o algún sonido que se escucha puede ser identificado más adelante a través de *el lenguaje significativo* que se va adquiriendo con el conocimiento.

---

<sup>185</sup> Cfr. PBRO. DR. RAFAEL GONZÁLEZ BELTRÁN, *Op. Cit.*

<sup>186</sup> Cfr. M. MOREIRA, *Lenguaje y aprendizaje significativo*. En: juntadeaudiencia.com [acceso: 12.05.2010], [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc03/competencias/lengua/aspgenerales/lenguaje\\_apren\\_signif.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc03/competencias/lengua/aspgenerales/lenguaje_apren_signif.pdf).





Estos tres conceptos, que se muestran en la figura, *significado*, *interacción* y *conocimiento* van a reflejar el lenguaje significativo<sup>187</sup>, por el cual la comunicación que se realiza de manera masiva, tiene cierto retorno en nuestra memoria. Así al momento de que la persona quiera dar un discurso, si usa su cuerpo también para comunicar, estará dando al público muchos elementos para que puedan recordar dicho discurso.

Algunas ocasiones cuando se viaja a otro lugar donde la cultura que se lleva en la práctica es distinta a la de ese lugar, es necesario que se inicie una abstracción del ambiente en donde se ha llegado y que también se pueda identificar el contexto sobre su pensamiento social y cultural, de éste modo cuando se quiera comunicar algo el mensaje que se dé será aceptado con mayor fluidez y la persona que reciba el mensaje dará una buena interpretación.

### 3. La cultura y la praxis humana

Cada lugar tiene sus costumbres y sus pensamientos, por lo tanto, cada ubicación va a contar con una cultura, de aquí que se puede decir que cada localidad va a usar un

<sup>187</sup> Cfr. A. MOREIRA, *Lenguaje y aprendizaje significativo*. En: [juntadeandalucia.com](http://www.juntadeandalucia.com) [acceso: 13.05.2010], [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc03/competencias/lengua/aspgenerales/lenguaje\\_apren\\_signif.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc03/competencias/lengua/aspgenerales/lenguaje_apren_signif.pdf).

lenguaje distinto. Podemos ir a la Edad Antigua para ver como desde entonces se intentaba buscar una relación del lenguaje para con la realidad<sup>188</sup>:

- Platón: sigue la teoría naturalista del lenguaje: ésta va a decir que el nombre de cada cosa es exacto por naturaleza, es decir, las entidades lingüísticas y las ontológicas están en una relación de correspondencia natural (mundo de las ideas).
- Aristóteles: opta por la teoría artificialista del lenguaje, es decir, que el signo lingüístico o arbitrario o cultural, pero no natural.

La filosofía va a juzgar a la cultura como un orden humano cubriendo el origen último en orden a la semiótica, porque con el paso del tiempo se presentan otros problemas y nuevas respuestas<sup>189</sup>.

Así en orden cronológico, Platón es el primero en cuestionar el origen del lenguaje, sin embargo, Aristóteles fue el que sigue la línea del realismo y no sigue la parte dualista, actualmente el hombre va inventando demasiados signos y por lo tanto también va inventado nuevos artefactos para facilitar la vida cotidiana, por lo que a pesar de que hay muchos medios dentro las muchas culturas y se genera más información haciendo que el hombre se le complique un poco más la comunicación de su conocimiento, también se generan opciones para facilitar el recuerdo y ayudar a la memoria.

En la práctica de la cultura el hombre siempre va en busca de la verdad y por tanto siempre va a buscar cultivarse, buscar nuevas opciones para seguir conociendo y buscando cosas para que lo ayuden a conocer la realidad<sup>190</sup>. La expresión de la vida dentro de la cultura va a organizar la existencia humana desde el lenguaje generando en la vida cotidiana una comunicación masiva o social.

---

<sup>188</sup> Cfr. M. BEUCHOT, *La semiótica: teoría del signo y del lenguaje en la historia*, 14-15.

<sup>189</sup> Cfr. E. ORTIZ, «Antropología cultural», *Apuntes de Filosofía de la cultura*.

<sup>190</sup> Cfr. *Ídem*.

Como bien sabemos el lenguaje dentro de la cultura occidental es estudiado por la tradición filosofía, teológica y científica<sup>191</sup>, pero poco se conoce como se estudia dentro de la cultura oriental, incluso el estilo y modo de vida, de esta manera se conoce la cultura pero pocas veces se ha ampliado el panorama para poder conocer a más cultura y de esta forma si se tiene un conocimiento que es verdadero se puede dar a conocer a alguien más, pero siempre y cuando se haga antes un sondeo sus circunstancias y contexto.

#### **4. La comunicación hoy**

En nuestros días la comunicación ha aumentado de tal forma que no sólo se puede basar en dos personas, sino que se puede entrar en conjuntos de persona, es decir, el mundo está ubicado en *la era de las comunicaciones masivas*<sup>192</sup>, por tanto, la comunicación se va a ver reflejada en mayor grado desde la televisión, el periódico, el cine, el internet, los teléfonos celulares, etc.

Se puede decir que muchos de estos medios sólo nos dan información pero de aquí lo interesante es que la sociedad ha aprendido a tener comunicación con todos ellos, es decir, si alguien está de acuerdo con algún medio lo apoyara, pero después con la comunicación que ejerza la persona sobre su medio social ampliara el apoyo y crecera la comunicación, por tanto, ya no será una persona la que apoya al medio, sino será un conjunto de personas o una sociedad que ejercen comunicación con el *medio de comunicación* de esta manera es como actualmente la sociedad interactúa con los medios de comunicación.

La comunicación, de una u otra forma se dio, pero se sabe que fue simplemente por necesidad, necesidad de darle a entender a otros lo que uno quería. Al principio se comunicaban a través de gestos o símbolos hechos con su mismo cuerpo, es decir a lo mejor todavía no incluían sonidos, los cuales, tiempo después aparecerían para hacerlo todavía más fácil. Le daban un ruido o sonido a cada cosa, complementándolo talvez con

---

<sup>191</sup> F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 41.

<sup>192</sup> Cfr. PBRO. DR. RAFAEL GONZÁLEZ BELTRÁN, *Op. Cit.*

sus conocimientos anteriores de gestos o movimientos corporales, que poco a poco se fueron concretando hasta llegar a un lenguaje hablado mucho más formal<sup>193</sup>.

Actualmente la comunicación va a ir cerrando los interacciones personales que se puedan tener dentro de la vida social, ahora va a ejercer la comunicación virtual, es decir, a través de los medios computarizados y virtual, de este modo la información que ejercen las personas será más claro y más rápido, aunque la interpretación tiende a cambiar entre el emisor y el receptor y entonces a veces se podrá tener un problema para comunicar lo que se piensa o se siente.

Es de gran importancia saber que a pesar de que los medios de comunicación han avanzado en los últimos tiempos hay algo que nunca va a cambiar que es el lenguaje, ya que todos estos medios dentro de la comunicación siguen usado signos y símbolos, de tal forma que la esencia de la comunicación no cambia, sino que sólo cambian sus accidentes dentro de ella.

Mucho se habla de que la comunicación va en decadencia pues los medios ya no se preocupan por brindarnos una comunicación eficiente, de calidad, sino que mas bien nos incitan al morbo. En parte eso es muy cierto, pues se ha ido creando una imagen errónea para lo que fueron creados todos estos medios de comunicación y la información que nos llega ya no es del todo necesaria, pero creo que debemos de dar crédito también al ingenio de todas las personas que permiten el entretenimiento y darnos cuenta de lo sorprendente que es que ya los medios de comunicación no solo sirvan para brindarnos información , sino también para entretenernos y divertirnos, no como antes que únicamente se hacían con la finalidad de transmitir información<sup>194</sup>.

Para que haya una buena comunicación debe de tener como fundamento la verdad, la cual debe estar ubicada en la realidad, de este modo el lenguaje será usado correctamente, aunque a pesar de que en la actualidad los medios no siempre aciertan con la verdad, es de gran importancia saber utilizarlos para que se pueda vivir dentro de esta realidad y se pueda vivir dentro de la globalización sin perder el enfoque de la verdad.

---

<sup>193</sup> A. ALVAREZ, *La evolución de la comunicación*. En: tuobra.unam.mx [acceso: 14.05.2010], <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040715111347.html>

<sup>194</sup> *Ídem*.

## 4.1 la globalización

La globalización se entiende como un proceso económico, tecnológico, social y cultural a gran escala, el cual consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unificando mercados, sociedades y culturas, por medio de transformaciones sociales y económicas que se dan de carácter global. La globalización es identificada como un proceso dinámico producido por las distintas sociedades abiertas por una gran revolución informática<sup>195</sup>.

Un aspecto de la globalización llama la atención de modo particular, y que por muchos motivos hasta nos sorprende: su cercanía epidérmica a nuestra vida cotidiana y, al mismo tiempo, paradójicamente, su oscuridad, la dificultad con que los expertos producen ciertos datos sobre sus verdaderas dinámicas, sobre su impacto, y, por tanto, sobre las medidas a adoptar para gobernarla<sup>196</sup>.

En el mundo la globalización se presenta como una comunicación que se realiza de forma masiva, es decir, que las diferentes sociedades son las que se comunican entre sí y lo hacen a través de *los medios de comunicación*, por lo que ya no va a ser una persona la que transmita su conocimiento, sino ahora va a ser una sociedad que no sólo va a transmitir lo que conoce sino que ahí va a ir enmarcado su forma de pensamiento.

En la globalización para poder comunicar generalmente se sigue el mismo esquema, sólo se va a agregar un nuevo elemento que tiene que ver mucho con el comportamiento del ser humano<sup>197</sup>:

- Fuente: es el elemento del emisor inicial dentro del proceso de comunicación, éste es producido por un cierto número de palabras o signos que forman el mensaje para transmitir.
- Emisor: persona o sociedad que envía un mensaje.

---

<sup>195</sup> J. DE LA CARIDAD, "Globalización: ¿un fenómeno actual?", *Estudio social*. En: monografias.com [acceso:14.05.2010], <http://www.monografias.com/trabajos14/globalizacion/globalizacion.shtml>.

<sup>196</sup> G. CREPALDI, *Globalización, una perspectiva cristiana*, 15.

<sup>197</sup> Cfr. E. GALEANO, *Modelos de comunicación*. En: docencia.udea.edu.co [acceso: 12.05.2010], <http://www.monografias.com/trabajos14/globalizacion/globalizacion.shtml>.

- Mensaje: conjunto de ideas que forman una expresión o un concepto para el receptor.
- Medio: es el medio de comunicación que se utiliza para enviar el mensaje (palabra, celular, internet, televisión, etc.).
- Receptor: persona o grupo social que recibe el mensaje mencionado por el receptor.
- Impacto: es observar cómo influye el mensaje dentro de un grupo social.

*El impacto*, es un hecho que se genera en la persona y que muchas veces del mensaje que se reciba va a influir en el pensamiento de las personas, por lo que siempre la lengua dentro del lenguaje va a generar una reacción en el pensamiento de las personas, de esta forma se puede reflexionar y se puede preguntar: ¿para qué utilizo el lenguaje, para destruir o construir?

Todos dicen comprender la globalización por el hecho de vivir dentro de ella, y todos saben que se vive muy de cerca y que forma parte de la vida cotidiana, o porque se está incluido o porque se está excluido, lo que da la impresión y sólo la impresión de conocerla con gran precisión<sup>198</sup>, sin embargo para conocerla se necesita subrayar el hecho de que los datos cuantitativos de los fenómenos globales surgen de modo ambiguo, es decir, se puede prestar a confusiones o dudas, por lo que puede ser de igual manera una grande discusión para llegar a una verdad.

Sin embargo en la globalización mucho de lo que se comunica es por medio de signos, es decir, todas las personas va a tender a la gran relación que se tiene con los signos, como por ejemplo: si se menciona en refresco inmediatamente viene a la mente un color rojo con todo su demás contenido, si se mencionan galletas, en nuestra mente aparece otro signo con el cual la persona conoce las galletas y el signo será más apreciado si la experiencia fue agradable.

---

<sup>198</sup> G. CREPALDI, *Op. Cit.*, 15-16.

## 4.2 ¿Qué comunico?

Mucho de lo que la persona dice o actúa es mensaje para los demás, mucho de lo que se habla o escribe es mensaje para los demás, sin embargo, lo que se comunica se hace a través de signos ya ubicados en el lenguaje de nuestro pensamiento, por lo que esto ayuda a que mi pensamiento sea más fluido.

En el proceso de comunicación humana existe una gran distancia entre lo que se dice literalmente y lo que se pretende decir, en otras palabras, no hay una correspondencia constante entre los contenidos semánticos de las oraciones y las interpretaciones concretas de los enunciados: lo que se dice no siempre coincide con lo que se quiere decir ni con lo que se interpreta. Las concepciones basadas en el modelo del código, representan la comunicación como resultado de procesos mecánicos de codificación/decodificación, en donde, en general, los hablantes en tanto sujetos, son igualados a las máquinas cuyo mecanismo de comunicación garantizaría el "éxito comunicativo"<sup>199</sup>.

Además a pesar de que la comunicación evoluciona, el lenguaje sólo se actualiza, pero la persona sigue pensando de forma individual, ya que cada persona percibe de manera singular la realidad, es decir, cada individuo debe conocer el lenguaje que usa, para que al comunicar alguna realidad le sea más fácil expresar sus ideas y no llegue a la conclusión de *si sé pero no sé cómo expresarlo*.

El lenguaje está lejos de ser neutral en el proceso de percibir, así como en el proceso de evaluar nuestras percepciones. Estamos acostumbrados a pensar que el lenguaje "expresa" nuestro pensamiento y que "refleja" lo que vemos. Sin embargo, esta creencia es ingenua y simplista, el lenguaje está totalmente implicado en cualquiera y en todas nuestras tentativas de percibir la realidad<sup>200</sup>.

La comunicación que se maneja se convierte en un aprendizaje y significado crítico. Puesto que el hombre siempre va en busca del bien y en busca la verdad, el ser humano va a criticar o a cuestionar muchos de los conocimientos que recibe de los demás, más aún el hombre va a filosofar lo que recibe en los mensajes, las imágenes, los sonidos.

---

<sup>199</sup> M. CONSTANZA, "Lo que se comunica y no se dice", *Lingüística*. En: [academiaperuanadelalengua.org](http://academiaperuanadelalengua.org). [acceso: 14.05.2010], <http://academiaperuanadelalengua.org/abstracts/moya>.

<sup>200</sup> *Ídem*.

La fuerza de un mensaje que se emite puede ser de gran peso para quien lo recibe, puesto que si emitimos un mensaje que vaya cargado de emisiones positivas junto con frases de motivación, la influencia de dicho mensaje será constructivo y tendrá una gran influencia tanto en acciones de la persona como en su forma de pensar, de esta forma se puede denominar como *el poder de la comunicación*.

### **4.3 La transmisión de un mensaje verdadero**

Para poder llegar a lo que propone Santo Tomas de Aquino, “la adecuación del intelecto con la cosa”<sup>201</sup>, es necesario tener un conocimiento formado en la realidad y en la verdad, es decir, el conocimiento del ser humano debe saber relacionar con lo que la misma persona cree, conoce, piensa, quiere, etc.

Muchas veces al estar entablando una conversación se puede llegar a pensar *yo no quería decir esto o no me di a entender correctamente* y esto suele suceder cuando el lenguaje que se ocupa puede estar desubicado y no se tienen claros los conceptos que se llegan a usar, entonces se puede decir que hay un problema de comunicación y por lo tanto no se puede dar un mensaje verdadero.

Para que una persona comunique un mensaje en la actualidad, debe de estar ubicado en su realidad, es decir, debe también de estar relacionado con la globalización y al tanto de los medios de comunicación, puesto que esto le llevará a conocer el contexto y circunstancias en el que está ubicado, por tanto, si la globalización es sobre todo un hecho cultural, precisamente también va a exigir una nueva cultura<sup>202</sup>, de esta forma la globalización obliga a las culturas a confrontarse no sólo a distancia, sino también en la misma ciudad, colonia o comunidad, de tal suerte, que lo que se comunique nos lleve a una verdad.

---

<sup>201</sup> SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Op. Cit.*, I, q. 16, a. 2.

<sup>202</sup> G. CREPALDI, *Op. Cit.*, 59.



#### 4.4 La ética del lenguaje

La comunicación en la *Filosofía del Lenguaje* tiene una de las características más notables que es la persuasión, dicho tema se le otorga a la retórica. Cicerón le denominó *reina que transforma las almas*, la retórica tiene como objetivo influir en el ánimo y comportamiento de los oyentes mediante el discurso, poniendo así la capacidad de influir en los afectos del público<sup>203</sup>.

Cabe aclarar que hoy en día la publicidad usa del lenguaje icónico y del habla sus habilidades para que al presentar productos o servicios sean adquiridos o se tome una actitud positiva hacia ellos. La capacidad de interacción social del lenguaje dentro de cada cultura va unida a la posibilidad de manipulación. El lenguaje se alienta de un dinamismo sostenido de gran eficiencia que puede ser utilizado para fines ideológicos con sólo conocer ciertas leyes de la comunicación y de la psicología de los hombres, de las comunidades y de las diferentes culturas alrededor del mundo<sup>204</sup>.

La razón de que el hombre sea un animal social más que cualquier abeja y que cualquier otro animal gregario, es clara. La naturaleza no hace nada en vano. Sólo el hombre, entre los animales, posee la palabra. La voz es una indicación del dolor y del placer; por eso la tienen también los otros animales. (Ya que por su naturaleza ha alcanzado hasta tener sensación del dolor y del placer e indicarse estas sensaciones unos a otros). En cambio, la palabra existe para manifestar lo conveniente y o dañino, así como lo justo y lo injusto. Y esto es lo propio de los humanos frente a los demás animales: poseer, de modo exclusivo, el sentido de lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto, y las demás apreciaciones. La participación comunitaria de éstas funda la casa familiar y la ciudad<sup>205</sup>.

Todo este dinamismo que se utiliza es de gran complejidad; y se debe al poder expresivo de los vocablos y sobre todo a la capacidad que tienen los esquemas mentales de guiar a la mente humana en una determinada dirección. Aunque el vocablo es usado con diversos significados, podemos entender por manipulación lingüística el uso del lenguaje a fin de que las personas se comporten de una determinada forma, por tanto debe de quedar claro que si el ser humano no comparte o ayuda a promover la verdad, se está volviendo en contra de su naturaleza al estar promoviendo muchas veces juicios

---

<sup>203</sup> Cfr. K. SPANG, *Fundamentos de retórica*, 57-64.

<sup>204</sup> Cfr. F. CONDESA; J. NUBIOLA, *Op. Cit.*, 208.

<sup>205</sup> ARISTÓTELES, *La política*, I, 2.

correctos pero falsos, por tanto está evitando que las demás personas lleguen al conocimiento de la Verdad absoluta.

Por lo tanto partidarios de la teoría de la comunicación ideal de comunicación como Apel<sup>206</sup> y Habermas<sup>207</sup> otorgan un valor normativo al lenguaje y sostienen que la consideración de lenguaje como comunicación impone determinadas condiciones de entendimiento que, a menos que violentemos la propia lógica del argumento, deberíamos cumplir.

## 5. El Ser Absoluto

Todo lo que se conoce a través de los sentidos y se relaciona con las ideas y conceptos que va generando el hombre le ayudan a llegar a la verdad, todo lo que se comunica y todo el lenguaje que ha usado el ser humano a lo largo de la historia para conocer y comunicar lo utiliza como herramienta para llegar a la verdad, es decir, le van a ayudar a conocer al que es la Verdad y así lo puedan comunicar a las demás personas que por diferentes razones aún no llegan a dicha Verdad.

Es decir, una vez que se conoce algo que existe, queda todavía por saber qué *es*<sup>208</sup>. Por tanto el hombre, al conocer diferentes cosas, siempre va a buscar y se va a comunicar para poder llegar a algo trascendente, es decir, a un conocimiento verdadero, que no sólo sea la adecuación de su pensamiento con lo conocido, sino que se pueda identificar con lo que es la Verdad.

---

<sup>206</sup> Cfr. Aa. Vv. "Karl-Otto Apel", *Comunicación, sociedad y cultura*. En: infoamerica.org [acceso: 16.05.2010], <http://www.infoamerica.org/teoria/apel1.htm>. Karl-Otto Apel (1922- ). Especializado en lenguaje y comunicación, es representante crítico de la corriente hermenéutica, elaboró trabajos sobre ética comunicativa y se consideró como uno de los restauradores de la filosofía práctica. Pertenece a la escuela de Frankfurt.

<sup>207</sup> Cfr. AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM]. Jürgen Habermas, sociólogo y filósofo alemán, (1929- ). Constituye un ataque radical a la idea del positivismo. Dice que la ciencia y la tecnología están regidas por valores e intereses que a veces contradicen la búsqueda desinteresada de la verdad. Pertenece a la escuela de Frankfurt.

<sup>208</sup> Cfr. L. GONZÁLEZ, *Teología natural*, 135.

Para llegar al que es la Verdad a través del lenguaje se puede realizar de manera analógica y se puede realizar de tres maneras<sup>209</sup>:

- La atribución o predicación de algo a varias cosas según una razón completamente la misma, es decir, con la misma significación en todas las cosas, y se le denomina univocidad; por ejemplo: *animal* predicado de caballo, buey, pájaro, etc., así también, *hombre* se predica de todos los hombres con idéntica significación.
- Cuando se atribuye una misma razón universal, un mismo nombre, a diversos sujetos con significados enteramente diversos, se llama equivocidad; así *gato* se dice de un animal y de un instrumento.
- Finalmente, cuando se atribuye un nombre común a varios sujetos en sentidos que son en parte diversos y en parte idénticos, se da analogía; por ejemplo: *sano* predicado de color, del animal, de una medicina.

La analogía implica, pues, una semejanza que no es igualdad y desemejanza. Algo se predica de modo análogo de diversas cosas cuando les conviene a éstas según una *ratio* en parte igual y en parte diversa. Con todo esto puede verse fácilmente que la analogía es un modo de atribución intermedia entre la univocidad y la equivocidad.

El conocimiento que ejerce el hombre para conocer al Ser Absoluto a través del lenguaje, el conocimiento y la verdad tienen un carácter analógico. La analogía en el conocimiento es posterior y consiguiente a la analogía en el ser, es decir, el conocimiento que se tiene del Ser Absoluto es analógico, porque hay una analogía entre las criaturas y el Ser Absoluto.

Dicha semejanza entre toda criatura y el Ser Absoluto se puede expresar diciendo que el Ser Absoluto es el *Esse* y toda criatura tiene un *esse* participando en esta

---

<sup>209</sup> Cfr. *Ibid.*, 141-142.

expresión se indica a la vez la infinita semejanza en la semejanza<sup>210</sup>. En muchas culturas el Ser Absoluto es mejor conocido e interpretado como Dios.

La infinita trascendencia del Ser divino y su consiguiente incompreensibilidad lleva consigo la inefabilidad de Dios. El Ser divino propiamente es innombrable. Sin embargo, puede ser significado por diversos nombres. Las palabras, como ya se ha visto, son signos de los conceptos y en la medida en que una cosa puede ser conocida<sup>211</sup>, en esa medida puede ser designada por un término, es decir, se le da un nombre, como por ejemplo: el conocimiento, la comunicación, el internet, la globalización, etc.

Según como el hombre va conociendo una cosa y la relaciona con la realidad así la nombra, por tanto, se puede decir que el hombre es expresión de la realidad, que es lo que primariamente se conoce. Se conoce aunque deficientemente a Dios, luego nombramos a Dios como lo conocemos y como dicho conocimiento es imperfecto, en efecto, imperfecto será para el ser humano hablar de Dios, por tanto, no hay ningún nombre que se aplique a substancialmente a Dios.

Toda persona va a empezar a filosofar desde la admiración y de ahí comenzará a conocer hasta que llegue a la verdad, de esta manera las personas para conocer algunas cosas tienen que compartir ideas, formar debates, seguir algunas corrientes de pensamiento, etc., de aquí surgirá la comunicación y para esto se deben tener claros los conceptos que se quieren tener entre las personas para que cuando lleguen a la Verdad sepan que es el Ser Absoluto.

---

<sup>210</sup> *Ídem.*

<sup>211</sup> Cfr. L. GONZÁLEZ, *Op. Cit.*, 146.

## CONCLUSIÓN OBJETIVA

La comunicación del conocimiento como se observó se realiza a través del lenguaje, usando como medio el conocimiento que se va adquiriendo a través de la experiencia, pero no se debe olvidar que también se conoce del mismo conocimiento que se va transmitiendo y que con ello el ser humano tiene la capacidad de formar ideas para llegar a un razonamiento no solamente correcto, sino también verdadero.

La gnoseología ha recordado que no es fácil tener un acceso directo a la verdad, ya que el sujeto puede conocer muchas cosas y se puede encontrarse con el error; muchas veces se tendrá que enfrentar contra muchas y diferentes corrientes filosóficas. El conocimiento es un hecho, sin embargo se ha observado que para cuando alguien quiere comunicar conocimientos, como el caso de un patrón a su empleado, un maestro a sus alumnos, debe elegir de entre las muchas palabras que conoce las más adecuadas, para que el empleado o los alumnos puedan captar y usar de mejor manera lo que se les ha transmitido.

De esta forma el ser humano, para captar y dar a conocer sus conocimientos, necesita de signos interpretados por una lengua en donde las personas, al estar conversando, puedan interpretar correctamente lo que se ha dicho en el mensaje, como por ejemplo, si se dice: el valle de rosas, en su cerebro se va interpretar con muchas figuras y usará un lenguaje icónico y no dígito, por lo que se usará como gran base la imaginación dentro de la interpretación.

Por lo que dentro de la sociedad en la que se vive inmerso todos pueden decir que lo que conocen es verdadero, y puede ser, pero la cuestión de muchas veces es si realmente lo que se conoce es verdadero para todos como sociedad, es decir, si los conocimientos de las personas son realmente verdaderos.

Para esto Platón, dentro del lenguaje en sus *Diálogos* dentro del *Cratilo* va a decir que hay un legislador que pone nombres a las cosas y que de ahí que sólo el hombre al conocer interpreta el nombre de cada cosa; se sabe que no ocurre así, pero dentro de la sociedad surgen convenciones para decidir los nombres de algunas cosas que el hombre va inventando o descubriendo, de tal suerte que la misma sociedad le va a ir poniendo nombre a los diferentes objetos, pero no sólo a los objetos sino también a algunos accidentes metafísicos de las cosas, como pueden ser los números, los colores, etc., de esta forma lo que se conoce, ya sea por experiencia o razonamiento, llevará al hombre a la adecuación de su intelecto con la realidad.

Lo que representa la verdad hasta cierto punto puede ser un poco más fácil de acceder, porque ya se tiene como referencia un lenguaje relacionado con los distintos conocimientos que usa la sociedad y sobre todo con las mismas cosas y accidentes que pueden tener los entes en sí, de tal suerte, que a pesar de que se caiga en el error, siempre está la posibilidad de seguir buscando la verdad.

Es importante no olvidar que todos los conocimientos pasan primero por los sentidos, a excepción claro del mismo conocimiento como ya se ha estudiado, por tanto, para que las personas puedan interpretar de una manera correcta es importante que se haga un buen uso de los sentidos y después se haga una relación de lo que conocemos para que lleguemos a un juicio verdadero y éste nos lleve a la Verdad.

La verdad que busca el hombre primero lo lleva a conocer su entorno y a tener una relación y comunicación con él, es decir, primero el hombre se conoce como persona y llega al *yo soy* para que después la persona busque interactuar con la sociedad y se adentre al mundo de la globalización, en donde ya no son una persona o dos las que

conocen, sino que ahora el conocimiento se puede tener entre multitudes (huelgas, barrios, conciertos, etc.) y grandes sociedades (gobierno, escuelas, la Iglesia, cadenas de radio y televisión, etc.). Se puede tener en claro los mismos anuncios que realiza la publicidad y las grandes empresas.

Sin embargo también se necesita el uso de la fe natural en donde se puede llegar a decir que, sin la fe, la cultura es inconcebible; se necesita la fe para los medios de comunicación masiva, para la publicidad, para tener un conocimiento más, etc., es necesaria y no sólo para acceder y creer en ellos, sino que, a lo largo de la historia, la fe ha sido de gran importancia.

La fe para el hombre dentro de la comunicación es como creer en algo desconocido, es decir, lleva al hombre a usar la fe como una herramienta de la comunicación en sí, porque sino como se comprobaría, por ejemplo, que existió Atenas y que ahí vivieron muchos filósofos, así con este ejemplo a pesar de que puede haber pruebas científicas, el mismo ser humano necesita de la fe, sobre todo para generar una comunicación masiva, en donde sólo con presentar una imagen y con unas cuantas palabras la gente puede creer lo que expresan muchos anuncios de publicidad y propaganda.

Es importante saber que toda persona, al conocer y comunicar algún concepto o conocimiento, se convierte en testigo de la verdad por la fe que ejerce la persona que actúa como receptor del mensaje. De esta forma todo ser humano, por el hecho de ser testigo de diversos conocimientos, tiene que ser un puente para transmitir la verdad a los demás, para que no se caiga en un subjetivismo moral y se llegue a la conclusión de: *cada quien su verdad.*

Por lo que al decir que cada quien su verdad, se esté llegando a muchos errores y por lo tanto no se pueda llegar a una Verdad mayor donde el hombre pueda trascender dentro de una sociedad y sobre todo dentro de la globalidad, que a pesar de que ha innovado en gran cantidad la comunicación, se ha complicado muchas veces sacar la

verdad de entre tantas opiniones no sólo de personas, sino de grandes corporaciones y sociedades, que a veces siguen un razonamiento correcto, pero no verdadero.

Dentro de esta gran sociedad que en la actualidad se vive, en un mundo digitalizado en lo que casi todo se mueve ya no de grandes razonamientos de palabras y conocimientos, sino más que nada se usan los signos y símbolos, el hombre siempre ha buscado desde el comienzo de la comunicación, signos ya sean visuales o auditivos, para que se pueda ubicar y facilitar todo el conocimiento que puede recibir.

Ya sea en la experiencia propia o en el conocimiento adquirido y transmitido de alguien más, ahora en el mundo de la globalización el ser humano ha ampliado toda su comunicación virtual y ahora se comunica como sociedad, dando a conocer no ideas, sino pensamientos formados por consensos de toda una sociedad, por ejemplo: la sociedad mexicana intercambia su forma de pensar y transmite su cultura con la sociedad china, en donde es muy diferente la forma de pensar y de actuar pero que a través de la comunicación y de la globalización se abren nuevas puertas para conocer más y ampliar el conocimiento entre diferentes culturas.

Mucho de esto va ir enfocado a nuevas formas de llegar a la verdad y poder conocer la realidad, no sólo de una sociedad, sino de nuevas sociedades que incluso puede ser semejantes las formas de pensar o pueden variar al intercambiar las diferentes corrientes de pensamiento.

Después de reflexionar el avance tecnológico dentro de la comunicación, se puede llegar a la conclusión de que gracias a dichas actualizaciones el lenguaje ha evolucionado, pero, no sólo el lenguaje sino también la lengua, se puede poner de ejemplo: México donde muchas palabras que se usan no tienen origen grecolatino como en sus inicios, por ejemplo: bluetooth, modem, wifi, facebook, etc., pero que se han adoptado estos términos de otras culturas, ya que la realidad que se vive avanza mucho más rápido los medios de comunicación que la misma lengua que se usa dentro del país.



Ahora muchos filósofos se han encargado de analizar todo este nuevo lenguaje que se utiliza dentro de la vida cotidiana y van cómo influye en el pensamiento de cada cultura.

Es importante usar todo lo que la globalización presenta en la actualidad para que con el uso de nuevas palabras, de nuevos signos, de nuevos medios de comunicación, se pueda entrar a la búsqueda de la verdad para poder comunicarla por medio del lenguaje y sobre todo para que esta verdad lleve a cada persona a la Verdad por excelencia, es decir, el Ser Absoluto o como se le ha aprendido a llamar en muchas culturas: Dios.

Que la comunicación del conocimiento que se hace a diario dentro de la vida cotidiana de cada ser humano sea un impulso en la búsqueda de la verdad y que a través de la verdad se pueda conocer la realidad, para que, por medio de la adecuación del entendimiento con el objeto podamos identificar todos los signos que Dios ha dejado al hombre y así el ser humano pueda llegar al descubrimiento de Dios, a la gran Verdad.

## CONCLUSIÓN VALORATIVA

La filosofía ha consistido, a lo largo de su historia en una reflexión del ser humano en torno a la realidad y a sí mismo. Una reflexión que se pretendía crítica y totalizadora y cuya fuente de vida han sido las experiencias filosóficas de cada uno de los pensadores, entendiendo estas experiencias como la íntima necesidad de dar respuesta a un problema situado en el límite de los conocimientos o de las experiencias conocidas hasta el momento.

Su estudio puede entenderse de muy diversas maneras, siendo algunas de ellas incompatibles entre sí. No obstante, en cualquier caso se pretende profundizar en la realidad y alcanzar un conocimiento antes ignorado. La cuestión de la utilidad de la filosofía ha sido planteada desde sus mismos comienzos.

Al concluir este trabajo, tras el análisis y observación de cómo ha ido evolucionando la transmisión de los conceptos verdaderos, es decir, que formen parte de la realidad, espero podamos notar que éste trabajo ha seguido la línea de *el realismo moderado*.

Se sabe que las personas siempre se van a estar preguntando por muchas realidades de la vida y Santo Tomás señala que conocer la verdad es lo que va a animar toda nuestra vida intelectual, por tanto, que no nos sorprenda siempre esa curiosidad por querer conocer cada vez más.

Sin embargo, la búsqueda de la verdad siempre va a estar latente en cada persona, en este caso lo obvio es que la inteligencia humana tiene poder de sobrepasar lo sensible y puede acceder a las verdades más altas y separadas de lo sensible, por tanto el hombre puede llegar a la Verdad.

Por otro lado podemos ver que en la actualidad ya hay muchos medios de comunicación que ayudan a transmitir información, y nosotros mismos podemos comenzar a ser nuevos medios de comunicación en donde la información que se transmita sea parte de una gran Verdad. Es importante en todo esto recordar que el mundo en que se vive es muy grande, pero cada quien puede comenzar a comunicar la verdad en su propio mundo, es decir, en su propia realidad, porque tal vez no es necesario hacer cosas extraordinarias para comunicar grandes mensajes, sino que cada uno, desde lo que comunica con su vida, sea un ejemplo para los demás y desde ahí se comunique una idoneidad, es decir, incentivar una coherencia de vida, una relación entre lo que se dice y hace.

A la filosofía así asumida se le debe dar una connotación cultural, porque en ella resplandece la verdad, va ayudar al hombre a plantear su existencia en una forma diferente, la va a animar a luchar por la autenticidad y originalidad de su ser mismo. También va a descubrir que su misterio no es otro que el de *ser hombre* y del *estar en el mundo* y buscar a través del conocimiento al Ser Absoluto.

Para esto el hombre es un excelente intérprete con el lenguaje, de ahí los símbolos y signos que se usan dentro de la vida cotidiana, en los comerciales, al manejar en la carretera, al llegar a un lugar sagrado, etc.; en donde sea que el hombre vaya siempre estará interpretando y así irá obteniendo un conocimiento de la realidad en donde él se ubica, es decir, en su mundo, de tal suerte que lo comprenda y después lo comunique, por tanto, es imposible que se rompa la comunicación en la vida.

En toda nuestra vida nosotros interpretamos todo lo que pasa a nuestro alrededor y usamos el lenguaje para comunicar, pero también es cierto que para que haya un

intercambio cultural, la persona, debe salir de *su mundo*, sólo así podrá acceder a otro distinto de sí mismo, de tal suerte que el conocimiento pueda captar un nuevo lenguaje y lo sepa relacionar con la lengua madre, de tal manera que los nuevos integrantes de su grupo social se sepan ubicar en una nueva realidad para que puedan comunicar la verdad y no se caiga en otras interpretaciones.

Es increíble saber que todo tiene un lenguaje y que el hombre es el único capaz de interpretar todo lo que le rodea en mundo, todo esto depende de que estructura otorgue el hombre al campo de la semiótica, por lo que, el lenguaje no puede ser concebido sino ha existido antes la lengua. Es importante recordar que el significado se da en las personas y no en las cosas, por lo que, yo les pongo un nombre a los objetos. Como se vio a partir del hombre que piensa se formulan juicios, estos parten los significados de las cosas y el significado se lo damos dependiendo de la interacción que se tenga con las cosas.

Platón, propone en sus ideas del lenguaje, dispone que el hombre sólo tiene que buscar el nombre de las cosas, pero prefiero seguir la postura de Aristóteles, que se maneja en relación con la realidad, y dice entonces que el ser humano, a través de convenciones, le pone nombre a cada una de las cosas, aunque fue necesario partir de Platón porque él pone las bases del lenguaje en uno de sus *Diálogos (Cratilo)*.

En todo lo que hemos hecho, todo lo que he conceptualizado a veces ha tenido atención, memoria, alguna motivación ya sea positiva o negativa, es decir, lo que se habla no siempre es lo que se piensa, porque muchas veces no tenemos las suficientes palabras como para poder expresar todo lo que se tiene en mente y se vuelve a caer en *esto no es lo que quería decir*, y muchas veces incluso la interpretación que se pueda dar a lo que se comunicó o recibió ya no tiende a ser tan verdadero.

Ciertamente el tema central de éste trabajo en un primer esquema era introducirme en ese mundo del conocimiento y que de tal forma todos estos conocimientos se comunicaron en conceptos correctos y verdaderos, por lo que el

objetivo no se logró, sino que después al continuar leyendo y adentrándome en el lenguaje y la comunicación caí en la cuenta de que el lenguaje trasciende más de lo que me esperaba encontrar, pues toda la comunicación que se maneja, y que a pesar de la gran globalización que existe en la actualidad aún es posible conocer y comunicar conceptos verdaderos y que más aún todos estos conceptos llevan a cada persona a una Verdad suprema, a la Verdad Trascendente, es decir, que toda persona que busca la verdad, llegará finalmente a un Ser Absoluto, como culturalmente muchos llamamos: Dios.

Actualmente esto se puede ver al notar como el mensaje escrito y oral depende en gran parte de los sentidos. Las circunstancias de cada cultura y el contexto van a ir ligados a signos y accidentes de la comunicación (color, tamaños, peso, ubicaciones, etc.), por ejemplo, en la cultura egipcia el color amarillo relaciona con el lamento, mientras que más al occidente el color negro es el que va a ir más relacionado con el lamento, muerte, desgracia, etc. Esto se puede conocer por la globalización que rompe todas las fronteras del pensamiento y del lenguaje, haciendo a un lado las fronteras políticas, de esta forma surge una inculturación, ésta es importante, porque de ahí se llega a una globalización.

De aquí que la comunicación ha globalizado nuestro mundo (mi cultura) y el mundo en donde ahora los celulares, el internet, la televisión, el radio, van a ser los principales comunicadores de mensajes, por lo que, ahora el habla ha venido a menos en el lenguaje, pues ahora el lenguaje es más icónico, dígito y gráfico.

Por ahora el lenguaje dígito es el principal e irá evolucionando, por lo que acompañará nuestros sentidos, sin embargo, que a pesar de que en muchas sociedades se pide la capacidad de escucha, la nueva interacción de la comunicación pide muchas más la atención visual que la auditiva. De esta forma es como el lenguaje se ha innovado con el paso del tiempo, mientras que la comunicación, como ya se ha visto, ha ido evolucionando y cada vez mucho más rápido.

Por tanto, el hombre debe tener una actualización en su lenguaje propio sobre todo para conocer nuevos conceptos de tal suerte que los sepa manejar y con su comunicación no solamente transmita la verdad, sino que ayude a las personas a conducirlos a la Verdad.

Es importante saber vivir sumergidos en una globalización para que al enfrentarse a tantas ideas, pensamientos, raciocinios, etc., se sepa captar lo que es la verdad y que por lo mismo las diferentes corrientes ideológicas que van surgiendo no nos hagan llegar al error.

Así al transmitir la verdad sepamos vivir en ella, ésta misma nos lleve al Ser Absoluto y logremos conocerlo a través de los signos y símbolos que el mismo ha creado para que el ser humano se dé cuenta de que existe y lo pueda conocer. Finalmente la comunicación es un camino del hombre para encontrarse a sí mismo, a los demás y a Dios, comunicación que es verdad porque su contenido es eso y vida porque me conduce al encuentro con el absoluto.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

1. ARISTÓTELES, *La Política*, Alianza, Madrid, 1986, págs., 159.
2. ARREGUI, V., *Filosofía del hombre*, Instituto de Ciencias para la Familia, España, 1991, págs., 506.
3. BRUNNER, A., *Conocer y creer, Razón y Fe*, Madrid, 1954, págs., 253.
4. CASSIRER, E., *Antropología filosófica*, Fondo de Cultura Económica, México 1994<sup>3</sup>, 196 págs.
5. CONFORTH, M., *Teoría del conocimiento*, Nuestro Tiempo, México, 1986<sup>4</sup>, págs., 223.
6. CREPALDI, G., *Globalización: una perspectiva cristiana*, IMDOSOC, México, 2009, págs., 100.
7. CONDESA, F.; NUBIOLA, J., *Filosofía del lenguaje*, Herder, Barcelona, 2002, págs., 319.
8. COLLADO, J., *Realidad y conocimiento (ensayo de una filosofía de la conciencia)*, Gredos, Madrid, 1987, págs., 490.
9. ECO, U., *Tratado de Semiótica general*, Debolsillo, México, 2005, págs., 461.
10. \_\_\_\_\_, *Semiótica y Filosofía del Lenguaje*, Lumen, Barcelona, 1990, págs., 360.
11. GONZÁLEZ, L., *Teología natural*, Eunsa, Pamplona, 2005<sup>5</sup>, págs., 255.
12. LARROSA, J., *Entre las lenguas (Lenguaje y educación después de Babel)*, Laertes, Barcelona, 2003, págs., 380.
13. Lira Rugarcía, E., *Comunicación eclesial con calidad*, Paulinas, México, 2006, págs., 191.

14. LLANO, A, *Gnoseología*, Eunsa, Pamplona, 2003<sup>6</sup>, págs., 151.
15. \_\_\_\_\_, *Metafísica y Lenguaje*, Eunsa, Pamplona, 1984, págs., 362.
16. LANGEVIN, L., *La comunicación: un arte que se aprende*, Sal Terrae, Santander, 2000, págs., 159.
17. LUCAS LUCAS, R., *El hombre, espíritu encarnado*, Sígueme, Salamanca, 2005, págs., 379.
18. MUÑOZ, A., *Hablar en público*, Ediciones Culturales Internacionales, México, 2006, págs., 192.
19. PLATÓN, *Diálogos*, Porrúa, México, 2008<sup>3</sup>, págs., 436.
20. PISANO, J. C., *Comunicarse más y mejor*, Bonum, Buenos Aires, 1999<sup>4</sup>, págs., 175.
21. SANTO TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*, B.A.C., Tomo I, España, 2001<sup>4</sup>, págs., 992.
22. SPANG, KURT, *Fundamentos de la retórica*, Eunsa, Pamplona, 1979, págs., 278.
23. SWADESH, M., *El lenguaje y la vida humana*, Fondo de Cultura Económica México 1986<sup>2</sup>, págs., 395.
24. VERNEAUX, R., *Epistemología general y crítica del conocimiento*, Herder, Barcelona 1999, págs., 248.



## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

25. AA. VV., *Diccionario esencial latino*, VOX, España, 2003<sup>2</sup>, págs., 796.
26. AA. VV., *Diccionario Manual Griego Clásico*, VOX, España, 2007<sup>20</sup>, págs., 711.
27. ARREGUÍN ACOSTA, J. L., *Apuntes de Historia de la Filosofía Medieval Cristiana*, curso 2009.
28. BENITO, A. *Diccionario de Ciencia y Técnicas de la Comunicación*, Paulinas, Madrid, 1991, 1375 págs.
29. BEUCHOT, M., *La semiótica: teoría del signo y del lenguaje en la historia*, Fondo de Cultura Económica, México, 2004, págs., 207.
30. BRUGGER, W., *Diccionario de filosofía*, Barcelona, Herder, 1983, págs., 736.
31. CARRILLO CITALÁN, J. A., *Apuntes de Filosofía del Lenguaje*, curso 2010.
32. CARRILLO, H., *Apuntes de Licenciatura en educación familiar*, curso 2010.
33. CRYSTAL, D., *Enciclopedia del lenguaje de la universidad de Cambridge*, Taurus, Madrid, 1994, págs., 475.
34. DE CAMPOAMOR, R., *Obras poéticas completas*, Aguilar, Madrid, 1972, págs., 1617.
35. FERRATER MORA, J., *Diccionario de filosofía*, Ariel, Tomos I- IV, Barcelona, 1994, págs., 3844.
36. FISCHL, J., *Manual de Historia de la Filosofía*, Herder, Barcelona, 1997, págs., 579.
37. GAMBRA, R., *Historia sencilla de la filosofía*, Minos, México, 1995<sup>5</sup>, págs., 308.
38. GAY BOCHACA, J., *Curso de filosofía*, Rialp, Madrid, 2004<sup>2</sup>, págs., 419.

39. GONZÁLEZ ALONSO, C., *Principios básicos de comunicación*, Trillas, México, 1984, págs., 96.
40. GONZÁLEZ BELTRÁN, R., *Apuntes de medios de comunicación*, Curso de verano 2009.
41. GOÑI ZUBIETA, C., *Historia de la Filosofía (I. Filosofía Antigua)*, Palabra, España, 2002, págs., 346.
42. GUTIÉRREZ, R., *Introducción a la Antropología Filosófica*, Esfinge, México 1988, págs., 216.
43. GUTIERREZ SÁENZ, R., *Historia de las doctrinas filosóficas*, Esfinge, Texas, 2008<sup>36</sup>, págs., 230.
44. HIRSCHBERGER, J., *Historia de la Filosofía*, Herder, Tomos I-II, Barcelona, 1986, págs., 1219.
45. KRINGS, H.; BAUMGARTNER, H., *Conceptos fundamentales de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1977, Tomo I-III, págs., 2104.
46. POLO, L., *Introducción a la filosofía*, Eunsa, Pamplona, 2002, págs., 229.
47. RAHAIM, S., *Compendio de Filosofía*, México 1985<sup>4</sup>, págs., 709.
48. ORTIZ, BUSTAMANTE, J. E., *Apuntes de Filosofía de la cultura*, curso 2009.
49. MARTÍNEZ, G., “Humanidades, secularización y globalización”, *Revista Pensador*, México, vol. 59, 2001.
50. REALE, GIOVANNI; ANTISERI, DARIO, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Herder, Tomos I-III, Barcelona, 1988, págs., 2460.
51. ROMANOVICH LURIA, A., *El cerebro en acción*, Revolucionaria, Madrid, 1982, págs., 383.
52. YARZA, IÑAKI, *Historia de las Filosofía Antigua*, Eunsa, Pamplona 2000<sup>4</sup>, págs., 312.

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

53. AA. VV., *¿Qué es el lenguaje?*, <http://www.asha.org/public/speech/development/lenguajehabla.htm>.
54. AA. VV., *Arte y cultura*, <http://www.muyinteresante.es/ique-es-la-proxemica>.
55. AA. VV., *Comunicación no verbal*, <http://www.profesorenlinea.cl/castellano/ComunicacionNoVerbal>.
56. AA. VV., *Comunicación, sociedad y cultura*, <http://www.infoamerica.org/teoria/apell1.htm>.
57. AA. VV., *Comité federal de Radiodifusión*, <http://www.comfer.gov.ar/05004.php>.
58. AA. VV., *Enciclopedia Microsoft Encarta 2007* [CD-ROM].
59. AA. VV., *Investigaciones filosóficas*, <http://www.lecturalia.com/libro/20608/investigaciones-filosoficas.htm>.
60. AA. VV., *Ludwig Wittgenstein*, [http://www.epdlp.com/escritor.php?id=2441.press\\_esp.html](http://www.epdlp.com/escritor.php?id=2441.press_esp.html).
61. AA. VV., *PBS*, [http://www.pbs.org/keras/mexicanwar/educators/media1\\_penny\\_](http://www.pbs.org/keras/mexicanwar/educators/media1_penny_).
62. AA. VV., *Teorías*, <http://www.infoamerica.org/teoria/saussure1.htm>.
63. AA. VV., *Teoría de la comunicación*, <http://teoriacomunicacion.blogspot.com/2006/07/charles-w-morris-1901-1979.html>.
64. AA. VV., *the free dictionary*, <http://es.thefreedictionary.com/al%C3%B3gico>.
65. AA. VV., *Textos*. [http://www.antroposmoderno.com/antrorticulo.php?id\\_articulo=616](http://www.antroposmoderno.com/antrorticulo.php?id_articulo=616).
66. AA. VV., *Tractatus logico-philosophicus*, <http://www.lecturalia.com/libro/20612/tractatus-logico-philosophicus>.
67. ALVAREZ, A., *La evolución de la comunicación*, <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040715111347.html>.
68. BLESÁ, A., *Contexto histórico*, <http://www.mailxmail.com/curso-aristoteles/contexto-historico>.
69. CALDEIRO, G. P., *Comunicación*, <http://comunicacion.idoneos.com/index.php/334377>.

70. CERVERA, J., *Adquisición y desarrollo del lenguaje en preescolar y ciclo inicial*, [http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02483863101926275976613/p0000001.htm#I\\_17\\_](http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02483863101926275976613/p0000001.htm#I_17_).
71. DE LA CARIDAD, J., *Estudio social*, <http://www.monografias.com/trabajos14/globalizacion/globalizacion.shtml>.
72. ESPINOSA PIÑA, J.L., [dir.], *Historia antigua.*, [http://sepiensa.org.mx/contenidos/historia\\_mundo/antigua/cultural/codices/rollos\\_2.htm](http://sepiensa.org.mx/contenidos/historia_mundo/antigua/cultural/codices/rollos_2.htm).
73. GALEANO, E., *Modelos de comunicación*, <http://www.monografias.com/trabajos14/globalizacion/globalizacion.shtml>.
74. LOMONOSOV, B. F., *El problema de la comunicación en Psicología*, <http://www.apuntesgestion.com/2007/02/06/concepto-de-comunicacion/>.
75. LUGO, A., *lenguaje y literatura*, <http://www.monografias.com/trabajos59/lenguaje-comunicacion/lenguaje-comunicacion2.shtml#xlengpens>.
76. KENNEDY, D. J., *Enciclopedia Católica*. <http://ec.aciprensa.com/t/tomas-aquino.htm>.
77. MARÍN ROS, J., [Dir.], *Contexto histórico*, <http://www.xuletas.es/ficha/platon-contexto-historico/>.
78. MOREIRA, M., *Lenguaje y aprendizaje significativo*. [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc03/competencias/lengua/aspgenerales/lenguaje\\_apren\\_signif.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc03/competencias/lengua/aspgenerales/lenguaje_apren_signif.pdf).
79. MORIN, E., *Filosofía*. [http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id\\_articulo=616](http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=616).
80. MUÑOZ, A., *Web de psicología y medicina*. <http://www.cepvi.com/articulos/gestos1.htm>.
81. N. COBIELLA, *Creatividad e innovación en la educación*, <http://www.educar.org/inventos/telegrafo.asp>.
82. PAULA, G., *Comunicación*, <http://comunicacion.idoneos.com/index.php/334377>.
83. PICOS, R., *Facultad de Filosofía y Letras*, <http://www.filosofia.uanl.mx/filosofia-yhumanidades/FYHfilosofiadellenguaje.html>.

84. PEREA, A., *Filosofía*. <http://www.monografias.com/trabajos81/inquietante-problema-verdad/inquietante-problema-verdad2.s.html>.
85. VAL. D., *Introducción a la Biología*, <http://danival.org/100%20biolomar/4000notasbio/clas/filogenetica.html>.
86. ZURITA, A., *Lingüística y semiótica* [http://linguisticasemiotica.suite101.net/article.cfm/ferdinand\\_de\\_saussure](http://linguisticasemiotica.suite101.net/article.cfm/ferdinand_de_saussure).