

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

# ***“HACIA UNA ÉTICA FAMILIAR BASADA EN ARISTÓTELES Y ALGUNOS AUTORES CONTEMPORÁNEOS.”***

**Autor: Jorge Luis Fuentes Cervantes**

**Tesis presentada para obtener el título de:  
Licenciado en Filosofía**

**Nombre del asesor:  
Fidel Bello Aguilar**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





# **UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA**

RVOE ACUERDO No. LIC 100409

CLAVE 16PSU0024X

## **FACULTAD DE FILOSOFÍA**

TÍTULO:

**HACIA UNA ÉTICA FAMILIAR BASADA EN  
ARISTÓTELES Y ALGUNOS AUTORES  
CONTEMPORÁNEOS.**

# **TESIS**

Para obtener el título de:  
**LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

Presenta:

**JORGE LUIS FUENTES CERVANTES**

ASESOR DE TESIS:

**LIC. FIDEL BELLO AGUILAR**

**MORELIA, MICH., JUNIO 2015**

## ÍNDICE GENERAL

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
DEFINICIONES A CONSIDERAR EN EL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.....	4
1.- MARCO TEÓRICO.....	11
1.1 Antecedentes.....	11
1.2 Semblanza biográfica.....	12
1.3 Obras.....	12
1.4 Hipótesis.....	13
1.5 Justificación del proyecto.....	13
1.6 Objetivos.....	14
1.7 Metodología.....	14
2.- PANORAMA HISTÓRICO DE LA FAMILIA .....	16
2.1 Biografía.....	16
2.2 Obras.....	19
2.1.- La familia en los siglos XVIII y XIX .....	29
• 2.1.1.- El Romanticismo .....	29
• 2.1.2. Hegel.....	32
• 2.1.3. Crítica a Hegel .....	33
• 2.1.4 La filosofía de la familia en los jóvenes hegelianos.....	34
• 2.1.5 Marx, Nietzsche y Feuerbach.....	35
<b>2.3 La Situación de la Familia .....</b>	<b>38</b>
3. EL PADRE Y MADRE LOS PRIMEROS EDUCADORES .....	44

3.1.- Necesidad de Renovar la mision de los padres .....	44
3.2. La Funcion del Padre .....	51
3.3.- La función de la madre .....	51
3.4.- La igualdad de los padres.....	54
4.- CAMINOS DE SOLUCIÓN A LA SITUACIÓN DE CRISIS ÉTICA DE LA FAMILIA ACTUAL .....	59
4.1.- La formación en algunas áreas .....	59
• 4.1.1.- Física .....	59
• 4.1.2.- Intelectual.....	64
• 4.1.3.- Sexual.....	65
• 4.1.4.- Religiosa .....	67
• 4.1.5.- Axiológica.....	71
4.2.- Medios para la formación familiar .....	74
• 4.2.1.- La autoridad.....	74
• 4.2.2.- El amor.....	78
• 4.2.3.- El diálogo .....	82
CONCLUSIÓN.....	86
BIBLIOGRAFÍA.....	89
ANEXOS.....	91

## INTRODUCCIÓN

El ser humano desde el momento de nacer se encuentra con vivencias que influyen de forma positiva en la constitución de su persona y en su crecimiento. Dentro de la familia estos momentos son elaborados de tal modo que los llega a integrar profundamente en su propia existencia, hace de ellos valores que dan consistencia a la vida personal.

Sin embargo, no todo es color de rosa, ya que dentro de la misma familia se pueden dar experiencias no deseadas para nadie y que de igual manera influyen de forma decisiva en la persona. Es preciso decir que habrá que tener mucho cuidado con tales situaciones y sobre todo tratar de sanarlas lo más pronto posible.

A través del trabajo de investigación científica que presento a continuación, quiero obtener ante todo una información lo más completa posible sobre los distintos aspectos que se tienen, en relación con la formación ética de la familia. La selección de temas a tratar es a mi manera de ver los más urgentes y necesarios para elaborar propiamente una guía que nos ayude a educar éticamente a los integrantes de la familia.

Es conveniente señalar que no pretendo abarcar todos y cada uno de estos aspectos que tienen que ver con ella, ya que esto sería imposible, solamente se tratarán los puntos que me parecen más esenciales.

Reconozco que este tema es dependiente de otras áreas y que exige tenerlas en cuenta para un estudio más completo, esto debido a que la familia la conforman seres humanos que a la vez están constituidos de un cuerpo y espíritu, por lo que tendré necesidad de recurrir a ellas en varias ocasiones.

El trabajo está dividido en cuatro capítulos:

En el primero se presentan algunas definiciones, así como ciertos aspectos elementales que creo necesario queden lo más claro posibles antes de proceder con el estudio, análisis y sobre todo con las propuestas que se han dado acerca de la formación ética familiar actual.

Dentro del segundo capítulo se mencionan los distintos tipos de familias junto con algunas de sus principales características que han tenido en un periodo clásico dentro de la historia humana (a partir del siglo XVIII), también se presenta el pensamiento de algunos filósofos acerca de la familia y sus características actuales, además de la realidad que las engloba y las hace ser de esa manera. Esto con la intención de tener un panorama más abierto sobre el tema y poder así dar un juicio y propuestas certeras.

El tercer capítulo nos presenta a los padres como los primeros educadores de sus hijos y; más en concreto, la función de cada uno de ellos. Ellos, como varón y como mujer ofrecen a sus hijos elementos diferentes y otros iguales pero complementarios. Además, se les quiere dar ciertas pautas importantes a seguir para llevar a cabo su función lo mejor posible.

Finalmente en el cuarto capítulo se proponen ciertos caminos de solución a la crisis de la ética familiar. Son aspectos que deben cubrirse lo mejor posible. Ya en el último apartado y llegando al momento cúspide, se dan los medios que nos parecen los más adecuados para realizar tal tarea. Todo esto se encuentra respaldado por ciertos pensadores que toman en cuenta primero la integridad personal para luego pasar al plano familiar. Dichos pensadores ofrecen lo mejor de sí y luchan porque esto sea objetivo, claro y posible de llevar a cabo.

La bibliografía que viene al final ayudará a complementar lo aquí expuesto, será necesario ir a sus fuentes originales y obtener así la amplia gama de pensamientos al respecto.

## MARCO TEÓRICO

### DEFINICIONES A CONSIDERAR EN EL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

- **FORMACIÓN**

Es definida como *“la acción y efecto de formar, dar forma, poner en orden. Adquirir desarrollo en lo físico o en lo moral”*<sup>1</sup>.

-También la formación es tomada como sinónimo de educar, criar, reunir; y considerando tales conceptos debemos decir que tal formación deberá ser realizada para el bienestar de todos, es pues objetiva y estaría dentro de los fines primarios de toda persona humana. En este caso, educar viene del latín *“ducere”* conducir, guiar, instruir o formar.

-*“Es la práctica de los medios adecuados para desarrollar todas las potencialidades materiales y espirituales del sujeto”*. La educación comprende:

- Totalidad: pretendiendo una formación donde no se escape algún aspecto.
- Trascendencia: se considera al hombre en cuanto a su finalidad.
- Realidad existencial: realidad temporal y valores humanos, se concretizan en las actitudes de vida<sup>2</sup>.

- **ÉTICA**

El hombre al estar en constante contacto con la comunidad, ha establecido el desarrollo de códigos morales, éstos, pretenden regir sus acciones. Hay que mencionar

---

<sup>1</sup> AA. VV., *Formación*, en *Nuevo Diccionario Enciclopédico Ilustrado*, Ed. Sopena, Buenos Aires, 1960<sup>2</sup>, p. 694

<sup>2</sup> Esta definición está tomada de mis apuntes de filosofía de la educación; clase impartida por el Padre Jesús Rosillo Arroyo dentro del Seminario Tridentino de la Arquidiócesis de Morelia.



que no todas las sociedades comparten el mismo código moral, pero se han realizado estudios para definir los más correctos o simplemente para comparar unos con otros.

*“Es conocida como ética la disciplina que estudia sobre lo que es bueno o malo, correcto o incorrecto, todo desde una perspectiva moral”<sup>3</sup>.*

a) Noción etimológica:

El nombre de esta parte de la filosofía viene de la palabra griega “*n0os*” que significa costumbre. Ese mismo significado lo tiene la palabra latina “*mos – mores*”, por lo que a la ética también se le da el nombre de filosofía moral. Por lo tanto, decimos que la ética es “*la ciencia de las costumbres*”.

Sólo que esta expresión no delimita bien su objeto de estudio ya que existen otras ciencias como la sociología que tienen como objeto de estudio las costumbres del hombre. Habría que añadirle a la noción anterior: “*ciencia de las costumbres tales como deben ser*”<sup>4</sup>.

b) Noción real:

Existen varias maneras de expresar la noción real de ética, pero sólo tomaré la expuesta por Raúl Gutiérrez Sáenz describiendo cada una de sus características que la componen:

Ética es la “*ciencia práctica y normativa que estudia racionalmente la bondad y maldad de los actos humanos*”<sup>5</sup>.

-Es una “**ciencia**” porque al emitir sus juicios sobre la bondad o maldad de un hecho da siempre razón de ese juicio. El conocimiento moral empírico no basta para acertar con la verdad sobre la verdad sobre lo bueno y lo malo, aunque a veces sí coincidan.

<sup>3</sup> AA. VV., *Ética*, en *Enciclopedia Hispánica 6*, Encilopeddia Británica Publishers, Inc., Kentucky, Estados Unidos Americanos, 1991, p. 149

<sup>4</sup> JOLIVET Régis, *Tratado de filosofía moral*, Ed. Carlos Lohlé, Buenos Aires, 1959<sup>5</sup>, pp. 9-10

<sup>5</sup> GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, *Introducción a la ética*, Ed. Esfinge, México, 1980, p. 23

Las normas que expone la ética son universales, se trata de criterios válidos para cualquier tiempo, lugar y circunstancia.

-Es una **“ciencia práctica”**. La ética no se detiene en el puro conocimiento de los principios que estudia, sino que su finalidad es conocer para obrar, ésta es la realización de esos principios en la vida diaria. Santo Tomás al respecto nos dice: *“La ética es una ciencia práctica porque no se define en la contemplación de la verdad, sino que aplica ese saber a las acciones humanas”*<sup>6</sup>.

-Es una **“ciencia normativa”** ya que dicta normas necesarias para obrar bien. Manda y prohíbe ciertos actos puesto que su fin es el recto actuar de la persona. Dichas normas o reglas son obligatorias debido a que realiza el ser del hombre, ya que la obligación moral tiene un fundamento remoto: Dios mismo que ha inscrito leyes en la misma naturaleza humana.

La ética tiene como norma ‘lo correcto’, incluso aún cuando de hecho no sucede casi nunca<sup>7</sup>.

-La ética es **“racional”**. Tiene a la razón como lo esencial para dar sus juicios. La ética es producto de la razón que parte de la experiencia moral, no basta la intuición sentimental o la emoción para juzgar adecuadamente una acción humana.

c) División de la ética:

Se suele dividir en dos partes:

1.- *Moral o ética general*, donde se estudian los principios generales de la moralidad, es decir, los principios básicos que determinan la bondad o maldad (moralidad) de los actos humanos.

---

<sup>6</sup> RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, *Ética*, Ed. EUNSA, Pamplona, 1989<sup>3</sup>, p. 20

<sup>7</sup> Cfr. SIMON René, *Moral. Curso de filosofía tomista*, Ed. Herder, Barcelona, 1987, pp. 300-303

2.- *Moral o ética particular*, se aplican los principios más universales de la moralidad a las diferentes formas de la actividad humana, es decir, a los diferentes deberes individuales y sociales del hombre. Ésta a su vez, se divide en dos partes:

**\*Ética personal:**

Deberes y derechos del individuo como persona para consigo mismo: el cuerpo, el alma.

Deberes y derechos interpersonales: para con la persona física y moral del prójimo, para con la propiedad y el trabajo ajenos.

Deberes y derechos para con Dios.

**\*Ética social:**

Ética familiar<sup>8</sup>, civil e internacional. Tratando temas como la familia, el Estado, el orden de la justicia, la sociedad, el bien común, etc.

d) Objeto de estudio de la ética:

- ✓ Objeto material: son los actos humanos, es decir, aquellos que proceden de la actividad libre y consciente del hombre.
- ✓ Objeto formal: se verán los actos humanos desde el punto de vista de su bondad o maldad, es decir, la ordenación de estos actos al fin último del hombre.

e) Semejanza y diferencias de la ética con la teología:

-Semejanza: la teología moral está emparentada con la ética, pues ambas estudian la valoración moral de los actos humanos.

-Diferencias: la diferencia radical está en la luz y el método de que se valen para llegar a sus conclusiones; la ética usa solamente la razón; la teología moral utiliza la razón, pero sobre todo la fe, los datos proporcionados por la revelación.

---

<sup>8</sup> Aquí se encuentra situado el presente trabajo de investigación científica.

Otra diferencia está en los medios: la ética nos enseña que el hombre alcanza su perfección natural mediante el desarrollo de las virtudes adquiridas; en tanto que la teología moral añade al ejercicio de las virtudes adquiridas la fuerza de la gracia ofrecida principalmente en la oración y los sacramentos.

Ambas se ayudan; la ética ayuda a la teología moral en cuanto le prepara un lenguaje racional más preciso y el fundamento filosófico metafísico de la bondad de los actos humanos. La teología moral por su parte ayuda a la ética poniendo a su alcance ciertas verdades que, aunque son filosóficas, el hombre las alcanza con dificultad y a veces con error<sup>9</sup>.

Concluyendo este apartado, decimos que no se oponen ni se contradicen, porque la gracia no destruye la naturaleza sino que la presupone y la eleva. No puede haber un cristiano donde no haya primero un hombre. Resulta importante decir que existen además de numerosos sistemas éticos un cierto grupo de pensadores con cierto “amoralismo”, bajo sus distintas variantes, niegan la entidad propia de la ética reduciéndola a la conciencia del deber por el deber (Kant), otros lo reducen a una amenaza de castigo (positivismo moral), a mecanicismos psicológicos, en especial a la angustia inconsciente y a la privación del amor (Freud); a leyes que se entienden enteramente por forma sociológica (sociologismo). También en cierto aspecto se debe incluir a Nietzsche ya que para él la ética no impone al hombre ninguna limitante. Él mismo es el señor de su propio desarrollo. Para el eudemonismo la aspiración a la propia felicidad es el criterio de la acción moral. Esta felicidad se cifra en el agrado (hedonismo), en la utilidad (utilitarismo), en lo material (materialismo), entre otros<sup>10</sup>.

- **FAMILIA**

Existen varias definiciones de familia; tomaré sólo algunas que me parecen más convenientes y más completas. La primera es la que presenta Walter Brugger en su diccionario filosófico:

---

<sup>9</sup> Cfr. BRUGGER Walter, *Ética*, en *Diccionario de filosofía*, Ed. Herder, Barcelona, 2000<sup>14</sup>, pp. 222-224

<sup>10</sup> Cfr. *Ibid.*, pp. 223-224

*“Comunidad constituida por padres e hijos, que se desarrolla conforme a la naturaleza a partir de la unión conyugal y cumple con el fin primordial de la misma. La familia, como el matrimonio, no es una creación puramente natural, biológica fundada en el mero instinto o en el puro arbitrio humano, sino una comunidad poseedora de valores y realizadora de fines, que descansa en el plan divino y moral del universo; comunidad que, a pesar de todos los cambios históricos de forma exterior ha de llevar a cabo tareas que, en lo esencial, permanecen iguales en todos los tiempos”<sup>11</sup>.*

Como se puede ver, este autor menciona ya elementos interesantes para nuestro trabajo. Por mencionar alguno, tenemos a la familia como comunidad poseedora de valores, esto es importante y necesario para toda familia, dejando a un nivel inferior la simple procreación. Pero, no por estar hablando de familia se estaría hablando de una auténtica familia, es necesario trabajarla, poner todos los elementos necesarios para su verdadera edificación. No termina pues el trabajo de los padres con la generación de los hijos, es una tarea que lleva gran parte de sus vidas, sobre todo en los primeros años de vida de los hijos.

Otra definición de familia nos la presenta Santo Tomás de Aquino tomando elementos que Aristóteles ya había empleado.

*“La familia es un grupo de personas que se ayudan diariamente, hacen frente a las necesidades corrientes de la vida, participan de la misma mesa y se calientan en el mismo hogar”<sup>12</sup>.*

Una definición semejante nos la ofrece el Pbro. Eduardo Bonnín; *“familia es la reunión de individuos”*:

a) Unidos por vínculos de sangre (en referencia a los dos padres; sin dejar de lado la familia patriarcal, matriarcal o los adoptivos, los descendientes (hijos, sobrinos...) o ascendientes (abuelos, tíos).

b) Que viven bajo el mismo techo; en una palabra en el hogar.

c) Con una comunidad de servicios; generalmente será la cocina la que mejor resuma estos servicios junto con la administración de las provisiones, aunque en la realidad hay otros servicios comunes<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Ibid., op. cit. p. 241

<sup>12</sup> JOLIVET Regis, op. cit., p. 325

<sup>13</sup> Cfr. BONNÍN Eduardo, *Ética matrimonial, familiar y sexual*, Ed. San Pablo, México, 2001, pp. 195-196

En síntesis, la familia es la unión estable de progenitores y de sus hijos para convivir diariamente en bien de todos los miembros. Es también la primera sociedad natural y moral, ya que antecede a toda sociedad<sup>14</sup>.

- **INTEGRAL**

Filosóficamente hablando, por integral se entienden las partes que componen un todo<sup>15</sup>. Con esto me refiero no sólo a las áreas a educar éticamente hablando en cada persona individual, sino que también se tendrá en cuenta a todos y cada uno de los integrantes que conforman la familia. En otras palabras, se hablará tanto del ideal ético en “todos los integrantes” de la familia (tanto padres como hijos) y de “todos los ámbitos” de cada persona (tanto materiales como espirituales). No puede pues dejarse a un lado a nadie, ni tampoco debe descuidarse alguna área importante a formar en toda persona (ya sea su aspecto físico, intelectual, sexual, social, religioso, axiológico, etc.). Se considerará a cada persona en su singularidad y en su condición de pertenecer a una comunidad (en este caso a la familia).

---

<sup>14</sup> Cfr. VARGAS MONTOYA Samuel, *Ética o filosofía moral*, Ed. Porrúa, México, 1990 <sup>18</sup>, p. 21; RODRIGUEZ LUÑO Ángel, op. cit., p. 179

<sup>15</sup> AA. VV., *Integral*, en *Nuevo Diccionario Enciclopédico Ilustrado*, op. cit., p.832

# 1. MARCO TEÓRICO

## 1.1 Antecedentes

Suele comprenderse en la denominación de “Academia Antigua” a los personajes que enseñaron en la Academia en el período inmediato a la muerte de Platón. Los escolares de ese tiempo son: Espeusipo, sobrino de Platón (347 – 338), Jenócrates (338 – 314), Polemón (314 – 269) y Crates (269 – 264). La Academia fue derivando hacia la forma externa de un círculo llamado pitagórico. Las aficiones a lo pitagórico se hicieron sentir también de un modo acusado en el terreno científico y filosófico.

Platón había distinguido números ideales y números matemáticos. Espeusipo no creía más que en número matemáticos. Jenócrates identificó los números ideales a los matemáticos. Otro problema fue la relación entre el conocimiento sensible e intelectual; en esto se llegó a suprimir el dualismo platónico. Un tercer problema lo constituyó la teoría del placer. También se suavizó la rigidez dogmática y se incluyó a los bienes materiales entre los factores de la felicidad, con lo que la Academia mostró una mayor amplitud de miras que la ética de cínicos y estoicos. Eudoxo de Cnido vuelve a introducir el placer como ético.

Hacia el final de este período de desarrollo, hacen su aparición en la Academia tendencias y corrientes ajenas al genuino platonismo: actitudes en parte místicas, en parte extra o pre-científicas. Son iniciadas por Jenócrates; la Academia abre sus puertas a las especulaciones orientales; la naturaleza se denomina; la teoría de los números se torna una fantasía; el número 1 es el primer dios, es masculino, espíritu, padre y rey del cielo; el número 2 es femenino, es la madre, de los dioses, es alma y guía del mundo infra celeste. Los estratos platónicos del conocimiento adquieren una burda y material localización; el objeto del saber científico está más allá del cielo; el del conocimiento sensible más acá; y el de la opinión es el cielo mismo.

## 1.2 Semblanza biográfica

Aristóteles es ateniense de origen, natural de Estagira (Macedonia), nació en 384 y murió en 322. Su padre fue médico, a los 18 años entra a formar parte de la Academia y en ella permanece por espacio de veinte años, en la que permaneció hasta la muerte de Platón. Fue el más famoso discípulo de Platón y preceptor de Alejandro Magno y fundador de una nueva escuela filosófica llamada el Liceo. Su pensamiento es sistemático en estilo árido, opuesto al de Platón. Sus investigaciones biológicas dan un matiz empírico y dinámico.

A la muerte de Platón marcha hacia el Asia Menor, en donde se pone bajo la protección de Hermias, rey de Atarne, funda ahí la Academia, una sucursal de la escuela platónica. Aristóteles se había convertido en uno de los filósofos de renombre. Su influencia ha ido trascendiendo hasta nuestros días. Sus ideas han tenido gran difusión.

## 1.3 Obras

Las obras que se conocen de Aristóteles son los apuntes de clase de sus discípulos, de las cuales sobresalen: Filosofía primera llamada actualmente Metafísica, Orgaón, cuyo tema es la lógica tradicional, del alma, trata de la psicología racional, ética a Nicómaco, Ética a Eudemo, Retórica, Poética y Política.

La línea central de su pensamiento es opositora contra el idealismo platónico. Se menciona que Aristóteles como prototipo de pensamiento es realista. Este contraste se expresa plásticamente en la "escuela de Atenas de Rafael Sanzio. La lógica de la psicología, la ética, la metafísica y la política obtienen en sus escritos la línea y una estructura perfectamente definida. Sus pensamientos representa la plena madurez de la filosofía griega.



## **1.4 Hipótesis**

Al consultar los resultados y las observaciones que se tienen en torno a la familia, creo que la situación actual de nuestra sociedad y en concreto de nuestras familias, necesitan ciertas exigencias que ofrezcan otra realidad o por lo menos traten de mejorarlas en el tema concerniente a la ética familiar. No debemos de perder de vista que la educación que se imparte en las escuelas deberá estar compartida e impulsada con la que los alumnos reciben en sus hogares. Es decir, servirá de muy poco las actividades que se realicen como equipo docente sino se ven favorecidas por los padres de familia que forman la primera escuela.

Así tenemos que las hipótesis que se manejarán para hacer la propuesta metodológica son:

1.- Si la educación impartida en los hogares no ha logrado reflejar una buena calidad, entonces necesitamos reflexionar en ella y buscar alternativas que traten de mejorarla.

2.- Si en la actualidad el tema de los valores familiares es tan recurrido por nuestras autoridades educativas y demás instituciones, entonces nosotros como parte de la misma familia deberemos de tener conocimiento y una metodología adecuada que facilite su aprendizaje y vivencia.

3.- Si la metodología que han venido manejando los padres de familia no ha sido la más adecuada, entonces se propondrán nuevas alternativas que sean dinámicas y atractivas para los hijos y que ofrezcan mejores resultados.

## **1.5 Justificación del Proyecto**

El desarrollo científico y de las nuevas tecnologías; los cambios producidos en la cuestión económica y la aparición de nuevos problemas sociales y culturales a nivel mundial y en especial en nuestro país, obligaron a repensar el proceso educativo tanto en las escuelas como en los hogares.

Ante tales circunstancias, se pretende revisar a profundidad las formas de aprendizaje y enseñanza, para así asegurar la calidad educativa en diversos lugares de formación, y luego acreditar dicha calidad ante la sociedad, buscando que sean los hijos quienes den testimonio con sus acciones basadas en la ética y el compromiso. Se necesita entonces que los padres de familia ofrezcan maneras nuevas y que apliquen los procedimientos de apoyo más pertinentes, de acuerdo con las metas y el ciclo vital de la prole. Esto es indispensable para afrontar los retos del contexto actual y futuro.

En síntesis, se quiere ofrecer una alternativa que parece conveniente, está fundamentada en algunos autores que son expertos en el tema, pero que a lo largo del trabajo se cree necesario manifestarlo puesto que así se solicita y se requiere.

## **2.6 Objetivos**

Proponer algunas alternativas que favorezcan a los padres de familia e incluso a demás personas que laboran en la educación de los hijos.

Conocer habilidades como la investigación, la búsqueda de información, el estudio, la invención, adaptación, creatividad, junto con actitudes que puedan promover los constantes cambios que se prevén para esta era.

Proponer una metodología que contiene técnicas que hacen más completa la materia de la ética, no solamente considerando los conceptos o la memorización de los mismos, sino sobre todo las actitudes que se muestran ante diversas problemáticas.

## **1.7 Metodología**

El método a seguir es un análisis sobre la ética de Aristóteles basado en algunas ideas de su pensamiento. Así como sugerencias que hacen otros autores contemporáneos.

La propuesta parte de una idea clave: "Para formar hijos competentes y con comportamientos adecuados, hay que ser padres de familia competentes y llenos de valores". Por ello se insiste a lo largo de esta tesis que la mejoría del desempeño familiar no basta con enfocarse solo en lo procedimental, es necesario trabajar en los aspectos conceptuales y en los actitudinales, y para hacerlo hay sugerencias metodológicas prácticas y con efectividad. Si esto se realiza, dejaremos de lamentarnos repitiendo la frase: "Cuando creíamos que teníamos las respuestas, de pronto cambiaron las preguntas".

## 2.- PANORAMA HISTÓRICO DE ARISTÓTELES Y LA FAMILIA

### 2.1 Biografía

Aristóteles, nació en Estagira, cerca de la frontera de Macedonia, en el año 384 a. C., y murió en el año 321 a. C. Fue discípulo y maestro de Platón y de Alejandro Magno (356 – 323 a. C.), fue uno de los más grandes filósofos de la antigüedad y quizá de la historia de la filosofía occidental. Era hijo de Nicómaco y Efestiada, su padre ejercía la medicina en la corte del rey Amintas II de Macedonia; aunque sus padres murieron siendo Aristóteles pequeño, su recuerdo hizo que Aristóteles durante toda su vida se hallara vinculado con la dinastía macedónica. Aristóteles quedó al cuidado de unos parientes.

En el 367 a. C., cuando tenía diecisiete años, se trasladó a Atenas, sin perder la ciudadanía de Estagira, donde ingresó en la Academia Platónica, que se hallaba en pleno apogeo<sup>16</sup>, para realizar sus estudios donde permaneció alrededor de veinte años<sup>17</sup> (nota al pie 23) realmente ahí se consolidó su interés por la filosofía; Platón debía tener entonces unos cincuenta años, y Aristóteles debió ser uno de sus más brillantes discípulos, pues tuvo relación con los científicos más importantes de aquella época, como Eudoxo (390 – 337 a. C.), y tal vez este haya sido uno de los filósofos más influyentes durante su estancia en la academia. En dicho lugar colaboró en la enseñanza y escribió algunos diálogos a la manera platónica, de los que quedan algunos fragmentos.

*“No cabe duda de que, a lo largo de los considerables veinte años pasados en la Academia –años decisivos para la vida de un hombre – Aristóteles captó la esencia de los principios platónicos y los defendió a través de algunos escritos.”<sup>18</sup>*

Al morir Platón en el año 348 aproximadamente, Aristóteles deja la Academia para dirigirse a Asia Menor (Assos)<sup>19</sup>, y acompañado de Jenócrates (396 – 314 a. C.) y

<sup>16</sup> LAERCIO, Diógenes, *Vida de los Filósofos más ilustres*, Tomo II, México, D. F., p. 155

<sup>17</sup> Cfr. Ibidem p. 156

<sup>18</sup> G. Reale, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo I, p. 159

Teofrasto (372 – 287 a. C.). Allí se convierte en consejero político y amigo de Hermias de Atarneia (410 – 345 a. C), bajo su influencia, Hermias reformó su constitución. Paralelamente se abre una etapa muy importante en la vida del filósofo; fundó una escuela de carácter científico, predominante en el campo de la investigación biológica. Tres años después gracias a que su fama había llegado aun punto excepcional, en Mitilene de Lesbos, se convierte en maestro de Alejandro Magno quien tenía apenas trece años, invitado por el padre este Filipo de Macedonia (387 – 336 a. C.), para que desempeñara el cargo más delicado en la instrucción de su sucesor.

## El Liceo

A la muerte de Filipo alrededor del año 336 a. C., Alejandro sube al trono y Aristóteles regresa a Atenas, al ver a Jenocrates condiscípulo suyo en la escuela de Platón, que se había hecho cargo de la Academia, Aristóteles creyó mejor construir una escuela aparte, pues solía decir: “es cosa indecorosa, si Jenocrates habla, que yo calle”<sup>20</sup> por tal razón funda el Liceo. La corte macedónica le regaló una galería cubierta, con algunos edificios anexos y bellos jardines donde se discutía y se paseaba, y por este paseo fue llamado peripatético. El nombre de la escuela provenía de su situación en el parque en que había un templo consagrado a Apolo el Liceo, el matador de lobos. Allí ejerció sus propias enseñanzas durante trece años separado ya del platonismo de la Academia<sup>21</sup>.

En el Liceo ejercitaba a la par a todos sus alumnos en cada uno de los temas que elegía para ser explicados; y al mismo tiempo que los instruía en la ciencia filosófica lo hacía en la retórica. Durante este tiempo Aristóteles tuvo una gran actividad literaria, pues casi todos sus escritos datan de los años en que tenía el Liceo. Allí se creó por primera vez una de las más importantes bibliotecas donde se recopilaban temas como: investigación histórica, historiografía filosófica, obras científicas sobre biología y física; por eso es considerado el precursor de la anatomía y biología.

---

<sup>19</sup> Cfr. Ferrater Mora, J., *Aristóteles*, Tomo I, p. 223

<sup>20</sup> LAERCIO, D., *Op. Cit.*, p. 153

<sup>21</sup> Cfr. REALE, Giovanni y ANTISERI Darío, *Historia del Pensamiento filosófico y científico*, T. I, Editorial Herder, España 2008, 160

A la muerte de Alejandro, en el 323, Aristóteles huyó de Atenas para refugiarse en Calcis de Eubea, lugar de nacimiento de su madre, pues que en Atenas se produjo una reacción antimacedónica y, como Aristóteles estaba ligado con la monarquía de Macedonia, se le amenazó con un proceso de impiedad. En Calcis, una supuesta afección estomacal le puso fin a su vida al año siguiente, tenía entonces sesenta y tres años de edad.

### Vida Particular

De su vida se conoce poco, pues las referencias históricas son escasas, de lo conocido se tiene como principal fuente de Diogenes Laercio (Siglo III). Se sabe pues que Aristóteles tomó por primera esposa a una sobrina de su amigo Hermias, ella falleció muy pronto, de esta tuvo una hija. Posteriormente contrajo un segundo matrimonio con Herpilida, de la cual tuvo su hijo Nicómaco.

Aristóteles mostró preocupación por sus asuntos familiares, esto se ve en un testamento que dejó y conservó Diogenes Laercio, en el que muestra un gran afecto por su primera esposa; pues aunque había vivido con ella tan poco tiempo, y había pasado ya muchos años desde su muerte, mandó que al morir él se pusieran en su sepulcro los restos de la mujer. También muestra ese gran afecto por la hija que dejaba, encomendándola especialmente a los administradores de sus bienes.

En relación a su esposa sobreviviente no se muestra menos interesado, pues manda que se le aloje en su casa paterna, en Estagira, o si ella lo decide se le permita vivir en una hospedería en Calcide.<sup>22</sup> Así mismo confiesa el filósofo que su esposa ha sido muy diligente con él y con las demás cosas suyas. Aristóteles recomienda a que si quisiese casarse nuevamente, no sea con un hombre de condición desigual a él.

Respecto al carácter de Aristóteles se puede percibir que era un hombre con gran ánimo. Aún cuando en su política defiende el origen natural de la esclavitud y de la diversidad esencial de las razas, se muestra muy generoso con sus esclavos y esclavas;

---

<sup>22</sup> Cfr. LAERCIO, D., *Op. Cit.* p. 157

pues encarga que ninguno de ellos sea vendido, sino desea sean acogidos por sus herederos, y cuando transcurran un tiempo considerable en el servicio se les de la libertad.

En cuanto a la religión, el filósofo se muestra piadoso en relación con los dioses, ya que encarga que se de cumplimiento a una intención hecha a Júpiter y a Minerva, de colocar estatuas de animales de piedra en Estagira.

Antes de fallecer, Aristóteles se había convertido en uno de los filósofos de mayor renombre de su tiempo, durante el cual su filosofía y su pensamiento científico gozaron de enorme prestigio. Su influencia fue mayor aún desde la baja Edad Media hasta el Renacimiento europeo. Este lapso de tiempo tan extendió provocó que muchas de sus ideas brillantes tuvieran extensa difusión.

## **2.2 Obras:**

La cuestión de la autenticidad y de la cronología de los escritos de Aristóteles ha sido muy debatida, indudablemente después de muchos estudios, no se puede excluir una evolución del pensamiento aristotélico desde que comenzó a asistir a la Academia de Platón hasta que ya mostró un pensamiento más propio, esto se podría deducir por sus escritos que han llegado hasta nuestros días.

Independientemente de la forma en que la tradición nos ha transmitido las obras aristotélicas, nos las ha dejado no aisladas sino agrupadas, de aquí nace el problema de ver si cada grupo ha sido ordenado por el mismo Aristóteles. En tal caso, cualquiera que sea la fecha de la composición de cada uno de los escritos del grupo a que pertenecen significa que los escritos del grupo tienen coherencia lógica y que corresponden perfectamente al pensamiento del filósofo.

La obra de Aristóteles es inmensa y abarca gran parte del ser humano, los escritos fueron de interés de Andrónico de Rodas (Siglo I) quien hizo una recopilación

de ellos;<sup>23</sup> estas obras no fueron escritas en forma de diálogos, como las de Platón. Es considerada una gran enciclopedia del mundo antiguo, llamada *Corpus Aristotelicum* que se comprende de los siguientes títulos.

Lógica o filosofía instrumental:

Desde la antigüedad coleccionada bajo el nombre de “organon”, es decir, instrumento del saber científico, pretendía dar a conocer que las leyes del razonamiento son fundamentales para cualquier tipo de estudio que se empieza.

La lógica de Aristóteles se ocupa fundamentalmente de tres dominios que, por constituir un cuerpo de doctrina, pueden ser calificados de tres miembros. Estos dominios son: La doctrina del concepto, la doctrina de la proposición y la doctrina del razonamiento.

El organon comprende: las categorías o predicamentos: en esta obra el filósofo expone la importancia de las palabras mostrándolas como elementales en los actos intelectivos, también la tabla de categorías o clases universales del ente, que son los principales géneros de predicamentos.

De la interpretación (sobre los juicios): Muestra la importancia del estudio de los conceptos, poniendo atención concreta a los razonamientos deductivos.

Los primeros y posteriores analíticos (sobre el silogismo): estudia la vinculación de las proposiciones en la organización del razonamiento.

Los tópicos (sobre la demostración silogística): en esta obra señala la cuestión metodológica de la dialéctica, haciendo un estudio detallado de los predicables.

---

<sup>23</sup> Cfr. DOMINGUEZ Dionicio, *Texto de Filosofía*, tomo III, Editorial Sal Terrae, Santander, 1950, p. 43



La lógica como norma del pensamiento humano, surgió de Aristóteles. Para lograr un progreso considerable en ésta hay que esperar hasta el siglo XIX, cuando nace la lógica formal o matemática fundada en el método del estagirita.<sup>24</sup>

## La Física

*"En Aristóteles la física significa tanto una ciencia empírica semejante a las ciencias naturales (biología, química, etc.), como lo que propiamente se llama filosofía de la naturaleza."<sup>25</sup>*

Comprende libros sobre la naturaleza y el cosmos.

Física: Comprende ocho libros sobre la filosofía de la naturaleza; y, conforme a lo que en nuestros días llamamos Física, Aristóteles aceptó por la influencia de la ciencia de su tiempo la teoría de Empédocles sobre los cuatro elementos como principio de toda la realidad.<sup>26</sup>

Del cielo: comprende cuatro libros sobre astronomía. La cosmología aristotélica surge en los primeros períodos del proceso de su pensamiento y se puede observar en ella influencia platónica, esta obra nos ofrece una visión del universo tratando de explicar el proceso del mismo.

De la generación y corrupción: la obra se divide en dos grandes partes, habla sobre los accidentes que se producen en la región sublunar, y de las alteraciones que originan (corrupción) en los seres físicos.

Los meteorológicos: corresponde cuatro libros, Aristóteles muestra las causas primeras de la naturaleza, el movimiento, los astros y todo lo común al aire, al agua y a la tierra; en sí son estudios sobre hidrología, corrientes marinas, terremotos, volcanes y extracción de metales.

---

<sup>24</sup> Cfr. ABBAGNANO Nicola, *Diccionario de Filosofía*, Fondo de la Cultura Económica, México 1991, p. 38

<sup>25</sup> Cfr. CRUZ PRADOS Alfredo, *Historia de la Filosofía Contemporánea*, Editorial EUNSA, Pamplona, España, 1991, p. 125

<sup>26</sup> Cfr. Idem p.

Aristóteles por sus aportaciones presentadas en las anteriores obras fue la máxima autoridad en la materia hasta el siglo XV pues aparecieron los grandes físicos Copérnico y Galileo. En la organización de las obras, seguía en el orden de la física una de sus obras más importantes, es el escrito que presenta los principios del ser, sobre la filosofía primera, denominada Metafísica, es decir, más allá de la física.<sup>27</sup>

### Metafísica o Filosofía Primera

Comprende catorce libros. La Metafísica es un conjunto de materiales redactados en diversos períodos y ante circunstancias propósitos diversos durante la actividad filosófica de Aristóteles. La tradición informa que la colección de estos libros fue hecha después de la muerte del autor. Andrónico de Rodas, editor de los catorce libros, no encontrado bajo qué nombre designar la heterogénea obra, eligió el título neutral de Metafísica, es decir, los escritos que seguían a los tratados de física.

La Metafísica aristotélica se elabora en buen medida como reacción a la teoría de las ideas de Platón; Aristóteles considera que la teoría de las ideas es imposible, ya que establece una separación entre el mundo visible y el inteligible, es decir, entre la sustancia y aquello por lo que una sustancia es, su forma o esencial<sup>28</sup>.

Así mismo, ante la imposibilidad de que las ideas expliquen coherentemente la causa de lo real, propone la teoría de las cuatro causas del ser<sup>29</sup>. Y ante la irrealidad de las ideas, propone su teoría de la sustancia. La inconsistencia de la explicación platónica del cambio, por lo demás, le llevará a proponer la distinción entre ser en acto y ser en potencia.<sup>30</sup>

En su Metafísica, Aristóteles aboga por la existencia de un ser divino, al que se describe como Primer Motor, responde de la unidad y significación de la naturaleza.

---

<sup>27</sup> Cfr. E. VON ASTER, *Historia de la Filosofía*, p. 99

<sup>28</sup> Cfr. CRUZ PRADOS Alfredo, *Op. Cit.*, p. 112

<sup>29</sup> Cfr. ARISTÓTELES, *Metafísica*, I, p. 3

<sup>30</sup> Cfr. *Ibidem*, IX, p.15

Dios, en su calidad de ser perfecto, es por consiguiente el ejemplo al que aspiran todos los seres del mundo, ya que desean participar de la perfección.<sup>31</sup>

En resumen la Metafísica es identificada por Aristóteles con la sabiduría primera, y es la ciencia más general, por ser la ciencia del ser en cuanto ser.

Biología comprende obras principales y secundarias, las siguientes son las más importantes:

Del alma: consta de tres libros sobre el ser viviente en general: Aristóteles va a rebatir las distintas teorías sobre el alma de sus predecesores, así desarrolla una teoría sobre el alma, aplicando conceptos de su física y metafísica, en resumen muestra los seres animados como conjunto de cuerpo y alma.

Historia de los animales: son nueve libros en los que se encuentran referencias hechas sobre el origen de la vida, de la tierra y del universo, explica conceptos de fisiología animal basado en los conocimientos de la época.

De la memoria y el recuerdo: el tratado se divide en tres partes. La introducción tiene como tema básico la relación de cada uno de los cinco sentidos con los cuatro elementos primarios de todas las cosas; después un estudio de los objetos de los diversos sentidos y, finalmente, la consideración de una serie de problemas de carácter general, relacionados con la divisibilidad de la sensación y la posibilidad de la percepción simultánea<sup>32</sup>.

Del sueño y la vigilia: Aristóteles se centra en la importancia de considerar la utilidad del sueño conforme a la naturaleza.

---

<sup>31</sup> Cfr. Idem XII, p. 6

<sup>32</sup> Cfr. G. REALE, *Op. Cit.*, p. 197

Aristóteles fue un gran naturalista de la antigüedad, tomó mucho en cuenta la observación, que hoy en día es base primordial de la ciencia moderna.

## Ética

La filosofía ética surgida en estos tratados de Aristóteles es conocida como eudemonismo debido al lugar que ocupa la noción de felicidad como finalidad de actos éticos<sup>33</sup>.

Ética Nicomaquea: este es uno de los primeros tratados sobre ética de la filosofía occidental y el más completo de la ética aristotélica, está compuesto de diez libros.

Ética Eudemia: esta obra junto con la Ética Nicomaquea comprende lo más representativo de la doctrina ética de Aristóteles, en ella se tratan las principales cuestiones que tienen que ver con el ámbito de la acción humana, busca que el hombre pueda encontrar aquellas condiciones que le hagan posible una vida feliz “eudaimonia”. Consta de siete libros.

La gran moral: muestra un análisis de las virtudes reconociendo que el simple y correcto desarrollo de la razón humana nos conduce a la felicidad. Comprende dos libros.

## Política

Aristóteles presenta en su pensamiento político un estado conformado por una asociación de familias que tienden a un bien común, y este bien lo muestra como el objeto más importante de esta asociación de tipo política. Esta obra junto con los tres tratados de ética, es denominada por el mismo filósofo como la “ciencia práctica”, pues muestra un saber universal que tiene como principal objetivo orientar el obrar del hombre, en cuanto hombre y como miembro de la sociedad.<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Cfr. Ibidem, p. 184

<sup>34</sup> Cfr. CRUZ PRADOS Alfredo, *Op. Cit.*, p. 161

Política: muestra en esta obra la manera en que se compone el estado, pues expresa que de la agrupación dada entre muchas familias se conforma la población, y de la reunión de muchos pueblos, se forma el Estado que llega a su forma última cuando éste es capaz de bastarse absolutamente a sí mismo, que se forma para satisfacer las necesidades de la vida. La formación del Estado es un hecho normal, ya que el hombre es un ser evidentemente sociable, pues no puede bastarse a sí mismo ni vivir separado de su realidad, siendo aquél que vive fuera de esta, un ser superior a la especie, o una bestial que vive fuera de ésta, un ser superior a la especie, o una bestia. Por todo esto, la naturaleza arrastra instintivamente al hombre a la asociación política<sup>35</sup>. Comprende ocho libros.

La constitución de Atenas: es una muestra de la organización del estado ateniense en tiempo del autor, contiene críticas al gobierno que regía y muestra posibles soluciones; además refleja claramente las ideas presentadas en su obra política; en sí, es un registro del desarrollo de la ley y de las instituciones de la realidad histórica que dirigía el rumbo de los atenienses.

#### Importancia de las obras aristotélicas

Sus obras abarcan casi todo el saber de su tiempo: Lógica (Organón), Física, Metafísica, Biología, Arte, Ética y Política; en la filosofía de Aristóteles, la realidad por excelencia es el ser natural individual, es decir, el hombre, compuesto por materia y forma (cuerpo y alma), mostrándolo un ser percedero y racional. De ahí parte su planteamiento ético que tiende hacia el bien y la felicidad que consisten, en última instancia, en la vida contemplativa, en la que el hombre alcanza la perfección propia de su esencia, o de lo que es lo mismo, de su racionalidad. La doctrina política de Aristóteles parte también de su concepción antropológica; pues manifiesta que el hombre, es por su esencia, un ser social.

---

<sup>35</sup> Cfr. ARISTÓTELES, *Política*, 1,2 p. 58

En cuanto a sus obras, a diferencia de lo que ocurre con Platón, de quien se conservan prácticamente todos sus diálogos, es decir, las obras llamadas exotéricas por estar dedicadas al gran público, y no las lecciones internas de la Academia; de Aristóteles hoy en día podemos tener acceso a las obras escritas para uso interno del Liceo (esotéricas), es decir, aquellas destinadas a un círculo reducido de alumnos, habiéndose perdido prácticamente en su totalidad las obras destinadas al gran público (de las que sólo conservan algunos fragmentos), escritas igual que las de Platón en forma de diálogo. Dichas obras eran conocidas por los miembros del Liceo, pero no fueron dadas a conocer al público hasta el siglo I a. C., por Andrónico de Rodas, estableciendo una clasificación que se mantuvo posteriormente durante siglos.

#### La influencia heredada de Aristóteles

“Al gran filósofo Aristóteles no se le puede comprender si no se comienza por establecer cual es su postura frente a Platón”<sup>36</sup>, pues es calificado junto a él y Sócrates, como uno de los filósofos más importantes de la antigua filosofía griega y viablemente el más prestigioso en el conjunto de toda la filosofía occidental. Al ser durante un tiempo considerable alumno de Platón, compartió con su maestro muchas ideas propuestas en la Academia el conocimiento humano’ pero de igual forma tiempo después mostró una postura contraria en muchas de las propuestas platónicas, ay que Aristóteles siempre manifestó la importancia de los métodos, de la observación y de la experiencia para proponer alguna teoría filosófica.

Aristóteles contradice claramente muchas de las doctrinas platónicas<sup>37</sup> al negar las ideas como la causa de las cosas, al concebir el ser humano como alma y cuerpo, en su forma de pensar sobre su política y la sumisión de los sistemas políticos a la ética.

También Anaximandro influyó en su filosofía, pues indirectamente se relaciona con él por su postulado sobre la materia prima y origen de todas las cosas (el apeiron)

---

<sup>36</sup> G. REALE *Op. Cit.*, p. 163

<sup>37</sup> Cfr. D. DOMÍNGUEZ, *Historia de la Filosofía*, p. 46

es decir la realidad como único principio. Se basa en los últimos filósofos presocráticos (Empedocles y Anaxagoras) para su teoría sobre el principio del movimiento y la multiplicidad que Aristóteles llamó causa eficiente o motriz; también los filósofos pluralistas le enseñaron el arge, constituido por varios elementos<sup>38</sup>. De Parménides rescata la correspondencia entre ser y pensar. En cuanto al postulado sobre el equilibrio en la virtud, también adoptado por Platón, le fue heredado por los pitagóricos, y Heráclito influyó mucho en Aristóteles sobre el movimiento, como ley que rige el universo; pues dice que todas las cosas se mueven y nada está quieto.

### Trascendencia del aristotelismo

El conjunto de sus ideas y sus obras lo convertirán en el filósofo griego que más influencia ha ejercido en el pensamiento occidental posterior a su muerte. A lo largo de la edad media, Aristóteles fue la figura más importante de filósofos de todas partes y teólogos escolásticos como San Anselmo de Cantébury (1033 – 1109), San Buenaventura (1221 – 1274), San Alberto Magno (1206 – 1280), el jesuita español Francisco Suarez (1548 – 1617) y Tomás de Aquino quienes son sus más distinguidos seguidores.

*“Los principales filósofos de la época helenística pueden ser considerados como aristotélicos en sentido estricto. En modo alguno agota esto la mención de la influencia ejercida por Aristóteles, ni siquiera en la antigüedad. Esta influencia ha sido constante en el pensamiento de occidente, inclusive en filósofos que la tradición posterior ha considerado adversarios en principio del aristotelismo”<sup>39</sup>.*

Durante un tiempo considerable, la corriente aristotélica se vio decadente por el prestigio de las doctrinas de Platón; pues en época de la Roma cristianizada, el naturalismo y el realismo de Aristóteles fue desatendido y se tomaban más en cuenta las lecturas neoplatónicas de Plotino (203 – 270) y Boecio (480 – 525) ya que debido al espiritualismo que definió el pensamiento medieval, el sistema de Platón gozó distinción hasta el siglo XII.

<sup>38</sup> Cfr. CRUZ PRADOS Alfredo, *Op. Cit.*, p. 49

<sup>39</sup> J. FERRATER MORA, *Aristotelismo, Op. Cit.*, p. 231

Los filósofos árabes particularmente Avicena (1079 – 1142) y Averroes (1126 – 1198) ayudaron a que el pensamiento aristotélico fuese de nuevo objeto de atención en Occidente<sup>40</sup>. El creciente interés por la naturaleza mostrado por el pensamiento cristiano en la Baja Edad Media hizo posible que la obra de Aristóteles fuese estudiada. Roger Bacon y Alberto Magno reivindicaron la tendencia ideológica de este filósofo y Tomás de Aquino lo transformó en la base de la teología cristiana.

Como máximo ejemplo de la influencia aristotélica está Tomás de Aquino quien realizó varios comentarios a las obras de Aristóteles; por tanto el Estagirita le dejó un gran legado filosófico que se manifiesta en casi todas las áreas de la filosofía, sin embargo siempre matizado y completado por su concepción cristiana de la realidad.<sup>41</sup> Ontología: los conceptos de materia – forma, acto – potencia, substancia – accidentes, la creencia en la existencia de los universales, de la esencia, a estos conceptos Tomás de Aquino le añade la oposición metafísica esencia – existencia y Dios como fundamento último de la realidad.

Antropología: la concepción biológica del alma, la división tripartita del alma en vegetativa, sensitiva e intelectual, sin embargo Tomás de Aquino defiende con más claridad la inmortalidad del alma espiritual individual.

Filosofía de la Naturaleza: la descripción del mundo físico es aristotélica por las explicaciones finalistas del mundo natural, o la división del mundo en mundo sublunar y mundo supra lunar.

Teoría del conocimiento: la primacía de la experiencia de la fundamentación del conocimiento, aunque éste no se limita a lo dado a los sentidos: podemos conocer las realidades trascendentes como el Ser Absoluto y el alma.

---

<sup>40</sup> Cfr. J.I. SARANYANA, *Historia de la Filosofía Medieval*, p. 170 – 178

<sup>41</sup> Cfr. *Ibidem*, p. 229



Teología natural: principalmente en la primera, segunda y quinta vía, o en la concepción de Dios como motor inmóvil, acto puro y forma inmaterial.

Ética: el concepto y la clasificación aristotélica de la virtud, pero le añade las virtudes sobrenaturales.

Política: emplea las ideas de Aristóteles sobre la ley natural, y las completa con la referencia a la ley eterna, ésta ajena al pensamiento de Aristóteles.

Los estudios de la escuela de Florencia, Francis Bacon (1561 – 1626) y Galileo (1564 – 1642), quebrantaron la autoridad aristotélica; sin embargo, los escritos del filósofo griego perpetuaron su dominio sobre otras corrientes de pensamiento modernas, como el idealismo y el neoescolasticismo; por eso en muchas de las posturas filosóficas contemporáneas podemos percibir una herencia aristotélica.

## **2.3.- La familia en los siglos XVIII y XIX**

### **2.3.1.- El Romanticismo**

Dentro de este apartado, quiero dar a conocer ciertos pensamientos que algunos autores han dado acerca de la familia, cuáles han sido sus principales características y modos de ser a lo largo de los siglos XVIII y XIX. Esto con la finalidad de concienciarnos de la realidad por la que las familias han sido catalogadas; claro está que las concepciones hasta cierto punto variarán un poco debido a las distintas tradiciones y modos de ser y de actuar dentro de las sociedades que existen y seguirán existiendo en nuestro mundo.

Es cierto que hoy más que nunca se ha visto la necesidad de hablar de la familia y esto debido a las amenazas tan marcadas que recibe constantemente, sin embargo, se tienen ya algunos datos en otros siglos pertenecientes a la familia.

Históricamente hablando en el “romanticismo” y sobre todo en Europa (más en concreto en Alemania), el *‘amor’* tiene gran fuerza en el hombre, tanto que lo llega a sacar de sí mismo y le permite experimentar una unión con la naturaleza, con el mundo. La sociedad burguesa enseña a cada uno a ocuparse de sí mismo solamente, hace de la propiedad privada el espacio de existencia y de expresión de la libertad. El hombre está obsesionado por la propiedad, ésta es despojada de toda fiesta o regocijo común que se tenía aún en la época medieval. En este tiempo, el hombre festejaba, en primer lugar para recordar uno de los aspectos del advenimiento de la comunión cristiana que lo coloca en relación con los demás hombres, es pues un gesto con carácter sagrado y a su vez colectivo. Todo para expresar la supremacía del hombre sobre las cosas materiales. En resumen, se afirma que la fiesta confirma que el hombre tiene como destino “el diálogo con Dios” y no simplemente la auto conservación. La burguesía en la práctica niega todo esto, su filosofía es poderosamente materialista, mecanicista y utilitarista, legitima el egoísmo individual como último término de referencia ética<sup>42</sup>.

El romanticismo es una rebelión consciente, pero no debemos de perder de vista que este racionalismo (contra el cual protestan los románticos), es un racionalismo iluminista que coincide con el utilitarismo desde el punto de vista ético. Identifica el bien con el placer, con lo útil, o con ambos. Así, no es por casualidad que las familias se formen sólo por consideraciones utilitaristas, por mera conveniencia.

En otro aspecto, la relación sexual tiene que ver sobre todo con el placer, no se aceptan reglas de estabilidad y permanencia. De aquí que se habla de una doble ética: *“la familia es el lugar de la generación de los hijos legítimos, pero no puede pretender agotar en sí misma los intereses sexuales del varón”*<sup>43</sup>.

El uso incorrecto de la sexualidad pondría en peligro la alianza entre la utilidad patrimonial y el placer. La mujer honesta es excluida de la esfera del placer y se excluye que tenga una propensión sexual análoga la del marido; es decir, la mujer es

---

<sup>42</sup> Cfr. BUTTIGLIONE Rocco, *El hombre y la familia*, Dino Editore, Roma, 1991, pp. 187-188

<sup>43</sup> Ibid. p. 189

usada únicamente como objeto de placer y no es valorada por su ser de persona con igualdad de derechos y obligaciones que los varones.

La solución más adecuada que da Rocco Buttiglione ante tal situación crítica femenil se encuentra en su libro ya mencionado en los pie de página y que a la letra dice:

*“Una solución intermedia la encontramos en algunas grandes familias nobles. La mujer deberá primero cumplir con sus tareas respecto a la familia engendrando al heredero. Posteriormente, estará en libertad de hacer lo que quiera (con tal de que lo haga con discreción), tanto más cuanto que la educación del hijo es encomendada de modo prácticamente total primero a la nana y luego a los institutos especializados de enseñanza que precisamente se difunden en ese período<sup>44</sup>”.*

Como podemos observar, a mi parecer no es tan adecuada tal solución sobre todo hablando de la segunda tarea femenil, ya que habría que percatarse primero del tipo de formación que tenían en ese entonces las mujeres, porque con tal “libertad” (si se le puede llamar así) donde no existe un límite; se puede caer en el otro extremo, abusar de esa “libertad” y hacer más grave la situación, la mujer estaría en un problema, no existiría nada que la detuviera, podría realizarse como quisiera, es totalmente subjetivista. Añado que no basta asegurarse de que los hijos reciban formación, sino que habrá que percatarse que ésta sea lo más adecuada posible y que sea de lo mejor, sobre todo en las etapas de la niñez y juventud que es cuando la persona absorbe con mayor facilidad todo lo que percibe.

La concepción romántica del “amor” es una rebelión contra este estado de cosas. Pretende superar el límite del yo, incluso la literatura romántica ve en el “eros” una apertura de la vida del individuo, dándose cuenta de no pertenecerse a sí mismo, sino de ser un fragmento de la vida cósmica, universal, humillada por grandes factores sobre todo materialistas y utilitaristas, pero deseosas de volver a obtener esa unidad. El yo debe de descubrir, como en el caso de Fichte, que su verdad no está en su interior sino

---

<sup>44</sup> Ibid. p. 190

que está proyectada fuera de él, sólo negando lo finito se puede llegar a la existencia auténtica<sup>45</sup>. El amor será esa locura que induce al hombre a salir de la morada de lo finito para tender hacia el infinito<sup>46</sup>.

### 2.3.2. Hegel

Hegel también nos aporta algo al respecto, veremos algo de su pensamiento contenido en su *“fragmento sobre el Amor”* que es un escrito elaborado en su juventud y publicado en el año de 1907. Él retoma el tema de la fuerza del amor que sustrae al individuo de la prisión de una subjetividad solamente finita y lo hace experimentar una subjetividad infinita. Ésta aflora en los amantes, que convergen a la vez en el descubrimiento recíproco de la humanidad del otro, la cual es finalmente la humanidad única. El amor es el vínculo de esta unión. Aquí se puede apreciar la formación del ritmo triádico de la concepción dialéctico hegeliana. El yo es en sí, pero lo impulsa su dinámica a salir de sí, para existir en el otro, solo que existe el riesgo de perderse o autodestruirse. Es necesario, que los dos momentos, el del existir en sí mismo y el de existir fuera de sí sean conciliados en un tercer momento, el del “existir en sí y por sí”. El momento de la conciliación del en sí y por sí” coincide para Hegel con el descubrimiento de que lo absoluto está presente en el mundo<sup>47</sup>.

El Hegel maduro nos presenta en su *“fenomenología del Espíritu”*, en la *“filosofía del Derecho”* y en la *“enciclopedia de las ciencias filosóficas”* otro tipo de pensamiento, distinto al elaborado en su juventud. Ahora cambia su posición ya sea por lo que se refiere a la característica de la abnegación entendida como elemento constitutivo de la visión del amor, ya sea por lo que se refiere al amor considerado en sí mismo.

---

<sup>45</sup> Cfr. Ibid. pp. 190-191

<sup>46</sup> Dentro de este apartado podemos mencionar el caso de Hölderlin que ve en el amor algo totalmente separado de la realidad material, de la vida, es pues muy radical, deja de lado la realidad material.

<sup>47</sup> Cfr. BUTTIGLIONE Rocco, op. cit., 195-198

En cuanto a la característica de la abnegación como elemento constitutivo del amor, Hegel afirma que ésta implica una retracción del interés personal, egoísta ante el bien de la persona amada, implica un sacrificio de sí mismo. Sin embargo, este sacrificio es experimentado al mismo tiempo como máximo bien. El sacrificio se da por el bien del otro, pero aquí el bien se coloca simplemente en un goce material que es el resultado del propio sacrificio. Entonces el encuentro entre los dos no se da en un bien común, sólo es bien de uno. El amor auténtico requiere ser correspondido, excluye la instrumentalización recíproca y acepta una reglamentación de los intereses materiales que implican a los dos amantes. Es necesario que el amor, principio de la subjetividad, asimile también lo material animándolo y espiritualizándolo. *“El amor no es solamente la unión de dos almas, sino también de dos cuerpos”*. Incluso para Hegel hasta la propiedad, el patrimonio es el elemento que asegura la estabilidad substancial y la perpetuidad de la familia, es por ello que nuestro autor se muestra a favor de los feudales. Así pues, parece ser que la subjetividad y la objetividad son reconciliadas.

Finalmente se pueden sacar dos elementos que se deducen del pensamiento hegeliano:

1.- Hegel retoma un elemento romántico; el amor entre el hombre y la mujer hace que se experimente lo humano en sí y que es don recíproco.

2.- El amor verdadero no es solamente pasión, no prescinde de la objetividad sino que significa asumir responsabilidad de la persona amada según todas las dimensiones, tanto las espirituales como las materiales, lo cual da como resultado aceptar la responsabilidad por la paternidad y la maternidad, la subsistencia, el trabajo y la propiedad.

### **2.3.3. Crítica a Hegel**

Parece ser que Hegel puede ser leído como un teórico de la mezcla, de tipología burguesa, del idealismo romántico. Esto debido a que el hombre dentro de una familia se dirige infinitamente a un infinito infinitamente lejano que no estará nunca a su

alcance. El resultado puede ser el fracaso y finalmente la decepción y la renuncia a la esperanza de realizar su sueño.

Otro elemento de perplejidad en Hegel es la importancia que éste atribuye a la propiedad en la conciliación con la realidad. En efecto, propiedad y trabajo son conceptos muy relacionados entre sí. *“Sin la propiedad, el trabajo no es posible y, por otra parte, la propiedad es generada ella misma, en una u otra forma, por el trabajo”*<sup>48</sup>. Así el trabajo es un elemento activo por el que la subjetividad por medio del esfuerzo material del cuerpo se hace materia, pero en esa forma también domina a la realidad material.

Al privilegiar a la propiedad Hegel no se limita a reproponer los derechos de la objetividad. Nos ponemos como regla una objetividad que debe ser aceptada sin discusión. La objetividad óptica de la persona y de su derecho, que nos obliga éticamente a darle satisfacción, y la objetividad social se hacen coincidir artificialmente. Lo que busca Hegel es el realismo heroico, donde lo subjetivo sea capaz de transformar la objetividad. No obstante las apariencias, la rebelión subjetiva, la subjetividad absoluta ni siquiera en el sistema hegeliano logran unirse a un ideal objetivo, lo que lo destina a su derrota.

### **2.3.4 La filosofía de la familia en los jóvenes hegelianos**

La filosofía de Hegel consistió en una subjetividad y objetividad, conciencia y sustancia. Tras la muerte de Hegel, sus seguidores se dividieron en dos direcciones:

-Bauer al frente, volverá a la ‘filosofía de la autoconciencia’: teniéndola como prioridad. Además trata de disolver la sustancia en la autoconciencia.

Bauer al dar más importancia al momento de la autoconciencia dentro de la familia le devalúa su importancia. El yo será un yo del pasado, distinto del yo presente,

---

<sup>48</sup> Ibid. p.205

y éste no debe de dejarse manipular por ningún compromiso pasado. Por lo que no existen ya compromisos por cumplir, sino que todo será un continuo comenzar. Para él es necesario romper con la dependencia interior. Si esto no fuera así, entonces el hombre no sería libre. Bauer es pues un filósofo que opta por el existencialismo, esto da como resultado personas no objetivas y sí totalmente subjetivas.

Max Stirner da un paso más en este aspecto y él asegura que la relación entre hombre y mujer sólo puede ser pensado como encuentro de libertades absolutas que compiten entre sí para su afirmación. Es pues el encuentro de los egoísmos. Así el amor da un paso atrás y es sustituido por la autoconciencia. Para Stirner la autoconciencia universal es una quimera, será mejor que cada autoconciencia se declare a sí misma como absoluta<sup>49</sup>.

-Feuerbach: hará de la conciencia un momento secundario, derivado del desarrollo de la sustancia. Inicia el materialismo marxista, donde lo material, lo pragmático es lo más importante.

### **2.3.5 Marx, Nietzsche y Feuerbach**

Hegel y Stirner encuentran su refutación en los pensamientos tanto de Marx como en los de Nietzsche.

Nietzsche hará notar a Stirner que el convivio entre el yo y el otro yo no es más que una falacia. Marx en cambio, le hará notar que la asociación libre fundada solamente en el interés, no es más que la fórmula de la sociedad burguesa en estado puro.

Feuerbach por su parte, quiere concebir a la sustancia como el elemento primario y a la conciencia como el elemento secundario y derivado.

---

<sup>49</sup> Cfr. Ibid., pp. 207-211

*“Feuerbach ve, en la relación del hombre y de la mujer, el modelo de toda posible relación auténtica del yo con el tú y ve, en la familia, el proceso natural a través del cual la especie, es decir, la humanidad, se constituye superando la resistencia que le opone el egoísmo individual”<sup>50</sup>.*

La base de la formación de la sociedad humana está en el instinto sexual, éste es el motor de las conductas altruistas de las personas. Existe entre dos varones la competencia por los bienes y el territorio, mientras que la relación entre hombre y mujer transforma dicha competencia u oposición en encuentro. La mujer convierte al hombre en padre y le activa el instinto paternal del cuidado de los hijos. La mujer custodia las relaciones fraternales entre sus hijos y entre otros parientes diversos. Así se constituye toda comunidad humana.

Hay que reconocer que hasta el día de hoy algunas apuntaciones de Feuerbach son aceptables, incluso han sido redescubiertas por otros filósofos, por ejemplo, la dialéctica del yo y del tú es el punto central del pensamiento filosófico de Martín Buber y Emmanuel Levinas. También Freud (que tenía la misma finalidad que Feuerbach de explicar las estructuras sociales humanas positivista y materialistamente partiendo del instinto sexual) coincide con Feuerbach. Pero a pesar de todo la influencia de nuestro autor, no llega a ser del todo convincente.

En el campo que nos interesa, que es el de la familia, Feuerbach llegó a la conclusión ya expuesta, fundando la conducta sexual humana únicamente en el instinto sexual, dejando de lado el amor, que se asimila en el instinto sexual. Nuestra postura es a la inversa, la vida amorosa humana toma al instinto sexual, lo atrae y lo eleva<sup>51</sup>.

Concluyendo nuestro recorrido a lo largo de la historia, por su parte Eduardo Bonnín nos presenta dos tipos de familia:

---

<sup>50</sup> Ibid., p. 212

<sup>51</sup> Cfr. Ibid., 212-216



### 1.- La familia patriarcal tradicional.

Posee como características negativas una autoridad centrada en la figura del padre, que la domina, la somete, la controla y la dirige. Es una familia que afirma un sistema educativo represivo sobre todo en lo sexual y en lo político, estabilizada en torno a la posesión y a la herencia. Busca la procreación, tiene una ética estática y basada en códigos transmitidos de generación en generación. Discrimina sobre todo a la mujer. Este tipo de familia es criticado por Marx y por Engels en el comunismo.

Como características positivas tenemos que la familia patriarcal transmite muchos valores sólidos, se da una fidelidad fundamental y un apego a la tradición (que puede tener aspectos negativos, pero dando una estabilidad a la persona)

### 2.- La familia nuclear conyugal moderna.

Aparece debido a la revolución industrial del siglo XIX, y al igual que la anterior, también posee aspectos positivos y aspectos negativos.

Entre los aspectos positivos encontramos los siguientes: hay una liberalización mayor de las relaciones familiares (habiendo distintos horarios, distintas formas de vestir, elección de amigos...), democratización en el trato y decisiones (consultando a los hijos), la mujer desempeña labores fuera del hogar, es valorada como ámbito donde hay afecto e intimidad, se da una relación entre generaciones, predomina el diálogo sobre el autoritarismo y la libertad sobre el mandato.

Entre los aspectos negativos tenemos: pérdida de algunos valores importantes (como la austeridad, el compromiso estable...), un permisivismo, un menor número de hijos (que en principio es bueno si con ello se pretende ofrecerles una educación mejor, pero no siempre sucede así, existen sus excepciones)<sup>52</sup>.

---

<sup>52</sup> Cfr. BONNÍN Eduardo, op. cit., pp. 197-203

## 2.4.- La situación actual de la familia

Ya que hemos recorrido a grandes pasos algunas maneras históricas de ver la familia, ahora terminaré este primer capítulo mencionando algunas características de la familia actual. Claro está que varios elementos característicos de las anteriores etapas se retomarán debido a la fuerza de su influencia. No es posible pues catalogar a la familia con elementos totalmente nuevos, sino que ha recibido algunas influencias tanto positivas como negativas de las anteriores etapas.

En primer lugar, se tiene que la época actual, la del siglo XX y comienzos de este siglo XXI ha sido denominada como la “era atómica” y de la “función nuclear”, la ciencia se ha desarrollado tanto que el mismo hombre se ha deslumbrado ante tal maravilla. Según datos de la ONU, existen personas que dedican demasiado tiempo recreando sus sentidos en aparatos electrónicos más que en conocer sus facultades internas, ellos han endurecido su sensibilidad y han mecanizado su mente.

En cuanto se refiere al nivel familiar, se tiene que éstas pueden estar en dos parámetros: familias que se encuentran en pobreza material y en pobreza de valores y principios, su fracaso será inminente y las familias que tienen los suficientes medios para vivir pero que viven en extrema pobreza de valores, seguro que fracasarán, convirtiéndose en una cadena que va transmitiéndose de generación en generación<sup>53</sup>.

Hoy se habla de “crisis” en un sentido de gravedad; por lo que nos sentimos seriamente en dificultades, en problemas y en serios peligros. Estas dificultades son de cambio, de tránsito, de algo que necesariamente se deja atrás como fase superada en la historia, para comenzar a andar por caminos nuevos, que desembocan en un crecimiento y en un desarrollo.

El influjo del mundo en el hombre da pie para un análisis de base. Se darán ciertos signos característicos de la época actual y que influyen en la familia:

---

<sup>27</sup> Cfr. <http://armoniafamiliarperu.org/docs/d-unidos.html>. 18 de octubre de 2003

El primero es el “ritmo acelerado del tiempo”, el mundo vive en carrera acelerada, esta aceleración es raíz de muchas consecuencias y una de ellas es el que no haya diferencia de generaciones, el hombre vive más apretado sin espacio para su diversidad de necesidades. El factor aceleración cambia todo y a todos.

Uno de los daños más notorios de este hecho de la aceleración es que nuestra sociedad vive al día, sin esquemas de continuidad y nos hemos llegado a conformar con la inestabilidad como ideal de vida.

Esto trae el peligro grave de no pararnos a reflexionar, de no usar casi para nada nuestra inteligencia. Daña de manera directa a la educación porque ésta exige tiempo, paciencia, no precipitaciones. Tanto la serenidad como la paz deben ser los antídotos de este desenfrenado movimiento.

Precisamente porque no hay nada permanente, la mayoría no se atreve a hacer o a decir nada definitivo, pensando que probablemente mañana se vivirá en otro mundo, totalmente distinto al actual. Cambiarán las formas, las apariencias pero no las verdades humanas ni las ideas fundamentales del hombre<sup>54</sup>.

El “libertinaje” es otro elemento que ataca de manera directa a la familia. Para los libertinos no existe ninguna diferencia entre lo que es moral y lo que es inmoral, así el hombre es un animal como todos los demás, la sexualidad debe ser considerada desde un punto de vista puramente naturalista, como un instinto fundamental que gobierna la vida.

Si bien no ha tenido un éxito completo, no obstante, ha socavado los fundamentos de la vida de familia precisamente a través de la doble moral. Aparentemente las estructuras familiares en el siglo XIX y siglo XX son todavía sólidas, pero en realidad ya están minadas por la doble moral, que sobre todo están más

---

<sup>54</sup> Cfr. BERTRÁN QUERA Miguel, “Educar la familia, hoy”, Ed. Mensajero, Bilbao, 2000, pp.11-16

arraigadas en los varones. Ya es normal que un el joven frecuente a las prostitutas y viva en desorden su sexualidad, también es normal que después se case y que dentro de su matrimonio lleve muy bien guardadas ciertas aventuras. Sin embargo, no es más que hipocresía<sup>55</sup>.

Esto mismo es mencionado por Miguel Bertrán Quera que a la letra dice:

*“Un hecho corriente entre algunos jóvenes y no tan jóvenes de hoy, consecuencia de lo dicho, es que actualmente no están de moda los principios, ni las doctrinas, ni las filosofías, ni los estatutos, ni los credos, con la excusa de que mañana no valdrán. Esta actitud conlleva a no querer pensar para no tener que comprometerse, a no tener que ser responsable y consecuente con las propias ideas y principios, Y sin embargo, las doctrinas o los principios, si son sólidos y bien fundados, no son exclusivos de hoy o de mañana, valen hoy y mañana”<sup>56</sup>.*

La llamada “crisis de la autoridad” es otra característica típica de nuestro tiempo. La democratización es ya carta de ciudadanía en todos los pueblos y se va convirtiendo en el deseo de vida, todos desean la democracia y este aspecto es importante y favorable con tal de que no desaparezca a la autoridad, ya que es por medio de ella que puede existir la sociedad. La sociedad exige una autoridad que haga cabeza, también servirá para señalar a cada persona los beneficios y las cargas según sus posibilidades y hará que se practique la libertad. La autoridad debe de ser la que dicte ciertos juicios todo con la finalidad de obtener siempre el bien común<sup>57</sup>.

Hablando aún de este aspecto, se nos muestra que hoy se cuestiona fuertemente la autoridad, en la obediencia se respiran aires de autonomía, de independencia. La censura está desapareciendo para dar lugar a la “permisividad”. Hoy se lucha (especialmente en el ámbito juvenil) por desaparecer toda ley externa, reconociendo únicamente la del interior de cada quien<sup>58</sup>.

<sup>55</sup> Cfr. BUTTIGLIONE Rocco, op. cit., pp. 217-221

<sup>56</sup> BERTRÁN QUERA Miguel, op. cit., p. 16

<sup>57</sup> Cfr. Ibid., pp. 16-21

<sup>58</sup> Cfr. BOTERO GIRALDO Silvio, *Hacia una nueva ética conyugal*, Ed. San Pablo, Bogotá, 1993, p. 12

El “machismo”; es el elemento que ha venido a crear la sumisión de la mujer, se convierte ya en rival y no en compañera en igual de dignidades, esto mismo ha creado ruptura en la relación, lo que provoca también el abandono del hombre y deja a la mujer el cargo de la educación de los hijos. Cabe destacar que dicho machismo está poco a poco desapareciendo debido al movimiento de liberación femenil. Anteriormente dentro de la cultura androcéntrica apareció la mujer como un “varón frustrado” debido a lo ya mencionado, este concepto lo tenían tanto Aristóteles como Santo Tomás de Aquino<sup>59</sup>.

Un fenómeno muy significativo es la “desaparición de la familia monógama tradicional”. En el momento presente comienza a diversificarse el tipo de familia; se puede decir que hoy coexisten diversos modelos de familia. Según A. Toffler (que es un conocido futurista), prevé nuevos tipos de familia: la familia monógama, la pareja unida en amor libre, los casados por la ley civil, los divorciados vueltos a casar, las parejas de homosexuales; incorpora además los tipos de familias que la biogenética provocará. En este sentido, creo que no han dejado de cumplirse esas clases y poco a poco se han venido dando tales clases, así se comprueba que la familia no muere sino que solamente se diversifica.

Cabe mencionar que Teilhard de Chardin aseguró que habría otro cambio muy significativo que tendría grandes consecuencias como es el paso de una concepción individualista a una visión comunitaria, esto para expresar que el hombre no es una isla y que lo que realice o deje de hacer repercute en los demás, lo que hace que el hombre funde una familia, donde lo que importa es el nosotros y no únicamente el yo. Se tiende pues a que sea comunitario, social. Esto por lo menos de nombre, aunque no se tenga una completa comunicación como a continuación se presenta<sup>60</sup>.

La “incomunicación” no sólo entre personas de distintas generaciones sino incluso entre personas de la misma generación. De ahí viene el fenómeno del “hombre libre pero solitario”. La total libertad ha traído consigo la soledad, la incomunicación y el

---

<sup>59</sup> Cfr. Ibid. pp. 10-11

<sup>60</sup> Cfr. Ibid. pp. 11-13

no compromiso con nadie. Dentro del último capítulo de este trabajo existe un apartado especial para el diálogo como un elemento que ayuda a la formación de la familia y que hoy más que nunca debe ser atendido lo más inmediato posible<sup>61</sup>.

Paso ahora a mencionar la tendencia actual de la “crítica” y la de “originar problemas” con la mayor facilidad posible. Esto lo avala el psicólogo Jung diciendo que el hombre moderno es problemático y que este problematismo le distinguía de los hombres de otras épocas.

En cuanto a la crítica se dice que es buena en sí misma. La crítica, en el sentido de reflexión, de análisis, de cuestionar el camino y las metas, siempre es benéfica, pero no nos referimos aquí a este tipo de crítica, sino al abandono de que se tiene de ella en nuestros tiempos<sup>62</sup>.

Finalmente se tiene como fruto de la historia de nuestro ambiente tanto una “extrema pobreza material” que comúnmente se conoce como la carestía del sustento para sobrevivir y también una “extrema pobreza en valores”. Uno de los objetivos que pretendo obtener es precisamente dar a conocer a nuestra sociedad la gran importancia que significa para nosotros los valores superiores, ya que no sólo debemos de preocuparnos por desaparecer la pobreza material sino que también habrá que preocuparse por nuestra personalidad que indudablemente mejorará nuestra calidad de vida. Además del otorgarle a las personas el pan material es necesario darles también un alimento espiritual que alimente al espíritu, es decir educarlas en los valores que hoy más que nunca se necesitan<sup>63</sup>.

Hemos aludido a unos cuantos signos de los tiempos; no es una lista exhaustiva de los múltiples cambios que afectan a la familia. Dicha realidad es el fruto que produjo la semilla plantada en tiempos pasados por nuestros antecesores.

---

<sup>61</sup> BERTRÁN QUERA Miguel, op cit., pp. 21-23

<sup>62</sup> Cfr. Ibid., p. 23

<sup>63</sup> Cfr. <http://armoniafamiliarperu.org/docs/d-unidos.html>. 18 de octubre de 2003

La historia no nos engaña, sino que es solamente una lectora de nuestra realidad; es más, nos ayuda a comprender el por qué de tantas cosas. Es una buena pedagoga que nos educa y nos predispone para comprender mejor el momento actual como misión, pero una misión común donde cada persona tiene una tarea específica. Seamos conscientes de ello y llevémosla a cabo.

### **3.- EL PADRE Y LA MADRE COMO LOS PRIMEROS EDUCADORES**

Como hemos visto en el capítulo primero de este trabajo, toda persona ha tenido siempre contacto con otras, lo que hace que vaya tomando elementos diferentes del ambiente donde se encuentre (ya sean calificados como buenos o malos éticamente hablando). Esto es totalmente natural, pero lo bueno será siempre dar razón de las actitudes que tomamos, contestar a la pregunta ¿por qué elijo actuar de esta manera? Y creo que esto nos ayudará un poco a conocernos y diferenciar nuestros actos humanos de los actos del hombre<sup>64</sup>.

Ahora en este segundo capítulo presentaré a los padres de familia como los primeros en entrar en contacto con los hijos; son ellos los principales influyentes en la conducta de los hijos, esto incluso antes del momento del nacimiento del niño; al respecto, se han dedicado estudios que demuestran la influencia de los padres cuando aún no ha nacido el bebé, los resultados obtenidos nos dicen que en verdad ya desde estos momentos, influye muchísimo la presencia de los padres, así como las disposiciones que éstos tengan ante el que se encuentra por nacer.

Es por eso que este capítulo es de suma importancia debido a las grandes consecuencias que se pueden derivar de él. Es básica la influencia formativa que los padres dan a sus hijos. Resulta pues prioritario esta labor que los padres desempeñan en el seno de la familia.

#### **3.1.- Necesidad de renovar la misión de los padres**

Sin ninguna crítica jamás será lícito apoyarse en esquemas antiguos que probablemente pudieron ser válidos, obteniendo grandes resultados en otras

---

<sup>64</sup> Téngase en cuenta que la diferencia entre actos del hombre y actos humanos radica en que los segundos se realizan tanto consciente como libremente y los primeros son solo mecánicos.



generaciones y otro tiempo, como tampoco será lícito invalidar o cerrar las puertas a nuevos esquemas. Tanto antes como ahora existen elementos que pueden ser retomados o incluso propuestos para lograr una auténtica formación ética.

No es imposible encontrarse con padres totalmente cerrados a los nuevos métodos de formación, éstos se encuentran en la actitud de mantenerse en las mismas posturas de criterios y conductas que les fueron enseñados a ellos. Se encuentran aferrados a un solo tipo de formación. La consecuencia de esto puede ser extrema; por un lado, se puede dejar a los hijos ‘abandonados’, dejarlos hacer lo que quieran; pero por otro lado se puede caer en una extremada vigilancia hacia la actuación de los hijos, se llega incluso a no dejarles mover ni en lo más elemental<sup>65</sup>.

Son dos posturas antagónicas, pero nocivas ambas en cuanto a la educación en la libertad de los hijos. Por lo tanto la misión de los padres consiste principalmente en:

*“Cultivar su presencia de estar con los hijos, pensar más en la educación de los hijos, responsabilizarse de su crecimiento y desarrollo, vivir su vida junto a la vida de los hijos, no simplemente mandarla y ordenarla.*

*Misión de los padres es comunicar a los hijos el sentido de la vida, procurar ser felices junto a hijos felices; evitar tanto automatismo de conducta, como dar recetas, usar respuestas y preguntas estereotipadas.*

*Misión de los padres es enseñar en la práctica a vivir bien, permitir que su vida se desarrolle dentro del ejercicio de su libertad; amar bien a los hijos y sufrir con ellos y por ellos, que es lo mismo que darse a sí mismos completamente a los hijos<sup>66</sup>.*

La clave está en la confianza que los padres den a sus hijos; además, que sepan educar en un clima de familiaridad, no dar la impresión de desconfianza, sino que den libertad y que enseñen a administrarla. Al respecto el filósofo Ángel Rodríguez afirma:

---

<sup>65</sup> Cfr. BERTRÁN QUERA Miguel, op cit., pp. 39-40

<sup>66</sup> Ibid., pp. 40-41

*“Parte importante de la labor de los padres consiste en preparar a sus hijos para su vida de adultos, enseñándoles a administrar su libertad. Para esto, deben ayudarles <descubriéndoles nuevos horizontes, comunicándoles su experiencia, haciéndoles reflexionar para que no se dejen arrastrar por estados emocionales pasajeros, ofreciéndoles una valoración realista de las cosas; pero no pueden pretender quitar la libertad a los hijos, especialmente cuando llega el momento en que éstos han de elegir su propio estado, su futuro, etc.: <las decisiones que determinen el rumbo de una vida, ha de tomarlas cada uno personalmente, con libertad, sin coacción ni presión de ningún tipo><sup>67</sup>.*

Algunos otros elementos que hay que tomar en cuenta dentro del seno familiar es que habrá que evitar todo tipo de ‘dimisión’, es decir, querer quitarse de encima todo compromiso o labor que se tiene que realizar. Este fenómeno sucede con mucha frecuencia en nuestros días, pero no se asegura que sea de hoy solamente, sino que ya anteriormente se presentaba. Lo que sí hay que asegurar es que en nuestra época se presenta más.

La dimisión se presenta de varias maneras: una sucede al no aceptar al hijo cuando nace, por ejemplo cuando se deseaba una hembra y nace un varón; o cuando no es del agrado de los padres, que es deficiente, problemático, etc. Otro tipo de dimisión sucede al descargar en otra persona o institución la responsabilidad educativa. Se piensa también que otra manera de dimisión sucede al asumir una autoridad impositiva, al igual que el tener padres poco enérgicos que solo engendran hijos sin fuerzas para luchar por sí mismos. El exceso de permisividad es otro tipo de dimisión ya que se les abren totalmente las puertas a los hijos cuando no han sido formados en la libertad, se irán perdiendo paso a paso<sup>68</sup>.

A la hora de tener en cuenta el bien de los hijos nacidos o por nacer, los esposos deberán de pensar en las necesidades fundamentales del niño que deberán ser satisfechas por la pareja y por la sociedad. Algunas necesidades son el amor, la familia,

---

<sup>67</sup> RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, op. cit., pp. 192-193

<sup>68</sup> Cfr. BERTRÁN QUERA Miguel, op. cit., pp. 41-42

la salud, los medios económicos, la instrucción, un ambiente adecuado, la recreación, entre otros que se verán posteriormente a más detalle<sup>69</sup>.

Como se puede ver, los autores invitan de distintas maneras a que los padres cumplan lo mejor posible con su misión de ser verdaderamente auténticos educadores, promotores del bien en sus lugares y no impedir o hacer más mal a los hijos. La renovación no consiste en cambiar de vestido, en cambiar el léxico o las fórmulas, es algo más de fondo, más sustancial. Se trata de una renovación “creativa”, creativa en el sentido de no ser un simple repetidor. Antes esta actitud se tenía con mayor frecuencia. La ley como sistema filosófico y como norma entró a dominar en nuestra cultura. La ley con la sanción que lleva, intimidaba a las personas hasta hacerlas pensar que: “las cosas son buenas porque están mandadas”, y no debe de ser así, sino a la inversa: “las cosas son mandadas porque son buenas”. Por lo tanto, hoy se siente la necesidad de pensar la ética en todos los ramos; gente del pueblo y de la ciudad, casados y célibes, hombres y mujeres. Para Santo Tomás de Aquino, un principio propuesto es: “Vivir según la razón”<sup>70</sup>. Unámonos a esta intención que nos lleva a vivir de una manera plena y consciente nuestra realidad.

### **3.2.- La función del padre**

Ahora de una manera particular veremos algunas características de cómo debe ser la tarea del padre de familia. Él como varón al igual que la mujer como mujer tienen ciertos elementos característicos irremplazables que aportar para el bien de su familia. Ambos están llenos de riqueza y se debería de tratar de aprovecharlas al máximo.

*“Es necesario esforzarse para que se recupere socialmente la convicción de que el puesto y la función del padre en la familia son de una importancia única e insustituible. La ausencia del padre provoca desequilibrios psicológicos y morales. El padre está llamado a*

---

<sup>69</sup> Cfr. BONNIN Eduardo, op. cit., pp. 120-121

<sup>70</sup> Cfr. BOTERO GIRALDO Silvio, *Hacia una nueva ética conyugal*, Ed. San Pablo, Bogotá, 1993, pp. 26-29

*garantizar el desarrollo unitario de todos los miembros de la familia, colaborando en la educación de los hijos y procurando que su trabajo no disgregue la familia”<sup>71</sup>.*

Hoy hay un gran “desmadre” pero es debido a que antes ha habido un gran “despadre”. Es malo el autoritarismo, pero es peor abdicar la función del padre, esto convierte a los hijos en huérfanos que buscarán ideologías o cualquier otra persona que realice o trate de realizar dicha función. Así pues, muchas angustias provienen de este “despadre” que se da por cobardía o por renuncia<sup>72</sup>.

La función del padre durante el proceso educativo es distinta, aumenta en la medida en que nos alejamos de la primera infancia que se caracteriza porque el niño se siente bien con su madre. El padre interviene llegándose el momento de la ley, el momento de separar al niño de su madre, lo que trae como consecuencia un conflicto con el niño. Dicha separación es necesaria, pero a la vez dolorosa. Algo que se debe de tomar en cuenta es que solamente así el niño llegará a ser consciente de su propia autonomía y la de su propia madre; aprende pues a no ser la madre y que la madre no sea él, permite verla como persona bien individualizada con sus propios conceptos y destinos. Ella ha sido la que lo ha introducido en este mundo para tener éxito y tal mediación debe concluir. Al separar al niño de la madre, el padre lo introduce en la realidad y lo ayuda a encaminarse a su destino.

Entonces el padre se convierte en la ley, una ley que consiste en hacer ver que nadie tiene derecho de recibir algo a cambio de nada; cada uno debe guardarse la satisfacción de sus deseos a través del trabajo. También el niño, no es único y solo, sino que es uno entre muchos. Debe pues aceptar tener la propia parte de los recursos comunes y debe respetar el propio derecho de sus hermanos. Esta ley es muy difícil de aprender para el niño. Parece que va en contra de la primera experiencia que tuvo con su madre, ya que en ella el niño recibía todo a cambio de nada, además era único y solo.

---

<sup>71</sup> LÓPEZ MELÚS Justo, *Familia siglo 21*, Ed. San Pablo, México, 2001<sup>2</sup>, p. 62

<sup>72</sup> Cfr. Ibid. pp. 63-64

Será necesario formar a los hijos en la ley de la gratuidad y del cambio, la ley de la justicia y la de la comunión, siendo esta última la más profunda, ya que exige que se lleven a cabo las demás. En el caso de la pareja humana, esta tarea es realizada a través de la distribución de los papeles dentro de la familia. El padre representa la ley y la madre la gratuidad, que es solidaria con el deseo de felicidad del hijo, siempre dispuesta al perdón sin importar la gravedad de sus faltas. Actuando así, la madre es vínculo de mediación entre los hijos y el padre; y además tranquiliza en el hijo el hecho de que la intención del padre sea la de encerrarlo en una prisión de deberes y obligaciones; poniendo así el camino de realización del propio hijo y dándose como consecuencia una verdadera armonía familiar<sup>73</sup>.

Segmund Freud nos dice que una persona necesita de una relación íntima con el padre, nuestro yo psicológico se construye en un diálogo con la figura paterna.

*“El padre tiene la tarea de introducirnos en la realidad, de explicarnos que nuestro deseo puede encontrar su cumplimiento y su satisfacción sólo a condición de someterse a las leyes de la realidad. La tarea del padre tiene así dos lados: por uno nos protege del impacto directo con el mundo real; por otro, toma a su cargo la tarea de prepararnos para ello y de imponernos sus leyes”<sup>74</sup>.*

Esta doble función del padre se refleja en nuestra doble actitud hacia él. Primero el padre es un odioso, cuando arranca del mundo al niño, no deja que el niño viva su situación normal y lo encaja dentro de una realidad distinta a la que le corresponde vivir. En cambio, cuando protege al niño de las respuestas devastadoras que daría el mundo a nuestros comportamientos narcisistas y autodestructivos, y en cuanto es favorable a la realización del deseo, el padre se convierte en un amado.

Es siempre bueno que ordinariamente el padre tenga la última palabra en cuanto a autoridad familiar se refiere, que no se contente con ser el apoyo de la autoridad de la madre, y que ésta sea la que se responsabilice ordinariamente de la educación del hijo.

---

<sup>73</sup> Cfr. BUTTIGLIONE Rocco, op. cit., pp. 120-123

<sup>74</sup> Ibid. p. 144

La actuación del padre debería ser breve, clara, prudente, inmediata y firme. Es muy deseable que a esta actitud pública ante los hijos preceda un intercambio de opiniones con la esposa para que ella se pueda sentir solidaria y participe con la actitud del padre. No deben de quedarse protegidos los hijos, unas veces por el padre u otras por la madre. Entonces toda actuación no debe ser autoritaria ni despótica o unilateral, sin que participe la madre, sino en acuerdo con ambos<sup>75</sup>.

Ahora, en el caso de que el niño viva dentro de una familia donde el padre haya muerto, suceden algunas interrogantes como: ¿qué debemos guardar y qué debemos abandonar de lo que somos nosotros mismos desde el momento en que nuestro padre ya no esté en nuestro mundo? ¿Y cuál será el fundamento en el ser en que nos apoyaremos ahora que él hace falta? ¿Cómo nos orientaremos en el mundo? En cierto modo, lo que se trata de ver es decidir cuánta parte del padre interiorizado debe seguir viviendo en nosotros y cuánta parte debe de morir.

Dostoievsky nos dice al respecto que el hijo sabe que no ha matado al padre, que nos es responsable de su muerte, pero sabe también que, en su ira inconscientemente la ha deseado. Sabe además que ha debilitado tanto física como espiritualmente al padre con sus rebeliones, con los pleitos y con las incomprensiones. Tuvo que hacerlo así porque a veces el amor es lucha cruel, todo con la finalidad de llegar a proporcionarle lo mejor y conseguir el deseo más profundo del padre: que su hijo crezca y llegue a ser adulto. Por esto es que ante la muerte del padre, el hijo se sienta responsable.

Un elemento que habrá que considerar es que ante la muerte del padre se elimina automáticamente toda posibilidad de reconciliación, todo aquello que no haya sido aclarado nunca jamás lo será. Así las heridas inflingidas o sufridas son definitivas y

---

<sup>75</sup> Cfr. BERTRÁN QUERA Miguel, op. cit., pp. 114-115

permanecen para siempre. Aquí está la raíz de una gran parte de descontento y del sufrimiento psíquico que pesa bastante sobre nuestra sociedad actual<sup>76</sup>.

### **3.3.- La función de la madre**

Es evidente que la misión de la mujer no termina con la misión de ser madre, pero sí la especifica. Por su función de madre, la mujer es un personaje fundamental dentro de la creación.

La misión de la mujer en el mundo le viene de su inagotable capacidad de amar, que la hace capaz de formar y educar personas. Ella es el corazón del mundo.

El varón por su constitución física y espiritual, parece ser más apto para las cosas y la técnica; mientras que la mujer, su naturaleza la llama a cultivar el mundo afectivo y espiritual, teniendo como punto común con el varón el procurar el progreso intelectual y cultural.

Napoleón sabía perfectamente de la importancia de la misión de la mujer como madre y decía: “Dadme madres y os daré el mundo entero”. También así desde un punto de vista creyente, el Papa Pío XII dijo: “La mujer está destinada a ser madre”. Con esto señala al instinto materno como el instinto humano característico de la mujer, no solo desde un punto de vista biológico sino también psíquico.

Nadie hará mejor el papel de madre que la propia mujer que tiene como ya se vio un llamado natural a dar la vida y dar amor. Este derecho a la dignidad de la mujer debería ser reivindicado y defendido, debe ser prioritario.

Hoy se nota dentro de la misma juventud femenina en su mayoría, una desestima de esta misión de ser mujer – madre. Se ha perdido la ilusión de ser madre y

---

<sup>76</sup> Cfr. Ibid., pp. 144-148

se ha substituido por otras ilusiones que habían sido atribuidas más al hombre como por ejemplo las ilusiones profesionales, científicas y tecnológicas. Es decir, se ha dejado un poco de lado esas dotes afectivas, su delicadeza, su sensibilidad, su capacidad de comprensión, de entrega, su generosidad, su comunicación, su trato personal y su esfuerzo propios de la mujer por querer obtener un desarrollo de su inteligencia. Sin embargo, aún no se ha descartado su aptitud para realizar dicha misión que consiste principalmente en alimentar al niño, no solo materialmente, sino también a su vez y sobre todo espiritualmente<sup>77</sup>.

Según el psicólogo y filósofo alemán Erich Fromm el amor materno tiene dos aspectos que son: dar y cuidar la vida del hijo e inculcarle amor a la vida. Al respecto se nos dice que :

*“Las madres son capaces de dar leche, el alimento material. Pero no todas saben o pueden dar miel. Para estar en condiciones de dar miel, no basta ser una buena madre, sino una persona feliz, y no son muchas las que logran alcanzar esta meta”<sup>78</sup>.*

Se afirma que la calidad de voz de la madre, de tono suave va enseñando al bebé a ser pacífico y tolerante. Esto es muy importante, conviene entonces enseñarles a hablar a las madres en tonos más bajos como en la India, donde sus voces son claras y dulces.

Una limitante muy trascendental tienen aquellas personas que no han tratado con su madre. Ellas no han sentido de alguna manera lo que es realmente esa ternura, esa delicadeza de la que nos hablan los pedagogo, y que es básica para la educación de un individuo. Incluso, se puede hablar de que dichas personas pueden tener un trato no muy aceptable, ya que casi siempre tienden a ser muy rudas y a no prestarle atención a los pequeños detalles. Además, la madre es el principal punto de referencia en la vida de cualquier ser humano, esto es totalmente natural ya que nuestra vida ha

---

<sup>77</sup> Cfr. Ibid., pp. 63-67

<sup>78</sup> LÓPEZ MELÚS Justo, op. cit., p. 71



estado muy ligada a la suya, tanto que hemos estado alrededor de nueve meses dentro de ella, en su seno<sup>79</sup>.

En cuanto a las mujeres embarazadas podemos encontrar dos posturas o actitudes: por un lado se da la actitud de la acogida, del estar disponible, del aceptar, del pertenecer y por otro lado se da la actitud del no querer pertenecer a nadie más que a sí mismos, rechazando todo aquello que no nace de nuestra voluntad. Por lo tanto se encuentra la madre embarazada en una decisión de aceptar al hijo, pero también es una decisión de dar testimonio de la verdad. Necesita en estos momentos el apoyo de su propia madre, es aquí donde en su defecto, se pueden llegar a dar abortos.

Entonces, será necesario buscar una ayuda sobre todo emotiva en los momentos de embarazo; porque así como la madre tiene el poder físico de defender al feto de venenos presentes en su organismo, tiene también el poder de preservarlo de la propia angustia y de los temores. Pero en ambos casos, es un poder limitado. Si la presión sobre la madre supera los límites, los elementos negativos presentes en el ambiente contaminan también al feto.

En pocas palabras podemos decir que al principio, el mundo del niño es su madre y consecuentemente durante toda la vida, el niño vivirá su ser según la temperatura emotiva originaria que haya vivido en su relación con su madre, por lo que el otro y el mundo serán reconocidos como morada acogedora, positiva y benéfica; o por el contrario, si la experiencia de la relación con la madre es negativa, el niño puede tener obstáculos y llevará ciertas cicatrices de este rechazo original para toda su vida<sup>80</sup>.

Debemos tener presente que las madres no son las únicas personas que deben dar amor en este mundo, pero sería muy lamentable que ni ellas lo aportaran. Por eso hablamos que la madre debe ser consciente y no dejarse arrastrar por el materialismo que reina en nuestro mundo o por otras ideologías tales como la neurosis (que significa

---

<sup>79</sup> Cfr. Ibid., pp. 64-67

<sup>80</sup> Cfr. BUTTIGLIONE Rocco, op. cit., pp. 117-120

desintegración interior y exterior, la pérdida de comunicación con los demás, desorientación en sus valores de vida) que desvirtúan el ser natural de las madres, en definitiva, deben evitar el peligro de no ser ellas mismas, de tener que renunciar a su identidad.

De ahí surge la urgencia de buscar proteger a la mujer, sobre todo con programas sociales y formativos. Ayudar a la mujer – madre es ayudar a la familia. No olvidemos que del bienestar de la mujer – madre depende el bienestar de los demás, porque ella es la educadora principal de sus hijos. Santo Tomás de Aquino nos dice:

*“El hombre para llegar a ser hombre maduro, no le basta la gestación espiritual en el seno familiar. Y para realizar esta gestación o maduración psíquica y espiritual necesita las figuras del padre y de la madre. Pero especialmente necesita la figura de la madre durante los primeros años, porque los hijos necesitan alimentarse sobre todo de cariño, de afectividad, de ternura, de compañía. Y la mujer, volvemos a lo mismo, está por naturaleza mejor dotada que el hombre para dar satisfacción a estas necesidades primeras<sup>81</sup>”.*

### **3.4.- La igualdad de los padres**

Si volvemos a mirar el primer capítulo de este trabajo, nos daremos cuenta de la situación por la que atraviesa la familia, todos los problemas y amenazas constantes a las que está expuesta. Ahora comenzaré este último apartado de este capítulo, diciendo o haciendo alusión especial, a la situación en especial de la mujer, el cual nos dejará una visión más completa.

Varias personas catalogan a la mujer dentro de los pobres, de los marginados, de los desprotegidos, llegando incluso a transformarla en objeto de consumo, disfrazando su explotación con el pretexto de una cierta “evolución de los tiempos”.

En varios países, ya sea por la situación económica alarmante o por la crisis ética que hemos estado viendo, no se puede esconder el incremento tan acelerado de

---

<sup>81</sup> BERTRÁN QUERA Miguel, op. cit., p. 73

la prostitución. En el campo de trabajo se ha dado incluso la evasión de las leyes que protegen a la mujer, y ante tal amenaza las mujeres no siempre están organizadas para exigir el respeto a sus derechos.

En la familia, la mujer es cargada además de tareas domésticas con trabajos profesionales, teniendo que asumir otras responsabilidades. Las empleadas domésticas también son maltratadas y explotadas, llegando hasta el acoso sexual.

Y si nos adentramos un poco más a fondo, dentro de la misma Iglesia católica a la que pertenecemos, se le ha dado muy poca participación a la mujer en general. En concreto, la mujer en México no ocupa todavía el lugar que le corresponde, y en algunos grupos campesinos e indígenas, carece casi totalmente de personalidad.

Los medios de comunicación social dan a conocer una imagen de la mujer como objeto, y promueven su libertad pero carente de valores. En el caso jurídico, sigue dándose la desigualdad, existen aún preferencias a los varones.

A nivel general, en nuestra sociedad moderna, se está dando un empeoramiento de la situación femenina con respecto a otras épocas anteriores. “Es urgente la obligación de denunciarla”. Erigir hoy es un obstáculo el papel de la mujer como “reina del hogar”, se puede caer en dos peligros:

1.- Olvidar que la tarea educadora, lo mismo que la procreación, es algo propio de la pareja y, por lo tanto, también del padre.

2.- Acentuar el aislamiento de la mujer en relación con el mundo exterior y con las tareas político – sociales y, en consecuencia, conducirla por un proceso de alienación<sup>82</sup>.

---

<sup>82</sup> Cfr. BONNÍN Eduardo, op. cit., pp. 177-180

Incluso, a pesar de los grandes descubrimientos científicos y tecnológicos, hoy se carece de una concepción objetiva de la mujer. A lo largo de los siglos el mundo ha considerado a la mujer en plan de inferioridad. El antifeminismo judío es evidente. El cristianismo en muchos representantes continuó dicho camino. Así tenemos a Tertuliano que afirmaba: “La mujer es la puerta del infierno”, y Clemente de Alejandría decía: “Todas las mujeres deberían sentirse agobiadas de vergüenza al pensar que son mujeres”. Pero los pensadores y filósofos Kierkegaard y Nietzsche no fueron la excepción y ellos también hablaron en contra de la mujer, la situaron dentro de un concepto inferior; Kierkegaard por un lado, invoca a Platón y da gracias a Dios por no haber sido mujer. Nietzsche por otro lado, basándose en una exégesis bíblica mutilada de que la mujer ha sido creada para el hombre a quien completa como servidora, ayuda y objeto, afirma: “La mujer es solo el reposo del guerrero”.

Con tales afirmaciones, se rechazaba como imposible la amistad entre el hombre y la mujer. Al contrario, el único tipo de relación verdaderamente humano entre el hombre y la mujer es el interpersonal, la relación entre personas iguales en dignidad y complementarias. Con esta base se pueden construir las otras funciones como la erótica y la procreativa.

Si por parte del hombre se impone la actividad, por parte de la mujer la receptividad. Si lo propio del hombre es el obrar, lo característico de la mujer es el ser; entonces dichas características no significan que el uno sea superior a la otra, sino que en varios aspectos, son diferentes para enriquecerse mutuamente. Lejos está creer que el hombre es más inteligente que la mujer, o que el hombre es más potente sexualmente hablando, o más creativo que ella. Son afirmaciones carentes de base científica y que tienden a una masculinidad desenfocada. Tanto el hombre como la mujer están manifestando cada uno a su manera expresiones de un único ser humano<sup>83</sup>.

---

<sup>83</sup> Cfr. PRADA RAMÍREZ Rafael, *Sexualidad y amor*, Ed. Paulinas, Bogotá, 1992, pp. 131-134

A continuación se proponen algunos principios que pueden ayudar a terminar con la actual situación de opresión femenina y que además retraza el buen camino de la familia:

- a) Para poder hablar de una liberación de la mujer, será primero conveniente liberar también al hombre de sus pretensiones de dominio. Introducir una “ruptura instauradora”: así llamada por Aubert, que consiste en la ruptura de la dialéctica de sumisión de la mujer al hombre y la instauración del reconocimiento de las diferencias de un sexo con relación al otro.
- b) Comprender que cada uno de los dos sexos es un modo de ser persona humana en plenitud, que se complementa con el trato y la convivencia con las personas del otro sexo.
- c) Edificación de un mundo más humano. Habrá que tener en cuenta la gran capacidad de aportación femenina para cambiar la calidad de vida y encontrar el camino hacia una civilización auténtica. Se trata de un acto de justicia, pero también de necesidad. Hay en la mujer una reserva de riqueza humana de la que sería suicida el prescindir<sup>84</sup>.

Estamos entrando en el umbral de una nueva cultura. A través del uso de su sistema nervioso central, el hombre está llegando a altísimos niveles de desarrollo técnico y científico. Los inventos que conocemos no serán nada en comparación con los que se conocerán después.

Esta cultura que viene, tiene como característica particular, una toma de decisiones a distintos niveles. Y en esta toma de decisiones, tanto la mujer como el hombre deben participar por igual. En la unión de lo femenino con lo masculino la humanidad encontrará la energía necesaria y equilibrada para la toma de decisiones. Serán los cerebros derecho e izquierdo trabajando juntamente. La ternura se mezclará

---

<sup>84</sup> Cfr. BONNÍN Eduardo, op. cit., pp. 188-192

con la fortaleza. La capacidad de abstracción y concreción estarán trabajando a la vez. No se tratará pues de dialéctica sino de complementariedad, así lo expresa Michel Quoist:

*“No hay varias vidas sino una sola.  
 Porque hace miles de millones de años  
 esta misma energía prodigiosa  
 puso al animal en pie y levantó su cabeza.  
 Es ella la que le abrió los brazos  
 para que coja y modele la tierra.  
 Es ella la que inflamó su cuerpo a la llamada de otro cuerpo.  
 Es ella la que animó su cerebro para que pueda conocerse  
 y conocer a sus hermanos. (...).  
 Es ella la que hace nacer los múltiples deseos que con tanta  
 frecuencia te atormentan e inquietan: deseos de vivir  
 y de crecer, deseos de saber y conocer, y sobre todo,  
 esos maravillosos y turbadores deseos de la mujer,  
 de tu corazón hacia su corazón, de tu cuerpo  
 hacia su cuerpo, el uno y el otro volando  
 hacia la unidad prometida.  
 No hay varias vidas, sino una sola, y su fuente es el amor...”<sup>85</sup>*

---

<sup>85</sup> PRADA RAMÍREZ Rafael, op. cit., pp. 136-137

#### **4.- CAMINOS DE SOLUCIÓN A LA SITUACIÓN DE CRISIS ÉTICA DE LA FAMILIA ACTUAL**

##### **4.1.- La formación en algunas áreas**

###### **4.1.1.- Física**

A continuación, ya para finalizar este trabajo, se tomarán ciertas áreas de la persona humana, que deberán de ser formadas desde el seno de la familia; es importante que sea una educación que se lleve a cabo lo más pronto posible: es decir, que se eduque al niño desde los primeros días de nacido, así se evitarán posteriores decepciones con los hijos y sobre todo pondrán bases para su adecuada madurez.

Claro está que dichas áreas no son las únicas que deberán de ser cubiertas, sino que los autores nos las proponen porque ellas son consideradas como las más importantes y las básicas en todo ser humano. Es muy probable que algunos individuos necesiten formarse más a profundidad en ciertas áreas que en otras debido a su propia situación que sabemos no es igual para todos. Las personas se mueven en distintos ambientes, y debido a su situación particular descuidan algunas áreas, mientras que en otras están muy bien capacitados.

La educación o formación física es, en principio, “la educación del y por el movimiento, o la educación elaborada con especial atención a las capacidades y actividades corporales de la persona”<sup>86</sup>.

El cuerpo es una dimensión esencial del hombre. El hombre es espíritu y materia. La materia es el cuerpo. Pero espíritu y materia determinan el ser y el actuar

---

<sup>86</sup> Cfr. AA. VV. *Educación física*, en *Diccionario de las ciencias de la educación*, Ed. Santillana, México, 1997 p. 489

nuestros. Espíritu y cuerpo no se oponen, sino que se complementan. Es más, se exigen mutuamente.

El cuerpo se constituye en intermediario que propicia el diálogo entre las personas, por ser el medio que manifiesta al espíritu. Es parte esencial de la persona humana. No es como decía Platón, una cárcel en la que el alma expía sus culpas del pasado o un mero instrumento del cual se sirve en forma accidental<sup>87</sup>. Al contrario, entre alma y cuerpo se cumple una auténtica unión sustancial, en forma que tan sólo por un proceso mental se pueden concebir separados en la persona humana. Así el alma se sirve del cuerpo para el ejercicio de todas sus funciones tanto orgánicas como sensitivas o intelectuales.

Por ello el cuerpo y sus elementos no han de considerarse como simples órganos materiales, sino como factores integrantes de un ser racional y libre, encaminado a fines específicos, tanto temporales como eternos.

En general, puede señalarse que los deberes para con el cuerpo tienen por objeto, primordialmente, la conservación de la vida y de la salud y con ello, el uso de las energías y aptitudes corporales y el desarrollo armonioso de cada uno de los sentidos y de todos en conjunto<sup>88</sup>.

El fundamento de los deberes para con el cuerpo depende, en gran medida, de la función que éste desempeña en la existencia humana; es decir, en el carácter fundamentalmente corporal de la existencia humana. Por ello, atendemos a los siguiente:

- 1.- El cuerpo es un cuasi – objeto: “yo lo soy”, “lo tengo”.
- 2.- El cuerpo es campo expresivo de la persona; es el lugar donde el hombre tiene que realizar la existencia que le es específica.

---

<sup>87</sup> Cfr. GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, op. cit., pp. 132-133

<sup>88</sup> Cfr. VARGAS MONTOYA Samuel, op. cit., p. 167



3.- El cuerpo es presencia de la persona en el mundo; es lugar de comunicación de alteridad e instrumento de reconocimiento de los demás.

4.- El cuerpo es fuente de instrumentalización en la tarea de la persona para humanizar el mundo: sin participación del cuerpo no hay amor, pensamiento, odio, decisiones. pasiones, etc.

El hombre está obligado a conservar y fortalecer la vida física, a guardar las reglas de la templanza e higiene que la preserven, y a prevenir y curar las enfermedades que la amenazan.

Esto quiere decir que en razón de la dependencia que tiene la vida psíquica y aún la misma vida moral con relación a lo orgánico, vegetativo y sensitivo, el hombre, de acuerdo con sus tendencias instintivas, ha de

*“Echar mano de los medios, al menos ordinarios, que aseguren la conservación o restauración de la salud corporal: alimento, higiene, ejercicio, reposo y cuidados en la enfermedad. De no hacerlo así, sería incapaz de entregarse con regularidad a sus deberes de estado”<sup>89</sup>.*

Esto es lo que la experiencia y sabiduría populares han recogido en el proverbio de *“mens sana in corpore sano”* (mente sana en cuerpo sano), pues el deber de conservar y proteger la propia vida ha de hacer uso de los medios ordinarios de conservación. Sin embargo, cuando sea necesario utilizar medios extraordinarios no habrá, en absoluto, la obligación de disponer de ellos sino en casos excepcionales.

La formación física tiene como objeto el desarrollo y el fortalecimiento armonioso del organismo. Uno de esos medios es el deporte, que puede ser definido como *“la práctica metódica de ejercicios corporales destinada a la formación no sólo física, sino también moral del individuo”<sup>90</sup>.*

---

<sup>89</sup> JOLIVET Regis, op. cit., pp. 196-197

<sup>90</sup> VARGAS MONTOYA Samuel, op. cit., p. 173

Al advertir sobre las ventajas que posee la práctica de un ejercicio físico o deportivo, al ser realizada racional y metódicamente, podemos señalarlas tanto físicamente (desarrollo y perfeccionamiento de las facultades corporales) como moralmente individuales o sociales (en cuanto que forman el carácter y la personalidad).

Las ventajas físicas adquiridas por el ejercicio físico son:

- 1.- Es un aliado eficaz de la salud (eliminación de toxinas y se oxigenan los pulmones y los tejidos).
- 2.- Ofrece el desarrollo y la esbeltez de las formas corporales (flexibilidad y dureza muscular).
- 3.- Permite la agilidad y la elegancia en los movimientos y se convierte en factor que posibilita el desarrollo de las más variadas actividades<sup>91</sup>.

Por ello conviene recomendar la práctica del deporte porque es un medio excelente para el desarrollo físico armonioso al favorecer el fortalecimiento del cuerpo y darle agilidad y resistencia.

Las ventajas morales individuales, consecuencia de la cultura física son:

- 1.- Los efectos saludables físicos contribuyen a todo el bienestar personal. Se mantiene la estabilidad emocional para el desarrollo de las actividades por la lucidez que, de modo especial, ofrece.
- 2.- Favorece la capacidad de apreciación rápida de un problema y la capacidad de dar solución inmediata a través de la toma consciente de decisiones.
- 3.- Favorece el espíritu de superación (deseo de mejorar).
- 4.- El deporte favorece el espíritu de disciplina y permite deshacerse del desánimo y el desaliento. Por ello se le conoce como la “escuela del carácter” porque permite el sentido de sometimiento a un juez y la consiguiente aceptación de limitaciones y fallos.

---

<sup>91</sup> Cfr. AA. VV. *Educación física*, en *Diccionario de las ciencias de la educación*, op. cit., pp. 489-490

Las ventajas morales sociales dependen de la práctica que se haga en forma colectiva y que favorece, a su vez, el afianzamiento en importantes virtudes sociales:

1.- El hábito de disciplina que ayuda a entender el sentido de la autoridad y la exigencia en vistas al bien común, principalmente.

2.- El espíritu de solidaridad y abnegación a favor de los demás. El resultado de la práctica colectiva permite descubrir la colaboración de todos en los resultados obtenidos<sup>92</sup>.

Sin embargo, por una parte, lo más excelente de la práctica física o deportiva se refleja en la formación de la voluntad que se ve beneficiada en el ejercicio físico por el esfuerzo continuo y perseverante que se requiere para la práctica de cualquier deporte. La variedad deportiva contribuye a formar los sentimientos de disciplina, de solidaridad, de abnegación y desprendimiento que supone la tendencia hacia un fin compartido en comunidad.

Pero por otro lado, conviene reconocer que también la práctica de algún deporte puede traer aspectos negativos tales como: surgimiento de actitudes violentas en el caso de que se practique por ejemplo el boxeo, el montañismo, entre otros. Aún los deportes catalogados como mejores pueden contribuir al agotamiento o al menosprecio de los valores intelectuales y contemplativos si son practicados con exceso, ya que éstos están por encima de la dignidad y fecundidad de todos los valores corporales.

La educación física debe ser comprendida como actividad educativa primaria por parte de los educadores que inciden en la conducta infantil, por lo que no solo los padres están obligados a educar esta área, sino que se pueden ayudar de maestros más capacitados<sup>93</sup>.

---

<sup>92</sup> Cfr. JOLIVET Regis, op. cit., p. 197

<sup>93</sup> Cfr. AA. VV. *Educación física*, en *Diccionario de las ciencias de la educación*, op. cit., pp. p. 489

#### 4.1.2.- Intelectual

La educación intelectual no se identifica con la educación humana, aunque es solidaria con ella. Es uno de sus aspectos; es parte importante. Así en toda persona que se está educando se distinguen tres tipos de operaciones sobre las que se va a educar: de movimiento (educación física que ya vimos), de conocimiento (educación intelectual) y educación de tendencia (Educación ética o moral).

Entonces parece legítimo definir la educación intelectual como una disposición estable (un hábito), adquirida por el sujeto mediante la repetición que lo capacita para realizar sus operaciones de tipo cognitivo con el máximo de perfección compatible con sus aptitudes naturales.

El ejercicio que reproduce es la perfección que incide en el entendimiento y en aquellas facultades de conocimiento que colaboran con él en la aprehensión como son: sentidos, imaginación, memoria. El resultado se dará si se realiza con el suficiente grado de perfección una modificación positiva.

Por otra parte, como el entendimiento desempeña tres funciones bien diferenciales entre sí: el conocer teórico, el conocer práctico moral y el conocer técnico – artístico; toda educación intelectual íntegra deberá afectar al entendimiento en estas tres vertientes:

El entendimiento teórico bien educado está capacitado para observar, ordenar, juzgar, apreciar, razonar, definir, dividir, clasificar, sintetizar y relacionar con perfección. El entendimiento práctico bien educado es el que se halla inclinado a juzgar de acuerdo con la recta razón, acerca de lo que se debe hacer, en orden al ideal de perfección que es coincidente con el fin último del hombre y con el cual se determina la calificación moral de nuestros actos. El entendimiento técnico bien educado es el que se halla bien dispuesto normalmente para planear y dirigir al hombre en sus operaciones. De aquí se beneficia la técnica y la artística.

Solo con una educación intelectual antes señalada parece posible que el hombre sea capaz de conocer la realidad<sup>94</sup>.

#### 4.1.3.- Sexual

En este aspecto, el hombre está sujeto a las mayores aberraciones. De aquí que convendrá determinar sus fines y su importancia en el ejercicio conforme a la ley natural. El instinto sexual en el hombre sufre varias modificaciones. Su atracción sexual no depende de sensaciones elementales, sino que adquiere una especie de dependencia que es el inicio de múltiples desviaciones, donde el placer se busca en sí mismo.

El problema sexual contiene serias implicaciones para la vida física y por su trascendencia moral para el hombre y para la sociedad. Hoy aunque no han sido ya tomadas al pie de la letra las corrientes freudianas, sin embargo, siguen teniendo un impacto importante en los hombres. Tales seguidores de la teoría freudiana establecen que el hombre necesita satisfacer sus instintos sexuales tanto en la forma como en las circunstancias que proclamen su propia naturaleza. De lo contrario se producirán severas perturbaciones somáticas y mentales que podrían llevar a la desintegración personal<sup>95</sup>.

En el área médica, no es difícil que se proponga la satisfacción del instinto sexual como regulador de la salud mental, pero en lo filosófico, no hay uniformidad, pues depende desde la perspectiva en que se esté analizando. Sin embargo, dentro de una sana ética, se requiere enseñar que la continencia y la castidad no son perjudiciales para la salud, sino que son recomendables desde el punto de vista médico e higiénico.

*“He sido consultado por muchos jóvenes neurasténicos e hopocondriacos, que antes eran castos: luego por una imprudente dirección de algún médico, frecuentaron los prostíbulos. No tardaron*

---

<sup>94</sup> Cfr. Ibid. pp.492-493

<sup>95</sup> Cfr. VARGAS MONTOYA Samuel, op. cit., p. 171

*en contraer enfermedades venéreas y los tales no se curaron, ni de la neurastenia, ni de la hipocondría. De semejante procedimiento no he observado jamás ventaja alguna, digna de nota... Jamás he visto una psicosis o anomalía mental originada por la castidad. Debemos tomar por máxima que para el joven, hasta el matrimonio, la castidad es la cosa más útil, no tan sólo ética y estéticamente, sino también desde el punto de vista higiénico<sup>96</sup>.*

Es necesario pues hacer énfasis en el uso ambiguo del término sexualidad. No puede reducirse al esquema de lo genital sino que alcanza una manifestación de la persona en su masculinidad o en su feminidad. Sexo y sexualidad no son lo mismo. Sexo se refiere a los órganos sexuales y la sexualidad está relacionada con la esencia íntima del ser humano, es algo ontológico. Así el ser humano está marcado sexualmente en su esencia. Esto se revela a través de todo el cuerpo.

Tomando en cuenta todo lo anterior, ahora sí podemos decir que: la educación sexual debe ser integrada en la formación total del sujeto, ésta trata de otorgarnos una información científica, progresiva y adecuada de lo que es la sexualidad humana, tanto en su vertiente biológica como en la afectiva. Su finalidad es obtener una sexualidad plena y madura que permita a la persona tener una comunicación equilibrada con el otro sexo dentro de un contexto afectivo y responsable.

La sexualidad es una forma de ser y manifestarse de lo humano. Así, es indispensable que el niño reciba amor para poder darlo. Las primeras experiencias maternas (pecho, caricias, alegría, ternura, etc.) son esenciales para la vida futura. La ayuda al niño para que integre su propio sexo es también fundamental. El desarrollo libre de su motricidad y de experiencias e iniciativas personales va a condicionar una sexualidad sana, así como el establecimiento de unas relaciones paterno – filiales normales.

La información sexual es un aspecto de la educación sexual que consiste en contestar con la verdad, sencillez, naturalidad y con precisión a lo que preguntan los niños y en proporcionarles los conocimientos adecuados a su edad. Los modos de

---

<sup>96</sup> Ibid., p.172

información pueden ser de *“tipo verbal”* que se realiza contemplando espontáneamente las diferencias sexuales entre padres y hermanos. De *“tipo verbal familiar”* ésta es efectiva cuando se informa adaptándose a la edad, se responde sin ir mucho más lejos de lo que el niño solicita y se asigna a cada cosa su nombre correcto. De *“tipo científica”* ésta es una educación sistemática y programada, sus contenidos bases son el aparato reproductor, la higiene sexual y los aspectos psicobiológicos de la relación y complementación humana.

La educación sexual corresponde a la familia en cuanto a educación afectiva junto con la instrucción espontánea y asistemática, y la escuela se ocupará de la información científica y sistemática<sup>97</sup>.

#### **4.1.4.- Religiosa**

El ansia de conocer del hombre es ilimitado, siempre el hombre está deseoso de conocer más y más, desde niño ya tiene ese deseo de conocerlo todo, lo lejano, lo inmediato, su cuerpo, etc. El hombre incluso desea conocer cosas trascendentales, desde cosas importantes hasta secundarias; y precisamente una inquietud es acerca de Dios. El hombre siempre se ha preguntado sobre el fundamento de su existencia. De hecho para algunos pensadores es la cuestión más importante y esto sucedió en la época medieval donde el tema central de los filósofos era precisamente sobre la divinidad.

Algunos dicen que es el problema ante el cual no se puede ser indiferente. El preguntarse acerca de Dios no se puede evitar, pero tampoco se puede responder de modo intelectual, sino que tiene repercusiones en otros ámbitos. En algunos pueblos de acuerdo a la concepción que tienen de Dios será su organización social, artística, militar... por eso se dice que el problema de la religión que hace referencia a algún dios no es solo un problema intelectual sino también un problema existencial. La respuesta

---

<sup>97</sup> Cfr. AA. VV., pp. 507-508

que le demos, debe de abarcar otros campos de nuestra vida. Si aceptamos la existencia de Dios necesariamente lo debemos de manifestar con una ética.

Ante esto: ¿existe Dios? La respuesta la dio primero la religión, antes que la filosofía. Aunque ha sido dada la respuesta por la religión, es necesario dar una explicación racional ¿por qué? Porque si no lo hacemos caeríamos en el fideísmo (fundamentada solo en la fe). Sin embargo, para muchos esta cuestión no es tan importante, ya que dicen que prácticamente todos los filósofos aceptan algo como lo absoluto, así por ejemplo: algunos absolutizan la materia, al hombre, a la idea, a la razón, al movimiento, al placer, en fin tienen algo como dios. Debemos de tener presente que aquí no nos ocuparemos de esta cuestión, puesto que esto le corresponde a la teodicea. Lo que aquí nos interesa es solamente conocer que el hombre es religioso por naturaleza, es una tendencia natural y todo hombre alguna vez se ha preguntado sobre su origen o sobre su destino, y esto lo relaciona con un ser Superior a él con el cual quiere estar ligado.

Dando una definición de educación religiosa, podemos decir que es el proceso por el que los miembros de una determinada confesión o fe religiosa asimilan y hacen propio el sistema de creencias, de normas de conducta, de símbolos y de ritos propios de esa confesión<sup>98</sup>.

Lo principal de la religión es la tendencia de la inteligencia y de la voluntad hacia Dios<sup>99</sup>. Esto se manifiesta como una inclinación para conocer y amar a Dios. Es interna, personal, y quizá lo más íntimo entre los afectos y pensamientos del hombre.

Se tienen principalmente tres grandes religiones:

-El budismo: que es de segundo orden por tratarse más que de una religión, de una interpretación filosófica de la existencia con unas grandes exigencias morales. Los

---

<sup>98</sup> Cfr. AA. VV., op. cit., p. 506

<sup>99</sup> Cfr. GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, op. cit. p. 194



budistas orientan su actividad hacia una trascendencia misteriosa y oscura llamada Nirvana, y sus enseñanzas son muy prácticas.

- El islam: tiene como base un texto (el Corán), que es estudiado en la escuela con la misma intensidad que cualquier otra disciplina.

-El cristianismo: es muy original, posee al igual que el islam un libro, en este caso nos referimos a la Biblia, que sirve de base para la educación religiosa. Tienen muy presente que la fe aún siendo obra de Dios, ha de ser aceptada libremente<sup>100</sup>.

Pero, a pesar de la diversidad de religiones, los padres deberán ofrecer a sus hijos la creencia que crean más conveniente.

Así entendida, la educación religiosa refiere su contenido a una sola confesión, pero también podría considerarse como una formación de la persona humana en el sentido religioso – trascendente en general, en contraposición a una educación antirreligiosa o incluso atea.

Recordemos entonces que el hombre tiende naturalmente a Dios y que busca trascender lo meramente material y efímero, por lo que los padres no deberán de prohibir a sus hijos dirigirse a este Absoluto, porque nada de lo creado puede ofrecerle la verdadera y plena felicidad, más que solamente lo infinito. Esto incluso lo dicen la mayoría de los grandes pensadores y místicos no solo de nuestro tiempo sino también de otros tiempos muy antiguos.

*“La libertad religiosa consiste en que cada persona puede elegir su religión de acuerdo con su propia conciencia, después de haber examinado y reflexionado seriamente sobre el tema (a base de lecturas, consultas, meditaciones); de tal manera que ni el Estado ni cualquier otra institución tiene facultad para imponer a sus súbditos una determinada religión”<sup>101</sup>.*

<sup>100</sup> Cfr. AA. VV., op. cit., pp. 502-505

<sup>101</sup> GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, op. cit. p.195

Una educación que no hiciera caso de esta tendencia, que dejara sin cultivo y sin ejercicio la inclinación al Absoluto, sería una educación defectuosa. Así se tiene por ejemplo la educación laica que entre sus intenciones fundamentales es prescindir de Dios. Ésta está despojando al hombre de una de sus grandes oportunidades para trascender el nivel terrenal. Es tenida como una ‘mutilante’ de la persona humana.

La educación religiosa ha carecido de una buena pedagogía. El memorizar preguntas y respuestas, la falta de una aplicación práctica en las clases de religión y el dogmatismo exagerado de algunos profesores han dañado al alumno y esto también lo ha distanciado de la religión. Dice Gutiérrez Sáenz que lo que habrá que suprimir no es la educación religiosa, sino la antipedagógica educación religiosa<sup>102</sup>.

Finalmente, habrá que tener muy presente que casi todas las religiones o confesiones tienen a su lado un cúmulo de normas morales que seguir, por lo que las personas que profesan alguna, tratan de seguirlas lo más fielmente posible. Así que muchas de las costumbres y modos de actuar de las personas vienen de su propia confesión.

*“Esta es una realidad que tiene que ver con el modo de ser de la persona y la estructura de su afectividad, mucho más que con las convicciones que profesa conscientemente. Puede suceder que personas explícitamente creyentes tengan una estructura de personalidad bastante poco permeada del sentido religioso y, al contrario, que personas explícitamente no creyentes lo vivan en un elevado nivel de intensidad. Por lo demás, es evidente que la confesión de fe explícita es sólo el principio de un camino y de una tarea sobre la propia persona, que la transforma también en sus dinamismos emocionales”<sup>103</sup>.*

---

<sup>102</sup> Cfr. Ibid. p.194-196

<sup>103</sup> BUTTIGLIONE Rocco, op. cit., pp. 46-47

#### 4.1.5.- Axiológica

“La familia está en crisis”, esta es una frase muy recurrente. Afirma el profesor David Isaacs que incluso se puede decir que la familia está a punto de desaparecer<sup>104</sup>. Ya ha cumplido quizá su función y la sociedad pudiera ofrecer mejores alternativas. Los primeros contactos tanto biológicos como afectivos pueden crearse en otro tipo de organización y así surge la pregunta: ¿existen algunos valores específicos de la familia?

Ante tal cuestión, el mismo autor nos asegura que se puede contestar desde distintas perspectivas. Algunos contestarán dejándose llevar por una reacción puramente emotiva e instintiva, pero otras necesitarán de una explicación racional.

Comenzaré diciendo al respecto que la familia en primer lugar es una organización natural y que un matrimonio puede procrear, pero también tiene que educar para que el acto y el proceso no sea meramente animal<sup>105</sup>. Aquí se encuentra el núcleo, lo medular. Una familia está formada de seres humanos que por característica propia poseen inteligencia y habrá que echar mano de ella para no caer simplemente en el “bestialismo” como ya se dijo. Es por eso que la familia debe educar no sólo en el aspecto material o positivo (como puede ser lo físico o lo sexual), sino que por otro lado se encuentra el alimentar o educar el lado espiritual; y en este campo se encuentran los valores, la misma inteligencia, el ámbito religioso por mencionar algunos. *“En la familia se trata de desarrollar y ayudar en los demás lo que es más natural, la intimidad de cada uno”*<sup>106</sup>.

Para desarrollar la intimidad, hace falta llegar a conocerse en primer lugar. Conocer las potencialidades para considerar la mejora posible de cada uno. El desarrollo de los valores humanos es lo que permite a la persona hacerlo. Por eso

---

<sup>104</sup> Cfr. ISAACS David, *La educación de las virtudes humanas y su evaluación*, Ed. EUNSA, Madrid, 2000<sup>13</sup>, p. 17

<sup>105</sup> Cfr. LÓPEZ MELÚS Justo, op. cit., p. 36

<sup>106</sup> Cfr. ISAACS David, op. cit., p. 24

precisamente se dice que la madurez natural del hombre es resultado del desarrollo armónico de los valores humanos.

Es muy evidente que la sociedad necesita de estos valores, sin embargo, es difícil pensar que se podría conseguir el desarrollo armónico de los valores sin contar con la familia. En la familia se puede conseguir que las personas desarrollen los valores motivados por el amor, por saber que todos sus miembros tienen el deber de ayudar a los demás a mejorar, pero no se puede cerrar solo a sus propios miembros sino que deben de estar abiertos a todos los demás.

Entonces podemos asegurar que una persona puede ser feliz en la medida no de que tenga una familia, sino en la medida de sus posibilidades. Habrá familias felices, unidas, satisfechas, en desarrollo y habrá familias en crisis, disgustadas e insatisfechas; pero no por ello debemos de decir que la familia está en crisis. Hay muchas familias en crisis porque los miembros no han descubierto las posibilidades de la institución familiar y tampoco quieren pensar en la finalidad de sus vidas. Habrá que hacerlos en primer lugar conscientes de tan gran potencialidad que está en sus manos.

Como sabemos, los valores son bastantes y sólo nos interesa descartar que pueden ser adquiridos por el esfuerzo constante del hombre. Según el autor consultado, existen cuatro principales y lo son porque alrededor de ellos giran los demás, éstos son: la prudencia, la justicia, la fortaleza y la templanza.

¿Por qué los padres deben ocuparse de las virtudes o valores? Si dijimos que la familia es una organización natural donde se relaciona lo más profundo de cada persona, o sea, su intimidad, precisamente por eso cabe en la familia la aceptación de la persona tal como es, con sus valores y sus defectos; predominantemente por lo que es y no por lo que hace.

El centro educativo no es una organización natural, sino una organización cultural y, mediante la cultura, apoya a los padres en la formación a sus alumnos. Pero

los padres, siendo los primeros educadores de sus hijos, y conviviendo con ellos en la familia, deben atender en la educación, lo que le es connatural. Concretamente se trata de atender al desarrollo de los hábitos operativos buenos, que son las virtudes o los valores. No se puede pensar que es lícito delegar esta función al centro educativo.

Para que quede claro lo que se acaba de decir, se podría afirmar que lo ideal (quizá no real) sería que los niños llegaran al centro educativo con todos los valores desarrollados, donde solamente hiciera falta la interiorización de la cultura. Pero como nuestra realidad no es así, el centro complementa a los padres en esta labor<sup>107</sup>.

Con respecto a los valores o virtudes decimos que éstos sólo se obtienen con la repetición constante, pero se repiten si hay de por medio algún tipo de exigencia y que ésta puede ser el motor que impulse a los hijos a actuar bien y constantemente. Otro elemento a considerar es el que constantemente se repite en todos lados: “*se educa mejor con el ejemplo*”. Se educa más por lo que se es, que por lo que se hace, aunque muchas veces no resulta del todo favorable, ya que se puede educar para mal, aprovechándose del ejemplo.

Las indicaciones que se acaban de hacer no pretenden ser un plan, sino una serie de sugerencias para ayudar a los padres a decidir más prudentemente lo que es mejor para ellos y para sus hijos.

No tiene gran importancia el hecho de destacar una virtud u otra. El conjunto de las virtudes en desarrollo es lo que interesa. Por eso se pide a los padres una lucha de superación personal, respecto a las virtudes o valores que quieren desarrollar en sus hijos. Pero si de preferencias se trata, las que el profesor David Isaacs propone para los padres de familia están: la perseverancia, la paciencia y el optimismo.

---

<sup>107</sup> Cfr. ISAACS David, op. cit., pp. 25-33

Finalmente, por mencionar algunos valores tenemos: la unión, la laboriosidad, la sociabilidad, la generosidad, el patriotismo, la sinceridad, la fortaleza, la sencillez, la amistad, el respeto, el pudor, el orden, la lealtad, la justicia, la humildad, la paciencia, la prudencia, la obediencia, la perseverancia, la responsabilidad, etc<sup>108</sup>.

## **4.2.- Medios para la formación familiar**

### **4.2.1.- La autoridad**

Es muy fácil ver que una de las claves más importantes y enlazada con la misión o dimisión de los padres proviene del hecho de que tropieza inevitablemente con el tema de la autoridad de los padres. Varios padres de familia sostienen su autoridad dramáticamente, por miedo a perderla y otros en cambio, la declinan por no saber como ejercerla o por simple comodidad.

Será necesario dejar claro qué es lo que es autoridad y qué no lo es. Lo que está en cuestión no es el fundamento de la teoría sino el camino o modo mejor de ejercerla.

La autoridad está dejando de ser pura idea para convertirse en una realidad práctica de vida social y comunitaria. ¿Quién manda y cómo manda? Es la cuestión importante. No ¿Por qué manda?

La autoridad se liga con mayor intensidad a factores personales y a factores pedagógicos que enseñen cómo ejercerla hoy. Entonces podemos concluir que las relaciones personales pasan a un primer término, sólo así se debe ejercer la autoridad.

*“La autoridad en efecto es algo intrínsecamente relacionado con la misión de educar que tienen los padres. En efecto, es punto fundamental de la misión de los padres ejercer la autoridad*

---

<sup>108</sup> Cfr. LÓPEZ MÉLUS Justo., op. cit., pp. 123-127

*impregnada de amor, pero autoridad a fin de cuentas. Tanto de parte del padre como de la madre, con los matices indiscutibles que la naturaleza misma ha dado al ser masculino y al femenino*<sup>109</sup>.

El escritor Maurice Porot dice que: “el padre es la autoridad y que la madre es el amor”. Pero a nuestro juicio esta afirmación no debe entenderse radicalmente y exclusivamente, ya que ambas deben de poseerse en los dos.

Con todo esto, será mejor decir que es natural que el hijo vea sobre todo la autoridad en el padre y el amor en la madre. Lo cual no es lo mismo que dividirse padre y madre estas atribuciones para la educación de los hijos.

En los casos donde la presencia conjunta del padre o de la madre pueden fallar, por causas justificadas o no tan justificadas, se resiste rápidamente la autoridad, que es misión compartida.

Además de presencia, la autoridad es apoyo, seguridad, imagen y camino de identidad para el hijo. Se piensa que la exclusiva dependencia afectiva – sexual con respecto a una sola figura paterna se debe a esta falta de imagen compartida de padre y de madre.

*“Todos conocemos casos de ausencia, física o psicológica, de la figura del padre, que ha provocado en el hijo varón excesivas dependencias afectivas – y tal vez sexuales – con respecto a la madre, única figura prevalente en la casa”*<sup>110</sup>.

Se necesita la identificación diferencial del hijo, incluso algunos hablan de que ya a los tres años de edad va apareciendo. La autoridad del padre se ha de ejercer siendo imagen fuerte que protege, enseña, guía el desarrollo y crecimiento afectivo social hacia los demás y hacia el futuro.

---

<sup>109</sup> BERTRÁN QUERA Miguel., op. cit., p. 43

<sup>110</sup> Ibid., p. 45

Sin embargo, es muy frecuente encontrarnos con padres que no saben ejercer su autoridad e incluso la llegan a abandonar y la sustituyen por otras formas de autoridad cercanas al autoritarismo o incluso a la tiranía. Así pues, la autoridad es modelo y servirá de ejemplo que inevitablemente imitarán los hijos.

Se abusa de la autoridad por incompreensión hacia el hijo, cuando le impide juzgar y pensar por sí mismo; o cuando por una excesiva protección y temerosidad evitan que el hijo pueda ejercer su independencia.

También hay abuso cuando el padre trata de imponer la autoridad despóticamente en casa por medio de gritos, amenazas u órdenes tajantes.

La falta de tiempo para estar y para educar a los hijos es una realidad, pero en muchos padres llega a ser una excusa socorrida que reconocen algunos padres. Cuando los padres se contentan tan solo con sustentar económicamente a sus hijos, renuncian a su autoridad en casa y dan a entender que no les interesan los problemas relacionados con la felicidad y los sentimientos de éstos.

La autoridad que es ejercida correctamente no separa a los padres de los hijos, sino que sucede todo lo contrario, los une, los aproxima cada vez más. Y claro, el mejor fruto es la confianza entre unos y otros.

En el ejercicio de su autoridad, los papás deben juzgar y decidir lo que es mejor para sus hijos cuando éstos son pequeños. Deben de decir “no” cuando juzguen que no es para el bien de sus hijos, pero no deben dejar de lado el que sus hijos puedan ayudarles a tomar decisiones y tienen el derecho a exponer sus deseos y razones antes de impedirles lo que piden.

Es muy negativo o no es muy recomendable que los padres se rebajen con buena intención su autoridad, a tratar a sus hijos como simples camaradas, porque esto evita el tener conversaciones íntimas, contentándose con tomarlo a broma o hacer reír. Otra



situación que debe evitarse es el “consentimiento abusivo”, que sucede cuando se le da al hijo todo lo que pide con facilidad, esto con el fin de tenerlo a su favor.

Dichas tácticas terminan con el respeto y el amor mutuo entre la pareja. Lo que mejor pueden hacer los padres ante los hijos que creen sentirse mejores que sus padres, es aceptar con humildad el puesto que les pone el hijo y desde allí dialogar.

*“La superioridad de los padres y su mayor madurez y riqueza psicológicas no son realidades que los padres deben imponer por la fuerza, sino manifestar y exponer a través de los hechos, de modo que lleguen a reconocerlo los hijos”<sup>111</sup>.*

Ciertamente el padre tiene autoridad en cuanto que representa a Dios y refiere a Él, pero no es Dios; si entre el padre y el Padre existe una diferencia, en esta diferencia está contenida la posibilidad de un ingreso crítico en la realidad. La imagen del mundo que el padre presenta debe ser aceptada, pero puede también ser criticada y mejorada a la luz de otra y más alta verdad, de la que el padre es custodio pero no dueño. Lo que el padre no logra comprender y aceptar, inevitablemente por su limitación humana, puede siempre ser confiado a otra paternidad más elevada. Es en esta dialéctica en la que se articula el proceso viviente de la tradición que implica la entrega de los valores de una generación a otra, pero también la crítica por parte de la generación a otra, y también la crítica por parte de la generación más joven, que quiere purificar y actualizar los valores que le son entregados.

Las veloces consideraciones que se han hecho nos permiten ahora analizar tres hipótesis en el proceso de formación de la persona. La primera considera el caso en que el sujeto no ha vivido la confrontación con el padre, o sea, creció en una familia con figuras paternas débiles. En este caso también el yo será débil y la crisis de la presencia se presentará con toda su fuerza. La segunda considera el caso en que la familia existió, pero la figura paterna es autoritaria. El proceso de formación de la identidad se inicia –en este caso- pero no llega a término. Tendremos entonces personalidades rígidas, bloqueadas en el momento de la separación de la casa paterna

---

<sup>111</sup> Ibid., pp. 48-49

y de la asunción de una responsabilidad autónoma en el mundo. Y finalmente está el caso de una educación ni autoritaria ni permisiva, capaz de acompañar a la persona hasta su adecuada maduración.

Será muy favorable que los padres conozcan los límites de su autoridad en el tiempo actual, esto para no angustiarse.

Según algunos estudiosos, es recomendable que los padres no sean demasiado autoritarios, pero sí efectivos, los cuales tienen como características el no necesitar de la fuerza física para disciplinar a los hijos, son los que establecen reglas claras y explican por qué esas reglas son importantes. Los padres efectivos razonan con sus hijos<sup>112</sup>.

#### **4.2.2.- El amor**

El amor humano es difícil pretender definirlo, será más fácil desarrollarlo. Es una realidad compleja y no simple ya que nos remite al misterio humano de varias personas.

Los psicólogos y los filósofos del personalismo están de acuerdo en afirmar que el amor es una realidad integrada por tres elementos: pasión, intimidad y compromiso. Ambos deberán estar muy bien conjugados de acuerdo al carácter de la persona, a la edad, al sexo, a la cultura y a la educación<sup>113</sup>.

Si pudiéramos dar una definición de amor diríamos que es: *“una disposición de ánimo en la que la entrega al otro en la ternura, el respeto y la libertad, resulta esencial para la propia felicidad”*<sup>114</sup>. Esta definición no se enreda en distinciones de sentimiento o emoción, insiste en lo esencial del darse, se afianza en la libertad del ser humano, y deja abiertos los caminos de la autorrealización.

---

<sup>112</sup> Cfr. <http://www.aacap.org/publications/apntsfam/FFF43.HTM>. 18 de octubre de 2003

<sup>113</sup> Cfr. BOTERO GIRALDO Silvio, op. cit., p. 42

<sup>114</sup> PRADA RAMÍREZ Rafael, op. cit., p. 53

Entre las características más importantes del amor podemos mencionar la libertad, la entrega, la verdad, la creatividad y la ternura, ambas propias de él y que exigen tenerse para no confundirlo con la simpatía, con el sexo o con el enamoramiento.

El amor es otra clave muy ligada a la misión o dimisión de los padres. Amar a los hijos y saberlos amar es algo muy difícil, esto debido a que se trata de dirigir un sentimiento misterioso a una realidad concreta como son los hijos, diversos entre sí, y que viven en un contexto propio que es la familia.

Enseñar a amar a los hijos es algo que primero debió pasar o vivirse simultáneamente en la práctica del amor entre los cónyuges. Para esto no hay fórmulas. Es misión paternal el que quieran educar a sus hijos, el enseñarles con su ejemplo y desde la pareja cómo serán capaces de amar y qué realidades prácticas entraña eso que llamamos amor.

Por eso, toda enseñanza será ineficaz y sonará a los hijos como a hipocresía, si los padres no pueden presentarse como modelos de identificación en este terreno. No se duda en afirmar que sin el ejemplo práctico y vivido de amor en casa, los hijos no sabrán prepararse para enfrentar el futuro, para vivir amándose.

Según algunas experiencias se tiene la impresión de que los mayores no parecen ser conscientes de la gran arma afectiva que poseen para el bien o para el mal. Incluso se puede llegar a pensar que algunos valores tales como el dinero, el sexo, el compañerismo... todos ellos son insuficientes si no los anima el amor de alguna u otra forma.

Nos unimos al pensamiento de Charbonneau al decir que “el mayor peligro que se cierne sobre los padres, es matar en el corazón de los adolescentes la fe en el amor”. Y claro está que no sólo los adolescentes, sino que también los niños, antes que aquellos. Se debe evitar toda soledad, ya que ésta está relacionada con la falta de amor. Desde

la soledad no cabe la ilusión, o la alegría de querer vivir. Ya lo decía Charles Moeller: *“no existe un mal más intolerable que la soledad”*<sup>115</sup>.

Otra realidad o consecuencia de la presencia o ausencia del amor es el gozo de la felicidad o la tristeza de la infelicidad, la primera catalogada como necesidad y la segunda como un grande peligro.

De aquí que los padres deben facilitar que los hijos puedan ser felices en su vida, más que nada con la posesión de sí mismos, con la estima de sí mismos, con la entrega a los demás, todo lo cual lleva a la satisfacción y bienestar internos, esencia última de la felicidad.

No se puede enseñar a los hijos a ser felices si primero los padres no lo son. Y si tanto unos como otros no siguen las reglas de Theilhard de Chardin que consideraba necesarias para ser cada uno plenamente persona, es decir “primero centrarse en sí, segundo, descentrarse en el otro”.

En otras palabras, esforzarse por trabajar por ser uno mismo, hasta conseguir su madurez, y luego proyectarse con amor y responsabilidad a los demás. Será un error el pretender que dicha tendencia se desarrolle automáticamente en los hijos, sin cultivar por parte de los padres. Quizás sea la educación del corazón y del desarrollo del amor, desde el yo al nosotros, uno de los procesos más lentos y costosos, que requiere de delicadeza, tacto y paciencia por parte de los padres. Y aquí en este campo, las palabras son casi siempre inservibles. Lo que es muy cierto es que no puede recorrerse en solitario, ni se puede enseñar a recorrerlo, sin haberlo vivido y experimentado en familia. Esto todos los padres deberían de conocerlo.

---

<sup>115</sup> BERTRÁN QUERA Miguel, op. cit., p. 51

Según Miguel Bertrán, los pilares básicos desde donde se debe enseñar a amar, están la madurez personal, el don de sí mismo, el crecimiento del fondo espiritual, el equilibrio emotivo, el optimismo y la alegría de vivir, entre otros.

Será mejor que desde pequeño al niño se le enseñe a amar, ya que si no es así, posteriormente se hará más difícil. De aquí la importancia que tiene el cumplir bien la misión de los padres con respecto a sus hijos en el aspecto del amor<sup>116</sup>.

Lo más importante siempre será el modo de dar el amor. Este modo es lo que los padres deben aprender y en esto consistirá verdaderamente lo que es amar. Solamente el amor basta si lo saben expresar en la práctica con humildad.

Con esto se quiere decir que se le debe de dar al hijo lo que necesita realmente y no lo que los padres desearían dar, ni dando lo que los padres creen que los hijos necesitan; y menos aún, dando lo que los padres quieren que el hijo necesite.

Falta pues algo necesario que no se da ni se hace, a veces sin saberlo los padres. Este algo es precisamente lo que necesitan: a uno más atención o paciencia, a otro más exigencia o aliento, a cada uno según su manera de ser.

Porque dar amor no es dar un producto único, ni de una vez para siempre, y mucho menos según capricho o según que a los padres les apetezca o no en algún momento. En este medio, la función de la madre cobra especial importancia – esto quizá por su misma naturaleza femenina –que debería ser imitada por el Padre. Nos referimos a que parece serle más connatural a la madre el dar benevolencia incondicional, ternura y comprensión. La madre suele ser más detallista y concreta en general que el padre, y está más cerca del hijo y puede conocerlo mejor. Todo ello claro, dentro de un ámbito normal.

---

<sup>116</sup> Cfr. Ibid., p. 52

Es mejor poner atención en las madres con ciertos problemas para no correr el riesgo que tienen de que su amor a los hijos sea excesivo o abusivo, es decir, más dirigido a captar o poseer al hijo que a darle lo que necesita.

Debe ponerse mucho cuidado en la manera de juzgar las acciones en el amor a un hijo, ya que depende demasiado de su situación familiar. En ciertos casos, existen ausencias físicas, aún inculpables e irreparables que pueden tener repercusiones muy severas en el fondo emotivo- nervioso del hijo, así como a su funcionamiento físico-orgánico. Otro tipo de ausencia que será más psicológico, puede afectar a la cantidad y sobre todo a la calidad de amor que la madre entrega a sus hijos.

Lo que si debe de quedar claro, según Miguel Bertrán es que no son las ausencias necesarias e inevitables las que pueden incidir más en la disminución del amor, sino las ausencias reales en la expresión del amor cuando la madre está físicamente presente ante el hijo, pero no lo manifiesta por alguna razón<sup>117</sup>.

#### 4.2.3.- El diálogo

Parece una contradicción el mundo moderno, jamás se había hablado tanto de comunicación como en nuestro tiempo, y sin embargo, parece que es cuando menos tenemos comunicación. Las condiciones físicas ayudan a encontrarse repetitivamente con el otro, en los grandes rascacielos, en los departamentos, en las facultades de comunicación, en las librerías donde se encuentran infinidad de información, en las televisiones, en la radio, en el teléfono, en las computadoras...

Nos hacemos pues una pregunta: ¿qué sucede? Porque los medios para la comunicación no faltan, abundan. *“Pero las personas no han sido educadas para la comunicación”*<sup>118</sup>. A. Toffler que es un futurista, alude a su libro titulado *“La tercera ola”*, la necesidad de una nueva educación para todos los miembros de la familia. Hoy, la

---

<sup>117</sup> Cfr. Ibid., pp. 53-56

<sup>118</sup> BOTERO GIRALDO Silvio, op. cit., p. 103

familia ha sufrido el mal de la dispersión, pero la esperanza está en que pronto se verá la familia reunida de nuevo en la casa. Y tal situación no es fácil ya que no estamos preparados para pasar todo el día juntos. Esto será un caos, si no se piensa en una nueva formación para la comunicación auténtica, una comunicación que exige compartir y ayudar.

*“La explicación que se nos ocurre desde la misma hondura del problema, es que a unos y a otros, a los padres y a los hijos, les va costando cada vez más abrirse y transparentarse, dejarse conocer tal como son, exponerse a ser vistos sin retoques ni pinturas”<sup>119</sup>.*

La comunicación verdadera hace un recorrido doble por lo menos, si es que no es múltiple. La noticia va del comunicador hacia el receptor y regresa enriquecido con la interpretación de este último. En este momento, el primero que comunicó se convierte en agente pasivo, pero luego, al interpretar la respuesta recibida, la regresa enriquecida. Así podemos observar que los papeles de comunicador y receptor, son intercambiados continuamente. Mensaje no es simplemente una información, sino un intercambio mutuo. La genuina comunicación es una verdadera circularidad espiral. Convendrá aclarar que al hablar de comunicación no será tanto el decir cosas, sino que consiste fundamentalmente en darse a sí mismo al otro, en hacer partícipe al otro de mi propio misterio. Pocas veces se llega a tenerla. Comunicar será el compartir al otro lo que siento, lo que pienso, pero sobre todo lo que soy; y compartir lo mejor de mi existencia, compartir la vida misma, los propios valores.

Ante tal situación, corresponde a la familia el ser filtro de las diversas influencias del medio ambiente que todo ser humano recibe, más en este tiempo.

*“En la situación presente, cuando la censura social no funciona a causa del permisivismo, toca a la familia discernir con tino la bondad y maldad de los acontecimientos diarios”<sup>120</sup>.*

Se hace necesario descubrir cómo desde el otro me conozco mejor. Y esto trae como consecuencia el que el otro hace que yo no me considere el único, que no me

---

<sup>119</sup> BERTRÁN QUERA Miguel, op. cit., p. 58

<sup>120</sup> BOTERO GIRALDO Silvio, op. cit., p. 108

juzgue un super-hombre, que no considere a los otros como simples medios para mi felicidad. El sentido del otro me hace comprender la importancia de la fe, de la esperanza, del amor, como raíces antropológicas del ser humano. Sin esto, el hombre, no entenderá lo que es la dimensión social.

Otra tarea que corresponde a la familia llevar a cabo, es la del sentido crítico frente a un mundo cambiante. Un sentido crítico para juzgar los patrones culturales que la sociedad presenta, como son: las modas, los estilos de vida, los slogan, los hábitos y costumbres, etc.

Los expertos hablando de comunicación, añaden ciertos factores de bloqueo de la comunicación como son: las frases ásperas, el mentir, el humor hiriente, el interrumpir al otro, el corregir en público, el generalizar, el sarcasmo, el mutismo, la doblez, la timidez, el tono de voz, la inestabilidad del carácter, la apatía, etc.

*“Concluyendo este apartado, subrayemos la importancia tan grande de una sabia pedagogía por parte de los padres de familia en relación a sus hijos. La vida de hogar es una auténtica escuela de comunicación; la vida de hogar es en sí misma comunicación: comunicación de la vida, comunicación de los valores-raíces de la vida humana, comunicación de experiencia y de sangre nueva”<sup>121</sup>.*

Solamente la conciencia de asimilar cada vez más la insoslayable interdependencia y mutua necesidad entre los seres – y de un modo especial entre los padres e hijos – nos puede hacer que superemos la innata tendencia a ser independientes y a valernos por nosotros mismos. El ser humano, sobre todo contradictorio, llega con dificultad a integrar el “ser para mí” con el “ser para otro”. Es el amor humilde entre padres e hijos quien puede ganar la batalla al enemigo orgulloso.

Frecuentemente es difícil el diálogo y la comunicación entre padres e hijos, porque faltan a ambos cualidades o virtudes de igualdad, humildad, sencillez, sinceridad. Dichas cualidades se suponen antes en los padres que en los hijos, ya que han tenido más tiempo y oportunidades para conseguirlas y de aquí decimos que

---

<sup>121</sup> Ibid., p. 111



depende de los padres facilitar la comunicación con los hijos y lograr con su ejemplo que también ellos se vayan interesando y la vayan haciendo posible.

Son los padres quienes han de tomar primero la iniciativa, no solo de hablar, sino de saber escuchar, querer escuchar con interés a los hijos. Y el mejor fruto de la comunicación es el amor, aunque exige un grande esfuerzo<sup>122</sup>.

---

<sup>122</sup> Cfr. BERTRÁN QUERA Miguel, op. cit., pp. 59-62

## CONCLUSIÓN

Al llegar al término de este trabajo, quisiera manifestar que los elementos expuestos en él son importantísimos para cualquier familia que quiera darse a la tarea de educar a las personas que la conforman. Quizá sean solamente pequeñas nociones que los pensadores del tema nos proponen, pero a la vez son ya la base de otras que se desarrollarán posteriormente.

Tenemos así, en primer lugar, unas definiciones y algunos presupuestos que nos ayudaron a ubicarnos en el contexto del tema a tratar. Luego, nos adentramos en un ambiente histórico recalcando épocas importantes; así como pensamientos de filósofos que han aportado ideas para lograr una formación ética en el campo familiar.

En segundo plano se propuso a los padres como los responsables inmediatos de la educación de la prole; así como sus principales tareas dentro de la familia. Y para concluir se dieron ciertos caminos de solución a la problemática por la que atraviesa la familia, entre los que destacan: el amor, el diálogo y la autoridad, buscando dar soluciones viables para superarla.

A lo largo de la elaboración de este trabajo, me inspiró el ánimo de recordar la ley del obrar el bien y evitar el mal, así como también la exigencia profunda de la persona humana: una exigencia que va del ser al ser más, a hacerse más persona, a humanizarse cada día más.

Anteriormente a un nivel general dentro del clima familiar, gobernaba una fuerza que era sobre todo el temor al castigo por el no cumplimiento de las normas. Ahora que hemos analizado la situación actual de la familia, nos encontramos que quizá la anterior situación ya es muy poco conocida, y esto debido a los grandes cambios que se han

gestado en nuestra sociedad y que han influido de manera determinante en la formación de los individuos que conforman las familias. Es por eso que nuestras familias se encuentran en un contexto diferente al que hablamos anteriormente. Sin embargo, independientemente del tiempo o de las circunstancias en que nos encontremos, las familias siempre han estado compuestas por personas humanas que necesitan formarse como tales, no nacieron formadas, sino que deben emprender un camino largo y agitado que los lleve a conseguir su propia felicidad y su desarrollo armónico en todos y cada uno de sus aspectos.

Se han tocado temas en los que con mucha dificultad, se podrá decir la última palabra. Pero se debe estar consciente de la importancia de profundizar siempre, utilizando los elementos o instrumentos que estén a nuestro alcance, para darle el verdadero sentido a la vida humana bajo todos los niveles de su manifestación (físico, intelectual, espiritual y trascendente); para así evitar contradicciones que nos conduzcan a la degradación humana y familiar en este caso.

Las relaciones interpersonales profundas pueden ser alcanzadas, sólo si los deberes de justicia y caridad regularan las relaciones mutuas de los hombres. El respeto a la persona y a su dignidad es la bandera de toda consideración ética, ya que garantiza la armonía entre los individuos y las sociedades.

La ética aquí expuesta ha pretendido dar pautas a seguir para iniciar o continuar el proceso de concientización en el que el hombre ofrezca a sus semejantes igual o mejor respeto a lo que le es propio.

El marco que nos conducirá al bienestar compartido está en la búsqueda y la verificación constante de la justicia, la igualdad y el amor entre los individuos. Si éstas no se dan, será imposible lograrlo.

Por último, el interés por el tema me ha llevado a recabar algunos libros que a su vez hacen referencia a otros documentos que desconozco y que pueden ser de gran

utilidad para estudios posteriores. Será conveniente conocerlos y ampliar así lo aquí expuesto.

## BIBLIOGRAFÍA

AA. VV., *Formación*, en *Nuevo Diccionario Enciclopédico Ilustrado*, Ed. Sopena, Buenos Aires, 1960<sup>2</sup>

ABBAGNANO Nicola, *Diccionario de Filosofía*, Fondo de la Cultura Económica, México 1991, p. 38

BERTRÁN QUERA Miguel, *“Educar la familia, hoy”*, Ed. Mensajero, Bilbao, 2000

BONNÍN Eduardo, *Ética matrimonial, familiar y sexual*, Ed. San Pablo, México, 2001

BOTERO GIRALDO Silvio, *Hacia una nueva ética conyugal*, Ed. San Pablo, Bogotá, 1993

BRUGGER Walter, *Ética*, en *Diccionario de filosofía*, Ed. Herder, Barcelona, 2000<sup>14</sup>

BUTTIGLIONE Rocco, *El hombre y la familia*, Dino Editore, Roma, 1991

CRUZ PRADOS Alfredo, *Historia de la Filosofía Contemporánea*, Editorial EUNSA, Pamplona, España, 1991

DOMINGUEZ Dionicio, *Texto de Filosofía*, tomo III, Editorial Sal Terrae, Santander, 1950, p. 43

GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, *Introducción a la ética*, Ed. Esfinge, México, 1980

<http://armoniafamiliarperu.org/docs/d-unidos.html>. 18 de octubre de 2003

<http://www.aacap.org/publications/apntsfam/FFF43.HTM>. 18 de octubre de 2003

ISAACS David, *La educación de las virtudes humanas y su evaluación*, Ed. EUNSA, Madrid, 2000<sup>13</sup>

JOLIVET Régis, *Tratado de filosofía moral*, Ed. Carlos Lohlé, Buenos Aires, 1959<sup>5</sup>

LAERCIO, Diógenes, *Vida de los Filósofos más ilustres*, Tomo II, México, D. F.

LÓPEZ MELÚS Justo, *Familia siglo 21*, Ed. San Pablo, México, 2001<sup>2</sup>

PRADA RAMÍREZ Rafael, *Sexualidad y amor*, Ed. Paulinas, Bogotá, 1992

REALE, Giovanni y ANTISERI Darío, *Historia del Pensamiento filosófico y científico*, T. I, Editorial Herder, España, 2008.

RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, *Ética*, Ed. EUNSA, Pamplona, 1989<sup>3</sup>

SIMON René, *Moral. Curso de filosofía tomista*, Ed. Herder, Barcelona, 1987

VARGAS MONTOYA Samuel, *Ética o filosofía moral*, Ed. Porrúa, México, 1990<sup>18</sup>

## ANEXOS

## Cronología de Aristóteles.

<b>384 a.C.</b>	Nace en Estagira, Macedonia (de ahí su sobrenombre de <i>El Estagirita</i> ).
<b>367 a.C.</b>	Se traslada a Atenas para estudiar en la Academia de Platón, donde más tarde ejerce como maestro.
<b>347 a.C.</b>	Muere Platón.
<b>348 a.C.</b>	Se traslada a Axos, donde sirve a Hermias de Atarneo. Durante esta etapa contrae matrimonio con Pitias, sobrina de Hermias, con la que tuvo una hija. Tras la muerte prematura de Pitias se casa con Erpilis, con quien tiene un hijo, Nicómaco, al que dedicará su <i>Ética para Nicómaco</i> . También redacta su <i>Política</i> .
<b>345 a.C.</b>	Tras el asesinato de Hermias, se instala en Mitilene (Lesbos). Se dedica al estudio de la biología con Teofrasto.
<b>343 a.C.</b>	Filipo de Macedonia le contrata como tutor de su hijo Alejandro.
<b>334 a.C.</b>	Al acceder Alejandro al trono, Aristóteles regresa a Atenas y funda el Liceo. En esta etapa produce la mayor parte de su obra.
<b>323 a.C.</b>	La muerte de Alejandro levanta un oleada antimacedónica en Atenas que obliga a Aristóteles a exiliarse.
<b>322 a.C.</b>	Muere en la isla de Chalcis, tierra de su madre, a los sesenta y dos años de edad.

Fotografía de Aristóteles.



### **Glosario de términos**

**Bien Común:** el estar llamado a vivir en sociedad, existe en el hombre un bien común: el conjunto de condiciones (paz, bienestar, valores...) que hacen posible una sociedad digna del hombre.

**Conciencia moral:** es la razón humana que juzga sobre la moralidad de los actos, sobre el bien y el mal. Manifiesta al sujeto a la existencia de una norma ética objetiva: ley natural. Se distingue entre cierta o dudosa, verdadera o errónea; su error puede ser vencible o invencible.

**Deber:** es la obligación de hacer o no hacer conforme a una norma.



**Determinismo:** niega la libertad al defender que los actos humanos están regidos, determinados previamente, por leyes físicas, biológicas o sociales. La negación de la libertad humana es contraria a la experiencia universal y elimina el fundamento de la responsabilidad de la ética.

**Egoísmo:** tasto ético que tiende a buscar solo los intereses personales.

**Estado:** En filosofía política, la organización y estructura de gobierno de un país, la comunidad política organizada.

**Ética:** estudia la conducta del ser humano: el uso correcto de la libertad, orientado a la consecución de virtudes.

**Familia:** En sentido amplio, el conjunto de personas que conviven. En sentido propio, conjunto de personas que viven en unidad conyugal (esposos) y paterno – filial ([adres e hijos).

**Hábito:** conducta estable adquirida por repetición de actos. Si el habito es bueno (virtud), perfecciona lo que se tiene por naturaleza; y si es malo (vicio), es un defecto ético en las acciones.

**Igualdad:** en sentido filosófico hay una igualdad antropológica esencial (todos los hombres somos iguales), de la que se derivan una igualdad moral (obligación de tratar a los demás como a uno mismo); una igualdad jurídica.

**Justicia:** Virtud cardinal que se define como constante y perpetua voluntad de dar a cada uno lo suyo.es la garantía del bien individual.

**Ley natural:** principio intrínseco que ordena el ser y el obrar de la naturaleza y del hombre. Los griegos la denominaron “ley no escrita”. Desde la Edad Media se define también como “participación de la ley eterna en la criatura racional”, entendiendo por ley

eterna el plan divino sobre la creación. Su existencia se pone de manifiesto por el hecho de que estamos sometidos a inclinaciones naturales e innatas, de las cuales tenemos conocimiento racional.

**Moral:** es el estudio filosófico de la conducta humana en relación con su bondad o malicia. La moral filosófica es equiparable a la ética.

**Obligación Moral:** carácter imperativo de la ley moral y de los actos necesarios para cumplirla.

**Persona:** Boecio la define: “sustancia individual de naturaleza racional”. La dignidad de la persona se ha hecho derivar de su condición inteligente, libre y responsable.

**Responsabilidad:** obligación y capacidad de asumir las consecuencias de los propios actos libres, de responder por ellos. La responsabilidad es inseparable de la libertad: si esta es la capacidad de elegir, aquella es la aptitud para dar cuenta de esas elecciones.

**Sociedad:** conjunto de personas cuya unidad se debe a un fin común: desde un club deportivo hasta una confederación de estados. La división de funciones y la autoridad justa son elementos esenciales de toda sociedad, así como la continuidad en el tiempo y la convivencia, entendiendo por tal no al mero vivir juntos sino la cooperación. Dos tipos de sociedades superan a todas las demás en el orden natural: la sociedad conyugal y la sociedad civil; Aristóteles pensaba que si un hombre no necesita de ellas, “es una bestia o un dios”.

**Sujeto:** significa todo aquello que sustenta o a lo que se atribuye alguna propiedad o atributo. Se aplica al sujeto racional o persona.

**Virtud:** se dice propiamente del hombre y tiene un sentido ético: hábito operativo bueno. Aristóteles distingue entre virtudes éticas e intelectuales.

**Voluntad:** significa tanto la voluntad de querer como el acto de querer o volición. Entendimiento y voluntad son las dos facultades superiores del hombre, las que gobiernan toda la actividad propiamente humana. Voluntario es lo que procede de un principio intrínseco con conocimiento del fin. El atributo de la voluntad es la libertad: la potestad de elegir entre los medios más adecuados para alcanzar el fin propuesto.