

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“El ateísmo de Nietzsche”

Autor: Esequiel Jaimes Jaimes

**Tesis presentada para obtener el título de:
Licenciado en Filosofía**

**Nombre del asesor:
Lic. Pbro. Pedro Vargas**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

RVOE ACUERDO No. LIC 100409

CLAVE 16PSU0024X

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TITULO:

EL ATEÍSMO DE NIETZCHE

“Dios ha muerto”

TESIS

Para obtener el título de:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

ESEQUIEL JAIMES JAIMES

ASESOR DE TESIS:

LIC. PBRO. PEDRO VARGAS

MORELIA, MICH., A 29 DE ENERO DEL 2015.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	I
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	1
1. BIOGRAFÍA	1
2. CONTEXTO DEL AUTOR	4
2.1 Contexto histórico-social	4
2.2 Contexto cultural	4
3. ESCRITOS	4
4. INFLUENCIAS	6
4.1 EL MUNDO GRIEGO Y EL CRISTIANISMO	6
4.2 LA EDAD MODERNA	7
4.3 EN EL SIGLO XIX	7
5. APORTACIONES	8
6. HIPÓTESIS	8
9. OBJETIVO	9
CAPÍTULO II. NATURALEZA DEL TÉRMINO ATEÍSMO	10
1. Definición	10
2). Una doctrina	14
3) Tipos de ateísmo en la historia y sus principales exponentes	16
CAPÍTULO III. EL ATEÍSMO DE NIETZSCHE	23
1). El Dios de Nietzsche	23

2). El ateísmo nietzschano.....	26
3). La propuesta Nietzscheana	28
CAPÍTULO IV. INVALIDEZ DE LA DOCTRINA	33
1). El Dios inmortal.....	33
2). La creatura no es igual al creador.....	37
3) La relación del hombre con Dios, como su fin último.....	40
BIBLIOGRAFÍA	47

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo que realizo lo hago en primer lugar por dos razones: la primera de ellas es, porque, es parte de la formación académica y por ser alumno de esta facultad; además es mi obligación cumplir con lo prescrito en las reglas de la institución y con gusto lo hago; la segunda es para fortalecer mi fe y quitarme dudas, inquietudes y curiosidades que se despertaron cuando oí hablar de Nietzsche, primeramente porque me decían que era prohibido leer sus obras, claro por la manera de cómo se expresa; por consiguiente como me lo prohibían más curiosidad me causaba.

El hombre en el transcurso de la historia ha hecho dos cosas con relación a Dios: una de ellas y es la principal es buscarlo y la otra negarlo, aunque para negarlo primero hay que encontrarlo y saber que existe, tener una experiencia de Él, porque nadie puede negar nada, necesariamente cuando negamos, negamos algo, pero después de haber tenido una experiencia de ello.

El trabajo que realizo lo titulo: “**EL ATEISMO DE NIETZSCHE**”, consta de cuatro capítulos con su respectiva introducción, conclusión, bibliografía e índice. El trabajo se encuentra desarrollado de la siguiente manera: **Capítulo 1 “MARCO TEÓRICO”, CAP 2 “NATURALEZ DEL TÉRMINO ATEÍSMO” CAPÍTULO 3 “EL ATEÍSMO DE NIETZSCHE” Y CAPÍTULO 4 “INVALIDEZ DE LA DOCTRINA”** En el primer capítulo hago una descripción de todo el marco teórico e histórico del autor sus obras y sus influencias, aportaciones; como también queda dentro del mismo la hipótesis, la justificación, el planteamiento del problema, el objetivo y el método. En el segundo capítulo aclaro los términos de definición, defino el término, lo que es un ateo y cuál es el dios que niegan los ateos; por ultimo doy una breve reseña de los diferentes tipos de ateísmo en la historia y menciono sus representantes.

El tercer capítulo es el centro del trabajo es donde expongo el tema propio del ATEÍSMO DE NIETZSCHE, que se resume en (**Dios ha muerto**), y por último en el

cuarto capítulo titulado INVALIDÉZ DE LA DCOTRINA, que es en el que donde busco demostrar que el ateísmo es una doctrina invalida.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1. BIOGRAFÍA

Friedrich Wilhelm Nietzsche nació el 15 de octubre de 1844 en Röcken, una pequeña ciudad de la Sajonia prusiana, hijo de Carl Ludwig (1813-1849) y Franziska Oehler (1826-1897). La temprana muerte de su padre, pastor luterano, a causa de un proceso de degeneración cerebral, provocado supuestamente por una herida en la cabeza producida por una caída, obliga a la familia a abandonar la casa en que residían, para ser ocupada por el nuevo pastor, trasladándose en 1849 a Naumburgo. Allí vivirá con su madre, su hermana Elisabeth, su abuela Erdmuthe y dos tías, Auguste y Rosalie, realizando sus primeros estudios en el instituto ("Gymnasium") local, entre 1854 y 1858.

En 1858 ingresa en el internado de Pforta, que había adquirido un gran renombre en la época, y en el que se observaba un régimen estricto y tradicional, donde permanecerá hasta 1864. En esta época se desarrolla su admiración por el genio griego, leyendo sobre todo a Platón y Esquilo, así como por la música y la poesía, siendo un admirador de Hölderlin, realizando entonces sus primeros ensayos como poeta y músico, tanto respecto a la composición, (Allegro para piano, Phantasie for piano, Miserere, entre otras), como a la interpretación, llegando a ser considerable su habilidad al piano. Por lo demás, comienzan los problemas de salud de Nietzsche, sufriendo en numerosas ocasiones intensos dolores de cabeza que podían llegar a durar varios días.

En 1864 ingresa en la universidad de Bonn, junto con su compañero y amigo Paul Deussen, quien posteriormente sería profesor de filosofía en Kiel y admirador de la filosofía India y de Schopenhauer y que, pese a no compartir la futura filosofía de Nietzsche, mantendría con él una relación de sincera amistad. El Departamento de Filología de Bonn gozaba entonces de gran reputación con Otto Jahn y Friedrich Wilhelm Ritschl, quienes mantenían un larvado desacuerdo que estallaría al año

siguiente, trasladándose Wilhelm Ritschl a la Universidad de Leipzig. Nietzsche se traslada también en 1865 a dicha universidad, donde permanecerá hasta 1869, siguiendo los pasos de su maestro Ritschl, continuando en ella los estudios filológicos bajo su dirección, llegando a ser su discípulo predilecto.

De esa época data su amistad con Erwin Rhode, que se irá rompiendo a medida que Nietzsche radicaliza su pensamiento, terminando en un alejamiento total. También de esta época data su admiración por la música de Wagner y su primer encuentro con el músico. La lectura de Schopenhauer y el abandono definitivo del cristianismo coinciden con su actividad como filólogo, publicando varios trabajos en el "Rheinisches Museum" por los que obtiene un gran prestigio entre los especialistas. En 1869 la Universidad de Basilea le ofrece la cátedra de Filología, ante los informes favorables recibidos por su profesor Ritschl, y antes incluso de haber obtenido el grado de Doctor, cátedra que Nietzsche ocupa en mayo de ese mismo año.

De 1869 a 1879 Nietzsche permanecerá en Basilea, desarrollando su actividad como profesor. La amistad con Wagner se afianza y Nietzsche le visita en numerosas ocasiones en su villa en el lago de Lucerna. En 1872 publica "El origen de la tragedia", obra muy mal recibida en los medios académicos y criticada virulentamente por algunos especialistas en filología clásica; algunos de sus amigos, no obstante, salen en su defensa, como Erwin Rhode; y otros, como Wagner, por ejemplo, la celebran con entusiasmo. Pese a ello, su prestigio entre los filólogos mermará considerablemente.

Entre los años 1873 y 1876 publica las "Consideraciones intempestivas", en las que crítica a David Strauss y el historicismo, en las dos primeras, y alaba a Schopenhauer y Wagner, en las dos últimas. A pesar de ello, en 1876 comenzará su distanciamiento de Wagner, que culminará poco después en una abierta oposición. Hasta entonces Nietzsche había tomado como referencia el ideal del artista y el genio creador; en los próximos años, aunque de forma provisional, orientará su reflexión hacia el papel de la ciencia, interés que se plasmará en obras como "Humano, demasiado humano", escrita entre los años 1878 y 79.

En 1879, probablemente por problemas de salud, renuncia a su cátedra en la universidad de Basilea, y comienza un período que durará diez años caracterizado por el constante viajar de Nietzsche por Suiza, Italia y Alemania (que sólo visitará ocasionalmente), así como por la efervescencia creativa que le conduce a la elaboración de la mayor parte de su obra. En 1880 reside en Naumburgo, Venecia, Marienbad y Génova. En 1881 residirá fundamentalmente en Génova y Sils-Maria, pequeña localidad de los Alpes suizos donde Nietzsche intuirá las principales ideas de su filosofía futura, como la del eterno retorno y la de la voluntad de poder. Nietzsche mantendrá una activa correspondencia con sus amistades, con las que se encontrará también en numerosas ocasiones a lo largo de estos años, como F. Overbeck, P. Rée, E. Rhode, K. Hillebrand, Peter Gast, Lou Salomé, a la que conocerá en 1882, etc., así como con su madre y hermana.

En 1882 y siguientes residirá en ciudades como Génova, Messina, Roma, Orta, Basilea, Lucerna, Naumburgo, Leipzig, Santa Margherita, Florencia, Rapallo y Niza, entre otras, pasando varios veranos en la localidad de Sils-María, especialmente querida por Nietzsche. De este período datan algunas de sus obras más significativas, como "La genealogía de la moral", "Así habló Zaratustra" y "Más allá del bien y del mal".

En 1889 su salud, que ya le había dado motivos de preocupación en los años "errantes", empeora bruscamente, comenzando a manifestar síntomas de desequilibrio mental. Trasladado de Turín a Basilea es tratado en la clínica de dicha ciudad, y posteriormente en la de Jena, dando muestras de una ligera recuperación. No obstante su estado empeora de nuevo, instalándose en Naumburgo con su madre y, luego de la muerte de ésta, en 1897, con su hermana Elizabeth en Weimar. Pero ya no se recupera jamás. Morirá en agosto de 1900, habiendo alcanzado una considerable fama y ejerciendo un notable influjo que se dejará sentir en el desarrollo del pensamiento contemporáneo¹.

¹ http://www.webdianoia.com/contemporanea/nietzsche/nietzsche_bio.htm

2. CONTEXTO DEL AUTOR

2.1 Contexto histórico-social

Nietzsche vivió en un periodo en el que en Europa se daba el triunfo de las revoluciones liberales burguesas (Independencia de Norteamérica en 1783 y la Revolución Francesa 1789), la Revolución industrial, surgida en la Gran Bretaña en el siglo XVIII, las migraciones del campo a la ciudad, el movimiento obrero; ahora en Alemania está la revolución de 1848, auge del pangermanismo (nacionalismo alemán y movimientos de unificación que culminaría con la creación del imperio alemán en 1871), como también el capitalismo y conflictos de clases sociales (surgimiento del movimiento obrero).

2.2 Contexto cultural

Este gran filósofo y crítico alemán desarrolla su pensamiento en medio de dos grandes movimientos del siglo XIX en la cuales podemos ubicar casi todas las demás corrientes.

El Romanticismo que se caracteriza por ser una corriente anti-ilustrada, la Exaltación de lo pasional y el sentimiento frente a la razón ilustrada, la Importancia de la tradición frente al progreso , el pensamiento de Wagner y su influencia en Nietzsche.

El Positivismo, caracterizado por la Fe en la ciencia, que es la que nos proporciona el conocimiento de aquello que se puede experimentar y la crítica a la metafísica. Es en este ambiente de estos grandes movimientos es donde se desenvuelve Nietzsche.

3. ESCRITOS

La obra de este gran filósofo es extensa, incluso sin contar su abundante correspondencia, y buena parte de ella ha sido publicada póstumamente. A continuación se hace un listado de los principales elementos de la misma obra

ordenados cronológicamente; haciendo al final referencia a algunos de los escritos póstumos que han alcanzado mayor relevancia en la valoración de su pensamiento.

1872 "El origen de la tragedia en el espíritu de la música" (En 1874 se publicó la 2ª edición, con algunas correcciones; en 1886 la 3ª, idéntica a la 2ª, pero con el título, ya definitivo, de "El origen de la tragedia o Grecia y el pesimismo", y añadiendo un "Ensayo de autocrítica").

1873-76 "Consideraciones intempestivas"

1878-79 "Humano, demasiado humano", (en tres entregas)

1881 "Aurora"

1882 "La gaya ciencia"

1884 "Así habló Zaratustra", (tercera y cuarta parte)

1886 "Más allá del bien y del mal"

1887 "La genealogía de la moral"

1888 "El caso Wagner" (Todas las obras escritas en 1888 fueron publicadas con posterioridad a su enajenación mental).

1888 "Nietzsche contra Wagner"

1888 "El crepúsculo de los ídolos"

1888 "El anticristo"

1888 "Ecce homo"

Además de su poesía y otros escritos, algunos autobiógrafos destacan: "La voluntad de poder", "Sobre verdad y mentira en sentido extra moral", "Aforismos", "El nihilismo",

"El viajero y su sombra", y una abundante "Correspondencia" (sólo una parte traducida al castellano)².

4. INFLUENCIAS

Nietzsche se encuentra influenciado por tres grandes momentos de la historia que son:

4.1 EL MUNDO GRIEGO Y EL CRISTIANISMO

4.1.1 La Grecia antigua: reivindicación del mundo dionisíaco, frente al apolíneo.

4.1.2 Sócrates y Platón: se opone a ellos por considerarlos responsables del "platonismo" y de la decadencia de la cultura occidental.

4.1.3 Heráclito por su peculiar estilo aforístico y su reivindicación de la existencia de la contradicción y el movimiento, de la realidad como lugar de la temporalidad y el devenir.

4.1.4 Los sofistas por su teoría relativista de la verdad y la concepción del lenguaje como un simple instrumento del ser humano, sin un fundamento objetivo que lo legitime.

4.1.5 El estoicismo: rechaza la teoría moral de esta corriente, pero su idea del eterno retorno tiene cierto antecedente en la concepción estoica del tiempo.

4.1.6 El cristianismo: se opone al cristianismo por defender esta religión el "platonismo para el pueblo".

² http://www.webdianoia.com/contemporanea/nietzsche/nietzsche_obras.htm

4.2 LA EDAD MODERNA

4.2.1 Ilustrados como Voltaire y sus críticas a la tradición religiosa dogmática.

4.2.2 El empirismo de Hume: en su crítica al yo o alma, el papel de los sentidos y su negación de las substancias y de la necesidad física, reinterpretando esta última como un mero hábito psicológico.

4.2.3 Kant: Nietzsche criticó su filosofía por considerarla una forma sofisticada de platonismo, pero encontramos su huella en la idea kantiana de la imposibilidad de alcanzar el conocimiento de la realidad en sí misma (lo metafísico); Nietzsche radicaliza este planteamiento al afirmar que todo conocimiento está mediatizado por las peculiaridades de la subjetividad (perspectivismo).

4.3 EN EL SIGLO XIX

4.3.1 La "izquierda hegeliana" (Feuerbach y más aún Marx) por su rechazo de la religión al entender que anula la libertad del hombre y considerar a Dios como una invención sin fundamento alguno en la realidad. Las críticas de Nietzsche se extenderán sin embargo a la ciencia positivista y los movimientos socialistas.

4.3.2 Schopenhauer: es la influencia más importante; Schopenhauer defendió la existencia de la "voluntad de vivir" como principio metafísico rector de todos los sucesos y objetos del mundo fenoménico (concepto este último que toma de Kant), y mantuvo una posición pesimista ante la realidad; Nietzsche rechazó este punto de vista pesimista pero su idea de voluntad de poder guarda con la "voluntad de vivir" cierta semejanza³.

³ <http://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/InfluenciasRepercusiones/Nietzsche-InfluenciasyRepercusiones.htm>

5. APORTACIONES

Nietzsche ha sido considerado como el precursor del pensamiento posmoderno proclamando así la muerte de Dios, que significa la muerte de la razón y la metafísica; cuando para la ilustración el motor de la historia es la razón.

6. HIPÓTESIS

¿Nietzsche se puede considerar un ateo con respecto a su tesis de la muerte de Dios, es un ateísmo propiamente dicho lo que él propone?

7. JUSTIFICACIÓN

Al enfrentarme al pensamiento de este gran filósofo, descubro la necesidad que el hombre siente de ese Ser que lo supera pero que a la vez en momentos el hombre se siente olvidado por Él y pretende quitarlo de su vida, cambiando su mentalidad y manera de ver la realidad que lo rodea y de la cual forma parte primordial para su realización; pero se puede tomar como *estadios* de la maduración del pensamiento del mismo hombre que busca ese *Fin último*.

8. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El hombre se reconoce en algún momento libre, como lo es, pero llega a caer en exageraciones creyéndose independiente y capaz de vivir, hacer, dominar y dirigirse por sí sólo en el universo; siendo esta una forma egoísta, haciéndose llamar ateo (no necesitar de nadie más y menos de un Ser superior que lo supere) y para ello lo elimina de su pensamiento, negando su existencia para poder así según él ser verdaderamente libre.

Con esto digo: ¿Es correcto decirse llamar ateo, después de que ha habido muchas pruebas que demuestran la existencia de Dios, independientemente de lo que el hombre piense o crea?

9. OBJETIVO

Es hacer un análisis del pensamiento de Nietzsche sobre lo que él propone como la muerte de Dios, el cambio de valores y la creación del **Superhombre**, que no es más que la divinización de del hombre; querer que el hombre ocupe el lugar de Dios; y así entender que el hombre no es más que una pregunta y una constante búsqueda de su felicidad, porque se conoce limitado en esta realidad cósmica materia de la cual es él centro por ser una dualidad como ya lo decían el filósofo *un espíritu encarnado*. Logrando así un conocimiento más profundo de mi fe.

10. MÉTODO

El método aquí utilizado es claro que es deductivo, es decir partiendo de lo general a lo particular buscando llegar a una conclusión; teniendo a la base el pensamiento aristotélico-tomista.

CAPÍTULO II. NATURALEZA DEL TÉRMINO ATEÍSMO

1. Definición

a) ¿Qué es definir?

Doy inicio este trabajo con unas palabras de alabanza que hace Nietzsche de los hombres superiores en el prólogo de su obra *La Gaya Ciencia* que dicen: “*Aquel se eleva: hay que alabarle; pero éste viene de lo alto: está por encima de la alabanzas; es de la alturas*”⁴. Es claro ver aquí como el mismo Nietzsche reconoce la grandeza de esta realidad llamada hombre, que de todas las realidades solo ésta es capaz de cuestionarse por su existencia, origen y su fin.

El ser del hombre es un continuo cuestionarse de todo; aunque hay realidades de las cuales se pregunta y muy difícilmente o en ocasiones no encuentre las respuestas porque están fuera de su alcance, pero no por ello dejara de seguir buscando y tratando de encontrar una respuesta, dejando así abierta una posibilidad al conocimiento y esa continua búsqueda de una respuesta más acertada y que satisfaga esa sed de búsqueda. En primer lugar es bueno aclarar que se entiende por el término definición, porque el hombre por naturaleza siempre que entra en contacto con una realidad “X” quiere saber qué es y por consiguiente busca definirlo. Por eso ¿Qué es definir?

El término viene del verbo latino “*Definere*, que significa: *Delimitar, poner límites*”⁵. Dicho de otra manera la definición es la “*expresión de lo que es un objeto, sin añadirle ni quitarle nada*”⁶. Ahora teniendo claro ya lo que significa el término, es conveniente dar un siguiente paso que es:

⁴ F. NIETZSCHE, *La Gaya Ciencia*, Obras inmortales; Ed. Edicomunicación, Tomo I, p.180.

⁵ R. GUTIÉRREZ SÁENZ, *Introducción a la lógica*, Ed. Esfinge, Naucalpan, Estado de México, 2006, 109.

⁶ *Ibíd.* 109.

b) El ateísmo y los ateos

Es de carácter necesario y que no se debe dejar pasar por alto hablar de lo que es el ateísmo teniendo en cuenta lo que significa el término **definición**. Esta aclaración es porque, suele pasar que algunas veces hablamos de cosas que quizá hayamos escuchado en algún momento determinado, pero como ignoramos de lo que hablan, puede no decirnos nada, por el simple hecho de no participar del horizonte donde se mueven los sujetos, como es este caso del tema (término) a aclarar que es el ateísmo.

Ahora este término tiene un gran peso en el campo filosófico, como una realidad que a lo largo de la historia siempre se ha manifestado de una u otra manera teniendo grandes incidencias en las culturas y la vida de muchas personas, hasta nuestros días. Esta palabra como la mayoría se ha traducido en muchos idiomas, si no es que en casi todas, por su realidad estructural (entendida como fuerza) interna que encierra en sí. Este término se ha venido presentando en el trascurso de la historia en dos grandes maneras lo que es el ateísmo teórico y práctico; para ello en primer lugar daré una definición del término de manera general.

El término ateísmo viene del griego αθεότης, que significa *“la negación de la existencia de Dios (o de una pluralidad de seres divinos), así como todo fundamento absoluto y praempírico del mundo”*⁷. Tomando en cuenta la definición etimológica aquí presentada nos da a entender de una manera directa que hace referencia a otra realidad que en campo de la filosofía juega un papel central. Ahora de una manera más particular el ateísmo es entendido como: *“Corriente de pensamiento que niega la existencia de Dios o de otra divinidad”*⁸.

Existen varias definiciones del término, pero en sí todas llegan a concluir en la negación de ese Ser superior u otra divinidad, que trasciende toda realidad sensible

⁷ W. BRUGGER, *Diccionario de filosofía*, Ed. Herder. S. L. Barcelona, 1983

⁸ Diccionario Larousse, 2003.

con la que el hombre se encuentra de manera ordinaria y de la cual es capaz de prescindir, gracias a sus facultades que posee. Por esta razón el ateísmo es entendido como: *“la recóndita esperanza del hombre de ganar su poderío, heredando la omniperección divina. Es el endiosamiento de la vida y, por lo mismo, la negación de Dios como objeto y como ser”*⁹. De esta manera queda claro el significado del término. Decimos que hay dos tipos de ateísmo el teórico y el práctico y por consiguiente dos tipos de ateos, de los cuales surge un tercer tipo de ateísmo, que es el ateísmo especulativo-práctico y un ateo de esta corriente es un *“ateo práctico, que tematiza la carencia de importancia del tipo de Dios que afirma en su vida ordinaria...no tiene nada que hacer con el modo de regular nuestra vidas...”*¹⁰. Este tipo de ateos es muy común encontrarlos en la vida de hoy.

Ahora el ateísmo teórico es propiamente lo que definí anteriormente y sus seguidores que se dicen profesar este sistema son: *“Poco numerosos y pertenecen, en general, a medios cultos (filósofos, médicos, hombres de ciencia), marcados por un mentalidad positiva. Viven en un espacio interior sin trascendencia, con algunos valores del humanismo de las luces”*¹¹. Este tipo de ateos niegan la existencia de Dios a alguna divinidad con razonamientos lógicos; cuando los que pertenecen al ateísmo práctico son: *“Más numeroso, son los ateos por tradición familiar y por la educación recibida. Éstos rechazan a Dios porque sería el enemigo del igualitarismo y de la libertad personal, y se enrolan en movimientos anárquicos revolucionarios”*¹², y como característica es que éstos niegan la existencia de Dios o de alguna divinidad con argumentos sacados de los acontecimientos ordinarios y momentáneos de la vida.

Dicho de otra manera este ateísmo más que una doctrina de pensamiento, es una actitud que algunas personas toman ante las circunstancias de la vida, ya sea por el pasado vivido o por los hechos del momento.

⁹ J. DE SAHAGÚN LUCAS, *Dios horizonte del hombre*, Ed. BAC, Madrid, 1994, 283.

¹⁰ *El ateísmo contemporáneo* vol. I, AA. VV.

¹¹ Secretariado para los no creyentes, *Fe y ateísmo en el mundo*, Ed. BAC, Madrid, 1989, 43.

¹² *Ibíd.* 43-44.

El ateo práctico puede en rigor, admitir la existencia de Dios, pero de una manera puramente especulativa, lo cual no tiene incidencia alguna sobre su vida concreta. Hay en él como un divorcio entre el hecho de admitir la existencia de Dios, un Dios de contornos imprecisos, y comportamiento personal. Tanto como si afirma la existencia de Dios como si se abstiene de plantearse el problema, vive como si Dios no existiera. Tiene un sistema de valores del que Dios está ausente. Muy próxima al ateísmo práctico está la actitud llamada indiferencia religiosa¹³.

Es así como está dividido el ateísmo y las características de sus seguidores.

c) El dios que niegan los ateos

Hemos hecho la diferencia entre lo que es el ateísmo teórico y el ateísmo práctico, para tener en claro, que aquí el que nos interesa es el ateísmo teórico. Por esta razón veo conveniente que avancemos a dar el siguiente paso, que es el de saber quién es ese Dios que niegan los ateos teóricos.

Primero hay que tener en cuenta la raíz de la palabra que viene del vocablo griego “Θεός”¹⁴; y partiendo de aquí los filósofos le han atribuido dos cualificaciones fundamentales, que son: “*Principio que hace posible el mundo o el ser en general y como fuente y garantía de todo lo que de excelente hay en el mundo y, sobre todo en el mundo humano*”¹⁵. Teniendo en cuenta estos calificativos, con los cuales se ha tratado de definir a Dios a lo largo de la historia, serán la clave para entender esta doctrina de pensamiento, es decir para entender lo que es el ateísmo como un sistema filosófico que está presente hasta nuestros días.

El ateísmo a lo largo de la historia ha dominado periodos, culturas y ha cambiado mentalidades de una manera sorprendente, con grandes consecuencias en la sociedad, por el hecho de que ha habido personajes que han querido poner en práctica las ideas de grandes pensadores y por desgracia en ocasiones se han equivocado. El ateísmo

¹³ *Ibíd.* 32.

¹⁴ *Ibíd.* 32

¹⁵ N. Abbagnano, *Diccionario de filosofía*, Ed. Fondo de la Cultura Económica, Mex.

teórico se ha presentado con diferentes nombres a lo largo de la historia de la humanidad y que malamente se ha interpretado cometándose grandes tragedias que la sociedad reclama con cierta repugnancia.

Las preguntas claves del ateísmo vienen de manera implícita en la definición y son muy claras de captar. Como pueden ser: ¿Existe Dios? ¿Dónde está? ¿Cómo es? Preguntas que muchas veces quedan con respuestas no satisfactorias del todo; por consiguiente como no obtenemos respuestas que respondan del todo a nuestras curiosidades (preguntas) deducimos que no existe, y si hubiera la posibilidad de que existiese no lo puedo conocer, entonces no acepto que exista. Es en esto en lo que consiste el ateísmo teórico teniendo en cuenta las definiciones antes dadas.

2). Una doctrina

El hombre es un ser pensante, y como tal, lo que piensa busca darlo a conocer a los demás, ya sea alguna propuesta, respuesta a una cierta problemática que en el momento se esté viviendo, algún pensamiento, etc. Esto es claro y lo podemos constatar en la experiencia diaria, como es que cuando pensamos algo, es decir que en la mente tenemos una idea, no solo dejamos que se quede en el pensamiento, si no lo que la buscamos dar a conocer por medio de palabras, gestos, actitudes o por medio de la escritura.

Ahora partiendo de lo antes mencionado, aquí buscare clarificar el término doctrina o sistema, esto dentro del ámbito filosófico. Esto porque el término así de manera suelta como puede decirnos mucho, puede no decirnos nada o igual se puede prestar a diversas interpretaciones dependiendo el enfoque que se le esté dando, aunque en el fondo es lo mismo, pero no está de por demás definirlo. El término tiene su raíz en el griego y en el latín, del griego “συστημα, *una totalidad deductiva de*

*discurso*¹⁶, y del latín se entiende como: “*sistema; conjunto ordenado de ideas científicas o filosóficas de una determina materia*”¹⁷.

Buscando parafrasear las definiciones anteriores, podemos decir con mucha razón, que en la filosofía este término hace relación a un discurso ordenado de forma deductiva, donde va vinculado un todo y cuyas partes van hiladas una de la otra, manteniendo el orden silogístico de las premisas (proposiciones), hasta llegar una conclusión, que es a lo que se quiere llegar después de todo el discurso, es decir se busca aterrizar en algo concreto y claro donde afirmemos o neguemos algo, siempre con argumentos sólidos que prueben lo que estamos afirmando o negando en dicha conclusión.

Ahora en cuanto al tema aquí tratado (ateísmo), que a lo largo de la historia se ha considerado una doctrina, sistema o corriente, es porque los que lo han profesado por así decirlo y lo han expuesto lo han hecho presentando argumentos con un desarrollo lógico deductivo y teniendo un fuerte impacto y repercusiones en la metafísica como “*Ciencia del Ser*”¹⁸; por consiguiente ha tenido grandes defensores (metafísica), que han buscado refutar con las mismas armas de la lógica argumentativa, a estos que se dicen ateos o al menos así lo han considerado por sus ideas, ideas, propuestas y argumentos en los cuales niegan la existencia del Ser, de un *fundamento absoluto* de toda la realidad, a la cual le da sostén.

Por la tanto aquí el término sistema o doctrina del ateísmo va a ser entendido como la negación argumentativa de la existencia de Dios o dioses. Y si decimos que es una doctrina o sistema es teniendo en cuenta la definición; en ese conjunto de ideas ordenadas puede haber el error y este abre la posibilidad de presentar pruebas en contra. De igual manera se le puede llamar doctrina o sistema porque ha existido y ha habido quien quién refute o justifique (dar razón de...), de manera racional lo contrario.

¹⁶ N. Abbagnano, Óp. Cit.

¹⁷ Larousse, Diccionario *enciclopédico*, 2003.

¹⁸ P.B. GRENET. *Ontología*, Curso de filosofía tomista, Ed. Herder, Barcelona, 1992.

Las doctrinas o sistemas a lo largo de la historia se han presentado como caminos en el campo lógico, argumentativo-demostrativo, para dar razón de una idea o *conjunto de ideas*, con las cuales se busca afirmar o negar una tesis, por eso en el siguiente apartado haré un breve recorrido por la historia haciendo mención de las principales y más conocidos corrientes de ateísmo a lo largo de la historia de la humanidad.

3) Tipos de ateísmo en la historia y sus principales exponentes

Después de haber dejado en claro lo que significa el término ateísmo teórico o sistemático y el de doctrina, en el campo de la filosofía es necesario, dar el siguiente paso. Por esta razón, en este apartado hare lo antes mencionado, un recorrido a lo largo de la historia de una manera general, para ver las más representativas posturas del ateísmo teórico como doctrina que se ha manifestado en ciertos periodos muy concretos de la historia y mencionare sus exponentes. Hay que tener en cuenta que el hombre en esta realidad que llamamos mundo, se mueve muchas veces por intereses particulares, que lo llevan de una u otra manera a cuestionarse y a dudar; y el dudar lo lleva a negar (en varias ocasiones, en vez de seguir buscando que sería lo correcto) la existencia de muchas realidades que son hasta cierto punto evidentes.

Por eso hablar del ateísmo no es algo nuevo que nos deba sorprender de que haya personas que nieguen la existencia de la Divinidad, entendido como algo que trasciende a nuestra realidad material y en al cual se fundamente toda la realidad material, como espiritual, es decir más allá de nuestra experiencia sensible. Hay que tener en cuenta que las preguntas en el hombre nunca van a faltar, es algo propio de él, de su estructura natural intelectual, el preguntarse, Jolivet en la introducción de su libro nos menciona esta característica del hombre cuando dice:

En el fondo de todas las inquietudes del hombre y de todas las especulaciones de los filósofos puede ser que no haya, en realidad, un solo problema, un problema único: el problema de Dios. ¿Existe Dios? Y si existe, ¿Cuál es su naturaleza? He aquí la pregunta

básica, a la que llegan todas las demás cuestiones y que resulta evitar imposible evitar o soslayar, no solo desde el punto de la filosofía- que, al ser investigación de las causas primeras y de los primeros principios, no puede hacer abstracción del problema de Dios sin renegar de sí misma- sino incluso, especialmente, desde el punto de vista más profundo humano¹⁹.

Es natural del hombre el preguntarse por un ser superior, por una necesidad de dependencia de algo que lo sobrepasa. Ahora en muchos momentos él ha querido encerrar (reducir) a Dios en conceptos meramente humanos para tratarlo de entender; pero como la realidad Dios nos trasciende y a nuestros conceptos, no es posible hacerlo.

Entonces cuando el hombre se topa con ese Ser, que no puede conocer se decepciona y concluye afirmando que no existe, solo lo material que podemos cuantificar, tener experiencia por medio de nuestros sentidos y dar razón de ello. Antes de iniciar este recorrido aclaro que es un tema muy extenso pero aquí lo haré de manera general tomando en cuenta las doctrinas como son: el materialismo del cual se dependen el escepticismo, pesimismo, panteísmo, positivismo y el psicologismo; mencionando algunos de sus representantes. Así es como el hombre después de buscar respuestas a las interrogantes de la existencia de Dios y el cómo es, cae en un reduccionismo de la realidad como lo veremos que ha sucedido a lo largo de la historia.

En primer momento hablaremos del *materialismo* que se ha considerado en una doctrina filosófica que exalta a un grado tan alto la materia que la pone como principio y fundamento de la realidad. “*en líneas generales, se puede decir que uno de los fundamentos del ateísmo, no es el reconocimiento de la realidad de la materia, sino la causalidad de la materia como única realidad*”²⁰. Entonces teniendo en cuenta que para el ateísmo materialista, la materia es la *única realidad*, que existe, de manera lógica podemos deducir que la realidad Dios, viene sobrando, porque Dios no es materia, esta doctrina afirma la materia y niega la existencia de todas las realidades inmateriales, es

¹⁹ R. JOLIVET, *El Dios de los filósofos y de los sabios*, Ed. CASAL I VALL, Andorra, 1958, 7.

²⁰ N. ABBAGNANO, *Óp. Cit.*

decir, que no existes ningún ser trascendente a esta realidad material de la que formamos parte.

En la edad moderna se da esa coincidencia entre la doctrina del materialismo y el ateísmo, y esto se ve afirmado por el Obispo Berkeley, quien luchó por mantener la irrealidad de la materia, cuando decía que; *“si se admite que la materia es real, la existencia de Dios resulta inútil porque la materia misma resulta ser la causa de todas las cosas y de las ideas que tenemos”*²¹.

Es hasta los siglos XVIII y XIX, cuando esta doctrina gana mucho más terreno y se da a conocer, de una manera más abierta la negar toda ley eterna y afirmando, que cada sociedad clasista posee su propia ley moral a su manera, dando por consiguiente que: *“la religión no es más que un tejido de afirmaciones falsas y fantásticas... y debe su origen al temor; los hombres, en su impotencia frente a la naturaleza y... los explotadores... encontrando en la religión, en la fe y en el más allá un consuelo...”*²². De esta manera es como el materialismo dialéctico es identificado con el ateísmo posicionándose como doctrina y es afirmado por los seguidores de dicha doctrina diciendo que:

El mundo material es el único mundo real y el espíritu no es más que el producto de un órgano material, cerebro. No existe nada fijo: el mundo todo y sus partes integrantes son arrebatados por la marcha dialéctica; siempre y por todas partes fenece lo viejo y nace lo nuevo. No existen ni sustancias inmutables ni <principios eternos>. Sólo la materia en cuanto tal y las leyes de sus transformaciones subsisten eternamente en ese movimiento universal y sin tregua²³.

Otra cosa que el materialismo dialéctico ateo afirma que: *“todo el contenido de la conciencia depende de las necesidades que se haya, a su vez en constante desarrollando”*²⁴. Es en esto en lo que consiste la doctrina del materialismo dialéctico como un ateísmo por la afirmación de la materia y la negación del espíritu. Unos de los

²¹ Notas de clase, *Lecciones de filosofía contemporánea*, 45.

²² *Ibid.*

²³ *Ibid.*

²⁴ *Ibid.*

representantes más reconocidos de esta doctrina son: Karl H. Marx (padre del materialismo dialéctico), Engels, L Feuerbach (antropologización de la teología), dicho de otra manera, es que el Dios del cual habla el hombre, no es más que una mera proyección del él mismo, que se reconoce materia en el movimiento dialéctico y nada más.

De esta doctrina parten casi todas las demás. Ya desde tiempo de Platón se habla de un materialismo naturalista cuando en su Libro de las (*Leyes X*, 891 c, 892 b), que “*la materia dura muere, pesada y ligera precede a la opinión, la previsión el entendimiento el arte y la ley. Colocando el agua, aire, el fuego como principios de las cosas y los denominan naturaleza*”²⁵. La siguiente doctrina que tiene una gran relación con el materialismo es la del psicologismo, que consiste de una manera general en concederle a la psicología una primacía absoluta por encima de las ciencias como son: la lógica y la filosofía, dando por consiguiente que la visión queda reducida a puras causas psicológicas de los estados de conciencia (consiente, subconsciente e inconsciente), con los cuales el hombre entra en contacto con la realidad circundante su representante más conocido es S. Freud, con su gran descubrimiento de los estados de la memoria antes mencionados y el psicoanálisis.

Mencionaba que dicha doctrina tiene una fuerte relación con la anterior (materialismo) por la visión que encierra las dos y que conociste en que: “*La conciencia, el espíritu no son más que un epifenómeno una < copia, un reflejo, una fotografía de la materia > sin el cuerpo, la conciencia no puede subsistir...la materia es lo primero*”²⁶. Es en esto en lo que consiste esta doctrina y por consiguiente se ha considerado atea, por la absolutización de la materia y la reducción de las causas al puro campo de la psique. El materialismo está a la base de toda una gama de doctrinas que se desprenden con estas ideas, como también es el neopositivismo que afirma:

El mundo está constituido de los hechos, el conjunto de las proposiciones constituye el lenguaje...pues lo que no se puede decir no se puede pensar; y lo que no se puede decir

²⁵ N. ABBAGNANO, *Óp. Cit.*

²⁶ Notas de clase, *Óp. Cit.*

o pensar, carece de sentido...Dios no puede aparecer en el mundo, no puede ser dicho en el lenguaje...sería un abuso, porque se diría lo que no se puede ser dicho...solo se puede hablar de los hechos...²⁷.

Su representante es L. Wittgenstein (1889-1951); otra corriente de es el positivismo lógico que tiene en la base el pensamiento del mismo Wittgenstein y es propuesto por los positivistas del Círculo de Viena inicialmente agrupados por M. Schlick (1882-1936); dicho sistema sólo acepta lo cuantitativo, lo mensurable, etc., por consiguiente como Dios no entra en estos términos no posible ni siquiera pensarlo:

El problema de Dios está desprovisto absolutamente de todo sentido...el campo de lo racional se identifica con el campo del discurso, y en el discurso no hay lugar ni para el concepto de Dios ni para la afirmación de su existencia... no se puede decir ni que existe Dios ni que Dios no existe, sencillamente porque la cuestión misma a la que ambas proposiciones pretenden responder está desprovista de sentido²⁸.

Con relación a la existencia y esencia de Dios, han existido muchos pensadores que abordan el tema, porque al cuestionarse sobre esta realidad, necesariamente llegan a la cuestión del *fundamento*, es decir en donde fundamentar esa realidad. Por esta razón a habido muchas corrientes, si no es que todas abordan este tema cada una desde su enfoque ya sea para afirmar o negar su existencia como las antes mencionadas.

Cabe mencionar también aquí una doctrina muy antigua: el escepticismo (s. III-IV, a. C), que tiene por representante a Pirrón (360-270, a. C) y Protágoras de Abdera, que sostenía: "*que no hay verdad absoluta, que todo es relativo y que el conocimientos solo de apariencia, es de realidades y que, por tanto el hombre es la medida de todas las cosas*"²⁹. Pero que ha venido evolucionando a lo largo de los siglos y que niega toda posibilidad de todo conocimiento (alguna realidad o la Verdad), como ya era expresado anteriormente. Algunos lo han considerado como un ateísmo, porque niega la posibilidad de conocer alguna realidad, difícilmente aceptara la existencia de Dios,

²⁷ A. L. GONZÁLEZ, *Teología natural*, Ed. EUNSA, Marzo 2000, 41-43.

²⁸ *Ibíd.*

²⁹ J. BALMES, *Filosofía elemental*, Ed. Porrúa, México, 1998, 307.

como realidad trascendente al mundo material sensible, y menos que sea el *fundamento* de la realidad.

Otra corriente que reduce a la naturaleza a una mera maquina programada a unas leyes, por la cuales se rige de manera determinada; siendo así no cabe la idea de lo espiritual (alma) y con menos razón, la idea de un Dios que actúa en el mundo, es decir todo es materia en movimiento determinado. Esta doctrina es denominada ***mecanicismo***. Muchas de las corrientes que dan origen a las ciencias empiristas concluyen en una negación de lo trascendente, aceptando la materia sensible y cuantificable.

Continuando con este recorrido no puedo pasarme por alto la doctrina del existencialismo de J. P. Sartre (1905-1980), que tiene mucha relación con la doctrina de Nietzsche (que abordaré en el siguiente capítulo, siendo el tema principal del trabajo); la cual consiste en un: "*humanismo...el existencialismo no es más que el esfuerzo por sacar todas las consecuencias de una posición atea coherente*"³⁰. Esta postura está basada en la frase de Dostoyevski "*si Dios no existiese, todo sería posible*"³¹; y Sartre toma como lema de su doctrina, pero de manera invertida, y así es posible cuanto el hombre quiera y desee, sin haber nada a lo que tenga que aferrarse y olvidarse y ser lo que es en realidad "*el hombre es libertad pura*"³². Por consiguiente el existencialismo no es más que una reducción de la realidad *hombre* a pura libertad y a la experiencia sensible sin haber nada más allá.

Es así como concluyo este capítulo, sin olvidar que fueron casi los siglos (XVIII y XIX) en los que se desarrolló fuertemente esta corriente (ateísmo), por la razón de que en estos siglos estaba al despunte la ciencia y la técnica de una manera acelerada, revelando muchas cosas que anteriormente se tenían en el misterio, por consiguiente la idea de Dios se va quedando en el olvido y el interés por pensar en esta Idea es mucho menos; porque la ciencia nos da respuesta de todo y el que dios exista o no ya no tiene

³⁰ A. L. GONZÁLEZ, *Óp. Cit.* 57.

³¹ *Ibíd.* 57.

³² *Ibíd.* 57.

importancia. De esta manera es claro que todas las doctrinas aquí mencionadas tiene a la base el *materialismo* que pone como fundamento toda la realidad a la materia y las experiencias sensibles.

CAPÍTULO III. EL ATEÍSMO DE NIETZSCHE

1). El Dios de Nietzsche

En el capítulo anterior traté de una manera general el tema de Dios, ahora en éste lo haré de manera particular porque es propiamente el tema central de mi trabajo; el ateísmo que profesaba Nietzsche (1844-1900), Éste considerado el profeta del siglo XX, porque anuncia una gran crisis en el siglo y además siendo el pensador que más ha influido en la cultura occidental.

En primer lugar hay que tener en cuenta que el hombre es un ser que está en constante cambio, de igual manera el mundo en cual está inmerso y del que forma parte de manera necesaria para el cambio y la transformación de él mismo; sin olvidar que una característica del hombre es que es por naturaleza religioso, es decir, que cree que existe algo superior y que está por encima de la realidad material y la experiencia sensible, la cual va cambiando a pasos agigantados gracias a los grandes avances de la ciencia que día a día nos va descubriendo cosas nuevas que anteriormente se tenían como misterios. Pero a pesar de estos grandes avances el hombre sigue teniendo en lo profundo de su ser la experiencia de ese Ser poderoso que lo sobrepasa todo y llamamos Dios.

Ahora teniendo cuenta que el mundo (sociedad) en el tiempo en el que vivió Nietzsche estaba pasando por un momento meramente crítico al cual él mismo hace una crítica muy fuerte a la cultura occidental y de manera particular a suya, la alemana; aquí entendida la sociedad como lo dice el Documento de Aparecida cuando dice: *“modo particular con el cual los hombres y los pueblos cultivan su relación con la naturaleza y con sus hermanos, con ellos mismo y con Dios, a fin de lograr una existencia plenamente humana”*³³. Teniendo en cuenta la definición de lo que es la cultura, vemos que encierra muchos elementos de los cuales el hombre necesita para ser plenamente humano; y uno de ellos es la religión, es decir, de esa relación con un

³³ Aparecida, Documento conclusivo, 204, Núm. 476.

Ser superior y es aquí donde radica la crítica que hace Nietzsche y en momentos suena hasta grosera de manera particular del cristianismo que predica que Dios está vivo, cuando en la realidad parece lo contrario, por el actuar del hombre y la cultura misma que pareciera lo confirma que **Dios ha muerto**. Aquí diré que lo que es el ateísmo de Nietzsche, o dicho de otra manera lo que él concibe como Dios y a la vez niega; aunque es algo curioso y a la vez contradictorio negar lo que no se existe, sería hasta una contradicción lógica y esto no es posible, más sin embargo intentaré exponer esta doctrina, que niega la existencia de Dios.

Cabe mencionar que para entender su pensamiento es cuestión de ubicarlo en su tiempo (anteriormente ya ubicado). Nietzsche es un alemán e hijo de su cultura por consiguiente vive como tal. Como dato general y rápido no hay que olvidar que en su tiempo la cultura europea va despuntando a pasos enormes en cuanto a los avances técnicos, de manera que la religión, como elemento esencial de la cultura también está sufriendo modificaciones, conservando su esencia. Por consiguiente Nietzsche se decide hacer una crítica fuertemente a la cultura y a la religión de su tiempo, de manera especial a la religión del cristianismo; descubriendo así la idea que él tenía de Dios y la podemos encontrar de manera particular en tres de sus grandes obras “*La gaya ciencia*”, “*Así habla Zaratustra*” y la de “*El anticristo*”.

La idea que podemos descubrir que Nietzsche tiene de lo que los cristianos tienen de lo que llaman Dios, es de un Dios débil y para los débiles y lo constatamos cuando dice:

El cristianismo se ha puesto de lo débil, de todo lo bajo, de todo lo fracasado, formando una ideal que se opone a los instintos de la conservación de la vida fuerte, y que ha echado a perder la razón aun de las naturalezas intelectuales más fuertes, enseñando que los valores superiores de la inteligencia no son más que pecados, extravíos y tentaciones³⁴.

Esta es una de las interpretaciones que él su hace; de lo que concibe como la religión de los débiles, es decir el cristianismo. Esta concepción viene de la afirmación

³⁴ F. NIETZSCHE, Obras inmortales, *El anticristo*, 415. Núm. 5, Tomo I.

que él mismo hace en su obra *Así habla Zaratustra*, cuando dice que “**Dios ha muerto**”³⁵.

La afirmación antes mencionada, es la clave de la lectura de su obra y que además ha revolucionado en todo el Occidente, trayendo consigo todas las consecuencias de las cuales ya estamos sabidos. Esta es la idea que Nietzsche concibe de Dios, un dios muerto incapaz de hacer algo por el hombre que se encuentra arrojado en el mundo, como después lo dirá Martin Heidegger en su obra, *El ser y el tiempo*, cuando dice: “*En cuanto yecto, es el **ser ahí** yecto en la existencia*”³⁶. Ese ser arrojado, abandonado, se encuentra solo, perdido buscando y no encuentra un descanso; sólo se sabe que es un ser para la muerte. Ese Dios que lo consolaba, perdonaba, que lo amaba y con el cual se ilusionaba, ya ha muerto.

De esta afirmación hecha por él mismo, es que en primer lugar concibe una idea, la cual tiene que buscar negar y eliminarla de manera radical. Esto lo podemos confirmar teniendo en cuenta lo que dice San Anselmo en su argumento ontológico “*En la mente de todo hombre existe la idea del ser mayor que el cual no se puede pensar otro*”³⁷; o dicho de otra manera “*Y sin duda creemos que Tú eres aquello mayor que lo cual nada pensarse*”³⁸; y es así como partiendo de una idea podemos hacer nuestro juicio, porque todos actuamos y juzgamos por ideas que nos mueven a la realización de una cierta acción, es decir en nuestra mente se mueven ideas y conceptos.

Volviendo a la concepción nietzscheana que tiene de un Dios muerto, es importante tener en cuenta el *perspectivismo*, que él propone; el cual que está a la base de sus obras y que sirve de clave para la lectura de él mismo y así entender que ese Dios que anuncia ya ha muerto es esa idea la cual ha hecho tanto daño a la humanidad; haciéndola débil, invirtiendo los valores superiores que él concibe y le son propio del hombre; que consiste en que: “*no existen hechos, sino sólo interpretaciones. No existe*

³⁵ Obras inmortales, *Así habla Zaratustra*, 489, Tomo II.

³⁶ M. HEIDEGGER, *El ser y el tiempo*, Ed. Fondo de la cultura económica, 300.

³⁷ A.L. GONZÁLEZ, *Teología natural*, Ed. EUNSA, Marzo 2000, 62.

³⁸ SAN ANSELMO, *Proslogión*, Ed. EUNSA, 38.

*ni verdad ni falsedad, sino sólo prospectivas diferentes sobre la realidad*³⁹. La afirmación que él hace, es una afirmación fuerte, para su cultura y para la religión (el cristianismo); porque el anunciar que **Dios ha muerto**, a una afirmación que afirma lo contrario; cuando en el Libro Sagrado al cual llaman Biblia dice: *¿Por qué buscan entre los muertos al que vive?*⁴⁰. Concluyo diciendo que el Dios de Nietzsche es un Dios muerto, por consiguiente ya dejó de existir, dicho de otra manera Dios no existe.

2). El ateísmo nietzschano

Ya en el primer capítulo lo mencionaba este el tema central de mi trabajo, la exposición del ateísmo que profesa o por el cual así lo han catalogado. En el primer apartado buscaba definir cuál es la idea de Dios que concibe él, ahora en este segundo apartado buscare decir en que consiste propiamente la negación que Nietzsche hace de Dios.

Los tres apartados van de la mano porque todos tiene de base la afirmación antes mencionada **Dios ha muerto**, que es la gran noticia que Zaratustra vino a traer a la humanidad, a la que hizo temblar, Dios y murió y como tal no existe. Tomando en cuenta las palabras que Jesús dijo antes de partir: “...*ha llegado la hora*...”⁴¹ de ponerle un alto al mundo y de despertar a los que duermen el sueño del cristianismo, que tanto tiempo los ha mantenido engañados, creyendo enseñar la verdad y en realidad sólo viven de una gran mentira, a la cual todavía muchos se resisten a aceptar, no siendo capaces de escuchar la voz del profeta que anuncia que *ha llegado la hora*.

Por eso, él mismo se siente decepcionado y lo expresa de la siguiente manera: *No me entienden; yo o soy la boca que sepa llegar a sus oídos. ¿Acaso hay que destrozarles el oído para que aprendan a oír con los ojos?*⁴². La doctrina, del ateísmo de Nietzsche, como todas las demás doctrinas que niegan la existencia de un ser superior, al que llamamos Dios, se puede descubrir de manera más clara en las obras

³⁹ Notas de clase, *Lecciones de historia de la filosofía Contemporánea*, 72.

⁴⁰ Lc. 24, 5 ss.

⁴¹ Jn. 17, 1.

⁴² Obras inmortales, *Así habla Zaratustra*, Óp. Cit. 493, Tomo II.

antes mencionadas, teniendo a la base la afirmación “**Dios ha muerto**”, con esta noticia que Zaratustra, el mundo occidental hace un alto en su caminar; pero de manera especial es un alto a la religión de los débiles como él le llama al cristianismo.

El hombre de Occidente vive de ilusiones vanas, ciegas que lo han hecho débil, inútil, estúpido. La culpa de esto ha sido el cristianismo, y Nietzsche lo expresa de manera muy fuerte cuando dice: “*El cristianismo no puede tener disculpa*”⁴³. En otro momento dice:

Condeno al cristianismo, formulo contra la iglesia la más terrible de las acusaciones que haya lanzado fiscal alguno, es la mayor corrupción que puede imaginarse... de cada valor ha hecho un sin valor; de cada verdad, una mentira, etc. Llamo al cristianismo la única gran calamidad, la única gran perversión interior, el único gran instinto de odio para el cual no existe medios demasiados venenosos... ¡Lo llamo la única, la inmortal deshonra de la humanidad!⁴⁴

Se expresa de esta manera, porque él ha sido el culpable de que gran parte de la humanidad se encuentre de cabeza y de rodillas ante un crucifijo, es decir a un Dios muerto, a un Dios que ya no existe. Por esta razón esos hombres que de ser unos seres fuertes se han convertido en unos seres debiluchos, torpes e idiotas, como el mismo lo expresa, que solo sirven para morir: “*¡Que los débiles perezcan!... Y que se les ayude a morir. ¿Hay algo perjudicial que cualquier vicio? Sí; la compasión que experimenta el hombre de acción hacia los débiles y los idiotas: el cristianismo*”⁴⁵. Ésta y muchas más expresiones podemos encontrar en sus obras donde expresa de una manera exagerada y hasta grosera que Dios no existe, porque ya murió; por consiguiente un ser muerto, es ser imposibilitado de hacer cualquier cosa, por lo tanto ya no existe; y esto nosotros mismos lo expresamos cuando una persona muere “*ya dejó de vivir, ya dejó de existir*” y con el tiempo hasta el recuerdo se olvida de ahí la pregunta ¿Por qué? Sencillamente, porque ya no existe entre nosotros.

⁴³ *El anticristo, Óp. Cit.* 415, Núm. 5, Tomo I.

⁴⁴ *El anticristo, Óp. Cit.* 478-479, Núm. 62. Tomo I.

⁴⁵ *Ibit.* 414, Núm. 2, Tómo I.

De la premisa **Dios ha muerto**, se desprende la doctrina o sistema del ateísmo que encontramos en Nietzsche. En forma de resumen y a la vez de conclusión de este apartado decimos que el ateísmo y nietzscheano consiste como todas las demás doctrinas en la negación radical de la existencia de Dios, o dicho de otra manera del más allá, “*nom plus ultra*”⁴⁶ (No hay más allá), es decir no hay posibilidad de otra vida como los cristianos lo expresan en su profesión de fe, cuando dicen: *Espero la resurrección de los muertos y la vida del mundo futuro*; porque él insiste de una manera incansable que pongamos de nuevo el amor a la vida, a la madre Tierra que es la que nos creó en la cual estamos, por eso dice:

¡Os insto, hermanos, a que permanezcáis fieles a la Tierra y no creáis a los que os hablan de esperanzas supra terrenales! Son envenenadores, consientes o inconscientes. Desprecian la vida llevan dentro de sí el germen de la muerte y están ellos mismos envenenados; la Tierra está cansada de ellos ¡muéranse de una vez!⁴⁷

De esta manera concluyo este apartado con esta exposición sintética de su doctrina y la crítica que él hace a la cultura europea de su tiempo y de manera particular a uno de sus elementos constitutivos como lo es la religión especialmente al cristianismo. Es así como están todos los apartados íntimamente ligados a la propuesta que Nietzsche que va ser después de la negación de la existencia de Dios con su frase **Dios ha muerto**, y fuimos nosotros quienes lo matamos; solo queda el instinto y la nada.

3). La propuesta Nietzscheana

Este es el último apartado de este capítulo donde expongo de manera resumida lo que él propone a la humanidad después de la muerte de Dios. La humanidad se encuentra en el vacío, como una hoja que el viento lleva sin rumbo para allá y para acá, porque aquel ser que llamábamos Dios y en el cual por muchos siglos había sido la esperanza de nuestro fin último y que cuando dejáramos la Tierra iríamos hacia Él ya

⁴⁶ *El anticristo, Óp. Cit.* 432, Núm. 24, Tomo I.

⁴⁷ Obras inmortales, *Así habla Zaratustra, Óp. Cit.* 490, Tomo II.

no existe el profeta del siglo lo ha anunciado que **Dios ha muerto**. Pero la pregunta que se puede deducir de aquí es ¿Dónde va aterrizarla humanidad? Aquí; no, allá; tampoco; entonces ¿Dónde? Si Dios era el eje en torno al cual giraba la vida y el destino de la humanidad, y que ahora se han quedado flotando como una barca en el centro del mar en una noche nublada sin luna y estrellas, sin ningún mapa o brújula que los guíe, que les señale el rumbo que deben tomar y para colmo de males una tormenta que se aproxima.

Por muchos siglos, la humanidad había mantenido un movimiento con forme a las manecillas del reloj, es decir en una dirección pero, “*¡Ha llegado la hora!*”⁴⁸, como él mismo lo expresa; es hora de invertir el movimiento, de despertar a los que duermen el sueño de la gran mentira, corrupción, enfermedad, mantenida por algunos pocos haciendo que los demás se olviden de donde son y lo que son en realidad.

La propuesta que Nietzsche hace, es un cambio de época y de valores; una nueva forma de concebir la realidad del mismo hombre, haciendo un movimiento de valores invertido como ya lo mencionaba anteriormente y quitando el crucifijo ante el cual mucho doblan la rodilla, recordándole al hombre que: “*El hombre es algo que debe ser superado. ¿Qué es habéis hecho vosotros para superarlo?*”⁴⁹. Por consiguiente, si el hombre debe ser superado es por la razón de que Nietzsche descubre que en él hay algo más que un simple hombre, un **Superhombre**, es la propuesta de Nietzsche, después de la muerte de Dios. “*Matar a Dios significa liberarse de las cadenas del mundo sobrenatural, ser capaces de vivir sin falsas esperanzas (la inmortalidad del alma, paraíso), aceptando con alegría la vida en su totalidad, incluso, de la muerte*”⁵⁰, y

⁴⁸ Obras inmortales, *Así habla Zarathustra*, Óp. Cit. 743, Tomo II.

⁴⁹ *Ibíd.* 483.

⁵⁰ ATLAS DE LA FILOSOFIA, *Manual didáctico de autores, texto, escuela y conceptos filosóficos*, Ed. OCEANO, VV, AA.

esto sólo lo puede hacer el **Superhombre**; anunciándoles que: “*Habéis evolucionado del gusano al hombre, y hay en vosotros todavía mucho de gusano*”⁵¹.

El cambio de época antes mencionado en muchos momentos de su obra (*Así habla Zaratustra*) lo va a llevar acabo el **Superhombre**; cuando dice: “*Y Zaratustra se dirigió a la muchedumbre y les habló así: Yo os enseño el superhombre, yo anuncio el rayo y soy cual gruesa gota que cae del nubarrón, y este hombre se llama superhombre. Os muestro el último hombre*”⁵². Porque el hombre no es más que: “*irrisión y penosa vergüenza*”⁵³, como también en otro dice, comparando estas dos realidades que: “*El hombre es una cuerda tendida entre el animal y el superhombre...una cuerda tendida sobre un abismo*”⁵⁴.

Teniendo en cuenta lo que enseña Nietzsche con relación a la muerte de Dios, ese Dios que tenía adormecida a la humanidad con esas enseñanzas de sus seguidores que se hacen llamar cristianos; que ahora viene el **Superhombre**, que es el modelo a seguir todo hombre, es decir tiene que pasar de este ser inferior a un ser superior, pero primero se tiene que tener en cuenta algunas cosas.

Primera cosa que, él propone que debe tener el **Superhombre**, es fidelidad y amor a la tierra, esto cuando dice: “*El superhombre es el sentido de la tierra. ¡Os insto, hermanos, a que permanezcáis fieles a la tierra y no creáis a los que os hablan de esperanzas supra terrenales*”⁵⁵. El amor y fidelidad a la tierra, lleva implicado un cambio de mentalidad de manera radical, es decir quitar de la mente esa idea de una vida futura, como creen los cristianos en un Paraíso, Cielo o Reino de Dios y poder decir: “*...no nos interesa el reino de los cielos; nos hemos vuelto hombres-queremos el reino de la tierra*”⁵⁶.

⁵¹ Obras inmortales, *Así habla Zaratustra*, Óp. Cit. 490. Tomo II.

⁵² *Ibíd.* 489 y 492-493.

⁵³ *Ibíd.* 489.

⁵⁴ *Ibíd.* 491.

⁵⁵ *Ibíd.* 490.

⁵⁶ Obras inmortales, *Así habla Zaratustra*, Óp. Cit. 740, Tomo II.

Ahora un segundo aspecto es aceptar la muerte de Dios, esto facilita más la posibilidad y necesidad de que alguien ocupe ese lugar vacío que Dios ha dejado y el de las religiones y de manera especial el cristianismo. Ese lugar lo va a ocupar la Tierra y los Valores de la manera que Nietzsche lo expresa cuando dice:

¿Qué es lo bueno? Todo lo que eleva en el hombre el sentimiento de la potencia, la voluntad de la potencia, la potencia en sí. ¿Qué es lo malo? Todo aquello cuyas raíces residen en la debilidad. ¿Qué es la dicha? La sensación que experimentamos cuando la potencia crece, de cuando nos percatamos de que hemos vencido una resistencia. No el contento, sino la potencia también; no la paz a toda costa, sino la guerra; no la virtud, sino el valor⁵⁷.

Un tercer paso, para alcanzar la meta, el cual va muy de la mano con el segundo, es la aceptación de la muerte de Dios y la fidelidad a la tierra; esto es lo que nos enseña el **Superhombre** a diferencia de los cristianos.

Ahora parafraseando lo anterior el **Superhombre** y el cristianismo son dos polos opuestos; porque el cristianismo se ha puesto de los débiles profesando y predicando la compasión, la misericordia y el amor al prójimo; de la gente que no sirve más que para morir, mismo Nietzsche lo expresa cuando dice: “*¡Que los débiles y los fracasados perezcan!, primer principio de nuestro amor a los hombres. Y se les ayude a morir*”⁵⁸. Es muy claro aquí el cambio de valores y también lo podemos notar cuando Nietzsche en otro momento dice: “*¿Hay algo más perjudicial que cualquier vicio?; si la compasión que experimenta el hombre de acción hacia los débiles y los idiotas: el cristianismo*”⁵⁹.

Ahora a la conclusión que se llega después de este análisis de la doctrina de Nietzsche y su propuesta, teniendo en cuenta todas las limitaciones que puede tener es que: la cultura occidental, ha sufrido un gran cambio y muchos que se seguirán sufriendo, después de experimentar la muerte de Dios, entendido como Substrato del mundo; cambios para bien y también grandes catástrofes provocadas por el mismo hombre; después de que queda solo el amor a la tierra, cambio de valores, un nihilismo,

⁵⁷ *El anticristo, óp. Cit.* 414, Núm.2 Tomo I.

⁵⁸ *El anticristo, óp. Cit.* 414, Núm. 2, Tomo I.

⁵⁹ *Ibíd.* 414.

el instinto y la muerte de Dios entendido como Fundamento de la realidad; todo esto lleva a la exaltación de lo humano a un nivel Divino, es la creación del **Superhombre**, que está por encima del bien y del mal, es el creador de valores que regirán el mundo, siendo éste autónomo en el sentido estricto de la palabra que se regirá por la fuerza y el poder.

Este es el cambio que la cultura del que hablaba en este apartado y que ha provocado el pensamiento de Nietzsche, al haber eliminado a Dios de toda la realidad y de la vida del hombre invirtiendo. Es esto en lo que consiste su doctrina del ateísmo (el hombre hecho Dios, por el mismo hombre) estando de por medio el poder, la fuerza, el yo, etc. Ahora doy por concluido este capítulo con la frase de un filósofo que muchos siglos atrás ya lo decía, pero ahora aplicada a la propuesta de Nietzsche a la cultura occidental en su tiempo y que será para todo el mundo hasta hoy conocido: El **Superhombre** es la medida de todas las cosas y basta, Dios no existe, **Dios ha muerto**.

CAPÍTULO IV. INVALIDEZ DE LA DOCTRINA

1). El Dios inmortal

El hombre en el mundo se mueve por fines, ya sean próximos o lejanos. Con esto lo que quiero decir que me estoy acercando al fin que en un principio me había propuesto alcanzar, que era el de; en un primer momento, hacer una introducción de manera general, lo que sería propiamente el tema a desarrollar en el tercer capítulo, en el cual afirmo junto con Nietzsche la tesis de que **Dios ha muerto**, y por consiguiente ya no existe.

Ahora en este último capítulo voy a poner en práctica la filosofía de Hegel de (tesis, antítesis y síntesis); con ello quiero decir que buscaré una antítesis a la tesis que propone Nietzsche con la muerte de Dios, buscando llegar a una conclusión deseada. Por estas razones aquí mencionadas es importante tener en cuenta el término **Dios**, sin confundirlo con ideas creadas o concepciones meramente materiales; porque una cosa es Ser y otra la manera de cómo concebimos ese Ser.

Cuando para algunos es de una manera, para otros puede ser muy distinta de ésta, y esto no quiere decir que no sea o que no exista, dicho de otra manera; el que yo conciba de igual manera que los demás o da como resultado un no ser; por el simple hecho de todos somos diferentes y concebimos la realidad de manera muy particular. De manera rápida mencionada en el capítulo anterior, que lo que hace Nietzsche es una fuerte crítica al cristianismo en su tiempo y teniendo en cuenta esto, puedo decir que en sí no es exactamente un ateísmo propiamente, tomando en cuenta esta primera razón, pero aquí pareciera contradecirme pero espero no confundir y confundirme; porque trato la tesis de que **Dios ha muerto** y al final concluir que Dios no puede morir.

Tomando en cuenta un detalle por el cual varios historiadores contemporáneos, puedo decir han caído en un pequeño error al estudiar los sucesos y personajes de la

historia; digo error porque muchas veces se juzga pero desde el tiempo en que vive el historiador mas no se ubica en el tiempo que vivió el personaje que se va a estudiar, dicho de otra manera la falta de ubicación en el contexto histórico y cronológico, llevando a conceptualizar y catalogar de manera meramente subjetiva, dando como resultado una falta de objetividad en el criticar y juzgar los personajes y la historia con todos sus acontecimientos.

Con esto no creo ni quiero y creo convencer a nadie de que Nietzsche no practicaba un ateísmo, porque para muchos fue, es y seguirá siendo por el simple hecho de que ya se ha conceptualizado de esta manera, pero sin embargo esto aquí queda para que cada quien juzgue según sea conveniente, sin olvidar que Él conocía el cristianismo (él se desarrolló en un ambiente cristiano, no propiamente católico, pero si cristiano) y tenía una idea de un Dios.

Ahora si tenía una idea de Dios, tal vez muy a su manera, pero esto da como resultado que nadie puede negar lo que no existe o de lo cual no se ha tenido experiencia alguna (hábese en el campo sensible o en el campo de la fe) sería algo absurdo y a la vez lógicamente contradictorio. Lo que aquí sucede es lo que va a criticar Nietzsche, es que las reglas han cambiado. ¿Qué quiero decir con esto? Bueno. En toda institución hay reglas, ahora el cristianismo o mejor dicho la Iglesia como institución tiene reglas que hay que respetar para ser un verdadero cristiano, aunque el verdadero y único cristiano que ha vivido es Jesús, porque vivo de manera coherente con lo que predicaba, mismo Nietzsche lo dice, los demás se dicen cristianos, pero en realidad no lo son. Pero no nos perdamos Nietzsche dice que **Dios ha muerto** y esto buscaré contrarrestar.

En primer instante es muy conveniente tener en cuenta lo que se entiende por el termino Dios, y esto lo trate de aclarar en el segundo capítulo. Sin embargo, podemos decir aquí, que a Dios lo podemos entender como: *“Principio que hace posible el mundo o el ser en general y como fuente y garantía de todo lo que de excelente hay en el*

*mundo y, sobre todo, en el mundo humano*⁶⁰, o *"IPSUM ESSE SUBSISTENS"*⁶¹. Ahora, mi refutación consiste en invertir la tesis, diciendo: **Dios no ha muerto**; Dios sigue vivo.

Entonces podríamos preguntarnos ¿Qué es lo que ha muerto, cuando Nietzsche en la enunciación de su tesis dice que **Dios ha muerto** y que nosotros lo matamos? Lo que ha muerto y que nosotros lo matamos es una concepción o idea que los cristianos nos hemos formado de Dios. ¿Por qué? Porque la hemos olvidado, ya no la traemos a nuestra realidad, la hemos apartado de nuestro actuar o quizá la hemos cambiado por otra, pero **Dios no ha muerto**; Dios sigue vivo, porque sigue creando por su capacidad que *"se sigue de que es omnipotente, de la infinitud de Dios, del poder infinitud, más todavía por la potencia divina, que es potencia creadora"*⁶². Esta es una de la muchas razones por la cuales decimos que **Dios no ha muerto**.

La misma creación en su evolucionar diario y el hombre en su ser y actuar son las pruebas más palpables que afirman a un Dios vivo, imposible de que pueda morir, teniendo en cuenta las posibles definiciones, unas de las muchas que se han intentado dar de esta realidad, a la que llamamos Dios, porque a Él no se le puede encerrar en una definición, Dios escapa a ella (definiciones).

Uno de los atributos de que se le han dado a Dios es la incomprendibilidad: *"Dios es, pues, incomprendible para toda inteligencia creada"*⁶³; más sin embargo, Dios se muestra por medio de sus creaturas. Esto lo vemos más claro en la quinta vía que santo Tomás propone para la demostración de la existencia de Dios, que habla del orden y gobierno del mundo, cuando dice: *"...las cosas que carecen de conocimiento como los cuerpos naturales, obran por un fin... no por azar, sino intencionalmente... por un ser*

⁶⁰ N. Abbagnano, *Diccionario de Filosofía*, Ed. Fondo de la Cultura económica, Méx.

⁶¹ A. L GONZÁLEZ, *Teología natural*, Ed. EUNSA, Marzo 2000, 151.

⁶² *Ibíd.* 220.

⁶³ *Ibíd.* 137.

*cognoscente o inteligente... a este ser lo llamamos Dios*⁶⁴, y esta es una prueba más de que Dios, sigue vivo.

Continuando con estas afirmaciones, de Dios continua vivo y obrando en el mundo, encontramos muchos textos que hablan de ello. En primer lugar, el libro sagrado de los cristianos que es la Biblia, donde se afirma que Dios resucitó y vive entre nosotros. El ejemplo es cuando resucita “¿Por qué buscan entre los muertos al que vive?”⁶⁵, y en otra parte el apóstol dice: “Pues si los muertos no resucitan, tampoco Cristo pudo resucitar, y si Cristo no resucitó, de nada les sirve su fe...”⁶⁶.

Las afirmaciones de un Dios vivo siguen, como de igual las pruebas; en las pruebas de máximo amor y fe en que Dios vive pueden ser los mártires de los primeros siglos del cristianismo, que entregaron su vida por ese Crucificado que resucitó y ahora vive y reina por los siglos de los siglos; y en los tiempos actuales, la iglesia misma que se mantiene de pie de lucha, a pesar que ha sufrido grandes críticas, problemas, rompimientos al interno de ella, más sin embargo sigue afirmando que **Dios no ha muerto**.

También un es muy importante no olvidar que Dios, como: *IPSUM ESSE SUBSISTENS*, no ha muerto y no puede morir jamás, lo que ha muerto es solo una idea errónea que el mismo hombre se ha formado de Dios, de acuerdo a su débil Fe; y en cuanto al Nietzsche ésta (Fe) fue cambiada por la ciencia que iba despuntando a pasos agigantados, no olvidando que la misma ciencia está formada de alas aportaciones de los científicos es para alabar y conocer a ese Dios vivo como lo dice el sacerdote jesuita en el libro *A Dios por la ciencia*, cuando dice: “cuanto más se agranda el campo de la Ciencia, más necesaria aparece la existencia de una inteligencia creadora... que los

⁶⁴ A. L. GONZÁLEZ. *Óp. Cit.* 123.

⁶⁵ Lc. 24, 5 ss.

⁶⁶ 1Cor. 15, 16-17.

*geólogos, matemáticos, astrónomos, naturalistas... todos han aportado su piedra al gran templo de la ciencia, que es el templo elevado al mismo Dios*⁶⁷.

Por último, termino con un himno que se encuentra en la Liturgia de las Horas, que dice: “*Quien diga que Dios ha muerto que salga a la luz y vea si el mundo es o no la tarea de un Dios que sigue despierto. Ya no es su sitio el desierto ni en la montaña se esconde; decid, si preguntan dónde, que Dios está-sin-mortaja-en donde un hombre trabaja y un corazón le responde*”⁶⁸. De esta manera es como afirmo un Dios que no ha muerto y sigue actuando en el mundo y en el hombre.

2). La creatura no es igual al creador

El *Universo*⁶⁹, no apareció así nada más, como arte de magia; el *Universo*, tuvo un principio, es decir, fue creado; y crear significa: “*La producción divina de algo a partir de la nada*”⁷⁰. Por consiguiente es limitado, en relación a su creador.

La realidad *Universo* encierra otras realidades más particulares, como es la realidad de las plantas, animales y la realidad *hombre* a la cual haré mención de manera especial en este apartado.

El tema de este principal de este apartado será el *hombre*, el *hombre*, como parte de esta realidad cósmica y creatura. Ahora buscando parafrasear la doctrina aristotélica-tomista que habla de la finitud e infinitud de los seres, la cual es en cuanto a la relación que hay entre Creador y creatura, es decir la creatura por el hecho de ser creada ya es una limitante para poder ser igual a su creador; porque el creador le participa el ser a la creatura y por esta razón nunca será la creatura igual a su creador.

⁶⁷ J. SIMÓN, S. J. *A Dios por la ciencia*, Ed. LUMEN, 349-350.

⁶⁸ LITURGIA DE LAS HORAS, segundo himno de tiempo ordinario, Ed. ÉI, Tomo III, 728.

⁶⁹ Entendido como la realidad material y espiritual (ángeles), de lo cual el hombre puede tener experiencia, ya sea en el nivel ontológico y en el nivel lógico.

⁷⁰ A. L. GONZÁLEZ, *Teología natural*, Ed. EUNSA, Marzo 2000, 218.

Teniendo en cuenta esta doctrina, se dar respuesta a la propuesta del **Superhombre**, que Nietzsche, propone al decir que **Dios ha muerto**, dicho de otra manera cuando el mundo se queda sin Dios. Nietzsche sabía muy bien la tesis que estaba afirmando y por eso lo hacía; esto es igual a decir que él sabía por qué momento estaba pasando la cultura europea y de manera especial la religión del cristianismo, es por eso que se anima a hacer esta crítica, proponiendo una solución al problema de la muerte de Dios; el **Superhombre**.

Se puede descubrir en la propuesta nietzscheana un antropocentrismo teológico, es decir poniendo en el centro del mundo al *hombre* haciendo girar en torno a él todo lo demás; que dicho de otra manera equivaldría a decir que el *hombre* viene a ocupar el lugar de Dios. Ese Dios que el mismo *hombre* ha matado, eliminándolo de su vida, para después quedar él en su lugar; pero se da cuenta que necesita de un modelo a seguir y una esperanza como fin a la que hay que anhelar y no quedarse viviendo para morir; por eso propone un modelo el **Superhombre**; porque si el hombre sólo vive para morir y entendiendo que la muerte no es una esperanza, sino más bien una limitante que atemoriza al *hombre*. Por ello la propuesta puede entenderse de dos maneras una con un sentido positivo y otro negativo.

De manera positiva puede entenderse que lo que busca Nietzsche es despertar al europeo de ese adormecimiento y pasividad; activarlo, volverle ese amor por la vida.

En resumen: es la superación del mismo *hombre*. Esto en sentido positivo. Ahora de manera negativa, sería la eliminación de ese Dios que los ha tenido así. Por eso quitémosla de nuestra mente (vida), y pongamos en su lugar el valor, el poder, amor a la tierra, la fuerza e invirtamos los valores de compasión, misericordia, respeto, etc., y creemos nuevos valores que estén por encima de todo. Haciendo esto aparecerá el **Superhombre**, que estará por encima del bien y del mal, y dicho de otra manera el *hombre* estará en el lugar de Dios y así tendremos al *hombre* hecho Dios pero a nuestra manera.

Ahora volviendo a la doctrina aristotélica-tomista, es claro ver que no es posible esto de que el *hombre* cree a Dios o que éste sea igual que Dios. Por lo que ya mencionábamos anteriormente, Dios le participa del ser, haciéndolo creatura suya y lo podemos notar cuando el texto dice: “*Todas las cosas son efectos de Dios, Dios es la causa essendi de las cosas, y estas dependen totalmente de Él*”⁷¹.

Ésta es una primera razón de las muchas que ha de haber. Por ejemplo también cuando la Biblia dice: “*Y creó Dios al hombre a su imagen*”⁷². De esta forma ha habido muchas afirmaciones donde el *hombre*, no es más que creatura y nunca será igual a Dios. También es bueno aquí, ya que se está hablando del *hombre*, como imposibilitado para ser Dios, tener en cuenta el oráculo socrático de “*Conócete a ti mismo*”⁷³. Este conocerse implica una aceptación del *hombre* con todas las limitaciones que puede haber en él y que todavía no han sido superadas; pero sin olvidar las grandezas que posee, como primera es la dignidad de su ser hombre, creado a imagen y semejanza de su Creador y la predilección que Éste tiene por él demostrándole su amor al máximo a diferencia de las demás creaturas.

Si ha quedado clara la posible definición de lo que es Dios, será mucho más sencillo entender la imposibilidad de que el *hombre* llegue a ser como Dios. Hay que tener en claro que cuando Dios crea al hombre lo dota de cualidades y facultades únicas y que lo hacen diferente a los demás seres, dándole racionalidad, voluntad y de la cual forma primordial la libertad; poco falta para hacerlo dios cuando el salmista exaltado dice: “*¿Qué es el hombre para que te acuerdes de él? ¿Qué es el hijo de Adán para que cuides de él? Un poco inferior a un dios lo hiciste, lo coronaste de gloria y esplendor. Has hecho que domine las obras de tus manos, Tú lo has puesto todo bajo sus pies*”⁷⁴; más si embargo así fue su voluntad crearlo. ¿Qué desea más el *hombre*?

⁷¹ A. L. GONZÁLEZ, *Óp. Cit.* 228.

⁷² Gn. 1, 27.

⁷³ H. DE LUBAC, *El drama del humanismo ateo*, Ed. Encuentro, 17.

⁷⁴ Sal. 8.

Ahora con esto que aquí menciono no quiero decir que el *hombre* no sea nada, ni pueda nada, como lo menciona Raskolnikov, cuando habla de su ser *hombre*: “¡Ay! Soy un gusano y nada más... Si, en efecto, soy un gusano... Si, si, quizá algo peor todavía, más innoble, más repugnante que el gusano”⁷⁵; siendo objetivos, el *hombre* no puede considerarse de esta manera tan miserable, sería caer en los extremos y no es lo justo; por ello se busca el encontrar el justo medio.

De esta manera concluyo este apartado diciendo que el *hombre*, nunca será como Dios, de manera que tenga la omnipotencia divina, pero si es capaz de hacer mucho para su superación y glorificación de su Creador. Podrán cambiar ideas, quitar a Dios como lo hizo Nietzsche, de la mente del *hombre*, pero nunca el *hombre* podrá ocupara el lugar de Él; como también nunca podrá morir Dios. Él seguirá existiendo y ocupándose de la creación aunque el *hombre* no lo tome en cuenta y se olvide de Él, aunque sea de manera hipotética como lo ha hecho muchas veces en el caminar de la historia. Dios es y existe, independientemente de lo que el *hombre*, diga, piense, haga o deje de hacer... y basta.

3) La relación del hombre con Dios, como su fin último

Cada día que pasa, el tiempo se acorta, pero la meta se acerca cada día más. Pasando todo un largo recorrido en esta aventura de la investigación, de tan amplio tema, como es el de Dios y su relación con las creaturas, pero de manera especial, con el hombre; parece que estoy a punto de llegar una conclusión.

En los capítulos anteriores traté de exponer de manera sencilla y concreta en lo que consistía en sí mí trabajo; que no era otra cosa que hablar del ateísmo de Nietzsche. Ahora en este último apartado de este cuarto capítulo siendo el último, quiero hablar de la relación que puede tener el hombre, con ese Dios creador y

⁷⁵ H.DE LUBAC, *Óp. Cit.* 223.

conservador de la realidad existente. Antes de continuar quiero aclarar un detallito, que creo se me está pasando.

Al hablar de la realidad de Dios, entiendo perfectamente que bien podría haberme, como dicen metido en camisa de once varas, pero sin embargo quise hacerlo de esta manera, aunque reconozco que es sencilla y me arriesgo a decir, que es inagotable, porque Dios, es así. El hombre, se le hace la vida casi imposible si no tiene a Dios de base; por eso e mismo Nietzsche siente la necesidad de poner a alguien que supla su lugar, cuando dice que Dios ya no existe porque ya murió.

Por esta razón, si más no recuerdo en el segundo capítulo hablaba de que el ateísmo se ha presentado a lo largo de la historia de diferentes tipos, de manera especial dos: el ateísmo lógico y el práctico. El ateísmos lógico es el de los pensadores (filósofos, hombres de ciencia, etc.) y el ateísmo práctico es el de la gente, digamos así común; pero más que una que un ateísmo, podría decir que es una indiferencia y apatía religiosa, siendo esta muy peligrosa. Pero cabe la posibilidad de la pregunta ¿Por qué digo esto aquí? La razón es que el hombre no puede estar sin una relación directa o indirecta con Dios, por ser Él ser último como fin al cual todo ser se dirige aunque en ocasiones el hombre no lo acepte (ateísmo práctico); olvidándose de lo que es en realidad, sintiéndose el dueño de su ser y llegando a abusar de lo más noble que Dios le ha dado, que es la libertad.

El caminar y el actuar del hombre en este mundo es siempre una tendencia a un bien superior, que él alcanza a concebir gracias a su inteligencia. Por esta razón podemos deducir que el hombre siempre está buscando la felicidad, porque se sabe un ser inacabado, incompleto; que forma parte de esta realidad universo como lo dice el padre Rubén: *“El hombre es el único ser que participa de dos realidades hasta cierto punto no sólo diferentes, sino contrarias. Por un lado es materia y por otro espíritu, un espíritu encarnado; de ahí que experimenta ese jaloneo interior entre lo material y lo*

*espiritual*⁷⁶, en el cual tiene una gran tarea que llevar a cabo. Como también en otro momento él mismo lo expresa cuando habla de lo que es el hombre “*el ser humano es el único ser que se debate entre la grandeza y la miseria*”⁷⁷, es decir el hombre es el ser que siempre tiende hacia un fin bueno, y de una u otra manera él busca cada vez busca acercarse más al fin, es decir al origen de su ser; porque es consciente de su realidad y su finitud.

El hombre se da cuenta de que es una creatura diferente de las demás que lo rodean, reconoce que en él existe una grandeza que sobrepasa a los demás seres y que lo lleva a buscar su realización como lo que es, hombre, es así como lo expresa el mismo padre Rubén “...*el hombre es un proyecto nunca acabado, sino en continua realización hasta conseguir su meta final de hominización*”⁷⁸; es decir su felicidad.

Esto es claro constatarlo, porque a lo largo de la historia el hombre siempre ha experimentado esos deseos de superación, de estar por encima de los demás seres que lo rodean ya sean los animados o inanimados; y para esto ha tenido en ocasiones que quitar de su existencia al mismo Dios; pero estos no son más que estadios como dirá A. Comte, de su evolucionar como ser creado porque toda su vida es un irse acercando a esa felicidad eterna, que por no ser encontrada de manera rápida como él quisiera, cae en momentos de desesperación. El hombre busca su felicidad, esa es la meta última de su existir en este mundo pasajero, en el cual encuentra felicidad, pero una felicidad, pero una felicidad que pronto termina y el hombre vuelve a experimentar el dolor, la soledad y lo más angustiante como es la muerte, la muerte como esa realidad de la cual todo ser vivo tiene que experimentar en un momento determinado.

Pero en el caso del hombre, cuando éste pierde su relación con el Ser Trascendente, Eterno, el cual subsiste por siempre, él se siente perdido y abandonado,

⁷⁶ R. ÁRCIGA TORRES, *Hombre proyecto divino-humano*, Ed. Fimax Publicitas, 61.

⁷⁷ *Ibíd.* 9.

⁷⁸ R. ÁRCIGA TORRES, *Hombre proyecto divino-humano*, *Óp. Cit.* 83.

en el momento que experimenta la muerte como “*Decadencia*”⁷⁹; más sin embargo en esos momentos de que experimenta en el máximo grado su finitud, Dios mantiene una relación muy estrecha con él.

Hay dos maneras de como el hombre mantiene su relación con su Creador; una es consiente en al cual él sabe que fue creado a imagen y semejanza de su Creador, que vive por Él, se es consciente de que es su hijo, esta manera es por medio de una religión; la otra es por analogía, es decir, por la participación del ser. Dios le participa de su ser dándole existencia. Esta relación es de manera muy íntima. Es la razón más grande por la que difícilmente el hombre puede decir que está sin ninguna relación con Dios, como Ser por el cual existe e imposible decir que ha muerto y menos que el hombre lo haya matado; porque Él sigue actuando en el mundo y en el hombre. Es decir su relación de Dios con el hombre es de fin último.

La conclusión a la que busco llegar es a decir que la relación que hay entre el hombre y Dios es de necesidad ontológica, de participación del ser. Teniendo en cuenta esto, podemos decir con seguridad, que el fin último en el cual el hombre va hallar su plena realización de su ser es Dios mismo. En Dios el hombre se realiza, humaniza y en Él encuentra la felicidad que tanto anhela y que ha buscado en las creaturas, pero con el deseo y la mirada puesta en se Creador, porque ellas (las creaturas), muestran de una manera lo grandioso y bello que es Él.

El hombre que pretende vivir sin Dios, podía ser clasificado como ignorante y me arriesgo a decir que puede no llamársele hombre; porque no se puede vivir creyendo en nada, es absurdo y contradictorio, es por necesidad que se debe creer en algún ser mayor que todo, dicho con otras palabras, no se puede vivir feliz y actuar bien pretendiendo vivir sin Dios.

⁷⁹ M. ZAMBRANO, *El hombre y lo divino*, Ed. Fondo de la cultura económica, 229.

De esta manera termino diciendo que no puede el hombre vivir sin estar en relación con Dios y mucho menos tener otro fin último que no sea Él. Por esta razón el hombre siempre tendrá como horizonte, esa búsqueda constante de Dios como: “... *la preocupación incesante del ser humano...una inquietud que emerge en formas distintas de los momentos de la humanidad, cuando percibe más hondamente la necesidad de sentido y cobra conciencia de lo irreversible*”⁸⁰. El hombre busca a Dios como ese “*eterno necesario*”⁸¹; a pesar de todos los grandes avances de la ciencia, que al hombre siguen sin satisfacer del todo la necesidad de felicidad y que muchas veces sólo han sido para su autodestrucción.

Por eso la búsqueda de Dios es relación y san Agustín lo expresa cuando escribía al principio de su obra ***Las confesiones***: “*pues eres tú el que le despierta y le mueve para que se deleite en alabarte, porque nos has hecho para ti y nuestro corazón anda siempre inquieto hasta que descansa en ti*”⁸²; es de esta manera que el hombre no descansará sino hasta llegar a Dios como su fin último y máxima felicidad.

⁸⁰ J. DE SAGÚN LUCAS, *Dios, horizonte del hombre*, Ed. BAC, Madrid, 1994, 3.

⁸¹ *Ibíd.* 4.

⁸² S. AGUSTÍN, *Las Confesiones*, Ed. Edicomunicación, S. A. Libro I, Núm. 1.

CONCLUSION

El hombre en su caminar en esta realidad cósmica, se mueve siempre en busca de un principio y un fin; porque es un ser que se reconoce distinto de los demás seres, inerte y animados que lo rodean. Esta forma de ser del hombre, es gracias a sus facultades, potencialmente infinitas, que le dan la posibilidad de trascender esta realidad sensible.

En este trabajo de investigación que realicé sobre el ateísmo de Nietzsche, logré darme cuenta de qué contradictoria es la vida del hombre, cuando se sabe un ser finito y limitado. El hombre de esta época contemporánea, a pesar de todas las pruebas que se han dado de la existencia de Dios, sigue buscando ese Ser Absoluto Infinito en cada acción que realiza; pero está la contraparte de este mismo hombre que cada día que pasa, trata de prescindir de la existencia de ese ser Absoluto, viviendo de una manera, según dice él, libre; como si Él no existiera, haciéndose llamar ateo. Pero hay que tener en cuenta una cosa, que la existencia de Dios no se deduce de manera democrática (votación); que no se quiera aceptar eso ya es muy distinto, a que no exista.

Por último el ateísmo siempre seguirá existiendo en el mundo y muy difícilmente y quizá imposible se pueda erradicar; porque puede ser hasta cierto punto bueno, pero también malo. Bueno, en el sentido de que en cuanto negamos la existencia, damos cabida a aceptar su existencia; por eso, un ateo propiamente dicho con todo el rigor de la palabra, es imposible de que exista; y también bueno porque puede ser una etapa de maduración del pensamiento del hombre, en cuanto que es un ser que busca saber más, es decir que busca la Verdad.

Ahora decía que malo, en cuanto, a un ateísmo práctico, que más que eso, es una indiferencia religiosa, llevando al hombre a actuar de una manera egoísta y violenta sin respetar la libertad del otro, y que cada día se ve más en nuestra cultura.

Al enfrentarme con el pensamiento de este filósofo me ayudó a reafirmar mi fe, y seguir creyendo en ese Dios vivo que sigue actuando en el mundo y la vida del hombre

de hoy respetando su libertad; por consiguiente Dios existe, está vivo, independientemente de si queremos aceptarlo o no y jamás puede morir.

BIBLIOGRAFÍA

http://www.webdianoia.com/contemporanea/nietzsche/nietzsche_bio

AA.VV. *Atlas Universal de filosofía*, Ed. "OCEANO"

ABBAGNANO N, *Diccionario de filosofía*, Ed. Fondo del a cultura económica, México.

ÁRCIGA T. R. *Hombre proyecto divino-humano*, Ed. Fimax Publicitas, Morelia, Michoacán, México, 2008.

BALMES J, *Filosofía elemental*, Ed. Porrúa, México, 1998.

BRUGGER W, *Diccionario de filosofía*, Ed. Herder, S. L., Barcelona.

Diccionario enciclopédico, Ed. Larousse, novena edición, México, 2003.

Documento conclusivo, *Aparecida*, Ed. CEM, México, 2007.

El ateísmo contemporáneo, Ed. Cristiandad, Tomo. I, Turín, 25 de julio de 1967.

GONZALES A. L, *Teología natural*, Ed. EUNSA, cuarta edición revisada, Pamplona, marzo 2000.

GRENET B. P, *Ontología*, Ed. Herder, Barcelona, 1992.

GUTIÉRREZ S. R, *Introducción a la lógica*, Ed. Esfinge, S de R. L. C. V, Naucalpan, Estado de México, 2006.

JOLIVERT R, *El Dios de los filósofos y de los sabios*, Ed. CASAL I VALL, Andorra, 1958.

LA BIBLIA, *Latinoamericana*, Ed. Verbo Divino, España, 26 de enero 1989.

LITURGIA DE LAS HORAS, Tomo III, Tiempo ordinario, semanas I-XVII, Ed. ÉI, México, 1980.

LUBAC H, *El drama del humanismo ateo*, Ed. Encuentro, segunda edición, Madrid, 1990.

LUCAS S. J. *Dios, horizonte del hombre*, Ed. BAC, Madrid, 1994.

NIETZSCHE F, *Obras inmortales*, Tomo I y II, Ed. Edicomunicación, S. A. Barcelona, 2000.

Notas de clase, *Lecciones de la filosofía contemporánea*.

REGIS J, *El Dios de los filósofos y de los sabios*, Ed. CASAL I VALL, Andorra, 1958.

SAN AGUSTÍN, *Confesiones*, Ed. Edicomunicacion, Barcelona, 2001.

SAN ANSELMO, *Proslogión*, EUNSA, Pamplona (España), 2000.

SIMON J. S. J. *A Dios por la ciencia*, séptima edición, Ed. LUMEN, Barcelona, 1958.

ZAMBRANO M, *El hombre y lo divino*, Ed. Fondo de la cultura económica, México, 2005.