

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

**El nihilismo de Nietzsche en su obra "Así habló Zaratustra"**

**Autor: Josué Aarón Botello Ríos**

**Tesis presentada para obtener el título de:  
Lic. En Ciencias de la comunicación**

**Nombre del asesor:  
Salvador Rincón Frías**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





# **UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA**

RVOE ACUERDO No. LIC 100409

CLAVE 16PSU0024X

---

---

## **FACULTAD DE FILOSOFÍA**

**“El nihilismo de Nietzsche en su  
obra *Así habló Zaratustra*”**

# **TESIS**

Para obtener el título de:  
**LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

Presenta:  
**Josué Aarón Botello Ríos**

ASESOR DE TESIS:  
**Pbro. Lic. Salvador Rincón Frías**



Santiago de Querétaro, Qro., Mayo de 2016

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
CAPITULO I. VIDA Y OBRA DE FRIEDRICH WILHELM NIETZSCHE .....	7
1.1 Contexto filosófico.....	7
1.1.1 <i>El mundo como voluntad y representación de Schopenhauer</i> .....	7
1.1.2 <i>La esencia del cristianismo de Feuerbach</i> .....	8
1.1.3 <i>La vida de Jesús de Strauss</i> .....	10
1.2 Biografía de Nietzsche .....	11
1.2.1 Los primero 20 años de Nietzsche .....	11
1.2.2 Juventud y edad Adulta, la vida del filósofo después de los veinte años. ....	15
1.3 Pensamiento filosófico de Nietzsche.....	19
1.3.1 “Dios ha muerto” .....	20
1.3.2 Eterno Retorno de lo mismo .....	23
1.3.3 Superhombre.....	26
1.3.4 La voluntad de poder .....	28
1.3.5 Transvaloración de los valores .....	30
CAPITULO II. ASÍ HABLÓ ZARATUSTRA .....	33
2.1 Contexto de la obra en las demás obras de Nietzsche.....	33
2.2 Síntesis de la obra.....	35
2.2.1 Libro primero.....	35
2.2.2 Libro segundo .....	39
2.2.3 Libro tercero .....	40
2.2.4 Libro cuarto.....	42
2.3 Propuesta filosófica principal de la obra .....	43
2.3.2 El Superhombre en <i>Así habló Zaratustra</i> .....	44
2.3.3 La Voluntad de poder en <i>Así habló Zaratustra</i> .....	46
2.3.4 El Eterno retorno en <i>Así habló Zaratustra</i> .....	47
2.3.5 La Transvaloración de los valores en <i>Así habló Zaratustra</i> .....	49
CAPITULO III. EL NIHILISMO .....	51
3.1 El Nihilismo en la historia .....	51
3.2 El Nihilismo en Nietzsche .....	55

<b>3.3 La superación del Nihilismo en <i>Así habló Zaratustra</i> .....</b>	<b>60</b>
CONCLUSIÓN .....	64
GLOSARIO .....	66
BIBLIOGRAFÍA.....	68

## INTRODUCCIÓN

Nietzsche es un autor que ha influido en el pensamiento de muchos filósofos, ha sido muy citado, tanto para afirmarlo como para negarlo, sea como sea, en contra o a favor, Nietzsche es muy citado.

Me he encontrado con muchas personas que se dicen ser ateos por haberse encontrado con la filosofía de Nietzsche. La mayoría de estos solo citan algunas de sus obras como *el anticristo*, *así habló Zaratustra* y *ecce homo*. Este fue el motivo por el cual me decidí por elaborar este trabajo científico de Nietzsche.

Antes de elegir este tema, no conocía casi nada del autor, solo que era ateo y “nihilista”, pero ignoraba en que fundamentaba estas posturas. Mi decisión por el autor fue con motivo de conocer su pensamiento y, quizá, averiguar por qué ha influido tanto en los jóvenes (pues la mayoría de los que me decían que eran ateos por Nietzsche eran jóvenes).

Nietzsche es un autor que se esconde tras la figura literaria de su obra, esto es lo que dificulta el acercamiento a sus obras. Y ese es el reto para el que se adentra al estudio filosófico del autor. Además, su obra se puede apreciar muy marcada por la vida que llevó, los primeros años de vida era luterano comprometido y después un anticristiano aferrado.

Lo que se pretende exponer en este trabajo es una introducción a la vida y pensamiento del autor (esto será abordado en el primer capítulo), además se

enfocará en la obra *Así habló Zaratustra* pues esta es la obra principal del autor pues en ella se contiene la mayoría de su pensamiento (será abordado en el segundo capítulo), después se expondrá el nihilismo en la historia, y el nihilismo en el autor, concluyendo con el nihilismo que se encuentra en la obra *Así habló Zaratustra* (expuesto en el tercer capítulo), en general se observa cómo Nietzsche describe el nihilismo, y más que ser nihilista es antinihilista. Pues el mismo propone la superación de dicho nihilismo.

Las fuentes principales para lograr este trabajo científico fueron *La filosofía de Nietzsche*, del autor Eugen Fink; *El pensamiento alemán de Kant a Heidegger*, del autor Eusebi Colomer y *El nihilismo*, de Franco Volpi.

## CAPITULO I. VIDA Y OBRA DE FRIEDRICH WILHELM NIETZSCHE

### 1.1 Contexto filosófico

En esta sección se mostrará solo las ideas esenciales de otros filósofos que influyeron en Nietzsche, a saber, Schopenhauer, Feuerbach y Strauss.

#### 1.1.1 *El mundo como voluntad y representación de Schopenhauer*<sup>1</sup>

*El mundo como voluntad y representación* es la obra principal de Arthur Schopenhauer, está dividida en cuatro libros y un apéndice dedicado a Kant. Para Schopenhauer hay dos formas de encontrarse con el mundo, por medio de la voluntad y del conocimiento. Estas dos formas las desarrolla a lo largo del libro.

En el libro primero, el mundo como representación, desarrolla una crítica del conocimiento, la primer forma de encontrarse con el mundo es por medio de la representación. “El mundo es mi representación: esta verdad es aplicable a todo ser que vive y conoce, aunque sólo al hombre le sea dado tener conciencia de ella”<sup>2</sup>. Con esto queda expresado el centro de su pensamiento, todo lo que existe no es sino mi representación. Además muestra la existencia del sujeto de la representación, siendo este, el que conoce, y por otro lado existe lo que es

---

<sup>1</sup> Schopenhauer es un filósofo pesimista nacido en Dantzig, Alemania el 22 de enero de 1788. Su obra más importante es *El mundo como voluntad y representación*, en la que contiene lo más importante de su pensamiento. Muere el 23 de septiembre de 1860. Cfr. URDANOZ Teófilo, *Historia de la filosofía V*, BAC, Madrid 1975, pp. 450 y 453

<sup>2</sup> SCHOPENHAUER Arturo, *El mundo como voluntad y representación*, Editorial Porrúa, México 2005<sup>8</sup>, p. 21

conocido, aunque este sólo existe como representación. Así el mundo es mi representación y lo único que posee la existencia verdadera es la cosa en sí.

En el libro segundo expone la segunda forma de encontrarse con el mundo, el mundo como voluntad. Este libro es el que inspiró en Nietzsche la voluntad de poder. Para Schopenhauer la voluntad es la realidad última que sustenta al universo, sería la cosa en sí de Kant. Y la única forma de conocerle, aunque no perfectamente, sería la representación en su conjunto, pero esto solo sería un espejo, su objetivación, su manifestación<sup>3</sup>.

En esta obra se deja claramente visible la influencia de Kant sobre Schopenhauer. La representación sería el fenómeno kantiano y la voluntad sería el noúmeno kantiano. En el tercer libro habla de la representación, pero desde la consideración del arte. En el cuarto libro es donde aparece la voluntad de vivir, es una consideración ética.

### **1.1.2 La esencia del cristianismo de Feuerbach<sup>4</sup>**

Feuerbach escribe la *Esencia del cristianismo*, la cual es una obra que contiene plasmado su pensamiento ateo. En esta obra se entiende el ateísmo propuesto por el autor. Además esta obra de él fue con la que Nietzsche se encontró y lo impulsó al ateísmo.

---

<sup>3</sup> Cfr. SCHOPENHAUER Arturo, *El mundo como voluntad y representación...* p. 177

<sup>4</sup> Ludwig Feuerbach es un filósofo alemán nacido en 1804. Es conocido por ser un gran representante de la izquierda hegeliana y por su ateísmo reflejado en su obra *La esencia del cristianismo*. Muere en 1872. Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán de Kant a Heidegger tomo III*, Herder, Barcelona 2002<sup>2</sup>, pp. 91-93



La tesis central de la obra es la antropologización de la religión, muestra, es dos capítulos, la esencia verdadera de la religión, es decir la antropología, y la esencia falsa de la religión, es decir, la teología.

Muestra como principio, centro y fin de la religión al hombre<sup>5</sup>, y todo lo que la religión conlleva tiene al hombre como principio. Incluso la revelación divina tiene un origen humano: “El contenido de la revelación divina es de origen humano, pues no proviene de Dios en cuanto Dios, sino del Dios determinado por la razón y la necesidad humana, es decir, directamente de la razón y la necesidad humana”<sup>6</sup>.

La religión es una etapa transitoria hacia la madurez del hombre, el hombre tiene que madurar. La religión es la primera autoconciencia del hombre, es la esencia infantil de la humanidad, por lo que el hombre ha de pasar a la plena autoconciencia de sí mismo.<sup>7</sup> La esencia de la religión es el deseo del hombre.

Pue Dios es solo una proyección humana: “El hombre afirma en Dios lo que niega de sí mismo”<sup>8</sup> y “Cuanto más vacía es la vida, tanto más lleno y más completo es Dios. El vaciamiento del mundo real y el enriquecimiento de la divinidad es un solo y mismo acto”<sup>9</sup>. En estas dos citas queda reflejado como Dios es la proyección de las carencias del hombre, estas se ven superadas en Dios.

---

<sup>5</sup> Cfr. FEUERBACH Ludwig, *La esencia del cristianismo*, Editorial Trotta, Madrid 2009<sup>4</sup>, p. 227

<sup>6</sup> FEUERBACH Ludwig, *La esencia del cristianismo...* p. 253

<sup>7</sup> FEUERBACH Ludwig, *La esencia del cristianismo...* p. 13

<sup>8</sup> FEUERBACH Ludwig, *La esencia del cristianismo...* p. 77

<sup>9</sup> FEUERBACH Ludwig, *La esencia del cristianismo...* p. 123

### **1.1.3 La vida de Jesús de Strauss<sup>10</sup>**

Esta obra expresa que los evangelios son relatos míticos, pues en ellos se contienen contradicciones a las leyes de la naturaleza. Estas contradicciones no son históricas ni fruto del engaño sino de la imaginación mítica, que crea narraciones para expresar una idea.

El mito, para Strauss, no es algo fantástico o una historia falsa, sino un método precientífico y prefilosófico para expresar ideas científicas y filosóficas en forma de narración. Este revestimiento mítico no afecta a la fe cristiana, dice el mismo autor. Y los evangelios aunque tengan un trasfondo histórico, se dirigen a la fe y carecen de fiabilidad histórica, por esto no es posible reconstruir la vida de Jesús de Nazaret. En el evangelio de Juan el proceso mitificante es mayor, por ello se debe prescindir de él absolutamente.

Según Strauss las obras de la vida de Jesús anteriores a él, eran o muy piadosas o racionales que aclaraban los hechos aparentemente racionales. En esta obra contrapone ambas posturas y señala a la interpretación mítica como la que resuelve el problema.

El pensamiento de Schopenhauer, Feuerbach y Strauss se puede observar a lo largo de la obra de Nietzsche. De Schopenhauer se ve la influencia en la voluntad de poder, de Feuerbach y Strauss en su opción por el ateísmo.

---

<sup>10</sup>CADAVID, Álvaro, "La investigación sobre la vida de Jesús", *Teología y vida*, Chile, 4 (2002), 516-517

## 1.2 Biografía de Nietzsche

Según Jaspers es necesario conocer la realidad de su vida para entender el pensamiento de Nietzsche<sup>11</sup>. La siguiente biografía intenta mostrar la realidad vivida de uno de los filósofos más leídos por los jóvenes, a saber, Friedrich Wilhelm Nietzsche. Está basada en Copleston, Colomer, Urdanoz, Hirschberger, Reale y Antiseri, Belaval y Janz<sup>12</sup>.

Podemos distinguir dos etapas en la vida de Nietzsche, la primera, hasta los veinte años, es un creyente del cristianismo. En esta, pareciera tener vocación de pastor luterano. Pero en la segunda, a partir de los 20 años, comienza su “conversión” al anticristianismo y antimoralismo.

### 1.2.1 Los primeros 20 años de Nietzsche

Friedrich Wilhelm Nietzsche nace en Röcken, perteneciente a Sajonia en Alemania, el 15 de octubre del año de 1844. Su origen familiar es “hipercristiano”<sup>13</sup>: por el lado paterno, su abuelo y su padre fueron pastores, y en la familia de su abuela, la familia Herold, habían sido pastores durante cinco generaciones; por el lado materno, su abuelo y bisabuelo fueron pastores<sup>14</sup>. En general su familia era luterana, muy comprometida con su religión. A esto se debe

---

<sup>11</sup> Cfr. K. Jaspers, *Nietzsche. Einführung in das Verständnis seines Philosophierens*, Berlin 1936; reed. 1950, p. 20. Apud. COLOMER Eusebi, *El pensamiento...*, p. 227

<sup>12</sup> COPLESTON Frederick, *Historia de la Filosofía Volumen VII de Fichte a Nietzsche*, editorial ARIEL, Barcelona 2004<sup>6</sup>, pp. 303-319; COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* pp. 225-334; URDANOZ Teófilo, *Historia de la filosofía...* pp. 484-502; HIRSCHBERGER Johannes, *Historia de la filosofía tomo II*, Herder, Barcelona 1970<sup>3</sup>, pp. 328-332; REALE Giovanni – ANTÍSERI Darío, *Historia de la filosofía tomo 6*, San Pablo, Bogotá 2010<sup>2</sup>, pp. 13-18; BELAVAL Yvon en AA. VV., *Historia de la Filosofía Volumen 8*, siglo veintiuno editores, México 2009, pp. 398-402; JANZ Curt Paul, *Friedrich Nietzsche 1. Infancia y juventud*, Alianza, Madrid 1994, pp. 238.

<sup>13</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento...*, p. 228

<sup>14</sup> Cfr. JANZ Curt Paul, *Friedrich Nietzsche...*, pp. 27-28

su actitud ambivalente frente a los sacerdotes, pues son enemigos peligrosos pero también hay héroes entre ellos, asegura Nietzsche<sup>15</sup>.

Su padre, Karl Ludwig Nietzsche, fue preceptor privado en casa de un coronel en Altenburg, después fue educador en la casa ducal del mismo lugar. Tuvo de alumnas a las tres princesas, hijas del Rey de Prusia Friedrich Wilhelm IV. Este mismo Rey es el que lo nombró pastor del pueblo de Röcken, y en honor a él puso a su hijo el nombre de Friedrich Wilhelm Nietzsche.

En 1849, cuando Nietzsche estaba a punto de cumplir cinco años, fallece su padre. A partir de este momento queda al cuidado de su madre Francisca Oehler, y se mudan a la casa de su abuela paterna en Naumburg. Es así que, a partir de este momento, su crecimiento y maduración se dará en una familia integrada por su abuela, su madre, su hermana y dos tías.

Del año de 1854 a 1858, el niño Nietzsche empieza sus primeros estudios en el Gymnasium local. Creció en un ambiente cristiano, no solo por su ascendencia luterana, también en su infancia vivía de este ambiente, de hecho, quería ser pastor luterano y sus amigos los llamaban “pequeño pastor” cuando les leía unas partes de la biblia. Sus escritos de adolescente dan testimonio de la intensidad con que se apropió la doctrina y vida de piedad del luteranismo<sup>16</sup>.

Sus estudios secundarios los realiza en Pforta del año 1858 a 1864. Durante este tiempo es un joven muy dedicado al estudio, sus calificaciones eran

---

<sup>15</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento...*, p. 228

<sup>16</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* p. 229

las más altas de toda la escuela, récord que se mantuvo muchos años, aún después de que se graduara de allí. La Escuela Provincial Real de Pforta estaba posicionada como una de las mejores escuelas superiores de Alemania. Era el mejor centro de formación humanista y luterana. Su formación era bastante religiosa, teniendo un horario fijo y estricto para los alumnos. Se esperaba de los alumnos una disciplina excepcional.

En el tiempo en el que Nietzsche entró, entre sus alumnos Pforta podía contar a grandes personajes como Fichte, Schlegel, Novalis y otros. Dicha escuela fue fundada en 1543 por Mauricio de Sajonia sobre un antiguo monasterio cisterciense.

Aquí aprendió las bases de su saber humanista, además de dominar las lenguas antiguas del latín y el griego. Además siguió con el gusto especial por la música y la amistad que había adquirido desde el Gymnasium. Con respecto a la música, podemos decir que es un buen pianista y que además compuso algunas obras pequeñas como oberturas, sonatas y motetes<sup>17</sup>.

En 1861 escribe, en un esbozo autobiográfico, sobre la inexistencia del azar. Afirma que el orden impregnado en la creación no es producto del azar, sino de un “ser superior” que gobierna, previsora y significativamente, todo lo creado<sup>18</sup>. Sin embargo un año después empieza a cuestionarse sobre la veracidad de las ideas cristianas:

---

<sup>17</sup> NIETZSCHE, F., [grabado bajo la dirección de RIVERO WEBER, P.], *Nietzsche su música*, [CD de audio], México, UNAM.

<sup>18</sup> Cfr. *Autobiographisches aus dem Jahren 1856 bis 1869, Mein Lebenslauf (I)* (Friedrich Nietzsche, *Werke in drei Bänden*, ed. K. Schlechta, vol. III), p. 88. Apud. COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* pp. 231

“¿Qué es, en efecto, la humanidad? [...] ¿Una creación arbitraria de Dios? El hombre ¿es otra cosa que materia evolucionada a través de los mundos intermedios de la flora y la fauna? [...]. Hemos de esperar grandes perturbaciones para el día en que la gente comprenda que todo el cristianismo está fundado en afirmaciones indemostradas. La existencia de Dios, la inmortalidad, la autoridad de la Biblia, la revelación continuarán siendo problemas eternamente. [...]; estamos tan determinados por las impresiones de nuestra infancia, por las influencias de nuestros padres, por nuestra educación, y lo estamos hasta un nivel tan profundo de nuestro ser interior, que dichos prejuicios, profundamente arraigados, no pueden ser fácilmente removidos por argumentos racionales o mera voluntad. [...]. Todo ello mantiene una lucha no resuelta, hasta que al final, una serie de experiencias dolorosas, de acontecimientos tristes en nuestro corazón, nos llevan de nuevo a la vieja de la infancia”<sup>19</sup>

En este fragmento de su ensayo filosófico *Hado e historia*, escrito en el año de 1862, teniendo 17 años, podemos ver como empieza a separarse de las ideas cristianas. Es en este punto de su vida donde empieza la ruptura con el cristianismo que profesaba.

Aún y con todo esto, en 1864, año en el que sale de la escuela Pforta, parecía que su vocación era la misma que su padre, ser pastor, parecía confirmarse en él una vocación teológica. Esto sólo era en apariencia, pues dentro de él se generaba una lucha de ideas, así lo expresa su poema al *Dios desconocido*:

“Una vez más y antes de seguir adelante y dirigir mis miradas al frente, y dirigir mis miradas al frente, elevo solitario mis manos hacia ti, hacia el que tiendo, hacia ti, a quien en lo más profundo de mi corazón he consagrado solemnes altares, hacia ti, que en todo momento con tu voz una y otra vez me llamas.

---

<sup>19</sup> *Jugendschriften, fatum und geschichte (Friedrich Nietzsche Gesammelte Werke, Musar0ion Ausgabe, Munich 1922-1929, vol. 1), p. 61s. Apud. COLOMER Eusebi, El pensamiento..., pp. 231-232*

Profundamente grabada arde la palabra: al Dios desconocido. Suyo soy y, aunque figure en el grupo de los impíos, nunca he dejado de serlo.

Suyo soy, y siento las ataduras que en la lucha me inmovilizan; de poder volar entero me pondría a su servicio.

Te quiero conocer, desconocido. A ti que me agarras en lo profundo de mi alma, que pasas a través de mi vida como un huracán. ¡Tú incomprendible, hermano mío de sangre! Te quiero conocer, te quiero incluso servir”<sup>20</sup>.

Este poema pone de relieve la lucha interior que en Nietzsche sucedía. Por un lado desea conocer al “*Dios desconocido*”, incluso siente la inquietud de servirlo. Pero él mismo se ha presentado como atado. Por otro lado se siente atado en la lucha, y estas ataduras lo inmovilizan.

Como quedó plasmado, los primeros años de la vida de Nietzsche se han desarrollado en un ambiente cristiano. Él se confiesa luterano. Es hasta los 17 años que empieza a dudar de las verdades cristianas.

### **1.2.2 Juventud y edad Adulta, la vida del filósofo después de los veinte años.**

En octubre de 1864, Nietzsche entra a la universidad de Bonn. Por consideración a su madre, se inscribe a la facultad de teología, pero con el fin de estudiar al mismo tiempo filología. Al siguiente año, en 1865, abandona definitivamente la teología y se dedica por completo a la filología. En este año, causándole un gran dolor a su madre, Nietzsche se niega a recibir la comunión, sin embargo, aún no se había decidido al ateísmo definitivamente, pues un tiempo después Paul

---

<sup>20</sup> *Jugendschriften. Dem unbekanntem Gott (Friedrich Nietzsche Gesammelte Werke, Musarion Ausgabe, Munich 1922-1929, vol. I), p. 254. Apud. COLOMER Eusebi, El pensamiento... pp. 231*

Deussen le dice que la oración carece de fuerza real y ofrece solo una confianza ilusoria, y la respuesta de Nietzsche fue que eso era una asnada a lo Feuerbach.<sup>21</sup>

La lucha interna de Nietzsche cada vez se iba definiendo más por el ateísmo. En una carta a su hermana Lisbeth el 11 de junio de 1865, le dice que si quiere el reposo del alma y la felicidad, entonces que crea, pero que si quiere ser un discípulo de la verdad, que busque<sup>22</sup>. En esta expresión vemos cómo separa la verdad de la creencia, de modo que para él creer en el cristianismo es contrario a la verdad.

El 17 de octubre de 1865 se traslada a Leipzig a continuar con sus estudios filológicos. En diciembre del mismo año funda la asociación filológica, que es una plataforma de diálogo y trabajo científico, es para estudiantes aventajados.

*El mundo como voluntad y representación* de Schopenhauer junto con las obras *La vida de Jesús* de Strauss y *La esencia del cristianismo* de Feuerbach, son el impulso intelectual que Nietzsche recibe para definirse ateo. En este momento sus ideas coinciden con las que Schopenhauer propone. Se ve influenciado también por Friedrich Albert Lange en 1866 por su obra *La historia del materialismo*. Sin embargo esta simpatía por Schopenhauer desaparece en los años siguientes.

---

<sup>21</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* pp. 232-233.

<sup>22</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* pp. 233.



En 1866 estalla la guerra entre Prusia y Austria. Se identifica con la política del canciller de hierro y se declara fanático prusiano, pero no se integra a las filas del ejército.

A los 24 años de edad la universidad de Leipzig le concede el título de doctor basados en sus trabajos académicos, convirtiéndose así en catedrático extraordinario de filología en la universidad de Basilea. Comienza a dar clases en el semestre de verano de 1869, y terminan sus clases el año de 1879. Pero en el año de 1870 sirve como voluntario sanitario en la guerra franco-prusiana. Esta guerra le dejó una impresionante decepción de miseria, suciedad y riesgo, ya no era fanático prusiano, sino que veía a Prusia como una potencia enemiga de la cultura.

Una amistad muy importante en la vida de Nietzsche es con Wagner<sup>23</sup> Se hacen amigos y Nietzsche lo visita frecuentemente en Tribschen. Para Nietzsche, Wagner se había convertido en lo que Schopenhauer llama un genio.

En el periodo de 1873 a 1876 Nietzsche publica cuatro ensayos titulados *Consideraciones intempestivas*. En el primero de estos ensayos critica a David Strauss, en el segundo critica la idolatría del conocimiento histórico, en el tercero elogia a Schopenhauer como educador y en el cuarto describía a Wagner como fundador del renacimiento del genio griego. El mismo año en el que Nietzsche publica el cuarto ensayo ya habían comenzado a distanciarse él y Wagner.

---

<sup>23</sup> Richard Wagner, es un músico alemán nació el 22 de mayo de 1813 en Leipzig, muere el 13 de febrero de 1883. Cfr. "Biografía", <http://www.wagnermania.com/biografia/>, 09 de abril de 2014

La salud de Nietzsche empeoró a tal grado que en 1879, debido a una miopía precoz y creciente, jaquecas y vómitos, viéndose incapacitado para cumplir sus deberes, solicita el cese de su trabajo. Siendo aceptada esta petición, se jubila a la edad de 34 años.

La mayoría de sus biógrafos aseguran que en el año de 1880 ocurrió en Nietzsche una gran transformación intelectual y espiritual. Empezó en 1879, cuando en Naumburg tuvo una gran jaqueca y vómitos dejándolo inconsciente durante tres días. Esta experiencia de muerte marcó a Nietzsche y produjo en él produciéndole un sentido poco habitual. La vida en este mundo se le convirtió en un valor supremo y todo lo demás debía de subordinársele.

En el verano de 1881 en Sils-María, en la alta Engadina recibe una iluminación, la idea del eterno retorno de lo mismo. Ahora vemos que el tema central de sus obras será una discusión con el ideal cristiano-moral.

En 1882 Nietzsche conoce a Lou Salomé, una joven judía rusa, era muy bella e inteligente. Nietzsche llegó a amarla tanto que le propuso matrimonio, pero esta lo rechazó, pues prefería a Paul Ree, el mismo que la había presentado a Nietzsche.

La enfermedad de Nietzsche iba en detrimento, a finales de 1888 entra en un estado de euforia, todo le entusiasmaba y siente que la vida vale la pena ser vivida. Todo lo ve de una manera muy positiva, empezó a sentir una especial

afinidad por los animales, cuando antes no le gustaban, y finalmente el 3 de enero de 1889 cae desplomado al abrazar a un caballo que estaban maltratando<sup>24</sup>.

Antes y después de desplomarse escribió cartas que parecían carecer de sentido, en ellas firmaba como el anticristo y Dionisos. Todo esto era el inicio de la locura que Nietzsche padecería por el resto de su vida<sup>25</sup>.

El mismo año de 1889 su amigo Overbeck logra llevárselo con grandes dificultades a Basilea, luego a Jena y, por último en Naumburg, Nietzsche estuvo al cuidado de su Madre y después, a la muerte de esta, de su hermana. Tras once años de locura, muere el 25 de agosto de 1900 debido a una apoplejía.

En general vemos en la vida del filósofo, una serie de acontecimientos que marcaron su vida y su pensamiento, es importante en su vida su origen hiper cristiano y el giro radical que se da en su pensamiento, pues de ser aspirante a teólogo se convierte en un anticristiano.

### **1.3 Pensamiento filosófico de Nietzsche**

Se ha tomado a Eusebi Colomer y Eugen Fink<sup>26</sup> como base para entender y desarrollar el pensamiento de nuestro autor.

Nietzsche es un filósofo que se esconde tras muchas máscaras, en tantas figuras se revela en esas mismas se oculta, se puede decir que la dificultad en entender a Nietzsche consiste en descubrir al filósofo detrás de muchas facetas<sup>27</sup>.

---

<sup>24</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* pp. 257.

<sup>25</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* pp. 258.

<sup>26</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p.262-334; FINK Eugen, *La filosofía de Nietzsche*, Alianza Editorial, Madrid 1996<sup>2</sup>, pp 225

En Nietzsche entendemos como vida a “lo que hay”, lo que normalmente entendemos por ser o por mundo. Él se va a preguntar por la vida en tres niveles sucesivos, en el aspecto crítico se pregunta ¿qué es la vida tal como hasta ahora a sido comprendida por el hombre?, en el aspecto destructivo se pregunta ¿Qué es la vida tal como en verdad es?, y el en aspecto reconstructivo ¿cómo ha de ser comprendida la vida por el que sabe cómo es en verdad? Y en la respuesta a estas preguntas se desarrollará toda su filosofía<sup>28</sup>.

### **1.3.1 “Dios ha muerto”**

A la pregunta que se hace en el aspecto crítico Nietzsche dice que el hombre ha comprendido la vida en función de un sentido objetivo y trascendente, pero también dice que este sentido es el que hay que desenmascarar. La verdad, la filosofía, la ciencia, la moral y la religión, son falsos ideales que hay que dejar helar. Y, ya que estos ideales viven del ideal “Dios”, lo primero que anuncia es “la muerte de Dios”.

En Platón y en el cristianismo podemos ver la existencia de un ser que verdaderamente “es”, un ser en función del cual debemos obrar. La moral se desarrolla en torno a este ser llamado Dios. Y es, precisamente esa idea, la gran mentira que Nietzsche intenta desenmascarar. Por ello, en su filosofía, no es necesario hablar de “Dios”, y propone la idea “Dios ha muerto”. Este tema aparece por vez primera en la “Gaya Ciencia” en el fragmento 125:

---

<sup>27</sup> FINK Eugen, La filosofía de Nietzsche... p. 12

<sup>28</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 264-265

“¿No habéis oído hablar de aquel insensato que en la claridad que precede al mediodía encendió una linterna y echó a correr por la plaza pública, gritando sin cesar: <<busco a Dios, busco a Dios>>? [...] ¿Dónde se ha ido Dios? Yo os lo voy a decir. ¡Nosotros lo hemos matado, vosotros y yo! [...] ¡También los dioses se pudren! ¡Dios ha muerto! ¡Dios permanece muerto! [...] ¿Qué son todavía esas iglesias, sino las tumbas y los monumentos funerarios de Dios?”<sup>29</sup>

En este momento Nietzsche se identifica con el insensato, en el cual podemos apreciar una resonancia bíblica pues en el salmo se dice que el “insensato” dice en su corazón no hay Dios (Sal 53,2) y de igual manera nos recuerda la imagen de Diógenes cuando, con linterna en mano y en pleno día, paseaba y gritaba: “yo busco un hombre”. Solo que ahora es el insensato el que busca a Dios, aunque sabe que ha muerto.

Si tomamos de manera literal la expresión “Dios ha muerto” nos encontramos con que es un absurdo, pues si murió entonces no era Dios, ya que él no puede morir, sino no sería Dios.

Entonces nos queda la pregunta ¿qué es aquello que murió sino es Dios? Nietzsche estaba bien consciente de esta situación, y él afirma que lo que murió no es Dios, sino la idea de Dios, la idea que el hombre se ha formado de Dios, murió la fe en Dios. Con esto el hombre pierde el sentido, por esto no podemos quedarnos como si nada pasara, es necesario vivir con sentido.

---

<sup>29</sup> NIETZSCHE Friedrich, *La gaya ciencia*, M. E. editores, España 1994, pp. 139-140

Para Nietzsche la muerte de Dios es un acontecimiento histórico que define a nuestra época<sup>30</sup>. El Dios que ha muerto es el Dios de los cristianos, la fe de los cristianos se ha vuelto increíble.

Dios es lo que da cimiento al mundo metafísico. Por esta razón la muerte de Dios significa también el derrumbe del mundo metafísico. Esto significa que se derrumba con él todo lo que recibe de lo metafísico su fundamentación, entre ello los valores, la trascendencia del alma al estilo cristiano y la visión platónica del mundo.

La muerte de Dios es un hecho liberador que, además, lo exige nuestra humanidad. El hombre solo será plenamente libre cuando mate a Dios. Es liberador en cuanto que muriendo Dios no hay algo que norme mi conducta, no hay un deber sino un querer.

En la filosofía nietzscheana distinguimos tres motivos por los cuales debemos matar a Dios, un motivo ético, humanista y teológico.<sup>31</sup>

El motivo ético radica en la oposición que tiene Nietzsche a la moral, pues crear la moral sería lo mismo que condenar la existencia. Y para eliminar la moral es necesario eliminar a Dios. Dostoievski ha dicho que si Dios no existiera todo estaría permitido, y la idea de Nietzsche tiene concordancia con esta idea, de esa manera se elimina la moral.

---

<sup>30</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 272

<sup>31</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 277

El motivo humanista se centra en que al eliminar a Dios el hombre se reafirma. El hombre es creador de valores, es quien imprime el valor a las cosas, y en este sentido se debe excluir a Dios.

El último motivo, el teológico, se funda en querer ser dios, en Nietzsche se incita al hombre a superarse y a no dejarse superar por nadie, incluso por Dios. Aunque sabe que el hombre no llegará a ser Dios, puede llegar al superhombre.

Podemos ver dos consecuencias. La primera es positiva, al estilo nietzscheano, la consecuencia es un hombre libre que nada le prohíbe ni le obliga. Y la segunda es una amarga verdad que muchos no aceptarán. A pesar de que la segunda consecuencia es negativa, Nietzsche no desiste de su idea de la muerte de Dios debido al anhelo de la libertad verdadera.

### **1.3.2 Eterno Retorno de lo mismo**

Como vimos anteriormente en 1881 Nietzsche recibe la iluminación del eterno retorno de lo mismo. Esta idea le parece como un jano con dos caras, donde por un lado representa la más alta aprobación de la vida y por otro la vida le ha sido demasiado cruel como para que se resigne a eternizarla.

Esta idea no es una idea totalmente originaria de Nietzsche, ya desde los Vedas Hindúes y en la antigua tradición germana se tenía la idea de los ciclos eternos, la cual pasó a los presocráticos y al pitagorismo primitivo. Este mito le sirvió a Nietzsche a responder al problema sobre la eternidad del mundo, es decir, ¿Cómo pensar que el mundo es eterno si tanto él como la vida son pasajeros?

La primera vez que Nietzsche menciona esta idea es en el fragmento de la gaya ciencia:

“¿Qué sucedería si, de día o de noche, te siguiese un demonio a la más apartada de tus soledades y te dijese: Esta vida, tal como tú la vives actualmente, tal como la has vivido, tendrás que revivirla una vez más, y una serie infinita de veces; nada nuevo habría en ella; [...] si este pensamiento tomase fuerza en ti, tal como eres, te transformaría quizá, pero quizá te anonadaría también: la cuestión quieres esto una vez más y un número infinito de veces pesaría sobre todas tus acciones de una manera formidable. ¡Cuánto tendrías entonces que amar la vida y amarte a ti mismo para no desear otra cosa, sino esta suprema y eterna confirmación”<sup>32</sup>

En este fragmento de la gaya ciencia se observa que el eterno retorno consiste en el retorno de lo mismo, no cambiará nada de lo que sucede en este momento, además que ya sucedió una infinidad de veces y sucederá otra infinidad de veces más. Además se puede vislumbrar desde ahora que la ética basada en el bien, lo va a sustituir por la ética basada en el eterno retorno<sup>33</sup>. Esto significa que debemos de actuar de manera tal que amemos la repetición de nuestros actos infinidad de veces.

Para Nietzsche el tiempo no es una simple sucesión de un pasado y un futuro. Más bien distingue el instante entre un pasado infinito y un futuro infinito. Y, si existe un pasado infinito, todo lo que puede pasar ya ha sucedido, luego, nada está por venir. Y de la misma manera, si el futuro es infinito, todo lo que puede suceder tiene que suceder, tiene que estar por venir. Todo tiene que haber

---

<sup>32</sup> NIETZSCHE Federico, *El eterno retorno en obras completas Vol. III*, AGUILAR, Buenos Aires 1961<sup>5</sup>, p. 159

<sup>33</sup> Es preciso referir que Nietzsche jamás intento formar una moral o una ética, esto solo lo podemos ver en su propuesta del eterno retorno, aunque no es algo que él quiera.



existido y todo tiene que volver a existir, lo que nos lleva a la eterna repetición de lo mismo, el eterno retorno.

En esta idea es muy importante la doble reacción que puede suscitar en el hombre, por un lado el terror y por otro el positivo, el que siente el superhombre. Este doble efecto no se da en los animales porque éstos se mueven inactivamente en el círculo del tiempo, además no tienen conciencia, no pueden planear ni tienen metas. Mientras que el hombre se plantea metas y proyectos, además de la conciencia.

Para el hombre que se ve afectado por el efecto negativo, le causa pesar, pues ve que todos sus esfuerzos son vanos y que, por lo tanto, ninguno de sus esfuerzos por superarse vale la pena.

En cambio el hombre que lo entiende sabe que es la máxima libertad, se convierte en una doctrina ética. Lo entiende como necesidad y como libertad. Cada instante es decisivo para la eternidad. La trascendencia del hombre se da cuando se sabe parte de este ciclo del eterno retorno, pues, al no haber más que este mundo y el retorno ser eterno, el hombre que lo comprende sabe que existirá eternamente. Y “la libertad consiste en el fondo en la aceptación del destino”<sup>34</sup>.

Esta idea del eterno retorno es, como hemos visto, la idea central del pensamiento nietzscheano, en esto Nietzsche se basará para sustentar su pensamiento. Y el que logre entender esto será el superhombre.

---

<sup>34</sup>COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 300

### 1.3.3 Superhombre

El superhombre es un nuevo tipo de hombre que viene a superar el nihilismo resultado de la muerte de Dios. El hombre se tiene que superar, tiene que llegar a ser superhombre, hasta ahora no ha llegado, pero tiene que llegar.

“Ese hombre del futuro, que nos liberará del ideal existente hasta ahora y asimismo de lo que tuvo que nacer de él, de la gran náusea, de la voluntad de la nada, del nihilismo, ese toque de campana del mediodía y de la gran decisión, que de nuevo libera la voluntad, que devuelve a la tierra su meta y al hombre su esperanza, ese anticristo y antinihilista, ese vencedor de Dios y de la nada, alguna vez tiene que llegar”.<sup>35</sup>

Como podemos ver en el fragmento de la *Genealogía de la moral*, se nos presenta al superhombre como el vencedor que acabará con el nihilismo.<sup>36</sup>

Además de afirmar que ese hombre, tiene que llegar.

Ya se ha dicho que el hombre debe ser superado, y Nietzsche lo expresa claramente en su obra *así habló Zaratustra*:

“Yo predico al superhombre. El hombre es algo que debe ser superado. Vosotros, ¿Qué habéis hecho para superarle?

Todos los seres, hasta hoy, ha producido algo superior a ellos; ¡y vosotros queréis ser el reflujo de esta marea, prefiriendo volver a la animalidad a vencer al hombre!

¿Qué es el mono para el hombre? Un motivo de risa o una dolorosa vergüenza. Pues eso mismo debe ser el hombre para el superhombre: un motivo de risa o de vergüenza afrentosa”<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> NIETZSCHE Friedrich, *la genealogía de la moral en autores selectos Friedrich Nietzsche*, Editorial Tomo, México 2009, p. 466

<sup>36</sup> En el capítulo tercero se explicará qué tipo de nihilismo es el que Nietzsche aborrece.

El superhombre es el fin que se debe plantear el hombre. El hombre es el punto entre el animal y el superhombre, es decir el hombre esta inacabado, todavía tiene que llegar a ser superhombre. La pregunta es ¿hacia dónde debe de avanzar el hombre para ser superhombre? Eugen Fink dice que el hombre ha trascendido en dirección a Dios, pero que para Nietzsche es tiempo de trascender en dirección de sí mismo y de este mundo terreno.<sup>38</sup> Este superhombre aún no ha llegado.

En *así habló Zaratustra*, Nietzsche dedica un discurso al proceso que se tiene que llegar para ser superhombre, el discurso se titula *de las tres transformaciones*: “os voy a hablar de las tres transformaciones del espíritu; de cómo el espíritu se transforma en camello, y el camello en león, y el león, finalmente, en niño.”<sup>39</sup>

El camello es el hombre que lleva sobre sus hombros el peso de la moral, se rinde ante Dios, él mismo se inclina para recibir estas cargas, vive bajo el peso del “tú debes”. Sin embargo este se va al desierto y en pleno desierto se despoja de este peso y se convierte en león. El león arroja de sí las cargas que trae, tiene libertad, pero negativa. Es una <<libertad de>>, se ha dado cuenta que Dios, la moral objetiva y la metafísica son ilusiones. Esta libertad debe convertirse en una <<libertad para>>. Es cuando el león se convierte en niño, el niño es inocente y juega, el espíritu entra al juego del crear, quiere ahora su voluntad, el retirado del mundo conquista su mundo. La esencia originaria y auténtica de la libertad como

---

<sup>37</sup> NIETZSCHE Federico , *Así habló Zaratustra en obras completas Vol. III*, AGUILAR, Buenos Aires 1961<sup>5</sup>, p 244

<sup>38</sup> FINK Eugen, *La filosofía de Nietzsche...* pp. 81-82

<sup>39</sup> NIETZSCHE Federico , *Así habló Zaratustra...* p 253

proyección de nuevos valores y de nuevos mundos de valores la presenta como el juego.<sup>40</sup>

Como se ha mostrado, el superhombre entra al juego creador. Dentro de lo que tiene que crear se encuentran los nuevos valores, pues no se tiene que dejar al hombre sin valores.

Una de las intenciones de los superhombres será formar una <<raza de señores>>, una sociedad de hombres que no se dejen formar por nadie, es decir, que se formen a sí mismos. No se moverán por valores, más bien, ellos determinarán el valor.<sup>41</sup>

Por último, presenta la figura del último hombre. Éste es lo contrario al superhombre, es el que ha superado a Dios, pero no a la nada. Este ha perdido todo ideal, no se propone metas y no se trasciende a sí mismo. Es el hombre que no cree en Dios pero tampoco en el superhombre.<sup>42</sup>

#### **1.3.4 La voluntad de poder**

Para Nietzsche el término de voluntad no se refiere a una potencia del alma, como comúnmente se entiende, más bien es la esencia oculta de todo lo real. Es la existencia en su esencia, es el modo de ser más propio. Nietzsche observó los

---

<sup>40</sup> Cfr. FINK Eugen, *La filosofía de Nietzsche...* pp. 84-85

<sup>41</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 306

<sup>42</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 307-308

fenómenos del mundo de la vida y se dio cuenta que en todos ellos se manifiesta esta voluntad de poder.<sup>43</sup>

Sin embargo esta voluntad de poder de Nietzsche no es una idea totalmente original, pues ya antes Schopenhauer había advertido de la voluntad de vivir.

En la idea del eterno retorno había algo por fundamentar y esto era que el eterno retorno concebía al mundo como un conjunto finito de fuerzas que actúan en un tiempo infinito. Dice que la fuerza tiene un poder interno, al cual llama voluntad de poder. Y así a la definición de fuerza (principio interno de determinación) le agrega la voluntad de poder.<sup>44</sup>

Lo único que puede limitar la libertad y que es soportable es la tierra, “no el poder de un Ser aislado y extraño, sino la omnipotencia como potencia propia del universo. El hombre creador se sabe, al crear, uno e idéntico con la energía creadora de la tierra”.<sup>45</sup>

En la concepción que Nietzsche tiene del mundo no existe más que una ley: La voluntad de poder como principio de la síntesis de las fuerzas. El mismo Nietzsche nos da su definición de mundo:

“Una inmensidad de fuerza, sin comienzo y sin fin, una magnitud fija y bronceada de fuerza que no se hace más grande ni más pequeña, que no se consume, sino que sólo se transforma, de magnitud invariable en su totalidad, una economía sin gastos ni pérdidas, pero también sin aumento, sin ganancias, circundando por la

---

<sup>43</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 308

<sup>44</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 311

<sup>45</sup> FINK Eugen, *La filosofía de Nietzsche...* p. 89

nada como su límite; [...] ¿quieres un nombre para este mundo? [...] Este mundo es la voluntad de poder y nada más, y también vosotros mismos sois esta voluntad de poder.”<sup>46</sup>

Sin embargo, según Colomer, “La voluntad de poder no es una tesis que pueda demostrarse o refutarse entre otras. [...] Nietzsche no demuestra en ninguna parte que la voluntad de poder sea la esencia de todo lo que existe”<sup>47</sup>.

### 1.3.5 Transvaloración de los valores

En Nietzsche la problemática metafísica aparece como problemática del valor. Con respecto al valor encontramos en la *voluntad de dominio*: “el punto de vista del valor es el punto de vista de las condiciones de conservación y aumento por lo que se refiere a formaciones complejas de duración relativa de la vida dentro del devenir.”<sup>48</sup> En este pasaje se nos mencionan dos ideas muy importantes para entender el valor, condición y formaciones de la vida. Por condición se refiere a aquello que está supuesta en la constitución de algo, y por formaciones de la vida entendemos a las diferentes formas o figuras que toma la vida como voluntad de poder. Los valores son condiciones de la voluntad de poder.<sup>49</sup>

Distingue dos tipos de valor, la inmoralista (que es la que él propone) y la cristiano-moral. Esta distinción la puede realizar debido a que ahora también toma a la voluntad de poder no solo como la esencia de la vida, sino en un sentido material, que coincide con la forma moralista.

---

<sup>46</sup> Wille z. *Match*, IV, fr. 1067, p. 370s (OG, Vol. X, P. 194s). Apud. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 311

<sup>47</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 312

<sup>48</sup> WILLE z. *Match*, III, fr. 715 (MA, vol. XIX), p. 158 (OG, Vol. IX, P. 437). Apud. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 313

<sup>49</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 312

Según se presente la voluntad así será la moral. Por lo que si la voluntad es originaria, activa y creadora será ascendente, pero si es reactiva y negativa, será descendente. Aquí surge la moral de señores y la moral de esclavos. La moral de señores es una moral de jerarquía y la de esclavos se basa en la nivelación, en esa tendencia a la igualdad. La primera corresponde a la voluntad creadora y ascendente, y, la segunda, a la pasiva y descendente.<sup>50</sup>

Sobre la hipótesis cristiano-moral, asegura que sirvió para 4 cosas; prestó al hombre un valor absoluto en contraposición a su pequeñez y a su contingencia del torrente del devenir y del perecer, también sirvió a los que son abogados de Dios pues Él concedió al mundo el carácter de perfección, dio al hombre el conocimiento de los valores absolutos y evitó que el hombre se despreciara a sí mismo como hombre. Fue un medio de conservación del hombre, pues hizo que este tomara opción por la vida. La moral ha sido el antídoto contra el nihilismo práctico y teórico.<sup>51</sup>

Nietzsche va a negar la noción de sujeto y substancia. Dice que la idea de sujeto se alcanza a través de un rodeo por la substancia, y así surge la ficción del yo. Pero las consecuencias de esto son enormes, pues si no hay nada permanente no habrá sustento de las ideas de ente, realidad, ser, en resumen, de la metafísica de Aristóteles y santo Tomás.<sup>52</sup>

---

<sup>50</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 315-316

<sup>51</sup> Cfr. *Wille z. Match*, I, fr. 4 (MA, vol. XVIII), p. 11s (OG, vol. IX, P. 7s). Apud. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 318

<sup>52</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 319

Ahora el medio de poder sobre lo que nos rodea será el conocimiento. Lo cual significa que nuestro conocimiento se hará dueño de la realidad y la pondrá a nuestro servicio. Y sobre la verdad dice que no existe, es más bien un error necesario: “La verdad es el error, sin el que no puede vivir ningún ser viviente de determinada especie. El valor para vivires lo que decide en último término. La verdad es aquella clase de error sin el cual una determinada especie de seres vivientes no podría vivir. Lo que decide en último término es la utilidad para la vida”.<sup>53</sup>

En el afán de destruir la metafísica, Nietzsche, con su pensamiento elaboró otro tipo de metafísica, donde pone como sustento el eterno retorno y la voluntad de poder. El pensamiento nietzscheano, como se aprecia en este subcapítulo, es un intento por derrumbar el pensamiento occidental.

---

<sup>53</sup> *Wille z. Match*, III, fr. 493 (MA, vol. XIX), p. 19 (OG, p. 313). Apud. COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán...* p. 320



## CAPITULO II. ASÍ HABLÓ ZARATUSTRAS

En así habló Zarathustra encontramos plasmados los puntos esenciales de la filosofía de Nietzsche. El siguiente apartado está basado en Colomer y Fink<sup>54</sup>.

### 2.1 Contexto de la obra en las demás obras de Nietzsche

Aquí se mostrará como las ideas principales de Nietzsche aparecen en las demás obras, esto revela la importancia y unión en el pensamiento del autor.

El orden en que Nietzsche escribió sus obras es el siguiente: *El nacimiento de la tragedia* (1872), *Consideraciones intempestivas* (1873-76), *Humano, demasiado humano* (1878), *Aurora* (1881), *La gaya ciencia* (1882), *Así habló Zarathustra* (1883-85), *Más allá del bien y del mal* (1886), *Voluntad de poder* (1886), *La genealogía de la moral* (1887), *Ecce homo* (1888), *El anticristo* (1888).

El tema de la muerte de Dios lo aborda en *la gaya ciencia* además de *así habló Zarathustra*. En la *gaya ciencia* lo encontramos en el fragmento 125:

“¿No habéis oído hablar de aquel loco que, con una linterna encendida en pleno día, corría por la plaza pública y exclamaba continuamente: <<¡Busco a Dios! ¡Busco a Dios!>>? [...] ¿Dónde está Dios?, exclamó, ¡os lo voy a decir. ¡Nosotros lo hemos matado vosotros y yo! [...] ¡Los dioses también se corrompen! ¡Dios ha muerto! ¡Dios está muerto! ¡Y lo hemos matado nosotros! [...] ¿Qué son estas iglesias sino las tumbas y los monumentos funerarios de Dios?”<sup>55</sup>.

La propuesta del superhombre, sólo aparece expresamente en *así habló Zarathustra*, aunque no mencione el nombre de superhombre, en la genealogía de

---

<sup>54</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* pp. 262-334; FINK Eugen, *La filosofía de Nietzsche...* p. 71-140

<sup>55</sup> NIETZSCHE Friedrich, *La gaya ciencia*, M. E. editores, España 1994, pp. 139-140

la moral habla de ese hombre del futuro: “Ese hombre del futuro, que nos liberará del ideal existente hasta ahora y asimismo de lo que tuvo que nacer de él, de la gran náusea”<sup>56</sup>.

El tema de la voluntad de poder lo aborda en un libro que lleva el mismo nombre. “¿Qué es la vida? Se precisa aquí de un concepto nuevo y más exacto de vida. Mi fórmula dice así: la vida es la voluntad de poder”<sup>57</sup>. En esta obra la voluntad es la esencia oculta de todo lo real<sup>58</sup>

Escribió una obra llamada *El eterno retorno* en donde plasma la idea explícita del eterno retorno:

“¿Qué sucedería si, de día o de noche, te siguiese un demonio a la más apartada de tus soledades y te dijese: Esta vida, tal como tú la vives actualmente, tal como la has vivido, tendrás que revivirla una vez más, y una serie infinita de veces; nada nuevo habría en ella”<sup>59</sup>.

Por último el tema de la transmutación de todos los valores lo aborda en *La genealogía de la moral*. Esta obra aborda el tema de la moral, busca destruir en su misma base la moral vigente y su código de valores<sup>60</sup>.

Con esto se observa que la obra así habló Zaratustra es la obra principal, pues en ella se unen los temas que en las otras obras se abordan. De alguna

---

<sup>56</sup> NIETZSCHE Friedrich, *la genealogía de la moral*, p. 466

<sup>57</sup> *Wille z. Macht*, II, fr. 254 (MA, vol. XVIII), p. 189 (OG, vol. IX, p. 178). Apd. COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* pp. 308

<sup>58</sup> Cfr. COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* pp. 308

<sup>59</sup> NIETZSCHE Federico, *El eterno retorno...* p. 159

<sup>60</sup> COLOMER Eusebi, *El pensamiento...* p. 315

manera podemos decir que esta obra es el centro o punto de unión en el pensamiento de Nietzsche.

## **2.2 Síntesis de la obra<sup>61</sup>**

Para entender la obra, es preciso encontrarse con el lenguaje que utiliza. *Así habló Zaratustra* es propiamente una novela. Si de por sí Nietzsche es el hombre que ama esconderse bajo máscaras, en esta obra está oculto bajo el lenguaje poético, su pensamiento se descubre solo después de encontrarse con su poesía. Por esto mismo, se ha plasmado una síntesis de esta obra, aún sin expresar su filosofía, más bien solo la historia. En el siguiente capítulo sí que se expondrá el pensamiento de Nietzsche plasmado en ella.

### **2.2.1 Libro primero**

Zaratustra tenía treinta años cuando se alejó de su país, de su gente, de todo; se retiró a las montañas duró diez años gozando de su soledad viviendo en una caverna, sin embargo un día sintió ganas de bajar a anunciar a los hombres la sabiduría que había adquirido, se había transformado.

En su descenso se encontró con un santo ermitaño del bosque, este santo lo reconoció enseguida, lo vio transformado. En su diálogo se deja ver que el viejo rechaza su cuerpo, más aún, rechaza al hombre diciendo que ama a Dios, es por eso que esta solitario en los bosques. Obviamente Zaratustra no está de acuerdo con él y se pregunta en su corazón si ese anciano no sabrá que Dios ha muerto.

---

<sup>61</sup> La obra leída es tomada de la traducción de Eduardo Ovejero y Maury. Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra en obras completas* III, Aguilar, Buenos Aires 1961<sup>5</sup>, pp. 243-449

Llegando al pueblo empieza por anunciarles la idea del superhombre, la gente lo toma como loco pues no están preparados para recibir tal noticia, les dice que el hombre debe ser superado, que es una cuerda tendida entre la bestia y el superhombre, y lo único que se puede amar en él es su calidad de tránsito y acabamiento.

Anuncia también al último hombre, lo muestra como algo malo como lo más despreciable, tiene que trabajar y nadie debe gobernar, nadie es rico ni pobre. Y con esta idea la gente lo alabó y le pidieron que les diera al último hombre, Zaratustra entendió que no lo comprendían.

Dos payasos estaban de equilibristas en la cuerda floja sostenida entre dos torres, pero uno fue la ocasión de que el otro cayera, este cayó al lado de Zaratustra, todavía con vida, y le dijo a Zaratustra que el diablo se lo iba a llevar al infierno, sin embargo él le dijo que no existía ni diablo ni infierno y, cuando murió, cargo con el cuerpo para darle digna sepultura.

El payaso causante del accidente le dijo que se fuera de la ciudad, pues muchos lo odiaban, Zaratustra siguió su camino y en el bosque recibió la iluminación que necesitaba, tenía que hablar a los vivos no a los muertos, lo que necesita es vivos que lo sigan y no muertos, no tenía que hablar a la muchedumbre sino a los compañeros.

Es aquí donde empiezan los discursos. En esta primera parte encontramos los discursos: de las tres transformaciones, de las cátedras de virtud, de los creyentes en otro mundo, de los despreciadores del cuerpo, de las alegrías y las

pasiones, del pálido criminal, del leer y el escribir, del árbol de la montaña, de los predicadores de la muerte, de la guerra y de los guerreros, del nuevo ídolo, de las moscas de la plaza pública, de la castidad, del amigo, de los mil objetos y un objeto, del amor al prójimo, de las vías del creador, de la vieja y la joven, de la picadura de la víbora, del hijo y del matrimonio, de la muerte voluntaria y de la virtud generosa.

En todos estos diálogos encontramos bajo máscaras parte del pensamiento de Nietzsche. Menciona tres transformaciones, a saber, camello, león y niño. El camello quiere que le carguen todo y hasta se inclina para ello, así el espíritu sólido quiere que le echen todo, las ideologías y enseñanzas que se le han dado de manera tradicional, el camello va con toda esta carga al desierto, y cuando está en pleno desierto se da la segunda transformación.

El camello se sacude de toda su carga y quiere conquistar su libertad, quiere tener su propio desierto, aquí cambia el “tú debes”, que le tenía atado a lo que cargaba, por el “yo quiero”.

Después pasa a la siguiente transformación, se convierte en niño, el niño es inocencia y olvido, es un nuevo comenzar, una santa afirmación, aquí el espíritu quiere sus propia voluntad y su propio mundo.

Más adelante se deja ver la aversión que siente por lo cristiano, pues en el discurso de los creyentes en otro mundo dice que ese mundo afeminado e inhumano fue inventado por los enfermos y decrepitos, estos son los que han

menospreciado el cuerpo y la tierra, que según él, inventaron la sangre redentora y que esto es muestra de nuestra miseria humana.

Esto nos lleva a otra de sus ideas, el hombre, más que despreciar el cuerpo, debe de aceptarlo y amarlo, el alma es mortal igual que el cuerpo, así que de nada sirve preocuparnos por otra vida despreciando el cuerpo, más bien debemos de aprovecharlo ahora.

Las virtudes son personales, son mis virtudes y las debo de amar, eso es lo que piensa Zaratustra, este es mi bien y así lo amo, no quiero este bien como imposición de un dios o una regla divina, sino porque yo lo deseo.

Además menciona al estado como el nuevo ídolo, dice que él mismo se presenta como el dedo ordenador de dios, que el estado es un obstáculo para el advenimiento del superhombre. Más bien el matrimonio debe de engendrar hijos, pero que superen a los padres, es decir, con mis hijos debo de abrir paso a la venida del superhombre, ese es el objetivo del matrimonio.

Según él, debemos de morir a tiempo, ni muy viejos ni muy jóvenes. Aquí menciona que Jesús (aunque no dice su nombre hace referencia a él como aquel hebreo...) murió demasiado joven, pues si hubiera vivido más se hubiera retractado de su doctrina<sup>62</sup>.

---

<sup>62</sup> Cfr. NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 280

La más alta virtud es la virtud generosa, el amor generoso debe servir a la tierra y al superhombre. Después Zaratustra se despide y regresa a la montaña a estar a solas y a recibir más sabiduría.

### **2.2.2 Libro segundo**

En esta segunda parte encontramos sólo discursos: del niño del espejo, en las islas bienaventuradas, de los misericordiosos, de los sacerdotes, de los virtuosos, de la canalla, de las tarántulas, de los sabios célebres, el canto de la noche, el canto del baile, el canto del sepulcros, de la victoria sobre sí mismo, de los hombres sublimes, del país de la civilización, del conocimiento immaculado, de los doctos, de los poetas, de los grandes acontecimientos, el adivino, de la redención, de la prudencia humana y la hora silenciosa.

Comienza diciendo que la doctrina de Zaratustra corre peligro, se dio cuenta por un niño que le dijo que se mirara en el espejo y lo que vio fu la imagen de su demonio. Es así como volvió a predicar su doctrina. En otros tiempos decían Dios, pero ahora les enseñó a decir superhombre. Dice que la doctrina de un ser único, inmóvil, absoluto, omnipotente e inmutable es mala e inhumana. La voluntad de crear lo lleva a dirigir la mirada a los hombres y lo aleja de Dios.

Los misericordiosos que buscan la beatitud en su piedad no le gustan, pues dice que sí el fuese piadoso no le gustaría que lo reconocieran. Y precisamente lo que mato a Dios fue su piedad por los hombres. Todo gran amor está por encima de piedades.

De los sacerdotes dice que son sus enemigos, pero que entre ellos hay héroes, que muchos de ellos han sufrido demasiado y por eso quieren hacer sufrir a los demás. Las cadenas que tienen se las ha puesto su "salvador". La única forma en que supieron amar a su Dios fue crucificando al hombre.

Hace una alusión a los sabios célebres, no sirvieron a la verdad sino al pueblo y a la superstición del pueblo. La voluntad es lo invulnerable, es la destructora de todas las sepulturas.

Para él la voluntad más pura es la voluntad de crear algo superior a sí. La enfermedad de la tierra es el hombre. La voluntad es el libertador y mensajero de la alegría, aunque también es un cautivo.

Y de nuevo, Zaratustra sube a la montaña. Sus frutos estaban maduros, pero él no estaba maduro para sus frutos.

### **2.2.3 Libro tercero**

Esta tercera parte contiene los siguientes discursos: El viajero, de la visión y enigma, de la beatitud involuntaria, antes de la salida del sol, de la virtud que empequeñece, en el monte de los olivos, de paso, de los trófugas, el regreso, de los tres males, del espíritu de la pesadez, de viejas y las nuevas tablas, el convaleciente, del gran anhelo y el otro canto del baile. Empieza narrando cómo Zaratustra iba de nuevo en ascenso a la montaña.



El espíritu de la pesadez es mitad enano y mitad topo, sólo se vence con el valor, según Zaratustra. El valor es el mejor matador y, dado que es el animal más valeroso, el hombre domina sobre los demás animales.

Existe una virtud que empequeñece, es el servilismo y los que siguen esta “virtud” tienen en el fondo un deseo de no ser dañados, es por eso que esta es la mayor cobardía, aunque se llame “virtud”.

Enuncia tres maldades sobre la tierra: voluptuosidad, deseo de dominar y el egoísmo. Además si alguno es servil ante los dioses o los hombres también está cometiendo maldad. Nietzsche habla también del buen egoísmo, que es glorificar al Yo.

Sobre el amor así mismo dice que debe ser un amor sano para aprender a soportarse a sí mismo y no echarse a rondar fuera de sí, lo que sería el amor al prójimo. La obra del espíritu de la pesadez es dificultar el descubrimiento del hombre. El hombre que dice: este es mi bien y mi mal, se ha descubierto, contrario a lo que dice el espíritu de la pesadez, bien para todos y mal para todos.

Debemos de romper las viejas tablas, en ellas encontramos a la doctrina pasada, la cristiana (no menciona literalmente Cristiana, pero sabemos que se refiere a ella por el contexto que relata). Debemos poner en práctica las nuevas tablas, en estas encontramos al superhombre, además no debemos ocuparnos del prójimo, el precursor del superhombre debe ser sacrificado, la suma de todo lo malo es la verdad, la voluntad libera, debemos ser creadores y el matrimonio debe ser para elevar la especie a superhombres.

Zaratustra cae enfermo, como muerto y durante siete días no quiso comer. Lo pusieron a cantar para curar su alma y deseaba volver para preparar los caminos al superhombre.

#### **2.2.4 Libro cuarto**

Después de muchos años aún en la montaña, escuchó un grito de angustia y bajo corriendo a ver que era. En el camino se encontró con varios personajes, estos eran su última tentación, sentir compasión por los seres superiores: El adivino, Los reyes que han abandonado el trono, El concienzudo del espíritu, El mago, El papa jubilado, El más feo de los hombres, El mendigo voluntario, El viajero y Su sombra.

A todos ellos Zaratustra los invitó a su caverna y a comer miel. Estaba avanzada la tarde cuando Zaratustra volvió a su cueva. A punto de llegar volvió a escuchar el grito de angustia, pero esta vez salía de la caverna, de cerca distinguía que eran varias voces las que lo formaban pero de lejos no se distinguía. El grito que había escuchado era el de todos esos seres superiores.

Después les dijo que aunque sean seres superiores no son lo suficientemente fuertes ni grandes. Que él espera a otros que serán más grandes, fuertes y victoriosos, hombres alegres, enteros y verdaderos, los leones risueños.

Fue interrumpido Zaratustra por el adivino que quería cenar, así que comenzó la cena. Se platicó sobre los hombres superiores, cómo Dios ha muerto, no hay nadie que los vea iguales, sobre los seres superiores.

Muchos hablaban de que el hombre es malo, pero ellos dicen que el hombre debe de hacerse mejor y más malo. Zaratustra salió con sus animales y el encantador los quiso persuadir contra la doctrina de Zaratustra, sin embargo el espíritu concienzudo los sacó del encanto del encantador

Más tarde los presentes empezaron a adorar al asno, el asno presente que llevaban los dos reyes solo decía Ya (en alemán ja, se pronuncia ya, significa sí)<sup>63</sup>. Empezaron a decir una serie de letanías para el asno, pero llegó un punto en el que Zaratustra escuchó y los paró de golpe. Les dijo que no podían revivir a dios.

Todos empezaron a decir que había valido la pena el haber subido hasta allí con Zaratustra. A la mañana siguiente le llegó el signo a Zaratustra. Una bandada de aves volaron encima de él, los hombres superiores se asustaron y le dejaron, había superado su última prueba. Después llegaron los leones sonrientes y se alejó de su cueva, ardiente y animoso, como el sol matinal que aparece entre las montañas sombrías.

### **2.3 Propuesta filosófica principal de la obra**

La obra *Así habló Zaratustra* es la más importante en el pensamiento nietzscheano, pues en ella se ponen de manifiesto las ideas centrales del autor.

#### **2.3.1 La Muerte de Dios en *Así habló Zaratustra***

El mensaje central de Zaratustra es que Dios ha muerto. Estando en el bosque medita y se da cuenta de esta terrible verdad, Dios ha muerto. Bajando del bosque

---

<sup>63</sup> Cfr. NIETZSCHE Federico, *Así hablaba Zaratustra*, Porrúa, México 2012<sup>10</sup>, p. 209

se encuentra con el anciano, y lo primero que se da cuenta es que la gente no sabe que Dios ha muerto<sup>64</sup>.

Aquí se presenta la muerte de la idea de Dios, no es que haya existido Dios y ahora hubiera muerto, pues si era Dios no pudo morir y también si murió no era Dios. Más bien nunca existió un dios sino una idea de Dios. Lo que murió fue la idea del Dios cristiano.

“En otro tiempo, los crímenes contra Dios eran los más grandes crímenes; pero Dios ha muerto, y con él han desaparecido estos delitos”<sup>65</sup>. Antes la idea de Dios nos hacía comportarnos de acuerdo a una ética. Todas nuestras acciones eran en torno a dicha idea. Por lo que ir en contra de ello era el máximo delito, era lo peor que el hombre pudiera realizar.

Según Nietzsche es necesario que Dios muera para liberarnos de esta opresión que nosotros solos nos ponemos. Y el vacío que deja la muerte de Dios debe ser llenado de algo más, algo que él llamó el superhombre.

### **2.3.2 El Superhombre en *Así habló Zaratustra***

Tras la muerte de Dios existen dos posibilidades, el último hombre y el superhombre.

“¡Ay! Se acercan los tiempos del hombre más despreciable, del hombre del hombre que ya no podrá despreciarse a sí mismo. ¡Mirad! Yo os muestro aquí al

---

<sup>64</sup> Cfr. NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 244

<sup>65</sup> Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra*, p. 245

último hombre”<sup>66</sup>. El último hombre lo presenta en *así habló Zaratustra* como lo más despreciable. El último hombre es aquel que, aunque sabe que Dios ha muerto, no se preocupa por trascenderse, es el conformista.

Y el superhombre lo muestra como la superación del hombre, es aquel hombre que se ha trascendido, el que es plenamente libre, el que tiene la voluntad de poder, es el hombre superado.

Por eso el hombre debe de buscar dar paso al superhombre, todas las acciones del hombre deben tender hacia el advenimiento del superhombre. Es en esta obra donde Nietzsche desarrolla las tres transformaciones por las que tiene que pasar el hombre para llegar al superhombre. El primer discurso lleva por título las tres transformaciones<sup>67</sup>. Estas tres transformaciones son: el camello, el león y el niño.

Sin embargo ser niño no es el final de la transformación, esto el inicio de un proceso, así como el niño tiene que crecer para ser hombre, así este niño tiene que crecer para ser superhombre.

“El niño es inocencia y olvido, un empezar de nuevo, un juego, una rueda que gira, un primer movimiento, una santa afirmación. Sí, hermanos míos, para el juego de la creación se necesita una afirmación santa: el espíritu lucha ahora por su propia voluntad, el que perdió el mundo vuelve a ganarle”<sup>68</sup>.

Lo que el hombre necesita para empezar a ser superhombre, es querer su voluntad y no la de otro, es decir, el hombre debe empezar a quitarse todas las

---

<sup>66</sup>Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra*, p. 247

<sup>67</sup> Cfr. Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra*, p. 253-254

<sup>68</sup> Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra*, p. 254

cargas que la sociedad o la cultura imponen y empezar a querer lo que yo quiero, un santo decir sí.

### **2.3.3 La Voluntad de poder en *Así habló Zaratustra***

La segunda parte de la obra desarrolla el tema de la voluntad de poder. El hombre hecho niño es el creador, es el hombre auténtico, esencial. No significa el hombre de trabajo, sino el que juega a crear, dicta valores, posee una voluntad grande, se marca una meta, se traza un nuevo proyecto, abre paso al superhombre.

Ese juego de crear es la voluntad de crear, es la voluntad de poder, esta voluntad creadora sería limitada si existiera Dios. Pues Dios es una contradicción a la libertad humana.

Esta voluntad de poder la encuentra en todos los seres vivos, como lo expresa en el dialogo de la superación de sí mismo: “donde ví un ser vivo allí encontré también la voluntad de poder, y, aún en la voluntad de los siervos, encontré la voluntad de ser señores”<sup>69</sup>.

A partir de esto, ha llegado a decir que la voluntad de poder, de superarse a sí mismo es lo que caracteriza a la vida: “Y este secreto me lo reveló a mí la vida: Mira –me dijo-, yo soy lo que siempre debe superarse a sí mismo”<sup>70</sup>.

Aquí critica la postura de Schopenhauer, y reafirma que la voluntad que se encuentra donde hay vida es la voluntad de poder y no la de existir, el argumento es que lo que no es no puede querer y lo que existe como va a querer existir.

---

<sup>69</sup>Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra*, p. 306

<sup>70</sup>Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra*, p. 306

“No encontró ciertamente la verdad el que lanzó contra ella la palabra de voluntad de vivir porque esta voluntad no existe. Pues lo que no es no se puede querer, y lo que es, ¿cómo ha de apetecer lo que ya tiene? Sólo allí donde hay vida hay voluntad, pero no voluntad de vivir, sino –y está es mi doctrina- voluntad de dominio”<sup>71</sup>.

La voluntad de poder presenta un nuevo problema a Nietzsche, pues la voluntad de poder siempre va hacia adelante. Entonces pareciera que el tiempo es una sucesión de acciones infinita. Lo que nos conduce al siguiente tema, el eterno retorno.

#### **2.3.4 El Eterno retorno en *Así habló Zaratustra***

En la tercera parte de *así habló Zaratustra* se desarrolla el tema central del pensamiento nietzscheano, el eterno retorno. Esta idea surge de la problemática que se planteó en el apartado anterior sobre el tiempo. Si es una sucesión infinita de acciones, quiere decir que debe haber un infinito para el futuro y otro para el pasado. Es decir el presente sería el punto medio entre dos infinitos, pero es imposible que haya dos infinitos pues para que el futuro o el pasado sean infinitos tendrían que contener todas las acciones, pero sería imposible que hubiera dos infinitos pues al tener todas las acciones ambos, sería un solo infinito. La solución que plantea a esta problemática Nietzsche es el eterno retorno.

“¿Ves ese pórtico, enano? –Continué-; tiene dos caras. Hasta aquí conducen dos caminos, que nadie ha recorrido por completo. Esta larga calle en declive se prolonga eternamente, y esta otra que va hacia arriba es también una eternidad. [...] en el frontispicio del pórtico está escrito su nombre: Instante. Y si alguno siguiera estos dos caminos, yendo cada vez más lejos, ¿crees tú, enano, que

---

<sup>71</sup>Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra*, p. 306

estos caminos serían contradictorios? [...] ¡Piensa en este momento! –proseguí-; desde este pórtico del momento se extiende hacia atrás una calle sin fin; detrás de nosotros dejamos una eternidad. ¿Acaso no debe haber recorrido esta calle todo lo que puede correr? ¿Acaso no se ha realizado ya todo lo que puede suceder? Y si todo se ha realizado ya, ¿qué piensas, enano, de este momento? ¿No habrá estado ya aquí otra vez el mismo pórtico? ¿Y no están ligas más a otras todas las cosas de tal forma que este instante se lleva tras de sí todo lo venidero; por consiguiente, se lleva también a sí mismo? Pues todo lo que puede correr ¿no tiene que volver a recorrer otra vez su largo camino?”<sup>72</sup>

Este es el pasaje donde plasma la idea del eterno retorno, se puede observar la deducción que realiza a partir del instante y cómo se generan los dos infinitos. Los cuales son resueltos por el eterno retorno.

Igualmente se deja en claro que lo que va a retornar será lo mismo, por eso Nietzsche propone el eterno retorno de lo mismo. Al ser así la concepción del tiempo, Nietzsche utiliza el anillo nupcial, en el cantico de los siete sellos, para comparar la eternidad. La eternidad es ese anillo porque es un eterno retorno, y es nupcial porque nos debemos casar con esa idea, debemos aceptarla y hacerla nuestra<sup>73</sup>.

En *así habló Zaratustra*, se retoma la moral que genera la idea del eterno retorno como ya se había mencionado en el capítulo anterior. En general todos los temas que aborda Nietzsche los aborda desde la perspectiva del eterno retorno.

---

<sup>72</sup> Cfr. NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 332-333

<sup>73</sup> Cfr. NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 374



### 2.3.5 La Transvaloración de los valores en *Así habló Zaratustra*

En *así habló Zaratustra* Nietzsche habla de los valores milenarios, estos valores que la sociedad ha visto como los verdaderos. Precisamente de estos valores son de los que nos tenemos que liberar, tenemos que superar los antiguos valores. Estos valores son regidos por el tú debes, al cual le llama el gran dragón:

“¿Cuál es el gran dragón a quién el espíritu ya no llamar señor ni Dios? ¡Ése gran dragón se llama Tú debes! ¡Pero el espíritu del león dice Yo quiero! El Tú debes le acecha en el camino, refulgente como el oro, como un animal escamoso, y en cada escama brilla en letras doradas: Tú debes. Valores milenarios brillan en esas escamas, y así habló el más poderoso de todos los dragones: todos los valores de las cosas brillan en mí. Todos los valores están creados, y todos los valores creados se resumen en mí. ¡En verdad, no debe haber ya más Yo quiero! Así habla el dragón”<sup>74</sup>

En este fragmento muestra que la sociedad que acepta los valores como ya creados, como impuestos por el deber más que por el querer. Aquí parece estar en contra de la ética kantiana, pues critica el tú debes. Más adelante al referirse a la tercera transformación, el niño, asegura que los valores no deben ser el tú debes sino el yo quiero. “Sí, hermanos míos, para el juego de la creación se necesita una afirmación santa: el espíritu lucha ahora por su propia voluntad, el que perdió el mundo vuelve a ganarle”<sup>75</sup>.

Con la idea de Dios todo giraba en torno a él, los valores no eran la excepción. Los valores que se aceptaban eran impuestos por Dios, y se aceptaban no porque yo los quisiera sino porque Dios los quería. Por eso se deben transmutar los

---

<sup>74</sup>NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 253-254

<sup>75</sup>NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 254

valores, se debe dar paso al yo quiero, actuar de acuerdo a lo que yo quiero, pues esa idea de Dios ha muerto. Esos son los valores que dan paso al superhombre.

Con esto se confirma una vez más la importancia de la obra. Los principales aportes filosóficos de Nietzsche se contienen en ella. Se observa una ilación en la misma estructura del texto a diferencia de sus otros escritos.

## CAPITULO III. EL NIHILISMO

### 3.1 El Nihilismo en la historia

Turgenev afirma que fue él quien invento el término “nihilista” en la novela *Padres e hijos*, Con este término describía el modo de pensar del protagonista Basarov<sup>76</sup>. Aunque ya antes lo había utilizado Gualterio de San Víctor para referirse a los herejes que decían que la humanidad pertenece a Cristo sólo como accidente<sup>77</sup>. El término hace su aparición entre el mil setecientos y mil ochocientos, aunque el auge se desarrolla en el mil novecientos<sup>78</sup>. En este apartado se mostrará un recorrido histórico del nihilismo basado en la obra *El nihilismo* de Franco Volpi<sup>79</sup>.

Una primera definición del término atendería a su etimología. Nihilismo viene del latín nihil (nada) y el sufijo –ismo (refiere a doctrina o creencia vital), por lo que nihilismo sería una doctrina de la nada. Y en este sentido Gorgias podría ser considerado como el primer nihilista cuando afirma que nada existe, pero si algo existe no puede ser conocido, y si fuese conocido no puede ser transmitido<sup>80</sup>. Además en 1733 Fridrich Lebrecht Goetz define al nihilismo como la convicción de que todo es nada en su tratado *De nonismo et nihilismo in theologia*<sup>81</sup>.

Sin embargo en la historia se ha definido el nihilismo no como una filosofía basada en la nada, sino como “una situación de desorientación que aparece una

---

<sup>76</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo*, Editorial Biblos, Buenos Aires 2005, p 19

<sup>77</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 23

<sup>78</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 15

<sup>79</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* pp. 191

<sup>80</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 16-17

<sup>81</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 23-24

vez que fallan las referencias tradicionales, o sea, los ideales y los valores que representaban la respuesta al ¿para qué?, y que como tales iluminaban el actuar del hombre”<sup>82</sup>. Siguiendo esta línea Julio Amador Bech lo define como el “presupuesto de toda metafísica, y no, simplemente, la expresión de una metafísica particular”<sup>83</sup>.

Cómo ya se ha dicho, el primero en utilizar el término nihilismo fue Gualterio de San Víctor. Pedro lombardo sostenía la herejía cristológica que afirma que siendo Cristo el logos divino, eterno e increado, la humanidad le pertenece sólo como accidente, a esta herejía fue a lo que llamó nihilismo Gualterio de San Víctor.

Schlegel utiliza el término nihilismo para caracterizar la visión oriental del mundo, dice que es la forma mística-oriental del panteísmo. En general, en el siglo XVIII, el nihilista es el librepensador que demuele todo presupuesto, prejuicio, condición ya dada y todo valor tradicional.

Franz von Baader retoma el concepto de nihilismo de la cultura francesa, por el cual se refiere como la disolución de las sagradas verdades, es decir, como la destrucción de los ordenamientos y de las reglas tradicionales en su función de principio de la cohesión social.

En Max Stirner se puede encontrar la primera autentica teorización de una posición filosófica que podríamos definirla como nihilismo, aunque no aparezca

---

<sup>82</sup> VOLPI Franco, *El nihilismo...* p 16

<sup>83</sup> BECH Julio Amador, *Derivas sobre nihilismo y modernidad a partir de Nietzsche* Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales [en línea] 2002, XLV (septiembre-diciembre) p. 81

explícitamente el término. En su filosofía se deja ver negación y rechazo de todo fundamento que trascienda la existencia originaria e irrepetible del individuo.

En Rusia también se desarrolló el pensamiento nihilista. Los nihilistas rusos emprendieron una revuelta antirromántica y antimetafísica, rechazaron la autoridad y el orden existentes, y atacaron los valores de la religión, de la metafísica y de la estética tradicionales<sup>84</sup>. El máximo representante del nihilismo ruso es Dostoievsky, quien influye en toda Europa. Él “da cuerpo a intuiciones y motivos filosóficos que anticipan experiencias decisivas del pensamiento del Novecientos, sobre todo las del ateísmo y el nihilismo”<sup>85</sup>.

Nietzsche define al nihilismo como: “Nihilismo: Falta el fin; falta la respuesta al ¿para qué?; ¿qué significa nihilismo? Que los valores supremos se desvalorizaron”<sup>86</sup>. Nietzsche junto con Dostoievski son considerados como los padres fundadores y grandes teóricos del nihilismo<sup>87</sup>.

La influencia de Nietzsche generó un nihilismo desbordante. Filósofos como Vaihinger, Scheler, Simmel, Spengler, Jaspers, Heidegger y otros adoptaron su doctrina<sup>88</sup>.

Heidegger fue uno de los principales que se interesaron por la doctrina propuesta por Nietzsche. Heidegger se encuentra muy joven con *la voluntad de poder* de Nietzsche, y a pesar del interés hacia su doctrina no es sino hasta el

---

<sup>84</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 41

<sup>85</sup> VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 44

<sup>86</sup> Nietzsche, 1988: XII, 350 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 16

<sup>87</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 19

<sup>88</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 69

curso sobre Schelling en el verano de 1936 cuando aparece el término nihilismo en su pensamiento. Aquí menciona el fenómeno del nihilismo planteándose el problema de su superación y reconoce a Nietzsche el mérito de haber experimentado sobre sí toda la potencia del nihilismo<sup>89</sup>. De hecho Heidegger sostuvo un debate con Jünger sobre la línea del nihilismo. Esta indica el punto de inflexión al cual la edad contemporánea parece haber llegado.

La obra de Heidegger proporcionó una contribución fundamental para el análisis del nihilismo que se desarrolló en Europa. Esta contribución parece generar una paradoja de una parte del pensamiento contemporáneo, por una lado, un nihilismo radical y por el otro el abandono a la visión inspirada.

En la filosofía política encontramos sobre el nihilismo en Carl Schmitt, en su obra se desarrolla una indagación sobre el nihilismo moderno y contemporáneo, y sobre los procesos de secularización y neutralización que lo han provocado.

En Italia, Francesco de Sanctis emplea el concepto nihilismo para calificar la posición filosófica de Leopardi y su tematización de la nada.

También Alberto Caracciolo y Luigi Pareyson acogen el nihilismo como una experiencia decisiva de nuestro siglo. De la escuela de Pareyson Vattimo no rechaza el nihilismo, más bien, se ha proclamado apologista del nihilismo, y afirma la exigencia de renunciar a las categorías fuertes de la tradición filosófica occidental, se ha declarado con vocación nihilista<sup>90</sup>.

---

<sup>89</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 98-99

<sup>90</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 156

En conclusión, el nihilismo ha adoptado distintos enfoques de acuerdo al tiempo y autor que lo retoma, sin embargo se aprecia, en general, la misma línea que es la negación de los valores tradicionales, que por ser tradicionales la gente ha adoptado como vigentes y verdaderos.

### 3.2 El Nihilismo en Nietzsche

Nietzsche mismo define el nihilismo: “falta el fin; falta la respuesta al ¿para qué?; ¿qué significa nihilismo? Que los valores supremos se desvalorizan”<sup>91</sup>. Por tanto es la falta de sentido que aparece cuando se pierde la certeza de las respuestas tradicionales al ¿para qué?, las ideas de Dios, Verdad y Bien, pierden su valor<sup>92</sup>. La nada que surge es el sin sentido.

Nietzsche aborda explícitamente el tema del nihilismo, de manera especial lo aborda en la obra *la voluntad de poder*. Obra en la cual el primer libro de cuatro tiene por nombre *El nihilismo europeo*. Por tanto se le considera el máximo profeta y teórico del nihilismo. en este tema, el nihilismo, Nietzsche se ve influenciado por Mainländer, Dostoievsky y Bourget.

El nihilismo nietzscheano empieza con la muerte de Dios. Al morir Dios muere la moral-cristiana y con ella todos los valores que se tenían como verdaderos, toda verdad suprema se ve eliminada, dando paso al sin sentido, al nihilismo.

---

<sup>91</sup>Nietzsche, 1988: XII, 350 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 16

<sup>92</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 59

En el *Crepúsculo de los ídolos* hay un texto titulado *cómo el mundo verdadero terminó por convertirse en una fábula*". En ese texto Nietzsche plasma una serie de seis capítulos en los que describe la historia del nihilismo desde Platón<sup>93</sup>.

El primer capítulo: "El mundo verdadero, alcanzable por el sabio, por el piadoso, por el virtuoso: él vive allí, él mismo es este mundo"<sup>94</sup>. Aquí hace referencia al pensamiento de Platón, se plasma la existencia de un mundo verdadero, suprasensible, sin ser meramente ideal, es alcanzado por los sabios.

El segundo capítulo es "El mundo verdadero, por el momento inalcanzable, pero prometido al sabio, al piadoso, al virtuoso (al pecador que hace penitencia)"<sup>95</sup>. Aquí se crea una fractura entre el mundo sensible y el ideal, aunque es una promesa es inalcanzable. El mundo sensible es desvalorizado, la existencia terrena se reduce a apariencia, se distingue el "más acá" del "más allá". Se convierte en un platonismo para el pueblo, se convierte en el cristianismo.

El tercer capítulo es "el mundo verdadero inalcanzable, indemostrable, imposible de prometer, pero ya en cuanto pensado, un consuelo, un deber, un imperativo"<sup>96</sup>. Este capítulo corresponde a Kant, el mundo suprasensible es excluido del ámbito de la experiencia, considerado así, indemostrable dentro de los límites de la razón teórica. Aunque se tiene como postulado en la razón práctica.

---

<sup>93</sup> Estos capítulos están basados en Franco Volpi Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 60-63

<sup>94</sup> Nietzsche, 1988: VI, 80 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 60

<sup>95</sup> Nietzsche, 1988: VI, 80 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 61

<sup>96</sup> Nietzsche, 1988: VI, 80 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 61



El cuarto capítulo es “el mundo verdadero: ¿inalcanzable? En cualquier caso, no alcanzado. Y en cuanto no alcanzado, también desconocido. Por consecuencia, tampoco consolador, salvífico, vinculante: ¿a qué podría vincularnos algo desconocido?”<sup>97</sup> Aquí se pone de relieve la fase del escepticismo y de incredulidad metafísica que se sigue del kantismo y del idealismo. Ahora que el mundo suprasensible fue declarado incognoscible, entonces no se puede decir nada de él, ni a favor ni en contra. Luego, ese mundo pierde la relevancia moral-religiosa que aún tenía como postulado de la razón práctica.

En los dos últimos capítulos Nietzsche deja ver su pensamiento filosófico, en los anteriores, como se puede observar, solo describe lo que otros han escrito en la historia del nihilismo.

El quinto capítulo, “el mundo verdadero: una idea que ya no es útil para nada, ni siquiera es ya vinculante, una idea que se vuelve inútil y superflua, por lo tanto, una idea refutada: ¡abolámosla!”<sup>98</sup>. Aquí el mundo verdadero no tiene más valor. Aún después de esto quedan dos problemas ¿qué queda en lugar del mundo “verdadero”, queda vacío? Y ¿cuál es el sentido del mundo sensible, después de abolido el mundo ideal? Esto nos da paso al sexto y último capítulo.

El sexto capítulo: “al mundo verdadero lo hemos abolido: ¿qué mundo queda? ¿Quizá el aparente? [...] ¡Pero no! Con el mundo verdadero hemos abolido también el aparente”<sup>99</sup>. Abolir el mundo aparente no significa quitar el

---

<sup>97</sup> Nietzsche, 1988: VI, 80 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 61

<sup>98</sup> Nietzsche, 1988: VI, 80 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 62

<sup>99</sup> Nietzsche, 1988: VI, 80 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 62

mundo sensible, pues caeríamos en la nada, pues ni el mundo aparente ni el sensible ¿Qué quedaría? Abolir el mundo aparente significa eliminar el modo como lo sensible es visto, desde la perspectiva del platonismo, esto es, quitarle el carácter de apariencia. Tenemos que eliminar la visión platónica del mundo y abrir la vía a una nueva concepción de lo sensible y a una nueva relación entre lo sensible y lo no sensible. Con el nihilismo se derriban también las categorías que sirvieron a la humanidad para sobrevivir, a saber, fin, unidad y verdad.

Nietzsche describe dos tipos de nihilismo: el incompleto y el completo. El incompleto se manifiesta en diferentes ámbitos, científico, político y artístico. En el científico las manifestaciones del nihilismo incompleto son el positivismo y la explicación naturalista, causal y mecanicista del universo. En el ámbito político se manifiesta como nacionalismo, chovinismo, democraticismo, socialismo y anarquismo. En el ámbito artístico el nihilismo incompleto se manifiesta en el naturalismo y el esteticismo<sup>100</sup>.

Solo madurando el nihilismo completo se elimina, no solo los valores tradicionales sino también el lugar que estos ocupan, esto es el mundo ideal. En el nihilismo completo se distinguen dos etapas de madurez, el completo pasivo y el completo activo. El nihilismo completo pasivo es un signo de ocaso y decadencia del poder del espíritu, incapaz de perseguir los fines hasta ahora perseguidos. Y el nihilismo completo activo es una señal del poder crecido del espíritu, la cual se despliega en el incremento y aceleración de la destrucción. Dentro del nihilismo

---

<sup>100</sup>Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 64

activo existe una forma extrema, la cual saca del medio no sólo a los valores tradicionales, sino también al lugar suprasensible<sup>101</sup>.

De esta manera la abolición del lugar ideal de los valores tradicionales hace espacio a la posibilidad de la nueva posición de valores. El carácter negativo de este nihilismo se modifica positivamente al abrir espacio a la creación de nuevos valores. Es este el nihilismo clásico, y Nietzsche lo reivindica como propio<sup>102</sup>.

Para llevar a cabo la hipótesis nihilista es necesario “pensar este pensamiento en su forma más terrible: la existencia, así como es, sin sentido ni objetivo, pero inevitablemente retornante, sin un final en la nada”<sup>103</sup>.

Se debe renunciar a imprimir al ser todo orden, sentido o forma, como no sean los del devenir y su repetición eterna. Pero sólo el superhombre es el que puede soportar este pensamiento, pues él es el hombre que supera al hombre tradicional porque abandona las actitudes, las creencias y los valores propios de este último y tiene la fuerza para crearlos de nuevo. La transvaloración de todos los valores es lo que se opone al nihilismo y lo supera, y nutre al superhombre que expresa la máxima voluntad de poder y acepta el eterno retorno de las cosas.

Como se puede observar, Nietzsche supera al nihilismo, es decir, sólo lo aborda, pero él mismo propone la solución al nihilismo, no debemos estancarnos el nihilismo que se da con la muerte de Dios, más bien debemos dar paso al superhombre que es creador de nuevos valores.

---

<sup>101</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 64

<sup>102</sup> Cfr. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 65

<sup>103</sup> Nietzsche, 1988: XIII, 190 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 65

### 3.3 La superación del Nihilismo en *Así habló Zaratustra*

En este apartado se pretende mostrar cómo Nietzsche más que ser nihilista es antinihilista, y esto se observa desde su obra central.

Como se ha dicho el nihilismo comienza con la muerte de Dios. La definición que Nietzsche da al nihilismo es: “falta el fin; falta la respuesta al ¿para qué?; ¿qué significa nihilismo? Que los valores supremos se desvalorizan”<sup>104</sup>. Entonces una vez muerto Dios, ¿quién va a ser el parámetro de la bondad maldad de las acciones, de las cosas? Muerto Dios se desvalorizan los valores tradicionales.

El nihilismo pasivo implica no aceptar nada, no tomar nada, no reaccionar, esto es el pesimismo de la debilidad. Al ser desvalorizada la vida, lo desvaloriza todo, culmina en la muerte y en la nada<sup>105</sup>. Nietzsche desarrolla esta postura en el último hombre que relata en *así hablo Zaratustra*, como lo dice Fink:

“Con la muerte de éste (Dios) [...] surge el peligro de un tremendo empobrecimiento del ser humano, de una horrible trivialización en un ateísmo superficial y en el desenfreno moral: la tendencia idealista se atrofia, la vida se torna ilustrada, racionalista y banal [...] el último hombre”<sup>106</sup>

El pensamiento del último hombre es la actitud nihilista pasiva, pues conoce la muerte de Dios y con ello ha desvalorizado los valores, pero no ha superado el

---

<sup>104</sup> Nietzsche, 1988: XII, 350 Apud. VOLPI Franco, *El nihilismo...* p. 16

<sup>105</sup> Cfr. DEYSE RUIZ Lizabeth Pachano, El nihilismo en la escuela contemporánea en Educere la revista venezolana de educación [en línea] 2006, XXII (enero-marzo) p. 84

<sup>106</sup> FINK Eugen, La filosofía de Nietzsche... p. 79

nihilismo, se mantiene en la desvalorización solamente. No es capaz de seguir los fines de libertad y superación, no se preocupa por llegar a ser superhombre.

Este nihilismo es contrario a lo que Nietzsche, por voz de Zaratustra, proclama. Este es un nihilismo que aún se tiene que transformar, es decir, el hombre ya ha conocido la muerte de Dios, de toda idealidad de un mundo suprasensible, pero no se trasciende a sí mismo.

El nihilismo activo es “una realidad abierta ya al presente, no queda como esperanza, es transvalorador y reafirmador, es el que Nietzsche expresa en su Zaratustra. En él aparece como voluntad de poder, el superhombre”<sup>107</sup>.

El nihilismo activo es ya la puerta de entrada a la superación del nihilismo mismo. Pues el superhombre es presentado como la superación del nihilismo, es decir, si con la muerte de Dios se han derrumbado los valores, la idea de un mundo suprasensible y la forma platónica de ver el mundo, lo que queda es sólo este mundo y esta vida. El superhombre es la superación, pues es el que tiene la voluntad de crear, el crea los nuevos valores, se da cuenta que esta vida es lo que se tiene que vivir.

“El superhombre es el sentido de la tierra. [...] ¡Yo os conjuro, hermanos míos, a que permanezcáis fieles al sentido de la tierra y no prestéis fe a los que os hablan de esperanzas ultraterrenas! Son destiladores de veneno, conscientes o inconscientes. [...]. En otro tiempo, los crímenes contra Dios eran los más grandes crímenes; pero Dios ha muerto, y con él han desaparecido estos delitos. Ahora el

---

<sup>107</sup> DEYSE RUIZ Lizabeth Pachano, El nihilismo en la escuela contemporánea... p. 84

<sup>107</sup> FINK Eugen, La filosofía de Nietzsche... p. 79

crimen más terrible es contra la tierra y poner por encima del sentido de la tierra las entrañas de lo incognoscible”<sup>108</sup>.

Igualmente en el proceso de la creación del superhombre, las tres transformaciones, se deja ver la superación del nihilismo. El camello es aquel que todavía se echa encima las tradiciones, los valores, la cultura pesada, es el hombre que no se ha dado cuenta de la muerte de Dios<sup>109</sup>.

El león es el que ha conocido la muerte de Dios y se sacude de todos los valores, es el que lucha contra el dragón milenario del <<tú debes>>, es el hombre que dice <<yo quiero>>, es el que se consigue libertad para dar paso a las nuevas creaciones<sup>110</sup>.

El niño es el primer paso para la superación del nihilismo, el niño es el que tiene la capacidad del juego, es inocencia y olvido, es un empezar de nuevo, pero ahora sin los valores tradicionales, el niño empieza a crear para esta vida, se crea jugando<sup>111</sup>.

Hemos visto como el superhombre se presenta como la superación del nihilismo, pero todavía queda una interrogante, si lo único que queda es esta vida, este mundo, y es un hecho evidente que morimos, ¿a dónde llegamos después de la muerte? Esto podría ser otro tipo de nihilismo, pues si sólo lo vemos así, la respuesta sería que caeríamos a la nada.

---

<sup>108</sup> Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 245

<sup>109</sup> Cfr. NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 253

<sup>110</sup> Cfr. NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* pp. 253-254

<sup>111</sup> Cfr. NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 254

Es por eso que la superación del nihilismo se da cuando este proceso se ve a través del eterno retorno. Ahora no caemos a la nada, más bien, nos movemos en la eternidad. El eterno retorno es la superación del nihilismo según el mismo Nietzsche.

Casi al inicio de la tercera parte de *así habló Zaratustra* en el discurso *de la visión y del enigma* se describe la propuesta del eterno retorno antes citada. En ella se deja claro que el hombre está inserto también en la eternidad: “¿Y no tenemos que recorrer de nuevo este largo camino que se extiende ahora ante nosotros en cuesta, este camino lúgubre y largo? ¿No es necesario que volvamos a recorrerlo eternamente?”<sup>112</sup>. Entonces sólo el superhombre, que es el que ha superado el asco del eterno retorno (como lo expresa en el mismo discurso con la visión del pastor y la serpiente)<sup>113</sup>, es el que se sabe como ser trascendente para la eternidad.

Cuando el hombre comprende el eterno retorno, se sabe eterno, es en cierta manera un ser eterno. De esta manera queda superado el nihilismo. Y esta es la doctrina que Nietzsche proclama como propia.

---

<sup>112</sup>NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 333

<sup>113</sup> Cfr. NIETZSCHE Federico, *Así habló Zaratustra...* p. 333-334

## CONCLUSIÓN

En el primer capítulo se expuso su vida y pensamiento, del cual rescatamos cinco propuestas principales, la muerte de Dios, el superhombre, el eterno retorno, la voluntad de poder y la transmutación de todos los valores. Con su filosofía Nietzsche intenta derrumbar toda metafísica. La muerte de Dios no es literal, significa el derrumbe de toda idea de Dios. Según Nietzsche Dios no existe, lo que existe es la idea de Dios y eso es lo que debe morir. Con esta muerte se derrumba también la metafísica, los valores tradicionales, la moral teísta, los conceptos tradicionales de bondad o maldad y la forma platónica de ver el mundo.

En el segundo capítulo se Expone la obra de *Así habló Zaratustra*, de ella se observa que abarca las ideas principales de la filosofía del autor, por ello es la obra más importante.

En tercer capítulo se expone de manera general qué es el nihilismo y su desarrollo a lo largo de la historia. Nietzsche es el profeta del nihilismo porque anuncia la llegada de este, no porque realmente sea. Cuando Nietzsche propone el tema de la muerte de Dios se da origen a un aparente nihilismo, es decir, si nos quedáramos sólo con la idea de que los valores tradicionales se han derrumbado, el nihilismo sería evidente.

Sin embargo, como se observó, la filosofía de Nietzsche no termina aquí, tratando de evitar caer en el nihilismo, propone al superhombre. El superhombre derrumba el nihilismo con la creación de nuevos valores, y el eterno retorno, por su parte viene a derrumbar por completo el nihilismo, pues el hombre no cae en la



nada, más bien se encuentra en la eternidad. El superhombre que acepta y conoce el eterno retorno trasciende para la eternidad y no cae a la nada.

Por eso es un error decir que Nietzsche es nihilista pues su pensamiento es una propuesta antinihilista. El predice la situación de nihilismo a la que la humanidad se dirigía. Y, más aún, propone la superación de ello.

## GLOSARIO

**Apoplejía:** Es la suspensión parcial o completa, por lo general súbita, de algunas funciones cerebrales, debida a hemorragia, obstrucción o compresión de una arteria del cerebro<sup>114</sup>.

**Broncínea:** Adj. De bronce o que se parece al bronce<sup>115</sup>.

**Chovinismo:** “Exaltación desmesurada de lo nacional frente a lo extranjero”<sup>116</sup>.

**Deicida:** Del latín deus –i, que significa Dios<sup>117</sup>, y cædes –is, que significa asesinato<sup>118</sup>, es el asesino de Dios.

**Devenir:** El devenir tomado en sentido amplio y como sinónimo de cambio y transformación de las cosas, Nietzsche acepta y afirma el devenir, ejemplificado en el eterno retorno<sup>119</sup>.

**Jano:** Del latín Ianus, es el dios romano que simbolizaba el paso de una cosa a otra y que presidía el principio y el fin del año, era representado con doble cara<sup>120</sup>.

**Nacionalismo:** El concepto de nación surge a partir del de pueblo. El pueblo está constituido por la voluntad común y la nación está constituida por nexos de independientes de la voluntad individual, por ejemplo, la raza, religión, y todos los elementos que pueden englobarse bajo el nombre de tradición. En la nación no

---

<sup>114</sup> RAE, “apoplejía”, <http://lema.rae.es/drae/?val=apoplej%C3%ADa>, 28 de abril de 2014

<sup>115</sup> RAE, “broncíneo, a”, <http://lema.rae.es/drae/?val=Bronc%C3%ADnea>, 28 de abril de 2014

<sup>116</sup> RAE, “chovinismo”, <http://lema.rae.es/drae/?val=chovinismo>, 28 de abril de 2014

<sup>117</sup> Cfr. “deus -i”, Diccionario ilustrado Vox latino-español español-latino, Spes, España 199<sup>21</sup>, p. 137

<sup>118</sup> Cfr. “cædes –is”, Diccionario ilustrado Vox... p. 60

<sup>119</sup> ABBAGNANO Nicola, “devenir”, Diccionario de Filosofía, Fondo de Cultura Económica, México 2004<sup>4</sup>, p. 294

<sup>120</sup> Cfr. “Ianus -i”, Diccionario ilustrado Vox... p. 228

tiene que ver con la voluntad individual, es un destino que esta sobre ellos y no pueden separarse de ella sin traición. Fue con estos términos que la nación comenzó a ser concebida sólo a principios del siglo XIX y el nacimiento de este concepto coincide con el nacimiento de la fe en los genios nacionales y en los destinos de la nación, a esto se le llamó nacionalismo<sup>121</sup>.

---

<sup>121</sup> ABBAGNANO Nicola, "nacionalismo", Diccionario de Filosofía... p. 74

## BIBLIOGRAFÍA

### Libros

ABBAGNANO Nicola, Diccionario de Filosofía, Fondo de Cultura Económica, México 2004<sup>4</sup>, p. 74 y 294

BELAVAL Yvon en AA. VV., *Historia de la Filosofía Volumen 8*, siglo veintiuno editores, México 2009, pp. 398-402

COLOMER Eusebi, *El pensamiento alemán de Kant a Heidegger tomo III*, Herder, Barcelona 2002<sup>2</sup>, pp.91-93 y 225-334

COPLESTON Frederick, *Historia de la Filosofía Volúmen VII de Fichte a Nietzsche*, editorial ARIEL, Barcelona 2004<sup>6</sup>, pp. 303-319

Diccionario ilustrado Vox latino-español español-latino, Spes, España 1999<sup>21</sup>, pp. 60, 137 y 228.

FEUERBACH Ludwig, *La esencia del cristianismo*, Editorial Trotta, Madrid 2009<sup>4</sup>, p. 227

FINK Eugen, *La filosofía de Nietzsche*, Alianza Editorial, Madrid 1996<sup>2</sup>, pp 225.

HIRSCHBERGER Johannes, *Historia de la filosofía tomo II*, Herder, Barcelona 1970<sup>3</sup>, pp. 328-332

JANZ Curt Paul, *Friedrich Nietzsche 1. Infancia y juventud*, Alianza, Madrid 1994, pp. 238.

NIETZSCHE Federico, *Así hablaba Zaratustra*, Porrúa, México 2012<sup>10</sup>, pp. 225

Nietzsche Federico, *Así habló Zaratustra en obras completas III*, Aguilar, Buenos Aires 1961<sup>5</sup>, pp. 243-449

NIETZSCHE Federico, *El eterno retorno en obras completas Vol. III*, AGUILAR, Buenos Aires 1961<sup>5</sup>, p. 9-231

NIETZSCHE Friedrich, *la genealogía de la moral en autores selectos Friedrich Nietzsche*, Editorial Tomo, México 2009, pp. 403-517

REALE Giovanni – ANTÍSERI Darío, *Historia de la filosofía tomo 6*, San Pablo, Bogotá 2010<sup>2</sup>, pp. 13-18

SCHOPENHAUER Arturo, *El mundo como voluntad y representación*, Editorial Porrúa, México 2005<sup>8</sup>, pp. 413

URDANOZ Teófilo, *Historia de la filosofía V*, BAC, Madrid 1975, pp. 484-502

### **Fuentes electrónicas**

BECH Julio Amador, Derivas sobre nihilismo y modernidad a partir de Nietzsche Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales [en línea] 2002, XLV (septiembre-diciembre) pp. 67-103: [fecha de consulta: 27 de abril de 2014] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42118603>> ISSN 0185-1918

DEYSE RUIZ Lizabeth Pachano, El nihilismo en la escuela contemporánea en Educere la revista venezolana de educación [en línea] 2006, XXII (enero-marzo)

pp. 83-90: [fecha de consulta: 27 de abril de 2014] Disponible en:  
*<http://www.redalyc.org/articuloBasic.aa?id=35603213>*

RAE, “apoplejía”, <http://lema.rae.es/drae/?val=apoplej%C3%ADa>, 28 de abril de 2014

RAE, “broncíneo, a”, <http://lema.rae.es/drae/?val=Bronc%C3%ADnea>, 28 de abril de 2014

RAE, “chovinismo”, <http://lema.rae.es/drae/?val=chovinismo>, 28 de abril de 2014