

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“LA IDENTIDAD TEOCRÁTICA DEL PUEBLO MEXICANO: ¿CÓMO SE CONSTRUYE LA IDENTIDAD DEL PUEBLO MEXICANO A TRAVÉS DE LAS DEIDADES?”

Autor: Juan José Martínez Carcaño

Tesis presentada para obtener el título de:
Licenciado en Filosofía

Nombre del asesor:
Pbro. Alfonso Velázquez Reyes

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TITULO:

LA IDENTIDAD TEOCRÁTICA DEL PUEBLO MEXICA.

¿CÓMO SE CONSTRUYE LA IDENTIDAD DEL PUEBLO MEXICA A TRAVÉS DE LAS
DEIDADES?

TESIS

Para obtener el título de:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:
JUAN JOSÉ MARTÍNEZ CARCAÑO.

ASESOR DE TESIS:
PBRO., MTRO. ALFONSO VELÁZQUEZ REYES.

CLAVE 16PSU0024X ACUERDO No. LIC 121129

MORELIA, MICH., JUNIO 2023.

ÍNDICE

Índice	
Agradecimientos	
Introducción	
Capítulo I. Mexicas y sus alcances filosóficos.....	1
1.1. Antecedentes.....	1
Capitulo II. Hacia la constitución de un pueblo.....	12
2.1. Recorrido histórico y mítico.....	12
2.1.1. Origen del pueblo.....	13
2.1.2. Situación geográfica.....	28
2.2. Elementos que constituyen la identidad del pueblo.....	33
2.2.1. Teocracia.....	35
2.2.2. Cultura.....	37
2.2.3. Religión.....	40
2.2.4. Estructura social.....	43
2.2.5. Costumbres y tradiciones.....	46
2.3. Importancia de las deidades en el pueblo mexicana.....	49
2.3.1. Cosmogonía.....	50
2.3.2. Cosmología.....	52
2.3.3. Cosmovisión.....	53
2.3.4. Teogonía.....	54
Capitulo III. Teorización del pensamiento mexicana en un modelo de estudio.....	58
3.1. Ramas filosóficas aplicables a la filosofía de los mexicas.....	58
3.2. Tipo de estudio y de diseño.....	67
3.2. Contextualización de los mexicas para su estudio.....	67
3.3. Técnicas utilizadas.....	68
3.4. Descripción del procedimiento de información de los mexicas.....	68
Conclusión.....	72
Glosario.....	81
Bibliografía.....	87

Agradecimientos

Se les quiere agradecer a todos aquellos que me apoyaron y me dieron ánimos para poder concluir mis estudios de filosofía, están desde mis padres, hermanos, cuñado, párrocos, bienhechores, novia y hermanos seminaristas que confiaron en mí, me dieron su tiempo, su cariño, su apoyo tanto económico como afectivo.

INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo de investigación es contestar a la pregunta: ¿Cómo se construye la identidad del pueblo mexicana a través de las deidades? formulada por la curiosidad y el enamoramiento por los mitos prehispánicos para descubrir cómo se formó la más grande civilización que domino el centro de México.

Los objetivos que se toman en este trabajo de investigación son los siguientes:

Objetivo general

Analizar argumentos que justifiquen la importancia en la estructura teocrática como constructora de identidad del pueblo mexicana mediante investigaciones para dar a conocer el valor que tenía la intervención de las deidades en los mexicas en su vida.

Objetivos Específicos

Analizar la influencia de las deidades en el origen del pueblo mexicana.

Mostar los elementos que constituyen la identidad del pueblo.

Identificar la importancia de las deidades en la organización del pueblo mexicana.

Explicar cómo las deidades intervenían en la estructura teocrática de los mexicas dándoles su identidad.

La metodología de este trabajo de investigación es de tipo documental, realizaré mi investigación con el estilo cualitativo, donde solo indagaré cómo las deidades tuvieron un gran impacto en la comunidad de los mexicas, comunicándoles a través del ser humano salir de su lugar de origen para construir su propia identidad como pueblo, por lo tanto se investigará desde su origen, estructura social, cultura, creencias y religión ya que no se hará trabajo de campo.

En la actualidad las personas de la Ciudad de México afirman ser mexicanos por sus raíces prehispánicas, tales como los mexicas, guerreros que tenían el dominio de esta tierra, soldados por excelencia, astrónomos, pensadores entre otras cosas. Pueblo que cruzó armas contra los españoles haciéndolos que quedarán plasmados en la historia conquistados en todas sus expresiones como política, sociedad, identidad, religión, creencias, filosofía, etcétera; hasta llegar a ser los mexicanos de nuestros días por ejemplo cuando alguien insulta a un mexicano en decirle indio o indígena, el mexicano no se enfada sino que se siente orgulloso de lo que dicen ya que fueron sus antepasados y se dice que es 100% azteca (ya que son los más representativos en la historia de la conquista de México-Tenochtitlan), pero lo que no sabe, es que cada uno posee raíces de diferentes pueblos prehispánicos, junto con en el error de que aquellos que habitaron en México-Tenochtitlan no fueron los aztecas si no que ya habían cambiado su nombre por “mexicas” en honor de su libertador que fue una deidad que los impulso a través de un sabio, por eso en esta investigación vamos a hablar específicamente sobre aquellos que llaman “aztecas” para que puedan conocer todos los que los nombran así que están equivocados, ya que el nombre que se tendría que utilizar cuando ya habitaban en México-Tenochtitlan, por supuesto, son los mexicas, el nombre mexica es el nombre correcto que se debería de utilizar y que puedan conocer el origen de ese nombre, la raíz de aquel pueblo, ¿él porque se da? y ¿cómo se construye ese pueblo a través de las deidades? ya que el mexicano en estos tiempos también es un ser de religión enraizado de los antepasados que aún están anclados a él.

CAPITULO I

MEXICAS Y SUS ALCANCES FILOSOFICOS

1.1. Antecedentes.

El ser humano desde que tiene uso de razón y comunicación se ha hecho tres grandes preguntas: ¿quién es el hombre?, ¿qué es el mundo?, ¿quién es Dios? Siempre buscando la causa de los fenómenos naturales, situación que dio origen a lo que hoy se conoce como mito.

Todas las culturas por lo general ya poseían mitos que trataban de responder a aquellas preguntas, pero destaco una sobre las demás y esa es Grecia primero con los mitos y poemas de Homero y Hesíodo que se convertirían los despertadores de los pensadores, que comenzarían la filosofía como una visión de observar y dar respuesta a través de la razón, con Tales de Mileto buscando el arjé griego (principio u origen) de las cosas dejando el mito y pasando al logos.

Desde esta visión se inicia a dar explicación a esas tres cuestiones pero con la razón dejando atrás a las demás culturas, ya que esto del mito se puede ver en la mayoría de las culturas en el mundo dónde las deidades siempre están presentes en el origen de todo (como causas de todas las cosas) no lograron pasar de esas creencias por eso no pudieron dar un paso hacia delante y no lograron destacar como los griegos pero aun así no quiere decir que cada una de las culturas no contengan su propia filosofía solo que se mostraron de diferente forma.

En el caso de México prehispánico, que no se quedó atrás, también posee ese tipo de pensamiento, solo que esta visión se quedó impregnado en ellos dando así una identidad teocrática, aunque muchos pensadores digan que México no tiene aquella esencia de la filosofía otros dirán que sí, si existe una filosofía dentro del mito en los mexicas ya que aunque como tal en la historia no se haya escrito que México no

haya sido la cuna del nacimiento de la filosofía, los pensadores prehispánicos también buscaban la causa de las cosas dando así a los mitos, a su pensamiento, a su arte, en sus poemas para la búsqueda de la verdad y la causa primera:

La filosofía náhuatl no es una filosofía según los cánones que han establecido los europeos. Es un pensamiento mucho más profundo y hermoso. Mientras la filosofía clásica griega es a través de la lógica, la poesía para los mexicas es la forma sublime de acercarse a la verdad y es la esencia misma del pensamiento que da predilección a la expresión de la belleza.

Flor y Canto, o sea el arte y la poesía, es la forma en la que se expresa lo más profundo de su pensamiento y de acercarse al conocimiento de la verdad. (Padilla, 2007, p. 14).

La necesidad de concretar una identidad única en el pueblo mexicana, conlleva a cuestionarse el valor de los mitos como parte esencial que fundó a un Imperio. Mitos que se han quedado dentro del mismo término, sin que se pueda comprender su visión filosófica que portó para tal unificación. El mito toma una parte sumamente importante para nuestra identidad dice Keraudren:

México-Tenochtitlán, como nación, se arraiga en un subsuelo histórico, mitológico, afectivo y pulsional, antes de iniciar una 'peregrinación' analítica en los arcanos laberínticos de la cultura náhuatl prehispánica, de aquí el sentido de conducirse de Aztlán a Tenochtitlán. Para poder comprender mejor esta transición, enuncia tres elementos esenciales para comprender el poder del mito:

Cito ahora parafraseando estos elementos:

1. El mito trae consigo toda una serie de elementos o símbolos que permiten conducir al hombre hacia un objetivo.
2. El mito posee en sí mismo un lenguaje, el cual es de uso exclusivo para el fin que éste porta.

3. Ambos elementos tienen un grado de complejidad en su interpretación en comparación con una expresión lingüística cotidiana. (Johansson, 2021, pp. 24-27).

Podemos observar y admitir que el mito tiene en su interior, un lenguaje con un grado de explicación (ya sea parte fantasiosa y parte con la realidad), acerca del origen e historia que tuvieron los aztecas a través de la deidad para crear su propia identidad muriendo como los aztecas, resurgiendo como los mexicas y formando como una de los más grandes pueblos de todos los tiempos.

La antropología filosófica dirá que todo el ser humano tiene en su pensamiento la cuestión de la divinidad, cabe resaltar que América Latina vive más la religiosidad que Europa por eso podemos decir que el mexicano es un ser muy religioso donde colocará sobre encima de todo, la cuestión de la religiosidad en su vida diaria pidiendo siempre el auxilio de la divinidad igual que sus antepasados, donde las deidades tomaban un lugar importante para ellos, hasta casi llegando al punto de no poder hacer algo sin pedirle su apoyo o bendición a sus deidades.

La identidad en una comunidad es una construcción y unificación de elementos importantes para la vida de las personas dentro de una sociedad como puede ser su historia, tradiciones, cultura, costumbres, cosmología, cosmovisión, cosmogonía, etc. Donde al unir todo eso, crean un pensamiento para su desarrollo y convivencia.

La Teocracia se ha visto desde la antigüedad desde las primeras civilizaciones del mundo donde el ser humano se ha dado cuenta que para que este mundo tenga movimiento debe de ver a seres superiores que tienen diferentes funciones y poderes para darle sentido y orden a las cosas.

Estos seres superiores son denominados como deidades, aquellos brindan ayuda y bendición a sus elegidos a través de una alianza, unión o cercanía y para que haya esta comunicación las deidades eligen humanos para ser intermediarios entre ellos. Llamándolos sabios: “la palabra tlamatime etimológicamente significa “el que sabe cosas” o “el que sabe algo”.” (León-Portilla, 2017, p. 110).

Podemos observar cómo los tlamatime que son los sabios, tenían como labor educar al pueblo ya que ellos poseían la sabiduría, Alfaro y Humara nos ayudan a visualizarlo ya que ellos mostraban al pueblo como vivir tanto en costumbres con actos religiosos junto con los cantos, poemas donde poseían filosofía, mostraban el mundo y reflexionando sobre el mismo:

Los tlamatime, eran quienes poseían la sabiduría, personas sumamente cultas, por lo que tenían la tarea de educar al pueblo y enseñar todo lo que debían saber acerca de ellos mismos y de su mundo: quienes enseñaban las costumbres para preservarlas, las ciencias, cultura, arte, religión, cantos, la naturaleza, sobre cómo vivir en comunidad y respetar sus tradiciones con el objetivo de guiarlos hacia un mejor camino. También eran quienes se encargaban de instruir a aquellos que se preparaban para ser futuros guerreros o miembros de alto rango en la sociedad. (Alfaro y Humara, 2020, párr. 7).

Portilla denomino a los tlamanime como filósofos ya que pensaban sobre las cuestiones filosóficas, más importante de los griegos como el mismo hombre, mundo, deidades incluso sobre el mismo destino que es la muerte:

León-Portilla intentó mostrar lo que los tlamatime pensaron sobre el hombre: “una realidad existente —un objeto— que se supone tiene un origen, una cierta constitución y facultades, así como un problemático destino más allá de la muerte”. La explicación sobre su origen se dio en dos planos: el mítico religioso y el que León-Portilla denominó como filosófico.

Para probar esto proporcionó dos narraciones sobre la antro-pogénesis en la primera edad del mundo. (González, 2017, p. 112).

Dándoles poder sobre la comunidad donde ejercían ritos y la elección de los gobernantes, esta elección era absoluta y se consideraba como un don impartido por aquellos seres. En la época prehispánica también podemos observar como las deidades con sus distintas capacidades y funciones.

Eran los seres que podían controlar las cosas como fenómenos naturales, siembra, flora, fauna, arte, fertilidad, vida, muerte, e incluso la guerra, un control absoluto de las acciones del ser humano juntamente escogedores de aquellos humanos que gobernarán a los demás en la comunidad, pueblo o sociedad y tendrían el poder absoluto no solo del pueblo sino también de las tierras, dentro de esto se genera la siguiente pregunta:

¿Cómo nombran a aquellos gobernantes del pueblo, acaso bajan al mundo y les imponen las manos a los hombres? No, las deidades escogen ministros para que puedan interactuar entre los seres en los distintos planos existenciales, esos ministros son conocidos más bien como sabios que a través de ritos y observando los fenómenos naturales podrán dar a conocer los mandatos de las deidades, a los sabios ¿Cómo los eligen? son escogidos a través de una iluminación dada por las deidades juntamente con su experiencia en la vida, los sabios son sobre todo los más viejos que han alcanzado la sabiduría y son dignos de ejercer a aquella función:

Son los que elaboran una concepción hondamente poética acerca del mundo del hombre y de la divinidad: su anhelo por formular adecuadamente una doctrina previa a su preocupación por saber si era posible decir palabras verdaderas en la tierra para el pueblo que tenían tan elevada estimación por estos sabios, ambos problemas son de fundamental importancia porque los tlamatinime eran los más

elevados guías, centro del mundo náhuatl prehispánico estos se preocupaban fundamentalmente en encontrar la posibilidad de infundir en el hombre una auténtica raíz en este mundo (León-Portilla, 1961, p. 118).

Estos sabios eran grandes pensadores, inclusive podemos decir que eran filósofos que se preocupaban por el saber: si el mundo que los rodeaba podía ser verdadero o simplemente un sueño, tratando de explicarlo a través de la poesía y ser guías espirituales para la comunidad fortaleciendo el vínculo entre el hombre-deidad:

Estos sabios que pronto mostraron su hondo sentido poético, compusieron cantares y poemas para expresar lo más hondo de su pensamiento. Se trata de pequeños textos en los que van apareciendo preguntas de sentido filosófico. Las cuestiones que el hombre de todos los tiempos se ha ido proponiendo en las más distintas formas. (León-Portilla, 1961. p. 112).

“Tenemos que irnos no estamos para siempre en la tierra solo un poco aquí contemplando la fugacidad de lo existente llegaron a concebir la vida del hombre como un sueño en el cual solo soñamos solo nos levantamos del sueño nadie habla aquí de la verdad finalmente en tu fan de encontrar fundamento y raíz se preguntaron acerca de la verdad de los hombres y de la posibilidad misma de decir palabras verdaderas en la tierra. (León-Portilla, 1961. P. 119).

De igual manera los sabios también se preguntaban de la existencia de las divinidades en el cual las preguntas eran: ¿por qué tenían que esconderse detrás de las nubes y no mostrar sus rostros a los humanos? y si ¿los dioses disfrutaban las dolencias del ser humano y lo que podían padecer en sus cortas vidas transitorias en la tierra?:

Habían descubierto muchos problemas en el cual se preguntaban: ¿por qué el dador de la vida a nadie me hace resistente?, ¿por qué la debilidad oculta aquí su fama y su gloria? eran conscientes de que sobre la Tierra parece que el dador de la vida en realidad solo se burla los atormentaba la condición inescapable del hombre. (León, 1961, p. 119).

Estos pensadores o filósofos tuvieron grandes atribuciones para el despertar el espíritu de aquella pequeña multitud de personas a través de la deidad, avanzando hasta que se convirtieran en aquel pueblo que sería uno de los más grandes y relevantes para nuestros días.

En la actualidad no se le ha dado importancia a la identidad del pueblo Mexica, por lo tanto, se formula la siguiente cuestión: ¿Cómo se construyó la identidad del pueblo mexica a través de las deidades? Esta pregunta permitió la búsqueda de antecedentes que dieran luz para iniciar la presente investigación.

A continuación, se presentan las siguientes investigaciones con la intención de identificar su contexto, sus categorías de análisis, su tipo de investigación y sus conclusiones:

Se puede constatar que los aztecas anteceden a los mexicas. Como su nombre lo sugiere, esta comunidad era oriunda de Aztlán, un topónimo que quiere decir "el lugar de las garzas". Cabe mencionar, que varios textos de frailes (como Historia de fray Diego Durán) aseguran que Aztlán también era hogar de otras tribus nahuatlacas. Por su parte, el cronista Cristóbal del Castillo narra que los gobernantes de este paraje maltrataban mucho a los aztecas. (Gaxiola, 2017, párr. 7).

Debemos recordar que cada filósofo ha sido influenciado no solo por su pensamiento, sino que también por lo externo "por su historia" se puede ver que cada uno tuvo motores que formaron el pensamiento único de cada filósofo por esa razón debemos ver la historia de estos individuos que son los mexicas para poder comprender cómo lograron tener sus ideas y creencias. Plasmándolas en sus vidas manifestándolas al mundo y tratando siempre de darle respuesta a través de esos seres divinos que ayudarían a crear su propia identidad como un pueblo, logrando así superar a los demás pueblos que los rodeaban, por eso debemos ir analizando el mito de la historia de cómo nacieron estos individuos ya que, en él, se trató de rellenar huecos de su historia.

Diferentes investigadores han tratado de encontrar el origen de aquellos seres humanos que vivían en aquel territorio, que se enfrentaron a los españoles donde en documentos de los mismos que mencionan el nombre de los que habitaban en las tierras y como otros van distorsionando el nombre tales como los siguientes:

Crónicas muy citadas de la época del Virreinato de la Nueva España (1521-1821), como "Historia verdadera de la conquista de la Nueva España", de Bernal Díaz del Castillo, nunca mencionan el gentilicio "azteca".

Y es que los españoles llamaban a los indígenas de Ciudad de México "mexicas" o incluso "mexicanos".

La historiografía muestra que el gentilicio "aztecas" en realidad comenzó a ser divulgado por historiadores anglosajones a partir del siglo XVIII, casi 300 años después de la conquista española.

Expertos como William Robertson y William H. Prescott, por ejemplo, comenzaron a referirse a los mexicas como "aztecas" para distinguirlos de los mexicanos en general (indígenas o no), le explica a BBC Mundo el historiador Federico Navarrete. (Brooks, 2020, Enredo de gentilicios, párr. 4).

En las diversas fuentes de historiadores han coincidido en que, el origen de aquellos seres humanos fue un lugar llamado Aztlán que significa el lugar de las garzas aunque ninguno ha descifrado por completo en que colocación geográfica de aquel mítico lugar:

El mito de origen de los mexicas es interesante ver como diversas fuentes históricas nos hablan precisamente de un lugar llamado Aztlán que se ha traducido como lugar de las garzas, lugar de la blancura, etc. y se menciona en todas estas fuentes me refiero a Duran, Sahagún, Cristóbal del Castillo, etc. (Matos, 2013, Entrevista de Yuridia Contreras y Rita Abreu a Eduardo Matos, YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YPCe9XYpsQY>).

El analizar argumentos que justifiquen la importancia en la estructura teocrática como constructora de identidad del pueblo mexicana mediante investigaciones para dar a conocer el valor que tenía la intervención de las deidades en los mexicas en su vida es importante ya que para ellos fueron lo que los impulso a moverse y evolucionar.

Pasar de seres oprimidos a seres completamente dominantes en todos los aspectos ya que no solo se quedaron con las ideas bélicas si no dominaron a través de su arte, de sus poemas, de su astronomía, etcétera. Por eso debemos analizar:

La influencia de las deidades en el origen del pueblo mexicana.

Mostrar los elementos que constituyen la identidad del pueblo.

Identificar la importancia de las deidades en la organización del pueblo mexicana.

Explicar cómo las deidades intervenían en la estructura teocrática de los mexicas dándoles su identidad.

Ya que es importante señalar cómo las deidades influían en el desarrollo social del pueblo mexicana, constituyendo así, gran parte de los elementos que identificaban a su civilización a través del tiempo desde que eran conocidos como aztecas hasta ser los mexicas desde la relación religión – gobierno y aunque no se pretende ofrecer conceptos nuevos, se presenta una alternativa en la asociación de la espiritualidad y la vida civil mostrando el trasfondo religioso del poder y la autoridad de los mexicas otorgado por sus deidades, juntamente servirá para poder mostrar cómo se tienen que nombrar a aquellos individuos que chocaron armas contra los españoles.

Ya que en la actualidad seguimos con ese error de utilizar el término Azteca ya que muchos olvidan o no saben qué los aztecas fueron antes de llegar a Tenochtitlan y convertirse en los mexicas en dónde allí construirían su filosofía, sus creencias, su identidad, sus pensamientos, sus poemas, su arte, su arquitectura, etcétera.

“Azteca” y “mexica” son denominaciones que se usan para referirse al grupo y civilización del México antiguo que dominó buena parte del centro del país aproximadamente desde 1430 y hasta 1519, año en que desembarcó una fuerza militar de expedición y conquista al mando de Hernán Cortés y avalada por la Corona española.

Respecto del apelativo, una primera diferencia entre los dos citados se encuentra en su uso fuera y dentro de México. Mientras que en el país es más probable que se utilicen indistintamente (con cierta inclinación a que “mexica” sea empleado por personas con un poco más de conocimiento o sensibilización de la historia prehispánica), fuera de México “azteca” es la denominación preferida. Esto último puede deberse a la dificultad que tiene la pronunciación de la letra “x” en vocablos de origen náhuatl, incluso para hispanohablantes de otras latitudes.

Sin embargo, desde la perspectiva histórica, ambas denominaciones tienen cualidades muy distintas, que hacen que no puedan intercambiarse tan fácilmente.

De entrada, “azteca” es en su origen un gentilicio en toda forma, pues se refiere a Aztlan-Chicomóztoc, un lugar que tiene cierto carácter mítico y en donde residían al menos desde el siglo XII varias tribus nahuatlacas. (Carrillo, 2021, párr. 1).

El error de llamar aztecas persiste en la actualidad deformando todo lo que lograron haciendo que estemos equivocados en la historia un ejemplo es su calendario que hoy erróneamente lo seguimos llamando calendario azteca pero la realidad es que sería calendario mexicana:

Como todos los calendarios producidos por la humanidad, también los calendarios mesoamericanos estaban sujetos a cambios dictados por las vicisitudes políticas, económicas y sociales de los grupos que los utilizaban. Espero haber mostrado en este artículo la importancia de pensar de manera histórica y de tomar en cuenta la enorme diversidad y flexibilidad calendárica de Mesoamérica.

El calendario mexicana no fue una excepción, y aunque no tuvo una historia muy larga (1403-1521), en ese período de tiempo relativamente breve sufrió cambios importantes que le dieron la forma que conocemos hoy en día. (Kenrick, 2021, p. 47).

Así con esos errores hacemos que nuestros futuros descendientes sigan cometiendo y olvidando la evolución que estos obtuvieron al salir de su lugar original, lo podemos observar en símbolos importantes o que llaman la atención de las personas tales como TV Azteca, el Estadio Azteca, entre otros títulos que quieren recordar a aquellos ancestros que dominaron y lucharon ferozmente contra los españoles queriendo mostrar que los mexicanos seguimos teniendo en nuestro ser parte de esos individuos pero cometiendo el error en mostrar esa imagen que se quedaron en el pasado, de los aztecas, aquellos fueron oprimidos,

en donde no avanzaban, no se sentían capaces de superarse, en dónde estaban esclavizados, donde tuvieron a recurrir a la imagen de un ser superior que los ayudara a salir de allí, no como los grandes pensadores que salieron y formaron un pueblo sin igual y volviéndose superiores a los diferentes pueblos que lo rodean.

CAPITULO II

HACIA LA CONSTITUCIÓN DE UN PUEBLO

2.1. Recorrido histórico y mítico.

El origen de los mexicas es lo que muchos investigadores a través del tiempo han tratado de responder y localizarlo en un punto en específico en la historia, desde el siglo XVIII, todos los investigadores afirman que el origen es, Aztlán un lugar donde habitaban o se podían ver garzas, por eso se llamaban aztecas, lastimosamente ninguno de los investigadores ha dado con el paradero o el lugar geográfico de aquel lugar ya que solamente sé ha quedado como un mito, el tiempo que se funda Tenochtitlan de igual manera se dirá que las fechas como los sucesos están a interpretación porque no hay una certeza absoluta de como paso:

En el aspecto cronológico hay que tomar en consideración que la fecha de inicio o los años en que van a dejar supuestamente Aztlán empezar aquella llamada peregrinación también están a interpretación, igual que la fecha de fundación de Tenochtitlan (Matos, 2013, Entrevista de Yuridia Contreras y Rita Abreu a Eduardo Matos, YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YPCe9XYpsQY>).

Pero a pesar de eso podemos encontrar una gran riqueza en las explicaciones de cómo avanzaron o como despertaron de aquel sueño en el cual estaban siendo sometidos, oprimidos por otro pueblo que los tenían esclavizados y fue entonces que gracias al sabio que intercedió por ese pequeño grupo que eran los aztecas, la deidad Huitzilopochtli se manifiesto y le comunicaría que salgan y vayan a un lugar que les tenía preparado en el cual estaría un águila devorando a una serpiente arriba de un nopal qué estará en medio de un lago, esa deidad se dice que los condujo de forma de colibrí otros dicen que realmente la deidad era el mismo sabio que los guio, eventualmente fallecería y lo llevarían envuelto hasta llegar a su tierra prometida en eso cambia las versiones y también se podrá observar qué van a tener puntos específicos o puntos clave para elegir o para que la misma deidad o el sabio los fuera acercando a su

objetivo en uno de los códices qué podemos decir que está más completo que ha sido traducido en un video, tal se puede encontrar en YouTube con el título de código Boturini-recorrido, hecho por INAH TV, donde se puede observar todo el movimiento que hacen los aztecas ya que ese fue su primer nombre que recibieron por vivir en el lugar de Aztlán que cambiaría habitualmente por la misma deidad que les pondría mexicas.

2.1.1. Origen del pueblo

Según las investigaciones que se ha realizado se han podido observar que en diferentes artículos o en diferentes fuentes y libros como: Los últimos días del Imperio azteca. Autor: Amorin, Gustavose, Yo, Moctezuma, emperador de los aztecas. Autor Thomas, Hugh, Los aztecas "Una breve introducción". Autor: Carrasco, David, entre otros, conocen más como aztecas que como mexicas y para mí es algo importante demostrar y dar a conocer qué el verdadero título o nombre que deberían de llevar es el de mexicas:

Resumen por magnitud: Nahuas, aztecas o mexicas:

Nahuas: pueblos hablantes del náhuatl. Su presencia en Mesoamérica data del 500 d.C.

Aztecas: Gentilicio tardío para referirse a los nahuas que salieron de Aztlán.

Mexicas: Gentilicio dado por el dios Huitzilopochtli a los aztecas que fundaron México-Tenochtitlán y, posteriormente, México-Tlatelolco. (Osegueda, 2020, Resumen por magnitud: Nahuas, aztecas o mexicas, párr. 1).

Tal vez sea cierto de que antes de salir de Aztlán se nombraban o se conocían como aztecas, pero después de la peregrinación y al llegar a Tenochtitlan a través de su Dios Huitzilopochtli cambiaron el nombre a mexicas en la actualidad esta la confusión acerca de los aztecas y mexicas mencionando que son lo mismo olvidando la historia que estos tuvieron:

Para ello comencé a investigar sobre diferenciar lo que es mexica, azteca y náhuatl ya que también se presta a confusiones por eso se abre esta interrogante: ¿quiénes fueron los mexicas?

Ya que siempre confundimos a los mexicas con los aztecas o decimos que son lo mismo “ya que es común escuchar los términos "aztecas" y "mexicas" y pensar, sin cuestionar, que se tratan de sinónimos; palabras que aluden a la civilización que habitó lo que fuera Tenochtitlán.” (Gaxiola, 2017, Sobre los aspectos históricos, geográficos y conductuales que caracterizan a estas dos civilizaciones, párr. 1).

En la actualidad se piensa que los aztecas y los mexicas son iguales o que ni siquiera saben que existen los mexicas y solo se quedan con el nombre azteca y da igual cómo se les llame y no le ponen la importancia de la gran diferencia que existe entre estas dos culturas por el tiempo y espacio: “Estas dos culturas son completamente distintas, ya que la historia indica que se sitúan en diferente tiempo y espacio, y, además, contaban con aspectos conductuales totalmente opuestos”. (Gaxiola, 2017, Sobre los aspectos históricos, geográficos y conductuales que caracterizan a estas dos civilizaciones, párr. 3).

Los mexicas se convirtieron en la representación del México actual ya que fueron ellos los que chocaron contra los españoles junto con otros grupos prehispánicos rivales por el territorio quedando así enmarcados en la historia que todavía trasciende hasta nuestros días, el resultado de la fusión de razas al luchar por su libertad recordó sus antepasados guerreros venciendo, colocando con amor y orgullo el nombre de México

Un águila que devora una serpiente, posada sobre un nopal en el islote de un lago. La escena del mito fundacional de México en 1325. Es la representación de una alegoría prehispánica relatada a los mexicanos durante generaciones: la de un pueblo que realizó un peregrinaje de muchos años, encontró aquella águila en un islote y ahí estableció su nuevo imperio.

¿Pero ese pueblo era el de los aztecas o el de los mexicas? Pese a que suelen usarse como sinónimos, los aztecas y los mexicas no eran el mismo pueblo: los primeros eran los habitantes de la mítica Aztlán; los segundos, un grupo que se separó de ellos. (Brooks, 2020, Un águila que devora una serpiente, posada sobre un nopal en el islote de un lago, párr. 8).

Se mencionará dos personas de los que hablaron sobre los aztecas afirmando de los antepasados de los mexicas que eran los aztecas ya que provenían de Aztlán donde se dicen que los aztecas no eran los únicos habitantes de ese mítico lugar y que no gobernaban si no que eran esclavos nada más oprimidos:

Se puede constatar que los aztecas anteceden a los mexicas. Como su nombre lo sugiere, esta comunidad era oriunda de Aztlán, un topónimo que quiere decir "el lugar de las garzas".

Cabe mencionar, que varios textos de frailes (como Historia de fray Diego Durán) aseguran que Aztlán también era hogar de otras tribus nahuatlacas. Por su parte, el cronista Cristóbal del Castillo narra que los gobernantes de este paraje maltrataban mucho a los aztecas. (Gaxiola, 2017, Sobre los aspectos históricos, geográficos y conductuales que caracterizan a estas dos civilizaciones, párr. 7).

Gaxiola mencionara un dato diferente acerca de la deidad al cual el sabio le implora por la liberación de su pueblo, el dios Tezcatlipoca fue el libertador del pueblo oprimido, eventualmente ese nombre seria cambiado por Huitzilopochtli, pero no solo eso sino que dirá el nombre del sabio del cual era Huítztl.

En mí comienzan algunas dudas acerca de esto: ¿es acaso una combinación entre el nombre del sabio y el de la deidad por el cual se transformó en el actual Huitzilopochtli? o ¿por qué habrá similitudes dentro de los nombres? y ¿por qué se cambió el nombre de Tezcatlipoca? Gaxiola no se pregunta el porqué de esto, ni tampoco lo justifica a través de lo que he leído no he encontrado respuesta de estas preguntas:

Los pobladores de Aztlán se encontraban muy afligidos, motivo que movió a uno de los sacerdotes de la tribu a suplicar al dios protector Tezcatlipoca liberar a su pueblo.

El nombre de este sacerdote era Huítztl, y es recordado porque logró que el dios, conocido actualmente como Huitzilopochtli, escuchara su petición. (Gaxiola, 2017, Sobre los aspectos históricos, geográficos y conductuales que caracterizan a estas dos civilizaciones, párr. 13).

En esta cita podemos observar otro nombre que tenía Huitzilopchtli en el cual era también conocido como Mexi, los aztecas tuvieron que cambiar el suyo ya que por haberle implorarlo y haberle obedecido se convirtieron en sus hijos de la deidad recibiendo así el título de los mexicas juntamente convirtiéndose como uno de los imperios más poderosos de México prehispánico:

Los aztecas cismáticos seguidores de Huitzilopchtli recibieron el nombre de mexicas cuando el dios se les apareció en un sueño o visión; ya que a Huitzilopochtli también se le conocía como Mexi. Entonces mexica significa “Hijo de Mexi o Huitzilopochtli.”

Para el siglo XV los mexicas se convirtieron en uno de los imperios más extensos que hubo en Mesoamérica. Finalmente, los nahuas se refieren a numerosos pueblos nativos de Mesoamérica que tenía en común el habla del náhuatl, indistintamente si su origen es Aztlán (aztecas) o si vivían en el México-Tenochtitlán (Mexicas). (Osegueda, 2020, ¡Nahuas, aztecas y mexicas no son sinónimos! Te decimos quién es quién y a qué refiere cada uno de estos gentilicios prehispánicos, párr. 30).

Pero para lograr todo eso los aztecas tuvieron que salir de su antiguo hogar para iniciar una peregrinación en el cual tuvieron varios puntos importantes donde la deidad se les hizo presente y les dio conocer sus mandatos: “Debían salir de Aztlán y encontrarla. Allí tendrían riquezas y serían poderosos. Así que emprendieron un peregrinaje que tuvo varias etapas intermedias”. (Brooks, 2020, Aztlán y los aztecas, párr. 11).

En la siguiente cita es muy interesante debido a que se puede observar como la deidad les comunica que por al verlo escuchado ya no serán aztecas si no mexicas y se quedan plasmadas las palabras que la deidad que les dice a través de su sabio en el códice Aubin cito y Gaxiola lo rescata:

La deidad le ordenó al pueblo "abandonar para siempre a sus antiguos dominadores de los aztecas". Fue con este suceso que los seguidores del sacerdote cambiaron de nombre. El Códice Aubin parafrasea las palabras que Huitzilopochtli utilizó: "Y allá enseguida les cambió su nombre a los aztecas. Les dijo: ¿ahora ya no será vuestro nombre el de aztecas, vosotros seréis mexicas?, y allí les embijó las orejas. Así que tomaron los mexicas su nombre. Y allá les dio la flecha y el arco y la reddecilla. Lo que volaba, bien lo flechaban los mexicas". (Gaxiola, 2017, Sobre los aspectos históricos, geográficos y conductuales que caracterizan a estas dos civilizaciones, párr. 18).

A pesar de lo anterior el término azteca se quedó en nuestros tiempos confundiendo a las personas por los historiadores que volvieron a aplicar aquel término por la diversificación de las personas, por el dominio o la facilidad de este: “Los historiadores todavía aplican el término azteca a la cultura arqueológica que dominó la cuenca de México, pero reconocen que la misma gente era étnicamente y altamente diversificados”. (Pohl, 2022, Los Chichimecos, párr. 41).

Por la diversificación de las personas era confuso por esa razón algunos expertos optaron por devolver el término azteca para hacer una distinción entre los mexicanos, mexicas (indígenas o no):

Expertos como William Robertson y William H. Prescott, por ejemplo, comenzaron a referirse a los mexicas como "aztecas" para distinguirlos de los mexicanos en general (indígenas o no), le explica a BBC Mundo el historiador Federico Navarrete. (Brooks, 2020, Enredo de gentilicios, párr. 12).

Los mismos españoles a través de sus escritos o informes como los de Hernán Cortés que tenía que enviar a la corona española se pudo conservar aquel termino o nombre que es de los mexicas que quiere decir: "los de México" a un que a pesar de ello pasado el tiempo nuevamente surgió en nombre de los aztecas:

El término "mexicas" prevaleció, en parte, gracias a los conquistadores españoles. Hernán Cortés, en las cartas que enviaba al rey mencionaba siempre "los mexicas", "los de México" o "los mexicanos". Es hasta 1810 cuando el gentilicio se disipa y da cabida, de nuevo y erróneamente, a "aztecas". (Gaxiola, 2017, Sobre los aspectos históricos, geográficos y conductuales que caracterizan a estas dos civilizaciones, párr. 38).

El surgimiento del término azteca tomo fuerza con diferentes investigadores, historiadores y exploradores europeos que deseaban recalcar la cultura de los pueblos indígenas erróneamente o maravillados por el nombre, por un explorador en sus escritos "Alejandro de Humboldt" fue retomada por los demás:

Apareció en francés la obra del explorador Alejandro de Humboldt llamada Vistas de las Cordilleras y Monumentos de los Pueblos Indígenas de América.

En dicho texto, la palabra "azteca" abunda entre sus líneas. La preferencia de Humboldt fue replicada por otros autores europeos, y así regresamos al término "azteca". (Gaxiola, 2017, Sobre los aspectos históricos, geográficos y conductuales que caracterizan a estas dos civilizaciones, párr. 43).

Cruz Alberto González Díaz (2014), retoma lo que Miguel León-Portilla le fue importante en el nacimiento de los mexicas ya que Portilla recupera como el actuar de Tlacaélel fue un detonante para el inicio de la historia de los aztecas y las luchas que se enfrentarían en su caminar hacia valle de México y formación en su superioridad hacia los demás pueblos:

León-Portilla alude a la importancia del pensamiento y actuación de Tlacaélel en la historia del pueblo azteca. Incluye la narración de las circunstancias en que se dio su nacimiento, su decisiva intervención para que los aztecas no se humillaran ante las pretensiones de Maxtla –señor de los tepanecas de Azcapotzalco– y la posterior decisión de hacerle frente militarmente, que llevó a detonar la hegemonía azteca en el valle de México. (González, 2014, p. 204).

Dada a tanta diversidad de información y comentaristas acerca del tema de quien fue primero si los aztecas o los mexicas, que termino se deberían de utilizar se tuvo que hacer un congreso en 1962 para poder aclarar estos puntos que son de suma importancia para la historia de los mexicanos, en este congreso se pudieron observar las contradicciones de información por esa razón se tuvo que hacer un análisis extenso sobre el caminar de los aztecas a los mexicas así como la evolución del aclaramiento de los antecedentes de los aztecas del cual se dirá que fueron los chichimecas que tenían dominados a los aztecas y por el mal trato optaron por salir del lugar y llegar a su asentamiento:

Carlos Martínez Marín Dada la diversidad aparente de informaciones y de fuentes menciona la gran necesidad de un aclaramiento que se les presento en el congreso internacional de americanistas, celebrado en México en 1962. Se había llegado al consenso de que los aztecas eran un grupo con cultura Chichimeca. Cultural que los mexicas tenían durante la época en que emigraron buscando su definitivo asentamiento. (Martínez, 1976, p. 121).

A pesar de todos esfuerzos de los historiadores, comentaristas, cronistas, en tratar de darle respuesta y terminar las confusiones acerca de los nombres que se deberían de a cada uno de esas dos culturas distintas, el mundo entero juntamente con la cultura popular mexicana se ha quedado con aquel pueblo oprimido, naciente que fue, el de los aztecas:

En el mundo e incluso en la cultura popular de México se habla del "imperio azteca" cuando sería más exacto decirle "imperio mexicana", pues fueron estos últimos los que lo fundaron y ampliaron.

Y en la cultura popular hay también muchas muestras de cuán adoptada está la referencia. El icónico Estadio Azteca lleva el nombre de los predecesores de los mexicas, y a la selección de fútbol se le suele llamar "equipo azteca". (Brooks, 2020, ¿Imperio mexicana?, párr. 3).

Muy pocos saben o han aceptado el término: mexicana, como aquellos que se establecieron en México-Tenochtitlan y fundaron un pueblo sumamente increíble que lograría sobresalir de los demás pueblos que estaban cerca.

Sin embargo, los entendidos prefieren "mexicas" para referirse a aquellos indígenas que fundaron la ciudad de México-Tenochtitlan, que luego de la conquista y la independencia es el país que conocemos hoy. (Brooks, 2020 ¿Imperio mexicana?, párr. 9).

Miguel León Portilla hablara con más términos a los lugares, entre otras cosas ya nombrados como Aztlán, a la deidad, etc. Dando a si a conocer más datos como los diferentes códices tales como la Tira de la Peregrinación, Aubin, Telleriano Remensis, el Azcatitlan, entre otros. No solo son los códices sino también hay crónicas tales como referencias la Crónica Mexicana, Crónica Mexicáyotl, Hernando Alvarado Tezozómoc:

Se refiere el primero al lugar de origen de quienes fueron conocidos como aztecas. Ese lugar se nombraba Aztlán y también en ocasiones se aludía a él como Chicomóztoc. Aztlán parece ser una forma apocopada Aztatlan que significa “lugar de garzas”. A su vez Chicomóztoc quiere decir “el lugar de las siete cuevas”.

De uno y otros lugares hay diversas representaciones en códices como la Tira de la Peregrinación, el Azcatitlan, Aubin, Telleriano Remensis, Vaticano A, Mapa de Sigüenza, Atlas de Durán y algunos más. A su vez, hay referencias a los mismos sitios en la Historia de fray Diego Durán, la Crónica Mexicana de Hernando Alvarado Tezozómoc y también en su Crónica Mexicáyotl, en la Historia de los Mexicanos por sus Pinturas, en las Relaciones de Chimalpain, la Historia de Cristóbal del Castillo, así como en crónicas de otros frailes, entre ellos Motolinía, Mendieta y Torquemada. (León-Portilla, 2020, p. 240).

Nuevamente podemos recatar como los aztecas estaban afligidos por la opresión, el maltrato de parte de sus gobernantes que posiblemente eran los chichimecas le pidió a la deidad a través de su sabio Huítztl que los liberara, la deidad Tezcatlipoca los escucho y ordeno que salieran y de nuevo entra la duda del ¿por qué esa deidad? No se supone que fue Huitzilopochtli la respuesta de esto es que en la mitología se dice que son cuatro deidades Tezcatlipocas: el negro, azul, blanco y rojo. La deidad Huitzilopochtli es también conocido como Tezcatlipoca azul por eso en los textos también es encontrado de esta manera, no es que sea una deidad distinta si no que es otro nombre que este posee:

Al decir del mismo Cristóbal del Castillo y de otros que aportan parecidas noticias, quienes allí en Aztlán Chicomóztoc se veían tan afligidos, tenían un sacerdote llamado Huítztl, el cual suplicaba a Tetzauhtéotl, su dios protector, es decir Tezcatlipoca, que liberara a su pueblo. El dios portentoso oyó su petición y ordenó a su pueblo que saliera de ese lugar y abandonara para siempre a sus antiguos dominadores los aztecas chicomoztocas.

Algunos códices, relatos en náhuatl y crónicas posteriores en castellano, aunque informan que, junto con el pueblo escogido de Tetzauhteotl, marcharon también otras tribus nahuatlacas, sin embargo, muy pronto concentran su atención en el caso de los seguidores del sacerdote Huítztl. (León-Portilla, 2020, p. 240).

Otro punto interesante es que la deidad en medio camino cambio el nombre de los aztecas a mexicas haciendo que los mexicas se separaran de los otros grupos que los acompañaban para diferenciarse de los otros grupos los mexicas se adornaron tal como la deidad se los pidió:

En el tronco de un árbol muy grande y grueso hicieron un hueco para colocar allí la efigie de su dios. Hecho esto, se pusieron a comer. De forma un tanto portentosa se oyó de pronto un gran ruido y el árbol se quebró por en medio. Teniendo ese acontecer como un augurio, el dios protector a través del sacerdote Huítztl, ordenó entonces a su pueblo se apartara de los otros grupos o tribus nahuatlacas y mudara de nombre.

He aquí lo que refiere Torquemada: Ya estáis apartados y segregados de los demás y así quiero que, como escogidos míos, ya no os llaméis aztecas sino mexicas; y que aquí fue donde primeramente tomaron el nombre de mexicanos y juntamente con trocarles el nombre les puso señal en los rostros y en las orejas un emplasto de trementina cubierto de plumas, tapándoselas con él, y dándoles juntamente un arco y unas flechas y un chicatli, que es una red donde se echan tecomates y jícaras, diciéndoles que aquello era lo que había de prevalecer en ellos. (León-Portilla, 2020, p.241).

Los mexicas al haberse separado de los demás grupos tuvieron que valerse por sí solos debilitados por los toltecas tuvieron que huir a la costa de Texcoco donde de igual forma la deidad les había comunicado que encontrarían una señal donde podrían establecerse:

Códice Mendoza dirá: Los mexicas empobrecidos y sin aliados, fueron sujetos a los ataques locales de los toltecas guerreros que los forzaron a retirarse a una isla en la costa occidental del lago Texcoco donde ellos presenciaron una visión milagrosa de una profecía; en la que un águila estaba parada sobre un cactus que crecía de una piedra sólida. Era el signo para Tenochtitlán, su destino final. El día oficial de la fundación de la ciudad fue 1335 d.C. (Pohl, 2020, Los Chichimecos, párr. 26).

Los mexicas como era un grupo guerrero tuvieron que alquilarse a otros grupos o pueblos donde pasaban para poder vencer a los toltecas y subsistir, los mexicas a través del tiempo lograron crear conexiones, volviéndose uno de los imperios más poderosos y le dieron nombre a la nación de México conocida anteriormente como Tenochtitlán:

Al darse cuenta que tenían poco que ofrecer, aparte de su reputación como guerreros temerosos, los mexicas no tenían otra alternativa que alquilarse como mercenarios para rivalizar con las facciones toltecas. Eventualmente, ellos pudieron afectar el equilibrio del poder en la región. Los mexicas, ahora los más poderosos de las siete tribus aztecas originales, incorporaron a sus rivales anteriores y juntos conquistaron un imperio. Eventualmente le dieron el nombre a la nación de México, mientras su ciudad de Tenochtitlán llegó a ser lo que conocemos hoy como la ciudad de México (Pohl, 2020, Los Chichimecos, párr. 35).

Por otro lado, Cruz Alberto González Díaz (2014), menciona otra forma de ver la historia de los mexicas con una nueva interpretación de los mitos teogónicos, cosmogónicos y antropológicos dando a sí la superioridad de la deidad sobre todo lo demás a diferencia de otros autores que dirán que los aztecas eran aparentados con los chichimecas Cruz Alberto retomara que descienden de los toltecas:

Tlacaélel habría sido el artífice de la nueva conciencia histórica del pueblo mexícatl basada en una nueva interpretación de los antiguos mitos teogónicos, cosmogónicos y antropogónicos adaptándolos a sus intereses y ambiciones. Nada lo detiene.

Es capaz de alterarlos para que se reconozca en ellos la hegemonía del dios tribal de los aztecas: Huitzilopochtli. En la nueva versión de los mitos, los aztecas son emparentados con la nobleza tolteca (Gonzales, 2014, pp. 204-205).

La deidad tomo forma de lo más sublime y portentoso que es el sol dándole un espíritu guerrero, fuerte, que está por encima de las cosas existente por eso los mexicas como hijos de aquella deidad lo plasmaron en sus vidas como aquellos que se colocaron por encima de los demás pueblos, llevando la guerra estos seres adoraban a esta deidad que podía ayudarlos a alcanzar sus ambiciones amándolo y respetándolo con un grado de temor:

El dios paria y advenedizo de una tribu perseguida se transforma –gracias a Tlacaélel– en una de las deidades más poderosas de Mesoamérica. En las fuentes se hace evidente el fortalecimiento de un espíritu místico y guerrero. El pueblo del Sol, el pueblo de Huitzilopochtli, tendría ahora por misión someter a todas las naciones de la tierra para hacer cautivos, con cuya sangre habría de conservarse la vida del astro que va haciendo el día. Actuando siempre detrás de los reyes, Tlacaélel los convence de la necesidad de establecer las guerras floridas como un método adecuado para asegurarle a la deidad su alimento y no poner en riesgo el mantenimiento de la Quinta Edad Cósmica. (Gonzales, 2014, p.205).

Esta imagen que prevalece en la vida de los mexicas la plasmaron en sus artes, cultura en su pensar entre otras cosas inspiraron a los pensadores de nuestros días la visión de los mexicas no solo se quedó en el pasado sino, también prevalece en nuestros días en su arquitectura como templos, esculturas entre otras cosas:

Este personaje se erige como creador de una visión místico-guerrera, la visión huitzilopóchtlica del mundo. La cosmovisión místico-guerrera habría tenido resonancias en el arte azteca. Templos, efigies y esculturas darían cuenta del arte inspirado en el pensamiento entusiasta y dominador del pueblo del Sol: Coatlicue, Coyolxauhqui, la Piedra del Sol, la cabeza del hombre muerto del Museo Nacional, el Xólotl del Museo de Stuttgart y el cráneo en cristal de roca del Museo Británico son ejemplos esgrimidos por Miguel León-Portilla para ilustrar la materialización de esta cosmovisión en el arte. (González, 2014, p. 205).

El autor en una entrevista nos irá narrando sobre la salida de los mexicas y como el mito tiene como propósito de llenar los huecos que existen sobre la existencia del hombre y como se dirige en el mundo a través de las deidades nos planteara los términos que son importantes:

Ese es el lugar del que radicaban estos antiguos mexicas digamos aztecas y que de ahí van a ser guiados por su dios Huichilopoztli iban a pasar por diferentes lugares, hay tres términos que se utilizan que son muy interesantes uno es obviamente Aztlán ese lugar de la blancura del origen, El otro es chicomoztoc que significa las siete cuevas y el otro es colhualcan que significa el cerro torcido.

Cada uno tiene un significado, estaban cerca según los relatos mismos, estos tres elementos que en cierta forma están unidos para decir que en un momento dado van a pasar para llegar a México-Tenochtitlan (Matos, 2013, Entrevista de Yuridia Contreras y Rita Abreu a Eduardo Matos, YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YPCe9XYpsQY>).

Otro punto que analiza el autor es el águila parada sobre el nopal, mito que dice: Huichilopoztli habla con el pueblo cansado y debilitado por los toltecas el cual los hicieron huir, escondiéndose cerca de un lago en Texcoco, la deidad les dirá que en aquel lugar tendrán que encontrar una señal que el enviara para que se establezcan, el autor irá desmenuzando cada una de las partes de aquel suceso representado en lienzos de los mexicas como es el águila, la serpiente, el nopal, los frutos, el lago, entre otras cosas:

El águila significa el sol es el ave que vuela más alto y al igual que el sol o se equipara a él y es Huichilopoztli Dios solar y guerrero por excelencia de los mexicas, digamos que es un símbolo de Huichilopoztli porque acuérdesese que precisamente desde que salen de Aztlán,

Él va a darles la señal exacta de dónde hay que llegar es el símbolo del Águila parada sobre un nopal qué nace de una piedra en medio de un lago, aquí volvemos a esa imagen del Aztlán con un lago.

Asentamiento en el centro y demás como reflejos uno de esto al igual que ese punto intermedio tan importante que es Cuatepec, pues además el águila igualmente hay representaciones como el códice Durán vemos dos representaciones una con serpiente o sea está venciendo al enemigo. (Matos, 2013, Entrevista de Yuridia Contreras y Rita Abreu a Eduardo Matos, YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YPCe9XYpsQY>).

Investigaciones que se han hecho a través de observar los astros han creído que uno de los fenómenos que pudo haber impactado para la fundación ha sido un eclipse de sol, ya que para los mexicas tenían la creencia, de la lucha entre el sol y la luna donde el sol tenía que resurgir como un guerrero vencedor después de caer en completa oscuridad:

Varias fuentes inciden en que pudo ocurrir en 1325 pero no hay una certeza absoluta en esto, parece ser que escogen esa fecha, para la fundación de Tenochtitlan porque en ese año va a ocurrir un eclipse, que impacto a los pueblos prehispánicos simbolizaba la lucha entre el sol y la luna, y que de repente el sol va a volver a surgir triunfante, entonces quizá viendo aquel fenómeno resulta muy importante para los sacerdotes, para los dirigentes, etc. Marcar esa fecha, momento en que Huichilopoztli que es el sol salió triunfante sobre la luna ese momento fue crucial para la fundación de Tenochtitlan. (Matos, 2013, Entrevista de Yuridia Contreras y Rita Abreu a Eduardo Matos, YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YPCe9XYpsQY>).

Garibay por otra parte recuperara un hermoso poema acerca de la fundación de Tenochtitlan, como los mexicanos término que se utiliza porque su deidad ya les había cambiado el nombre, participaran en guerras para llegar a su destino:

Fundación de Tenochtitlan. Así que se movieron a guerra los mexicanos en Chapultepec y luego llegó aparecer huitzilihuitl, el de Colhuacan.

En medio del agua se pusieron a reinar los mexicanos: con esto se alcanzó y quedó cercado Colhuacan.

En guerra dominaron a los de Xaltocan, le llevaron con engaño a Chapultepec los mexicanos: alza el lloró el hombre aquel Huitzilihuitl.

Entonces allí en Coyoacán fuimos a conocer a los afligidos mexicanos chichimecas.

Dice Achitómetl, el que labra una casa que gira, la garza de plumas de colibrí, la serpiente que va delante, que va dando vueltas en la tierra. Sale el ciervo que no muere, con lo cual labrará a su casa: oye que han abatido la ciudad que está en el contorno del lago.

Aquí hará la Tula-Tlapalla de los que estaban con nosotros: aquí aparecerán los que estaban con nosotros.

Aquí, donde se pará el tordo, donde la serpiente se desenrosca, donde el pez vuela, donde abren sus corolas las varias flores: lugar infausto donde reinas tú, Moteuczoma.

Llegaron allí donde se da el nopal salvaje Aatlon, el de Ahuexotlan y Tenoch, el de Ocelopan: así promulgó su ley huitzilihuitl: aquí perecerán los que estaban con nosotros.

Aquí, donde se para el tordo, donde la serpiente se desenrosca, donde el pez vuela, donde abren sus corolas las varias flores: lugar infausto donde reinas tú, Moteuczoma. (Garibay, 1972, p.36).

Este poema hablara sobre como los mexicas fueron llegando desde el norte combatiendo ya que eran grandes guerreros, dirá que se pusieron a reinar en medio de un lago ya que encontraron a un águila con una serpiente delante parada sobre un nopal donde los peces vuelan y en tierra vivían por lo general las serpientes de cascabel.

2.1.2. Situación geográfica

Aztlán como lugar no se puede decir realmente donde queda, muchos de los historiadores han tratado de darle una localización pero al ir revisando las diversas fuentes la historia del lugar sea quedado como un mito, particularmente en los mitos se trata de darle respuesta a la existencia misma, tal como el hombre, dios y el mundo a través de una forma fantásica como parte de la realidad por eso podemos decir que los aztecas si salieron de un lugar todavía no identificado pero que si tuvo una ubicación que posiblemente podríamos encontrarlo con sus gobernantes que eran los chichimecas y los toltecas que se dice que los tenían sometidos y que es la razón por la que salen juntamente con siete barrios y buscar un propio territorio:

Ellos partiendo desde el citado Aztlán, chicomoztoc decía era muy importante porque es representado en diversas fuentes como la historia Tolteca, Chichimeca y en otro las 7 Cuevas es decir: que son otras tantas matrices son lugares de origen van a ser paridos, estos pueblos, entonces inclusive en la representación se le pone como el símbolo de piel a cada una de estas Cuevas, en ocasiones con un personaje adentro, representando a cada uno de estos 7 pueblos míticos entonces esto pues resulta importante porque primero se va a parir a estos pueblos van a nacer de este lugar para iniciar una peregrinación.

Guiados por su Dios Huitzilopochtli, se inclinan a pensar que en realidad Aztlán es un lugar mítico que en realidad es el lugar de origen “no existió” otros piensan que “sí”. (Matos, 2013, Entrevista de Yuridia Contreras y Rita Abreu a Eduardo Matos, YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YPCe9XYpsQY>).

Se dice que los aztecas gobernados por los chichimecas y los toltecas estuvieron en peregrinación un siglo entero en el cual los sabios iban delegando sus conocimientos a los más jóvenes o a los candidatos al sacerdocio para que después ellos fueran guiando al pueblo hasta llegar a su destino marcado por la deidad. Brooks marca que los aztecas vienen del norte y se establecieron en Texcoco donde allí crearon su identidad como mexicas se dice que ellos fueron originarios del norte de México descendientes de los chichimecas y toltecas, estuvieron oprimidos los aztecas, le suplican a la deidad a través del sabio donde la deidad les dijo que se fueran para formar una nueva y libre civilización, emigran durante un siglo entero hasta establecerse en Texcoco: “Allí crearon su propia identidad y aunque venían de Aztlán, ya no se identificaban como aztecas, sino como "mexicas", que en la lengua náhuatl significa "los de México".” (Brooks, 2020, Aztlán y los aztecas, párr. 18)

La existencia del nombre de los aztecas fue dicha por ellos mismo cuando se establecieron en Texcoco: “Hasta donde se puede saber, la historia de Aztlán y los aztecas fue mencionada por primera vez por los propios mexicas, cuando ya estaban asentados en su nueva ciudad.” (Brooks, 2020, Enredo de gentilicios, párr. 1).

Se dirá que para que pueda ser ubicado históricamente se tendría que quitar las crónicas ya que solamente se quedan en la simbolización y se queda en interpretación por esa razón el investigador llamado Paul Kirchhoff dará la mirada hacia los toltecas ya que fueron unos de los pueblos que más habían dominado, teniendo a si control y dominio de los aztecas por esa razón Paul pensara que los aztecas son de Guanajuato:

Para que puede ser ubicado podríamos descartar de entrada pues algunas crónicas que también son muy disímbolas, el investigador llamado Paul Kirchhoff señalara que puede estar por Guanajuato por una serie de razones es decir: los

toltecas que tenían su ubicación hacia el norte del Valle de México, entonces los toltecas llegaron a tener un control grande y que uno de los pueblos dominados por los toltecas eran esos llamados aztecas que de nombre viene precisamente por ser habitantes de Aztlán entonces, él piensa que esto entonces podrías dar por ejemplo por Guanajuato o algo así, aunque nunca se ha ubicado. (Matos, 2013, Entrevista de Yuridia Contreras y Rita Abreu a Eduardo Matos, YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YPCe9XYpsQY>).

Durante el congreso del 62 para el análisis de los aztecas uno de los problemas que surgieron tras discutir sobre el término que se debería de utilizar para conocer las los mexicas, fue sobre el origen y la localización de su lugar de origen, tras la búsqueda de aquella pregunta observaron que los mexicas también tuvieron curiosidad para localizar la ruta que llevaba al lugar nombrado Aztlán:

Se relata en todo un capítulo de Fray Diego Durán sobre el fracaso en la objetividad con la que intentaron proceder los sabios aztecas que, por mandato de Moctezuma Ilhuicamina, averiguaran en dónde estaba Aztlán.

Sabido es que pudieron reconstruir solo parte de la ruta por la que vinieron sus antepasados de la patria original, y que, a pesar de sus esfuerzos, la otra no pudo ser conocida por ellos (Martínez, 1976, pp.122-123).

Los sabios como otros no lograron completar el peregrinaje para llegar a su lugar de origen llamado Aztlán donde sus ancestros ya por la edad fueron olvidando el camino, de igual manera, fue recorrido por otros pueblos modificando el paso de estos haciendo así imposible de identificar los lugares por los que habían pasado:

La ruta que habían seguido los ancestros y confrontaron el problema de no poder identificar los lugares que en su memoria y en sus pinturas estaban registrados, por ser ya para entonces de identificación difícil debido a qué parte de las zonas por donde habían pasado desde tiempos hubiesen deshabitado descender en tarismo quedando como territorios recorridos por Chichimecas sin vestigios evidentes de su antigua población. (Martínez, 1976, p. 123).

Muchos de los cronistas fueron rescatando diferentes términos de los antiguos mexicanos como los ancianos que contaban y les daban información, así como saber leer y hablar la lengua náhuatl sabiendo eso lograron entender las antiguas pinturas que en ellas contaban las historias de los pobladores, los españoles al iniciar la conquista mandaron a sus exploradores fueron buscando aquel lugar del cual se hablaba, pero sin tener éxito:

Los cronistas de la época colonial ya que aceptaron las informaciones recogidas y ancianos o de pinturas anteriores y reticencia cómo lo ha sido para los historiadores posteriores tenemos, en primer término la variedad de nombres que así mismos se daban los aztecas en la que estaba casi siempre presente el término Chichimeca gentilicio que adquirió connotación muy precisa para Designar genéricamente en la Colonia a todo no mana sumiso Iguualmente la localización de Aztlán pérdida como dijimos y que a la luz de avance de la conquista al volverse su localización propósito obligado en muchos de los Conquistadores y descubridores, fue re trayéndose en la mentalidad colonial hacia el norte y noroeste en la misma medida en qué avanzó la conquista y colonización y al ritmo del permanente fracaso en su localización. (Martínez, 1976, pp.121-122).

León-Portilla (1961), rescata un poema donde muestra por donde pasaron los aztecas guiados por su deidad Huitzilopochtli en su larga peregrinación antes de llegar a Valle de Chalco a mediados del siglo XIII d.C. indicando que venían de las llanuras del norte:

Vinieron a pasar a Coatépec, vinieron a pasar a Tollan, vinieron a pasar a Ichpuchco, vinieron a pasar a Ecatépec, luego a Chiquiuhpetitlan. En seguida a Chapultepec, donde vino a establecerse mucha gente. Y ya existía señorío en Azcapotzalco, en Coatlinchan, en Culhuacán, pero México no existía todavía. Aún había tulares y carrizales, donde ahora es México. (León, 1961, p. 38).

Pohl (2022) mencionara con más eficacia la ubicación de la cueva donde los siete barrios incluyendo a los aztecas salieron, el dirá que la ubicación es más adelante del norte de Valle de México:

El azteca es realmente un epónimo derivado de Aztlán, que significa "Lugar de la Garza Blanca", una tierra legendaria de siete tribus del desierto, llamados chichimecos, que surgieron milagrosamente de una cueva localizada en el corazón de una montaña sagrada lejos del norte del valle de México. Ellos disfrutaron una existencia pacífica cazando y pescando hasta que ellos tuvieron una inspiración divina de sus patrones dioses Mixcoatl y Huitzilopochtli para cumplir un destino de conquista. (Pohl, 2022, Los Chichimecos, párr. 4).

Los aztecas pasaron por diferentes lugares pero muchos son inciertos también ya que es complicado realizar el camino correcto que los aztecas hicieron antes de convertirse en los mexicas pero Osegueda (2020) dará más luces de dos puntos importantes para ese antiguo pueblo que es Coatepec que significa: colina de la serpiente del cual dirá que están muy cerca de Tula seguidamente migraron al Valle de Anáhuac del cual se puede conocer como la Ciudad de México, los lugares donde pasaron también son inciertos ya que cuesta encontrar la información completa de la ruta que utilizaron.

Se dice que al salir de Aztlán vagaron durante muchos años, hasta que se establecieron en Coatepec (colina de la serpiente), muy cerca de Tula. Los seguidores de Huitzilopochtli migraron al Valle de Anáhuac (hoy Ciudad de México), donde finalmente fundaron las ciudades de México-Tenochtitlán y México-Tlatelolco.

Aliados con otros pueblos nahuas, como Texcoco y Tlacopan, sometieron a varias poblaciones indígenas del centro y sur del actual México. (Osegueda, 2020, ¡Nahuas, aztecas y mexicas no son sinónimos! Te decimos quién es quién y a qué refiere cada uno de estos gentilicios prehispánicos, párr. 13).

Este nuevo imperio tuvo que ser iniciado desde cero y en medio de un lago ya que por mandato de su deidad ese era el lugar donde tendrían que reinar y someter a todos los demás pueblos con gran precisión los mexicas lograron lo imposible haciendo a si a México-Tenochtitlan con sus grandes características únicas:

Ésta fue construida en medio del Lago de Texcoco. Los mexicas hicieron nacer desde cero una ciudad. Y es que su pericia para trazar una urbe, dotarla de canales e implementar un sistema hidráulico y de agricultura habla de la madurez ordenada, inteligente e infraestructural que consiguieron hasta que dejaron de ser aztecas. (Gaxiola, 2017, Sobre los aspectos históricos, geográficos y conductuales que caracterizan a estas dos civilizaciones, párr. 32).

2.2. Elementos que constituyen la identidad del pueblo.

Como se pudo observar anteriormente las deidades fueron clave para iniciar un nuevo igualmente poderoso pueblo formando a si, sus estructuras sociales, los débiles aztecas se habían quedado atrás tuvieron que levantarse de aquel abismos en donde estaban para resurgir como los deslumbrantes mexicas como una nueva identidad, el concepto de la identidad apareció en la antigua Grecia como un principio ontológico que es ser uno en sí mismo donde se puede o se conoce por sus propias y únicas características, cualidades, atributos, etc:

La identidad es una categoría general que posibilita que tengamos un lugar de adscripción (histórico-temporal) frente a los demás a distinguirnos de los otros y decir qué es lo que somos y lo que no somos. No hay posibilidad de identidad que no postule, al mismo tiempo, una alteridad: no sería posible una mismidad sin la existencia de esa otredad. Por su parte, el proceso identificatorio es algo más específico, particular, que implica el análisis del momento del enganche, de la identificación con algo o alguien (sujeto, idea) que nos constituye en un momento particular, específico de nuestra identidad histórica, contextual, ergo cambiante. (Navarrete, 2015, Revisión histórica de un concepto aporético: identidad, párr. 104).

Los mexicas fueron construyendo su identidad desde que salieron de Aztlán hasta establecerse en Texcoco donde dieron su cultura juntamente con sus tradiciones, características que conservaban desde que salieron y que fueron añadiendo a través de sus conquistas y demás: "Fue una sociedad cuya cultura estaba regida principalmente por su religión. Las creencias eran tan fuertes, que se plasmaban a través de su arte, su simbolismo, etc". (Chirinos, 2022, párr. 5).

La identidad de una sociedad es una construcción colectiva donde se irá aportando el pensamiento junto con sus creencias, costumbres, lenguaje para que se vaya creando una cultura ya que así se podrá diferenciar de otros grupos, ya que el individuo irá creciendo dentro de la comunidad e irá formando y haciendo suyo el pensamiento de los suyos para decirse que es parte:

La construcción de la identidad colectiva se vincula, con la definición de lo "propio" y lo "ajeno" y, por tanto, remite a una subjetividad en la que se encuentran presentes sistemas de valores o visiones del mundo. La cultura se encuentra así, en el fundamento de toda identidad, aunque no constituya en sí misma el fenómeno. La pertenencia al grupo otorga al individuo rasgos de identidad propios y, al mismo tiempo, cuando los individuos se identifican sólidamente con el grupo, éste adquiere una identidad colectiva, consolidada en la medida en que el grupo posea atributos y un devenir común que lo diferencie de "otros". (Zaragoza, 2010, el problema de la identidad, párr. 24).

La identidad de la comunidad le ha dado a los individuos el sentido y la forma de ver la vida misma, el cómo actuar mostrando los valores que en la historia de la comunidad se han forjado a través del tiempo para poder hacer un auto reconocimiento y diferenciarse de las demás entidades:

Ante este fenómeno debemos recordar que se es gracias al grupo al cual se pertenece; este es el sentido de la vida, tanto en el ser, como en el quehacer.

Por ello, la identidad se determina a partir de grupos, razas, idiomas, religión, ideología y creencias; en una palabra, de valores compartidos. No decidimos por

nosotros mismos quiénes somos, lo hacemos a través de la interacción social, de la lucha y del reconocimiento de nuestra existencia por parte de otros.

Al respecto, la historia del hombre en sociedad es el relato de la eterna adaptación de la persona a su entorno y de seres humanos en su interacción con otros de su misma especie. La identidad se reafirma por comparación con la identidad de los demás y, en ocasiones, por franca oposición a ella. (Zaragoza, 2010, El problema de la identidad, párr. 30).

Los mexicas al establecerse en Tenochtitlan terminaron de construir una identidad propia ya que en el viaje se fueron mezclando con otros pueblos y tomaron algunas prácticas haciendo las suyas, generando una nueva percepción de las cosas:

Navarrete utiliza el pensamiento de Bourdieu donde nos dirá que para llegar a tener una identidad social hay que formarla con la práctica: “La identidad se construye en la práctica social a partir de representaciones mentales (actos de percepción y apreciación, de conocimiento y reconocimiento) y de representaciones objétales (cosas o actos)”. (Navarrete, 2015, Identidad. Usos desde variados emplazamientos disciplinarios, párr. 31).

2.2.1. Teocracia

El pueblo de los mexicas poseía un gobierno donde el gobernante era elegido por el sabio, pero este siendo iluminado por las deidades para que el líder lleve bien su orden y dirija correctamente al pueblo.

Estos seres superiores son denominados como deidades, estos seres brindan ayuda y bendición a sus elegidos a través de una alianza, unión o cercanía y para que haya esta comunicación las deidades eligen humanos para ser intermediarios entre ellos y las deidades.

Llamándolos sabios, tenían autoridad sobre la comunidad, así como los gobernantes ya que eran escogidos por las mismas deidades. Dándoles poder sobre la comunidad donde ejercían ritos y la elección de los gobernantes, esta elección era absoluta y se consideraba como un don impartido por aquellos seres.

En primer término, las teocracias en sentido estricto, caracterizadas por un dominio absoluto del mundo de los dioses sobre el mundo de los hombres. Uno de estos es el Gran mediador que pone en comunicación ambos planos, merced a su propia esencia divina. El monarca es el dios, y gracias a ello puede regular la relación entre el orden divino y la sociedad humana, garantizando además la perfecta articulación entre uno y otra. (Elorza, 2001, p.2).

Los sabios a través del tiempo fueron eligiendo a los gobernantes por medio de la iluminación de las deidades y eran conocidos como tlatoani que era el jefe supremo de la civilización en este apartado podemos ver los tlatoanis que gobernaron:

Acamapichtli, “Puñado de cañas” (1375-1395 d. C.)

Huitzilíhuitl, “Pluma de colibrí” (1396-1417 d. C.)

Chimalpopoca, “Escudo humeante” (1417-1426 d. C.)

Itzcoatl, “Serpiente de obsidiana” (1427-1440 d. C.)

Moctezuma Ilhuicamina, “El enojado, la flecha al cielo” (1440-1469 d. C.)

Axayacatl, “El de la máscara de agua” (1440-1469 d. C.)

Tizoc, “El que hace sacrificios” (1481-1486 d. C.)

Ahuízotl, “El espinoso del agua” (1486-1502 d. C.)

Moctezuma Xocoyotzin, “El enojado, el joven” (1502-1520 d. C.)

Cuitláhuac, “Excremento divino” (1520 d. C.)

Cuauhtémoc, “Sol descendente” (1520-1521 d. C.) (Kiss, 2017, Organización social de los aztecas, párr. 11).

2.2.2. Cultura

La cultura del pueblo toma un papel importante para la creación de la identidad ya que en ella, está la acumulación y estructuración de las ideas transformadas en conocimientos que caracterizaran a los mexicas ante todos los pueblos.

Esta sociedad desde que salió de Aztlán ya tenía su propia cultura, creencias, deidades distintivas, pero al ir avanzando fueron acumulando más creencias de otros pueblos hasta instalarse en Texcoco al hacer tratos tuvieron que unir el pensamiento de sus pueblos aliados y los tuvieron que ir adaptando a su cultura:

Su cultura estaba en gran parte definida por las creencias de la religión, era de gran importancia el estudio de la astronomía, teología, escritura y liderazgo. Prestaban gran atención al comportamiento del sol, de los planetas y de las estrellas para realizar celebraciones o tradiciones religiosas, y definir formas de actuar en algunas ocasiones. (chirinos, 2022, Cultura azteca, párr. 1).

Debemos recordar que etimológicamente es culture en latín que significa cultivar, al cultivar se realiza diferentes acciones que son como el sembrar a si las personas siembran en ellos las creencias y pensamiento que van cuidando al pasar de tiempo y formando sus propios conocimientos como frutos que los hacen parte de ellos, la cultura es aprendizaje y un de arrollamiento profundo para sí:

Señalando que etimológicamente, cultura, culture, se refiere a la acción de cultivar. En este sentido, puede interpretarse como el arte de sembrar, cuidar y desarrollar los conocimientos del mundo en el ser humano; esta interpretación subjetiva lleva a comprender la cultura en forma individualista como el producto del aprendizaje y desarrollo de un hombre tanto en lo físico como en lo espiritual.

La cultura puede analizarse desde diversas perspectivas. Desde el punto de vista objetivo, la cultura puede conceptualizarse como el conjunto complejo de los objetos que el hombre crea y transforma; pero que también humaniza y en los que, necesariamente, se encuentran en forma fehaciente la lengua, el arte, la literatura, por ende, la ciencia, los valores propios de cada individuo y de la comunidad a la que pertenece, entre otros. A partir de esas creaciones, el hombre deja de estar en un mero estado de naturaleza.

La cultura, como proceso dinámico, en el cual se encuentra presente la esencia histórica de un pueblo, es resultado de la actividad creativa y creadora, individual y colectiva. (Zaragoza, 2010, La cultura: un tópico imprescindible, párr. 9).

Todos los que hablaban náhuatl tenían una vinculación que eran las ideas y tradiciones que traían desde sus raíces del cual eran los toltecas, al haber pasado el tiempo los nahuas donde entran también los mexicas junto con otros pueblos no abandonaron las antiguas ideas si no que las fueron adaptando a sus nuevas comunidades:

En el campo de la cultura eran los nahuas (mexicas, tezcocanos, cholultecas, tlaxcaltecas...), a principios del siglo xvi. Establecidos en diversas fechas en el gran Valle de México y sus alrededores —unidos por el vínculo de la lengua náhuatl o mexicana—habían heredado no sólo muchas de las ideas y tradiciones, sino también algo del espíritu creador de los antiguos toltecas. (León, 2017, p.19).

El resultado de toda la adaptación de la unión de las creencias de los mexicas con lo de sus pueblos cercanos fue un pueblo sin igual donde lograron crear arquitecturas increíbles mostrando su pensamiento en su arte y códices con sistemas de organización y un poderoso ejército de grandes guerreros que dominarían un gran territorio:

El resultado de todo esto es que hoy nadie duda que hubo entre los pueblos nahuas una maravillosa arquitectura, un arte de la escultura y de la pintura de códices, una ciencia del tiempo expresada en sus dos calendarios, una

complicada religión y un derecho justo y severo, un comercio organizado, un poderoso grupo guerrero y un sistema educativo, un conocimiento de la botánica

con fines curativos y, en resumen, una cultura de aquellas pocas de las que, como dice Jacques Soustelle, “puede estar orgullosa la humanidad de ser creadora”. (León, 2017, p. 21).

La cultura de los mexicas quedó hasta nuestros días desde su historia al enfrentarse con los españoles hasta sus edificios, esculturas, artes, su ciclo calendario, escritura, su forma de observar el universo, sus festividades, bailes, poemas:

El legado cultural de la civilización Mexicas es muy vasto, realizaban esculturas de diferentes tamaños; las grandes principalmente representaban dioses y reyes y las más pequeñas a la naturaleza.

Adicionalmente, las ceremonias (cualquier tipo como matrimonios, funerales, religiosas, sacrificios, políticas) estaban acompañadas de música, danza y canto.

Tenían festividades relacionadas con los ciclos calendáricos; y es los mexicas usaron un calendario astronómico, uno civil de 365 días y uno ritual de 260 días.

Adicionalmente, crearon un sistema métrico propio con el que lograban realizar cálculos para obras arquitectónicas y para medir terrenos; gracias a la escritura en forma de pictogramas lograron documentar algunos hechos y esos cálculos. (Escobar, 2020, Arte y Cultura Mexicas, párr. 1).

Para los mexicas el movimiento de los astros era sumamente importante para sus vidas ya que creían que las deidades les comunicaban a través de ellos por eso la astronomía y la astrología son estudios que no podían faltar ya que su deidad Huitzilopochtli que era el sol les podía informar algo:

La astronomía y astrología fueron muy importantes en la civilización Mexicas, siendo sus principales astros el sol, la luna y Venus. Finalmente, su lengua era el

náhuatl, lengua que tenían en común con otros pueblos antiguos del territorio que antiguamente se conocía como Anáhuac, lo que actualmente sería México, El Salvador, Nicaragua, Guatemala y Honduras. (Escobar, 2020, Arte y Cultura Mexicas, párr. 13).

2.2.3. Religión

Los mexicas como todo ser humano es religioso por lo tanto tenía su propia religión en el cual no solo creían en una sola divinidad por eso son politeístas, si tenían su dios principal que era Huitzilopochtli, pero también honraban otras divinidades que controlaban otros ámbitos como la agricultura, la muerte, agua, etc.

Es una religión politeísta. Le rendía culto a más de una divinidad. Algunas de las divinidades más importantes para esta cultura estaban asociadas con ciclos solares o con la agricultura. Tenían grandes celebraciones en honor a sus dioses, y muchas veces exigían sacrificios humanos. (Chirinos, 2022, Características de la religión azteca o religión mexicana, párr. 1).

Los mexicas desde que salieron de Aztlán era una tribu nahua por lo tanto poseían divinidades, cuando se establecieron en la tierra prometida que su deidad principal les había dejado, no dejaron de creer en las demás divinidades solo que las fueron adaptando ya sea su historia y sus ritos para invocarlos o satisfacerlos e incluso agregaron nuevas conforme iban conquistando o aliándose a otros grupos:

Era una de las tribus nahua. Cuando llegaron al valle de México, incorporaron nuevas deidades a sus creencias religiosas, pero sin renunciar a sus propias divinidades. De hecho, los dioses propios nahuas tenían mayor importancia.

Fueron adoptando creencias a medida que conquistaban nuevas naciones. En algún punto, crearon historias que unían las creencias antiguas y las nuevas, y las agregaban a su propia religión. (Chirinos, 2022, Fundamentos, párr. 1).

El autor trata de explicar una definición de la religión sobre todo ya que es muy importante la concentración, profundidad que esta posee en la vida de los mexicas ya que podemos revisar que en el ámbito científico es muy complicado colocarlo ya que hay sucesos sobre todo que no se pueden comprobar de la forma experimental palpándola, por lo tanto, utilizará la filosofía donde tratará de darle justificación, definición a la religión y dirá dice:

La filosofía es el estudio de las causas últimas de todo cuánto existe de algún modo, mediante el ejercicio de la pura razón, sin excluir las formas más complejas de la abstracción. Entre las “causas últimas” aludidas en la definición anterior se hallan no sólo la causa “eficiente”, que en el lenguaje común es la causa por excelencia, sino también las denominadas causas “material”, “formal”, “final”, etcétera.

La reflexión filosófica en torno a lo sobrenatural desemboca necesariamente en las postulaciones de un “ser trascendente”; éste es aquel que encuentra en sí mismo la propia explicación, y que a la vez constituye la explicación de todo lo demás. (Tena, 1936, p. 14).

Los mexicas observaron a los astros y sus movimientos como formas de comunicación de las deidades para con ellos por eso para ellos era importantes estudiar a aquellos movimientos para interpretar lo que les querían informar las deidades y como ellos tenían que responder a los pedidos de las deidades:

La astronomía era de gran importancia para la religión mexica. Tanto así, que sus calendarios y muchas de sus tradiciones giraban en torno a los movimientos de los planetas y de las estrellas. Más allá de ser observada como una ciencia, la astronomía era parte de la religión.

Tenían observatorios para estudiar al sol, a la luna y a los planetas. Con base a eso, predecían eclipses y otro tipo de fenómenos meteorológicos.

El calendario -también llamado «Piedra del Sol»- fue realizado a partir de la astronomía. Se trata de un monolito que tiene como imagen central a un sol, que representa al Tonatiuh -el dios sol-. También poseía otros cuatro soles que representaba a eras anteriores que acabaron en cataclismos. (Chirinos, 2022, *Astronomía*, párr. 1).

Healy nos informa como el contrato social entre las deidades era sumamente importante para los mexicas ya que si no se cumplían creían que llegarían castigos divinos por el incumplimiento de no llevar a cabo sus rituales o forma de vida:

Entre los mexicas y sus dioses existía una especie de contrato social donde los individuos se comprometían a vivir atendiendo rituales religiosos y reglas morales específicas. A cambio de ello recibían salud y prosperidad de parte de sus dioses. Por tanto, la pobreza, indigencia y enfermedades eran señal de que se había enojado a los dioses, fuera por exhibir un comportamiento inmoral o no seguir los rituales religiosos. (Healy, 2017, *Cosmovisión tenochca*, párr. 1).

Las deidades intervenían en todo como podemos ver incluso en las situaciones de enfermedad e incluso los mexicas podían diferenciar y separar o clasificar las enfermedades, podían reconocer las enfermedades que procedían de las divinidades y las naturales a través de especialistas que podían tratar con cada una de ellas:

Para los aztecas existían dos tipos de enfermedades: de origen natural y de origen divino. Las primeras eran causadas por fenómenos naturales. Entre ellas se encontraban heridas corrientes, lesiones causadas por animales, traumatismos o algún problema con parásitos.

Las enfermedades de origen divino se dividían en tres tipos: teyolía - relacionada con la memoria y las emociones-, tonalli -relacionada con la temperatura corporal y el crecimiento-, y el ihíyotl -relacionado con problemas de hígado, angustia, locura o pereza-.

Había dos tipos de expertos en medicina: ticitl y tepatl. El primero se encargaba de tratar las enfermedades de origen divino, mientras el segundo curaba las enfermedades naturales. (Chirinos, 2022, Medicina, párr. 1).

La religión es un enfoque que se puede profundizar en la filosofía ya que debemos recordar que la filosofía es el estudio de las causas a la luz de la razón pura.

La religión busca dar respuesta, encontrar la causa que mueve a todos los entes que lo denominan como deidad que es la divinidad que es la causante de todo cuanto existe incluyendo el mismo universo.

2.2.4. Estructura social

La estructura social son aquellos niveles y subniveles que la misma comunidad va creando para una mejor organización y repartir diferentes funciones para que pudiera crecer y expandirse. Las deidades a través de sus sabios fueron dando los oficios a cada uno para que pudieran colaborar en la comunidad.

Al haberse establecido esto, la comunidad fue creciendo haciendo que aquellas funciones se fueran heredando en generaciones como ejemplo podemos decir que la primera generación fue elegida como pescador su descendencia va a tener que ser pescadores a menos de que se haya hecho alguna hazaña se podía subir de clase, en la siguiente cita se observara la organización que se tenía:

En la organización social podemos observar que era una sociedad de carácter clasista donde el individuo no debe tomar el don que no le fue dado, sino que permanecer dónde dios lo haya colocado.

Los Amantecas eran considerados nobles y las mujeres virtuosas, las que parían con buen éxito y las que morían en el parto eran consideradas iguales a los guerreros. El oficio más bajo era vender hierbas, palos, chiles y otras menudencias.

Pero no debía existir desprecio por la gente baja pues cualquiera, hortelano, leñador o Labrador, podía llegar a ser rey si a dios le pluguiera, nos ilustran sobre la condición del esclavo de la clase de trabajo que le correspondía Un labrador etcétera. (García, 1976, p. 69).

En la anterior cita solo se puede rescatar cinco clases que son las Amantecas que son los maestros, mujeres que logran parir con éxito, son considerados como nobles, mujeres que mueren en el parto son guerreras, vendedores, obreros y esclavos.

En la siguiente cita se podrá observar mejor toda la estructura de los mexicas donde se divide en los Tlatoani, Cihualcóatl, teteuhctin, Pipiltin, Tecuhtli, Macehualtin, Tlacotin, la unidad política era el puesto más alto donde se encontraba el Tlatoani aquel que dirigía lo gubernamental del pueblo, luego se encuentra Cihualcóatl el cual era el administrador que podía sustituir al Tlatoani en decisiones y acciones si este no se encontraba:

La unidad política mexicana era una especie de ciudad estado llamada Altepétl. La cabeza política de Altepétl era el Tlatoani, quien era miembro de la casta más alta, un subgrupo de los Pipiltin llamada teteuhctin; el siguiente en importancia era el Cihualcóatl. Este último era el juez supremo y administrador de la ciudad. También sustituía al Tlatoani cuando éste no estaba en el Altepétl. (Sellek, 2013, estructura política, párr. 1).

Después de estos dos puestos se encuentra dos ramas que son los nobles y los comunes cada uno tienen deberes y funciones distintos. Dentro de los comunes surgen las nobles águilas que son aquellos que suben a la nobleza a través de una acción asombrosa en la batalla:

Composición de la sociedad mexicana estaba dividida en Pipiltin que eran los nobles y Macehualtin que eran los comunes. Dentro de los Pipiltin se encontraban los gobernantes, líderes militares, los altos sacerdotes y los Tecuhtli (terratenientes, jueces y militares). Los sacerdotes tenían un sistema interno de clases propio. Era también posible para los Macehualtin escalar a la clase noble al haber realizado actos de valor en el campo de batalla. A las personas que habían entrado a la clase noble de esta manera se les llamaba Cuauhpiltin que significa “nobles águilas”.

Los macehualtin eran agricultores, artesanos, comerciantes y sacerdotes de bajo rango. Dentro de esta clase el rango más alto lo ocupaban los artesanos y los comerciantes. Vivían en calpulli (similares a barrios) (Sellek, 2013, composición de la sociedad mexicana, párr. 10).

Por último, estaban los Tlacotin eran personas que debían pagar deudas a la sociedad ya sea por delito o por deudas financieras, las personas que debían económicamente hablando se podían recuperar trabajando y volver a su situación normal ya sea de nobleza o común:

Los Tlacotin eran individuos que habían cometido algún crimen o no eran capaces de pagar sus deudas y por ellos se encontraban forzados a trabajar sin recibir remuneración. Esto era lo más cercano a la esclavitud que existía en la sociedad mexicana. Sin embargo, la diferencia entre un Tlacotin y un esclavo (en el sentido tradicional) es que un Tlacotin podía volver a su situación normal después de haber pagado su deuda. Esto era parte del sistema judicial mexicano, un sistema en el que no existían los carteles. (Sellek, 2013, composición de la sociedad mexicana, párr. 16).

Cada uno de estas clases, tenían sus modos de hablar, aquellos discursos que se podían abarcar diversos aspectos de las instituciones, vida social, religión, organización política, era el lenguaje cotidiano, para hacer tratos o diferenciarse de las demás ramas etcétera, esto se podía observar en diferentes pueblos nahuas ya que para comercializar o hacer tratos tenían que tener similitudes en la lengua para poder entenderse:

En esta nos muestra los discursos de algunos trabajos que puedo haber en ese momento.

Los religiosos: los que pronunciaban los sacerdotes con el fin de suplicar algún determinado don a los dioses para la república o para alguno en particular y las alabanzas a sus divinidades.

Palaciegos o de nobles: discursos que formaban parte del protocolo de la corte. Podían ser dichos por sacerdotes, por el rey, por embajadores de otras provincias, por reyes de diversos señoríos o por alguno de los principales.

De trabajo especializado: las alocuciones propias de diferentes corporaciones u oficios como la de los médicos o la de los comerciantes.

Familiares: los que eran de uso cotidiano tanto entre la nobleza entre artesanos y macehuales, que incluían fórmulas de cortesía, palabras de Consuelo, consejos, amonestaciones, etcétera. (García, 1976, p. 66).

2.2.5. Costumbres y Tradiciones

Las costumbres de una sociedad son formas de comportamiento donde toda la comunidad las asumen casi como normas para toda la sociedad y las distinguen de otros pueblos o comunidades. Las costumbres son las prácticas que se realizaran una y otra vez, en aquellas comunidades y son reguladas más por el gobierno que esta la conforma:

Para conocer a una sociedad en profundidad debemos hablar sobre sus costumbres, siendo aquellos hábitos que una cultura antigua realizaba a menudo y cuyo conocimiento nos permite vislumbrar la relevancia que tenía determinados aspectos de la vida en su sociedad. (Santos, 2020, párr. 1).

Sus costumbres que eran llevadas por los mexicas, fueron naciendo por las necesidades y creencias de ellos haciendo que estas no podían faltar en sus vidas como las fiestas y ceremonias donde les festejaban y conmemoraban a sus deidades y para pedirles protección, abundancia dándoles un sacrificio de sangre o lo que pidieran las deidades a cambio de su ayuda:

Casi todas las fiestas y ceremonias de los antiguos aztecas giran en torno al calendario actual de 365 días, las cuales estaban dedicadas a los dioses. Entre ellas destacan en torno a 19 fiestas diferentes. Una de las más importantes era el festival de la lluvia para que hubiera cosechas buenas y abundantes.

El sacrificio humano también formó una parte muy importante de las costumbres de los aztecas. En algunos casos también se practicaba el canibalismo tras la muerte. Dependiendo del dios al que le mandaban la ofrenda, variaba el tipo de muerte y el tipo de ser vivo sacrificado: se practicaban ahogamientos bajo el agua, auto mutilaciones, asesinatos de presos tras las guerras, e incluso se obsequiaban niños. (Soto, 2021, los sacrificios, párr. 1).

La ética aparte de estudiar al ser humano en sus comportamientos entre otras cosas, también es capaz de evaluar las tradiciones y divide lo que se puede fomentar y lo que se puede desechar.

Las tradiciones tienen interés desde un punto de vista ético. En efecto, la ética se dedica, entre otras cosas, a evaluar las tradiciones y determinar, mediante argumentos racionales, si son tradiciones universalizables y dignas de ser fomentadas o, por el contrario, si son tradiciones detestables, aberrantes y dignas de ser erradicadas. (Galisteo, 2013, párr. 18).

Pero la ética también se va adaptando al lugar y entorno donde se esté planteando la tradición ya que el pensamiento no es igual al pensar europeo y el sacrificio era sumamente necesario para los mexicas y aparte morir por sus deidades era un gran honor para ellos.

Las tradiciones son un conjunto de manifestaciones de los patrones de los comportamientos valiosos, que se van valorizando a través de los tiempos dentro de una sociedad, son un desarrollo que se lleva en generación en generación transmitido de forma oral o escrita, por lo general las tradiciones son reguladas por el mismo seno de la sociedad o la religión:

La importancia de la evolución de una civilización puede plasmarse en elementos de su folclor y culturales que se transmiten de generación en generación

Las tradiciones ancestrales aún vigentes en la cotidianidad de la cultura mexicana tienen mucha de su historia vinculada con la historia y el folclor mexicana. (Almaguer, 2019, p. 7).

¿Las costumbres y las tradiciones son lo mismo? No, no son los mismo, pero una antecede a la otra ya que la costumbre son acciones que se hacen y se repiten una y otra vez ya sea individual o en familia o en sociedad que al pasar el tiempo se transmite por generación en generación y se convierte en tradición del lugar, ya que todos los miembros de la sociedad o la mayoría de ello la aceptan y la respetan.

Al conjunto de creencias, leyendas, mitos, prácticas, ritos, costumbres, etc. transmitidos por un grupo de personas a otro grupo de personas, el segundo de los cuales constituye una generación de descendientes del primero, se le llama tradición. Y así decimos que tales y tales creencias y la costumbre de hacer tal cosa determinado día son las tradiciones de determinado pueblo, país, cultura, comunidad, etc. (Galisteo, 2013, párr. 1).

Los mexicas fueron adaptando las tradiciones de los pueblos cercanos: sus pueblos dominados o pueblos con los que habían hecho tratos más sus propias tradiciones que ya poseían desde que eran dominados por los chichimecas y los toltecas, por esa razón las fiestas son tradiciones que se fueron creando a través del tiempo y en generaciones, fiestas se tienen sus propias características en donde se puede observar su tiempo, la forma que se tienen que hacer, por qué se tienen que hacer, ya que el hombre se trataba de manifestarse a las deidades como ofrendas para manipular a la naturaleza:

En las fiestas mexicas se conjugaron las antiguas tradiciones de Mesoamérica con elementos nuevos esto aunado a la abundante información histórica sobre sus características permite un acercamiento al calendario a la astronomía a la compleja cosmovisión de la sociedad prehispánica, así como a los modos en que el hombre trataba de influir ritualmente sobre el equilibrio de las fuerzas de la naturaleza para hacer las propicias (Broda, 2022, párr. 1).

2.3. Importancia de las deidades en el pueblo mexica.

La importancia que tienen las deidades en la vida de los mexicas es sumamente importante ya que en todo se basa en la construcción y el movimiento de estos seres divinos hacen que las cosas sean, los mexicas plantean a estos seres con el poder sobre la misma naturaleza de las cosas por eso las deidades están presentes en la vida de los mexicas desde su teogonía, cosmología, cosmogonía hasta su cosmovisión.

Ya que ellos como pensadores filosóficos irán buscando la respuesta del nacimiento del cosmos y el ser humano tratando de darle un razonamiento al movimiento de la naturaleza por eso se crea la idea de las divinidades y con ello también se va formando el nacimiento de las deidades porque todo tiene que tener un inicio haciendo así su propia teogonía ya que las deidades incluso tienen que tener un inicio, por eso los mexicas es que se van formando estas ideas y este pensar que se van constituyendo como mitos pero que en esos se puede ver la realidad de un ser supremo, un motor que tendrá en su disposición a todos los demás para que el universo funcione, este ser será como un gran árbol que tendrá ramas que serán las divinidades secundarias que tendrán control

sobre la naturaleza y cada deidad tendrá su propia función en el mundo, los mexicas muestran siempre que todas esas ramas están unidas al ente supremo por eso es importante visualizar el pensar que tuvieron estos mexicas acerca de la creación de este cosmos que se va formando a través de las deidades.

2.3.1. Cosmogonía

En la filosofía siempre se cuestiona sobre el origen mundo y el ser humano sobre cómo darle fundamentos y darle explicación a los fenómenos de la misma naturaleza que rigen al mundo que nos rodea, los mexicas decidieron darle explicación a través de las deidades formando así la idea de cómo esos seres supremos dieron movimiento a la misma naturaleza y así nace la cosmogonía de los mexicas donde se muestra el origen y como seas deidades se manifestaron para darle movimiento.

La filosofía ha sido la exploración de los componentes que permiten la construcción del propio pensamiento y de la identidad de éste por medio de la esencia particular de la persona, como recurso para la resolución a las preguntas inherentes sobre el origen humano, su naturaleza más profunda y su destino. (Cuoghi, 2013, El reconocimiento del Ser, párr. 1).

La cosmogonía religiosa mexicana es la parte del estudio de la religión que nos dice cuáles eran las creencias de los mexicas acerca del origen del mundo. En este primer apartado del capítulo se narran las vicisitudes del mundo en el transcurso del tiempo. La eternidad original, el tiempo primordial y el tiempo actual se enlazan en una continuidad, que es simultáneamente lineal (porque los hechos no se repiten) y cíclica (porque los acontecimientos se ajustan, sin embargo, a un “patrón recurrente”). Tezcatlipoca y Quetzalcóatl son los dioses creadores por excelencia; ellos hicieron el universo, o sea, el cielo, la tierra, las aguas, el sol y el fuego, el tiempo y las edades del mundo, y el inframundo, con sus respectivas deidades. (Tena, 1936, p. 43).

Cuando terminaron de crear el cosmos con la tierra pensaron en formar al ser humano para lograrlo su padre les dio los huesos sagrados, pero para esta creación tuvieron que intentarlo varias veces hasta que se logró, siete deidades se sacrificaron para poder formar al ser humano ya que cuando lo intentaban surgían catástrofes después del cuarto intento las deidades se rindieron y le entregaron los huesos sagrados a Mictlantecuhtli (señor del Mictlán) pero Quetzalcóatl lo quiso intentar de nuevo así que fue al Mictlán para pedir los huesos sagrados Mictlantecuhtli le puso pruebas pero fueron cumplidas así que les entregó, pero Quetzalcóatl cayó en una trampa y aplastó los huesos, logró escapar con su forma nahual que es la serpiente emplumada al llegar a la tierra este dio su sangre para formar al ser humano sin defecto dos deidades entregaron sus vidas para formar el sol y la luna por eso es la creencia del sacrificio humano para venerar y regresar el poder a las deidades.

La primera pareja de la “primera humanidad” (semidioses u hombres-dioses), constituida por Cipactónal, “Signo de cipactli (‘caimán’), y Oxomoco, “Mujer primera” (nombre nahuatlizado, de probable origen huasteco: Uxum ócox), fue creada por los dioses creadores, al igual que el resto de los hombres. Al final de los respectivos “soles” o edades, los “gigantes” de la primera humanidad (sol de jaguar o de tierra) fueron devorados por jaguares; los hombres de la segunda edad (sol de viento o aire) se transformaron en monos; los de la tercera (sol de lluvia de fuego), en guajolotes, y los de la cuarta (sol de agua), en peces. La humanidad actual fue formada por los dioses a partir de huesos de las “humanidades” anteriores, que Quetzalcóatl rescató del inframundo, molidos y amasados con la sangre del autosacrificio de los propios dioses. El hombre en la religión mexicana • Capítulo V 52 Los dioses, inmolándose u ofreciéndose voluntariamente a morir, hicieron que hubiera Sol y Luna activos, los cuales con sus movimientos concertados mantienen la vida en el universo.

Son asimismo los dioses quienes han dispuesto que los hombres puedan sustentarse con el maíz y los demás productos de la tierra. Los dioses, pues, mediante su voluntad, esfuerzo y sacrificio, han merecido a los hombres, que por eso se llaman macehualtin o macehuales, “los merecidos por la penitencia”. (Tena, 1936, p. 51).

2.3.2. Cosmología

Estudia el cosmos como una totalidad como parte de la metafísica ya que irá en búsqueda del principio y como el universo se ira constituyendo dando así un regimiento sobre el mundo físico. “La cosmogonía religiosa mexicana es la parte del estudio de la religión que nos dice cuáles eran las creencias de los mexicas acerca del origen del mundo”. (Tena, 1936, p.43).

El cosmos que quiere decir: orden, siempre está en constante movimiento cada componente y evolución que este hace que el ser humano quiera saber el porqué de su movimiento y si es una señal por esa razón los mexicas observan siempre el movimiento de los astros como se han preguntado ¿cuál es el origen de aquel ordenamiento del cosmos? por esa razón los mexicas fueron pensando que el movimiento solo puede ser realizado por las divinidades:

Todo mito tiene algo de realidad, y la cosmología Azteca no es una excepción: de los dioses a las estrellas.

Dieron nombre a los astros, y los divinizaron. Nacen así las fuerzas de la noche y las del día. Son dos fuerzas antagónicas que están en constante lucha, una lucha que nace porque Coyolxauhqui quiere matar a Coatlicue, la Madre Tierra. (Bermúdez, 2013, párr. 9).

Los mexicas tienen la visión del nacimiento del mundo y se trata de las divinidades ya que a través de sus observaciones han visualizado que movimiento no lo puede hacer cualquiera y solo las entidades divinas podrían lograrlos. Ellos representaran el mundo a través de mitos donde las deidades ejercen ese movimiento al universo:

La visión del mundo está representada por el mito de las edades o soles cosmogónicos, a través de los años los dioses creadores habían ejercido varias luchas cósmicas que implicaron la existencia de las edades o soles, cuatro soles eran los que habían surgido y acabado por orden de los dioses: tierra, aire, fuego y agua.

La época actual representa el quinto sol, el sol de movimiento. Sobre la tierra existen trece cielos distintos, primero están los cielos donde se mueven la luna, los astros, el sol, la estrella de la mañana y los cometas.

Más arriba están los cielos de los varios colores y por fin la región de los dioses, el lugar de la dualidad donde vive el supremo dios, el señor y la señora de la dualidad. En los pisos inferiores se encuentra el lugar donde deben cruzar los que mueren, el Mictlán, la región de los muertos (Padilla, 2007, p. 24).

2.3.3. Cosmovisión

La cosmovisión de los mexicas fueron las creencias que se fueron dando a través de las referencias en el espacio y tiempo ya que estos con sus ideas fueron dando la estructuración del mismo universo ya que es su manera única de interpretar el mundo ya que es la forma que comprendieron la armonía de la creación que se fue dando en el universo entre deidad, mundo y el ser humano:

La cosmovisión mexicana concebía que la realidad divina estuviera traslapada en el espacio de las criaturas, se creía en una doble naturaleza del tiempo y del espacio. Por una parte, existía el tiempo-espacio original y ajeno ("anecúmeno"), poblado por seres "sobrenaturales": los dioses, las fuerzas, los muertos; por la otra, estaba el tiempo-espacio causado, propio ("ecúmeno"), el mundo creado por los dioses y habitado por las criaturas: los hombres, los animales, las plantas, los minerales, los meteoros, los astros. (López, 2008, párr. 1).

La cosmovisión es un concepto donde se generará un conocimiento sobre la visión del mundo y como somos capaces de contemplarlo es un reflejo hacia la estructura del cosmos donde somos conscientes de la forma única de contemplar el universo y darle una explicación sobre su movimiento y evolución:

Concepto de cosmovisión, Una epistemología fundada en la metáfora inconsciente de la visión presupone que el conocimiento humano es “reflejo” de estructuras cósmicas dadas. Una epistemología fundada en la metáfora inconsciente de la escucha, por el contrario, presupone que el conocimiento humano es “diálogo” con las estructuras cósmicas y que, por tanto, las modifica. (Martínez, 2019, introducción, párr. 18).

2.3.4. Teogonía

La teogonía es la narración del nacimiento de las mismas deidades con sus poderes únicos ya que creían que todo tenía que tener un comienzo incluso para ellos y como dieron comienzo a la creación del mismo universo con todo lo que lo compone incluso el ser humano. Los mexicas no son una excepción ya que poseían en sus mitos el origen de las deidades, su naturaleza, imagen, sus propósitos y el ordenamiento del universo:

Los indígenas nahuas concebían a sus dioses antropomórficamente, es decir, como varones y mujeres adultos, relacionados a veces entre sí por vínculos de parentesco, ya sea como cónyuges o como padres, hijos y hermanos. Los dioses del panteón (conjunto de dioses) mexica eran muy numerosos, y había entre ellos jerarquías complejas, más o menos definidas. Estos dioses, aunque habían tenido un principio —con excepción de la deidad suprema y eterna—, eran inmortales, en el sentido de que en lo futuro existirían para siempre, si bien eso no impedía que pudieran morir y resucitar o volver a nacer infinitas veces. En cuanto pertenecientes a la esfera de lo sobrenatural, los dioses poseían asimismo otros muchos poderes sobrehumanos.

Los dioses residían respectivamente en los diferentes cielos, en lugares específicos de la tierra habitable o en el inframundo; y aunque no se les suponía ubicuos, se les reconocía la facultad de poder trasladarse instantáneamente a muchos sitios. (Tena, 1936, p. 27).

Teogonía busca responder acerca de la realidad dándole una percepción o una historia en un momento dado que es antes del mismo cosmos ya que para que este pueda existir y tener orden, debe haber alguien que lo pueda ir manejando por eso se da la creación de las deidades que darán movimiento a todo lo material e inmaterial.

Los mexicas al ir respondiendo al nacimiento de las deidades les darán cuerpo de hombre con las mismas peculiaridades como sentimientos, emociones, sensaciones estas deidades tendrán la imagen del mismo humano:

Los mexicas representaban a sus dioses de forma antropomorfa, pues los consideraban como entidades dotadas de agencia, es decir, “personas” con un cuerpo humano.

Por lo tanto, cada dios se identificaba por sus nombres y los símbolos que componían sus atavíos. Este artículo analiza la primera de las características, con el propósito de desentrañar la lógica que presidía al proceso de nominación. (Dehouve, 2017, párr. 1).

Los mexicas a pesar de todas sus deidades observaron que existe un ser supremo que es capaz de mover, que es el núcleo de la vitalidad de sus ramas que están colocadas en el universo y les da control acerca del movimiento de la naturaleza, esta deidad funciona como el día y la noche vida y muerte una dualidad suprema:

Ometéotl sería un único principio, una sola realidad. Su naturaleza dual lo constituye como núcleo generativo y sostén universal de la vida y lo que existe. Ometéotl actúa sobre el día y sobre la noche. Sobre la tierra es madre que concibe la vida. (Gonzales, 2006, el origen y naturaleza de OMETÉOTL, el supremo principio dual, párr. 7).

Podemos decir que Ometéotl es nuestro motor inmóvil como lo planteo Aristóteles en Grecia un ser que daba movimientos al cosmos ya que, como principio dual de vida y muerte, sobre el día y la noche controlaba a través de sus ramas que eran sus hijos divinos que para nosotros son las deidades como padre y madre a la vez.

Según Aristóteles, el primer motor inmóvil es el ser absolutamente perfecto (acto puro), inmutable y causa primera absoluta de todo el movimiento existente en nuestro mundo.

Él es inmóvil no porque es incapaz de actuar, sino porque no tiene potencia para recibir cualquier cambio en su ser; ese es el verdadero sentido de inmóvil empleado en la metafísica.

Según Aristóteles, no es posible retroceder al infinito, pues de este modo no habría primer motor y, consecuentemente, no habría motores intermedios, porque los intermediarios dependen del primero, como en el ejemplo de la pelota que solo se mueve por la acción física de la pierna del jugador de fútbol.

Por lo tanto, concluye Aristóteles, debe haber un primer motor inmóvil que no sea movido por ningún otro. Si no hubiera un primer motor absoluto no podría haber ningún tipo de movimiento. Es necesario que exista algún «punto inicial» que condiciona la propia posibilidad de la existencia de todo movimiento en el universo. (Vieira, 2023, ¿Qué es para Aristóteles el motor inmóvil?, párr. 1).

De esta deidad dual podemos ver que da luz a cuatro deidades para que puedan dar movimiento a la vida, estos son los cuatro “Tezcatlipocas” que se pueden identificar como los cuatro puntos cardinales y cada uno de ellos tiene su propia función, estas deidades también poseen sub ramas para que puedan dar movimiento a otras necesidades del universo.

También es curioso ver esto ya que en uno de las historias se dice que los aztecas le piden a la deidad Tezcatlipoca que los libere pero en otras versiones colocan a Huitzilopochtli este dato no es incorrecto ni es que sean deidades distintas, solo que las deidades se conocen con diferentes nombres y Huitzilopochtli también es conocido como Tezcatlipoca azul verde también existe un Tezcatlipoca pero en negro o Tezcatlipoca a secas como lo dice Tena (1936) y por eso hay que saber identificar a estas dos deidades para no volver a caer en la confusión.

Tezcatlipoca a secas es la deidad que su nagual era el jaguar mientras que el de Tezcatlipoca azul verde ósea Huitzilopochtli era el colibrí, otra diferencia entre ellos es que Tezcatlipoca negro o a secas junto con Tezcatlipoca blanco que era Quetzalcóatl crearon el universo.

CAPITULO III

TEORIZACION DEL PENSAMIENTO MEXICA EN UN MODELO DE ESTUDIO

3.1. Conceptos de las ramas filosóficas aplicables a la filosofía de los mexicas.

La filosofía como ya sabemos es el amor a la sabiduría que estudia tanto el ser humano como el mundo y la posibilidad de una deidad a través del uso de la razón dando así diferentes problemáticas para cada uno como en el hombre su origen, lenguaje, moral, ética, verdad, razón, existencia, transcendencia, etc. En el mundo la creación, objeto, existe o no, la naturaleza etc. En la deidad esta si existe o no cual son sus atributos, función, capacidades etc. Haciendo así que de esta materia se dividirá en diferentes ramas: “Por ejemplo: epistemología, gnoseología, metafísica, ética, ontología, filosofía del lenguaje, filosofía política, estética, lógica, filosofía de la mente, teología y filosofía de la animalidad”. (Segundo, 2023, ¿Qué es la filosofía?, párr. 8). Así como la filosofía abre una rama para cada problema la rama ira cambiando de metodología por el filósofo que trate de contestar el problema:

Gracias a esta división metodológica, y por ser la filosofía una problemática en sí misma, resulta difícil caracterizarla de una manera determinante. Un filósofo define su práctica según a qué corriente filosófica adscribe. Sin embargo, y en su diversidad, la filosofía siempre encarna una manera propia de problematizar las inquietudes existenciales trabajadas, ya sea a través de la reflexión libre, una metodología sistemática, el análisis conceptual, la especulación o incluso a través del diálogo y la discusión como ejercicios filosóficos particulares. Por su metodología propia y particular, la filosofía se distingue de otras formas de conocimiento como el misticismo, la religión, la ciencia y las matemáticas. Aun así, es considerada como la base de todas las ciencias, ya que ha sido la raíz y el origen del surgimiento de muchas otras disciplinas. De hecho, muchos filósofos se han dedicado a más de una rama de la filosofía, o incluso a otras disciplinas distintas a ellas.

Desde filósofos y científicos, como Aristóteles y Descartes, a teólogos, como Agustín de Hipona, o políticos, como Massimo Cacciari (exalcalde de Venecia), los filósofos han llevado sus investigaciones y su conocimiento a distintas disciplinas científicas y a la vida práctica, incluso expandiendo lo que la filosofía es en sí misma. (Segundo, 2023, ¿Qué es la filosofía?, párr. 11).

Por eso en este capítulo observaremos algunas de las ramas filosóficas que pueden aplicar en el pensamiento de los mexicanos tales como: la metafísica, antropología filosófica, fenomenología, filosofía de la religión y ética.

La metafísica una de las ramas de la filosofía que significa más allá de la física la cual estudia todas las cosas fuera de lo físico natural de las cosas reflexionando sobre el ser, la realidad del humano, lo trascendental y del mismo universo buscando las últimas causas y la finalidad:

La metafísica, que significa literalmente “más allá de la física”, es la rama de la filosofía que aborda todo lo relacionado con la realidad del ser humano y del universo en su conjunto. La metafísica reflexiona sobre el origen, así como sobre la finalidad de las cosas, su esencia y su naturaleza. (Martínez, 2022, metafísica, párr. 1).

En este apartado nos enfocaremos más en lo trascendental ya que en ello se busca ese más allá de todo lo esencial y substancial donde lo podemos llamar como deidad y en ello se estudia sus principios que exceden al ser humano y las mismas cosas:

En el concepto trascendental se transforma el adverbio METÓ de la metafísica para encontrar ese más allá desde lo esencial y substancial del ente mismo (Lydell & Scott, 1996). Es decir, se dice que algo es trascendental cuando se estudian aquellos principios que exceden al ente/sujeto a partir de este mismo. (Hernández, 2019, introducción, párr. 22).

Los mexicas ya tenían esta imagen ya que sabían que existía un ser más allá que era el motor de todas las cosas incluso más allá de las mismas deidades secundarias y su nombre era Ometéotl:

Es gracias a las flores y el canto que los nahuas lograron el "descubrimiento de un ser ambivalente: principio activo y generador y simultáneamente, receptor pasivo, capaz de recibir" (p. 199). En síntesis, todos estos nombres, ha recibido Ometeotl por parte de los tlamatinime: "señor y señora de la dualidad", "señor y señora de nuestro sustento", "madre y padre de los dioses", "dios del fuego", "espejo del día y la noche", "astro que hace lucir las cosas", "señor de las aguas", "nuestra madre, nuestro padre", "Ometeotl, el que vive en el lugar de la dualidad" (pp. 201-210).

Siguiendo a Mercedes de la Garza (1991), los filósofos nahuas tienen tres categorías claves: los dioses (o Dios), el mundo y el hombre (p. 105). La relación que hay entre estas tres categorías es el núcleo central de sus reflexiones. Por una parte, está la naturaleza más limitada, corrupta y cambiante (mortal), la humana. Por otra, una naturaleza siempre existente (eterna), perfecta y autosuficiente, el Ometeotl. Y en medio de ambas, se encuentra una naturaleza cambiante y en constante transformación, pero que no tiene la razón de su ser (de su vida) en sí misma, sino que proviene del ser superior.

Esta naturaleza es el mundo mismo. Estas tres categorías son, según la anterior descripción, graduales: primero está el hombre; luego, el mundo; y luego, el Ometeotl. Así, dado que es gracias al ser ilimitado, perfecto y autosuficiente que los demás seres existen, el objeto de investigación filosófica de los nahuas es este Absoluto y su relación con nosotros. (Hernández, 2019, el Ometeotl: el fundamento como dualidad trascendental, párr. 40).

La ética es otra rama de la filosofía que estudia el comportamiento del ser humano en la sociedad regida bajo las costumbres de los habitantes. Ya que es lo que significa ética (costumbre) actualmente mencionamos que la ética es el estudio del comportamiento del ser humano enjuiciando si es bueno o malo "La ética es la rama de la filosofía que se centra en el comportamiento humano, calificándolo y clasificándolo bajo las nociones de bueno o malo, positivo o negativo". (Martínez, 2022, ética, párr. 1). Pero al enjuiciar si es bueno o malo las acciones de la sociedad no sería la ética griega sino sería la moral que allí si los enjuicia y los clasifica.

Los aztecas elaboraron su propia ética de las virtudes, diferente a la de filósofos como Aristóteles o Confucio. Había filósofos y sofistas, educación formal para enseñar valores e ideas profundas sobre la vida, todo lo cual fue plasmado en tratados, exhortaciones y diálogos. No se trata de la antigua Grecia, sino del imperio azteca.

Allí habla de cómo vive un hombre "venerado": es "defensor y sustentador", dice, "como el árbol de ciprés, en el cual las personas se refugian".

Pero ese mismo hombre también "llora y se aflige". El rey entonces se pregunta: "¿Hay alguien que no desee la felicidad?".

Esta es la mejor decisión que puedes tomar en la vida, según un neurocientífico que estudia la felicidad

El texto, según Purcell, muestra una de las mayores diferencias entre la filosofía de la antigua Grecia y la del imperio azteca.

"Los aztecas no creían que hubiese ningún vínculo conceptual entre llevar la mejor vida que podamos, por un lado, y experimentar placer o 'felicidad' por el otro", escribió.

Es decir, para ellos tener una buena vida y ser feliz no estaban asociados, algo que puede resultar extraño dada la tradición filosófica de Occidente.

Para definir lo que es una vida que valga la pena ser vivida, los aztecas usaban la palabra *neltiliztli*, que puede traducirse como "arraigada" o "enraizada".

El primer nivel "comienza con el propio cuerpo, algo que a menudo se pasa por alto en la tradición europea, preocupada por la razón y la mente", afirmó el filósofo.

Para ello, los aztecas tenían un régimen de ejercicios diarios sorprendentemente similar al yoga.

El segundo nivel implica enraizarse con la psiquis propia, un concepto que igual no abarcaba solo la mente, sino también los sentimientos.

Tercero estaba la comunidad, algo de crucial importancia para los aztecas.

A diferencia de Platón o Aristóteles, que planteaban una ética de las virtudes centrada en el individuo, esta civilización indígena ponía el eje en la sociedad.

Una vida digna de ser vivida no era posible sin lazos familiares, con amigos y vecinos, esos que te ayudarán a levantarte tras las inevitables caídas en la tierra resbaladiza.

Por último, estaba el arraigo a *teotl*, una deidad que no era otra cosa más que la naturaleza.

Es así que este cuarto nivel se lograba con los tres anteriores, pero componiendo filosofía poética se lograba aún más rápido. (Pais. 2019, párr.1).

La antropología filosófica es aquella donde se va a centrar en el problema de la existencia del ser humano dónde en su especialidad se encarga en el estudio específicamente del origen y la naturaleza para determinar la finalidad de su existencia.

Así también como la relación entre los demás seres y el mismo mundo que lo rodea ya que el ser humano se interpreta por sí mismo ya que se ha observado que el hombre es una gran complejidad ya que se emite no solamente en sus características físicas sino también en su cultura, en sus rasgos, en su forma biológica, etcétera.

El hombre es un ente en el universo, pero no es un ente cualquiera, un ente más, sino un ente que reflexiona sobre la existencia de los demás seres vivos y sobre sí mismo, sobre su conciencia. El hombre es el único ser vivo que descubre a los demás seres de la naturaleza. (Nava, 2015, tesis 1, párr. 1).

Todo lo que le va rodeando al ser humano es investigado por la antropología filosófica ya que es un fenómeno en este mundo que es necesario ser comprendido, así los mexicanos como seres humanos es necesario comprenderlos y saber cómo fue que el fenómeno (Cosa inmaterial o suceso que se manifiesta y puede percibirse a través de los sentidos, del intelecto o más concretamente su conciencia).

Se puede afirmar que la conciencia lleva al hombre a descubrir que estando en medio de otras existencias, él sí sabe decididamente lo que quiere; la conciencia no solamente es auto observación y super reflexión, sino que es el principio del actuar, del obrar. De este modo, podemos afirmar que el hombre es dueño de sí mismo y del mundo en cuanto que él genera todo conocimiento creciente de la vida vegetal y animal y de él mismo, conocimientos que nos muestran la realidad a través del arte, la técnica, la filosofía, la ciencia y la religión misma. (Nava, 2015, tesis 1, párr. 32).

Podría llamarse este fenómeno como deidad ya que este se manifestó a través del intelecto y conciencia de los mexicanos e hizo que se movieran para buscar un mejor lugar para vivir causo un efecto haciendo que estos seres cambiaran de un estado a otro y modificando sus creencias y cultura misma para formar una nueva identidad como un pueblo poderoso.

Al analizar la presente tesis, es importante iniciar con una cita del propio Ramos: “Llamo conciencia precisamente a esa capacidad de retener imágenes de lo pasado y proyectar mi imaginación hacia lo porvenir” (Ramos, 1997: 41). La conciencia, como se observa en la cita, no es conceptualizada como fija ni inmóvil, sino como un fluir constante, que permite tener recuerdos y expectativas, i.e., pensar en el pasado y en el futuro.

La experiencia nos dice que el hombre, cuando piensa realizar un acto, retrocede en el tiempo para darse cuenta cómo lo realizó anteriormente, reflexiona sobre las consecuencias que le trajo actuar y obrar de esa forma. De igual manera, el hombre se traza un proyecto de vida para pensar en el porvenir, medita sobre las decisiones que debe tomar para lograr tales o cuales metas. De esta forma, la conciencia del hombre es sustancialmente temporalidad. Cabe aquí la máxima de Ortega y Gasset, influencia innegable en Samuel Ramos: “En suma, que el hombre no tiene naturaleza, sino que tiene [...] historia” (1996:51). Al reflexionar sobre esto se descubre que el hombre es una dimensión que se realiza a través de la historia, abriéndose muchas posibilidades y cancelándose otras; precisamente, una característica central de esto es que el hombre puede modificar voluntariamente su destino. El resto de los seres vivientes del cosmos jamás deja de cumplir con su “destino”, porque es fijo y dado por la naturaleza. (Nava, 2015, tesis 2, párr. 3).

Los mexicas seres con historia cambiantes de su propio destino se movilizaron para reconstruirse a sí mismos buscando una propia identidad y pensamiento. Ya que la identidad en una comunidad es una construcción y unificación de elementos importantes para la vida de las personas dentro de una sociedad como puede ser su historia, tradiciones, cultura, costumbres, cosmología, cosmovisión, cosmogonía, etc.

Donde al unir todo eso, crean un pensamiento para su desarrollo y convivencia. Viendo su pasado juntamente visualizando un futuro pleno prometido por la deidad siguiendo siempre su meta.

Filosofía de la religión: dirá que todo el ser humano tiene en su pensamiento la cuestión de la divinidad cabe resaltar que América latina vive más la religiosidad que Europa por eso podemos decir que el mexicano es un ser muy religioso donde colocara sobre encima de todo, la cuestión de la religiosidad en su vida diaria pidiendo siempre el auxilio de la divinidad igual que sus antepasados, donde las deidades tomaban un lugar importante para ellos, hasta casi llegando al punto de no poder hacer algo sin pedirle su apoyo o bendición a sus deidades. La religión desde nuestros antepasados a tomado un puesto importante para la vida del ser humano tanto en pensamiento, sociedad, creencias, cultura, practicas, etc. Contestando las necesidades y cosas que no logramos entender con seres sobrenaturales que nos apoyan en la vida diciéndonos de dónde venimos, qué somos, como se creó el mismo universo, incluso el cómo debemos comportarnos en la vida para poder tener después de la muerte una nueva vida y eso siendo contestado con los mitos juntamente con los ritos que practican.

La religión libera al hombre del absurdo y lo reconcilia con el misterio, pues constituye uno de los medios con que el ser humano puede satisfacer su necesidad vital de adquirir conocimientos y convicciones, seguridad y confianza, esperanza y alivio, y motivaciones para actuar y vivir. Al comunicarse con los seres sobrenaturales, el hombre lo hace para reconocer, agradecer, aplacar o propiciar, y pedir. (Tena,1936, p. 17).

Por eso la filosofía de la religión ya que es un hecho importante en la vida del ser humano, trata de darle justificación a través de la razón analizando los conceptos religiosos comparándolos con los conceptos filosóficos y uniéndolos formulando un conocimiento fundamentado.

La palabra “religión” puede tener varias acepciones, como las siguientes: 1) conjunto de creencias y prácticas que relacionan al hombre —en cuanto individuo y en cuanto grupo social— con la esfera de lo sobrenatural (religión objetiva); 2) virtud que inclina al individuo o a un grupo de individuos a rendir reconocimiento y culto a los seres sobrenaturales (religión subjetiva).

3) cada uno de los sistemas sociales de creencias y prácticas relacionadas con lo sobrenatural que se han desarrollado en el curso de la historia (religiones históricas); 4) la “ciencia” que estudia el hecho religioso (religión como conocimiento sistematizado) (Tena, 1936, p, 13).

La fenomenología en la filosofía se observa como el análisis de los fenómenos, manifestaciones que se observan en el proceso o desarrollo de la historia dando una explicación del ser y de la conciencia del ser humano ya que es un desenvolvimiento que se puede analizar en la creación de la vida de sí mismo entonces “las llamamos fenomenológicas porque se interesan en el conocimiento de lo que puede someterse a observación y medida, y en cambio se desinteresan en el eventual conocimiento de las esencias de las cosas. (Tena, 1936, p. 20).

Una fenomenología es una descripción desde el punto de vista de las vivencias. Adopto pues el plano metodológico de la interioridad subjetiva. No se trata de una descripción de lo exterior, sino de lo vivido, de lo interior al sujeto. No se trata de exponer lo que sea la realidad en sí misma. Es decir, de lo que esos objetos sean en sí mismos, en su interioridad objetiva.

Las leyendas, la épica, las teogonías y las historias de los dioses, tal y como nos las transmiten los calendarios y la mitología conforman algo así como la memoria épica y del ethos de una cultura. Y por eso nos hablan de sus vivencias, de lo que valoraban y sentían inmediata y pre-reflexivamente. Es pues un acceso al plano fenomenológico. Este acceso hace que nuestra fenomenología sea primariamente una fenomenología de la religión, y que el mundo descrito por esos mitos y ritos tenga la clave interpretativa de sus acontecimientos en la moral y la religión. Hacer una fenomenología teniendo como punto de partida ritos y mitos que vehiculan el sentir común, el ethós y la cosmovisión de unos pueblos es pues una descripción de lo que la gente de esas culturas vive, siente, cree, valora, y espera, en función de lo que se considera lo supremo o sagrado. (Valenzuela, 2019, pp. 183-184).

3.2. Tipo de estudio y de diseño.

El método que se ocupó en esta investigación, es el del tipo documental ya que no se realizó ningún trabajo de campo, fue solo una recopilación de diferentes autores donde remarcan como las deidades tuvieron un gran impacto en la comunidad de los mexicas, comunicándoles a través del ser humano salir de su lugar de origen para construir su propia identidad como pueblo por lo tanto se investigó desde su origen, estructura social, cultura, creencias y religión.

La investigación documental, como una serie de métodos y técnicas de búsqueda, procesamiento y almacenamiento de la información contenida en los documentos, en primera instancia, y la presentación sistemática, coherente y suficientemente argumentada de nueva información en un documento científico, en segunda instancia. (Tancara, 1993, I. Definición de investigación documental, párr. 29).

3.2. Contextualización de los mexicas para su estudio.

Los mexicas, pueblo que fue movido por la deidad para llegar a un punto destinado y poder ahí reinar y someter a los demás pueblos. En la actualidad los mexicas son sumamente confundidos con los aztecas, esto no está completamente erróneo por que alguna vez lo fueron, pero si los seguimos llamando así, negaría que los mexicas salieron del punto de origen ya que fueron esclavizados por los chichimecas, toltecas, con la ayuda de su sabio que le imploro a la deidad que los ayudara en su liberación, la deidad al escucharlos hizo que iniciaran una peregrinación en búsqueda de un signo milagroso para que pudieran allí construir su propia civilización creando así una identidad.

Representarían en los tiempos actuales a los mexicanos ya que el pueblo mexica domino gran parte de Mesoamérica, volviéndose unos de los más grandes y poderosos en esos tiempos hasta el enfrentamiento contra los españoles que llegarían a su fin.

3.3. Técnicas utilizadas

En este trabajo se utilizó la investigación cualitativa ya que no se realizó trabajo de campo. Se hizo una recopilación de la información de diferentes autores hablando sobre el surgimiento de los mexicas, de donde salieron, por donde pasaron y a donde llegaron para así dar luz al cómo fue que construyeron su identidad como un pueblo teocrático.

La Investigación Cualitativa o metodología Cualitativa es un método de investigación que se utiliza principalmente en las Ciencias Sociales. Se desarrolla a través de metodologías basadas en principios teóricos como la fenomenología que según la Filosofía Contemporánea es la práctica que aspira al conocimiento estricto de los fenómenos, que son simplemente las cosas tal y como se muestran y ofrecen a la consciencia. En este documento encontraremos el análisis del método cualitativo de investigación, sus procesos y paradigmas.

Bonilla, E. & Rodríguez, P. (2005) definen que el método cualitativo se orienta profundizar casos específicos y no a generalizar. Su preocupación no es prioritariamente medir, sino cualificar y describir el fenómeno social a partir de los rasgos determinantes, según sean percibidos por los elementos mismos que están dentro de la situación estudiada. (Guerrero y MBA, 2016, p. 1).

3.4. Descripción del procedimiento de información de los mexicas.

El procedimiento de información en la investigación del trabajo es importante ya que ayuda a saber: recopilar, procesamiento y presentación de datos.

1. Recolección de datos o respuestas

Implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un propósito específico.

¿Cómo se preparan los datos o respuestas para analizarlos?

Las respuestas o los datos obtenidos, previamente codificados, se transfieren a una matriz de datos y se preparan para su análisis.

2. Procesamiento de la información

Es el proceso mediante el cual los datos individuales se agrupan y estructuran con el propósito de responder a:

- Problema de Investigación
- Objetivos
- Hipótesis del estudio

Convirtiéndose los datos en información significativa.

3. Presentación y publicación de los resultados

Análisis de los datos o resultados

Como dice Encinas (1993), los datos en sí mismos tienen limitada importancia, es necesario «hacerlos hablar», en ello consiste, en esencia, el análisis e interpretación de los datos. (Grazia, 2016, técnica de procesamiento, párr. 1).

Por lo tanto al realizar la investigación rescatamos información con el título de los aztecas desde el cual eran páginas actuales, entonces observamos qué el tema es confuso todavía a pesar de muchos esfuerzos de diferentes historiadores para poder retomar el término mexica del cual se debería de utilizarse, el cual consideramos que es correcto, para referirse a aquellos que salieron de Aztlán por las suplicas que le hacían a su deidad para poder iniciar una nueva identidad como pueblo libre y así crear uno de los pueblos más grandes que se pudieron encontrar en México prehispánico dónde por su ferocidad como su arquitectura y arte destacaron en los diferentes pueblos que los rodeaban.

Por esa razón, se vio de igual forma los antecedentes del mito ya que recordemos que el ser humano ha tratado de darle origen a todo lo que le rodea juntamente con seres sobrenaturales y sobre sí mismo: esto fue contestado por todas las culturas del mundo pero donde se destacó más fue en Grecia que está en Europa con los mitos de Homero y Hesíodo dónde explicaron aquellas tres las preguntas observando la realidad y colocando fantasía ellos fueron los pilares para que comenzara después la filosofía que buscaría las causas ultimas a través de la razón.

El México prehispánico recordando que también se creó el mito tratando de responder su propia realidad a través de sus propias creencias muchos pensadores dirán que esto solo es una copia del pensamiento europeo desvalorizándolo por esa razón trataremos de analizar el pensamiento mexicana ya que sin la ayuda de los griegos también filosofaron y descubrieron muchas cuestiones que solo nace de unos grandes pensadores como los filósofos.

De igual forma se tiene que diferenciar tres términos los cuales son: los aztecas, los mexicas y los nahuas. Ya que en la actualidad hay una gran confusión sobre estos tres términos por esa razón debemos concretizar de qué se va a hablar, en el cual el tema central serán los mexicas.

Después de concretizar estos tres términos daremos inicio a la historia y entonces se observará que los aztecas que fueron aquellos que salieron de Aztlán el lugar de origen, al escuchar a la deidad harán un peregrinar donde la deidad les cambiará el nombre a mexicas después de estos llegaron a su destino que es México Tenochtitlan otros investigadores dirán que fue en el momento de se plantaron en el lago de Texcoco pasando esto se analizaran a los elementos que construyen la identidad del pueblo que puede ser como su cultura, sus costumbres, sus tradiciones, su religión, etcétera.

Ya que podemos ver que los mexicas a través del tiempo o a través de su caminar fueron creando su propia cultura recogiendo otras características de otros pueblos aliados y de sus orígenes que al llegar a su destino los adaptarían a su nueva sociedad,

como los mexicas tenían la creencia de que no se podía realizar absolutamente nada a menos de que sus deidades lo permitiesen analizaremos para terminar sus deidades, su teogonía, cosmovisión, cosmología y cosmogonía.

En el tercer capítulo veremos el método que se utilizará, que es el del tipo documental en esta investigación, en la forma cualitativa para darle sustentación y refuerzo de lo que trataremos de concluir. Responder como los mexicas a través de sus ideas que fueron formando a través de su historia la imagen de divinidades que dominarían todos los ámbitos de su vida volviéndose una filosofía viva que se lleva a la vida práctica y lo iremos sustentándolo con ramas de la filosofía tales como: metafísica, antropología filosófica, filosofía de la religión, fenomenología, ética, juntamente con diferentes filósofos de los temas como la identidad, teocracia, divinidad que sustenta todo lo que nos rodea, etcétera.

Ya que es importante los lugares, personajes que influyeron en ellos, etcétera. Para poder comprender como el pensamiento de los mexicas se fue construyendo a través del tiempo donde se verá inclusive dentro de su historia el mito desde que salen de su lugar de origen por la provocación de la imagen de divinidades hasta su llegada al lago de Texcoco esta parte del mito surge desde que los mexicas quieren conocer su procedencia de origen y la ruta que utilizaron sus antepasados para llegar su punto de anclaje al no lograr esto tuvieron que rellenar los huecos vacíos con la parte fantástica pero que esas partes ayudarían a formar un pueblo que sobresaldría de los demás.

CONCLUSIÓN

En esta investigación se pudo haber concretado con la respuesta de la pregunta que hemos realizado al inicio, ¿cómo se construye la identidad del pueblo mexicana a través de las deidades?, como se pudo analizar en toda esta investigación podemos decir que las deidades fueron el motor de esta comunidad oprimida para que pudieran salir y obtener su independencia, en el transcurso de su peregrinaje estos se lograron adaptar a los diferentes momentos y cambios que fueron habiendo dentro de su misma comunidad, ya que podemos observar como la deidad manifestándose por su agente o su representante que era el sabio cambian su nombre de aztecas a mexicas, durante el transcurso de sus movimientos, las tradiciones y las costumbres fueron añadiéndose para ir formando una nueva sociedad e incluso añadiendo a otras deidades para que los pudieran apoyar, ya que en sus creencias toda la naturaleza es movida por un ente divino por esa razón los mexicas fueron adaptando en su sociedad a estos seres, pues se creía que sin ellos serían incapaces de realizar sus actividades.

En la investigación se pudo dar respuesta de igual forma otras cuestiones acerca de este pueblo: Se puede decir que si hay una diferencia entre los términos azteca, mexicana y nahua y consta que los nahuas son todos aquellos que dominan la lengua náhuatl los cuales están desde los mexicas, chalchas, chichimecas, etc.

Los aztecas fueron los individuos que habitaban en Aztlán y eran dominados por los toltecas junto con otros siete barrios más.

Los mexicas son aquellos que salieron de Aztlán dejando la opresión, con la ilusión de encontrar un lugar donde puedan establecerse.

Otra de las cuestiones que se hacen es acerca de la filosofía que se tiene en los mitos de los mexicas donde se puede decir que si hay filosofía en ellos ya que recordemos que la filosofía busca la causa de las cosas a la luz de la razón, los mexicas de igual forma buscaron aquella causa que movía la naturaleza, que hacía que las cosas fueran, por esa razón crean el mito ya que el mito es una respuesta temprana de tratar de explicar el origen del mundo, del ser humano a través de los seres divinos ya que los

mexicas al observar a la naturaleza pensaban que debía a ver algo más allá de su entendimientos algo supremo que ellos no podían comprender en su totalidad, esos seres supremos debían ser seres superiores que eran capaces de darle movimiento a la naturaleza y a sus vidas.

En el mito de los aztecas que salieron de Aztlán también se puede notar como tratan de a completar aquella peregrinación que ellos hicieron hacia su destino ya que recordemos que los mexicas tratan también de encontrar su lugar de origen pero lastimosamente no se pudo encontrar, solo una pequeña parte de él ya que su peregrinación fue de un siglo como lo relatan, por esa razón se crea el mito de acerca que como la deidad lo saca de ese lugar llamado Aztlán o el lugar de la blancura o el lugar de las garzas posiblemente ese lugar haya existido pero no se ha podido ubicar, por lo tanto también se ha convertido un lugar mitológico.

Recordemos que el mito es parte verdad y parte fantasía ya que trata de darle coherencia al nacimiento del mundo al nacimiento del ser humano pero como aún no es capaz de racionalizar esos eventos se crea lo fantástico que son los las deidades que forman el mundo y le dan movimiento y crean al ser humano para que los puedan adorar y así se puede observar en ese mito de la peregrinación de los aztecas al no poder a completar ese movimiento que se hizo se tuvo que rellenar por la parte fantástica dónde entra el poder de la deidad ya que él hizo que partirán de ese lugar y que les cambió el nombre de aztecas a mexicas a través de su sabio que es el agente intermediario entre el ser humano y la deidad. Creando así la idea de que la deidad tiene potestad sobre la naturaleza y la vida del mismo hombre ya que la deidad les da camino y el propio destino a las cosas e incluso al mismo ser humano haciendo siendo así que crearan un gran pueblo por esa creencia que los hizo moverse de lugar donde estaban haciendo un viaje al lugar que les tenía preparado su deidad, una promesa que le fue comunicado al sabio.

Otra de las respuestas que se trató dar es acerca de las ubicaciones de origen y dónde pasaron los aztecas hasta convertirse en los mexicas, primero se habla sobre el lugar de origen el cual es Aztlán ese lugar se ha convertido en un mito ya que ubicarlo en un plano geográfico es imposible a través de las investigaciones que he hecho no se ha logrado encontrar la ubicación exacta e incluso diferentes investigadores y cronistas han tratado de localizarla como los mismos mexicas ya que en un texto se dirá que el mismo Moctezuma Ilhuicamina, le dijo a los sabios qué tratan reconstruir el viaje que tuvieron los antepasados y llegar al lugar de origen, pero pasado el tiempo fue imposible, por esa razón podemos decir que lugar Aztlán no se ha logrado ubicar.

Unos investigadores han dicho que se ubicaban en la parte norte de México ya que los aztecas eran dominados por los toltecas y ellos vivían y dominaban casi todo el norte pero no se ha podido aclarar eso, otro de los puntos que se presentan es Coatepec que significa: colina de la serpiente del cual dirá que están muy cerca de Tula seguidamente migraron al Valle de Anáhuac del cual se puede conocer como la Ciudad de México, donde finalmente fundaron las ciudades de México-Tenochtitlán y México-Tlatelolco. Otro de los puntos más específicos que nombran los investigadores es el lago de Texcoco en el poema de la fundación de Tenochtitlan donde se dirá que los mexicanos estando en guerra se movieron de Chapultepec hasta haber derrotado a sus enemigos se pusieron a reinar en medio del agua, con esto quiere decir que los mexicas al llegar al lago de Texcoco se establecen para comenzar a reinar y a expandirse para realizar México-Tenochtitlan para la fundación como tal del lugar fue más adelante, ya que investigadores mencionan que fue a través del final de un eclipse donde por fin marcarían la fundación del más grande imperio que fue en el año 1325.

Otra de las respuestas que se quiere dar en esta investigación es acerca de la identidad que se formó en los mexicas, ya que recordemos que los mexicas salieron de Aztlán conocidos como aztecas y esos aztecas fueron dominados por los toltecas, lo cual significa que su identidad fue parte de estos y al salir de ahí se quedaron con las creencias, tradiciones, costumbres de los toltecas, eso quiere decir que no era una identidad distinta, por esa razón al ir investigando se fue descubriendo cómo se fue creando la identidad propia de los mexicas.

Se puede observar como si se logró crear esa identidad ya que la identidad de una sociedad es histórica-temporal, recordemos qué todo ese pensamiento se volvió parte de ellos, que fue creado a partir de generaciones tras generaciones, se pudo observar como estos seres fueron creando su propia identidad ya que a pesar de que retomaron la de sus ancestros también retomaron otras creencias, tradiciones y costumbres e incluso deidades de otros pueblos en los cuales iban pasando pero podemos observar cómo se fue creando y se fue haciendo parte de ellos y al hacerse parte de ellos se fue creando la identidad propia ya que fueron adaptando los a su propio ser a su propia forma de vivir el concepto de la identidad apareció en la antigua Grecia como un principio ontológico, que es ser uno en sí mismo donde se puede o se conoce por sus propias y únicas características, cualidades, atributos, etc.

Por lo tanto, los mexicas al establecerse en el lugar prometido por la deidad formaron esa identidad única con sus propias características y cualidades que se fueron forjando a través de generaciones y realizando las como sus propias ideas haciendo las suyas y ya que todas las demás creencias y aportaciones de las demás culturas en dónde pasaron, en dónde se unieron las fueron modificando para poderlas adaptarlas a ellos y así lograr que no las demás identidades se apoderaran de ellos.

Otra de las respuestas que se puede dar acerca de la comunidad de los mexicas es su cultura y cómo podemos plasmarla en la filosofía, ya que recordemos que la filosofía también es una praxis simultánea en dónde podremos comprender la cultura de los mexicas, ya que recordemos que se investigará en la filosofía el origen del mundo y las causas a través de la historia atendiendo en la naturaleza en la forma en que somos y en la realidad que nos rodea y debemos observar que la misma cultura son los valores espirituales que se fueron creando por la misma comunidad llevándolos a una práctica, pasando de tradición a una costumbre formándolos parte de su propia vida como normas que se deben vivir y que eso los hace únicos, los hace reconocerse y ser parte de la comunidad separándonos del resto de las otras comunidades existentes.

Hay que reconocer que la filosofía es la creadora de la misma cultura ya que son los ojos por lo que la sociedad han podido observar y comprender el mundo que lo va rodeando y por eso es importante analizar como los mexicas fueron creando su propia cultura a través de su historia, a través de cómo fueron observando el mundo cómo fueron adaptando las creencias y las tradiciones de otros pueblos para generar su propia identidad su propio ser y ajustándolos a ellos mejorándolos incluso para su beneficio de su vida.

Las tradiciones son un conjunto de manifestaciones de los patrones de los comportamientos, valiosas que se van valorizando a través de los tiempos dentro de una sociedad, son un desarrollo que se lleva en generación en generación transmitido de forma oral, por lo general las tradiciones son reguladas por el mismo seno de la sociedad o la religión.

Las costumbres de una sociedad son formas de comportamiento donde toda la comunidad las asumen casi como normas para toda la sociedad y las distinguen de otros pueblos o comunidades. Las costumbres son las prácticas que solo se llevan en aquellas comunidades y son reguladas más por el gobierno que esta la conforme.

Otra de las respuestas que se dio en esta investigación es acerca de cómo se creó el sistema de gobierno a través de las deidades, ya que recordemos cómo las deidades gestionan todo lo que hay en el mundo incluso acerca de lo político, gubernamental y de los trabajos del mismo hombre dando los así como dones propios de cada uno por esa razón se dice que es una teocracia ya que las deidades a través de sus agentes en la tierra que son los sabios y los gobernantes, pues estos dice son elegidos por estos seres supremos para que puedan guiar al pueblo a una buena prosperidad, dando así una estructura social dónde podemos observar una organización para cada uno de los trabajos otorgados por las deidades a través del sabio juntamente con el gobernador, recordemos que la estructura social son los niveles y subniveles que ayudarán a dar progreso a la comunidad misma, generando desde productos, arquitectura hasta el mismo arte. Los mexicas fueron creando su propio sistema social en el cual después de

haberse plantado en el lugar que su deidad les había prometido formaron su propia organización social que siempre irá por jerarquía desde lo más alto hasta lo más bajo, se divide en los Tlatoani, Cihualcóatl, Teteuhctin, Pipiltin, Tecuhtli, Macehualtin, Amantecas, Tlacotin.

La unidad política era el puesto más alto donde se encontraba el Tlatoani aquel que dirigía lo gubernamental del pueblo, luego se encuentra Cihualcóatl el cual era el administrador que podía sustituir al Tlatoani en decisiones y acciones si este no se encontraba.

Después de estos dos puestos se encuentra dos ramas que son los nobles y los comunes cada uno tienen deberes y funciones distintos.

En los nobles se encontraban los gobernantes, líderes militares, los altos sabios y los terratenientes, jueces y los militares. Dentro de los comunes se encontraban los agricultores, artesanos, comerciantes y sabios de bajo rango. Dentro de esta clase el rango más alto lo ocupaban los artesanos, los comerciantes, los maestros, mujeres que lograban parir con éxito, son considerados como nobles, mujeres que mueren en el parto son guerreras. En los comunes surgen las nobles águilas que son aquellos que suben a la nobleza a través de una acción asombrosa en la batalla.

Por último, estaban las personas que debían pagar deudas a la sociedad ya sea por delito o por deudas financieras, las personas que debían económicamente hablando se podían recuperar trabajando y volver a su situación normal ya sea de nobleza o común.

La religiosidad ha sido sumamente importante para el avance de la sociedad de los mexicanos, así que debemos observar como la religión también entra en la misma filosofía ya que existe un apartado llamado la filosofía de la religión donde tiene como objeto de estudio sobre la espiritualidad en el ámbito religioso como una manifestación humana que trasciende hacia una divinidad o hacia un ser que supera todo lo natural, por esa razón la religión también se forma parte de la reflexión de la filosofía, ya que forma parte

de la conciencia, donde se va a distinguir en ese mismo grupo o en esa misma comunidad, con las creencias formaran el mismo culto dando así el acto religioso, se mostrará como un rasgo fundamental para esa sociedad y darle su posición a la divinidad qué es algo sobrenatural, que está fuera del alcance de la naturaleza misma, el mexica es un ser creyente, qué quiere decir que cree en un ser espiritual que está por encima de todo, los mexicas eran politeístas eso significa que adoraban a muchos deidades ya que tenían la creencia de que cada manifestación de la naturaleza tenía un ser que la controlaba, los mexicas pedían su ayuda a esos seres para que los pudieran ayudar, por esa razón el mexica es un ser religioso a lo largo de su historia y que esos seres sobrenaturales movían al ser humano en su ámbito de su vida para que pudiera crecer o avanzar, su religiosidad fue tan profunda qué analizaron sobre la cuestión de las deidades que también deben ser alimentados, ya que pensaban que la energía del universo representada por las deidades se podría detener o agotarse, en consecuencia el movimiento de los astros se detendría y el mundo desaparecería y para evitarlo debían alimentar dicha energía con sacrificios humanos.

Al ir observando todo lo que se ha investigado acerca de los mexicas y de su pensamiento acerca de cómo las deidades fueron implementando las ideas para poder crear un pueblo nuevo, un gran Imperio que lograría superar a todos los demás, podríamos decir que todo esté pensamiento reunido a lo largo de su historia es filosofía ya que la filosofía es reflexionar sobre uno mismo y reflexionar sobre las cosas del mundo, la reflexión sobre si este mundo es verdadero o es solamente un sueño, hacer este tipo de reflexiones es posible por la razón, la reflexión sobre el mundo es distinta a la de los griegos pero no cabe duda de que los mexicas proyectaron su pensamiento en su vida ya que debemos ver que la filosofía es una práctica, una vivencia y los mexicas vivían su forma de pensar, sus ideas junto con sus creencias, podemos observar incluso que en sus poemas.

Los sabios pueden mostrar su pensamiento, como lograron iluminarse para poder comprender lo que existe a su alrededor, ya que en la historia es una reflexión constante y dónde va a contribuir en su avance para auto mejorarse como ser humano, eso es la filosofía, por esa razón podemos decir que los mexicas fueron filósofos, fueron pensadores por su reflexión de la existencia de la vida observándola a través del movimiento de la naturaleza.

En la reflexión de alguno de los filósofos antiguos de Grecia como Aristóteles podemos observar cómo ha visualizado a un ente que era capaz de crear y darle movimiento a todo llamándola así como un motor inmóvil, un ser que será inmortal que será inmutable y que estará en la última instancia de todo ser creado y este será responsable de toda la plenitud y el orden, dirá que todo ser es movido por algo y ese algo puede ser una causa que genera un efecto, eso quiere decir el principio o el mismo motor, se dirá que habrá una serie de causas y efectos en las cosas que se mueven y que a la vez estas pueden mover, en esa cadena que es infinita se puede observar al fondo una existencia que es un ser que mueve sin ser movido, esto que plantea Aristóteles acerca del motor inmóvil, es el primer concepto metafísico describiendo la primer causa de todo el movimiento del universo, así, que podemos analizarlo también desde la perspectiva de los mexicas, ya que también tenían el conocimiento de un ser supremo llamado Ometéotl, que era el ser de la dualidad un ser que se dice que da vida y muerte y este ser crea y destruye, se contempla como la idea del principio y el final donde se puede mostrar en diferentes artículos o en diferentes historias que Ometéotl crea a más divinidades como sus representantes o sus ramas dónde puede también crear y dar movimiento a los entes del mismo universo o las diferentes nociones de la misma naturaleza, ya que recordemos que este ser supremo crea a cuatro deidades que serán las representaciones de la misma deidad suprema en la tierra y cada uno tendrá su función y también tendrá sus divinidades secundarias para poderle dar orden y dar ese movimiento a la naturaleza y darle creación al mismo hombre.

Las respuestas que se han dado en esta investigación me han parecido importantes, ya que se ha logrado responder las diferentes cuestiones que se hizo en ese trabajo, posiblemente exista mucha más información y más detallada sobre estas cuestiones, pero para este trabajo con lo poco que se ha logrado recopilar para mí ha quedado claro sobre cómo estos individuos llamados mexicas que tenían por lengua el náhuatl y que anteriormente fueron aztecas a través de un sabio que es la representación de la divinidad en la tierra lograron una independencia y al recorrer en un gran viaje para crear un nuevo pueblo, fueron adaptando las diferentes creencias y tradiciones de otros pueblos en donde iban pasando, fue posible crear su propio pensamiento e ideología dando así una filosofía, creando así su propia religión donde se mostrará una cuestión metafísica sobre observar la causa primera de las cosas que en otro filósofo lo llamara primer motor o motor inmóvil, estos individuos lograron esa idea de esas deidades, observándolas desde un análisis profundo sobre la naturaleza, sobre su mismo ser, sobre el mismo hombre, sobre el mundo que lo rodea y cómo fue creado el mismo universo, estos individuos fueron creadores de ese pensamiento metafísico que ayudará a dar un avance en su vida y la harán parte de ellos.

Los resultados de esta investigación son satisfactorios ya que logramos identificar quiénes fueron estos personajes a pesar de no poder encontrar la ubicación de su lugar de origen, podemos decir que fue interesante esta investigación ya que podemos conocer más acerca de esta identidad creada por ellos que teniendo la idea de seres divinos, confiando en ellos lograran salir por sí mismos ganando su liberación o una independencia de los pueblos que los tenían sometidos.

Gracias a estas ideas crearían su propia filosofía donde fueron analizando el ser o la causa primera, observando la naturaleza que los rodeaba, donde al ir reflexionando que hay cosas que no son comprensibles para la mente humana y que el ser humano no es capaz de dar movimiento o argumentar sobre los cambios de la naturaleza formarían la idea de que tiene que haber seres superiores que dan ese orden al universo y a la misma vida de los hombres.

GLOSARIO

Acolhuacan: Los acolhuas (náhuatl ahcolhuahqueh 'los esforzados') eran una división tribal del centro de México, en las cercanías de Tenochtitlan; a la región ocupada.

Acolhuas: Eran una división tribal del centro de México, en las cercanías de Tenochtitlan, a la región ocupada por ellos se la llamó Acolhuacan

Analítica: Este adjetivo se utiliza para calificar a aquello relacionado con el análisis y la reflexión.

Azteca: Los Aztecas fueron una cultura originaria de Aztlán, lugar mítico que dio origen al nombre Azteca.

Aztlán: El término Aztlán significa: Blancura o Lugar de garzas, pertenece a la lengua náhuatl y con él se hace alusión a un lugar mítico de la civilización azteca, concretamente una isla paradisíaca que nos recuerda al Edén.

Bélico: Que pertenece o concierne a la guerra. De carácter guerrero, beligerante o aguerrido.

Canon: Se conoce con el nombre de canon a ciertos preceptos, disposiciones o catálogos. Este vocablo latino de origen griego suele hacer referencia a un modelo de características perfectas

Colapso: Viene del latín collapsus y quiere decir caída global y completa.

Colhuacán: Colhuacán o Teocolhuacan puede significar entre otras cosas, Lugar de culebras, Cerro torcido, Donde tuercen los caminos y donde adoran al Dios Coltzin, de igual manera Colhuacán era un pueblo ahora llamado Culiacán.

Coltzin: "Era el dios torcido" de la mitología que dio nombre a la tribu colhua y ésta al pueblo Colhuacán, hoy Culiacán.

Concretizar: Teorizar precisar, restringir algo a lo más esencial. Es necesario concretizar lo que queremos hacer.

Connotaciones: Es una asociación cultural o emocional comúnmente entendida que alguna palabra o frase lleva, además de su significado explícito o literal.

Cosmogonía: La cosmogonía es una narración mitológica sobre la cual se pretende establecer el origen del mundo, el ser humano y el universo.

Cosmología: En los términos más generales posibles se pueden definir la cosmología como la rama de la física que estudia el universo como un conjunto.

Cosmovisión: Es la manera de ver e interpretar el mundo. Se trata del conjunto de creencias que permiten analizar y reconocer la realidad a partir de la propia existencia. Puede hablarse de la cosmovisión de una persona, una cultura, una época, etc.

Coyolxauhqui: era la dirigente del grupo Huitznahua, uno de los barrios que salieron de Aztlan, quienes al llegar al cerro Coatepec se enfrentan a Huizilopochtli, su hermano, quien los derrota y a ella la decapita y arroja, quedando desmembrada al pie del monte.

Chicomóztoc: Chicomóztoc es el nombre del mítico lugar de origen de los aztecas mexicas, Tepanecas, Acolhuas, y otros pueblos de lengua náhuatl (o nahuas) de la región central de México de Mesoamérica, en el periodo Postclásico.

Desmenuzar: “des-”, que significa “inversión de la acción”. -El sustantivo latino “mensura”, que es sinónimo de “moderación” y de “compostura”.

Dilucidar: explicar, aclarar o resolver un asunto o una materia, especialmente si es confuso o controvertido, para su posible resolución.

Edén: Paraíso terrenal donde, según la Biblia, vivieron el primer hombre y la primera mujer después de la creación.

Emperador: Es como se designa al jefe de gobierno, de Estado y militar de un conjunto de pueblos y territorios conquistados.

Epistemología: Parte de la filosofía que estudia los principios, fundamentos, extensión y métodos del conocimiento humano.

Epónimo: definición de epónimo: "Dicho de una persona o de una cosa: Que tiene un nombre con el que se pasa a denominar un pueblo, una ciudad, una enfermedad, etc. Es decir, un epónimo sería, por ejemplo, una persona o cosa que da nombre a otra persona o cosa.

Especie: Conjunto de personas o de cosas semejantes entre sí por tener una o varias características comunes.

Extensión: Es la acción y efecto de extender o extenderse (hacer que algo ocupe más espacio.

Global: Que se refiere a todo un conjunto Historiografía: la historiografía (la escritura de la historia) equivale a un conjunto de obras de historia, es decir, de textos sobre el pasado humano.

Hebreos: Los hebreos es la denominación bajo la cual se define a un antiguo pueblo semita originario del Levante mediterráneo en el oriente cercano.

Hegemonía: Se refiere a la dirección suprema, la preeminencia o el predominio de una cosa sobre otra.

Identidad: La identidad es un conjunto de características propias de una persona o un grupo y que permiten distinguirlos del resto.

Identificadorio: Que identifica o que sirve para identificar algo.

Imperio: Organización política de un estado que extiende su dominio a otros pueblos y que en general tiene el poder centrado en un emperador.

Jurisdicción: Es el poder de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado que corresponde a los jueces y en conjunto al poder judicial.

Metáfora: Figura retórica de pensamiento por medio de la cual una realidad o concepto se expresan por medio de una realidad o concepto diferentes con los que lo representado guarda cierta relación de semejanza.

Magistrado: Funcionario que administra justicia en la Audiencia nacional, en los tribunales superiores de justicia, en las audiencias territoriales y provinciales o en el Tribunal Supremo.

Mesoamericana: Relativo a Mesoamérica (región americana que comprende México y gran parte de América Central) o a sus habitantes.

Mito: Narración maravillosa situada fuera del tiempo histórico y protagonizada por personajes de carácter divino o heroico.

Mítico: En el diccionario castellano mítico significa perteneciente o relativo al mito.

Mitología: Es un conjunto de historias y leyendas propias de una determinada cultura o comunidad. Intentan explicar algunos fenómenos como el origen del universo y la vida, los fenómenos meteorológicos o algunas incógnitas todavía no resueltas.

Ometeotl: ser supremo, término que se presta a dos etimologías bien diferentes: lugar de la dualidad, dios de dos y lugar de lo huesudo, dios de los huesos.

Oposiciones: Es la acción y efecto de oponer u oponerse proponer una razón contra lo que otra persona dice, poner algo contra otra cosa para impedir su efecto.

Paradisiaca: Que tiene características que se asocian al paraíso, como la belleza del paisaje, el bienestar.

Predilección: Cariño especial con que se distingue a alguien o algo entre otros.

Peregrinación: Una peregrinación o peregrinaje es el viaje a un santuario o lugar sagrado con importantes connotaciones religiosas.

Preeminencia: es una posición de prioridad que ocupa el objeto o sujeto, que está antes o por encima de otro u otros.

Preceptos: Orden o mandato impuesto o establecido por una autoridad.

Provincia: Es un término que se utiliza para designar a un territorio que forma parte de otra entidad geográfica más grande, en la antigüedad romana, territorio conquistado fuera de Italia y sometido a la jurisdicción de un magistrado romano.

Provinciales: Es un adjetivo que permite referirse a lo que está vinculado a una provincia. Las provincias, por su parte, son divisiones de tipo administrativo que existen en algunos países, equivalentes a los departamentos o los estados de otras naciones.

Postclásico: El período Posclásico es la última etapa del desarrollo independiente de la civilización mesoamericana.

Pulsional: Es la energía psíquica profunda que dirige la acción hacia un fin, descargándose al conseguirlo.

Supremo: Que tiene el grado más alto o no tiene superior en su especie.

Tepanecas: (Según Juan de Tovar significa: "la gente de la puente, o pasadizo de piedra") es uno de los grupos étnicos que poblaron la Cuenca de México.

Tenochtitlan: Tenochtitlan, o también Tenochtitlán, en una isla cerca de la orilla oriental del lago Texcoco, en el centro de México, fue el centro religioso y la capital de la civilización azteca. La fecha tradicional de su fundación es el año 1345, y fue el centro azteca más importante hasta su destrucción a manos de los conquistadores españoles liderados por Hernán Cortés en 1521, cosa que llevaría al colapso final del imperio azteca.

Teocracia: Gobierno que se consideraba ejercido directamente por Dios, como el de los hebreos antes de que tuviesen reyes.

Territorios: Extensión de tierra que pertenece a un estado, provincia u otro tipo de división política.

Tribunal: Conjunto de personas autorizadas que se reúnen para juzgar algo, como un examen o una oposición.

Tronomía: Es un término inexistente.

Universo: Es el espacio y el tiempo que abarca todo aquello que existe, es decir, todos los tipos de materias, los planetas, la energía, la luz.

Bibliografía

Alfaro, Ankaret y Humara, Tania (2020) Tlamatinime, Revista Columnas de la página: <https://www.revistacolumnas.com/tlamatinime>

Almaguer Luja, Alondra (2019) Las tradiciones mexicanas heredadas de la cultura Mexica, Revista Conexión de Hospitalidad y Gastronomía, de la página: <http://aliatuniversidades.com.mx/conexxion/wp-content/uploads/2016/09/Art1CHyG-18.pdf>

Arana Álvarez, Raúl Martín. *Aztlán*, su ubicación territorial según varios autores (entrevista con Yuriria Contreras). Disponible en la Mediateca en línea del Instituto Nacional de Antropología e Historia

Bermúdez Caballero, Álvaro (2013) Cosmología azteca II, rea Silvia, de la página: <https://reasilvia.com/2013/03/cosmologia-azteca-ii/>

Broda, Johanna (2022) ciclos de fiestas y calendario solar mexicana, de la página: <https://arqueologiamexicana.mx/mexico-antiguo/ciclos-de-fiestas-y-calendario-solar-mexica>

Brooks, D. (2020). Aztecas o mexicas: ¿quiénes fundaron México (y por qué causa confusión)? de Aztecas o mexicas: ¿quiénes fundaron México (y por qué causa confusión)? de la página: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53828751>

Carrillo Hernández, Juan Pablo (2021) ¿azteca o mexicana? ¿Cuál es el nombre correcto de esa civilización del México antiguo? de la página: https://pijamasurf.com/2021/08/azteca_o_mexica_cual_es_el_nombre_correcto_de_es_a_civilizacion_del_mexico_antiguo/#:~:text=Escribe%20Le%C3%B3n%20Portilla%3A,quienes%20hab%C3%ADan%20salido%20de%20Aztlán.

Cuoghi, Serena (2013) Importancia de la filosofía, de la página: <https://www.importancia.org/filosofia.php>

Chirinos, Fabiola. (2022). Religión azteca o mexicana: dioses, creencias y cultura de una de las civilizaciones más fascinantes de la historia. Cinco Noticias, de la página: <https://www.cinconoticias.com/religion-azteca-dioses-creencias-cultura/>

Dehouve, Danièle (2017) Los nombres de los dioses mexicanos: hacia una interpretación pragmática CNRS-Universidad París Oeste La Défense Nanterre y EPHE (París, Sorbona). De la página: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-62862017000100009

Elorza, Antonio (2001) De la teocracia a la religión política, de la página: https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1011/158/1/000040150_documento.pdf

Escobar Guevara, Jamy (2020) Civilización Mexicana, de la página: <https://encolombia.com/educacion-cultura/arte-cultura/civilizaciones/civilizacion-mexicana/#:~:text=La%20civilizaci%C3%B3n%20Mexicana%20fue%20la,m%C3%A1s%20antiguas%20como%20los%20Olmecas%20>

Galisteo Gámez, Esteban (2013) Tradiciones de la página: <https://filosofia.laguia2000.com/los-valores/tradiciones>

Garibay, Ángel María (1972) poesía indígena, edit. UNAM. De la página: <http://www.libros.unam.mx/digital/v7/47.pdf>

García Quintana, Josefina (1976) el huehuetlatolli-antigua palabra-como fuente para la historia sociocultural de los nahuas, estudios de cultura náhuatl, instituto de investigaciones históricas de la universidad autónoma de México. De la página: <https://nahuatl.historicas.unam.mx/index.php/ecn/article/view/78468/69417>

Gaxiola, Mariana (2017). Las diferencias entre los aztecas y los mexicanos. De las diferencias entre los aztecas y los mexicanos de la página: <https://mxcity.mx/2017/07/las-diferencias-entre-los-aztecas-y-los-mexicanos/>

González Díaz, Cruz Alberto (2017) Miguel León-Portilla y la interpretación del mito en La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes, 1956-2006. Universidad de Colima, de la página: http://ww.ucoi.mx/content/publicacionesenlinea/adjuntos/interpretacion_del_mito_442.pdf

González Díaz, Cruz Alberto (2014). La interpretación del mito en La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes, 1956-2006. Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad, pp. 179-216 El Colegio de Michoacán, A.C Zamora, México, de la página: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13731171009>

Grazia Moscariello, Maria (2016). 3.6.- Técnica de procesamiento y análisis de datos de la página: <https://proyectoseducativoscr.wordpress.com/elaboracion-del-ante-proyecto/capitulo-iii-marco-metodologico-de-la-investigacion/3-6-tecnica-de-procesamiento-y-analisis-de-datos/>

Guerrero Bejarano, María Auxiliadora y MBA (2016) La Investigación Cualitativa de la página: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5920538.pdf>

Healy Times, Ruiz (2017). Ética mexicana de la página: <https://ruizhealytimes.com/sin-categoria/etica-mexica/#>

Hernández Rodríguez, Juan Camilo (2019) el Omteotl: la dualidad como fundamento metafísico transcendental de la página: <https://www.redalyc.org/journal/4989/498962143005/html/>

Johansson Keraudren, Patrick. (2021). De Aztlán a Tenochtitlán. La gesta fundacional de la ciudad de México. México: Academia Mexicana de la Lengua.

Kenrick Kruell, Gabriel (2021) Deshaciendo los nudos del tiempo: tres hipótesis sobre el origen y las transformaciones del calendario mexicana (1403-1507) de la página: <https://journals.openedition.org/jsa/19828?lang=en>

Kiss, Teresa (2017) "Civilización azteca", disponible en: <https://humanidades.com/civilizacion-azteca/>.

León-Portilla, Miguel (2020) "Los aztecas. Disquisiciones sobre un gentilicio" México Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Históricas/El Colegio Nacional http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/obras_leon_portilla/545.html

León-Portilla, Miguel (2017) La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes, Ángel María Garibay K. Undécima edición Ciudad de México Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Históricas. www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/filosofia/nahuatl.html

López Austin, Alfredo (2008) Los mexicas ante el cosmos, México: Raíces/Instituto Nacional de Antropología e Historia,

Martinez, elena (2022) "Las principales ramas de la filosofía y qué estudian". Disponible en: <https://www.significados.com/ramas-de-la-filosofia/>

Martínez Marín, Carlos (1976) historiografía de la migración mexicana, estudios de cultura náhuatl, instituto de investigaciones históricas de la universidad autónoma de México.

Martínez Villaroya, Javier (2019) ¿Cosmovisión o cosmoescucha? La preeminencia del ojo en los estudios sobre Mesoamérica Instituto Tecnológico Autónomo de México

Matos, Eduardo (2020) Entrevista de Yuridia Contreras y Rita Abreu a Eduardo Matos, YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YPCe9XYpsQY>

Navarrete Cázales, Zaira (2015) ¿Otra vez la identidad? Un concepto necesario pero imposible Revista mexicana de investigación educativa versión impresa ISSN 1405-6666 RMIE vol.20 no.65 Ciudad de México

Nava Preciado, José María (2015) Samuel Ramos: Hacia una antropología filosófica (Samuel Ramos: toward a philosophical anthropology) de la página: <https://www.redalyc.org/journal/5138/513852378036/html/>

Osegueda, R. (2020). ¿Mexicas, aztecas o nahuas? Te decimos cómo es correcto llamarlos. ¿Mexicas, aztecas o nahuas? Te decimos cómo es correcto llamarlos: <https://www.mexico desconocido.com.mx/mexicas-aztecas-o-nahuas-te-decimos-como-es-correcto-llamarlos.html>

Padilla Santacruz, Aída Sofía (2007) La filosofía náhuatl: motivo para enorgullecerse de nuestras raíces, Publicado por la Universidad de Guadalajara en la revista "Grieta", volumen II y III, número 4

País, Ana (2019) ¿Cuál era la idea de felicidad de los aztecas y qué podemos aprender de ella? de la página: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-47552400#:~:text=Los%20aztecas%20elaboraron%20su%20propia,en%20tratados%20C%20exhortaciones%20y%20di%C3%A1logos.>

Pohl, John (2022) los aztecas: principios, de la página: http://www.famsi.org/spanish/research/pohl/pohl_aztec1.html

Santos Aguirre, Eloy (2020) Costumbres de los aztecas, de la página: <https://www.unprofesor.com/ciencias-sociales/costumbres-de-los-aztecas-4080.html>

Segundo Espínola, Juan Pablo (2023) "Filosofía" Disponible en: <https://humanidades.com/filosofia/>

Sellek, Daniel (2013) La sociedad mexicana de la página: <https://crestomatia.net/2013/10/14/la-sociedad-mexica/>

Soto, Patu (2021) Las costumbres de los aztecas, de la página: <https://oasishoteles.com/blog/las-costumbres-de-los-aztecas/>

Tancara Q. Constantino (1993) La investigación documental, de la página:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29151993000100008

Tena, Rafael (1936) La religión mexicana/ 2da ed. / México: Instituto nacional de antropología e historia, 2012. Disponible en:
<https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/libro%3A573/datastream/OBJ/view>

Torquemada, Fray Juan de. Monarquía indiana. Edición preparada por el seminario dirigido por Miguel León-Portilla (1975). Disponible en línea en digitalización realizada por el Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM

Vieira, S. (2023) ¿Qué es el motor inmóvil en Aristóteles? de la página:
<https://filosofiadoinicio.com/es/motor-inmovil-en-aristoteles/>

Zaragoza Contreras, Laura G. (2010) Cultura, identidad y etnicidad, aproximaciones al entorno multicultural: rompiendo costumbres y paradigmas cotidianos, Universidad Autónoma del Estado de México de la página:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592010000100009