

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“LA MUERTE COMO PASO NECESARIO PARA LA CONSECUACION DEL FIN ULTIMO DEL HOMBRE”

Autor: Salvador Franco Villapando

Tesina presentada para obtener el título de:
Licenciado en Filosofía

Nombre del asesor:
Dr. Carlos Torres López

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

“LA MUERTE COMO PASO NECESARIO PARA LA CONSECUCIÓN DEL
FIN ULTIMO DEL HOMBRE”

TESINA

Para obtener el grado de:

LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

SALVADOR FRANCO VILLALPANDO

ASESOR DE TESINA:

DR. CARLOS TORRES LÓPEZ

CLAVE 16PSU0024X ACUERDO No. LIC 121129

MORELIA, MICH., MAYO DE 2024

INTRODUCCIÓN

Forte erit... forte non erit... sola mors certa est esta frase latina escrita por San Agustín qué significa quizás si quizás No soy muertes cerca sólo la muerte de cierta me hizo preguntarme sobre la profundidad que la última expresión contiene todo lo que podemos encontrar y observar en este mundo material se encuentra sometido al devenir a una constante mutua Sion podemos esperar riquezas honores satisfacciones personales pero no tenemos la certeza de qué algún día llegarán a nuestra vida o si podremos disfrutar de ellas y de muchas otras cosas que podamos desear

Considero que todos nosotros alguna vez hemos sido testigos del cumplimiento de la frase de San Agustín. Sólo la muerte es lo que podemos esperar con verdadera certeza. Lo hemos visto cuando un familiar cercano ya sea alguno de nuestros padres nuestros abuelos tíos primos amigos etc. Han dejado de existir por el hecho de que el fenómeno de la muerte se hace presente en sus vidas, debido enfermedades largas y dolorosas, accidentes automovilísticos etc.

Ahora te pregunto estimado lector cuando ha sido partícipe en cierto modo del morir de los otros, de tus seres queridos se siente una tristeza tan grande una confusión en la que no se sabe cuál qué es lo que se debe de hacer, para poder superar la pérdida tan grande que se ha vivido un total desconcierto, pero a qué se debe todo esto es necesario estar tristes o mejor alegrarse por la muerte

Cuando acompañamos a una familia en los momentos en los que ha perdido un ser querido es inevitable que al ver el cadáver con una absoluta rigidez y un tono completamente amarillezco depositado en un ataúd cerca de nosotros preguntas cómo qué es lo que le suceda el difunto después de qué muere todo acabado con la muerte para el difunto o habrá algo más algo trascendente después de esta vida eso de lo que soy testigo ahora me pasará mí algún día cuando

El fenómeno de la muerte una realidad tan antigua y a la vez tan nueva que es considerada como un tabú en nuestra sociedad y que tratamos de esquivar poniendo de nuestra parte todos los medios necesarios para lograrlo inclusive nos burlamos de ella elaborando las tradicionales calaveritas de azúcar los vestidos grandes y llamativos que aportan las catrines

De este fenómeno tan controvertido quiero hablar a lo largo de esta tesina para tratar de demostrar ¿si podemos esperar algo después de qué la muerte se haga presente en nuestras vidas? y ¿si la muerte es el fin de nuestra existencia un simple medio para plenificarla?

Esta investigación la realizaré a lo largo de tres capítulos relacionados de manera lógica para poder responder de una forma adecuada a las interrogantes propuestas.

En el primer capítulo desarrollaré cuál puede ser una definición que sea aplicable al fenómeno de la muerte, los tipos de muerte que podemos encontrar, así como sus causas a saber: la causa material, la causa formal, la causa eficiente de la causa final y abordaré la muerte como un proceso metafísico, sus propiedades entitativas y las diferentes reacciones que el hombre tiene ante este fenómeno en donde la admiración funge como punto de partida para ello.

En el segundo capítulo expondré las diferentes posturas que los filósofos clásicos modernos y contemporáneos presentan sobre el fenómeno de la muerte humana, así como una valoración crítica de las posturas basada tanto en las propiedades sensitivas de la muerte como en la concepción del hombre comunidad sustancial alma y cuerpo.

En el tercer capítulo demostraré si es que la trascendencia del hombre puede basarse en la existencia de un fin último. Para determinar cuáles son las características de este Fin Último y cómo la muerte es necesaria como un paso para poder alcanzarlo.

CAPITULO I LA MUERTE

1.1 ACEPCIONES DEL VOCABLO MUERTO

A lo largo de la historia de la humanidad se han dado innumerables definiciones de uno de los fenómenos que han acompañado al ser humano desde su aparición en la tierra hasta nuestros días. esto es lo que han generado que el concepto de la muerte haya variado a lo largo de la historia. en la antigüedad se consideraba la muerte como un fenómeno que tenía lugar, cuando el corazón de agua de latir y el ser vivo ya no respiraba. con el avance de la ciencia la muerte pasó a entenderse como un proceso que a partir de un cierto momento se vuelve irreversible. pero a pesar de su constante cambio es posible dar una definición acerca de este fenómeno tan antiguo y a la vez tan actual como es la muerte.

En cuánto se definición etimológica podemos decir que la palabra muerte proviene de latín *mortis mortis*¹ que significa sensación de la vida.

Es ante todo un fenómeno biofisiológico que afecta todo viviente corporeo consiste en la cesación de la vida.²

Otra definición de la palabra muerte afirma que es el deceso de todo ser vivo cualquiera que sea.

¹ Pimentel Alvarez Julio, DICCIONARIO LATIN-ESPAÑOL ESPAÑOL-LATIN vocabulario clásico, jurídico y eclesiastico Porrúa, Mexico, 2009, p. 467

² Brugger Walter, DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Herder, Barcelona, 2000¹⁴. Pp. 380-301

Platón el sabio filósofo griego en el diálogo de fe dono del alma pone en boca de Sócrates una definición de la muerte diciendo que es la separación del alma y del cuerpo.³

La definición anterior es la que me parece más completo y adecuada para el tipo de estudio que quiero desarrollar, es por ello que es necesario aclarar que desde este momento cuando utiliza la palabra muerte estaré tomando el sentido antes mencionado.

1.2 TIPOS DE MUERTE

Es posible que a simple vista en la muerte no pudiéramos encontrar ninguna diferencia pensando solamente que cuando algún ser vivo muere, simplemente muere sin tener en cuenta ¿cómo es que murió? O ¿qué muerte fue la que acabo con la existencia de dicho ser? Solamente decimos a muerto y nada más. Se puede organizar dos clasificaciones de acuerdo a la relación próxima y natural que produce la muerte y de acuerdo a los tipos de muerte en donde no ocurrido la separación del alma y del cuerpo.⁴

1.2.1 CON RELACIÓN A LA CAUSA PRÓXIMA Y NATURAL QUE PRODUCE LA MUERTE

a) **Muerte natural:** es una muerte que por lo general ocurren ancianidad por simple senectud, sin que al parecer haya ninguna otra causa que la simple vejez.

³ Abbagnano Nicola, DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Fondo de Cultura Económica, México, 1985⁴.pp. 821

⁴ Cfr. Platón, DIALOGOS Estudio Preliminar Francisco Larroyo, Porrúa, México. 2009³¹, p. 541

- b) **Muerte prematura:** este tipo de muerte puede ser tomada de acuerdo a dos puntos de vista. El primero consiste en la muerte que ocurre dentro de las 56 semanas que dura el proceso de gestación de un embrión. El segundo punto de vista consiste en la muerte que ocurra dentro de la etapa de la niñez hasta la etapa de la juventud de una persona.

- c) **Muerte violenta:** este tipo de muerte es posible gracias a la intervención de un agente extrínseco, por lo regular inesperado que nos arrebatara la vida de una manera brusca e inevitable.

- d) **Muerte repentina:** es necesario para explicar este punto aclarar que toda muerte violenta y repentina pero no toda muerte repentina es violenta. Hemos dicho la violencia se debe a un agente extrínseco que arrebatara bruscamente la vida. La muerte repentina es producida por un agente intrínseco, conocido o ignorado, que produce la muerte instantánea cuando menos espera.⁵

1.2.2 TIPOS DE MUERTE EN LAS QUE NO SEA SEPARADO EL ALMA DEL CUERPO

Al parecer me encuentro en un error cuando menciono que es posible una muerte en la que no se haya consumado la separación alma y cuerpo, pero no es así. En realidad, no se ha dado aún la separación alma-cuerpo de una manera estricta, al decir esto me estoy refiriendo a las expresiones que los médicos usan para determinar la sensación de un órgano del cuerpo o el cese de algunas funciones vitales, que otorgan a la persona un aspecto de que ha muerto. Una vez aclarar este punto podemos encontrar la siguiente clasificación.

⁵ Roro Marín Antonio, TEOLOGIA DE LA SALVACION, BAC, Madrid, 1997⁴, p.215

1.- Muerte relativa: Es la que expresa el estado que se produce después de un largo tiempo de paro de las funciones el alma no puede expresarse por el cuerpo.

2.- Muerte clínica: Es la que designa el momento en que sean las funciones somáticas esenciales. Pero no dice que ya se haya realizado la separación alma cuerpo.

3.- Muerte cerebral: Es el resultado de la interrupción total del riego sanguíneo en el cerebro y el cese definitivo de la actividad cerebral.

4.- Muerte absoluta: Es la que designa al momento de la separación del alma y del cuerpo.

Una vez que hemos analizado los diferentes tipos de muerte podemos clasificar la muerte de algún familiar o ser querido etc. En una de las categorías anteriores para que así ayudemos a las personas que han perdido un ser querido o no sirves de ayuda para poder enfrentar la situación.

1.3 PUNTO DE PARTIDA FILOSÓFICO PARA EL ANÁLISIS DE LA MUERTE

Siempre que se comienza el estudio de cualquier tema es necesario, antes que nada, ver cuál es el punto del cual se partirá para el desarrollo del tema que se está abordando. Es por eso que pretendo esclarecer de dónde es necesario partir para poder justificar el estudio de la muerte humana.

El punto de partida para el estudio de la muerte es el proceso que ocurre cuando una persona se encuentra con algo ya sea totalmente nuevo para él o con algo que sobrepasa su entendimiento. Este proceso es conocido como la admiración y es

necesario para poder descubrir algo extraordinario en lo ordinario tal como lo hace un niño de corte dale dónde constantemente expresas tu admiración ante sucesos, cosas o acciones que son desconocidas para él⁶.

Muchas personas ante el hecho de ver como una persona que tiene una enfermedad terminal y poco a poco comienza decaer hasta llegar a los signos inminentes de que la muerte está cerca, e incluso al ver morir a la persona se han hecho la pregunta qué es lo que hace que alguien que platicaba conmigo hace un momento ya no lo hace puesto que ha muerto?

San Agustín experimentó la muerte de un amigo de una manera tan fuerte que se cuestionó acerca de la interrogantes de la últimas de la existencia « aquellos años en que comencé por vez primera enseñar en mi patria, Trabe amistad, por nuestros comunes estudios, con un hombre fiel de mi edad en plena juventud como yo. Habíamos crecido juntos desde la niñez habíamos frecuentado en la misma escuela y habíamos compartido nuestros juegos»⁷.

Al enfrentarnos a uno de la realidad del ser humano como es la muerte no nos queda otra que afirmar que hay algo extraordinario que hace que todas nuestras funciones cesen pero al preguntarnos por ese algo nos remonta a nosotros mismos al igual que San Agustín decimos «*me convertí en un oscuro enigma para mí mismo*».⁸

La admiración que es urgente lo desconocido en este caso en que la muerte nos lleva encontrarnos con nosotros mismos y nos conduce a tratar de dar respuesta a esta cuestión tan importante se abre qué es la muerte pregunta que va a constituir la base de toda antropología y que innumerables filósofos han tratado de responder.

⁶ Cfr. Boros Ladislao, EL HOMBRE Y SU ULTIMA OPCION MISTERIUM MORTIS, Ediciones paulinas, España 1972, p.29

⁷ San Agustín, CONFESIONES, Libro IV Capítulo 4, Paulinas, Argentina, 202, 1ª reimpresión

⁸ San Agustín, OP. CIT., p.87

Con lo anteriormente dicho he tratado de dejar en claro que la reflexión sobre la muerte comenzará precisamente por la admiración que esta provocan el hombre por el hecho de que se supera su capacidad de comprensión y por lo tanto no logra comprender la del todo hasta el momento en que la muerte le suceda a cada hombre.

1.4 LA MUERTE COMO PROCESO METAFÍSICO

Aristóteles comienza el primer libro de la Metafísica con las palabras «todos los hombres tienen naturalmente el deseo de saber».⁹ Ese deseo saber brota de su inteligencia que lo lleva conocer cada día más.

El axioma filosófico «nihil est in intellectus quod prius no fuerit sub sensu» afirma que no podemos conocer algo que no hayamos experimentado por nuestros sentidos, esto nos lleva plantearnos un problema respecto a la muerte, qué es el hecho de que el hombre nunca logrará experimentar la muerte de una manera inmediata. Cuando una persona se encuentra en los últimos momentos y es considerado como moribundo no he experimentado aún la muerte sino más bien ese momento previo a la misma, pero en un sentido estricto no es la muerte.

La ciencia principalmente en el campo de la medicina se encarga de investigar solamente lo que has percibido por los sentidos, es por eso que los médicos pueden atender cualquier malestar físico que tenga el paciente que a ellos acuda, desde un simple dolor muscular hasta complicadas operaciones pero en sí, el fenómeno de la muerte no puede ser captado por los sentidos a lo más que se puede llegar a esa poder captar las consecuencias que la muerte trae consigo y que afectan al cuerpo provocando un proceso de descomposición imposible de detener.

⁹ Aristóteles, METAFISICA ESTUDIO INTRODUCTIVO análisis de los libros y revisión del texto por Francisco Larroyo, Porrúa, México, 2017¹⁷, p.5

Cuando un médico se encuentra cerca de una persona moribunda poder observar cómo es que la llama de la vida se va a agotando lentamente, hasta que no haya vida en esa persona pero aún con que ella haya estado cerca de la persona que murió no experimentado la muerte. Pero probablemente se convierte en un experto en el tema de la agonía¹⁰, experimentará la lucha que la persona lleva a cabo con el fin de poder mantener su existencia en este mundo. Lo mismo podemos decirle un Tanatólogo¹¹ y de cualquier testigo ocular que presencia de la muerte de alguna persona.

Solamente podemos observar como las funciones esenciales del cuerpo César, el organismo comienza descomponerse, quizás aún se mantendrán de una manera artificiosa células y miembros enteros pero la vida en conjunto es imposible, el hombre ha muerto.

El fenómeno de la muerte es prácticamente imposible vivirlo desde afuera. Alguien no puede decir yo muerdo por ti o por otro, es ilógico cada ser humano debe de vivir su propia muerte, solamente cuando se encuentra de frente con la muerte ahí podrá experimentarla y aclarará sus dudas.

La postura de querer captar todo el con los sentidos en la que ha llevado a muchos pensadores positivistas a no opinar nada de la muerte en sí, porque es imposible conocerla, vivirla y poder aportar algo sobre ella, esta postura ha colaborado para que muchas personas dejes de pensar en el fenómeno de la muerte como algo que marca toda su existencia.

¹⁰ Palabra que proviene del griego agon, que significa lucha en términos generales consiste en la lucha que el hombre experimenta contra la resistencia de perder la vida

¹¹ Término que proviene del griego tanatos que significa muerte y logos que significa estudio, este término es aplicado a las personas que se encargan de estudiar el fenómeno de la muerte así como el proporcionar acompañamiento adecuado a las personas que han perdido a un ser querido

Si se continuar en este estudio con una mentalidad positivista nos llevaría a tomar una postura agnóstica respecto a la muerte, porque no podríamos afirmar ni negar nada de ella. Si por medio de la física nos es imposible comprender de alto de la muerte humana es necesario apoyarnos en la metafísica ya que esta como ciencia nos ayudará hallar una explicación última de la realidad en el caso del fenómeno de la muerte, recurriendo a principios que se encuentran más allá del mundo de la experiencia.

He dejado claro que con la palabra muerte entiendo la separación del alma y cuerpo. Según la metafísica todo este sustancial material compuesto de materia prima y forma sustancial se encuentra sujeto a un proceso de corruptibilidad. En el caso del ser humano la materia consistirá en el cuerpo y la forma sustancial es el alma espiritual. Por lo que el ser humano es conducido a la muerte, es la corruptibilidad intrínseca que el cuerpo presenta debido a que se encuentra, por ser material en un constante de venir.

El ser hombre es lo que él gracias a la forma sustancial humano. Cuando una persona se da la separación materia y forma, el cadáver ya no es humano puesto que ya no se encuentra unido a la materia con la forma.

Se puede decir que la muerte es un proceso metafísico, no sólo por el hecho de que no puede ser captada por los sentidos sino también porque su consecución implica principios metafísicos que gozan de la evidencia, universalidad etc.

1.5 ESTUDIO ONTOLÓGICO DE LA MUERTE

1.5.1 PROPIEDADES ENTITATIVAS DE LA MUERTE

En la Biblia encontramos una frase en la carta a los hebreos que dice «está establecido que los seres humanos mueran una sola vez».¹² De esta frase he querido partir para poder realizar un aporte acerca de las propiedades entitativas de la muerte. Para poder realizar esto de una manera lógica y ordenada dividido la frase en dos partes, que son los puntos de partida para la reflexión. Los cuales pongo de manifiesto en la siguiente tabla

| | |
|--|---|
| División de la cita tomada de la carta a los Hebreos | Propiedades entitativas de la muerte que corresponden de acuerdo a la división de la cita |
| Está establecido que los seres humanos mueran | La universalidad de la muerte |
| Una sola vez | La unicidad de la muerte |

1.5.1.1 LA UNIVERSALIDAD

Si pusiéramos en forma de silogismo la cita bíblica nos quedaría algo así: todo ser compuesto de materia y forma es contingente e ilimitado en su duración por la materia, todos los hombres son seres compuestos de materia y forma por lo tanto se encuentran limitados en su duración debido a la materia de la cual están constituidos. Esta limitación ocasiona que se tenga que dar la separación del alma respecto del cuerpo y esta separación la conocemos como la muerte.¹³

¹² Hb 9,27

¹³ Royo Marín Antonio, OP. CIT., p.230

La muerte es y será algo que afecta todos los humanos recordando que el hombre es el único ser que se le puede decir que ha muerto gracias a que es consciente de qué muere.

1.5. 1.2 LA UNICIDAD

Con el término unicidad quiero dar entender que la muerte es única para cada uno de los hombres. El poder tener experiencia sensible de la muerte en sentido estricto como ya lo he aclarado anteriormente es imposible por el hecho de que no podemos ni siquiera aproximarnos un poco el gran misterio que la muerte implica.

Es necesario que cada ser humano en frente a la muerte, muerte que sin duda será particular y única, no volver a morir una vez que se vea la separación alma y cuerpo. Esta concepción de que no volver a morir por lo general proviene de una influencia delocoso en donde en la mayoría de las religiones que hay en el mundo después de la muerte se encuentra el alma con un ser supremo y entra en un estado de unión con el ser supremo, pero este punto relacionado la trascendencia del hombre lo guardaré más ampliamente en el capítulo tercero.

En el punto en donde decía que la muerte es un proceso metafísico y que por ende no podemos vivir la muerte de alguien más. Esto es debido a que la muerte posee la propiedad de la unicidad que impide que alguien la experimente y pueda seguir viviendo. Probablemente podemos recordar algunos casos en los que personas han sido declarados muertos y después de un momento regresan a la vida, pero esto es debido a que se ha tomado la muerte no como una muerte absoluta sino como una muerte relativa.

Si hubiera el caso en el que alguien que parecía una muerte absoluta regresaría a la vida, eso sería posible sólo con intervención de un ser superior que puede evadir

y dejar de cumplir las leyes de la naturaleza que decretan la unicidad del acontecimiento humano de la muerte.

Una vez que puesto de manifiesto las propiedades sensitivas de la muerte espero que se vaya avanzando en el conocimiento de la muerte, para lograr tener una mejor comprensión de la misma y así poder ayudar a otros a descubrir en realidad en qué consiste la muerte dejando un lado el tabú que respecto a ella se tiene.

1.6 NATURALEZA DE LA MUERTE

Para este punto de la investigación me voy a apoyar en el método escolástico, en donde para poder comprender mejor cualquier cosa o fenómeno es necesario remontarse hasta sus últimas causas a saber: las causas intrínsecas, causa material, causa formal y las causas extrínsecas que serían la causa eficiente la causa final.

Antes de abordar el estudio de la muerte bajo estas cuatro causas es necesario que definamos la noción de causa y causalidad. Entendiéndose por causa la acción capaz de producir algo, que llamamos efecto o resultado, o aquello que es la razón de que algo ocurra. En el ámbito filosófico se la concibe como uno de los términos de una relación (la de causalidad) que explica la existencia de un término por la de otro. De este concepto brota el concepto de causalidad también conocida como causación, que es la relación que se establece entre la causa y el efecto por la que se supone que, si la causa está presente, el efecto seguirá con toda certeza.¹⁴

¹⁴ DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Herder, (CD), Barcelona, 1992

1.6.1 CAUSAS INTRÍNSECAS

1.6.1.1 CAUSA MATERIAL

El ser humano debido a su composición materia de forma en el fenómeno de la muerte se ve afectado tanto esa materialidad como su formalidad. Refiriéndonos a la cuestión materia, se puede decir que de la materia del hombre brotan la limitación en la duración, la contingencia, así como el de devenir.

Al hablar del devenir se quiere expresar que todas las entidades naturales se encuentran sumergidas en el flujo de los cambios,¹⁵ entendiéndose por cambio cualquier tipo de variación, es por esto que en el hombre se pueden manifestar cambios tal como lo vemos en el desarrollo de la vida humana como lo contratamos en un niño que al paso de los años cuando este anciano notaremos una notable disminución en sus funciones físicas.

A la luz de nuestra reflexión surgen diversos interrogantes cómo a qué se deben los cambios, ¿por qué suceden?, a continuación, partiendo de la organización del cuerpo humano como un sistema explicaremos este fenómeno.

El término sistema proviene del griego *sin* que significa con, junto a, e *histemi* que significa poner o colocar ¹⁶dando como significado un conjunto de elementos que se encuentran en una continua interacción realizando una función específica. Los sistemas poseen las siguientes características: la integración de sus componentes individualidad y unidad.

¹⁵ Artigas Mariano, FILOSOFIA DE LA NATURALEZA, Eunsa, Navarra, 2003⁵, P.81

¹⁶ DICCIONARIO DE FILOSOFIA, OP. CIT.

La filosofía de la naturaleza nos dice que existen diversos sistemas entre los cuales encontramos: sistemas unitarios,¹⁷ otros sistemas entre los cuales podemos encontrar los sistemas de orden,¹⁸ cuya definición describe adecuadamente el funcionamiento del cuerpo humano.

El ser humano en su corporeidad está compuesto por una variedad de sistemas en los que cada uno de ellos es un sistema unitario que posee una estructuración dinamismo propio desempeñando una función específica que colaborar buen funcionamiento del cuerpo humano. Todos los sistemas del cuerpo humano se encuentran relacionados entre sí formando un sistema de orden en donde todos los subsistemas encuentran orientados a Mónico fin qué es la conservación del organismo mediante un buen funcionamiento de los mismos en admirable interacción mejor conocida como sinergia.

El proceso de descomposición que el cuerpo humano presenta después de la muerte se puede dividir en dos partes. En la primera el organismo se resuelve en varios sistemas celulares, en un gran número de células vivientes que después de la muerte siguen viviendo con una vida vegetativa y sensitiva. En la segunda parte se puede verificar la resolución de las células orgánicas en moléculas químicas provistas totalmente de vida.¹⁹

Por lo tanto, podemos decir que la causa material que hace posible la muerte de la limitación que el cuerpo humano presenta, por el hecho de ser material por lo tanto la causa material de la muerte será la corruptibilidad intrínseca que el cuerpo humano posee.

¹⁷ Son aquellos en los que existe una estructura y un dinamismo propio

¹⁸ Estos sistemas son en los que sus componentes son sistemas individuales, diferenciados entre si pero relacionados fuertemente unos con otros

¹⁹ Royo Marín Antonio, OP. CIT., p. 217

1.6. 1.2 CAUSA FORMAL

La causa formal se define diciendo, que es aquello por lo que una cosa es intrínsecamente lo que es.²⁰ Partiendo de este principio recordemos la definición de muerte que hemos tomado como base de nuestro estudio, (véase capítulo uno tema 1.1) en esta definición se afirma que se da una ruptura en la unión substancial de alma y cuerpo pero cómo explicarlo; para ello se hará uso de la noción aristotélica de causa formal. Por ser la causa formal acto recibido en la potencia se consideran como causas formales reductiva mente todos los actos recibidos en alguna potencia.²¹ Ya que el hombre por su materialidad posee la potencia pasiva de recibir la muerte como causa formal, pues aunque la forma esperemos la materia no lo es, aquí se explica formalmente cómo es que se da ésta.

De lo anterior podemos decir que ya una vez presentado el fenómeno de la muerte, aunque el alma tenga toda la potencialidad de informar al cuerpo este deja de ser potencia pasiva para recibir la forma.

Una vez que sé de la separación del cuerpo y el alma a pasará convertirse en un cadáver. Con la muerte se ve desecho el compuesto humano que se encontraba constituido por la unión substancial.²² El hombre, animal racional, hablando con propiedad ha dejado de existir ya que el alma no puede constituir por sí sola una persona humana y mucho menos la puede hacer el cuerpo que se ha convertido en un cadáver.

²⁰ González Álvarez Ángel, TRATADO DE METAFISICA ONTOLOGICA, segunda reimpresión, GREDOS, Madrid 1987², p. 407

²¹ Ibid. 408

²² Royo Marín Antonio, OP. CIT., p220

En resumen afirmamos que la causa formal de la muerte humana es la disolución de la unión substancial del cuerpo y alma.²³

1.6.2 CAUSAS EXTRÍNSECAS

1.6.2.1 CAUSA EFICIENTE

A tratar de encontrar cuál es la causa eficiente del fenómeno de la muerte nos topamos con un problema ya que si hablamos con propiedad no es posible encontrar una causa eficiente en la muerte por el hecho de que se trata de una mera privación y las privaciones no tienen causa eficiente sólo deficiente.²⁴

Aristóteles en el libro de la metafísica, afirma que «hay privación cuando un ser no tiene alguna cualidad que debiera encontrarse en él y que por su naturaleza debe tener... hay privación cuando debiendo un ser poseer cierta cualidad, ya no la tiene»²⁵ este es el caso del ser humano que poseyendo la vida deja de poseerla cuando experimenta el fenómeno de la muerte. Esta pérdida de la vida puede deberse a una gente intrínseco o extrínseco.

En cuanto al primero puedo decir que el hombre se encuentra seriado por una cantidad de innumerables enfermedades que constantemente lo amenazan con terminar su vida. Tal puede ser un cáncer, un infarto, un paro respiratorio, una neumonía, una cirrosis etc.

En lo referente a la gente extrínseco se puede considerar todo accidente que tendrá como consecuencia desencadenamiento de los factores que llevarán a la persona a la

²³ Royo Marín Antonio, OP. CIT., p. 219

²⁴ Royo Marín Antonio, OP. CIT., p. 210

²⁵ Aristóteles, OP. CIT., p. 118

muerte. Tal puede ser el caso de alguien que muere fulminado por un rayo carbonizado por un incendio, aplastado por un automóvil o desintegrado por una bomba atómica como ocurrió en Hiroshima y Nagasaki. Son factores externos que no sean esperados por la persona y que la conducen a morir ya sea de una manera repentino violenta tal como lo había dicho anteriormente.

Tomando a la causa eficiente en un sentido amplio se puede considerar como la que hace posible. En este caso sería lo que desencadena y hace posible la muerte.

1.6.2.2 CAUSA FINAL

La causa final por ser una causa extrínseca al igual que la eficiente siendo la muerte una privación no tiene en sí misma una causa final ²⁶pero es posible hablar de una causa final de la muerte considerando la muerte como un estadio que hará posible que el hombre pueda alcanzar su fin por el cual fue crea.

Este tema lo abordaré de una manera más amplia en el capítulo III limitándome por el momento a sólo dar un preámbulo de lo que se explicará.

1.7 DUALISMO ANTROPOLÓGICO CONTRA HILEMORFISMO ARISTOTÉLICO

Por lo anteriormente dicho es evidente que no estoy tomando al ser humano con una concepción dualista, lo cual implicaría decir que tanto el cuerpo como el alma son sustancias separadas independientes entre sí. Si no ha visto como unión substancial en la que al ocurrir el fenómeno de la muerte mediante la anulación de esta unión,

²⁶ Royo Marín Antonio, OP. CIT., p. 221

tanto la forma como la materia se presentarán como algo incompleto ya que si la materia no es informada por la forma es imposible considerar al ser humano como tal.

Entre las perspectivas realistas podemos considerar las propuestas tanto de platón, que «afirmaba que el cuerpo es material, corruptible y temporal. No es la verdadera casa del alma. Antes de su exilio en el cuerpo, el alma ya existía en el mundo de las ideas. Y a esta Patria debe volver»²⁷ como la de los racionalistas: Descartes, el cual propone que el cuerpo se distinga ontológica mente del alma. Funciona conforme a principios organizativos propios y puramente materiales. No hay diferencia esencial (ontológica) entre el cuerpo humano y cualquier otro organismo vivo. No se necesita ningún alma para explicar cómo funciona el cuerpo.²⁸ Spinoza o Leibniz que proponen que la separación del cuerpo y del alma es de una manera tajante por lo que se da una liberación de lo corporal considerando al cuerpo como una cárcel en la que el alma se encuentra y por el hecho de estar en el no puede desarrollar toda su capacidad viéndose limitada también, es considerado como modo de extensión de la única sustancia divina, monada extensa y de todas formas un obstáculo para el espíritu.²⁹

Al considerar al ser humano como un todo, con su racionalidad y su animalidad se origina la cuestión sobre qué es lo que ocurrirá una vez que se anula la unión substancial con la muerte acaso las almas mediocres después de espiar sus pecados en el a Caronte se volverán encarnar en la tierra tal vez sólo los filósofos pasarán una existencia feliz en compañía de los dioses como lo afirma platón quizá la existencia del hombre se ve limitada su existencia material como la firma los pensadores materialistas ateos o lo que es peor el hombre nace y haga lo que haga no podrá evitar

²⁷ Gevaert Joseph, EL PROBLEMA DEL HOMBRE INTRODUCCION A LA ANTROPOLOGIA FILOSOFICA, SIGUEME, Salamanca, 2005¹⁴, p. 70

²⁸ Gevaert Joseph, OP. CIT, p.72

²⁹ Vélez Correa Jaime, EL HOMBRE UN ENIGMA antropología filosófica, CELAM, México. 1995¹, pp.422

sumergirse en la nada o siendo un poco más positivos cuerpo y alma se volverán a unir para constituir la esencia del ser humano tal como lo afirma la filosofía cristiana.

1.8 LA CERTEZA DE MORIR EN EL SER HUMANO

El ser humano desde el momento en que es concebido en el seno materno presenta consigo una serie de incertidumbres que lo acompañara en el largo de toda su vida. El humano que es concebidos para sus padres una incertidumbre, comenzando de qué si será un niño o una niña su próximo hijo, incluso ya están debatiendo cuál nombre es el que se le debería de ponerse si el niño si es una niña. Al momento de nacer no se sabe si se encuentra bien de todas sus facultades mentales, si podrá desarrollar la capacidad de hablar, de escuchar de ver de oír o se ha nacido con alguna privación de las mismas, cómo está el caso de los niños sordomudos, invidentes etc.

Cuándo un niño acaba de nacer no sabemos en absoluto y en su edad adulta será rico o pobre, o si gozará de una buena salud o si se encontrará lleno de enfermedades que complicarán su existencia en el mundo. Desconoce si algún día formará una familia en donde engendre hijos, cuál será su profesión que desempeñará.³⁰En fin, todo en la vida del hombre es incierto y si hay algo que pudiera ser previsible aún entra en la posibilidad de qué por algún motivo no ocurra de la manera prevista por ejemplo: en el caso de una familia acaudalada conviene económicos abundantes en los que según la lógica de los descendientes deberían de poseer una igual o mayor fortuna, pero pues diversos motivos puede que no sea de esta manera.

Podemos seguir enumerando mediante una larga lista todas las incertidumbres que el ser humano posee desde que nace hasta el momento inevitable de su muerte.

³⁰ De Ligorio Alfonso, PREPARACION PARA LA MUERTE Y LA ETERNIDAD 33 MEDITACIONES, Paulinas, Bogotá, p. 33

La certeza que el hombre posee de su muerte es una certeza tan evidente que es imposible el hecho de ignorarla ya que al hacerlo se estaría faltando una verdad lógica en la que la muerte se le impone al inteligencia y por lo tanto es imposible negarla. Así como ha ocurrido la muerte de amigos, familiares o conocidos de igual manera le ocurrirá cada uno de nosotros.

1.9 ACTITUDES DEL HOMBRE EL FENÓMENO DE LA MUERTE

En la vida diaria el ser humano se enfrenta la disyuntiva de elegir entre diferentes opciones ejerciendo así su libertad, pero no en todos los casos la lección es la adecuada. Ya que puede elegir entre dos extremos viciosos uno por exceso y otro por defecto elecciones que son indeseables al traerle consecuencias nocivas para ello debemos decir junto con los filósofos griegos de la antigüedad virtud y medio pues una adecuada valoración nos llevará tomar una mejor decisión.

El fenómeno de la muerte no es la excepción ya que ante este se presentan estas tres posturas que son manifestaciones diversas del temor a saber: la valentía la cual consiste en la correcta ponderación de las situaciones que se presentan el enfrentar los fenómenos, el miedo excesivo (hiperflexión indiferencia) y la temeridad.

Antes de iniciar nuestra reflexión sobre esas tres posturas abordemos de manera detallada partiendo de la experiencia la cuestión sobre el temor para tener una comprensión más adecuada y amplia sobre esta sensación.

1.9.1 EL TEMOR A LA MUERTE

Todo hombre cuando se encuentra frente algo desconocido siente una sensación de inseguridad, esta sensación de inseguridad se puede identificar con el temor. Como he dicho la muerte es un proceso metafísico que es imposible experimentar y seguir viviendo de tal manera que el acercamiento que tenemos con la muerte sólo manteniendo una distancia. Esto hace que el temor que se siente ante lo desconocido no puedo desaparecer del todo porque sólo desaparecerá cuando llegue el momento de nuestra muerte.

Estando en alguna conversación con conocidos como amigos y familiares ha surgido la cuestión sobre si alguien le gustaría morir, por lo general todas las personas responden que ni pensarlo sobre todos y son personas que se encuentran aún en la juventud, algunas otras deciden no contestar nada quizás porque hay algo que cause alguna entrega en ellos.

El ser humano ha estado acompañado de sus orígenes de la muerte, ya ésta se encuentra en la naturaleza humana debido a la corruptibilidad que el cuerpo humano por ser material presenta.

El hombre ha visto como muchas personas mueren de forma natural, pero también ha visto como las guerras han acabado con la vida de miles y millones de personas probablemente por una causa no tan justa que se equipara salvaguardar la vida humana. En los últimos años la humanidad ha sido testigo de guerras importantísimas como lo son la Primera Guerra Mundial, la guerra del Golfo Pérsico, la guerra de Vietnam, la Segunda Guerra Mundial, los enfrentamientos en Bagdad, en Irak e Irán etc..

No sólo las guerras han esclarecido la gran limitación humana, también las enfermedades, que al parecer se encuentra de moda como puede ser el cáncer que dependiendo de la zona en la que éste se presenta puede durar desde un mes dos meses, ocho meses o probablemente años antes de terminar con lo más preciado que el ser humano posee su vida. Infarto agudo al miocardio bacterias que paralizan los intestinos provocando una trombosis en algún remedio. Embolias que producen una muerte repentina y si la persona no muere lo más probable es que se encuentre postrado en una cama por mucho tiempo.

Inclusive nuestra sociedad del ambiente en que nos encontramos es un ambiente de muerte, en donde estamos acechados por el temor Jesusita los enfrentamientos de los carteles, secuestros que no tienen como final pedir un rescate sino que al fin que buscan es el de asesinar a la persona que han secuestrado y no contentos con eso se mojan decapitando a las víctimas para mandar el cadáver a los familiares. Pero lo peor de todo esto es que comenzamos a ver la muerte sobre todo la muerte violenta como algo que ocurre día tras día.

La muerte representa un tabú por lo cual es mejor evitarlo, como prueba de ello puedo poner un ejemplo. Cuando una persona termina su vida terrena ya sea consecuencia de una enfermedad o de manera repentina lo primero que los familiares a cenar llamar a una agencia funeraria para solicitar sus servicios, entre los cuales incluyen el clásico embalsamiento que incluir a un maquillaje casi perfecto otorgándole una expresión al cadáver que lo hace ver como si estuviera dormido. Todo esto se hace para poder presentar de una manera más tranquilizante y menos dramática la muerte.

Por qué ocultar la verdadera cara de la muerte acaso es por el miedo que le tenemos y tratamos de alguna manera de hacerlo parecer como si no fuera importante o simplemente ante el fenómeno de la muerte actuamos con indiferencia.

Este modo de reaccionar ante la muerte concretamente de alguna persona cercana me ha hecho preguntarme dos cosas le tenemos a nuestra muerte o a la muerte de nuestros seres queridos.

Gabriel Marcel responde esta pregunta diciendo que el único planteamiento real y concreto del misterio de la muerte es el de la persona amada.

La opinión de Gabriel Marcel es totalmente acertada ya que a la mayoría de las personas les importan mucho más el que sus seres queridos tengan que morir, que su muerte misma porque al morir los seres queridos, las personas que aún vive se sienten totalmente abandonados en esta tierra debido a que la persona con la que tener un lazos de parentesco amistad tan fuerte ya no está la más a su lado.

La importancia de qué la vida de los seres queridos se alargue lo más que se pueda se ve reflejado en la cantidad de pensiones que se le presenta un enfermo haciendo todo lo necesario para que no muera. Esto por alargar la vida incluye: desde el internar a la persona en un hospital, administrarle la mejor medicina que haya, operarlo si es necesario, colocarle sondas para alimentarlo y si ya no hay nada más que hacer porque los médicos han desahuciada un ser querido lo único que queda es prever todo lo necesario para que no sufra ningún tipo de dolor, pero esto sigue siendo una especie de medio para alargar la vida siendo un poco más llevadera la situación.

Pudiéramos decir que entonces lo único que como ser humano nos importa o parece importarnos más, en el caso de la muerte cuando ocurre la muerte de algún ser querido, dejando nuestra propia muerte en un segundo plano.

Con una persona consciente de que su muerte se encuentra cerca muchas veces expresa cierta felicidad por el acontecimiento que se avecina sin oportunidad de poder retrasarlo ni un segundo más. A esto la Tanatóloga Suiza Elizabeth Kluber Rose, que

ha estado cerca de más de 20,000 moribundos en los momentos inminentes a la muerte, incluso acerca de algunos casos en los que la persona vivida una experiencia en el umbral de la muerte dice «ninguno de mis enfermos que haya vivido una experiencia del umbral de la muerte ha tenido a continuación miedo a morir, y quisiera subrayarlo, ni siquiera uno solo de ellos»³¹

Pareciese que al hombre no le importa su propia muerte en un primer plano, pero considero que hay casos en los que se si le importa su muerte pero esto se debe a la dependencia que algún ser querido tiene respecto a ellos. Eso que he dicho lo quiero hacer más claro con ejemplos que nos ayudarán a entenderlo. Pensemos en un padre y madre que tengan un hijo que sordo mudo y que depende totalmente del cuidado que ella y su esposo le proporcionan aunque esta llegue a un edad adulta. En este tipo de casos ha sido para mí comuna escuchar la frase desearía podérmelo llevar conmigo queriendo expresar con esto el deseo que se tiene devolver una vida consumada antes de dejarlo en la tierra en donde probablemente batallará por el hecho de no contar con alguien que se encargue de él por su discapacidad por su discapacidad.

Otro ejemplo de esto puede ser un matrimonio que han tenido dos hijos, la mayor es una muchacha y el menor es un muchacho que tiene síndrome de Down por si fuera poco la madre se enferma de un tumor canceroso que se encuentra en la cabeza una de las pláticas que aparecen en la boca de la madre será indudablemente la preocupación que tiene por su hijo, porque ella sabe que es inevitable la muerte y aunque su hijo esté rodeado de otros familiares ella sabe que nadie le tendrá más paciencia ni cariño que ella misma.

³¹ Kluber- Ross Elisabeth, LA MUERTE: UN AMANECER, OCEANO, Barcelona, 2012³, p.58

En conclusión, podemos afirmar que el hombre le interesa la conservación de la vida sobre todo de sus seres queridos que han crecido con él a lo largo de su vida y que de algún modo existe entre ellos la son muy fuertes amistad y reunión fraterna. Esto se ve reflejado en el periodo de duelo ³²que se experimenta después de la muerte de estos. Pero también al ser humano le interesa conservar su propia vida solamente cuando al cesar esta dejará indefenso algún ser querido que depende total o parcialmente del.

Sería necio negar que en el momento de enfrentarse cara cara con este fenómeno, por el cual todos debemos de pasar no se presentara un temor en la persona que lo experimenta tal como la firma Víctor Frankl «resulta imposible calmar un miedo realista, como el temor a la muerte por medio de una interpretación psicodinámica»³³y hasta el mismo San Agustín en el libro de las confesiones manifiesta ese temor que tenía de Maurice. «La vida me era insoportable, pero tenía miedo de morir.»³⁴

1.9.1.1 MIEDO POR DEFECTO

En cuanto a la temeridad por defecto afirmamos que es un estado en cual no se poner adecuadamente los riesgos que ciertas acciones pueden ocasionar, dejándose llevar por la tendencia del momento haciendo a un lado la razón que ilumina la tendencia. Esto lo podemos contratar en las acciones de algunas personas como cuando un joven alentado por el flujo del alcohol toma su carro y lo conduce a una velocidad inadecuada de manera imprudente. Otro ejemplo tenemos entre aquellos

³² Se define como una reacción adaptativa normal ante la perdida de un ser querido, es un acontecimiento vital estresante de primera magnitud, que tarde o temprano hemos de afrontar casi todos los seres humanos.

³³ Frankl Victor, EL HOMBRE EN BUSCA DE SENTIDO, Herder, Barcelona, 2004, 7ª impresión, p. 142

³⁴ Agustín, OP. CIT., p. 89

que por demostrar sombrilla ponen en riesgo su vida, tal es el caso de los que jugaban a la ruleta rusa practican deportes extremos etc.

1.9.1.2 MIEDO POR EXCESO

El otro extremo por exceso es el miedo que se presenta ante el fenómeno de la muerte porque, aunque sea natural el tenerlo, no lo es permanecer en este estado pues esta se derivan una serie de sentimientos que provocan división en el hombre como lo son: la ansiedad, la indiferencia, la hiperflexión etc.

a) LA ANSIEDAD

La ansiedad consiste en una reacción a una situación de inseguridad de incertidumbre, ante un hecho que sobrepasa la capacidad de la persona que se enfrenta este punto y como en el caso del fenómeno de la muerte todo lo que se conoce no es sino por especulación o deducción pues quién ha experimentado este fenómeno de manera que pueda darnos datos certeros sobre el mismo. Lo anterior nos vemos manifestado en la siguiente comparación. Cuando una persona se encuentra atrapada en un elevador, siento inevitablemente esta sensación de ansiedad, pues hay un estado de impotencia ya que el salir no depende de ella. Algo parecido le a ocurrir a la persona que vea este fenómeno como algo inminente ya que haga lo que haga no podrá evitarlo.

b) LA INDIFERENCIA

Aparentemente esta postura no tiene ningún interés en este fenómeno, pero no es del todo cierto, ya que al igual que en el caso de una persona que sufra por el hecho de tener una conciencia escrupulosa llegará el momento en el que el agobio sea demasiado que para no perder la razón la mejor escapatoria será mantener una actitud

indiferente hacia la fuente del agobio. Este estado es una forma en la que se puede superar el estado anterior, pero no significa que sea la más adecuada ya que solamente rodear el problema.

c) HIPERREFLEXIÓN

Hiperreflexión también conocida como atención excesiva, en la terminología de la logoterapia puede resultar patógena³⁵. Lo cual aplicado en el fenómeno de la muerte significaría una obsesiva tensión por tratar de prolongar el mayor tiempo su vida su existencia, dando como resultado trastornos como la hipocondría exagerada; asimismo comenzar a alejarse de la situaciones que según su racionamiento le presenten algún riesgo hasta llegar al extremo de no salir del lugar que le proporciona seguridad.

Esta postura parecería correcta de no ser por la excesiva atención que quien lo padece presenta ante este fenómeno, probablemente provocado por una experiencia traumática resultado ya sea de la muerte trágica dolorosa de algún familiar cercano y querido o por estar al filo de la propia muerte.

1.9.1.3 LA VALENTÍA

A la valentía o fortaleza la podemos definir como la correcta ponderación ante una situación de riesgo, aquel que es valiente en el caso que tratamos en este estudio (la muerte) se manifestará en que dará su justo valor a esta realidad siendo consciente de que algún día deberá afrontar el hecho de que su existencia terminará, lo cual no quiere decir que no le provoque miedo, como es el caso de la temeridad, tampoco se obsesiona ni es indiferente como en la hiperreflexión y en la indiferencia,

³⁵ Cfr. Frankl Viktor, OP. CIT., p. 143

sino que como ya se dijo en la definición sabe valorar equilibradamente el hecho y modifica su forma de vivir de una manera que su existencia se vuelva plena manifestado en una vida conforme a la virtud, ya que es deseo de todo no dejar ningún pendiente que puede afectar a los que le rodean.

Esta postura es considerada como la más adecuada ya que como reza el viejo refrán de los filósofos griegos *virtus in medio*, es decir, la virtud se encuentra en el medio.

1.10 EL SENTIDO QUE EL HOMBRE LE OTORGA LA MUERTE

Para cerrar este capítulo se hace necesario definir una noción que nos ayudará a tener una comprensión más completa de lo que anteriormente se señaló, pues estas tres posturas dependen mucho en el sentido con el que el hombre se enfrenta al fenómeno de la muerte. Definamos ahora qué es lo que entendemos por el vocablo sentido.

Walther Brugger afirma que el sentido en la cualidad de estar dirigida u orientada un fin, en tanto la hace comprender en su peculiaridad o por lo menos en su existencia³⁶ de lo anteriormente dicho podemos concluir lo siguiente.

1. El sentido influyera ya sea de manera positiva o negativa en el proceso de afrontar el fenómeno. Como lo observamos en las posturas anteriormente mencionadas (miedo por exceso y miedo por defecto). Pues dependiendo del sentido como se tome hablaremos una postura adecuada o inadecuada.

³⁶ Cfr. Brugger Walter, DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Herder, Barcelona, 2005¹, 15^{ava} impresión, pp. 494

2. El sentido repercutirá de una manera más intensa hacer lazos de cercanía sabiendo saber familiares, amistad o de estima. Esto se comprenderá mejor por medio de un ejemplo; cuando una persona enciende el televisor y se percata que es un fenómeno natural acabado con la vida de muchas personas en un lugar distante, le llegará a afectar pero no de una manera intensa, como sucedería en el caso de la muerte de la mascota de la familia. Pareciera una afirmación totalmente irracional pues el valor de una persona es infinitamente mayor al de un animal. Pero el sentido en el que se toma esta muerte provoca en el individuo una situación de dolor más profunda con la mascota ya que con ella compartió momentos que marcaron y dieron sentido a su existencia, ahora imaginemos cómo afecta el hecho de que muera un ser humano que sea integrante de la familia nuclear.

3. Otra aplicación del sentido, la cual sin esta noción resultaría completamente racional es el hecho de que muchas personas están dispuestas a perder el valor más grande que poseen, el de la propia vida, por la consecución de un bien trascendente. Una muestra de lo que se ha firmado lo encontramos en la postura de Sócrates el cual decía «la vida no es el valor supremo, ni se trata por tanto de vivir a toda costa. Se trata de vivir bien y sólo vive una vida buena y feliz quien está dispuesto a morir con tal de no cometer injusticia.»³⁷

4. Otra variante del sentido se ve reflejada cuando una persona que sabe que su muerte es inminente, pero no le causa ningún conflicto ya que siente una satisfacción por haber vivido de forma plena su existencia.

5. Última aplicación la podemos encontrar cuando una persona que ha vivido su vida de una manera no muy adecuada, por alguna experiencia impactante ya sea la muerte de un familiar cercano, un amigo etc., que hay en la cuenta de su propia

³⁷ Rodríguez Duplá Leonardo, ETICA Sapientia Rerum serie de manuales de filosofía, BAC. Madrid, 2001, p. 216

infinitud motivo por el cual cambia de actitud frente a la vida convirtiéndose en una persona virtuosa, de modo que se preparara de una forma adecuada para enfrentar está hecho de la mejor manera.

Podemos sintetizarlo lo antes mencionado en una frase encontrar el sentido de la muerte encontrar el sentido de la vida porque si somos conscientes de nuestra limitación, trataremos de vivir de tal manera nuestra vida de la mejor manera posible.

CAPÍTULO II DIFERENTES POSTURAS FILOSÓFICAS SOBRE LA MUERTE

En este capítulo pretende realizar un análisis de algunas posturas filosóficas que aborden el tema de la muerte ya sea directa o indirectamente. Considero que es necesario incluir antes de cada postura una biografía del filósofo, que haya sido el iniciador de la misma, mencionando los puntos clave que contribuyeron a la consolidación del pensamiento de cada filósofo.

2.1 CRITERIO DE VALORATIVO DE LAS DIVERSAS POSTURAS FILOSÓFICAS

Una vez que se han presentado algunas posturas filosóficas que han tenido mayor influencia en el desarrollo de las posibles respuestas que la filosofía ofrece el problema de la muerte, es necesario establecer criterios que no sirvan como un discriminante a la hora de hacer una valoración crítica acerca de las mismas, pues si bien es cierto que aborden algunos aspectos sobre este fenómeno también lo es que no todas aciertan en sus conclusiones. El criterio que tomaremos lo basaremos en tres puntos

1.- muerte de verdad se verificado la Concepción deberá referirse a una total separación del alma y cuerpo.

2.- no debe de ser una percepción reduccionista del hombre, es decir considerando ya sea sólo su materialidad como es el caso de las perspectivas dualista propuestas por Descartes y algunos otros filósofos contemporáneos, o sólo su espiritualidad como es el caso de las filosofías de corte cristiano en las que se espiritualiza al hombre olvidando su corporeidad.

3.- qué la visión filosófica sobre la muerte no sé absolutamente teleológica, decir que la muerte sea considerada como un fin, pues hemos de admitir que sería inadecuado comparar al ser humano con los demás seres materiales, pues si bien es cierto que este es un ser en contingencia también lo es que por su espiritualidad les propio ser más en un constante devenir. De esta manera no podemos decir que su finalidad de puramente material como lo establece en algunos filósofos y no que no debemos olvidar que éste tiene un fin que trasciende los meramente material. Por tanto nuestra perspectiva de la muerte será mesológica, viéndola como un medio más que como un fin.

En pocas palabras nuestro juicio valorativo se centrará en tres cosas: la verdadera separación alma y cuerpo, evitar cualquier tipo de reduccionismo en la interpretación sobre el fenómeno de la muerte y el carácter mesológico de la muerte.

2.2 CARLOS MARX Y SU PERSPECTIVA MATERIALISTA SOBRE LA MUERTE

2.2.1 BIOGRAFÍA DE KARL MARX

Revolucionario filósofo, economista, historiador y periodista alemán. Nació en Tréveris en el seno de una familia judía conversa de tradición liberal de posición económica desahogada. Estudió derecho e historia en las universidades de Bonn y Berlín. Pero bajo la influencia del pensamiento de Hegel se dedicó de lleno al estudio de la filosofía. Se relaciona con el círculo de los filósofos pertenecientes a la llamada izquierda Guiliana, manteniendo especialmente contacto con Bruno Bauer y con Moses Hess.

Las dificultades que las autoridades políticas pusieron al desarrollo de la actividad docente de los hegelianos de izquierda, provocaron el abandono de la

enseñanza universitaria de varios de ellos, lo que hizo desistir a Márquez de dedicarse a la carrera académica y empezó a dedicarse al periodismo. Formo parte como redactor y más tarde como director de la gaceta Renana periódico radical de colonia, en el que publicó numerosos artículos defendiendo el sufragio universal, de la libertad de expresión frente al Estado e interesándose por los conflictos sociales.

En 1843 ante esta situación política que le impedía desarrollar cualquier labor académica y periodística marchó de Alemania y se trasladó a París, donde recibió hasta 1845. Trabajó amistad con el poeta Heine, conoció al que posteriormente sería su gran amigo F. Engels crítica la filosofía de Hegel escribiendo la crítica de la filosofía del derecho de Hegel (1844).

Comparte con Hegel la denuncia de la escisión entre sociedad civil y sociedad política critica a Hegel su concepción idealista y reaccionaria del Estado, y critica las posiciones de los hegelianos de izquierda, a los que considera como meramente liberales. Considera que no basta con una profundización de la democracia, sino que es preciso un cambio radical emancipatorio: la humanidad que ha sido dominada por el Estado alienante, debería de reapropiarse a sí misma. Ahí es donde incide su análisis de la alienación y la inversión de los planteamientos hegelianos. Marx comienza a fraguar desde este momento su pensamiento en donde el Estado se aprovecha de sus integrantes ocasionándoles una alienación que deben superar.

La raíz de toda alienación es la alienación económica, originada por las condiciones materiales de existencia de la humanidad. En la etapa parisina Márquez también descubre la economía política iglesia y critica los economistas vulgares de la escuela liberal francesa.

De esta época tan sus estudios recogidos en los manuscritos de política y economía, conocidos también como Manuscritos de París, en los que profundiza el

estudio de la alienación y afirma que la propiedad privada es la expresión del trabajo al llenado. Fórmula la necesidad de avanzar hacia una sociedad comunista que a diferencia de los ideales de los que él califica como comunistas utópicos y groseros, conserva en sí misma los logros civilizatorios y culturales de toda la historia de la humanidad. Con ello retoma la tesis hegeliana de la *Aufhebung* o superación entendida como proceso dialéctico de la negación.

En 1845 después de ser expulsado de París, se instala en Bruselas de donde también ser expulsado en 1848. En esta ciudad Marx desarrolla actividades organizativas de núcleos obreros y emprende una febril actividad revolucionaria.

En 1847 también concreta su crítica a Proudhon en su libro *Miseria de la Filosofía*, respuesta a la filosofía de la miseria de este autor, obra en la que ya aparece la teoría económica marxista del valor-trabajo y que Marx había ido desarrollando en otros textos menores. En 1848 junto con Engels escribe el famoso Manifiesto del partido comunista, encargado por la Liga de los comunistas. Este texto famosísimo, Marx y Engels crean las bases de su concepción comunista basada en la lucha de clases, que según ellos es un fenómeno social realmente existente y que actúa como motor de la historia.

Pero lejos de proponer un modelo utópico o descripción de una hipotética sociedad comunista, Marx y Engels solamente expone las causas de la explotación de la clase obrera a la que en la sociedad capitalista consideran como el auténtico sujeto de la historia. Para terminar no sólo con explotación sino con toda la historia basada en la propiedad privada y fuente de la enajenación, propugnan la necesidad de la toma del poder político por parte del proletariado a fin de ir extinguiendo progresivamente el estado.

En 1849 se instalan Londres, donde vivirá el resto de sus días.

. 2.2.2 ESTUDIO PRELIMINAR DE LA DOCTRINA MARXISTA

Es necesario que definamos qué es lo que se entiende por esta ideología propuesta por Karl Marx. El marxismo ha sido definido tanto en sentido estricto como en sentido amplio:

a) En sentido estricto, el marxismo es el contenido teórico y la actividad práctica desarrollados por Marx y Engels y es el fruto de la síntesis entre la práctica política de Marx y los diversos aspectos de su teoría económica, política, sociológica, histórica y filosófica, que estar siempre dirigidos por la voluntad de conducir a la emancipación social.

b) En sentido amplio, puede hablarse de distintos marxismos, tantos como diversas interpretaciones de la obra de Marx se han dado en los movimientos políticos e intelectuales que se han reclamado herederos de la obra de dicho autor y que han implicado nuevas y diversas elaboraciones teóricas.³⁸

El marxismo es una corriente filosófica que aborda un gran número de elementos es por esto que abordar alguna de las principales tesis que el marxismo presenta para comprender mejor su postura fenómeno de la muerte.

El marxismo admite que la realidad es la materia cuya evolución continúa y que progresivamente engendra finalmente las sociedades humanas y sus civilizaciones. Karl Marx se encontraba influenciado por el pensamiento de Hegel, toma la dialéctica Hegeliana de tesis, antítesis y síntesis, que se verá reflejado en la lucha de clases que los seres humanos deben emprender.

³⁸ Cfr. Diccionario de filosofía en CD-ROM. Herder, 1996, Barcelona

Marx, afirmaba que la historia de toda sociedad hasta nuestros días en la historia de la lucha de clases y la revoluciones por ellas provocadas son las locomotoras de la historia.³⁹

El marxismo propone el materialismo dialéctico, es decir que sostiene que es lo que importa es la materia ya que solamente está existe dejando un lado todo lo ideal, como la religión, el derecho, el arte, la moralidad etc. La materia no tiene un carácter inerte, sino que se encuentra en un constante movimiento.

Para el marxismo el hombre vale algo en cuanto que inmerso en una clase social y desempeñando un trabajo se convierte en un factor de producción, viendo al hombre no en su individualidad sino en el conjunto de relaciones sociales de producción en las que lo único que importa es la gran cantidad de ganancias que el ser humano por su trabajo logre generar dejando a un lado la altísima dignidad de la persona.

Para Marx todo lo que sea espiritual no existe por ende Dios es absolutamente inconcebible dentro del pensamiento marxista por ser una realidad espiritual. Este punto referente a Dios es de gran importancia en nuestro estudio ya que al negar la existencia de un ser supremo automáticamente estamos negando a la capacidad de que hay una relación directa o indirecta con dicho ser y por ende negamos la posibilidad de la trascendencia después de la muerte

Ahora trataré de exponer qué es lo que piensa el marxismo a cerca de la muerte basándome en sus principales postulados.

³⁹ Cfr. Martínez Sáenz Santiago, MARX 100 años después, Minos, México, 1991², p.35

2.2.3 POSTURAS DEL FENÓMENO DE LA MUERTE

La reflexión filosófica sobre la muerte considera esta como un fenómeno individual y natural al que todo hombre está sujeto y como el lugar por excelencia de la igualdad entre los hombres. El pensamiento de Marx representa una ruptura con relación a este planteamiento del problema. Para él, el fenómeno de la muerte aparece en primer lugar vinculado históricamente al de la explotación capitalista y representa su aspecto más agudo. Marx no estudia la muerte del hombre si no la del trabajador esto se debe a que el marxismo no considera importante al individuo ya que lo único que le importa es el individuo en sus relaciones tanto sociales como laborales.

Marx no habló nunca de la muerte en sentido directo, pero si lo hace de una manera indirecta. El tema de la muerte está en el pensamiento de Marx mucho más presente de lo que se dice. Lo que ocurre es que se encuentra trasvasado a otra problemática, en relación sobre todo con los dos grandes temas de explotación y la revolución. Ciertamente que en ellos, antes de cualquier disquisición sobre su sentido es la realidad misma de la muerte la que se trata de analizar y combatir. Esto lo vemos manifestado claramente en su obra *El Capital* afirma que «la forma oficial del exceso de trabajo es aquí el trabajar forzadamente hasta la muerte»⁴⁰ esto es lo principal que Marx criticará del capitalismo todo trabajador es obligado desempeñar un trabajo durante largas horas de trabajo por el deceso de conseguir un incentivo que le ayude a salir adelante ya sea sólo a él, así como a su familia en el caso de tenerla.

La muerte del trabajador no es nunca natural, si no siempre en una cierta medida violenta. Y esto no son las causas de los accidentes de trabajo a los que está expuesto constantemente, si no por el desgaste de su salud física y psíquica producido

⁴⁰ Marx Karl y Engels Fredrich, *EL CAPITAL* Tomo I el proceso de producción del capital, Biblioteca de autores socialista, p. 209

por las condiciones de trabajo y de vida, a causa del tiempo y de las energías absorbidas por el trabajo y sustraídas a la vida.

La familia del trabajador para Marx, es objeto de la misma discriminación frente a la muerte: un índice de ello es, entre otros la proporción de mortalidad infantil en las clases populares. Marx afirmaba que el hacer trabajar un obrero de una manera explotadora le produce un cansancio excesivo de tal manera que al llegar a su casa ya no podía hacerse responsable de sus labores de esposo y de padre dejando sin el cuidado y la atención debidas a su esposa y a sus hijos cuando más lo necesitaban.

Por ende, el capitalismo para Marx, no solamente se apropia del producto del trabajo sino también de libertad y hasta de la vida del trabajador. Derecho que todo hombre tiene a la vida, cuando se trata de los trabajadores queda subordinado a las exigencias de la productividad e incluso a las de una máquina.

El capitalismo no es solamente la legalización del robo, sino también del homicidio. Ya que al importar en mayor grado la productividad del individuo y no dignidad intrínseca importa un poco que el individuo tenga que murió a causa de las largas jornadas laborales que le ocasionan una enfermedad y una muerte prematura.⁴¹

En conclusión, podemos decir que, aunque para Marx el problema de la muerte no es el principal a tratar gorda de una manera indirecta ya que atacando al capitalismo sus puntos débiles como lo es la explotación laboral da su punto de vista acerca de la muerte ya que la considera como término de la vida solamente que separa de los seres que rodean a la persona.

⁴¹ Marx Karl Engels Friederich, OP. CIT. p.207

Cómo la base del pensamiento de Marx es el materialismo es imposible la trascendencia de la persona de tal manera que con la muerte ocasionada por la explotación laboral se termina el sentido de la vida. El sentido de la vida como lo veía Márquez sería vivir de una manera en la que no fuera excesivo del trabajo para poder estar al lado de una esposa, de unos hijos y dedicarles el tiempo necesario para un adecuado desarrollo de sus vidas.

Esta manera de ver la muerte ocasionada por el trabajo la veo como algo que sin duda puede ocurrir pero que no sucede en la mayoría de los casos ya que también hay individuos que aunque trabajen no necesariamente deben morir con una muerte violenta tal como lo decía Marx.

Esta investigación sobre la concepción de la muerte Max me pareció muy interesante ya que fue necesario descubrir en un transcurso lo que él opinaba sobre la muerte porque no se encuentra en un primer plano de una manera explícita. Pero la riqueza consiste en abrir el campo de investigación y no sólo quedarnos con el pensamiento de qué todos los filósofos ven a la muerte como algo que le sucede al hombre sin tener en cuenta la causa quedará posible la misma que hará posible la misma.

2.2.4 VALORACIÓN CRÍTICA SOBRE KARL MARX

La visión marxista es una concepción absolutista, pues si bien es cierto que se han dado algunos casos en los que el trabajo es la causa de la muerte no lo es en la generalidad, pues la esencia del trabajo siempre irá en miras a la actualización de las potencialidades físicas e intelectuales de la persona, de esto debemos decir que la visión de Marx se centra en la dimensión material de la persona haciendo un poco de lado la dimensión espiritual. De lo anterior es posible decir que, aunque la postura

marxista tiene algo de verdad no agota está en su totalidad del fenómeno dejando incompleta su interpretación.

2.3 ARTHUR SCHOPENHAUER Y EL FENOMENO DE LA MUERTE COMO LIBERACION DEL HOMBRE

2.1.3 BIOGRAFIA DE ARTHUR SCHOPENHAUER

Filósofo alemán nacido en Danzing. De familia rica Durante los años 1800 y 1803-1804 Y en plena adolescencia, emprende viajes junto con su familia por toda Europa. Estudiar también en Berlín dónde asiste a las clases de Fichte y de Schlerermacher; rechaza ya entonces la relación entre filosofía y religión y anota en el cuaderno de clase frente a la afirmación de Schleiermacher de que nadie puede ser filósofo sin ser religioso.

En 1819 aparece su obra más importante, el mundo como voluntad y representación; ninguna de estas dos obras le da fama como filósofo y en 1820 decide trasladarse a Berlín para dar clases. Las da, a propósito, a la misma hora que Hegel, a quien profesaba la más profunda aversión, Y no constituyen sino un fracaso de oyentes. Por causa de la peste, abandona Berlín y en 1833 se instala definitivamente en Frankfurt. Retirado de la docencia, sigue escribiendo y publica en 1836 sobre la voluntad de la naturaleza y en 1841 los dos problemas fundamentales de la ética. Reedita su obra fundamental, el mundo como voluntad y representación, añadiéndole nuevos capítulos nuevos improperios contra la filosofía de los profesores de filosofía, a la que contraponen la suya propia que considera filosofía de la verdad.

En su primer prólogo a el mundo como voluntad y representación, Schopenhauer filosofía a platón, Kant y hasta las Upanishads. El punto de partida es una afirmación kantiana de qué « el mundo es una representación mía», que significa

que todo cuanto conocemos sucede y existe sólo en el fondo de la conciencia humana donde el objeto identifica con el sujeto tras esta afirmación de idealismo fundamental, la afirmación de cómo conoce el hombre el mundo en su conciencia: a través de las formas a priori del espacio, el tiempo y la causalidad; propiamente a través de la causalidad, que actúa sobre los conocimientos especializados y temporizados. Sobre ellos actual a causalidad en sus cuatro formas distintas (devenir, conocer, ser y actuar) lo que da origen a las diversas clases de objetos del mundo.

El mundo así conocido no es más que fenómeno, apariencia, lo que la filosofía india llama «velo de Maya», no cosa en sí. A la cosa en sí puede llegar el hombre por medio de la voluntad, esta es lo que el hombre en sí, la esencia del hombre, que se manifiesta en el cuerpo por el cual el hombre es también mundo. En ella, además Bella esencia de todas las cosas: por la voluntad o por la vida, que hay en todo, se llega a la esencia misma de las cosas en sí. Su filosofía es por lo mismo la filosofía de la voluntad. A la voluntad podría también darle el nombre de impulso, energía o fuerza original pero estos nombres remiten más bien al mundo del conocimiento y no al de la misma vida, cuya esencia ve bien simbolizada con el nombre de la voluntad.

2.3.2 ESTUDIO PRELIMINAR SOBRE ARTHUR SCHOPENHAUER

Schopenhauer como buen filósofo existencialista afirma que la vida de la mayoría de los hombres es tan miserable y tan insignificante que nada pierde con la muerte.⁴²

Lo dicho anteriormente debido a que el Schopenhauer postula una filosofía de la vida en donde nos conducirá a una visión pesimista del vivir y del destino humano en donde la voluntad, que es entendida como el contenido interior o la esencia del

⁴² Schopenhauer, METAFISICA DEL AMOR METAFISICA DE LA MUERTE, Grandes ideas, Barcelona, 2007, p.60

mundo será representada como la voluntad de vivir, por ende la vida acompañará a la voluntad tan inseparablemente como la sombra los cuerpos en sí mismo la voluntad será un impulso ciego irresistible, cómo lo podemos observar en la naturaleza inorgánica y vegetal pero tiende con fuerza forma siempre superiores de vida hasta que será en el hombre con la agregación del mundo representativo que se ha desarrollado para su uso conciencia de su querer y de aquello que quiere, que no es otra cosa que este mundo, la vida.⁴³

La vida será la manifestación de aquella voluntad forma representativa, decir voluntad será igual a decir vida. Esto nos llevará un panvitalismo, en donde la naturaleza entera es concebida como un organismo viviente.

Schopenhauer no le llama el alma del mundo a esta esencia íntima del mismo ya que argumenta que la palabra es solamente un ente de razón, tampoco le quiero llamar a Dios porque afirmando esto lo único que se logre dar un nombre y determinar una posible causa de algo que se desconoce por completo, llamarle Dios es una salida rápida que contribuya ignorar totalmente lo que en realidad es la cosa por el hecho de que el denominarle como Dios pondríamos el punto final a la investigación y calmaría el amonestar inquietud por conocer

La voluntad de vivir un impulso tumultuoso a la vida es plasmada en la naturaleza como fenómeno o realización de la voluntad de vivir. Y la forma de este fenómeno de vivir en el espacio y tiempo son los individuos, que continuamente nacen y mueren.⁴⁴

⁴³ Cfr. Urdanoz Teófilo, O.P. HISTORIA DE LA FILOSOFIA IV SIGLO XXI: KANT, IDEALISMO Y ESPIRITUALISMO, BAC, Madrid, 2001³, pp. 473-474

⁴⁴ Cfr. Urdanoz, Teófilo, OP. CIT. P. 475

A la voluntad de vivir le afectará muy poco en la vida de un individuo como a la naturaleza entera, lo que realmente le importa es la especie que tratará de cuidar con todo su celo ya que «es a la humanidad y no al individuo a quien se le puede asegurar la duración.»⁴⁵

A la naturaleza le es indiferente el entregar la vida del hombre o la de un animal sin hacer ningún esfuerzo por salvarlos, Schopenhauer menciona un ejemplo acerca de esto diciendo que es un insecto, que va por nuestro camino al menor del bien voluntario de nuestros pies decide su vida o su muerte de la misma manera le sucede al ovejas espiada por el lobo oculto en el bosque, todas estas víctimas débiles imprudentes vagan en medio de riesgos que constantemente la amenaza y a la naturaleza, expresa que él es indiferente lo que ocurra con estos seres ya que no la benefician y la perjudica.⁴⁶

Según Schopenhauer solamente la voluntad de vivir es eterna inmortal, y con ella la vida de la naturaleza. Es por eso que los seres humanos tienen que pasar por el fenómeno de la muerte sin ninguna posibilidad de evitarlo ya que como hemos visto su naturaleza no le permite el evadirlo, pero este constante morir de los seres humanos vendrá a constituir una dialéctica del vivir y Schopenhauer afirma que «el nacimiento y la muerte deberán ser considerados como algo perteneciente a la vida y esencial a este fenómeno de la voluntad.»⁴⁷ Al ser humano no le queda otra más que el de consolarse de su propia muerte y la de sus seres queridos contemplando la vida inmortal de la naturaleza, la misión del ser humano será la de conservar la especie porque como he dicho es a esta la que se le puede asegurar la duración.

⁴⁵ Cfr. Schopenhauer, OP. CIT., p.55

⁴⁶ Cfr. Schopenhauer, OP. CIT., p.59

⁴⁷ Cfr. Urdanoz Teófilo O.P. CIT., p 475

2.3.3 POSTURA ANTE EL FENÓMENO DE LA MUERTE

Schopenhauer hasta el momento hablado muy poco de la muerte, pero surgen dos preguntas ¿qué es la muerte para Schopenhauer? Y ¿qué es lo que sucede después de la muerte del ser humano? Para poder dar respuesta a las interrogantes anterior es necesario resolver un problema de gran importancia.

Es necesario descubrir cuál será la solución al problema del sentido trágico de la vida de esa voluntad atormentada que continuamente anhela una felicidad y que siempre encuentra conflictos y dolor ¿puede el hombre terminar con esto?

Schopenhauer sostiene unas posibles soluciones para combatir la trágica vida del ser humano, (la voluntad de vivir) llena de dolores y desdichas.⁴⁸

- 1) Suicidio: que para Schopenhauer no llega la voluntad de vivir ya que esté niega solo al individuo por lo tanto es un acto inútil.
- 2) Las supersticiones religiosas: el ser humano acude a ellas para consolarte de los males irremediable de la vida pero según Schopenhauer sólo ocasionará más carga de la habitual en la mitad del individuo.
- 3) El estoicismo: que conduce al hombre soportar de una manera serena en imperturbable las contabilidades a las que se vea sometido incluyendo la propia muerte.

A Schopenhauer ninguna de las soluciones anteriores las satisface del todo, es por eso que continuará buscando una solución a dicho problema, solución que es

⁴⁸ Cfr. Urdanoz Teófilo O.P. CIT., pp- 477-478

encontrar en el mismo fenómeno de la muerte. Lo interesante está en que Schopenhauer no toma la muerte como a la destrucción absoluta ni ruina total del hombre porque sostiene que «lo más íntimo de nuestra existencia no puede ser alcanzado por aquella destrucción, la muerte solamente nos despoja del yo fenoménico, de la forma especial de una individualidad que no es la esencia de nuestro ser»⁴⁹ esto se debe a que solamente la muerte vendrá establecer una diferencia exterior en el espacio y en el tiempo con respecto de los demás individuos, ni con la realidad en sí o la voluntad.

Cómo existencialista podemos decir que negar a la inmortalidad del individuo cosa que es así y lo vemos comprobar en su frase célebre «exigir la inmortalidad del individuo es querer perpetuar un error hasta el infinito.»⁵⁰ Para Schopenhauer una vida eterna después de la muerte es inconcebible ya que ninguno de los hombres pudiera ser felices en un mundo en el que soñaste en verse colocados ya que los hombres cuando se encuentran en la tierra son agobiados por muchos problemas, miserias, penas etc. Si en una vida eterna se vieran libres de los problemas, de miserias y de todas las cosas que los producen cierto incómodo los hombres caerían en un tremendo cayendo de nuevo en los sufrimientos y tormentos.

La meta a la cual tenemos que llegar para lograr combatirla trágica vida que nos atormenta según Schopenhauer será la inversión con la muerte del yo individual en la voluntad del todo cuyo símbolo en la nada del Nirvana búdico, recordemos que el Schopenhauer se declara ateo por lo tanto es inconcebible que después de la muerte del ser humano puede entrar en una comunión eterna con un ser superior en cualquiera de sus denominaciones de acuerdo a la religiones existentes la solución del problema que acude al Nirvana búdico es lógica ya que el budismo por ser una religión atea

⁴⁹ Cfr. Urdanoz Teófilo, OP., CIT., p.479

⁵⁰ Schopenhauer, OP. CIT., p. 55

propone un equilibrio entre las fuerzas de la naturaleza pero sin mencionar en lo absoluto aún Dios personal.

En conclusión, la muerte para Schopenhauer será la escapatoria de la vida llena de desdichas, dolores y sufrimientos que nos acontecen a nuestra estancia terrenal.

2.3.4 VALORACIÓN CRÍTICA

La visión de Schopenhauer es una visión reduccionista impersonal del fenómeno de la muerte hacia un lado de la dignidad de cada persona ya que la existencia del individuo no importa si no en función del perfeccionamiento y mejora de la especie. Esta concepción niega una finalidad trascendente del hombre asomándose así ya la tesis existencialista pues es claro que al concebir la muerte como un escape del dolor en el sufrimiento afirma una existencia fatalista del hombre; a esta postura podemos cuestionar y ¿dónde quedó el perfeccionamiento de las potencialidades y facultades que el ser humano tiene en si? ¿acaso son un mero accidente? asimismo el individuo reducido a lo que Hegel consideraba como parte del Espíritu Absoluto. Y aunque Schopenhauer cumple con dos de los criterios a saber separación del alma y del cuerpo y el mesológismo de la muerte al afirmar que la muerte nos despoja de yo fenoménico, su afirmación de la no trascendencia de la persona como tal puede tomarse manera de dualismo pues el individuo se perdería sumergido en la voluntad del Todo confundándose con él y dejando de un lado del perfeccionamiento del hombre en su dimensión material y espiritual; perdiendo por completo la noción del individuo el cual se confunde con la voluntad del Todo.

2.4 MARTIN HEIDEGGER Y SU VISIÓN FATALISTA DE LA EXISTENCIA DEL HOMBRE

2.4.1 BIOGRAFÍA DE MARTIN HEIDEGGER

Martin Heidegger fue un filósofo alemán. Nació en Messkirch, Baden Alemania el 26 de septiembre de 1889. Hijo del maestro Barrilero Federico quien era sacristán y de Juana, ambos de religión católica. Inició estudios de teología, pero pronto los abandonó para dedicarse a la filosofía en 1911. Una confesión del propio Heidegger relata sus primeros acercamientos con la filosofía y justamente en la metafísica del ser, cuando un día de verano de su último año en Constanza recibió de manos del doctor Conrad Grover párroco de la iglesia de la Trinidad y futura arzobispo de Friburgo el libro Brentano, sobre el múltiple sentido del ser según Aristóteles. Indudablemente fue este encuentro el que dio todos sus pensamientos acerca del ser.

Muere el 6 de mayo de 1976 a los 87 años y su sobrino sacerdote se ocupa de su enterramiento en el cementerio católico de Messkirch por expresa decisión suya.

2.4.2 ESTUDIO PRELIMINAR SOBRE MARTIN HEIDEGGER

Martin Heidegger vasa su pensamiento en las preguntas sobre el ser. La filosofía moderna olvidado el ser ha dejado de lado la pregunta que interroga por el sentido del ser, la cual motivó la filosofía griega desde sus inicios hasta los grandes filósofos como platón y Aristóteles. Y ha llegado a declarar a esta pregunta como error metódico en base a tres prejuicios los cuales son “se dice que el ser es el más universal y vacío de todos los conceptos. En cuanto tal resiste a todo intento de definición. Éste,

el más universal y por el indefinible, tampoco a menester de definición, pues todos lo usamos constantemente comprendemos lo que en qué caso queremos decir con él.”⁵¹

La pregunta acerca del CEL es justificada en los tres puntos anteriores puesto que haciendo al ser el más universal es el que plantea la pregunta de los universales, el cómo es posible que se ve la pluralidad de los seres. En el segundo. Siendo el ser el menos definible es necesario de lograr una determinación que no será otra cosa que encontrar el sentido del ser. En el tercer punto encontramos que para Heidegger se da una comprensión vaga de lo que es el ser porque ya que menciona que la mayoría del mundo comprende la frase el cielo es azul, pero esto lo único que hace es demostrarle comprensibilidad porque no se comprende del todo y cuando algo no se comprende necesario preguntarse por eso que es desconocido por el intelecto.

Esta es la pregunta original y más importante de la filosofía, la pregunta que el hombre reitera a los entes por el sentido de su ser y en base a tratar de responder acerca del sentido del hombre abordaremos el problema de la muerte para determinar cómo es que el hombre enfrenta dicho problema.

Cómo hemos visto para algunos existencialistas la muerte no le permite al hombre conseguir ninguna trascendencia ya que con la muerte se termina la existencia del hombre y todo queda allí. A continuación, vamos a descubrir cómo es que Martin Heidegger aborda el fenómeno de la muerte y terminaremos con las conclusiones que él tiene respecto del mismo fenómeno lograremos este objetivo basándonos en una de sus principales obras como lo es el ser y el tiempo escrito en 1927. No pretendo realizar un desarrollo exhaustivo acerca de la obra si no solamente un acercamiento al cómo es que Heidegger concibe al hombre y por ende cómo es que concibe la muerte

⁵¹ Heidegger Martín, EL SER Y EL TIEMPO, Fondo de cultura económica, México, 1997 séptima reimpression, p.11

1.3 POSTURAS DEL FENÓMENO DE LA MUERTE

Antes que nada, es necesario aclarar un término alemán que Martin Heidegger utiliza como concepto fundamental en *Said y tiempo* y que se puede traducir con tres connotaciones como pueden ser: existencia, realidad humana o más comúnmente en un castellano cómo «ser ahí.»

Heidegger habla acerca de la muerte en el capítulo primero de la segunda parte del *serie el tiempo* él dice que nos es imposible experimentar en un genuino sentido al morir y poder hablar o decir algo acerca de él, lo único que podemos hacer es limitarnos a asistir a él.⁵² La muerte se nos presenta por experiencia de los otros.

Para Heidegger la muerte será la posibilidad de extrema del Dasein, siendo así que su ser integró sólo será efectivo cuando acontezca la muerte. Pero paradójicamente al llegar la muerte perdemos el Dasein. Se esfuma justo aquello que estamos estudiando. Lo anterior mente dicho supone a la muerte como algo aún no llegado, sino algo inminente que constituye una posibilidad siempre presente en el Dasein, la posibilidad segura. Heidegger dice que:

«No es muy bueno el pensar en la muerte porque es una conducta similar llevaría pensar en cuándo y cómo se realizará la posibilidad y este cavilar sobre la muerte no le quita plenamente sin duda su carácter de posibilidad, la muerte sigue siendo considerada como algo que viene; pero sí que la debilita queriendo disponer de ella al calcularla.»⁵³

Heidegger en el libro *el Ser y el Tiempo* aborda el punto de qué el hombre es un ser con otros en el mundo, mundo al que es arrojado. El hombre que se encuentra

⁵² Heidegger Martín, OP. CIT., P. 261

⁵³ Heidegger Martín, OP. CIT., P. 285

en el mundo es constantemente asediado por la muerte, es él el que vive muriendo, corriendo hacia la muerte. Para Heidegger la muerte será la que ocasión el rompimiento de nuestras relaciones con los otros y con el mundo en el que moramos.

2.4.4 VALORACIÓN CRÍTICA

Comparando la perspectiva de Heidegger con nuestro aparato crítico debemos decir que aunque cumple con el aspecto primario de la separación del alma y del cuerpo, no sucede lo mismo con el carácter me mesológico de la muerte pues para él es el fin de la existencia del hombre. En esta misma línea Heidegger aborda el hombre con una perspectiva dualista olvidándose de la trascendentalidad del mismo. Pues su afirmación el hombre es un ser para la muerte llega ser tan desafortunada que podríamos entender la comuna igualación con la vida vegetal y sensible presentan los animales y plantas afirmación que podemos calificar como reduccionista fruto de una interpretación antropológica parcial.

2.5 HILEMORFISMO ARISTOTÉLICO

para seguir con nuestro análisis acerca de cómo abordan el fenómeno de la muerte, tanto de algunos filósofos como algunas corrientes de pensamiento continuaremos con él Hilemorfismo Aristotélico para descubrir cuál es la manera de presentar y abordar la muerte humana.

2.5.1 QUE ES EL HILEMORFISMO

Proviene del griego hyle, materia y morphe, forma. El hilemorfismo es la teoría propuesta por Aristóteles, admitida también por la escolástica, así como por algunos pensadores modernos. Esta teoría propone que las cosas naturales se componen de dos principios metafísicos: la materia y la forma. La materia es el principio de potencialidades posibilidad y la forma lo es en la actualidad y perfección es la que informa a la materia.⁵⁴

El hilemorfismo tiene una importante aplicación a la esencia del hombre, la cual consta de materia y forma que son el cuerpo y el alma respectivamente sólo por medio de esta teoría será posible explicar cómo es que se da el fenómeno de la muerte en el hombre. Para continuar es necesario aclarar que es lo que se entiende por cuerpo y por alma.

Por cuerpo entenderemos un ser por si organizado tanto en moléculas células, órganos, sistemas, aparatos etc. En concreto el cuerpo de los seres vivos para evitar cualquier tipo de confusión tanto con los objetos con sus tres dimensiones. El cuerpo se encuentra informado por la forma vital que lo constituyen organismo y por el alma entendemos un principio vital ya sabes qué tal, sensitivo o racional que informa al cuerpo.

En el capítulo primero veíamos que Platón concibe la muerte en el diálogo De Fedón cómo la separación del alma respecto al cuerpo. Cuerpo que actúa como una cárcel en donde el alma que preside al cuerpo en cuanto a su existencia, es insertada y condenada una limitación que limpian desarrollar de una manera plena sus facultades; la memoria y la voluntad.⁵⁵ Aclarábamos que aunque se aceptaba la

⁵⁴ Cfr. Sáenz Gutiérrez Raúl, INTRODUCCION A LA ETICA, Esfinge, México, 1979, p. 136

⁵⁵ Cfr. Verneaux Roger, TEXTOS DE LOS GRANDES FILOSOFOS EDAD ANTIGUA, Herder, Barcelona, 1982, p. 46

definición de la muerte como la separación del alma respecto del cuerpo, no estábamos de acuerdo con la manera dualista de ver al hombre ya que no se puede hablar de qué tanto el alma como el cuerpo aunque sean sustancias se unen de una manera accidentales para formar al ser humano.

Otra concepción equivocada que se puede tener respecto del Alma y el cuerpo es un monismo que no reconoce diferencia esencial entre cuerpo y alma o entre los fenómenos físicos y los chicos. Cuerpo y alma son sólo aspectos de una misma realidad.

El monismo adquiere diversas formas como lo son:

- I. Monismo espiritual: sólo se reconoce la sustancia espiritual
- II. Monismo materialista: sólo hay materia
- III. Monismo trascendente: el alma y el cuerpo sólo son manifestaciones de una tercera sustancia

En el monismo queda salvo la unidad sustancial de nuestro ser pero se elimina la distinción entre el Alma y el cuerpo y eso no lo podemos permitir ya que tanto el cuerpo como el alma son sustancias individuales.

Para poder continuar con nuestra investigación es sumamente necesario aclarar cómo es que se da la unión entre el cuerpo y el alma para posteriormente poder dar una justificación de la separación entre el Alma y el cuerpo que hace posible que el fenómeno de la muerte se presente en todo ser humano.

Anteriormente he dicho que es imposible que la unión que existe entre el cuerpo y el alma sea de una manera accidental, esto se debe a que por la simple experiencia puedo comprobar que el alma no se une al cuerpo como lo hace un jinete a su caballo o la unión que ocurre cuando se mezclan dos sustancias, si no por la

reflexión soy consciente de que soy un yo, me capto a mí mismo con operaciones corporales concretas pero a la vez descubro que esta relación muy íntima y propia ⁵⁶si la unión que será entre el cuerpo y el alma no es accidental entonces tendrá que ser substancial.

Cómo lo he mencionado la forma sustancial configura esencialmente a la materia prima que hay en todos los cuerpos. E interpretación y hilemorfica admite una sola sustancia completa y dos incompletas aunque mutuamente solidarias. La sustancia completa es el hombre; las incompletas el alma y la materia prima (cuerpo) y entre ellas no puede haber otra unión que la esencial. De manera que el alma, más que unirse al cuerpo estructura a éste informa de tal modo a la materia prima que el compuesto sean organismo corpóreo apto para la vida.

El alma es la que al establecer la estructura esencial y unitaria del ser humano posibilita que todos los actos sean actos de un único ser; de un único yo que se realiza la historia de manera espiritual. Santo Tomás en la suma contra gentiles propone dos requisitos para que algo pueda hacer forma substancial de otra:

- 1) Qué la forma sea principio de ser sustancial de aquello de lo cual es forma.
- 2) Qué la materia y la forma se unan para convenir en un solo ser.⁵⁷

Estos dos requisitos los cumple perfectamente el alma al informar el cuerpo por el hecho de que el alma vendrá a ser el principio de ser del cuerpo claramente tanto alma y cuerpo se unen para formar un nuevo ser que es el hombre.

⁵⁶ Cfr. Velez Correa Jaime, OP. CIT., p. 176

⁵⁷ De Aquino Tomás, SUMMA CONTRA LOS GENTILES, LIBRO II Capítulo LXVIII, Porrúa, México, 2010., p.654

2.5.2 POSTURA ANTE EL FENÓMENO DE LA MUERTE

Una vez que se aclarado que la unión que existe entre el Alma y el cuerpo de una manera substancial y que tanto el alma como el cuerpo se encuentran claramente diferenciados pero que al unirse forman un todo que es el hombre, podemos decir que el Hilemorfismo es la postura que no salva de caer tanto en un extremo como en otro, el caso de aceptar un dualismo o un monismo en el ser humano. Pero el punto que nos interesa es ¿cómo es que ocurre la muerte en el ser humano?

Regresamos al diálogo del Fedón en donde Platón nos dice que la muerte de la separación del alma respecto al cuerpo y lo apoyamos en la composición de materia informa que el hilemorfismo nos propone siendo este el que permite explicar que la muerte ocurrirá cuando la unión substancial se rompa por las limitaciones corporales ya que es el cuerpo el que por ser de naturaleza material se encuentra sometido a un constante devenir en el que poco a poco se encuentra en un proceso de degradación continua que desembocar en la muerte del individuo. Por lo tanto para el hilemorfismo la muerte será el rompimiento de la unión substancial que conforma al ser humano.

2.5.3 VALORACIÓN DEL HILEMORFISMO ARISTOTÉLICO

Aplicaremos nuestro aparato crítico al hilemorfismo el cual analizando la cuestión del primer criterio referido a la separación del cuerpo y el alma hemos de decir que lo cumple satisfactoriamente. En esta misma línea cumple tanto la perspectiva mesológica en el sentido de que la muerte sólo un medio para alcanzar un estado de mayor perfección, como la Concepción unitaria sobre el hombre no cayendo en dualismos pues afirma la unidad substancial del hombre.

El hilemorfismo cómo podemos observar es de gran ayuda a nuestro estudio porque permite presentar de una manera clara el cómo es que ocurre el fenómeno de

la muerte evitando un reduccionismo en la persona humana a saber ni solo cuerpo ni sólo alma.

CAPÍTULO III LA TRASCENDENCIA DEL ALMA JUSTIFICADA EN RAZÓN A UN FIN ÚLTIMO

En el capítulo anterior estudiamos de una forma breve las posturas que algunos filósofos presentaban frente al problema del fenómeno de la muerte, viéndola como la última palabra de la existencia humana, en donde ya no tiene ningún sentido al tratar de descubrir algo más después de la muerte, veíamos de igual manera una postura que puede dar indicios de una posible trascendencia por el carácter espiritual que el ser humano presenta en su naturaleza, por ser animal racional compuesto de alma y cuerpo; la primera de orden espiritual y el segundo de orden material sometido a las leyes físicas en un constante devenir que lo afecta constantemente.

Puesto que estamos abordando el problema del fenómeno de la muerte en el ser humano desde un punto de vista meramente filosófico y siendo la filosofía la ciencia de todas las cosas por sus últimas causas adquiridas por la sola luz de la razón es necesario poner en tela de juicio el hecho de que la muerte sea la última palabra en la existencia humana o si es posible que hay algo que podamos esperar cuando nuestra vida terrena cese.

Para poder seguir adelante con nuestra investigación es necesario que retomemos las facultades del ser humano a saber; la inteligencia y la voluntad ya que son estas las que guían y orientan al ser humano a realizar o no una determinada acción. Para que una vez que comprendamos las mencionadas facultades nos sea llevadero el continuar con nuestro estudio.

3.1 LAS FACULTADES DEL SER HUMANO CON LA ORIENTACIÓN A UN FIN ÚLTIMO

3.1.1 LA INTELIGENCIA

La inteligencia definida por Santo Tomás diciendo que es «una facultad espiritual que tiene por objeto la verdad. Hacia ella tiende y se satisface. El ser humano a lo largo de toda su existencia busca de una o de otra manera acrecentar su conocimiento acerca del mundo que lo rodea.

La inteligencia le permite al ser humano conocer la misma esencia de las cosas, puede poseer los rasgos esenciales que hacen que una cosa sea esa y no otra de tal manera que una vez que ha aprendido los rasgos esenciales de cualquier cosa es imposible que confunda una cosa con otra aunque sean muy parecidas inclusive ya no será necesario que el hombre tenga frente así la cosa a la que le ha aprendido sus rasgos esenciales para que esta pueda saber a qué es lo que se refiere al señalar determinados rasgos. Por ejemplo si yo le muestro un elefante a una persona que no haya tenido ningún contacto anterior con lo que es un elefante, lo primero que realizará sería el mediante ante los sentidos sus rasgos característicos y una vez conocido ya no volverá olvidarlos y podría describir lo que es esencial al elefante sin tenerlo frente a ella.

Los sentidos captan accidentes; mediante la percepción captamos la sustancia. El hombre puede ir más lejos aún porque puede conocer la misma esencia de las cosas, puede poseer los rasgos esenciales que hacen que una cosa sea esa y no otra.

En resumen, podemos decir que gracias a la esencia de las cosas, la naturaleza de los seres materiales. Pero el conocer la esencia de las cosas no es el único papel que la inteligencia desempeña ya que también debe de ser la rectora de la voluntad

para que presentándole de la manera más adecuada los fines que son objetivamente buenos para ella evitando cualquier tipo de error en la medida de lo posible, pueda la voluntad tendera estos fines que le serán de ayuda en su constante búsqueda de perfección.

3.1.2 LA VOLUNTAD

La voluntad es una facultad espiritual del ser humano que le permite realizar actos volitivos, es decir el elegir entre una cosa u otra.⁵⁸ Los actos de la voluntad son actos tenencia de las que se orientan a los objetos presentados por el conocimiento intelectual. Gran parte de estos actos son los que rigen nuestra vida diaria.

Es necesario antes de continuar con nuestro estudio explicar de una manera breve cómo es el proceso de la volición, para que así podamos descubrir cómo es que nuestra voluntad hacer una deliberación ya sea por una o por otra opción.

El proceso de la volición puede ser dividido en dos partes las cuales son la volición no deliberada y la volición deliberada.

En cuanto a la volición no deliberada presenta tres frases bien diferenciadas:⁵⁹

1.- El conocimiento intelectual que presenta al objeto de modo para atraer o repeler la voluntad.

2.- La tendencia interna de la voluntad que se dirige hacia el objeto presentado, de tal manera que si es conveniente será aceptado y si no lo he será rechazado.

⁵⁸ Lucas Lucas Ramón, EL HOMBRE, ESPIRITU ENCARNADO COMPENDIO DE FILOSOFIA DEL HOMBRE, Sígueme, Salamanca, 2005⁴, p.161

⁵⁹ Lucas Lucas Ramón, OP, CIT., p. 164

3.- La ejecución de una actividad interior o exterior, esta es un efecto de la volición, la cual influirá sobre la ejecución de lo que se ha decidido cuando llegue el momento de actuar.

En nuestra vida cotidiana podemos observar que gran parte de nuestra voliciones y de nuestras actividades serán por medio de este proceso, por ejemplo los actos del hablar, del vestirse etc. En todo este tipo de actos la voluntad interviene sólo para dirigir, pero la decisión no es complicada.

El proceso de la volición deliberada se presenta cuando el proceso volitivo se complica por el hecho de qué antes de realizar cualquier acción es necesario que se dé una deliberación de los motivos que nos llevarán a actuar de determinada manera.

Este proceso consta de tres fases:⁶⁰

- 1.- La deliberación que termina en un juicio práctico
- 2.- La elección
- 3.- La ejecución de cuánto se ha decidido

Hemos visto cómo es que se produce el proceso volitivo en sus dos variantes a continuación determinaré cuál es el objeto de la voluntad.

El objeto de la voluntad siempre será el bien conocido y por tanto de esto se deduce que nada puede ser querido si no es propiamente conocido. La voluntad conocerá los bienes que la inteligencia le presente y será ella la que determine por cual realizar una aserción o un rechazo.

⁶⁰ Ibid

Una vez que establecido cuál es el proceso de la abolición en el ser humano y el objeto de la voluntad que es el bien, podemos continuar con nuestro estudio para descubrir cuáles son los fines o bienes que producen cierta atracción a la voluntad.

3.2 TODO AGENTE OBRA POR UN FIN

Es necesario demostrar si es verdad que cuando una gente obra, lo hace para obtener un fin determinado, pues sería absurdo afirmar que este actuará sin alguna razón aparente y totalmente en forma arbitraria, pues «toda acción y movimiento se realiza por alguna perfección.»⁶¹

Santo Tomás nos ayuda a aclarar que cuando una gente obra persigue un fin que algunas veces será el acto mismo y en otras ocasiones será algo obtenido por él. Especifican por sus objetos, pero resulta que podemos encontrar acciones que terminan en un hecho; por ejemplo cuando una persona comienza construir una alberca lo que se busca es que con la acción de construir me lleve a tener una alberca terminada. A sí mismo existen acciones que no terminan en un hecho cuando esto ocurre el impulso del agente se resolverá en la misma acción.

Al decir que todo agente obra por un fin considero que no hay problema alguno en comprenderlo en los seres que obran de manera racional ya que la racionalidad les permite determinar y orientar sus acciones hacia un fin determinado. Pero el problema radica en los seres que obran de manera instintiva para para aclarar esta cuestión Santo Tomás responde afirmando lo siguiente, ahora bien, así como el entendimiento providente existe una total semejanza del efecto que se realiza mediante la acción, así también en que no obra por instinto preexiste a la semejanza del efecto natural, por la que se determina la acción a dicho efecto. Por lo anteriormente dicho es que podemos

⁶¹ De Aquino Santo Tomás, SUMMA CONTRA GENTILES, Libro3 cap 3, BAC, Madrid 1953

observar que el manzano engendra manzanas y el fuego engendra el fuego. En conclusión, tanto el que obra intelectualmente tiende mediante su acción a un fin determinado, del mismo modo tiende el que obra por instinto, en consecuencia, todo agente obra por un fin.

3.2.1 ¿QUÉ ES EL FIN?

Cómo siguiente paso nuestro camino hacia la demostración de la trascendencia del hombre se hace necesario demostrar si es que esté obra por un fin, pues de no ser así la afirmación de Heidegger el hombre es un ser para la muerte que sea explicado en el capítulo anterior sería una tesis irrefutable. Más si está afuera la realidad del hombre ¿acaso no estaríamos ante un destino ciego y trágico que nos arroja al mundo en el drama del ser y del dejar de ser? Por esta razón demostremos en las siguientes líneas que el hombre si obra por un final cual se ordenan sus facultades como el hierro al imán.

Santo Tomás en la suma contra los gentiles nos proporciona la definición de fin, diciendo que es «todo aquello hacia dónde va dirigido el impulso del agente.»⁶²

Es necesario aclarar si es que existe una variedad en los fines para que una vez que determinemos cuáles son los tipos, podamos organizar los de manera jerárquica pues es cierto que no todos los bienes contribuyen a la perfección de la esencia del hombre en la misma medida.

⁶² De Aquino Tomás, SUMMA CONTRA GENTILES, Libro 3 Capítulo 2

3.2.2 TIPOS DE FINES

Antes de abordar la cuestión sobre el fin último será necesario realizar una clasificación de los fines, ya que los únicos bienes que se nos presentan como fines evidentes son aquellos que podremos llamar a fines o bienes inmediatos que la voluntad de sea y que la inteligencia descubre, pero que no pueden satisfacer las adecuadamente por la mezcla de potencialidad que hay en ellos, porque estos pertenecen al mundo material el cual tiene como constitutivo esencial la contingencia. Por lo anteriormente mencionado no quiere decir que despreciemos este tipo de bienes pues sabemos que son necesarios en esta vida tal como lo dice Santo Tomás «para la beatitud imperfecta, cuál puede obtenerse en esta vida requieren ser bienes exteriores; no como indispensables a la esencia de la beatitud si no conducentes a ella»⁶³ Entre las varias divisiones que existen del fin podemos encontrar la siguiente clasificación

- a) **Fin objetivo y subjetivo:** el primero es el objeto apetecido por el agente y el segundo es el placer o satisfacción que le proporciona la posesión del mismo.
- b) **Fin de la obra y extrínseco o del agente:** éstos dos fines deben entenderse en la relación que hay entre el objeto y el sujeto, de parte del objeto que posea bondad en sí mismo (abro paréntesis no entendida moralmente si no de manera ontológica) Y en cuanto al sujeto que esté sea capaz de obtener el bien pues de lo contrario provocaría en él una frustración.
- c) **Fin próximo:** es el bien que satisface de manera temporal las tendencias de la inteligencia y la voluntad.
- d) **Fin último:** es aquello más allá de lo cual nada busca el agente.

⁶³ Santo Tomás, SUMMA TEOLOGICA, I-II q. 4^a.7 Moya y Plaza editores Madrid, 1881

De la clasificación anterior, los tipos de fines que ocuparán nuestra atención serán; los fines próximos y sobre todo el fin último porque este será el que pueda satisfacer de tal manera nuestra voluntad una vez que lo poseamos no necesitaremos buscar otro porque el abarcará y planificar a todas nuestras tendencias.

Para hablar de una manera más adecuada acerca del fin último lo abordaremos demostrando su existencia, para luego determinar su naturaleza

3.3 DEMOSTRACIÓN DE LA EXISTENCIA DEL FIN ÚLTIMO DEL HOMBRE

Por la experiencia sabemos que tanto la inteligencia como la voluntad del hombre se encuentran sometidas a la deliberación entre diversos tipos de bienes y verdades, que no son en sí absolutas, pero que conducen al hombre a conseguir aquello que desea produciéndole una sensación de satisfacción, también es cierto que la obtención de estos bienes y la satisfacción provocada por esta, en este mundo sometido al devenir (donde las cosas están en un constante llegar a ser y dejar de ser no es perdurable), por ello debemos decir de los bienes del mundo natural junto con Aristóteles lo siguiente:

«Desde el punto de vista de la materia, es imposible que haya producción hasta el infinito... lo mismo debe entenderse del principio de movimiento no puede decirse que el hombre ha sido puesto en movimiento por el aire, el aire por el sol, el sol por la discordia, y así hasta el infinito. Igual forma, con respecto a la causa final no puede irse hasta el infinito... y qué toda cosa lista de otra cosa. Y por último lo mismo puede decirse respecto a la causa esencial.

Toda cosa intermedias precedida y seguida de otra, y la que le precede es necesariamente causa de la que sigue... pero sí, al ascender, es preciso llegar a un principio, no se puede en manera alguna descendiendo ir hasta el infinito... porque si remontando de causas causa la cadena de la producción no es infinita, es de toda necesidad que el elemento primero que al parecer ha producido alguna cosa, no sea eterno. Ahora bien esto es imposible... los que admiten la producción hasta el infinito, no ven que suprimen por este medio el bien. Porque no hay nadie que quieren prender nada, sin proponerse llegar a un término... el hombre racional obra siempre en vista de alguna cosa ahí está mira es un fin, porque el objeto que se propone es un fin.»⁶⁴

De lo anteriormente dicho es evidente que el hombre obrando para conseguir fines, solamente persigue un objetivo al cual la luz de las filosofías personalistas actuales, es la actualización de la propia esencia. Como lo hemos visto Aristóteles no se equivoca al afirmar que es imposible ir al infinito pues el admitir esto destruir a la naturaleza del bien de manera que no debemos olvidar que el bien es lo que tiene razón de fin y por consiguiente el suponer una serie infinita está en pugna con la razón de fin: por lo que necesariamente hay que admitir un fin último al cual el hombre está naturalmente orientado y en cuya obtención radica la perfección de todas sus facultades y tendencias.

3.3.1 NATURALEZA DEL FIN ÚLTIMO

Para poder determinar cuál es el fin último al que el hombre orienta todas sus acciones, es necesario establecer las características que este fin debe poseer para que una vez que las definamos podamos ir descartando los fines o bienes que no las cumplan hasta llegar al fin último del hombre.

⁶⁴ Aristóteles, METAFISICA OP. CIT., libroll Capítulo 2, pp.38

Se ha considerado como fin último debe de reunir la siguientes características:

- 1) **Debe ser un bien absoluto y no relativo:** si no fuera un bien absoluto tendríamos que recurrir a otro bien al que la voluntad no se sintiera atraída a ningún otro después de qué se lograra poseerlo. Hemos definido el fin último como aquel tras el cual nada busca el agente.
- 2) **Debe de ser un bien suficiente:** que satisfaga la tendencia de la voluntad de una manera completa.
- 3) **Debe ser un bien que excluya todo mal:** porque al Mall es imposible que logre conciliar con la bienaventuranza.
- 4) **Debe ser un bien seguro y estable:** que no se encuentra sometido a ningún tipo de cambio.
- 5) **Debe ser un bien accesible por todos:** puesto que el fin último debe ser posible para todos.⁶⁵

3.3.2 OBJETO DEL FIN ÚLTIMO DEL HOMBRE

Una vez realizada la caracterización formal del fin último, el paso siguiente es determinar de toda la gama de fines cuál es al que le corresponde ser el fin último.

En cuánto el hombre es intelectual tiene deseo de conocer la verdad, lo que consigue mediante la vida contemplativa. Y esto llegará con toda evidencia su plenitud

⁶⁵ Cfr. Barbedette D. ETICA O FILOSOFIA MORAL conforme al pensamiento de Aristóteles y Santo Tomás traducción de Salvador Abascal, Tradicion, México, 1974¹, o. 25

cuando por la visión de su primera verdad todo cuanto la inteligencia desea conocer naturalmente se le descubra.⁶⁶

A todo esto podría cuestionarse qué es lo que sucede con los otros bienes pues es imposible afirmar que alguien busca su último fin si los bienes próximos Keles son los más básicos para su existencia en este mundo contingente son negados, ya que el hombre por su naturaleza material no es sólo espíritu tal como lo hemos dicho en los capítulos anteriores. Lo dicho anteriormente nos lo hace ver el psicólogo Abraham Maslow en su pirámide en cuya base se encuentran las necesidades más básicas como lo son: las fisiológicas, seguidas de las de seguridad, amor, estima y autorrealización. Por ellos y un hombre no ha podido satisfacer las necesidades más básicas o fines+ próximos mucho menos podremos hablar de la obtención de un fin último.

Pero, aunque los fines que la inteligencia y la voluntad descubren en esta vida no son el fin último sabemos que si son medio para alcanzar ese fin. Lo que nos resta determinar no es si el hombre tiende a un fin si no en qué tipo de bien encontrar el hombre en su fin último «pues todos los hombres aspiran a un mismo último fin en cuanto a lo esencial de este. En cuanto al objeto, en qué consiste la razón de fin último, no todos están acordes en apetecer uno mismo.»⁶⁷ Es por ello que haremos una valoración acerca de lo que algunos han propuesto como fin último del hombre a la luz de la doctrina tomista.

1.- parece que el fin último del hombre será por su capacidad racional gobernar a los seres inferiores, deseo que se satisface en la vida activa y civil. Esto no puede ser fin último del hombre ya que tal deseo será cumplido totalmente cuando llegue a la plenitud de su capacidad ilustrada por la luz divina para que no pueda desviarse del camino recto. También en la vida civil se consiguen ciertos bienes necesarios al

⁶⁶ De Aquino Tomás, SUMMA CONTRA LOS GENTILES, Libro3, Capítulo 63

⁶⁷ De Aquino Santo Tomás, SUMMA TEOLOGICA, 1-11 q. 1 a 7.

hombre para las obras cívicas como la sublimidad del honor, que lleva los hombres que la apetecen desordenadamente a la soberbia y a la ambición.⁶⁸

2.- el fin último del hombre se encuentra en un bien de la vida civil que es la celebridad de la fama. Además no podemos afirmar esto pues lleva a los hombres que la apetecen a la vanagloria.

3.- parece ser que el fin último del hombre se encuentra en la posesión de la riquezas. Pero sería absurdo firmarlo pues aparte de la contingencia de las mismas «su amor y apetito desordenado hacia los hombres egoístas en justos»

4.- parece que el fin último del hombre consisten disfrutar los deleites. Pero «los hombres se dedican a buscarlos mediante una vida voluptuosa y han llegado a ser intemperados e incontinentes por su falta de moderación.»

5.- parece que el último del hombre se haya en la búsqueda de su conservación lo más que sea posible, lo cual no puede afirmarse pues «su falta de moderación hacia los hombres tímidos y demasiado perezosos.»⁶⁹

Sólo queda definir cuál es el objeto que satisfaga el deseo del hombre, es decir su fin último y este será para él como sustancia intelectual la completa felicidad por la visión divina y en ello aquietará totalmente su deseo pues ahí encontrará una plena suficiencia de todos los bienes porque en la posesión del sumo bien el hombre llega a la cumbre del honor los bienaventurado se convierten en celebres por dicha visión, no según la opinión de los hombres que pueden engañarse... cuántos bienaventurados gozarán de aquel que comprende la perfección de todos los bienes... cerrará un goce perfectísimo tanto más perfecto que el de los sentidos y tanto mayor será el bien en

⁶⁸ De Aquino Tomás, SUMMA

⁶⁹ De Aquino Tomas, SUMMA CONTRA LOS GENTILES, Libro 3 capítulo 63

que nos deleitaremos y más íntimo y constante que el de los sentidos, cuánto sea más puro y su goce más libre de toda mezcla de tristeza o de preocupación o de cualquier otra molestia... tal deseo será completamente satisfecho cuando los bienaventurados consigan la perfecta perpetuidad, seguros de todo cuanto pueda dañarlos.⁷⁰

De manera que la última y perfecta mi actitud no puede estar sino en la visión de la esencia divina. Para demostrarlo consideraremos dos cosas. 1.- qué el hombre no es perfectamente feliz en tanto que le queda algo que desear y anhelar 2.- qué la perfección de cada potencia se parecía por la razón de su objeto es por esto que el único bien que satisface será de manera adecuada y suficiente las tendencias de la inteligencia y la voluntad es aquel que sea en sí mismo y por sí mismo Sumo Bien y Suma Verdad características que sólo pueden ser atribuidas a lo que los filósofos llamaban causa de las causas, primer motor inmóvil o Ipsum esse Subsistens y que la religiones denominan con el nombre de Dios.

⁷⁰ Ibid

3.4 EL HOMBRE POSEERÁ SUMO BIEN SOLO DESPUÉS DE LA MUERTE

A continuación, a manera de cuadro comparativo se justificará por que los bienes del mundo material no pueden ser objeto del fin último del hombre

| Características del Sumo Bien | Características del mundo material |
|---|---|
| Debe ser un bien absoluto y no relativo | Es relativo y contingente |
| Debe ser un bien suficiente | Por ser la potencialidad característica de la materia siempre estará en condiciones de llegar a ser más perfecta |
| Debe ser un bien que excluya todo mal | Todo bien material tienen el mal uso de las facultades, un extremo vicioso |
| Debe ser un bien seguro y estable | Ningún bien material cumple con esta característica pues el devenir ocasiona que sea un bien inseguro y mutable, pues se puede perder su posesión |
| Debe ser un bien accesible por todos | Los bienes materiales no son asequibles para todos |

Cómo conclusión del cuadro anterior es evidente que ningún bien del mundo material cumple con suficiencia las características propias del fin último del hombre de ahí que la muerte sea un paso necesario para que el hombre pueda ser partícipe de la contemplación de la divina esencia consiguiendo así su fin último pues como decía Immanuel Kant la felicidad o beatitud «es remitida a un mundo inteligible qué es el reino de la gracia pues el Sumo Bien no es realizable el en el mundo natural y no es

realizable bien sea porque garantiza la satisfacción plena de todos los deseos y tendencias del ser racional.»⁷¹

A Manera de conclusión debemos decir que «el cuerpo es indispensable por necesidad para la beatitud posible en esta vida»⁷² más cuando se presenta el fenómeno de la muerte que es «la carencia más grande»⁷³ en la que se rompe la unión substancia el alma y cuerpo el alma puede sin el ser perfecta y esencialmente bienaventurada.

Surge la cuestión propuesta por la tesis cristiana en la que el cuerpo se volverá unir con el alma, lo cual puede ser aceptado por la siguiente afirmación de Santo Tomás de Aquino «el cuerpo es necesario para la perfección de la beatitud en cuanto al completo bienestar del hombre.»⁷⁴

⁷¹ Nicola Abbagnano, DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Fondo de Cultura Económica, 1985, Concepto sobre la felicidad. P. 145

⁷² De Aquino Santo Tomás, SUMMA TEOLOGICA, I-11 q 4 a5

⁷³ De Aquino Santo Tomás, COMENTARIO A LA ETICA A NICOMACO lección 15 número 180, Ediciones CIAFIC, Argentina, 1983, p. 243

⁷⁴ De Aquino Santo Tomás, SUMMA TEOLOGICA, I-II q 4 a5

CONCLUSIÓN

Una vez que he realizado la investigación referente al fenómeno de la muerte he llegado a unas conclusiones que han sido de gran importancia para poder comprender de una manera más profunda la muerte del ser humano.

La muerte es un fenómeno que se encuentra en la naturaleza humana y que ocasiona cierto temor el adentrarse en este fenómeno puesto que es natural que cuando nos encontramos frente a un fenómeno de orden metafísico imposible de padecer y poder decir algo de él, decir algo de la muerte solamente es posible por el proceso de admiración y de observación viendo los síntomas previos a la muerte y aunque estos síntomas no sean la muerte en sentido estricto son un verdadero conocimiento de la misma, limitado pero totalmente válido

Por la composición material y espiritual del ser humano es que se hace posible la presencia de la muerte por la limitación que el cuerpo presenta por estar sometido al devenir. La muerte por encontrarse en la naturaleza del ser humano estará presente en todos los humanos sin dejar una excepción en la que no se cumpla, ocurriéndole esto solamente una vez a cada ser humano, la muerte será la única certeza que sabemos que ocurrirá en nosotros puesto que todo lo que nos circunda es contingente es decir puede que sea o puede que no sea.

La manera como una persona afronta la muerte dependerá del sentido que ésta le otorga la misma presentando un temor, un miedo por exceso manifestado en la ansiedad, la hiperreflexión o la valentía. La manera de afrontarlo puede depender de ciertos factores particulares que harán una aversión o no a la muerte como lo pueden ser un mayor grado de estudios, presencia de la muerte en la familia nuclear con anterioridad o no etc.

Hemos visto como a lo largo de la historia han surgido pensadores que han dado su punto de vista acerca de la muerte, pero algunos realizando un reduccionismo de la persona considerando solamente su dimensión material obstruido el camino a una posible trascendencia del ser humano haciendo que todo se termine con la muerte. Este reduccionismo es inconcebible ya que al hacerlo estaríamos comparando a la persona con un animal simplemente.

Si el hombre goza de una composición material (cuerpo) y espiritual (alma) afirmando que por su materialidad se encuentra sometido al devenir y a las leyes que rigen el mundo natural y en cierto modo se ve limitado. Pero qué es lo que sucede con la dimensión espiritual el ser humano que no se encuentra limitada a este mundo material. Hemos descubierto que todo agente cuándo obra lo hace por un fin determinado ya que negar eso sería un completo absurdo.

La inteligencia debe de guiar a la voluntad para que eligen de los bienes el mejor que le ayude a ir perfeccionando su propia esencia. Aristóteles nos decía que es imposible que se ve una cadena hasta el infinito en la serie de los bienes que pueden ser apetecidos por la voluntad y que era necesario admitir la existencia de un fin último después del cual ya nada puede ser apetecido que satisfaga completamente las tendencias de la voluntad, realizando una comparación con los bienes del mundo material respecto de las características que debe poseer el fin último descubrimos que estos bienes del mundo material son insuficientes para satisfacer las tendencias de la voluntad llegamos a la conclusión de qué debe de existir un bien fuera de este mundo que cumpla perfectamente con las características del fin último que es el ser que las filosofías de corte cristiano han denominado como Dios que será el Sumo Bien, último al que el hombre orienta todas sus acciones y facultades.

Por último siendo imposible la posesión del sumo bien con toda propiedad en esta vida por la limitación que el cuerpo presenta es necesario que la muerte se presente para que anularse la unión substancial puede el alma tender al Sumo Bien con todas sus facultades de una manera perfecta y sea en Él en donde pueda satisfacer todas sus tendencias.

En conclusión afirmamos que la muerte en un sentido mesológico, es decir como un medio para que el hombre pueda alcanzar su planificación negando así la tesis que afirma la muerte como fin y término de la vida humana.

Por lo anteriormente dicho debemos afirmar que cuando el hombre descubre el fin al cual está ordenado el cual es el sumo bien, y una vez que se hace evidente a la inteligencia que en la suma verdad se encuentra el sumo bien de la voluntad, está necesariamente deberá atender a hacerse de todo lo necesario aunque esto implica renunciar a ciertos bienes temporales con tal de obtener a aquel bien perdurable, inmutable que perfecciona su esencia y por tanto no se pueda perder su posesión una vez al cansado, búsqueda que con lleva toda la vida del ser humano a.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Abbagnano Nicola, DICCIONARIO DE FILOSOFÍA, Fondo de Cultura Económica, México, 19854, 1206 Págs.
- 2.- Aristóteles, METAFÍSICA estudio introductivo, análisis de los libros y revisión del texto por Francisco Larroyo, Porrúa, México, 2007"7, 319 Págs.
- 3.- Barbedette D. ÉTICA O FILOSOFÍA MORAL conforme al pensamiento de Aristóteles y Santo Tomás traducción de Salvador Abascal, Tradición, México, 1974', 331 Págs.
- 4.- Boros LADISLAO, EL HOMBRE Y SU ÚLTIMA OPCION MISTERIUM MORTIS, ediciones paulinas editorial verbo divino, España, 1972® 289 Págs.
- 5.- Brugger Walter, DICCIONARIO DE FILOSOFÍA, Herder, Barcelona, 2005', 15ava impresión, 734 Págs.
- 6- De Aquino Santo Tomás, SUMMA TEOLOGICA, I-II, Tomo II, Moya y plaza editores, Madrid, 1881, 869 Págs.
- 7.- De Aquino Santo Tomás COMENTARIO A LA ETICA A NICÓMACO, Ediciones CIAFIC, Argentina, 1983, 607 Pags.
- 8.- Ferrater Mora José, DICCIONARIO DE FILOSOFIA K-P, Alianza, Madrid, Séptima reimpresión, 1990, 2747 Págs. 79
- 9.- Frankl Viktor, EL HOMBRE EN BUSCA DE SENTIDO, Herder, Barcelona, 2004, 7ª impresión, 158 Págs.
- 10.- Gevaert Joseph, EL PROBLEMA DEL HOMBRE INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLÓGIA FILOSÓFICA, Ediciones SIGUEME, Salamanca, 20054, 350 Págs.
- 11.- González Álvarez Ángel, TRATADO DE METAFISICA ONTOLOGIA, segunda reimpresión, GREDOS, Madrid, 19872, 466 Págs.
- 12.- Heidegger Martín, EL SER Y EL TIEMPO, Fondo de cultura económica, México, 1997 séptima reimpresión, 478 Págs.

- 13.- Kluber Ross Elisabeth, SOBRE LA MUERTE Y LOS MORIBUNDOS ALIVIO DEL SUFRIMIENTO PSICOLOGICO, Debolsillo, Mexico 20112, 359 Págs.
- 14.- Kluber-Ross Elisabeth, LA MUERTE: UN AMANECER, Ediciones luciérnaga océano, Barcelona, 20123 ,119 Págs.
- 15.- Lucas Lucas Ramón, EL HOMBRE, ESPÍRITU ENCARNADO COMPENDIO DE FILOSOFÍA DEL HOMBRE, Sígueme, Salamanca, 2005*, 379 Págs.
- 16.- Martínez Sáenz Santiago, MARX 100 AÑOS DESPUES, Minos, México, 19912,271 Pags.
- 17.- Marx Karl y Engels Friedrich, EL CAPITAL Tomo I el proceso de producción del capital, Biblioteca de autores socialista, Edición electrónica
- 18.- Pimentel Álvarez Julio, DICCIONARIO LATÍN-ESPAÑOL ESPAÑOL-LATÍN, Porrúa, México, 2009°, 998 Págs.
- 19.-Rodríguez Duplá Leonardo, ÉTICA sapientia Rerum serie de manuales de filosofía, BAC, Madrid, 2001, 289 Págs.
- 20.- Royo Marín Antonio, TEOLOGIA DE LA SALVACIÓN, BAC, Madrid, 1997*, 618 Págs.
- 21.- San Agustín, CONFESIONES, Libro IV Capítulo 4, Paulinas, Argentina, 2002', 1a reimpresión, 448 Págs.
- 22.- Sáenz Gutiérrez Raúl, INTRODUCCIÓN ALA ETICA, Esfinge, México 197912 253 Págs.
- 23.- Urdanoz Teófilo, O.P. HISTORIA DE LA FILOSOFIA IV SIGLO XIX: KANT, IDEALISMO Y ESPIRITUALISMO, BAC, Madrid, 20013, pp. 473-474
- 24.- Vargas Montoya Samuel, ÉTICA O FILOSOFIA MORAL, Porrúa, México, 197912, 388 Págs.
- 25.- Vélez Correa Jaime, EL HOMBRE UN ENIGMA ANTROPOLOGIA FILOSÓFICA, CELAM, México, 1995, 443 Págs.
- 26.- Verneaux Roger, TEXTOS DE LOS GRANDES FILOSOFOS EDAD ANTIGUA, Herder, Barcelona 1982, 234 Pags.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....

CAPÍTULO I LA MUERTE.....

| | |
|--|--|
| 1.1 Acepciones del vocablo muerte..... | |
| 1.2 Tipos de muerte..... | |
| 1.2.1 Con relación a la causa próxima y natural que produce la muerte..... | |
| 1.2.2 Tipos de muerte en las que no se ha separado el alma del cuerpo..... | |
| 1.3 Punto de partida filosófico para el análisis de la muerte..... | |
| 1.4 La muerte como proceso metafísico..... | |
| 1.5 Estudio ontológico de la muerte..... | |
| 1.5.1 Propiedades entitativas de la muerte..... | |
| 1.5.1.1 La universalidad..... | |
| 1.5.1.2 La unicidad..... | |
| 1.6 Naturaleza de la muerte..... | |
| 1.6.1 Causas intrínsecas..... | |
| 1.6.1.1 Causa material..... | |
| 1.6.1.2 Causa formal..... | |
| 1.6.2 Causas extrínsecas..... | |
| 1.6.2.1 Causa eficiente..... | |
| 1.6.2.2 Causa final..... | |
| 1.7 Dualismo antropológico contra hilemorfismo aristotélico..... | |
| 1.8 La certeza de morir en el ser humano..... | |
| 1.9 Actitudes del hombre ante el fenómeno de la muerte..... | |
| 1.9.1 El temor a la muerte..... | |
| 1.9.1.1 Miedo por defecto..... | |
| 1.9.1.2 Miedo por exceso..... | |
| 1.9.1.3 La valentía..... | |
| A)La ansiedad..... | |
| B)La indiferencia..... | |
| C)Hiperreflexión..... | |
| 1.10 El sentido que el hombre le otorga a la muerte..... | |

CAPÍTULO II DIFERENTES POSTURAS FILOSÓFICAS SOBRE LA MUERTE.....

| | |
|--|--|
| 2.1 Criterio de valorativo de las diversas posturas filosóficas..... | |
| 2.2 Karl Marx y su perspectiva materialista sobre la muerte..... | |
| 2.2.1 Biografía de Karl Marx..... | |
| 2.2.2 Estudio preliminar de la doctrina marxista..... | |
| 2.2.3 Postura ante el fenómeno de la muerte..... | |

| | |
|-------|--|
| 2.2.4 | Valoración crítica sobre Karl Marx..... |
| 2.3 | Arthur Schopenhauer y el fenómeno de la muerte como liberación del hombre..... |
| 2.3.1 | Biografía de Arthur Schopenhauer..... |
| 2.3.2 | Estudio preliminar sobre Arthur Schopenhauer..... |
| 2.3.3 | Postura ante el fenómeno de la muerte..... |
| 2.3.4 | Valoración crítica..... |
| 2.4 | Martín Heidegger y su visión fatalista de la existencia del hombre..... |
| 2.4.1 | Biografía de Martín Heidegger..... |
| 2.4.2 | Estudio preliminar sobre Martín Heidegger..... |
| 2.4.3 | Postura ante el fenómeno de la muerte..... |
| 2.4.4 | Valoración crítica..... |
| 2.5 | El Hilemorfismo aristotélico..... |
| 2.5.1 | ¿qué es el Hilemorfismo?..... |
| 2.5.2 | Postura ante el fenómeno de la muerte..... |
| 2.5.3 | Valoración del Hilemorfismo aristotélico..... |

CAPÍTULO III LA TRASCENDENCIA DEL ALMA JUSTIFICADA EN RAZÓN A UN FIN ÚLTIMO

| | |
|-------|---|
| • | |
| 3.1 | Las facultades del ser humano con las que descubre su orientación a un fin Último |
| 3.1.1 | La inteligencia..... |
| 3.1.2 | La voluntad..... |
| 3.2 | Todo agente obra por un fin..... |
| 3.2.1 | ¿Qué es el fin..... |
| 3.2.2 | Tipos de fines..... |
| 3.3 | Demostración de la existencia del fin último del hombre..... |
| 3.3.1 | Naturaleza del fin último..... |
| 3.3.2 | Objeto del fin último del hombre..... |
| 3.4 | El hombre poseerá el sumo bien sólo después de la muerte..... |

CONCLUSIÓN.....

BIBLIOGRAFIA.....