

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

La violencia en los dibujos animados (Bart Simpson), un factor de mayor percepción en los niños de 6 a 12 años en la Ciudad de Morelia

Autor: Karla Arianna Villaseñor Venegas

**Tesis presentada para obtener el título de:
Lic. En Ciencias de la Comunicación**

**Nombre del asesor:
Jorge Alberto Vera Ramírez**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.



PPC-557-0



UVAQ
UNIVERSIDAD
VASCO DE QUIROGA

LA VIOLENCIA EN LOS DIBUJOS ANIMADOS (BART SIMPSON), UN FACTOR DE MAYOR PERCEPCIÓN EN LOS NIÑOS DE 6 A 12 AÑOS DE LA CIUDAD DE MORELIA

LA VIOLENCIA EN LOS DIBUJOS ANIMADOS (BART SIMPSON), UN FACTOR DE MAYOR PERCEPCIÓN EN LOS NIÑOS DE 6 A 12 AÑOS DE LA CIUDAD DE MORELIA.

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN.

PRESENTA:
KARLA ARIANNA VILLASEÑOR VENEGAS.

ASESOR:
JORGE ALBERTO VERA RAMÍREZ.

Morelia, Mich. Marzo de 2005.

CON RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE ESTUDIOS DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN EL ESTADO N° LIC 000202 CON CLAVE 16 PSU 00125



Morelia, Michoacán Marzo 2005

ÍNDICE

Capítulo I EL ENTORNO DE LA VIOLENCIA

I.1.- Concepto de Violencia

I.2.- La Violencia como Fenómeno Social

I.3.- Tipos de Violencia

I.3.1.- Violencia Psicológica

I.3.2.- Violencia Física

I.3.3.- Violencia Social

I.3.4.- Violencia Inducida

I.3.5.- Violencia en los Medios

I.3.6.- Violencia Televisiva

Capítulo II EFECTOS DE LA TELEVISIÓN

II.1.- Origen de la Televisión

II.2.- La Televisión en México

II.3.- Efectos de la Televisión

II.4.- Los dibujos animados: Un género televisivo para niños

II.5.- Mitos y realidades de los efectos de la televisión

Capítulo III BART SIMPSON. ANALISIS BASICO DE LA SERIE ANIMADA

III.1.- El origen de los Simpson a través de su creador Matt Groening

III.2.- Los Simpson en México

III.2.1.- Los Simpsons, un Lenguaje de Fin de Siglo

III.3.- Estructura de los personajes

III.4.- Historia de la Serie

III.5.- Argumento de la serie los Simpson

III.6.- Desarrollo de eventos

III.7.- Variables y constantes de los tipos de violencia generada

III.8.- Tom y Daly. La violencia del dibujo animado dentro del dibujo animado

III.9.- Marge Simpson (Madre mediadora)

Capítulo IV LOS RECEPTORES Y LOS MEDIOS

IV.1.- Encuesta a los niños

IV.2.- Tabulación e interpretación de datos

IV.3.- Conclusiones

INTRODUCCIÓN

Esta investigación surge de tres consideraciones sobre el fenómeno comunicativo. Por un lado, el hecho de conocer que muchos estudios sobre los flujos de comunicación internacional han centrado su atención en analizar la oferta de los programas televisivos y no toman en cuenta factores relacionados con el consumo y su impacto (Bilteyst "A", 1991: 469). Por el otro, la concepción actual en torno al receptor como miembro de una comunidad interpretativa, que se encuentra en activas negociaciones estéticas e ideológicas (Liebes y Katz, 1991: 204). Y por último, lo que se refiere al imperialismo cultural, en donde como afirma Sepstrut (1988), unos cuantos países, especialmente los Estados Unidos, dominan tanto nacional como internacionalmente las estructuras massmediáticas y sus contenidos, e imponen a los países que reciben estos mensajes su cultura, valores e ideología (en de la Garde, 1993: 27).

Hablar de los efectos de los medios masivos entre las culturas se presenta como una tarea bastante compleja, en donde se hace necesario abordar la problemática a través de un método de análisis que tome en cuenta tanto factores sociales como culturales, a nivel micro y macrosocial y bajo una perspectiva tanto de masas como plural (Yaple y Korzenny, 1994: 307). Desde este enfoque, nos enfrentamos a un fenómeno que deberá ser abordado para su estudio en sus diferentes fases: producción, difusión y recepción.

La producción se vincula con los estudios de las estructuras económicas, políticas, sociales y culturales en donde se insertan las industrias culturales. En cuanto a la difusión, se hace referencia al análisis de la oferta de mensajes y la recepción se relaciona con el complejo proceso de apropiación, en donde se conceptualiza al auditorio como diferentes individuos que dan significados diversos al mensaje, según los elementos que los constituyen.

A grandes rasgos, podemos hablar de dos tendencias en los estudios de los efectos entre las culturas. Por un lado, se ubican aquellos que ven que las culturas de las "naciones emergentes" necesitan protección a su identidad, valores y creencias, y a su propia producción cultural, ya que el libre flujo de la información es visto como una fuerza potencialmente destructiva para estas identidades nacionales emergentes. Creen que la combinación de la dependencia económica y massmediática se traduce en efectos complejos a nivel psicológico, social y económico-político, cuando las naciones están en desventaja. Se conceptualiza a la sociedad como masiva. Esta postura se asocia con el marxismo.

Por otro lado encontramos a aquellos que opinan que las sociedades están conformadas por individuos diversos y que, en este sentido, el poder de los medios es limitado. Para ellos, la vida humana debe operar como un sistema abierto de información para evitar el desorden. Se concibe a la sociedad como plural. Esta perspectiva está más cercana al funcionalismo, al empirismo (Yaple y Korzenny, 1994).

Ambas abordajes aportan datos relevantes para el estudio de la comunicación, a ambas también se les ha cuestionado; sin embargo, no es objetivo de este trabajo el evaluar cuál de estas es la más cercana a nuestra realidad; es necesario abordarlas para entender la complejidad del fenómeno comunicativo. Para efectos de esta investigación se partirá de la segunda postura, ya que es la que considera que el receptor construye su propio significado al entrar en contacto con los mensajes de los medios.

Bajo este contexto, la presente investigación pretende contribuir, a través de un estudio de tipo cualitativo y cuantitativo al conocimiento de las formas en que los niños se apropian de los contenidos extranjeros que se difunden a través de la televisión mexicana. Para ello, se analizará la manera en que un grupo de 5 niños, de 6 a 9 años, incorporan el contenido del programa *Los Simpsons* y en esta incorporación construyen el significado. Cabe mencionar que determinar el impacto o efectos de este programa no es el objetivo del trabajo, realmente se trata de aproximarse al conocimiento del proceso de recepción y conocer cómo los niños decodifican los significados de los que podrán surgir los efectos.

La televisión es considerada hoy en día el medio de comunicación de mayor fuerza socializadora. Su gran influencia, así como la masiva utilización social que de este medio se hace en nuestros días, nos lleva a considerar la importancia de revisar sus efectos e influencias. Sentarse cómodamente frente a un televisor es una de las mayores fuentes de agresividad, dados los programas que se transmiten. Los niños y jóvenes son los más asiduos usuarios de los medios electrónicos de comunicación, en especial de la televisión, y los efectos que en ellos se registran pueden ser en modo alguno, catastróficos.

¿Por qué se produce este efecto negativo? Ante todo, porque se presenta a los niños y jóvenes un mundo violento y peligroso, y porque aquellos programas enseñan a menudo que "la ley del más fuerte" y que el "rico, el poderoso y el ladino" son los que alcanzan los mayores triunfos.

"Maltratando, amenazando y engañando a la gente se obtiene lo que se desea." Además, como los actores frecuentemente funcionan como modelos de comportamiento, los programas en los que el personaje principal logra mediante el uso de la violencia lo que desean refuerzan las tendencias agresivas del espectador: los niños que presencian escenas violentas pueden tender a imitar lo que han visto.

Cabe recalcar el hecho de que en esta investigación, para entender el complejo proceso comunicativo, necesita apoyarse en análisis de contenido, en estudios sobre la oferta y los procesos de producción.

Debe quedar muy claro que los análisis de recepción no parten de las problemáticas macrosociales, ni tampoco establecen el conocimiento de los efectos a largo plazo, y consideran que la audiencia tiene capacidad creativa para construir los significados a partir del contenido de los medios.

Los análisis de recepción se enfocan al consumo individual y concreto de un programa, en un contexto también específico. Es así como el interés de *este estudio se centra en la dinámica interna que se establece en la interpretación del mensaje.*

El proyecto contemplo el manejo adecuado de las diferentes teorías enfocadas a la violencia y sus efectos en los receptores, tanto para guiar la investigación documental como el trabajo de campo.

Se trato de estudiar tres elementos interrelacionados: medios-efectos-receptores y dentro de la televisión se encuentran los programas que causan efectos (a través de sus contenidos) en los receptores.

La metodología empleada para esta investigación en el área de trabajo de campo consistió en la técnica de observación a un grupo pequeño de niños de 6 a 9 años de la escuela Lancaster (privada y bicultural), también se realizaron encuestas a 400 niños de ambos sexos, entre los 6 y 12 años de edad, que fueron aplicadas en diferentes escuelas públicas y privadas ubicadas en puntos estratégicos de la ciudad de Morelia.

Con los indicadores que arrojó la investigación documental los resultados fueron interpretados para tratar de comprobar las hipótesis, sé tabulo y grafico, posteriormente se hizo una nueva interpretación de los datos recabados, para lo que se empleo la estadística.

Con esta metodología, se pretendió recopilar toda la información posible respecto a los efectos de la televisión en los niños.

Antecedentes

Violencia, medios y comunicación: otras pistas en la investigación (1995), obra de Bonilla Vélez Jorge Iván, aborda la violencia en los medios, no solo desde el punto de vista más común (sangre, violencia física, muerte y crímenes) sino también desde el punto de vista en el que la violencia se refleja cuando se excluye a otro, se le niegan sus derechos y cuando no se tolera ni se acepta la libertad de ser diferente.

En el mismo libro se aborda la violencia de una forma indudable de que esta se encuentra presente en los medios de comunicación y se habla de los receptores como pasivos.

Bonilla Vélez hace un profundo análisis de la “Violencia, medios y comunicación”. “Ya los mensajes no actúan como una aguja hipodérmica que afecta a todos por igual sino a determinados grupos, pero, que los medios de comunicación engendran violencia, no tiene discusión (...). La capacidad de muchos (...) de ejercer una actitud crítica e intelectual frente a los mensajes televisivos”, convirtiéndose en simples consumidores pasivos que imitan lo que ven en televisión

Teorías de la comunicación de masas de Fleur y S. Ball- Rokeach, explica cuales son las principales teorías de la comunicación de masas dentro de las cuales se encuentran varias que son de utilidad para definir como influyen los medios (la televisión) en el comportamiento de la sociedad.

Critica de la información de masas de Florence Toussaint, hace un recorrido sintético por las principales teorías de la comunicación divididas por su enfoque funcionalista, marxista y estructuralista entre las cuales destacan: Durkheim, Lazarsfeld, Schramm, Eco, Moles y Roland Barthes.

Dossier: la violencia en los medios de comunicación, Ramiro Mc Donald Blanco: la violencia y los medios de comunicación, la comunicación de Eduardo Santero, la comunicación humana: ciencia social de Fernández Collado y Dahnke Gordon L., son tan solo unos cuantos de los estudios y obras publicadas acerca de la violencia en los medios de comunicación y como persuaden al receptor.

Mendoza Cabrera Emilia en su tesis: un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y... en el año 2002, hace un análisis profundo de la violencia en los anuncios publicitarios (comerciales) que aparecen en televisión y toma a la violencia como un factor determinante de estudio dentro de las campañas publicitarias que se llevan a cabo en televisión.

Planteamiento del problema:

La televisión es considerada hoy en día el medio de comunicación de mayor fuerza socializadora. Su gran influencia, así como la masiva utilización social que de este medio se hace en nuestros días, nos lleva a considerar la importancia de revisar sus efectos e influencias. Sentarse cómodamente frente a un televisor es una de las mayores fuentes de agresividad, según expertos dados los programas que se transmiten. Los niños y jóvenes son los más asiduos usuarios de los medios electrónicos de comunicación, en especial de la televisión, y los efectos que en ellos se registran son en modo alguno catastróficos.

¿Por qué se produce este efecto negativo? Ante todo, porque se presenta a los niños y jóvenes un mundo violento y peligroso, y porque aquellos programas enseñan a menudo que "la ley del más fuerte" y que el "rico, el poderoso y el ladino" son los que alcanzan los mayores triunfos.

"Maltratando, amenazando y engañando a la gente se obtiene lo que se desea." Además, como los actores frecuentemente funcionan como modelos de comportamiento, los programas en los que el personaje principal logra mediante el uso de la violencia lo que desean refuerzan las tendencias agresivas del espectador: los niños que presencian escenas violentas pueden tender a imitar lo que han visto.

- 01.- ¿El comportamiento de los individuos es afectado por los contenidos violentos de la televisión?
- 02.- ¿Qué clase de contenidos violentos se presentan en la televisión?
- 03.- ¿Qué tipo de mensajes violentos emite la televisión en la serie Los Simpson?
- 04.- ¿Cómo se crean esos mensajes?
- 05.- ¿Qué contenido tiene (propósito y finalidad) la serie los Simpson?
- 06.- ¿En que grado y de que forma son asimilados por los niños receptores?
- 07.- ¿Que es lo que vuelve eficaces a los mensajes violentos de "Los Simpson"?
- 08.- ¿Con que elementos de persuasión trabaja el guión? ¿Cuáles son los elementos que lo refuerzan?

09.- ¿Cómo se cumplen los propósitos de la serie? ¿Son asimilados por la sociedad?

10.- ¿Los niños de nuestra sociedad reciben el mensaje de la misma manera que los niños estadounidenses?

11.- ¿Qué comportamientos son reforzados o estimulados por la serie?

12.- ¿Por que o a que se debe que los receptores adopten dichos comportamientos?

13.- ¿Cada vez se deja ver que hay un incremento de la violencia en los contenidos que se manejan en los Simpson?

Objetivos:

- Investigar con el tema de que forma el comportamiento de los niños es afectado por los contenidos violentos de la televisión.
- Monitorear los contenidos violentos de la serie y clasificarlos para su comprensión y estudio.
- Realizar un estudio cualitativo y cuantitativo para identificar los elementos receptivos de los niños respecto de la serie de dibujos animados.
- Encontrar las causas y consecuencias de la influencia de los contenidos violentos en los niños de la ciudad de Morelia.

Marco Teórico

Para la realización de este proyecto de investigación, se contemplo como básicas las siguientes teorías sobre la violencia que ejercen los medios de comunicación.

Estas teorías son las más destacadas entre las relativas a la investigación sobre la influencia que ejerce la violencia en los medios de comunicación. Han surgido desde otras perspectivas más generales sobre la forma en que las personas se enfrentan a los medios de comunicación y los utilizan. Dichas teorías son:

Teoría de la catarsis

Teoría de los efectos del estímulo o de los indicios agresivos

Teoría del aprendizaje por observación

Teoría del refuerzo

Teoría del cultivo.

Teoría de la catarsis

El punto central de la teoría de la catarsis reside en que los seres humanos, en el curso normal de su vida cotidiana, generan frustraciones que posteriormente les llevan a incurrir en la agresión. La catarsis es el alivio de estas frustraciones, mediante una participación por intermediario, en la agresión ajena. Las tendencias agresivas quedan así eficazmente controladas por mecanismos psicológicos y sociales que llevan a esa experiencia por intermediario.

Seymour Feshbach ha propuesto de manera destacada ese enfoque catártico. Para el teórico de este efecto, el acto de presenciar contenidos violentos en televisión aporta al público experiencias agresivas indirectas. Estas sirven como vehículo inofensivo para aliviar sus sentimientos de hostilidad o de frustración. Por ejemplo, los espectadores que ven a actores de la televisión desempeñando los papeles de superespía o de detective privado, participan subjetivamente de la agresión que comete el personaje televisivo. Eso disminuye su propia necesidad de incurrir abiertamente en actos agresivos. La predicción básica que formula la teoría de la catarsis es, por tanto, que la visión de un contenido violento disminuye la probabilidad de una conducta violenta en los espectadores de televisión.

Feshbach y Singer sostienen que la violencia televisiva puede producir una fusión de catarsis que sería más importante para los espectadores de clases bajas que los de clases medias. Razonan que la educación familiar o la socialización, impartidas a los niños de clase media, les equipan con la suficiente capacidad para controlar sus impulsos agresivos. En contraste con ello, la educación familiar impartida a los niños de clases bajas no produce mecanismos bien desarrollados para el control interno, con lo cual les hace más dependientes del control externo que aporta la violencia catártica de la televisión.

Teoría de los efectos del estímulo (o de los indicios agresivos)

Leonard Berkowitz ha sido el principal articulador del enfoque basado en los efectos del estímulo (también mencionado como enfoque de los indicios agresivos), en cuanto se refiere a los efectos de las descripciones de violencia presentadas en los medios de comunicación. Su supuesto principal es que la exposición a los estímulos agresivos habrá de incrementar la susceptibilidad de una persona para la excitación fisiológica y emocional, lo que a su vez habrá de aumentar la probabilidad de una conducta agresiva.

Tannenbaum sugiere que los medios de comunicación audiovisual son provocadores especialmente potentes de una excitación fisiológica, que aumenta los niveles de intensidad emocional en los espectadores y, por tanto, la probabilidad de intensas reacciones de conducta. La excitación tiende a convertirse en conducta agresiva intensa cuando a las personas se les requiere que ejecuten actos que involucran agresión o cuando equivocan la causa de su excitación, atribuyéndola a algún objetivo del mundo real y no a una presentación de estímulo en los medios de comunicación.

Teoría del aprendizaje por observación

Esta teoría tal y como fuera desarrollada inicialmente por Bandura y Walters, se apoya en el supuesto de que las personas pueden aprender una conducta agresiva al observar la agresión que surge en descripciones hechas por los medios de comunicación y, bajo ciertas condiciones, modelar su conducta sobre los personajes agresivos de esos medios.

Teoría del refuerzo

El presupuesto central de esta teoría específica sobre los efectos de las imágenes de violencia en televisión, refuerzan cualquier pauta establecida de conducta violenta que los espectadores traigan consigo ante los medios. Klapper, proponente principal de la teoría del refuerzo, sostiene que la violencia en televisión y en otros medios no produce habitualmente ni aumentos ni disminuciones de importancia en la probabilidad de la agresión por el público.

Los teóricos del refuerzo examinan factores como las normas y los valores culturales, los papeles sociales, las características de la personalidad, las influencias de la familia o de sus pares, como determinantes principales de la conducta violenta.

Una excepción importante a esta regla, de acuerdo con los teóricos del refuerzo, lo constituye una pequeña minoría de espectadores que carecen de estabilidad personal y social.

La teoría del refuerzo comparte con otras teorías sobre los efectos de la agresión sus profundas raíces en la teoría de las diferencias individuales. Por ejemplo, la teoría del refuerzo explica cómo las personas con características diferentes entre sí pueden ser reforzadas por un mismo programa violento de la televisión. Esto se cumple al incorporar la teoría el proceso de percepción selectiva. Pero existen diferencias fundamentales entre la teoría del refuerzo y las otras teorías sobre los efectos de la agresión. La mayor parte de esas diferencias refleja el papel esencial que en la teoría del refuerzo desempeñan las teorías de las categorías sociales y de las relaciones sociales.

De acuerdo con la teoría del refuerzo, la programación violenta en los medios deberá importar en una conducta agresiva sólo cuando las relaciones sociales sean perturbadas o inestables.

La teoría del cultivo

La teoría del cultivo ha sido desarrollada principalmente por Gerbner y sus colaboradores. Su tesis básica es que el mundo simbólico de los medios, y en particular de la televisión, modela y mantiene, es decir, cultiva, las concepciones de los públicos sobre el mundo real (en otras palabras, sus construcciones sobre la realidad).

Aunque quienes la propugnan nunca han fijado explícitamente los orígenes de la teoría del cultivo, se puede seguir su rastro hasta el paradigma del interaccionismo simbólico y hasta los procesos de la comunicación por los que se obtienen construcciones compartidas sobre la realidad. La teoría del cultivo incorpora asimismo aspectos de las teorías de las diferencias individuales y de las relativas a las categorías sociales. Las dos principales diferencias individuales de interés, para los teóricos del cultivo, son las existentes entre los individuos, por su grado de contemplación de la televisión, y las diferencias de experiencia, que afectan a la percepción individual del mundo real y del mundo simbólico de los medios.

Las diferencias de la categoría social (sexo, raza, clase social, lugar de residencia y otros factores sociales) entran también en ese cuadro, porque quienes comparten similares características de categoría social habrán de compartir probablemente similares experiencias y concepciones del mundo real, y es así probable que sean similarmente afectados por el mundo de los medios.

La teoría de la catarsis (Seymour Feshbach) se basa en una explicación de carácter psicológico que sirve en este estudio para encontrar causales de la asimilación de los contenidos violentos por parte de los receptores.

Lo mismo que la teoría del estímulo que maneja con otro enfoque dichas causales pero brindando a este estudio la misma utilidad.

La teoría del aprendizaje por observación, guía nuestro estudio sobre la influencia en los jóvenes y por último la teoría del refuerzo y del cultivo serán el eje central sobre el que se base esta investigación.

De Fleur, Melvin y S. Ball-Rockeach.
Teorías de la Comunicación de masas.
Ed. Paidós. México 1987.

Metodología

El proyecto contempla el manejo adecuado de las diferentes teorías enfocadas a la violencia y sus efectos en los receptores, tanto para guiar la investigación documental como el trabajo de campo.

Se trata de estudiar tres elementos interrelacionados: medios-efectos-receptores. Dentro de la televisión se encuentran los programas que causan efectos (a través de sus contenidos) en los receptores, por tanto las teorías mencionadas en el marco teórico serán utilizadas para conocer este mecanismo de influencia de los medios en el receptor.

La investigación de campo consistirá en la técnica de observación a un grupo pequeño de niños y encuestas, estas tratarán los siguientes puntos:

Si el entrevistado, ve la serie Los Simpson

¿Por qué la ve?

¿Cuántas veces o con que frecuencia la ve?

¿Con que personaje se identifica?

¿Cuál es su situación familiar?

¿Si vive algún tipo de violencia intra familiar?

¿Realiza comportamientos violentos en casa?

Posteriormente se realizarán más preguntas de este tipo, con los indicadores que nos arrojen la investigación documental y más tarde esos resultados serán interpretados para tratar de comprobar las hipótesis, se graficará y se tabulará, y posteriormente se hará una nueva interpretación de los datos recabados. Por lo que se empleará la estadística.

Delimitación

Dicho trabajo de investigación considera a niños de entre 6 y 12 años de edad, de escuelas públicas y privadas de la ciudad de Morelia a quienes se les aplicaran las ya mencionadas técnicas de investigación

Hipótesis

- La generación de violencia en los dibujos animados (caso Bart Simpson) es el principal elemento que perciben los niños morelianos.

INTRODUCCION AL CAPITULO I

Para comenzar con este trabajo de investigación definiremos los diferentes tipos de violencia como lo son: la violencia psicológica, social, física e inducida que son la que mayormente se hacen presente en los medios y su contenido violento.

Al referirnos a los contenidos violentos que nos llegan a través de los medios audiovisuales, no siempre, por obvio que esto pueda parecer, solemos detenernos a reflexionar sobre sus múltiples modalidades, estilos y apariencias. ¿Coincidimos todos en la misma percepción del concepto violencia? ¿Consideramos violentas las mismas imágenes?

James D. Halloran, el que fuera profesor y director del Centro de Investigaciones sobre Comunicación de Masas de la Universidad de Leicester, respondía de una forma muy precisa a la cuestión planteada: "Cosas que se consideran violentas cuando las realiza un grupo, se califican como "uso legítimo de la fuerza" si las lleva a cabo un grupo distinto. La historia nos dice que "hay buena violencia" y "mala violencia". Y la gente que chilla contra la violencia, no lo hace contra toda la violencia, sino contra ciertos aspectos de la violencia que ellos consideran molesta para sus intereses".

La cita contiene un punto de inflexión clave a la hora de abordar una problemática que tanto inquieta a la sociedad: el sentido profundo de la violencia, sus diferentes manifestaciones y los efectos de ésta sobre el ser humano. Frente a los "apocalípticos" e "integrados", definidos por Umberto Eco, deberíamos situarnos en posiciones que nos permitieran distanciarnos de aquellos que intentan magnificar los efectos que los contenidos de la TV causan en el ciudadano, pero también de aquellos otros que pretenden considerarlos como simples e inocuas fuentes de información y entretenimiento.

Cualquier actitud crítica que se realice olvidando la responsabilidad de la sociedad que produce los medios y, por lo tanto, la visión del mundo que éstos nos ofrecen, supondrá una postura hipócrita que difícilmente aportará nueva luz sobre nuestros comportamientos.

Huir del pensamiento único que Ignacio Ramonet ha definido como "esa doctrina viscosa que, insensiblemente, envuelve cualquier razonamiento rebelde, lo inhibe, lo perturba, lo paraliza y acaba por ahogarlo", supondría mantenernos vigilantes y con una actitud crítica ante los esquemas dominantes en los medios de comunicación.

Capítulo I: La violencia y los medios

I.1.- Concepto de violencia

Violencia, es un concepto sometido a muy diferentes interpretaciones. Es una definición de fácil comprensión; violencia es “el uso de la fuerza, abierta u oculta, con la finalidad de obtener, de un individuo o de un grupo, algo que no quiere consentir libremente”, también se le define como “una acción directa o indirecta, concentrada o distribuida, destinada a hacer mal a una persona o a destruir ya sea su integridad física o psíquica, sus posesiones o sus participaciones simbólicas”.¹

La violencia es la competencia, desconfianza y el poder o la victoria de algo o sobre alguien; es una guerra interna o externa, contra la otra persona o incluso sobre uno mismo y en donde “la violencia que desemboca en actos de agresión es un fenómeno, cuya presencia en el ámbito social e individual (del sujeto) ha resultado prácticamente consustancial a la civilización humana”² Se dice que los seres humanos hemos crecido rodeados de violencia, hemos visto o sabido continuamente de la misma y si observamos la historia podemos darnos cuenta de que podemos encontrar una primera y segunda guerra mundial, llena de agresiones y conflictos, entre muchas cosas mas.

¹ http://www.somosmujeresperu.com/nuestros_derechos/articulos/vivir_en_violencia.htm Fecha de consulta: 12 Sep del 2003.

² CASTRO Rodríguez Carlos Ismael: Agresión generadora de violencia... Tesis; UNAM; Facultad de Ciencias políticas y sociales; Mexico, D.F; 1999. Pg.1

Con el paso del tiempo se ha llegado a una civilización de nuevas tecnologías, la cual es capaz de destruir toda una nación. Actualmente estamos presenciando “la guerra contra el terrorismo”, este suceso contribuye con nuestro crecimiento humano y la capacidad de aceptar la violencia a pesar de que esto es un mal, es una forma de agredir a nuestra misma especie.

La Organización Panamericana de la salud define a la violencia como un acto, premeditado o no, que tiene como producto el daño de la integridad física, psíquica, sexual, en la personalidad y aun en la libertad de movimiento de la víctima.

Erich Fromm en su análisis nos dice que “el hombre difiere del animal por el hecho de ser el único primate que mata y tortura a miembros de su propia especie sin razón alguna, ni biológica, ni económica, pero sobretodo por sentir la satisfacción puramente emocional de hacerlo (...)”³ la cuestión aquí es que deberíamos preguntarnos si es cierto lo que dice Fromm, realmente ¿somos capaces de disfrutar el dolor de los demás?, la pregunta nos hace pensar en el significado de la violencia y analizar nuestra naturaleza humana y depende de la forma en que somos educados al crecer.

“La referencia etimológica de la palabra “violencia” nos remonta al origen de esta palabra en su raíz latina *Violentus* que a su vez deriva de *vis*: fuerza, poder. Y proviene también del griego *biasen* que quiere decir: energía, poder, potencia (...)”⁴ si se analiza etimológicamente; al hombre siempre le ha gustado la fuerza, tener el poder u obtenerlo y

³ Ibidem; Pg.22; Cita: FROMM Erich; *Anatomía de la destrucción humana*; ed, Siglo XXI México; 1975, Pg.19.

⁴ CASTRO Rodríguez Carlos Ismael: *Agresión generadora de violencia...*: Tesis; UNAM; Facultad de Ciencias políticas y sociales; Mexico, D.F; 1999. Pg.1; Citada en MENDOZA Cabrera Emilia; *Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...*; Tesis UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Pg. 48.

convertirse en un ser de mas respeto, pero también sabemos a ciencia cierta que el principal fin de la violencia es dañar, no solo a uno sino a muchos otros seres humanos por lo que esta palabra que engloba todo un gran significado, esta encaminada a la destrucción paulatina de nuestra especie.

Por lo tanto también “(...) violencia es la presencia de conflictos así como paz es ausencia de estos. El conflicto es llevado entonces a la categoría de lo malo, del error, de lo que no debe ser y, por tanto, de su no reconocimiento como lugar de interpretación, contradicción e intercambio entre sujetos sociales que se juegan a través de el, la construcción de consensos, hegemonías, contrahegemonias, ordenes, desordenes, complicidades y resistencias no siempre transitando el camino de la violencia o de la fuerza como los únicos componentes para su resolución”.⁵ Coincidiendo con Mendoza, Cabrera Emilia, esta reflexión nos indica que para poder contrarrestar la violencia, debemos convertirnos en una sociedad sin conflictos, es decir, en una sociedad donde todos seamos iguales, con ideas similares; esta idea es una clara utopía pues para que esto fuera posible nuestra especie debería ser pacifica, no arriesgarse y no buscar superarse.

La sociedad actual pareciera estar llena de conflictos y agresiones. A lo largo de la historia hemos estado envueltos en diversas guerras, pues siempre un país busca estar por encima del otro y ejercer algún tipo de dominación y/o presión sobre él, la verdad es que las causas o motivos que se dice son el origen de estos conflictos armados, actualmente suelen ser

⁵ BONILLA Op. Cit. Pg 59; sobre este planteamiento véase Ricoer Paul, “*El conflicto como signo de contradicción y de unidad*”, en Teorías de la comunicación IV (lecturas básicas), Pontificia Universidad Javeriana, Bogota, 1987. pp.109-119; Alejandro, Reyes Posada, “*De los conflictos sociales a las luchas armadas y viceversa*”, en Magazine Dominical, num. 310, marzo 19 de 1989, pp. 14-16. OP. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; *Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...*; Tesis UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Pg. 48.

insuficientes y dudosas, pues no puedes justificar una lucha armada diciendo que luchas por terminar con el terrorismo cuando el mismo país lo propicia al destruir miles de familias y vidas inocentes.

Desde el punto de vista de las Ciencias de la Comunicación, la violencia es estudiada como uno de los componentes en los mensajes de los medios masivos (análisis del contenido) y de las repercusiones que puede tener en las personas (análisis de los efectos de estos mensajes). La violencia esta presente en los medios de comunicación, se ha convertido en objeto de preocupación continua para buena parte de los ciudadanos en los países desarrollados, pues además la estamos viviendo día con día.

Prueba de esto es la inseguridad en la cual estamos inmersos y de la cual no hemos podido escapar, pues estamos constantemente bombardeados de la misma. Existe un rechazo hacia los excesos de violencia en los medios, sin embargo esta no desaparece.

“La agresión es una acción destructiva que puede producir lesiones físicas, psicológicas o ambas e incluso la muerte, que se vale de medios como golpes, todas las formas de inflexión del dolor, amenazas, intimidación y coacción, así, como otras variantes de la destrucción aplicada para actuar en contra de la voluntad del otro”.⁶

Cada uno de nosotros, es capaz de interpretar el concepto de violencia de acuerdo a sus propias experiencias y el entorno social en que nos desenvolvemos constantemente.

⁶ CASTRO Rodríguez Carlos Ismael: Agresión generadora de violencia...:Tesis; UNAM; Facultad de Ciencias políticas y sociales; Mexico, D.F; 1999.Pg.12 Op. Cit. en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...: Tesis UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Pg. 49.

Haciendo referencia a lo citado anteriormente podemos observar que cuando llegamos a tener o se genera una acción negativa en nosotros, actuamos de forma agresiva y en ocasiones se puede llegar incluso a la agresión física.

“(…) Lo violento ya no señala las acciones manifiestas de balas, las peleas o las muertes, sino los intereses y penetración de valores ideológicos que operan detrás de cada uno de nuestros actos. El centro del análisis se desplazó así al desciframiento de las estructuras de significación oculta que hacen posible que los “buenos” sean unos y los “malos” otros, que los “defensores” estén de un lado y los “enemigos” del lado opuesto, en fin, que los “dominadores” sean estos y los “dominados” los otros”⁷ cada persona tiene sus ideologías, es esto parte de lo que genera el conflicto en general de los problemas que enfrentamos actualmente.

La significación oculta de cada persona es lo que la caracteriza y cataloga ante los demás como una persona buena, mala, dominante o dominada.

Desgraciadamente muchas veces nos quejamos de los males que nos rodean pero no hacemos nada por solucionarlos e incluso los generamos, es decir no predicamos con el ejemplo, como es el caso de Estados Unidos que es una primer potencia y que en los pasados sucesos del 11 de septiembre del 2001 reprochaba el supuesto terrorismo que acabó con las torres gemelas y dañó su integridad como nación, sin embargo, luego de actuar de manera tan despreciable e inhumana contra el pueblo de Irak, se puede decir que busca o quiere terminar con el terrorismo siendo uno de los principales exponentes del mismo.

⁷ BONILLA; Op. Cit.; Pg.35

Hoy en día los jóvenes son los principales receptores y consumidores de la violencia ya sea representada en una película, noticia, series, comerciales televisivos, caricaturas e incluso en las telenovelas pues están en constante relación con la misma; especialmente por medio de la televisión. La violencia pareciera jugar un factor muy especial dentro de la vida del hombre, pues si antes ocasionaba el llanto de las personas ahora la manera en que se proyecta en ocasiones lleva a los jóvenes a adoptar una actitud de indiferencia ante los actos violentos e incluso algunos efectos de risa.

La violencia es un problema actual, y su razón hay que encontrarla en el cruce de factores negativos del individuo y de la sociedad. Las condiciones de hacinamiento, desempleo, desnutrición, y deterioro de la familia que imponen la desigualdad y la pobreza, propician en gran medida el desarrollo de patrones de conducta agresivos para la resolución de conflictos familiares y comunitarios. Las frustraciones derivadas de la lucha por la supervivencia en situaciones de injusticia y marginalidad, se convierten en factores facilitadores de comportamientos agresivos.

La violencia crea conflictos, y obviamente la paz sería la solución de los mismos, sin embargo la violencia tiene gran peso en la sociedad ya que los “mensajes de agresión no pueden más que engendrar agresión”⁸ y parece ser esto lo que estamos viviendo constantemente a través de los medios de comunicación, la violencia, pues parece que se multiplica y expande su dinámica y fatales consecuencias.

⁸ CASTRO Rodríguez Carlos Ismael: Agresión generadora de violencia...: Tesis; UNAM; Facultad de Ciencias políticas y sociales; Mexico, D.F.; 1999. Pg 1 Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia: Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...: Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Pg. 50.

“La violencia es creada desde un instinto animal que nos nace o se nos hace a la hora de “defender a las crías”. Entendiendo esto de otra forma podemos asegurar que la violencia es una forma de subsistencia, de destituírnos del peligro, entre otras situaciones.”⁹

“(…) Se presenta la violencia como una estrategia del comportamiento normal, cotidiano, a la que también recurren sin escrúpulos los individuos morales e íntegros”¹⁰ pues la violencia es aceptada como una forma instintiva de expulsar aquellos sentimientos reprimidos, es una respuesta instintiva hacia los “malos” o aquellos que nos dañan de alguna forma.

“Así las películas y los programas de televisión violentos permiten escapar de temores y las obsesiones de la vida diaria a un mundo ficticio de fantasías colectivas”¹¹

La violencia generadora de conflictos proviene desde “procesos históricos, sociales, políticos, económicos y culturales que, por supuesto, se hayan dinamizados por diferentes actores en el marco de una integralidad de la cual no es posible aislarlos ni a los unos ni a los otros (…)”¹²

Como se menciono anteriormente la violencia se da para poder subsistir, obtener el poder, lograr un nivel más alto y la historia es un gran ejemplo de esta pues anteriormente se peleaba por una ideología, una actitud, una forma de vida. Por lo tanto la violencia era utilizada y entendida como el recurso necesario para el logro de un fin.

⁹ MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Pg. 50.

¹⁰ ARENDT Hannah; Pg. 12; Sobre la violencia; México 1970. Op. Cit; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Pg. 50

¹¹ ARENDT Hannah; Pg. 13; Sobre la violencia; México 1970. Op. Cit; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Pg. 50

¹² BONILLA, Op. Cit.; Pg. 58

Podemos concluir diciendo que en la actualidad nuestro medio social se presenta violento, y que se ha ido aceptando gradualmente la violencia como una manera errónea de resolver nuestros conflictos. Podemos concluir también que la violencia presente en los medios de comunicación en especial la televisión, es una vertiente específica del papel desempeñado por la violencia en nuestra sociedad.

I.2.- La Violencia como fenómeno social

“La violencia se convierte en el fenómeno, la sensación de toda una sociedad que se encuentra envuelta de nuevas tecnologías, medios de comunicación y con mayor alcance, la televisión, que nos maneja la violencia como un valor. Siendo que esta es la que genera la destrucción tanto física, como psicológica de las personas.

Nuestra entidad se encuentra rodeada de violencia, esta violencia se ha convertido en la sensación, un suceso tan importante en los medios que se han dedicado a complacer el “espíritu maligno o bestial” que cada uno lleva dentro para poder así complacer los instintos, estos instintos que salen a flote en una sociedad donde nadie contiene maldad; y la violencia es, para poder subsistir.”¹³ La violencia en los medios de comunicación es la causa directa de la violencia en la sociedad, causando graves perjuicios en los espectadores, especialmente en los niños que los lleva a la realización de conductas violentas y otras cosas, los medios de comunicación en especial los que hacen la televisión lo que hacen es interpretar la violencia de la sociedad.

Lo importante es ver las diferentes penetraciones que tiene la violencia en la sociedad y la postura de los medios ante la misma, según diversos análisis de este factor.

“La sustancia misma de la acción violenta esta determinada por la categoría de medios y fin, cuya característica principal, en cuanto a los asuntos humanos, es que el fin esta en constante peligro de dejarse abrumar por los medios que justifica y que son precisos, para

¹³ MENDOZA Cabrera Emilia; Op, Cit.; Pg. 52.

alcanzarlos”¹⁴ parece ser que esta determinado según nuestras ideologías sociales, que para poder alcanzar un fin deseado no importan los medios a los que se recurra, siempre y cuando se logre el efecto o fin deseado. “(...) la violencia que en si constituye el orden social que vivimos”¹⁵ entendiéndose por orden que todo funcione bien, y este en el lugar adecuado, donde debe estar.

Sin embargo en nuestros días la violencia es sinónimo de poder y para ser poderoso, se tiene que pisotear a todo cuanto te impida seguir el camino aun cuando se acabe con la gente que nos rodea y nos olvidemos de los sentimientos humanos.

Durante la adolescencia que es una etapa de la vida comprendida entre los 12 y 19 años e edad, de acuerdo con la definición de la Organización Mundial de la Salud, se producen gran cantidad de cambios físicos, psicológicos y sociales normales, que conduce a la inserción positiva y productiva en la sociedad, y un muy reducido grupo de ellos y ellas adoptan conductas hostiles y violentas que se manifiestan de varias formas que preocupan a la sociedad. A su vez también ellos son blanco de violencia por parte de la sociedad, de sus padres y otros adultos.

¹⁴ ARENDT Hannah; Sobre la violencia; México 1970. Pg. 9 Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Op. Cit.; Pg. 52.

¹⁵ Amparo, Cadavid; Comunicación e imaginarios en la Cultura; (ponencia presentada en el Primer seminario Nacional de Investigación de la Comunicación); Universidad de Antioquia; Medellín; Abril de 1989; Pg. 11. Op. Cit.; en ARENDT Hannah; Sobre la violencia; México 1970. Pg.78.

Estas conductas tienen varios orígenes o causas, entre ellas: la violencia del medio (barrio, comunidad) en que viven y se desarrollan cuando niños, la violencia doméstica familiar (psicológica, física, sexual o por negligencia) que sufren desde edades muy tempranas y la exposición a los medios de comunicación masiva, sobre todo la televisión que les ofrece como producto de consumo diario, las más variadas formas de violencia psicológica, física, sexual, auto inflingida o contra terceros y sus propiedades.

Cuando nos referimos al problema de la violencia televisada, debemos señalar que no se trata de una violencia real, sino de una representación de la violencia; pero eso no exime a los que hacen la televisión de responsabilidad, ni la despoja de todo peligro.

“El asunto de la violencia es más complejo, forma parte de un proceso de interacciones y relaciones cruzadas por una historia, una memoria individual y colectiva, una estructura social, una organización de poderes, unas maneras de vivir, de mirar las cosas, de solucionarlas, de concebir el conflicto, la contradicción, de percibirse uno, de percibir al otro, etc., que requiere de múltiples visiones tanto internas (en el sujeto) como externas (en la sociedad).”¹⁶ Y hasta ahora la televisión es el medio que más se ha encargado de alimentar, de nutrir a los espectadores con la mala utilización de este concepto, que le da la forma y el valor a los medios, “(...) la violencia que en si constituye el orden social en que vivimos,”¹⁷ “la violencia supone, pues, aquella tensión que forma parte de la “mitad-bestia” que todos llevamos tras de nosotros”¹⁸ en donde “(...) hablar de la catarsis significa poner a

¹⁶ BONILLA, Vélez Jorge Iván; Violencia, Medios y Comunicación; Ed. Trillas; México, Argentina, España, Colombia, Puerto Rico, Venezuela; 1995; Pg. 26.

¹⁷ *Ibidem*; Pg. 78 Cita: Amparo, Cadavid; Comunicación e imaginarios en la Cultura; (ponencia presentada en el Primer seminario Nacional de Investigación de la Comunicación); Universidad de Antioquia; Medellín; Abril de 1989; Pg. 11.

¹⁸ *Ibidem*; Pg. 25

funcionar lo instintivo, aquello que debe ser satisfecho para ser liberado.”¹⁹ “Y que mejor para satisfacer nuestro instinto bestial que la televisión que esta hecha para satisfacer nuestras necesidades, instintos de maldad que cada uno de nosotros lleva dentro”²⁰

“Según una funcionalización practica que se hace de esta teoría (de la catarsis), se suele señalar que la gente siente cierta atracción por las paginas, secciones o noticias construidas a partir de sucesos de sangre y de violencia como consecuencia del espíritu morboso que la asiste.”²¹

Feshbach y Singer sostienen que la violencia televisiva puede producir una fusión de catarsis que sería más importante para los espectadores de clases bajas que los de clases medias. Razonan que la educación familiar o la socialización, impartidas a los niños de clase media, les equipan con la suficiente capacidad para controlar sus impulsos agresivos.

En contraste con ello, la educación familiar impartida a los niños de clases bajas no produce mecanismos bien desarrollados para el control interno, con lo cual les hace más dependientes del control externo que aporta la violencia catártica de la televisión.

Otras muchas diferencias entre la teoría catártica y otras teorías específicas sobre los efectos de la violencia televisiva se deben a su diferente vinculación con los presupuestos de formulaciones más generales, que han denominado teorías sobre la comunicación de

¹⁹ Ibidem; Pg. 25

²⁰ MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Op, Cit.; Pg. 53.

²¹ BONILLA, Vélez Jorge Iván; Violencia, Medios y Comunicación; Ed. Trillas; México, Argentina, España, Colombia, Puerto Rico, Venezuela; 1995; Pg. 26.

masas, basadas en las diferencias individuales, en las categorías sociales y en las relaciones sociales.

Su proposición central es que las diferencias en la movilización, el aprendizaje, la personalidad, las actitudes y otros terrenos afines, proceden de las diferencias en el contenido que las personas seleccionan en los medios de comunicación (visión selectiva).

Las diferencias en la percepción de los mensajes de los medios (percepción selectiva) conducen a su vez a otras diferencias, relativas, a cómo las personas interpretan los estímulos de los medios de comunicación y a cómo reaccionan ante estos estímulos.

“La teoría de la catarsis nos da en gran parte la respuesta ante la violencia porque como se menciona todos llevamos dentro un espíritu maligno y por ello la violencia atrae tanto y él porque de la inferencia ante la misma.”²²

Según Santoro, los contenidos “violentos” se refieren a “escenas que impliquen la destrucción, lesiones o daño (tanto físico como psicológico) a personas, animales o cosas o que muestren aspectos delictivos. La concepción de representación de la violencia parte de una idea en movimiento.

La acción de los interpretes, los movimientos de la cámara, el ritmo del montaje y el desarrollo argumental constituyen cuatro poderosos medios, que “pueden ser empleados de tal modo en una escena, que quizás nos parecería ficticia en la vida real, pero que puede

²² MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Op, Cit.; Pg. 53.

llegar a adquirir en TV una desproporcionada fuerza de impacto, hasta el punto de que, en mayor o menor grado, se pueda tomar por real lo ficticio.”

“Cuando los sondeos de lectura de prensa, pero también de radio y televisión dan como resultado que la gente muestra preferencia por las noticias o programas de violencia, la respuesta para los psicólogos de la masa tiende a ser calcada: es que a la gente le gusta la sangre, que le vamos a hacer. Eso es lo que vende.”²³

Desgraciadamente en nuestra sociedad actualmente lo que más vende es lo amarillista y la población adulta sigue sin exigir cosas de calidad en los medios, nos falta una cultura crítica ante el contenido que manejan y proyectan a la sociedad en este caso mexicana.

“No cabe duda que la violencia se ha convertido en el gran fenómeno desde siempre, pero el cual se ha extendido mas es en nuestros tiempos, a través de los medios de difusión, a toda hora, y a todo color, entregando a diario la dosis de violencia (...).”²⁴

La televisión presenta estímulos audiovisuales, los cuales son más efectivos que lo visuales y auditivos por sí solos. Ella se impone sobre los otros medios de comunicación por penetrar en el hogar, en la vida diaria y llegar a formar parte del cúmulo de hábitos de cualquier hombre de nuestra época.

²³ BONILLA, Vélez Jorge Iván; Violencia, Medios y Comunicación; Ed. Trillas; México, Argentina, España, Colombia, Puerto Rico, Venezuela; 1995; Pg. 26.

²⁴ MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 ; Op, Cit.; Pg. 54.

Es indudable que la televisión es una fuente efectiva para la creación y formación de actitudes en los jóvenes, ya que desde temprana edad, son sometidos a su influencia sin poseer otro tipo de información. Hay que recordar que para que la violencia que se emite por la televisión sea un fenómeno social (adoptada) es necesario que haya una imitación y aceptación de la misma desde muy temprana edad.

Por lo tanto la violencia hay que encontrarla entonces en el cruce de factores negativos del individuo con la sociedad. Pues esta sin duda es la generadora de conflictos, en los cuales nos encontramos inmersos, y además sigue jugando un papel primordial dentro de la vida del hombre y su entorno social gracias a que la seguimos originando, creando y consumiendo, es cierto que se ha abusado de ella en el ámbito social, especialmente en los medios para atraer la atención de los espectadores.

I.3.- Tipos de Violencia

I.3.1.- Violencia Psicológica

Este tipo de violencia no se percibe tan fácilmente como la física, pero es obvio que también lastima. Esta consiste en enviar mensajes y gestos o manifestar actitudes de rechazo.

La intención que se persigue con este tipo de violencia es humillar, avergonzar hacer sentir insegura y mal a una persona, se deteriora su imagen y su propio valor, con lo que se daña su estado de ánimo, se disminuye su capacidad para tomar decisiones y para vivir su vida con gusto y desempeñar sus quehaceres diarios.

La violencia verbal tiene lugar cuando mediante el uso de las palabras se hace sentir a una persona que no hace nada bien, se le ridiculiza, insulta, humilla y amenaza en la intimidad o ante familiares, amigos o desconocidos.

La violencia no verbal es aquella que se manifiesta en actitudes corporales de agresión como miradas de desprecio, muestras de rechazo, indiferencia, silencios y gestos insultantes para descalificar a la persona.

Otra forma de comportamiento que sin ser violenta puede causar daño es el caso de la sobreprotección y el excesivo consentimiento pues la confundimos con cariño y afecto.

Sobreprotegemos a nuestros hijos cuando les queremos resolver todos y cada uno de sus problemas, cuando no confiamos en ellos, cuando les decimos que hacer y como hacerlo sin dar lugar a sus iniciativas personales, cuando no dejamos que se equivoquen y aprendan de sus propios errores, cuando no permitimos que se separen de nosotros ni un momento por temor a que les pase algo.

La sobreprotección y el excesivo consentimiento puede hacer a las personas dependientes, inseguras, irresponsables y en consecuencia incapaces de resolver sus vidas por sí mismas.²⁵

Podemos decir que una solución a este tipo de violencia sería el respeto y amor, entendiendo por este último que es dar sin esperar recibir, es mostrar afecto hacia alguien sin ridiculizarlo, ni mostrarle a cada instante sus errores.

Es tener el deseo de hacer el bien, dejando de lado los rencores, el egoísmo y esperando encontrar una solución a los problemas.

²⁵ <http://www.adolescentesxiavida.com.ar/v3.htm> (24 de Septiembre del 2002) Derechos reservados a adolescentes por la vida. Citada en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 Pgs. 56 y 57.

I.3.2.- Violencia Física

Es el daño corporal que le hacemos a alguien más débil que nosotros. Puede ser de hombre a mujer, de hombre a hombre, de mujer a hombre o de cualquiera de los dos a un menor, a un anciano, o a personas con alguna discapacidad.

Esta violencia se caracteriza por lastimar cualquier parte del cuerpo d una persona con las manos, los pies, o con algún objeto.

Asimismo en muchas ocasiones los padres golpeadores maltratan a sus hijos con el respaldo de las madres, o sin él. Estos padres constantemente les dan golpes manazos, bofetadas, coscorrones o pellizcos a sus hijos. Los menores se asustan, tienden a guardar resentimiento hacia sus padres y como consecuencia de dicho maltrato, se vuelven inseguros y pueden aprender a ser violentos.²⁶

I.3.3.- Violencia Social

La violencia, sea esta natural o humana, ha presidido permanentemente la vida del planeta. Nunca, en toda nuestra existencia como especie, hemos podido dominarla. Todavía más: somos hijos de ella y como buenos hijos la practicamos y la usamos cuando lo creemos necesario.

²⁶ <http://www.adolescentesxiavida.com.ar/v2.htm> (24 de Septiembre del 2002) Derechos reservados a adolescentes por la vida. Ibidem Pg. 57.

Es palpable la violencia dentro de la sociedad, donde el hombre sabe de la existencia de la misma, la cual a veces lo ciega, e incluso atenta contra su propia vida, lo cual lo convierte al mismo en destructor de la paz.

Los discursos sobre la violencia se dan siempre en cada cultura y en tiempos históricos distintos, y así sucesivamente se ha ido originando la violencia en una sociedad, que lucha por alcanzar un fin, por alcanzar una ideología, por tener una forma de vivir, de concebir la cultura, la religión la educación y la moral.

Todos los textos religiosos, como la Biblia, el Corán, el Popohl Vuh, etc., y otros tantos monumentos literarios son un ejemplo claro de los discursos d violencia.

No es necesario que tales discursos inciten directamente a la violencia, basta conque dividan a los seres humanos entre condenados y elegidos, o que pongan en practica criterios para su discriminación, tanto en los tiempos antiguos como en los contemporáneos estos discursos casi constituyen la mayoría de los que se consumen en nuestras sociedades.²⁷

Incluso el hecho de hablar de un pecado es una forma de ejercer poder y dominación sobre la sociedad.

²⁷ <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/vacaflor/violencia.html> (24 de Octubre del 2002) Por Durval Federico Vacaflor Barquet. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 Pg. 58.

I.3.4.- Violencia Inducida

El hombre ha ido evolucionando y con el la tecnología, nuestra sociedad y educación han estado envuelta en crímenes, en actitudes racistas, no cabe duda que la violencia se ha ido transmitiendo de generación en generación y se ha vuelto un medio de educación.

La violencia en este apartado puede ser sinónimo de “conflicto”, de poder, del que los medios no han quedado fuera. Ellos buscan el poder, lo único que les importa es la competencia y el raiting que pueda tener su televisora, nos presentan nuevos programas que dicen son del gusto de los espectadores y no lo dudo puesto que como anteriormente hice mención no hemos sido educados para tener una conducta critica ante el contenido de los medios. Como bien se dice “hechos no palabras”, y es obvio que a cada instante estamos viendo contenidos violentos ya sea golpes, palabras altisonantes, violaciones o asesinatos, pero eso si la imagen técnica es decir los efectos y las tomas son de la mejor calidad posible.

Los niños y jóvenes actualmente ven infinidad de actos violentos, y la verdad es que lo mas preocupante es pensar en que les depara en el futuro, como van a mejorar nuestro mundo, un mundo lleno de corrupción, inseguridad y miles de conflictos sociales, donde además la tecnología en vez de ayudarlos, lo único que hace es sumergirlos en un mundo sin censura.

Un joven que esta frente al televisor frecuentemente recibiendo cantidades impresionantes de actos violentos y morbosos mediante imágenes visuales y auditivas tiende a no dejar nada a la imaginación, pues de por sí la televisión es considerada de alta influencia debido a

que no necesitas imaginar nada, pues el audio junto con las imágenes hacen que tu cerebro no tenga la necesidad de crear ni interpretar nada siendo esta nuestra realidad televisiva.

“La realidad es el objeto mismo del que se habla, y que según los casos es mas o menos difícil de conocer; la verdad, por su parte, es una relación entre el conocimiento y realidad. Llamamos conocimiento verdadero al que es mas fiel posible en relación con la realidad considerada, es decir, al que permite.”²⁸

“Para ser personas reales es necesario estar activos frente al televisor, estar dispuestos a enfrentar nuevos retos de la tecnología que engendra una cultura envuelta de violencia, desde nuestro pasado, hasta el posible futuro, donde tendremos, cada vez mas o perderemos nuestra importancia como personas. Entendiendo con esto el aislamiento hacia los demás y más apertura a la tecnología.”²⁹

“(…) La violencia televisiva engendra mas violencia”³⁰ a la que estamos acostumbrados los televidentes en la vida real pero no queda duda de que “(…) los efectos negativos generados por el mensaje, no atacan directamente al receptor volviéndolo en delincuente en potencia, sino que, todavía peor, le llevan a que funcionalice la violencia y la acepte como algo

²⁸ DURANDIN Guy (Universidad Rene-descartes, Paria V); la mentira en la propaganda política y en la publicidad; Ed. Paidós; Barcelona-Buenos Aires-México 1ª. edición castellana 1983 y 2ª. Edición castellana 1990. Pg. 20 Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 Pg. 59.

²⁹ MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 Op. Cit., Pg. 60.

³⁰ PAPPENHEIM Fritz; La Enajenación del Hombre Moderno; Ed. Era, S.A.; México 13, D.F.; 1965. Pg. 24; Colombia: Violencia y Democracia (Comisión de estudios sobre violencia, conciencias, Universidad Nacional, Bogota, 1987. Pg. 144). Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 Op. Cit., Pg. 60.

necesario a la hora de resolver ciertas situaciones, o en el momento de conseguir determinados fines”³¹

El ser humano ciertamente ha aceptado la violencia como algo necesario para lograr sus fines. Incluso nuestro deseo de subsistir no hace ser violentos pues no importa sobre quien pasemos o aplastemos pero buscamos existir aun a costa de los demás.

Como personas analíticas y conscientes de los que sucede en realidad con la violencia y nuestra sociedad, deberían estar dispuestas a exigir una vida más plena y segura, donde la información que se nos transmita mediante los medios sea de mejor calidad y busque el bien de la sociedad no la lucratividad que esta pueda generar.

La inteligencia y el razonamiento que caracteriza al ser humano, deberían ser una maquina creadora y no destructiva, sus inventos tecnológicos deberían ayudarlo a encontrarse a sí mismo o hacerse ajeno a sí mismo, para reclamarse todos los actos que lo llevan a su autodestrucción.

El hombre de pronto pierde su valor, no es capaz de enfrentarse ante su misma creación, se deja manipular por las cosas que el mismo crea, se vuelve un ser distante que esta dispuesto a encerrarse en su propia “maquina” (TV), que logra dominarlo aun cuando se supone fue creada para sus propios fines.

³¹ Ibidem; Pg.28; véase Maria Cristina Villegas: La Violencia en televisión y sus efectos. Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 Op. Cit., Pg. 60.

I.3.5.- Violencia en los Medios

La educación de un niño y por desgracia de gran parte de México, esta en manos de los cuidados de los padres respecto a los que sus hijos ven en los medios de comunicación que siempre están dispuestos a crear una mente nueva en cada infante, es la que educa a los que serán el futuro del país con la esperanza de cambiar.

Los medios según dicen nos dan lo que queremos ver o que nos gusta, pueden inducirnos a la violencia, nos ofrecen una cultura que sea capaz de liberar y satisfacer nuestros instintos. Todos los individuos nos hemos encargado de nutrir aun más esta cultura día con día por que la aceptados, no reclamamos y la tratamos como una parte normal de nuestras vidas, los medios se alimentan y aprovechan de los receptores pasivos, es por eso que la violencia en los medios masivos va en aumento pues al parecer han logrado desensibilizarnos, por lo que la toleramos.

“La violencia cinematográfica y televisiva, desensibiliza al espectador al aumentar su nivel de tolerancia ante las narrativas, el lenguaje y las imágenes violentas.”³²

Según Eduardo Santoro en toda comunicación se persigue lograr algún “efecto”. Puede considerarse como “un efecto de medios”, todo cuanto se quiera que ocurra como resultado de una lectura, audición o de la observación de los mismos.” La televisión es el medio que mejor adopta su función a la formación de valores, de modos de vida, de estereotipos, etc., que al medio le convienen.

³² THE METROPOLITAN TORONTO SCHOOL BOARD, Que hacer frente a la violencia en los medios. Puntos de partida para el salón de clases; Ed. Panorama; Primera edición en español; 2000. Pg. 12. Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002. Pg. 61

El hecho de ver TV a una edad temprana, esta asociado con menor autocontrol y más conductas agresivas en una edad más tardía.

Los contenidos violentos producen al menos algunos de estos tres efectos negativos en los niños y jóvenes:

- **Incremento de la agresividad en los niños:** estos tienden a imitar lo que ven, y sobre todo cuando una conducta violenta es desempeñada por un personaje atractivo o bien por el héroe de la película.
- **Insensibilización:** los niños y adolescentes se familiarizan con la violencia o con algún otro tipo de contenido negativo, por lo que comienza a verlo como algo normal.
- **Miedo:** los jóvenes y niños en muchas ocasiones perciben el mundo mas peligroso de lo que es en realidad.³³

El impacto e influencia de la violencia dentro de la sociedad, ha tenido grandes consecuencias, y de una manera u otra son consecuencias inseguras y dañinas para los niños y jóvenes ya que encuentran más peligrosos el mundo, por supuesto que esto depende de la información que emita el medio de comunicación, como la maneje y represente además de las veces que se emita y refuerce el mensaje emitido.

³³ Asociación A Favor de lo Mejor, A.C: Manual de Recepción Crítica en los Medios A Favor de lo Mejor; Cita: Cni-40 Presentación De la Carta de Programación, 1997; Pg. 42. Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 . Pg. 62

I.3.6.- Violencia Televisiva

La televisión es un invento creado por el hombre y para el hombre, que se ha convertido en el fenómeno que llegó para quedarse, pues a pesar de que la tecnología ha ido avanzando ningún otro medio ha podido ni podrá desplazarla. Es un medio que inicialmente tenía como función ayudar al hombre a conocer lo desconocido para muchos e informar al mundo de los sucesos relevantes e importantes que acontecían, sin embargo su función se ha deteriorado. “Resulta paradójico que empresas que proclaman un compromiso con la sociedad y la familia patrocinen programas cuyo propósito implícito o explícito es la destrucción de la familia, y se anuncian en programas que no hacen sino degradar la ética del televidente a través de imágenes en las que se exalta crimen y violencia.”³⁴

“Algunos medios de comunicación nos presentan a la violencia como el medio adecuado para conseguir los fines deseados. Mas aun, nos presentan la violencia como una cualidad o como un valor”³⁵ y es verdad se ve a la violencia como un valor añadido, que busca captar el interés de la audiencia, y que se refuerza cada vez que estamos frente al televisor.

Los medios de comunicación se han convertido de cierta forma en nuestros aliados, porque están dispuestos a dar “lo mejor de ellos” y que mejor que llenarnos de diversión que tanto nos gusta y alimenta nuestro ocio, una diversión o violencia humorística que nos gusta y entretiene.

³⁴ Asociación A Favor de lo Mejor, A.C: Manual de Recepción Crítica en los Medios A Favor de lo Mejor; Cita: Cni-40 Presentación De la Carta de Programación, 1997; Pg. 42. Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 . Pg. 63

³⁵ Asociación A Favor de lo Mejor, A.C: Manual de Recepción Crítica en los Medios A Favor de lo Mejor; Cita: Cni-40 Presentación De la Carta de Programación, 1997; Pg. 61. Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 . Pg. 63.

“La exposición a la violencia en los medios es un factor que contribuye a la conducta violenta en la vida real, aunque no sea su única causa”³⁶

Según Emilia Mendoza Cabrera gracias a la exposición de la violencia ante los medios, hoy tenemos muchos ejemplos de película dentro de nuestra vida social, cotidiana, real y un claro ejemplo, es el que se vivió no hace muchos años, en Estados Unidos del pequeño de solo 6 años, que tomo una pistola y disparo contra sus compañeros, cuidando que le saliera tal y como lo vio en televisión.

Por supuesto que no es el único caso que se podría mencionar pues se han dado muchos suicidios y asesinatos debido a la afición y fantasía que pueden llegar a vivir los seres humanos después de observar algún tipo de violencia.

Respecto a lo anterior consideramos que la exposición alta a la violencia es la variable independiente, siendo la variable dependiente el carácter violento de la persona, pues no se puede negar que otros factores influyen en las conductas violentas.

Berelson sustenta la idea de que la exposición continuada a la televisión con contenidos violentos aumenta el grado de violencia en los comportamientos, con especial incidencia entre quienes previamente manifiestan tendencias violentas, según deduce de sus trabajos empíricos. Podría definirse como teoría del reforzamiento, aunque participa de algunos matices de la teoría de la observación, que viene a decir que la gente termina haciendo aquello que ve.

³⁶ Asociación A Favor de lo Mejor, A.C: Manual de Recepción Crítica en los Medios A Favor de lo Mejor; Cita: Cni-40 Presentación De la Carta de Programación, 1997; Pg. 67. Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 . Pg. 63.

Otros planteamientos sobre televisión y violencia llegan a conclusiones distintas. Así, la teoría catártica entiende que las emisiones violentas producen, por regla general, una catarsis liberadora en el individuo, mitigando sus frustraciones y conductas violentas.

En posición contraria, la postura teórica que supone que la violencia en la televisión es la puerta por la que, en determinados grupos generacionales, en período de socialización, los estímulos violentos se incrustan en la formación de la personalidad.

“La televisión contiene un gran poder de impacto en los niños y cuando un niño ve televisión no hace otra cosa que tener todos sus sentidos puestos en ella.”³⁷

El ver televisión se ha convertido en uno de los pasatiempos más importantes y de mayor influencia en la vida de niños y jóvenes. La televisión podría convertirse en una especie de niñera.

La televisión puede ser una influencia muy poderosa en el desarrollo del sistema de valores, en la formación del carácter y en la conducta de estos, y lamentablemente muchos de los programas de televisión contienen un alto grado de violencia por lo que en la actualidad es muy difícil que un niño se asuste con algún suceso violento en la sociedad, por que ya ha visto cosas mucho más graves en la televisión o por que las acepta como algo cotidiano.

“De esta manera la relación violencia-medios señala ya no la casualidad directa que hace que al contemplar un mensaje violento se dispare la agresividad o la catarsis en el receptor, sino el impacto que tal mensaje puede causar en la mente de ese mismo receptor, modificando paulatinamente sus valores de solidaridad por los de individualidad, sus normas de moralidad por las de inmoralidad y sus capacidades de asombrarse por

³⁷ VALDESPINO Techo Mavil; *TV y Familia y Crisis en Violencia*; Tesis; UVAQ. Pg. 16.

actividades de insensibilidad, etc., ocasionando con ello la penetración de valores violentos en la sociedad.”³⁸

“Gracias en gran parte a los mensajes implícitos o explícitos dentro de la televisión nos hemos podido convertir en personas con distintos valores; ya no somos capaces de creer en los demás, se ha cambiado total o parcialmente nuestra vida, nuestras costumbres, nuestro todo.”³⁹

El investigador norteamericano George Gerbner, quien ha dedicado gran parte de su trabajo a analizar el problema de la agresión en los medios de difusión, para propósitos de algunos de sus estudios considero a la violencia como: “La expresión abierta de fuerza física en contra de otros o de si mismo, o la coacción para actuar en contra de la voluntad de alguien por medio de la inflexión de daño, ya sea psicológico o físico produciendo heridas, o la muerte.”⁴⁰

“Para que la violencia pueda persuadir al espectador, es necesario afirmar que las personas actúan de diferentes formas ante los mensajes, esto va de acuerdo a las experiencias vividas, el entorno social, su cultura, educación y economía.”⁴¹

³⁸ MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002 . Pg. 65 Cita: Asociación A Favor de lo Mejor Op. Cit., Pg. 28.

³⁹ *Ibidem* Op., Cit. Pg. 65

⁴⁰ CASTRO Rodríguez Carlos Ismael; La agresión generadora de violencia como espectáculo, su determinante esencial; el espectador. Una revisión interdisciplinaria del problema de la agresión n los medios masivos de difusión, a la luz de la problemática del psiquismo del espectador; Tesis, UNAM; Facultad de ciencias políticas y sociales; México, D.F., 1999. Pg. 55; Cita: GERBNER, George, “violence in television Drama-Trends and symbolic Functions”, Mimeo. 1972. Op. Cit.; en MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002. Pg. 65.

⁴¹ MENDOZA Cabrera Emilia; Un estudio de la violencia en los comerciales de televisión y...; Tesis; UVAQ; Facultad de Ciencias de la Comunicación; Morelia, Mich; 2002. Op. Cit. Pg. 65

Se han hecho muchos estudios sobre este tema, como los estudios sobre los efectos de la representación de la violencia en los medios que se pueden clasificar en dos pares de interpretaciones opuestas: la teoría de los efectos inmediatos, frente a la de los efectos a largo plazo; y la teoría de los efectos catárticos, frente a la de los efectos miméticos.

La teoría de los efectos a corto plazo predominaba en los años 30 y 40. Los acontecimientos políticos internacionales de aquella época alentaron investigaciones centradas en la persuasión y la propaganda: se buscaba explicar el comportamiento del público como respuesta a los estímulos simbólicos.

En cambio, a partir de los años 70, la atención de los estudiosos se dirige hacia la capacidad de los medios de influir por acumulación de estímulos, sobre todo cuando se prolongan durante el período, particularmente delicado, de la formación de la personalidad, pero pocos realmente útiles.

Hay que tener en cuenta que si la televisión influye en el comportamiento violento de las personas, no lo hace de manera inmediata sino a largo plazo.

Podemos concluir que la violencia en los medios tiene en el público, a largo plazo, tres tipos de efectos:

01.- El efecto mimético directo: niños y adultos expuestos a grandes dosis de espectáculos violentos pueden llegar a ser más agresivos o a desarrollar, con el tiempo, actitudes favorables al uso de la violencia como medio para resolver los conflictos.

02. - El segundo es un efecto más indirecto: la insensibilización. Los espectadores, sobre todo los niños, expuestos a grandes cantidades de violencia en la pantalla, pueden hacerse menos sensibles a la violencia real del mundo que les rodea, menos sensibles al sufrimiento ajeno, y más predispuestos a tolerar el aumento de violencia en el entorno social.

03.- El público puede sobreestimar el índice de violencia real y terminar creyendo que la sociedad en la que vive se caracteriza por un elevado grado de violencia y peligrosidad. En este caso, pues, no aumentarían los comportamientos violentos sino la reacción de miedo ante ellos.

Llama la atención leer conclusiones como las que obtuvo el profesor Jeffrey Johnson, de la Universidad de Columbia y el Instituto Estatal de Psiquiatría en los EEUU, sobre un estudio realizado durante 17 años. Según Johnson, maneja como conclusión que los niños con menos probabilidades de ser violentos, son los que ven menos de una hora de televisión al día. Y yo me pregunto: ¿de dónde sacó el señor Johnson a dichos niños?, ¿de verdad existen niños que ven la televisión menos de una hora al día? Esto nos demuestra la poca fiabilidad de este estudio, de los más de 700 niños estudiados solo 80 cumplían dicho requisito, lo cual es una muestra poco representativa como para sacar conclusiones.

Cabe mencionar, que la televisión no es la única fuente de agresividad o de comportamiento violento en los niños, pero es un factor importante.

Los estudios e investigaciones sobre este tema han encontrado que los niños y adolescentes pueden:

- volverse "inmunes" ante la violencia;
- gradualmente aceptar la violencia como un modo de resolver problemas;
- imitar la violencia que observan en la televisión;
- identificarse con ciertos rasgos de personalidad, de ser víctimas o agresores.

Sin embargo, los puntos presentados anteriormente están ligados al American Way y la educación infantil en México es otra, por lo que los efectos que tiene la tele en nuestros hijos pudieran diferir ya que aún los padres mexicanos tienden a compartir más tiempo con sus hijos por lo que están más pendientes de lo que ven y el ritmo de vida es más lento.

INTRODUCCION CAPITULO II

Seguramente se habrá preguntado : ¿Hasta qué punto es verdad que los programas de TV son los responsables de las actitudes de violencia en los niños?. ¿Es malo que miren mucha TV?, ¿En qué los afecta, y cómo? , ¿Altera o modifica su constitución subjetiva?

El poder de las imágenes que difunden los medios de comunicación masivos, en especial la omnipresente TV es muy grande.

Según algunas publicaciones del Instituto Nacional de Salud Mental de los Estados Unidos, la violencia expuesta en la televisión lleva al niño a desarrollar conductas agresivas. Gran parte de esas conductas son aprendidas a través de la observación y retenidas por largos espacios de tiempo.

La TV surte efecto en las áreas emocionales del niño. Influye en sus intereses y motivaciones, y en su formación integral. Según numerosos estudios cuanto más violencia vea el niño en la tele, menos sensibilidad emocional él tendrá ante la violencia, y pasará a usar la agresión como respuesta a las situaciones conflictivas.

Aparte de eso la observación de escenas de dolor, horror y sufrimiento resulta en sentimientos que son descargados en forma continua durante o después de la observación de programas de contenido violento. A los contenidos "violentos" se pueden llamar a las escenas que impliquen la destrucción, lesiones o daño (físico y/o psicológico) a personas, animales o cosas. La acción de los actores, los movimientos de la cámara, el ritmo del montaje y el desarrollo de la escena de violencia constituyen una desproporcionada fuerza de impacto en la televisión, hasta el punto de que, en mayor o menor grado, se pueda tomar por real lo ficticio.

En la actualidad nuestro medio social se presenta violento, si tomamos en cuenta que la televisión es parte de ese medio y que de él recibe los temas y a él los devuelve en forma de influencia sobre los telespectadores, podemos decir que en parte la responsabilidad es del ambiente en donde se desenvuelve ese medio.

Cuando nos referimos al problema de la violencia televisada, debemos señalar que no se trata de una violencia real, sino de una representación de la violencia; pero esto no exime a la TV de responsabilidad ni la despoja de todo peligro.

En toda comunicación se persigue lograr un "efecto". Puede considerarse como un "efecto de los medios, todo cuanto se quiera que ocurra como resultado de una lectura, audición o de la observación de los mismos".

La TV pareciera ser el instrumento que mejor adapta su función a la formación de valores, de modos de vida, de estereotipos, etc., que al medio le convienen, sin embargo esta sigue siendo decadente. Santoro, en su trabajo: *La TV Venezolana y la Formación de Estereotipos en el Niño*, llegó a la conclusión de que la TV transmite y forma estereotipos sociales en los cuales se presentan directa o indirectamente, mensajes que conforman una actitud, siendo esta influencia mayor en los niños quienes son moldeados en muchos aspectos por estos mensajes de televisión.

Capítulo II Efectos de la televisión

II.1.- Origen de la Televisión

La palabra televisión es de origen híbrido, pues proviene del griego “tele”, “lejos” y del latín “videre”, “ver”, de tal manera que el vocablo significa: “ver de lejos”.

La historia del desarrollo de la televisión ha sido en esencia la historia de la búsqueda de un dispositivo adecuado para explorar imágenes. El primero fue el llamado disco Nipkow, patentado por el inventor alemán Paul Gottlieb Nipkow en 1884. Era un disco plano y circular que estaba perforado por una serie de pequeños agujeros dispuestos en forma de espiral partiendo desde el centro. Al hacer girar el disco delante del ojo, el agujero más alejado del centro exploraba una franja en la parte más alta de la imagen y así sucesivamente hasta explorar toda la imagen. Sin embargo, debido a su naturaleza mecánica el disco Nipkow no funcionaba eficazmente con tamaños grandes y altas velocidades de giro para conseguir una mejor definición.

Los primeros dispositivos realmente satisfactorios para captar imágenes fueron el iconoscopio, descrito anteriormente, que fue inventado por el físico estadounidense de origen ruso Vladimir Kosma Zworykin en 1923, y el tubo disector de imágenes, inventado por el ingeniero de radio estadounidense Philo Taylor Farnsworth poco tiempo después. En 1926 el ingeniero escocés John Logie Baird inventó un sistema de televisión que incorporaba los rayos infrarrojos para captar imágenes en la oscuridad. Con la llegada de los tubos y los avances en la transmisión radiofónica y los circuitos electrónicos que se produjeron en los años posteriores a la I Guerra Mundial, los sistemas de televisión se convirtieron en una realidad.

Las primeras emisiones públicas de televisión las efectuó la BBC en Inglaterra en 1927 y la CBS y NBC en Estados Unidos en 1930. En ambos casos se utilizaron sistemas mecánicos y los programas no se emitían con un horario regular. Las emisiones con programación se iniciaron en Inglaterra en 1936, y en Estados Unidos el día 30 de abril de 1939, coincidiendo con la inauguración de la Exposición Universal de Nueva York.

Las emisiones programadas se interrumpieron durante la II Guerra Mundial, reanudándose cuando terminó.

En España, se fundó Televisión Española (TVE), hoy incluida en el Ente Público Radiotelevisión Española, en 1952 dependiendo del ministerio de Información y Turismo. Después de un periodo de pruebas se empezó a emitir regularmente en 1956, concretamente el 28 de octubre. Hasta 1960 no hubo conexiones con Eurovisión. La televisión en España ha sido un monopolio del Estado hasta 1988. Por mandato constitucional, los medios de comunicación dependientes del Estado se rigen por un estatuto que fija la gestión de los servicios públicos de la radio y la televisión a un ente autónomo que debe garantizar la pluralidad de los grupos sociales y políticos significativos.

A partir de la década de 1970, con la aparición de la televisión en color los televisores experimentaron un crecimiento enorme lo que produjo cambios en el consumo del ocio de los españoles.

A medida que la audiencia televisiva se incrementaba por millones, hubo otros sectores de la industria del ocio que sufrieron drásticos recortes de patrocinio. La industria del cine comenzó su declive con el cierre, de muchos locales.

En México, se habían realizado experimentos en televisión a partir de 1934, pero la puesta en funcionamiento de la primera estación de TV, Canal 5, en la ciudad de México, tuvo lugar en 1946. Al iniciarse la década de 1950 se implantó la televisión comercial y se iniciaron los programas regulares y en 1955 se creó Telesistema mexicano, por la fusión de los tres canales existentes.

Televisa, la empresa privada de televisión más importante de habla hispana, se fundó en 1973 y se ha convertido en uno de los centros emisores y de negocios más grande del mundo, en el campo de la comunicación, ya que además de canales y programas de televisión, desarrolla amplias actividades en radio, prensa y ediciones o espectáculos deportivos.

La televisión ha alcanzado una gran expansión en todo el ámbito latinoamericano. En la actualidad existen más de 300 canales de televisión y una audiencia, según número de aparatos por hogares (más de 60 millones), de más de doscientos millones de personas.

A partir de 1984, la utilización por Televisa del satélite Panamsat para sus transmisiones de alcance mundial, permite que la señal en español cubra la totalidad de los cinco continentes. Hispasat, el satélite español de la década de 1990, cubre también toda Europa y América.

En 1983, en España empezaron a emitir cadenas de televisión privadas TELE 5, Antena 3 y Canal +. En 1986 había 3,8 habitantes por aparato de televisión, en la actualidad ha bajado a 3,1. A finales de los años ochenta, había en Estados Unidos unas 1.360 emisoras de televisión, incluyendo 305 de carácter educativo, y más del 98% de los hogares de dicho país poseía algún televisor semejante al nivel español. Hay más de 8.500 sistemas ofreciendo el servicio de cable, con una cartera de más de 50 millones de abonados. En la actualidad en todo el mundo, la televisión es el pasatiempo nacional más popular; el 91% de los hogares españoles disponen de un televisor en color y el 42%, de un equipo grabador de vídeo. Los ciudadanos españoles invierten, por término medio, unas 3,5 horas diarias delante del televisor, con una audiencia de tres espectadores por aparato.

Durante los años inmediatamente posteriores a la II Guerra Mundial se realizaron diferentes experimentos con distintos sistemas de televisión en algunos países de Europa, incluida Francia y Holanda, pero fue la URSS, que comenzó sus emisiones regulares en Moscú en 1948, el primer país del continente en poner en funcionamiento este servicio público. Cerca del 98% de los hogares en la URSS (3,2 personas por receptor) y en Francia (2,5) posee televisor, siendo el porcentaje de 94 en Italia (3,9) y 93 en los hogares de Alemania actualmente parte de la reunificada República Federal de Alemania (2,7).

II.2.- La Televisión en México

La televisión

El más nuevo de los medios de transmisiones heredó muchas de las tradiciones de la radio. Varios factores se reunieron para que este desarrollo tecnológico y su difusión en la sociedad norteamericana fueran un proceso más rápido y menos caóticos que el de la radio. La tecnología de la televisión había sido ya muy sofisticada antes de que los receptores fueran puestos en el mercado. No existió un periodo comparable al de las "radios a galena". El nuevo medio tampoco debió elaborar con el gobierno una estructura de control. Tanto la comisión federal de comunicación y la legislación fueron simplemente trasladadas de los términos vigentes en la radio. La base financiera de la televisión fue clara desde un comienzo. El público estaba ya acostumbrado a los anuncios publicitarios, y la televisión prometía ser un vehículo aún mas efectivo para aumentar las ventas.

No se prevenían grandes problemas para atraer el dinero de la publicidad. La idea de organizar redes de transmisión entre varias estaciones era ya popular en la radio. Existía una adecuada tecnología de cable coaxial, y sólo hizo falta construir las instalaciones. El público estaba familiarizado con el cine, y su emisión por televisión no suponía ninguna dificultad para el espectador. Por estos motivos, se previó que sería escasa la resistencia pública al nuevo medio.

El receptor de TV como símbolo de estatus. De hecho el receptor de televisión se convirtió rápidamente en un símbolo de status social. En su período inicial de difusión aquellas familias que mal podrían pagarse un receptor llegaban a prescindir de otras necesidades para obtener uno. El "plan de pagos con facilidades" que era ya una costumbre norteamericana profundamente arraigada, pasó a ser por familias de modestos recursos para adquirir un televisor. La urgencia de ser identificado como un poseedor de un receptor fue tan poderosa que se ha sabido de familias que instalaron antenas en los techos de sus casas mucho antes de poseer los receptores.

Los relatos de éste tipo circularon con profusión a finales de la década de 1940.

La definición del receptor como un lujo y como un símbolo de status social llevó a la ocasional indignación pública cuando se advirtió que ciertas personas que vivían de los servicios sociales, o de alguna otra forma de caridad, poseían televisores.

Aparentemente se habían olvidado las experiencias de los años de la depresión, cuando los receptores de radio eran grandes consuelos para quienes atravesaban circunstancias económicas difíciles.

En México Guillermo Gonzáles Camarena (1917-1965), comenzó con sus experimentos basados en la transmisión a color de la televisión, así como a la mejor definición de los cinescopios, creó cámaras, consolas, emisores y receptores para soportar la imagen a color; las primeras televisiones eran muy luminosas, los actores se tenían que vestir de púrpura y maquillarse de verde.

El 19 de Agosto de 1940 patentó en México un adaptador cromoscópico para la televisión, donde Azcárraga lo apoyó en el juicio para patentarlo en el mismo año y logra conservar su patente. En 1947, el Presidente Miguel Alemán Valdéz, nombra una comisión para investigar qué sistema es el conveniente para México si el Inglés o Americano.

En 1950, comienza la XHTV canal 4 del concesionario O'Farril.

En 1951, la XEW-TV canal 2.

En 1952, se le da la concesión a Gonzáles Camarena XHGC canal 5.

En 1955, el Telesistema Mexicano se forma de la unión de los 3 canales, cada canal se orienta a públicos distintos y se forma una sociedad llamada Teleprogramas de México para crear programas y transmitirlos hacia América Latina constituida en un 45% por Azcárraga, 35% por O'Farril y un 20% por Camarena que posteriormente vendió sus acciones a Azcárraga para seguir con sus experimentos en función de la televisión. Miguel Alemán Valdéz participó en el Telesistema Mexicano con Acciones.

González Camarena no logró ver la transmisión a colores en los Juegos Olímpicos de México en 1968 ya que murió 3 años atrás, pero si transmitió pruebas anteriores por lo tanto ya estaba listo todo el equipo para las emisiones.

Su hermano y estudiantes de su escuela ayudaron a hacer posible el proyecto. Un problema al cual se enfrentaron los técnicos e ingenieros fue el transmitir a control remoto desde el estadio olímpico a lo cual mandaron cables desde ese punto a la transmisora.

Muchos inventores del mundo se asombraron de la tecnología que México había desarrollado y se dedicaron a apoyar el proyecto para avanzar juntos.

Las cámaras que se habían inventado eran muy pesadas, así que se fabricaron unas de mejor manejo ubicándolas en el estadio, conectadas todas a una consola especial. Un proyecto que Camarena ya no logró terminar fue la cámara aérea a control remoto para tener una mejor perspectiva del estadio. Sin duda éste inventor mexicano dio a su país y a la tecnología un gran avance.

En 1958 se funda el canal 11, con finalidad de programas educativos de alto nivel, pero tuvo un problema de transmisión en la antena y 11 años más tarde arreglan el problema y se ve en la ciudad de México en 1969, comenzando con una clase de matemáticas. En 1968, se funda el canal 8 de Monterrey (XHTM) por el Grupo Industrial Monterrey, que después fue Grupo Alfa. Esta estación fue después competencia del Telesistema Mexicano y formó televisión independiente de México junto con las televisoras de provincia.

En 1965, Barbachano P. funda la Telecadena Mexicana, con 14 estaciones en el país, después vende sus canales al TIM. En 1969, Francisco Aguirre dueño de Radio Centro, funda el canal 13 y el gobierno lo compró a través del Banco en 1972. El 29 de abril el gobierno funda la televisión rural de México con programas educativos y rurales, después se cambia el nombre a Televisión Cultural de México, posteriormente a Televisión de la República Mexicana.⁴²

⁴² http://medios.4t.com/whats_new.html Fecha de consulta: 22 de Octubre del 2003.

II.3.- Efectos de la Televisión

En toda comunicación se persigue lograr un "efecto". Puede considerarse como un "efecto de los medios, todo cuanto se quiera que ocurra como resultado de una lectura, audición o de la observación de los mismos"⁴³

La TV es el instrumento que mejor adapta su función a la formación de valores, de modos de vida, de estereotipos, etc., que al medio le convienen. Santoro, en su trabajo: *La TV Venezolana y la Formación de Estereotipos en el Niño*, llegó a la conclusión de que la TV transmite y forma estereotipos sociales en los cuales se presentan directa o indirectamente, mensajes que conforman una actitud, siendo esta influencia mayor en los niños quienes son moldeados en muchos aspectos por estos mensajes de televisión.

En un reporte técnico del Comité Consultivo Científico del Surgeon General's publicado en 1972 bajo el título de *Televisión y Conducta Social*, el cual reúne los resultados de 23 proyectos de investigación se concluyó que había una relación causal entre: ver violencia en TV y la agresión en los jóvenes.

Por otra parte se plantea que los niños pueden volverse apáticos ante la violencia de la vida real, después de observar violencia en un programa de TV.

El hecho de ver TV a una edad temprana, está asociado con menor autocontrol y más conductas agresivas en una edad más tardía.

Rothemberg⁴⁴, en su revisión sobre los efectos psicológicos de la violencia en los medios, identificó cuatro aspectos importantes:

⁴³ SANTORO, Eduardo; *La TV Venezolana y la formación de estereotipos en el niño*. Ediciones Biblioteca UCV. Caracas 1990. 395 p.

⁴⁴ ROTHEMBERG, Michael: Effect of TV Violence on Children and Youth. *Jama*. Dec. 1975. Vol. 234. No. 10 Op. Cit.; en la página de Internet: <http://www.geocities.com/HotSprings/Villa/1333/tvviolen.htm> Televisión, violencia y niños. Pg. 3.

01) Efectos en el aprendizaje

Los niños aprenden viendo la TV. La pregunta obligada es ¿Qué aprenden?

De acuerdo a lo señalado en 1982 por el Instituto Nacional de Salud Mental de EE.UU, la violencia de TV conduce a conductas agresivas en niños y adolescentes. Gran proporción de las conductas agresivas son aprendidas por observación y retenidas por largos períodos de tiempo.

No obstante, los niños también pueden aprender de la TV muchos valores sociales, como cooperación y ser amables con los demás y aspectos relacionado con su escolaridad. De hecho en muchos niños "en desventaja" se recomienda 2 horas diarias de TV para de esta forma ayudar en el aprendizaje.

02) Efectos Emocionales:

La TV es un medio de gran penetración y que en los niños surte efecto en las áreas emocionales, cognoscitivas y conductuales, es decir influye en sus intereses y motivaciones hacia objetos comerciales o hacia la formación integral del niño.

Como resultado de la repetición de violencia en los medios de comunicación de masas hay un decremento en la sensibilidad emocional del niño ante la violencia. Por otra parte, hay un incremento en la agresión y la capacidad de ser violento o agresivo con otros. Además los niños demuestran mayor agresividad en sus juegos y prefieren seleccionar la agresión como respuesta a situaciones conflictivas.

03) Efectos en la respuesta de Catarsis:

La observación de escenas de dolor, horror y sufrimiento resulta en catarsis es decir, estos sentimientos pueden ser descargados en forma continua durante o después de la observación de programas de contenido violento.

04) Efectos en la Conducta:

La imitación es muy importante en la adquisición de la conducta ya sea, adaptada o desviada.

La TV ofrece modelos simbólicos, que juegan un papel fundamental en la conformación de la conducta y la modificación de normas sociales. Dichos modelos simbólicos pueden ser positivos (conductas normalmente aceptadas por la sociedad) o negativos (conductas rechazadas por la misma).

Los niños también pueden aprender a creer que las conductas agresivas son una solución aceptable a la provocación, ya que en los programas violentos estas conductas son vistas como moralmente justificables.

Por último, según Feinbloom,⁴⁵ dice que los efectos de la violencia física en TV afectan selectivamente a los varones, mientras que las hembras manifiestan igualmente fuertes reacciones por medio de expresiones no físicas (verbales o psicológicas).

⁴⁵ FEINBLOOM, Richards: Children and Televisión. Pediatrics. Vol 57. No. 3. March 1989. Op. Cit.; en la pagina de Internet <http://www.geocities.com/HotSprings/Villa/1333/tvviolen.htm> (22 Octubre del 2003) Televisión, violencia y niños. Pg. 4.

II.4.- Los dibujos animados: Un género televisivo para niños

A diferencia de otros géneros de ficción de imagen real, los dibujos animados en la era de la televisión (no fue así con los cartoons del cine) continúan siendo asumidos como algo destinado exclusivamente a un público infantil. Géneros emparentados como el comic distinguen perfectamente entre el destinatario adulto y un público de menor edad. No así la animación de la pequeña pantalla, hasta hace muy poco raramente programada fuera de las franjas destinadas al público menudo.

La realidad es que el mundo del dibujo animado en televisión recubre una realidad mucho mas plural hoy que la podía haberse dado hace años. Niños y adultos se confunden como publico final en una parte de la animación que puede verse por la pequeña pantalla.

Muchas de las polémicas que han suscitado determinados programas especialmente en aquellos países que cuentan con una amplia oferta de cadenas por cable y satélite se habrían ahorrado o se habrían producido en sus justos términos de haber tenido en cuenta esta realidad.

Por otro lado, es evidente el poder de contaminación que estos dibujos de nueva hornada (Los Simpsons, Ren y Stimpy, South Park) están teniendo ya en la estética y contenidos de la producción infantil. Su influencia es juzgada negativamente por permitirse audacias que no son de recibo en el apartheid infantil. Pero también puede ser considerada como un desafío a la imaginación y capacidad intelectual de los niños, especialmente si se tiene en cuenta el fenómeno de la pasividad como uno de los efectos indeseables de la televisión.

Según Lorenzo Vilches profesor de la facultad de Ciencias de la comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), varios factores han contribuido en todo caso a la expansión de los públicos del dibujo animado y a la entrada en este de creadores independientes vinculados a medios más marginales que la televisión (el comic preferentemente) y son lo siguientes:

- El boom del dibujo animado en los 80 Roger Rabbit y sus secuelas, y la recuperación para el prime time de la telecomedia de animación (Los Simpson).
- La aparición de cadenas especializadas (MTV) que toman el dibujo animado como material de experimentación e imagen de marca (Liquid Television).
- La multiplicación de cadenas y la consiguiente necesidad de estas de crear productos originales que identifiquen su logotipo (El caso de la Fox y los Simpson).
- La afección de los anunciantes por un público joven y joven adulto que se mantiene fiel al cartoon y al comic.
- La incorporación a la industria de creadores independientes (Los Simpson, Ren y Stimpy, Beavis y Butt Head, South Park) que encuentran su inspiración en el comic underground o reelaboran el dibujo clásico (la obra de Tex Avery, Chuck Jones, Max Fleisher...).
- La proliferación de cadenas especializadas que compiten por los espectadores de preescolar con una producción tradicional o mas experimental y audaz (Disney Channel, The Children Channel, Nickelodeon, Fox Kids Network, Noggin o la nueva cadena de la televisión publica (PBS), tanto por señal hertziana como por cable, satélite o Internet.
- La popularización de la animación japonesa, mucho mas diversa (desde luego, por su destinatario: Heidi vs. Dragon Ball) de lo que indica cierto parentesco formal y sus valores de producción. El fenómeno Pokémon es una de sus últimas manifestaciones.
- La utilización de las nuevas tecnologías aplicadas a la creación de dibujos animados. Series creadas y animadas por ordenador (Reboot, Insectors...), como ejemplo.

- La explosión de la producción multimedia y de aquí la nueva labilidad de cualquier programa.

Según Lorenzo Vilches todos estos son factores que están contribuyendo a un afianzamiento y diversificación de la industria del dibujo animado que muy frecuentemente chocan con las expectativas de padres y educadores, confusos (el fenómeno Teletubbies) ante propuestas que ya no pertenecen al estrecho reducto de la animación infantil de televisión tal como esta ha venido siendo entendida hasta ahora.

“Antes de que se produjeran fenómenos como South Park, Ren y Stimpy, la imaginativa y rompedora serie creada por la cadena norteamericana Nickelodeon, fue en su momento un buen ejemplo de la controversia que puede llegar a suscitar ese desencuentro.

El surrealismo de los dibujos, la parodia y el sarcasmo de las historietas, los guiños a un patrimonio cultural adulto (del cine a la televisión: una parodia de Twin Peaks, por ejemplo), la audacia y la ironía de los comentarios sobre hechos y personas, su lenguaje, etc., han sido constantes puntos de fricción, y un argumento en su contra como producto destinado, en un principio, al target de los niños. Nickelodeon optó en este caso por sanear la creación original, cuando esta ya estaba bien implantada en el mercado y había generado imitadores.

Otras series, mucho más candorosas pero de fuerte contenido paródico, como Tiny Toons o Animaniacs (Producidas por Steven Spielberg para Warner Bros.), se adentraron hace unos años algo más tímidamente en este territorio del dibujo animado para todos los públicos que ofrece especiales resistencias a ese juicio sintético valorativo, que proponen diversos proyectos de señalización.

Otras series han sido creadas directamente para la audiencia adulta aunque después por tratarse de dibujo animado, hayan ido a parar a las franjas de programación infantil. Creaciones como *Capitol Critters* (creación de Steven Bochco), una sátira política que transcurre en los sótanos de la Casa Blanca, *Fish Police*, parodia del cine negro de los años 40; *Family Dog*, la visión desde la perspectiva de un perro de una familia típica americana (creación de Tim Burton y Steven Spielberg) o la reciente *South Park*, inventada para la cadena norteamericana por cable Comedy Central, son algunos ejemplos.

Representando aun una parte creciente de la oferta en el mercado, ese tipo de producción de animación esta subiendo el listón de la línea blanda de la oferta mayoritaria.

Hay empresas tan clásicas como la de Hanna Barbera (*El oso Yogui*) que están explorando terrenos nuevos (*Dexter's Laboratory*).

En el caso de *Beavis y Butt Head* destinada al joven e iconoclasta publico de la cadena MTV, fue en su día el más polémico y el que ejemplifica mejor el error de valoración que puede producirse cuando se analiza como producto infantil algo cuyo destinatario pertenece a otras franjas de edad.

Los cambios e ubicación en la parrilla de *Bola de drac* en tv3 y canal 33 fueron en día bien ilustrativos: alojada tanto en la franja diurna como nocturna, la serie puso en evidencia la misma confusión frente a un producto que gana adeptos y divide opiniones⁴⁶.

⁴⁶ VILCHES, Lorenzo; Profesor de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la UAB. Op. Cit en "La calidad de la ficción televisiva para niños" (www.audiovisualcat.net/publicacions/Q8calidad.pdf).

II.5.- Mitos y realidades de los efectos de la Televisión

Mito: *La violencia en la televisión es la causa que explica todos los comportamientos agresivos de los niños y adultos.*

Realidad: El comportamiento humano es tan complejo que resulta imposible reducir su explicación a una sola causa. Si bien la violencia televisiva podría ubicarse como uno de los elementos inductores de este tipo de conductas, no es la televisión el único medio a través del cual se propagan los comportamientos agresivos.

Mito: *Todos los niños imitan directamente lo que ven en la televisión.*

Realidad: Cada persona cuenta con una serie de herramientas que le permiten decidir y elegir acerca de sus propias conductas. Algunos sujetos son más sensibles y se dejan influir por las conductas de los otros más fácilmente que otros. La educación y los valores que se reciben en la familia y a través de los colegios y demás instituciones determinan también el grado en el cual las personas se dejan o no sugestionar por las imágenes que ven en la televisión.

Mito: *Prohibir terminantemente a los niños la televisión permite controlar efectivamente las influencias malignas y violentas sobre el comportamiento de los chiquitos.*

Realidad: Si bien la televisión es un medio por el cual se transmiten mensajes con contenido violento, los seres humanos vivimos en un mundo plagado de fuentes de conductas agresivas. Prohibir a los niños ver la televisión bajo este argumento es absurdo. Lo más probable es que esta actividad se torne mucho más atractiva, sobrevalorando las escenas y el contenido de la programación.

Lo más conveniente sería acoger las sugerencias hechas a los padres, explicando siempre a los niños las razones por las cuales ocurre algún comportamiento poco asertivo en la pantalla. Fomentar siempre el desarrollo de un pensamiento crítico que le permita a cada persona elegir aquellos programas que considere más adecuados es siempre más efectivo que prohibir tajantemente algo.

Mito: *Dejar que los niños vean toda la programación, a cualquier edad, es totalmente inofensivo.*

Realidad: Dependiendo de la edad, los niños ven y entienden la televisión de diferentes maneras, a partir del desarrollo diferencial de ciertas capacidades cognoscitivas, afectivas y de comportamiento. Aunque los menores tienden a ser más sensibles ante los posibles efectos de la televisión de contenido violento, todas las personas (niños o adultos) son capaces de pensar y analizar la información a la cual están expuestos. Fomentar la constante construcción de esta habilidad crítica debe ser tarea de los adultos que rodean al niño, sin olvidar que esta capacidad existe en los chiquitos, y que sus opiniones son tan validas como las de los grandes.

Mito: *Ver televisión es un acto que puede llenar cualquier momento libre en la medida en que es una actividad "vacía".*

Realidad: Si bien no resulta conveniente acudir a la televisión siempre que se tenga un momento de ocio, existen ciertos programas cuyo contenido dista de ser violento, enriqueciendo los procesos de aprendizaje y formación de valores en las personas.

Establecer cual es la programación adecuada implica conocer los espacios que se emiten, eligiendo aquellos cuyo contenido sea rico en elementos culturales y con bajos niveles de violencia. Definitivamente la televisión, como cualquier acción humana, debe ser destinada para el crecimiento de los seres humanos.⁴⁷

Se aclara que la televisión no es la única fuente de agresividad que puede afectar a la población, aunque contribuye de manera significativa en la medida en que ha pasado a ser parte importante de la cotidianidad de los seres humanos en la mayoría de los rincones del mundo.

Por otro lado, existen personas que consideran que el efecto de la violencia en la televisión sobre los espectadores no incrementa las conductas agresivas. Al contrario, serviría como un medio para descargar indirectamente la agresividad, al permitir que el televidente se relacione con el personaje de tal forma que libere todos los pensamientos y sentimientos violentos a través de dicha relación. Lo anterior es considerado como un efecto de catársis, que en definitiva podría disminuir los niveles de agresión en el televidente, según esto, la violencia en la televisión no tendría el efecto de reproducir los comportamientos violentos.

Dentro de la misma línea, algunos individuos culpan a la televisión de los comportamientos agresivos de las personas en un intento por explicar tales conductas, olvidando los momentos en los cuales la misma pantalla chica muestra relaciones interpersonales en las cuales se dan contactos amables, empáticos, solidarios y no violentos.

⁴⁷ <http://www.saludhoy.com/hom/homb/articulo/violetv3.html>. Artículo publicado en la revista de Internet Saludhoy. Noviembre, 2003. Respaldo científico del cuerpo editorial de la revista médica ILADIBA www.iladiba.com

Si la relación televisión - conducta agresiva fuese directa, ¿por qué estas otras conductas no agresivas no han logrado que las personas sean más amables con los demás?

La contradicción entre los diferentes resultados de los estudios realizados para evaluar el efecto de la violencia en televisión sobre el comportamiento de los televidentes y la imposibilidad para establecer resultados concluyentes, lleva a pensar que la conducta humana es lo bastante compleja como para pretender explicarla a partir de un solo elemento. Aunque la violencia fuera fomentadora directa de más violencia, es claro que ésta es percibida por las personas fuera de la pantalla también. Una gama amplia de factores intervienen en la ejecución de comportamientos agresivos y la televisión podría ser uno de éstos.

Es pertinente también preguntarse por qué ciertas personas son más sensibles que otras ante la violencia que perciben en el medio. Se trataría de características que pondrían en marcha mecanismos internos generadores de comportamientos particulares. Es por esta razón que no todos los niños y adultos que ven programas con alto contenido de violencia actúan lo que observan. Cada sujeto cuenta entonces con una mayor o menor capacidad reflexiva y de pensamiento, la cual se esperaría funcionara primero que cualquier acción.

INTRODUCCIÓN CAPITULO III

El tiempo que un niño pasa frente al televisor es el mismo que se le resta a actividades importantes, tales como la lectura, el trabajo escolar, el juego, la interacción con la familia y el desarrollo social. Los niños también pueden aprender del televisor cosas que son inapropiadas o incorrectas y muchas veces estos no saben diferenciar entre la fantasía presentada en la televisión y la realidad. La violencia, la sexualidad, los estereotipos de raza y de género, el abuso de drogas y alcohol son temas comunes en los programas de televisión. Los niños son impresionables y pueden asumir que lo que ellos ven en televisión es normal, seguro y aceptable. Por consecuencia, la televisión también expone a los niños a tipos de comportamiento y actitudes que pueden ser abrumadores y difíciles de comprender.

Los efectos de la violencia en los medios de comunicación, sobre los niños pequeños pueden llegar a fomentar el comportamiento agresivo, antisocial y violento, aumentar el miedo, desconfianza y el comportamiento defensivo, e incluso fomentar una cultura en que la falta de respeto se convierte en una forma legítima de tratar a los otros, como es el caso de Los Simpson un dibujo animado en el que el ser irresponsable, tonto, travieso e irrespetuoso es lo que destaca a sus personajes.

Capítulo III Bart Simpson. Análisis básico de la serie animada

III.1.- El origen de los Simpson a través de su creador Matt Groening

El creador de "Los Simpson", Matt Groening, nace el 15 de febrero de 1954 en Portland (Oregón, EUA) y su vocación de dibujante empieza pronto. Cuando acaba sus estudios se va a Los Ángeles y tras una curiosa etapa llena de oficios delirantes, acaba decantándose por el dibujo.

Inicia su trabajo profesional como caricaturista al lanzar la cínica tira cómica "La vida en el infierno" ("Life in Hell"), cómic centrado en un conejo dibujado a trazos muy simples llamado Binky. Empieza a publicarse en 1980 en "Los Angeles Readers", periódico semanal donde Groening hace de editor. En "La vida en el infierno", Groening plasma sus vivencias cotidianas en la ciudad de Los Ángeles y el cómic acaba convirtiéndose en un gran éxito.

Pero lo mejor aún está por llegar: le proponen llevar "La vida en el infierno" a la televisión, pero Matt no acepta porque tendría que ceder todos los derechos, así es que decide crear cinco nuevos personajes, que según él mismo, hizo en 15 minutos mientras esperaba en la oficina del productor James L. Brooks. Y así fue como en 1987, "Los Simpson" hacen su debut como un *sketch* de menos de 2' en "El Show de Tracey Ullman". Estos cortos episodios tienen tanto éxito que, en diciembre de 1989, "Los Simpson" hacen su aparición como programa autónomo de media hora en la Fox. Durante los siguientes años, "Los Simpson" ganan en reconocimiento hasta el punto de convertirse en una serie de culto.

Aunque la familia Simpson no está basada en la de Groening, sus nombres sí lo están: el padre y el hijo de Matt se llaman Homer, su madre se llama Margaret y los nombres de sus hermanas pequeñas son Lisa y Maggie. Bart es un anagrama de la palabra *brat*, que en inglés significa "mocoso malcriado" y Simpson significa "hijo de un simplón".

La serie, una despiadada sátira del entorno familiar y social en EUA, ha recibido varios premios Emmy y ha cambiado el concepto de los dibujos animados para adultos. Algo así como "Los Simpson" de los años 90.

Después de 10 años de éxito con "Los Simpson", Groening decide iniciar un nuevo proyecto: "Futurama". Esta nueva serie de dibujos animados se estrena en marzo del 2000 en EUA y en agosto del mismo año en Fox Latinoamérica. "Futurama" narra la historia de Fry, un repartidor de pizzas que, por un descuido, es congelado el 31 de diciembre de 1999 y mil años después recupera la actividad. Así es que este personaje se encuentra viviendo en el año 3000 y la civilización es muy diferente a la que él conoció. Los personajes de esta nueva serie se parecen físicamente a sus primos hermanos Simpson.

Los creadores de "Futurama" realizaron un minucioso trabajo de investigación sobre el género de la ciencia ficción para estar mejor documentados y evitar, así, las críticas de los expertos en el tema. Esta serie, aunque se desarrolla en el futuro, no deja de plantear temas pasados y presentes como el deseo fáustico de poseer la eterna juventud o la necesidad de estar con los seres queridos que ya han muerto.

Hombre sobrado de talento, Matt Groening es insaciable: funda "Bongo Comic" en 1993 (grupo editor de revistas como "Los Simpson", "Tomy y Daly" y "Bartman"), produce su tira cómica semanal, vigila la producción de sus series de televisión, supervisa todos los aspectos de mercadeo de "Los Simpson" y "Futurama" y aún le queda algo de tiempo para publicar libros basados en todos sus personajes.

"Los Simpson" empezaron siendo un breve espacio de 2' en el programa televisivo "The Tracey Ullman Show" en 1987. Se consolidó como serie autónoma en diciembre de 1989 aunque las transmisiones regulares no empezaron hasta enero de 1990. En España, la serie comenzó a emitirse a principios de 1991. En el 2000 se celebró la Fiesta Mundial de Fans de "Los Simpson" con motivo de su 10º aniversario.⁴⁸

⁴⁸ <http://www.portalmix.com/simpson/lossimpson.shtml> Fecha de consulta: 07 de Enero del 2004.

III.2.- Los Simpson en México

“Nos cae bien, no cabe la menor duda: Bart Simpson es un personaje simpático que representa el pequeño mal educado que todos llevamos dentro, pero que enfrenta la autoridad de una manera soterrada; esto es que poco tiene que ver con una protesta valiente y constructiva. Bart es un personaje con el que fácilmente se puede identificar el espectador: es presentado como una víctima del sistema que desarrolla un gusto por la ridiculización de la autoridad, misma que todos en algún momento de nuestra infancia sentimos injusta y poco sensible.”⁴⁹

“Como otros personajes de la literatura y del cine, Bart Simpson representa un grito de protesta contra instituciones rígidas que no pueden “adaptarse” a un niño inteligente. Pero en el caso de Bart, además, se trata de un individuo con serios problemas de personalidad: un niño inseguro e insatisfecho que está creciendo sin escrúpulos ni conciencia moral.”⁵⁰

El personaje en sí no es problemático, pues psicológicamente su personalidad es congruente con su circunstancia familiar y social: el verdadero problema es el horario en el que es transmitido el programa sin que nadie proteste, ya que Bart Simpson podría ser tomado como modelo por niños con una edad semejante.

En México la serie *Los Simpson* es transmitida en un horario familiar, y es visto por millones de niños y adolescentes; aunque fue el primer programa de caricaturas realizado y pensado para adultos, sobre las aventuras y circunstancias de una familia de clase media baja norteamericana, no cabe duda de que pueden extrapolarse los contenidos y llegar a las familias mexicanas, que precisamente tienen como modelo y aspiración al vecino país del norte.

Esta realizado con una gran técnica: los trazos son sencillos, los colores intensos y sus originales personajes se han hecho muy populares. La crítica no es contra el programa, que aparentemente es entretenido, está bien estructurado e incluso es dirigido a gente pensante que logra extraer la trama de cada capítulo: la anécdota, el fondo, la moraleja que llega a tener en ocasiones identifica personajes con cualidades y defectos, cuyas personalidades, acciones y reacciones son congruentes con el estereotipo que representan.

⁴⁹ MARTINEZ Zarandona Irene, Psicóloga. Artículo “Simpson” Op. Cit en <http://sepiensa.org.mx/contenidos/simpson/simpson1.htm>

⁵⁰ *Ibidem*

El problema es la facilidad con la que se permite que un programa no apto para niños se transmita en un horario de gran audiencia, sobre todo porque muchos de ellos lo ven sin la compañía de un adulto que lo comente y los ayude a discernir entre lo que es aceptado y lo que debe evitarse, precisamente para una sana convivencia en comunidad.

Bart es un niño inteligente, que se aburre fácilmente, con unos padres poco adecuados que dificultan su proceso de identificación, por lo que encuentra satisfacción, identificación y consuelo precisamente en un personaje de la televisión: un payaso que sólo busca el provecho económico y no le habla al niño de valores morales o cívicos.

Bart constantemente tiene fracasos en la escuela: es flojo, se distrae con suma facilidad y choca constantemente con un sistema educativo que no logra despertar su interés por aprender. Su reacción es tratar de escapar, ser grosero con la maestra y mostrarse indisciplinado, con lo que sólo consigue ser castigado y ahondar más aún en su inadaptación.

En realidad el personaje es un chico que siempre está acompañado, pero a pesar de esto se siente solo a veces, es poco aceptado entre sus compañeros por su carácter agresivo: esta reacción, aunque comprensible, es inadecuada y lo coloca en un callejón sin salida. No tiene afectos pero tampoco sabe cómo buscarlos y, aunque tiene un amigo que lo sigue, realmente no sabe comportarse como un buen amigo pues busca siempre su propio provecho.

Bart no tiene nada en común con su hermana Lisa: una niña inteligente que se refugia en los valores intelectuales y en su saxofón, porque tampoco tiene modelos familiares con los cuales pueda identificarse.

En la serie no hay personajes adultos que le den valor a los aspectos culturales, que puedan ofrecer alternativas de superación al público infantil.

Con su otra hermana, la bebé Maggi, que tiene constantemente su chupón en la boca, ante la insatisfacción afectiva que vive no tiene ninguna relación: ni buena ni mala, simplemente son dos personas consumidoras de mensajes televisivos saturados de violencia: caricaturas donde los personajes se agraden constantemente, provocando el regocijo de los pequeños.

La madre, Marge, aunque se muestra afectuosa y procura el bienestar momentáneo de los niños, no está interesada en inculcarles hábitos de disciplina y responsabilidad que los preparen para el futuro: no logra establecer un lazo emocional con su hijo, por lo que éste no hace realmente suyos los valores que ella pregona.

El aspecto más preocupante de tener a Bart como un modelo a seguir por los niños, es su conducta antisocial: frecuentemente evade la autoridad, hace travesuras y toma decisiones en las que muestra poca conciencia moral. Simplemente hace lo que aprende de su padre, Homero, antítesis del buen padre y de otros personajes adultos de la serie.

Las respuestas de estos niños para contrarrestar la soledad en la que viven, son comprensibles por un adulto; pero esto no puede ser captado por un pequeño espectador, quien llega a ver estas conductas como normales e incluso deseables.

En resumen, la serie muestra en un nivel explícito valores como la unión de la familia, el orden, la limpieza, la laboriosidad, etcétera; pero a nivel implícito estos valores se niegan por la conducta de los personajes, especialmente del padre y de Bart, que constantemente son ejemplo de antivalores como la holgazanería, la gula, la tendencia a sacar provecho de otros, el rechazo a la cultura y todo lo que represente valores intelectuales: la sensibilidad, el amor por la naturaleza, etcétera, quedando como ejemplos a seguir para un receptor infantil que no logra separar el fondo del contenido de las historias.

“En esta serie, la televisión es crucial en la vida de los personajes: frente a ella es donde se observan unidos y diariamente se les ve llegar al hogar con premura a los niños, con el único fin de sentarse a ver el televisor. Ojalá que este acierto simpático de la serie logre reunir a la familia mexicana y que los adultos estén pendientes de los comentarios y reflexiones que hagan los niños sobre los temas y sucesos que presenta, para ayudarlos a formar su propio criterio en caso de que los padres no puedan impedir que la vean.”⁵¹

⁵¹ Ibidem

III.2.1-Los Simpsons, un Lenguaje de Fin de Siglo

Con la aparición y extensión masiva de "Los Simpsons" se modifican las reglas de la animación estadounidense. Es importante señalar que en esta etapa los argumentos cobran más fuerza respecto de la sofisticación técnica aplicada en el proceso de la animación y que las historias tienden a desplazar del escenario del discurso a la ficción, a la aventura y al cuento fantástico.

"Los Simpsons" constituyen una metáfora mordaz y desencantada de los años noventa y su universalidad se sustenta en la habilidad para encarnar los variados infortunios que padece la clase media, en el contexto de las experiencias de la vida doméstica cotidiana. A ello se suma el hecho de que por la vía de su lógica narrativa plana y de su lenguaje despojado de complejidades, esta pieza de animación llega a alcanzar un grado de desarrollo estético y conceptual original.

El mundo que se construye al rededor de "Los Simpsons" no es un cosmos impreciso ni un mundo anclado en los soportes de la mitología, de la tradición o bien de las ideas que se construyen acerca de las sociedades tecnológicas del futuro, tal como acontece en ciertos dibujos animados de origen japonés. Por el contrario, articula un paisaje que se edifica sobre el universo de lo real y habitado por gente real, cuyos cuerpos han sido construidos históricamente en el marco del proceso de personalización y de individualización contemporáneo. En efecto, a través de "Los Simpsons" se advierte un universo de definiciones en las que las mentes de occidente han dejado de creer.

En la era de la crisis de los grandes relatos, sus personajes han relegado la creencia en las utopías, en las epopeyas sociales, políticas o ecológicas, en el sueño americano de inserción de su descendencia dentro de las estructuras rígidas y selectivas de la trayectoria académica y en las bondades del desarrollo tecnológico.

Ello no sólo se advierte a través del lenguaje, de los textos y de las historias. También se desprende del trazo del dibujo, de la deformidad de sus líneas, de los escenarios de fondo, de la sensación de profundidad que modela la perspectiva y de la recurrente apelación a los planos medios y a los primeros planos, preponderantemente seriales y cinematográficos, para acrecentar una sensación de realismo.

A través de estos componentes se exhibe un conjunto de elementos constitutivos de una mirada fatalista sobre la sociedad. De hecho, mediante este fatalismo se impugna al sujeto del desarrollo industrial y al sentido de los actos individuales. Al mismo tiempo, hay aquí presente una sutil denuncia del sistema que atraviesa dichos actos.

Hay implícito en dicho planteo una mirada que se relaciona con aquello que Gilles Lipovetsky denominó "conmoción de la sociedad, de las costumbres, del individuo contemporáneo de la era del consumo masivo", planteo que se enmarca en un proceso de emergencia de un modo de socialización e individualización inédito, en tanto ruptura respecto del universo construido durante la Modernidad, de erosión de las identidades sociales, de abandono político e ideológico y de desestabilización de las personalidades, ahora gobernadas por la lógica que rige a las sociedades democráticas contemporáneas, a saber: el "proceso de personalización".

De algún modo, el permanente tráfico de situaciones y comportamientos ordinarios con los que el espectador se identifica, alcanza el punto de hacer que las contradicciones de sus protagonistas no generen la condena sino la aceptación del público.

Los episodios de la serie recrean historias vinculadas con una familia que habita una ciudad media de los Estados Unidos, conformada por Homero, el padre, Marge, la madre, y sus tres hijos, Bart, Lisa y Maggie. Todos ellos, habitantes de la localidad de Springfield.

Homero, calvo y obeso, de treinta y seis años de edad, trabaja en una planta nuclear con un salario de trescientos ochenta y dos dólares a la semana. Le gustan las donuts, mirar la televisión y la cerveza "Duff".

Su esposa, Marge, tiene treinta y cuatro años, mantiene a la familia unida mediante la permanente ejecución de actos de conciliación que alternan fuerza con cariño, mientras que sus momentos de ocio se orientan a la actuación y al ejercicio de las artes plásticas.

En tanto que, Bart, el mayor de los hijos, tiene diez años y cursa cuarto grado, es adicto a los productos de la línea "Krusty" y, en un capítulo vende su alma al diablo por cinco dólares.

Lisa, la mayor entre las hijas, tiene ocho años y cursa segundo grado. Desarrolló tempranas dotes artísticas que, combinadas con sus ideales de mejorar el mundo, hacen de su existencia dentro del núcleo familiar, una experiencia permanentemente atravesada por el conflicto.

Mientras que Maggie, la menor, gatea, se tropieza y constantemente muestra su dependencia del chupete.

De los análisis que han sido aplicados a la serie y a sus personajes se desprende un hábito crítico sobre las instituciones de control, y sobre las sociedades democráticas y no democráticas en que aquellas operan desde los años cincuenta. En un sentido profundo, se trata de la idea de que en dichos espacios institucionales tradicionales reina o puede reinar el autoritarismo que, sobre los sujetos comunes y desposeídos de atributos, ejercen quienes detentan el Poder y el Saber.

En efecto, hay implícito en el lenguaje de "Los Simpsons" un cuestionamiento de la arrogancia de la Razón y de la racionalidad presente en las instituciones, como asimismo del universo en que dicha racionalidad adquiere sentido y atraviesa los cuerpos mediante los rituales de interacción de la vida cotidiana.

En este contexto, el concepto de sujeto que promueve la serie adscribe a la idea de que el hombre medio norteamericano constituye una construcción socio histórica. De ello resulta una clave para la reformulación de los análisis sobre la desviación y sobre un conjunto de problemáticas relacionadas con la discriminación, la pobreza, la enfermedad, el medio ambiente, vivienda, etc.

Dentro de este espacio reflexivo y crítico, los personajes carecen del heroísmo y de la moral que caracterizaba a las fábulas edificantes de las animaciones que los antecedieron, aquellas que estaban dirigidas al público infantil.

En cambio, esos personajes conforman los elementos básicos de un cierto nihilismo encarnado en una familia nuclear que impugna la institución familiar y motoriza el ataque contra las convenciones, recomendaciones y mandatos que organizan la comunidad.

La mirada antiépica sobre la sociedad que promovieron "Los Simpsons" ha dado lugar a la generación de otras variantes discursivas que hacen del escepticismo su soporte conceptual.

En efecto, a posteriori de "Los Simpsons" florecieron nuevas producciones, tales como "Ren & Stimpy", "Beavis and Butthead", "Casa de Mutantes", "Pinky y Cerebro", "Duckman", "Robin" y "South Park", reveladoras de nuevos esquemas de transmisión de los mensajes, sustentados en la burla dirigida al cartoon tradicional.

A través de sus personajes estas animaciones viabilizan un repertorio de propuestas argumentales que desafían la idea de que hay una sola manera de ver y hacer las cosas, un cierto cuestionamiento del americanismo que conlleva la reflexión crítica sobre el estilo de vida de los Estados Unidos y una modalidad de articulación del sarcasmo descarnado, que prueba puntería sobre los clichés de la sociedad de la opulencia y del consumo masivo.

Ello ocurre, por ejemplo, con la pareja de perro y gato que conforman "Ren & Stimpy", con los oníricos ámbitos que recrean y con los psicodélicos paisajes que escenifican sus interacciones.

De allí que se advierta una idea de sutil desprecio por el universo real que los rodea. Pero también se observa en la personalidad sombría y desquiciada del pato "Duckman", en su añoranza del pasado y en las referencias sobre la sexualidad que tales añoranzas conllevan.

III.3.- Estructura de los personajes

Para definir la estructura de los personajes, se tomo como referencia el modelo de análisis de contenido de Berelson (1952), “el análisis de contenido es una técnica para estudiar y analizar la comunicación de manera objetiva, sistemática y cuantitativa”. Krippendorff (1982) extiende la definición del análisis de contenido a una técnica de investigación para hacer inferencias validas y confiables de datos con respecto aun contexto.

A continuación se esta identificando el papel que desempeña cada uno de los personajes dentro de la trama, e incluso se esta determinado hasta cierto punto su personalidad y estado psicológico.

■ Homero Simpson

Homero J. Simpson Compagina los papeles de esposo, padre, inspector de seguridad de la Planta de Energía Nuclear de Springfield, jugador de bolos, bebedor de cerveza, astronauta, pequeño empresario y soñador, y hace que todo parezca sencillo. Pero no fue siempre tan fácil para Homero J. Criado. Fue criado por su padre, quien trató de compensar la ausencia de la madre de Homero, una hippie radical.

Homero se graduó como el último de la clase de su preparatoria y se administró para ganar la distinción de ser el empleado que permaneció más tiempo en el nivel de entrada de la planta.

Al lado de su amor de preparatoria, Marge Bouvier, Homero se asentó en Avenida Siempreviva, la más linda zona para la clase media alta de Springfield, para criar a sus tres preciosos hijos. Homero le tiene cariño a la cerveza Duff, a las donas, a las chuletas de puerco de Marge y a mirar al Abejo Cotorro en el canal en español. Entre sus aversiones se encuentran su jefe, el señor Burns, arreglar el jardín y su vecino, Ned Flanders.⁵²

■ Marge Simpson

Marge Simpson es una feliz ama de casa y madre de tres niños. Sus orgullos y alegrías son Bart (su "hombrecito especial"), Lisa y Maggie. Ella está muy orgullosa de su marido, Homero, a pesar de que frecuentemente pierde las llaves y la necesita para encontrarlas. Marge también tiene una fuerte relación con sus hermanas, Patty y Selma, y con su suegro, Abraham Simpson.

Pero también tiene sus secretos: estuvo tentada a abandonar a su esposo por un encantador jugador de bolos y estuvo cerca de caer en una vida de crimen por la que alguna vez fuera su vecina, Ruth Polines. Aparte de sus labores en el hogar, Marge ha incursionado brevemente en un buen número de profesiones que van desde oficial de policía hasta activista contra la violencia.⁵³

■ Bart Simpson

Bart Simpson es un incomprendido. Erróneamente catalogado como una persona que no desarrolla su potencial y un busca pleitos, Bart quisiera recordarle al mundo algunas de sus cualidades decentes: Cuida de su hermana, Lisa; se ha hecho amigo de marginados e inadaptados como Milhouse Van Houten y Rafa Górgory; ha inyectado romance a la vida

⁵² <http://www.lossimpson.com/index.html/nodeID/B2FD9496-B29E-4DF9-B61E-F5A1189ECACD/show/characters/characterID/69F12E5F-A4B5-4B0C-991613EB4C59BFE4/group/family> Fecha de consulta: 03 de Enero del 2004.

⁵³ <http://www.lossimpson.com/index.html/nodeID/B2FD9496-B29E-4DF9-B61E-F5A1189ECACD/show/characters/characterID/FC0981D3-420E-4A58-9D4D93FD69F88FAB/group/family>.
Fecha de consulta: 03 de Enero del 2004.

de su maestra, Edna Krabappel; y ha destruido una vinatería ilegal francesa durante su corto semestre en el extranjero.

Se burló de la Iglesia Comunitaria de Springfield con himnos falsos, o hace llamadas de broma a la taberna de Moe varias veces al día durante los últimos años.

A los 10 años, Bart se las ha arreglado para hacer realidad un buen número de sueños: ha protagonizado su propia serie de televisión que duró poco (al lado de su ídolo, el payaso Krusty), localizó y bautizó un cometa mortal que estuvo cerca de destruir su ciudad, y casi obtiene el papel del Chico fisión en la película del Hombre Radioactivo. El no habría podido hacer ninguna de esas cosas sin la ayuda y el apoyo de su mejor amigo, Ayudante de Santa⁵⁴

■ Lisa Simpson

Lisa no puede esperar para entrar a la universidad. Tiene sólo 8 años y ya lee como si estuviera en preparatoria, y ha escrito numerosos ensayos de solicitud de admisión, uno de los cuales le valió ganar un viaje gratis con su familia a Washington, D.C. Sus pasatiempos favoritos incluyen tocar su saxofón, ir a la escuela y leer "Non-Threatening Boys Magazine" Admiradora de Stacy Malibu.

Lisa trató sin éxito de crear su propia muñeca parlante, Lisa Corazón de León. Desafortunadamente, nadie quiso comprar una muñeca parlante que era tan crítica como Lisa. Lisa quiere que todos sepan que es vegetariana y que si pudiera tener una cosa (además de la paz mundial), eso sería un pony.⁵⁵

⁵⁴ <http://www.lossimpson.com/index.html/nodeID/B2FD9496-B29E-4DF9-B61E-F5A1189ECACD/show/characters/characterID/239CC438-83C1-4AF7-94BDCF51B3E08C2E/group/family>
Fecha de consulta: 03 de Enero del 2004.

⁵⁵ <http://www.lossimpson.com/index.html/nodeID/B2FD9496-B29E-4DF9-B61E-F5A1189ECACD/show/characters/characterID/1F3B193F-B8F1-4C87-AA1F162242A1D8C4/group/family>
Fecha de consulta: 03 de Enero del 2004

■ Maggie Simpson

Maggie Simpson ha hecho muchas cosas en su año de vida. Aprendió a deletrear su nombre con un pizarrón mágico, ha recorrido la ciudad de Springfield ella sola, y le ha disparado al hombre más rico de Springfield porque trató de robarle su paleta. Eventualmente, le gustaría aprender a hablar y caminar sin caerse.⁵⁶

■ Abraham Simpson

Pocas personas saben que Abraham Simpson es un veterano condecorado en la Segunda Guerra Mundial. Y menos personas aún, están enteradas de que es el inventor del inodoro y el hombre que consiguió que los gatos y los perros se odieran entre sí. Nadie sabe estas cosas acerca de Abraham, porque nadie le presta atención. Es más, casi siempre abandonan la habitación, cuando él empieza a hablar.

Padre de Homero Simpson, abuelo de Bart, Lisa y Maggie, Abraham, alias “Abuelo”, vive en el asilo de ancianos de Springfield, en donde disfruta de una dieta blanda y la compañía de sus amigos. Abraham tuvo la suerte de alcanzar un éxito fugaz en su retiro, como escritor de la laureada serie de caricaturas *Tomy y Daly*. Esa carrera llegó a su fin cuando públicamente criticó a toda la industria de las caricaturas en la ceremonia de entrega de premios. Desde entonces, no ha recibido un solo premio⁵⁷

⁵⁶ <http://www.lossimpson.com/index.html/nodeID/B2FD9496-B29E-4DF9-B61E-F5A1189ECACD/show/characters/characterID/6EC78C71-E00E-4B50-8DA90D5250A3C90D/group/family>
Fecha de consulta: 03 de Enero del 2004

⁵⁷ <http://www.lossimpson.com/index.html/nodeID/B2FD9496-B29E-4DF9-B61E-F5A1189ECACD/show/characters/characterID/82599414-C55F-4C2F-89C09B9AEA40CBCB/group/family>
Fecha de consulta: 03 de Enero del 2004

III.4.- Historia de la Serie

Los Simpson nacieron de la mano de James L. Brooks, que era el productor de "Tracey Ullman Show"; programa de variedades que se emitió en Estados Unidos. Como James L. Brooks quería introducir una sección de cortometrajes, llamó a Matt Groening y él creó a cinco personajes, Los Simpson, típica y divertida familia americana que nació hace más de 13 años.

Para crear a Los Simpson, los dibujó sobre papel amarillo, esa es la razón por la que Los Simpson son de color amarillo, y para poner los nombres se basó en su propia familia, Homer, su padre, Bart es él mismo, pero no podía poner su propio nombre, así que inventó un nombre con el cual pudiera identificarse; Marge su madre; Lisa su hermana mayor y Maggie su hermana pequeña.

El 17 de Diciembre de 1989, se emitió el primer episodio de una duración aproximada de 20 minutos, "Sin Blanca Navidad" en horario de máxima audiencia, los domingos por la noche en Fox Network. Los Simpson también figuran en el "Libro Guinness de los Records" al ser la serie de animación más duradera en la historia de la televisión. Los Simpson, llevan 14 temporadas emitiéndose, y aunque en estas últimas temporadas ha mostrado síntomas de agotamiento, todo parece indicar que Los Simpson durarán unas temporadas más.⁵⁸

⁵⁸ <http://www.tvazteca.com/programas/series/simpson/historia.shtml>

III.5.- Argumento de la Serie

El argumento de esta peculiar familia da comienzo hace tiempo, el día en que **Homer J. Simpson**, un joven torpe y atolondrado, se le declaró a **Marge Bouvier**, una joven alta de pelo azul. Por alguna extraña razón que no comprendemos, le dijo que sí.

El mayor logro de la infancia de Marge fue hacer una tira de papel de chicle de siete metros. Aunque no servía para nada ella estaba muy orgullosa. Marge tiene dos hermanas gemelas, Patty y Selma, son solteras, fumadoras empedernidas y odian a Homer. Aunque el sentimiento es mutuo. Su gran héroe es Mc Giver.

Abe Simpson es el padre de Homer, famoso por quejarse absolutamente de todo y por quedarse dormido en los momentos más inesperados. Posee el record mundial de abrir ostras con 7.587 ostras abiertas entre las ocho de la mañana de un lunes y las ocho de la tarde de un viernes. Tardó semanas en quitarse el olor de las manos. Aunque Homer es el único hijo legítimo de Abe se comenta que tuvo otro hijo llamado Herb en una aventura con una bella joven de la que conserva tan sólo una vieja foto.

La primera afición de Homer desde que tiene uso de razón es devorar rosquillas sin parar. Hoy en día sigue practicando este "deporte" que le ha hecho cultivar esa prominente barriga que luce con orgullo. También se sabe una de sus mayores preocupaciones es evitar que no se le pegue la canción del verano.

La primera vez que Marge se hizo esa extravagante permanente que todavía hoy lleva fue para asistir a la fiesta de graduación, donde un joven llamado Artie Ziff intentó meterle mano.

Homer y Marge se casaron en Las Vegas. Poco después y antes de la calvicie de Homer, éste entró a trabajar en la Central Nuclear de Springfield, donde hoy desempeña el cargo de Inspector de Seguridad.

El primer bebé del matrimonio fue el tristemente famoso **Bart Simpson**. Nació un 28 de diciembre. Este simpático bebé comenzó su carrera de travesuras en el mismo hospital. Pronto fue aislado en una habitación privada ante sus inclinaciones pirómanas.

La jefa de enfermeras lo despidió a él y sus padres con un cálido: "No lo vuelvan a traer". Por cierto, el lema del hospital de Springfield es "Sus enfermedades son nuestro negocio".

Para celebra run aniversario de bodas, Marge y Homer volvieron a Las Vegas, la ciudad donde se casaron. Allí conocieron a Elvish, un imitador turco de Elvis: Homer se gastó un dineral en las máquinas y tuvieron que quedarse una semana más fregando platos para pagar los gastos del hotel.

La siguiente en llegar fue **Lisa Simpsons**, una chica muy espabilada y precoz, y lo más opuesto a su hermano Bart. La tragedia conmocionó a la familia con la muerte de Snowball, atropellado por un coche. Se cree que a Bart incluso le divirtió, pero Lisa que sólo contaba con sólo 5 años sufrió un gran impacto; empezó a tocar el saxo y hasta compuso una tierna poesía para el difunto gato:

Tenía un gato que se llamaba Snowball

Se murió, se murió .

Mamá dijo que sólo estaba durmiendo.

Me mintió, me mintió.

¿Por qué tuvo que morir esa noche?.

¿No podría atropellarme a mi ese coche?

Esa perdida se superó con la llegada a la familia de la pequeña Maggie Simpsons. Al principio a sus hermanos no les hizo mucha gracia, pero pronto se acostumbraron.

La 2ª luna de miel del matrimonio Simpson tuvo lugar en las cataratas del Niágara. Por supuesto Homer se cayó en ellas y tardaron varios días en encontrarlo. Fue inolvidable.

Es sabido que Homer intenta siempre las cosas a su modo, por no decir que se cree en posesión de la verdad. Un claro ejemplo de esto es aquel año en que decidió sustituir en el día de acción de gracias el pavo por las chuletas de cerdo. O aquella otra vez en que se gastó en cervezas los 50\$ que debía invertir en acciones de la Central Nuclear, en vez de ganar miles de dólares como el resto de compañeros de trabajo.

Es conocida la afición musical de esta familia. Marge es una gran apasionada de los Beattles, siendo su preferido Ringo Starr, del cual siempre ha estado enamorada. Incluso alguna vez le mandó una carta de amor.

Por el contrario, Homer escucha Joshua, un efímero cantante, que acabó sus días como agente inmobiliario.

A Bart, como no podía ser de otra manera, le encanta el Rock'n Roll y su primer concierto fue el del grupo Spinal Tap, que por supuesto acabó en siniestro total. También Otto le intentó enseñar a tocar la guitarra eléctrica regalada por Homer a Bart. Pero fue imposible.

Lisa es aficionada al saxo, y no hay nada que más le guste que un buen concierto de blues. De los gustos de Maggie, poco podemos decir.⁵⁹

⁵⁹ <http://www.publispain.com/simpsons/historia.htm> Fecha de consulta: 07 de Febrero del 2004.

III.6.- Desarrollo de eventos

FOX TV es la televisión de Los Simpson. La serie se emite todos los días en las franjas de Sobremesa (15.30 horas), Prime Time (20.30 horas) y Late Night (00.45 horas).

Es uno de los productos con más éxito del canal. Temporada tras temporada la audiencia de "Los Simpson" no ha dejado de crecer.

Investigación

Las categorías de análisis surgen de lo que aparece en la pantalla y de la vida y las emociones de quien capta este mensaje. Es decir, son las frases que elicitán significado.

Una vez contextualizada la problemática de la recepción televisiva, podemos abordar el estudio que se realizó. Se pretende recalcar el hecho de que esta investigación, por sí misma está incompleta. Para entender el complejo proceso comunicativo, necesita apoyarse en análisis de contenido, en estudios sobre la oferta y los procesos de producción.

En este sentido, debe quedar muy claro que los análisis de recepción no parten de las problemáticas macrosociales, ni tampoco establecen el conocimiento de los efectos a largo plazo, y consideran que la audiencia tiene capacidad creativa para construir los significados a partir del contenido de los medios. Los análisis de recepción se enfocan al consumo individual y concreto de un programa, en un contexto también específico. Es así como el interés de este estudio se centra en la dinámica interna que se establece en la interpretación del mensaje.

Debe quedar muy claro que, esta investigación se constituye como el estudio cualitativo, de tan sólo una parte de un complejo proceso de adquisición de material extranjero, en un pequeño grupo de niños de 6 a 9 años, pertenecientes a la misma escuela, compartiendo básicamente la misma clase social y la misma localidad, el sur de la Ciudad de Morelia.

Para efectos de este estudio, se realizó un estudio de observación, la elección de los niños que conforman el grupo de trabajo partió de lo siguiente: los niños asisten a la misma escuela: *Lancaster School* (privada, bicultural: constituida por maestros mexicanos (y en una minoría norteamericanos) y cubriendo los programas de la Secretaría de Educación Pública y de Inglaterra. Proviene de familias en donde ambos padres son profesionistas y están en contacto con las tecnologías de comunicación como videocassetas, televisión por cable, y computadora. Las edades de los niños fluctúan entre los 6 y 9 años de edad: Ana, 6 años; Rodrigo, 6 años; Eduardo 8 años; Verónica 8 años y Bernardo 9 años. En este sentido, el manejo de un grupo pequeño de estudio tiene la ventaja de poder inferir resultados a través de las respuestas y las condiciones particulares de existencia de los niños.

El estudio pretende conocer en qué medida los niños, al estar en contacto con el mensaje televisivo, se dan cuenta de la relación que se establece entre los ámbitos *referenciales* y los *metalingüísticos*. Se parte, esencialmente, del manejo que se hace a nivel formal y conceptual, de las relaciones familiares que se dan en *Los Simpsons*.

El esquema de la investigación se basó en los datos proporcionados por Katz y Liebes: "**On the critical abilities of television viewers**"(1991), mismos que se adaptaron a los requerimientos de esta investigación. En el artículo se habla del aspecto semántico, el sintáctico y el pragmático.

El **semántico** se refiere en un primer nivel a los temas, en un segundo al mensaje y en un tercero a las intenciones del productor. Para efectos de esta investigación se tomó en cuenta únicamente el mensaje, ya que es más complejo que los niños logren distinguir estos niveles. En caso de que los otros niveles se presenten en las entrevistas en profundidad, se categorizarán en este apartado.

El **sintáctico** tiene que ver con los elementos que componen el género. En este sentido, este estudio más que determinar el género, pretende conocer la forma como se estructura el mensaje; por ende, se categorizarán aquí las referencias que en este ámbito se elaboren.

El **pragmático** es la conexión entre el texto y el lector, es la definición de las propias experiencias, de sus roles.

Las interrogantes que guiaron la investigación surgieron de una general que es:

¿Si los niños se dan cuenta que las relaciones familiares que se establecen en el programa *Los Simpsons*, no corresponden a su realidad y si logran distinguir por qué medios el productor transmite este mensaje?

Las específicas son:

01.- ¿Cómo es la familia Simpson? (referencial).

-¿Qué elementos constituyen a la familia Simpson? (sintáctico)

-¿Cómo captan los niños las diferencias entre la familia norteamericana y la mexicana? (pragmático).

02.- ¿Cómo ubican los roles femeninos y los masculinos? (semántico)

-¿Con qué elementos se asocian los hombres y con cuáles las mujeres? (sintáctico)

-¿Como niños o niñas cómo comparan los roles que se desarrollan en su casa con los del programa? (pragmático)

03.- ¿Cuáles son las acciones violentas que se establecen entre la familia Simpson? (semántico)

-¿Si determinan las formas como se ejerce la violencia en las relaciones familiares del programa? (sintáctico)

-¿En qué se parece y en qué difiere la forma como los Simpson ejercen la violencia, a la que se da en sus familias? (pragmático).

Para determinar esta relación se parte de una sesión de grupo, en donde se citó a los 5 niños para que se expusieran a dos programas grabados, seleccionados al azar de *Los Simpsons*.

En la transmisión del primero, se evaluaron las reacciones de los niños para determinar si estaban bajo presión, por parte del observador, y para conocer cómo se exponían a este material. Cabe hacer la aclaración que aunque éste no es el objetivo de la investigación, sí apoyó al estudio. Al finalizar la transmisión, se aplicó una entrevista en profundidad a todos juntos y se les cuestionó sobre el material referencial que habían encontrado, sobre todo lo vinculado a las relaciones familiares. Concretamente se hacía referencia a lo que vieron, al mensaje y como éste se relacionaba con su realidad. Las preguntas que se aplicaron a los pequeños se basaron en las interrogantes planteadas. Se trató de redactarlas de una forma accesible y pretendiendo no guiar las respuestas.

Después de un receso, se les transmitió el segundo programa, en donde se trabajó la perspectiva metalingüística. La dinámica de transmisión fue exponiendo pequeñas partes del material, que se interrumpían a través de la videocassetera, cuando se consideraba que había algún elemento que propiciaba el comentario entre los niños. En este caso, se les cuestionaba sobre lo que el lenguaje televisivo quería decirles.

Vale la pena hacer referencia a que se aplicaron dos programas diferentes de la misma serie para poder evaluar, bajo las mismas condiciones, las dos áreas de estudio: la referencial (semántica y sintáctica) y la metalingüística (sintáctica).

En primera instancia, en cuanto a la forma como se expone al material televisivo a los niños podemos inferir lo siguiente: en un primer momento, los pequeños sentían la presencia del observador, conforme el tiempo pasó se relajaron y se lograron concentrar en el material.

Se establecen relaciones interpersonales mientras están viendo el programa, comentan algunas cosas chistosas, incluso se ríen, imitan ruidos y hacen suyas frases de los personajes; y como es un grupo que se conoce, logran utilizar ciertos mensajes para hacer referencia a algún aspecto de su vida, o simplemente comentar el contenido: "*Este le va a hacer una carta bien grosera*" (Eduardo).

Sin embargo, cabe mencionar que la mayor parte del tiempo están concentrados. Llama la atención por ejemplo, como en los anuncios se relajan, mueven su cuerpo, incluso llegan a pararse.

En cuanto a sus hábitos de consumo los niños afirman lo siguiente:

"A mí, mi mamá me deja ver 3 caricaturas al día y los sábados y días así, me deja ver más"(Bernardo).

"Puedo ver todo lo que quiero" (Verónica), (sin embargo, hace referencia a que en las tardes regresando de la escuela come y después se va a sus clases de ballet y de pintura).

"Puedo ver la televisión de las 7 a la hora en que me acuesto; pero a esa hora me tengo que bañar y cenar" (Eduardo).

"Puedo ver una hora" (Rodrigo).

"A mí me la dejan ver a las siete"(Ana).

En este sentido se infiere que la televisión ocupa un lugar importante en la vida de estos niños, pero no es la única actividad que tienen en sus tardes. También se percibe la presencia de los padres (madre) al imponer ciertos horarios o actividades que desvían la atención que los niños pueden prestarle.

Cuando se les preguntó a los niños por qué tenían horarios para ver televisión, sus respuestas se inclinaron a una tendencia:

"Me hace daño a los ojos"(Rodrigo).

"Te vuelves taradito, te enseña cosas que no son buenas, groserías" (Bernardo).

"Te hace daño al cerebro, te enseña violencia, mucha violencia que no es buena" (Eduardo).

No se puede afirmar que los niños sean realmente conscientes de estas afirmaciones, lo que sí se puede inferir es que son los discursos que escuchan de los mayores, principalmente de los padres.

Ya entrando en el manejo de los datos relacionados con la semántica se observó lo siguiente:

Los niños lograron determinar perfectamente la edad de los personajes. Para ellos son: chistosos, groseros, tontos, traviesos y pobres. Asisten a un escuela de gobierno en donde *"no les enseñan otro idioma"* (Bernardo), *"los dejan hacer lo que quieren"* (Verónica) y *"no les enseñan tan bien"* (Eduardo). Homero es borracho, tonto, pelón gordo, feo, no es buen papá porque ahorca a Bart. March es enojona y es más lista que Homero. Lisa también es muy lista y es buena niña porque no hace travesuras.

En cuanto a la dinámica que se establece en la familia Simpson perciben que no se ayudan cuando tienen problemas, no se tratan bien.

"Homero odia a Bart porque lo estrangula" (Rodrigo).

"Homero se olvida de Maggie" (Eduardo).

"Bart trata mal a sus papás, les hace muchas travesuras" (Ana).

Se dan cuenta que los niños Simpson viven al margen de los problemas de los adultos.

"Es una familia que pasa apuros porque deben un chorro y no pueden pagar y Lisa y Bart no se dan cuenta de esto" (Eduardo).

Por último, los niños lograron ir más allá del tema y pudieron determinar el mensaje en uno de los programas.

"No hay que matar animales aunque nos hagan daño" (Bernardo).

En cuanto a lo sintáctico: El grupo logró señalar ciertos aspectos del lenguaje audiovisual, que se vinculaban con acciones y sentimientos concretos de los personajes. Ubicaron, por ejemplo, el pensamiento de los personajes al cambiar la tonalidad de la caricatura o cuando la cámara hizo un acercamiento y una disolvenca al rostro. Estos dos manejos visuales no se vieron complementados con ninguna referencia auditiva, lo cual hace más valioso el que los niños los hayan captado.

Los pequeños leen perfectamente los rostros de los personajes e interpretan sus sentimientos.

"Por su cara, por sus actitudes malas nos damos cuenta de que están enojados" (Eduardo).

"Aparecen caras enojadas" (Verónica).

"Su cara está triste" (Ana).

Afirman que los personajes físicamente son amarillos, aunque también aparecen negros y pelirrojos.

"Sus caras son de caricatura, sus ojos muy grandes. Lisa y Maggie tienen su cabeza chistosa" (Bernardo).

Se fijan en la ropa de los personajes:

"La ropa siempre es la misma" (Bernardo).

"Se la cambian sólo cuando van a misa y eso ..." (Eduardo)

"Cuando Homero va al trabajo sólo se pone corbata" (Ana).

Los niños más grandes (Eduardo, Verónica y Bernardo) detectan perfectamente los cambios de una escena a otra y utilizan adecuadamente el término "escena".

"Esa escena ya se presentó" (haciendo referencia a una escena que se repitió (Eduardo)).

Perciben el paso del tiempo, a través de los cielos que cambian de color, por las acciones concretas de los personajes o por la iluminación interior.

"La luz se apagó, es de noche" (Rodrigo).

"Es de noche porque están cenando" (Verónica).

Logran, por ejemplo, interpretar la simbología de los movimientos de cámara.

Verónica- *"Siente que está dando vueltas"* (haciendo referencia a un personaje, la cámara lo está tomando y da vueltas alrededor de él).

Hablan de otros contextos culturales a través de algunos personajes que se presentan en las historias. Por ejemplo, Hitler apareció y los niños inmediatamente lo reconocieron y lo ubicaron en Alemania. Asimismo, a los escoceses con sus trajes típicos y su música los contextualizaron en su país. Cabe mencionar que el texto no hizo ninguna referencia de estos lugares.

Logran también, al escuchar las canciones que apoyan el contenido del programa, traducirlas al español para contextualizarlas en el programa y completar el mensaje.

En cuanto al manejo de la realidad, los pequeños perciben que las caricaturas no son reales; sin embargo, dentro del contexto de ellas crean un mundo real y cuando algún elemento irreal se introduce, lo conceptualizan como irreal, dentro de la realidad de la caricatura.

"Las víboras eran de juguete, no eran de verdad" (Ana).

Según los niños, el lenguaje de los Simpson es "grosero":

"Dicen estúpido, idiota, canalla. Decían "pin" y se cortaba" (Bernardo).

Hacen referencia a que durante el programa pasan muchas cosas:

"A Bart lo expulsan, a Homero lo corren. Además el final es siempre feliz, eso no se parece a la vida" (Bernardo).

"A veces si se parece" (Verónica).

Por último, en la interpretación de lo sintáctico, quisiera hacer referencia a una afirmación, que si bien no es cierta, si aporta elementos para llegar a determinar la capacidad del niño como lector de la imagen:

*"El programa lo hace James Cameron, el que hizo **Terminator**. A James Cameron sólo le gusta la violencia"* (Eduardo).

Aquí, podríamos ya estar hablando de que el niño tiene la capacidad de determinar la tendencia del productor. Esto es significativo, ya que ha logrado separarse de su proceso de receptor y empezar a cuestionarse sobre las motivaciones del productor.

En el ámbito pragmático se infieren las siguientes aproximaciones. A los niños no les agradaría tener una familia como los Simpson. A los tres niños grandes no les gustaría ser Bart, a Ana y Rodrigo sí. Quizá esto se explique por la diferencia de edades. Las niñas si están de acuerdo en parecerse a Lisa.

En cuanto al parecido que encuentran los niños con los personajes de los Simpson y sus familiares, las afirmaciones fueron las siguientes:

"Bart es mi hermano, mi papá es Homero, mi mamá March y yo Lisa. Mi mamá se parece a March porque es muy regañona y yo me parezco a Lisa porque soy muy lista" (Ana).

"Mi hermana no se parece a ninguno, no tiene ningún carácter como ellos. Yo me parezco a Bart porque estrangulo a mi hermana, pero Bart es tonto y yo no soy así" (Eduardo).

"Mi papá se parece a Homero porque pega mucho" (Verónica).

"Mi familia no se parece a los Simpson. Papá es como gruñón, pero así tan tonto que nos pegue, no" (Bernardo).

"Mamá no es tan regañona" (Rodrigo).

Lo que se puede inferir de estos diálogos es que los niños están identificando algunas características de los Simpson con las de su familia. Sin embargo, se nota que además de matizarlas, únicamente toman una parte de la personalidad de los personajes televisivos para aplicarla a su experiencia cotidiana.

Los pequeños distinguen claramente que *Los Simpsons* se desarrolla en Estados Unidos y que definitivamente no se parece a México. Conocen algunas de sus costumbres y las comparan con las de nuestro país:

"Es la tarde, porque a esa hora cenan" (en Estados Unidos) (Eduardo).

"Es más adelantado (que México) porque tiene monorriel" (Bernardo).

"Es más bonito" (Ana).

"Bueno, a veces, porque hay una planta nuclear" (Bernardo).

Los niños coinciden en afirmar que el programa a veces les transmite cosas interesantes, pero que no difunde lo que les enseñan en la escuela. Asimismo, relacionan algunos de los problemas de *los Simpsons* con los de la vida real.

Por último me gustaría trabajar sobre una frase de Eduardo, para explicar cómo la experiencia personal interviene en el proceso interpretativo. El niño, después de haberse expuesto a uno de los programas en donde se hace referencia a los escoceses, afirma que éstos son pobres porque no tienen agua para bañarse. El contenido del programa no hacía ninguna referencia a ello, sin embargo, presenta una imagen en donde se están bañando en un lago. Cuando se le preguntó al niño que por qué los escoceses no tenían agua para bañarse, respondió que una de sus maestras le había comentado que en este país (Escocia), la gente no se bañaba seguido porque no tenían mucha agua. De esta manera, el niño asoció varios conceptos y llegó a formular una interpretación al programa.

Podemos concluir que los niños elaboraron más referencias semánticas que pragmáticas y sintácticas. Por lo que se infiere que la relación de los niños con el mensaje televisivo es más emotiva que crítica.

Ante el material, los niños construyen significados tanto oposicionales, sobre todo en el ámbito pragmático, al compararlos con su realidad y darse cuenta que: "el programa es de Estados Unidos y no se parece a México"; y también hegemónicos, al deducir por ejemplo, que el lugar que aparece es "más bonito" y avanzado que su país." Sin embargo, también hacen referencia a mensajes alternativos, cuando afirman que no les gustaría tener una familia como los Simpson.

III.7.- Variables y constantes de los tipos de violencia generada

En el mundo de la animación siempre se ha otorgado la licencia de que las desgracias nunca sean mortales, lo que históricamente ha permitido al Coyote resucitar cada vez que se cae al despeñadero por perseguir al Correcaminos. Ahora Los Simpson demuestran que nadie es inmortal, a pesar de que suele incluir una parodia de la violencia de los dibujos en la que se ridiculiza esa eterna resurrección de los personajes. Es la serie favorita de Bart y Lisa, una versión salvaje de Tom y Jerry: el ratón Itchy somete al gato Scratchy a las torturas más despiadadas.

Bart no tiene nada en común con su hermana Lisa: una niña inteligente que se refugia en los valores intelectuales y en su saxofón, porque tampoco tiene modelos familiares con los cuales pueda identificarse.

En la serie no hay personajes adultos que le den valor a los aspectos culturales, que puedan ofrecer alternativas de superación al público infantil.

Con su otra hermana, la bebé Maggie, que tiene constantemente su chupón en la boca, ante la insatisfacción afectiva que vive, no tiene ninguna relación: ni buena ni mala, simplemente son dos personas consumidoras de mensajes televisivos saturados de violencia: caricaturas donde los personajes se agreden constantemente, provocando el regocijo de los pequeños.

La madre, Marge, aunque se muestra afectuosa y procura el bienestar momentáneo de los niños, no está interesada en inculcarles hábitos de disciplina y responsabilidad que los preparen para el futuro: no logra establecer un lazo emocional con su hijo, por lo que éste no hace realmente suyos los valores que ella pregona.

El aspecto más preocupante de tener a Bart como un modelo a seguir por los niños, es su conducta antisocial: frecuentemente evade la autoridad, hace travesuras y toma decisiones en las que muestra poca conciencia moral. Simplemente hace lo que aprende de su padre, Homero, antítesis del buen padre y de otros personajes adultos de la serie.

Las respuestas de estos niños para contrarrestar la soledad en la que viven, son comprensibles por un adulto; pero esto no puede ser captado por un pequeño espectador, quien llega a ver estas conductas como normales e incluso deseables.

En resumen, la serie muestra en un nivel explícito valores como la unión de la familia, el orden, la limpieza, la laboriosidad, etcétera; pero a nivel implícito estos valores se niegan por la conducta de los personajes, especialmente del padre y de Bart, que constantemente son ejemplo de antivalores como la holgazanería, la gula, la tendencia a sacar provecho de otros, el rechazo a la cultura y todo lo que represente valores intelectuales: la sensibilidad, el amor por la naturaleza, etcétera, quedando como ejemplos a seguir para un receptor infantil que no logra separar el fondo del contenido de las historias.

En esta serie la televisión es crucial en la vida de los personajes: frente a ella es donde se observan unidos y diariamente se les ve llegar al hogar con premura, con el único fin de sentarse a ver el televisor. Ojalá que este acierto simpático de la serie logre reunir a la familia mexicana y que los adultos estén pendientes de los comentarios y reflexiones que hagan los niños sobre los temas y sucesos que presenta, para ayudarlos a formar su propio criterio en caso de que los padres no puedan impedir que la vean.

En los Simpson se ha explotado el valor y la comicidad de la cotidianidad a que se enfrentan las familias (no sólo las estadounidenses), abordando temas pocas veces planteados en series de dibujos animados, tales como la infidelidad (Marge y Homero han estado a punto de serlo), la homosexualidad (ahí está el caso del señor Smithers, el lame patas del señor Burns), la rivalidad entre hermanos (Homero y Heberto, Bart y Lisa, Marge, Paty y Selma), la contaminación ambiental (provocada por la planta nuclear del señor Burns), la corrupción (del jefe Górgori de la policía y del alcalde Diamante, gobernador de Springfield), la pobreza del sistema educativo (con docentes como Stricter o Krabappel, tutores de Lisa y Bart, respectivamente, que ni siquiera dominan los temas que imparten), el puritanismo y la doble moral (de la familia Flanders y del reverendo Alegría), las prácticas de acaparamiento (de Apu, el dueño del supermercado Kwit-E-Mart o bien de Marge, cuando recibe la ayuda de la mafia para dominar el mercado de la comida chatarra con sus pretzels), la publicidad engañosa (con Krusty, cuyo nombre aparece en una gran cantidad de productos de mala calidad),

la violencia de los dibujos animados (Tomy y Daly, las caricaturas favoritas de Bart y Lisa quienes, por cierto, también son caricaturas), etcétera.

En Los Simpson también se observa una referencia permanente a la cultura cinematográfica y a la música estadounidense que en ninguna otra caricatura han sido considerados con tanta periodicidad. Hay episodios completos dedicados a parodiar famosas películas, por ejemplo, "Un tranvía llamado Marge", "Cabo de miedosos", "Tommy y Daly, la película", "¿Quién mató al señor Burns?", partes 1 y 2. Y por si esto fuera poco, en los diversos capítulos se han hecho alusiones a cintas como Thelma & Louise, Pesadilla en la calle del infierno, Parque jurásico, La sirenita, Pulp Fiction, Bob Roberts, Cara de guerra, El graduado, Alien, Terminator, Quisiera ser grande, Forrest Gump, Patton, Lo que el viento se llevó, Drácula de Bram Stoker, Batman, Atrapado sin salida, 2001 Odisea del espacio, etcétera.

La mayor aportación de Los Simpson al mundo de los dibujos animados reside en el humor negro con el cual los habitantes de Springfield se desenvuelven. Michael Dirda, en The Washington Post, definía a Los Simpson simple y llanamente como la comedia humana, dada la manera como satirizan el american way de finales del siglo XX.

En cada episodio el espectador no sólo es bombardeado con múltiples historias sino también con gags que fácilmente pueden escaparse a los televidentes, lo cual hace disfrutable algo que en otras series de TV no lo es: la repetición de los capítulos.

III.8.- Tom y Daly. La violencia del dibujo animado, dentro del dibujo animado.

Talvez ya conoces estos dos personajes y los conoces con el nombre de itchy y escratchy, pero si no lo sabias en España se llaman pica y rasca y en México tomy y daly.



Rasca y Pica: Son los dibujos estrella del Show de Krusty y los favoritos por todos los niños. Fundados en 1928, innovaron en el tema de los dibujos animados violentos.

Esta es la sección de mi tesis de Los Simpson que dedico a estos dos entrañables personajes de la televisión de Springfield: Rasca y Pica. Son los dibujos animados preferidos por los niños de Springfield. En inglés, el nombre de estos personajes es Itchy & Scratchy, y en América latina también tienen otro nombre: Tomy y Dali.

Éstos son de lo más sangriento que se pueda uno imaginar. Yo he puesto Rasca y Pica porque es el nombre que les dan en España. Rasca, el ratón, lo único que hace es patear y molestar a Pica, el gato. La intención de Matt Groening, el creador de THE SIMPSONS, era invertir el papel de un gato y un ratón en la naturaleza, al estilo de TOM & JERRY.

Pero lo que principalmente caracteriza a esta serie es los métodos que usa Rasca para hacerle la vida imposible a Pica. En la serie tienen todo tipo de merchandysing, e incluso llegaron a fundar un parque de atracciones.

El primer capítulo que se emitió de Rasca y Pica, data del 1928, y eran de un dibujante llamado Chester Lampwick, que se consideraba descubridor de los dibujos animados violentos. Pero parece ser que un tal Roger Meyers le plagió la idea.

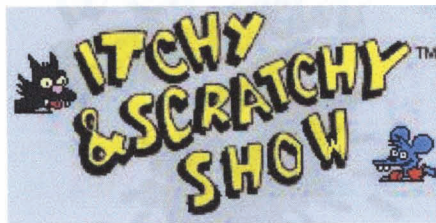
Entonces Rasca y Pica empezaron a tener éxito y Roger fundó la compañía Rasca y Pica Internacional con la que se hizo millonario.

Ahora, en la serie THE SIMPSONS, el director general de la compañía es Roger Meyers, sucesor del fundador de la compañía llamado exactamente como él y el que plagió la idea de los dibujos animados violentos de Chester Lampwick.

En un capítulo Bart consigue que Chester cobre una indemnización multimillonaria de los estudios Rasca y Pica por todo lo ocurrido. En otro capítulo se añadió otro personaje a la serie para intentar renovarla u poco: un perro llamado Pochie. El intento fracasó en el primer capítulo emitido.

A continuación mostramos unas imágenes de estos dos singulares personajes, estas imágenes hablan por si solas respecto al grado de violencia que tiene esta serie televisiva que es emitida dentro de la serie de los Simpson.

LA LETRA DE LA CANCIÓN DE RASCA & PICA SHOW



**They fight! and bite!
They fight, and bite, and fight!
Fight, fight, fight!
Bite, bite, bite!
The Itchy and Scratchy Show!**

**"¡Se pelean! ¡Se muerden!
¡Se muerden y muerden y pelean!
¡Pelean pelean pelean!
¡Muerden muerden muerden!
¡El show de Itchy & Scratchy!"**



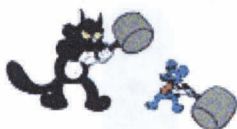
Rasca, el ratón, con su sonrisa maligna y su también maligno guiño de ojo.



Desafío a mano armada entre Rasca y Pica.



Rasca haciéndose tranquilamente un batido de Pica.



Rasca y Pica dándose mamporros a saco.



Las caras de Rasca y Pica (respectivamente) en miniatura.



Rasca le pone una bomba a Pica en la lengua.



Rasca fulmina con una bazoooca a Pica y lo deja en los huesos

III.9.- Marge Simpson (Madre mediadora)



Alias: Marge, mamá

Edad: 35 años

Pelo: Largo, alto y azul

Estado civil: Casada con Homer

Hijos: 3 hijos. Bart, Lisa y Maggie.

Profesión: Ama de casa.

Ocupaciones pasadas: Policía, actriz y profesora sustituta.

Personalidad:

Tiene mucha paciencia y es la persona que da un poco de coherencia a la familia junto con Lisa.

Pasatiempos favoritos:

Limpieza compulsiva, cocinar, ir de compras, jugar a los bolos y dar consejos a sus vecinos.

Ídolo: Mc Giver

Enemigo: Tomy & Daly

Gustos musicales: Gran apasionada de Los Beatles.

Frases: ¡¡Mmggh!!, ¡Aay, Homer!, ¡¡Homer!!, ¡¡Hooooomeer!! y ¡¡Bart, no!!

Marge, la popular esposa de Homero en "Los Simpsons", fue elegida la "mujer modelo" en Gran Bretaña, según un sondeo de la Unión de Madres del país (MU), realizado entre 400 jóvenes británicas. Con su particular peinado azul, su vestido verde y sus frases punzantes y políticamente incorrectas, Marge fue seleccionada como *"la madre ejemplar, con una gran capacidad para mantener a la familia unida"*, ganándole a Cherie Blair, la esposa del primer ministro, y a la reina Isabel II de Inglaterra.

La encuesta, publicada por el diario **"The Times"**, indicó que los consejos de Marge a sus hijos Bart y Lisa, además de su paciencia con Homero, es lo que más aprecian las jóvenes.

Es una mujer que apenas tiene tiempo para ella misma. Está muy ocupada con Homer, Bart, Lisa y Maggie. Es defensora de los buenos valores como ir a Misa los domingos. Le gusta ir a la ópera y al ballet.

Marge Simpson es la que mantiene unida y amorosa a la familia Simpson.

Reconocida en la ciudad por su alto peinado azul (tintado con el color azul 56), Marge es sin duda, el menos apreciado personaje de la familia.

No pasa un día sin que Marge no esté ocupada, trabajando en su casa y cocinando para la familia, limpiando el desorden de Homer y los niños, cuidando a Maggie, persiguiendo a Bart y consolando a Lisa.

Los pasatiempos de Marge incluyen: limpieza compulsiva, hornear, cocinar, ir de compras, y dar consejos a sus vecinos.

Entre su pelo ha llegado a encontrarse dinero, gatos, tostadoras y ocasionalmente a su propia hija Maggie.

A pesar de que la vida hogareña de Marge parece ser clásica, aburrida y rutinaria, como ama de casa, ella ha tenido grandes aventuras.

Algunas de ellas son: interpretar a "Blanche DuBois" en una producción en Springfield de Un tranvía llamado deseo, organizar un boicoteó contra las populares caricaturas de "Rasca y Pica", convertirse en un agente de policía, escapar con su vecina Ruth Polines y pintar el retrato desnudo del Señor Burns.

Fue expulsada de la casa municipal de crepes por ser demasiado conservadora con las recetas.

Ganó el primer premio de la exposición de arte de Springfield con "Adonis Calvo", un retrato de Homer durmiendo en ropa interior en el sofá.

Las últimas aventuras de Marge son empezar su propia empresa de pasteles y ser la "Señora que escucha" en una línea telefónica de ayuda.

Sin lugar a dudas el personaje de Marge Simpson es de vital importancia dentro de la serie pues ella es la intermediaria y la que da solución a la mayor parte de conflictos dentro de la serie. Es una mujer que se caracteriza por sus valores, su buen modo de hacer y decir las cosas.

Capítulo IV Los Receptores y los Medios

IV.1.- Encuesta aplicada a los niños

Escuela: _____

Edad: _____

Sexo:

_____ Masculino (1) _____ Femenino (2)

Lee detenidamente cada pregunta y por favor marca con una "X" solo una respuesta

01.- ¿Cada cuando ves la televisión?

_____ Casi nunca (0)

_____ 2 o 3 veces a la semana (3)

_____ Una vez al mes (1)

_____ 4 o 5 veces a la semana (4)

_____ Una vez cada semana (2)

_____ Todos los días (5)

02.- En los días que vas a la escuela, ¿Cuánto tiempo ves televisión?

_____ no veo televisión (0)

_____ 3 o 4 horas (3)

_____ menos de 1 hora (1)

_____ 5 horas o más (4)

_____ 1 o 2 horas (2)

03.- ¿Cuanto tiempo ves televisión los fines de semana?

_____ no veo televisión (0)

_____ 3 o 4 horas (3)

_____ menos de 1 hora (1)

_____ 5 horas o más (4)

_____ 1 o 2 horas (2)

04.- ¿Cuándo ves mas televisión?

_____ entre semana (1)

_____ los fines de semana (2)

_____ siempre (3)

05.- ¿Cuando no estas en la escuela que es lo que haces?

_____ estar con tus papas (1)

_____ leer (4)

_____ ver la televisión (2)

_____ jugar (5)

_____ ir al cine (3)

06.- ¿Con quien ves la televisión?

_____ solo (1)

_____ con tu mama (3)

_____ con tu papa (2)

_____ con tus hermanos (4)

07.- ¿A que hora te gusta ver mas la televisión?

_____ en la tarde (1)

_____ en la noche (2)

08.- La mayoría de las veces, ¿Quién escoge los programas que ves?

_____ yo (1)

_____ mi papa (3)

_____ mi mama (2)

_____ mis hermanos (4)

09.- ¿Qué es lo que ves en la televisión?

_____ dibujos animados (1)

_____ series (2)

_____ novelas (3)

10.- De la siguiente lista ¿Qué dibujos animados ves más?

- _____ Los Simpson (1)
- _____ Bob esponja (2)
- _____ Yu-gi-oh (3)
- _____ Las chicas súper poderosas (4)
- _____ Futurama (5)
- _____ El laboratorio de Dexter (6)
- _____ South Park (7)

11.- ¿Qué tanto te gustan esos dibujos animados?

- _____ Me gustan poco (1) _____ Me gustan mucho (2)

12.- ¿Por que te gustan los dibujos animados que escogiste?

- _____ sus personajes (1) _____ su trama, de lo que trata (2) _____ que son violentas (3)

13.- ¿Cuál es el personaje que te gusta más de los Simpson?

- _____ Bart (1)
- _____ Homero (2)
- _____ Marge (3)
- _____ Lisa (4)
- _____ Maggie (5)

14.- ¿Por qué te gusta ese personaje?

_____ por que es travieso (1)

_____ por que es grosero (2)

_____ por tonto (3)

_____ por chistoso (4)

_____ por que es inteligente (5)

15.- ¿Cómo definirías a Bart Simpson?

_____ como un niño incomprendido (1)

_____ como violento (busca pleitos) (2)

_____ como orgulloso (3)

_____ como necio (4)

_____ como irrespetuoso (5)

16.- ¿Consideras que los Simpson son violentos?

_____ Si (1)

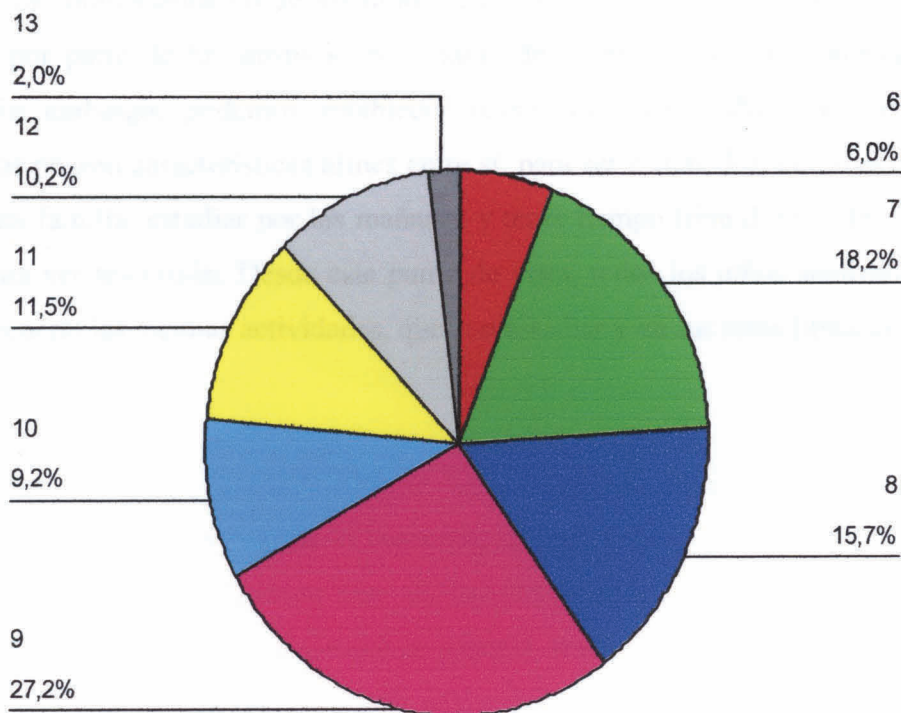
_____ No (2)

IV.2.- Tabulación e interpretación de datos

Edad

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	24	6,0	6,0	6,0
	7	73	18,2	18,2	24,2
	8	63	15,7	15,7	39,9
	9	109	27,2	27,2	67,1
	10	37	9,2	9,2	76,3
	11	46	11,5	11,5	87,8
	12	41	10,2	10,2	98,0
	13	8	2,0	2,0	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

Edad



Al inicio del cuestionario, se obtienen datos con respecto a las edades de los niños entrevistados, con los cuales se pudo observar que la mayoría de ellos tienen 9 años de edad, seguidos por los niños de 8 y 7 que se ubicaron en segundo y tercer lugar respectivamente. Los rangos de edad menos encontrados fueron los de 6 y 10 años, mientras que también apareció una edad (13 años) que salió del rango establecido para la investigación, debido a que dentro de las escuelas primarias algunos niños de esta edad, apenas se encuentran cursando el sexto grado, es por ello que el valor minoritario lo representan los estudiantes de esta edad.

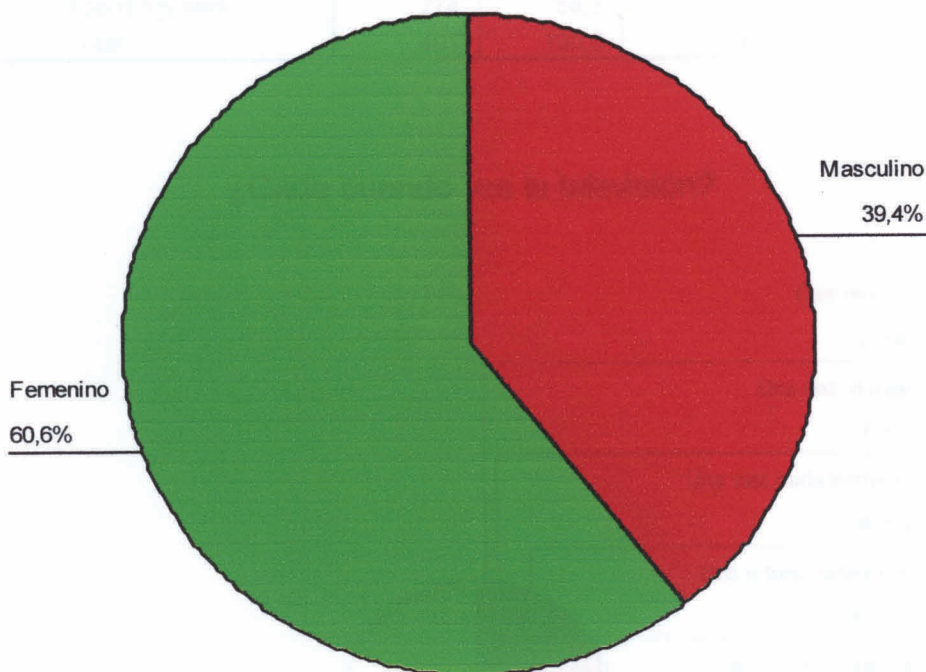
Entre los valores promedio o medianos, se tienen las edades de 11 y 12 años de edad..

Por lo anterior tenemos que estamos analizando a niños que en su mayoría estudian 2º, 3º y 4º de primaria y en su minoría a aquellos que se encuentran en los grados superiores o inferiores. El comportamiento de los niños, así como la asimilación de los contenidos de televisión por parte de los mismos, es variable de acuerdo a las circunstancias que los rodean, sin embargo, podemos establecer como una generalidad que los pequeños encuestados poseen características afines entre sí, para ser estudiados, como es el hecho de vivir con su familia, estudiar por las mañanas y tener tiempo libre durante las tardes y las noches, para ver televisión. Desde este punto de vista, todos los niños analizados realizan de modo general las mismas actividades, que son estudiar y en sus ratos libres entretenerse.

Sexo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Masculino	158	39,4	39,4	39,4
	Femenino	243	60,6	60,6	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

Sexo

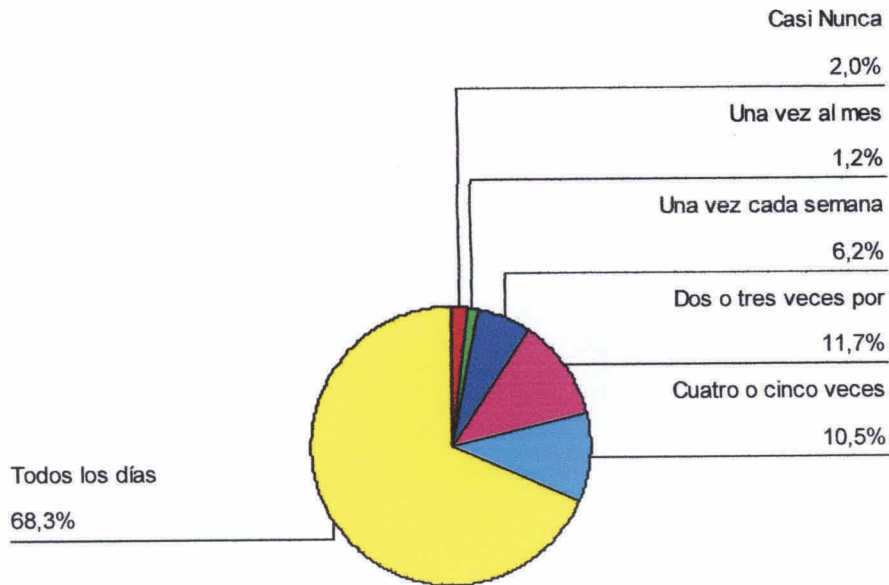


Este apartado se refiere al sexo al que pertenecen los entrevistados, los resultados encontrados son desiguales, ya que el porcentaje mayoritario es el correspondiente al sexo femenino (60.6%) , que contrasta con un porcentaje mucho menor en cuanto al sexo masculino (39.4%), esto quiere decir que en general, la población infantil de las escuelas en las que se aplicó el trabajo de campo, es predominantemente femenina. Así que nuestros encuestados, son mayoritariamente niñas.

¿Cada cuando ves la televisión?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Casi Nunca	8	2,0	2,0	2,0
Una vez al mes	5	1,2	1,2	3,2
Una vez cada semana	25	6,2	6,2	9,5
Dos o tres veces por semana	47	11,7	11,7	21,2
Cuatro o cinco veces por semana	42	10,5	10,5	31,7
Todos los días	274	68,3	68,3	100,0
Total	401	100,0	100,0	

¿Cada cuando ves la televisión?

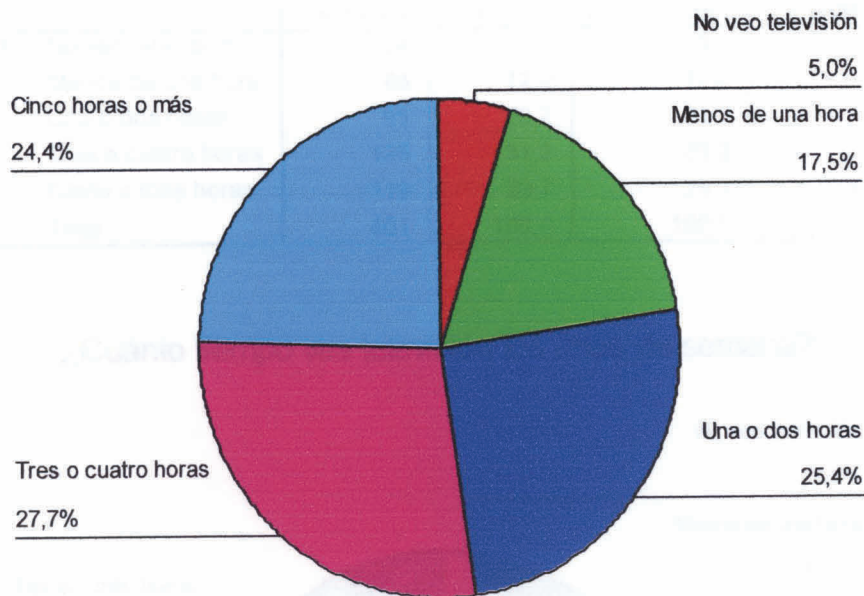


Aquí se encontró que la frecuencia con la que los niños ven televisión es verdaderamente elevada, pues el 68.3% de los encuestados respondió que ven la televisión todos los días, contrastando con un 2%, que fue el porcentaje indicador de los niños que contestaron no verla casi nunca, de esta manera tenemos que si un 2% contestó no ver televisión nunca, el 98 % restante si ve televisión, de ese porcentaje predominante que si ve televisión, casi tres cuartas partes la ven todos los días y el resto la ve de cuatro a cinco veces por semana (10.5%), de dos a tres veces por semana (11.7%), el (6.2%) una vez cada semana y una vez a la semana (6.2%). Nos encontramos ante un grupo de niños que se prestan perfectamente para la investigación por ser sujetos expuestos en grandes cantidades de tiempo a la televisión.

En los días que vas a la escuela, ¿cuánto tiempo ves televisión?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid No veo televisión	20	5,0	5,0	5,0
Menos de una hora	70	17,5	17,5	22,4
Una o dos horas	102	25,4	25,4	47,9
Tres o cuatro horas	111	27,7	27,7	75,6
Cinco horas o más	98	24,4	24,4	100,0
Total	401	100,0	100,0	

En los días que vas a la escuela, ¿cuánto tiempo ves televisión?



El tiempo en que los niños ven televisión se comparte con el tiempo que dedican a otras actividades, por ello se investigó la cantidad de tiempo que los niños invierten en ver televisión, cuando se encuentran dentro de los días en que también tienen que asistir a clases.

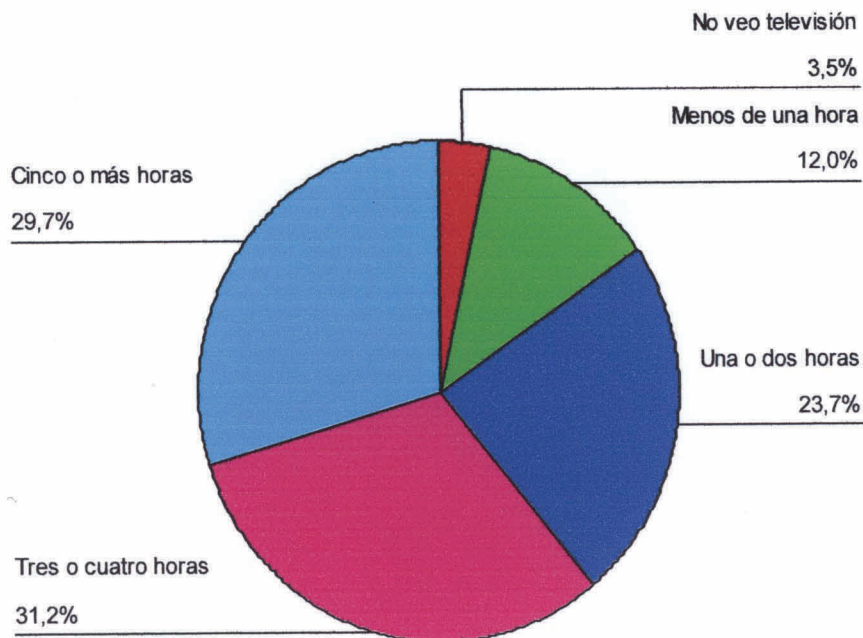
Un 27.7% respondió que cuando esto sucedía, pasaba de 3 a 4 horas viendo televisión, un 25.4% dijo que la veía de una a dos horas, mientras que también un porcentaje muy importante y significativo (24.4%) declaró que la veía durante 5 horas o más, esto nos coloca en un resultado que refuerza la frecuencia, por que además de que de acuerdo con la pregunta anterior, la mayoría de los niños ven televisión, la mayoría dedica una gran parte de su tiempo a verla, por lo que ratificamos que estamos ante un grupo de análisis, expuesto durante grandes cantidades de tiempo a los contenidos de la TV.

Aunque cabe señalar la aparición de un 5% que no ve televisión.

¿Cuánto tiempo ves televisión los fines de semana?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid No veo televisión	14	3,5	3,5	3,5
Menos de una hora	48	12,0	12,0	15,5
Una o dos horas	95	23,7	23,7	39,2
Tres o cuatro horas	125	31,2	31,2	70,3
Cinco o más horas	119	29,7	29,7	100,0
Total	401	100,0	100,0	

¿Cuánto tiempo ves televisión los fines de semana?



Las respuestas de la pregunta anterior se modifican cuando cambiamos el tiempo en el que los niños están en la escuela, por el tiempo en el que los niños se encuentran desocupados de sus labores estudiantiles, es decir, en los fines de semana la frecuencia con la que ven la TV varía de la frecuencia entre semana.

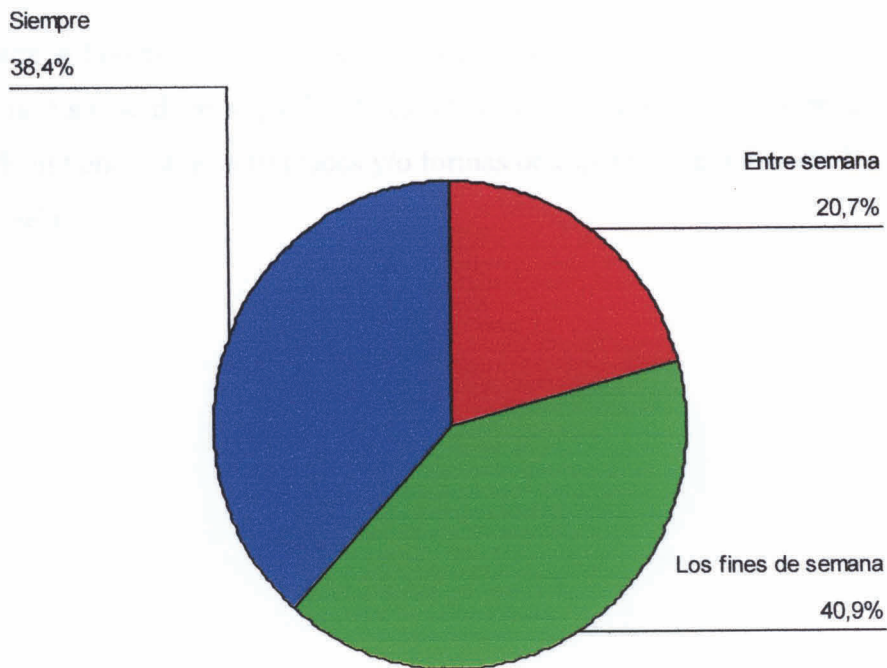
Los niños que dijeron ver de 3 a 4 horas conforman un 31.2% de los encuestados, en segundo lugar se ubican los que la ven 5 horas o más, (29.7%), mientras que un 23.7% aseguraron ver la televisión solamente una o dos horas cada fin de semana, también no encontramos con un porcentaje minoritario pero significativo (12.0%) de los que afirman ver la televisión menos de una hora durante los fines de semana y finalmente un 3.5% dice que no ve televisión

Como puede observarse la frecuencia con la que los niños se encuentran expuestos a la TV, aumenta cuando se encuentran desocupados, pues de acuerdo con las encuestas, podemos decir que gran parte del tiempo libre del que disponen lo emplean viendo TV.

¿Cuándo ves más televisión?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Entre semana	83	20,7	20,7	20,7
Los fines de semana	164	40,9	40,9	61,6
Siempre	154	38,4	38,4	100,0
Total	401	100,0	100,0	

¿Cuándo ves más televisión?



Para comprobar lo anterior, en la sexta pregunta del cuestionario, se les interroga directamente sobre cuándo ven más televisión. La respuesta más frecuente fue que es en los fines de semana cuando ven más televisión, (40.9%) lo que nos confirma la conclusión a la que llegamos en la pregunta anterior.

La segunda respuesta más frecuente fue que constantemente ven televisión, sin importar si es entre semana o no, (38.4%).

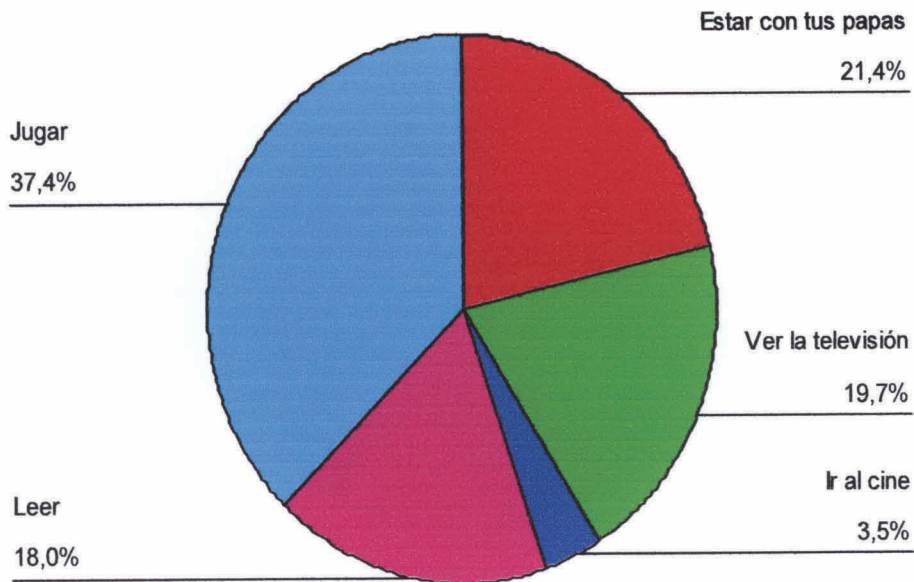
Si sumamos los porcentajes de las dos respuestas más frecuentes tendríamos un 79.3% de niños que ven televisión los fines de semana, por que es posible incluir dentro de este rango a los que respondieron que permanente ven televisión, incluso si es fin de semana.

Por otra parte solamente un 20.7% de los pequeños manifestó ver televisión únicamente entre semana. Esto se debe a que los fines de semana, algunos niños salen de casa con su familia, o bien tienen otras actividades y/o formas de esparcimiento durante los días que no van a la escuela.

¿Cuándo no estas en la escuela, qué es lo que haces?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Estar con tus papas	86	21,4	21,4	21,4
Ver la televisión	79	19,7	19,7	41,1
Ir al cine	14	3,5	3,5	44,6
Leer	72	18,0	18,0	62,6
Jugar	150	37,4	37,4	100,0
Total	401	100,0	100,0	

¿Cuándo no estas en la escuela, qué es lo que haces?



En esta pregunta se les interrogó a los entrevistados sobre las actividades que realizan en su tiempo libre, es decir, cuando no asisten a la escuela, la opción más mencionada fue aquella en la que manifestaron ocupar su tiempo jugando, dando un porcentaje del 37.4%. En segundo lugar, un 21.4% respondió que pasan este tiempo con sus padres, mientras que un 19.7% afirmó que durante ese tiempo se dedica a ver televisión. En seguida y con un 18.0% se encuentran los que dijeron aprovechar su tiempo en la lectura, mientras que solo un 3.5% respondió que durante ese lapso iba al cine.

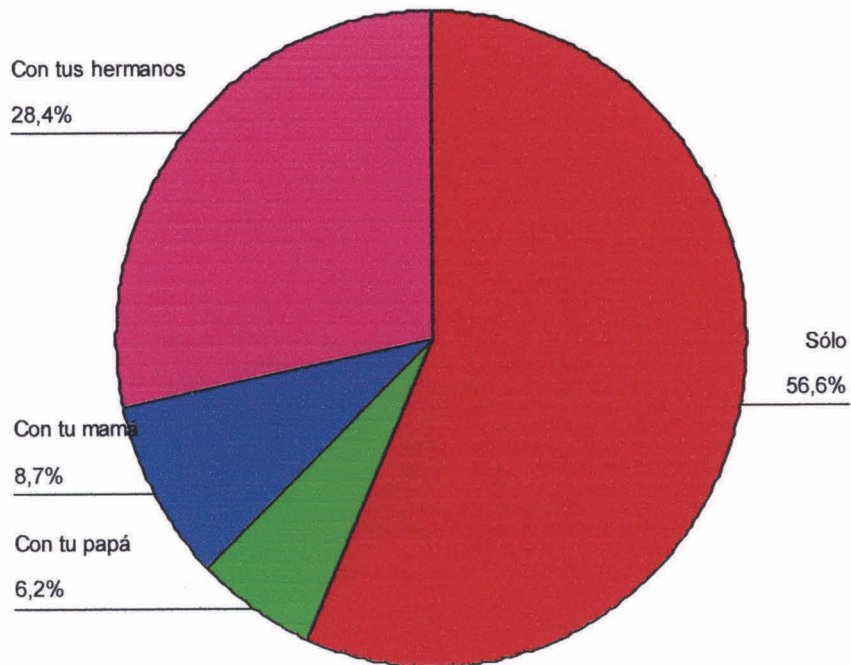
Esto nos indica que la principal actividad de los niños en su tiempo libre es el juego, pero que gran parte de ellos pasa tiempo con sus padres y un significativo porcentaje lo hace viendo televisión.

Pocos leen y pocos acuden al cine. De este modo tenemos que si los niños no juegan o permanecen al lado de sus padres, la tercera opción de entretenimiento será la televisión..

¿Con quién ves la televisión?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sólo	227	56,6	56,6	56,6
	Con tu papá	25	6,2	6,2	62,8
	Con tu mamá	35	8,7	8,7	71,6
	Con tus hermanos	114	28,4	28,4	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

¿Con quién ves la televisión?



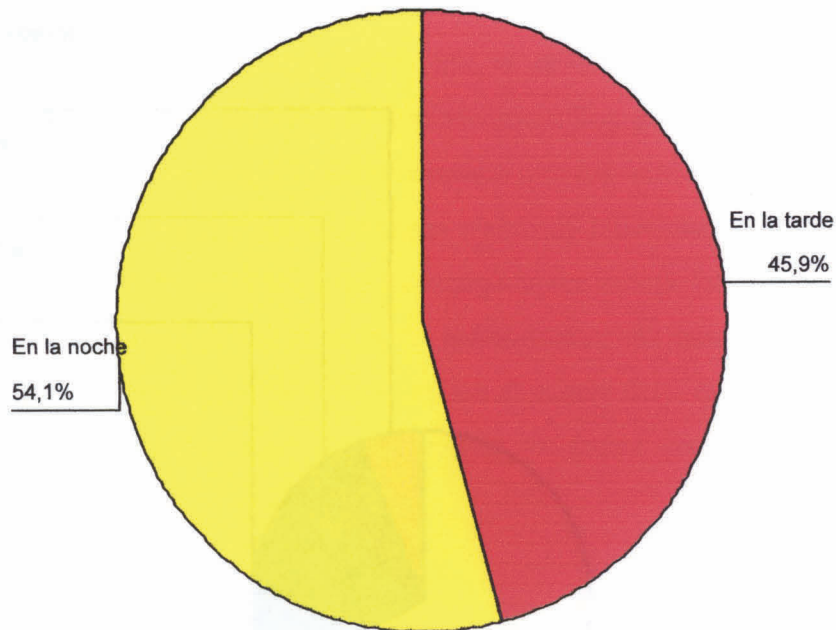
La compañía de los niños mientras permanecen expuestos a los contenidos en TV, es muy importante, pues la asimilación de lo que ven, es mejor cuando se encuentran al lado de alguien que los oriente sobre las imágenes que están presenciando, es por eso que en esta pregunta se trata de averiguar, con quien ven los niños la televisión.

El 6.2% dijo que con su papá, mientras que el 8.7% respondió que con su mamá y un 28.4% afirmó que veía la televisión en compañía de sus hermanos; pero el dato más sobresaliente es el porcentaje mayoritario (56.6%) que corresponde a aquellos que aseguraron ver televisión solos. Por lo que podemos observar que un gran número de niños se exponen continuamente a la televisión, sin orientación o supervisión alguna, lo que permite que en cualquier momento puedan ver programas con contenidos no aptos para su edad.

¿A que hora te gusta ver televisión?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	En la tarde	184	45,9	45,9	45,9
	En la noche	217	54,1	54,1	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

¿A que hora te gusta ver televisión?



Con respecto a los horarios en los que los niños acostumbran ver la televisión, tenemos que los resultados son de 45.9% en la tarde y que un 54.1% prefiere ver televisión por las noches. Por lo tanto, si bien se encuentran expuestos a los contenidos de los programas que pasan por las tardes, la mayoría se encuentra frecuentemente expuesta a los contenidos de las emisiones nocturnas.

La mayoría de las veces, ¿quién escoge los programas que ves?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Yo	268	66,8	66,8	66,8
Mi mamá	78	19,5	19,5	86,3
Mi papá	32	8,0	8,0	94,3
Mis hermanos	23	5,7	5,7	100,0
Total	401	100,0	100,0	

La mayoría de las veces, ¿quién escoge los programas que ves?

Mis hermanos

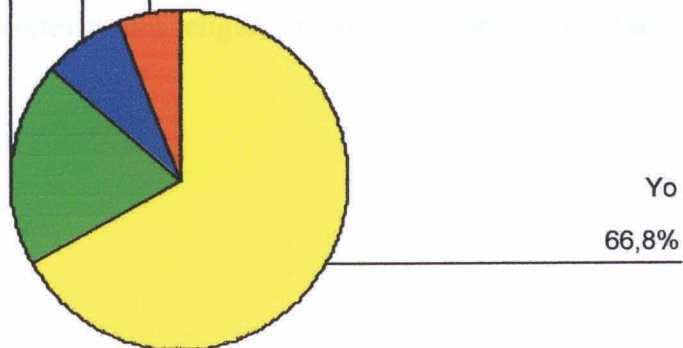
5,7%

Mi papá

8,0%

Mi mamá

19,5%



Siempre existen personas que eligen los contenidos que los niños ven, pero también es cierto que en muchas ocasiones son los mismos niños quienes deciden lo que quieren ver; esto lo podemos comprobar en el porcentaje mayoritario que es de 66.8% que corresponde precisamente a las respuestas de los niños que declararon ser ellos mismos quienes eligieran los programas que deben ver, este porcentaje no solo es significativo, sino predominante, lo que nos hace constatar que la mayoría de los niños, no piden asesoría o permiso para ver la televisión y que eligen los programas como si tuvieran el criterio de un adulto para decidir sobre lo que ven, así de la misma manera siempre se encuentran expuestos a recibir mensajes e imágenes no aptas para su edad.

Solo un 5.7 % respondió que la programación que ve en televisión la eligen sus hermanos, aunque cabe destacar que si sus hermanos también son niños, pues entonces será lo mismo que si los eligieran ellos mismos, ya que se necesita que los hermanos sean mayores, para poder considerar su asesoría y supervisión como efectiva y recomendable.

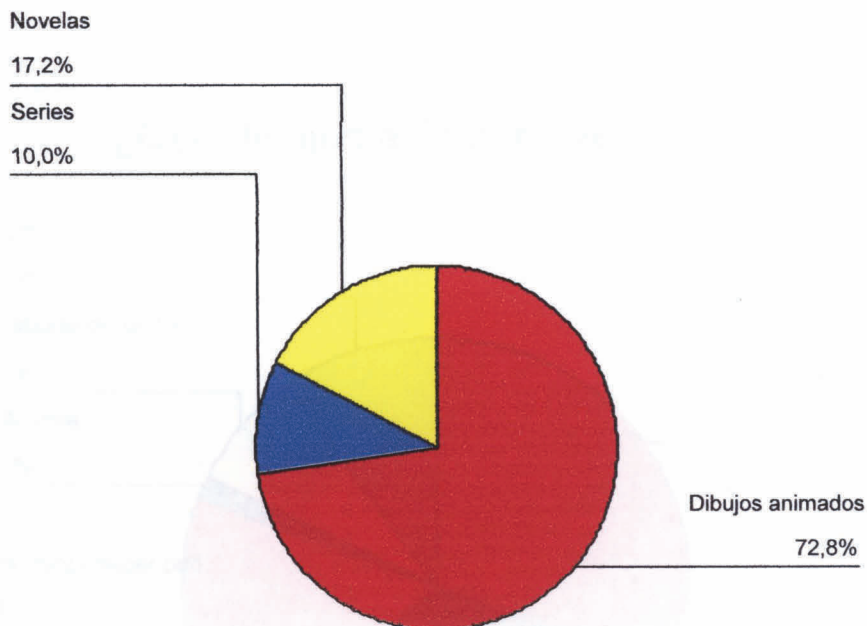
Por otro lado, solo un 8.0% manifestó que es su papá quien escoge los programas que ve en televisión y un 19.5 % aseguró que es su mamá quien desempeña esta labor.

Estos porcentajes son minoritarios y contrastan con el primer dato, que es predominante, ya que gran parte de los niños entrevistados eligen de forma autónoma lo que ven en televisión.

¿Qué es lo que ves en la televisión?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Caricaturas	292	72,8	72,8	72,8
	Series	40	10,0	10,0	82,8
	Novelas	69	17,2	17,2	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

¿Qué es lo que ves en la televisión?

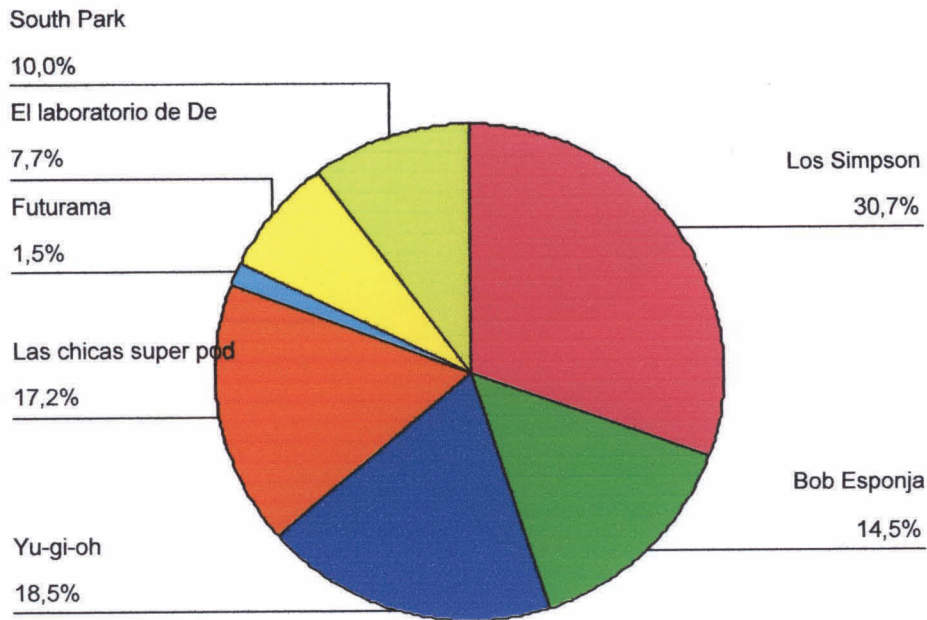


Para obtener resultados sobre el tipo de contenidos que los niños acostumbran ver, se les preguntó: ¿Qué es lo que ves en televisión? Un 72.8%, que representa casi tres cuartas partes de la muestra, respondió que lo que más veía eran dibujos animados, contrastando con un 17.2% que dijo preferir las telenovelas y un 10% que se pronunció a favor de las series. De lo anterior podemos concluir que los niños eligen lo que ven y en esta elección siempre prefieren los dibujos animados, por encima de otro tipo de programas.

¿Qué dibujos animados ves más?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Los Simpson	123	30,7	30,7	30,7
	Bob Esponja	58	14,5	14,5	45,1
	Yu-gi-oh	74	18,5	18,5	63,6
	Las chicas super poderosas	69	17,2	17,2	80,8
	Futurama	6	1,5	1,5	82,3
	El laboratorio de Dexter	31	7,7	7,7	90,0
	South Park	40	10,0	10,0	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

¿Qué dibujos animados ves más?



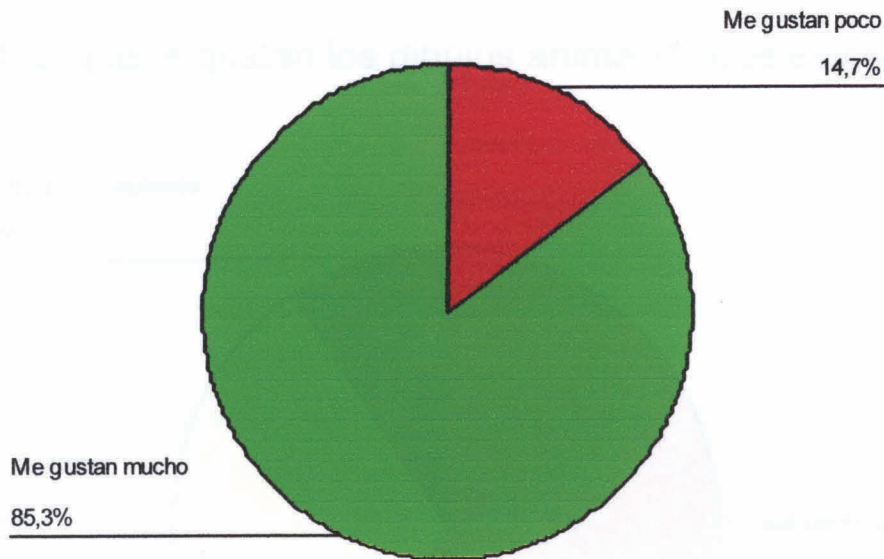
En esta pregunta podemos observar las preferencias que tienen los niños sobre algunos dibujos animados. Los más mencionados por estos fueron Los Simpson con un 30.7%, seguidos de Yu-gi-oh, con un 18.5%, las chicas súper poderosas con un 17.2%, y Bob esponja con un 14.5%. Por otra parte pudimos percatarnos de que los dibujos animados con menor preferencia fueron South Park (10.0%), el laboratorio de Dexter (7.7%) y Futurama (1.5%), lo que nos indica que los Simpson gozan de una gran audiencia y son los preferidos de muchos niños aún cuando esta emisión no va dirigida al público infantil.



¿Qué tanto te gustan?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Me gustan poco	59	14,7	14,7	14,7
	Me gustan mucho	342	85,3	85,3	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

¿Qué tanto te gustan?



Con esta pregunta pudimos constatar que tanta es la preferencia de los niños por los dibujos animados, pudimos observar que efectivamente estos prefieren ver en mayor medida caricaturas y dibujos animados, debido a que les gustan mucho (85.3%), mientras que el resto (14.7%) manifiesta que le gustan poco, lo que esto podría indicar que estos niños quizá sean los que empleen su tiempo libre también en otras actividades como las ya mencionadas anteriormente y otras, y que no tienen que ver directamente con la televisión.

¿Por que te gustan los dibujos animados que escogiste?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Por sus personajes	234	58,4	58,4	58,4
Por su trama	129	32,2	32,2	90,5
Por que son violentos	38	9,5	9,5	100,0
Total	401	100,0	100,0	

¿Por que te gustan los dibujos animados que escogiste?

Por que son violento

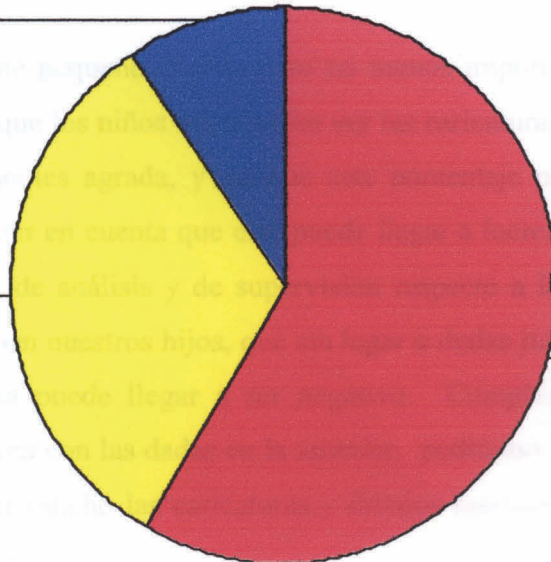
9,5%

Por su trama

32,2%

Por sus personajes

58,4%



Esta pregunta nos permitió darnos cuenta de cual es la razón por la que los niños prefieren mayormente los dibujos animados, pues es evidente que para que los atraiga debe haber algo que les agrade de estos.

En nuestra encuesta aplicada se manejaron tres opciones a los pequeños, de las cuales la que obtuvo un porcentaje mas alto fue la opción de los personajes (58.4%), pues al parecer muchos niños tienden a identificarse con estos y a adoptarlos como una parte importante de su vida, por lo que las características de estos son muy importantes para la aceptación e impacto que pueden tener en nuestros pequeños.

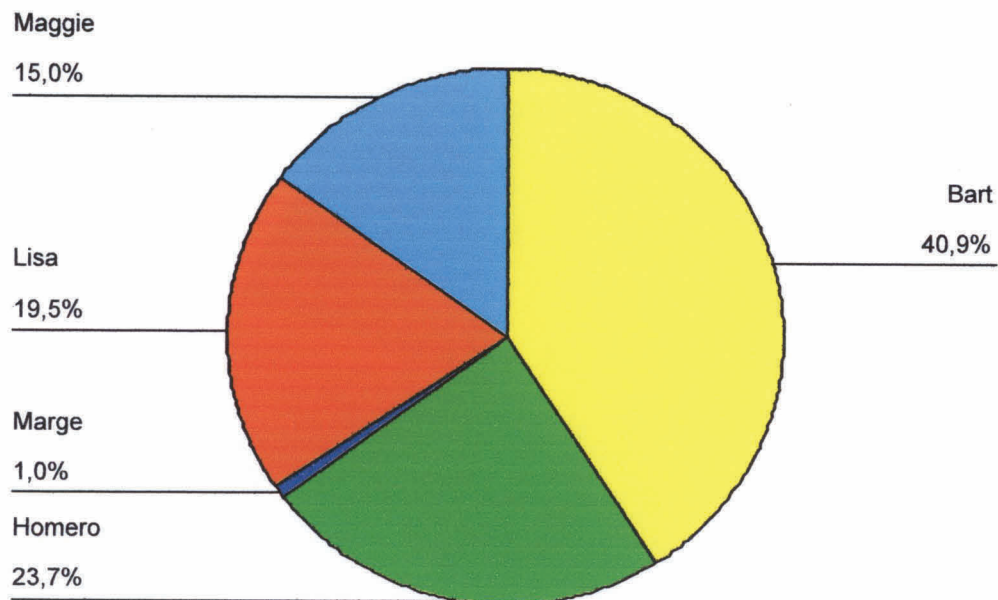
También se pudo observar que hay un buen porcentaje de niños (32.3%) que eligen los dibujos animados y caricaturas que ven por la trama que maneja, lo que podría indicar que algunos niños, comienzan a comprender y analizar no solo a los personajes de una caricatura o dibujo animado, sino a buscar y preferir un tema.

Por ultimo un porcentaje pequeño (9.5%) pero no menos importante y que llama mucho nuestra atención, es el que los niños manifiesten ver las caricaturas y dibujos animados por que son violentos y eso les agrada, y aunque este porcentaje no representa un numero mayor, si habría que tener en cuenta que este puede llegar a incrementarse notoriamente si no se tiene una cultura de análisis y de supervisión respecto a la programación a la que continuamente se exponen nuestros hijos, que sin lugar a dudas junto con el medio familiar en que se desenvuelvan puede llegar a ser negativo. Complementando las respuestas obtenidas de esta pregunta con las dadas en la anterior, podríamos decir que efectivamente a los niños les gusta ver mucho las caricaturas y dibujos animados por las características que tienen sus personajes.

¿Cuál es el personaje que te gusta más de "Los Simpson"?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bart	164	40,9	40,9	40,9
	Homero	95	23,7	23,7	64,6
	Marge	4	1,0	1,0	65,6
	Lisa	78	19,5	19,5	85,0
	Maggie	60	15,0	15,0	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

¿Cuál es el personaje que te gusta más de "Los Simpson"?



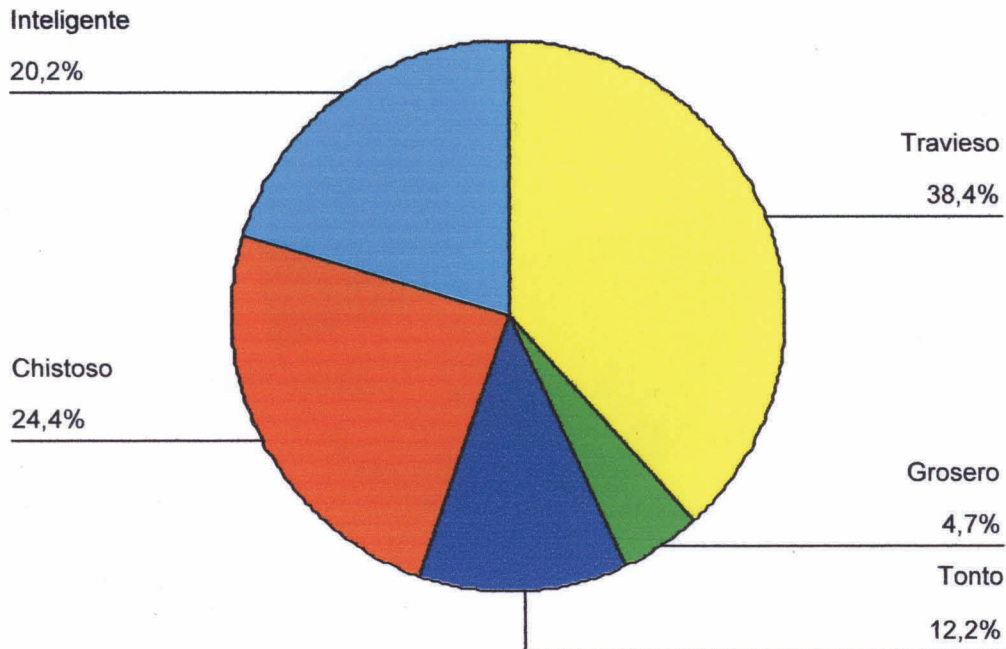
En esta pregunta nos enfocamos en la serie de dibujos animados titulada "Los Simpson", esto con el objetivo de conocer cual de los cinco personajes de esta singular familia atrae más a nuestro publico infantil y para nuestra sorpresa pudimos observar que los de mayores menciones fueron Bart (40.9%) y Homero (23.7%), seguidos de Lisa (19.5%) y Maggie (15.0%) respectivamente, dejando así a Marge la madre y cabeza de esta familia, con un porcentaje verdaderamente bajo respecto a los de los demás personajes (1.0%).

No asombra que Bart y Homero estén a la cabeza en este trabajo de investigación, lo que impresiona es el que Marge Simpson la madre de los pequeños y esposa de Homero sea la que pase mas desapercibida por el publico infantil, ya que al parecer el hecho de ser la que regula la situación en su hogar la ha hecho menos interesante frente a este publico mientras que Maggie una bebe que no habla y solo se dedica a hacer travesuras y acto de presencia es mas recordada y admirada por el publico infantil.

¿Por qué te gusta ese personaje?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Travieso	154	38,4	38,4	38,4
	Grosero	19	4,7	4,7	43,1
	Tonto	49	12,2	12,2	55,4
	Chistoso	98	24,4	24,4	79,8
	Inteligente	81	20,2	20,2	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

¿Por qué te gusta ese personaje?



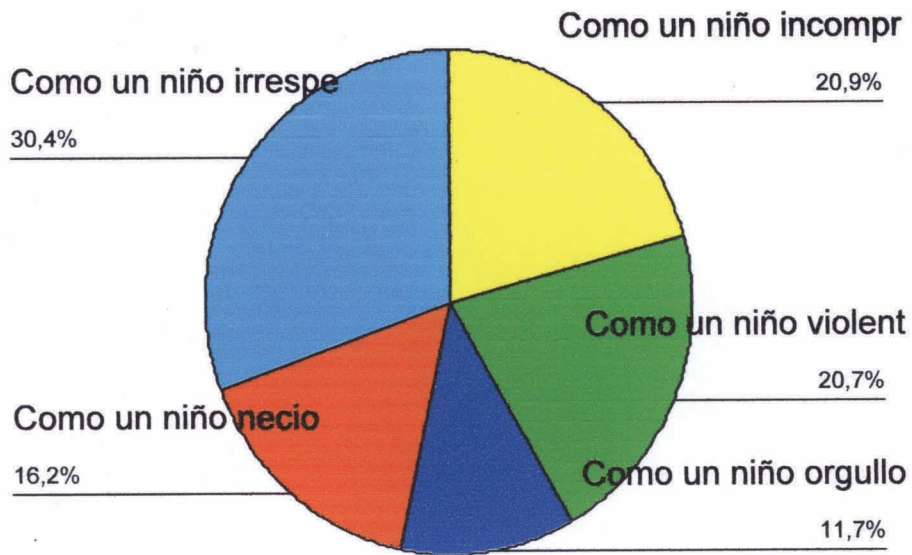
Para saber cual es la característica o la actitud que les llama la atención de los personajes de la serie que escogieron los pequeños, se les pregunto porque les gustaba ese personaje a lo que respondieron el 38.4% que por ser travieso, quedando en segundo lugar la opción de chistoso con un 24.4%, seguido del 20.2 % que dijo que el personaje es inteligente, quedando como las opciones con menor porcentaje la de tonto (12.2%) y grosero (4.7%).

Complementando la pregunta 13 y 14 podríamos decir que los niños prefieren a Bart Simpson por ser un niño travieso. Homero un hombre chistoso, mientras que Lisa se caracteriza por ser la niña inteligente que atrae a nuestro publico infantil femenino, pues fue el que le menciono como tal. E incluso hay quienes consideran a los personajes de esta singular familia como tontos y groseros.

¿Cómo definirías a Bart Simpson?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Como un niño incomprendido	84	20,9	20,9	20,9
Como un niño violento	83	20,7	20,7	41,6
Como un niño orgulloso	47	11,7	11,7	53,4
Como un niño necio	65	16,2	16,2	69,6
Como un niño irrespetuoso	122	30,4	30,4	100,0
Total	401	100,0	100,0	

¿Cómo definirías a Bart Simpson?



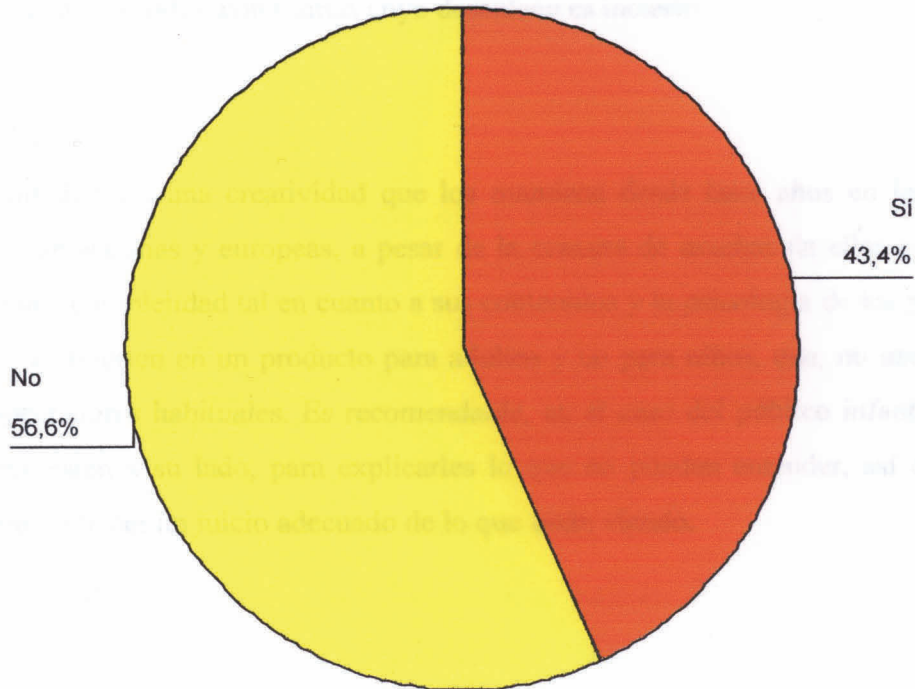
Esta pregunta fue empleada con el objeto de saber de que manera percibe el público infantil al personaje de Bart Simpson. Los porcentajes arrojados de las opciones dadas a los pequeños fueron los siguientes: El 30.4 % considera a Bart Simpson como un niño irrespetuoso, seguido de un 20.9 % que lo ve como un niño que es incomprendido y un 20.7% que lo percibe como un niño violento.

Otras de las respuestas que obtuvieron un porcentaje menor pero no menos importantes fueron las que muestran a Bart como un niño orgulloso (11.7%) y necio (16.2%). Bart Simpson es un niño que llama mucho la atención de los pequeños, debido a las características únicas que posee y hay un porcentaje significativo que considera a Bart como un niño violento, incomprendido e irrespetuoso y que sin embargo sigue atrayendo y gustando a los pequeños, quizás por que continuamente rompe los límites establecidos a los pequeños en la sociedad y representa lo que a ellos en algún momento les gustaría hacer en la vida real y no pueden. Podría representar además al niño que no tiene temores, al niño autónomo.

¿Consideras que "Los Simpson" son violentos?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sí	174	43,4	43,4	43,4
	No	227	56,6	56,6	100,0
	Total	401	100,0	100,0	

¿Consideras que "Los Simpson" son violentos?



Por ultimo pudimos percatarnos de que el 56.6% de los niños no consideran que Los Simpson sean una serie violenta, sin embargo hay un porcentaje muy significativo (43.4%) que dice lo contrario, ósea que si lo son y cabe destacar que este porcentaje representa casi la mitad del publico infantil encuestado. Es evidente que esta serie no es apta para los niños y que lo único que hace es confundirlos y crearles la ilusión de una sociedad y una familia que no existe ni existirá, pues de una u otra manera toda familia tiene normas y límites que respetar.

IV.3.- Conclusiones

- Los Simpson fueron pensados originalmente como dibujos animados para adultos. Sin embargo, su horario de transmisión ha hecho casi inevitable que niños y adolescentes presencien las travesuras de Bart, la filosofía mafaldiana de Lisa, las frustraciones de Marge y las desventuras de Homero.

- Los Simpson modificaron buena parte de la estructura de las caricaturas tradicionales, las cuales empiezan y terminan con una historia plana y predecible, donde los buenos triunfan sobre los malos (y los personajes "buenos" son muy bonitos y los "malos" muy siniestros). En contraste, en Los Simpson llegan a contarse hasta dos historias distintas en un mismo episodio, con tramas cuyo desenlace es incierto.

- Estos dibujos, de una creatividad que los mantiene desde hace años en las distintas cadenas americanas y europeas, a pesar de la censura de muchas de ellas en EE.UU., son de una complejidad tal en cuanto a sus contenidos y la psicología de los personajes, que los convierten en un producto para adultos y no para niños, que, no obstante, son sus espectadores habituales. Es recomendable, en el caso del público infantil, que los mayores estén a su lado, para explicarles lo que no pueden entender, así como para ayudarles a hacer un juicio adecuado de lo que están viendo.

- Los Simpson son una familia dispuesta a burlarse de todo: la religión, la patria, los ancianos, los animales, los niños, lo sagrado y lo grotesco. De lo único que no reniegan es de la familia en sí, porque su permanencia se debe a que glorifican la unidad familiar, por muy disfuncional que sea, con 300 episodios, miles de referencias culturales y un contrato mínimo hasta el año 2005, se ha convertido en la deidad que marca el derrotero de los dibujos animados.

- Hoy, las caricaturas de dibujos animados que dominan las mentes infantiles nacionales vienen sin lugar a dudas de Oriente. Desde hace más de diez años *Los caballeros del zodiaco*, *Ranma 1/2*, *Sailor Moon*, *Pokémon*, *Dragon Ball*, *Digimon* y, actualmente como un tornado, *Yu-gi-Oh* han dominado no sólo las horas de ocio sino también el consumo de los infantes.

- La violencia está presente en la gran mayoría (83%) de los programas más vistos de la televisión mexicana. Si partimos de la base teórica de que la mera presencia reiterada de la violencia en la televisión contribuye a la ocurrencia de los efectos de aprendizaje e imitación, desensibilización y miedo, este dato ofrece evidencia empírica en apoyo a la preocupación social en torno a los contenidos violentos de la televisión.

- El hecho de que los dibujos animados sean el género con mayor número de secuencias violentas, tanto visuales como narradas, aunado al uso frecuente del humor asociado a la violencia, representa una fuente de preocupación, debido por un lado a que este género se orienta hacia el sector infantil de la audiencia, y a que según la teoría, el uso del humor contribuye al aprendizaje social de la violencia.

- Adicionalmente, la ausencia de castigos en la mayoría de las secuencias violentas aumenta el potencial nocivo de los contenidos violentos pues según la teoría, éstos pueden ser aprendidos e imitados con mayor facilidad. Además, cuando la violencia llega a ser castigada, la mitad de las veces es mediante actos de retribución fuera del sistema legal.

- Por más de una década "Los Simpson" han reinado como la familia favorita de la televisión no solo de los Estados Unidos sino de todo el Mundo.
- El impacto social de la serie es evidente. Hay quien defiende a los muñecos de forma fanática y quien los ataca del mismo modo. Es una serie polémica y de la que todo el mundo habla, dos elementos que conjugan la palabra éxito.
- La serie de dibujos animados ha conquistado a la audiencia de medio mundo gracias a su humor irónico y su crítica a la tradicional familia americana. Al contrario de otras series, y más de dibujos animados, los Simpson tienen malos modales, disfrutan insultándose y no sienten ningún respeto por el padre, al que consideran como muy tonto.
- Los Simpson son parte de los Estados Unidos del fin de siglo, para bien o para mal. Homer, Bart y Marge representan la versión psicodélica de millones de familias, cuyas pautas de comportamiento aparecen llevadas al límite y parodiadas.
- En la serie no hay personajes adultos que le den valor a los aspectos culturales, que puedan ofrecer alternativas de superación al público infantil.
- March, la mamá aunque se muestra afectuosa y procura el bienestar momentáneo de los niños, no está interesada en inculcarles hábitos de disciplina y responsabilidad que los preparen para el futuro: no logra establecer un lazo emocional con su hijo, por lo que éste no hace realmente suyos los valores que ella pregona.

- El aspecto más preocupante de tener a Bart como un modelo a seguir por los niños, es su conducta antisocial: frecuentemente evade la autoridad, hace travesuras y toma decisiones en las que muestra poca conciencia moral. Simplemente hace lo que aprende de su padre, Homero, antítesis del buen padre y de otros personajes adultos de la serie.
- La serie muestra en un nivel explícito valores como la unión de la familia, el orden, la limpieza, la laboriosidad, etcétera; pero a nivel implícito estos valores se niegan por la conducta de los personajes, especialmente del padre y de Bart, que constantemente son ejemplo de antivalores como la holgazanería, la gula, la tendencia a sacar provecho de otros, el rechazo a la cultura y todo lo que represente valores intelectuales: la sensibilidad, el amor por la naturaleza, etcétera, quedando como ejemplos a seguir para un receptor infantil que no logra separar el fondo del contenido de las historias.
- Padres de familia, maestros y jóvenes debemos estar atentos hacia programas de televisión con gran éxito como Los Simpson, que pueden servir como modelo negativo para muchos niños.
- Bart Simpson es un personaje simpático que representa el pequeño mal educado que todos llevamos dentro, pero que enfrenta la autoridad de una manera soterrada; esto es que poco tiene que ver con una protesta valiente y constructiva. Bart es un personaje con el que fácilmente se puede identificar el espectador: es presentado como una víctima del sistema que desarrolla un gusto por la ridiculización de la autoridad, misma que todos en algún momento de nuestra infancia sentimos injusta y poco sensible.

- Bart Simpson representa un grito de protesta contra instituciones rígidas que no pueden “adaptarse” a un niño inteligente. Pero en el caso de Bart, además, se trata de un individuo con serios problemas de personalidad: un niño inseguro e insatisfecho que está creciendo sin escrúpulos ni conciencia moral.
- El personaje de Bart en sí no es problemático, pues psicológicamente su personalidad es congruente con su circunstancia familiar y social: el verdadero problema es el horario en el que es transmitido el programa sin que nadie proteste, ya que Bart Simpson podría ser tomado como modelo por niños con una edad semejante.
- En México la serie *Los Simpson* es transmitida en un horario familiar, y es visto por millones de niños y adolescentes; aunque fue el primer programa de caricaturas realizado y pensado para adultos, sobre las aventuras y circunstancias de una familia de clase media baja norteamericana, no cabe duda de que pueden extrapolarse los contenidos y llegar a las familias mexicanas, que precisamente tienen como modelo y aspiración al vecino país del norte.
- La crítica no es contra el programa, que aparentemente es entretenido, está bien estructurado e incluso es dirigido a gente pensante que logra extraer la trama de cada capítulo: la anécdota, el fondo, la moraleja que llega a tener en ocasiones identifica personajes con cualidades y defectos, cuyas personalidades, acciones y reacciones son congruentes con el estereotipo que representan. El problema es la facilidad con la que se permite que un programa no apto para niños se transmita en un horario de gran audiencia, sobre todo porque muchos de ellos lo ven sin la compañía de un adulto que lo comente y los ayude a discernir entre lo que es aceptado y lo que debe evitarse, precisamente para una sana convivencia.

- "Los Simpson" es una serie que exige muchísima atención, está cargada de sutiles ironías. Cuenta a la vez con una corrosiva visión de la familia y la sociedad; plantea preguntas inteligentes y, a veces en ese espíritu trasgresor que la caracteriza, llega a ser una comedia muy ácida.

- "Los Simpson" es una comedia de dibujos animados para adultos. Su espectador oscila entre los 18 y los 48 años. Los niños de 4 a 16 años, ante esta comedia, sólo captan una parte del mensaje y, en ocasiones, incapaces de captar la mordacidad, pueden llegar a ser confundidos y cuando no, desorientados.

- "Los Simpson" es una comedia, por tanto, capaz de poner en circulación mensajes para niños tan demoledores como estos: "Papá tú eres un viejo, y los viejos son un estorbo" o "Ayudar a los pobres no es una profesión sino una tontería ¿Qué puedes tú sacar a cambio? Sarcasmos de este calibre en boca de Bart o Homero no tienen una función pedagógica y sí pueden generar una actitud escéptica y cínica en los niños carentes de toda alternativa. Y es que los niños pueden llegar a creerse el mensaje sin sacarle punta. Los más pequeños con mucha frecuencia son vulnerables y no tienen instrumentos para criticar estos mensajes, no toman distancia y, en lugar de reírse de los planteamientos esperpénticos de "Los Simpson", pueden acabar pensando que la pereza de Homero o las actitudes díscolas de Bart son un modelo admisible.

- En el curso de estos últimos años ha tenido lugar una revolución mundial en el modo de percibir los valores morales, seguida de cambios profundos en la manera de pensar y actuar de la gente. Los medios de comunicación social han tenido y continúan teniendo un importante papel en este proceso de transformación individual y social, en la medida que introducen y reflejan nuevas actitudes y estilos de vida.

- Hay una correlación entre bajo rendimiento escolar y exceso de TV. Los niños con altos niveles de consumo manifiestan serias deficiencias en su capacidad oral y escrita.

- Mediante diversos estudios se ha podido comprobar la existencia de reacciones específicas cuando los niños son expuestos a programas con escenas predominantemente violentas. En estos casos los efectos pueden agruparse básicamente en siete categorías: imitación, liberación, estereotipo, refuerzo, miedo, acostumbamiento e identificación.

- La comunicación es una actividad esencial en la vida de cualquier ser humano y esta se practica diariamente, casi sin pensarlo. A diario comunicamos nuestras ideas, pensamientos, transmitimos información; y podemos hacerlo con cualquier persona y de diferentes maneras; entre ellas tenemos el lenguaje escrito, oral, las señales, medios como la televisión, la radio, en fin, una simple mirada puede ser una forma de comunicarse. Pero el punto no es tan sólo la comunicación, sino quien lo comunica y cómo lo comunica. A menudo nos topamos con el hecho de que una sola palabra puede tener distintos significados, dependiendo del lugar en el que nos encontremos. Y esto pudiera deberse a la formación que ha tenido cada persona y a las ideas y costumbres de cada parte de nuestro país.

- Los diferentes medios de comunicación masiva, siendo más frecuentemente la televisión quien predomina en la generación de estas “nuevas formas de comunicarse,” (hagamos referencia no sólo a palabras, sino además a actitudes y formas de vestir). Puede llegar a ser una forma de adaptarse a los demás, de sentirse parte de un grupo, porque para muchos (quizá la mayoría), el sentido de pertenencia es demasiado grande, y para ser aceptado en un grupo social debes de cumplir con ciertas características, en este caso, vestir, hablar y

comportarse de una forma similar a la de los demás. Y tal vez es por la insistencia de la televisión de formar una cultura juvenil por lo que se ha ido creando poco a poco la idea de que sino hablas, te vistes o te comportas de cierta manera, no eres joven, o como muchos lo dirían “no estas en onda”.

- Desde edades muy tempranas el niño vive en un mundo de fantasía, en sus juegos y en sus actividades diarias. Todavía no le preocupan las obligaciones ni las normas morales con lo cual puede permitirse hacer lo que realmente le satisface. Su necesidad de fantasía le ayudará a formar su verdadera personalidad, va a desarrollar la imaginación, la sensibilidad, los sentimientos y la conciencia moral de lo que está bien o mal.

- Los dibujos animados es otra forma de aprendizaje, en la que le niño puede aprender normas, conceptos y actitudes de sus héroes favoritos, por lo que es función de los padres regular esta información para poder educarlos respecto a los buenos valores. Si el niño ve dibujos violentos, no podemos esperar que se comporte tranquilo, actuará por imitación y ejecutará los movimientos de su héroe. Tengamos en cuenta que el héroe siempre es el que consigue cosas que los demás no podemos conseguir, por eso es héroe y por eso es idolatrado.

- Los Dibujos Animados constituyen la expresión en los medios masivos de comunicación, a través de los cuales se lleva a cabo la penetración ideológica en la población infantil.

- La mayoría de los Dibujos Animados que se difunden en nuestro medio son producidos en serie en los países altamente desarrollados (Especialmente EEUU y Japón) a muy bajo costo, lo que facilita su distribución y difusión en América Latina.

- Los Dibujos Animados difunden los valores que les conviene mantener a las sociedades en los que esos dibujos se producen, de manera que sean captados y asimilados por los niños que los disfrutan mientras toman la leche. Alguno de esos valores materiales con los que están relacionados son: los autos, las tarjetas de crédito, la vida sin trabajo (*habrán visto que en los dibujos animados es muy difícil ver a alguien que trabaje como trabajan mamá y papá*), son los símbolos de la riqueza.

- Debemos desarrollar la crítica, no sólo frente a los grandes desafíos de la vida, sino también frente a estos "inofensivos personajes", que no son tan inofensivos e inocentes como a primera vista parecen. Ellos son, en el fondo lo que quieren que sean los grandes consorcios internacionales que los crean.

- La imitación es el primer mecanismo de aprendizaje que tienen los niños y éstos no son especialmente selectivos en lo que imitan, y lo hacen tanto con modelos reales como con personas en la televisión o dibujos animados.

- Los niños no imitan tan fácilmente lo que ven, lo que aprenden en los medios es más que imitación, ya que, de la gran cantidad de conductas, imágenes, actitudes y valores a los cuales están expuestos, eligen sólo algunos.

- Cuanta más violencia veamos y cuanto menos nos perturbe, más probabilidades tenemos de hacernos tolerantes a la violencia en la vida real. La desensibilización a la violencia se opone al sano desarrollo y es posible que esta reducción de la ansiedad sea lo que facilita el comportamiento agresivo. Por otra parte, investigadores han concluido que los niños que ven violencia en los medios de comunicación, tienen más probabilidad de considerar las peleas como un mecanismo normal para solucionar los conflictos.

- Los niños de la ciudad de Morelia, de entre 6 y 12 años de edad tienen un patrón de identificación con los personajes de la familia Simpson, que se remite a los ejemplos de su propio entorno.

Este fenómeno de identificación se intensifica en el poder que la televisión ejerce con sus contenidos en la mente de la población infantil; le confieren un gran sentido de responsabilidad y de credibilidad, que se refuerza cuando las remiten a su entorno.

- El nivel de atención que los niños ponen a la serie se concentra en varios aspectos tales como la fisonomía de los personajes, forma del rostro, tipo de cabello, color de tez, complejión, etc.; sin embargo remiten el contenido a su realidad sin que esto permita que mezclen una cosa con la otra, ya que son conscientes de la fantasía de la televisión, dosifican y seleccionan tanto personajes como situaciones que pueden ser reales de las que son totalmente ficticias. Esto en base a los criterios que les brindan sus vivencias propias.
- La estructura familiar que proyecta la serie de dibujos animados es completamente identificable para los niños de la sociedad moreliana; los receptores decodifican el mensaje descomponiendo por estructuras simples las características de cada personaje y situación, elaborando pequeñas construcciones semánticas y semiológicas sobre el contenido al cual son expuestos.

Estos mismos receptores dedican un tiempo de exposición a los contenidos de la serie y en general a la televisión, dentro de un margen jerárquico equivalente al del tiempo que destinan a la escuela, el estudio en casa, el juego o el aseo personal y consideran que el resto de sus actividades son una restricción al tiempo que pueden emplear viendo televisión.

- El tiempo en que los receptores se encuentran expuestos a la serie de dibujos animados de “Los Simpson” es en promedio de una hora diaria, la posibilidad de despegarse o anular este tiempo de exposición es muy baja, ya que su continuidad por capítulo propicia la fidelidad del televidente hacia el contenido, provocando un comportamiento de exposición constante que es reforzado en la percepción de su realidad y patrones de conducta que producen fenómenos de imitación.
- En el auditorio de los Simpson se da una diversificación por sexos, en base a la cual se determinan patrones de admiración hacia los personajes igualmente por sexos. En dicha característica también se presenta la diversificación por edades. Los personajes adultos (Homero, Marge, etc.); son percibidos por los niños como referentes que asocian a su padres, mientras que los personajes infantiles (Maggie, Bart, Lisa) son identificados por el receptor de forma directa y posteriormente les son atribuidas características de admiración y de imitación, siendo Bart patrón referente de conducta de los niños y Lisa de las niñas.
- Los niños contemplan el contenido de Los Simpson comunicándose de forma intrapersonal, posteriormente recopilan experiencias de su vida cotidiana y entorno, y la comparten cuando están expuestos al contenido de la serie, creando un ciclo de comunicación entre ellos (consigo mismos) y el contenido emitido de la serie de televisión.

- Las actitudes y situaciones violentas que retratan los defectos del ser humano, fundamentan un atractivo para el auditorio infantil.
- El factor social que se presenta como punto de afinidad entre la familia mexicana y la estadounidense, se da en la exhibición de estructuras disfuncionales que provocan comportamientos anormales, traducidos como gracias por los niños que identifican como propios en el subconsciente.

Respecto a nuestra *hipótesis* podemos concluir que esta no ha sido comprobada, ya que a pesar de que los niños han manifestado que Bart, es su personaje preferido, no tienden a identificarlo inmediatamente como un niño violento y aunque un (20.7%) de los niños lo ve como tal, hay dos porcentajes por encima de este que muestra que los niños tienden a identificarlo más aun como un niño irrespetuoso e incomprendido. Sin embargo cabe destacar que el porcentaje que lo percibe como un niño violento es significativo e importante que debe alertarnos respecto a los contenidos que ven nuestros hijos ya que quizá no es el principal pero si uno de los elementos mayormente mencionados por los niños morelianos.

Algunos consejos útiles para ver la televisión podrían ser:

Una
responsabilidad
importante de
los padres

Para que no
se imponga
el capricho
del momento

1. Los padres debemos enseñar a nuestros hijos, tanto a ver espacios televisivos enriquecedores, como a no ver aquellos que puedan ser inconvenientes o que puedan afectarlos en su desarrollo integral como personas. Si los padres no enseñamos a ver televisión a nuestros hijos, ¿quién lo hará por nosotros?

2. Podemos enseñar a los hijos a que no hay que “ver televisión”, sino programas de televisión. Así podremos desarrollar la capacidad de selección y de discriminación, que los habilitará para ver aquello que nos conviene y no mirar aquello que no nos conviene ver. Debemos preguntar a nuestros hijos ¿Qué programa quieren ver?, en lugar de ¿Quieren ver televisión? No olvidemos que la televisión utilizada con el criterio de ayudar a la educación de los hijos puede ser una herramienta muy eficaz.

3. Para crear un criterio de selección al momento de ver televisión, es preciso evitar tener prendida la televisión cuando no hay nadie viendo un programa determinado. Siempre es positivo preguntarse: ¿Es necesario que en este momento esté prendido el televisor?. Cuantas veces la televisión permanece horas funcionando sin que nadie esté realmente viendo un programa determinado. Si la apagamos, cuando no es necesario que esté prendida, no solo ahorramos energía y dinero, sino que lo más importante, ganamos silencio y tiempo para nosotros mismos y para la familia.

4. Un buen modo de afirmar las ideas anteriores, es no tener a mano el control remoto. El “zapping”, o la costumbre de cambiar permanentemente de canal de televisión, esto es contrario al criterio de selección que debemos desarrollar en nuestros hijos. Por otro lado, “la lucha” por el control remoto muchas veces es injusta e inconveniente, ¿no sería preferible acordar de antemano el programa que queremos ver, para no ser esclavos del control remoto, que nos lleva por un vagabundeo interminable que no permite concentrarse ni entender ningún programa? Si el “zapping” con el control es inevitable, por que se está buscando qué ver, al menos es conveniente enseñar que todos tienen derecho a opinión, y que la selección del programa no es monopolio del mayor, el más fuerte o el dueño de la televisión, para así enseñarles a respetar los derechos y los gustos de cada uno de los miembros de la familia.

5. No es conveniente que nuestros hijos tengan un aparato de televisión en su habitación. Esta costumbre incentiva el aislamiento de nuestros hijos, provoca una adicción a la televisión y es contrario a la vida de familia. Tengamos presente que una adicción desordenada a la televisión impide el juego de nuestros hijos, el crecimiento de su creatividad y afecta inevitablemente la convivencia familiar.

6. Es siempre conveniente tener un horario preestablecido para ver programas de televisión. Como todas las cosas, la televisión tiene “su lugar” en la vida familiar, junto a otras actividades. En este punto debemos tomar conciencia que nuestro día sólo tiene 24 horas, y si le restamos el tiempo en que dormimos y trabajamos o estudiamos ¿cuánto tiempo libre nos queda? ¿Es necesario dedicar el escaso tiempo libre que tenemos sólo a la televisión? ¿Donde queda el tiempo para el juego, la amistad, la cultura, la imaginación y la convivencia familiar!

Cuando no conviene

Para que no se imponga el capricho del momento

Con los hijos para que aprendan a jugar

7. No usemos la televisión como una “niñera”, dado que ella no cuida verdaderamente a nuestros hijos, especialmente si los dejamos ver “lo que están dando”. Recordemos que la televisión, no puede dar cariño, ni es capaz de advertir a los niños de un eventual peligro. Cuando ambos padres trabajan, este criterio es especialmente importante.

Cuándo no conviene

8. No tengamos prendida la televisión cuando almorcemos o comamos en familia. Cuando se está en familia, durante las comidas, toda nuestra atención debemos ponerla en compartir con nuestros hijos y cónyuge, cuidando ese verdadero tesoro que es estar juntos y con tiempo para conversar y conocernos mejor. No arruinemos o desperdiciemos los mejores momentos en familia “metiendo al medio” una intrusa como invitada principal, que obliga a ser vista y escuchada.

Con los hijos para que aprendan a enjuiciar

9. La capacidad de imitación que tiene el niño debemos orientarla hacia el conocimiento de personajes reales y ejemplares, por ejemplo deportistas, hombres ilustres, héroes de nuestra historia, personas destacadas en la ayuda a los demás, poetas, etcétera, y no hacia “héroes imaginarios”, “monstruos”, o personajes inexistentes. De esta forma, pondremos a su alcance las vidas de personas que han pasado haciendo el bien, y que merecen ser imitadas.

10. Los padres debemos tratar de acompañar a nuestros hijos a ver televisión. De esta forma podremos conocer verdaderamente los contenidos de los programas para tener juicios más apropiados al momento de emitir nuestra opinión sobre la televisión. Mirando televisión con ellos nos podremos dar cuenta de sus gustos o preferencias, y los efectos que los distintos programas pueden producir en cada uno de ellos.

11. Echarle la culpa a la televisión es la salida fácil. No conviene que los padres renunciemos a la posibilidad de que en la casa se vea siempre buena televisión, teniendo presente que en la programación de la televisión, si buscamos, podremos encontrar casi siempre buenos programas, y que nos corresponde a nosotros el deber y la responsabilidad de ser los principales formadores de nuestros hijos.

12. La experiencia demuestra que no es conveniente que los niños y jóvenes puedan ver el programa que se les antoje, sobre todo los más pequeños. Tampoco conviene dar por sentado que todos los programas llamados infantiles o de dibujos animados tienen un contenido adecuado para su edad.

Ir por delante
para
seleccionar
con criterio

13. Los padres debemos informarnos del contenido de los programas de televisión. Cualquier espacio que incluya sexualidad, violencia, maldad, permisividad, delincuencia, racismo, etcétera, no es apto para niños. Y los padres deben saberlo, y evitar que sus hijos los vean. Para lograr esto, se pueden consultar las guías de calificación de la programación de la televisión que se publican a instancias del Ministerio de Educación, del Consejo Nacional de la Televisión, y en revistas especializadas de educación de los hijos, como por ejemplo Hacer Familia o Educar.

14. Una vez informados del contenido de los programas de televisión respetemos la señalización de los programas infantiles: - para todo niño; - para niños mayores de 7 años; y para niños mayores de 12 años, establecida por los canales de televisión, y difundida tanto por el Ministerio de Educación como por el Consejo Nacional de Televisión, para el cuidado de los niños.

15. Hay que tener presente que los hijos deben aprender valores antes que nada en el ámbito de la familia. Cuidemos de explicar a nuestros hijos que los principios e ideales de los héroes o heroínas de la televisión son la mayoría de las veces son difíciles de aplicar en la vida diaria, donde a diferencia de la televisión, cada acto tiene un costo y una consecuencia positiva o negativa para ellos mismos.

Las alternativas
son
imprescindibles

16. Con imaginación y creatividad los padres de familia podemos esforzarnos en buscar alternativas a la televisión, fomentando el deporte, las visitas a museos y parques naturales, las sesiones de teatro, la proyección de videos, las conversaciones familiares, las prácticas de acciones solidarias a favor de los demás, etcétera.

17. La “cultura de la imagen” debe llegar a los niños por medios que no sea exclusivamente la televisión. Enseñémosles a nuestros hijos que fuera de la pantalla existen los paisajes, las puestas de sol, los jardines, los museos y exposiciones, los libros, etcétera, que son infinitamente más bonitos y reales que lo que puedan ver en la televisión. En este mundo hay tanto que ver y que mirar, pero, es necesario que como padres lideremos este esfuerzo, no perdiendo la capacidad de admiración, para que nuestros niños sigan nuestro ejemplo.

18. Inevitablemente, y no obstante nuestros esfuerzos, habrá contenidos televisivos contrarios a nuestros valores, que nos parezcan inconvenientes o negativos para nosotros o nuestros hijos. Por ello fomentemos en familia el análisis crítico del contenido de los programas de la televisión. Para eso, acostumbremos a nuestros hijos a saber ver y distinguir lo bueno y lo malo que pueda contener un determinado programa de televisión.

Plus afecta
mucho en el
desarrollo

Educar en los
criterios
válidos y
comprobar

Medio
formativo no
presión o
castigo

19. Los padres tenemos que fomentar que los programas sean analizados y materia de conversación en reuniones de familia, por ejemplo en las comidas. Esto no solo enriquece la comunicación familiar, sino que es una excelente manera de conocer y dar un apoyo concreto a la educación de los valores de nuestros hijos.

20. Las familias, de a poco, pueden crear una videoteca con películas y documentales de interés para los niños, que contengan temas variados y entretenidos. Esta práctica no solo fomentará el gusto por la cultura y la entretención en familia, sino que les servirá para ir creando un criterio selectivo al momento de ver televisión.

21. Algunos comerciales pueden ser tan peligrosos como los malos programas de televisión. Los padres debemos estar muy atentos para que la televisión no convierta a nuestros hijos en personas superficiales o consumidoras de todo lo que se anuncia. La gran oferta de bienes que existe en la televisión puede ayudarnos a educar a nuestros hijos en un “consumo inteligente”, basado en la satisfacción de las reales necesidades, mas que la de los gustos. Nunca hay que hacer caso de la publicidad de juegos que inciten a la violencia, a la discriminación, y al racismo.

Pues afecta mucho en el desarrollo

22. Los padres de familia, tenemos el derecho y el deber de iniciar a nuestros hijos en una positiva y prudente educación sexual, que evite que una imagen distorsionada del amor humano y del sexo les sea transmitida a través de cualquier medio, y en particular los programas o avisos de la televisión.

23. No podemos dejar que nuestros hijos vean televisión de mala calidad. Si estos programas de televisión son vistos por nuestros hijos, confundirán la realidad con la ficción, se desorientarán y equivocarán al comprender y valorar el sentido de la vida. Transigir con la mala calidad de aquellos programas de televisión inadecuados para los niños, dejando que los vean, equivale a hacerse cómplice de lo que sabemos distorsiona los valores que le servirán de fundamento para el resto de su vida, y atenta contra los derechos de la infancia.

24. Hay que evitar a toda costa que el ver o no ver televisión se convierta para los niños en un premio o castigo.

25. Los padres de familia podemos organizarnos para exigir una televisión de calidad, especialmente en horarios infantiles. Las actitudes groseras, los hábitos y comportamientos antisociales, las obscenidades del lenguaje, la pérdida del sentido de la autoridad, la vulgaridad y la frivolidad, la apología subliminal o directa de conductas reprochables, la discriminación de la mujer o su utilización como objeto sexual y cualquier menosprecio a la vida humana, deben ser erradicados, especialmente de los espacios que tengan a los niños como destinatarios.

Puede ser un buen medio pero trabajando

26. Ante una programación infantil con baja, discutible y reprobable calidad, los padres de familia tenemos la ineludible responsabilidad de poner en marcha una crítica constructiva, ejerciendo así nuestros derechos ciudadanos. Asimismo, y como contrapartida al esfuerzo realizado por muchos de quienes trabajan en el ámbito de la televisión, es conveniente incentivar una buena televisión, resaltando y difundiendo entre nuestros amigos los buenos programas de televisión.

27. El ejemplo es la herramienta más eficaz que tenemos los padres en nuestras manos. Si vemos mucha televisión, o postergamos nuestros deberes o actividades familiares o recreativas con nuestros hijos por ver televisión, o vemos televisión de mala calidad, ¿con qué criterio vamos a evitar que nuestros hijos vean aquellos programas negativos para ellos?

Consideramos necesario recalcar que debemos procurar que nuestros hijos no pasen horas muertas frente al TV, los dibujos estimulan, pero también los juegos compartidos con otros, los cuentos e historias, las salidas culturales, los centros de ocio, etc. La educación de los hijos es responsabilidad de los padres, si no estamos mucho tiempo en casa, debemos ocuparnos de que el poco que pasemos sea más productivo y no esté lleno de cosas contraproducentes.

Si no compras dibujos animados agresivos tu hijo no los verá, lo mismo te digo con videojuegos y demás. El niño jugará con lo que tiene a mano, si los padres los exponemos a los juegos y dibujos animados violentos, nosotros seremos los principales culpables de su mala educación.

Hay que procurar que nuestros hijos interactúen con otros como él, hay que hacer que convivan con primos y amigos, será la mejor forma de descubrir el mundo y lo harán juntos, cosa que para ellos es mucho más divertido que estar frente al TV.

Dos recomendaciones surgen a partir de este estudio:

Primero, habría que revisar el sistema de clasificación de programas, para asegurarnos que los problemas con altos contenidos violentos obtengan una clasificación de “Solo para Adultos” o, al menos, de “Adolescentes y Adultos”.

Segundo, que si no es posible reducir la cantidad de violencia mostrada en los programas de la televisión mexicana, al menos debería tratarse de cuidar que los factores contextuales redujeran su potencial nocivo. Es decir, que se le presente como un hecho que tiene consecuencias negativas, que es castigada, que no es cómica, y que no es tan espectacular e inocua como la televisión la ha presentado hasta ahora.

Glosario

Catarsis: uno de los posibles efectos generado por la violencia televisiva en los espectadores, a partir del cual la persona se relaciona con el personaje involucrado en la escena, descargando los pensamientos y sentimientos violentos. De esta forma la persona sería menos agresiva.

Constante: factor que es o se supone inmutable, es decir que no cambia, que guarda valor fijo.

Desensibilización: luego de que la persona ha sido expuesta repetidamente a una serie de escenas violentas, disminuye su capacidad para reaccionar ante la agresividad real existente en el mundo.

Dibujos animados: Serie de dibujos que una vez cinematografiados, producen la sensación de movimiento.

Imitación: puesta en acto de un repertorio de comportamientos aprendido por observación, lo cual tiende a presentarse con más frecuencia en los niños. En el caso de actos violentos vistos por televisión, la persona tendería a reproducirlos en la vida diaria.

Mito: Tradición alegórica que tiene por base un hecho real, histórico o filosófico.

Percepción. Función psíquica que permite al organismo, a través de los sentidos, recibir y elaborar las informaciones provenientes del exterior y convertirlas en totalidades organizadas y dotadas de significado para el sujeto.

Persuasión: la persuasión es un intento consciente por parte de una persona de formar, reforzar o cambiar actitudes, creencias, opiniones, percepciones de otra persona o otras personas.

Surrealismo: Esfuerzo para sobrepasar lo real, por medio de lo imaginario y lo irracional. Movimiento literario y artístico que intenta expresar el pensamiento puro con exclusión de toda lógica o preocupación moral y estética.

Variable: que puede variar. Inestable, inconstante, circunstancias que pueden variar

Violencia en la televisión: ocurrencia en la pantalla de cualquiera de los siguientes: amenaza o utilización de fuerza física o intimidación; descripción de las consecuencias del daño físico que ocurre como resultado de medios violentos; recuento verbal de amenazas, actos y/o consecuencias dañinas ocurridas en la televisión o que se escuchan desde fuera de la pantalla.

OJEDA, Davila Carmen Alicia
Impacto de la televisión en los niños de sexto año de las escuelas primarias de Morelia
TESINA UVAQ
Facultad de Ciencias de la Comunicación
Morelia, Michoacán; 1997

PASQUALI, Antonio
Comunicación y Cultura de Masas
Monte Ávila Editores. Caracas. 1992.

SALAZAR, José Miguel/ Monteros Maritza y otros
Psicología Social
Ed. Trillas

SANTORO, Eduardo
LA TV Venezolana y la formación de estereotipos en el niño
Ediciones Biblica UCV.
Caracas 1990. 359p.

SANCHEZ Bernal, Judith
La influencia de los dibujos animados en niños de 6 a 12 años de edad
TESIS UVAQ
Facultad de Ciencias de la Comunicación
Morelia, Michoacán; Marzo de 1998.

SILVA, López Josefina
Las caricaturas japonesas y la violencia : el caso Pokémon
TESIS UVAQ
Facultad de Ciencias de la Comunicación
Morelia, Michoacán; Junio 2001

TOUSSAINT Florence
Critica de la Información de Masas
Ed. Trillas 3ra. Edición. México, 1990

Citas Electrónicas

<http://www.geocities.com/HotSprings/Villa/1333/tvviolen.htm>

Fecha de consulta: 13 Septiembre del 2003.

<http://www.adolescentexlaveda.com.ar/v2.htm>

Copyright © 2000 *ADOLESCENTES por la vida*/ Todos los derechos reservados

Fecha de consulta: 24 de Octubre del 2002.

Consulta realizada por Mendoza Cabrera, Emilia

<http://www.adolescentexlaveda.com.ar/v3.htm>

Copyright © 2000 *ADOLESCENTES por la vida*/ Todos los derechos reservados

Fecha de consulta: 24 de Octubre del 2002.

Consulta realizada por Mendoza Cabrera, Emilia

<http://www.psicologia-online.com/colaboradores/vacaflor/violencia.html>

(24 de Octubre del 2002) Por Durval Federico Vacaflor Barquet

http://medios.4t.com/whats_new.html

Fecha de consulta: 13 Septiembre del 2003.

<http://www.tecnologiaedu.us.es/revistaslibros/violencia.html>

Fecha de consulta: 05 de Septiembre del 2003.

<http://www.google.com.mx/search?g=cache:n5yFfPCoawEJ:www.iadb.org/sds/doc/1043spa.pdf++violencia+en+los+medios&hl=es&ie=UTF-8>

<http://www.iadb.org/sds/doc/1043spa.pdf>

Fecha de consulta: 05 de Septiembre del 2003. 1:36 a.m.

<http://www.educar.org/articulos/television.asp>

Fuente: American Academy of Chile and Adolescent Psychiatry (AACAP)

Fecha de consulta: 10 Septiembre del 2003. 11:30 a.m.

<http://www.parenting-ed.org/Spanish%20handouts/General%20Parenting/Children%20and%20Television.htm>

Fecha de consulta 10 de Septiembre del 2003.

<http://mail.udlap.mx/~jpriante/efectos.html>

Fecha de consulta: 04 Agosto del 2003.

<http://www.mundofox.com>

Fecha de consulta: 18 de Diciembre del 2003