

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

***La cultura popular como promotora de la imagen mítica de
Ernesto Che Guevara***

Autor: Nora Karina Martínez Jarillo

**Tesis presentada para obtener el título de:
Lic. En Ciencias de la Comunicación**

**Nombre del asesor:
Guadalupe Trejo Estrada**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





Universidad Vasco de Quiroga

la cultura popular
como promotora
de la imagen mítica
de ernesto che guevara

Que para obtener el título de:

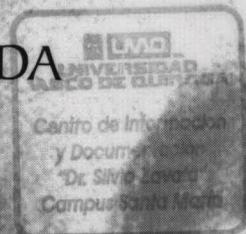
LICENCIADO EN CIENCIAS DE
LA COMUNICACIÓN

Presenta:

NORA KARINA MARTÍNEZ JARILLO

Asesor:

MAESTRA GUADALUPE TREJO ESTRADA



No. De acuerdo:
LIC000202

Morelia, Michoacán

Clave:
I6DPS400125



INDICE

| | |
|---------------------------|----------|
| Introducción | 1 |
|---------------------------|----------|

CAPITULO I

EL MITO Y SU RELACIÓN CON EL “CHE” GUEVARA

| | |
|---|----|
| 1.1. Definición de mito..... | 9 |
| 1.2. Función y estructura de los mitos..... | 13 |
| 1.3. Mito análogo a modelo ejemplar..... | 16 |
| 1.4. Gente, mitos y medios de comunicación..... | 17 |
| 1.5. Un mito llamado “Che” Guevara..... | 20 |

CAPITULO II

LA IMAGEN COMO ELEMENTO INHERENTE AL SER HUMANO

| | |
|--|----|
| 2.1. Definición de imagen..... | 22 |
| 2.2. La percepción como elemento fundamental de la Imagen..... | 30 |
| 2.2.1. La ecuación de la imagen..... | 31 |
| 2.3. La Imagen Pública..... | 32 |
| 2.4. Axiomas de la Imagen..... | 33 |
| 2.5. Historia de la imagen múltiple..... | 36 |
| 2.6. La imagen, el individuo y la comunicación..... | 38 |

CAPITULO III

UNA NOCIÓN SOBRE CULTURA POPULAR

| | | |
|------|---|----|
| 3.1. | El pueblo: raíz de la nación..... | 42 |
| 3.2. | Cultura: un concepto lleno de matices..... | 45 |
| 3.3. | Esencia de lo Popular..... | 49 |
| 3.4. | La Cultura Popular..... | 52 |
| | 3.4.1. Definiciones de la cultura popular..... | 52 |
| | 3.4.2. Diferentes nombres para un mismo concepto: cultura popular..... | 56 |
| | 3.4.3. El concepto de hegemonía..... | 58 |
| | 3.4.4. La cultura popular en movimiento; un acercamiento al concepto..... | 60 |
| | de hibridación. | |
| 3.5. | Adentrándonos al México Profundo..... | 64 |

CAPITULO IV

VIDA Y PENSAMIENTO DE ERNESTO “CHE” GUEVARA

| | | |
|------|---|----|
| 4.1. | El nacimiento de Ernesto Guevara..... | 69 |
| 4.2. | Juventud..... | 71 |
| 4.3. | Los primeros viajes..... | 72 |
| | 4.3.1. Guatemala..... | 74 |
| | 4.3.2. Su estancia en México y su encuentro con Fidel Castro..... | 75 |
| 4.4. | La llegada a Cuba y la victoria..... | 76 |
| | 4.4.1. El Che se despide de Cuba, el nuevo camino: El Congo..... | 80 |
| 4.5. | Bolivia: La muerte del Che..... | 85 |
| 4.6. | Pensamiento de Ernesto “Che” Guevara..... | 89 |



4.6.1. Discurso pronunciado por Ernesto "Che" Guevara en la Conmemoración del natalicio de José Martí, el 20 de enero 1960..... 100

CAPITULO V

UN TRIBUTO AL "CHE"

5.1. En honor a Ernesto Guevara..... 107
5.2. CHE: Marca registrada..... 123

CAPITULO VI

LA CULTURA POPULAR COMO PROMOTORA DE LA IMAGEN MÍTICA DE ERNESTO "CHE" GUEVARA

6.1. La imagen mítica de Ernesto Che Guevara como icono social de la Cultura Popular..... 127
6.2. Entrevistas..... 129
6.3. Discusión de resultados..... 150

CONCLUSIONES..... 156

FOTOGRAFÍAS E IMÁGENES. El Che impreso en la cultura popular..... 163

BIBLIOGRAFÍA..... 171



INTRODUCCIÓN

La humanidad en su calidad de ente dinámico ha marcado la pauta para conformar su propia crónica, en todos los tiempos han existido personajes que le han dado un rumbo diferente a la historia; seres valientes, libertadores, verdugos y villanos se mezclan en las memorias de cada nación.

Todos los pueblos tienen sus glorias, probablemente porque la misma historia se vería minimizada sin esas figuras que con el tiempo se convierten en mitos llenos de brillos y sombras.

Las revoluciones han sido encabezadas por uno o varios líderes, personas que fungen como ídolos, ejemplos y motivación para la población. Héroe para algunos verdugos para otros, pero siempre importantes para todos. Cada lucha ha proclamado su propia figura que aún después de muerta sigue presente en la memoria colectiva.

Uno de los personajes más representativos de las luchas revolucionarias es Ernesto "Che" Guevara, bandera de revueltas populares, símbolo patrio en Cuba, souvenir, su fotografía tomada en la década de los sesentas ha sido una de las imágenes más utilizadas y reproducidas de la historia. Pocos conocen a fondo su vida y pensamiento, pero cientos de jóvenes portan ropa o accesorios con la imagen impresa.

Estamos inmersos en el siglo de las imágenes, la cultura popular mitifica, conserva y vuelve parte de sus tradiciones y sus devociones a personajes de los que se apropia, falta de identidad, una manera de revelarse o simple nostalgia por un pasado.

Una cultura que es pasado, presente y futuro del México actual, que brinda sus propios preceptos crea y recrea, vive en una constante lucha frente a las clases

dominantes, de allí que emane un apego a ideales, valores y personajes que han enriquecido lo que conocemos como popular.

Ernesto Guevara de la Serna permanece en la memoria colectiva, libros, canciones, poemas y discursos políticos han formado parte del mito que gran parte de los latinoamericanos conocen.

Pero, ¿Qué características posee el “Che”, para ser considerado un ejemplo a seguir, para utilizar su imagen en las reuniones de protesta o para inspirar poemas y canciones?

El hombre busca motivaciones y parece encontrarlas en arquetipos humanos, pero ¿Es solo una moda o realmente existe apego a la ideología planteada por el “Che”? En la actualidad se desprende una nueva posibilidad, la figura del guerrillero se ha convertido en nombre, en una marca. Si bien la cultura popular mantiene vivo el mito, también se ha mercantilizado convirtiéndose en un producto de compra y venta.

Aunque las modas pasan, parece ser que la del “Che” se ha mantenido por más de tres décadas después de su muerte. Se ha perdido el ideal, para convertirse en símbolo entre las mayorías, o ¿Qué sucede en la actualidad? De todo esto, desprendieron las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué papel tiene la cultura popular en la formación del mito del “Che” Guevara?
- ¿Es acaso la cultura popular el detonante para que la leyenda del “Che” Guevara siga viva en el conciente colectivo?
- ¿Qué significa el “Che” para los jóvenes; admiración, pérdida de identidad o una moda?
- ¿Cuáles fueron las razones que lo hicieron ganar su condición de mito?
- ¿Qué imagen tienen los estudiantes de las carreras de Historia y Economía de la UMSNH acerca de Ernesto Guevara?



¿Cómo se han formado esa imagen?

¿Qué tanta influencia han tenido los medios en los jóvenes para generar el mito del guerrillero?

¿Por qué se ha desvirtuado la imagen de esta figura hasta convertirse en mercancía de consumo?

Se plantearon dichas preguntas con el fin de llegar a ciertos objetivos, el principal, investigar si la cultura popular es el principal detonante para que la figura del “Che” siga viva en la actualidad y realizar un análisis de las causas que han llevado a mantenerlo vivo.

Una nueva vertiente se presenta en la actualidad: Los medios como componentes en la concepción de la imagen del “Che”, el fin era conocer si realmente éstos contribuían para que los jóvenes sintieran afinidad por este líder social.

A su vez se planteó un supuesto básico: La cultura popular, ha sido el factor más importante, para que la imagen de Ernesto “Che” Guevara siga viva en la conciencia colectiva y sea el líder social más representativo de América Latina.

Así como un supuesto alternativo. La figura de Ernesto “Che” Guevara, ha perdido su valor ideológico y de lucha, al convertirse en una mercancía de marca registrada entre los jóvenes.

Para llegar a comprobar dichos supuestos se optó por llevar a cabo una propuesta metodológica que tenía como base el Paradigma Cualitativo el cual reconoce que la investigación social tienen un carácter reflexivo, según Orlando Mella (1998) el paradigma cualitativo se basa en un modelo donde se empieza con ciertas observaciones de un suceso, desde las cuales inductivamente se desprenden ciertas cualidades que nos dan un concepto acerca del fenómeno.

“Parte desde un acontecimiento del cual se quiere hacer un concepto. Se está ante algo que se quiere saber qué es...se trata de encontrar las cualidades que en conjunto caracterizan al fenómeno...El método cualitativo, entiende que cada fenómeno es cualitativamente único, lo que equivale a decir que los fenómenos sociales son cualitativamente diferentes” (Mella, 1998, pp. 5,6).

La multiplicidad de opiniones enriquecen el trabajo cualitativo, pues de esta manera al tomar la perspectiva de otro se toman en cuenta la existencia de diversos puntos de vista y visiones de su propia realidad. “Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. Este investigador no busca la verdad o la moralidad, sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas, a todas se les ve como iguales. Así la perspectiva del delincuente juvenil es tan importante como la del juez o la del consejero; la del paranoide tanto como la del psiquiatra” (Álvarez, 2000, p. 26).

En el paradigma cualitativo, “todos los escenarios y todas las personas son dignos de estudio. Ningún aspecto de la vida social es demasiado frívolo o trivial como para ser estudiado. Todos los escenarios y todas las personas son, a la vez similares y únicos” (Álvarez, 2000, p. 27).

La investigación cualitativa favorece una estrategia de investigación relativamente abierta y no estructurada, tiende a usar un esquema donde la teoría y la investigación empírica están entremezcladas.

Juan Luis Álvarez Gayou-Jurgenson (2000) y Orlando Mella (1998) coinciden que en la investigación cualitativa no interesa la representatividad, lo que significa que “una investigación puede ser valiosa si se realiza en un solo caso (estudio de caso), en una familia o en un grupo cualquiera de pocas personas” (Álvarez, 2000, p. 33).



El método de investigación a utilizar es el “Verstehen” o “comprensivo”, que forma parte de la metodología cualitativa. Su principal exponente es Max Weber, “...pretende explicar la acción social en términos de los motivos de los individuos inmersos en ella” (Mella, 1998, p. 25).

Este método plantea que la sociedad y la historia son productos de la mente humana por lo tanto son subjetivos y emocionales, la conciencia humana es dirigida por motivos e intenciones que sólo se pueden analizar a través de la empatía y el entendimiento. “Sirve para conocer el significado de las acciones para establecer analogías entre experiencias propias y sucesos externos...La capacidad para identificarse con el objeto, el contexto de la investigación, las experiencias e incluso las actitudes del observador forman parte de este procedimiento de investigación”. (<http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/compression.htm>).

“Verstehen es el procedimiento mediante el cual el cuentista social, enfrentado con una secuencia observada de conducta, le imputa al agente ciertos “estados psicológicos” (motivos, creencias, valores, emociones), a los que pueden ser relacionados” (Mella, 1998, p.33).

El estilo de investigación es documental y de campo; esta última fundamental ya que por medio de ella, el sujeto o el investigador ejerce contacto directo con el fenómeno objeto de investigación. Para Raúl Rojas Soriano (1985), el trabajo de campo es el proceso a través del cual el investigador se vincula con la realidad que estudia, con lo que se va contrastando experiencia-realidad y sustentos teóricos, poniéndose en contacto con la realidad, al valorar las acciones realizadas.

La técnica utilizada fue la entrevista no estructurada “...donde el investigador se permite con sólo una guía muy somera entrevistar, dando amplio margen de expresión a los que son entrevistados” (Mella, 1998, p.21).



Las entrevistas cualitativas son flexibles y dinámicas constituyéndose en una narración conversacional creada conjuntamente por el entrevistado. Por entrevista cualitativa entendemos “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, estas dirigidas hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras”. (Taylor, 1998).

El cuestionario exploratorio en conjunto con las entrevistas no estructuradas fueron las técnicas utilizadas en la realización de esta investigación. Debido a que el paradigma cualitativo puede basarse en pocos casos, se aplicaron veinte cuestionarios y doce entrevistas a profundidad, a estudiantes universitarios de las carreras de Historia y Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH).

Se decidió llevar a cabo el trabajo de campo con dichas facultades porque forman parte de las Ciencias Sociales y consideró que son carreras que se vinculan con mi objeto de estudio. Aunado a ello se optó por entrevistar a los estudiantes debido a que supongo forman parte de la cultura popular, que de acuerdo al supuesto básico es la que mantiene viva la imagen de Ernesto “Che” Guevara, no obstante cabe señalar que el supuesto no está supeditado al trabajo de campo únicamente, también a la revisión documental y en internet, es decir todos los elementos serán tomados en cuenta para poder llegar a comprobar que el supuesto señalado corresponde con la realidad.

En una primera fase se llevó a cabo el cuestionario piloto para de una manera general saber el nivel de conocimiento de los estudiantes respecto a la figura e imagen del Ernesto Guevara, y a su vez tener un parámetro sobre la respuesta de los universitarios como parte de la realización de esta investigación, para posteriormente aplicar las entrevistas a profundidad.



A continuación se presentan las preguntas realizadas en el cuestionario exploratorio:

1. ¿Cómo concibes la imagen de Ernesto “Che” Guevara?
2. ¿Conoces la vida y obra del “Che”? (Quién es, Qué hizo, Por qué lo hizo?)
3. ¿Por qué crees que la imagen o figura del “Che” sigue viva en la conciencia colectiva?
4. ¿Haz comprado alguna vez productos (playeras, cuadros, libros, o calcomanías) con la imagen del Che? Si, no, por qué?
5. ¿Consideras que su imagen es utilizada como protesta ante el sistema en que vivimos? ¿Por qué?
6. ¿Qué significa para ti el “Che” Guevara?
7. ¿Por qué admiras al “Che” Guevara?
8. ¿De dónde tomaste la información sobre el “Che” Guevara? (la fuente)

Una vez realizado el cuestionario piloto, se utilizó como técnica de investigación la entrevista a profundidad, las cuales se realizaron a 12 estudiantes, con la finalidad de conocer cuál era la percepción de la imagen de Ernesto “Che” Guevara, su interés en el tema y el conocimiento del mismo de una manera más completa, además de ayudar a comprobar los supuestos planteados.



el mito
y su relación
con el che guevara

CAPITULO I

EL MITO Y SU RELACIÓN CON EL “CHE” GUEVARA

1.1. Definición de mito.

La dimensión histórica del hombre y su condición de ente dinámico logra que los sucesos sociales tengan una dimensión tan grande que en ocasiones resulta incomprensible. En el transcurso de la vida humana los mitos han tomado uno de los principales ejes en el desarrollo de las distintas culturas en el mundo, en especial para conocer su propia concepción de vida.

Los mitos relatan hazañas, acciones y sucesos de seres extraordinarios dotados de características fabulosas; es pues el relato de una creación, como dice Mircea Eliade describe las diversas y a veces dramáticas irrupciones de lo sagrado.

El mito es una realidad cultural muy compleja encontrar una definición que fuera aceptada por todos los especialistas en el tema resultaría una tarea compleja, ya que el sentido que éste tiene difiere según las realidades culturales de cada sociedad.

Sin embargo una de las definiciones más completas de acuerdo a Mircea Eliade es la siguiente: “El mito cuenta una historia sagrada; relata un acontecimiento que ha tenido lugar en el tiempo primordial, el tiempo fabuloso de los comienzos. Dicho de otro modo: el mito cuenta cómo, gracias a las hazañas de los seres sobrenaturales, una realidad ha venido a la existencia, sea ésta la realidad total, el cosmos o solamente un fragmento: una isla, una especie vegetal, un comportamiento humano, una institución. Es, pues, siempre el relato de una creación: Se narra cómo ha sido producido, ha comenzado a ser. El mito no habla de lo que ha sucedido realmente, de lo que se ha manifestado plenamente: Los personajes de los mitos son seres sobrenaturales: Se les conoce sobre todo por lo que han hecho en el tiempo

prestigioso de los comienzos- Los mitos revelan, pues, la actividad creadora y desvelan la sacralidad de sus obras. En suma, los mitos describen las diversas y a veces dramáticas, irrupciones de lo sagrado (o de lo sobrenatural) en el mundo. Es esta irrupción de lo sagrado la que fundamenta realmente el mundo y la que lo hace tal como es hoy día. Más aún: el hombre es lo que es hoy, un ser mortal, sexuado y cultural, a consecuencia de las intervenciones de los seres sobrenaturales” (Eliade, 1999, pp. 13,14).

El mito relata las hazañas de los seres sobrenaturales y de la manifestación de los poderes ya sea sagrados o mágicos que éstos poseen, por lo que se convierten en un ejemplo en las diversas actividades humanas.

En el libro *Tratado de Historia de las Religiones* (2000) el mito es considerado de la siguiente manera: Todo mito independientemente de su naturaleza, anuncia un acontecimiento que tuvo lugar en *in illo tempore* (en algún tiempo) y constituye por este hecho un precedente ejemplar para todas las acciones y situaciones que más tarde, repetirán ese acontecimiento.

Por lo general los seres humanos viven a semejanza de otros, de acuerdo a los parámetros de cada persona se decide qué cosas o individuos son dignos de tomar como ejemplos. Desde los primeros años de vida el ser humano se desarrolla imitando a la gente que le rodea, hasta llegar a convertirse en personas autónomas donde la imitación no es crucial como en los primeros años.

De acuerdo a Mircea Eliade, (1999) hasta el siglo XIX el mito representaba lo contrario a la realidad, ya que se tomaba como una narración inventada, o sinónimo de una mentira, pero de acuerdo a las investigaciones etnológicas el mito se ha revitalizado como el relato de una historia verdadera que aconteció en el origen del tiempo y que es utilizable como modelo para los comportamiento humanos.

Para Andrew Long, el mito era una operación natural del espíritu humano durante una época en que, al contrario de lo que ocurre en la actualidad, parecía normal todo cuanto resulta maravilloso (Long cit en Cuvillier, 1983, p. 90).

El mito consiste por lo general en el relato de una creación, se cuenta como se hizo algo o de que manera se comenzó a ser. “Todo mito muestra cómo ha venido a la existencia una realidad, sea ésta la realidad total, el cosmos, o tan sólo un fragmento de ello. Así lo hicieron los dioses, así lo hacen los hombres. Esta fiel repetición de los modelos divinos tienen un doble significado:

1. Por una parte, al imitar, a los dioses, el hombre se mantiene en lo sagrado y, por consiguiente en la realidad.
2. Por otra, gracias a la reactualización interrumpida de las gestas divinas ejemplares, el mundo se santifica “ (Eliade, 1998, p. 75).

En la mitología de las religiones el mito es considerado según Robert Graves en su libro *Mitos hebreos* (2000), como relatos dramáticos que forman una carta constitucional sagrada por la que se autoriza la continuidad de instituciones, costumbres, creencias y ritos antiguos, allí donde son comunes, o se aprueben sus modificaciones. La palabra mito es griega, la mitología es un concepto griego y su estudio se basa en ejemplos griegos.

“Relato o conjunto de elementos narrativos en que se expresan, e implícitamente se simbolizan determinados aspectos profundos de la existencia humana y trasnhumana. Sin tener en cuenta su esencial carácter de narración se le ha definido a si mismo como una forma primaria de encarar la experiencia o, por el contrario, se le ha confundido aproximadamente con la llamada tradición popular. En realidad el mito es el vehículo no consiente de significaciones ligadas a la naturaleza interna del universo y de la vida humana” (Eliade, 1998, p. 78).



El mito se ha convertido a lo largo del tiempo en parte de la cultura del pueblo, de las costumbres y tradiciones que son inherentes a lo humano. Entendiendo por tradiciones "...la continuidad de ideas, instituciones y costumbres en la vida de los pueblos" (Salvat. 1972, p.3120).

Lo que conlleva a que los hombres sientan un apego profundo por las cuestiones míticas debido a su gran significación entre lo real y lo mágico, lo humano y lo sobrehumano.

Un problema de la actualidad, es que el hombre ya no se piensa semejante a los dioses, sino que cree que puede llegar a convertirse en Dios, tal como lo menciona Ramón Xirau en su libro *Entre ídolos y dioses* "... se quiere creer que el hombre es, o será divinidad; que el hombre es, o será en un futuro de la historia, Dios de sí mismo. Esto se llama soberbia; pero se llama sobre todo idolatría". (Xirau, 1995, p. 39).

La cuestión del mito ha perdido un poco el sentido o el significado que en un principio se le adjudicaba. Las cuestiones mágicas y extraordinarias narradas en un principio se modifican por la propia colectividad, que hoy le dan carácter de profano.

1.2. Función y estructura de los mitos.

Los mitos han acompañado a la evolución de las sociedades ya sean arcaicas o contemporáneas, por lo que la relación entre mito y actividad humana es muy importante para las comunidades, debido a que ven reflejado su ideal de vida. En estas hazañas encontramos el ser sobrenatural que parte como figura ejemplar para la humanidad.

“De una manera general se puede decir que el mito, tal como es vivido por la sociedades arcaicas, 1) constituye la historia de los actos de los seres sobrenaturales; 2) que esta historia se considera absolutamente verdadera (porque se refiere a la realidades) y sagrada (porque es obra de los seres sobrenaturales); 3) que el mito se refiere siempre a una “creación”, cuenta cómo algo ha llegado a la existencia o cómo un comportamiento, una institución, una manera de trabajar, se han difundido; es ésta la razón de que los mitos constituyan los paradigmas de todo acto humano significativo; 4) que al conocer el mito, se conoce el “origen” de las cosas y por consiguiente, se llega a dominarlas y manipularlas a voluntad, no se trata de un conocimiento “exterior”, “abstracto”, sino de un conocimiento que se “vive” de forma ritual, ya al narrar ceremonialmente el mito, ya al efectuar el ritual para el que sirve de justificación; 5) que, de una manera o de otra, se “vive” el mito, en el sentido de que se está dominado por la potencia sagrada, que exalta los acontecimiento que se rememoran y se reactualizan” (Eliade, 1999, p. 25).

Los mitos logran que la humanidad se reintegre en cierta medida a un tiempo fabuloso logrando que el hombre se vuelva contemporáneo de los acontecimientos que en ellos se narran, compartiendo así la presencia de los seres extraordinarios héroes o dioses.

Bronislaw Malinowsk trató de desentrañar la naturaleza y función del mito en las sociedades primitivas, “enfocado en lo que tiene de vivo, el mito no es una

explicación destinada a satisfacer una curiosidad científica, sino un relato que hace revivir una realidad original y que responde a una profunda necesidad religiosa, o aspiraciones morales a acciones imperativas de orden social, e incluso a exigencias prácticas. El mito es, pues, un elemento esencial de la civilización humana; lejos de ser una vana fábula, es, por el contrario una realidad viviente a la que no se deja de recurrir..." (Malinowsk cit en Eliade, 1999, p. 26).

Durante el desarrollo del ser humano las aspiraciones de las personas cambian, constituyen en las escalas de valor una estimación diferente dependiendo de las necesidades de cada individuo.

Por lo general el hombre sueña, recurre a diversos medios para saciar dicha necesidad. Los mitos forman parte del constante buscar en el soñar, se han convertido en algo inherente a los seres humanos ya que los relatos como dice Bronislav Malinowsk no son simples fábulas, pues entre las narraciones se encuentran realidades que llevan al hombre a conocer más sobre sí mismo y sobre el mundo que le rodea.

En consecuencia el hombre ha llegado a ser lo que en la actualidad es, un ser mortal, con necesidades y organizado en sociedad, que trabaja para subsistir y que se adhiere a reglas. "Los mitos revelan que el mundo, el hombre y la vida tiene un origen y una historia sobrenatural que esta historia sobrenatural es significativa, preciosa y ejemplar" (Eliade, 1999, p. 26).

Su relación con la humanidad ha logrado que el sentido del mito probablemente se desvirtué, sin embargo para las sociedades actuales su importancia radica en que a través de él se conoce un poco de lo que fuimos, y se puede especular lo que seremos.



“La función principal del mito es difundir los modelos ejemplares de todos los ritos y actividades humanas significativas como la alimentación, el matrimonio, el trabajo, la educación, el arte o la sabiduría” (Eliade; 1999, p.16).

Los seres humanos desean conocer más de lo que les rodea y de ellos mismos, debido a que el mito difunde arquetipos sobre las labores humanas propiamente dichas, se convierte en algo real y palpable a los ojos del hombre cobrando un significado muy importante entre ellos ya que los mortales siempre van en busca de la verdad que les acerque a su origen, los mitos enriquecen la historia de la humanidad, porque narran acciones que tienen directamente que ver con la historia de entes terrenales, a pesar que los seres sobrenaturales son los que dan pie a su constitución.

1.3. Mito análogo a modelo ejemplar.

Los personajes del mito son seres divinos, héroes civilizadores tal como los llama Mircea Eliade, las hazañas de dichos héroes por lo general van a revelar algo a los humanos que el hombre no comprendería si estas revelaciones no formaran parte de su propia evolución.

“El mito cualquiera que sea su naturaleza es siempre un precedente y un ejemplo no sólo en relación con las acciones “sagradas” o “profanas” del hombre, sino también con relación a su propia condición; más aún un precedente para los modos de lo real en general” (Eliade, 2000, p.372).

Desde el momento que se nace, los seres humanos buscan la manera de encontrarse y comenzar por entender el mundo que les rodea, las historias que se encuentran en los mitos desentrañan lo que el hombre no entiende de su pasado, lo sagrado lo transportan a lo terrenal.

Al presentar modelos a la conducta humana, otorga significación y valor a la existencia debido a que el hombre ha crecido a semejanza de un ejemplo o modelo. “La función magistral del mito es, pues la de “fijar” los modelos ejemplares de todos los ritos y de todas las actividades humanas significativas: alimentación, sexualidad, trabajo, educación, etc. Al comportarse en cuanto ser humano plenamente responsable, el hombre imita las gestas ejemplares de los dioses, repite sus acciones, trátese de una simple función fisiológica como la alimentación, o de una actividad social, económica, cultural, militar...” (Eliade, 1998, p.74).

Hoy en día le damos al mito un nuevo giro, los arquetipos no son tomados de seres irreales o mágicos; también en lo humano vemos acciones que son dignas de imitar, probablemente a esto se deba la desvirtualización, puesto que actualmente el hombre también se ha mitificado, encontrando en él mismo ejemplos y modelos de



vida, lo cual trae consigo una adoración a seres terrenales, que tienen características especiales que lo hacen ser verdadero porque es real.

1.4. Gente, mitos y medios de comunicación.

Los medios de comunicación impresos y electrónicos en general se han convertido en uno de los vínculos más imponentes para la transmisión de información. El hombre como ser dinámico busca su propia realización, recordando que la función magistral del mito es fijar los modelos ejemplares de todos los ritos y de todas las actividades humanas, con lo que se llega a que el hombre tenga arquetipos que le sirvan para su autorrealización.

Recientes investigaciones relacionadas con el estudio del mito ponen en claro que muchas de las estructuras míticas de las imágenes y de los comportamientos que son impuestos a la sociedad se dan por vía de los medios de comunicación (Eliade, 1999). Cabe mencionar que los medios son sólo un elemento en la mitificación de imágenes o individuos, la sociedad en general forma parte de este proceso.

De aquí la enorme importancia de la sociedad civil; la que es encargada de mantener, difundir y recordar imágenes, personas o sucesos que en el transcurso del tiempo han significado algo para la colectividad.

“...el hombre hace del hombre aquello que el hombre no es el ser infinito...y porque ya en la práctica lo que se venera ya no es el hombre, sino la obra del hombre ahora dirigida contra el hombre mismo: sociedad, estado, nación, ciencia” (Xirau, 1995, p. 61). Esta mitificación del hombre por el hombre ha tenido gran impacto en nuestra sociedad actual.

Existe un fenómeno que se da con mucha fuerza en Estados Unidos, en especial con los personajes de los comics o historietas ilustradas donde presentan la versión moderna de los héroes mitológicos o folclóricos como los llama Mircea Eliade.

Este tipo de estudios plantean la posibilidad de que el hombre si ve recreados a los seres mágicos en personajes producto del hombre mismo, se siente más cercano de la realidad que le plantean. Fungen como ídolos o héroes; en caso de que un hombre o mujer haga algo digno de admirar, corre el riesgo de ser mitificado.

Uno de los ejemplos más claros es el de Superman, el personaje fantástico que llegó de un planeta desaparecido, a la tierra con poderes prodigiosos, disfrazado como un modesto periodista que lucha por el bienestar de la sociedad. "... el mito de Superman satisface las nostalgias secretas del hombre moderno que, sabiéndose frustrado y limitado, sueña con revelarse un día como un "personaje excepcional", como un héroe" (Eliade, 1999, p. 177).

Pero qué pasa cuando el héroe ya no es un personaje sacado de un tira cómica, o de la imaginación de una persona, sino de una historia real, logra entonces tener mayor impacto en la sociedad debido a que es verídico.

Actualmente no son seres irreales los que se ven mitificados por la colectividad, son personajes humanos con todas las características que posee un ser terrenal, virtudes, defectos y es mortal, individuos a los cuales no se le atribuyen cualidades sagradas, sin embargo ejercen un poder especial entre sus seguidores.

A pesar de no encontrar características sagradas, los medios de comunicación en general pueden destruir o elevar la imagen de alguna persona o acontecimiento. Sin embargo el pueblo es finalmente quien elige coronar o destronar al héroe, no obstante también es cierto que al mitificar al propio hombre entramos nuevamente en el terreno de los arquetipos, los medios y la sociedad se han encargado de mitificar



al ser humano, pero éste a su vez a trabajado para ganar terreno entre lo sagrado y lo profano.

Pues hoy los héroes ya se han hecho humanos, su mitificación es evidente. Sin embargo los seres terrenales jamás podrán ser dioses, portaran características que lleve a distinguirlos como un modelo a seguir lo que dará la pauta para convertirse en mito.



1.5. Un mito llamado “Che” Guevara

Todos los pueblos poseen figuras heroicas, libertadores de su tierra. A lo largo de la historia, se han desencadenado sucesos de manera radical o consecutiva que han transformado la vida en sociedad. Estos cambios se ven reflejados tanto en lo político, económico, social y cultural conformando una parte de la memoria histórica de cada nación.

Dentro de este movimiento, el hombre es el ente dinámico que ha contribuido para que se lleven a cabo los cambios en las sociedades. Pero tales “verdades históricas no se refieren a personalidades o a acontecimientos sino a formas tradicionales de la vida social y política” (Eliade, 2000, p. 50).

Después de casi cuarenta años de su muerte la figura del “Che” Guevara sirve a ciertos grupos como estandarte, debido a que encuentran características que lo hacen ser reconocido como un ejemplo, para algunos es el ídolo, para otros un miembro más de la historia latinoamericana, sin embargo su figura ha creado leyendas que para muchos ha significado la mitificación de su nombre, que ha traspasado fronteras.

“El carácter histórico de los personajes...no se pone en duda, pero su historicidad no se resiste mucho tiempo a la acción corrosiva de la mitificación...El acontecimiento histórico en sí mismo sea cual fuere su importancia no se conserva en la memoria popular y su recuerdo sólo enciende la imaginación poética en la medida en que ese acontecimiento histórico se acerque más al modelo mítico...Una hazaña particularmente heroica ha bastado para que la imaginación colectiva se ampare de ella y la asimile de arquetipo tradicional” (Eliade, 2000, p. 49).

Dentro de todo el movimiento social, encontramos a los medios de comunicación las nuevas generaciones se han creado a la par de ellos, forman parte de su vida. Éstos

además de la escuela se han convertido en el principal vínculo de información para los jóvenes, actuando como mediadores entre la colectividad y la verdad histórica. No obstante es la gente la que se adhiere a los mitos; la que los conserva y en ocasiones los crea o renueva.

Una muerte joven, y hazañas contadas algunas de manera inconclusa dieron pie a coronar y mantener cierta adoración hacia la figura de Ernesto Guevara. “Dejando a un lado las concepciones de la transformación de los muertos en “antepasados” y considerando el hecho de la muerte como una conclusión de la historia del individuo, no deja de ser muy natural que el recuerdo *post-mortem* de esa historia sea limitado o en otros términos, que el recuerdo de las pasiones, de los acontecimientos, de todo lo que se vincula con la individualidad propiamente dicha, cese en un momento dado de la existencia después de la muerte” (Eliade, 2000, p.54).

La muerte de un hombre al que se le adjudicaron características de héroe creo en este caso la mitificación del hombre por el hombre. En cierta medida el mito es una cuestión de tradiciones populares, que es perpetuado por la cultura popular o tradicional que Denis Mc Quail (1993) la define como: “...la que provienen de la gente y que existía antes de los medios de comunicación de masas y de la producción cultural en serie. Funge como elemento fundamental para percibir el mito de una manera más real y cercana”.

El término pues ya no es cosmogónico o sagrado en la actualidad dichos características que se les atorgaban a los héroes o a los dioses en los relatos fantásticos, se le adjudican a seres humanos y a seres creados por el mismo hombre. Formando parte ya de algo muy común en nuestros tiempos la mitificación del hombre por el hombre.

CAPITULO II

LA IMAGEN COMO ELEMENTO INHERENTE AL SER HUMANO

2.1. Definición de imagen.

El ser humano, al observar el mundo que lo rodea, no se ve inmerso en un mundo que él mismo ha creado, sino que tiene la fortuna de mirarlo, creando su propia forma de vida, las cuales constituyen su realidad.

La realidad de nuestros sentidos, un plano que surge instantáneamente a cada instante, los trazamos los contornos de nuestras sensaciones, como las distancias y las alturas de las experiencias que nos cambia a medida que nuestro conocimiento avanza, a medida que nuestros instrumentos se perfeccionan. (Pearl, 1965, p.106) El mundo real de los hechos y las sensaciones, los pensamientos, las imágenes.



la imagen
como elemento
Inherente
al ser humano



La realidad que nuestro entorno físico no sólo está hecha de "cosas", sino también de "imágenes". Unas y otras configuran la realidad, y más hoy, en que las sociedades telecomunicadas están inmersas en un mundo de imágenes que nos llegan a distancia de todas partes y constituyen mucho más que un decorado, una parte fundamental de nuestra existencia, de nuestro mundo, de nuestra vida cotidiana. (Casta, 1994, p.183)

En ocasiones las imágenes participan como detonantes e impulsos históricos de la humanidad, puesto que muchas de ellas tienen un sentido universal que da la pauta para lograr un sentimiento colectivo. Los humanos adquirimos conocimientos, al mismo tiempo que creamos potencias destructoras, seres complejos y siempre intensos, que viven una realidad llena de imágenes.

CAPITULO II

LA IMAGEN COMO ELEMENTO INHERENTE AL SER HUMANO

2.1. Definición de imagen.

El ser humano conoce, crece al compás de su tiempo y en él se ve inmerso en un mundo que ya le es dado, pero que tiene la fortuna de modificarlo, creando nuevas formas de vida, las cuales constituyen su realidad.

“La realidad es una construcción de nuestros sentidos, un plano que surge lentamente a medida que sondeamos nuestros sentimientos, trazamos los contornos de nuestras sensaciones, medimos las distancias y las altitudes de las experiencias. El plano cambia a medida que nuestro conocimiento aumenta, a medida que nuestros instrumentos registradores son más precisos” (Read, 1985, p.106). El mundo real de los hombres es un conjunto de cosas materiales, sensaciones, pensamientos, emociones e imágenes.

“La realidad pues-nuestro entorno físico-no sólo está hecha de “cosas” , sino también de “imágenes”. Unas y otras configuran la realidad, y más hoy, en que las sociedades telecomunicadas están inmersas en un mundo de imágenes que nos llegan a distancia de todas partes y constituyen mucho más que un decorado, una parte fundamental de nuestra existencia, de nuestra cultura y de nuestra vida cotidiana” (Costa, 1994, p.183).

En ocasiones las imágenes participan como detonantes en el devenir histórico de la humanidad, puesto que muchas de ellas tienen un sentido universal que da la pauta para lograr un sentimiento colectivo. Los humanos adquirimos conocimientos, al mismo tiempo que creamos podemos destruir, seres complejos y siempre intensos, que viven una realidad llena de imágenes.

“La palabra imagen es tan polisémica como la imagen misma. Hay imágenes visuales, sonoras, poéticas, literarias; fijas y animadas; materiales y mentales, y también tantas clases de imágenes como medios para obtenerlas” (Costa,1994, p.182).

Por lo general en una enciclopedia el significado de imagen se encontrará como “la figura, representación y apariencia de una cosa” (Salvat, 1972, p.1078). Este significado tienen una estrecha relación con lo visual.

“La etimología del vocablo imagen; del latín imago (de la misma raíz im:imitare). Imagen es la representación figurada es decir, en forma de una figura, ya sea visible o audible- de un modelo original. La imagen es la imagen de algo que la preexiste. Por lo tanto, ella es una realidad que cabalga entre lo real (el modelo) y lo ficticio (la representación)” (Costa,1994,p.182).

El término imagen es polisémico, se dice que tanto como “la imagen misma...la palabra “imagen” está fuertemente ligada a lo visible. Tal es la fuerza de lo visual y tal es la magia de estas imágenes” (Costa, 1994, p.182).

Millones de imágenes conforman la vida de cada ser, sentimientos y cuestiones vividas por cada persona “...la importancia social de las imágenes, de su multiplicación aparentemente infinita, de su intensa circulación de su carga ideológica, de su influencia; en conjunto de todo lo que hizo hablar del nacimiento, en el siglo XX de una civilización de la imagen.” (Aumont, 1992, p.333)

Entre los tipos de imágenes se pueden nombrar las gráficas, televisivas o fotográficas así como imagen de marca, corporativa o de producto. También existen las llamadas imágenes sensoriales dependiendo del canal sensorial humano por el que se perciben, de tal manera que podamos referirnos a una imagen visual, auditiva, olfativa, táctil y gustativa.

“...podemos agrupar las diferentes clases de imágenes en tres grandes categorías...a) las imágenes visuales, b) las imágenes mentales, c) las imágenes y los mensajes aplicados a la comunicación de empresas y organizaciones” (Costa,1993, p.185).

Según Joan Costa en su libro *Imagen Global* (1994) dentro de este tema cabe mencionar un vocabulario esencial de la imagen; a continuación se presentan algunos de éstos términos:

- a) Imagen gráfica. Constituye un subconjunto de las imágenes visuales materiales. Son imágenes de dos dimensiones, obtenidas por medios manuales o técnicos.
- b) Imagen visual. Figura o forma material que reproduce las apariencias ópticas de las cosas de la realidad.
- c) Imagen material. En psicofisiología, es cualquier imagen percibida por los sentidos en el mundo exterior. Son formas con alto grado de evocación de lo real. Estas imágenes son materiales porque existen en el mundo físico de los objetos, ya que ellas mismas son indisociables de su materialidad.
- d) Imagen mental. En Psicología es el resultado, en la imaginación y en la memoria de las percepciones externas, subjetivadas por el individuo. Cuando la causa de ciertas imágenes mentales o estereotipos posee un cierto impacto emocional, una fuerte pregnancia psicológica o alta capacidad de implicación del individuo, devienen patrones de conducta.
- e) Imagen de empresa. Es una clase específica de las imágenes mentales, vinculada al aspecto institucional de los productos y servicios que la empresa vende.
- f) Imagen de marca. Representación mental de un determinado estilo de una empresa o de una organización.
- g) Imagen corporativa. Es una imagen mental ligada a una corporación y a lo que ella representa, especialmente por conducto de su identidad visual.

- h) Imagen global. Es una imagen mental especialmente fuerte y estable que ha sido venerado por el conjunto coherente de todos los mensajes que la empresa emite en el espacio tiempo.

De acuerdo a los significados antes mencionados "...se puede observar que en todos va involucrado un proceso físico-psicológico de percepción, que abarca primeramente una sensación que se canaliza al sistema nervioso central para de ahí pasar al proceso cerebral de la aprehensión, desciframiento y comprensión de la causa que lo produjo traduciéndola en un efecto semejante a una experiencia o vivencia que a su vez se convierte en una imagen mental de lo percibido" (Gordoa, 1999, p.29).

Por lo general cuando usamos expresiones como imagen visual, de marca, sonora o cualquier otro tipo de imagen especificamos el tipo o la clase, lo que nos corrobora que en sí la palabra imagen es polisémica.

"...cuando hablamos específicamente de imágenes visuales, estamos definiendo una clase de imágenes y al mismo tiempo estamos expresando un criterio de clasificación, ya que nos referimos al canal sensorial humano a través del cual éstas son percibidas: el canal de la visión. Por consiguiente habría en este sentido tantas clases de imágenes como canales integran el sistema sensorial humano" (Costa, 1994, p.182).

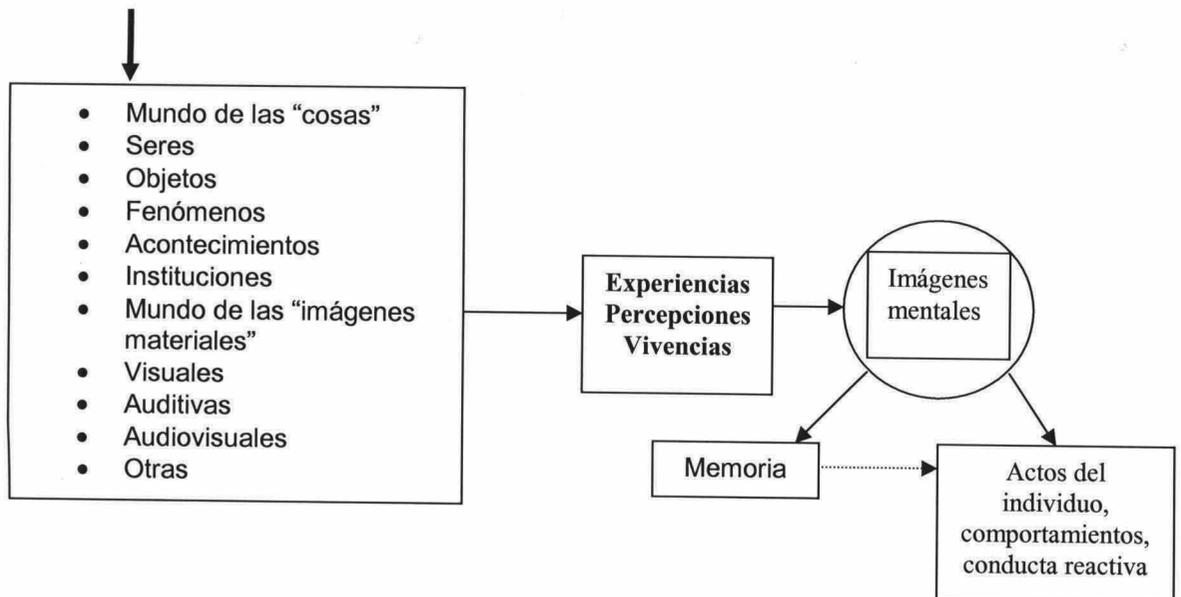
La palabra así como el significado de la imagen siempre estará íntimamente ligada al ser humano, las personas crean, deshacen y modifican las imágenes existentes, pero finalmente el significado de esta palabra es subjetiva porque la mente de cada individuo trabaja según sus propias necesidades.

“Fué sin duda inevitable que tarde o temprano el hombre tratara de comprender y representar la fuente subjetiva de todas las imágenes y símbolos que crea en su esfuerzo por construir una realidad externa” (Read,1985, p.107).

Otra definición de imagen es: “Representación mental, en la memoria colectiva, de un conjunto significativo de atributos configurado un estereotipo, que es capaz de influir o determinar comportamientos...” (Costa, 1977, p.80). Pero la realidad no es solamente el entorno físico que nos rodea, también el mundo imaginario que cada individuo posee: las llamadas imágenes mentales.

La figura 1.1. Presenta la relación de realidad, imagen e individuo. Tomada del libro *Imagen Global* de Joan Costa.

LA REALIDAD



“Toda percepción de cosas e imágenes de cosas es susceptible de generar imágenes mentales, asociación de ideas, determinismo psicológicos que cristalizan en la conducta de los individuos” (Costa, 1994, p.183).

Existen tres clases de imágenes mentales, en primer lugar las más elementales y superficiales, que corresponden a la retención memorial de lo percibido en el

entorno, de una manera más o menos exacta o literal: lo que podemos llamar memoria visual. En segundo lugar "...tenemos que referirnos a la capacidad que tiene la mente por imaginar, esto es: por producir imágenes. Es la aptitud mental por la cual podemos representarnos la figura, el rostro de una persona, el aspecto de una habitación o del lugar vivido" (Costa,1994, p.184).

Unas últimas son las llamadas de tipo reactivo no retentivo y reproductivo, o constructivo de ideas, ya que las de tipo reactivo señala Costa afecta a la conducta verificable de los individuos

Una clasificación similar a la antes mencionada es la que propone Víctor Gordo en su libro *El poder de la imagen pública*:

- Imágenes mentales. Consideradas como las más elementales, corresponden a la retención en nuestra mente de lo que se percibe, así como la capacidad de reproducirlo de manera más o menos exacta
- La capacidad de crear imágenes, o la facultad de la mente que puede reproducir de la memoria, interrelacionar ideas y crear, la capacidad de imaginar
- Las imágenes que una vez conformadas mediante el proceso físico-psicológico arriba descrito, pueden producir efectos en la conducta de los individuos. Son las imágenes mentales que quedan grabadas en la memoria y posteriormente van a influir en las preferencias y por lo tanto en las decisiones del ser humano

Por lo general este último tipo de imágenes producen en las personas una reacción en especial ante una imagen. Esto es muy visible con algunos artistas, políticos o líderes de opinión.

De alguna manera todos los tipos de imagen que existen se presentan ante el ser humano conformando su entorno. De acuerdo a Jaques Amount, la imagen también presenta diversas funciones :

a) El modo simbólico. Las imágenes sirvieron sin duda primero, esencialmente, como símbolos religiosos más exactamente que se suponía daban acceso a la esfera de lo sagrado mediante la manifestación más o menos directa de una presencia divina.

b) El modo epistemológico. La imagen aporta informaciones (visuales) sobre el mundo, cuyo conocimiento permite así abordar, incluso en algunos de sus aspectos no visuales. La naturaleza de esta información varía (un mapa de carreteras, una postal ilustrada, un naipe, una tarjeta bancaria, son imágenes, su valor informativo no es el mismo), pero esta función general de conocimiento se asignó muy pronto a las imágenes.

c) El modo estético: la imagen está destinada a complacer a su espectador, a proporcionarte sensaciones (ascesis) específicas.

Hoy en día la imagen es utilizada para fines diversos, desde los comienzos de la historia las imágenes han formado parte de la evolución de los seres humanos. "La imagen tienen como función primera el asegurar, reforzar, reafirmar y precisar nuestra relación con el mundo visual: desempeña un papel de descubrimiento de lo visual" (Amount, 1992, p.85).

La historia sin embargo ha marcado ciertos momentos o personajes que han quedado en la memoria colectiva y su imagen se ha hecho universal, logrando compartirse entre la humanidad. En nuestro caso trabajaremos con el concepto de imagen que es propuesto por Víctor Gordo, el cual menciona la imagen como percepción. Así como con el concepto de imágenes mentales, y gráficas.

2.2. La percepción como elemento fundamental de la imagen.

El consultor de imagen Víctor Gordo fundamenta su definición de imagen diciendo que la imagen es igual a percepción. La imagen que se tiene de cada una de las cosas que existen en el mundo se da por la forma de percibir lo que nos rodea.

Percepción es: “La sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos. Como el recuerdo que nos queda después de haber tenido una experiencia de cualquier clase y que evocaremos cada vez que nos refiramos a lo que lo causó. Por eso es que podemos identificar imagen con percepción y desprender que nuestra imagen será la manera como somos percibidos y que serán los demás quienes nos la otorgarán basados en lo que hayan sentido de nosotros” (Gordo, 1999, pp.30,31).

Para Gordo dentro de las causas que producen la percepción, se encuentran los estímulos; un estímulo es un incitamiento para obrar o funcionar. Desde el punto de vista biológico es cualquier agente que provoca la respuesta de un organismo u órgano.

Existen tres grandes grupos de estímulos que pueden crear una imagen mental: los verbales, los no verbales y los mixtos.

- a) Estímulos verbales. Generan la percepción principalmente a través de la palabra en cualquiera de sus formas ya sea oral o escrita y pueden producirse por cualquier medio acorde con su naturaleza.
- b) Estímulos no verbales. Son aquellos que generan la percepción principalmente a través de recursos ajenos a las palabras. Son más difíciles de controlar que los verbales debido a la multiplicidad de fuentes emisoras.



- c) Estímulos mixtos. Son aquellos que generalmente la percepción se da a través de la emisión simultánea de estímulos verbales y no verbales.

2.2.1. La ecuación de la imagen

La ecuación de la imagen planteada por Gordoa establece que: “Los estímulos emitidos por algo o alguien generarán percepción que se traducirá en imagen. La imagen se convertirá en la identidad de quien ha sido percibido y una vez otorgada, esta identidad se convertirá en la verdad particular de quien lo ha percibido. Esta noción de identidad se explica porque las cosas reales en sí mismas y estas mismas cosas representadas por su imagen conservan la presencia de la propia forma mediante la que son reconocibles y memorizables” (Gordoa, 1999, p.34).

$$\begin{aligned} & \text{ESTÍMULO} \\ & + \text{RECEPTOR} \\ & \hline & = \text{PERCEPCIÓN} + \text{MENTE} = \text{IMAGEN} \\ & \qquad \qquad \qquad + \text{OPINIÓN} \\ & \qquad \qquad \qquad \hline & = \text{IDENTIDAD} + \text{TIEMPO} = \text{REPUTACIÓN} \end{aligned}$$

La reputación se considera un aspecto importante dentro de lo que conocemos como imagen, Víctor Gordoa la define como la opinión que la gente tiene de una persona o cosa.

2.3. Imagen Pública

Las personas como entes sociales, se comunican, conviven y en ocasiones hacen públicos sus pensamientos y su imagen. *“La imagen pública es el efecto de una o varias causas, las cuales siempre serán externas, ajenas al individuo y el efecto será interno, ya que se produce dentro del mismo individuo, en su mente. En este sentido siempre nos referiremos a la imagen en su carácter mental”* (Gordoa,1999, p.34).

Dentro de la imagen pública los medios de comunicación forman parte fundamental, para Víctor Gordoa la imagen producirá un juicio de valor en quien la concibe, por lo que su opinión se convertirá en su realidad. Dicha realidad no tiene forzosamente que ser verdadera ni corresponder a la realidad de la fuente emisora por lo que *estaríamos frente a una realidad ficticia estrictamente individual, es decir, ante una imagen individual.*

“El juicio de valor es el resorte que impulsa la acción individual consecuentemente: aceptar o rechazar lo percibido. La conducta estará entonces condicionada por la imagen individual y será producto de la coherencia con el mensaje transmitido” (Gordoa,1999, p.32).

Cuando la imagen mental individual es compartida por un público o conjunto de público se transforma en una imagen mental colectiva dando paso a la imagen pública. *“La imagen pública será la percepción compartida que provocará una respuesta colectiva unificada”* (Gordoa, 1999, p.32)

2.4. Axiomas de la imagen

Un axioma es una sentencia, regla, principio o precepto que resulta evidente y claro el cual no necesita una demostración. Dentro del terreno de la investigación sobre imagen pública serios estudios se han dado a la tarea de comprobar los axiomas de la imagen que a continuación se presentan, tomados del libro *El Poder de la Imagen Pública* (1991) de Víctor Gordo.

Axioma 1

- ✓ Es inevitable tener una imagen.

Todo cuanto existe posee una imagen, nada ni nadie puede escapar de ser percibido por alguien.

Axioma 2

- ✓ El 83% de las decisiones las hacemos por los ojos.

Por lo general cuando se observa algo o alguien, tan solo con la mirada se puede decir si es agradable o desagradable a lo que se observa, provocando una reacción de aceptación o rechazo.

Axioma 3

- ✓ El proceso cerebral que decodifica los estímulos toma unos cuantos segundos.

Según estudios sobre este proceso indican que son los primeros segundos los que constituyen el momento crítico en el que se causa la primera impresión.

Axioma 4

- ✓ La mente decide mayoritariamente basada en sentimientos.

La gente considera que al momento de tomar una decisión siempre se hace con la parte racional del cerebro que se basa en la lógica. Sin embargo los doctores David Sobel y Robert Ornstein neurólogos del Centro Médico de la Universidad de

California, "... han identificado un centro de comando dentro del cerebro que controla las decisiones, funciones y talentos... Desearíamos que un componente racional y juicioso del cerebro humano controlara esta gama de talentos...afortunadamente para la supervivencia del organismo, el sistema operativo mental de control y mando está más íntimamente ligado con las emociones y el sistema automático de defensa que con la razón y el pensamiento consciente".

Axioma 5

- ✓ La imagen es dinámica

Lo que significa que la imagen esta expuesta a ser mejorada o por el contrario a ser arruinada porque acontecen hechos que no son previstos y la perjudican.

Axioma 6.

- ✓ La creación de una imagen debe respetar la esencia del emisor.

En el momento que se crea una imagen se debe apegar a la realidad de la persona o cosa a la cual se les esta creando dicha imagen.

Axioma 7

- ✓ La imagen siempre es relativa

Nada es bueno, ni malo, ni mejor o peor, ya que lo que debe ser de acuerdo con la esencia del sujeto emisor, con las necesidades de su audiencias y con el objetivo que se desea cumplir.

Axioma 8

- ✓ El proceso de creación de una imagen es racional por lo que requiere de una metodología.

Se trata de provocar emoción en una audiencia a través del uso de la razón de un equipo de trabajo por lo que serán importantes sus conocimientos, creatividad y sensibilidad.

Axioma 9

- ✓ La eficiencia de una imagen irá en relación directa a la coherencia de los estímulos que la causen.

La creación de una imagen debe atender a un proceso integral que no deje fuera ninguno de los elementos que generarán la percepción.

Axioma 10

- ✓ Siempre tomará más tiempo y será más difícil reconstruir una imagen que construirla desde el origen.

Por lo general cuando una persona o cosa ya tienen definida una imagen es mucho más difícil tratar de crear una nueva imagen olvidándonos de la anterior, que comenzar desde el principio con la imagen que deseamos.

Axioma 11

- ✓ A mejor imagen mayor poder de influencia.

Una buena imagen incrementa la seguridad en sí mismos, aumento en el nivel de confianza, y credibilidad. Esa imagen construida desde muchos ángulos no solo del estético, tendrá como resultado mayor influencia en los demás.

Axioma 12

- ✓ La imagen de la titularidad permea en la institución.

La gente que está al mando de una asociación, grupo o empresa por lo general tiene el compromiso de brindar una buena imagen.

Axioma 13

- ✓ La imagen de la institución permea en sus miembros.

Una vez creada la imagen de una institución, todo aquel que sea miembro de ella será etiquetado de la misma manera.

2.5. Historia de la imagen múltiple

La historia sobre el desarrollo social de la imagen demuestra que ésta ha conocido tres etapas de masificación, es decir, de multiplicación por medio de la copia, cuyo objetivo es ponerla al alcance de un mayor número de individuos.

La primera etapa es considerada desde la copia múltiple del grabado sobre cobre, madera, litografía, etc, y que se remonta a la época del renacimiento y a la multiplicación de las prensas.

Esta etapa va a la par con el desarrollo de la imprenta. "La imagen pretende en sí misma, por primera vez, ser múltiple en su esencia, pero esta multiplicidad es aún limitada, 20, 100 o 1000 ejemplares: imágenes dibujadas y grabadas..." (Moles, 1991, p.22). Dentro de esta etapa las pinturas son un elemento importante.

La segunda edad de la imagen es el descubrimiento de la trama fotográfica que provocó el ascenso del grabado. A finales del siglo XIX y principios del XX, época en que se inaugura la promoción cuantitativa de imágenes por todas partes.

El cartel, la tarjeta postal o mejor conocida como imagen por correo, reproducción en color de algunas pinturas, la expansión de las artes gráficas se consideran como elementos para lo que posteriormente se conoció como masificación. Donde las imágenes se encuentran en todas partes, en las paredes, en los periódicos, revistas, para el goce de todos.

"Esta masificación se ha logrado sin reglas, en la expansión de la sociedad del bienestar, a través de la inflación sensorial sin doctrinas y sin ideas: simplemente se venden mejor los mensajes cuando son ilustrados" (Moles, 1991, p.22).

La tercera edad de la imagen es la actual, la cual está al alcance de todas las capas de la pirámide sociocultural como lo expresa Abraham Moles, todo este movimiento no se considera como el producto total de la comunicación, hoy en día los seres humanos han hecho suya la palabra imagen.

La humanidad comparte un momento donde las imágenes invaden cada día vivido, en la actualidad los medios de comunicación forman parte de ir y devenir de los acontecimientos. “La imagen mejora con la misma lentitud de un glacial; sin embargo, puede, ser destruida de la noche a la mañana” (Churchill, cit en Costa, 1993, p.134).

Dentro de la historia de la imagen múltiple se observa un desarrollo, que conduce a un mundo que hoy en día se conecta y establece muchas de sus relaciones por medio de las imágenes. “...imágenes que en cierta medida han creado el acontecimiento o han precipitado el comienzo de cambios decisivos en los espíritus y las relaciones de poder” (Salmón, 1998, p.36).

La colectividad recuerda el rostro de personas o acontecimientos que han marcado el transcurso del tiempo, y de los cuales se han impreso millones de imágenes. Figuras que han traspasado las fronteras, podríamos mencionar desde Nicolás Copérnico, el Papa Juan Pablo II, Benito Juárez, Mahatma Gandhi, Ernesto Che Guevara, hasta nombrar a Los Beatles o Madonna, todos diferentes, con creencias y actitudes distintas que de alguna forma u otra han marcado un tiempo, un momento y parece que su imagen le pertenece al mundo.

Sin importar que ninguno se parece entre sí, hombres y mujeres los recuerdan y tienen un lugar especial para ellos, veneran su imagen y creen en lo que son o fueron...por eso se dice que su imagen pertenece a todos.

2.6. La imagen, el individuo y la comunicación.

La comunicación es un recurso indispensable para el desarrollo de las comunidades humanas, en la actualidad la comunicación ha permitido que se conozca más sobre el mundo que nos rodea, incluso que se forme parte de otras culturas y se informe a los demás de la propia. El mundo de las imágenes está compuesto por un sinnúmero de formas, donde hoy los propios individuos se convierten en imagen colectiva.

Sin imaginar lo que la comunicación lograría en el siglo XXI, hoy se puede decir que se vive en un mundo donde la comunicación y la imagen forman parte fundamental de él. "...Se crea una especie de memoria colectiva planetaria, alimentada continuamente por la ubicuidad de los mensajes, la sincronicidad de la difusión inmediata y la uniformidad de las imágenes seleccionadas. Algunas imágenes tienen un impacto simbólico considerable sobre la opinión pública" (Salmón, 1998, p.35).

En la actualidad las imágenes influyen en muchas decisiones que cotidianamente el individuo toma no solamente sobre productos, sino también acerca de la política, del gobierno y de los gustos propios. "Las imágenes dan forma a nuestros gustos y preferencias. La creación de imagen ha llegado a dominar la política al grado de que no es posible considerar a un candidato viable si no tienen un buen cuidado de su imagen" (Picazo, 1993, pp.19,20).

En el siglo de la imagen la comunicación forma parte fundamental de él, entendiendo por, comunicación "la transferencia, mediante canales naturales o artificiales, de un fragmento del mundo situado en un lugar y en una época determinada hacia otro lugar y otra época, para influir en el desarrollo de los comportamientos del ser un organismo receptor, entonces es legítimo afirmar que la función de la comunicación es transmitir lo que es términos generales llamaremos "imágenes" de un lugar del mundo a otro lugar de éste. Esta idea de comunicación designa con el nombre de

imagen un sistema de datos sensoriales estructurados, que son el producto de una misma escena” (Moles, 1991, pp. 11).

Robert Salmón en su libro *Todos los caminos conducen al hombre* (1998), asegura que hoy nos hallamos en un “cine permanente”, delante de una pantalla que además de ofrecer al espectador diversión, curiosidades y algunos descubrimientos, nos da de vez en cuando lecciones o programas de estudios para extender el campo de nuestros conocimientos o comprender mejor el mundo que nos rodea. “La conciencia de los individuos y de los pueblos se integra progresivamente en una gigantesca red de pensamientos, signos e imágenes comunes” (Salmón, 1998, p.35).

Esa misma globalización que caracteriza al mundo moderno es el que da pie para que la figura de una persona se convierta en una imagen colectiva. Abraham Moles aseguró que “la producción de imágenes nunca es absolutamente gratuita y, en todos los tiempos, se han fabricado las imágenes con vistas a ciertos empleos, individuales o colectivos” .

Roland Barthes había señalado ya en *Mythologies* una “importante paradoja histórica cuando más se desarrolla la tecnología de la difusión de la información (sobre todo las imágenes) más se oculta el sentido constituido bajo la apariencia del sentido dado”.

En el mundo que nos ha tocado vivir la comunicación es parte nata de lo que somos y seremos, la imagen llegó ligada a la existencia humana, perteneciendo al universo de la comunicación, donde se relaciona e interacciona lo que existe con lo que creemos que existe.

Hemos comenzado a experimentar la existencia de una conciencia colectiva en muchos sentidos, la pobreza en todo el globo terráqueo, la poca credibilidad en las instituciones políticas y de gobierno, el individualismo acrecentado, de esa misma

forma las imágenes se han colectivizado, entre ellas las de figuras que hoy son percibidas de una manera uniforme en varios puntos de la tierra, sin importar idioma o ideología, muchas de ellas mitificadas por la población.

“...al aferrarse a determinadas imágenes las clases populares producirán en ellas un efecto de arcaísmo cercano al de los cuentos populares, y al usarlas como amuletos las reinscribirán en el funcionamiento de su propia cultura” (Martín-Barbero, 1998, p.119).

A lo largo de la vida humana los acontecimientos y sus participantes, marcan el camino que los individuos han seguido, un camino que lleno de imágenes forman lo que somos. La historia sin embargo ha marcado ciertos momentos o personajes que han quedado en la memoria colectiva y su imagen se ha hecho universal. Si bien es cierto las imágenes en ocasiones son mentales e individuales, también existen las que se logran compartir entre la humanidad en su conjunto.

“...las imágenes escapan de su fijación a determinados lugares para invadir el espacio cotidiano de las casas, de los vestidos y los objetos” (Martín Barbero, 1998, p.119).

“...tenemos fácilmente, además la impresión de que estas imágenes adquieren en nuestra vida cotidiana, en nuestra vida sin más, un lugar invasor, que su flujo apenas es contenible”(Amount, 1992, p.333). La sociedad venera la imagen de otros hombres, su condición se asemeja hacia a la de una imagen universal, que se ve mitificada por sectores, y que hoy invade la pared, la playera y sobre todo la conciencia colectiva.

3 una sobre popular

1991...
las necesi...
"En su 'orig...
contradictor...
la cultura (re...
moderna de...
(mandistas) (M...

Para Néstor García...
debate moderno a f...
UNAG Nora Martínez J...

CAPITULO III

UNA NOCIÓN SOBRE CULTURA POPULAR

3.1. El pueblo: raíz de la nación

Mujeres y hombres crecen desde una misma raíz, desarrollaron su conocimiento, y se unieron en comunidades, se trabaja y se aprende para subsistir y formar lo que se conoce como nación o pueblo.

Los pueblos, pero en especial los sectores oprimidos forman respuestas solidarias frente a la opresión así como a sus propias necesidades de grupo. Conllevan una conciencia compartida de la situación que viven. Las respuestas pueden ser costumbres, rituales o elementos propios como cuestiones narrativas, entiéndase por ello canciones, mitos, etcétera.

“La lucha de los pueblos por la liberación nacional y la independencia se ha convertido en una inmensa fuerza de progreso para la humanidad y constituye, sin la menor duda, uno de los rasgos esenciales de la historia de nuestro tiempo” (Cabral, 1991, p.137). Los pueblos se solidarizan unos con otros para llegar a hacer frente a las necesidades de liberación.

“En su “origen” el debate se halla configurado por dos grandes movimientos: el que contradictoriamente pone en marcha el mito del pueblo en la política (ilustrados) y en la cultura (románticos); y en el que fundiendo política con cultura afirman la vigencia moderna de lo popular (anarquistas) o la niega por su “superación” en el proletariado (marxistas) (Martín Barbero, 1998, p14).

Para Néstor García Canclini el pueblo comienza a existir como componente del debate moderno a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX , por la formación

en Europa de estados nacionales que trataron de abarcar a todos los niveles de la población. En el siglo XIX dos vertientes proponen su visión de pueblo, por un lado los románticos y por el otro los ilustrados.

“Al descubrimiento del pueblo los románticos llegan por tres vías no siempre convergentes. La de exaltación revolucionaria, o al menos de sus ecos, dotado de la chusma, al populacho, de una imagen en positivo que integra dos ideas: la de una colectividad que unida tiene fuerza, un tipo peculiar de fuerza , y la del héroe que se levanta y hace frente al mal. Una segunda vía: el surgimiento y exaltación también, del nacionalismo reclamando un sustrato cultural y un “alma” que de vida a la nueva unidad política” (Martín Barbero, 1998, p. 17).

Por otro lado los ilustrados ven en el pueblo un motor de cambio dentro de su concepción política “Más que sujeto de un movimiento histórico, más que un actor social, “el pueblo” designa en el discurso ilustrado aquella generalidad que es la condición de posibilidad de una verdadera sociedad. Pues es por el pacto “que un pueblo es un pueblo...verdadero fundamento de una sociedad” (Martín Barbero, 1998, p.15).

Ambas posturas nos llevan a una idea no generalizada, que sin embargo comparte rasgos similares; ven en el pueblo un elemento de cambio, una fuerza que se rebela ante las infamias de los clases dominantes, una forma de expresión en sí misma. Las clases dominantes ven al pueblo como legitimador de la hegemonía burguesa, pero por otro lado les resulta incómodo porque se rebela frente a las injusticias emanadas por las mismas.

Lo que lleva a tener al pueblo como amigo o enemigo de los intereses hegemónicos. A mitad del siglo XIX marxistas y anarquistas politizan la idea de pueblo “...politización que significa la puesta al descubierto de la relación del modo de ser del pueblo con la división de la sociedad en clases populares por la aristocracia y la

burguesía. En síntesis, marxistas y anarquistas comparten una concepción de lo popular que tiene como base la afirmación del origen social estructural de la opresión como dinámica de conformación de la vida del pueblo” (Martín Barbero, 1998, p. 22).

Maquiavelo: alcanza ya a pensar que “buenas leyes surgen de los tumultos” y que “aunque ignorante el pueblo sabe distinguir la verdad”; pero al mismo tiempo ve en el pueblo la amenaza más insidiosa y permanente contra las instituciones políticas” (Maquiavelo; cit en Martín Barbero, 1998, p.15)

El pueblo es fundador de la democracia, tal como lo menciona Martín Barbero, es detonante de cambios que no han logrado todavía un equilibrio social y económico entre los diversos grupos humanos, pero gran parte de las cuestiones sociales que han llevado al crecimiento de los hombres y las mujeres en muchos aspectos son gracias al poder del pueblo. Como menciona Guillermo Bonfil Batalla el pueblo colonizado ha sido incluido transitoriamente en un sistema de dominación y tiene proyecto propio, aunque por supuesto, su realización implique la transformación de la sociedad en su conjunto.

Juan Jacobo Rousseau señalaba que una sociedad moderna no es pensable, si no es constituida desde la “voluntad general”, y a su vez la voluntad es la que constituye al pueblo como tal.

“Hay un componente romántico indudable en la idealización de las virtudes justicieras del pueblo. Él es la parte sana de la sociedad, la que en medio de la miseria ha sabido conservar intacta la exigencia de justicia y la capacidad de lucha. Pero igualmente clara será la ruptura: lo que ha sabido conservar el pueblo no es algo que mire hacia el pasado, sino por el contrario su capacidad de transformar el presente y construir el futuro” (Martín Barbero, 1998, p.23).

3.2. Cultura: un concepto lleno de matices

“Cultura es...”; y sociólogos, antropólogos, filósofos, diccionaristas nos dicen lo que es. Resultado: docenas de definiciones, muchas de ellas excluyentes entre sí.

El único punto de coincidencia entre ellas es la que la cultura es algo creado por el hombre, frente a la naturaleza” (Reuter, 1991, p.87).

El concepto de cultura se ha pensado y revisado desde diversos puntos de vista, los cuales no coinciden del todo, pero mantienen una misma dirección: la creación del hombre.

Dentro de las ciencias sociales, la antropología ha desarrollado el enfoque denominado “relativismo cultural”, en esta perspectiva, la cultura es tomada como el conjunto de actividades así como de productos materiales y espirituales que distinguen a un grupo social de otro.

“Lo más relevante de este enfoque es que no plantea la superioridad o inferioridad de cualquier manifestación cultural, por el contrario acepta que “... todo elemento cultural es el resultado de una dinámica social específica y responde a necesidades colectivas. La cultura entendida de esta manera, es la respuesta de un grupo social al reto que plantea la satisfacción de las necesidades básicas que tienen toda colectividad humana. En esta perspectiva vale la pena subrayar varios elementos:

- a) La cultura como proceso colectivo de creación y recreación;
- b) La cultura como herencia acumulada de generaciones anteriores;
- c) La cultura como conjunto de elementos dinámicos que pueden ser transferidos de grupo y en su caso aceptados, reinterpretados o rechazados, por grupos sociales diversos” (Stavenhagen, 1991, p. 22).

Estas características engloban de una manera concreta el significado de cultura, es evidente que puede presentarse como una herencia entre generaciones, es referente



al hombre, es aceptada por determinados grupos y cabe la posibilidad de que sea rechazada por otros.

“...la cultura es patrimonio del hombre y se expresa en el pensar, en el decir y en el hacer de los pueblos. Pero a pesar de ello, el desarrollo de la cultura no es igual ni mucho menos uniforme en todos los sectores de la sociedad. Si esto es cierto, investigar las manifestaciones culturales lleva implícito el estudio de su naturaleza social, teniendo cada sector de clase unas formas de expresar las diversas manifestaciones de su diario vivir, de su baile, de su risa y la de todos los valores propios de su cultura que se convertirán para él en su para-sí, su condición principal, su realidad, es por eso que para el hombre su hábitat y todos sus problemas constituyen un verdadero mundo” (Sinning, 2000, p.14).

Los distintos sectores de la sociedad crecen, aprenden y desarrollan su cultura con base en sus antepasados, en sus vivencias. Pensar que el término cultura es un concepto homogéneo resultaría una falacia.

Todos los grupos sociales, sin importar el lugar que ocupan en la estructura social, tienen la posibilidad de fabricar cultura, cualquier conjunto humano genera respuestas a las necesidades propias y de los individuos que lo conforman, reconózcase necesidades de tipo social, económico o espiritual.

“La cultura de un pueblo, de un sector social o de una fábrica es tributaria de la cultura de su sentido más extenso, regional o nacional. Es dependiente en el plano del lenguaje, de los valores, de las comunicaciones, de los hábitos de consumo, del sistema económico social y de la historia. Pueblo, sector social o institución integran una formación económico- social y dan cuenta de ella, pero desarrollan particularidades que los distinguen: hábitos propios, sub-códigos comunicacionales exclusivos, derivados de la acción compartida, de la relación cotidiana y de la



La cultura va más allá de saber hablar o comportarse, es una forma de comunicar y de conformar un todo que es la humanidad, sin importar las diferencias todos somos capaces de proponer y recrear.

“ La cultura se aprende y se comparte, es por ello que las manifestaciones culturales son un elemento fundamental en la historia de un pueblo, al igual que las creencias religiosas; mejor aún, la cultura es el producto de esta historia y los portadores, tanto de la cultura como de la historia, son las masas que pueden preservarlas y crearlas; las manifestaciones culturales son el fruto de la imaginación del hombre, lo mismo que las creencias populares o religiosas” (Sinning, 2000, p. 14).

La cultura es de todos en ella se incluye el lenguaje, las costumbres, la forma de pensar y concebir el mundo; Mario Margulis también se refiere a los sistemas simbólicos y los códigos que rigen el comportamiento cotidiano e imprimen sus características en las diversas producciones de un pueblo o de algunos de sus sectores. De esta manera todos poseemos cultura, formamos parte de un todo y contribuimos de una manera u otra a construir nuestra propia realidad.

3.3. Esencia de lo Popular

En los tiempos modernos lo popular le es asignado a todo aquello que se refiere a las clases marginadas, o los sectores subalternos "... esto es, de lo popular como inculto, de lo popular designado en el momento de su constitución en concepto, un modo específico de relación con la totalidad de lo social: la de negación, la de una identidad refleja, la de aquello que está constituido no por lo que es sino por lo que falta"(Martín Barbero, 1998, p.16).

Hoy lo popular se ha convertido en un concepto difuso y ambiguo, donde se abren dos vertientes: lo popular es del pueblo o para el pueblo. Burke (1978) afirma que el concepto de popular tuvo una suerte de transformación histórica: paso de ser propiedad del pueblo (lo que es propio del pueblo), a lo hecho para el pueblo, para terminar siendo lo consumido por el pueblo. (Burke, cit en Zubieta, 2000, p.19)

"Pero la reivindicación de lo popular gestó también otros movimientos. En primer lugar, los construidos por las propias clases populares: desde los partidos políticos y sindicatos hasta un vasto conjunto de agrupamientos étnicos, barriales, educativos, ecológicos, femeninos y feministas, juveniles, de trabajo social, artístico y político "alternativos". Sin embargo tal variedad de representantes, de definiciones y estrategias reivindicativas, nos ayuda mucho a precisar qué podemos entender por popular" (García Canclini, 1990, pp.249,250).

Existe una división del término popular, tres son sus usos, por un lado los folcloristas que se remiten a lo popular tradicional, los medios de comunicación a la popularidad y dentro de la política al pueblo, por lo que el estudio de lo popular según Néstor García se da en una "situación preparadigmática".

Existe una generalización para el término de popular en cuanto a su referencia a las clases dominadas; tal como lo expresa García Canclini lo popular designa la posición

de ciertos actores, las que los sitúa ante los hegemónicos, no siempre bajo la forma de enfrentamientos.

Lo popular en la actualidad se utiliza por lo general para estudiar a los sectores subalternos como trabajadores, entes activos y se le agrega un punto importante como consumidores. Carlos Monsivaís afirma que los sectores populares pueden tomar actitudes de sumisión y doblegameinto, pero también de resistencia (Monsivaís cit en Zubieta; 2000, p. 258).

De acuerdo a Jesús Martín Barbero existen dos modos de operación en lo popular: la no representación y la represión:

Lo popular no representado “ se constituye como el conjunto de actores, espacios y conflictos que son aceptados socialmente pero que no son interpelados por los partidos políticos de izquierda. Aparecen así actores como la mujer, el joven, los jubilados, los inválidos en cuanto portadores de reivindicaciones específicas; espacios como la casa, las relaciones familiares, el seguro social, el hospital etc. Y un segundo tipo de popular no representado constituido por las tradiciones culturales: prácticas simbólicas de la religiosidad popular, formas de conocimiento salidas de su experiencia como la medicina, la cosmovisión mágica o la sabiduría poética, todo el campo de las prácticas festivas, las romerías, las leyendas y, por último, el mundo de las culturas indígenas.

Lo popular reprimido “se constituye como el conjunto de actores, espacios y conflictos que han sido condenados a subsistir en los márgenes de lo social, sujetos de una condena ética y política. Actores como las prostitutas, los homosexuales, los alcohólicos, los drogadictos, los delincuentes, etcétera; espacios como los reformatorios, los prostíbulos, las cárceles, los lugares de espectáculos nocturnos, etcétera (Martín Barbero, 1998, p. 28).

Esta concepción de lo popular abarca lo que se podría entender por su significado y por su representación. “Quizá lo más alentador que está ocurriendo con lo popular es que algunos folcloristas no se preocupan sólo por rescatarlo, los comunicólogos por difundirlo y los políticos por defenderlo, que cada especialista no escribe sólo para sus iguales ni para dictaminar lo que el pueblo es, sino más bien para preguntarnos, junto a los movimientos sociales, cómo reconstruirlo” (García Canclini, 1990, p.261).

3.4. La cultura popular.

3.4.1. Definiciones de la cultura popular

La cultura popular forma parte de nuestras raíces, sociólogos, antropólogos, comunicólogos han abierto una brecha importante; para conocer más acerca de un tema que se ha enriquecido en los últimos años gracias a la aportación de estudiosos que se han dado a la tarea de desentrañar el pasado y encontrar las causas que han llevado al hombre a ser lo que es.

Los integrantes de la cultura dominante y popular tienen dos cosmovisiones distintas en el plano social, económico como en el educativo, hablan pues dos lenguajes distintos que difícilmente entiende uno del otro.

El concepto de cultura popular es amplio, para adentrarnos en el término de cultura popular es conveniente revisar algunos de los autores que han contribuido a conocer el sentido y la ambigüedad del mismo. "...Este concepto que también puede ser tildado de amplio y ambiguo, se refiere a los procesos de creación cultural emanados directamente de las clases populares, de sus tradiciones propias y locales, de su genio creador cotidiano. En gran medida la cultura popular es cultura de clase, es la cultura de las clases subalternas; es con frecuencia la raíz en la que se inspira el nacionalismo cultural..." (Stavenhagen, 1991, p. 26).

Por su parte Margulis denomina a la cultura popular como la cultura de los de abajo, es fabricada por ellos mismos y carece de medios técnicos; producen y a su vez consumen, crean y ejercen su propia cultura, no la venden la utilizan.

"La cultura popular posee cinco características fundamentales: oral, tradicional, heterogénea, subalterna y, sobre todo, vital. Para corroborar la anterior afirmación bástenos mirar las actividades y actitudes de los hombres" (Sinning, 2000, p.16).

García Canclini en su libro *Las culturas populares en el capitalismo* (1982) expone el concepto de la siguiente manera: las culturas populares (y no la cultura popular) son resultado de una apropiación desigual del capital cultural, una elaboración propia de sus condiciones de vida y una interacción conflictiva con los sectores hegemónicos.

“La cultura popular es la que caracteriza a las clases dominadas y estratos marginados de la sociedad mexicana. Desde el punto de vista de su ubicación en la estructura social, los portadores y creadores de esa cultura son: campesinos- incluyendo a los indígenas- trabajadores rurales, obreros industriales, desclasados, marginales urbanos, subempleados” (Duran, 1991, p.69).

La cultura popular está inmersa en casi todos los lugares, estudiantes, amas de casa, trabajadores citadinos, la clase media trabajadora en toda su expresión forma parte de la cultura popular. Un gran sector de los mexicanos compone la clase media en muchas ocasiones sin identidad, por un lado no se quiere pertenecer a lo popular, pero tampoco pertenecen a las élites dominantes, forman pues una fuerza de trabajo que constituye un importante motor de cambio en la estructura social que impera.

Las culturas populares no son entes pasivos o mecánicos que se encargan sólo de reproducir lo que la clase hegemónica desea; retoman una forma de vida. La clase que dirige política e ideológicamente tiene la obligación de abrir espacios para los grupos subalternos; como externa García Canclini se debe dar acceso para que desarrollen prácticas independientes y no siempre funcionales para el sistema.

Si bien es cierto que a las clases subalternas se le atribuye el calificativo de reaccionarias, de igual manera es una realidad que a través de los años han experimentado la opresión y la explotación de las clases dominantes.

La cultura popular establece un enlace entre lo que somos y lo que estamos cansados de ser, puede que su condición afecte o parezca molesta a determinados



sectores, sin embargo fomenta de alguna manera el movimiento social, que logra las transformaciones desde adentro.

Mario Margulis en su ensayo sobre *Cultura Popular* (1991) menciona que la cultura popular auténtica dentro de un contexto social de dominación y explotación, es el sistema de respuesta solidarias creadas por los grupos oprimidos, frente a las necesidades de liberación.

De acuerdo a Jesús Blanco, se pueden establecer tres momentos distintos de la cultura popular, es decir, cómo fue construida como objeto.

- Un primer momento precapitalista, que fue visto, en general, como una instancia de cierto auge de la cultura popular.
- Un segundo momento que implica el advenimiento del capitalismo y todo lo que trae aparejado: los procesos de industrialización, la modernidad, la revolución burguesa, la construcción de la nación moderna, los nacionalismos y el estado moderno.
- Y un tercer momento en un estado avanzado del capitalismo, donde los medios masivos de comunicación (mass media) y la cultura de masas erosionan los límites de las cultura nacionales aunque sin hacerlas desaparecer, pero produciendo, en ellas profundas transformaciones. Procesos de hibridación y mestizaje, etcétera, entre tres elementos: cultura popular, cultura de masas y cultura de élite.

“... las culturas populares (más que la cultura popular) se configuran por un proceso de apropiación desigual de los bienes económicos y culturales de una nación o etnia por parte de sus sectores subalternos y por la comprensión, reproducción y transformación, real y simbólica, de las condiciones generales y propias de trabajo y de vida.” (García Canclini, 1982, p. 62).



La distribución de la riqueza ha marcado de una manera rotunda las diferencias no sólo entre culturas, comunidades o grupos sociales, sino como individuos. Guillermo en su libro *México Profundo*, realiza una radiografía de México, de sus glorias, de su riqueza, pero también de las carencias y los vacíos que como pueblo tiene. Para él México se divide en dos grandes grupos el México profundo y el México imaginario, este binomio bien podría ser sinónimo de la cultura popular y la cultura dominante.

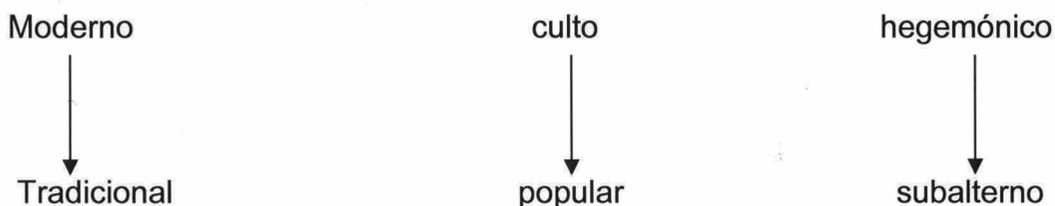
“La cultura popular es una respuesta colectiva a través del diálogo, la comunicación, la acción, la libertad de los hombres para reunirse, crear y expresarse. Debe ser solidaria, pues es la respuesta colectiva y cooperativa a las necesidades comunes. Es totalmente opuesta a la estrategia eterna de la dominación, que consiste en aislar, fragmentar, reprimir, mutilar la capacidad creadora. La cultura popular supone y estima el ejercicio de la capacidad creadora grupal y su práctica ayuda al pleno desarrollo humano” (Margulis, 1991, p.52).

3.4.2. Diferentes nombre para un mismo concepto: cultura popular

La clase dominante y subalterna forman parte de una misma realidad social, de un mismo sistema. No podemos pensar en una cultura popular que no tenga su antagónico. En la sociedad capitalista las clases subalternas se ven marginadas y excluidas, sin embargo viven en la constante lucha por mantener su autonomía.

“...No concebimos una cultura popular separada de otra cultura que no lo sea, pese que para fines de análisis se pueda usar el término como antitético o complementario de otras culturas “calificadas”, por ejemplo creando binomios como “cultura elitista-cultura popular”, “cultura dominante-cultura popular dominada), “cultura capitalista-cultura popular o proletaria), “Alta cultura o académica, intelectual, refinada)-cultura popular (o analfabeta, vulgar)”. Los antropólogos, sociólogos y filósofos que hablan de cultura en cualquiera de estos sentidos pertenecen a la cultura elitista, dominante, elevada y, consiente o inconscientemente, jerarquizan los elementos culturales y el complejo cultura formado por ellos al crear esas antítesis” (Reuter, 1991, p.89,90)

Se pueden utilizar los diversos términos para denominar la llamada cultura popular, sin embargo es importante tener en cuenta que su significado es el mismo. Es una realidad que el número de sinónimos que encontramos con relación a la cultura popular, pueden crear confusiones al aplicar los distintos nombres con que se le conoce. García Canclini expresa que “se piensan los procesos constitutivos de la modernidad como cadenas de oposiciones enfrentadas de un modo maniqueo:



Múltiples denominaciones hacen referencia al concepto de cultura popular como cultura no oficial o de la clase subalterna. Así como su antagónico cultura de élite, oficial o hegemónica.

Independientemente de las distinciones entre los nombres que se le puedan dar a la cultura popular, por lo general se encontraran binomios opuestos, que nos remiten a una clara distinción entre una cultura menospreciada y otra que cree tener el control total de la primera.

Dos tradiciones culturales; la alta cultura que unos pocos tienen y la baja cultura que la mayoría posee, se le agrega un tercero; la cultura de masas. Stavenhagen señala que las distinciones son un tanto arbitrarias y los límites borrosos, de cualquier forma se refieren de manera global a determinadas realidades sociales.

Por lo general cuando se habla de cultura elitista o cultura “cultura” se piensa en el sector refinado y especializado en lo que se refiere a la producción cultural; no sólo lo que es producido también lo que es consumido y utilizado por las clases dominantes tanto en el ámbito político como económico y social.

Esta distinción arbitraria le atribuye a la alta cultura, características que nos remiten a una clase que impone sus intereses; suprimiendo e ignorando los derechos de las clases subalternas.

Al contrario de las características que se le otorgan a la alta cultura, la baja cultura es vista como incómoda y primitiva, sin embargo también se le reconoce su participación como motor revolucionario de la democracia. Existe una apropiación desigual de los bienes y del capital cultural, la discriminación de ciertos grupos sociales, no es otra cosa más que una manera de mantener los intereses de las clases hegemónicas sobre las subalternas.

3.4.3. El concepto de hegemonía.

El concepto de hegemonía fue propuesto por Antonio Gramsci, uno de los pioneros en el estudio sobre cultura popular. Sus preceptos han sido utilizados desde hace décadas por distintos estudiosos del tema, consideran pues el término de hegemonía como uno de los más representativos en cuestión de lo denominado popular.

“...para pensar el proceso de dominación social, Gramsci utiliza el concepto de hegemonía como un proceso en el que una clase logra que sus intereses sean reconocidos como suyos por las clases subalternas, incluso y sobre todo si van en contra de los propios intereses. La hegemonía es la capacidad de un sector o grupo de sectores de una clase social de generar consenso favorable para sus intereses y hacerlos equivaler como intereses generales” (Zubieta, 2000, p. 38).

Para Gramsci no existe una unidad social cultural que sea totalmente homogénea, por el contrario las sociedades expresan sus manifestaciones culturales de manera estratificada. Para este autor el folclor y la cultura popular son sinónimos, además expone que la clase dominante pretenden homogeneizar la cultura para lograr su propia legitimación.

Al concebir una sociedad hegemónica, podemos determinar que los intereses de las clases dominantes son impuestos a las clases subalternas, de una manera notable, en el mejor de los casos dicha imposición es pacífica, pero cuando atenta contra la integridad de las clases oprimidas, éstas se convierten en revolucionarias.

La clase dominante cree poseer una concepción del mundo organizada y centralizada que logra imponer al resto de la estructura social. Los gramscianos, reconocen cierta iniciativa y poder de resistencia en las clases subalternas pero siempre dentro de la interacción contradictoria de los grupos hegemónicos.

“Repensar el concepto de cultura popular en y a través del concepto de hegemonía es definirlo como un sistema de relaciones entre clases sociales que constituye uno de los sitios para la producción del consenso, pero también de resistencia al consenso. En ese sentido la cultura popular es una cultura de conflicto para las clases dominantes” (Zubieta, 2000, p. 40).

La resistencia es una de las características que le son atribuidas a las clases populares o subalternas, dicha oposición ante los modelos impuestos por las clases en el poder dan como resultado formar parte de una clase reaccionaria.

Los intereses de clase antagónicos lucharán porque sus preceptos sean respetados Ana María Zubieta comenta que la hegemonía no se da de modo pasivo como forma de dominación, ni se construye de una vez y para siempre. Debe ser continuamente resistida, limitada, alterada, desafiada, por presiones que no le son propias. Las clases populares en su actuar no son homogéneas, son en todo caso revolucionarias como lo menciona Ferreira Gullar “la cultura popular...Es, antes que nada, conciencia revolucionaria” .

El libro *Cultura popular y cultura de masas* (2000) señala que la hegemonía es dominante pero jamás lo es de un modo total o exclusivo. Formas alternativas y opuestas siempre existen en el seno de las prácticas culturales. Relaciones de poder y zonas de resistencia. La hegemonía es vista así como un proceso activo, no como una dominación inmodificable.

Las relaciones de dominación y subordinación constituyen la hegemonía, sin embargo dicha relación también instituye gran parte de la lucha que a lo largo del tiempo se ha llevado en distintos lugares del mundo.

3.4.4. La cultura popular en movimiento; un acercamiento al concepto de hibridación.

Como seres imperfectos los individuos se mantienen en constante movimiento, es por eso que Ana María Zubieta menciona que la idea de una cultura popular sin cambios es un mito creado por los hombres educados de la ciudad que ven a los campesinos como parte de la naturaleza.

García Canclini expresa que el atraso de las clases populares las condena a la subalternidad. "Si la cultura popular se moderniza, como en los hechos ocurre, esto es para los grupos hegemónicos que su tradicionalismo no tiene salida; para los defensores de las causas populares, resulta otra evidencia de la manera en que la dominación les impide ser ellos mismos".

"Las clases subalternas no poseen una cultura diferente: participan en la cultura general de la sociedad de la que forman parte, pero lo hacen en un nivel distinto, ya que las sociedades clasistas y estratificadas presentan desniveles culturales correspondientes a posiciones sociales jerarquizadas. Pero las clases subalternas sí poseen cultura propia, en tanto mantienen y ejercen capacidad de decisión sobre un cierto conjunto de elementos culturales...Esa cultura es parte de la cultura de las sociedad en su conjunto; pero no es otra cultura, sino una alternativa posible para esa misma sociedad total" (Bonfil Batalla, 1991, p. 85).

La cultura popular en gran medida está sufriendo cambios, porque hoy frente a las nuevas tecnologías, industrialización y emigración a las zonas urbanas su transformación es palpable.

Carlos Monsiváis propone una diferencia de lo popular; hace una división entre lo popular rural y lo popular urbano. En el primero señala como característica la sensación de anacronismo en relación con la ciudad, la inmovilidad que se percibe

con referencia a su propio medio, la persistencia más fuerte de tradiciones e ideas sobre religión, lo sexual, etc. Con respecto a lo popular urbano observa que se produce una marcada sensación de aplastamiento que deriva del sojuzgamiento que la ciudad produce sobre los individuos; el pobre urbano, además, no sólo se define como el carente de recursos sino según haya paz o crisis, y a nivel colectivo, como fuente de diversión o amenaza para las clases hegemónicas.

No quiere decir que pierdan por completo sus características, pero que de alguna manera la cultura popular sí se ve influenciada por factores externos que la convierten en "híbrida". García Canclini señala que las culturas populares pues convergen y mezclan lo tradicional con lo urbano y lo masivo, y sistematiza dicha relación en varios preceptos de la visión clásica de los folcloristas.

- a) El desarrollo moderno no suprime las culturas populares tradicionales... pese al avance de las comunicaciones masivas y otras tecnologías existentes en 1970, o no usadas entonces en la industria cultural: el video, la televisión por cable, la transmisión por satélites... el conjunto de transformaciones tecnológicas y culturales que derivan al combinar la microelectrónica con la telecomunicación. No sólo esta expansión modernizadora no logró borrar el folclor. Muchos estudios revelan que en las últimas décadas las culturas tradicionales se han desarrollado y transformado.
- b) Las culturas campesinas y tradicionales ya no representan la parte mayoritaria de la cultura popular. Aún en zonas rurales el folclor no tiene el carácter cerrado y arcaico del universo arcaico, pues se desarrolla en las relaciones versátiles que las tradiciones tejen con la vida urbana, las migraciones, el turismo, la secularización y las opciones simbólicas ofrecidas *tanto por los medios electrónicos como por los nuevos movimientos religiosos o por la reformulación de los antiguos...*

Existe una nueva vertiente que propone que la cultura popular se ha masificado, perdiendo muchas de sus características para convertirse en meros receptores y olvidar su condición de clase propósitiva.

“Cultura de masas...su penetración masiva en todas partes del mundo, su aceptación y consumo por las grandes mayorías de la población, principalmente urbana pero también rural...Pero más bien se trata de cultura para las masas, puesto que es un proceso unilateral de difusión en la cual las clases populares son meros receptores pasivos de un producto acabado. No cabe duda que a través de la cultura de masas se difunden también los productos culturales de élite” (Stavenhagen, 1991, p.26).

Es una realidad que los aparatos ideológicos de Estado son acaparados por las clases hegemónicas, que en ocasiones se apropian de manifestaciones populares para su propio beneficio, no obstante la cultura popular seguirá vigente como ente de lucha y desacuerdo ante la desigualdad y la explotación.

Mario Margulis propone considerar a la cultura de masas como hegemónica, por un lado los medios transmiten por lo general información que apoya a la cultura dominante, pero desde otros puntos de vista como el de Leonel Duran: La cultura popular y la cultura de masas tampoco son sinónimas.

Las culturas populares no están exentas de tomar rasgos de las otras culturas, sin embargo por ello no pierden su sentido inicial. “Por eso si bien reconoce que la cultura popular-al igual que otras esferas- siempre ha estado expuesta a procesos de mestizaje, apropiación e intercambio y que sería absurdo presuponer una cultura “pura”; en la actualidad, sin la instancia mediadora de las instituciones educativas resulta casi imposible que los sectores populares incorporen los conocimientos que les permitan usos independientes de los objetivos institucionales, como sí ocurrió en las instancias modernizadoras de comienzos de este siglo” (Zubieta, 2000, p. 286).

Las instancias mediadoras de las que habla Ana María Zubieta como la escuela, las instituciones o los mismos medios de comunicación abren nuevas brechas dentro de la cultura popular; pero a pesar de ello no se puede decir que la cultura de masas es igual a la popular.

Mario Margulis (1991) señala que la primera (cultura de masas) esencialmente es fragmentante y en muchas ocasiones toma elementos de la cultura popular y los mitifica, los engrandece por lo general para su propio beneficio. Por el contrario la cultura popular en esencia unificadora, solidaria e histórica, tienen por el contrario de la cultura de masas un carácter antifragementante y unificador.

Un claro ejemplo es el arte popular que se comercializa y se utiliza tal como lo menciona Rodolfo Stavenhagen como elemento de una política económica de exportación de atracción para el turismo extranjero, con el objeto de generar divisas.

Por otro lado su propia esencia se transforma en cuestiones manipuladas para fines ideológicos. Muchos de sus valores son utilizados por los medios de comunicación para fines propios, pero despojando el sentido social que en un principio tenían.

3.5. Adentrándonos al México Profundo

Las diferencias entre clases es una realidad lacerante en el mundo, México no es la excepción, más de la mitad de sus habitantes viven en condiciones de extrema pobreza, la clase media se reduce y el dinero se concentra en una pocas manos.

Guillermo Bonfil Batalla (2003), recrea y plantea como en una foto a color el México actual, resaltando por un lado las condiciones que lo han marcado como un pueblo que se pierde entre dos grandes grupos el real (Profundo) y el Imaginario. El mundo imaginario y el mundo profundo que plantea, son binomios que resultan un sinónimo de la cultura popular y la cultura dominante.

Para Bonfil Batalla “El México profundo, entre tanto, resiste apelando a las estrategias más diversas según las circunstancias de dominación a que es sometido. No es un mundo pasivo, estático, sino que vive en tensión permanente. Los pueblos del México profundo crean y recrean continuamente su cultura, la ajustan a las presiones cambiantes, refuerzan sus ámbitos propios y privados, hacen suyos elementos culturales ajenos para ponerlos a su servicio, reiteran cíclicamente los actos colectivos que son: manera de expresar y renovar su identidad propia; callan o se rebelan, según una estrategia afinada por siglos de resistencia.”

El México profundo se conforma por una basta diversidad de comunidades y sectores sociales, los cuales constituyen la gran mayoría de la población mexicana. Sus expresiones son tan diversas como ellos mismos, México no es un país homogéneo asegura el autor, pues al contrario la diversidad de formas de vida, de creencias muestra un pueblo plural, pero con un desarrollo inequitativo.

Visualizamos en México formas culturales distintas que corresponden a realidades sociales diferentes y por consecuencia no pueden ser fusionadas, aunque si interpenetradas. El México imaginario, rico y moderno habita únicamente en algunos

rincones de las ciudades, son los sectores que han tratado a lo largo de las décadas de imponer un sistema y de subordinar al México profundo.

Las sociedades coloniales que invaden a los otros pueblos, por lo general sienten que su ideología es superior a la de los pueblos donde ejerce su opresión, por lo tanto niega la cultura de los que colonizan. Bonfil Batalla afirma que El México Profundo es considerado solo como símbolo de atraso y obstáculo a vencer “no tiene cabida para el México imaginario”.

“La más sólida y rica, la conforman los millones de mexicanos que con su vida hacen vivir el México profundo, los que en su práctica diaria, en su pensamiento y en su esperanza, renuevan sin cesar los fundamentos que hacen posible, todavía, la convicción de que son portadores de un proyecto civilizatorio que puede también ser nuestro”. (Bonfil Batalla, 2003, p. 12)

El autor advierte que en el México no indio las diferencias son mucho más marcadas, “...detrás de esa pluralidad hay una historia de relaciones de poder actuando en el esquema básico de dominación colonial...falta de unidad y coherencia de la cultura no india en México”. El autor hace referencia a que la ciudad de México es la localidad con mayor número de hablantes de lenguas aborígenes en todo el hemisferio, pero aún así los mexicanos no reconocen de donde vienen.

El pueblo mexicano debe hacer notar su diferencia, pero no marcándola entre los mismos mexicanos, sino evidenciando que el pasado cultura del cual forma parte. En ocasiones se piensa que por vivir en las grandes urbes entonces ya no se pertenece al sector profundo “...muchísimos de los mexicanos que según los censos y su lugar de residencia son urbanos, no forman parte del México imaginario. Es gente que participa, pero que no pertenece. Participa de las miserias y de las dificultades de la urbe, trabaja ahí cuando puede y como puede, la habita en un estrecho espacio que se empeña en hacer suyo, diferente” (Bonfil Batalla, 2003, pp. 178-179).

Los mexicanos nacen pagando una deuda externa que no les corresponde, se nace y se muere endeudado, es cierto que formamos parte de un pueblo con carencias, con diferencias y con impunidad, vivimos a la sombra del mal gobernante, pero somos mucho más que cientos de mexicanos tratando de salir de la pobreza, somos una raza que busca su identidad, pero el reconstruir un mejor país, y el creer en la potencialidad de su gente le corresponde a cada mexicano.

“No pudimos construir un país imaginario y sería demente insistir en hacerlo. México es éste, con esta población y esta historia; no podemos persistir en el empeño de sustituirlo por otro que no sea éste. La tarea es más simple: hay que hacerlo mejor. Pero desde adentro, no desde afuera. Sin negar lo que es, sino al contrario, tomándolo como lo que habrá de transformarse y desarrollarse a partir de sus propias potencialidades. Hay que reconocer de una vez para siempre al México profundo, porque si no se cuenta con él no hay solución que valga” (Bonfil Batalla, 2003, p. 12).

La cultura popular es base fundamental del desarrollo de México al igual que de todos los países de Latinoamérica y el mundo entero, crea como asegura Mario Margulis respuestas solidarias frente a las necesidades de liberación, y posee cinco *características fundamentales: oral, tradicional, heterogénea, subalterna y, sobre todo, vital.*

Puede que con el trascurso del tiempo la cultura popular se modifique, se mestice y como menciona García Canclini se vuelva híbrida sin perder su sentido original, a lo largo del tiempo los mitos se han convertido en un eje central dentro de la cultura popular, las hazañas que a través de las generaciones se heredan de padres a hijos cobran hoy un carácter de profano, y el individuo se ve inmerso en un mundo que se encuentra entre lo sagrado y lo terrenal, Ramón Xirau ya lo aseguraba el hombre hoy es mitificado por el hombre mismo.



Si bien la función principal del mito es la de difundir modelos ejemplares de todos los ritos y actividades humanas significativas, en el siglo de las imágenes los seres humanos están expuestos a que dichas características de modelo a seguir se les otorgue a sí mismos y se vuelvan venerados y mitificados.

“La popularidad de las imágenes no vendrá tanto de los temas-que no tienen orígenes folklóricos salvo en algunas referencias a vestidos o danzas- o las formas, sino de los usos: al aferrarse a determinadas imágenes las clases populares producirán en ellas un efecto de arcaísmo cercano al de los cuentos populares, y al usarlas como amuletos las reinscribirán en el funcionamiento de su propia cultura” (Martín-Barbero, 1998, p.119).

Entre las imágenes que a nivel internacional han cobrado una significación para los diversos estratos de la población, es la de Ernesto “Che” Guevara quien sin duda forma parte importante del siglo de la imagen; puesto que su foto ha sido una de las más reproducidas en el mundo entero, símbolo patrio, bandera de revueltas populares y souvenir turístico.

“El acontecimiento histórico en sí mismo sea cual fuere su importancia no se conserva en la memoria popular y su recuerdo sólo enciende la imaginación poética en la medida en que ese acontecimiento histórico se acerque más al modelo mítico...Una hazaña particularmente heroica ha bastado para que la imaginación colectiva se ampare de ella y la asimile de arquetipo tradicional” (Eliade, 2000, p.49).

El Che se ha convertido en una imagen mítica para algunos, a la cual se le guarda cierto fervor a continuación se presenta la vida y parte del pensamiento al que hacen llamar “El guerrillero heroico”.

4 *de*
che *y*

CAPITULO IV

VIDA Y PENSAMIENTO DE ERNESTO "CHE" GUEVARA

4.1. El nacimiento de Ernesto Guevara.

Nacido un 14 de junio de 1928 en Rosario Argentina, Ernesto Guevara de la Serna, fue hijo de Ernesto Guevara Lynch y Celia de la Serna quienes "provenían de una aristocracia de origen y sangre, que a pesar de pertenecer a la llamada burguesía tenían una peculiaridad singular consistía en su ateísmo, su liberalismo izquierdista (sin llegar al comunismo) y su poca habilidad para ganar dinero" (Río, 1978, p.6).

Ernesto, primogénito del matrimonio Guevara de la Serna, tuvo cuatro hermanos: Roberto, Celia, Ana María y Juan Martín. El Che nació ochomesino y débil, al poco tiempo de nacer sufre una congestión pulmonar que lo llevaría más tarde a sufrir de asma.

Debido a la enfermedad de Ernesto la familia tiene que mudarse continuamente de Montecarlo, a la localidad de San Isidro en Buenos Aires, posteriormente a la ciudad de Alta Gracia provincia de Córdoba, en donde vivió hasta los 17 años. Debido a las crisis asmáticas que sufría, su infancia fue retraída, no podía ir normalmente a la escuela, por lo que aprende a leer y a escribir con su madre. "Ella le despierta la voracidad por la lectura y el amor por la enciclopedia como organización del conocimiento humano" (Sánchez, 1997, p.14).

Por parte de su padre "...él contribuirá a la voluntad de superación del handicap con la insistencia en la natación: el primogénito nunca deberá aceptar su condición de minusválido...a los cinco años Ernesto aprende a disparar" (Sánchez, 1997, p.15).

De acuerdo a sus biógrafos, se distinguió por ser un niño rudo y muy seguro de sí

mismo, era el líder de su grupo, a los diez años se ponía solo las inyecciones de adrenalina. En una entrevista realizada por el escritor Jorge Castañeda a un amigo de la infancia del Che llamado Rosendo Zacarías éste comenta al respecto “El Che era un niño perfecto, sin defectos”.

“La inmensa brecha que separó siempre al Che adulto de muchos de sus compañeros cubanos y del resto de Latinoamérica en cuanto al trato y la sensibilidad para interlocutores de clases, razas, etnias y educación diferentes nace del cruce precoz por la igualdad. Brota también de la experiencia de la diversidad, típica de la educación republicana en un continente donde las élites no suelen gozar del privilegio del encuentro con otros” (Castañeda, 1997, p.43).

El gusto por la lectura fue uno de los principales intereses de Ernesto Guevara; Jack London, Julio Verne, Miguel de Cervantes Saavedra, Pablo Neruda y García Lorca son sólo algunos de los autores que el Che leía en su infancia. Las actividades deportivas fueron el escape a las presiones del Che; practicó natación, campismo y fútbol, posteriormente el rugby.

Desde sus pláticas infantiles comenzó a divagar sobre temas políticos, “...La actitud y reflexión del Che sobre ese tópico no correspondían a los de un niño de su edad, lo cual nos da una idea del desarrollo mental y el grado de madurez que tenía Ernesto desde pequeño. Es posible que en esos momentos se haya sembrado la semilla política en la mente de aquel pequeño, desarrollando un perfil político y de valores que lo acompañarían por el resto de su vida” (Morales, 2002, pp.16,17).

La Argentina que vivía el Che estaba marcada por las divergencias políticas; “en 1945 se llevaría a cabo las elecciones, suceso que llenaba de ánimo al pueblo argentino; el peronismo estaba incontenible. Este ambiente era mucho más marcado en el hogar de la familia Guevara, pues los padres del joven Ernesto eran fervientes partidarios de la UD (Unión Democrática) antifascista; este partido era resultado de

un pacto entre los partidos socialistas, comunistas, la derecha democrática de radicales y los demócratas progresistas” ((Morales, 2002, p.16).

4.2. Su juventud

La Argentina donde Ernesto vivió su juventud se vio marcada por el ascenso de Perón al poder. A los trece años conoce a una de las personas que serán fundamentales en su vida, Alberto Granados, quien era estudiante de medicina, tenía veinte años y era partidario del movimiento estudiantil reformista.

En 1947 el Che se gradúa del bachillerato a los diecinueve años y decide estudiar medicina, por lo que la familia se muda de residencia al barrio de Palermo en Buenos Aires. El primer contacto con la prensa fue por su desempeño deportivo; a los veintiún años conoció el velomotor y decidió adaptarle un pequeño motor a su bicicleta logrando que tuviera una velocidad de 35km/h. En menos de nueve semanas recorrió la cantidad de 4,000 Km. a través de doce provincias argentinas.

La casa distribuidora del motor utilizó fotografías del viaje con fines publicitarios y en 1950 una revista deportiva realizó un reportaje sobre su travesía por tierras argentinas. Ernesto “Tete”, “Chacho”, o “Fuser” como solían llamarlo nunca fue un joven que se preocupara por su apariencia, el primer verdadero amor de Ernesto tenía por nombre María del Carmen Ferreira a quien apodo “Chichinia”, provenía de una de las familias más acaudaladas de Córdoba.

En octubre de 1950 se conocen y comienzan una relación, pero resultado de las enormes divergencias políticas con el padre de Carmen se separan un año después, lo que significó una terrible pérdida para el Che. Posterior a ello, en octubre de 1951, Ernesto planea junto con Alberto Granados, realizar un viaje por el Continente Americano haciendo escalas en diversos puntos de Latinoamérica, la propuesta coincide con el rompimiento de la relación con Carmen y en menos de un mes ya

están viajando por Latinoamérica, a bordo de una motocicleta a quien apodaron *La poderosa II*.

4.3. Los primeros viajes

Los primeros viajes del Che los realiza en compañía de Alberto Granados, que de acuerdo a sus biógrafos fueron una pieza importante para las bases de su pensamiento político y sus deseos revolucionarios. Ernesto estaba por concluir sus estudios de medicina; una de sus principales preocupaciones fue la investigación en enfermedades alérgicas e infecciones en la piel.

Desde años anteriores Alberto Granados se convirtió en uno de sus amigos más cercanos, este joven terminó sus estudios en farmacología y bioquímica en el año de 1945, seis años más tarde trabajaba en una leprosería lejana a la ciudad de Córdoba.

Las pláticas de ambos desembocaban en un deseo común salir de Argentina y conocer otras partes del Continente, de esta manera visitarían leproserías y centros de investigación de enfermedades de la piel.

A Ernesto le faltaba poco para concluir sus estudios, no obstante "...sabe que viaja para conocerse a sí mismo, sólo que la búsqueda metafísica le ordenará cambiar el mundo. Para él las revelaciones y las revoluciones siempre ocurren lejos de casa" (Sánchez, 2002, p. 36).

Viajaron a Estados Unidos donde permanecieron diez meses; posteriormente recorrieron Chile con el fin de llegar a la leprosería de Rapa-Uni. Para concluir en la leprosería de San Pablo en Perú, permanecieron allí durante un tiempo ayudando a los enfermos, pero poniendo especial énfasis en el contacto humano.



Para mediados del 1952, deciden salir en una balsa que los enfermos ayudaron a construir la cual bautizaron con el nombre de "Mambo Tango" partieron por el Amazonas hacia Colombia y Venezuela.

En Caracas Alberto consigue trabajo, y llega el momento de separarse; el Che decide regresar a la Argentina para concluir sus estudios, la falta de dinero le obliga a regresar en un avión que cargaba caballos, tardaría un mes en llegar a Buenos Aires, pues el vuelo haría una escala en Miami. "A esta altura ya tiene un bien acendrado sentimiento antiimperialista, que le ha hecho decir ante el amigo " prefiero ser indio analfabeto a millonario norteamericano" (Sánchez, 2002, p.38).

Llega a la Argentina y termina sus estudios universitarios, doce asignaturas en tan solo un año. En 1953 y habiendo concluido su tesis sobre enfermedades alérgicas con la que recibe el título; emprende una nueva travesía acompañado por un amigo de la infancia al que apodaban "canica" Ferrer para encontrarse con Alberto Granados en Venezuela.

Llegan a la ciudad de la Paz en Bolivia, en donde entablan amistad con exiliados antiperonistas; allí conoce a Ricardo Rojo quien se une al viaje y en Ecuador se unen tres miembros más al grupo: Andro Herrero, "Gualo" García y Oscar Valdovinos todos ellos argentinos.

Al llegar a Colombia tienen problemas, su documentación no estaba completa y las guerrillas se mantenían en constante movimiento; sin embargo Salvador Allende los ayuda y logran salir del país. Ricardo Rojo le sugiere al Che la posibilidad de llegar a Guatemala, así que acepta, llegan a Nicaragua, cruzando Costa Rica en donde se encuentran con varios cubanos exiliados. Posteriormente viajan a Guatemala, donde el Che reafirma sus convicciones.



4.3.1. Guatemala

La Guatemala que encontró el Che estaba gobernada por Jacobo Arbenz, cuyas primeras acciones para el país fueron las reformas que se hicieron en el ámbito agrario; lo que atentó contra el poder norteamericano ya que expropió cerca de siete millones de hectáreas a la compañía United Fruit con el fin de repartirlas entre los campesinos.

Ernesto se encuentra con miembros del A.P.R.A. (Alianza Popular Revolucionaria Americana), la cual fue fundada en el año de 1924 por Víctor Raúl Haya de la Torre, entre los refugiados encuentra a Hilda Gadea, una peruana con la que más adelante el Che procrea una hija. Hilda fungía como secretaria de prensa del APRA, y en Guatemala se desempeña como Secretaria de Fomento de la Producción.

Permanecen juntos hasta el principio de la guerrilla cubana, Hilda lo apoyó durante ese tiempo, y le abrió las puertas en la política subterránea de ese país. Jacobo Arbenz es acusado de tratar de instaurar un régimen comunista, por tanto la CIA y cuerpos guerrilleros de la derecha de este país (Guatemala) lo derrocaron. De acuerdo a sus biógrafos la CIA preparaba un atentado en contra del Che del cual logró escapar y llegar a México.

4.3.2. Su estancia en México y su encuentro con Fidel Castro.

Al llegar a México fue acogido por los refugiados cubanos, se dedicó a diversas labores, entre ellas, la de fotógrafo ambulante. En 1955 consigue trabajo como médico en la sala de alergia del Hospital General de Ciudad México. Realizó investigaciones sobre alergia y el papel del médico en América Latina.

En tanto Fidel Castro se encontraba detenido en Cuba, posteriormente es absuelto y viaja a México, donde comienza a planear el golpe contra Fulgencio Batista, presidente de Cuba. En esos momentos Ernesto Guevara se declara comunista, el tiempo que pasó en diversos países, lo hizo tomar conciencia de una Latinoamérica con muchos vacíos y fuertes diferencias.

Fidel Castro, nace un 13 de agosto de 1926, estudiante de derecho -con excelentes calificaciones- fue nombrado presidente de la Asociación de Estudiantes de la Habana. En 1950 "...abrió un bufete jurídico...completamente gratuito, se dedicaba a ayudar a todos aquellos que tenían problemas legales y no podían pagar un abogado" (Morales, 2002, p.44).

El momento que Fulgencio Batista llega al poder marca en la vida de Fidel Castro un cambio, se dedica a intentar derrocarlo desde el Tribunal de Garantías Constitucionales. Castro tuvo un proceso judicial el día 21 de septiembre, en el cual él mismo fungió como abogado. Se salvó de ser fusilado, no obstante fue condenado a quince años de cárcel, de los cuales sólo permaneció siete meses. Pues fue beneficiado por una amnistía que lanzó el presidente Batista.

Para finales de 1954 el Che se reafirmó como un prosoviético convencido, visitando diversos puntos de la capital mexicana, uno de ellos la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, donde catorce años después su imagen vestiría las mantas, panfletos y playeras del movimiento estudiantil del 68 en México.



En junio de 1955 Ernesto conoce a Raúl Castro, hermano menor de Fidel quien después de recibir la amnistía de Batista, llega a México como exiliado. El Che conoce a Fidel, por medio de Raúl Castro, el encuentro sucede en casa de María Antonieta Gonzáles, una cubana, anfitriona de las reuniones moncadistas.

El Che escribió en su Diario "...En tierra azteca me volví a encontrar con algunos elementos del 26 de Julio que yo había conocido en Guatemala y trabé amistad con Raúl Castro, el hermano menor de Fidel. El me presentó al jefe del Movimiento cuando ya estaban planeando la invasión a Cuba.[...] Charlé con Fidel toda una noche. Y al amanecer ya era el médico de su futura expedición. En realidad, después de la experiencia vivida a través de mis caminatas por toda Latinoamérica y del remate de Guatemala, no hacía falta mucho para incitarme a entrar en cualquier revolución contra un tirano, pero Fidel me impresionó como un hombre extraordinario. Las cosas más imposibles eran las que encaraba y resolvía. Tenía una fe excepcional en que una vez que saliese hacia Cuba, iba a llegar. Que una vez llegado iba a pelear. Y que peleando, iba a ganar. Compartí su optimismo. Había que hacer, que luchar, que concretar. Que dejar de llorar, y pelear. Y para demostrarle al pueblo de su patria que podía tener fe en él, porque lo que decía lo hacía, lanzó su famoso: en el 56 seremos libres o seremos mártires y anunció que antes de terminar ese año iba a desembarcar en un lugar de Cuba al frente de su ejército expedicionario" (<http://www.che.islagrande.cu/>).

A su vez "Al recordar aquellos tiempos Fidel expresó sobre Che: [...] Era estudioso del marxismo-leninismo, autodidacta, muy estudioso, era un convencido. Y la vida lo fue enseñando [...], así que cuando nosotros nos encontramos con el Che, ya era un revolucionario formado; además, un gran talento, una gran inteligencia, una gran capacidad teórica.[...]" (<http://www.che.islagrande.cu/>).

4.4. La llegada a Cuba y la victoria.

A comienzos de 1956, el grupo de revolucionarios comienza el entrenamiento físico y militar, en la granja de Santa Rosa en México, sin embargo son detenidos en la cárcel los integrantes del M-26, conocido también como “Movimiento del 26 de Julio”, del cual formaban parte el Che y Fidel Castro.

Pero gracias al apoyo de grupos cubanos Fidel logra ser liberado, es entonces cuando Ernesto Guevara prueba su lealtad. Según algunos de sus biógrafos antes de que Fidel saliera de la cárcel conversa con el Che, este último le pide que sigan con los preparativos de la Revolución Cubana y que olvide a los que siguen detenidos, a lo cual Fidel Castro respondió “yo no te abandono”.

El 25 de noviembre de 1956 salen con rumbo a Cuba, ochenta y dos hombres al mando de Fidel Castro en el ya conocido yate *Granma*, y logran llegar el 2 de diciembre a la isla. “De los ochenta y dos hombres que llegaron , sólo lograron escapar doce de ellos, entre los que estaban Ernesto Guevara, Camilo Cienfuegos, Raúl Castro, Almeida, Calixto García, Universo Sánchez, Fidel Castro y cuatro hombres más” (Morales, 2002, p.49).

En la primera etapa de la guerra, Ernesto se desempeñaba como médico de la Guerrilla de Sierra Maestra. El número de combatientes se incrementaba notoriamente, por lo que se consideraba darles adiestramiento; tarea que se encomendó al Che.

Los días 28 y 29 de mayo lograron un nuevo triunfo en la batalla de Uvero, se crean varios grupos , encabezados por Raúl Castro, Camilo Cienfuegos, Juan Almeida y Ernesto “Che” Guevara. “El combatiente Joel Iglesias ha contado uno de los tantos episodios de altruismo en Sierra Maestra, cuando el Che ordena al grupo capturar unos soldados que han salido huyendo. Joel fue herido de dos disparos en las



piernas y quedó tendido bajo el fuego: “El Che pensó que (yo) estaba gravemente herido y salió desafiando las balas hasta donde estaba, me cargo en sus hombros y me sacó de allí. Los guardias no se atrevieron a dispararle...ese gesto de extraordinario valor para salvar a uno de sus hombres los atemorizó” (Sánchez, 2002, p.69).

A mediados de julio de 1957, el Che es ascendido a capitán, poco tiempo después como hombre de mayor confianza de Fidel, lo nombra comandante, de este modo es que el Che gana la estrella dorada, que acompañará la boina durante sus andanzas.

Cienfuegos y Guevara son los protagonistas de la tercera etapa, se apoderan de Santa Clara, donde consumarían el ataque al tren blindado. Las ciudades más importantes estaban en manos de los rebeldes, por lo que tenían que dar el paso definitivo que era llegar a la capital.

La Revolución Cubana triunfa el 8 enero de 1959, tras llegar a la Habana, Fidel Castro pronuncia discursos en varios lugares de la isla, Batista huye exiliado a República Dominicana.

Fidel Castro asume las funciones del Primer Ministro y anuncia sus primeras medidas. El 27 de enero se da a conocer a la opinión pública la ejecución de una completa reforma agraria. El Che, trabajó en cargos públicos y como comisionado diplomático de la Isla.

En el momento que la Revolución triunfa en Cuba; la economía estaba basada en la agricultura y el capital norteamericano controlaba los intereses de la Isla, que se encontraba severamente afectada por la pobreza, el nuevo gobierno decide implementar un régimen socialista. En febrero de 1959 le fue otorgada al Che la ciudadanía cubana gracias al decreto del 9 de febrero.



“El 17 de mayo se daría inicio a la verdadera reestructuración del sistema político y social de Cuba, ya que en esa fecha se creó el INRA (Instituto Nacional de Reforma Agraria) y se lanzó la promulgación de la nueva Ley de la Reforma Agraria. Estos hechos hicieron estallar en cólera al gobierno norteamericano, declarando la ruptura de las relaciones comerciales y diplomáticas entre ambos países” (Morales, 2002, p.57).

A mediados de 1959 el Che contrajo nupcias con Aleida March, con quien tiene cuatro hijos: Aleida, Camilo, Celia y Ernesto. Para ese entonces Ernesto ya había inaugurado las jornadas de trabajo voluntario, donde participaba, y fue condecorado por 242 horas de trabajo voluntario. 1960 será el año de la nacionalización y la estabilización casi completa de la economía cubana y propuso su concepto del Hombre Nuevo.

Posteriormente le es otorgada una misión de estado a Medio y Lejano Oriente, con el objeto de establecer relaciones comerciales con estos países. Salieron rumbo al Cairo, la India, Nueva Delhi, Indonesia y Japón. Posteriormente el Che se ocupa del departamento industrial del INRA, y más tarde ocupa el cargo de Director del Banco de Obras Públicas y Comercio Exterior e Interior en Cuba.

Tiempo después visita Indonesia y Japón, viaja a Checoslovaquia, la URSS, China Popular, Alemania Oriental y Corea del Norte, con el propósito de ampliar las relaciones comerciales con la isla.

4.4.1. El Che se despide de Cuba, el nuevo camino el Congo.

Estados Unidos y la URSS vivían en constante disputa por Cuba, pero los cubanos estaban de parte de la Unión Soviética; el gobierno norteamericano mantenía operaciones de espionaje, por lo que descubren el apoyo tecnológico de los soviéticos a la isla, así como la instalación de una base de misiles.

Varios sucesos mantuvieron una constante tensión en estos países, Estados Unidos declara el bloqueo a las relaciones comerciales con la isla, que hasta nuestro días se mantiene. Los ideales del Che lo llevarían al Congo y posteriormente a Bolivia; para Ernesto todos los países tenían en esencia las características para poder cambiar y transformar su sociedad y gobierno. El Che lucha por implantar un régimen socialista en diversos lugares del mundo, el primer punto donde pensó llevar la revolución fue su país natal, Argentina sin embargo la misión es fallida.

El 11 de diciembre de 1965 en Nueva York asiste a la Asamblea General de la ONU, una semana más tarde en Argel se entrevista con el presidente Ben Bella, de Argel viaja a Malí y se dirige a Guinea, llega a Ghana donde ofrece un discurso acerca de las benéficas posibilidades de unificar una lucha entre Asia, África y Latinoamérica en contra del Neocolonialismo.

Después de una serie de rumores sobre la supuesta muerte del Che, éste llega a la Habana el 14 de marzo de 1965, no tuvo tiempo de ver a ninguna persona, pues Fidel Castro lo llamó de inmediato, sus biógrafos mencionan que duraron dos días y dos noches platicando, posterior a ello el Che decide dejar la Isla.

El 2 de octubre, Fidel Castro ofreció un discurso en la Isla, para anunciar la reestructura del país y en la lista no figuraba el nombre de Ernesto Guevara, al día siguiente se hizo pública la renuncia del Che, así como de su ciudadanía y su partida de Cuba.



A continuación se presenta la Carta que dejó el Che Guevara a Fidel Castro y al pueblo cubano.

Fidel:

Me recuerdo en esta hora de muchas cosas, de cuando te conocí en casa de María Antonia, de cuando me propusiste venir, de toda la tensión de los preparativos. Un día pasaron preguntando a quién se debía avisar en caso de muerte y la posibilidad real del hecho nos golpeó a todos. Después supimos que era cierto, que en una revolución se triunfa o se muere (si es verdadera). Muchos compañeros quedaron a lo largo del camino hasta la victoria. Hoy todo tiene un tono menos dramático, porque somos más maduros, pero el hecho se repite. Siento que he cumplido la parte de mi deber que me ataba a la Revolución Cubana en su territorio y me despido de ti, de los compañeros, de tu pueblo, que es ya mío. Hago formal renuncia de mis cargos en la dirección del partido. de mi puesto de ministro, de mi grado de comandante, de mi condición de cubano. Nada legal me ata a Cuba. Sólo lazos de otra clase que no se puede romper como los nombramientos.

Haciendo un recuento de mi vida pasada creo haber trabajado con suficiente honradez y dedicación para consolidar el triunfo revolucionario. Mi única falta de alguna gravedad es no haber confiado más en ti desde los primeros momentos de la Sierra Maestra y no haber comprendido con suficiente celeridad tus cualidades de conductor y de revolucionario. He vivido días magníficos y sentí a tu lado el orgullo de pertenecer a nuestro pueblo en los días luminosos y tristes de la crisis del Caribe. Pocas veces brilló más alto un estadista que en esos días. Me enorgullezco también de haberte seguido sin vacilaciones, identificado con tu manera de pensar y de ver y apreciar los peligros y los principios. Otras tierras del mundo reclaman el concurso de mis modestos esfuerzos. Yo puedo hacer lo que te está negado por tu responsabilidad al frente de Cuba y llegó la hora de separarnos. Sépase que lo hago con una mezcla de alegría y dolor: aquí dejo lo más puro de mis



esperanzas de constructor y lo más querido entre mis seres queridos... y dejo un pueblo que me admitió como un hijo; eso lacera una parte de mi espíritu. En los nuevos campos de batalla llevaré la fe que me inculcaste, el espíritu revolucionario de mi pueblo, la sensación de cumplir con el más sagrado de los deberes: luchar contra el imperialismo dondequiera que esté esto reconforta y cura con creces cualquier desgarradura.

Digo una vez más que libero a Cuba de cualquier responsabilidad, salvo la que emane de su ejemplo. Que si me llega la hora definitiva bajo otros cielos, mi último pensamiento será para este pueblo y especialmente para ti. Que te doy las gracias por tus enseñanzas y tu ejemplo, y que trataré de ser fiel hasta las últimas consecuencias de mis actos. Que he estado identificado siempre con la política exterior de nuestra Revolución, y lo sigo estando. Que en dondequiera que me pare sentiré la responsabilidad de ser revolucionario cubano, y como tal actuaré. Que no dejo a mis hijos y mi mujer nada material y no me apena: me alegro que así sea. Que no pido nada para ellos, pues el Estado les dará lo suficiente para vivir y educarse.

Tendría muchas cosas que decirte a ti y a nuestro pueblo, pero siento que son innecesarias, las palabras no pueden expresar lo que yo quisiera, y no vale la pena borronear cuartillas.

Hasta la victoria siempre. ¡Patria o Muerte!

Te abraza con todo fervor revolucionario:

Che

A mis hijos

Queridos Hildita, Aleidita, Camilo, Celia y Ernesto:

Si alguna vez tienen que leer esta carta, será porque yo no esté entre Uds.

Casi no se acordarán de mí y los más chiquitos no recordarán nada.

Su padre ha sido un hombre que actúa como piensa y, seguro, ha sido leal a sus convicciones.

Crezcan como buenos revolucionarios. Estudien mucho para poder dominar la técnica que permite dominar la naturaleza. Acuérdense que la Revolución es

lo importante y que cada uno de nosotros, solo, no vale nada. Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario.

Hasta siempre, hijitos, espero verlos todavía. Un beso grandote y un gran abrazo de Papá.

Queridos viejos:

Otra vez siento bajo mis talones el costillar de Rocinante, vuelvo al camino con mi adarga al brazo. Hace de esto casi diez años, les escribí otra carta de despedida. Según recuerdo, me lamentaba de no ser mejor soldado y mejor médico; lo segundo ya no me interesa, soldado no soy tan malo.

Nada ha cambiado en esencia, salvo que soy mucho más consiente, mi marxismo está enraizado y depurado. Creo en la lucha armada como única solución para los pueblos que luchan por liberarse y soy consecuente con mis creencias. Muchos me dirán aventurero, y lo soy, sólo que de un tipo diferente y de los que ponen el pellejo para demostrar sus verdades.

Puede ser que ésta sea la definitiva. No lo busco pero está dentro del cálculo lógico de probabilidades. Si es así, va un último abrazo.

Los he querido mucho, sólo que no he sabido expresar mi cariño, soy extremadamente rígido en mis acciones y creo que a veces no me entendieron. No era fácil entenderme, por otra parte, créanme, solamente, hoy. Ahora, una voluntad que he pulido con delectación de artista, sostendrá una piernas flácidas y unos pulmones cansados. Lo haré.



Acuérdense de vez en cuando de este pequeño condotieri del siglo XX. Un beso a Celia, a Roberto, Juan Martín y Patotín, a Beatriz, a todos. Un gran abrazo de hijo pródigo y recalcitrante para ustedes.

Ernesto

Al dejar Cuba, Ernesto decide irse a África, de acuerdo a diversas fuentes el Che luchó en las fuerzas de Saumaliot y Mulele contra mercenarios de Ishambe. Posteriormente del Congo Belga al francés y con la caída de Ben Bella presidente de Argelia, el Che decide tomar un nuevo rumbo hacia Brazzaville.

Debido a los problemas entre China y Cuba los gobernantes del Congo recibieron la orden de pedir la inmediata salida de Guevara de su territorio. El Che se negó, mientras tanto su muerte (supuesta) nuevamente se difundía por la opinión pública, sin embargo es desmentida.

Los horrores que había vivido en el África afectaron fuertemente su salud, Ernesto preparaba su regreso a las actividades guerrilleras, su apariencia estaba cuidada y disimulada por lo que su identidad era irreconocible, esta situación fue apoyada por los servicios de inteligencia cubana por lo que pudo entrevistarse con diferentes grupos subversivos de Bolivia.



4.5. Bolivia: La muerte del Che.

La Bolivia de 1964, que encontró al Che se caracterizaba por la caída del gobierno de izquierda del presidente Paz Estensoro, la miseria del pueblo y el desplome del mercado del estaño provocó una fuerte crisis económica y desempleo.

A la caída del Estensoro, llega a la presidencia René Barrientos el cual caracterizó su mandato por la represión en contra de los obreros mineros, pero a la vez logró obtener la simpatía del sector agrícola puesto que respetó la repartición y acuerdo de las tierras que el presidente anterior había decidido. Por lo que Barrientos se convirtió en un benefactor del pueblo boliviano.

El Che fue acompañado por quince hombres que formaron parte de su mando durante la revolución cubana. Todos viajaban con documentos falsos, divididos en cuatro grupos su destino era Cochabamba Bolivia. El Che cambió de apariencia, ya no tenía barba, tenía prótesis en la boca, una calvicie depilada y usaba lentes.

Al llegar a Bolivia el Che tomó la personalidad de un hombre llamado Adolfo Mena que se identificó como enviado especial de la Organización de Estados Americanos. Este hombre visitó Bolivia con el supuesto de realizar investigaciones sobre agricultura y ganadería. Su llegada a Bolivia marcaba el final de la primera etapa del movimiento destinado a movilizar una guerrilla en este país.

El inicio de la guerrilla se llevaría a cabo en marzo de 1967. En primera instancia se presenta un grave problema para el grupo, pues el reclutamiento de los hombres no podía incluir agricultores, debido a que el gobierno boliviano tenía la simpatía de ellos.

Ramón era el seudónimo que utilizaba el Che, el contingente armado se componía por "el Che, Chino, los hermanos Peredo, Laura Gutiérrez, "Tania", Moisés Guevara

y Simón Cuba, todos ellos responsables directos del movimiento, además de cubanos veteranos de la revolución” (Morales, 2002, p. 96).

Empezaron las deserciones en el grupo de los rebeldes, la falta de actividad y alimento fueron dos causas principales para que surgiera este hecho; los vecinos del lugar comenzaron a llevar comentarios a las autoridades, por lo que pronto llegaron patrullas militares a las zona.

El gobierno boliviano creía que los guerrilleros eran un número mucho más elevado, por lo que se extremaban las medidas de seguridad. Recibieron apoyo del ejército norteamericano y aunado a las pequeñas milicias de campesinos que rechazaban militarmente la intervención de los grupos reaccionarios (guerrilleros).

El ánimo del Che se desvanecía, las fronteras estaban rodeadas y los campesinos no apoyaban la causa. Según palabras de Matilde Sánchez, la enfermedad del Che era el infierno personal dentro del infierno colectivo. El coronel Serrudo declaró el 18 de mayo que el Che se había encontrado dirigiendo la guerrilla con el apodo de “Ramón”, hacia saber que vivía y formaba parte sustancial de la revolución boliviana.

La opinión pública mundial estaba escéptica de que el Che viviera y se encontrara en Bolivia, pues sólo contaban con el testimonio de Regis Debray, un periodista que acompañó al grupo encabezado por Guevara y que conocía el plan de ataque. A finales de agosto sufre una baja muy importante muere la Argentina Tamara Bunker (Tania), un amor oculto del Che que lo acompañó un tiempo en Bolivia.

Fue encontrada sin vida en el río Masicuir, cuando las autoridades la hallaron llevaba con ella algunas fotos del Che, una nueva evidencia de la presencia de Ernesto Guevara en Bolivia. El gobierno boliviano hizo pública la noticia, Ernesto Guevara se encontraba en tierras bolivianas, Barrientos ofreció una recompensa de 4 mil 200 dólares por capturarlo vivo o muerto. Los rumores de que el Che se encontraba muy



enfermo y carecía de medicamentos, además de que era trasladado en camilla debido a un severo ataque de asma, eran cada vez más fuertes.

La madrugada del 8 de octubre fue el marco para que el grupo se dividiera en tres, avanzaron a la Quebrada del Yuro, donde un terreno de cañas les impedían verse unos con otros, de acuerdo a sus biógrafos al amanecer pasan frente a un sembradío de papas, un campesino los descubre. Con cientos de soldados en las cercanías, al frente de ellos se encuentra el capitán Gary Prado; es entonces cuando comienza la lucha.

“El Che avanza acompañado de dos hombres, es herido por un disparo en la pantorrilla derecha, Simón Cuba, carga en sus espaldas al Che sangrando con un tremendo ataque de asma. Cuba levanta al comandante y se resiste a dejarlo a su suerte. “Tres soldados les apuntan, el boliviano grita: “¡carajo, éste es el comandante Guevara y lo van a respetar!”. La captura se produce momentos después y será completada con la de Chang” (Sánchez, 2002, p.183). En la tarde los tres son llevados a la escuelita de la Higuera, la madrugada del 9 de octubre el presidente Barrientos ordena ejecutar a los detenidos.

“El sol entra por las ventanas de la escuela. En el cuarto contiguo Chang y Cuba son fusilados. El suboficial Mario Terán que podrá contar toda su vida en esa mañana se ofrece a seguir la sentencia. Pero cuando le toca entrar en la habitación tiembla de miedo. Guevara está sentado en el piso, la espalda contra la pared. La herida ha dejado de sangrar. Ve temblar a su verdugo y lo alienta: “Tirá cobarde, que vas a matar a un hombre”. El muchacho retrocede, cierra los ojos y hace fuego. Hay una ráfaga de fuegos antes de que otro soldado colabore con un disparo final, 9 de octubre de 1967, es la 1:10 del medio día” (Sánchez, 2002, p.186).

En el poblado de la Higuera fue ejecutado Ernesto Guevara, la tarde del mismo día, el cuerpo fue llevado en helicóptero al pueblo de Vallegrande en Bolivia. “En la



lavandería del Hospital de Nuestra Señora del Malta, una enfermera y dos hombres lo lavan y le cortan el pelo, la población desfila contemplando el cuerpo de Ernesto Guevara” (Sánchez, 2002, p.187).

Roberto Guevara, viajó a Vallegrande para que le fueran entregados los restos de su hermano, pero se le informó que había sido cremado -aunque no fue así- fue enterrado en una fosa común, pero sus manos fueron conservadas en un frasco, que actualmente permanece en Cuba. Durante tres décadas los pobladores cercanos de Vallegrande pusieron flores en la lavandería donde permaneció unas horas antes de que fuera enterrado, lo llamaron San Ernesto de la Higuera.

Según sus biógrafos el lugar se conserva igual hasta el día de hoy, sin embargo las paredes están llenas de leyendas que honran al Che. Los restos de Ernesto Guevara fueron entregados a las autoridades cubanas, después de tres décadas de su muerte, en nuestros días, permanecen en el mausoleo de Santa Clara en Cuba.

“Fue condición de revolucionario no tener una tumba digna, como es requisito del mito sembrar fuera de casa. Nadie es profeta en su tierra: el proverbio despliega la cuota de enigmas que requiere el hombre real para convertirse en leyenda” (Sánchez, 2002, p.195). Comenzó el mito que ensombrecido y glorificado para algunos, permea la conciencia colectiva de hombres y mujeres de Latinoamérica.



4.6. Pensamiento de Ernesto “Che” Guevara

Resultaría casi imposible hacer un recuento de todos los escritos que Ernesto Guevara dejó como legado a las nuevas generaciones; en primera instancia porque muchos de ellos no se han dado a conocer a la luz pública y otros son de difícil acceso debido a que se encuentran en el archivo de documentos históricos de la Habana, Cuba o en la ciudad de Buenos Aires en Argentina.

Los siguientes textos muestran al Che como un hombre humanista e idealista. Gran parte de su pensamiento se enfoca a la búsqueda de un hombre que fuera libre de pensamiento y de acción, donde los intereses de grupo estaban por encima de los intereses propios; él decía “el individualismo debe desaparecer”.

Algunos consideran que el Che se adelantó a su época, debido al contenido de los escritos que realizó; otros no dejan de pensar en que fue tan sólo un hombre con pensamientos utópicos.

El Centro de Estudios “Che Guevara”, realizó un reporte de investigación en donde propone tres etapas en la obra del Che:

- I. Primera juventud: de los 16 a los 25 años.
- II. Etapa de adulto-joven: de los 25 a los 30 años
- III. Etapa de adulto: a partir de los 30 años.

En la primera etapa y de acuerdo al Centro de Investigación uno de los elementos que se debe tener en cuenta en un *Diccionario Filosófico* (inédito que forma parte de los fondos del Archivo personal del Che) que comenzó a realizar a partir de los 17 años, en el cual teoría, metodología y filosofía formaban parte de su contenido.

A su vez fue entre estos años cuando el Che viaja por Latinoamérica y es entonces donde comienza a tener lo que él llama “vivencias imborrables”. Este primer periodo quedo plasmado en sus *Notas de viaje* que fueron publicadas por el Centro de Investigación en el año de 1993. Agotar todos los textos de cada etapa sería una tarea compleja por las circunstancias, la información que se muestra a continuación fue tomada de la página de internet <http://www.che.islagrande.cu/>, debido a la dificultad del acceso a textos originales y bibliografías, en sus primeros viajes Ernesto Guevara escribe:

“La visita a las minas de cobre de Chuquicamata (Chile) resulta particularmente reveladora, porque en ningún lugar como aquél había los jóvenes chocado con semejante grado de explotación de los obreros, de discriminación del nativo respecto al yanqui”.

Existe una crónica que redactó con posterioridad al primer viaje que realizó por Latinoamérica, titulada *Entendámonos*, y en la que expresa: [...] Que nuestra vista nunca fue panorámica, siempre fugaz y no siempre equitativamente informada, y los juicios son demasiado terminantes? [...] El personaje que escribió estas notas murió al pisar de nuevo tierra argentina, el que las ordena y pule, yo, no soy yo; por lo menos no soy el mismo yo interior. Ese vagar sin rumbo por nuestra Mayúscula América me ha cambiado más de lo que creí”.

Al finalizar este viaje da muestra en su diario de su ferviente latinoamericanismo al afirmar lo siguiente en el recorrido por tierras peruanas: [...] creemos, y después de este viaje más firmemente que antes, que la división de América en nacionalidades inciertas e ilusorias es completamente ficticia. Constituimos una sola raza mestiza que desde México hasta el estrecho de Magallanes presenta notables similitudes etnográficas. Por eso [...] brindo por Perú y por América Unida.” (<http://www.che.islagrande.cu/>).



El siguiente párrafo fue escrito en su *Diario de Viaje* “Por lo menos no me nutro con las mismas formas que los turistas(...). No , no se conoce así a un pueblo, una forma y una interpretación de la vida, aquello es la lujosa cubierta, pero su alma está reflejada en los enfermos de los hospitales, los asilados en las comisarías o (en) el peatón ansioso con quien se intima, mientras el Río Grande muestra su crecido cauce turbulento...” (Guevara cit en Ariet, 1996, p.13).

La segunda etapa de adulto-joven, realiza su segundo viaje por el Continente en agosto de 1953 y escribe su diario el cual tituló *Otra vez*. El viaje a Guatemala lo marca de diversas formas, es donde conoce el poder del pueblo y constata la supremacía del los norteamericanos, debido al derrocamiento del gobierno revolucionario de Jacobo Arbenz, en junio de 1954.

Mientras está en Guatemala en 1954 le escribe a su padre Ernesto Guevara Lynch: - “...De dos cosas estoy seguro: la primera es que si llego a la etapa auténticamente creadora alrededor de los treinta y cinco años mi ocupación excluyente, o principal por lo menos, será la física nuclear, la genética o una materia así que reúna de lo más interesante de las materias conocidas, la segunda es que América será el teatro de mis aventuras...Naturalmente que visitaré el resto del mundo.” (Guevara, cit en Ariet, 1996, p.16).

En la ciudad de México su estudio en el Marxismo se profundiza y culmina la primera etapa del *Diccionario Filosófico*. Es también en éste país donde se contacta con revolucionarios cubanos asilados en México, entre ellos a Níco López, por quien conoce los objetivos del Movimiento 26 de Julio y a Raúl Castro, posterior a ello, a su líder Fidel Castro. Éste encuentro fue determinante en la vida del Che.

En esa época escribe: “Ningún pueblo de América Latina es débil, porque forma parte de una familia de doscientos millones de hermanos que padecen las mismas miserias, albergan los mismos sentimientos, tienen el mismo enemigo, sueñan todos



un mismo mejor destino y cuentan con la solidaridad de todos los hombres y mujeres honrados del mundo” (<http://www.che.islagrande.cu/>).

Ernesto Guevara se declara un socialista convencido, y es en estos momentos cuando se pronuncia como un total enemigo del dominio norteamericano. Sus ideas principales no se modificaron sólo se profundizaron y se quedaron plenamente arraigadas a él: el humanismo, la revolución y el antiimperialismo.

El siguiente párrafo es tomado del texto *El médico revolucionario*, “...me di cuenta de una cosa fundamental (...) para ser revolucionario, lo primero que hay que tener es revolución(...) Vienen entonces, ahora, la parte en que el pueblo debe aprender que sobre las ruinas de una sistema desmoronado, hay que construir el nuevo sistema que haga la felicidad absoluta del pueblo. Qué dudas cabe, que el nuevo sistema y la revolución que se construyen sea el Socialismo, cuando se hacía evidente la existencia de un enemigo común: ...el enemigo de la América entera, es el gobierno monopolista de Estados Unidos...” (Guevara, cit en Ariet, 1996, p.15).

Dentro de esta etapa el Che escribe *Los pasajes de la guerra revolucionaria, Diario de un combatiente, Obra revolucionaria* en lo que nos corresponde se decidió no abundar en el tema debido a la extensión del mismo, por otro lado las ediciones de dichas bibliografías se encuentran agotadas. En estas tres obras, reseña las vivencias revolucionarias y por nuestra parte cabe destacar sus dones de estrategia militar.

Posterior al triunfo revolucionario en Cuba, el Che en un discurso a los médicos, hace alusión a la experiencia que obtuvo de sus recorridos por el Sur del Continente Americano. “Después de recibido, por circunstancias especiales y quizá también por mi carácter, empecé a viajar por América y la conocí entera(...) Y por las condiciones en que viajé, primero como estudiante y después como médico, empecé a entrar en estrecho contacto con la miseria, con el hambre, con las enfermedades, con la

incapacidad de curar a un hijo por falta de medios(...). Y empecé a ver que había cosas que, en aquel momento, me parecieron casi tan importantes como ser un investigador famoso o como hacer algún aporte sustancial a la ciencia médica: y era ayudar a esa gente” (Guevara cit en Ariet, 1996, p.15).

Una vez instaurado el nuevo régimen en Cuba junto a Fidel Castro, escribió: [...] He nacido en la Argentina; no es un secreto para nadie. Soy cubano y también soy argentino y, si no se ofenden las ilustrísimas señorías de Latinoamérica, me siento tan patriota de Latinoamérica, de cualquier país de Latinoamérica, como el que más y, en el momento en que fuera necesario, estaría dispuesto a entregar mi vida por la liberación de cualquiera de los países de Latinoamérica, sin pedirle nada a nadie, sin exigir nada, sin explotar a nadie. Y así en esa disposición de ánimo, no está solamente este representante transitorio ante esta Asamblea. El pueblo de Cuba entero está con esa disposición. El pueblo de Cuba entero vibra cada vez que se comete una injusticia, no solamente en América, sino en el mundo entero. Nosotros podemos decir lo que tantas veces hemos dicho del apotegma maravilloso de Martí, de que todo hombre verdadero debe sentir en la mejilla el golpe dado a cualquier mejilla de hombre. Eso, el pueblo entero de Cuba, lo siente así, señores representantes” (<http://www.che.islagrande.cu/>).

*En tierra cubanas escribe un sinnúmero de artículos para periódicos y revistas entre ellos *El cubano libre*, *Revolución* y para la revista *Verde Olivo*.*

En esta época existe un gran cúmulo de información sobre escritos y reflexiones ,“...unido a una práctica revolucionaria consecuente y revolucionaria que se debatían en el mundo de su época...los temas generales a abordar, quedaron definidos en la periodización elaborada por el Centro de Investigación en dos grandes líneas: 1) El triunfo revolucionario y la transición al Socialismo y 2) La lucha internacionalista” (Ariet; 6. 1996).



En estos años también queda el legado de sus discursos en diversos encuentros y Asambleas de nivel internacional.

Una tercera etapa es marcada por su pensamiento del Hombre Nuevo; cabe destacar la importancia que el Che le daba a la juventud. "En *El Socialismo y el Hombre en Cuba* define a la juventud como: "La arcilla maleable con la que se puede construir el Hombre Nuevo, sin tara alguna del pasado". Es decir, en la Juventud es donde tiene origen el Hombre Nuevo, porque, según él mismo admite: "Los estudiantes son en su mayoría revolucionarios. Revolucionarios por naturaleza, porque pertenecen a ese estrato de jóvenes que se abren a la vida y que adquieren todos los días conocimientos nuevos". Estos pensamientos se pueden extraer del discurso *La Juventud y la Revolución*, del 9 de mayo de 1964 (<http://www.uco.es/~i62guigm/che/menu.htm>).

"Le concedía una importancia a la atención y formación de los jóvenes, a su confianza en ellos y su certeza de que el futuro de la patria socialista estaría asegurado en la medida en que fuéramos capaces de prepararlos adecuadamente, de formar en ellos las cualidades de un joven comunista, las palabras que a continuación se presentan fueron tomadas de un discurso a finales de 1962: [...] gran sensibilidad ante todos los problemas, gran sensibilidad frente a la injusticia, su espíritu inconforme cada vez que surge algo que está mal, lo haya dicho quien lo haya dicho. Plantearse todo lo que no se entienda. Discutir y pedir aclaración de lo que no esté claro. Declararle la guerra al formalismo, a todos los tipos de formalismo. Estar siempre abierto para recibir las nuevas experiencias, para conformar la gran experiencia de la humanidad, que lleva muchos años avanzando por la senda del socialismo, a las condiciones concretas de nuestro país, a las realidades que existen en Cuba. Y pensar todos y cada uno cómo ir cambiando la realidad, cómo ir mejorándola. Es decir: se plantea a todo joven comunista ser esencialmente humano, ser tan humano que se acerque a lo mejor de lo humano, purificar lo mejor del hombre por medio del trabajo, del estudio, del ejercicio de la solidaridad continuada



con el pueblo y con todos los pueblos del mundo, desarrollar al máximo la sensibilidad hasta sentirse angustiado cuando se asesina a un hombre en cualquier rincón del mundo y para sentirse entusiasmado cuando en algún rincón del mundo se alza una nueva bandera de libertad” (<http://www.che.islagrande.cu/>).

De acuerdo a la página de internet <http://www.uco.es/~i62guigm/che/menu.htm> el tema del Hombre Nuevo es una de las principales fuentes de admiración popular. “Sobre todo porque el Che era el canon de Hombre Nuevo, y todo lo que decía y pensaba...él los ponía en práctica y predicaba con el ejemplo”.

A Continuación se presenta un texto escrito por Ernesto Guevara, respecto a su visión del Hombre Nuevo: “Déjenme decirles, a riesgo de parecer ridículo, que el revolucionario verdadero está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible pensar en un revolucionario auténtico sin esta cualidad. Quizá sea uno de los grandes dramas del dirigente; éste debe unir a un espíritu apasionado, una mente fría y tomar decisiones dolorosas sin que se contraiga un músculo. Nuestros revolucionarios de vanguardia tienen que idealizar ese amor a los pueblos. No puede *descender con su pequeña dosis de cariño cotidiano hacia los lugares donde el hombre común lo ejercita.*

Hay que tener una gran dosis de humanidad, una gran dosis de sentido de la justicia y de la verdad, para no caer en extremos dogmáticos, en escolasticismos fríos, en aislamiento de las masas. Todos los días hay que luchar por que ese amor a la humanidad viviente se transforme en hechos concretos, en actos que sirvan de ejemplo, de movilización.

El individualismo en cuanto tal, como acción aislada de una persona en el ambiente social, debe desaparecer de Cuba. El individualismo debe ser, mañana, la realización completa de las capacidades de todo un individuo en beneficio absoluto de una colectividad. Uno de los objetivos fundamentales del marxismo es eliminar el interés, el factor "interés individual" y el lucro desde las motivaciones psicológicas.



Un trabajador de vanguardia, un miembro del Partido dirigente de la Revolución, siente todos los trabajos que se llaman sacrificio con un interés nuevo, como una parte de su deber, pero no de su deber impuesto, sino de su deber interno y lo hace con interés. Y las cosas más banales y más aburridas se transforman, por imperio del interés del esfuerzo interior del individuo, de la profundización de su conciencia, en cosas importantes y sustanciales, en algo que no puede dejar de hacer sin sentirse mal: en lo que se llama sacrificio. Y se convierte entonces, no hacer el sacrificio en el verdadero sacrificio para un revolucionario. Es decir, que las categorías y los conceptos ya van variando. El revolucionario cabal, el miembro del Partido dirigente de la Revolución, deberá trabajar todas las horas, todos los minutos de su vida, en estos años de lucha tan dura como nos esperan, con un interés siempre renovado y siempre creciente y siempre fresco. Ésa es una cualidad fundamental. Eso significa sentir la Revolución. Eso significa que el hombre es un revolucionario por dentro, que siente como revolucionario. Y entonces el concepto de sacrificio adquiere nuevas modalidades.

No se trata de cuántos kilogramos de carne se come o de cuántas veces por año pueda ir alguien a pasearse por la playa, ni de cuántas bellezas que vienen del exterior puedan comprarse con los salarios actuales. Se trata, precisamente, de que el individuo se sienta más pleno, con mucha más riqueza interior y con mucha más responsabilidad.

Todos y cada uno de nosotros paga puntualmente su cuota de sacrificio conscientes de recibir el premio en la satisfacción del deber cumplido, conscientes de avanzar con todos hacia el Hombre Nuevo que se vislumbra en el horizonte” (<http://www.uco.es/~i62guigm/che/menu.htm>).

Posterior a su salida de Cuba, para dirigirse al Congo escribe notas sobre el viaje y la guerrilla en África.



Al terminar su misión en el Congo, llega a tierras bolivianas en este periodo escribe lo que se conoce como *Diario de Bolivia*, donde narra las vivencias en aquel país. El Che tenía una enorme confianza en la juventud, su concepto de Hombre Nuevo planteaba las características que el ser humano debe tener. La educación y el conocimiento eran las armas más poderosas para luchar contra el adversario. En el Socialismo y el Hombre Nuevo dice al respecto: “o nosotros somos capaces de destruir con argumentos las opiniones contrarias, o debemos dejar que se expresen. No es posible destruir opiniones por la fuerza, porque eso bloquea cualquier desarrollo libre de la inteligencia. (Guevara cit. en Sánchez, 1997, p. 143).

Tenía un fuerte sentido antiimperialista, creía en el poder de los pueblos Latinoamericanos, así como compartimos una misma historia llena de cultura y contrastes, también experimentamos la cruda realidad, pobreza y explotación del hombre por el hombre. Un hombre polifacético, su obra y su vida esencialmente se compone por la teoría y la praxis, lo cual contribuyo a la creación del mito “Che” Guevara.

A continuación se presentan algunas de las frases y mensajes significativos del Che, extraídas del portal de internet <http://www.uco.es/~i62guigm/che/menu.htm>:

“El estímulo moral, la creación de una nueva conciencia socialista, es el punto en que debemos apoyarnos y hacia donde debemos ir, y hacer énfasis en él. El estímulo material es el rezago del pasado, es aquello con lo que hay que contar, pero a lo que hay que ir quitándole preponderancia en la conciencia de la gente a medida que avance el proceso. Uno está en decidido proceso de ascenso; el otro debe estar en decidido proceso de extinción. El estímulo material no participará en la nueva sociedad que se crea, se extinguirá en el camino y hay que preparar las condiciones para que el tipo de movilización que hoy es efectiva, vaya perdiendo



cada vez más su importancia y la vaya ocupando el estímulo moral, el sentido del deber, la nueva conciencia revolucionaria”.

Discurso en la textilera Ariguanabo

24 de marzo de 1963

“Me siento patriota de América Latina, de cualquier país de América Latina, en el modo más absoluto, y tal vez, si fuera necesario, estaría dispuesto a dar mi vida por la liberación de cualquier país latinoamericano, sin pedir nada a nadie”.

Asamblea general de la ONU

11 de diciembre de 1964

“La moderación es otra de las palabras que les gusta usar a los agentes de la colonia. Son moderados todos los que tienen miedo o todos los que piensan traicionar de alguna forma. El pueblo no es de ninguna manera moderado.”

Mensaje a las juventudes, 28 de julio de 1960

“Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército, no hay que esperar a que se den las condiciones para la revolución el foco insurreccional puede crearlas”.

Pasajes de la Guerra Revolucionaria

“Nuestros ojos libres hoy son capaces de ver lo que ayer nuestra condición de esclavos coloniales nos impedía observar: que la "civilización occidental" esconde bajo su vistosa fachada un cuadro de hienas y chacales”.

Discurso en la ONU, 1964

“No ponemos condición de ninguna clase a los Estados Unidos. No queremos que ellos cambien su sistema. No pretendemos que cese la discriminación racial en los



Estados Unidos. No ponemos condición alguna para el establecimiento de relaciones, pero tampoco aceptamos condiciones...”

Entrevista televisiva en los EEUU

14 de diciembre de 1964

“Quien aspire a ser dirigente tiene que poder enfrentarse, o mejor dicho, exponerse al veredicto de las masas, y tener confianza de que ha sido elegido dirigente o se propone como dirigente porque es el mejor entre los buenos, por su trabajo, por su espíritu de sacrificio, su constante actitud de vanguardia en todas las luchas que el proletariado debe realizar a diario para la construcción del socialismo”.

Discurso en la textilera Ariguanabo

24 de marzo de 1963

“... que el pasado sigue pesando en nosotros; que la liberación de la mujer no está completa. Y una de las tareas de nuestro Partido debe ser lograr su libertad total, su liberación interna, porque no se trata de una obligación física que se imponga a las mujeres para retrotraerse en determinadas acciones; es también el peso de una tradición anterior”.

Discurso en la textilera Ariguanabo

24 de marzo de 1963

Dar un recuento en sus escritos nos deja ver el lado humano del Che, una enorme preocupación por las situaciones que se presentaban en el mundo entero, su profunda convicción porque el individualismo desapareciera y una gran confianza en la juventud, se convirtió en uno de los hombres más representativos del siglo pasado, no sólo por la teoría de la praxis también por la coherencia entre lo que se es y lo que se desea ser.



4.6.1. Discurso pronunciado por Ernesto “Che” Guevara en la Conmemoración del natalicio de José Martí, el 28 de enero de 1960

“Queridos compañeros: niños y adolescentes de hoy, hombres y mujeres de mañana; héroes de mañana, si es necesario, en los rigores de la lucha armada: héroes, si no, en la construcción pacífica de nuestra nación soberana:

Hoy es un día muy especial, un día que llama a la conversación íntima entre nosotros, los que de alguna manera hemos contribuido con un esfuerzo directo a la Revolución, y todos ustedes.

Hoy se cumple un nuevo aniversario del Natalicio de José Martí, y antes de entrar en el tema quiero prevenirles una cosa: he escuchado hace unos momentos: ¡Viva el Che Guevara!, pero a ninguno de ustedes se le ocurrió hoy gritar: ¡Viva Martí!... y eso no está bien... (*Aplausos y gritos de: «¡Viva Martí!»*).

Y no está bien por muchas razones. Porque antes que naciera el Che Guevara y todos los hombres que hoy lucharon, que dirigieron como él dirigió; antes que naciera todo este impulso libertador del pueblo cubano, Martí había nacido, había sufrido y había muerto en aras del ideal que hoy estamos realizando.

Más aún, Martí fue el mentor directo de nuestra Revolución, el hombre a cuya palabra había que recurrir siempre para dar la interpretación justa de los fenómenos históricos que estábamos viviendo y el hombre cuya palabra y cuyo ejemplo había que recordar cada vez que se quisiera decir o hacer algo trascendente en esta Patria... porque José Martí es mucho más que cubano: es americano; pertenece a todos los veinte países de nuestro continente y su voz se escucha y se respeta no sólo aquí en Cuba sino en toda América.

Cúmprenos a nosotros el haber tenido el honor de hacer vivas las palabras de José Martí en su Patria, en el lugar donde nació. Pero hay muchas formas de honrar a Martí. Se puede honrarlo cumpliendo religiosamente con las festividades que indican

cada año la fecha de su nacimiento, o con el recordatorio del nefasto 19 de mayo de 1895. Se puede honrar a Martí citando sus frases, frases bonitas, frases perfectas, y además, y sobre todo, frases justas. Pero se puede y se debe honrar a Martí en la forma en que él querría que se le hiciera, cuando decía a pleno pulmón: «La mejor manera de decir, es hacer.»

Por eso nosotros tratamos de honrarlo haciendo lo que él quiso hacer y lo que las circunstancias políticas y las balas de la colonia se lo impidieron.

Y no todos, ni muchos -y quizás ninguno- pueda ser Martí, pero todos podemos tomar el ejemplo de Martí y tratar de seguir su camino en la medida de nuestros esfuerzos. Tratar de comprenderlo y de revivirlo por nuestra acción y nuestra conducta de hoy, porque aquella Guerra de Independencia, aquella larga guerra de liberación, ha tenido su réplica hoy y ha tenido cantidad de héroes modestos, escondidos, fuera de las páginas de la historia, y que, sin embargo, han cumplido con absoluta cabalidad los preceptos y los mandatos del Apóstol.

Yo quiero presentarles hoy a un muchacho que quizás muchos de ustedes conozcan ya, y hacer una pequeña historia de aquellos días difíciles de la Sierra.

¿Ustedes lo conocen o no lo conocen? (*Aplausos.*) Es el comandante Joel Iglesias, del Ejército Rebelde y el jefe de la Asociación de Jóvenes Rebeldes. (*Aplausos.*)

Ahora les voy a explicar por qué razones está en ese puesto y por qué lo presento con orgullo en un día como hoy.

El comandante Joel Iglesias tiene 17 años. (*Aplausos.*) Cuando llegó a la Sierra tenía 15 años. (*Aplausos.*) Y cuando me lo presentaron no lo quise admitir porque era muy niño. En aquel momento había un saco de peines de ametralladora -la ametralladora que usaba en aquella época- y nadie lo quería cargar. Se le puso como tarea y como prueba el que llevara ese saco por las empinadas lomas de la Sierra Maestra. El hecho de que esté hoy aquí indica que lo pudo llevar bien. (*Aplausos.*)

Pero hay mucho más que eso. Ustedes no habrán tenido tiempo, por el poco espacio que caminó, de ver que cojea de una pierna; ustedes no han podido ver, no han podido oír tampoco, porque no los ha saludado, que tiene la voz ronca y que no se le escucha bien. Ustedes no han podido ver que tiene en su cuerpo 10 cicatrices de balas enemigas (*aplausos*) y que esa ronquera que tiene, esa cojera gloriosa, son los recuerdos de las balas enemigas, pues siempre estuvo en primer lugar en el combate y en los puestos de mayor responsabilidad.

Yo recuerdo que había un soldado -que después también fue comandante- que murió hace poco por una equivocación trágica.

Ese comandante se llamaba Cristino Naranjo. Tenía cerca de cuarenta años, y el teniente que lo mandaba era el teniente Joel Iglesias, de quince años. Cristino le hablaba de tú a Joel, y Joel, que lo mandaba, le hablaba de usted, Sin embargo, Cristino Naranjo nunca dejó de obedecer una orden, porque en nuestro Ejército Rebelde, siguiendo las orientaciones de Martí, no nos importaban ni los años, ni el pasado, ni la trayectoria política, ni la religión, ni la ideología anterior de un combatiente. Nos importaban los hechos en ese momento y su devoción a la causa revolucionaria.

Nosotros sabíamos también, por Martí, que no importaba el número de armas en la mano, sino el número de estrellas en la frente. Y Joel Iglesias, ya en aquella época, era de los que tenían muchas estrellas en la frente, no esa sola que hoy tiene como comandante del Ejército. (*Aplausos.*)

Por eso quería presentárselo en un día como hoy, para que supieran que el Ejército Rebelde se preocupa de la juventud, y de darle a esa juventud que hoy asoma a la vida, lo mejor de sus hombres, lo mejor de sus ejemplos combatientes y de sus ejemplos de trabajo. Porque creemos que así se honra a Martí.

Quisiera decirles a ustedes muchas cosas como esta hoy. Quisiera explicarles, para que me entiendan, para que lo sientan en lo más hondo de sus corazones, el porqué de esta lucha, de la que pasamos con las armas en la mano, de la que hoy sostenemos contra los poderes imperiales, y de la que quizás tengamos todavía que sostener mañana en el campo económico, o aún en el campo armado.

De todas las frases de Martí, hay una que creo que define como ninguna ese espíritu de Apóstol. Es aquella que dice: «Todo hombre verdadero debe sentir en la mejilla el golpe dado a cualquier mejilla de hombre.» (*Aplausos.*)

Eso era, y es, el Ejército Rebelde y la Revolución cubana. Un Ejército y una Revolución que sienten en conjunto y en cada uno de sus miembros, la afrenta que significa el bofetón dado a cualquier mejilla de hombre en cualquier lugar de la tierra.

Es una Revolución hecha para el pueblo y mediante el esfuerzo del pueblo, que nació de abajo, que se nutrió de obreros y de campesinos, que exigió el sacrificio de obreros y de campesinos en todos los campos y en todas las ciudades de la Isla. Pero que ha sabido también recordarlos en el momento del triunfo.

«CON LOS POBRES DE LA TIERRA QUIERO YO MI SUERTE ECHAR», decía Martí,... y así mismo, interpretando sus palabras, lo hicimos nosotros.

Hemos venido puestos por el pueblo y dispuestos a seguir aquí hasta que el pueblo lo quiera, a destruir todas las injusticias y a implantar un nuevo orden social.

No le tenemos miedo a palabras, ni a acusaciones, como no tuvo miedo Martí. Aquella vez que en un primero de Mayo, creo que de 1872, en que varios héroes de la clase obrera norteamericana rendían su vida por defenderla y por defender los derechos del pueblo, Martí señalaba con valentía y emoción esa fecha, y marcaba el rostro de quien había vulnerado los derechos humanos, llevando al patíbulo a los defensores de la clase obrera. Y ese primero de Mayo que Martí apuntó en aquella época, es el mismo que la clase obrera del mundo entero, salvo los Estados Unidos,

que tienen miedo de recordar esa fecha, recuerdan todos los años en todos los pueblos, y en todas las capitales del mundo, y Martí fue el primero en señalarlo, como siempre era el primero en señalar las injusticias. Como se levantó junto con los primeros patriotas y como sufrió la cárcel a los quince años; y como toda su vida no fue nada más que una vida destinada al sacrificio, pensando en el sacrificio y sabiendo que el sacrificio de él era necesario para la realidad futura, para esta realidad revolucionaria que todos ustedes viven hoy.

Martí nos enseñó esto a nosotros también. Nos enseñó que un revolucionario y un gobernante no pueden tener ni goces ni vida privada, que debe destinarlo todo a su pueblo, al pueblo que lo eligió, y lo manda a una posición de responsabilidad y de combate.

Y también cuando nos dedicamos todas las horas posibles del día y de la noche a trabajar por nuestro pueblo, pensamos en Martí y sentimos que estamos haciendo vivo el recuerdo del Apóstol... (*Aplausos.*)

Si de esta conversación entre ustedes y nosotros quedara algo, si no se esfumara, como se van las palabras, me gustaría que todos ustedes en el día de hoy... pensarán en Martí. Pensarán como en un ser vivo, no como un dios ni como una cosa muerta; como algo que está presente en cada manifestación de la vida cubana, como está presente en cada manifestación de la vida cubana la voz, el aire, los gestos de nuestro gran y nunca bien llorado compañero Camilo Cienfuegos. (*Aplausos.*) Porque a los héroes, compañeros, a los héroes del pueblo, no se les puede separar del pueblo, no se les puede convertir en estatuas, en algo que está fuera de la vida de ese pueblo para el cual la dieron, El héroe popular debe ser una cosa viva y presente en cada momento de la historia de un pueblo.

Así como ustedes recuerdan a nuestro Camilo, así deben recordar a Martí, al Martí que habla y que piensa hoy, con el lenguaje de hoy, porque eso tienen de grande los grandes pensadores y revolucionarios: su lenguaje no envejece. Las palabras de



Martí de hoy no son de museo, están incorporadas a nuestra lucha y son nuestro emblema, son nuestra bandera de combate.

Esa es mi recomendación final, que se acerquen a Martí sin pena, sin pensar que se acercan a un dios, sino a un hombre más grande que los demás hombres, más sabio y más sacrificado que los demás hombres, y pensar que lo reviven un poco cada vez que piensan en él y lo reviven mucho cada vez que actúan como él quería que actuaran.

Recuerden ustedes que de todos los amores de Martí, su amor más grande estaba en la niñez y en la juventud, que a ellas dedicó sus páginas más tiernas y más sentidas y muchos años de su vida combatiendo.

Para acabar, les pido que me despidan como empezaron, pero al revés: con un Viva Martí, ¡que está vivo!”

(Todo el público en pie grita: ¡Viva Martí! y se producen grandes ovaciones.)

[Comisión para perpetuar la memoria del comandante Che Guevara.]

(<http://www.filosofia.cu/che/chet4b.htm#01>)

5 CHE un
tributo
al che
.....

CAPITULO V

UN TRIBUTO AL “CHE”

5.1. En honor a Ernesto Guevara.

Una civilización de la imagen tal como la llamaba Jacques Aumont es la que nos tocó vivir. Una realidad llena de divergencias donde los sentimientos en muchas ocasiones forman parte fundamental del desarrollo humano.

La globalización, el acelerado progreso de las tecnologías y la creciente opinión que se crea a través de los mass media, forman parte importante de los cambios políticos, sociales y culturales en la humanidad. La población mantiene una vinculación entre sí, a lo largo y ancho del planeta figuras o imágenes crean una conciencia colectiva común.

La imagen del “Che” se ha convertido en un icono entre la juventud latinoamericana así como en diversas partes del mundo, signo de rebeldía, de libertad para algunos, para otros sectores el Che simplemente es una imagen más de lo popular. Sin olvidar a aquellos para los que no significa absolutamente nada.

En la actualidad se plantea una vertiente en dicha imagen, por un lado una campaña mercadológica que han lanzado las grandes compañías transnacionales como la empresa de relojes suizos Swatch, la marca de ropa Furor, así como la cadena de televisión MTV (Music Televisión) que se ha posicionado como la televisora de música más importante a nivel internacional.

En Brasil uno de los desfiles más importantes de ropa denominado “San Pablo Fashion Week” tuvo como modelo estrella a la top model Gisele Bündchen, que desfiló portando un bikini con la imagen del “Che”. Lo anterior sólo por mencionar



algunos ejemplos en los que la imagen del Che se ha comercializado alrededor del mundo. Por otro lado la imagen de Ernesto Guevara es utilizada por la cultura popular como una forma de manifestarse ante el sistema. Una parte de la población cree en los ideales del revolucionario y utiliza la imagen para demostrar un descontento social o como signo de admiración.

Resultado de un fuerte impacto social, la imagen del Che abre dos vertientes, la primera se dirige con respecto de la admiración, al hombre que fue Ernesto Guevara por otro lado se ha convertido en una moda, en una mercancía de marca registrada.

A continuación se muestra lo que podríamos denominar "Un tributo al Che", porque independientemente de su naturaleza, a casi cuatro décadas de su muerte su imagen sigue presente en la conciencia colectiva.

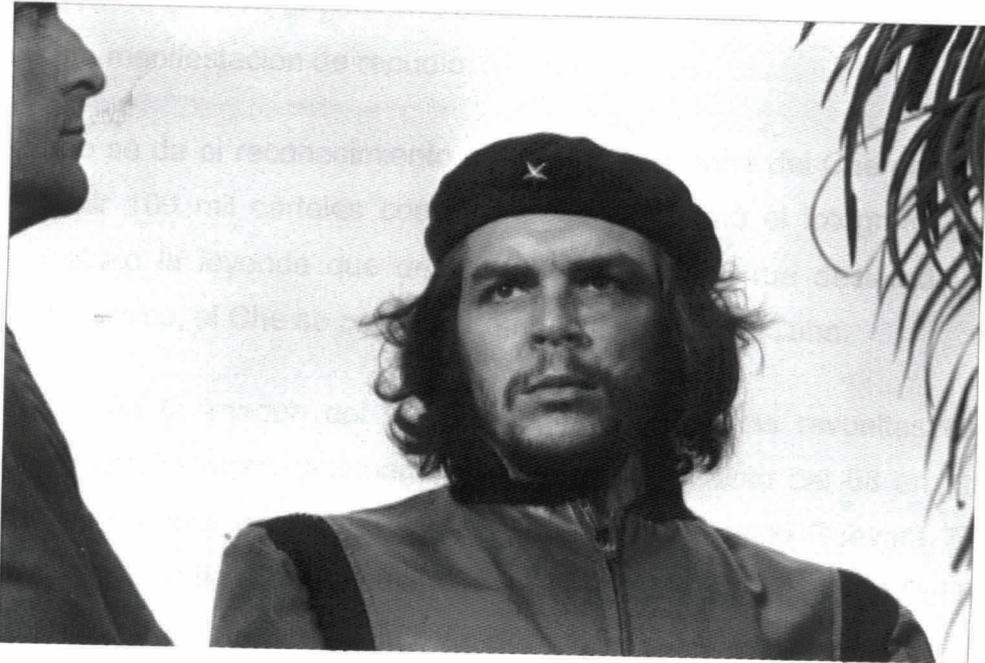
El 9 de octubre de 1967 muere Ernesto Guevara de la Serna en Bolivia, el 18 de octubre un millón de cubanos asiste a la Velada Solemne de Homenaje al Guerrillero Heróico en la Plaza de la Revolución de la Habana.

“...Esta noche estamos reunidos para tratar
de expresar esos sentimientos hacia él,
que fue uno de los más próximos,
de los más admirados, de los más amados
y sin duda el más extraordinario de nuestros
compañeros de la Revolución”.

Fidel Castro en la Velada de Homenaje.

18 de octubre de 1967.

Uno de los principales componentes en el mito “Che” es sin duda alguna el retrato tomado por el fotógrafo cubano Alberto Díaz “Korda”.



Fotografía tomada por Alberto Díaz Korda, extraída del libro *Sueño Rebelde*.

El fenómeno actual que causa la imagen de Ernesto Guevara no podría entenderse sin ésta foto que ha dado vuelta al mundo; la vemos en playeras, lapiceros, pancartas, mantas en marchas y mítines sociales.

En la década de los 50's Alberto Díaz Korda se dedicaba a la fotografía publicitaria, para más tarde trabajar como reportero gráfico en el periódico *Revolución*. El 4 de marzo de 1960 se produce en la Habana un acto de duelo público por el estallido del barco *La Coubre*, donde Korda cubre la noticia.

“...de improviso asomado a las graderías, el Che penetra en su campo visual por unos quince segundos. El fotógrafo dispara dos veces...el cierre de la campera está levantado hasta la última grampa...pero también a la furia del momento...Tiene en ese momento 31 años. El regalo del azar a su eternidad –y a la historia de las imágenes, en el siglo de las imágenes” (Sánchez, 1997, p.198).



De acuerdo al libro *Sueño Rebelde*, Giangiacomo Feltrinelli editor y militante italiano visita el estudio de Alberto Díaz Korda y se lleva el negativo a Milán; posterior a este suceso, el 15 de octubre el gobierno cubano admite la muerte del Che, se organiza en Milán una manifestación de repudio.

Una vez que se da el reconocimiento público de la muerte del Che el editor italiano, hace imprimir 100 mil carteles con la imagen que tomó el fotógrafo Alberto Díaz "Korda" y abajo la leyenda que decía "Che vive". 1968 fue declarado el Año del Guerrillero Heroico, el Che se convirtió en símbolo patrio en Cuba.

Ese mismo año la imagen del Che es la bandera en las revueltas estudiantiles europeas y especialmente latinoamericanas. El movimiento del 68 en México tuvo como uno de los ejes principales el pensamiento de Ernesto Guevara. El siguiente testimonio de Claudia Cortés quien fuera estudiante de Ciencias Políticas de la UNAM en 1968, fue tomado del libro *La noche de Tlatelolco*, "Yo nunca he pensado realmente en Zapata como en un símbolo estudiantil, un emblema. Zapata ya está integrado a la ideología burguesa; ya se lo apropió el PRI. Quizá por eso, en un principio, en nuestras manifestaciones escogimos al Che. ¡El Che nos unía a todos los movimientos estudiantiles del mundo!...Tampoco pensábamos jamás en Pancho Villa. ¡Ese ni siquiera nos pasó por la cabeza!".

En las marchas se entonaba la consigna: "Como dice el Che Guevara, ¡Si señor!, Hasta la victoria siempre, ¡Si señor!". Cientos de jóvenes desfilaron por las calles de la Ciudad de México, pancartas y mantas con la imagen del guerrillero desfilaban entre el tumulto, la leyenda que pronunciara el Che de "Patria o muerte" y "Hasta la victoria siempre" cobraba un nuevo significado en el pensamiento juvenil de aquella época, de los estudiantes que un 2 de octubre fueron acribillados por defender su ideales.

Cada año se recuerda esa tarde del 2 de octubre de 1968 en la Plaza de las Tres Culturas, y en varios estados de la República Mexicana los estudiantes recorren las

calles de su ciudad para honrar a todas las mujeres y hombres incluyendo niños que murieron aquella noche de octubre, aún las mantas y los carteles donde invitan a la ciudadanía a participar en las marchas mítines que se realizan con este fin, ondean con la imagen del Che y sus frases célebres. De igual forma en las movilizaciones estudiantiles de 1968 en Europa y Latinoamérica la imagen fue bandera de los jóvenes.



Marcha del 2 de Octubre de 1968 en la Ciudad de México, fotografía tomada del libro *Sueño Rebelde*.

En una entrevista que realice a una de las hijas del Comandante Ernesto Guevara, en su visita a tierras michoacanas, para brindar a estudiantes universitarios nicolaitas una conferencia sobre la detención de cinco cubanos presos en Estados Unidos, Aleida Guevara March recibió un gran apoyo por parte de los jóvenes, quienes aplaudieron por más de un minuto luego de que fuera presentada, y las consignas de ¡Viva Cuba! ¡Viva el Che!, se escuchaban en todo el recinto. Una vez que termino la conferencia los estudiantes corrieron a saludarla de mano y a pedir un autógrafo en las biografías que compraron en honor a su padre.

Aleida Guevara respondió al cuestionamiento de que su padre se había convertido en un icono social, que no debería tomarse de esa manera: “Una cosa es que no debe convertirse en un icono porque es muy frío y muy distante, es mejor un hombre completo como él era, para que este más cerca de nosotros y podamos imitarlo y eso de convertirlo en bandera de combate es lo mejor que se puede hacer por el Che Guevara”.



N.M: ¿Se ha perdido un poco su ideal? Aleida Guevara: “No, que va! Hoy esta más vigente que nunca, desgraciadamente por las cosas que él luchó hoy siguen siendo peores en América Latina, por tanto su pensamiento está vigente”.

A continuación se presentan fragmentos de canciones, poemas y escritos dedicados al Che.

“Ese hombre fue no sólo un intelectual, sino el hombre más completo de nuestra época...”

Jean Paul Sartre.

Tu mano gloriosa y fuerte
desde la historia dispara
cuando todo Santa Clara
se despierta para verte
Aquí se queda la clara
la entrañable transparencia
de tu querida presencia
Comandante Che Guevara

...
Seguiremos adelante,
como junto a ti seguimos
y con Fidel te decimos
Hasta Siempre Comandante

Carlos Puebla, "Hasta Siempre"

Che recuerda lo que ya
Sabemos desde Espartaco y que
A veces olvidamos:
La humanidad encuentra en la



lucha contra la injusticia un
escalón que la eleva,
que la hace mejor, que la
Convierte en más humana.

Subcomandante Marcos, 4 de abril de 1994

“Quienes lo admiramos y somos consecuentes con su ejemplo queremos seguir su camino de defensa de la soberanía y la dignidad del pueblo, y siendo fieles a las luchas por las reivindicaciones populares y por la justicia social”.

Evo Morales, actual presidente de Bolivia, primer indígena en llegar al mayor cargo político. Ex líder de los campesinos cocaleros. Periódico La Jornada, octubre del 2003.

“El ideal libertario del Che Guevara subsiste todavía en la mente de quienes creen en una patria libre de opresión”.

Central Obrera Boliviana (COB). Periódico La Jornada, Octubre del 2003.

-¿Dónde estás, caballero, el más puro, caballero, el mejor caballero?
- Encendiendo el hachón guerrillero en lo oscuro, señora, en lo oscuro.

Mirta Aguirre, Canción antigua al Che Guevara

Hombre, hombre y amigo,
aún queda para estar contigo.
Hombre, hombre sin templo,
desciende a mi ciudad tu ejemplo.



Supiste cabalgar contra quien odia
desde su torre de oro y exterminio
pero, en mi parecer, te dio más gloria
el alma que tallaste a tu dominio.

Silvio Rodríguez, "Hombre" .

Yo tuve un hermano.
No nos vimos nunca
pero no importaba.
Yo tuve un hermano
que iba por los montes
mientras yo dormía.
Lo quise a mi modo
le tomé su voz
libre como el agua,

caminé de a ratos
cerca de su sombra.
No nos vimos nunca
pero no importaba,
mi hermano despierto
mientras yo dormía,
mi hermano mostrándome
detrás de la noche
su estrella elegida

Julio Cortázar, 29 de octubre de 1967.

Yo vivo de preguntar,
saber no puede ser lujo.



Yo vivo de preguntar,
saber no puede ser lujo.

...

Si saber no es un derecho,
seguro será un izquierdo.

Si saber no es un derecho,
seguro será un izquierdo.

Silvio Rodríguez, "Escaramujo".

"Demasiado cálido para tallarlo en piedra. Demasiado grande para imaginarlo nuestro. Ernesto Guevara, argentino como el que más, fue quizá el más auténtico Ciudadano del Mundo."

Berta Gilda Infante.

"El Che, acrisola los mejores principios del hombre nuevo al que aspiramos todos los pueblos. Ernesto Guevara se convirtió en un gran símbolo de lucha para todos; uno de los más singulares ejemplos del revolucionario del tercer mundo".

Yolomezli Rodríguez, miembro del Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba, durante el homenaje en la Ciudad de México por el 36 aniversario luctuoso de Ernesto Guevara.

"Pido lo imposible, lo más inmerecido, lo que me atreví a hacer una vez, cuando él vivía: Pido que sea su voz la que se asome aquí, que sea su mano la que escriba estas líneas.

Sé que es absurdo y que es imposible, y por eso mismo creo que él escribe esto conmigo, porque nadie supo mejor hasta qué punto lo absurdo y lo imposible serán un día la realidad de los hombres, el futuro por cuya conquista dio su joven, su maravillosa vida”.

Julio Cortázar. 1967.

“Un hombre corajudo que calza un alma varios números más grande que él. Hombres como él irrumpen muy de vez en cuando desde el fondo de ese imponente montón de polvo que se llama historia. Un hombre que aprendió que para cambiar al mundo hay que someterlo a crisis y uno mismo tiene que entrar en peligro. Un hombre que sabía a dónde iba y por eso el mundo se apartó para dejarlo pasar”.

Por los hermanos Goncalo y Oscar Filman.

“No me atrevo a poner la foto legendaria sobre la pared. Un simple clic del disparador, una tachuela roja y los granos de plata que germinan (su mortalidad). Anuncian que la foto también ha sido atacada por la luz; que la foto también morirá por la humedad del mar, la duración; el contacto, la devoción, la obsesión fatal de repetir tantas veces que seríamos como él”.

Reina María Rodríguez. “Un simple clic del disparador”.

“Es el más fascinante y peligroso del triunvirato. Portador de una sonrisa de dulzura melancólica que muchas mujeres encuentran devastadora, el Che conduce a Cuba con cálculos de gran frialdad, con vasta competencia, una elevada inteligencia y un gran sentido del humor.”

Revista Time, 8 de agosto de 1960.



“Murió en su ley, próximo a la América más pobre, más abandonada, despojado de todo, menos de su esperanza. En el lugar en que lo asesinaron brotarán dos fuentes la de la libertad y la de la justicia. Los indios bolivianos, los desheredados de un continente, murmurarán su nombre, dirán que está vivo, que golpea a sus puertas porque tiene sed y dejarán en las ventanas una jarra de agua para que el Che beba al pasar. Porque pasará y recorrerá todo un continente y su nombre será la fuerza del futuro, la alta estrella de la Cruz del Sur que llamará a toda América a alzarse y luchar por su independencia política y económica contra todos los dominios extranjeros”

María Teresa León, Roma.

Vamos los piojos
Con huevo vaya al frente
Que se lo pide
Toda la gente.
Una bandera
Que diga Che Guevara
Una par de rocanroles
Y un porro pa´fumar.
Matar a un rati
Para vengar a Walter
Y en toda la Argentina
Comienza el Carnaval.

Cántico en los recitales.

Banda de rock
Rati es un argot policía
Walter Bulacio, fue asesinado por la policía después de un recital.



Si el norte fuera el sur serian los Jiux los marginados, ser moreno y chaparrito seria el look más cotizado, Marcos sería el rambo mexicano y Cindy Crawford la Menchú de mis paisanos...Fidel sería un atleta corriendo bolsas por Wall Street y el Che haría hamburguesas al estilo doble meat.

Si el Norte fuera el Sur
Ricardo Arjona.

Tumbao sonríes sereno como si los labios de una mujer besaran partes invisibles de tu cuerpo (...) tu cuello es más sexy que los viejos cuellos tristes de Jonson de De Gaulle de Kosygin o que el cuello baleado de John Kennedy.

Allen Ginsberg "Elogia al Che Guevara".

Ante la imagen de Augusto
César Sandino y Ernesto Che
Guevara, ante el recuerdo de
los héroes y mártires
de Nicaragua, de América Latina
y de la humanidad entera,
ante la historia, pongo mi mano
sobre la bandera roja y
negra que significa
patria libre o morir.

Juramento del Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua.



It was october 1967
the saddest mont of all
everyone expected a victory
but not a fall
it was in the bolivian jungle
where they shot you cold
little did they know
that you would turn into gold
-Che-
you are more alive today
than they ever wanted you to be
but your spirit still isnt free
because the day that your spirit out of your body
flied that was the day that the revolution died.

Miguel Rodríguez, The day the revolution died.

"El legendario comandante guerrillero Che Guevara sigue vivo a 30 años de muerto, está con nosotros y está con muchos más. El Che está más cerca de nosotros de lo que piensan muchos",

Subcomandante Marcos jefe militar del Ejército Zapatista de Liberación Nacional
(EZLN).

"Me acababa de regalar Marili un retrato bellissimo que tengo del Che Guevara, muy grande y muy bonito, ¿ves?, pero debe haber estado borracha cuando me lo dio porque dizque le habían ofrecido doscientos dólares por él. En serio, es la locura el retrato...Entonces lo puse allí en la cabecera de mi cama y que llega mi mamá, tú y que me dice:



-Oye Macarela, hazme favor de acompañarme al súper...

Y yo entonces le dije:

-No, mamá porque no le he rezado al Che...

-¿Qué cosa?, ¿qué cosa estás hablando tú?

Se lo dije yo nada más así de onda, ¿ves?, de broma, porque además estaba en pijama...Entonces entra a mi recámara y ve el cuadro del Che:

-¡Ay que cosa tan horrible, ese hombre tan sucio, cómo tienes a ese hombre tan sucio en el lugar de los santos!...Hija cámbialo, cámbialo...

-Mira mamá yo no me meto con tus santitos que tienes en tu cabecera, y éstos los que no tienen cara de mariguanos tienen cara de amujerados, así una caras horribles tus santitos...Yo no me meto con ellos. Te suplico que tú respetes a mi santito..."

Margarita Isabel, actriz.

Canciones, poemas, cartas y discursos políticos forman un homenaje a Ernesto Guevara, además del seguimiento popular que se da alrededor de su figura, el estudio a su obra ha dado la pauta para que se abran instituciones dedicadas a reconstruir todo el pensamiento guevarista, tal es el caso del "Centro de Estudios Che Guevara".

De acuerdo a Matilde Sánchez a comienzos de los 60, su influencia será clave en la formación de organizaciones guerrilleras básicamente urbanas, como los Tupamaros de Raúl Sendic. La revolución sandinista, que triunfa en 1979 retoma la figura del Che quien fue sandinista en los 50 con una importante base urbana, la nueva guerrilla se inspira en él, pero no sigue sus métodos.

El Chile en 1971, la imagen del Che respalda la demanda de "Tierra o muerte" de la mujeres mapuches. En Cuba el lema que los niños cantan cada mañana en la escuela es "Pioneros por el comunismo/seremos como el Che".

Las frases y textos antes expuestos fueron tomados del libro *La noche de Tlatelolco, Sueño Rebelde, Ciudadano del Mundo*, Periódico *La Jornada* así como de los siguientes portales de internet: <http://www.che.islagrande.cu/> y <http://www.uco.es/i62guigm/che/menu.htm>.

Después de su muerte el destino de sus restos permaneció en secreto durante 30 años, fue hasta el 12 de julio de 1997 que en Vallegrande Bolivia son encontrados y repatriados ese mismo día a la Habana, ante lo que se construye “El Complejo Escultórico Memorial Comandante Ernesto Che Guevara” de la ciudad de Santa Clara, en Cuba.

“Este Conjunto Escultórico Monumentario, tributo del pueblo de Santa Clara a Ernesto Che Guevara, se realizó con el trabajo de empresas cubanas y el apoyo de toda la población santacolareña, que aportó mas de 450 mil horas voluntarias de trabajo, se construyó este complejo que hoy recibe los restos mortales de la guerrilla boliviana.

La Plaza, Tribuna, Museo y el Monumento al Che fueron inaugurados el 28 de diciembre de 1988 en acto conmemorativo por el XXX Aniversario de la Batalla de Santa Clara. El complejo está integrado por la Plaza del Che (así se le conoce en Santa Clara) mide 17.556 m² y tiene una capacidad para 80 mil personas. Al final de la misma dos fuentes simbolizan la estrella del grado de Comandante del Che. La Tribuna, con una extensión de 2 mil metros cuadrados tiene capacidad para 900 personas.

La Escultura: Obra de José de Lázaro Bencomo (Delarra), está compuesta por la estatua en bronce del Comandante Che Guevara de 16 metros, la figura del Che está en movimiento, con su uniforme guerrillero. El Mural: De 108 m², realizado en hormigón, arena sílice y cemento blanco. Se observan en el relieve distintas etapas de la lucha en la sierra Maestra, de Fidel, Camilo, el Che.



El Museo se encuentra en la planta baja del complejo, aquí, por medio de imágenes, fotos, objetos y documentos, se muestran diferentes etapas de la vida del Che, desde su nacimiento y desarrollo como niño, hasta el hombre, que con el tiempo se convertiría en símbolo de estas generaciones. Desde el 17 de octubre de 1997 descansan en el Memorial los restos del Comandante Ernesto Che Guevara y sus compañeros de la guerrilla". (<http://www.valvanera.com/allende/che.htm>).

Fundaciones culturales, organizaciones sociales y sobre todo universitarias así como foros de discusión, encuentros musicales y cátedras en diversas universidades llevan impreso el nombre del "Che" Guevara. Su imagen la porta la juventud y la conciencia colectiva se rehúsa a dejarlo ir.

5.2. CHE: marca registrada

Una fotografía tomada en la década de los sesentas, puso al Che en la playera, el cartel, la gorra, la taza, en videos de música y en la conciencia colectiva. Películas, documentales y más de una veintena de libros en su honor se han traducido a varias lenguas, en el mundo entero circulan escritos del Che.

“Los artistas plásticos de los 70 tomarán los retratos del Che para experimentar variaciones sobre el paradigma del héroe. Su imagen será *leitmotif* del póster cubano, en el que confluyen virtualmente todas las estéticas, desde el arte óptico hasta el afro, la imaginería indigenista y la psicodelia, con la llamativa excepción del realismo socialista soviético. El pop art, que introduce en las artes plásticas cubanas” (Sánchez, 1997, p.201).



Imagen extraída del portal de internet: <http://www.el-comandante.com/art.htm>

La imagen del Che ondeará en las banderas de fútbol de los estadios por parte de los aficionados de equipos como Alemania, Argentina o Italia.

La marca de ropa Furor lanzó al mercado hace cuatro años la línea *Habana*, que tenía como principal atractivo visual la imagen del Che impreso en cintos, pantalones, playeras y paliacates.

La compañía transnacional de relojes Swatch, sacó su línea “Che Guevara” y la top model 2004, Gisele Bündchen considerada una de las mejores pagadas en la industria de la moda portó en el desfile brasileño “San Pablo Fashion Week” un bikini estampado con la cara del revolucionario cubano-argentino. El diseño corresponde a la marca Cía. Marítima, línea de ropa con prestigio internacional; de acuerdo a publicaciones especializadas en el tema el diseño obtuvo excelentes críticas por parte del sector de la moda.

De igual forma la línea mexicana de ropa NACO que diseña Eduardo Chavarín, tiene entre su línea una dedicada a Ernesto Guevara; sin embargo esta marca se distingue por hacer burla de diversos temas con un estilo mexicano. En este caso la imagen del Che se muestra con una leyenda que dice: Chepillín donde la fotografía de Korda se fusiona con la del payaso mexicano Cepillín.

En cuanto a las cadenas televisivas de música internacionales como MTV (Music Televisión), utilizan la imagen del Che en algunos de sus promocionales, mediante un comercial donde una animación de la fotografía (de Ernesto Guevara) es reproducida en conjunto con otras imágenes. La cadena TeleHit, mostraba en el 2005 imágenes del Che para hacer publicidad a un programa denominado “Resistencia” el cual se transmitía a toda Latinoamérica y a otros Continentes.

Grupos de Rock norteamericano como Black Eyes Peace y Rage Against the Machine, muestran al Che en sus videos, por medio de pintas en calles presentan imágenes del Che. Al igual que cantantes latinos como Andrés Calamaro y Ricardo Arjona, mencionan en sus canciones al cubano-argentino, además de vestir ropa con su imagen y presentar fotografías en sus videos. Actualmente el grupo mexicano de rock El Tri con más de treinta años de trayectoria, dedica una canción a Ernesto Guevara que lleva por título el nombre del guerrillero en su más reciente disco, donde exponen su admiración por él.



Todos ellos con gran influencia en la juventud actual, en este caso nos preguntamos que une a Ernesto "Che" Guevara con la música, la moda o el comercio. Desde las tiendas departamentales hasta los tianguis de los pequeños pueblos venden artículos con la imagen del guerrillero impresa.

En una visita realizada a uno de los pequeños tianguis en un pueblo michoacano, los vendedores de gorras y collares aseguraron que de los artículos que más se venden, son los que tienen impresa la imagen del Ernesto Guevara, "El Che se va a vender en todas las épocas", dijo uno de los vendedores.

El hecho de portar al Che en la ropa no hace más revolucionarias a las juventudes, el no traerlo puesto tampoco, sin embargo hoy en día la imagen del Ernesto Guevara sigue presente en las nuevas generaciones, seguramente porque aún persiste la idea de lograr un mundo que brinde las mismas oportunidades para todos.



la cultura
popular
como promotora
de la imagen mítica
de ernesto
che guevara

.....

CAPITULO VI

LA CULTURA POPULAR COMO PROMOTORA DE LA IMAGEN MÍTICA DE ERNESTO CHE GUEVARA

6.1. La cultura popular como promotora de la imagen mítica de Ernesto Che Guevara.

La cultura popular esta conformada por la mayoría de la población, los diferentes sectores que la componen provienen de diversas regiones y plantean una cosmovisión distinta del medio en que se desenvuelven, sin embargo la interacción entre sus integrantes lleva en ocasiones a crear imágenes que representan para la colectividad un sentimiento común.

Como se planteó desde un principio la investigación se basó en el Paradigma Cualitativo, que propone una sociedad que está propensa al cambio y aboga por la diversidad de opinión de los diversos elementos que componen el mundo. Tiende a usar un esquema donde la teoría y la investigación empírica están entremezcladas. Advierte también que una investigación es valiosa si se lleva a cabo en pocos casos.

Para la realización de esta investigación se entrevistó un pequeño grupo de jóvenes estudiantes universitarios de las carreras de Historia y Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH). En una primera fase se aplicaron veinte cuestionarios pilotos con la finalidad de conocer de manera general qué percepción tenían los estudiantes sobre la persona e imagen del Che Guevara.

A continuación se muestra las preguntas que se formularon para el cuestionario:

1. ¿Cómo concibes la imagen de Ernesto "Che" Guevara?
2. ¿Conoces la vida y obra del "Che"? (Quién es, Qué hizo, Por qué lo hizo?)
3. ¿Por qué crees que la imagen o figura del "Che" sigue viva en la conciencia colectiva?



4. ¿Alguna vez has comprado alguna playera, cuadro, libro o calcomanía de él?
¿Si, no, porqué?
5. ¿Consideras que su imagen es utilizada como protesta ante el sistema en que vivimos? ¿Por qué?
6. ¿Qué significa para ti el “Che” Guevara?
7. ¿Por qué admiras al “Che” Guevara?
8. ¿De donde tomaste la información sobre el “Che” Guevara? (la fuente)

Dicho cuestionario se realizó con la finalidad de conocer en qué grado los estudiantes tenían conocimiento sobre este personaje, así como saber si existía admiración o respeto hacia Ernesto Guevara. Los resultados obtenidos fueron que de los veinte cuestionados, casi el total de ellos tenía una idea de quién era Ernesto Guevara, más de la mitad reconoció sentir cierta admiración hacia su figura, y la mitad aceptó haber adquirido algún artículo con la imagen del Che.

Posteriormente y basándose en la investigación cualitativa, se utilizó como recurso la técnica de investigación de entrevista a profundidad. Por entrevista cualitativa entendemos “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, estas dirigidas hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras”. (Taylor, 1998).

El estudio se realizó con jóvenes de las facultades de Economía e Historia de la Universidad Michoacana (UMSNH), se llevaron a cabo 12 entrevistas. La finalidad de nuestra técnica era principalmente ayudar a responder en primer término el supuesto básico planteado:

La cultura popular ha sido el factor más importante para que la imagen de Ernesto Che Guevara siga viva en la conciencia colectiva y sea el líder social más representativo de América Latina.



Así como un supuesto alternativo: La figura de Ernesto Che Guevara, ha perdido su valor ideológico y de lucha al convertirse en una mercancía de marca registrada entre los jóvenes.

Además de responder a las preguntas de investigación que se plantearon para llevar a cabo ésta investigación:

¿Es acaso la cultura popular el detonante para que la leyenda del "Che" Guevara siga viva en el concierto colectivo?

¿Qué papel tiene la cultura popular en la formación del mito del "Che" Guevara?

¿Cuáles fueron las razones que hicieron ganar su condición de mito al Che Guevara?

¿Qué imagen tienen los estudiantes de la carrera de historia y economía de la UMSNH acerca de Ernesto Guevara?

¿Cómo se han formado esa imagen?

¿Qué significa el "Che" para el pueblo; admiración, pérdida de identidad o una moda?

¿Qué tanta influencia han tenido los medios en los jóvenes para generar el mito del guerrillero?

¿Por qué se ha desvirtuado la imagen de ésta figura hasta convertirse en mercancía de consumo?

6.2. Entrevistas.

A continuación se presentan las entrevistas realizadas en su totalidad.

Josué Arafat Piñón Bravo
Estudiante Historia

¿Cómo concibes la imagen del Che Guevara?

Veo al Che como un chavo totalmente decidido, un marxista sobre todo, No veía la



teoría marxista política abarcando únicamente la teoría, él lanzaba a la práctica totalmente, es decir hay que realizar todo lo que pensamos como algo práctico, no nada más verlo en el papel y dejarlo así. Cuando triunfó la Revolución Cubana, los sábados, domingos o el día que tenía libre, se iba a servir de voluntario en los campos para cortar caña, él lo veía como un bien a la comunidad, no como un beneficio para sí mismo.

¿Entonces conoces la vida y obra de Ernesto Guevara?

Si yo me empecé a interesar por él en el bachillerato en tercer semestre, pero mi problema fue que leí una obra de Paco Ignacio Taibo, un autor totalmente capitalista que tratan de engrandecer el espíritu del Che no con un aspecto más revolucionario, de trascendencia, sino de minimizar lo que hizo, utilizan su imagen como algo más cercano al capitalismo. En la universidad, me puse a buscar entre varias bibliografías, encontré un libro enfocado un poco más a lo que es el ámbito cronológico, las hazañas que tuvo.

¿El hecho de que haya provenido de una familia aristocrática y se decidiera a luchar por los pueblos, cómo concibes esa situación?

A pesar de que vivía en una familia burguesa viajó por Latinoamérica, vivió en carne propia los estragos del mundo capitalista, como aplastaban a los pequeños empresarios, al proletariado eran oprimidos totalmente, él lo vio y dijo cómo es posible que pueda ocurrir esto, todos tenemos que ser iguales.

¿Crees que sus preceptos o sus conceptos todavía estén vigentes?

En la mayoría de la gente puede ser que no, debido al manejo que se ha dado en el mundo capitalista, sin embargo muchos otros sí. Algunos hemos tratado de enlazarnos con él, pero la verdad no puedo llegar hasta allí, hay gente que sí lo ha logrado que esta totalmente segura que la filosofía de la praxis es lo mejor, que hay que hacerlo, como lo hizo el Che.

¿Consideras que su imagen se utiliza como protesta ante el sistema que vivimos?

Si, absolutamente, él nunca se planteo dejar atrás una situación, quería irse a iniciar nuevas prácticas para liberar a la América Latina de la opresión, su pensamiento sigue siendo no podemos permanecer así, la población tienen que estar mejor, todos tenemos que estar mejor.

¿Consideras que si se siguieran sus preceptos, lograríamos mantener una mejor Latinoamérica?

La verdad sí. Yo le encuentro algo de ingerencia de como él no nada más tomó ideas marxistas, sino que el tomó ideas de Bolívar y Zapata como el momento que estuvo aquí. Bolívar quería que toda América Latina estuviera unida, una unidad también es lo que buscaba el Che.



¿Qué significa para ti el Che?

Un símbolo de protesta ante el sistema, de unidad de toda la América Latina, de resistencia a todas aquellas personas que nos atacan sin ningún fervor, que no nos quieren. Significa muchas cosas...una persona polifacética, de espíritu combativo que mantenía sus ideales, él prefería la práctica antes que la teoría ante todo siguió las líneas marxistas como se deben de seguir su vida más bien es; no sabría como explicarlo.

¿Por qué crees que la imagen sigue viva en la conciencia colectiva?

Porque el marxismo no ha desaparecido, él es un marxista práctico y es también imagen del marxismo, lo que mucha gente llama utopía de una tierra de ser totalmente buena, la idea que no exista lucha de clases sigue viva, mientras ésta idea siga viva, el Che seguirá vivo y mientras el Che siga vivo, esta idea seguirá viva, son complementos. El Che sigue vivo porque él abarca eso; una unidad entre todos nosotros.

En la actualidad se ha comercializado su imagen, muchos jóvenes no saben quién es o qué hizo pero lo traen puesto, ¿Qué lectura le das?

Se debe a la moda principalmente, muchos sólo saben que participó en la Revolución Cubana o porque alguien dijo que era fregón, pero en realidad no saben lo que hizo. Entonces esto es parte de generar el proceso de la imagen y la filosofía del Che de la praxis, parte del proceso que sigue el mundo capitalista para evitar que salgan nuevos focos de resistencia contra el mismo sistema, el cual esta oprimiendo a todas las clases, tratan de minimizar lo que él hizo, hasta un grado de que ellos pueden utilizarlo sin que les traiga una consecuencia hacia el proceso y hacia el mismo sistema.

¿De donde te nació la inquietud por conocer la vida del Che?

Bueno de unos siete y ocho años vi un cartel rojo con la imagen del Che, estaba en una feria con mi papá, le pregunté a mi papá quién era ese señor y me dijo el Che Guevara, hizo tal cosa, pero uno de chavito no le hace caso.

Posteriormente en la prepa mi papá llevo una biografía, me dijo que la leyera para que fuera conociendo el enfoque, empecé a ver que su vida no era un río tranquilo, sino un mar de lágrimas para perseguir lo que quiere. Realmente hizo muchas cosas, fue una persona revolucionaria no como cualquier gente, siguió sus ideales, nunca los vendió a pesar de que pudiera enfrentar las cosas más duras. Aunque la primera que leí es de Paco I. Taibo y plantea que al principio el Che no quería saber de política, se le ve como algo idiota e ingerente, pero llegando a la universidad leí otro "El guerrillero heroico". Investigue sobre filosofía de la praxis, que él como no pudo ir a la escuela fue cuando encontró libros de filosofía y marxismo, allí fue donde se fue instruyendo acerca de eso.

¿Qué diferencias crees que existen con todos los íconos revolucionarios de diversos puntos de Latinoamérica con el Che Guevara?



Que el Che buscaba una unidad en toda Latinoamérica, Villa y Zapata pretendían únicamente por su formación llegar a una República Mexicana, pero él prefería llegar a toda Latinoamérica y si se puede llegar al mundo entero, una consolidación de todo el mundo sin un régimen capitalista.

¿Por qué crees que en los chavos especialmente los universitarios se adhieren al Che y no existe esa misma identificación con otros héroes nacionales?

Por la comercialización que ha habido, tratar de minimizar la figura del Che Guevara por medio de los capitalista y también porque los que saben que no trató de englobar la revolución en un solo punto sino en todo Latinoamérica, otros por moda o porque el amigo le dice.

¿El capitalismo un sistema económico contra el que luchó, hoy hace dinero por medio de su figura qué opinas acerca de ello?

La paradoja es como tratan de utilizar aquellos antiguos héroes que les han causado daño para minimizarlos pero a la vez ganar dinero. Como dice Marx el capitalismo no es otra cosa que la explotación del hombre por el hombre.

¿Por qué consideras que la cultura popular tiene tan presente el icono del Che?

Lo que pasa es que el Che a través de todo el tiempo, el movimiento del 68 se maneja mucho es como un icono de repudio y de atacar al sistema ingrato hacia las demás personas que tienen como objetivo jodernos es como un salvador, el cual nos empieza a motivar a dar aliento para seguir en la lucha.

¿Con qué te quedarías del pensamiento del Che y qué le dirías a las nuevas generaciones respecto a él?

Con la filosofía de la praxis, la filosofía de hacer todo como debe de ser, no quedarnos únicamente estancados en lo que dicen los libros y según nosotros hacerlo pero no hacerlo bien, llevar todo a la práctica. Ese pensamiento sería lo que yo planteó a las nuevas generaciones, no dejar todo para después, así además de su espíritu de seguir siempre, nunca abandonarlos y nunca vender nuestros ideales por muy adversas que sean las situaciones.

Yair Ortiz **Historia**

¿Conoces la vida del Che Guevara?

Fue doctor, participó en la Revolución Cubana ya que ese país se encontraba en manos de Estados Unidos, nació en Argentina y tuvo contactos con Perón.

¿Cómo concibes la imagen?

Como un icono de la revolución, es la imagen de una persona que siguió sus ideales hasta el fin.



¿Por qué crees que sus ideales siguen vivos en la gente?

Por su forma de vivir no se quedo en idealizarlas cosas, llegó hasta sus últimas conclusiones y en gran escala como fue lo de Cuba.

¿Consideras que la imagen es utilizada como protesta? ¿De qué?

De cierta forma sí, es un icono de lucha, revolución, cambio y conforme a eso es fácil que algunos grupos lo agarren de estandarte.

¿Cuál crees que es la diferencia entre otros héroes nacionales?

La diferencia va un tanto a lo contemporáneo, por decir en México unos fueron en 1910 y el Che en los 50, su etapa de vida nos vino más cercana nos es más conocida, aparte de que las obra de otros héroes nacionales se quedaron en cuanto nación, la imagen del Che rompe esquemas rompe fronteras siendo de nacionalidad Argentina y luchando en otras causas en Latinoamérica.

¿Su imagen se ha mitificado?

De cierta forma sí, conciben que el Che Guevara es un súper héroe, simplemente es una persona que no le gustaba la condición en la que vivía y se han creado ciertas leyendas alrededor de él.

¿Por qué crees que esta sucediendo esto?

Realmente no sé.

¿Es la gente, los medios de comunicación o a qué se debe?

Es una imagen de cierta forma de contracultura, es la gente, porque los medios no apoyan mucho una imagen como la del Che más cuando están vendidos al sistema y la lucha de el Che siempre fue en contra de un sistema.

¿Por tu parte consideras que la imagen se ha mercantilizado?

Es política del capitalismo, comercializar con eso.

¿De donde obtuviste la información?

Me interesó en la prepa, porque anteriormente en la educación nacional nunca te dicen acerca de la existencia del Che, nunca te educan y cuando tienes acceso a diversas fuentes es como te enteras sobre el tema. La gente empieza por recomendarte libros y tú ves si te interesa o no.

¿Qué significa para ti el Che?

Un revolucionario que luchó en contra de un sistema que no le gustaba, lo admiro de cierta forma porque rompe con los esquemas de las personas normales, no le importa el que dirán, las posible consecuencias mientras él lleve la ayuda que quiso o que quería para los demás.



¿Con qué te quedarías del Che?

En que no se queden con idealizar una idea en que luches por conseguirla, para que las cosas no queden tan solo como un proyecto es lo que les recomendaría a todos.

Adán Silva Economía

¿Conoces la vida del Che Guevara?

Solo lo esencial, era un doctor que se dio cuenta de lo que sucedía en su país, como es la represión, tenía rasgos de gran estrategia sin compararlo con Morelos, organizó a la gente e hizo que salieran adelante luchando en contra del gobierno que estaba implementado en ese momento.

¿Cómo concibes la imagen?

Más que nada como un luchador social, lucho por los derechos humanos, es un ejemplo para muchas organizaciones estudiantiles, como en el 68.

¿Por qué crees que siga en la memoria colectiva, especialmente en los jóvenes?

Por una parte muchos porque conocemos la historia, pero otros porque se van con la finta. En ese entonces nadie se oponía en contra del gobierno y más que nada él fue lo que hizo tuvo el coraje y la decisión por ayudar.

¿Consideras que la cultura popular ha sido promotora de que siga vigente?

Pues sí más que nada somos nosotros, a los medios les interesa que se pierda todo eso y que seamos simples receptores y tener el poder que únicamente nos dan y decir sabes que esto no me gusta, no me agrada, y esta en contra de lo que yo quiero.

¿Su imagen es utilizada como protesta?

Sí, totalmente

¿De donde tomaste la información?

Principalmente porque formo parte de una coordinación de estudiantes entonces más que nada se inculcan esos valores, una orientación política-ideológica, no solamente del Che de muchos luchadores sociales. En los lugares a los que he asistido tienen información y ha sido parte de la formación que he tenido, es importante conocerlos empezando por nuestros héroes mexicanos. Él fue muy importante en las luchas en los años anteriores.



¿Qué razones le han dado su status internacional?

Porque su ideología no influyó únicamente en su país, sino en otros lugares por ejemplo en México como caso especial. Un luchador social muy pocas veces es reconocido, el Che tuvo una gran presencia en el momento en que salió y en esa época se vivían condiciones muy fuertes de represión, surgió y se le recuerda como un luchador social y una gran figura en la lucha a nivel internacional.

¿Crees que se ha mitificado, a qué se lo atribuyes?

Los medios le dan valores, en la concepción de la historia se maneja como héroe pero muchas veces se le da una idea más allá como un todo poderosos, no creo que un luchador social pretenda que su figura sea vista en un futuro así como un Dios, sino que en el momento que el lo hace pues en ese momento debe influir y ser beneficiado, en el futuro puede que la gente tome esa historia pero no con la conciencia de crearlo.

¿El capitalismo obtiene ganancias de su imagen, que opinas acerca de eso?

Como un poco contradictorio, sabemos que el sistema capitalista con tal de vender utiliza cualquier cosa que a la gente sea de su agrado, si saben que la gente le gusta el Che, lo que hacen es en donde quiera meter al Che y pues más que nada es eso, no es porque lo quieran difundir sino porque a ellos les beneficia.

¿Por qué piensas que se utiliza su imagen iconográfica pero sus ideales no los difunden?

A ellos sólo les interesa vender y obtener beneficios o ganancias yo como economista así lo veo a ellos no les conviene o al gobierno no le conviene que instituciones divulguen eso porque el gobierno regula.

¿Los chavos portan la imagen del Che por qué crees?

Muchas veces no lo conocen solo escuchan rumores que fue un gran luchador, personaje histórico, un héroe, pueden ponerse una playera de cualquier héroe como Zapata o Porfirio Díaz, pero traen una del Che o de Marcos que dan un poquito de más realce a la sociedad, el Che fue luchador y pensador por eso más que nada.

¿Qué significa para ti el Che?

Un personaje con grandes ideales que trascendió hasta nuestra fechas y aún muerto sigue existiendo en la mente de la gente y por lo tanto a mi en particular su historia me llama la atención, los hechos que el vivió, el pensamiento realizando en la actualidad son cosas que no se pueden hacer. Si lo hiciéramos ahorita como entonces él lo hizo, sería una locura tenemos el caso del zapatismo.

¿Lo admiras?

Sí, pero no tanto como alabarlo.

¿Con qué te quedarías de su pensamiento?

Fue un personaje que le dice a la sociedad que no hay que dejarnos hay que ser siempre luchadores, tiene una frase que me encanta: "Hay hombres que luchan un día y son buenos, hay hombres que luchan un año y son mejores, hay hombres que luchan toda la vida y esos son los imprescindibles", por lo tanto en esa frase te quiero decir todo lo que significa para mi. Más que nada nos enseña una conciencia social, de lucha, de no dejarnos, de no ser callados y estar recibiendo lo que los demás nos dan, luchar por mejorar nuestro nivel de vida y si nos están reprimiendo levantar la mano.

Marco Servin **Historia**

¿Conoces la vida y obra del Che?

Algunas partes, lo más básico, que representa el ámbito revolucionario, es la pieza más importante para las ideas revolucionarias, es un icono.

¿Cómo concibes la imagen?

Como una persona luchadora que defendió sus ideas hasta el último momento, un ejemplo para muchos de nosotros.

¿Por qué crees que su imagen siga vigente en la conciencia colectiva?

Por la necesidad de una revolución ahorita es la idea que todos tenemos del cambio, esa imagen lo mantienen vivo, la sociedad o por lo menos muchos jóvenes nos basamos en él en lo que hizo, el Che sigue vivo con sus ideas.

¿Su imagen es utilizada como protesta?

Por una parte si, es como la imagen de la resistencia, todo lo que nos ha impuesto el gobierno, representativa-históricamente hablando, es un cincuenta por ciento los estudiantes a lo mejor si lo toman como protesta, como el defensor de las ideas, pero ya la gente como políticos o economistas lo ven de otra manera.

¿Crees que la cultura popular es el detonante para que siga vivo?

Es depende del punto de vista porque los medios siguen dando importancia a su obra y uno como chavo, como grupo si lo vemos como ese detonante para si en determinado movimiento lo tomamos como icono, yo creo que si esta más inclinado a la gente.

¿Crees que su figura se ha mitificado?

Creo que si, lo ponen como un personaje de una historia fantástica, de mitología casi alguna gente por la falta de información que tienen y lo poquito que lo conocen es gracias a los medios le dan toque de héroe.

¿Qué significa para ti?

Alguien que lucho por hacer un cambio, es básicamente un ejemplo, para que un día poder uno como joven no en la misma magnitud pero si poner un poco de nuestra parte para hacer un cambio en la sociedad, no nada más en México, sino en todas partes del mundo.

¿De donde tomaste la información?

Lo primero es lo que uno conoce en la escuela, lo que te enseñan lo libros, pero más que nada lo que he leído y reportajes en la televisión o al relacionarme con personas que saben, y con libros y videos.

¿El capitalismo en la comercialización del Che qué opinas?

Es irónico y por desgracia identificación con ciertos grupos de música, ciertas imágenes comerciales que realmente te lo están vendiendo se me hace una falta de respeto con una imagen de ese tamaño.

¿Con qué te quedas de su pensamiento?

Con el ejemplo del icono del cambio, luchar por un ideal por lo que quieres hasta las últimas consecuencias ya sea en cualquier ámbito. Si quieres hacer un cambio tienes que luchar y echarle bastantes ganas para lograrlo.

Ángel Acuña Historia

¿Cómo concibes la imagen del Che ideológica e iconográficamente?

Ideológicamente esta presente su carácter revolucionario de la imagen con filiaciones comunistas, aparte que se le llega a concebir como el hombre nuevo; esta categoría es importante porque el hombre nuevo se supone es el que nace bajo una sociedad ampliamente desarrollada básicamente comunista y a él se le llegó a concebir como un hombre nuevo de manera tal que se habla que se adelantó a su época.

Iconográficamente esta el logo, la clásica fotografía de Korda que es la más conocida, difundida llegas a ver esta imagen en los enfrentamientos de Tamboreé es un icono global, en determinados momentos se habla del carácter, mucha banda (jóvenes) la trae y se habla de la crítica, de por qué te pones la playera del Che, qué sabes del él, inclusive o bueno le llegan a decir algunos que realmente no tendrías porque traerla, implica cierto germen, incluso sin haber leído ninguna biografía, te

acercas a él y empiezas a profundizar en ciertos aspectos de su vida, es un icono en diferentes grados y de acuerdo a las posibilidades de cada individuo.

¿Su imagen se utiliza como protesta?

Si, va relacionado con categorizar la propuesta, no todas las protestas se canalizan con un fusil AK 47, básicamente es el hecho de transgredir en primer término la autoridad que te aprieta que no tienen muchos márgenes tienen que ver con que tu te la pongas para ir al toquin, a la escuela en diferentes espacios, el hecho de traerla implica un combate, porque portándolo siempre corres el riesgo de que te digan algo, te cuestionan y cuando quieres entrar en un debate para exponer tus fundamentos resulta una pérdida de tiempo porque con quienes discutes no tienen fundamentos sólidos, no tienen capacidad para dialogar, no han desarrollado esa capacidad ideológica que implica estos temas ríspidos y áridos.

¿Por qué crees que aún se mantenga viva la imagen del Che en la conciencia colectiva, especialmente en los jóvenes?

Pues es precisamente la permanencia de este status donde espacios se cierran, si me enfoco al tema juvenil tienen que ver con los criterios de las generaciones anteriores.

¿Qué papel tiene la cultura popular, somos el principal promotor de su vigencia, tanto ideológica como iconográficamente?

Considero que son muchos factores, porque inclusive lo que son las culturas hegemónicas llegan a utilizar los íconos populares para ciertos fines, nada más que cuando ellos los utilizan tergiversan, es igual como el PRI tuvo cierto reconocimiento a Zapata, Villa pero es un proceso de mitificación lo ven con una aureola que lo tergiversa, si desde la cultura hegemónica se promoviera al Che sería lo mismo lo sacarían de su contexto y pues en si lo desnaturalizarían, por eso para mi es la cultura popular.

¿Cuál es la diferencia entre otros héroes nacionales o en general latinoamericanos y el Che?

Depende de la proyección no es importante su carácter latinoamericanista, el hecho de que en Guatemala cuando derrocan a Arbenz y el Che hizo lo que pudo por resistir sin embargo son derrotados, se instala en México triunfa la revolución cubana se forma la OLAS esta en le Congo y Bolivia donde muere por demás de eso, sus giras internacionales a favor del tercer mundo, comienza a nacer una serie de proyectos nacionales alternativas a los bloques tanto comunistas como capitalistas de los llamados países no alienados.

¿Se ha mitificado su figura?

Si, de alguna manera cuando reúnes una serie de virtudes, capacidades, potencialidades y han sido explotadas para cierta finalidad y en esa finalidad o en lo



que tu querías hacer lo que tu buscabas tuviste una coherencia pese a todo igual y mueres y te conviertes en mártir se da pie a que muchos exploten tu imagen.

¿Por qué consideras que se ha explotado su imagen a qué se debe?

Tienen que ver que se utiliza como bandera y todo eso pero no se le hubiera podido en primer término utilizar como bandera, si no por la praxis que ofreció en vida.

¿Qué significa para ti el Che, lo admiras?

Si lo admiro pero no en un nivel de idolatría, porque resulta que principalmente si tu admiras a alguien lo pongas en un nivel primario de humano, si dejas de lado este plano, tergiversas lo que si fue, lo que hizo. Todos los personajes tienen su lado sombrío, pero al final de cuentas son humanos por eso quisiera ponderar su ubicación en primer término como humano.

¿De donde tomaste la información?

De diversa fuentes pero sobre todo del medio en que me desenvuelvo.

¿Con qué te quedarías del pensamiento del Che y qué les dirías a las nuevas generaciones al respecto?

Con su coherencia, muchos hablan de coherencia con respecto a que asimilan un sistema de ideas y te conduces bajo esa lógica por toda tu vida, lleva cierta idiosincrasia y mediante una realidad cambiante, yo sigo bajo esa lógica es mera naturaleza conservadora, precisamente la coherencia más bien implica el hecho de que vayas construyendo permanentemente un sistema de ideas y vayas desarrollándolo, profundizándolo y si bajo ese esquema estas decidido a vivir que chido.

Iván Treviño de la Luz **Economía**

¿Conoces la vida y obra del Che?

En parte, fue un personaje que luchaba por los intereses de los más desprotegidos.

¿Cómo concibes su imagen?

La imagen que nos dejó es seguir luchando y tratar de mantener nuestros ideales en todas las situaciones que se nos presenten.

¿Por qué su imagen sigue viva en la conciencia colectiva?

Más que nada porque formo parte de la historia se convirtió en un libertador de Cuba y su pensamiento es universal, luchaba por un mundo equitativo donde las personas de menores recursos tuvieran oportunidades.



¿Cuál consideras que es el principal detonante para que siga vigente?
Los problemas que estamos viviendo ahora y que es la misma desde hace mucho tiempo, Privatización de la educación y riqueza en pocas manos, se están volviendo a retomar los ideales del Che, considero que la gente es el principal factor para que siga vigente.

¿Has comprado algo con la imagen del Che?
Sí, playeras y pantalones.

¿Su imagen es utilizada como protesta?
Sí, es muy utilizada al portarlo tratas de simbolizar todo lo que él peleaba

¿Su imagen se ha mitificado?
No.

¿Qué significa para ti?
Es una persona que más que nada trataba de que todos fuéramos iguales y tuviéramos las mismas oportunidades.

¿Qué características hacen diferente al Che de otros símbolos sociales?
Por que los demás líderes han tratado o hecho las cosas a su manera para el beneficio de ellos mismos no para las personas.

¿Por qué lo admiras?
Por sus ideales, por lo que trato de hacer.

¿De donde tomaste la información?
He leído libros, documentales, comentarios y he asistido a mítines.

¿Con qué te quedas de su pensamiento?
Seguir luchando por lo que nosotros queremos y pensar siempre en las demás personas.

Martína Altamirano Flores
Economía

¿Conoces la vida del Che?
No tan afondo, lo básico sé que fue un luchador que encabezó movimientos sociales.



¿Su imagen a que te da referencia?

Un luchador por los intereses de los estudiantes, campesinos de las clases desprotegidas.

¿Por qué crees sigue vivo en la conciencia colectiva?

Porque lucho por causas justas y a través del tiempo se han dado muchos movimientos con ese mismo fin.

¿Has comprado alguna playera o algún artículo que tenga impreso al Che?

No, he visto pero no he comprado.

¿Crees que se ha mitificado su imagen?

Si, le dan características de héroe.

¿A qué se debe?

Al seguimiento de personas que lo admiran y conocen su historia.

¿Consideras que su imagen es utilizada como protesta?

Si hacia el mal manejo del estado o que no se han solucionado problemas que vivimos desde hace muchos años.

¿El capitalismo y su comercialización, cuál es tu opinión?

Se ha comercializado se viene dando por lo mismo porque se manifestó en su tiempo en contra de un sistema, en la actualidad porque se le admira y por lo mismo venden su imagen a la gente.

¿Quiénes son los principales promotores para su vigencia?

La gente, porque muchos lo han querido y recordando, seguimos creyendo que el mundo tiene muchas desigualdades.

¿Qué lo hace diferente a otros héroes nacionales?

Porque tuvo más apoyo respecto a la masa, al pueblo, se convirtió en un icono en toda Latinoamérica.

¿Qué significa para ti el Che?

La lucha hacia los fines de nosotros mismos y de la gente que nos rodea.

¿De donde obtuviste la información?

Por medio de las personas que conozco

¿Con qué te quedarías de su pensamiento?

Sentido de lucha socialista, pero poco queda pues vivimos en una sociedad capitalistas.



Arturo García Tinoco **Economía**

¿Conoces la vida y obra del Che?

No.

¿Cómo concibes su imagen?

Como un revolucionario.

¿Por qué crees que su imagen sigue en la conciencia colectiva?

Porque se movió en un entorno en donde muchos estaban en contra del régimen y sigue existiendo esa misma idea.

¿Has comprado alguna playera o algún artículo que tenga impreso al Che?

No.

¿Su imagen es utilizada como protesta?

Claro, es una imagen que va en contra del capitalismo, neoliberalismo, en función de una desigualdad.

¿Su imagen se ha mitificado?

Sí, es a tal grado en que mucho lo consideran algo más que un hombre y es por eso que no cabe en la conciencia de muchos que aún su ideológica es limitada.

¿Cuál consideras que es la diferencia entre el Che con otros líderes a nivel internacional?

Yo concibo su imagen o su fuerza por medio del entorno en el que vivía, se movió en una etapa donde muchos estaban inconformes con el régimen, muchos estudiantes, maestros, un movimiento en masas que se expandió no sólo en el continente Americano se conoce en otros continentes.

¿Qué significa para ti el Che?

Un revolucionario, lo admiro en todas las maneras posibles, ser como el Che es un ideal, es una persona que se fijo una meta un cambio estructural, de todo el sistema para mi y para cualquier economista seria una meta a seguir.

¿De donde obtuviste la información?

De todo mi entorno, compañeros, internet, de televisión en las noticias.

¿Con qué te quedarías de su pensamiento?

Esa misma ideología de cambiar el sistema, estamos en un sistema en donde es un todo desigual, injusticias, sistemas hegemónico totalitario de un país o de varios



países sobre el resto del mundo, la inconformidad de todos no solo de unos cuantos es lo que le da vida y sentido a la imagen del Che como revolucionario. Me quedaría con la idea de un cambio social y estructural en todos los sentidos.

Guillermo Maldonado Silva **Economía**

¿Conoces la vida del Che?

En parte, ayudo a Fidel Castro para derrocar en Cuba a Fulgencio Batista.

¿Cómo concibes la imagen del Che?

Una imagen de uno de los pensadores de izquierda, un principal luchador por la democracia en Latinoamérica

¿Por qué crees que siga vivo en la conciencia colectiva?

Por el movimiento que hizo, por derrocar a un sistema y más que nada aparte de los logros que ha realizado se le ha hecho un mito y su imagen también ha entrado en parte de la mercadotecnia, pero principalmente es mito; en realidad mucha gente no conoce su obra pero trae su playera con la imagen del Che, en las libretas ni siquiera saben que fue lo que hizo cuales fueron su logros, mas que nada es mercadotecnia la gente no lo conoce a fondo. Se dejan llevar por una imagen, primero deberían de conocer cuales eran sus propuestas y demás, por eso no han surgido movimientos en Latinoamérica de izquierda, es más que nada un fenómeno que llega a los estudiantes principalmente.

¿Se ha convertido en mito?

Si, en realidad mucha gente no conoce lo que hizo realmente, y el hecho de que haya sido una luchador de izquierda no quiere decir que no haya cometido errores, también los cometió y mucha gente no sabe, lo idolatran pero no saben que fue lo que hizo, porque lo que queda es su imagen, pero no su esencia.

¿Has comprado algún objeto que tenga la imagen del Che?

No por lo mismo, porque para portar una imagen necesito saber bien que es lo que hizo y cuál fue su ideología y demás, si no, no tiene caso.

¿Es entonces la cultura popular o los medios que lo mantienen vivo?

Gran parte son los medios juegan un papel muy importante no nada más en cuanto conservar imágenes sino a lo político y social. Pero también es la gente, aunque no saben la esencia de su lucha y nadie se compromete, no tenemos una conciencia social si toda la gente que tiene una playera del Che con su imagen rescatara la esencia de su lucha o de lo que él hizo, entonces Latinoamérica sería diferente.



¿Su imagen es utilizada como protesta?

Si, porque es un estandarte o bandera de la gente de izquierda pero no están tan comprometidos.

¿Qué lo hace diferente a otros héroes nacionales?

La difusión de los medios, vi un programa de que la persona que tomo su foto Korda, y se convirtió en la foto más famosa del mundo. Es mercadotecnia, porque líderes sociales han existido muchos pero no se le da difusión, a lo mejor ahorita hay un líder muy importante en Asia y no lo conocemos porque no se le da difusión. Puede haber mejores líderes sociales a lo mejor no de izquierda sino neutral que han hecho más por una nación o un país y no se le da difusión.

¿Qué significa para ti?

Un mito, muchos toman su lucha como algo utópico, pero más que nada fue una persona radical, pero que si logro un cambio de sistema junto con Fidel Castro.

¿Lo admiras?

Si admiro más que nada la lucha que hizo por crear una conciencia social que existiera una justicia.

¿De donde tomaste la información?

Televisión, biografías y de la gente, los maestros no le dan difusión a ese tema.

¿Con qué te quedas de su pensamiento?

Con la lucha de cambiar al sistema, sociedad más igualitaria, que no haya tanta pobreza y acabar con las dictaduras.

Blanca Esthela Servin **Historia**

¿Cómo concibes la imagen del Che?

Un símbolo de lucha latinoamericanista.

¿Conoces la vida y obra?

He leído poco de el.

¿Su imagen esta viva especialmente en los universitarios, a crees que se deba?

Porque es el símbolo, yo pienso que el hecho de que lo hayan matado lo convirtió en héroe, más que nada es la publicidad, pero no tanto porque la gente sepa de él.



¿Por qué crees que siga vigente?

Pienso que son más que nada los medios, las personas que participan en las manifestaciones con la playera del Che, no saben que hizo, nada más es por relajó, porque se han hecho muchos libros y a los universitarios les gusta. Sigue vivo por mercadotecnia no porque en realidad exista una ideología sobre él ahora.

¿Cuál es la diferencia entre otros libertadores y el Che Guevara? ¿Por qué se sigue la imagen del Che y no la de otros héroes nacionales?

Por la brecha generacional, encabezó un proyecto hacia la libertad, la exportó de Argentina, se fue a Cuba y luego a Bolivia, era más joven tenía otras ideas.

¿Su imagen es utilizada como protesta?

Si, pero no creo con las ideas que él tenía y que él hubiera esperado. No creo que este bien utilizada

¿Qué significa para ti?

Un símbolo de lucha diferente a los que han surgido, por eso me gusta porque no es un personaje trillado como todos los demás.

¿Lo admiras?

Si, el Che es símbolo de rebeldía, históricamente ya no hay nada, lo que hay ahora del Che es el símbolo de lucha latinoamericana, hay más identidad es un líder más joven, porque fue un mártir, esa es la realidad de las cosas. La gente marca diferencias de que no quieren estar con todo el sistema. Es un mito que pierde sentido no son las ideologías del Che los que lo portan.

¿De donde tomaste la información?

Leí dos bibliografías y reportajes en Discovery Channel.

Luchaba contra el capitalismo e imperialismo y ese mismo sistema este haciendo negocio con su figura ¿Qué opinas?

Es como todo siempre se termina haciendo eso, todo lo bueno va a ser utilizado es algo que tienen que pasar, no es algo en lo que se pueda tener control.

¿Con qué te quedarías de su pensamiento y qué compartirías con los demás?

Es el único líder desinteresado, no se quedo con nada, trabajaba sin sueldo, con su espíritu me quedaría.

Martín González Rubio
Historia

¿Cómo concibes la imagen del Che?



Concebir la imagen del Che es desde el punto de vista del joven que la toma, porque muchos pueden ser que vayan sobre la característica de un guerrillero más sin embargo no se enfocan a la persona, una persona muy espiritual llevaba a cabo una guerra, para llevar libertad al pueblo cubano que vivía la represión desde hace muchos años que se había influenciado por lo que era el capitalismo que era explotar al pueblo.

¿Conoces su vida?

No toda, lo que conozco es muy limitado porque a veces no todo lo dan a conocer.

¿Consideras que su pensamiento sigue vigente?

Si, simplemente porque es una imagen que va contra la represión del capitalismo.

¿Por qué aún esta presente en la conciencia colectiva?

Es un ídolo en pocas palabras, una persona diferentes a las demás, es difícil representarlo como es, una imagen fuera de la realidad humana, porque es como una persona mítica: un libertador.

¿Su leyenda se ha convertido en mito?

Si porque hay muchas cosas que no se conocen simplemente que haya sido libertador y salga de Cuba el hecho del porqué salió, más allá el porque de su muerte es lo que le da su condición de mito.

¿Se ha comercializado en mercancía de consumo?

Sí, porque simplemente el capitalismo ha buscado su imagen la cual tienen una carga positiva como negativa, hace que su influencia siga creciendo.

¿La gente o la cultura popular necesitamos tener vivo el mito del Che y lo seguimos produciendo o son los medios?

Son los propios medios, porque simplemente una figura como la de él se puede comercializar por el hecho de que es una figura mítica que atrae a las masas, por lo mismo que su ideología y el hecho que se contrapusiera a un régimen totalitario lo lleva que sea una imagen que todos quieran tener a una imagen que sea comercializada, la gente es un punto importante, son los que consumen esos productos, los compran y los conservan por algo los compran y les llama la atención.

¿Lo admiras?

Si, porque una persona que pasa de ser un médico a ser un guerrillero, su ideología lo lleva más allá el hecho de que comparta un espíritu noble con los demás lo hace una persona respetable.

¿De donde obtuviste la información?

Por maestros, documentales y libros aparte de la televisión y el internet.



¿Con que te quedarías de su pensamiento?

Un sistema igualitario por lo que él luchaba y por el hecho de la libertad de expresión.

Misael Ibáñez Botello

Historia

¿Cómo concibes la imagen del Che?

Como una imagen que se ha conservado en nuestros tiempos una imagen histórica, fue el que impulsó la revolución cubana con Fidel Castro simplemente por el hecho histórico es para que se recuerde y no se olvide, porque hablar de la muerte de una persona no implica su ideología. Todavía lo vemos que esta muy presente y como sigue ejerciendo su influencia por el hecho de su participación histórica en un movimiento revolucionario de un país es importante que se recuerde, tanto al Che como a otros personajes.

¿Crees que sus preceptos sean todavía aplicables?

Pues algunos pero se ve que no concuerda una cosa con la otra en ocasiones.

¿De dónde tomaste la información?

Del medio en el que me encuentro y en la preparatoria.

¿Cómo comenzaste a interesarte en el Che?

Por la Revolución Cubana más que nada.

¿Qué le da su condición de mito?

El mismo hecho que las mismas gentes lo traicionaron.

¿Lo admiras?

Si.

¿Con qué te quedas de su pensamiento?

El hecho de encabezar una lucha y formar parte de algo porque muchas ocasiones la copia más imperfecta es la que no hacemos, si estamos viendo que sus preceptos no se pueden aplicar al menos hizo la lucha y eso es lo que siempre le debemos de rescatar a todos los que hacen movimientos, a alguien que inicia una revolución que se atreva a hacer algo que independientemente si sus causas están bien fundamentadas, con el paso del tiempo habrá otras personas que las mejoren, creo que es rescatable que muchos se atrevan a iniciar algo para lograr un cambio.



Farit Solórzano **Historia**

¿Cómo concibes la imagen del Che Guevara?

Desde el punto de vista actual es un personaje que atrae a los jóvenes, el simple hecho de decir Che Guevara es como decir signos de libertad y de justicia pero también es de guerra y de lucha.

¿Por qué se toma como estandarte de protesta?

Es comercializar los chavos no saben, es igual en todos los sectores no nada más con el Che, ya los signos de ideales que muchos tenemos ahorita el gobierno, y la gente que le interesa hacer los comerciales para que se destruyan, por ejemplo con el Che muchas personas lo seguían y lo siguen por lo que representa el romper con poderes pero el simple hecho de comercializarlo es contradecir lo que él profesaba.

¿Lo admiras?

Es un signo más de lucha como puedes seguir al Che puedes seguir a Morelos o a cualquier otro revolucionario en cualquier parte del mundo, lo que pasa es que el Che es muy actual aunque tiene años que se murió sigue siendo de nuestro tiempo.

¿Cuál es la diferencia entre él y otros héroes?

La diferencia es la apertura más comercial, el Che tenía influencia en Latinoamérica y Morelos e Hidalgo se enfocaron México, Centroamérica y Sudamérica no tuvieron influencia, el Che las comunicaciones se podría ver con estudiantes de México, Chile, Venezuela.

¿Entonces consideras que es lo mismo estudiar a uno que a otro?

Estudiar al Che es simplemente como estudiar a otro personaje, hicieron diferentes cosas pero en si todos los héroes revolucionarios son símbolos de lucha.

¿Cuál es el detonante para que siga vivo en la conciencia?

La gente.

¿Con qué te quedarías?

El símbolo de unidad latinoamericana es lo que yo más rescataría del Che, nosotros latinoamericanos tenemos características similares y nos podríamos unir si no en un confederación, si como unión un eje latinoamericano.



Joel Barriga **Historia**

¿Por qué crees que el Che Guevara siga vivo en la conciencia colectiva y en los chavos principalmente?

Por principio es la etapa del inicio de una libertad entre los chavos y entonces comulgan mucho con la ideología en ese momento aunque ya después las obligaciones van haciendo mella con cualquier tipo de ideología. Pero uno se da cuenta que mientras no hay educación no puede haber ningún tipo de libertad es una falacia una contradicción. Su ideología no es mala pero no es vigente en este tipo de sociedades.

¿El Che es igual a protesta?

Protesta.... ante cualquier sistema.

¿Qué opinas de su comercialización?

Comercializar protestan sin tener conciencia de lo que están haciendo ya, comulgan con él pero no saben quién fue, ni su vida, lo siguen nada mas por seguir una corriente, viva el Che.

¿Lo admiras?

Cierta ideología y pensamiento esta bien pero aplicables ya empieza a contradecirse.

¿Cuál consideras que es su diferencia con otros héroes?

Pues un poco la cercanía de las fechas, lo contemporáneo.

¿De donde tomaste la información?

En la prepa, de libros y obras.

¿Crees que su figura se ha mitificado?

Si, sobre todo los que se quedaron con esa influencia tienen que redundar un poco en sus ideales.

¿Con qué te quedarías de su pensamiento?

Su concepto de libertad, pero no se aplica se tendrían que cambiar muchas cosas, es como la gente que creía que con Fox ya se iba arreglar todo y la verdad se necesitan cambiar muchas cosas para que esto realmente salga adelante. Cualquier ideología es buena y aplicable pero se necesitan las condiciones, los elementos para que se lleve a cabo como debe de ser.



6.3. Discusión de Resultados.

Los jóvenes universitarios entrevistados coincidieron que la cultura popular es el principal promotor en la vigencia de la imagen de Ernesto Guevara de la Serna. En este sentido menos de la mitad externó que los medios de comunicación tienen cierta ingerencia en que la imagen del Che permanezca en la conciencia colectiva, no obstante aseguraron que la gente es el principal detonante para que a más de treinta años de su muerte, su imagen sea recordada. "...la idea que no exista lucha de clases sigue viva, mientras esta idea siga viva, el Che seguirá vivo..." (Josué Arafat Piñón).

Parte de los entrevistados señalaron que la figura del Che, "es una imagen de cierta forma de contracultura, es la gente la que lo mantiene vivo, porque los medios no apoyan una imagen como la del Che, más cuando están vendidos al sistema" (Yair Ortiz); "Más que nada somos nosotros (la gente), a los medios les interesa que se pierda todo eso y que seamos simples receptores" (Adán Silva).

Sin embargo algunos de los estudiantes manifestaron que los medios de comunicación dan importancia a su obra porque es un icono que la masa consume y preserva, pero advirtieron que más que recordar los preceptos o el pensamiento de Ernesto Guevara buscan que a través de la mercadotecnia se genere un beneficio económico. "...Inclusive lo que son las culturas hegemónicas llegan a utilizar los íconos populares para ciertos fines, nada más que ellos los tergiversan...si desde la cultura hegemónica se promoviera al Che sería lo mismo lo sacarían de su contexto y pues en si lo desnaturalizarían por eso para mi es la cultura popular" (Ángel Acuña).

Respecto a la vigencia de sus ideales y al valor ideológico que hoy en día se da a la imagen de Ernesto Guevara los entrevistados dividieron opiniones, en primer termino destacaron que los ideales del Che siguen vivos en la memoria colectiva porque es

una imagen que va contra la represión, por la necesidad de una revolución, y por los movimientos que con ese mismo fin se han creado a través del tiempo (criterios de generaciones anteriores), además porque fue un hombre que llevó a cabo la teoría de la praxis. “Es un ídolo...una imagen fuera de la realidad de la humanidad, porque es como una persona mítica; un libertador” (Martín Gonzáles).

Dentro de este apartado los estudiantes ponen como punto de referencia de la vigencia del pensamiento de Ernesto Guevara el Movimiento Estudiantil de 1968, donde el Che fue una de las figuras principales en México como en las revueltas de Francia, Italia y Chile.

En ese sentido la mayoría de los entrevistados coincidieron que hoy la juventud no sigue los preceptos que proponía Guevara de la Serna, pues aseguran que se ha convertido en una moda entre los jóvenes que poco saben de la vida y obra del cubano-argentino. “...las personas que participan en las manifestaciones con la playera del Che, no saben qué hizo, nada más por relajo, porque se han hecho muchos libros...no porque en realidad exista una ideología sobre él ahora”. (Blanca Servin). “Se debe a la moda, muchos sólo saben nada más que participó en la Revolución Cubana, o porque alguien dijo que era fregón, pero no saben lo que hizo. Entonces es parte de generar el proceso de la imagen...” (Josué Arafat Piñón).

Respecto a la concepción sobre la mitificación de la imagen del Che actualmente, coincidieron que la figura del Che es un mito, manifestaron que hoy en día se le da características de héroe, de ser fantástico pese a la falta de información que tienen de él, incluso aseveraron que parte importante en la mitificación de Guevara es por la forma en que fue asesinado y la edad relativamente joven en que murió (39 años).

“Conciben que el Che Guevara es un super héroe, simplemente era una persona que no le gustaba la condición en que vivía, y se han creado ciertas leyendas alrededor de él”, (Yair Ortiz). “Lo ponen como un personaje de una historia fantástica, de

mitología casi, alguna gente por la falta de información que tienen, lo poco que lo conocen es gracias a los medios que le dan toque de héroe”, (Marco Servin).

“Sí, de alguna manera (se ha mitificado), cuando reúnes una serie de virtudes, capacidades, potencialidades y han sido explotadas para cierta finalidad y en lo que tu buscabas tuviste una coherencia pese a todo, igual mueres y te conviertes en mártir se da pie a que muchos exploten tu imagen”, (Ángel Acuña).

En general los entrevistados conocen parte de la vida de Ernesto Guevara, datos esenciales sobre su biografía, algunos de ellos han profundizado sobre el pensamiento del Che pero todos tienen una referencia de quién fue y en donde participó.

En cuanto a la fuente donde obtuvieron la información, en su mayoría externaron que ha sido a través de su entorno, de la gente con la que se relacionan, del medio en que se desenvuelven (mitines), particularmente en la escuela, sobre todo por los propios compañeros, y en algunos casos por los profesores. “En la educación nacional nunca te dicen acerca de la existencia del Che...y cuando tienen acceso a diversas fuentes es como te das cuenta”, (Yair Ortiz).

Algunos comentaron que su primer acercamiento con la imagen del Che fue en la infancia, con la trasmisión de información por parte de padres a hijos. Pero en general la preparatoria fue el parteaguas para que se interesaran en el tema, por medio de libros, internet, documentales algunos de los cuales lo vieron transmitirse en canales de ciencia y culturales como Discovery Channel, Canal Once (CONACULTA).

De acuerdo a los entrevistados el apego que sienten los jóvenes hacia su imagen, es principalmente por la contemporaneidad del Che, su muerte en el año de 1967 se produjo casi paralelamente con los acontecimientos de 1968. Aunado a ello los universitarios respondieron que parte de esta simpatía se debe a que su imagen



iconográficamente o gráficamente hablando es distinta a cualquier otra, asociado también a la publicidad que ha recibido la fotografía de Alberto Díaz Korda una de las más difundidas en el mundo.

Respecto a la percepción de la imagen, retomando que la percepción es la sensación interior resultado de una impresión material hecha en nuestros sentidos, los jóvenes señalaron en general que perciben la imagen de Ernesto Che Guevara como un hombre decidido, icono de revolución y de lucha, ejemplo, y como un persona mítica, no obstante externaron que también se ha convertido en una moda, debido a la comercialización que se ha hecho como parte de generar el proceso de la imagen, pues consideraron que pese a la difusión de su imagen, los jóvenes en general no conocen la vida y obra del Che.

“Ideológicamente esta presente su carácter revolucionario de la imagen con filiaciones comunistas...iconográficamente esta el logo, la clásica fotografía de Korda, que es la más conocida, difundida llegas a ver esta imagen en los enfrentamientos de Tamboreé”. (Ángel Acuña). “Es mercadotecnia, porque líderes sociales han existido muchos pero no se les da difusión”, (Guillermo Maldonado”.

Retomando el concepto de imágenes mentales, las cuales pueden producir efectos en la conducta de los individuos, influyendo en las preferencias y por lo tanto en las decisiones del ser humano, se observo en varios de los entrevistados que la imagen se traducía para los jóvenes como ejemplo y motivación para seguir los preceptos propuestos por Guevara y llevar a cabo ciertas conductas por ejemplo la vestimenta, la manera de expresarse con términos como la filosofía de la praxis, el humanismo o el socialismo así como formar parte de movilizaciones o mítines de corte social.

“Algunos hemos tratado de enlazarnos con él, pero la verdad no puedo llegar hasta allí, hay gente que sí lo ha logrado que esta totalmente segura que la filosofía de la praxis es lo mejor, que hay que hacerlo, como lo hizo el Che”. (Josué Piñón)



“Básicamente es el hecho de transgredir (utilizando la imagen) en primer término la autoridad...tienen que ver con que tú te la pongas para ir al toquín, a la escuela, en diferentes espacios, el hecho de traerla implica cierto combate, porque portándolo siempre corres el riesgo de que te digan algo”. (Ángel Acuña.)

Aseguraron además que la imagen del Che es utilizada como protesta. “Si (es utilizado como protesta), pero no con las ideas que él tenía y que hubiera esperado. No creo que este bien utilizada” (Blanca Servin).

Respecto a la diferencia de otros líderes sociales a nivel Latinoamérica con Ernesto Guevara, y de las principales razones por las que existe un profundo apego a la imagen especialmente entre los jóvenes coincidieron en que el status internacional lo recibe porque su ideología no influyó únicamente en su país (Argentina y Cuba), perciben como punto fundamental las condiciones de represión que se vivían en diversos puntos del mundo, tanto en Latinoamérica como en Europa respecto a las revueltas populares. Además de la proyección que tuvo por medio de las comunicaciones, “se podría ver al Che en varios puntos del mundo”.

El total de los entrevistados admitió sentir cierta admiración por la figura del Che, “símbolo de protesta, unidad de América Latina, signo de resistencia, un revolucionario que rompe con los esquemas, de espíritu combativo, con grandes ideales, un ejemplo”, fueron algunos de los calificativos que externaron y que para ellos significa Ernesto Guevara.

Respecto al legado guevarista que desearían llevar a la práctica, pese a enfatizar que muchos de sus preceptos en la actualidad no son aplicables, los universitarios comentaron que sería luchar para mejorar el nivel de vida, la coherencia, el cambio en un sistema desigual y hegemónico, la libertad, símbolo de unidad de los latinoamericanos, la filosofía de la praxis, el espíritu combativo y no vender los ideales por muy adversas que sean las situaciones.



conclusiones

CONCLUSIONES

Un mundo mediatizado por cambios políticos, sociales económicos y culturales, una realidad de la imagen invade la casa, la escuela y la mente humana. El corazón de las sociedad esta conformado por la gente que la integra, aunado a ello la riqueza de las civilizaciones encuentra cabida en la opinión de sentir, pensar y enfrentar las situaciones que nos llevan a ser los que somos.

Hablar de Ernesto Che Guevara nos remite a una época de la vida; por lo que llevó consigo. Una muerte joven y la fotografía que inmortalizó su figura han tenido cierta ingerencia en las generaciones posteriores a 1967 año en que fue asesinado en tierras bolivianas, cuna donde fue bautizado como San Ernesto de la Higuera o el Cristo de Vallegrande.

El Che se convirtió en bandera de revolución y repudio al sistema preexistente de la década de los sesentas. Su vigencia actual corresponde a causas multifactoriales, una juventud que se aferra a preservar su imagen, la lucha de clases, la pobreza, la falta de oportunidades, la represión y exaltación de poder hacia grupos marginados son tópicos que laceran las comunidades de hace ya varios cientos de años y que hoy continúan haciéndolo.

Los grandes cambios sociales que obliguen a los dirigentes del pueblo a mejorar la calidad de vida de la población, no han llegado aún, bien podría ser uno de los principales componentes para que la imagen del Che se utilice de México hasta Palestina, porque en el siglo de la imagen ésta no habla idiomas.

Se podría concebir al Che como un mártir o como un villano, pero sin lugar a dudas él representó para una época lo que no hubiese podido ser en otra, el sentimiento reaccionario del momento en que fue asesinado produjo una especie de efecto duradero de su figura. Posterior a su muerte su imagen remitía a trastocar el orden

preexistente de aquellos tiempos, una clase media estudiantil revolucionaria y el socialismo aún presente en esos momentos.

Representó pues la época sesentera donde a finales de la década los levantamientos estudiantiles peleaban un lugar en la memoria histórica del tiempo, donde hombres y mujeres, hoy son padres de jóvenes que de una manera diferente vivieron también dichos sucesos.

Los movimientos del 68 llevaron al Che desde México, hasta Francia e Italia, una muerte relativamente joven y la fotografía de Korda quedaba impresa en la memoria colectiva, encerrando cierto misticismo y jugando con guardar una juventud eterna.

Las mantas y carteles de ese tiempo encerraban cierto culto junto con la leyenda de "Patria o muerte. Hasta la Victoria Siempre". En diversos puntos del mundo los jóvenes proclamaban un espacio de libertad de expresión, de alto a la represión y a los regímenes totalitarios.

La historia de México fue diferente y de allí surge un culto inalienable de los estudiantes mexicanos, el 2 de octubre marcó una generación, pero sin duda alguna alcanzó a las agrupaciones contemporáneas, la Plaza de las Tres Culturas fue el marcó para que cientos de jóvenes fueran acibillados. La ruptura entre el poder y sociedad civil se hizo presente, rezagos de inconformidad se vislumbran hoy en día.

El recuerdo del Che perdura y la cultura popular lo mantiene, se apropió de la figura y le guardó luto, la investigación realizada nos presenta que si hace treinta y ocho años los jóvenes vieron cristalizado en el Che el sueño de la sociedad justa, hoy siguen creyendo en el mismo ideal, pero sin lugar a dudas ya no representa lo mismo.

La cultura popular es una respuesta colectiva a través del diálogo, la comunicación, la acción, la libertad de los hombres para reunirse, crear y expresarse, los resultados



nos remiten a que es ella el motor principal para que la imagen del Che perdure, no obstante carente de valor ideológico.

La necesidad de una revolución trae consigo la idea inalienable de Ernesto Guevara, que en la actualidad toma carácter de ídolo, héroe, arropado por una aureola que lo mitifica. Sin embargo los jóvenes advierten que principalmente fue un hombre que llevó consigo las debilidades del ser humano.

La imagen se politiza, entra en la cultura y más tarde se mercantiliza, se modifica, distorsiona y corre el peligro de perderse, como muchas otras, hoy es parte de la moda juvenil desde Argentina, Cuba, México, Palestina hasta Estados Unidos, y crea una especie de memoria colectiva con percepciones diversas.

En general los jóvenes tienen una idea de quién y qué hizo el Che Guevara, sin embargo también se caen en contradicciones y errores, pocos han profundizado sobre su pensamiento. La principal fuente sobre el tema ha sido el ambiente en el que se desarrolla, la casa, la escuela y en tercer plano los medios de comunicación, sin embargo hoy el internet y la televisión forma parte de su conocimiento acerca del Che.

La imagen se mercantiliza, la moda de portar al Che en la playera, la cartera o en la gorra, el cartel en el cuarto, implica cierto sentimiento de rebeldía, pero para otros es como traer cualquier personaje.

Ernesto Guevara fue un gran pensador y a su vez un gran soñador, muchos de los preceptos de su ideología no pudieron ser aplicados a su época, hoy tampoco, las estructuras sociales y económicas existentes no tienen las condiciones para que ello suceda.



La distinción del Che con otros héroes latinoamericanos, radica principalmente en su carácter internacional su pensamiento influyó en varias partes del mundo. De símbolo patrio, héroe nacional se convierte en marca registrada, que incursiona en la moda, la música y el comercio.

Los jóvenes tienen claro que el Che representa la libertad y la revolución, no obstante están concientes de que no fue el máximo héroe, se le admira pero no se le idolatra. Se respeta su pensamiento pero a la vez admiten que muchos de sus preceptos no son aplicables.

Como se planteo en la introducción para llegar a comprobar los objetivos y supuestos de esta investigación, éstos no estaban supeditados únicamente al trabajo de campo que se llevó a cabo, el cual fue parte clave y esencial en la realización de este trabajo, en conjunto con la investigación documental en libros, periódicos, internet y en la vida cotidiana se llegó a la comprobación de que los supuestos planteados están acorde con la realidad.

La investigación realizada tenía como objetivo central conocer si la cultura popular es el principal detonante para que la figura del Che siga viva en la actualidad a casi cuatro décadas de su muerte, además de llevar a cabo un análisis de las causas que han logrado su vigencia, en ese mismo sentido la vertiente sobre la ingerencia de los medios de comunicación en la concepción de la imagen de Ernesto Guevara.

Después de realizar el trabajo documental y de campo, dichos objetivos fueron cubiertos, la cultura popular es la promotora de la imagen y figura del Che, los escritos y el culto que se le ha rendido a Ernesto Guevara ha llegado hasta la actualidad a través de la gente, del estudiantado, de las clases desprotegidas, y de los propios artistas.



Entre las causas que han logrado su vigencia, en primer término los jóvenes destacaron que es una imagen que va contra la represión, por la necesidad de una revolución y porque a pesar de los años, la mayoría de la población sigue viviendo en condiciones deplorables, por tanto es tomado como bandera de protesta, a ello se aúna la investigación documental donde su imagen es retomada por indígenas, obreros y artistas latinoamericanos.

La imagen de Ernesto Guevara con su inseparable boina y su estrella que le daba el grado de Comandante, se convirtió en la devoción y el ejemplo de millones de personas a lo largo y ancho del planeta, incluso ha tenido ingerencia en las actitudes de algunos sectores de la sociedad, en especial en los jóvenes que llegan a cambiar su vestimenta y en ciertos casos su manera de pensar después de conocer el legado guevarista.

El supuesto básico planteado en esta investigación fue: La cultura popular, ha sido el factor más importante, para que la imagen de Ernesto Che Guevara siga viva en la conciencia colectiva y sea el líder social más representativo de América Latina, el cual fue comprobado, tanto la investigación de campo como el trabajo documental así lo demuestran.

Se concluyó que es la cultura popular la que ha promovido y conservado a imagen de Ernesto Guevara, le ha guardado luto y lo mantiene vivo, los estudiantes entrevistados concordaron que la gente es su principal promotor, de acuerdo con la investigación documental el Che es uno de los personajes que además de contar con varios libros y películas en su honor, más de 50 sitios de internet en español, inglés, francés, alemán y portugués proveen de información del revolucionario, de igual forma artistas de varios géneros musicales, así como poetas se han inspirado en la persona de Ernesto Guevara para componer y escribir sus creaciones, Frentes como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (México) y el Frente Sandinista de Liberación Nacional (Nicaragua) han llevado el nombre del Che en sus discursos.



Así desde empresas trasnacionales, hasta los pequeños tianguis de los pueblos venden un sinfín de artículos con la imagen del Che Guevara, en ese sentido pocos han sido los hombres que han logrado llegar a la población por medio de una imagen impresa en una playera, una gorra, un collar o un llavero, la imagen del cubano-argentino es pues conservada por la cultura popular, lo que lleva consigo la admiración y el apego que la gente siente por la figura de Ernesto Guevara.

En cuanto al supuesto alternativo, que fue el siguiente: La figura del Che Guevara, ha perdido su valor ideológico y de lucha, al convertirse en una mercancía de marca registrada entre los jóvenes, se comprobó parcialmente ya que la mayor parte de los entrevistados concluyó que ciertamente la figura del Che ha perdido su valor ideológico, coincidieron que la mayoría poco saben de él, y se ha convertido en una moda, no obstante la investigación documental demuestra que existe una gran admiración no solo sobre su imagen, sino sobre su pensamiento e ideología que aún permea en algunos sectores de la sociedad.

El paradigma utilizado para la realización de esta investigación fue crucial, para lograr llegar a la comprobación de los objetivos y los supuestos, principalmente porque el Paradigma Cualitativo afirma que la multiplicidad de opiniones enriquecen el trabajo de investigación, donde al tomar la perspectiva de otro se toman en cuenta la existencia de diversos puntos de vista y visiones de su propia realidad.

Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas y los escenarios son valiosos, similares y únicos a la vez. El método de investigación utilizado abrió una brecha importante para lograr llegar a la comprobación de los supuestos, pues por medio del Método Verstehen o Comprensivo, se logro llegar a la empatía y el entendimiento con los entrevistados y con la revisión documental que se llevó a cabo.



Ante lo anteriormente expuesto se concluye que el supuesto es acorde con la realidad; es la cultura popular la que mantiene viva y promueve la imagen del Ernesto Che Guevara, desde la Isla de Cuba hasta el resto del mundo.

Pese a que en nuestros días el hombre explota al hombre y la riqueza se encuentra distribuida en pocas manos, los jóvenes hoy aún vislumbran un mundo con los tintes que el Che planteaba; la libertad e igualdad de los pueblos.

Su temporalidad hace recordar y reconocer al Che como un hombre contemporáneo, su juventud quedó conservada en una de las fotografías más impresas del siglo pasado y sobre todo en la conciencia colectiva de millones de personas.

Una sociedad dividida en clases con grandes diferencias y distintas cosmovisiones forma lo que es México y el mundo, mientras tanto en algún lugar se seguirá escuchando la consigna de "Patria o muerte, Hasta la Victoria Siempre" y mientras eso suceda la cultura popular tendrá a Ernesto Che Guevara tan presente como hasta nuestros días, porque como expresó alguna vez el propio Che, "a los héroes, compañeros, a los héroes del pueblo, no se les puede separar del pueblo, no se les puede convertir en estatuas, en algo que está fuera de la vida de ese pueblo para el cual la dieron, El héroe popular debe ser una cosa viva y presente en cada momento de la historia de un pueblo".



Fotografías

FOTOGRAFÍAS E IMÁGENES



La imagen de Ernesto "Che" Guevara impresa en la cultura popular



Placa de la Casa del Estudiante Ernesto "Che" Guevara en la Ciudad de Morelia, Michoacán



Interior de la Casa del Estudiante de Guevara



Comedor de la Casa del Estudiante Ernesto "Che" Guevara



Carteles para invitar a la ciudadanía a la Marcha-Mitín en memoria de los caídos el 2 de octubre de 1968



Propaganda en la capital michoacana, para promover el "Encuentro Nacional Juvenil por el Poder Popular"



Propaganda en la ciudad de Uruapan, Michoacán para anunciar el "Primer Encuentro Popular de Canción Política"



Oficina de diputada perredista en el Congreso del Estado de Michoacán



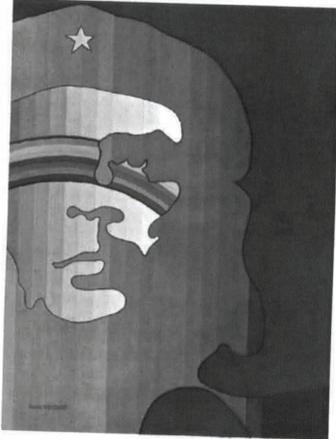
Libros, notas periodísticas y souvenirs en su honor



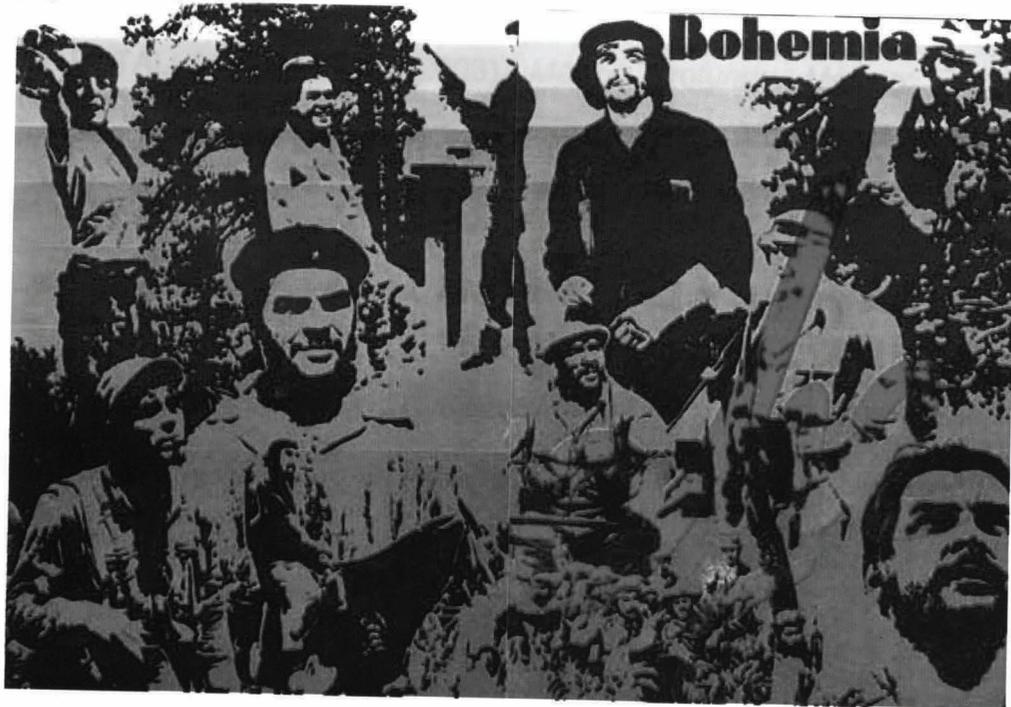
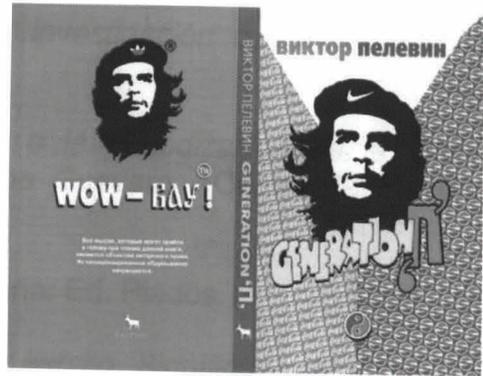
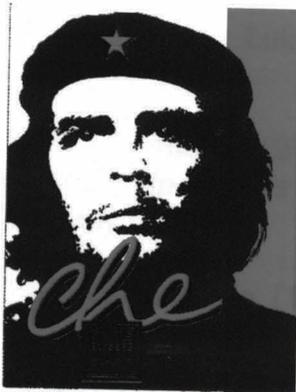
Estudiante de secundaria, portando la playera del "Guerrillero Heróico"



Joven lavacoches, con la playera del "Che"



Imágenes extraídas de las páginas de internet:
<http://chehasta.narod.ru/graf/ris0.gif> y
<http://www.el-comandante.com/art.htm>



Imágenes extraídas de la página de internet: <http://chehasta.narod.ru/graf/ris0.gif>

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, Juan Luis, (2000). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Ed. Paidós.
- ARIET, Carmen. (1996). *Una aproximación a la periodización de la evolución y desarrollo de la vida y obra de Ernesto Che Guevara*. Centro de Estudios Che Guevara.
- AUMONT, Jacques. (1992). *La imagen*. España: Ed. Paidós.
- BOLLÉME, Geneviève. (1990). *El pueblo por escrito. Significado de lo "popular" (Le peuple par écrit)*. México, París : Ed. Grijalvo.
- BONFIL-BATALLA, Guillermo. (2003). *México profundo*. México: Ed. Fondo de Cultura Económica.
- BORREGO, Orlando. (2001). *Che: el camino de fuego*. La Habana: Ed. Imagen Contemporánea.
- BRÓCOLI, Angelo. (1977) *Antonio Gramsci y la educación como hegemonía*. México: Ed. Nueva Imagen.
- BROM, Juan. (1997). *Para comprender la historia*. México: Ed. Nuestro tiempo.
- CAMPA, Homero. (1997). *Cuba: los años duros*. México: Ed. Plaza y Janés.
- CARROGO, et al. (1978). *Introducción a la Filosofía de la Cultura*. México: Editorial Porrúa S.A.
- CASTAÑEDA, Jorge. (2002). *La vida en rojo, una biografía del Che Guevara*. México: Ed. Punto de lectura.
- CERVANTES, Margarita, et al. (1995). *De la utopía a la acción. Cuatro experiencias de promoción popular*. México: UIA.
- COSTA, Joan. (1993). *Identidad corporativa y estratégica de Empresas*. México: Ed. CEAC.
- COSTA, Joan, (1977). *La imagen de empresas*. Madrid, España. Ibérico-Europea de Ediciones.
- COSTA, Joan, (1994). *Imagen Global*. España: Ed. CEAC.

- CUPULL, Adys, Y González Froilan. (1997). *Ciudadano del Mundo*. México: Ed. Capitán San Luis.
- CHAVEZ, Roberto. (1990). *La imagen corporativa: Teoría y metodología de la identificación institucional*. México
- DEL RÍO, Eduardo. (1978). *ABChé, biografía simple y sencilla de un revolucionario de nuestro tiempo*. México: Ed. Grijalbo.
- ELIADE, Mircea. (1998). *Lo sagrado y lo profano*. España: Ed. Piados.
- ELIADE, Mircea. (1999). *Mito y realidad*. España: Ed. Kairós.
- ELIADE, Mircea. (2000). *El mito del eterno retorno*. España: Alianza Editorial.
- ELIADE, Mircea. (2000). *Tratado de historia de las religiones*. México: Biblioteca Era.
- EUGGNE, Lunn. (1980). *Marxismo y modernismo*. México: Ed. Fondo de Cultura Económica.
- FELDMAN Simón. (2001). *La composición de la imagen en movimiento*. España: Ed. Gedisa.
- GARCIA Canclini, Néstor. (1982). *Las culturas populares en el Capitalismo*. México: Ed. Nueva.
- GARCIA Canclini, Néstor. (1999). *La globalización imaginada*. México: Ed. Grijalbo.
- GARCIA Canclini, Néstor. (2000) *Transforming modernity popular culture in Mexico*. Austin, Texas: University of Texas.
- GARCIA Canclini Néstor. (2003). *Cultura híbridas*. México: Ed. Grijalbo.
- GORDOA, Víctor. (1999). *El poder de la imagen pública*. México, Ed. Edomex.
- GRARBETT, (1991). *Imagen corporativa. Cómo crearla y proyectarla*. Bogotá, Legis Editores.
- GRAVES, Robert. (2000). *Mitos hebreos*. España: Alianza Editorial.
- GUEVARA, Ernesto. *Obra revolucionaria*. 1967.
- GUEVARA, Ernesto et al. (1986). *Diario de guerra, diciembre de 1956-febrero de 1957*. La Habana Cuba. Oficina de publicaciones del Consejo del Estado.

- LIPOVETSKY, Gilles, (1990). *El imperio de lo efímero*. España: Ed. Anagrama.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús. (1998). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México: Ediciones Gili.
- MATTELART, Armand y Michael. (1997). *Teorías de la comunicación*. Barcelona, Ed. Paidós..
- MC QUAIL, Denis. (1993) *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona, España: Ed. Paidós
- MELLA, Orlando. (1998). *Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa*.
- MEYERS, William. (1990). *Los creadores de la imagen. (The image Makers, power and persuasion in Madison Avenue)*. México: Ed. Planeta.
- MICHEL, Guillermo. (1995) *Para leer los medios*. México: Ed. Trillas.
- MOLES, Abraham. (2001). *La imagen. Comunicación funcional*. México: Ed. Trillas.
- MORALES, Pablo. (2002) *Los Grandes: Ernesto "Che" Guevara*. México, Grupo Editorial Tomo.
- OCHOA, Oscar. (1999). *Comunicación política y opinión pública*. México: Mc. Graw Hill.
- PICAZO, Luis et al. (1993). *Comunicación estratégica*. México: Ed. Mc Graw Hill.
- PIERRE, Albert. (1995). *Historia de la Radio y la Televisión*. México: Fondo de Cultura Económica.
- PONIATOWSKA, Elena. (1971). *La noche de Tlatelolco*. México: Ed. Era. México,
- QUIROZ, María Esthela. (1999) *Hacia una didáctica de la Investigación*. Michoacán, México: Ed AELAC.
- READ, Herbert. *Imagen e idea*. (1985). México: Fondo de Cultura Económica.
- ROJAS, R. (1985). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México. UNAM
- SALMON, Robert. (1998). *Todos los caminos conducen al hombre*. México: Ed. Plaza y Janés.

- SÁNCHEZ, Matilde, et al. *CHE, Sueño Rebelde*. Ed. Diana. México, 1997.
- SERGUERA, Jorge. (1997). *Caminos del Che*. México: Plaza y Valdés Editores,
- SILICEO, *Lideres para el siglo XXI*, México, ED. Mc.Graw Hill.
- SINNING, Edgar. (2000). *El carnaval, la segunda vida del pueblo*. México: Ed. Plaza y Janés.
- SMITH, Alfred. (1977). *Comunicación y cultura*. Argentina. Ediciones Nueva visión,
- STAVENHASEN R, Margulis M, Duran L, Cabral A Y Bonfil G. (1991). *La cultura popular*. México: Premia Editora.
- TAIBO II, Paco Ignacio. (1989). *La batalla del Che, Santa Clara*. Colección La Habana. Curujey.
- TAYLOR, Bogan. (1998) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Ed. Paidós, Barcelona.
- VILCHES, Lorenzo. (1991) *La lectura de la imagen. Prensa, cine, televisión*. México: Ed. Piados.
- WOLF. (1999). *La investigación de la comunicación de masas*. México: Ed. Paídos.
- XIRAU, Ramón. (1995). *Entre ídolos y dioses*. México: Colegio Nacional.
- ZUBIETA, A, Blanco O, Domine M, Gómez M, Imperatore A, Montes A, et al. (2000). *Cultura popular y cultura de masas. Conceptos, recorridos y polémicas*. Argentina: Ed. Piados. Argentina.
- AUNA, UMSNH.(2000). *Historia y perspectiva de la Integración Latinoamericana*. Michoacán, México: UMSNH.
- UNAM, (1995). *América Latina historia de medio siglo*. México. Ed. Siglo XXI.
- ENCICLOPEDIA SALVAT. (1982). Tomo IV y VII. Barcelona: Salvat, Editores, S. A.
- Periódicos:
- REUTERS, P. (2003, de octubre el 9). Emerge el Che Guevara en la rebelión boliviana. *La Jornada*. p. 52.



SALDIERNA, G. (2003, de octubre el 9). Ernesto Che Guevara fue recordado en México como icono de resistencia. *La Jornada*. p. 18P.

Portales de internet:

Páginas dedicadas a Ernesto Guevara, recuperadas de enero de 2004 a julio de 2005, de:

<http://www.che-lives.com>. <http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/tables/rmc/r>

<http://www.che.islagrande.cu/>

<http://www.uco.es/i62guigm/che/menu.htm>

<http://www.geocities.com/CpitolHill/1872/ChEscrit.htm>

<http://www.valvanera.com/allende/che.htm>

Páginas recuperadas de enero de 2006 a marzo de 2006 de:

<http://flag.blackened.net/kara/political/che/>

<http://www.el-comandante.com/art.htm>

<http://chehasta.narod.ru/graf/che300.jpg>

www.apastyle.org

www.wooster.edu/psychology/apa.crib.html

www.filosofia.cu/che

Películas:

NOZIK, M, et al, (Productores) Granada A. (Escritor), Y Salles W. (Director). (2004). *Diarios de Motocicleta*. Argentina, Perú, Brasil, Estados Unidos.

Programas de televisión:

KRAUSE, Enrique. (2004, de abril). *México la historia de su democracia México convulso 1968-1970*. México: Televisa, MMIV.