

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

### ***“LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO Y EL PENSAMIENTO EXISTENCIALISTA DE JEAN PAUL SARTRE”***

**Autor: Sergio Omar Tenorio Aguilar**

Tesis presentada para obtener el título de:  
**Licenciado en Filosofía**

Nombre del asesor:  
**Pbro. Lic. Pedro Luis Ángeles Ballesteros**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





# UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

## FACULTAD DE FILOSOFÍA

TÍTULO:

“LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO Y EL PENSAMIENTO  
EXISTENCIALISTA DE JEAN PAUL SARTRE”

# TESIS

Para obtener el grado de:

**LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

Presenta:

**SERGIO OMAR TENORIO AGUILAR**

ASESOR DE TESIS:

PBRO. LIC. PEDRO LUIS ÁNGELES BALLESTEROS



M.R.

CLAVE 16PSU0024X

ACUERDO No. LIC 121129

**MORELIA, MICH., MARZO DE 2023**

## INDICE

INTRODUCCIÓN	4
MARCO TEÓRICO	11
CAPÍTULO I	25
LA NATURALEZA DEL SER HUMANO	25
1.1 Definición de naturaleza	25
1.2 ¿Qué es el ser humano? Y ¿cuál es su naturaleza?	26
1.2.1 Platón y el dualismo	28
1.2.2 Aristóteles	29
1.2.3 La unidad sustancial.	30
1.3 Ser espiritual con inteligencia y voluntad.	32
1.3.1 El conocimiento humano.	33
1.3.2 La voluntad humana.	36
1.3.3 La libertad humana	38
1.4 Los accidentes en el ser humano	41
1.5 Composición del cuerpo humano	43
CAPÍTULO II	46
SEXO, SEXUALIDAD E IDEOLOGÍA DE GÉNERO	46
2.1 El sexo.	46
2.2 La sexualidad	47
2.2.1 Dimensión biológica de la sexualidad.	48
2.2.2 Dimensión psicológica de la sexualidad	50
2.2.3 Dimensión social de la sexualidad	51
2.2.4 Dimensión ética de la sexualidad	52
2.2.5 Dimensión espiritual o trascendente de la sexualidad	53
2.3 Ideología y género	54
2.3.1 La ideología	54
2.4 La ideología de género	60
2.4.1 Orígenes	60
2.4.2 ¿Qué es?	63
CAPÍTULO III	69

EL EXISTENCIALISMO SARTREANO	69
PILAR PARA LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO	69
3.1 El existencialismo	70
3.2 El ser y la nada	73
3.2.1 El ser en sí	74
3.2.2 El ser para sí	76
3.3 ¿Mis actos definen mi ser?	79
3.4 El feminismo de Simone de Beauvoir	81
3.5 El pilar existencialista.	84
3.5.1 El primer estorbo	85
3.5.2 El segundo estorbo	86
3.5.3 El tercer estorbo	86
CAPÍTULO IV	89
LA IDEOLOGIA DE GÉNERO	89
UN PROBLEMA GLOBAL	89
4.1 Organizaciones a nivel mundial y la ideología	89
4.2 La difusión de la Ideología de género	93
4.3 El matrimonio Homosexual	96
4.4 La adopción a parejas del mismo sexo.	99
4.5 La libertad.	102
4.6 El matrimonio y la familia	105
4.6.1 <i>Dimensión interpersonal</i>	106
4.6.2 <i>Dimensión social</i>	106
4.7 Un problema mundial	107
CONCLUSIÓN	110
BIBLIOGRAFÍA	120
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA	126
GLOSARIO	129
ABREVIATURAS	132

## INTRODUCCIÓN

¿Quién es el hombre?, ¿quién es la mujer?, son preguntas que a lo largo de la historia de la humanidad se han planteado muchos pensadores y cada uno de ellos ha aportado algo en la construcción de la respuesta a dicha interrogante, por tal motivo, y ante las circunstancias que hoy vive nuestro mundo, resulta oportuno recordarle al ser humano lo que es el ser humano, pues en una cultura relativizada como la de hoy es muy fácil desviarnos del camino verdadero.

El presente trabajo está basado en argumentos filosófico-antropológicos, biológicos y sociológicos, que pretenden defender el orden natural establecido en el ser humano ante los diferentes ataques que en esta época postmoderna nos han tocado vivir, pues tal parece que ha llegado el tiempo en el que desconoceremos por completo quién es el ser humano. Por tanto, se defenderá la unidad sustancial de cuerpo y alma.

La tarea principal de esta investigación es mostrar la verdad del ser humano, tanto varón y mujer, así como mostrar la mentira maquillada de una verdad aparente que propone la *ideología de género*, debido que atenta a pasos agigantados contra la dignidad y la naturaleza humana, ¿qué hay de fondo?, ¿cómo surge?, ¿qué pretende? Son preguntas a las que se buscará dar respuesta para que, desde una sana filosofía del ser humano, esta ideología pueda ser refutada, hasta el punto de demostrar que no tiene ningún sustento verdadero, más que solamente el interés de unos cuantos; pues está basada y fundada sobre algo que resulta evidentemente contra la naturaleza humana,

es precisamente esta naturaleza la que la ideología de género quiere destruir, debido a que es la propia limitación de nuestra naturaleza la que no nos permite realizarnos a placer, pues esta naturaleza condiciona y limita la libertad de todos los seres humanos.

Dicha naturaleza humana jugará un papel importante en el desarrollo de esta investigación, pues una de las cosas que se busca exponer es la verdad del ser humano, es decir su naturaleza, aquello que lo hace ser lo que es y no otra cosa. Por tanto, se debe responder a la siguiente cuestión; ¿qué es aquello que inclina al ser humano a ser otra cosa que no le corresponde? Sin duda alguna es su libertad, pero esta libertad ha sido mal interpretada por la sociedad, debido a que hoy se promueve más el libertinaje, que no es otra cosa que hacer lo que uno quiera, es poder romper el límite de la libertad que posee el ser humano.

Hoy día pudiese parecer que el ser humano se concibe tal y como él quiere y le parezca, ya que al desaparecer un Ser Absoluto que regule nuestro comportamiento, le es entonces permitido hacer lo que quiera, hasta el punto de atribuirse algo que no es por el simple hecho de querer ser eso y no aceptar lo que es por naturaleza.

Tenemos que conocer y hacernos la pregunta de qué es el ser humano, qué es aquello que lo hace ser lo que es y no otra cosa. Descubriremos que la persona es cuerpo y alma, no únicamente el cuerpo o el alma, hablamos de una única realidad sustancial.

Siempre será necesario defender y custodiar esta unidad sustancial de cuerpo y alma, materia y forma en el ser humano, de lo contrario el cuerpo sería sólo un añadido sin importancia, pues lo único que tendría valor sería el alma.

Para el desarrollo de la investigación será muy oportuno tener en cuenta esta cuestión, pues el cuerpo no es algo meramente accidental, que se puede modificar a nuestro antojo, sino que es un constitutivo esencial de la persona humana, pertenece a su naturaleza y por tanto no debe ser manipulado.

Conoceremos que la libertad del ser humano es limitada. A pesar de la grandeza y de la enorme importancia de la libertad humana, hay que ser realistas y reconocer que es una libertad limitada, porque el ser humano es limitado.

Con la finalidad de descubrir que es natural e innato en el ser humano se tocarán los cambios que pueden sufrir los seres humanos de manera accidental, y por consiguiente también conoceremos lo que es necesario y que no cambia en el ser humano.

En el contexto que deseamos analizar acerca de la ideología de género, también resulta conveniente hablar de sexo y sexualidad, y de la relación que se establece con la ideología de género. Al hablar de estos términos veremos lo que hace a un hombre ser hombre y a la mujer ser mujer, pues según el parecer de algunos, la familia y la sociedad determinan a los niños y niñas, no dejándolos decidir lo que quieren ser, la finalidad será ver cómo han cambiado a su conveniencia el significado de la palabra género y se ha utilizado para desechar el concepto de sexo, queriendo negar que sólo existen dos sexos, masculino y femenino.

Se expondrá lo que es la ideología de género, que es probablemente la ideología más radical en los últimos siglos, porque al llevar a buen término su cometido estaría destruyendo al ser humano tal y como le conocemos, y esta destrucción del ser humano sería también la destrucción de la sociedad en general, ya que el ser humano es el núcleo de la sociedad.

Al analizar la ideología de género, buscaremos conocer donde se encuentran sus raíces, aquellas corrientes de pensamiento en las cuales encuentra sus supuestos fundamentos, y en este sentido un lugar especial lo ocupa la corriente del existencialismo de Jean Paul Sartre, donde podemos ubicar lo que hoy son las bases de la ideología de género, con lo que podemos descubrir que esta corriente filosófica le ofrece, desde mucho antes, algunas ideas para sus fundamentos, por eso el existencialismo sartreano puede ser considerado como un pilar importante dentro de la misma; es decir, para Sartre el ser humano vale por lo que hace no por lo que es, él dirá que el hombre no nace, sino que se hace en su obrar. Esto con la finalidad de poder darnos cuenta de que la ideología de género no es obra meramente de algo actual, una ocurrencia de alguien, sino que todo se va fraguando con el paso del tiempo, es una ideología bien pensada que hoy quiere llegar a su máximo esplendor.

A lo largo de nuestra vida como seres humanos, en diferentes entornos y circunstancias, ha quedado de manifiesto cómo la familia, la sociedad, los ambientes laborales y educativos valoran a la persona, hombre o mujer, más por lo que hacen que por lo que son. En todas estas realidades nos enseñan de manera consciente o inconsciente que el valor no está en el sujeto concreto, en el simple hecho de su existencia, sino que está en lo que hace, realiza o tiene, por este lado tenemos que afirmar que, de manera inconsciente, todos hemos contribuido a la postura existencialista de Jean Paul Sartre, donde se afirma que el ser humano no tiene una esencia sino que primeramente existe y que gracias a su libertad es capaz de elegir lo que quiere ser, elige su esencia por medio de sus actos libres.

Con todos estos elementos, habremos de conducir la investigación por caminos que buscan también poner de relieve como muchas organizaciones de corte mundial, países y poderes fácticos están detrás de toda esta cortina llamada ideología de género, pues en muchas ocasiones plantean una serie de políticas, supuestamente con la intención de salvaguardar al planeta, de control natal; de



igual manera es importante plantear el problema de la homosexualidad y de la comunidad LGBT, pues parece que, bajo una supuesta libertad, buscan desconocer aquello que la misma naturaleza de la persona presenta, convirtiéndose por ello en grupos que propagan la ideología en cuestión.

En medio de todo esto, realizaremos un análisis acerca de todos estos planteamientos desde una sana antropología y una sociología, pues cuando estas ramas del saber se guían por la verdad, nos ofrecen auténticos fundamentos de la sociedad y de la familia, pues nos ayudan a custodiar la verdad más profunda del ser humano y las implicaciones que conllevan en estos ámbitos social y familiar. De igual manera nos permitirán vislumbrar todas las consecuencias que la ideología de género puede ocasionar tanto a nivel individual como social. Este recorrido tendrá la finalidad de poder mostrar el camino que hoy en día parece oscuro, pero que puede ser iluminado por la luz de la verdad que nos libera y nos conduce a una vida feliz, y esta verdad no es otra que la propia verdad de la naturaleza humana.

Nos encontramos ante una ideología en este nuevo siglo, una ideología que resulta muchas veces angustiante, pues de manera sutil ha dado pasos enormes, ya que, a diferencia de las ideologías del siglo XX, como el marxismo y el nazismo, no busca imponerse por la fuerza, sino que espera ser aceptada bajo una supuesta libertad, ya que con el apoyo de los medios de comunicación pretende cambiar las mentes, los corazones y la naturaleza del ser humano.

Como toda ideología, no se busca la verdad ni el bien, sino exclusivamente la consumación de sus ambiciones; por tanto la ideología de género es necesariamente ambigua ya que utiliza el engaño como un medio importante para alcanzar su cometido, el engaño es tanto en el lenguaje como en su trasfondo ontológico, pues no reconoce la realidad más profunda del ser humano, y al carecer de veracidad se refugia en la confusión y manipulación de la palabra *género*, de la cual se desprende un campo gramatical que cada vez

es más común escucharlo, y que incluye, entre otros términos, frases como: *igualdad sexual, derechos sexuales, igualdad y desigualdad de género, patriarcado, derecho al aborto, embarazo no deseado, sobrepoblación, matrimonio homosexual, heterosexualidad obligatoria y homofobia*. Es así como se puede ver el engaño en base a la creación de un nuevo lenguaje que es introducido poco a poco, y casi de manera imperceptible, en la mente de las personas, haciéndoles creer que ese lenguaje está a favor de la realización del ser humano.

Para llevar a cabo este cometido se presentará en el marco teórico un desarrollo equívoco en la concepción del ser humano, donde partiendo de una visión pesimista el origen del protestantismo luterano, se hace un camino va llevando a la negación de una referencia absoluta en el hombre, lo cual lo deja ya no es un papel de creatura, sino de creador, de alguien que puede decidir sobre su mismo ser, quitando todo el sustrato ontológico de su realidad. Todo este desarrollo sucederá en el ámbito alemán, donde muchos de sus pensadores fueron poniendo elementos que luego serían retomados por otros autores europeos, entre los que ubicamos a Sartre, personaje en el que nos detendremos al considerarlo pieza clave en el desarrollo actual de la ideología de género.

Para poder ir encontrando los elementos que nos ayuden a una adecuada comprensión de la persona, analizaremos en un primer apartado, su realidad ontológica y las implicaciones que tiene su realidad espiritual. Más adelante, en un segundo momento, se presentará una consideración acerca de su realidad sexual con todos aquellos elementos que nos ayuden a comprender su verdadera integridad, la cual muchas veces ha querido ser desvirtuada por la ideología que estaremos buscando analizar.

En el cuerpo central de la investigación nos habremos de detener en el pensamiento de Jean Paul Sartre, quien, desde el existencialismo, brinda consideraciones que habrán de ser retomadas más adelante por esta ideología.

Especial atención habrá de merecer el postulado de que la existencia precede a la esencia, lo cual dejaría la puerta abierta para decir que el hombre puede hacerse a sí mismo.

Junto con todo esto, en un apartado final, también se analizará el papel que juegan muchas instituciones en el orden mundial, pues bajo un supuesto intento de establecer mejores controles demográficos en la población del planeta, van otorgando apoyos para que se establezcan políticas que favorecen la ideología de género.

En el trayecto último de la investigación, ya con todos los elementos que habrán de exponerse, se espera contar con elementos suficientes para desenmascarar a la ideología de género, revelando sus debilidades, aquellos postulados que, careciendo de todo sustento, se derriban por sí mismos ante la verdad más auténtica de la persona humana. Se habrá de contar con elementos de carácter filosófico que, buscando reafirmar la realidad del ser humano, sean necesariamente irrefutables para custodiar y defender a la persona.

Al final de la presente investigación habremos de ofrecer, siguiendo las pautas metodológicas indicadas, una serie de conclusiones que buscan reflejar aquellos elementos concretos bajo los que se edifica la ideología de género y la manera en cómo estos dejan entrever su inconsistencia. De igual manera se ofrecerá un cierre de carácter valorativo, que ofrezca una visión particular de esta realidad.

## MARCO TEÓRICO

A lo largo de la historia nunca se había hablado de manera directa acerca de lo que es la ideología de género, pues es un tema del que hoy hablamos no porque a alguien se le ocurrió o simplemente apareció así por casualidad, sino que es consecuencia de diversas circunstancias sucedidas a lo largo de la historia del hombre, y que en este momento histórico se conjugan y convergen en dicho tema. Una de estas situaciones es el querer luchar por una igualdad absoluta, lo cual puede rayar en lo ridículo, pues viene de un pensamiento dualista acerca de la persona, en donde el cuerpo es muy independiente de su alma, y entonces podemos hacer con el cuerpo lo que queramos, es consecuencia de concebir a un ser humano cien por ciento libre, es consecuencia de malinterpretar la igualdad que debe existir entre hombres y mujeres, y en definitiva es consecuencia de haber hecho a un lado al Ser Absoluto, que es artífice de toda ley natural.

Hoy en día, las diferentes formas y corrientes de pensamiento difundidas y llevadas a la acción como el nihilismo, el ateísmo, el materialismo, el pragmatismo, el hedonismo y el relativismo, parecen atender cada vez más contra el mismo ser humano, hasta el punto de quitarle su dignidad e identidad. Las consecuencias para el ser humano de hoy son la pérdida de sentido, la pérdida de su identidad que tiene como culmen la ideología de género.

Hagamos ahora un breve recorrido que ofrezca un panorama acerca de las circunstancias que nos han colocado en el punto donde nos encontramos. El siglo XVI se caracterizó por el pensamiento pesimista acerca del hombre que Martín Lutero proclamaría, para afirmar, ante la Iglesia y ante el mundo, que el

hombre no es libre, pues su libertad fue corrompida en el momento en que el hombre cayó en el pecado original, por tanto, afirma que, al ser el hombre incapaz de ser bueno por sí mismo, únicamente puede salvarse por medio de la fe en Dios, sin importar si el actuar del hombre es contrario a lo que manda la ley divina<sup>1</sup>.

Posteriormente en los siglos XVII y XVIII surgirá de entre las ruinas de la Escolástica y de la fuente cultural del Renacimiento, el pensamiento racionalista y con él, René Descartes, que exalta a la razón al punto de considerarla como único criterio de verdad; dejando el pensamiento medieval, y con eso a Dios, fuera de la reflexión filosófica y de la vida del ser humano<sup>2</sup>.

Si dudo, pienso, será su afirmación central. Hay coincidencia entre el acto de pensar y el pensamiento del yo. Pensar es la esencia del alma. Cuerpo y alma son dos realidades opuestas radicalmente. El cuerpo es extensión *-res extensa-*, el alma es pensamiento *-res cogitans*<sup>3</sup>. Para Descartes lo más importante y lo único que tiene de importancia el ser humano es la razón, él da comienzo a la filosofía de la razón pura, que de fondo expresa su platonismo<sup>4</sup>.

La Ilustración llevará a su máxima expresión y esplendor lo que el Renacimiento en su momento proclamaba, y ve en la razón aquella que es capaz de iluminar todos los ámbitos de la vida humana, el hombre únicamente necesita la luz de su razón para iluminarlo todo y por tal motivo en esta época el hombre se siente capaz de pensar por sí mismo, autónomo, independiente y libre<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Catholic.net, BOJORGE, HORACIO, *Diversas visiones acerca del hombre*, [en línea]. <http://es.catholic.net/op/articulos/12267/cat/496/2-diversas-visiones-acerca-del-hombre.html>, consultada el 12 de noviembre de 2017.

<sup>2</sup> Cfr. GOÑI CARLOS, *Breve historia de la filosofía*, Palabra, Madrid 2010, p. 138.

<sup>3</sup> SANARBIA, JOSÉ RUBÉN, *Filosofía del hombre*, Porrúa, México 1987, p. 47

<sup>4</sup> Cfr. *Idem*

<sup>5</sup> Cfr. GOÑI CARLOS, *Op. Cit.*, p. 77.

En respuesta al racionalismo de Descartes surge el empirismo inglés que le da prioridad a la experiencia sensible, dejando notar la falta de credibilidad, que supuestamente tiene el racionalismo al momento de explicar la realidad. David Hume será considerado como uno de los más grandes empiristas en la historia, pues afirma que no existen más ciencias que no sean las ciencias de la naturaleza, pues son las únicas que tienen validez objetiva y científicamente demostrable<sup>6</sup>.

Tal forma de concebirse llevará al ser humano a pensar que lo único real es lo comprobable por los sentidos, todo aquello que sea verificado por las ciencias empíricas es lo que existe y lo único que cuenta, orillándonos y cayendo en el positivismo. Doctrina que llegará hasta sus últimas consecuencias, convirtiéndose en un mecanicismo, es decir, la exclusión de una causa final en los entes, afirmando que el hombre es únicamente una máquina que deberá dedicarse a la producción.

Será Karl Marx el que conciba al ser humano como un ser material de la naturaleza material, afirma que de ella nace, vive con ella una realización laboral, y es mediante el mismo trabajo que es capaz de humanizarse y naturalizarse, a ella vuelve después de la muerte. Marx ve al ser humano en función de la economía y determinado por ella, de este modo asegura que el ser humano no es un individuo personal sino como miembro de una especie, un ser social y comunitario<sup>7</sup>.

Dicho pensamiento nos inclina y conduce hacia un utilitarismo de la persona humana, de tal modo se afirma un materialismo que negará la existencia de entes espirituales y afirmará la existencia únicamente de la materia, pero sin trascendencia, dando paso a la proclamación de la muerte de Dios y el

---

<sup>6</sup> Cfr. SANARBIA, JOSÉ RUBÉN, *Op. Cit.*, p. 48

<sup>7</sup> Cfr. VALVERDE, CARLOS, *Antropología Filosófica*, Editorial Cultural y Espiritual, España 2011<sup>5</sup>, p. 66

nacimiento del *superhombre*, dada por Nietzsche, quien le dará la máxima importancia a los valores de la tierra, al placer, a lo que gusta y hace sentir bien, al libertinaje del ser humano, es decir, a lo Dionisiaco<sup>8</sup>.

Nietzsche exalta la vida como valor supremo del ser humano y por vida entiende, instinto y voluntad de poder, dominio de los demás, el desprecio de la verdad, de la moral cristiana. Así mismo postula que la inteligencia debe ser utilizada a favor de la vida, para que el ser humano pueda llegar a producir al *superhombre*, que será libre, liberado de los valores de la turba, será absoluto y creador en cuanto a que él mismo se dará a sí mismo todos los valores, creará el bien y el mal<sup>9</sup>.

Nietzsche puede ser considerado el profeta de nuestros tiempos, pues anticipa el relativismo tan marcado que hoy está presente en nuestra sociedad, además del amoralismo, la exaltación del placer y el sentir bonito; todas estas situaciones han ocasionado en gran parte una ideología que pretende crear y traer a nuestros días aquel *superhombre* que no necesita de Dios<sup>10</sup>.

Los autores del vitalismo, entre ellos Nietzsche, abrieron camino para el existencialismo de los años veinte y setentas del siglo XX. El mayor representante del existencialismo es Jean Paul Sartre, que afirma la vida humana como sufrimiento inútil y carente de sentido. Declara que la existencia precede a la esencia, enfatiza que los seres humanos se encuentran arrojados, prisioneros, oprimidos en este mundo, debido a que nadie ha proyectado su vida y cada uno tiene la responsabilidad de darse a sí mismo sus valores y sus verdades; por tanto, cada uno, después de que existe, debe elegir su esencia, porque el ser humano es libre y ser libre significa total autonomía.

---

<sup>8</sup> Cfr. GOÑI CARLOS, *Op. Cit.*, p 223.

<sup>9</sup> Cfr. VALVERDE, CARLOS, *Op. Cit.* p. 68.

<sup>10</sup> Cfr. *Idem*

Todo es absurdo para el ser humano, no hay nadie que le pueda consolar, porque los demás representan para él un infierno, porque son los otros los que limitan la propia libertad y no permiten realizar la esencia personal

Junto a todo lo anterior podríamos encontrar indicios de la *ideología de género* en el feminismo, pero se distingue de él, pues lo que busca es lograr la igualdad de la mujer con el varón en la cultura, la política, la economía, etc. Surgiendo así a finales de los años sesenta de la mano de una serie de feministas seguidoras de Simone de Beauvoir, compañera de vida de Jean Paul Sartre, quien influirá en ella y su manera de pensar.

El feminismo surge en Estados Unidos después de las guerras mundiales hay una época de bonanza económica y al mismo tiempo hay una gran crisis de identidad por la reflexión a partir de la guerra, teniendo una gran influencia cultural del marxismo, la anarquía y los movimientos juveniles en el mundo. Es la época de la revolución sexual, debido a que por vez primera se comercializa la píldora anticonceptiva.

El feminismo supone que todos los males de la historia se dan gracias a la lucha y división de clases postulada por Marx, entre opresores y oprimidos, entre los fuertes y los débiles, entre los libres y los esclavos, tomando el lugar de opresor el hombre y el de oprimido las mujeres<sup>11</sup>.

Las diferentes corrientes de pensamiento, tan marcadas como un tatuaje de la sociedad actual, son las causantes de inclinar al ser humano directamente a un fatalismo y desconocimiento de sí mismo, esto lo podemos notar de una manera especial gracias a los medios de comunicación que cada vez cobran mayor importancia debido a que gracias a su facilidad de mostrar una realidad ilusoria; hoy el ser humano se encuentra alienado y desorientado ante la rapidez

---

<sup>11</sup> Cfr. BEAUVOIR, SIMONE, *El segundo sexo*, [trad. de Juan García]. Debolsillo, México, 2013, pp. 55-58



con la que se vive, no permitiéndole discernir, interiorizar y preguntarse sobre sí mismo, se encuentra incapaz de responder a la pregunta, *¿quién soy?*

Todo este recorrido nos vislumbra una cosa importante, y es la realidad de que el hombre ha demostrado que no es capaz de todo, no lo puede todo, y la historia no nos engaña, sin embargo, aquellos que han pretendido hacer a un lado a Aquel que lo puede todo, al Ser Absoluto; aquellos que afirman y proclaman una libertad absoluta del ser humano o que anuncian la muerte de Dios, los que piensan que el entendimiento humano puede resolver todas las interrogantes de la humanidad o que lo único que existe es lo que se puede comprobar por los sentidos, hoy se reflejan y proyectan en una ideología que pretende acabar y alejarse de la verdad que nos hace libres y nos conduce a la felicidad verdadera.

De este modo podemos darnos cuenta qué a lo largo de la historia han ido surgiendo corrientes de pensamiento que hoy en día se ven compaginadas y conectadas en algunos y que ahora van dando paulatinamente el nacimiento a esta *ideología de género*.

Por otra parte, se encuentra el autor que inspira la elaboración de este trabajo de investigación se trata del existencialista francés Jean Paul Sartre, su pensamiento y sus obras lo hicieron ser catalogado como uno de los grandes pensadores del siglo XX, siglo que está marcado por dos guerras mundiales, independencias y revoluciones, además de un predominio de la razón, de una ruptura entre fe y razón. Es por este contexto por el cual Sartre se verá influenciado en su pensamiento.

El siglo XX está lleno de avances tecnológicos y científicos, un siglo de dos guerras mundiales, de conflictos armados, independencias y revoluciones, del predominio de la razón, de la separación de la ciencia y la fe, del fracaso de la

ciencia en su afán de proclamarse como absoluta, para dar paso a la era tecnológica a finales del siglo XX.

Un siglo que nos permite darnos cuenta que cuando se entremezclan diferentes corrientes de pensamiento como el idealismo, el existencialismo, el personalismo, el cientificismo y la filosofía analítica el ser humano se aleja de la única Verdad Trascendente.

En este siglo tan lleno de avances y contrariedades le tocó vivir a Jean Paul Sartre y específicamente de los acontecimientos históricos sucedidos en su época son de particular importancia dos: la Segunda Guerra Mundial en donde fue reclutado y posteriormente capturado y llevado a un campo de concentración; y la revolución cubana unida al movimiento de Che Guevara en Latinoamérica.

Jean Paul Sartre nació en París el 21 de Junio de 1905; y al año de nacer quedó huérfano de padre. Este acontecimiento marcó de una forma importante la vida de Sartre ya que tomarán parte de su educación dos figuras muy importantes, por un lado, su madre, católica y su abuelo materno, calvinista y crítico del catolicismo, se hace referencia de este hecho porque al correr de su vida el ambiente en el que crecería lo llevaría poco a poco a una postura agnóstica y posteriormente a un ateísmo radical, que se verá plasmado en sus obras y pensamiento<sup>12</sup>.

Otro acontecimiento importante en su infancia, y que lo marcará para toda la vida será el segundo matrimonio de su madre, el cual “perturbó de nuevo su difícil infancia, sintiéndose desplazado por el padrastro en el cariño de su madre”<sup>13</sup>. En 1924 comenzó sus estudios de filosofía en la “Escuela normal

---

<sup>12</sup> Cfr. CRUZ PRADOS, ALFREDO, *Historia de la filosofía contemporánea*, Universidad de Navarra, Pamplona 1987, p. 186.

<sup>13</sup> *Idem*.

Superior de París”. Después obtuvo la *agrégation* de filosofía y enseñó filosofía en los liceos de Le Havre, Laon y París”<sup>14</sup>.

En el año de 1929 conoce a Simone de Beauvoir caracterizada por ser feminista con gran carga del existencialismo sartreano, a la que se unió y se convertiría en su compañera de toda la vida; ella describe convincentemente como contemplaba Sartre su destino como pensador y escritor, en su obra *La fuerza de la verdad* menciona:

Sin duda, no se había propuesto una existencia de hombre de estudio; detestaba las rutinas, las jerarquías las carreras, los hogares, los derechos y deberes, todo lo que hay de serio en la vida. No se hacía a la idea de ejercer un oficio, tener colegas, superiores, reglas que observar e imponer; jamás se habría convertido en un padre de familia y ni siquiera en un hombre casado [...]. No había echado raíces en ningún lugar, jamás habría asumido la carga de una posesión: no para mantenerse ociosamente disponible, sino para experimentarlo todo. Todas sus experiencias fueron aprovechadas por su obra y descarto de manera categórica todas aquellas que hubiese podido disminuir la [...] Sartre sostenía que, cuando se tiene algo que decir, todo derroche es criminal. La obra de arte, la obra literaria era para él un fin absoluto.; llevaba en su misma la propia razón de ser, la de su creador, y quizás, [...] también la de todo el universo<sup>15</sup>

Este pasaje que describe Simone Beauvoir, refleja claramente la personalidad y pensamiento de Sartre, un hombre que en su forma de conducirse por la vida y en su pensamiento pone de manifiesto que la libertad es el valor absoluto para el hombre y únicamente es el ser que la posee. Pero en definitiva es una libertad encerrada en sí misma, un hombre cerrado en la construcción de su libertad absoluta que tarde o temprano lo llevará a la nada de sí mismo.

Sus obras literarias dan constancia de su pensamiento, pero ante todo reflejan las vivencias de su misma existencia, son como una muestra, tal como él mismo lo dice en su obra “*Las palabras*”.

---

<sup>14</sup> Cfr. COPLESTÓN, FREDERCK, *Historia de la filosofía*, vol. IV t. IX, Ariel de filosofía, Barcelona 2011, p. 275

<sup>15</sup> REALE, GIOVANNI Y ANTISIERI, DARIO, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, t.III, España, Herder, 2010, p, 537.

Escribo siempre, ¿Qué otra cosa habrá que hacer? Es mi costumbre, luego, es mi oficio. Durante mucho tiempo considere que la pluma era una espada: ahora conozco nuestra impotencia. No importa, hago libros, los haré, hacen falta; y sirven a pesar de todo. La cultura no salva nada, ni a nadie, no justifica. Pero es producto del hombre: este se proyecta, se reconoce allí; este espejo crítico es el único que le ofrece su imagen<sup>16</sup>.

En este pasaje autobiográfico se hace notar el sinsentido de su existencia, que es el reflejo del sinsentido que plasma en su existencialismo radical y ateo, y que en gran medida contribuye para lo que será el rumbo de esta investigación.

De 1933 a 1935 obtiene una beca para ampliar sus estudios en Berlín y luego en la Universidad de Friburgo, donde tendrá contacto con la escuela fenomenológica y conocerá también a Heidegger; acontecimientos que influirán decisivamente en el desarrollo posterior de su pensamiento filosófico.

Un acontecimiento en su vida que será de vital importancia, y que marcará un giro radical en el posterior desarrollo de su pensamiento filosófico, es la Segunda Guerra Mundial en la cual participó. “En 1939 se incorporó al ejército francés y cayó prisionero en 1940<sup>17</sup>”, al caer prisionero es confinado en un campo de concentración y es liberado en 1941<sup>18</sup>.

Una vez liberado volvió a enseñar filosofía, después en el período de la post-guerra y de la experiencia de estar en los campos de concentración “despierta en su interior el espíritu de rebeldía y colabora activamente en la Resistencia<sup>19</sup>” a sí mismo su pensamiento empezó a ser reconocido a nivel mundial lo que provocó “viajes políticos a Cuba, donde se encontró a Fidel Castro y a Che Guevara, y a Moscú donde fue recibido por Kruschchev<sup>20</sup>”.

---

<sup>16</sup> Ibidem, pp. 537-538

<sup>17</sup> COPLESTON, F., *Op. Cit.*, v. IX, p. 275.

<sup>18</sup> CRUZ PRADOS, A., *Op. Cit.*, p. 186.

<sup>19</sup> *Idem.*

<sup>20</sup> Reale, G. Y Antiseri, D., *Op. Cit.*, p. 537.

Sartre no sólo fue un gran filósofo sino también un gran escritor, novelista y literato desarrollando una “activa labor de filósofo, novelista, ensayista, dramaturgo, conferencista y escenógrafo cinematógrafo”<sup>21</sup>. Jean Paul Sartre muere en el año de 1980.

Su personalidad, su filosofía y principalmente su pasión por escribir, como ya se ha mencionado, queda manifestada en una vasta producción literaria, él escribía para entenderse, y por tal motivo es que sus escritos son varios, entre sus obras más importantes hay que destacar las siguientes.

Él comenzó a escribir antes de la guerra en 1936, publicó un ensayo sobre el ego y la imaginación que lleva por título: *La trascendencia del ego, La imaginación*, en donde se expone su pensamiento acerca de la autoconciencia y la conciencia reflexiva<sup>22</sup>.

En 1938-1939 escribe durante el período de la guerra *La náusea*, donde se contraponen lo absurdo a los valores positivos de la filosofía clásica<sup>23</sup>. En esta obra postula lo absurdo de la realidad y la experiencia radical de la contingencia en el hombre:

La náusea es el sentimiento que nos invade cuando se descubre la esencial contingencia y lo absurdo de lo real. Todo es gratuito, este parque, esta ciudad, uno mismo y cuando uno cae en cuenta de ello, el estómago da vueltas y todo se pone a flotar.... He aquí la náusea<sup>24</sup>.

En 1943 publicó el más famoso de sus escritos, *El ser y la nada: ensayo de una ontología fenomenológica*, obra de donde se tomaron postulados de la ideología de género propuesta implícitamente por Sartre y que es profundizada en el tercer capítulo de este trabajo, en esta obra se vislumbra la corona de su pensamiento filosófico.

---

<sup>21</sup> *dem.*

<sup>22</sup> Cfr. COPLESTON, F., *Op. Cit.*, v. IX, p. 326

<sup>23</sup> CRUZ PRADOS, A., *Op. Cit.*, p. 186.

<sup>24</sup> Reale, G. Y Antiseri, D., *Op. Cit.*, p. 538.

La obra se divide en cuatro partes: en la primera aborda el problema de la nada, en la segunda trata sobre el ser para sí, en la tercera aborda el problema del ser para el otro y, por último, en la cuarta parte, reflexiona sobre el tener, hacer y ser.

En su obra *La Náusea* reduce al ser humano a una cosa mientras que en la obra: *El ser y la nada* postula que “la conciencia es una nada de ser y, al mismo tiempo, un poder anonadador, la nada.”<sup>25</sup> Lo que pretende subrayar Sartre en esta obra es el carácter doloroso de la conciencia que tiene el ser humano, de ser un vacío. Queda claro que en el pensamiento Sartreano la nada es real y existe gracias a la conciencia humana, que experimenta el vacío del ser por no ser aquello que es y querer ser aquello que no es.

Otro de los postulados fuertes de la obra es la libertad, de la cual afirma que la libertad no es y nunca será un ser; debido a que es el ser del ser humano, su nada de ser esta libertad que postula Sartre se encuentra en la conciencia, es su parte esencial y escribe: “estoy condenado a ser libre., o si se prefiere, no somos libres de dejar de ser libres”<sup>26</sup>.

La radicalidad de la libertad que afirma Sartre en este texto implica que el hombre con su libertad da consistencia a los valores y a las cosas, pero paradójicamente por esa misma libertad el hombre se convierte en un absurdo. La obra resumida postula lo siguiente:

Una vez que el hombre ha sido arrojado a la vida, se vuelve responsable de todo lo que hace, de su proyecto fundamental: su vida [...] El hombre se elige; su libertad es incondicionada: puede cambiar en cualquier momento su proyecto fundamental, [...] En efecto el hombre y sólo el hombre, es el ser por el cual existen los valores. [...] El hombre es el ser que proyecta ser Dios, pero que en realidad se muestra tal como es una pasión inútil<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> *Ibidem.*, p., 539.

<sup>26</sup> SARTRE, JEAN PAUL, *El existencialismo es un humanismo*, Grupo editorial tomo, México, 2014<sup>2</sup>, p. 17.

<sup>27</sup> *Ibidem.*, pp., 12-13.

Más aún su obra de *El ser y la nada* puede sintetizarse con el postulado mencionado a continuación: “la libertad del ser humano consiste en elegir su propio ser, de tal modo que tenemos que llegar a la afirmación de que esta elección es absurda.

Siguiendo con el desarrollo de su pensamiento, otra de sus obras significativas es la denominada como: *El existencialismo es un humanismo*, es un ensayo que será importante para el desarrollo de esta investigación, dicho ensayo es publicado en 1946 en donde continúa sus reflexiones sobre la libertad, pero ahora también pone en juego la libertad de los demás.

Este ensayo surge para dar respuesta a algunos marxistas que condenaban la doctrina Sartreana sobre la libertad. “En este escrito Sartre identifica al hombre con su libertad; el hombre no se haya para nada sometido al determinismo; el hombre es un demiurgo de su porvenir”<sup>28</sup>

En pocas palabras proclama una libertad absoluta y una responsabilidad total. La experiencia de la guerra y la experiencia de la resistencia influyen tajantemente para aferrarse a una libertad total, pero que además esta libertad está siempre vinculada a la libertad de los demás, como lo afirma cuando dice:

Queremos a la libertad por la libertad, a través de todas las circunstancias particulares. Y al querer la libertad, descubrimos que depende de la libertad de los otros y que la libertad de los demás depende de la nuestra. Sin duda la libertad como definición de hombre no depende de otros, pero a partir del momento en que hay un compromiso, estoy obligado a querer al mismo tiempo mi libertad y la libertad de los otros, y no puede tomar mi libertad como fin si no tomo igualmente como fin la libertad de los demás<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> REALE, G. Y ANTISERI, D., Op. Cit., p. 542

<sup>29</sup> *Idem*.

Por último, un rasgo importante en su pensamiento, al final de su vida será la relación que trata de establecer entre existencialismo y marxismo en su obra *Crítica de la razón dialéctica*, donde expone que la libertad no depende solamente de los demás, sino que por el contrario, también ésta se haya condicionada por situaciones particulares, que deben ser afrontadas por los proyectos fundamentales del ser humano, la situaciones que lo condicionan son materiales: decir de una persona lo que es, significa decir lo que puede, y a la inversa; las condiciones materiales de su existencia delimitan el campo de sus posibilidades. Con esto, en dicha obra Sartre acepta el materialismo histórico y a la vez rechaza el materialismo dialéctico<sup>30</sup>.

Ahora bien, para comprender un poco más los postulados y las bases de su pensamiento, primero se debe ubicar su filosofía dentro de la corriente del pensamiento llamada existencialismo, por lo que para adentrarse en sus obras y pensamiento lo primero que debe quedar en claro son las principales características del existencialismo como corriente general; para luego especificar los rasgos más esenciales del existencialismo propuestos por Sartre.

El existencialismo es un movimiento que nació en el año de 1927 con Martín Heidegger y tiene como principio el análisis de la existencia de una forma dramática. Su filosofía se convierte así en una filosofía pesimista, porque la conclusión final es que la existencia carece de sentido, es un absurdo.

Es un movimiento fuertemente marcado por las consecuencias posteriores al término de la Segunda Guerra Mundial y las situaciones que trajo consigo ésta; como el hambre, el sufrimiento y la pobreza. En consonancia con esto el existencialismo intenta hacer un análisis del drama humano, pero también un análisis metafísico del hombre y su sinsentido.

---

<sup>30</sup> Cfr. *Idem*.



En aquella época de la historia humana se estaba dando una despersonalización del ser humano, por lo que el existencialismo busca reaccionar contra todo lo que sea abstracto y devolverle su importancia a lo concreto, al existente. Intenta recuperar la subjetividad del existente dándole prioridad a la existencia sobre la esencia, a la vida sobre la razón.

Se centra en la existencia, la vitalización de la razón, lo concreto, la intuición, el sentimiento que produce la existencia, el ser humano concreto y la verdad que tenga éste sobre sí mismo, es decir su verdad.

El existencialismo sartreano es ateo, pues declara que, si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia y este ser existe antes de poder ser definido por algún concepto, dicho ser es el del ser humano<sup>31</sup>.

También afirma la libertad absoluta cuando proclama que el hombre es libertad, “es su proyecto lo que elige, pero en todo momento puede elegir lo contrario, modificar su proyecto, cambiarse y contradecirse<sup>32</sup>” y decide en la nada, Dios no existe, y los valores son porque él los elige, surgiendo en el hombre un sentimiento de abandono, responsabilidad total, angustia.

Por último su existencialismo al final de su vida se adhiere al marxismo que antes había condenado, “al concebir al hombre como su propia acción, al exaltar la praxis como instancia hegemónica y totalizadora y lo considera la auténtica y la única filosofía de nuestro tiempo y es precisamente en este punto de donde se puede llegar a la afirmación de que el pensamiento de Jean Paul Sartre puede ser determinante en la construcción del gran edificio ideológico hasta el punto de poder ser considerado un pilar que sostiene a la ideología de género.

---

<sup>31</sup> SARTRE, J. P., *El existencialismo*, p. 11.

<sup>32</sup> *Cfr. Idem.*

# CAPÍTULO I

## LA NATURALEZA DEL SER HUMANO

La filosofía es la ciencia de la verdad, la filosofía custodia y salvaguarda la verdad frente todo cuanto existe. Dios, hombre y mundo, y a la verdad llegan quienes la aman y se someten a ella y este amor por ella no existe sino en la virtud, por tanto, el filósofo, el verdadero filósofo, en un hombre virtuoso que custodia y ama la verdad, pero además de custodiar y amar la verdad, el filósofo expresa su aprecio por los demás al compartirla con el único interés de que en la verdad encuentren su felicidad más plena.

El presente trabajo de investigación y en especial este primer capítulo está basado principalmente en argumentos antropológicos y metafísicos que buscará brindar bases teórico-conceptuales importantes para lo que será el desarrollo de toda la investigación, ya que no podríamos hablar de términos como naturaleza, ser humano, libertad, entre otros, si antes no nos detenemos a profundizar y a contextualizarlos para este tema de investigación, debido a que hoy en día estos y muchos otros conceptos se han relativizado a criterio propio, es decir, según convenga al sujeto que los aplique.

### *1.1 Definición de naturaleza*

Proviene del griego *physis*, que se traduce como *natura*, y nos referimos a ella para denotar la naturaleza de un ser en específico, que le es propia y que hay que conocer tal y como efectivamente es y no puede ser otra cosa, en definitiva, la naturaleza determina el modo de existir en el mundo, ya sea en la forma de un mineral, un vegetal, un animal o un ser humano. Por eso y punto importante

de aquí en adelante será el afirmar que lo que existe por naturaleza se contrapone a lo que existe por otras causas<sup>33</sup>.

Ahora bien, una vez teniendo más claro a lo que nos referimos cuando aplicamos el concepto de naturaleza, será importante hablar acerca de la naturaleza en el ser humano, ayudándonos de la definición anterior, responderemos a una de las cuestiones de mayor injerencia para todo ser humano ¿Qué es el hombre?, ¿qué o quién soy yo? Y al responder esta cuestión, en definitiva, estaremos respondiendo a la pregunta acerca de cuál es la naturaleza humana, ¿qué es aquello que lo hace ser humano y no otra cosa?

Resulta oportuno también mencionar que, así como existe lo natural también existe lo antinatural, debido a que en la naturaleza se presentan fuerzas contrarias que pueden producir efectos catastróficos, absolutamente todo cuanto hay en la naturaleza tiene un orden y por tanto una belleza, pero cuando este orden se ve afectado por el desorden de lo antinatural, se violenta en consecuencia su belleza y armonía, lo cual ocurre así con la ideología de género, que será profundizada en el siguiente capítulo y que podemos denominar como antinatural.

## *1.2 ¿Qué es el ser humano? Y ¿cuál es su naturaleza?*

Antes de comenzar con el desarrollo acerca de la cuestión ya mencionada cabe hacer la aclaración que debido a que el tema general de esta investigación tiene que ver directamente con el hombre y la mujer, no nos referiremos al hombre en sentido genérico, sino que utilizaremos el término ser humano para no crear confusión, aunque en algunas citas textuales será necesario referirnos al ser

---

<sup>33</sup> Cfr. FERRATER MORA, JOSÉ, «Estructura», en *Diccionario de filosofía*, t. III, Ariel, Barcelona 2001, pp. 2500-2502

humano con el término hombre, utilizado como genérico, pues así es como los autores lo han plasmado en sus obras.

El ser humano al estar inmerso en la realidad y al participar de un modo especial en el mundo, para realizar su vida de manera autónoma, libre y responsable, le es natural preguntarse por el fundamento y sentido del mundo en que vive y así descubrir el sentido de su propia existencia, por lo peculiar de esta cuestión es que esa pregunta se plantea desde el ser humano y para el ser humano, con la finalidad de que él mismo descubra su lugar y misión en el mundo<sup>34</sup>.

Al adentrarnos en esta gran cuestión es preciso que abordemos las dos posturas utilizadas para profundizar este problema, y lo haremos basándonos en el pensamiento de dos filósofos clásicos, como lo son, Platón y Aristóteles, que serán un punto de partida para la reflexión filosófica de pensadores futuros a su época.

Platón concibe a un ser humano dual y a este pensamiento se le unirá en la época medieval San Agustín y en la modernidad lo hará René Descartes con su pensamiento de la *res extensa* y la *res cogitans*, la primera referida al cuerpo y la segunda al alma; por su parte Aristóteles defenderá la unidad entre cuerpo y alma. Junto a este pensamiento de Aristóteles le seguirá Boecio y su gran definición de persona: *sustancia individual de naturaleza racional*. Santo Tomás será quien, en la filosofía cristiana, se basará del pensamiento aristotélico y profundizará aún más acerca de este pensamiento.

---

<sup>34</sup> Cfr. CORETH, EMERICH, *¿Qué es el hombre?*, Herder, España 1976, p. 44

### 1.2.1 Platón y el dualismo

La concepción de Platón aparecerá en el famoso diálogo de *Fedón* o del alma, dejando claramente la afirmación de que el alma es inmortal, simple y viene al cuerpo como castigo, entonces el ser humano debe liberarse de las pasiones corpóreas para poder llegar a su realización, también manifiesta que la persona es su alma y no el cuerpo, pues este último solamente es un estorbo para que el conocimiento de la verdad o de la idea pura sea conocida<sup>35</sup>.

El alma debe tratar de huir lo más posible del cuerpo y por ello el verdadero filósofo desea la muerte, y la verdadera filosofía es un ensayo de muerte. La muerte es un episodio que desde un punto de vista ontológico únicamente hace referencia al cuerpo no sólo no perjudica el alma, sino que le acarrea un gran beneficio al permitirle una vida más verdadera una vida completamente recogida en sí misma sin obstáculos ni velos y plenamente unida a lo inteligible, la muerte del cuerpo inaugura la vida auténtica del alma. Por dicho motivo, se considera que el cuerpo no es tanto el receptáculo del alma, a quien le debe la vida y sus capacidades, y en consecuencia es un instrumento al servicio del alma, sino más bien la tumba de la cárcel del alma, es decir un lugar de expiación del alma<sup>36</sup>.

Frente a estas afirmaciones de Platón debemos decir que el cuerpo es la causa por la cual el ser humano no puede llegar a la idea pura, luego entonces el cuerpo es visto como un estorbo, que conduce únicamente a lo falso y que tiene secuestrada al alma, “porque el alma humana es capaz de conocer las cosas inmutables y eternas, pero para conocerlas debe poseer una naturaleza a fin a ellas<sup>37</sup>”.

---

<sup>35</sup> Cfr. PLATÓN, Diálogos, México, Porrúa 2012<sup>32</sup>, p. 549.

<sup>36</sup> REALE, GIOVANNI Y ANTISIERI, DARIO, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, t.I, Herder, España 2010, p. 143.

<sup>37</sup> *Ibidem*, p. 145.

Mientras que el cuerpo sólo se deja guiar por los placeres mundanos, el alma lucha por purificarse y lograr abandonar de este modo el cuerpo, entonces llegaríamos a un dualismo, afirmando que el cuerpo es una sustancia completa al igual que el alma.

La esencia y dignidad del hombre se sitúan únicamente en lo espiritual; por el contrario, lo material y corpóreo no pueden entenderse de un modo positivo. Aparece así en Platón un dualismo entre espíritu y materia, entre el alma espiritual y el cuerpo material del hombre; cuerpo que se presenta como la cárcel y cadena del alma. El alma debe liberarse de los lazos y trabas que la ligan al mundo material para retornar así a su experiencia específica que es la puramente espiritual. La perfección del hombre consiste por lo tanto en la mayor desmaterialización y espiritualización posible de la vida<sup>38</sup>

### 1.2.2 Aristóteles

Por su parte Aristóteles, como ya lo habíamos mencionado, opta por entender al ser humano como una unidad esencial de cuerpo y alma; en su doctrina de materia y forma, explica que cuerpo y alma son los principios constitutivos internos y esenciales de todos los entes corpóreos, atribuyendo o entendiendo el alma como forma, es decir, aquello que es esencial y necesario, que configura de manera interna a la materia que es el cuerpo<sup>39</sup>.

La materia se convertirá en el potencial que, de una parte, recibe la determinación por la forma esencial, mientras que, de otra parte, le confiere la individuación, es decir la materia que es el cuerpo y la forma que es el alma están unidos de manera sustancial por lo cual forman un ser individual y único determinado en el espacio y tiempo<sup>40</sup>.

Con su pensamiento acerca de que el alma es la forma del cuerpo y que existe una unión sustancial entre alma y cuerpo, Aristóteles logra establecer una doctrina antropológica acerca del ser humano, pretendiendo superar así la

---

<sup>38</sup> CORETH, EMERICH, *Op. Cit.*, p. 48.

<sup>39</sup> *Cfr. Ibidem. pp. 48-49.*

<sup>40</sup> *Cfr. Idem*

concepción dualista del ser humano realizada por Platón, dicha doctrina aristotélica es la que influirá profundamente en el pensamiento cristiano y de manera especial en Tomás de Aquino<sup>41</sup>.

### 1.2.3 La unidad sustancial.

Ahora lo que debemos defender es la unidad de dos elementos incompletos que se necesitan para ser persona humana y estos son el cuerpo y el alma, uno de naturaleza material y el otro de naturaleza espiritual, que se unen a pesar de ser opuestos, es el alma la que da vida al cuerpo humano y en su unión está su complementariedad entre ambas.

Cuando vemos el cuerpo de un hombre, no vemos un cuerpo, sino un hombre, porque el hombre no es solo un cuerpo sino, tras el cuerpo un alma. [...] El hombre es por esencia, intimidad; a diferencia de todas las realidades del universo, lo humano es un secreto que se revela mediante la corporeidad. La intimidad del hombre no ocupa espacio por ello necesita de la materia para revelarse y se hace presente mediante el cuerpo; en él se proyecta, en él se imprime, en él se manifiesta<sup>42</sup>.

Esto quiere darnos a entender que cuando nos referiremos al ser humano lo hacemos en su unidad indisoluble, no solamente al cuerpo o al alma y esto se debe a que la corporeidad es expresión de lo que se encuentra en el interior, “viendo sólo la figura externa y los movimientos corporales, vemos en ellos algo esencialmente invisible, algo que es pura intimidad: su pensar y su querer<sup>43</sup>”.

Esta unión de cuerpo y alma es sustancial y no accidental, porque los elementos no son un añadido, sino que son elementos que se unen de tal forma que resulta en ellos una sola sustancia, esta visión es opuesta al pensamiento de Platón, quien define el alma como un puro espíritu, depositado en una materia,

---

<sup>41</sup> *Cfr. Idem*

<sup>42</sup> LUCAS LUCAS, RAMÓN, *El hombre espíritu encarnado*, Sígueme, España 2005<sup>4</sup>, p. 207.

<sup>43</sup> *Ibidem.* p. 209.

que te es el cuerpo, como consecuencia de una falta<sup>44</sup>, teniendo en cuenta esta afirmación de que el hombre, compuesto de cuerpo y alma es una sola substancia teniendo que decir por consiguiente que el alma es la forma del cuerpo, esto quiere decir que es principio de ser y de actuar del cuerpo, de lo contrario un cuerpo sin alma, y por lo tanto sin forma substancial, es solo un cadáver, un cuerpo sin vida.

Por una parte, el alma hace existir al cuerpo como substancia viva, le confiere su organización, su unidad, y la mantiene mientras está presente. Y, por otra parte, está en él de tal modo, que solamente hay un acto de existencia, constituyendo los dos elementos una sola substancia<sup>45</sup>.

El hombre no sólo es hombre por la capacidad que tiene de autoconciencia y autodeterminación, sino que también el cuerpo le permite ser autor de actos específicamente humanos y es en estos actos donde el cuerpo expresa la persona, dejando ver su ser hombre<sup>46</sup>, esto quiere decir que el cuerpo humano nos ayuda a conocer un evento único que nos remite a la diversidad y singularidad de cada persona, signado un reflejo del esplendor del Dios creador que nos hace diferentes, en otras palabras, somos diferentes y el cuerpo lo demuestra.

Siempre será necesario defender y custodiar esta unidad sustancial de cuerpo y alma, materia y forma en el ser humano, de lo contrario el cuerpo sería sólo un añadido sin importancia, pues lo único que tendría valor sería el alma.

Para el desarrollo de la investigación será muy oportuno tener en cuenta esta cuestión, pues el cuerpo no es algo meramente accidental, algo que puede modificarse al antojo, sino que es un constitutivo esencial de la persona humana, pertenece a su naturaleza y por tanto no debe ser manipulado.

---

<sup>44</sup> Cfr. VERNEAUX, ROGER, *Filosofía del hombre*, Herder, España 2002<sup>10</sup>, p. 222.

<sup>45</sup> *Ibidem.* p. 225

<sup>46</sup> Cfr. LUCAS LUCAS, R., *Op. Cit*



Tanta es la importancia de entender la unidad sustancial en el ser humano ya que de no hacerlo fácilmente se puede caer en el error de que el sexo es algo meramente accidental y que por tanto al no ser esencial puede ser modificado a criterio personal, si no se logra entender la unidad sustancial tampoco se podrá llegar a entender la naturaleza del ser humano, pues esta unidad es lo que hace ser al ser humano, ser humano.

Con todo lo anterior debemos afirmar que incluso el alma es sexuada, es decir, se identifica plenamente con el cuerpo, que es capaz de identificarse también con el cuerpo sexuado del ser humano; esta afirmación es importante debido a que el cuerpo es expresión del alma.

### *1.3 Ser espiritual con inteligencia y voluntad.*

Como ya lo hemos mencionado, al ser humano le corresponde, por el simple hecho de ser un ser racional, una vida espiritual; esto gracias a su forma sustancial, que es el alma, la cual está dotada por dos facultades importantísimas, como lo son la inteligencia, que buscará dirigirse a la verdad de todo cuanto existe, y la voluntad, que deberá orientarse al bien<sup>47</sup>.

Las facultades bien ejercidas serán el puente para hablar de una verdadera felicidad dentro del acontecer diario del ser humano, debido a que en ciertos momentos a lo largo de nuestra existencia se han puesto en duda tanto la facultad intrínseca del hombre de conocer la verdad y adherirse al bien, con argumentos pesimistas que no tienen ningún sentido.

---

<sup>47</sup> Cfr. LUCAS LUCAS, RAMÓN, *Explícame la persona*, Art, Italia 2010, p. 20.

### 1.3.1 El conocimiento humano.

Gracias a la facultad de la inteligencia el hombre es capaz de conocer, y de conocer con verdad, pero ¿qué es conocer? Es el acto que realiza el ser humano que, al estar presente en la realidad, es capaz de representarla en forma de una sensación, de una imagen o de un concepto. Es decir, el conocimiento necesita tanto de un sujeto como de un objeto, es al ser humano a quien le corresponde conocer la realidad y la única forma de lograrlo es haciendo que su intelecto se adecue con el objeto que es la realidad que pretende conocer, si dicha adecuación no se lleva a cabo se podría dar el caso de que el sujeto manipule la realidad, ocasionando que el sujeto creara su propia realidad y así hacer con ella lo que quisiera, trayéndonos como resultado un relativismo donde cada quien tendría su propia verdad.

Este conocimiento humano es un único proceso que implica dos fases: el nivel sensible y el nivel intelectual, que no se refiere a que vaya por separado, sino que ambos se complementan<sup>48</sup>. Se puede decir que todo conocimiento sensible está permeado de racionalidad y todo conocimiento intelectual humano está influido por la sensibilidad<sup>49</sup>.

#### *a) Conocimiento sensible*

El conocimiento sensible siempre es necesario para el conocimiento intelectual, debido a que la inteligencia humana no se basta a sí misma, es decir no es autosuficiente cuando de conocer se trata. Conocer por medio de los sentidos, *a posteriori*, la realidad que nos rodea, es una condición necesaria e imprescindible para que pueda llevarse a cabo el conocimiento intelectual<sup>50</sup>.

---

<sup>48</sup> Cfr. LUCAS LUCAS, R., *Explícame...*, pp. 27-29.

<sup>49</sup> Cfr. *Idem*.

<sup>50</sup> Cfr. *Ibidem*. p. 30

Cabe mencionar que el conocimiento sensitivo corresponde a las cosas materiales y su individualidad, lo primero que capta son las cosas particulares, nunca los universales, es decir, capta esta hoja y no el concepto universal hoja, pues lo universal es propio del conocimiento intelectual, y lo particular y concreto del conocimiento sensitivo.

Este conocimiento sensitivo cuenta con nueve sentidos clasificados en dos fases: los sentidos externos e internos, los primeros son cinco y son aquellos que ya conocemos, por tanto, somos más conscientes de ellos, son la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto, son externos porque están relacionados con los órganos que se encuentran en la superficie de nuestro cuerpo, mientras que los internos son cuatro y quizá no sabíamos que eran o se conocían como sentidos, son el *sentido común* que recoge y unifica datos que los sentidos externos perciben por separado, la *memoria*, que almacena y coloca en los datos del pasado, la *fantasía* o *imaginación*, que reproduce los datos recogidos por el sentido común que están en la memoria, y por último el *instinto* o también llamada *estimativa* que tiene la tarea de advertir sobre la utilidad de las cosas.

De todos los sentidos internos el más importante es sin duda alguna el de la fantasía, pues sirve de puente entre los sentidos y la razón, constatando que no van cada uno por su lado, sino que se complementan.

Este conocimiento sensitivo será de suma importancia, pues si llegan a equivocarse se deberán más a las precipitaciones del sujeto que al sentido mismo, y nos ayudará a percibir, más adelante, que el ser humano es único e irrepetible, es distinto a los demás y por tal motivo no podemos hablar de igualdad física.

## *b) Conocimiento intelectual*

La estructura del conocimiento humano, además de la dimensión sensible, posee la dimensión intelectual en su triple fase de concepto, juicio y razonamiento. El hombre está dotado de un conocimiento que no tiene sólo por objeto lo material, particular y concreto, sino también lo inmaterial, universal y abstracto<sup>51</sup>.

La inteligencia es la facultad del alma que capta lo inmaterial, universal y abstracto de la realidad que nos rodea, tiene por objeto abstraer, por medio del método de la abstracción, la esencia de las cosas materiales que llegan al intelecto gracias a los sentidos, aunque ese no es el tope de nuestra inteligencia, pues por medio de la analogía, en parte igual y en parte diferente, podemos conocer las realidades inmatrimales como Dios, alma bondad, etcétera<sup>52</sup>.

El conocimiento intelectual se basa de las aportaciones del conocimiento sensitivo para que a partir de los datos que le proporcionan los sentidos, el ser humano, obtenga los conceptos o la simple aprehensión, a la cual le corresponde captar la esencia, no llegamos a alcanzar la verdad de las cosas, sino que se produce por una actividad sobre las representaciones, pero estas representaciones de la realidad no pueden modificar el intelecto<sup>53</sup>

*La operación de juzgar:* el entendimiento humano necesita de diversos actos para conocer un ente. El intelecto unifica las diversas aprehensiones y procede componiendo y dividiendo, es decir a partir de dos conceptos yo puedo llegar a la formación de un juicio, es decir, afirmaciones universales, leyes generales; conoce en primer lugar la esencia y luego las propiedades, accidentes y relaciones propias de la esencia.

---

<sup>51</sup> *Ibidem.* p. 49.

<sup>52</sup> *Cfr. Ibidem.* p. 51

<sup>53</sup> *Cfr. Idem.*

El raciocinio es el resultado de unir dos o más juicios en un solo enunciado, es por eso que el hombre es capaz de crear nuevos razonamientos, aunque de algunos no se pueda tener certeza de su veracidad, pues nunca se deberá negar que el conocimiento humano es limitado y al ser limitado es subjetivo y puede caer en el error<sup>54</sup>.

Por tal motivo y estrictamente hablando, el intelecto lleva al conocimiento de las cosas de modo gradual, es al intelecto a quien le corresponde poseer la verdad, pues gracias a esta facultad es como se da la adecuación entre el sujeto y el objeto; los sentidos pueden juzgar las cosas, pero no pueden decir por sí mismos la verdad, no pueden dar razón de ella, pues esa tarea corresponde estrictamente al conocimiento intelectual que necesita de los sentidos para conocer la verdad de las cosas.

Respecto el proceso de conocimiento intelectual tenemos que afirmar que el hombre siempre conocerá de manera imperfecta y limitada la realidad, por tanto, con posibilidades de caer en el error, aunque eso no justifica que no busque adherirse a la verdad objetiva de las cosas, pues tiene la capacidad de reflexionar y de autocorrección.

### 1.3.2 La voluntad humana.

Así como la inteligencia es una facultad del alma así también la voluntad lo es, y tiene la capacidad de producir actos, que podemos denominar como volitivos, pues surgen de la voluntad misma, la voluntad es una tendencia consciente que se dirige a un objeto presentado por la inteligencia<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Cfr. *Ibidem*. p. 52

<sup>55</sup> Cfr. LUCAS LUCAS, R., *El hombre...*, p. 164

Aquí cabría hacernos la siguiente pregunta ¿por qué el acto volitivo se dirige hacia un determinado objeto en vez de hacia otro? Dádonos a conocer cuál es su finalidad propia, si bien la inteligencia tiene por finalidad conocer la verdad y no cualquier verdad sino la verdad absoluta, Dios; por tanto, tenemos que afirmar que la voluntad apetecerá el bien y contra su realización o finalidad en apetecer o dirigirse a la bondad misma que es Dios mismo.

El objeto de la voluntad es siempre el bien conocido y, por tanto, nada se quiere si no es antes conocido. El hombre tiende hacia el bien como tal y Dios, que es el bien supremo, es el objeto último de la voluntad. Sin embargo, el hombre no conoce adecuadamente a Dios y, por tanto, la voluntad tiende hacia El de modo inadecuado. Si el objeto de la voluntad es el bien, quiere decir que el mal no es querido en sí mismo, sino sólo [...] se piensa que es un bien lo que en realidad es un mal<sup>56</sup>

El argumento anterior es de suma importancia, pues afirma que el ser humano no puede desear o apetecer algo que no conozca, obligatoriamente lo conoce, pero aquí lo interesante será que lo conoce y concibe como algo que se le presenta con bondad, aunque no necesariamente lo sea, pues deberíamos poder llegar a la afirmación de que nadie escoge el mal por el mal, pero hoy en día la realidad es que nos encontramos en un mundo tan relativizado que para muchos los actos humanos ya no deben ser calificados como buenos o malos, debido a que la manera en que se actúa personalmente debe ser válida, debido a que todos somos libres.

Absolutamente nadie se despierta con la intención de tener el peor día de su vida y si así fuere es porque previamente se le ha presentado como un bien, aunque suene absurdo, muchas veces nos movemos y actuamos de esta forma y por tal motivo es que en este trabajo se aborda un tema que, para algunos, se les presenta como verdadero y bueno, lo cual no significa que sea del todo correcto. Pero es un punto en el que profundizaremos más adelante.

---

<sup>56</sup> *Ibidem.* p. 165.

### 1.3.3 La libertad humana

La voluntad además de tender al bien por medio de un acto volitivo también puede tender hacia el libremente, porque el acto libre necesariamente procede de la voluntad, pero no todos los actos voluntarios son libres, debido a que un acto voluntario puede llevarse a cabo obligatoriamente por otro<sup>57</sup>.

La raíz de la libertad está en la voluntad y la acción voluntaria es, ante todo, una decisión interior del sujeto, y esto es importante debido a que no le es dada por ningún otro sujeto, sino que propiamente le pertenece ser libre<sup>58</sup>.

Pero en definitiva ¿qué es la libertad? Podemos responder que la libertad es un acto que se lleva a cabo por medio de un acto que procede de la voluntad y al proceder de esta facultad, forzosamente deberá tender al bien, pero no se reduce únicamente a un acto, sino que también es un acto que se efectúa a la luz de la inteligencia y del conocimiento del sentido y valor de las cosas, la libertad verdadera que buscamos debe ser el resultado del ejercicio responsable de nuestras dos facultades del alma, pues ambas tienden al bien absoluto y a la verdad absoluta.

La libertad no es sólo la elección por esta o aquella acción particular; sino que es también, dentro de esa elección, decisión sobre si y disposición de la propia vida a favor o en contra del bien, a favor o en contra de la verdad<sup>59</sup>.

En el acto libre entrenan en juego las dos facultades superiores del alma: la inteligencia y la voluntad. La voluntad elige lo que previamente ha sido conocido por la inteligencia. Para ello, antes de elegir, delibera: hace circular por la mente las diversas posibilidades con sus diferentes ventajas e inconvenientes<sup>60</sup>.

---

<sup>57</sup> Cfr. LUCAS LUCAS, R., *Explícame...*, p. 107

<sup>58</sup> Cfr. AYLLÓN, JOSÉ RAMÓN, *Introducción a la Ética*, Palabra, España 2006, p. 164

<sup>59</sup> JUAN PABLO II, *Veritatis Splendor*, n. 65

<sup>60</sup> AYLLÓN, J. R., *Op. cit.*, p. 164.

Existen dos tipos de libertad en el ser humano: la exterior y la interior, a la primera nos referiremos como aquella capacidad que tiene el ser humano de hacer o dejar de hacer algo, sin que haya alguna repercusión con un tercero que lo impida. Por su parte la segunda es aquella capacidad que tiene todo ser humano de elegir de entre hacer esto o aquello<sup>61</sup>, pero cabe señalar que el hombre al ser una creatura imperfecta, contingente y limitada, su libertad lo será del mismo modo, y por ningún motivo podemos afirmar que sea absoluta o que llegara a serlo, sino que será según le corresponda como ser humano, conforme a su naturaleza limitada, es decir, es una libertad limitada y eso nada ni nadie lo puede cambiar, ni Dios mismo en su omnipotencia, pues sería afirmar que Dios se equivoca lo cual inmediatamente lo desacredita como Dios, porque no se puede contra decir ni engañar así mismo. “A pesar de la grandeza y de la enorme importancia de la libertad humana, hay que ser realistas y reconocer que es una libertad limitada. Es una libertad en situación”<sup>62</sup>. El término “libertad” expresa, por lo general ausencia de obligación. La coacción puede depender de diferentes causas, por eso se distinguen varios tipos de libertad.<sup>63</sup>

#### *a) La libertad física*

Todos los seres pueden gozar o ser privados de esta libertad. Por ejemplo. La piedra cae, la planta crece, el pájaro vuela, el hombre se mueve, etc.; cuando en el campo social, político, económico se habla de libertad nos referiremos a este tipo de libertad<sup>64</sup>.

Cuán importante es esta libertad pues nos encontramos en un mundo y en una sociedad esclavizada por algunos cuantos, esta libertad física muchas veces se encuentra privada del ser humano, (pero no significa que pierda toda su libertad, debido a que cuenta con otros tipos de libertad que no necesariamente

---

<sup>61</sup> Cfr. LUCAS LUCAS, R., *Explícame...*, p. 108.

<sup>62</sup> GEVAERT, JOSEPH, *El problema del hombre*, Sígueme, España 2003, p. 212.

<sup>63</sup> LUCAS LUCAS, R., *El hombre ...*, p. 169

<sup>64</sup> Cfr. *Idem*.



implican la libertad física, pues surge del interior del individuo) siendo que le pertenece y le ha sido robada, pues donde hay opresión no hay liberación, hoy por diferentes medios nos proponen una supuesta libertad basada y fundamentada en el placer, en el sexo, en el sentimentalismo, etc.

Nos encontramos ante una verdadera opresión porque el mismo ser humano lo ha querido así, en definitiva, el mayor opresor del ser humano es el mismo ser humano, pues no ha encontrado el verdadero sentido de su propia existencia o, mejor dicho, sabe dónde está, pero no se esfuerza no se libera para salir y adherirse a aquello que le dará y lo llevará a la felicidad, este es el fin de la libertad, vivir en la felicidad.

#### *b) La libertad moral*

Es la que implica la ausencia de obligación moral, de lo que me está permitido como bueno o malo, es aquella posibilidad de hacer algo, esto o lo otro, pero sin caer en el pecado, esta es la libertad interna y por tanto podemos caer en una esclavitud interna, lo cual podría ocasionar la destrucción de la libertad interna tanto como la externa.

Esta libertad se le presenta al ser humano como fin de nuestro obrar, una meta que debemos alcanzar con el esfuerzo de una buena vida moral, nuestro actuar no debe estar esclavizado a estructuras sociales, nuestro actuar es lo que ayuda a definir quiénes somos, la coherencia de vida entre lo que soy y lo que hago determinará qué tan libre soy moralmente en mi actuar cotidiano.

La libertad del ser humano debe ser defendida por sobre todas las cosas, pero debe ser el mismo humano cuestionarlo, pues fácilmente la puede desvirtuar de su verdadero fin, que es la felicidad, por tanto, la persona que descubre este valor tan importante, no la convertirá en un libertinaje capaz de llegar a realizar aberraciones justificándose en las ya tan escuchadas palabras

de hoy en día por un gran número de la sociedad *yo soy libre y puedo hacer lo que yo quiera*, de ahí la importancia de tomar conciencia sobre la gran responsabilidad que se nos ha dado, pues no basta decir *soy libre*, sino que verdaderamente debo serlo, pero descubriendo que no es una libertad absoluta y que no puedo hacer cuanto yo quisiera, pues existen leyes naturales que en sí mismas nos lo demuestran como la incapacidad que tenemos de volar o de ponernos como único criterio de verdad que puede manipular la realidad a su antojo, haciendo o diciendo que las cosas que son de una forma, ya no lo sean, sino que sean como yo lo digo o propongo, tal es este el motivo de este trabajo de investigación, nadie puede ni debe siquiera intentar cambiar el orden ya establecido en todo cuanto existe por la simple razón y justificación de malinterpretar su propia limitación y su misma libertad.

#### *1.4 Los accidentes en el ser humano*

A simple vista constatamos que todo cuanto existe es único e irrepetible, todo cuanto existe no es igual en el sentido estricto que otra cosa, pueden ser parecidas, pero jamás serán iguales, pues lo mismo ocurre en el ser humano, el ser humano es una unidad dotada de multiplicidad, el ser humano no se confunde con su entorno y a la vez tiene numerosas propiedades, alto, bajo, güero, moreno, etc.

Lo que le da unidad al ser humano es la sustancia corpórea y lo que le otorga sus propiedades son los accidentes y es precisamente en el movimiento de las cosas, es decir en los cambios, donde constatamos estas dos realidades que van unidas la una de la otra, pues no puede haber sustancia corpórea sin sus accidentes y no pueden existir los accidentes sin la sustancia corpórea<sup>65</sup>.

---

<sup>65</sup> Cfr. ARTIGAS, MARIANO Y SANGUINETI, JUAN, *Filosofía de la naturaleza*, EUNSA, España 1989<sup>2</sup>, p. 51.

Los accidentes son las múltiples perfecciones esenciales a un único sujeto permanente, las modificaciones subsiguientes o derivadas de una sustancia. Cada accidente posee su propia esencia, por la cual determina a la sustancia de un modo distinto. Su esencia común existe en estar en otro, debido a que no pueden subsistir por su mismas; solo es una sustancia<sup>66</sup>.

Debemos diferenciar ante todo entre accidentes necesarios o propios y contingentes. Los propios derivan directamente de la naturaleza del sujeto y se dan necesariamente con él; tal y como lo hemos mencionado antes y constituyen con eso las propiedades comunes a los individuos de la misma especie; por ejemplo, pensar es algo de lo que corresponde al hombre, ladrar le corresponde al perro.

Los accidentes contingentes son, por el contrario, innecesarios a la esencia del sujeto, el cual puede seguir siendo lo que es sin ellos; ejemplos: la edad de una persona no la hace persona, sino su capacidad de pensar.

Al decir ser humano o persona humana, estamos afirmando la primera categoría que es la sustancia, la cual determina el modo de existir, una a ella se encuentran los accidentes que le son propios como lo son su peso, tamaño, color, su espacio y tiempo, etc.

Todos los accidentes son inseparables y necesarios para cualquier ser en este mundo y eso no excluye a la persona humana, lo que sí se puede cambiar tanto en el hombre como en la mujer, son sus relaciones, los kilos que pesan, su estatura, su deporte favorito, sus pasatiempos, etc. Pero todo aquello que ya ven e determinado por las categorías propias no se pueden cambiar y es necesario y natural que sean así.

---

<sup>66</sup> Cfr. *Ibidem.*, p. 60

### 1.5 Composición del cuerpo humano

Una de las cualidades que distinguen al ser humano de entre todos los demás seres creados en este mundo es en definitiva su capacidad no sólo de reconocer su entorno, sino de reconocerse a sí mismo.

Aunque el ser humano vive sometido a las leyes de la naturaleza, como todos los seres, es el único que siente la necesidad de conocer las diferencias que lo separan de los demás seres y, sobre todo, las diferencias que existen y lo separan de los demás seres humanos. Es esta necesidad la que hace que nuestra identidad física y biológica aparezca como un problema en la actualidad.

El cuerpo humano está compuesto de diferentes componentes, tanto químicos, físicos y psíquicos, pero en este apartado nos centraremos en lo físico si bien es algo evidente para nosotros que pertenecemos al mundo visible, “el cuerpo humano es cuerpo entre los cuerpos, pero no es un cuerpo como los otros cuerpos<sup>67</sup>.”

El cuerpo al ser visible y percibido por los sentidos también es capaz de comunicar algo y lo que comunica es una unidad en una multiplicidad, nunca nos referiremos a alguien diciendo ahí va una cabeza arriba de un tronco y se mueve con unos pies sino que constatamos una unidad, siempre que constatamos un cuerpo humano, más aún, constatamos no el cuerpo, sino una corporeidad, es decir, cuerpo y alma unidos, en definitiva constatamos a la persona, tal y como ya lo hemos afirmado antes, pero es oportuno, debido al tema central, puntualizar algunas cuestiones anatómicas del ser humano.

El rostro en un cuerpo inmediatamente nos lleva y conduce a una desigualdad en las cualidades que posee un cuerpo x de un cuerpo y, además es algo evidente por sí mismo el cuerpo no es igual al de otro, es una distinción

---

<sup>67</sup> LUCAS LUCAS, RAMÓN, *Antropología y problemas bioéticos*, BAC, España 2005, p. 15.

que cualquier persona pudiera hacer, pero existen algunas partes de nuestro cuerpo que hay que enfatizar, tales como: el desarrollo humano nos arroja, que hay un proceso en un cuerpo masculino que, en uno femenino, y se puede demostrar con algunos cambios que pudiesen ser evidentes.

El varón pertenece al género masculino y se diferencia físicamente por tener una estatura alta y un cuerpo robusto en la mayoría de los casos, por desarrollar más los músculos. Sus órganos genitales son visibles y está conformado por el pene y los testículos. Así mismo posee bastante vello en la mayor parte de su cuerpo como la cara, concretamente en barba y bigotes, pecho, piernas, axilas y espalda. Igualmente, la voz es más grave y los hombros son ensanchados.

Las mujeres pertenecen al género femenino y se caracterizan por ser de menor estatura y presentar una complexión más delgada que los hombres. También, su voz es más aguda y sus caderas más anchas. En las mujeres se desarrollan los senos y sus genitales no son visibles, conformados por la vagina y la vulva. Ya, por último, la mujer tiene escaso vello corporal y mayormente crece en axilas y el pubis. En conclusión, afirmamos lo siguiente.

La importancia de conocer todo lo ya mencionado radica en que la naturaleza nos hace ser lo que somos, seres humanos, con una unidad sustancial de cuerpo y alma, capaz de conocer la verdad y adherirse al bien, consciente que no puede manipular la realidad a su antojo y que no es libre de manera absoluta para hacer cuanto le plazca, pues hay leyes naturales que desde un principio han sido establecidas y no tenemos el derecho a violentarlas.

También hemos descubierto que es lo que puede cambiar en nuestro cuerpo y que es lo que no puede cambiar pues es esencialmente que así sea y no de otro modo, y ya rumbo al final nos hemos dedicado a conocer de manera más profunda la importancia que tiene para nosotros el cuerpo humano, y hemos

dado unas diferencias entre hombre y mujer a nivel biológico, diferencia que será profundizada en el siguiente capítulo.

Nos adentraremos a conocer algunos de los principios metafísicos que nos ayudarán a no caer en afirmaciones ilógicas y por consiguiente falsas, sabremos la importancia de los principios y porque al ser principios no necesitan ser demostrables.

Entraremos a la cuestión del sexo, la sexualidad, en que se diferencian, o si son lo mismo, cuál es su origen o si es algo inventado por la familia, la sociedad para diferenciar al género humano.

Sabremos todo lo que tenemos que saber acerca de *ideología de género*, partiendo por hacernos dos preguntas, ¿qué es el género? Y ¿qué es la ideología? Para entonces conocer qué es lo que propone la *ideología de género*, su planteamiento inicial, cuáles son sus argumentos, hasta qué punto ha llegado su influencia en nuestro mundo, de donde surge, quienes la apoyan y quienes defienden el orden natural.

Por último, conoceremos la corriente filosófica que a mi parecer es causa de que hoy se hable de la *ideología de género*, pero que también nos brindará las bases para conocer el pensamiento de quienes lo apoyan, para que entonces desde una sana antropología podamos argumentar, y responder donde se encuentra el problema de la ideología de género, que sin duda alguna ya hemos podido vislumbrar algunas de ellas en este capítulo.

## **CAPÍTULO II**

### **SEXO, SEXUALIDAD E IDEOLOGÍA DE GÉNERO**

La importancia y necesidad que tiene cualquier ser humano de conocer el mundo que le rodea y conocerse a sí mismo no debe ponerse en tela de juicio, puesto que todos en algún momento nos preguntamos y buscamos respuestas sobre, ¿qué es esto?, ¿qué es aquello?, ¿qué o quién soy yo?, entre otras muchas cuestiones de carácter trascendente, por tal motivo es una necesidad que toda persona se responda principalmente las cuestiones de su propia existencia, de su ser y quehacer en este mundo que nos presenta al ser humano semejante y al mismo tiempo diferente respecto a los demás seres humanos, muchos son varones pero no son iguales, al igual que hay muchas mujeres pero ninguna es igual, tanto varones y mujeres son seres humanos pero tampoco son iguales.

#### *2.1 El sexo.*

El sexo es el conjunto de características fisiológicas y anatómicas que hacen notar, de manera evidente las diferencias entre un hombre y una mujer, pero con la característica de que son complementarios. El sexo es un término universal y que no puede cambiar, es estático, esto quiere decir que todas las mujeres, independientemente de la etapa de la historia en que les tocara vivir, tienen los mismos cromosomas, (XX), tienen vagina, útero, ovarios, etc.; así como todos los hombres comparten los mismos cromosomas, (XY) y tienen testículos, pene, uretra, etc. En definitiva, nos ayudará a determinar si un ser

humano nace hombre o mujer, siendo así una realidad que no debemos cambiar, pues viene y es parte de nuestra propia naturaleza<sup>68</sup>.

El ser humano no es un ser sexual solo por el dimorfismo genital, sino que es un ser que está sexuado, por así decirlo, en su ser entero. Desde la fase unicelular, la sexualidad está presente en todo el individuo, y a esto nos referimos cuando hablamos de que el ser humano es un ser sexuado no reduciendo el término a lo genital sino al modo de vivir, desarrollarse, convivir, actuar, pensar, y esto lo constatamos de manera científica gracias al par de cromosomas que son iguales para la mujer (XX) y que en el hombre este par es diverso (XY) a esta diferenciación la podemos llamar también sexo genético<sup>69</sup>.

## 2.2 La sexualidad

La sexualidad está referida a las manifestaciones biológicas, psicológicas y sociales relacionadas con el sexo de una persona, por tanto, es una realidad biopsicosocial, es decir, que abarca a la persona en su totalidad, involucra todo lo que somos. Sin embargo, la sexualidad está compuesta por tres grandes campos o áreas: biológica, que va referida al sexo; una sociocultural, referida al género; y una psicológica, encaminada a la identidad de género y orientación sexual.

Podemos decir que todo en la persona es sexual, pero la sexualidad no es todo. Es decir, la sexualidad tiene que ver con la manera de hablar, de pensar, de expresarse, de caminar, de sentarse, de sentir, etcétera. Está presente todo el tiempo en la vida de la gente especialmente cuando la persona entra en relación con otros. Y siendo tan importante, no es lo único en la vida de la persona, pues además el quehacer profesional, el esfuerzo por ganarse la vida, etcétera<sup>70</sup>

---

<sup>68</sup> Cfr. Slideshare, BERMÚDEZ, RAFAEL, *Género y sexo*, [en línea], 31 de marzo de 2008 <https://es.slideshare.net/laplazainvisible/gnero-y-sexo-329284>, consultada el 21 de noviembre de 2017.

<sup>69</sup> Cfr. FERNÁNDEZ DEL RIESGO, MANUEL, *Homosexualidad y aborto*, Escolar y mayo editores, España, 2012, p. 17

<sup>70</sup> Cfr. VALDEZ CASTELLANOS, LUIS, *El don de la sexualidad*, Buena Prensa, México, 2015<sup>11</sup>, p. 10.



La sexualidad puede ser vista como una energía, un tipo de fuerza positiva capaz de llevar al ser humano a la realización de su persona, colabora para su desarrollo integral, además no tenemos que perder de vista que la sexualidad es un proceso que recorre caminos y etapas en donde pueden encontrarse avances y retrocesos; por tanto la sexualidad no puede verse aisladamente sino en la unidad constitutiva de la persona ya que tiene que ver con el género, la procreación, la afectividad, el amor, lo espiritual, el placer, es decir se trata de una realidad presente y permanente siempre en toda nuestra vida<sup>71</sup>.

La sexualidad es integral, no debe y no se desarrolla plenamente por sí sola, sino en armonía junto con todas sus demás dimensiones: biológica, psicológica, social y espiritual o trascendente<sup>72</sup>.

### 2.2.1 Dimensión biológica de la sexualidad.

Para estudiar el cuerpo humano hay distintos enfoques y distintas maneras de abordarlo. Una primera manera es conocer el funcionamiento de cada una de sus partes y su relación con todas las demás. Conocer los distintos sistemas (respiratorio, digestivo, reproductor, circulatorio, etcétera.) y su operación normal. A esto se le puede llamar un enfoque biológico o fisiológico<sup>73</sup>.

La psicología humanista, ve el cuerpo humano como un organismo en constante dinamismo hacia el desarrollo, además el cuerpo es considerado, en relación al perfeccionamiento global de toda la persona, y no de forma aislada, esta psicología humanista también reconoce que muchas alteraciones corporales tienen que ver con un clima que no conviene al ser humano para su desarrollo, como son: la represión de sentimientos, la incongruencia entre el ideal y la realidad, la falta de correspondencia que se enfoca a la imagen que uno se crea

---

<sup>71</sup> Cfr. DEL CASTILLO DRAGO, HUMBERTO, (productor), *Las dimensiones de la sexualidad*, [Archivo de video], <https://www.youtube.com/watch?v=6jIOnwK8txg>, consultado el 15 de marzo de 2018.

<sup>72</sup> Cfr. *Idem*.

<sup>73</sup> Cfr. VALDEZ, L. , *El don de...*, p. 14

de sí mismo, y por último la falta de libertad al estar presionados por la sociedad, los familiares, etc.<sup>74</sup>.

Todo lo anterior tiene en el cuerpo sus consecuencias y por eso vienen enfermedades y el deterioro físico, debido a que nuestro cuerpo no es un robot o una máquina, un añadido, una parte contingente, sino todo lo contrario es un constitutivo esencial de la persona humana<sup>75</sup>.

Un conocimiento verdadero y acertado de nuestro cuerpo es de suma importancia, debido a que muchos miedos acerca de la sexualidad provienen de la ignorancia, y también puede llegarse a dar el caso que también la sociedad, los medios de comunicación, la familia, los amigos, etc. sean los principales causantes de dicha ignorancia, pues en muchas ocasiones pueden estar ofreciéndonos información falsa, llevándonos a adoptar conductas destructivas como el excluir a una persona con VIH al pensar que se transmite con el simple hecho de saludarlo de mano, siendo que sólo por medio del contacto genital o a través de una herida es como se puede transmitir; también se ha llegado a pensar que existen los anticonceptivos cien por ciento efectivos y seguros, pero es una realidad que llegan a fallar, etc. Por tanto, siempre será importante poder acercarnos a fuentes confiables y no creer todo lo que hoy de una manera muy fácil, especialmente es nuestros tiempos, se nos promueve o se nos invita a creer como verdadero, por medio de las redes sociales, la televisión, el gobierno y muy cercanamente los centros educativos<sup>76</sup>.

---

<sup>74</sup> Cfr. *Ibidem*, p. 15.

<sup>75</sup> Cfr. VALDEZ CASTELLANOS, LUIS, *Plenitud sacerdotal*, Buena Prensa, México, 2015, p. 157.

<sup>76</sup> Cfr. *Idem*

## 2.2.2 Dimensión psicológica de la sexualidad

Cuando alguien se ve a sí mismo como una mala persona, que se reprime y regaña constantemente, es seguro que no esté viviendo como debería su sexualidad, debido que su vida se encuentra inclinada a lo negativo y escrupuloso, todo es malo, por tal motivo será reflejado hacia fuera afectando su día a día, siendo necesario que de manera gradual la persona cambie la forma de auto-concebirse, es decir, la manera de valorarse a sí misma y la dirija hacia una visión más positiva, para poder apreciar la sexualidad tal cual es y poder lo positivo de ella. Esta manera de conocerse a sí misma debe ser muy importante e incluso sagrada para cada una de las personas, pues no sólo repercute a nivel interno, sino que se ve reflejado en el nivel externo, es decir, en la conducta de la persona<sup>77</sup>.

Favorecer la autoestima de la persona es favorecer una valoración nueva de la sexualidad, una vivencia positiva que lleve a la persona al desarrollo. La persona debe estar contenta con su sexualidad y las potencialidades de ella: su posibilidad de dar y recibir ternura, de darse como persona y de acoger a otra persona, de apreciar la bondad de su propio cuerpo, de explorar la riqueza de su ser mujer o su ser hombre, la plenitud de entrar en comunión sagrada con su Dios y con los demás a través de su sexualidad, la posibilidad de una comunicación interpersonal más amplia al no reducirla a lo genital, la capacidad de dar vida física, afectiva y espiritual a los demás a través de la sexualidad, etcétera<sup>78</sup>.

Esta dimensión es de gran importancia pues hace al ser humano reconocerse a sí mismo como persona, ya sea, varón o mujer, le brinda y le da la oportunidad de descubrir su identidad y su valor, resulta ser de gran trascendencia porque aquí la persona no se puede mentir a sí misma, descubre un campo abierto en el cual puede crecer, desarrollarse y madurar, de igual manera descubre otra dimensión distinta al de ella, en la cual no puede entrar a placer, sino única y exclusivamente para ser complemento de aquel campo que ha llamado su atención, es decir la dimensión de otra persona.

---

<sup>77</sup> Cfr. *Ibidem*, p. 159.

<sup>78</sup> *idem*

### 2.2.3 Dimensión social de la sexualidad

La esencia de la sexualidad, es decir, su riqueza, consiste y debe estar siempre dirigida a la relación con las demás personas, pues por medio de la sexualidad podemos darnos a conocer ante una sociedad como varones o mujeres, permitiéndonos vivir y desarrollarnos emocionalmente desde nuestro género sexual, permitiéndonos amar, dar vida, contribuir en el desarrollo y crecimiento de las demás personas<sup>79</sup>

Varias de las conductas calificadas y reprobadas como sexualmente violentas, se tratan de justificar excusándose, de una manera injusta y equivocadamente, diciendo que fue causado por el instinto sexual. Pues no podemos hablar de un instinto sexual, pero si de una pulsión sexual tal, como Anatrella lo hace al afirmar que Freud muestra en sus escritos que no existe un instinto sexual, sino la pulsión sexual.

Freud distinguió la pulsión sexual de los instintos, agrupando los principales en lo que él designó mediante la noción de «instinto de auto conservación». Este descubrimiento psicoanalítico, descrito en tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad (1905), muestra que no existe el «instinto sexual», sino la pulsión sexual. Esta dualidad de instinto y pulsión en el individuo es importante, pues permite que aparezca la originalidad de la sexualidad humana de la que es solidario el sexo. Los instintos de auto conservación están preformados, a diferencia de la pulsión sexual, que no lo está. La pulsión sexual puede variar en cuanto a sus objetivos y diferenciarse según los objetos. Por el contrario, el instinto de auto conservación está determinado con relación a un objeto a obtener<sup>80</sup>

Entonces podemos afirmar que la pulsión sexual no es algo que venga en el individuo desde el momento de su nacimiento, sino que es algo que se adquiere con el paso del tiempo, cuando ya en la etapa de la infancia, el niño o la niña comienza a pasar o tener carencias<sup>81</sup>.

---

<sup>79</sup> Cfr. SUELDO, JESICA, (productor), *Dimensiones de la sexualidad-ESI (educación sexual integral)*, [Archivo de video], <https://www.youtube.com/watch?v=NWwX4f3CoMw>, consultado el 15 de marzo de 2018.

<sup>80</sup> ANATRELLA, TONY, *El sexo olvidado*, Sal Terrae, España 1994, p. 109.

<sup>81</sup> Cfr. *Ibidem*, p. 108.

La pulsión viene siendo aquello que busca y motiva a solucionar o complacer una carencia, y ésta puede ser satisfecha de muchas maneras, ya que, al no ser como los instintos que deben ser complacidos y atendidos en el mismo instante en que se presentan, pues no cuentan con la capacidad de poderse sublimar o transformar; las pulsaciones, por su parte no exigen ser cumplidos y complacidos al instante, ya que ellas tienen la cualidad de modificarse o sustituirse por otras actividades<sup>82</sup>

Una realidad es que la sexualidad tiene una dimensión social y esto quiere darnos a entender de que tiene una influencia o repercusiones en la sociedad, un claro ejemplo es la realidad que se vive en muchos hogares de nuestro continente, como lo son las jovencitas que desde una temprana edad ya son madres, sea con su pareja o como madres solteras, en muchos lados la aprobación del aborto para controlar los altos grados de natalidad, el abuso sexual a menores, la pornografía, etcétera<sup>83</sup>.

En Europa el problema es diferente ya que por el control natal los países se van despoblando y se encuentran con escasos niños y muchos ancianos. Tanto que algunos gobiernos están dando incentivos económicos a los padres de familia que tengan más de dos niños. De una manera u otra, la sexualidad tiene su dimensión social, sin quitar las otras dimensiones<sup>84</sup>.

#### 2.2.4 Dimensión ética de la sexualidad

La ética a lo largo de la historia y quizá de una manera más latente en nuestra sociedad actual se ha mal interpretado pues se podría decir que muchos la catalogan como aquella que no me permite ser libre, muchas veces puede ser vista como las tijeras que le cortan las alas a nuestra libertad, una ciencia llena de prohibiciones; pero en realidad es todo lo contrario pues ayuda a la persona a

---

<sup>82</sup> Cfr. VALDEZ, L., *El don de...*, p. 20

<sup>83</sup> Cfr. *Ibidem*, p. 21

<sup>84</sup> Cfr. *Idem*

pensar y a su vez hacerse responsable de sus actos, principios, valores y proyectos, en definitiva que busca que la persona libremente opte responsablemente por el bien<sup>85</sup>.

Tener una visión positiva de la sexualidad no significa darse permiso para cualquier conducta sexual. Precisamente por valorar la sexualidad y el cuerpo, la persona aprende que es importante darse permisos, pero también aprende a negarse permisos. Esto quiere decir que la persona se da cuenta que no todo le está permitido y que hay límites que no puede pasar y que a su vez es necesario que así lo sea, porque los límites en sí mismos son positivos e indispensables para poder alcanzar una maduración, debido a que nos permitirán alcanzar lo que previamente sea descubierto como algo bueno para nosotros.

#### 2.2.5 Dimensión espiritual o trascendente de la sexualidad

Esta dimensión requiere necesariamente la realización de las anteriores, pues lo que se pretende es vivir una sexualidad íntegra y global, y todo se dará si desde un principio el ser humano se descubre como una persona valiosa y es capaz de descubrir lo mismo en las demás personas, sólo así se podrá evitar la utilización de la persona como si se tratase de un instrumento que podemos usar cuando nos plazca<sup>86</sup>.

Cuando la sexualidad se desarrolla y crece en el amor se puede hablar de su dimensión trascendente o espiritual de la persona, la sexualidad nunca se agota en la unión entre dos cuerpos, ni se termina una vez sido estudiada en un laboratorio.

---

<sup>85</sup> *Cfr. Idem*

<sup>86</sup> *Cfr. Idem.*

Esta dimensión es válida incluso para quien no profesa algún credo, pues al igual que las demás dimensiones tiene un carácter universal que es aplicable a todos los seres humanos, pues incluso ellos al no contar con alguna profesión religiosa, pueden llegar a descubrir que la sexualidad tiene una base física, biológica, social, pero también que hay un algo que no puede ser cuantificado o verificable por los sentidos, pero es una realidad que está presente en ellos. La sexualidad tiene una dimensión de misterio, pues definitivamente trasciende lo físico<sup>87</sup>.

### 2.3 *Ideología y género*

El tema central de esta investigación es la *ideología de género* y por tanto ahora nos dedicaremos a profundizar estos dos conceptos por separado, para que después podamos unirlos y comprender lo que es en sí misma la ideología de género y cuál es su origen.

#### 2.3.1 La ideología

Para poder llegar a una verdadera profundización de lo que es una ideología es necesario partir previamente de las tres cuestiones y respuestas fundamentales que a lo largo de la historia humana nos hemos planteado e intentado responder, y que son respecto al hombre, el mundo, y Dios, dar una respuesta a estas tres cuestiones no es el objeto que se pretende en esta investigación, aunque ciertamente la primera de ellas si lo sea ya que la ideología de género atenta de manera directa contra el ser humano.

---

<sup>87</sup> Cfr. *Ibidem*. p. 22

Ahora bien, lo que debe llamar nuestra atención son las actitudes que toma el ser humano previamente a responder estas tres preguntas: ¿qué es el hombre?, ¿qué es el mundo exterior? y la de si ¿existe Dios?, pues esa actitud que tome ante estos misterios o estas realidades determinarán en gran parte su respuesta, que en gran medida se podrá descubrir partiendo de la actitud que se tenga frente a todo lo que no es la persona en sí misma. Es una realidad que para vernos la cara necesitamos de la ayuda de un espejo y para vernos la espalda necesitamos de dos, pero para ver la realidad que nos rodea, solo es necesario abrir los ojos<sup>88</sup>.

a) *Realismo.*

Consiste en poder contemplar por medio de los sentidos y de nuestra inteligencia el orden que guarda todo el cosmos, es un orden bello y armonioso, aunque es una realidad que existen factores que pueden llegar a opacar este orden perfecto que existe en el mundo, pero es también una realidad que este orden es gracias a una inteligencia ordenadora que es superior a la inteligencia humana. Por tanto, tenemos que afirmar este orden es un orden natural y objetivo, es decir no depende del sujeto que lo contempla, sino que en sí mismo tiene ese orden, lo cual lo libera de cualquier interpretación subjetiva, dejando que sea captado por todos de una misma manera<sup>89</sup>

El ser humano puede modificar el mundo exterior pero, también puede modificarse a sí mismo, con la condición de que sea según el orden de la naturaleza, es decir, en orden a su ser, ya que en algunos aspectos incluso es imposible obrar en contra de nuestra propia naturaleza, por ejemplo, ningún ser humano puede volar por sí mismo<sup>90</sup>.

---

<sup>88</sup> Cfr. SCALA, JORGE, *La ideología de género*, Ediciones Logos, Argentina, 2010, p. 25

<sup>89</sup> Cfr. *Idem*

<sup>90</sup> *Ibidem.*, p. 27



*b) Inmanentismo.*

Esta manera de pensar y de concebir la realidad afirma que existe una realidad externa al sujeto, pero a diferencia del realismo va a negar el orden natural y objetivo de todo el cosmos, pero eso no es todo, además atribuye al ser humano la facultad de ser el juez de la realidad, pues a él le corresponde brindarle un sentido al mundo exterior<sup>91</sup>.

Me encuentro con un árbol, ese árbol frente a mí no tiene ningún sentido por sí mismo, pues es incapaz de pensar y sentir. Ahora bien, si lo derribo y con la madera hago una mesa o una silla, le estoy dando un significado concreto a una cosa que carecía de él<sup>92</sup>.

Esto es una verdadera equivocación porque si quitamos el carácter objetivo de la realidad, no resulta ser más que una materia informe, hasta que una persona la transforme y al hacerlo le brinde sentido a su existencia, sentido del cual carecía antes de la intervención humana.

Más importante aún es saber que si la transformación queda a criterio del sujeto, entonces no habría un orden natural y, por tanto, no habría límites para la transformación de la realidad, excepto los que sean impuestos por el poder limitado del ser humano que realiza la transformación. Tal transformación debería ser permitida únicamente para con la relación yo-cosa, y no para con la relación yo-tú, es decir, con los seres humanos, ya que se atentaría contra su dignidad y contra su libertad<sup>93</sup>. Si no existe en la persona una naturaleza humana objetiva, sería muy fácil caer en el mismo ejemplo de arriba, sólo que en lugar de un árbol tendríamos que poner al ser humano.

---

<sup>91</sup> *Cfr. Idem*

<sup>92</sup> *Idem*

<sup>93</sup> *Cfr. Idem.*

En esta circunstancia el ser humano únicamente tendría sentido en cuanto que existe un manipulador de su persona, es decir, de un agente con mayor poder que él, a tal punto de que el más fuerte, es decir, el que transforma, llegará a esclavizar la libertad del otro, es decir, del débil, tal acción es la que le pertenece a un ideólogo<sup>94</sup>.

Quien niega la naturaleza humana y, simultáneamente tiene algún grado de poder o superioridad respecto de otra persona intentará manipularla y para ello ejercerá cuanta fuerza sea necesaria. Es una realidad que tal manipulación no solo se puede dar a nivel individual, pues se puede manipular con violencia a toda una sociedad, basándose en gran medida de los medios de comunicación social, propagandas, campañas, escuelas, etcétera. Tal manipulación se lleva a cabo en la *ideología de género*<sup>95</sup>.

Una cuestión que podría surgirnos respecto a lo que venimos viendo es la siguiente pregunta, ¿el peor enemigo del ser humano es el mismo ser humano? Pareciera que así lo es, sin embargo Jorge Scala nos hace tomar en cuenta que el manipulador no es consciente de serlo y mucho menos de que ejerza algún tipo de violencia, esto debido a que él se ve a sí mismo como el redentor del otro o de toda la sociedad a la que llega su poder y se entiende debido a que en su postura inmanentista estaría dando sentido a una realidad que carecía de sentido, un valor a lo que antes era algo insignificante<sup>96</sup>.

Esta percepción subjetiva tiene una consecuencia inexorable: todo aquel que admita la existencia de una naturaleza humana objetiva, será calificado como “cavernícola”, “fundamentalista” y “retrograda”, ya que obligaría a las demás personas a permanecer estáticas como una masa informe, sin que sus vidas tengan ningún sentido ni significado; privándola de los beneficios que tendrían, si se dejaran manipular por el ideólogo<sup>97</sup>.

---

<sup>94</sup> *Ibidem.*, p. 28.

<sup>95</sup> *Cfr. Idem*

<sup>96</sup> *Cfr. Idem.*

<sup>97</sup> *Ibidem.*, p. 29.

Por su parte el género se refiere al conjunto de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores que las sociedades elaboran a partir de las diferencias biológicas y que se traducen en la asignación de roles sociales diferenciados para hombres y mujeres, también es la convicción personal y privada que tiene el individuo sobre su pertenencia al sexo masculino o femenino. En otras palabras, es una categoría socialmente construida y por tanto modificable según los patrones culturales reinantes en el entorno social, con la cualidad de definir el rol social atribuido a hombre y mujeres, asociándose a la distinción entre masculino y femenino<sup>98</sup>.

El aprendizaje de género por parte de los niños y las niñas es inconsciente, antes de que los menores puedan etiquetarse a sí mismo en uno u otro género, recibe una serie de inclinaciones o claves y esto debido a que el aprendizaje de género se hace a través de los roles sociales, que son las expectativas de comportamiento<sup>99</sup>.

La palabra género actualmente es también, para la declaración de los derechos humanos un término diferente a la palabra sexo, debido a que la palabra género expresa la realidad de una construcción social acerca de los roles tanto de hombres y mujeres<sup>100</sup>.

Género reconoce los múltiples roles que las mujeres cumplen a lo largo de sus ciclos vitales, la diversidad de nuestras necesidades, nuestras preocupaciones, habilidades, experiencias vitales y aspiraciones [...] el concepto de género está embebido del discurso social, político y legal contemporáneo. Ha sido integrado dentro del plan conceptual, el lenguaje, los documentos y los programas del sistema de las Naciones Unidas. La difusión de la perspectiva de género en todos los aspectos de las actividades de las Naciones Unidas es un compromiso importante aprobado en conferencias anteriores y debe [ser] reafirmado y reforzado en la 4ª conferencia mundial<sup>101</sup>.

---

<sup>98</sup> Cfr. Slideshare, BERMÚDEZ, RAFAEL, *Género y sexo*, [en línea], 31 de marzo de 2008 <https://es.slideshare.net/laplazainvisible/gnero-y-sexo-329284>, consultada el 23 de diciembre de 2017.

<sup>99</sup> Cfr. *Idem*.

<sup>100</sup> Cfr. BUTLER, JUDITH, *Deshacer el género*, [trad. Patricia Soley Beltrán], Paldós, España 2006, p. 258.

<sup>101</sup> *Idem*.

Claramente podemos notar como es que este tema acerca del género comenzaba a tomar un lugar importante en la agenda de las Naciones Unidas, pues de tras de la ideología de género, se encuentran gran variedad de intereses personales y utilitaristas.

Algo que nos podría llamar la atención es de cómo surge el concepto de género desligado de lo que es el sexo, pues antes eran concebidos de la misma manera, incluso todavía en los años setenta no se hacía una diferenciación entre los términos de sexo y género, tal diferencia entre este binomio se da con el investigador John Money, que introduce el concepto actual de género, como aquello que nos ayuda a describir las conductas que le son atribuidas culturalmente a varones y mujeres<sup>102</sup>.

Para Judith Butler el género es una construcción cultural; por consiguiente, no es ni resultado causal del sexo ni tan aparentemente fijo como el sexo [...] al teorizar que el género es una construcción radicalmente independiente del sexo, el género mismo viene a ser un artificio libre de ataduras; en consecuencia, hombre y masculino podrían significar tanto un cuerpo femenino como uno masculino; mujer y femenino, tanto un cuerpo masculino como uno femenino<sup>103</sup>.

Los padres, los maestros y la sociedad ejercitan en los niños y niñas estos roles a través de los juegos y reglas dentro de instituciones, por una parte a los niños se les enseña a jugar con carritos, muñecos de súper héroes, pelotas de color azul, etcétera; mientras que a la niña le compran muñecas, muñecos con forma de bebé, trastes para jugar a la comida o al té y son distinguidas por el color rosa, dejando de fondo que lo que realmente se busca es enseñarles en qué

---

<sup>102</sup> *Amnis*, AGUILAR GARCÍA TERESA, El sistema sexo-género en los movimientos feministas, [en línea], 01 de septiembre de 2008, <http://journals.openedition.org/amnis/537?lang=es#authors>, consultada, 23 de enero 2018

<sup>103</sup> NARANJO RAMÍREZ, GLORIA PATRICIA, *Ideología de género*, [en línea], 5 de diciembre de 2013, <https://es.scribd.com/presentation/189695564/IDEOLOGIA-DE-GENERO>, consultada 14 de enero de 2018.

actividades les corresponde participar y en cuales otras son apartados debido a que son exclusivas del sexo opuesto.

Toda esta diferenciación nos trae hoy en día, el tener que enfrentar la realidad de que el ser humano cada vez es menos humano y más una máquina, tal como lo señala el mecanicismo, que como hemos mencionado antes, cosifica a la persona, haciéndole perder su naturaleza, además nos encontramos en un mundo relativizado en el cual todos tienen su propia verdad, todos se sienten dueños y capaces de todo; para hacer notar este problema el Papa Francisco, en su carta encíclica *Laudato Si*, afirma que el hombre debe respetar su naturaleza, es decir ir en contra de toda ideología nociva para su felicidad, afirmando lo siguiente:

La ecología humana implica también algo muy hondo: la necesaria relación de la vida del ser humano con la ley moral escrita en su propia naturaleza, necesaria para poder crear un ambiente más digno. Decía Benedicto XVI que existe una «ecología del hombre» porque «también el hombre posee una naturaleza que él debe respetar y que no puede manipular a su antojo». [...] Aprender a recibir el propio cuerpo, a cuidarlo y a respetar sus significados, es esencial para una verdadera ecología humana. También la valoración del propio cuerpo en su femineidad o masculinidad es necesaria para reconocerse a sí mismo en el encuentro con el diferente. [...] Por lo tanto, no es sana una actitud que pretenda «cancelar la diferencia sexual porque ya no sabe confrontarse con la misma»<sup>104</sup>

## 2.4 La ideología de género

### 2.4.1 Orígenes

Como ha sucedido con toda corriente de pensamiento a lo largo de la historia se ha constatado que toda manera de pensar, no es otra cosa más que el resultado de ideas, corrientes de pensamiento precedentes y la ideología de género no es la excepción, pues no es posible que haya surgido de la nada, por generación espontánea, sino que es el resultado de diferentes y parecidas

---

<sup>104</sup> FRANCISCO, *Laudato Si*, San Pablo, México, 2015, n. 155

formas de pensamiento que una vez unidas dan origen a lo que hoy llamamos ideología de género<sup>105</sup>.

Es así como el pensamiento de Marx y Engels, basado en la lucha de clases y que unida al psicoanálisis de Freud se convertirá en una lucha de sexos entre hombres y mujeres. También tendrán gran aporte a esta ideología de género los constructivistas sociales: Jacques Derrida y Michel Foucault, para ambos pensadores no existe el objeto ni el sujeto, la realidad, ni el hombre que descubre la verdad de las cosas; para ellos solo existe el lenguaje que va produciendo los objetos, a medida que les asigna un nombre, los clasifica y los distingue de los demás, este lenguaje al que hacen referencia es aquel que es construido por la sociedad. Para Foucault la sexualidad debería configurar todos los aspectos de la cultura<sup>106</sup>.

El existencialismo ateo de Simone de Beauvoir y Jean Paul Sartre, que será profundizado en el siguiente capítulo, dará a entender que el género es una construcción sociocultural; la corriente del feminismo en los años setenta, buscaba eliminar las clases sexuales y para lograrlo afirmaba que “es necesario que la mujer se rebele y logre no solo la eliminación de los privilegios de los varones, sino también la distinción entre sexos, haciendo que estas diferencias ya no tengan ninguna importancia<sup>107</sup>”. Se une a esta idea la expresión de la feminista Betty Friedan, Nancy Chorodow, Christine Riddiough y Alison Jagger, quienes afirman lo siguiente.

La raíz de la opresión a la mujer, está en su papel de madre y educadora de los hijos. Por ello debe ser liberada de ambas tareas, a través de la promoción de la contracepción y el aborto, y de transferir al Estado la responsabilidad de la educación de los hijos<sup>108</sup>

---

<sup>105</sup> Cfr. SCALA, JORGE, *Op cit.* p. 15.

<sup>106</sup> Cfr. *Ibidem.* p. 16.

<sup>107</sup> *Ibidem.* p. 17

<sup>108</sup> *Idem*

Fue en los años 80 en dónde la alianza entre las feministas de género y la comunidad LGBT comenzó a ser más rotunda y seria pues replantearon su manera de pensar respecto del matrimonio y la familia para dar paso a nuevas formas de unión entre los sexos, de modo que sean igual de válidas como lo es el matrimonio actual; para que den origen también a nuevos tipos de familia, tales como las de concubinato, que se basan en vivir juntos y tener relaciones sexuales pero sin comprometerse por medio del matrimonio; las conformadas por una pareja de homosexuales, parejas denominadas swinger o liberales, las familias monoparentales que son aquellas compuestas por un solo progenitor y uno o varios hijos, etcétera. Tales familias, afirman ellos, deben ser válidas tal como lo son las familias basadas en el matrimonio entre un varón y una mujer<sup>109</sup>.

La ideología de género también tiene un origen científico o al menos pretendió tenerlo, de la mano del doctor John Money que fue el primero en utilizar la palabra género con un sentido distinto, pues afirmaba que la identidad de género de una persona dependía únicamente de la educación recibida, es decir de la construcción sociocultural, y por lo tanto podía ser distinta al sexo biológico de esa persona<sup>110</sup>.

En una obra suya relató y presentó como prueba irrefutable de su teoría un caso del que había sido testigo. Se trataba de dos gemelos univitelinos de sexo masculino. Uno de ellos había sufrido una amputación del pene en una operación de circuncisión; los padres acudieron al Dr. Money que les aconsejó que lo castraran y lo educaran como una mujer. Según el citado médico, el experimento había dado como resultado que uno de los dos gemelos desarrolló una identidad masculina y el otro una identidad femenina. Parecía, pues, irrefutable que era la educación y no la naturaleza quien tiene la última palabra en la determinación de la identidad de género<sup>111</sup>

---

<sup>109</sup> *Cfr. Idem.*

<sup>110</sup> *Cfr. Ibidem.* p. 18

<sup>111</sup> *Idem.*

El problema aquí es que, si bien las ciencias empíricas elaboran hipótesis, para dar razón de ciertos fenómenos que aparecen en la realidad, de tal modo que cuando una hipótesis es verificada por el método científico, se convierte en una teoría, pero esta teoría no agota toda la verdad del fenómeno, sino que permanece vigente hasta que una nueva teoría la vea superada<sup>112</sup>.

Por lo tanto el doctor Money afirmó que tenía una prueba experimental que dejaba su teoría como irrefutable, es decir la de los gemelos, pero la realidad es que para que una verificación pueda ser válida, debe someterse a la repetición y debe tener el mismo resultado en cada prueba, es por esto que el doctor Money no puede comprobar su hipótesis pues existe un fallo en su metodología, porque para sostener con carácter científico que los aspectos biológicos no son relevantes en la sexualidad humana y que en ella el verdadero factor es la educación, requiere verificación experimental, en gran cantidad de personas, pues el experimento de los gemelos en dado caso que hubiera sido verdadero, si no se hicieran las demás pruebas o si las pruebas fallaran solo sería la excepción que confirma la regla de que la sexualidad está ligada intrínsecamente a su dimensión biológica<sup>113</sup>.

#### 2.4.2 ¿Qué es?

“La ideología de género es la última rebelión de la criatura contra su condición de criatura<sup>114</sup>.” Es aquella que dictamina y que declara que “el sexo ya no es un dato originario de la naturaleza, que el hombre debe aceptar y llenar personalmente de sentido, sino un papel social del que se decide autónomamente, mientras que hasta ahora era la sociedad la que decidía<sup>115</sup>”.

---

<sup>112</sup> *Cfr. Idem*

<sup>113</sup> *Cfr. Idem*

<sup>114</sup> NARANJO RAMÍREZ, GLORIA PATRICIA, *Op. Cit*

<sup>115</sup> Humanitas, BENEDICTO XVI, Pronunciamientos de Benedicto XVI sobre la ideología de género, [en línea], 21 de diciembre de 2012, <http://www.humanitas.cl/cuadernos/papa-benedicto-xvi-sobre-la-ideologia-de-genero-cuaderno-35>, consultada 22 de enero de 2018



“Esta ideología niega de manera rotunda toda diferencia y complementariedad entre el varón y la mujer, pues lo que intentan o pretenden lograr es hacer que toda la sociedad esté convencida de que no existe una diferenciación de sexo, no existe el hombre o la mujer, no hay identidad porque cada quien decide lo que quiere ser.<sup>116</sup>”

Lo que busca y pretende es hacer en primera instancia, una igualdad, vivir en un mundo donde todos somos iguales y no hay exclusión, hacer una sociedad más justa e inclusiva y aparentemente nos podría convencer debido a que no es algo malo, puesto que la justicia y equidad son valores enormes e importantes para todo el crecimiento de una sociedad en paz, pero lamentablemente esta supuesta igualdad solo es un maquillaje para presentar como bueno algo que en sí mismo es malo, como ir en contra de las leyes naturales que nos rigen a todos.

Una realidad que propone la ideología de género y todo este giro antropológico es hacer que el ser humano niegue su propia naturaleza, que le es dada desde el principio de su existencia y que constatamos gracias a la materia que es su cuerpo, porque afirma que su naturaleza no está determinada, o preestablecida por algo o alguien, por tanto, él es quien debe construirla para sí mismo. La sociedad ha sido la culpable según ellos de la diferenciación de clases entre hombres y mujeres, y ahora para romper toda desigualdad se ha inventado una ideología capaz de hacer que hombre y mujer como realidad de la creación, como naturaleza de la persona humana, ya no existen. El ser humano elimina y niega su propia naturaleza y por tanto ahora él es sólo espíritu y voluntad<sup>117</sup>

“Las iniciadoras de la ideología de género partieron de la diferenciación sexual entre varones y mujeres. No solo percibían claramente cómo un hecho, sino que ese mismo hecho fue el “disparador”, de esa nueva visión antropológica

---

<sup>116</sup> FRANCISCO, *Amoris Laetitia*, San Pablo, México, 2016, n. 56

<sup>117</sup> *Cfr. Idem*

de la humanidad<sup>118</sup>”, de modo que al partir de una idea preestablecida que consistía en la negación de la naturaleza humana, teniendo que llegar a considerar al ser humano como una masa informe que debe ser moldeada y debe de dársele un sentido mediante un camino ideológico y político<sup>119</sup>.

Desestimada la naturaleza humana, queda destruida la antropología que, con sus matices, luces y sombras, era comúnmente aceptada en el Occidente, desde la antigüedad greco- romana, y más intensamente con el cristianismo: el hombre como una unidad, consiste en un espíritu encarnado. Negada su naturaleza, el ser humano queda reducido a una masa informe a la que hay que dotar de sentido. El paso siguiente es desgazarlo, separando el cuerpo de la psiquis<sup>120</sup>.

Por lo tanto está claro que una vez que la ideología de género elimina la naturaleza humana, basándose o apoyándose del feminismo, es como se puede llegar a su afirmación de que varones y mujeres son absolutamente idénticos, y hoy tenemos la conciencia de que no existe tal igualdad, debido a que la sociedad, la familia y los centros educativos nos han hecho así; por tanto es necesario cambiar a la sociedad en general y debido a que muchos se opondrán, buscan hacerlo por el conducto en el que no tienen restricciones para cambiar la mentalidad de toda una sociedad y ese conducto es la educación en las escuelas<sup>121</sup>.

La ya mencionada idea absoluta de identidad entre varón y mujer se ve ante el problema evidente, que es la de las diferencias anatómicas entre ambos, este aparentemente hecho tan simple pone en crisis su tesis de identidad absoluta, pero también es un factor que intentará responder el feminismo de género, pero su respuesta será biológicamente insostenible<sup>122</sup>.

---

<sup>118</sup> SCALA, JORGE, *Op cit.* p. 46

<sup>119</sup> *Cfr. Idem.*

<sup>120</sup> *Cfr. Ibidem*, p. 47.

<sup>121</sup> *Cfr. Idem*

<sup>122</sup> *Cfr. Ibidem*, p. 48

Una segunda respuesta al problema de la diferencia biológica será llegar a la afirmación de que el sexo pasaría a ser una cuestión biológica intrascendente, pues lo que define al varón y a la mujer es su psiquis, que no tendría ninguna relación con su sexo corporal. Llegar a tal afirmación nos traería cuatro afirmaciones que hoy la ideología de género adopta<sup>123</sup>.

La primera consiste en que no existirían condicionamientos biológicos para determinar la feminidad y la masculinidad. La segunda, no habría naturaleza humana, ya que los atributos masculinos podrían ser construidos psicológicamente, tanto por varones y mujeres. La tercera, por tanto no existiría complementariedad entre los sexos, pues serían idénticos y la cuarta provocaría que la cultura determinara cuáles serían las características femeninas y masculinas<sup>124</sup>

Al estar a favor de una diferenciación natural entre el varón y la mujer tenemos que afirmar que tal diferencia entre uno y otro no proviene de la forma y particularidad de sus órganos, de la presencia del útero, de la gestación o de la educación, es decir más que ser una diferencia externa, que, si la hay, pero no es la esencial, nos referimos, más bien a lo siguiente.

En realidad, la mujer difiere profundamente del hombre. Cada una de las células de su cuerpo lleva la marca de su sexo. Lo mismo ocurre con sus órganos y, sobre todo con su sistema nervioso. Las leyes fisiológicas son tan inexorables como las del mundo sideral. No pueden ser sustituidas por los deseos humanos. Estamos obligados a aceptarlas como son<sup>125</sup>.

Los que están a favor de la ideología de género, afirman que la familia y la sociedad obligan a los niños a ser niños y a las niñas ser niñas, luego entonces es algo que se les impuso ser y que no decidieron por sí mismos, son obligados a ser algo que al o mejor no quisieran ser. Es por eso, que es necesario defender

---

<sup>123</sup> *Cfr. Idem*

<sup>124</sup> *Ibidem.* p. 49

<sup>125</sup> SCALA, J., *Op. cit.*, p. 48

la dualidad sexual que existe por naturaleza, es decir, no proviene de alguna otra persona, ni de ninguna ley legislativa; sino que hemos sido creados como seres sexuales con una constitución somática que determina el modo de ser de la persona humana, y del cual solo y únicamente existen dos formas de existir, hombre o mujer, masculino o femenino, ambos con características que los distinguen en propiedades, tareas y deberes que realizan pero que son iguales en dignidad porque ambos comparten la naturaleza humana, esto quiere decir que comparten los mismos derechos, se complementan no van separados el uno del otro.

Es evidente que como ya lo hemos mencionado en la parte de arriba, hoy hablamos de la ideología de género no porque a alguien se le ocurrió o simplemente apareció así como por casualidad sino que es consecuencia de diversas circunstancias a lo largo de la historia del hombre, el querer luchar por una igualdad absoluta y ridícula es causa de un pensamiento dualista acerca de la persona en donde el cuerpo es muy independiente de su alma y entonces podemos hacer con el cuerpo lo que queramos, es consecuencia de concebir a un ser humano cien por ciento libre, es consecuencia de mal interpretar la igualdad que debe existir entre hombres y mujeres, y en definitiva es consecuencia de haber hecho a un lado al Ser Absoluto al cual llamamos Dios que es artífice de toda ley natural.

En cuanto al matrimonio y la familia no puede haber una institución para unir hombre y mujer cuando ya no cree en hombres y mujeres, pues supone que es indiferente la orientación afectiva o sexual de cualquiera de los conyugues. La familia tradicional es vista como un instrumento que perpetúa la injusticia al distinguir los roles de género entre varón y mujer, entre papá y mamá y entre ser niño o niña, varón y mujer, entre papá y mamá, entre ser niño o ser niña<sup>126</sup>.

---

<sup>126</sup> ÁNGELES BRAVO, MARÍA, *La ideología de género*, curso filosófico-teológico de seminarios de la provincia eclesiástica de Hidalgo, Tulancingo, Hidalgo, México, 24 de abril, de 2017

La ideología de género debe ser sin duda alguna una de las propuestas más radicales para que el mismo ser humano se destruya y destruya a su vez lo más noble, bello y trascendente que puede aportar a este mundo, es decir, la familia compuesta por mamá y papá, aunque al parecer a muy pocos les importa, debido al egoísmo y relativismo social en que vivimos actualmente, dónde lo único que importa es mi verdad.

Esto de lo que hoy somos testigos se ha ido fraguando en la historia del ser humano y será en el siguiente capítulo dónde entraremos al pensamiento de Sartre, uno de los pensadores que si hoy en día aun viviera sin duda alguna apoyaría y sería un pilar importante para esta ideología de género, además su pensamiento existencialista lo profundizaremos en el feminismo de quien sería su compañera de vida Simone de Beauvoir

### CAPÍTULO III

#### EL EXISTENCIALISMO SARTREANO

#### PILAR PARA LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO

A lo largo de nuestra vida como seres humanos, en diferentes entornos y circunstancias, ha quedado de manifiesto como la familia, la sociedad, los ambientes laborales y educativos valoran a la persona, hombre o mujer, más por lo que hacen que por lo que son. En todas estas realidades nos enseñan de manera consciente o inconsciente que el valor no está en el sujeto concreto, en el simple hecho de su existencia, sino que está en lo que hace, realiza o tiene, por este lado tenemos que afirmar que de manera inconsciente todos hemos contribuido a la postura existencialista de Jean Paul Sartre, en la que afirma que “el hombre no nace, sino que se hace en su obrar<sup>127</sup>”.

La época postmoderna en la que nos ha tocado vivir se encuentra influenciada por varias corrientes de pensamiento (nihilismo, relativismo, pragmatismo, positivismo, existencialismo, etc.) y por lo tanto algún aspecto de cada manera de pensar se verá reflejada en la sociedad en general, así como en cada uno de los individuos que la conforman, hoy día la sociedad cada vez más se inclina y le da mayor importancia a lo subjetivo que a lo objetivo, es decir, mayor importancia al sujeto que al objeto, le ha dado prioridad a lo comprobable por los sentidos sobre lo abstracto y espiritual, al quehacer sobre el ser; una de las que ha logrado influir en la sociedad es la corriente del existencialismo, que es en la que centraremos la reflexión de este trabajo de investigación, y más concretamente en el existencialismo de Jean Paul Sartre, que es quizá uno de los autores existencialistas más reconocidos en todo el mundo.

---

<sup>127</sup> Cfr. SARTRE, JEAN PAUL, *Op. Cit.*, p. 11

### 3.1 El existencialismo

Al hablar del existencialismo necesariamente tenemos que hacer referencia al término de existencia, que proviene del término latino *existentia*, se refiere a *lo que está ahí*, es decir, lo que está afuera, todo lo real, puede referirse por tanto a cualquier entidad ya sea real o ideal<sup>128</sup>. Los clásicos aluden al ser y esencia de un ente, en miras a responder a la pregunta sobre la existencia y esencia de una cosa, un animal, de un vegetal, un ser humano o Dios<sup>129</sup>. Mientras que para los filósofos existencialistas el término existencia cobrará otro sentido y se refiere al modo específico y especial en que existe el ser humano, es decir, se ocupa en el modo de existir humano, no de manera autónoma sino en relación con el ser<sup>130</sup>.

El existencialismo es visto por muchos como un movimiento, una tendencia, una forma de pensamiento revolucionario debido al contexto en el que se desarrolla, marcado por los estragos posteriores a la Segunda Guerra Mundial y las repercusiones o consecuencias ocasionadas a partir de ella, como lo es la pobreza, el hambre, la impotencia, el sufrimiento, etcétera.

Los cambios profundos causados en todos los órdenes de la vida por las dos guerras mundiales de los últimos decenios, la inminencia del peligro, el sentimiento de la precariedad de los individuos y de las civilizaciones como si todo estuviese en vías de desaparecer, la incertidumbre de la paz, todo ese clima de angustia que viven actualmente los hombres sus horas más graves, contribuye al éxito y popularización de las doctrinas existencialistas, que bien pueden llamarse "la filosofía de la moda"<sup>131</sup>

Debido a esto el existencialismo hace un estudio de la existencia humana, de su angustia y al mismo tiempo realiza un análisis metafísico del ser humano y su sinsentido; debido a esto el existencialismo buscará dar importancia al ser

---

<sup>128</sup> Cfr. FERRATER, MORA, J., *Diccionario de filosofía*, t. II, Ariel, España 2009<sup>2</sup>, p. 1165

<sup>129</sup> Cfr. DELFGAAUW, B, *Qué es el existencialismo*, Carlos Lohlé, Buenos Aires, 1967, p. 126

<sup>130</sup> Cfr. *Ibidem*. p. 127

<sup>131</sup> ESTOP Y PUIG, QUÍRICO, *Las teorías existencialistas ante la razón y la conciencia humana*, Seminario Conciliar de Barcelona, España 1948, p. 15

humano concreto y existente y no al ser humano en sentido abstracto, intenta recuperar la subjetividad del existente y lo hace dándole prioridad a la existencia sobre la esencia, a la vida sobre la consciencia, abandona la pregunta sobre ¿qué es el hombre? y comienza a plantearse la pregunta sobre ¿quién es el hombre?, dejando claro que lo que intenta conseguir es captar lo subjetivo y singular del ser humano, pues se centra en el sujeto concreto y la verdad que tenga este sobre sí mismo, su verdad.

El existencialismo pretende ser la filosofía de lo concreto y singular, es decir, de lo existente, pues frente a esta postura existencial siempre se había caído en la filosofía de lo abstracto, universal, de las esencias; mientras que el existencialismo no pretende definir al hombre, sino que analiza su problemática existencial. La filosofía de la existencia niega que se dé una idea del hombre antes de que haya existido; porque el hombre no tiene esencia, sino que la va construyendo en su existencia, en otras palabras, el hombre comienza existiendo y su existencia es lo que da su esencia, y por lo tanto el hombre no es nunca definido o determinado, porque su existencia es constante y siempre hay una sucesiva trascendencia, esto es una superación de lo que se es; no se existe sino por el progreso hacia un ser mayor, realizado por libre elección, movimiento que tiene origen en Dios, o en la nada y que conduce a Dios o a la nada, según sea creyente o ateo el filósofo existencialista<sup>132</sup>

El existencialismo en general, podríamos afirmar que no está bien definido, debido a que no hay existencialismo, sino existencialismos, en definitiva, el existencialismo es cada uno de los existencialistas<sup>133</sup>, pues pareciera que más que ser una doctrina hoy en día es una tendencia y más que de existencialismos, debe hablarse de existencialismo.

---

<sup>132</sup> Cfr. *Ibidem*, p. 16.

<sup>133</sup> Cfr. *Ibidem*. p. 13.



La mayoría de los que utilizan esta palabra se sentirán muy incómodos para justificarla, porque hoy día que se ha vuelto una moda, no hay dificultad en declarar que un músico o que un pintor es existencialista; y en el fondo, la palabra ha tomado hoy tal amplitud y tal extensión que ya no significa absolutamente nada<sup>134</sup>.

Los principales representantes del existencialismo son Kierkegaard, Gabriel Marcel, Karl Jaspers, Martín Heidegger y por supuesto Jean Paul Sartre y junto a él estará también su compañera de vida Simone de Beauvoir, todos ellos tienen diferentes formas de presentar su postura existencialista, especialmente en lo que se refiere a la existencia del ser humano en relación con Dios, es en base a esto que podríamos clasificarlos de la siguiente manera, Kierkegaard, Marcel y Jaspers como teístas, Heidegger tiene una postura neutral, y por último Sartre y Beauvoir y los demás existencialistas franceses presentan una postura atea<sup>135</sup>.

También el existencialismo ve al hombre como unidad sustancial de cuerpo y alma, con la peculiaridad quizá de que el cuerpo es la expresión de la realidad dada y el alma es vista como la consciencia, el espíritu, la libertad o existencia. Alma y cuerpo constituyen una unidad: no son partes del hombre, sino dos aspectos del ser humano.

Los existencialistas coinciden al considerar al ser humano como necesario encontrarse en el mundo, lo cierto es que “el hombre está en el mundo por su cuerpo y con su cuerpo está en el mundo por necesidad, porque un cuerpo sin mundo tiene tan poco sentido como un hombre sin cuerpo”<sup>136</sup>.

El existencialismo sitúa al ser humano en el mundo como un ser necesitado y relacionado con el otro, esto quiere decir, que está relacionado con los otros seres humanos, la naturaleza y las cosas. Así, el ser humano es capaz de trascenderse hacia el mundo, aunque esta trascendencia no es la única que

---

<sup>134</sup> SARTRE, JEAN PAUL, *Op. Cit.*, p. 9.

<sup>135</sup> *Cfr. Ibidem.* p. 10.

<sup>136</sup> DELFGAAUW, B. *Op Cit.* p. 132

reconoce la filosofía existencial, porque también existe la trascendencia hacia el ser, aunque esta trascendencia sea marcada en algunos de los existencialistas y algunos otros la rechacen completamente como es el caso de Sartre.

Sartre se considera explícitamente un existencialista ateo y materialista. Consecuentemente define ateo el existencialismo que él representa, [...] el existencialismo no es nada más que un esfuerzo por sacar todas las consecuencias de una posición atea coherente<sup>137</sup>

Es momento de descubrir el porqué de la afirmación de que el existencialismo de Jean Paul Sartre puede ser considerado como un puente por el cual ha pasado la ideología de género y lo haremos basándonos en su más grande obra que es *el ser y la nada* y también de una conferencia, la cual nombró *el existencialismo es un humanismo*, ambas referencias nos ayudarán a comprender mejor el aporte tan importante y hasta cierto punto fundamental que tiene dentro de lo que hoy conocemos como ideología de género.

### 3.2 *El ser y la nada*

Esta obra de Jean Paul Sartre está conformada por cuatro partes, en la primera parte abordará el problema de la nada, para que así en la segunda parte hable del ser para sí, en la tercera parte toca el punto del ser para el otro, y en la cuarta y última parte hace una reflexión acerca del tener, hacer y ser. Esta visión de toda la obra nos ayudará a darnos una idea de todo lo que comprende su pensamiento, aunque sólo serán profundizadas y reflexionadas las partes más esenciales que ayudarán al desarrollo de esta investigación.

Sartre ve en el ser y la nada dos modalidades del ser que son el *ser en sí* y el *ser para sí*, el primero es aquello que siempre es lo mismo, es el ser tal y como se nos presenta y que nunca dejará de ser aquello que es; mientras que el *ser para sí* es la consciencia y la consciencia no es objeto, porque para Sartre

---

<sup>137</sup> LUCAS LUCAS, RAMÓN, *Horizonte vertical*, BAC, Madrid 2008, p. 33

la consciencia es la nada y por tanto no está determinada, por tanto el *ser para sí*, no es, sino que existe. El *ser en sí* subsiste mientras que el *ser para sí* existe, porque el hombre es el único que tiene consciencia de su ser.

### 3.2.1 El ser en sí

Sartre lo concibe como una identificación plena en el *ser* o también puede ser entendido como una adecuación plena del *ser* con el mismo *ser*, “es la adecuación más perfecta del contenido y el continente: no existe el mínimo vacío de *ser*, la mínima fisura por la cual la nada se pueda infiltrar.”<sup>138</sup>.

Lo que quiere decir es que el *en sí* es la materia concreta que existe desde antes porque tiene el *ser* sin tener conciencia de él, por lo que es *ser* puro, en cambio la realidad humana si tiene conciencia de *ser* y es precisamente esta conciencia de *ser* la que abre paso a la nada y entonces el hombre necesita unificar la dualidad existente por la consciencia que radica en el *ser* de la realidad humana. El *ser en sí* ya está determinado, ya no hay nada que pueda hacer<sup>139</sup>.

El *ser en sí* es lo que es, el *ser en sí* no tiene ningún secreto “es tal y como se presenta”<sup>140</sup>, es macizo, es indefinidamente él mismo, el *ser en sí* es, esto, significa que el *ser* no puede ni ser derivado de lo posible ni reducido a lo necesario<sup>141</sup>

---

<sup>138</sup> PIETRO, CHIODI, *El pensamiento existencialista*, México, Unión filosófica editorial hispanoamericana, 1980, p. 60.

<sup>139</sup> Cfr. SARTRE, JEAN PAUL, *El ser y la nada*, [trad. de Juan Valmar], Losada, Buenos Aires, 1966<sup>8</sup>, p. 36

<sup>140</sup> GOÑI, C. *Op. Cit.* p. 252.

<sup>141</sup> Cfr. SARTRE, J. P., *El ser y...*, p. 37.

El *ser en sí* no es consciente, ni activo ni pasivo, no puede ser explicado, es un puro hecho, sin causa ni razón. En términos lógicos diremos que es absurdo, en términos ontológicos que es contingente, y en el lenguaje literario que está de sobra<sup>142</sup>.

La necesidad corresponde a la unión de las proposiciones ideales, pero no a la de los existentes. Un existente fenoménico, en tanto que es existente y no puede ser jamás originario de otro existente. Es a esto a lo que llamaremos contingencia del *ser en sí*, que tampoco puede ser derivado de un posible, porque lo posible es una disposición que pertenece al *para sí*, es decir, que pertenece a otra región del *ser*<sup>143</sup>.

El ser en sí no es jamás ni posible ni imposible: simplemente es, [...] expresará la conciencia al decir que el ser en sí está demás; o sea que ella no puede absolutamente derivarlo de nada, ni de otro ser, ni de un posible, ni de una ley necesaria. Increado, sin razón de ser, sin ninguna relación con otro ser, el ser en sí está demás por toda la eternidad<sup>144</sup>.

En definitiva, el *ser en sí* es el mundo, o sea cualquier cosa, del cual también forma parte el ser humano. Es lo que está, pero bien podría no estar, es, pero podría no ser, sin embargo es, pero la pregunta fundamental es el ¿para qué, cuál es su razón de ser, como es que apareció? A lo que tendremos que responder, según el pensamiento de este filósofo, que el *en sí* es increado, no tiene ninguna razón de ser, sin ninguna relación con ningún otro ser, en pocas palabras está de sobra<sup>145</sup>.

---

<sup>142</sup>Cfr. ACEVES MAGDALENO, JOSÉ, *Filosofía, introducción e historia*, Publicaciones Cruz, México 1986<sup>2</sup>, p.292.

<sup>143</sup>Cfr. SARTRE, J. P., *El ser y...*, p. 37.

<sup>144</sup>*Ibidem*. p. 38.

<sup>145</sup>Cfr. ESTOP Y PUIG, Q., *Op. Cit.* p. 37.

### 3.2.2 El ser para sí

Es esta modalidad del ser la que es exclusiva del ser humano, *el ser para sí*, la consciencia. Pero simultáneamente la consciencia o ser para sí, trae consigo la nada del ser, es el ser por el cual la nada se introduce en el mundo<sup>146</sup>, es claro pues que para Sartre el verdadero problema del ser es la consciencia que radica en el ser de la realidad humana. El ser que corresponde al hombre y que se realizará en su quehacer, en sus proyectos.

Esta consciencia “no es objeto, porque es nada. Esto significa que el ser para sí no es, sino que existe<sup>147</sup>” y al estar arrojada al mundo hacia sus proyectos es libre, para Sartre el fundamento de todo lo que es, es la libertad que tiene el ser humano, pero esta libertad no es, es decir, es nada, porque no hay nada en nuestra consciencia, y por eso para darse el ser tiene que ir eligiendo y solo eligiéndose se va dar un ser; por tanto la consciencia o el ser humano al ser nada y libre elige lo que va hacerse en su obrar, pero este obrar se va ver influenciado por el *ser en sí*, es decir, por el mundo que ya está hecho y determinado, que es, lo que es<sup>148</sup>.

Dicha determinación o influencia externa por parte del *en sí*, Sartre la expresará en una de sus más reconocidas frases “cada hombre es lo que hace, con lo que hicieron de él”, esto resultará evidentemente con el siguiente ejemplo. Desde que nacemos hacen de nosotros algo. Todos nosotros nacemos y desde ese instante comienzan por hablarnos en una lengua, y al ser como una especie de esponja que lo único que hace es absorber palabras, palabras... Cuando empezamos a hablar decimos las palabras que nos dijeron. Esto quiere decir que no tenemos un lenguaje que nos sea propio, creemos que dominamos una lengua, pero en realidad es esa lengua la que en definitiva nos domina a nosotros. Pero lo que es una realidad es que en alguna ocasión diremos una

---

<sup>146</sup> Cfr. SARTRE, J. P., *El ser y...*, p. 68

<sup>147</sup> GOÑI, C. *Op. Cit.* p. 252

<sup>148</sup> Cfr. SARTRE, J. P., *El ser y...*, p. 73

palabra nuestra y esta va a ser, según Sartre, nuestra libertad. Entonces es cierto, está el lenguaje que nos condiciona, el entorno sociopolítico que nos condiciona, el inconsciente, todo eso, todo lo que quieran. Pero en algún momento, a partir de algún instante, tenemos que ser responsables de nosotros mismos porque somos lo que elegimos ser. Esta manera de pensar nos llevará a un principio máximo para toda doctrina existencialista, que es la afirmación de que la existencia precede a la esencia y lo declara con las siguientes palabras.

El existencialismo ateo que yo represento es más coherente. Declara que, si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia, un ser que existe antes de poder ser definido por ningún concepto, y que este ser es el hombre<sup>149</sup>

La existencia precede a la esencia, esto quiere decir que el ser humano comienza por existir, no hay nada detrás de él, no tiene una esencia y si no tiene una esencia entonces no tiene aquello que lo hace ser lo que es, pero como el ser humano comienza por no ser, entonces comienza existiendo y esto quiere decir que llega al mundo así, existiendo y su esencia se la va dando él mismo y lo hace eligiendo lo que quiere ser por medio de sus acciones, entonces en cada acción elegimos lo que somos, nuestras acciones tienen un peso ontológico, por tanto no estamos determinados, el ser humano es libre de ir eligiendo lo que quiere ser y esta libertad es nuestra responsabilidad<sup>150</sup>.

Únicamente un ser libre puede perder su libertad, por lo tanto, cada persona humana debe darse cuenta del momento en el que comienza a perder su libertad, porque es en ese preciso momento donde empieza a perder su ser y se comienza a ser lo que los demás hacen de él.

---

<sup>149</sup> SARTRE, J. P., *El existencialismo...*, p. 11

<sup>150</sup> Cfr. SARTRE, J. P., *El ser y...*, pp. 22-26

Siguiendo esta manera de pensar, el ser humano comienza por ser nada, una nada abierta a sus proyectos y al comenzar a elegir y a elegirse por medio de su proyecto, es que comienza a darse un pasado y ese pasado es un *en sí*, pero ya que no puede ser simplemente ser *en sí* tiene la obligación de hacerse, pues en su libertad tiene su propio fundamento, su propia existencia, en efecto todo está permitido porque Dios no existe, dicho de otro modo no hay en ser humano un determinismo, pues es libre, él es la libertad, unido a esto, si Dios no existe, tampoco encontramos valores u órdenes que limiten su conducta, no hay justificaciones o excusas, el ser humano está condenado a ser libre<sup>151</sup>.

Como conclusión de este pensamiento existencialista de Jean Paul Sartre tenemos que decir que el *ser en sí* es lo que ya está hecho o realizado, por tanto, sería algo donde el ser humano ya no podría hacer nada, pues quedaría determinado, por eso a él le corresponde otro modo de ser, el *ser para sí*, en este el ser humano encuentra su realización, haciéndose a sí mismo, y nunca deja de hacerse, porque el día que deje de hacerse quedará determinado, y si queda determinado, le corresponde el *ser en sí*, y el *ser en sí*, para Sartre, no tiene razón de ser,

A diferencia del ser en-sí que es lo que es, el ser-para-sí *tiene que ser lo que es*, debe ser. En este ser-para-sí Sartre descubre dos aspectos fundamentales: su negatividad y su libertad. La negatividad en cuanto que el ser-para-sí es una mezcla de ser y no-ser; es ser en cuanto que es conciencia, pero es no-ser, en cuanto que la conciencia es siempre conciencia de algo que no es ella misma [...] para Sartre el hombre no es nada más que su proyecto, no existe más que en la medida en que se realiza<sup>152</sup>.

Si el ser humano nunca va dejar de hacerse, entonces podríamos plantearnos la pregunta de ¿cuándo va a llegar a realizarse? Pues en el momento que se realice quedará en un *ser en sí* y este ser bien podría no existir, y por tanto podríamos afirmar que para Sartre el ser humano jamás va lograr su realización.

---

<sup>151</sup> Cfr. SARTRE, J. P., *El existencialismo...*, p. 17.

<sup>152</sup> LUCAS LUCAS, R., *Horizonte...*, p. 36

El ser humano, hombre o mujer, goza de esa especificidad de ser hombre o mujer no porque así quieran, sino porque se les ha dado de forma natural, queda de manifiesto que Dios es necesario, puesto que su ausencia inmediatamente crea contradicción y conflicto, se pierde el orden establecido de toda sustancia corpórea y se llega a pensar que la persona humana es absolutamente libre, y por tanto no hay principios que dicten lo que es bueno y es malo, el problema de Sartre no está en darle importancia al quehacer, pues en definitiva es expresión de lo que hay en el interior, en el ser y por tanto de lo que sé es, el problema se encuentra en el momento en que se elimina de la ecuación al Ser necesario. Efectivamente hay cosas accidentales que cambian en el ser humano como el peso, el color, las relaciones que entabla, etc., pero también existen realidades que les son propias y naturales y no pueden ser violentadas por nada ni por nadie.

### 3.3 *¿Mis actos definen mi ser?*

El pensamiento de Sartre encaja de manera perfecta con lo que propone la teoría actualista de los empiristas, dentro los que destaca Hume, encaja debido a que tiene las siguientes características, afirmando que el hombre es un conjunto de actos sin ningún sujeto que los produzca o sostenga, también afirma que lo que constituye al hombre y a la mujer son sus actos intencionales, apoya y concuerda completamente con el pensamiento sartreano cuando reafirma que el ser humano se hace en cada instante y está en permanente riesgo de perderse; el hombre, el yo, la persona no es lo que es sino lo que hace<sup>153</sup>.

Si el hombre está condenado a ser libre y por tanto está condenado a actuar para así darse la existencia, una vez que cesa toda actividad, todo quehacer, ya no está presente en el hombre como un acto segundo, sino viene a ser un acto primero de la existencia humana, en otras palabras, el hombre constantemente se hace y se actualiza, se dice a sí mismo que va hacer en

---

<sup>153</sup> Cfr. LUCAS LUCAS, R., *El hombre espíritu encarnado*, p. 255.



determinado momento, significando que todo lo que el ser humano realice lo será en ese mismo momento que lo haga y por eso es que hacemos referencia a la ideología de género, porque si son los actos los que definen lo que cada uno es, entonces si un sujeto x se concibe como y y actúa como y entonces en ese mismo momento ya no es un sujeto x sino que ahora es lo que quiere ser y lo que quiere ser es un sujeto y, lo cual es aberrante, pues quiebra todo razonamiento lógico, rompe toda ley natural y quebranta los principios metafísicos como son los de identidad y no contradicción<sup>154</sup>.

Aunque cabe mencionar que dichos principios no son válidos en el *ser para sí* sartreano, puesto que el ser humano no es lo que es y es lo que no es, de esto sigue que el ser humano es indiscutiblemente libre y vive condenado a ser así.

El hombre no puede ser ahora libre, ahora esclavo: es enteramente libre y siempre libre, o no lo es, la libertad en el ser humano debe representar en él mismo un privilegio, que al mismo tiempo se convierte en un peso con unas características casi deterministas, pues esta libertad es incondicionada y absoluta, el ser humano vive condenado a su propia libertad, la única limitante de su libertad es su propia libertad<sup>155</sup>.

Todas estas consideraciones sartreanas nos conducen a la afirmación de que el quehacer sigue a al ser, o, mejor dicho, el quehacer nos revela lo que el ser humano es, en el quehacer de la persona se encuentra su ser, pues no puede ser otra cosa que lo que proyecta al mundo.

---

<sup>154</sup> Cfr., *Ibidem*. p. 257.

<sup>155</sup> Cfr. LUCAS LUCAS, R., *Horizonte...*, p. 38

### 3.4 El feminismo de Simone de Beauvoir

Ahora es momento de que tengamos en cuenta el pensamiento feminista de la que sería compañera de vida de Jean Paul Sartre, Simone de Beauvoir, quien, en su obra, *El Segundo Sexo*, expone de manera simple, extensa y entendible su pensamiento feminista, donde retomará las ideas existencialistas dichas por Sartre, afirmando su existencialismo, solamente que aplicándolo en el término femenino de mujer.

Intelectual e ideológicamente, Simone de Beauvoir está fuertemente vinculada al existencialismo francés, sobre todo al de Jean-Paul Sartre. Fue una de las pocas mujeres escritoras de éxito de su época, lo cual, como ella misma dice, se debe tanto a una decisión consciente y libre como a sus propias circunstancias, o “situación” en términos existencialistas. La literatura, para ella, no sólo estaba relacionada con el aspecto intelectual, sino que era algo que afectaba a la totalidad de su existencia<sup>156</sup>.

Su pensamiento lo expresa en su tan conocida y polémica frase, *no se nace mujer, se llega a hacerlo*<sup>157</sup>, y como ya lo habíamos mencionado antes, aquí es donde encontraremos muchos más elementos, pues ella hace una división entre el sexo masculino y el sexo femenino. Basándose en lo expuesto por Marx quien hace una distinción de desigualdad entre razas, entre opresores y oprimidos, la compañera de Sartre, Simone de Beauvoir aplica criterios similares para hacer la misma distinción a hombres y mujeres, donde la mujer ocupa el rol de oprimida por la figura del varón que es su opresor<sup>158</sup>.

---

<sup>156</sup> ORTEGA RAYA, JOANA, «Simone de Beauvoir su aportación a la discusión sobre el género», Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, 2005, p. 30

<sup>157</sup> Cfr. DE BEAUVOIR, SIMONE, *El Segundo Sexo*, [trad. de Juan García]. Debolsillo, México 2013<sup>2</sup>, p. 207.

<sup>158</sup> Cfr. *Ibidem*. pp. 55-59

La obra de *El Segundo Sexo* está dividida en dos libros. El primer libro comprende cuatro partes: destino, historia, mitos y formación de la mujer; y en el segundo, la autora expone minuciosamente la situación de la mujer, su justificación, para concluir con sus tesis sobre la liberación de la mujer.

Hay que reconocer a De Beauvoir el hecho de ser la primera mujer que realizó una obra sintética preguntándose sobre su identidad y la de la mujer. En su obra pretende lograr que se considere a la mujer como un ser humano, con su libertad y autonomía personal, con su capacidad activa y sus recursos propios. Afirma en la introducción que dudó durante mucho tiempo en escribir un libro sobre la mujer, porque el tema le parecía irritante<sup>159</sup>. No se consideraba feminista, porque pensaba que era un movimiento errado en su raíz, ha escrito que nunca le pesó ser mujer, sino que le trajo grandes satisfacciones, pues los varones fueron para ella compañeros y no adversarios. Presumía de unir en su persona corazón de mujer y cabeza de hombre, además de que se consideraba a sí misma como única<sup>160</sup>.

En su obra mencionada da a entender que la mujer se ha acostumbrado a vivir bajo el yugo opresor del hombre, ella misma se hace oprimida, ella misma opta y se conduce a ser ama de casa, la niñera, etc. Y por tanto es necesario romper los esquemas, los prejuicios y reclamar igualdad, la misma que *per-se* tienen, pero no han descubierto<sup>161</sup>.

En este punto se le objeta a De Beauvoir el hecho de que rechaza el concepto sartriano de libertad-situación para el caso de la mujer, debido a que declara que es justamente la *situación* concreta de la mujer lo que ha impuesto hasta el momento su libertad desde fuera.

---

<sup>159</sup> Cfr. *Ibidem*. p. 15.

<sup>160</sup> MOLINA LEON, MARÍA, *Del feminismo de Simone de Beauvoir a la perspectiva de género*, [en línea], <http://redaccionpopular.com/articulo/del-feminismo-de-simone-de-beauvoir-la-perspectiva-de-genero>, consultada 10 de marzo de 2018.

<sup>161</sup> Cfr. *Ibidem*. pp. 56-59

La obra fue desacreditada entonces por quienes, como los comunistas, salvaguardaban que la opresión era siempre una cuestión de clase, o por quienes denunciaban su *carácter pornográfico* o sus *descripciones sórdidas*. Despertaron especial rechazo y polémica sus capítulos sobre el lesbianismo o su defensa del aborto libre al hablar de la maternidad, donde reduce el instinto maternal a una cuestión cultural que trae como consecuencia la alienación de las mujeres<sup>162</sup>.

A Simone de Beauvoir se le reprocha el haber negado la diferencia entre mujeres y hombres, dentro de la igualdad como derecho humano; o el hecho de ideologizar desde posturas sartrianas existencialistas la defensa de la igualdad de oportunidades de la mujer, en vez de remitirse a la puesta en práctica de los más elementales derechos humanos aplicados de facto y no solo de iure a la mujer, en materia de empleo, igual salario por igual trabajo, participación plena en el poder y en la toma de decisiones, igualdad de educación, etc.<sup>163</sup>.

Pero los aciertos de la obra de Simone de Beauvoir son claros cuando afirma definitivamente que ni la dimensión biológica o psicológica de la mujer y mucho menos el materialismo histórico pueden llegar a determinar el destino de la mujer, relegándola a ser inferior al varón: la mujer es un ser humano con la misma dignidad y derechos que el varón y esto lo tiene muy presente en el feminismo que ella proclama.

Acierta al desarrollar y promover el papel de las mujeres en la sociedad, al exigir una formación intelectual y profesional; así podrá tener otro tipo de intereses y de posibilidades de ganarse la vida que no sea sólo el contraer matrimonio, como si éste fuera su única finalidad y la exclusiva justificación de su existencia<sup>164</sup>.

Por tanto el aporte de esta feminista será clave en el desarrollo de la presente ideología, pues al concebir a un ser humano, ya sea varón o mujer, como parte de una construcción socio-cultural, debido a que ambos se van

---

<sup>162</sup> Cfr. DE BEAUVOIR, S. *Op. Cit.* pp. 465-466.

<sup>163</sup> MOLINA LEON, MARÍA, *Op. Cit.*

<sup>164</sup> Cfr. DE BEAUVOIR, S. *Op. Cit.* pp. 373-374

haciendo en sus actos o incluso la sociedad es quien los va haciendo, es entonces aquí donde se encuentra el nexo con el pensamiento sartreano, donde afirma que en el ser humano la existencia precede a la esencia y por tanto se va dando el ser en cada decisión que toma, la mujer no debe estar o permanecer en la postura de que su única razón de existir es para servir al varón y cuidar a los hijos, sino que ella es lo que quiere ser, ella misma se elige y se da su propio ser.

### 3.5 *El pilar existencialista.*

Toda la doctrina existencialista que ya hemos expuesto de manera sintética a lo largo de este capítulo nos ayudará ahora a comprender el motivo por el cual podemos llegar a la afirmación de que el pensamiento sartreano es un pilar importante donde reposa la ideología de género.

La doctrina sartreana para ser una sana filosofía tendría que partir por colocar al ser humano en la modalidad del *ser en sí*, pues el *ser en sí* ya cuenta con una esencia, es decir, es lo que es, y aplicado al ser humano nos arrojaría como resultado dos posibilidades, ser varón o ser mujer.

Pero Sartre no lo realiza así, introduce al ser humano en la modalidad del *ser para sí*, introduciéndolo en un sin fin de posibilidades de ser, a un gran número de modos de ser, tanto es así que incluso para él el ser humano lleva en él, la nada del ser, pues la nada alcanza al ser humano gracias a su propia consciencia que es la que experimenta el vacío por no ser aquello que es y querer ser aquello que no es, introduciendo la posibilidad de lo que hoy proclama la ideología de género.

En un lenguaje sartreano, la ideología de género vendría siendo el *para sí* que ayuda al ser humano a darse su propia naturaleza por medio de su actuar, de sus decisiones y de su proyecto, pues el ser humano es libre, proclaman los

ideólogos de género y lo proclaman así los existencialistas sartreanos, pero no es una libertad limitada o determinada por el modo de ser que es la esencia, sino que es una libertad absoluta, la cual debe buscar aquello que quiere ser y no puede ser porque Dios, la sociedad, el mundo, el en sí, no se lo permite.

Entonces lo que ambas posturas (el existencialismo sartreano y la ideología de género) proponen es quitar de la realidad humana al Ser Absoluto, a quien para santo Tomás llamamos Dios, y es quien representa uno de los tres estorbos para los representantes de esta nueva ideología, que lo único que pretende es llegar a imponer una estructura a la manera de Foucault, que afirmará que el *hombre ha muerto* refiriéndose a cualquier ser humano, quedándonos únicamente como verdadero la estructura que se encuentra de fondo.

### 3.5.1 El primer estorbo

Dios representa un estorbo para la vida y realización del ser humano, este Dios anula la libertad del ser humano, en otras palabras, Dios es un estorbo, pero no cualquier estorbo, sino que es el primer estorbo para que tanto el existencialismo ateo y la perspectiva de género se lleven a cabo y por tanto se tiene que llegar a la afirmación Nietzscheana de que *Dios ha muerto*. Porque es Dios quien limita al hombre y pone en tela de juicio hablar de una libertad en el ser humano.

Además, Dios es criterio de moralidad para la vida del ser humano y entonces al ser la medida entre lo que es bueno y malo representa en sí mismo un estorbo para quienes representan a la ideología de género o el existencialismo sartreano.

### 3.5.2 El segundo estorbo

Tanto para el pensamiento ateo de Sartre, como para la ideología de género, es el mismo varón y mujer, porque ambos representan a un ser humano hecho, determinado por una esencia, son varón y mujer y no pueden ser lo contrario a aquello que son, ambos se encuentran en la modalidad del *ser en sí* y por tanto deben ser destruidos, pues no tienen razón de ser, bien podrían no ser, pues ambos son construcciones sociales, son lo que los demás hicieron con ellos, no dejando espacio para llevar a cabo su libertad

Resulta conveniente para la ideología de género hacer que tanto varón como mujer sean vistos ante la sociedad como un *ser en sí*, según el pensamiento sartreano, pues ambos son construcciones sociales y por tanto no son necesarios, debido a que son lo que no son y no son lo que quieren ser, claramente podemos observar aquí la manipulación que hace en el ser humano esta ideología hasta el punto de poner como algo nocivo a la misma naturaleza de hombres y mujeres.

### 3.5.3 El tercer estorbo

El tercer y último estorbo tanto para el pensamiento de Sartre como para los que están a favor de la ideología expuesta en este trabajo de investigación, son los otros, Para Sartre el infierno son los otros y para la ideología de género también, pues todo aquel que se revela ante este nuevo sistema ideológico atenta directamente contra la igualdad entre unos y otros, también son los otros quienes pueden tirar el edificio llamado ideología de género con la ayuda de una sana antropología, de la biología, la psicología y la sociología.

Por su parte Sartre llega a esta afirmación acerca de lo que representan los otros para la existencia personal debido a que los otros tienen la facultad o capacidad de objetivar nuestra propia existencia, llevándonos a un *ser en sí*, y

esto mismo ocurre en la perspectiva de género pues el mismo ser humano es quien puede llevar a la verdad objetiva al mismo ser humano.

Al mirarme, el otro me objetiva, me convierte en objeto para él, me reduce a una cosa, y de este modo, paso a pertenecer a su mundo y pierdo el mío. Ya no soy dador de sentido sino receptor dependiente del otro. En esta experiencia, me descubro como “ser para otro” [...] La presencia del otro como sujeto, es decir, su afirmación como libertad, si le devuelvo la mirada, si me afirmo como sujeto, como libertad, convierto al otro en objeto de mi libertad y de mi mundo: lo fijo como ser-en-sí. [...] No es posible, por tanto, una auténtica intersubjetividad, una verdadera comunicación y comunión de sujetos; su relación es siempre lucha, negación mutua: “el infierno son los otros”<sup>165</sup>

De esta manera es cómo podemos llegar a la afirmación planteada en esta investigación, pues ambas doctrinas o formas de pensamiento se compaginan, y aunque usando un lenguaje diferente, pretenden hacer al ser humano y no aceptan por ningún motivo que el ser humano ya está hecho como ser humano varón o mujer, pero con la aclaración de que éste ya está hecho, y que eso no significa que el ser humano esté determinado o que no sea libre, pues una verdad que podemos encontrar en Sartre es que el ser humano es proyecto, aunque su pensar debe ser pulido para no remitirlo a un plano ontológico donde el ser humano se va dando el ser en su actuar, sino que en el actuar el ser humano proyecta lo que es y en su libertad es capaz de actuar para llegar realmente a la realización que a su ser le pertenece.

Es así como el rumbo de esta investigación se va acercando a otro de sus objetivos que es profundizar aún más acerca de la ideología de género, haciendo una referencia a todo lo que hay detrás de esta perspectiva de género que se ha convertido en una gran estructura que realmente puede aniquilar a la raza humana.

Por tanto en el siguiente capítulo nos detendremos en un primer momento en la afirmación de que una ideología no se sostiene por sí misma y por eso será momento de centrarnos en el segundo pilar que compone esta ideología de

---

<sup>165</sup> CRUZ PRADOS, A., *Op. Cit.* pp. 191-192.



género, pilar en el que están involucradas distintas naciones y organizaciones a nivel mundial, regularmente o casi siempre con intereses políticos y económicos, poniendo de fondo y como prioridad los intereses personales y egoístas sobre los intereses comunes y que favorecen a toda la sociedad. Por tal motivo también debemos hacer mención acerca del ser y quehacer que tiene la autoridad para con todos.

En un segundo momento conoceremos más acerca de cuál es el modo actual de difusión de esta ideología y de cómo los medios de comunicación son el gran puente para llegar a todos los receptores de la sociedad.

Abordaremos los temas sobre el matrimonio igualitario, la adopción de niños por parte de una pareja homosexual, además de ver el campo de acción que están tomando los centros educativos con referencia a la educación sexual de niños y niñas.

Así, por último, sabiendo todo lo que conlleva esta ideología de género tendremos la obligación de exponer una sana filosofía que sea capaz de revelar la verdad para la que el ser humano fue creado como varón o mujer, cual es la respuesta de la filosofía ante todo lo que presenta el catálogo de género.

## **CAPÍTULO IV**

### **LA IDEOLOGIA DE GÉNERO**

#### **UN PROBLEMA GLOBAL**

En los capítulos anteriores hemos visto lo que es el ser humano, lo que es y pretende la ideología de género, además su origen filosófico teniendo como soporte el pensamiento existencialista de Jean Paul Sartre. Ahora es momento de abordar su origen, forma de difusión y finalidad en la realidad actual; pues esta ideología, con el impacto que está teniendo en todos los medios masivos de comunicación, no se sostiene por sí sola. Tenemos que llegar a la afirmación que en su origen están involucradas distintas naciones y organizaciones a nivel mundial, regularmente o casi siempre con intereses políticos, y poniendo de fondo y como prioridad los intereses personales y egoístas sobre los intereses comunes que favorecen a toda la sociedad; por tanto, el papel de aquellos a quienes se les ha dado la facultad de gobernar y velar por el bien común de toda la sociedad, cobrará gran importancia pues debe procurar que se respete la libertad de cada ser humano, la cultura de un pueblo, el valor del matrimonio y la familia, que son principios necesarios en toda sociedad.

#### 4.1 Organizaciones a nivel mundial y la ideología

El tema o propuesta de parte de las grandes organizaciones a nivel mundial acerca de la ideología de género ya tiene más de veinte años atrás, podemos ubicar sus primeros planteamientos en la Conferencia Internacional sobre población y desarrollo, que tuvo lugar en El Cairo en 1994.

Un año más tarde, en 1995, con sede en Beijín, tuvo lugar la Conferencia Mundial sobre la mujer, en donde se hacía referencia a lo siguiente: para ser efectivos a largo plazo, los programas de planificación familiar deben buscar no sólo reducir la fertilidad en los roles de género existentes, sino más bien cambiar los roles de género a fin de reducir la fertilidad.

Pues bien, la ideología de género, en estos momentos, es una ideología que podemos denominar *omnipresente*, debido a que, en todas las agencias de población de Naciones Unidas, a partir de comienzos de los años 90, en concreto, el Fondo para Población, UNICEF, UNESCO, la OMS, han ido cada vez más promulgando y propagando a todo el mundo las categorías propias de la ideología de género<sup>166</sup>.

Hoy día, la ideología de género y la lucha contra la vida van absolutamente unidas. Esta ideología es manejada por las agencias de población de Naciones Unidas como un instrumento de control de natalidad. Hoy ya no se quiere controlar la población dentro de los roles de género tradicionales, sino cambiar esos roles de género para controlar la población<sup>167</sup>.

Esto nos permite ver como el tema de esta investigación no se reduce únicamente a un problema social, familiar, de un relativismo y libertinaje absolutos, sino que también es un problema político y económico que atenta directamente contra la dignidad de la persona humana, pues como hemos mencionado antes, el ser humano se ve como una máquina, un títere que es manejado por grandes instituciones a nivel mundial.

---

<sup>166</sup> Cfr. Almudi, BLANCO, BENIGNO, Ideología de género, [en línea] <https://www.almudi.org/noticias-antiguas/5412-la-ideologia-de-genero>, consultado el 20 de enero de 2018.

<sup>167</sup> Cfr. *Idem*

A lo largo de estos últimos veinte años se han propuesto infinidad de leyes en distintos países como lo son el derecho al aborto, la eutanasia, legalización de la marihuana con uso recreativo y medicinal, y actualmente se propone la ideología de género, el matrimonio homosexual, la adopción a parejas del mismo sexo, entre otras leyes, que a simple vista pudiesen parecer y de hecho son absurdas.

La Organización de las Naciones Unidas se convirtió en un ente subversivo de las comunidades nacionales e internacionales, y persigue como fin último desprogramar al hombre para volver a programarlo según las nuevas 'luces' que le introdujeron sus actuales mandatarios. Lo dramático es que esta subversión afectó los ámbitos de la vida social y familiar, del derecho y la política, el antropológico y el de la moral de todo ser humano a nivel mundial, convirtiéndose, ni más ni menos, en un nuevo tipo de totalitarismo<sup>168</sup>.

Es a partir de la mitad de los años sesenta que los gobiernos de los países occidentales comenzaron a invertir altas cantidades de dinero en los famosos programas de control natal: dando origen a una nueva y poderosa industria, pues hoy en día son miles de personas las empleadas en el mundo entero para diseñar y administrar programas dedicados exclusivamente a reducir el crecimiento de la población, por supuesto, de los países pobres y sobre poblados alrededor de todo el mundo, pues son estos países los que menos se pueden defender, tanto a nivel intelectual, político o económico<sup>169</sup>.

Es así como en el año de 1967, se crea el Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población, hoy también llamado *Fondo de Población de las Naciones Unidas UNFPA*, para ejercer presión a los gobiernos con la finalidad de que adopten políticas de control natal<sup>170</sup>.

---

<sup>168</sup> Sucesos, CASCO, LEONARDO Y CASCO, MARTHA, *El rol de la ONU en la ideología de género*, [en línea], 23 de mayo de 2017, <http://www.sucesos.pe/nota/135-el-rol-onu-ideologia-genero>, consultada 20 de marzo de 2018.

<sup>169</sup> Cfr. Conapfam, CASCO, LEONARDO Y CASCO, MARTHA LORENA, *La ONU y la Ideología de género*, [en línea], 29 de agosto de 2015 <https://conapfam.wordpress.com/2015/08/29/la-onu-y-la-ideologia-de-genero/>, consultado el 20 de marzo de 2018.

<sup>170</sup> Cfr. *Idem*.

Hoy todas las agencias especializadas de la ONU tienen entre sus objetivos principales, la difusión e implantación del control de la natalidad en los países; en vías de un supuesto mejor desarrollo del mundo. Es a finales de los años sesenta cuando el Banco Mundial, sumado a diversas agencias especializadas de la ONU, algunas ya existentes y otras creadas para este fin como la, UNFPA, PNUD, UNICEF, OMS y la FAO, se agregan a las campañas a nivel mundial a favor del control de la natalidad<sup>171</sup>.

Un signo revelador de la imposición de la ideología de género se descubre en la disponibilidad económica de las unidades ejecutoras de programas, subprogramas y proyectos. Las autoridades internacionales tienen la misión de persuadir a los gobiernos y organizaciones signatarias para que cumplan con la nueva ideología bajo la amenaza de eliminar el financiamiento existente<sup>172</sup>.

A lo largo de todos estos años es como todas estas organizaciones a nivel mundial han puesto en tela de juicio su capacidad de ejercer tal como debe ser su rol como autoridades al servicio de los ciudadanos, en definitiva, se han olvidado de su ser y quehacer dentro y a favor de la sociedad, pero lo que han logrado es cultivar y dirigirnos hacia una cultura de la muerte, proponiendo una gran cantidad de propuestas a favor del control de la natalidad, tales como:

1. Reformar el concepto de familia, alterando la imagen de la familia tradicional.
2. Impartir educación sexual obligatoria para todos los niños y niñas.
3. Fomentar la homosexualidad.
4. Educar para limitar o reducir el tamaño de la familia.
5. Fomentar el trabajo de las mujeres fuera de la casa.
6. Imponer impuestos a los matrimonios y parejas con más de dos hijos.
7. Eliminar los beneficios por maternidad.
8. Dar incentivos para retrasar el matrimonio y por espaciar los hijos.
9. Eliminar los beneficios de la seguridad social después del segundo hijo.

---

<sup>171</sup> Cfr. ARAYA GUILLÉN, CARLOS, *Organismos internacionales imponen la ideología de género*, [en línea], 3 de octubre de 2017, <https://www.laprensalibre.cr/Noticias/detalle/122317/organismos-internacionales-imponen-la-ideologia-de-genero>, consultada 20 de marzo de 2018.

<sup>172</sup> Cfr. *Idem*.

10. Hacer que las mujeres trabajen y no proveer centros para el cuidado de niños.
11. Limitar el uso de fondos públicos para familias con varios números de hijos.
12. Pago de incentivos por parte de los Gobiernos a quien practique el aborto
13. Que anticonceptivos sean distribuidos sin receta ni supervisión médica.
14. Mejorar la tecnología anticonceptiva.
15. Hacer más accesible todos los métodos anticonceptivos<sup>173</sup>.

En estos últimos años también se han transformado en promotores de esta cultura de la muerte varios organismos de Derechos Humanos de la ONU y de la Unión Europea, quiénes fusionados con el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) con sede en Costa Rica con financiación de la (USAID) de Noruega y Suecia, y otras organizaciones internacionales contrarios a la vida y la familia, han ejercido coacción para que se apruebe en los países del Tercer Mundo el nombrado *Protocolo Facultativo de la Convención* que trata sobre la eliminación radical de todas las formas de discriminación contra la mujer<sup>174</sup>.

#### *4.2 La difusión de la Ideología de género*

Si ya antes mencionábamos lo que pretende hacer la ideología de género ahora es oportuno saber cuál es la manera en que piensan llevarla a cabo, y es empezando por el sector de la sociedad más vulnerable y quizá al que tienen más acceso las organizaciones a nivel mundial, nos referimos a los infantes, pues en varios países se han reformado las leyes educativas, con la finalidad de que cada uno de los niños y niñas elija supuestamente lo que quiere ser, se harán programas para que un día los varones asistan a la escuela utilizando falda o vestidos. Para lograrlo primero deben de quitar el derecho a los padres de familia de educar a los hijos ya que, según ellos, son la causa de que exista distinción entre unos y otros.

---

<sup>173</sup> Cfr. CASCO, LEONARDO Y CASCO, MARTHA LORENA, *Op. Cit.*

<sup>174</sup> Cfr. *Idem.*

Al ser una antropología falaz, el género sólo puede imponerse a la fuerza y no así mediante el uso de la razón y es por eso que para quienes buscan imponerla es importante el sistema educativo, porque mientras menor edad tengan los niños y niñas a los que se les *lave* el cerebro y adoctrine con esta ideología, los resultados serán aún más prometedores. Es por eso que en países de escasos recursos y menos desarrollados, se ha procedido con una reforma educativa integral, garantizando su eficacia al basarse en los pilares que proponen<sup>175</sup>.

La educación es una estrategia importante para cambiar los supuestos prejuicios sobre los roles del hombre y la mujer en la sociedad. La perspectiva del género, según ellos, debe integrarse en los programas académicos. Deben eliminarse los estereotipos en los textos escolares y concientizar en este sentido a los maestros, para asegurar así que niñas y niños hagan una selección profesional informada, y no en base a tradiciones prejuiciadas sobre el género<sup>176</sup>.

Además, la ideología de género se ha disparado tanto y tan rápido hacia nuestra sociedad que uno de sus medios favoritos de propagación son los medios de comunicación, desde un simple comercial de televisión, pasando por caricaturas infantiles, la cinematografía y las redes sociales.

El trasbordo ideológico inadvertido que consiste en conocidas técnicas de manipulación del lenguaje y de las imágenes que actúan en el subconsciente de las personas, preparándolas psicológica y tendencialmente para aceptar comportamientos e ideas que recusarían si se les presentasen abiertamente, [...] Uso de las palabras-talismán. El punto de partida de este método es realzar alguna injusticia, algún peligro o algún sufrimiento unilateralmente, creando un estado de espíritu favorable a recibir la nueva ideología que se quiere implantar<sup>177</sup>

---

<sup>175</sup> Cfr. SCALA, JORGE, *Op cit.* p. 173.

<sup>176</sup> NARANJO RAMÍREZ, GLORIA PATRICIA, *Ideología de género*, [en línea], 5 de diciembre de 2013, <https://es.scribd.com/presentation/189695564/IDEOLOGIA-DE-GENERO>, consultada 20 de enero de 2018.

<sup>177</sup> *Idem.*

De este modo se va creando una cultura ideológica en la cual todos son programados por medio de pequeños mensajes subliminales e incluso explícitos, y la pregunta que podemos lanzar es ¿quiénes son los más cercanos a todos los ya mencionados medios de comunicación?, efectivamente nuestros niños y jóvenes son los primeros en recibir todo este contenido antinatural que ya ha sido capaz de confundir a miles de personas.

Es amplio el catálogo de empresas que están a favor de esta nueva ideología, pero una que destaca por ser una compañía que a lo largo de varios años ha promovido varias ideas relacionadas con la estructura de la ideología de género es *Disney* que en varias de sus películas ha hecho notar su inconformidad con el matrimonio tradicional, recientemente ha producido películas con escenas que promueven la homosexualidad e incluso ha puesto en diálogos de sus personajes el lenguaje propio de la ideología de género<sup>178</sup>.

Esta ideología es de orden global, porque de fondo pretende ser un método anticonceptivo natural y libre, el cual logre reducir los niveles de sobrepoblación a nivel mundial y pretende dar fin a la tan discutida y buscada postura feminista sobre la igualdad de género, creando un género neutro para todos.

La ideología de género es un tema actual, pero con un gran pasado que ha caminado en el silencio debido a la indiferencia o al sin sentido de la propia existencia. En esta época posmoderna nos ha tocado vivir corrientes como el relativismo, el nihilismo y la ya expuesta en este trabajo, el existencialismo, hoy recobran una gran fuerza y se ven reflejadas en la promulgación de leyes que carecen de sentido, pero que agilizan de fondo la aceptación en la sociedad de la ideología de género, dichas leyes ya son aplicadas en algunos países, mientras que en otros aún están en debate, dichas estas leyes buscan destruir

---

<sup>178</sup> Cfr. ERAZO, CARLOS (productor), Los momentos gay de Disney, [Archivo de video], [https:// www.youtube.com/watch?v=4-Fg-Sa-oO4](https://www.youtube.com/watch?v=4-Fg-Sa-oO4), consultado el 27 de marzo de 2018



la familia tradicional mediante la ley al validar el matrimonio entre parejas del mismo sexo y la ley de adopción a parejas del mismo sexo.

#### *4.3 El matrimonio Homosexual*

Esta idea de legalizar la unión entre personas del mismo sexo está fundada en una aparente, pero en realidad inexistente, discriminación y violación de derechos hacía estas personas, por la ausencia de beneficios que podrían ser válidos si se le denominara con otro nombre a este tipo de unión.

Los ideólogos homosexualitas afirman que el matrimonio heterosexual no se vería afectado por la legalización del matrimonio homosexual, pretendiendo únicamente ampliar el término matrimonio y así poder vivir pacíficamente, aunque la realidad nos dice que no podemos pretender juntar una virtud con un vicio y creer que no pasará nada, pues lo que realmente sucedería es que la virtud se debilita y el vicio crezca<sup>179</sup>.

Casar homosexuales es un experimento social reciente. Casar personas del mismo sexo es un experimento social que nunca antes se había intentado. Ninguna civilización antes había implantado el matrimonio homosexual. Incluso sociedades que permitían la homosexualidad y hasta la promovían en ciertas edades y clases sociales, como los griegos antiguos, entendían claramente al matrimonio como la unión estable entre un hombre y una mujer abiertos a tener hijos. Una cosa eran las prácticas sexuales de los ciudadanos y otra muy distinta la familia y la generación y educación de hijos<sup>180</sup>.

---

<sup>179</sup> Cfr. MÁRQUEZ, NICOLÁS, y LAJE, AGUSTÍN, *El libro negro de la nueva izquierda*, Unión Editorial, España, 2016, p. 202.

<sup>180</sup> Cfr. Aciprensa, INSTITUTO VALENCIANO DE FERTILIDAD SEXUAL Y RELACIONES FAMILIARES, *Matrimonio homosexual en debate*, [en línea], <https://www.aciprensa.com/Familia/matri-homo.htm>, consultada 27 de marzo de 2018

La homosexualidad ha adoptado muchas formas en distintas sociedades, pero nunca se le ha relacionado con el matrimonio. Experimentar con el modelo social es irresponsable y peligroso, sin embargo, muchos defienden esa experimentación por razones ideológicas de rechazo a la familia tradicional y no por razones científicas y ni siquiera de demanda social, pues es una realidad que a los homosexuales no les es de mucha importancia, más aún la inmensa mayoría de la población mundial está en contra del matrimonio homosexual<sup>181</sup>.

¿Y por qué al Estado le interesa legitimar y reglar el vínculo matrimonial y no el mero vínculo de amistad, por ejemplo? Porque del vínculo matrimonial surge la prole, es decir seres inocentes e indefensos que llegando el caso requieren de una protección subsidiaria o de una cobertura legal complementaria, y es por ello que los padres tienen no sólo obligaciones entre sí, sino fundamentalmente deberes afectivos y materiales para con la criatura que ellos engendran y es de ahí que brota la necesidad de contemplar legalmente la situación puesto que ésta es de orden público y hace al sano interés de la vida en comunidad<sup>182</sup>.

La legalización del matrimonio igualitario pasa más por negocio que por querer pretender hacer válidos los derechos de las personas con preferencias sexuales diferentes, pues bien sabemos que si los gobiernos de los distintos países promueven este tipo de unión, se estará logrando uno de los objetivos primarios de la ideología de género que es reducir el índice de población en el mundo, es de esta forma que promoviendo dicha relación se crea también un nuevo, mejorado y efectivo método anticonceptivo, debido a que no se necesita ser un erudito para saber que la unión entre personas del mismo sexo jamás será con miras a la procreación.

Legalizar el matrimonio gay debilita al matrimonio heterosexual, igual que la moneda falsa debilita la moneda verdadera. Muchas personas piensan que no les afecta en nada que los homosexuales se casen. “Es lo mismo que pensar que no me afecta en nada que haya gente que haga circular falsos billetes de 100 euros, yo soy honrado y no los usaría, de hecho, casi nunca veo billetes de 100

---

<sup>181</sup> *Cfr. Idem.*

<sup>182</sup> MÁRQUEZ, NICOLÁS, y LAJE, AGUSTÍN, *Op. Cit.*, p. 206.

euros"<sup>183</sup>. Sin embargo, es evidente que la circulación de las monedas falsas nos afectaría a todos, porque se pierde confianza en la moneda, la gente prefiere usar otras monedas o simplemente no comerciar o no aceptar ciertos billetes y al final la economía de todos se resiente porque todo es más costoso.

Lo mismo pasa cuando se hace circular un matrimonio falso como si fuese realmente lo que es un matrimonio. En los países nórdicos, donde a las uniones se les equipara al matrimonio, la mitad de los niños nacen fuera del matrimonio. Al darle a la unión homosexual la denominación de matrimonio se da el mensaje a la sociedad de que en realidad casarse no significa nada ni se contrae ninguna responsabilidad ante los hijos.

Como consecuencia de lo anterior la gente no se casaría y su compromiso se haría débil. Igual que la moneda falsa crea desconfianza en el sistema económico, el matrimonio falso crea desconfianza en el compromiso interpersonal y social. Y el problema aquí es que una sociedad basada en la desconfianza, la desvinculación y la falta de compromiso nunca funcionará tan bien como una basada en familias estables, comprometidas de por vida por el bienestar de los cónyuges, hijos y parientes<sup>184</sup>.

Por último legalizar el llamado matrimonio igualitario sería promover una relación que en sí misma es antinatural, sería promover una relación basada únicamente en el valor afectivo, descartando el orden natural del matrimonio que es siempre con el fin de la procreación; de modo que si aceptamos relaciones basadas única y exclusivamente en el afecto y las elevamos a la categoría de ley, próximamente se extendería la realidad que ya se vive en algunos lugares, donde

---

<sup>183</sup> Aciprensa, INSTITUTO VALENCIANO DE FERTILIDAD SEXUAL Y RELACIONES FAMILIARES, *Op. Cit.*

<sup>184</sup> *Cfr. Idem.*

hay personas casándose con animales o alguna otra cosa, lo cual se puede incrementar considerablemente<sup>185</sup>.

#### 4.4 La adopción a parejas del mismo sexo.

El matrimonio en su concepción heterosexual no constituye una institución importante por mera imposición cultural, sino porque de dicha unión deriva la procreación de la especie y de ella depende la mismísima supervivencia de la humanidad<sup>186</sup>.

Legalizar el matrimonio homosexual significa legalizar la entrega de niños a homosexuales. Hay gente que dice "yo veo bien que los gays se casen pero no que adopten niños". Es un error pensar que se va a legalizar el matrimonio sin la adopción: si se legaliza el matrimonio incluirá siempre la adopción. Quien apoye una cosa estará apoyando, quiera o no, la otra porque nuestro derecho permite adoptar conjuntamente a los cónyuges: una vez casados, ya son cónyuges, y podrán adoptar<sup>187</sup>.

El niño no procede de un sólo sexo que sea autosuficiente. Necesita que su madre sea una mujer y su padre un hombre. Cada uno de ellos se sitúa así en su identidad y permite al niño diferenciarse subjetiva y socialmente. La homosexualidad complica este proceso y no lo permite, además de que el fin de la adopción es replicar lo que el niño o niña perdió y lo que perdió es un padre y una madre biológicos; ésta es la tarea del gobierno, dando al niño una mamá y un papá; es tan radical este principio de adopción *pues incluso le es muy difícil a una sola persona, varón o mujer, el poder adoptar un hijo* porque precisamente no se le está dando al niño lo que perdió<sup>188</sup>.

---

<sup>185</sup> Cfr. NOTICIEROS TELEVISA, (productor), ¿Es discriminatorio prohibir el matrimonio igualitario?, [Archivo de video], <https://www.youtube.com/watch?v=7iOf2zZ-kQE>, consultado, 2 de abril de 2018

<sup>186</sup> MÁRQUEZ, NICOLÁS, y LAJE, AGUSTÍN, *Op. Cit.*, p. 207.

<sup>187</sup> *Idem.*

<sup>188</sup> Cfr. COHEN, VERO, (productor), Iglesia Católica, matrimonio y adopciones gay. Aborto, [archivo de video], <https://www.youtube.com/watch?v=wCaWYYb8eZl>, consultado 2 de abril de 2018

El interés del niño es estar en las mismas condiciones de parentesco que entre un padre y una madre. Ciertas encuestas sociológicas han querido mostrar que los niños, al vivir en un ambiente homosexual, no presentaban trastorno afectivo, social ni intelectual alguno; pero sus parámetros están lejos de ser pertinentes y sus conclusiones sirven más bien para justificar presuposiciones que para probar ese estado de hecho.

De estos trabajos se desprende una forma de idealismo cuando se pretende que los niños no van a enfrentarse con problema alguno al vivir con personas homosexuales. “En otras palabras, quisieran hacernos creer que la relación entre esas personas y los niños será neutra y sin consecuencias notables<sup>189</sup>.”

Dos personas del mismo sexo se encuentran en una monosexualidad en la cual están ausentes la alteridad sexual y la pareja generadora. No constituyen ni una pareja, ya que no hay alteridad ni complementariedad, ni una familia, puesto que el niño no proviene de dos personas del mismo sexo. No se concibe a otro con un igual. En otras palabras, la expresión del amor implica la diferencia sexual para ser fértil y fecunda en muchos aspectos, y el niño necesita proceder de un hombre y una mujer para inscribirse en la sucesión de las generaciones y la historia, y estar en su coherencia psicológica. Necesita encontrar materiales psíquicos en ambos. Dos hombres o dos mujeres junto a un niño lo privan de los datos estructurales de lo real, lo cual tendrá un costo psíquico y social<sup>190</sup>.

En ningún caso la no diferenciación sexual y la homosexualidad pueden inspirar leyes en materia conyugal y familiar sin que a largo plazo veamos desarrollarse confusiones de identidad y personalidades de carácter psicótico,

---

<sup>189</sup> *Idem.*

<sup>190</sup> *Cfr.* Catholic.net, ANATELLA, TONY, *La adopción por parejas homosexuales*, [en línea], <http://es.catholic.net/op/articulos/53565/cat/136/la-adopcion-por-parejas-homosexuales.html>, consultada 4 de abril de 2018

es decir, que carecen de sentido de la realidad y se mantienen en posturas imaginarias. Una sociedad sin sentido de la diferencia sexual pierde el sentido de la alteridad, la verdad y la realidad de las cosas<sup>191</sup>.

Cuando se profundizan y estudian las motivaciones de las personas homosexuales que desean un niño o una niña, pareciera que éste no se concibe como tal, sino que es instrumentalizado y materializado para apoyar sus propios fines egoístas.

En un contexto unisexual, el niño es más bien el referente social que sirve para validar el reconocimiento de la homosexualidad, llegando a ser lo que pudiera coronar su validez ante la sociedad. Se trata de un fenómeno de mimetismo en que se aspira a ser como todo el mundo. Para un niño, es difícil diferenciarse siendo presa de un juego de identificación en un espejo sin apertura a la alteridad sexual, ya que ésta no existe íntimamente para dos personas del mismo sexo, corre el riesgo de desarrollar confusiones sobre su origen y su identidad, y sobre el sentido de su filiación, desvirtuada con dos personas semejantes<sup>192</sup>.

En esta pretensión adoptiva el lobby homosexual argumenta que ellos tienen tanto derecho a disfrutar de la paternidad como cualquier otro matrimonio y por ende exigen que se les otorgue una porción de niños en adopción. Sin embargo, los niños no deben estar para satisfacer el disfrute de una minoría sexualmente sindicalizada. El menor tiene derecho a ser adoptado por su dignidad como infante, no como pasatiempo o regocijo de un par de homosexuales ocasionalmente convenientes<sup>193</sup>.

De este modo no se puede permitir que las personas del mismo sexo tengan derechos que no les corresponden únicamente por el hecho de querer adoptar una imagen lo más similar posible a lo que es la familia tradicional, el derecho de adopción es brindado a los niños huérfanos, más no es un derecho para aquella persona que quiera llenar un vacío afectivo.

---

<sup>191</sup> *Cfr. Idem*

<sup>192</sup> *Cfr. Idem.*

<sup>193</sup> MÁRQUEZ, NICOLÁS, y LAJE, AGUSTÍN, *Op. Cit.*, p. 208

Es impresionante lo que el ser humano es capaz de hacer y realizar para su propia desgracia, se debe de rescatar que todo ser humano, por el simple hecho de ser persona, tiene un valor intrínseco que nadie debe pisotear sin importar lengua, pueblo, raza, nación o preferencia sexual, en ese punto es el único en que podemos hablar y estar de acuerdo en que todos somos iguales, pues somos seres humanos y nadie tiene porque discriminar o decir lo contrario.

Es así como llegamos al momento de la verdad, pues ahora que se ha expuesto el origen, la filosofía, los alcances y la manera de difusión de la ideología de género, toca entonces el turno de presentar la verdadera libertad del ser humano, la verdad del matrimonio y de la familia tradicional, pues cuantas veces se ha intentado defender, los ideólogos de género tachan rotundamente cualquier explicación o refutación científica, biológica, psicológica, jurídica o filosófica, afirmando que quien no está a favor de esta ideología es un homofóbico, retrógrada, intolerante e incluso alguien en contra de los derechos de las personas y alguien en contra de la libertad del mismo ser humano. Por tal motivo es oportuno que podamos aclarar cómo es que se debe entender la libertad, el matrimonio y la familia.

#### *4.5 La libertad.*

La libertad es ante todo dominio de todas las situaciones interiores y exteriores, es autodeterminación. Cómo lo hemos mencionado en el primer capítulo de esta investigación, la libertad es el resultado del ejercicio de las dos facultades espirituales de la persona, que son la inteligencia y la voluntad, y no debe confundirse con libertinaje, porque nuestra libertad es limitada<sup>194</sup>.

Ahora bien, es gracias a la libertad que el ser humano tiene la posibilidad de auto determinarse y elegir, es él quien elige su propio papel, pero este papel o rol que elige debe tener algunos matices, pues la libertad es el poder de dirigir

---

<sup>194</sup> Cfr. AYLÓN, J. R., *Op. cit.*, pp. 161-162.

y dominar los propios actos, la capacidad de proponerse una meta y dirigirse a ella, es ese poder con el que la persona se controla dominando sus acciones tanto físicas psicológicas y morales, pues en estas tres dimensiones el ser humano es limitado y por tanto su libertad también<sup>195</sup>.

Es así como entonces podemos ahora definir lo que es un acto libre, es aquel que consiste en la elección responsable realizada *con la voluntad* por uno de dos postulados o alternativas, en donde se han analizado *con la inteligencia* los pros y los contras. Por tanto, se puede afirmar que la libertad se expresa por un acto que se obtiene entre la razón y la voluntad.

Es la libertad y el acto libre los que hacen que el ser humano salga del determinismo al cual están sujetas todas las demás sustancias corpóreas; las causas del acto libre se encuentran en el espíritu humano y gracias a este espíritu es que es considerado un sujeto moral, pero la realidad es que la libertad se le otorga al ser humano para que pueda realizarse en su ser, hace al ser humano constatar una angustia como lo diría Sartre o una crisis interna entre lo que es y lo que quisiera ser, entre el yo actual y el yo ideal.

La libertad de la persona terminará una vez se haya realizado plenamente en su ser y quehacer, cuando el proyecto que haya elegido para su realización lo lleve a la plenitud y este proyecto únicamente debe ser válido cuando responde coherentemente con lo que se es por naturaleza, dándole así una identidad y realización auténtica como varón o como mujer.

---

<sup>195</sup> Cfr. *Idem*



La libertad sugiere independencia, apertura, autonomía, capacidad de elección, poder, querer, amor, voluntad. Soy libre cuando elijo y puedo elegir; soy libre porque mi voluntad lo es; por ser libre puedo amar y por ser libre soy responsable<sup>196</sup>.

Un aspecto importante en esta investigación es saber cuáles son las condiciones sociales de la libertad, pues hemos visto que para los que proponen la ideología de género el género es una mera construcción social y por tanto condicionada por la sociedad y la familia, así que al respecto podemos hacer las siguientes afirmaciones.

Algo que debe quedarnos claro es que la libertad es algo personal, pero al vivir en sociedad y no aislados de los demás es como adquiere una vertiente social, se debe permitir el ejercicio de la libertad en sus diferentes expresiones, desplazamiento, educación, religiosa; únicamente si la ley es capaz de garantizar que las personas puedan decidir libremente en estos ámbitos fundamentales es cómo podemos decir que se vive en una sociedad libre<sup>197</sup> Por lo contrario si no se respeta alguna de las áreas mencionadas, se vive en una sociedad y en un gobierno dictador y opresor, pues no busca que el ser humano se realice libremente en todas y cada una de sus dimensiones personales y sociales.

Es a partir de aquí en donde encontramos un problema del control social de la libertad, pues es una realidad que no se puede dejar a la sociedad que actúe según sus propias convicciones, pues nos encontraríamos ante dos realidades.

---

<sup>196</sup> BURGOS, JUAN MANUEL, *Antropología: una guía para la existencia*, Palabra, España 2009<sup>4</sup>, p. 165

<sup>197</sup> Cfr. *Ibidem*. p. 188.

La primera, y quizá la más clara, es la del mal uso de la libertad, pues hay personas que pueden llegar a ejercer erróneamente su libertad, por ejemplo, lo pueden hacer robando, matando, buscando un fin egoísta, etc., de tal modo que se obligaría a actuar y establecer mecanismos o sistemas que lo impidan.

La segunda son las elecciones personales que pueden llegar a confrontarse y esto es inevitable, debido a que cada uno de los seres que habitamos este planeta somos distintos y por tanto no pensamos de la misma manera, un ejemplo muy claro es la ideología de género, pues mientras que para algunos es algo bueno y natural, para otros es algo malo y antinatural y por tanto resulta conveniente establecer una autoridad superior con capacidad de solucionar la cuestión y decidir. Aunque en el caso de esta investigación sea esa misma autoridad la que tiene una perspectiva completamente diferente a la de otro gran grupo de personas.

#### *4.6 El matrimonio y la familia*

Cuando un varón y una mujer son conscientes de que se encuentran enamorados de manera plena y radical se abre ante ellos la pregunta sobre su futuro, pues las características que de fondo conlleva el enamoramiento son las de poder compartir la vida, la tendencia a la permanencia, complementariedad sexual, necesidad del uno por el otro, la posibilidad de tener hijos y así formar una familia.

Es durante el noviazgo donde tanto varón y mujer valoran y maduran la posibilidad de la convivencia, de transformar el amor en un proyecto conjunto de vida en común, es decir de pasar de una relación meramente afectiva consciente a una relación y momento en el que la por medio de la libertad se disponen a unir sus vidas disponiendo de sí mutuamente para el resto de sus vidas<sup>198</sup>.

---

<sup>198</sup> Cfr. *Ibidem*. p. 299.

Es durante el noviazgo que varón y mujer constatan la realidad de su amor debido a que la realidad muchas veces nos arroja en esta etapa un amor aparente e interesado. El conocimiento debe ser tal que debe incluir también la convicción de que la otra persona es capaz de asumir los compromisos que conlleva la vida matrimonial: tener hijos, su educación, su altura moral y convicciones profundas<sup>199</sup>.

Cuando el proceso del noviazgo, que no es otra cosa más que la maduración en el amor, está completado, llega el momento de la unión matrimonial, tal decisión es trascendente y está cargada de contenido antropológico con dos dimensiones.

#### *4.6.1 Dimensión interpersonal*

El matrimonio es ante todo el compromiso personal de un varón y una mujer de formar una comunidad de vida que reúne las siguientes características: compromiso de vida, entrega total, el sólo poder realizarlo con una persona y de manera especial exige la exclusividad de la relación sexual. Todo esto porque los esposos conviven, se entregan conscientes y totalmente en miras a la configuración de la familia<sup>200</sup>.

#### *4.6.2 Dimensión social*

Las relaciones interpersonales hacen que el hombre se desarrolle correctamente y se rija por los valores del amor, la amistad y la justicia. El amor da origen a la forma más natural y primaria de cualquier sociedad, la familia<sup>201</sup>.

---

<sup>199</sup> Cfr. *Ibídem*. p. 300.

<sup>200</sup> Cfr. *Ibídem*. p. 301.

<sup>201</sup> Cfr. AYLÓN, J. R., *Op. cit.*, p. 158.

Antes de ser un ciudadano, el hombre es miembro de una familia. Por eso la familia es, sin duda, la primera y más importante de las formas de convivencia, es la tradición más antigua de la humanidad. Si la humanidad no se hubiera organizado en familias, tampoco se podría hoy hablar de una organización en naciones<sup>202</sup>.

El matrimonio como acto en el que dos personas se casan y como la comunidad de vida que surge de él, es una realidad social fundamentalmente por dos razones. La primera es que los novios provienen de un determinado entorno social y van a vivir y adaptarse posteriormente a otro entorno social diferente al que se encontraban, a tal punto de influir de manera relevante en su vida<sup>203</sup>.

La segunda razón tiene un carácter más importante y trascendente ya que supone la creación del elemento clave y necesario de la sociedad, que es la familia. El matrimonio es la semilla de la familia y esta familia es la célula de la sociedad, es la estructura necesaria para que exista cualquier sociedad<sup>204</sup>.

Entre los rasgos esenciales de la familia figuran la comunidad de vida, los lazos de sangre, una unión basada en el amor, y tres fines de máxima importancia: proporcionar a sus miembros bienes necesarios para su vida, criar y educar a los hijos, y ser célula de la sociedad<sup>205</sup>.

#### *4.7 Un problema mundial*

Con lo ya presentado hasta el momento se encuentra el verdadero valor de la familia y en gran medida el valor del ser humano que ha sido creado para dar vida por medio de la procreación y a dar vida en su entorno social por medio de sus actos libres, es la ausencia de conocer esto el verdadero motivo por el cual hoy se postula y se lleva a cabo en varias naciones debido a la globalización

---

<sup>202</sup> Cfr. *Idem*.

<sup>203</sup> Cfr. BURGOS, J. M., *Op. Cit.*, p. 303.

<sup>204</sup> Cfr. *Idem*.

<sup>205</sup> AYLLÓN, J. R., *Op. cit.*, p. 159

una ideología que pretende aniquilar la raza humana, porque precisamente no han podido descubrir el valor tan grande que tiene la familia, el matrimonio y la libertad de cada ser humano.

Con la ideología de género se crea un monstruo el cual está llamado a trastornar la realidad tal y como la conocemos hoy en día; esta ideología pretende llenar al ser humano con un código nuevo, una nueva mentalidad, un nuevo chip, pues son aquellos autores intelectuales de esta perspectiva de género los que cada vez más ambicionan convertir al ser humano en una máquina, la cual debe ser programada con la finalidad de generar un bien única y exclusivamente para los más poderosos.

Es una ideología absolutista y con este adjetivo se pretende decir que busca abarcar todos y cada uno de los aspectos del ser humano, es decir, tanto de su vida personal y social, hasta cierto punto es la propuesta de una nueva antropología que tiene la finalidad de crear un nuevo ser humano<sup>206</sup>.

Esta ideología es un problema mundial porque es como una lanza que atraviesa de manera transversal cada una de las realidades humanas, es una ideología muy bien pensada con un gran poder y autoridad detrás de ella.

Será clave para todo lo que se aproxima el recordar a quienes tienen a su cargo alguna autoridad que el custodiar las leyes naturales, así como las leyes civiles y los valores de una nación, son sus tareas primordiales, pues no deben manejarlas y modificarlas según convenga a algunos pocos o incluso a muchos pues la verdad y el bien no se rigen en base a minorías o mayorías.

---

<sup>206</sup> Cfr. SCALA, JORGE, *Op cit.* p. 129

También es una realidad que si bien la ideología de género no va ser aceptada en todo el mundo, pues aún queda la esperanza en aquellas naciones que luchan fervientemente por la verdad y el bien común, será importante estar atentos a la lucha que se aproxima entre el bien y el mal, entre la mentira y la verdad.

De algo se puede estar seguro y es que los representantes de esta ideología no cesarán y lucharán por imponer esta nueva forma de concebir al ser humano ya que pretende imponerse no mediante la violencia de las armas, sino mediante un cambio cultural llevado a cabo a través de la manipulación del lenguaje<sup>207</sup>

---

<sup>207</sup> Cfr. *Ibidem*. p. 183.

## CONCLUSIÓN

El presente trabajo pretende presentar los argumentos antropológicos, naturales y biológicos como prueba de que es inadmisibile el hecho de querer adoptar una ideología basada en el subjetivismo, el relativismo y el poder político, pues tiene como fundamento un argumento que es antinatural.

El ser humano tiene la capacidad, gracias a su inteligencia, de conocer la verdad, y gracias a su voluntad es capaz de tender al bien para que, por medio de un acto libre, opte responsablemente por aquello que lo llevará a su realización, cumpliendo así la finalidad para la que fue creado. El ser humano, por tanto, debe ser capaz de estar atento a todas las realidades externas que lo pueden desviar de su fin último que es la felicidad, pues en un mundo que ha ido creciendo a pasos agigantados y a una velocidad sorprendente, es evidente que se puede desviar de su verdadera meta.

Es la capacidad que tiene el ser humano de conocer la verdad la única solución ante los grandes conflictos que a lo largo de la historia de la humanidad se han vivido, pues la verdad es capaz de interpelar la conciencia del ser humano, debido a que la verdad no le pertenece a nadie, la verdad es una y la tarea del ser humano es descubrirla y transmitirla

Una ideología, al ser el conjunto de ideas que caracterizan a una persona, escuela, colectividad, movimiento cultural, religioso, político, etc., es aquello en lo que se manifiesta el pensar o la postura de parte de un emisor concreto, acerca de un tema concreto.

De tal modo que la idea fundamental de la ideología de género es aquella que afirma y declara que el sexo ya no es un dato originario de la naturaleza, que el hombre debe aceptar y llenar personalmente de sentido un papel social del que se decide autónomamente, pues parece que hasta ahora era la sociedad la que decidía, siendo de este modo como si fuera la sociedad la que ha hecho del varón ser varón y de la mujer ser mujer, apelando a que ésta es una decisión personal que le corresponde a cada quien realizar porque somos seres libres; de entre sus pronunciamientos más destacados es el que afirma que ellos buscan la igualdad de todos los seres humanos y por tal hacer una diferencia basándose en el sexo es lo que no ha permitido lograr la igualdad que desde años atrás se buscaba.

Según la ideología del género, no existen diferencias sexuales: el ser humano nace sexualmente indefinido. Por tanto, los hombres y las mujeres no sienten atracción por las personas del otro sexo por naturaleza, sino por imposición social. Consideran que es preciso declarar la guerra a las diferencias biológicas, porque "lo natural no es siempre un valor humano"<sup>208</sup>.

Es por esto que un juego importante será el papel del feminismo francés y estadounidense, pues son la raíz del gran árbol de la ideología de género, ya que las feministas buscaban la igualdad en derechos para con los varones, y tal igualdad hoy nos arroja como resultado sus últimas consecuencias en la ideología de género, no porque estuviera mal buscar una igualdad, sino porque se malinterpretó esa igualdad hasta el punto de quererla elevar a una igualdad absoluta, sin ninguna distinción llegando a la rotunda y textual afirmación de que *todos somos iguales*.

Las personas a favor de la ideología quieren que se admita que no se nace hombre ni se nace mujer. Esta vez la idea que hay que tener, es que cada persona, en su libertad absoluta, puede *redefinir* su género más allá de las

---

<sup>208</sup> Catholic.net, *La Ideología de género*, [en línea], <http://es.catholic.net/op/articulos/64672/la-ideologia-del-genero.html#>, consultada 19 de abril de 2018



imposiciones de la cultura. Se afirma entonces que el ser humano, desde su individualidad soberana, puede y debe construir su identidad sexual<sup>209</sup>.

La ideología de género, que se ha expuesto a lo largo de los capítulos de esta investigación, pretende de una manera directa aniquilar la concepción que tenemos acerca del ser humano, haciendo primeramente que el ser humano no esté constituido por alma y cuerpo, sino que concibe a un ser humano a la manera de Platón, es decir, una visión dualista, donde el cuerpo es la prisión del alma, el cuerpo viene a ser un determinante para el ser humano, pues no lo deja, no le permite ser lo que quisiera ser, sino que tiene que ser lo que es por causa de su cuerpo, por eso busca un espíritu libre y sin ningún condicionamiento.

La ideología además de pretender hacer a un lado la realidad corpórea del ser humano, haciendo creer que los datos que nos arroja el cuerpo no son factor para demostrar que la ideología de género se encuentra en el error; quiere hacer que el ser humano poco a poco se convenza y entre a formar parte de su estructura por medio de la educación, pues es desde pequeños que es más posible que se vaya aceptando esta ideología, pues en su mayoría los que ya cuentan con una edad más avanzada se han puesto en contra de la propuesta hecha por la ideología de género, es por eso que se inclinan hacia la parte de la sociedad más vulnerable que son los infantes, debido a que son como esponjas, que lo absorben todo y después lo propagan o difunden.

Esto quiere decir que la ideología pretende desvirtuar el concepto del ser humano. En vez de estar integrado en armonía entre sus dimensiones biológica, psicológica y social, confunde la discordancia y la llama diversidad, además, rompe el vínculo entre sexualidad y procreación, esto tiene implicaciones para la cultura anticonceptiva, de promoción de técnicas reproductivas no éticas y prepara una visión abortista.

---

<sup>209</sup> Cfr. InfoCatólica, MEDINA, NELSON, *Ideología de género: examen crítico de su difusión*, [en línea], 14 de septiembre de 2016, <http://www.infocatolica.com/blog/mundoescorinto.php/1609140540-ideologia-de-genero-examen-cr>, consultada, 19 de abril de 2018

Pone en conflicto al hombre y a la mujer. En vez de ser complementarios los ve como antagónicos, confundiendo la sexualidad entre niños y adolescentes desvirtuando el matrimonio y la familia e invita al divorcio en vez de solucionar los conflictos matrimoniales, dañando al matrimonio y a los hijos. Concibe a los niños como un derecho propio y promueve una desarmonía entre lo que el hombre es, lo que siente y su comportamiento, criminalizando todo pensamiento diferente a su ideología

Esta actitud ha despertado el interés de muchos, especialmente de los padres de familia pues es a los niños y niñas a quienes se estaría afectando de manera directa, pues más que solucionarles el problema de la igualdad se estaría creando uno aún más grande que es la falta de identidad, ya que al no existir varón y mujer queda un género neutro en el cual uno es el que elige lo que quiere ser.

Precisamente es el postulado de que cada quien elige lo que quiere ser el que es tomado de la filosofía existencialista y atea que proclama Jean Paul Sartre y que se ha mencionado en esta investigación como un pilar que sostiene la gran estructura de la ideología de género, pues al afirmar que el ser humano es libre y está condenado a serlo debido a que Dios no existe, es como llega a conclusión de que es el ser humano el único ser en el que la existencia precede a la esencia, esto quiere decir que el ser humano no nace con una esencia, sino que por medio de sus actos libres construye su esencia, sus obras tienen un peso ontológico, en otras palabras el ser humano se va haciendo y nunca dejará de hacerse.

Jean Paul Sartre y su filosofía ha sido presentada en este trabajo como aquel pilar epistemológico que exige toda ideología, pues es en su existencialismo donde encontramos los principios de esta ideología que pretende crear una nueva antropología para el ser humano, una antropología de corte

sartreano donde todo está permitido donde no exista Dios, quien es el criterio de verdad, donde no exista más la religión y la familia tradicional, papá, mamá e hijos.

La época postmoderna en la cual nos ha tocado vivir trae consigo una gran globalización, hoy día la información corre de un extremo del mundo a otro de manera veloz, gracias a los medios de comunicación, lo cual ha ocasionado que esta ideología corra y se expanda como un cáncer a cada rincón del planeta, y ante el poco interés y adormecimiento de la reflexión intelectual, debido al relativismo que vive hoy la sociedad en general, se ha vuelto muy fácil la propagación y hasta cierto punto la aceptación de esta ideología en varios países alrededor del mundo, pues quizá aún no se ha podido comprender el alcance real que puede tener y más aun a donde nos puede llevar el dejarnos guiar por la magnitud y aberración de esta ideología

Debido al gran impacto que ya tiene en la actualidad y que seguirá tomando conforme se vayan aprobando en más y más países la ideología de género seguramente irá ocasionando una nueva división en la sociedad, división entre los que son llamados *tradicionalistas* y los que se hacen llamar *progresistas*.

Por más adjetivos como retrógrada, intolerante, homofóbico, que se les atribuyan e impongan a los que defienden la verdad del ser humano como varón y mujer, capaces de ser complementarios y fecundos por medio del matrimonio y la familia, al ser una verdad objetiva, siempre será digno de alabar a quienes defienden y promueven los valores del matrimonio y la familia, pues mantener el orden natural de los mismos asegura el bien común de todo el mundo.

Es necesario que respetemos la identidad del ser humano que es concebimos tal y como nuestra naturaleza lo reclama, y no equivocarnos porque algunos cuantos piensen diferente y se escuden, promoviendo una

igualdad absoluta entre varones y mujeres inexistente; no podemos elevar una propuesta de la ideología de género a la categoría de ley, que además de ser absurda es anti natural, sólo porque unos cuantos se sienten excluidos, porque no encajan con el común de las personas, y buscan en el matrimonio igualitario y la adopción de niños por parejas del mismo sexo la solución a la sobrepoblación con la finalidad de controlar y reducir los niveles de natalidad en el mundo entero.

Hoy día, la ideología de género y la lucha contra la vida van absolutamente unidas. Esta ideología es manejada por las agencias de población de Naciones Unidas como un instrumento de control de natalidad. Hoy ya no se quiere controlar la población dentro de los roles de género tradicionales, sino cambiar esos roles de género para controlar la población<sup>210</sup>

Todo esto demuestra evidentemente que este tema incluye un gran poder por parte de las organizaciones más grandes a nivel mundial ya que existen otros intereses políticos y económicos de fondo, que lo único que expresan es la instrumentalización que el ser humano hace del mismo ser humano

La filosofía es la ciencia de la verdad, la filosofía custodia y salvaguarda la verdad de todo cuanto existe. Dios, hombre y mundo, y a la verdad llegan quienes la aman y se someten a ella y este amor por ella no existe sino en la virtud, por tanto, el filósofo, el verdadero filósofo, es un hombre virtuoso que custodia y ama la verdad, pero además de custodiar y amar la verdad, el filósofo expresa su aprecio por los demás al compartirla con el único interés de que en la verdad el ser humano encuentre su felicidad más plena.

En la actualidad pareciera que ya no hay verdades absolutas, más que la del ser humano, el papel de Dios de dar la naturaleza a las cosas es ahora asumido por el propio ser humano, abriendo la posibilidad a un nominalismo en

---

<sup>210</sup> Cfr. Almudi, BLANCO, BENIGNO, *Op. Cit*

donde las cosas son tal y como nosotros queremos llamarlas y definir las, y esto en definitiva es lo que pretende la ideología de género.

La ideología de género es un tema actual, pero con un gran pasado que ha caminado en el silencio debido a la indiferencia o al sin sentido de la propia existencia. En esta época posmoderna nos ha tocado vivir corrientes como el relativismo, el nihilismo y, la ya expuesta en este trabajo, el existencialismo, las cuales hoy recobran una gran fuerza.

El existencialismo de Sartre hoy día adquiere un gran peso en la supuesta estructura fundamentada por la ideología de género, Jean Paul Sartre debe ser considerado un precursor de la ideología de género, debido a que su pensamiento y lo que pretende esta ideología embonan de una gran manera, pues ambas consideran a un ser humano libre para decidir lo que quiere ser.

Dada la influencia que tiene el existencialismo ateo de Jean Paul Sartre en esta ideología, resulta evidente que no podemos apoyar su manera de pensar y debemos por tanto rechazarla, debido a que es imposible concebir a un ser humano que pueda darse su esencia de manera absoluta gracias a su libertad, debido a que el ser humano desde un principio existe con una esencia que lo hace ser lo que es y no otra cosa, en definitiva lo hace ser, ser persona, ya sea varón o mujer.

Pero esto no significa que el ser humano esté determinado totalmente, ya que es una persona no acabada y por tanto siempre en construcción, y que gracias a su ser que cuenta con libertad, que es contingente y por lo tanto inconcluso, puede desde este aspecto afirmarse que hay una parte de la identidad del ser humano que se construye, pero con la aclaración de que dicha construcción no incluye su naturaleza, la cual le ha sido dada. Y esta construcción es en razón de su ser, ya que ser y quehacer deben guardar la

armonía intrínseca y natural que poseen dentro del ser humano, es decir, el obrar se la persona tiene que seguir su ser.

A pesar de esto, queda claro que la forma de pensar que presenta la ideología de género también embona de manera casi perfecta con la cultura actual que hoy nos ha tocado vivir, llena de jóvenes que buscan en el lugar equivocado la verdadera felicidad, vivimos en un mundo donde la tecnología, las redes sociales, y en general todos los demás medios de comunicación han globalizado el planeta en el que vivimos, hoy gracias a un clic, es muy fácil acceder a mucha información, la cual debe de ser reflexionada antes de ser valorada como verdadera, y es la reflexión lo que hoy brilla por su ausencia en nuestra sociedad, pues vivimos la realidad del relativismo social, donde cada manera de pensar es verdadera y debe ser respetada y valorada por los demás, cayendo en el relativismo de la verdad.

Es esta realidad la que hoy hace que la ideología de género cobre un rol importante, debido a que se desarrolla y se propaga en un espacio y un tiempo vulnerable reflexivamente hablando para nuestra sociedad.

Es impresionante lo que el ser humano es capaz de hacer y realizar para su propio beneficio y para su propia desgracia, se debe de rescatar que todo ser humano, por el simple hecho de ser persona, tiene un valor intrínseco que nadie debe pisotear sin importar lengua, pueblo, raza, nación o preferencia sexual, en ese punto es el único en que podemos hablar y estar de acuerdo en que todos somos iguales, pues somos seres humanos y por tanto poseemos la misma dignidad.

Lo que por ningún motivo podemos aceptar es que hombre y mujer son iguales de forma absoluta, negando la diferenciación biológica, psíquica y espiritual que los enriquece en lugar de empobrecerlos. Mucho menos podemos aceptar que se pretenda hacer del ser humano una máquina que puede ser

manipulada a voluntad, con el fin de poseer beneficios aparentemente buenos, y digo aparentemente porque de fondo lo que pretende es un fin egoísta basado en promover una cultura de la muerte, por medio de la aprobación de leyes como el aborto, la eutanasia, la homosexualidad y por supuesto la ideología de género.

Son reprobables los pensamientos que llegan a afirmar de manera contundente que lo que el mundo de hoy necesita sea tener menos personas, más placer sexual, la eliminación de las diferencias entre varón y mujer, la desaparición de madres y amas de casa a tiempo completo, anticonceptivos gratis y la legalización del aborto para que se pueda aumentar sin ninguna preocupación externa el placer sexual de la sociedad, para algunos cuantos el mundo también necesita la homosexualidad para promover las relaciones sexuales sin riesgo a un embarazo, el mundo aparentemente necesita cambiar la educación de los niños y así poderles enseñar que es natural el uso de anticonceptivos la práctica del aborto, la unión entre parejas del mismo sexo, y que hombre y mujer son la misma cosa.

No debe cabernos la menor duda de que la ideología de género hoy propone la destrucción del ser humano y de la familia; no eliminándolas, sino sustituyéndolas por una nueva estructura que pueda hacer a un lado la realidad tanto de la persona como de la sociedad tal y como la conocemos actualmente.

El ser humano es capaz de conocer la verdad de Dios, el mundo, y el hombre, incluso la verdad de su propia existencia que no puede ser puesta en tela de juicio, también es capaz de que una vez conociéndola se adhiera ella y la comunique; a lo largo de la historia muchos han intentado encontrar la verdad en lugares y propuestas equivocadas, pero no significa que nadie la haya encontrado, pues la verdad se revela al hombre y se le presenta como fin último ya que lo conduce a la felicidad que tanto anhela.

Respecto al tema será importante la capacidad de reacción que tengamos como sociedad para impedir que se sustituya lo natural por lo antinatural, lo verdadero por lo falso, lo original por la imitación. Como sociedad debemos mantenernos informados, defender la familia y derecho que tienen los padres para educar a sus hijos según convenga a su realización que es la felicidad.

Por último, se debe recordar a quienes tienen a su cargo alguna autoridad que el custodiar las leyes naturales, así como las leyes civiles y los valores de una nación son sus tareas primordiales no deben ser manejadas y modificadas según convenga a algunos pocos o incluso a muchos, pues la verdad no se rige en base a minorías o mayorías.

Siempre será oportuno hacer ver a las autoridades, que tienen a su cargo un gran poder y por tanto una gran responsabilidad para respetar los valores y principios, la cultura y la religión de todos los pueblos, que no atropellen la auténtica naturaleza del ser humano, buscando únicamente un bien personal, egoísta y anti natural

Tengo la certeza de que un día esta ideología subjetiva, y relativa, sucumbirá ante el poder objetivo y absoluto de la verdad, pero una realidad que hay que afrontar es que mientras más rápido la luz de la verdad aparezca menores serán los daños ocasionados tras haber habitado en una realidad aparente, tal y como Platón lo expresa en *el mito de la caverna*, donde las sombras únicamente eran una realidad aparente y que únicamente el esfuerzo por conocer lo que se encuentra más allá de esa realidad es lo que podrá mostrarnos la verdadera realidad y naturaleza del ser humano.



## BIBLIOGRAFÍA

ACEVES MAGDALENO, JOSÉ, *Filosofía, introducción e historia*, Publicaciones Cruz, México 1986<sup>2</sup>, 351 págs.

AGUILAR GARCÍA TERESA, El sistema sexo-género en los movimientos feministas, [acceso: 23.01.2018], <http://journals.openedition.org/amnis/537?lang=es#authors>.

ANATRELLA, TONY, *El sexo olvidado*, Sal Terrae, España 1994, 310 págs.

\_\_\_\_\_, *La adopción por parejas homosexuales*, [acceso: 04.04.2018], <http://es.catholic.net/op/articulos/53565/cat/136/la-adopcion-por-parejas-homosexuales.html#>,

ÁNGELES BRAVO, MARÍA, *La ideología de género*, curso filosófico-teológico de seminarios de la Provincia Eclesiástica de Hidalgo, Tulancingo, Hidalgo, México, 24 de abril, de 2017.

ARAYA GUILLÉN, CARLOS, *Organismos internacionales imponen la ideología de género*, [acceso: 03.10.2017], <https://www.laprensalibre.cr/Noticias/detalle/122317/organismos-internacionales-imponen-la-ideologia-de-genero>, consulta da 20 de marzo de 2018.

ARTIGAS, MARIANO Y SANGUINETI, JUAN, *Filosofía de la naturaleza*, Eunsa, España, 1989<sup>2</sup>, 347 págs.

AYLLÓN, JOSÉ RAMÓN, *Introducción a la Ética*, Palabra, España, 2006, 227 págs. BENEDICTO XVI, Pronunciamientos de Benedicto XVI sobre la ideología de género,[acceso:21.12.2017],<http://www.humanitas.cl/cuadernos/papa-benedicto-xvi-sobre-la-ideologia-de-genero-cuaderno-35>.

BERMÚDEZ, RAFAEL, *Género y sexo*, [acceso: 21.11.2017], <https://es.slideshare.net/lapla-zainvisible/gnero-y-sexo-329284>.

BLANCO, BENIGNO, Ideología de género, [acceso: 20.02.2018], <https://www.almudi.org/noticias-antiguas/5412-la-ideologia-de-genero>

BOJORGE HORACIO, *Diversas visiones acerca del hombre*, [acceso: 12.11.2017] <http://es.catholic.net/op/articulos/12267/cat/496/2-diversasvisiones-acerca-del-hombre.html>

BURGOS, JUAN MANUEL, *Antropología: una guía para la existencia*, Palabra, España 2009<sup>4</sup>,422 págs.

BUTLER, JUDITH, *Deshacer el género*, [trad. Patricia Soley Beltrán], Paldós, España 2006,384 págs.

CASCO, LEONARDO Y CASCO, MARTHA, *El rol de la ONU en la ideología de género*, [acceso:20.03.2018], <http://www.sucesos.pe/nota/135-el-rol-onu-ideologia-genero>,

CASCO, LEONARDO Y CASCO, MARTHA LORENA, *La ONU y la Ideología de género*, [acceso:20.03.2018], <https://conapfam.wordpress.com/2015/08/29/la-onu-y-la-ideologia-de-genero/>

COHEN, VERO, Iglesia Católica, matrimonio y adopciones gay. Aborto, [acceso:02.04.2018], <https://www.youtube.com/watch?v=wCaWYYb8eZI>

COPLESTÓN, FREDERCK, *Historia de la filosofía*, vol. IV t. IX, Barcelona, Ariel de filosofía, 2011, 460 págs.

CORETH, EMERICH, *¿Qué es el hombre?*, Herder, España, 1976, 268 págs.

CRUZ PRADOS, ALFREDO, *Historia de la filosofía contemporánea*, Pamplona, Ediciones universidad de navarra, 1987, 216 págs

DE BEAUVOIR, SIMONE, *El segundo sexo*, [trad. de Juan Garcia]. Debolsillo, México, 2013<sup>2</sup>, 725 págs.

DEL CASTILLO DRAGO, HUMBERTO, *Las dimensiones de la sexualidad*, [acceso: 15.03.2018], <https://www.youtube.com/watch?v=6jIOnwK8txg>

DELFGAAUW, B, *Qué es el existencialismo*, Carlos Lohlé, Buenos Aires, 1967, 137 págs..

ERAZO, CARLOS, *Los momentos gay de Disney*, [acceso: 27.03 .20 18], <https://www.youtube.com/watch?v=4-Fg-Sa-oO4>,

ESTOP Y PUIG, QUÍRICO, *Las teorías existencialistas ante la razón y la conciencia humana*, Seminario Conciliar de Barcelona, España 1948, 70 págs.

FERNÁNDEZ DEL RIESGO, MANUEL, *Homosexualidad y aborto*, Escolar y mayo editores, España, 2012, 183 págs.

FERRATER MORA JOSÉ, «Estructura», en *Diccionario de filosofía*, t. III, Ariel, Barcelona, 2001, 2967 págs.

\_\_\_\_\_, *Diccionario de filosofía*, t. II, Ariel, España 2009<sup>2</sup>, 1986 págs.

FRANCISCO, *Amoris laetitia*, San Pablo, México 2016, 212 págs. FRANCISCO, *Laudato Si*, San Pablo, México 2015, 163 págs.

GEVAERT, JOSEPH, *El problema del hombre*, Sígueme, España 2003, 342 págs.

GOÑI, CARLOS, *Breve historia de la filosofía*, Palabra, Madrid, 2010, 316 págs.

JUAN PABLO II, *Veritatis Splendor*, San Pablo, México 134 págs.

LUCAS LUCAS, RAMON. *Antropología y problemas bioéticos*, Bac, España, 2005, 163 págs.

-----, *Explícame la persona*, Edizioni art, Italia, 2010, 287 págs.

-----, *El hombre espíritu encarnado*, Ediciones Sígueme, España 2005<sup>4</sup>, 379 págs.

----- Horizonte vertical, BAC, Madrid 2008, 428 págs.

MÁRQUEZ, NICOLÁS, y LAJE, AGUSTÍN, *El libro negro de la nueva izquierda*, unión editorial, España 2016, 285 págs.

MEDINA, NELSON, *Ideología de género: examen crítico de su difusión*, [acceso: 19.04.2018], <http://www.infocatolica.com/blog/mundoescorinto.php/1609140540-ideologia-de-genero-examen-cr>.

MOLINA LEON, MARÍA, *Del feminismo de Simone de Beauvoir a la perspectiva de género*, [acceso: 10.03.2018], <http://redaccionpopular.com/articulo/del-feminismo-de-simone-de-beauvoir-la-perspectiva-de-genero>

NARANJO RAMÍREZ, GLORIA PATRICIA, *Ideología de género*, [acceso: 14.01.20 18], <https://es.scribd.com/presentation/189695564/IDEOLOGIA-DE-GENERO>

NOTICIEROS TELEVISA, ¿Es discriminatorio prohibir el matrimonio igualitario?, [acceso:02.04.2018], <https://www.youtube.com/watch?v=7iOf2zZkQ>

ORTEGA RAYA, JOANA, «Simone de Beauvoir su aportación a la discusión sobre el género», Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, 2005, 451 págs.

PIETRO, CHIODI, *El pensamiento existencialista*, México, Unión filosófica editorial hispanoamericana, 1980, 193 págs.

PLATÓN, *Diálogos*, Porrúa, México 2012<sup>32</sup>, 605 págs.

REALE, GIOVANNI Y ANTISIERI, DARIO, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, t. III, España, Herder, 2010, 1015 págs.

\_\_\_\_\_, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, t.I, Herder, España 2010, 618 págs.

SANARBIA, JOSÉ RUBÉN, *Filosofía del hombre*, Porrúa, México 1987, 344 págs.

SARTRE, JEAN PAUL, *El ser y la nada*, [trad. de Juan Valmar], Losada, Argentina, 1966, 860 págs.

\_\_\_\_\_, *El existencialismo es un humanismo*, Grupo editorial tomo, México, 2014<sup>2</sup>, 190 págs.

SCALA, JORGE, *La ideología de género*, Ediciones Logos, Argentina, 2010, 190 págs.

SUELDO, JESICA, *Dimensiones de la sexualidad-ESI (educación sexual integral)*, [acceso:15.03.2018], <https://www.youtube.com/watch?v=NWwX4f3CoMw>,

VALDEZ CASTELLANOS, LUIS, *El don de la sexualidad*, buena prensa, México, 2015<sup>11</sup>, 183 págs.

\_\_\_\_\_, *Plenitud sacerdotal*, buena prensa, México, 2015, 373 págs.

VALVERDE, CARLOS, *Antropología Filosófica*, Editorial Cultural y Espiritual, España 2011<sup>5</sup>, 330 págs.

VERNEAUX, ROGER, *Filosofía del hombre*, Herder, España 2002<sup>10</sup>, 234 págs

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ARISTÓTELES, «Metafísica», [trad. De Julio Pallí Bonet], en: Biblioteca de Grandes Pensadores, *Aristóteles*, I, Gredos, Madrid, 2010, 470 págs.

DAWSON, JAMES, *Este libro es gay*, [trad. De Antonio-Prometeo Moya], Urano, España, 2015, 274 págs.

DÍAZ, CARLOS, *Mi encuentro con el personalismo comunitario*, KADMOS, España, 2004, 194 págs.

FRANKL, VICTOR, *El hombre en busca de sentido*, [trad. De Christine Kopplhuber y Gabriel Insausti Herrero], Herder, España, 2008, 158 págs.

FREUD, *Todos los actos del hombre tienen su origen en el inconsciente*, RBA, España, 2015, 157 págs.

GAARDER, JOSTEIN, *El mundo de Sofía*, Patria, México, 2013<sup>4</sup>, 638 págs.

IBÁÑEZ LANGLOIS, JOSÉ MIGUEL, *Introducción a la antropología filosófica*, EUNSA, España, 2007<sup>6</sup>, 112 págs.

JUAN PABLO II, *Evangelium Vitae*, Dabar, México, 1995, 195 págs.

KELE, W. Y KOVALZON, M. *Sociología Marxista*, Cartago, México, 1983, 350 págs.

KIERGEGAARD, SØREN, *Las obras del amor*, Sígueme, España, 2006, 459 págs.

KSAWERY, KNOTZ, *Sexo como Dios manda*, Lumen, Argentina, 2010<sup>2</sup>, 255 págs.

MARDONES, J. M. Y URSUA, N., *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, Coyoacán, México, 2003, 260 págs.

MONTERO, MARITZA [coord.], *Construcción y crítica de la psicología social*, Anthropos, España, 1994, 235 págs.

SARTRE, JEAN PAUL, *El muro*, Época, México, 2009, 235 págs.

\_\_\_\_\_, *La náusea*, [trad. De Aurora Bernárdes], Editores mexicanos unidos, México, 2015, 207 págs.

SAVATER, FERNANDO, *Los siete pecados capitales*, Debolsillo, México, 2014, 159 págs.

SCHICKENDANTZ, CARLOS, *Cultura, género y homosexualidad*, EDUCC, Argentina, 2005, 348 págs.

SCQUIZZATO, PABLO, *El engaño de las ilusiones*, San Pablo, México, 2015<sup>2</sup>, 318 págs.

WOHL, JOHN P. Y ERICKSON, SUSAN, *Fundamentos del desarrollo humano*, Pax, México, 1999, 189 págs



WOJTYLA, KAROL, *Amor y responsabilidad*, [trad. De Jonio González y Dorota Szmid], Palabra, España, 2015<sup>5</sup>, 379 págs.

\_\_\_\_\_, *Persona y acción*, [trad. De Rafael Mora], Palabra, España, 2014<sup>2</sup>, 430 págs

## GLOSARIO

**Acto:** Existencia misma del objeto, realidad, significa que también que se ha realizado algo o se va realizando, del ser que se ha logrado o va logrando su forma plena y final.

**Alama:** Principio de la vida, de la sensibilidad y de las actividades espirituales. Sustancia que existe independientemente de las demás.

**Ateísmo:** Niega la existencia y divinidad de Dios

**Comunión:** participar de lo que es común a todos

**Conciencia:** conocimiento que el espíritu humano tiene respecto de su propia existencia.

**Conciencia sartreana:** es nada y es proyecto

**Empirismo:** Pensamiento filosófico que requiere de la experiencia como criterio para considerar algo verdadero.

**Encarnado:** que una forma espiritual tome una forma carnal

**Esencia:** lo que la cosa es, es aquello que hace que una cosa sea lo que es y no otra cosa.

**Existencia:** todo modo de ser delimitado y definido, es el modo real de ser

**Existencialismo:** corriente filosófica que se vale del análisis de la existencia fundamental del hombre.

**Filosofía:** ciencia que estudia los principios fundamentales, del conocimiento, pensamiento y acción humana.

**Heterosexualidad:** atracción sexual por personas del otro sexo.

**Homofobia:** antipatía u odio hacia los homosexuales.

**Homosexualidad:** atracción sexual que una persona siente hacia otra del mismo sexo.

**Idealismo:** filosofía que reduce la realidad al ser y el ser al pensamiento.

**Identidad:** Conjunto de caracteres que hacen que alguien o algo sea reconocido sin posibilidad de confusión con otro.

**Inteligencia:** Facultad del ser humano para entender, abstraer y comprender.

**Libertad:** Poder de un sujeto, en orden a su realización. Capacidad de decidirse o auto determinarse.

**Marxismo:** doctrina que tiene su origen en el materialismo y el pensamiento de Marx y Engels.

**Materialismo:** Corriente filosófica que considera a la materia como la única realidad.

**Nada:** Ausencia de ser, es el no ser.

**Nihilismo:** Doctrina en la que todo lo que existe se niega y es reducido a la nada.

**Persona:** Sustancia individual de naturaleza racional.

**Potencia:** Principio o posibilidad de un cambio cualquiera.

**Racionalismo:** Filosofía basada en la razón, propone que todo conocimiento debe ser verificado por la razón.

**Retrógrada:** Que es partidario de ideas o instituciones políticas o sociales propias de tiempos pasados.

**Ser:** principio activo y radical constitutivo de los entes o cosas.

**Sustancia:** Estructura necesaria. Relación constante.

**Vitalismo:** corriente que afirma y reduce al ser humano a procesos meramente biológicos.

**Voluntad:** Facultad de determinarse a hacer.

## ABREVIATURAS

**Cfr.** Confrontarse

**FAO:** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura.

***Ibídem.***: mismos datos de la nota inmediata superior con excepción de la página.

***Ídem.***: Se utiliza cuando todos los datos son iguales a los que aparecen en la nota inmediatamente anterior.

**IDH:** índice de Desarrollo Humano

**LGBT:** Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transegénero.

**ONU:** Organización de las Naciones Unidas.

**OMS:** Organización Mundial de la Salud.

***Op. Cit.***: se utiliza cuando la referencia es idéntica en todos los datos a la de una nota anterior no inmediata.

**p.:** Página.

**pp. págs.:** Páginas.

**PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

**t.:** Tomo.

**tt.:** Tomos.

**trad.:** Traductor.

**UNFPA:** Fondo de Población de las Naciones Unidas.

**UNICEF:** Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

**USAID:** Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

