

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

### ***“PERSONA Y ALTERIDAD EN EL PENSAMIENTO DE KAROL WOJTYLA”***

**Autor: Juan Alonso Pérez Olvera**

Tesis presentada para obtener el título de:  
**Licenciado en Filosofía**

Nombre del asesor:  
**Dr. Emmanuel Martínez Arista**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





# **UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA**

---

---

**FACULTAD DE FILOSOFÍA**

TÍTULO:  
**PERSONA Y ALTERIDAD EN EL  
PENSAMIENTO DE KAROL WOJTYLA**

## **TESIS**

Para obtener el grado de:  
**LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

Presenta:  
**JUAN ALONSO PÉREZ OLVERA**

Asesor de Tesis:  
**DR. EMMANUEL MARTÍNEZ ARISTA**

CLAVE 16PSU0024X

ACUERDO No. LIC 121129

**MORELIA, MICH., FEBRERO DE 2023**

## Índice

Introducción .....	5
<b>CÁPITULO I. VIDA Y OBRAS DE KAROL WOJTYLA .....</b>	<b>7</b>
1. Vida.....	7
1.1.1 Vida y Familia.....	7
1.1.2 Formación Académica y Vocacional .....	8
1.1.3 Ministerio Sacerdotal y Episcopal .....	11
1.1.4 Durante su Pontificado.....	15
1.2 Influencias .....	23
1.2.1 Tomás de Aquino.....	23
1.2.2 Max Scheler .....	24
1.2.3 Kant.....	25
1.3 Obras .....	25
1.3.1 Primer Periodo .....	26
1.3.2 Segundo Periodo .....	26
1.3.3 Tercer Periodo .....	26
<b>CAPÍTULO II. PERSONA: HOMBRE Y MUJER EN KAROL WOJTYLA .....</b>	<b>27</b>
2.1 Definición de Persona.....	27
2.1.1 Formación y Evolución del Pensamiento de Karol Wojtyla .....	27
2.1.2 La Escuela Ética de Lublín .....	29
2.2 Amor Y Responsabilidad .....	30
2.2.1 Alcance metodológico de <i>Amor y Responsabilidad</i> .....	31
2.2.2 El sujeto como realidad objetiva.....	32
2.2.3 La Prioridad del Sujeto .....	33
2.2.4 Significación metodológica de la norma personalista de la acción .....	35
2.3 Persona humana: Conciencia, subjetividad y libertad .....	36
2.3.1 La Subjetividad.....	37
2.3.2 La Conciencia.....	38
2.3.3 Libertad .....	41
2.4 El Concepto de Persona y el Hombre como Unidad.....	42
<b>CAPITULO III. AMOR MATRIMONIAL COMO CENTRO DE UNIÓN DE HOMBRE Y LA MUJER.....</b>	<b>49</b>

3.1 Análisis del Amor Conyugal .....	49
3.3.1 Tipos de amor .....	51
3.2 La tendencia sexual, propiedad del individuo .....	52
3.3. Significado personalista de la sexualidad .....	53
3.4 El valor de la Persona.....	55
3.5 La experiencia de la pertenencia mutua de las personas.....	56
3.6 El Amor Matrimonial.....	59
3.7 Los impedimentos para el matrimonio .....	64
3.7.1 Los impedimentos impeditivos .....	65
3.7.2 Los impedimentos dirimentes.....	66
3.7 La Familia .....	68
3.7.1 La familia una comunidad de personas.....	69
3.7.2 Procreación reflejo del amor.....	70
<b>CAPÍTULO IV: PROYECCIONES Y PERSPECTIVAS DE MATRIMONIO Y FAMILIA EN LA ACTUALIDAD ANTE EL DESAFÍO DE LOS MATRIMONIOS IGUALITARIOS DE ACUERDO AL PENSAMIENTO DE KAROL WOJTYLA .....</b>	<b>72</b>
4.1 Antecedentes del homosexualismo .....	72
4.2 La psicoterapéutica sexual y moral.....	74
4.3 El matrimonio y el problema conceptual .....	75
4.4 Resultados de la evolución del matrimonio civil en México .....	77
4.5 Hacia un matrimonio con fines de formar una familia sana para la sociedad .....	79
4.6 Modelos de Familia en la actualidad.....	79
4.6.1 Nuevos modelos de familia .....	80
4.6.2 La familia como fenómeno generalizado (cuasi-universal) .....	81
4.6.3 La funcionalidad insustituible de la familia natural .....	82
a) Equidad generacional .....	82
b) Transmisión cultural .....	83
c) Socialización .....	84
d) Control social .....	84
e) Afirmación de la persona por sí misma .....	85
CONCLUSIÓN.....	87
Bibliografía.....	89
GLOSARIO.....	91

## INTRODUCCIÓN

El matrimonio en la actualidad es un hecho en crisis. La sociedad ha empezado a deformar esta institución. Quizá porque muchas personas no tienen muy en claro el sentido esencial de este. Hay individuos que lo ven muy diferente a la tradicional entre hombre y mujer que formalizan civil o religiosamente su unión. La juventud ya no ve el matrimonio como una opción para su realización personal o para vivir en pareja con una visión a largo plazo, menos para casarse y formar una familia.

La concepción que se tiene del matrimonio causa mucha polémica ya que por diversas situaciones que se han manifestado en referencia al tema del matrimonio presentan controversias muy preocupantes como los matrimonios del mismo sexo, familias de un solo padre o madre, etc.

Ante lo ya mencionado surge la elección de este tema en base al matrimonio desde el punto de vista de Karol Wojtyla, personaje importante, filósofo personalista contemporáneo del siglo XX, y ahora Santo. Formado en el tomismo, que expone y realiza una reflexión sobre el matrimonio entre hombre y mujer en su libro *Amor y Responsabilidad*. Tratando de evaluar la situación matrimonial, para ello comienza analizando todos los aspectos referentes al matrimonio.

Para la exposición de su pensamiento seguiremos un esquema, comenzando por el proceso de la formación intelectual de Karol Wojtyla y siguiendo por el análisis de sus principales artículos y libros, de los cuales destacan *Amor y responsabilidad; Persona y acción*, analizando a la persona como un ser racional, único y libre. Posteriormente hacemos un análisis del amor, matrimonio y familia natural. Hasta los desafíos situaciones que hoy se vive en nuestro tiempo respecto al matrimonio.

En el primer capítulo hacemos un recorrido en la vida de Karol Wojtyla desde su nacimiento hasta su muerte. Tomó contacto con la fenomenología a través del estudio tomista, Max Scheler y Emmanuel Kant. La intuición que guía toda su obra es que el pensamiento antropológico contemporáneo y particularmente el cristiano solo puede avanzar y superar los retos a los que se enfrenta a través de una síntesis entre el tomismo y la fenomenología estructurada en torno al concepto de persona. Su tarea filosófica ha consistido en poner las bases de esa síntesis desarrollando una ética y antropología personalista con muchos elementos originales: la norma personalista, la autoteleología, la libertad como síntesis de elección y autodeterminación, la experiencia moral como fundamento epistemológico de la ética, la familia como comunión de personas, etc.

En el segundo capítulo estudiaremos y profundizaremos el concepto de Persona humana en el marco del Personalismo Filosófico y la Fenomenología de la persona de Karol Wojtyla; establece, como hace Wojtyla, que la persona se revela al conocimiento humano en la acción: la experiencia del hombre es el fundamento de la Antropología Filosófica. En el tercer capítulo proseguiremos con una reflexión en su foco central, nos ayudaremos de un análisis acerca del amor, del matrimonio y la familia desde una vista filosófica entre hombre y mujer.

En el cuarto capítulo se hace mención a la crisis del matrimonio en la actualidad, explicando las causas y dando a conocer las deformaciones que se han hecho respecto al concepto de esta institución del matrimonio. Con este trabajo pretendemos conocer el pensamiento filosófico de Karol Wojtyla. Pero el objetivo primordial es la reflexión sobre el matrimonio y la situación que se vive en nuestros tiempos sobre esta institución.

# CÁPITULO I. VIDA Y OBRAS DE KAROL WOJTYLA

Han existido personajes importantes que han aportado su pensamiento y le han dado un sentido distinto a la humanidad. Entre ellos, cabe resaltar a Karol Wojtyla, un hombre que fue capaz de transformar la historia del mundo. En este apartado pretendo acercarme a los hechos más relevantes y significativos de su vida. Observando acontecimientos importantes, desde su infancia hasta su muerte.

## 1. Vida.

### 1.1.1 Vida y Familia.

Wojtyla fue un hombre de gran corazón, y para comprenderlo es necesario profundizar con detenimiento en los hechos de su vida. Él mismo nos dice: “tratan de comprenderme desde fuera, pero solo se me puede entender desde el interior”<sup>1</sup>. Por lo tanto, si queremos comprender su doctrina es necesario adentrarnos primero a su vida. En el año de 1904, Karol Wojtyla oficial del LVI Regimiento de Infantería del ejército austrohúngaro y Emilia Kaczorowska, padres de Karol contrajeron matrimonio. El primer fruto de su amor, fue su hermano llamado Edmund, que más adelante sería doctor, con quien tuvo una verdadera amistad.

Desde 1919 los padres de Karol, vivieron en una casa situada en el número 2 de la calle Rynek, frente a la Iglesia de Santa María. Allí nació Wojtyla en un pueblo llamado Wadowice, en el sur de Polonia, el 18 de mayo de 1920. Fue bautizado por un capellán militar, el Padre Franciszek Zak, el 20 de junio del mismo año. Karol ingresa a la primaria local el 15 de septiembre de 1927. Fue muy buen estudiante desde el principio. Pero la inocencia y junto con ella la alegría del niño, se vería lamentablemente frustrada, el 13 de abril de 1929, cuando se disponía a terminar

---

<sup>1</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigos de Esperanza*, Plaza Janes y editores, Barcelona 1999. p. 26.

el tercer curso de la primaria. Su madre enfermiza, murió a causa de una insuficiencia renal y una afección cardíaca congénita<sup>2</sup>, esto afectó a Karol, física y moralmente. Emilia Kaczorowka, de apenas 45 años, fue enterrada el 16 de abril de 1929, tras una misa fúnebre celebrada en la parroquia por el padre Prochownik. Aunque, los biógrafos no se ponen de acuerdo en el impacto que causó en él la muerte de su madre, o incluso algunos omiten esta parte para evitar lagunas; Weigel<sup>3</sup> señala que:

«El silencio de este acontecimiento refleja sin duda su sentido de privacidad, quizá sugiera a su vez que, como adulto, conserva pocos recuerdos de la mujer que murió cuando él tenía solo nueve años de edad, el silencio acerca de su madre muy bien podría indicar una relativa escases de recuerdos, como observa uno de sus más cercanos asesores»<sup>4</sup>.

Sin embargo, como fiel hijo, la recuerda, tan es así que, el papel de sus padres fue siempre fundamental, y se refleja en el hecho de que en la residencia de Castelgandolfo, en su despacho privado del Vaticano, solicitó tener una fotografía de la boda de sus padres<sup>5</sup>.

Habiendo observado la presencia e importancia de los padres de Karol Wojtyla, surge el deseo e inquietud de realizar un trabajo de investigación sobre el matrimonio, esto teniendo como base el pensamiento de Karol Wojtyla, que se preocupó siempre en conservar el matrimonio de sus padres como una parte ejemplar y fundamental en su vida.

### **1.1.2 Formación Académica y Vocacional**

A la muerte de su madre, el padre es quien toma la formación integral de Wojtyla. Él era asequible, justo, e incluso algo severo; -era capitán del ejercito- y esto se refleja en uno de sus escritos autobiográficos:

---

<sup>2</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 52. (Boniecki, Kalendarium, "school years"), La causa de la muerte figura como miocarditis y nefritis en el registro de la parroquia.

<sup>3</sup> WEIGEL George, es el autor que escribe la biografía de San Juan Pablo II, Testigo de esperanza.

<sup>4</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 54.

<sup>5</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 54.

«Sucedió a veces que me despertaba de noche y encontraba a mi padre arrodillado, igual que lo veía siempre en la Iglesia parroquial. Entre nosotros no se hablaba de la vocación al sacerdocio, pero en cierto modo su ejemplo fue para mí el primer seminario, una especie de seminario doméstico»<sup>6</sup>.

Tras completar su educación primaria, ingresó en la escuela secundaria estatal Marcin Wadowita, en el otoño de 1930. En ese mismo año le designan como responsable de los monaguillos de la Parroquia de Santa María, allí conoció al padre Kazimierz Suder, quien, desde luego, ayuda a plantar la semilla de la vocación sacerdotal en Karol.

En el año de 1932, ocurre la segunda tragedia más dolorosa de su vida, la muerte de su único hermano, a causa de la escarlatina que contrajo de una de sus pacientes. Murió Edmund, a los veintiséis años y provocó un gran dolor en Karol Wojtyła<sup>7</sup>. La muerte de su hermano fue incluso mayor que la de su madre. Para Karol, que contaba entonces con doce años, supuso una elección de la voluntad de Dios.

Después de la muerte de su hermano Karol, aprendió las lenguas clásicas, entre otras materias. En 1937 completó un curso obligatorio de preparación militar para cadetes nacionales, y fue el 3 de mayo de 1938 cuando recibió la Primera Comunión. Por esta fecha, también desilusiona al cardenal Adam Stefan Saphia, al no querer ingresar al seminario, porque él tenía otras cosas en la cabeza como estudiar en la Universidad Jagelloniana. El teatro era su vida, además constituía, según él, una experiencia de comunidad, la acción autodisciplinada de un grupo de individuos, etc<sup>8</sup>.

En el verano de 1938 Karol y su padre abandonarían Wadowice para trasladarse a Cracovia, en donde Wojtyła, debía iniciar sus estudios en la ya mencionada Universidad Jagelloniana. Un año después de iniciar los estudios de Karol, el 1 de septiembre de 1939 comienza la Primera Guerra Mundial al invadir Polonia los alemanes. El creciente poder

---

<sup>6</sup> Juan Pablo II, *Don y Misterio*, Plaza & Janes S.A, Barcelona. 1996. p. 26.

<sup>7</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II...*, p. 58.

<sup>8</sup> Cfr. WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II ...*, p. 66.

de Alemania y la URSS amenazaba Polonia, mientras Inglaterra y Francia le daban sólo un apoyo formal. Con lo cual se vio amenazado la seguridad de los Wojtyla. En el otoño de 1940, inició un periodo de casi cuatro años de trabajo en la empresa química de *Solvay*, allí empatizó con quien le ofrecería consejos vocacionales un tal Franciszek Labus “Karol debería ser sacerdote. Le diría el barrendero novato-. Tienes buena voz, y cantarás bien”<sup>9</sup>. El salario del joven picapedrero, constituía el único ingreso familiar después de que los alemanes cancelaran la pensión del capitán, es así como Wojtyla se forjaría una concepción del trabajo, desde una experiencia personal.

El 18 de febrero de 1941, Karol, al volver, después de haber cenado en casa de la mamá de Juliusz Kydrynski, marchó acompañado de María hermana de éste, hacia su casa, llevando consigo la cena para su anciano padre; él había muerto. Más tarde Karol recordaría que a pesar de la compañía de su amigo Kydrynski<sup>10</sup> “nunca me había sentido tan solo”<sup>11</sup>.

Entre los años 1942 y 1943 se intensificaría la agenda de las rapsodias<sup>12</sup>, las cuales su padre, seguramente con su salud no tan buena acudía, siendo él, el único sobreviviente de su familia.

De hoy en adelante, reflexionaría sobre la posibilidad de entrar al seminario. Fue hasta el otoño de 1942 cuando lo recibieron en presencia del rector, el padre Jan Piwowarczyk, cierto era que, por la ocupación nazi, no se podía llevar a cabo la formación de una manera legal, así que el arzobispo Sapieha decidió que su formación fuera clandestina<sup>13</sup>.

---

<sup>9</sup> WEIGEL George, con Jerzy Kluger el 15 de marzo de 1997, el mismo autor hace referencia a la cita en la Biografía de Juan Pablo II..., p. 70.

<sup>10</sup> La familia Kidrynski eran amigos de Karol Wojtyla.

<sup>11</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 104.

<sup>12</sup> Del llamado Teatro Rapsódico, formado por Wojtyla y otros de sus amigos, este tipo de teatro contribuyó de varios modos a formar el hombre en que se convertiría. Este aspecto influyó mucho en la personalidad de Karol Wojtyla, cosa que el mimo reconoce.

<sup>13</sup> Cardenal y arzobispo polaco nació en Krasiczyn (cerca de Przemyśl, no lejos de la frontera polaca-ucraniana) el 14 de mayo de 1867 y muerto en Cracovia el 23 de julio de 1951. Obispo de Cracovia desde 1911 (arzobispo a partir de 1925), fue nombrado cardenal en 1946.

En 1943 tras al haber ingresado al seminario el llamado grupo Rosario Viviente de catequización clandestina estaba con Wojtyla entre uno de los cuatro encargados junto a Tyranowsky que llevaba la batuta, pues es él, quien introduce a Karol en el pensamiento de San Juan de la Cruz<sup>14</sup>. Al mismo tiempo que tenía sus primeras experiencias de trabajo y sus primeros pasos en el misticismo.

### **1.1.3 Ministerio Sacerdotal y Episcopal**

El régimen totalitario de Polonia, la Jagelloniana como ideología de gobierno, abría sus puertas de forma clandestina, allí, en el otoño de 1945 Karol completaría su cuarto y último curso pre-ordenación de teología. En ese mismo año, el gobierno provisional y la URSS firmaron un acuerdo sobre la frontera oriental de Polonia, a lo largo de la línea Curzon. Los Aliados fijaron la frontera occidental, en la línea del Oder (Odra) y del Neisse (Nysa Luzycka).

En el año de 1946, Karol Wojtyla recibía la ordenación diaconal y presbiteral; primero dentro de la Solemnidad de todos los Santos, de manos del Arzobispo de Polonia Sapieha. Después de la ordenación, el 15 de noviembre del mismo año, marchó para Roma junto con Starowieyski<sup>15</sup>, era la primera vez que el joven sacerdote salía de su tierra.

En 1947, viajaron por toda Europa auspiciados por el arzobispo Sapieha, a finales de octubre emprendieron su regreso a la ciudad eterna, Roma. Ese mismo año, en el mes de marzo, murió su amigo Jan Tyranowski, quien además lo había introducido en la mística carmelitana. Uno de sus profesores en la Universidad *Angelicum* fue el padre Reginald Garrigou-Lagrange<sup>16</sup>, maestro indiscutible de la escolástica. En estas fechas es cuando

---

<sup>14</sup> Cfr. FERRER RODRIGUES Pilar, *persona y amor, una clave de lectura de la obra de Karol Wojtyla*, Grafite Ediciones, Bilbao 2005. p. 51.

<sup>15</sup> Starowieyski, nació el 8 de julio de 1930 en Bratkówka-el 23 de febrero de 2009 muere en Varsovia. Era un polaco artista. De 1949 a 1955, estudio en la Academia de Bellas Artes de Cracovia.

<sup>16</sup> La filosofía de Karol, después de un tiempo, diferirá de la de este, su maestro. Sobre todo, en la concepción que tenía de San Juan de la Cruz y la que tenía Garrigou.

obtiene su doctorado, precisamente con la tesis “*Doctrina de Fide apud S. Iohannem a Cruce*” (La doctrina de la fe según San Juan de la Cruz). El 14 de junio de 1948, defendió su tesis, el título de doctor, no le fue otorgado por el *Angelicum* sino, por la Universidad Jagelloniana, el mismo año en el mes de diciembre. Para entonces, había regresado de Roma a Polonia, en donde fungiría como párroco en la República Popular Polaca. Su primera pastoral, fue como vicario en la parroquia de la Asunción de Nuestra Señora en Niegowic, a unos veinticinco kilómetros al este de Cracovia; un poco antes de llegar, se arrodilló y besó la tierra, un gesto que había aprendido de las lecturas del cura de Arz.<sup>17</sup> En 1950, su apostolado lo desempeñó fructíferamente en San Florián, además de ser capellán universitario, cargo del cual se desocupó en 1951, cuando se le ordenó completar un segundo doctorado en otoño del mismo año; por ello se trasladó a la Ciudad Antigua de Cracovia. Había formado un número considerable de grupos de jóvenes, los cuales le llamaban con cariño “Wejek”<sup>18</sup>:

“«A la gente le gusta creer que Wejek querría ver casado a todo el mundo. Pero creo que se trata de una imagen falsa. Todo el mundo...vive por encima de todo, por el amor, no basta simplemente con querer aceptar ese amor; uno debe saber cómo ofrecerlo, y a menudo no se está preparando para recibirlo...»<sup>19</sup>

Se mencionan dos características basándonos en los comentarios de sus jóvenes, mismos que enmarcan a Wejek en esta época, la primera como dice Teresa Malecka es su constante apertura, y desde luego su erudición. Realmente sabía como plantear problemas y con sus jóvenes le encantaba hacerlo, no desde la ciencia filosófica, ni filosofía política, todo desde la moral, solía escribir más regularmente en los diarios, publicaba ensayos; muchos les consideraban liberal. Como dramaturgo escribió: “*e/ Hermano de nuestro Dios*”. El taller del orfebre”, entre otros.

---

<sup>17</sup> Este mismo gesto de humildad, lo repetiría en México, en el año de 1979, con el cual se ganó el amor de todos los mexicanos.

<sup>18</sup> Una especie de hombre de guerra de la era estalinista que quiere decir “tío”.

<sup>19</sup> Cfr. Correspondencia proporcionada a WEIGEL George I por Teresa Heydel Zyczkowska, el 9 de noviembre de 1998. Citado en, WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II...*, p. 112.

En 1951, Baziak<sup>20</sup> le concede a Wojtyla dos años sabáticos académicos, para completar su tesis y en 1954 la Facultad de Teología de la Universidad Jagelloniana le concede el título de doctor<sup>21</sup>, pero antes de que fuera formalmente docente la facultad fue suprimida por el régimen totalitario de Polonia. No pudo aquí ejercer su profesión, pero sí, en Lublin, la Universidad Católica, en 1954, como profesor de ética filosófica.

A principios de agosto de 1958, inició con Srodowisko<sup>22</sup> una excursión en kayak por el río Lyne, en el noreste de Polonia. En el mismo año recibió una carta en la que se le ordenaba presentarse de inmediato ante el primado, cardenal Wyszynski, en Varsovia. Al llegar allá, el cardenal le informó que, el 4 de julio el Papa Pío XII, le había nombrado obispo titular de Ombi y auxiliar del arzobispo Baziak, claro que, a pesar de la noticia no canceló su campamento con sus amigos, a quienes además informó de la noticia. De este modo, se convirtió en sucesor de los apóstoles a sus treinta y ocho años, siendo el más joven obispo de Polonia.

Durante la noche del 14 al 15 de junio de 1962 murió el arzobispo Baziak, convirtiéndose, Wojtyla en Vicario Capitular (nombramiento que le dieron un grupo de sacerdotes de alto rango) del archidiócesis de Cracovia.

El 5 de octubre, partió para Roma, a tomar parte en el Concilio Vaticano II, convocado por Juan XXIII en el año 1959, del cual Karol decía que, sería algo raro pero importante para la vida misma de la Iglesia. En el Año 1963, junto con otros obispos, visitó Tierra Santa, a petición de Pablo VI. Aquel joven obispo que llegará a Roma como un desconocido, se convirtió después del Concilio en uno de los clérigos más conocidos en todo el mundo, si no para la prensa, al menos sí entre sus colegas, como un verdadero hombre de ideas e impresionante presencia personal por derecho propio. Desde antes

---

<sup>20</sup> Eugeniusz Baziak nació el 8 de marzo de 1890 y murió el 15 de junio de 1962 en Varsovia, Polonia, fue arzobispo de Lwów y administrador Apostólico de Cracovia. Baziak fue rector del seminario en Lwów. Desde 1933 fue obispo auxiliar y desde 1944, el arzobispo de Lwów. En 1951, después de la muerte del cardenal Adam Stefan Sapieha, se convirtió en Administrador Apostólico de la Arquidiócesis de Cracovia.

<sup>21</sup> El grado más bajo de superiores del profesorado.

<sup>22</sup> Término sugerido por el propio Wojtyla en los años 60, es ahora la descripción que de sí mismo hace un grupo de unos 200 hombres y mujeres, muchos de ellos parejas casadas que tienen nietos, que empezó a adquirir forma por primera vez durante la capellanía universitaria de Wojtyla en San Florián. En realidad, es difícil definir el término, unos lo toman como medio ambiente, aunque a Juan Pablo II le gustaba el de entorno. (Cfr., WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II...*, p. 145)

de la apertura del Concilio, con motivo de la preparación de este, Wojtyla había escrito un ensayo en el que hacía dos preguntas fundamentales:

¿Qué es el humanismo cristiano, y en qué se diferencia de los otros humanismos de oferta en la más reciente modernidad?, ¿Cuál es la respuesta de la Iglesia al extendido desconsuelo ante todas y cada una de las existencias humanas que muestra la modernidad?<sup>23</sup> Con una excelente intervención en cada una de las sesiones del Concilio, Wojtyla se dio a conocer al mundo. Suena interesante, su intervención en el debate sobre la libertad religiosa hecha en la tercera sesión de dicho Concilio, a lo que dice:

«La libertad, es libertad para, y no siempre en contra de. Y ese para, objeto de la libertad, era la verdad. Solo mediante una vida en la verdad se torna libre la persona humana, tal es la doctrina que se basa en la tradición viva de mártires y confesores, la responsabilidad es la necesaria culminación y el necesario cumplimiento de la libertad»<sup>24</sup>.

La principal contribución del arzobispo<sup>25</sup> al Concilio Vaticano II tuvo que ver con lo que daría finalmente llamarse Constitución Pastoral de la Iglesia en el Mundo Moderno, conocida tras el Concilio como “*Gaudium et Spes*”.

El 8 de marzo de 1964 fue investido arzobispo de Polonia, cuando contaba con 43 años, pero eso no es lo más extraordinario, Pablo VI lo nombra cardenal a la edad de 47 años. En la década de los setenta, Karol se convirtió en uno de los clérigos más conocidos del mundo, desde luego que su elección para el Colegio Cardenalicio en 1967 intensificó su participación en los asuntos internacionales católicos. Participo en la reunión extraordinaria de los obispos en 1971. En 1974, fue elegido por el episcopado polaco para el Sínodo, en el cual se discutiría la evangelización en el mundo moderno.

Viajó por primera vez a Canadá y Estados Unidos, para visitar primordialmente comunidades polacas, en febrero de 1973 representó a la Iglesia polaca en el Congreso Internacional Eucarístico, celebrado en Melbourne, Australia. En 1976, la paz internacional de su vida se aceleraría en sorprendente gesto de confianza en el joven

---

<sup>23</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 223.

<sup>24</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 229.

<sup>25</sup> Wojtyla no participo en el Concilio, solo como obispo auxiliar, como el arzobispo de Cracovia, lo cual le resultaba y le daba cierto estatus.

cardenal polaco, el Papa Pablo VI lo invita a officiar en el retiro cuaresmal anual del Pontífice y la Curia Romana.

### 1.1.4 Durante su Pontificado

A la muerte de Pablo VI, acaecida el 6 de agosto de 1978, sube a la cathedra de San Pedro, el cardenal Italiano Albino Luciani, más tarde conocido como Juan Pablo I, quien muriera solo después de 33 días de pontificado. A su muerte, el Colegio Cardenalicio, elige como su sucesor a Karol Wojtyla, el 16 de octubre de 1978, tomando como nombre para su pontificado el de Juan Pablo II. Ya de pontífice rompió con tradiciones, por ejemplo: la bendición apostólica no fue en latín, sino en italiano, y otras cosas:

«Y de ese modo me presento a todos vosotros, para confesar nuestra fe común, nuestra esperanza, nuestra confianza en la Madre de Cristo y de la Iglesia, y también para emprender de nuevo este camino de la historia y de la Iglesia, con la ayuda de Dios y de los hombres»<sup>26</sup>.

El 22 de octubre inaugura su ministerio como pastor de la Iglesia universal, se arrodilló a orar frente a la tumba del apóstol Pedro. Al inicio del rito, el cardenal Pericle Felici colocó el Palio, después todos los cardenales juraron obediencia al nuevo Papa. El mensaje de aquel *siervo de los siervos del Señor*, eran las palabras de Jesucristo a sus apóstoles: “no tengáis miedo”. Después de la Solemne Eucaristía inaugural, se despidió de la gente y hasta entonces comenzó a disparar la enorme muchedumbre que no cesaba en los vítores, él les dijo: “es hora de comer para todos, y hasta para el Papa”<sup>27</sup>.

El 19 de octubre, en su primera audiencia oficial como Papa, volvió a reunirse con los cardenales, a los cuales pidió que se unieran a él para extender la bendición al conjunto de la Iglesia, como señal de su hermandad y de la universalidad de la misma. Al día siguiente, recibió el cuerpo diplomático acreditado ante la Santa Sede, su discurso fue breve, pero marcó el primer paso de una actitud papal hacia la política internacional,

---

<sup>26</sup> El texto original se encuentra en *insegnamenti di Giovanni Pablo II*, 1978. Cfr. WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II...*, p. 290.

<sup>27</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 360.

no demoró la rueda de prensa, que fue el 21, y así los primeros días de su pontificado muy ajetreado; había que cumplir con todos los protocolos, además de que realmente ser Papa, no es algo fácil. Realmente fue duro para él, despedirse de su Polonia se notó en una carta que envía a su prima Felicja Wiadowska, hija de la hermana de su madre, María:

«Querida Lucía: Dios ha querido que permanezca en Roma. Es ciertamente un edicto poco habitual de La Divina Providencia. Estos días pienso en mis padres y en Mundek, pero también en los tuyos, que siempre fueron tan buenos conmigo. De mi familia más cercana eres tú la única con vida»<sup>28</sup>.

El 5 de noviembre, visita los santuarios de San Francisco de Asís y Santa Catalina de Siena; el jueves 9, recibió a los sacerdotes romanos en la sala de Bendiciones, y el 12 de noviembre, toma posesión de su catedral, como obispo de Roma, en la Basílica de San Juan de Letrán, en que pidió a su grey que lo aceptara: *“así como disteis la bienvenida a mis predecesores a lo largo de los siglos, os ruego que también me la den a mí”*<sup>29</sup>.

Dos días antes de la Navidad de 1978, envió a Chile y Argentina al Cardenal Antonio Samoré para mediar en la solución del conflicto de fronteras en el canal de Beagle, que amenazaba con provocar una guerra. El 6 de enero, pero de 1979, ordenó como obispo al hombre a quien había designado como sucesor en el arzobispado de Clacovia: Franciszek Marcharski, viejo amigo, compañero de seminario y uno de los dirigentes clave del sínodo de Cracovia.

El 22 de diciembre de 1978, durante un encuentro con el Colegio Cardenalicio, anunció su deseo de viajar a México, visitar al Santuario de la Virgen de Guadalupe y participar en la *“III Conferencia del Episcopado Latinoamericano”*, aún sin tener en el Vaticano relaciones diplomáticas con México. El 26 de enero del 1979, después de officiar Misa en la República Dominicana, viajó a la Ciudad de México, en donde se reunió con Miguel López Portillo (presidente de México en aquel año).

---

<sup>28</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 369.

<sup>29</sup> Extracto de la homilía pronunciada, el día en que tomo posesión de su Sede como obispo de Roma, en la Basílica de Letrán

En la CELAM se encontró con la Teología de la Liberación, de la cual dijo que el término era inexacto, además debía salvar las divisiones en el seno de la jerarquía Latinoamericana. Regresó a Roma el 1° de febrero por la tarde, y fue directamente a San Pedro a orar en agradecimiento. En su primer, viaje había puesto a prueba la posibilidad de un Papado evangélico y apostólicamente firme, en circunstancias muy difíciles.

Después de un mes de su regreso de México, publica su primera encíclica, con un fondo humanismo-cristiano, en palabras de Wojtyla es: “*un tema que me había llevado conmigo a Roma*”<sup>30</sup>. Esta encíclica fue promulgada el 15 de marzo de 1979, *Redemptor Hominis* (El Redentor de los hombres), en la que ofrece a una Iglesia enamorada de la humanidad.

De aquí en adelante Juan Pablo II iniciará con el peregrinaje, nunca antes conocido por un Papa, visitando no solo Europa, sino todos los continentes. En octubre de 1979, realiza un discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York, Estados Unidos; lo que tenía que decir el Papa sobre los derechos humanos era un desafío directo a como se planteaban la política internacional y la libertad. En ese mismo viaje a EEUU, pisó primero suelo irlandés, era el primer Papa que visitaba ese país; allí les dijo:

«Os suplico de rodillas que os apartéis de las sendas de la violencia y volváis a las de la paz, la violencia destruye las obras de la justicia, la persecución de la violencia en Irlanda solo logrará la ruina al país que decís amar y a los valores que decís respetar. Hay veces en que se tiene la sensación de que, delante de las experiencias de la historia y de situaciones concretas, el amor ha perdido su poder...»<sup>31</sup>

En noviembre de 1979, celoso por la unión de los cristianos, hizo una visita al patriarca de Constantinopla, Demetrio I. El 29 fue recibido por el patriarca, con el cual también, realizó la Eucaristía en acción de gracias por tan singular comunión. Y estaba

---

<sup>30</sup> Conversación de WEIGEL George con el Papa Juan Pablo II, 16 de enero de 1997. Citado en WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 420.

<sup>31</sup> WEIGEL George, citado en Leo G. Walsh, *On the Edge of Europe*, en Wierzbianski, ed., *The Shepherd for All People*, pp. 94-95.

convencido de que un día ambas Iglesias hermanas pudieran gozar de la comunión plena, y cuanto antes mejor.

Para mayo de 1980, se reunió con el Episcopado italiano en su asamblea anual, y estaba decidido a impulsar un grupo de obispos hacia una visión evangélicamente más dinámica de su papel. Dos semanas más tarde, envió una carta apostólica a la Iglesia Italiana, "*Amantissima Providentia*", con ocasión del sexto centenario de uno de los copatronos de la Italia, Santa Catalina de Siena. El 2 de mayo empezó su peregrinación africana, en la cual ordenó a ocho obispos para esas tierras, en donde la semilla del Reino estaba apenas floreciendo.

Después de su ardua peregrinación por África, visita Francia, para dar una conferencia a la UNESCO, en la cual exhorto exhaustivamente a la Iglesia francesa<sup>32</sup>. En la UNESCO decía:

«Uno de mis deseos más profundos de mi corazón, era poder dirigirme a vosotros en este recinto, quiero dejarlo con una exclamación, desde las profundidades más íntimas de mi alma ¡Sí! ¡El futuro del hombre depende de la cultura! ¡La paz del mundo depende de la primicia del Espíritu! ¡Si! La paz futura de la humanidad depende del amor»<sup>33</sup>.

Juan Pablo II de todos los sabios, era incansable peregrino, en junio visita, la capital del país católico más grande del mundo, Brasil, en donde se pasó doce días explorando el significado del título de "Pastor Universal". Del 15 al 19 de noviembre de 1980, visita al país de Lutero, Alemania Occidental. En este mismo año se llevó acabo el sínodo de Obispos, cuyo tema de discusión fue sobre la familia, y el papel que juega en el mundo moderno, de la que surgió la carta "*Familiaris consortio*", firma el 21 de noviembre de 1981. En febrero de 1981, hizo su primer viaje al continente asiático, visitando: Pakistán, Filipinas, Guam, Japón y Alaska.

Pero no todo era paz alrededor de Juan Pablo II, justificando esto por el atentado de el joven Mehmet Alí Agca, turco, quién el 13 de mayo de 1981, durante una Audiencia General en la plaza de San Pedro, disparó al Papa, causándole tremendas crisis en su

---

<sup>32</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, pp. 508-511.

<sup>33</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 511.

salud, que arrastraría hasta su muerte. Aunado al golpe de bala, recibe la noticia del deceso del primado de Polonia, el Cardenal Wyszynski acaecida el 28 de mayo.

Para el 14 de septiembre de 1981, acabó viendo la luz pública la encíclica sobre el trabajo humano "*Laborem Exercens*"<sup>34</sup>. En 1982, visita por primera vez el Reino Unido, que estaba en situaciones difíciles con Argentina por las islas Malvinas, lo cual ponía a Juan Pablo II en apuros, sin embargo, su viaje fue todo un éxito. Además de que visitó también Argentina, poniendo fin a dos años de crisis, había hecho una solución evangélica, gracias a su revolución del pontificado dentro de la Iglesia y del mundo.

A pesar de las dificultades que pudiera haber en Nicaragua, hizo su viaje en 1983. En octubre de 1982 canonizó a Kolbe, como mártir de la Iglesia, tres meses después sacaba a la luz una constitución apostólica, "*Divinus Perfectionis Magister*". Para agosto del 1983 inició en Castelgandolfo una serie venial de seminarios de verano sobre humanidades.

Juan Pablo II por primera vez, Hizo su viaje a la comunidad judía en Italia, en la Sinagoga de Roma<sup>35</sup>. El 25 de enero de 1985, anunciaba una Asamblea extraordinaria de Obispos, para conmemorar el vigésimo aniversario de la clausura del Concilio y analizar el conjunto de su herencia.

Poco después visitó Venezuela, Quito, Perú y la isla caribeña de Trinidad y Tobago; como su vigésima peregrinación pastoral fuera de Italia y la sexta a América. Meses previos al Sínodo, con ocasión del día Mundial de la Juventud por la ONU, aprovechó para lanzar una iniciativa de su pontificado: el día mundial de la Juventud, que se ha quedado para la posteridad en el tercer Consistorio; el 27 de mayo de 1985, nombró a veintiocho cardenales, uno de los más multitudinarios e internacionales de su pontificado<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> En esta encíclica el Papa llevo el debate sobre la cuestión social a un terreno menos estructural y más humanista que sus predecesores papales, concentrándose en la naturaleza del trabajo y en la dignidad de la persona humana. En este sentido es la encíclica social de enfoque más certero en la historia de la doctrina social católica moderna. (Cfr. WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 566.

<sup>35</sup> Considerada esta comunidad judía como las antiguas e importante del mundo judío, que además se considera como tener una historia interrumpida.

<sup>36</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 667.

Algo sumamente extraordinario, ocurrió el 19 de agosto de 1985, se reunió con más de ochenta mil jóvenes musulmanes en un estadio de la ciudad marroquí de Casablanca. Esto por su tercera visita Papal a África. También, visitó el país de la madre Teresa, Albania, India, entre otros muchos países de ese continente. En octubre del 1986 los preparativos para el día mundial de oración por la unidad de los cristianos estaban en su etapa final. Por fin se reunieron líderes religiosos de todo el mundo en Asís, después de esa histórica reunión emprendió uno de sus viajes más largos de su pontificado, este fue el continente Oceánico, en donde exhortó a todos a proteger su cultura. Se puso el casco para visitar una fábrica en Sidney, y en Brisbane cogió en brazos al cachorro de un Koala<sup>37</sup>.

El 20 de febrero de 1987, recibió en audiencia privada a la madre de Mehmet Ali Agca, en la cuaresma del mismo año, visitó Chile y Argentina; solo dos semanas y media después se dirigió a Alemania Occidental, en donde beatificó a una hermana carmelita descalza: Edith Stein, mejor conocida por Teresa Benedicta de la Cruz.

Desde 1987, convocó tres asambleas ordinarias del Sínodo de los Obispos para dilucidar las consecuencias de la eclesiología de la *comunión* de los tres estados vitales de la Iglesia: el laicado, el sacerdocio y la vida consagrada (de quienes hacen votos perpetuos de pobreza, castidad y obediencia, de los cuales el que mayor repercusión tuvo para el futuro fue sobre el laicado).

En ese mismo año el Patriarca ecuménico Demetrio I visita a Juan Pablo II en Roma y en 1988 sale a la luz la segunda encíclica social "*Sollicitudo rei sociales*", en la que recordaba el vigésimo aniversario de la "*Populorum Progressio*" de Pablo VI. Preocupado por los problemas de América, visita en mayo Uruguay, Bolivia, Perú y Paraguay. Pero también dentro, de la misma Iglesia, ya que, en junio, el Arzobispo Marcel Lefebvre cometió lo que se conoce como un "crisma religioso", de lo cual el Papa, estaba muy triste.

Para 1991, sobreviene otra guerra, pero ahora en el Golfo Pérsico, la cual amerita que Juan Pablo II escriba a los presidentes de los países implicados. Además, estos años

---

<sup>37</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 667.

fueron intensos por las visitas pastorales a África y Asia siendo, la primera a Escandinava, entre otras. Escribe para el presidente de China, invitándole a la apertura:

«Soy de la opinión de que la búsqueda del bien común de la humanidad favorece un objetivo que lo es también de mi propio y ferviente deseo: un contacto directo entre la Santa Sede y las autoridades del pueblo chino, me mueve a ello, asimismo, la profunda responsabilidad propia de mi ministerio religioso como pastor universal de los católicos de todo el mundo, la cual inspira en mí una solicitud especial hacia los católicos que se encuentran en China»<sup>38</sup>.

Algo inesperado, en el año de 1989, el presidente ruso y su esposa visitan al Papa, el mismo Papa estaba conmovido<sup>39</sup> y, además, el mismo Mijail Gorbachov hizo la invitación al Papa para que visitara Rusia.

Sale a la luz la tercera encíclica social en 1991, con ocasión del centenario de la *Rerum Novarum* de León XIII, "*Centesimus Annus*", que se abre, como era de esperarse con un tributo a León XIII.

Para junio de 1991 celebró su quinto Consistorio en que nombró a veintitrés cardenales en la víspera de la festividad de San Pedro y San Pablo. Para el 2 de octubre del mismo año, muere el patriarca ecuménico de Constantinopla Demetrio I, sucediéndolo Bartolome I, con quien la Santa Sede perdería casi por completo la idea soñadora de Juan Pablo II, "*hacer que la Iglesia respire con sus dos pulmones*".

En 1992, recae de nuevo Juan Pablo II, teniendo que ser intervenido quirúrgicamente, pues se había descubierto en su intestino un tumor, la operación resultó todo un éxito por lo que no tuvo que guardar cama. Para octubre firma la constitución apostólica "*Fidei depositum*", promulgado el nuevo Catecismo de la Iglesia Católica aprobado por el Sínodo Extraordinario de Obispos en 1985.

En 1993, visita Albania, que según el dictador comunista era el único país sobre la Tierra realmente ateo<sup>40</sup>. Fue recibido por la ciudadana albanesa más importante del

---

<sup>38</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 790.

<sup>39</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 798.

<sup>40</sup> WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 890.

mundo, la madre Teresa de Calcuta. También hizo su noveno viaje a África, anunciando el próximo Sínodo de Obispos sobre África, para abril de 1994.

Efectivamente, de la respuesta que los jóvenes del mundo habían dado a Juan Pablo II en Roma, decretó que cada tres años se juntaran en diferentes partes del mundo. Para 1993 se juntó con ellos en Denver, Colorado, Estados Unidos, desde luego, que las expectativas para dicho evento, eran diversas, tanto que algunos decían que sería un fracaso, o resultaría de poco interés para los jóvenes; pero la respuesta fue otra. Al terminar su visita, por aquel país, lo hacía con una plegaria y un deseo: *“Que América siguiera creyendo en estos nobles ideales, para cumplir su destino, el de una Nación bajo los designios de Dios, con libertad y justicia para todos”*.

Su encíclica *“Veritatis Splendor”*, despertó reacciones tanto positivas como negativas, pues hace una crítica a la moral sexual católica clásica, solo un mes después de publicada, el 11 de noviembre se dirigía a un grupo de FAO, en donde por descuido cayó; una radiografía posterior revelaba que tenía una fractura en su brazo por lo que tuvieron que hospitalizarlo ese mismo día. En el mismo año de 1993, se firman los acuerdos diplomáticos entre la Santa Sede y el Estado de Israel, librándose así una lucha que se acarrea desde hacía ya 200 años.

En 1994 tuvo una confrontación con la administración de los Estados Unidos en torno a una conferencia que se realizaría en el Cairo en el que, el presidente de EUA, estaba decidido a promover el derecho al aborto sin restricciones, por lo que el Papa se oponía, al mismo tiempo que redactaba una carta para enviarla a los Estados Unidos, en donde sería analizada, efectivamente después de un largo proceso. En el debate, previo a la Conferencia del Cairo, la Santa Sede salió vencedora, aunado a éste acontecimiento, beatificó de inmediato a una mujer, cuya vida y muerte representó un gran contraste con la imagen del matrimonio y la familia<sup>41</sup>.

En enero de 1995, se celebró por primera vez el día Mundial de la Juventud en Asia, lográndose juntar lo que pudo ser la multitud más numerosa de la historia de la humanidad, alrededor de unos cinco millones de personas. En mayo del mismo año,

---

<sup>41</sup> Cfr. WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigo de Esperanza...*, p. 957.

publicó otra encíclica, “*Ut unum sint*”, sobre el imperativo de la unidad cristiana. Incesante en la lucha por la dignidad de la persona humana.

En septiembre de 1995 se realizó la IV Conferencia Mundial de la Mujer en Pekín China, de la que surgieron abundantes frutos para la posteridad. En ese mismo mes, firma una carta encíclica, pero no en el Vaticano, no en Castelgandolfo, sino en Yaunde, capital de Camerún, por primera vez en dos mil años de cristianismo.

En noviembre de 1996, celebró sus cincuenta años como sacerdote, que además lo inspiró a la redacción de unas breves memorias “*Don y Misterio*”. En abril de 2002 Polonia logró acordar en Bruselas que los extranjeros no pudieran comprar tierra polaca por un período de 12 años, subsiguiente al ingreso del país a la Unión Europea.

El legado de Juan Pablo II es tan vasto, que es digno de admirar. Muere a la edad de 84 años, el día 2 de abril de 2005, después de haber guiado a la Iglesia por el camino de su Señor, por más de veinticinco años. El fallecimiento de este extraordinario hombre, se produjo después de un evidente deterioro físico. El certificado médico recordaba que Karol Wojtyla padecía, Parkinson, insuficiencia respiratoria aguda, Hipertrofia benigna y cardiopatía hipertensa e isquémica.

## 1.2 Influencias

Karol Wojtyla desarrolló su pensamiento filosófico por el encuentro con el pensamiento de Aristóteles, Tomás de Aquino, Max Scheler e Immanuel Kant. En estos autores Wojtyla encontró inspiración. También fueron ocasión de una revisión crítica por parte de Wojtyla, lo que permitió a Karol Wojtyla, que desarrollara una fenomenología con un alcance metafísico y para que colocara las bases para una fundamentación fenomenológica de una metafísica personalista<sup>42</sup>.

### 1.2.1 Tomás de Aquino

Sobre la percepción de la persona que hace Tomás de Aquino, que sin duda influyó para la formación de nuestro autor, el mismo Karol Wojtyla, menciona la no mucha profundidad

---

<sup>42</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *La Filosofía personalista de Karol Wojtyla*, Palabra, Madrid, febrero 2011<sup>2</sup>. p. 292.

con que tal concepto fue estudiado por éste, pero que sin lugar a dudas le ayudó para hacer sus propias reflexiones:

«A este respecto se puede observar cómo la concepción de la persona que encontramos en Santo Tomás es objetivista. Casi da la impresión de que en ella no hay lugar para el análisis de la conciencia y de la autoconciencia como manifestaciones verdaderamente específicas de la persona como sujeto; la persona es obviamente un sujeto, debido a que la persona posee subsistencia en una naturaleza racional, y esto es lo que hace a la persona capaz de conciencia y autoconciencia, pero sin embargo, cuando se analiza la conciencia y la autoconciencia, parece no haber lugar para ellas dentro del punto de vista objetivista de la realidad de Santo Tomás, él nos provee de una excelente visión de la existencia y de la actitud objetivas de la persona, pero sería difícil hablar en su visión de las experiencias vividas de la persona»<sup>43</sup>.

La lectura de Tomás que Wojtyła propone tiene como punto de partida esencial la ética y la antropología. Pero no se puede aceptar la ética tomista si no se conoce y no se asume la ontología fundamental. El pensamiento de Tomás acerca a una visión completa de su filosofía que es sin duda original y que representa una innovación decisiva respecto a las interpretaciones habituales<sup>44</sup>.

### **1.2.2 Max Scheler**

La influencia de Max Scheler es singular en el pensamiento de Karol Wojtyła. A éste filósofo de origen alemán dedica su tesis doctoral y algunos ensayos recogidos en *“Mi visión del hombre”*. Para Scheler la experiencia de lo real se da siempre con una carga efectiva<sup>45</sup>. La experiencia de un objeto, cualquiera que sea, está siempre unida a una carga efectiva, a una atracción o a una repulsión. La fenomenología permite aislar el valor implicado en la experiencia; es decir, se trata de un método de análisis de la experiencia que permite mostrar el valor, muestra que la dimensión ética es una dimensión fundamental de la experiencia en general. Para Scheler la persona es el lugar donde se manifiestan los valores. Ella no es, sin embargo, el centro de un juicio y de una acción

---

<sup>43</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona*, Caparros editores, Madrid 2002, p. 137.

<sup>44</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 66.

<sup>45</sup> JUAN PABLO II, *Encíclica Redemptor Hominis*, n,10.

encaminada a su realización. No se hace buena o mala. Carece de consistencia ontológica. Para comprender a la persona hay que pasar de la mera fenomenología a la ontología de la persona.

La metodología es aceptada por Wojtyla como método de investigación que puede aplicarse a los hechos éticos. La fundamentación tiene necesidad de una profundización ontológica que la fenomenología como tal no es capaz de proporcionar.

### 1.2.3 Kant

Desde luego que la influencia está desde el imperativo categórico que hace Kant en la crítica de la razón práctica, aquel que dice: *“Obra de tal manera que trates a la persona como un fin y nunca como un medio”*<sup>46</sup>

De aquí parte para hacer una defensa a lo largo de su vida, de la dignidad de la persona humana. En la confrontación del pensamiento de Scheler y Kant, le permite llegar hasta la raíz del distanciamiento que experimenta el pensamiento moderno respecto a la totalidad de la experiencia humana, hasta la raíz de su incapacidad de captar esta totalidad.

Este tema es abordado con mayor profundidad en el ensayo: *“El problema de la separación de la experiencia y el acto en la ética dentro del contexto del pensamiento de Kant y de Scheler”*<sup>47</sup>, en la que comienza mostrando el carácter paradójico de la ética que es a la vez una ciencia empírica y una ciencia normativa. La persona en la experiencia ética aparece como sujeto y a la vez como objeto de la acción<sup>48</sup>.

### 1.3 Obras

La producción filosófica de Wojtyla se extiende en un arco de tiempo que va de los artículos de tiempo de la palabra, y la tesis de doctorado sobre Max Scheler. Dentro de

---

<sup>46</sup> KANT Emmanuel, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, cap. 2, Espasa Calpe, Madrid 1994, pp. 103-104.

<sup>47</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Mi visión del hombre, ¿Qué debería ser la teología moral?*, Palabra, Madrid 1997 p. 289.

<sup>48</sup> Cfr. FERRER RODRIGUEZ Pilar, *Persona y amor*, Grafite Ediciones, Bilbao 2005. p. 65

su obra se pueden distinguir claramente algunos estadios que en gran parte vienen a coincidir con la publicación de sus obras principales.

### **1.3.1 Primer Periodo**

Pertenece al primer periodo una serie de escritos que comprenden el texto sobre la ética material de los valores de Max Scheler, algunos ensayos de la moral y ética, el texto que recoge tres cursos tenidos en la Universidad Católica de Lublín y el volumen *Amor y Responsabilidad* de 1960. El autor califica a ese libro *Amor y Responsabilidad* como filosófico, porque la ética constituye una parte de la filosofía a su primera producción.

### **1.3.2 Segundo Periodo**

El pensamiento filosófico de Wojtyla viene un tanto cuanto a madurarse después del Concilio Vaticano II, del que surge su obra capital filosófica: *Persona y Acción* (1960). En esta obra de madurez nos enseña un giro. Esta obra es, ante todo, una filosofía del hombre. Pertenece en efecto, a este segundo periodo, un ensayo dedicado a la experiencia<sup>49</sup>.

### **1.3.3 Tercer Periodo**

La tercera fase, se abre con la última sección de *Persona y acción*, con el título: *El Hombre y su destino*. En este periodo ocupa un puesto singular el fascículo el hombre en la esfera de la responsabilidad. Estudio sobre la concepción y sobre la metodología de la ética, pensando como una continuación de *Persona y acción*<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Cfr. GUERRA LOPÉZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p.58.

<sup>50</sup> Cfr. GUERRA LOPÉZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p.61.

## **CAPÍTULO II. PERSONA: HOMBRE Y MUJER EN KAROL WOJTYLA**

Habiendo observado el contexto histórico de Karol Wojtyla, lo que vivió en los tiempos de la segunda Guerra Mundial, la pérdida dolorosa de su madre, hermanos, amigos; su formación académica y los hechos en los cuales se fue construyendo la venerable persona de Karol, pasaremos a exponer parte de su pensamiento para comprender el concepto de persona humana en el marco del personalismo filosófico y la fenomenología de Karol Wojtyla; donde la persona se revela al conocimiento humano en la acción: en su obra de *amor y responsabilidad*.

Temáticamente, el texto consiste en una reflexión sobre la comprensión del concepto de “persona”, es debido separar el objeto del sujeto apartar al sujeto de las cosas, posteriormente decir que el sujeto es una persona individual y distinta de los demás objetos, secularmente definir a objetivamente el sujeto como una persona racional capaz de amar a otra persona y siendo parte de su naturaleza con la capacidad de crear a otro hombre; y así, reflexionar en la estructura del amor humano que más adelante se expondrá juntamente con el tema central del matrimonio y la familia según Karol Wojtyla.

### **2.1 Definición de Persona**

#### **2.1.1 Formación y Evolución del Pensamiento de Karol Wojtyla**

En este apartado comenzaré profundizando el inicio de su pensar filosófico de Karol Wojtyla, bajo las influencias que lo introdujeron a la corriente contemporánea personalista de lo fenomenológico.

Nuestro autor es considerado representante principal del personalismo polaco; todo se debe a su genio y creatividad, puesto que fue el alma de su escuela ética de Lublín y quien tenía un pensamiento profundo y original.

Karol Wojtyla se inició en el tomismo, ya que esta es la filosofía que anteriormente hasta la fecha se enseña en los seminarios. Pero el paso de la filosofía a la metafísica no

fue fácil, aunque sí muy enriquecedor, como el mismo relato recordando sus primeras reflexiones Filosóficas:

«Cuando aprobé el examen, dije al examinador que, a mi juicio, la nueva visión del mundo que había conquistado en aquel cuerpo a cuerpo con mi manual de metafísica era preciosa que la nota obtenida. Y no exageraba. Aquello que la intuición y la sensibilidad me habían enseñado del mundo hasta entonces había quedado sólidamente corroborado»<sup>51</sup>.

El pensar filosófico-tomista de Karol llegó a su cumbre cuando, con 28 años de edad defendió en “Angelicum” (Roma) la tesina doctoral en Teología sobre la “*Fe*” en S. *Juan de la Cruz*, bajo la dirección del eminente tomista Garrogou Lagrange, en su vuelo a Polonia, sin embargo, un acontecimiento modificó decisivamente esa orientación de su tesis filosófica sobre Marx Scheler<sup>52</sup>. Él mismo ha relatado el impacto de ese trabajo en diversas ocasiones:

«Debo verdaderamente mucho este trabajo de investigación. Sobre mi precedente formación aristotélico-tomista se injertaba así el método fenomenológico, lo cual me ha permitido emprender numerosos ensayos creativos en este campo. Pienso especialmente en el libro *Persona y acción*. De este modo me he introducido en la corriente contemporánea del personalismo filosófico, cuyo estudio ha tenido repercusión en los frutos pastorales»<sup>53</sup>.

En el estudio de Scheler, Karol Wojtyla descubrió un panorama nuevo al que no había tenido acceso en sus estudios romanos: la filosofía contemporánea en una versión especialmente interesante, la fenomenología realista de Scheler. El interés de ésta vía radicaba en que parecía posible cierta integración con el pensamiento cristiano tradicional e, incluso, con el tomismo. De hecho, el objetivo de su tesina consistía en intentar determinar la validez de la teoría Scheleriana.

El esquema de Scheler, como estructura, era incompatible con la ética cristiana. Por su concepción actualista de la persona, pero Scheler, utilizaba un método “el

---

<sup>51</sup> BURGOS Juan Manuel, *Introducción al personalismo*, Palabra, Madrid 2012, pp. 187-223.

<sup>52</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *Introducción al personalismo...*, p. 141.

<sup>53</sup> BURGOS Juan Manuel, *Introducción al personalismo...*, p. 142.

fenomenológico” que parecía particularmente útil y productivo; además, proponía temas novedosos muy aprovechables para renovar la ética: la importancia de los modelos, el recurso de la experiencia moral, etc.<sup>54</sup>.

Podemos afirmar bajo la reflexión de este apartado que, Wojtyla intuyó con claridad que la filosofía que pudiese elaborar en el futuro debía contar necesariamente con elementos de la fenomenología, es decir, que debía consistir en una renovación fenomenológica <sup>55</sup>.

### 2.1.2 La Escuela Ética de Lublín

La escuela de Lublín es donde Karol como profesor ejerció sus estudios sobre la ética, comprendiendo y analizando a la vez el concepto de persona que Santo Tomás realizó, tomando la definición de Boecio como: persona racional<sup>56</sup>.

Wojtyla comenzó por la ética, ante todo, porque esa fue la materia principal que debía impartir en Lublín, pero también ese tema siempre le interesó de modo particular. Formó un grupo de investigación al que se conocería más tarde como Escuela Ética de Lublin. Su objetivo de refundar las bases de la ética clásica mediante la perspectiva fenomenológica.

Wojtyla no elaboró un texto sintético con los resultados de su grupo de investigación, pero cabe señalar tres áreas de trabajo principales. La primera es el análisis y confrontación con las posiciones éticas de sus cuatro autores de referencia: Tomás de Aquino, Kant, Hume y Scheler. En estos estudios, muy analíticos y detallados, Wojtyla delimitó su territorio, estableciendo paralelismo y distancia, descubriendo problemas, vislumbrando soluciones y nuevas perspectivas. Pero resulta particularmente importante su observación central a la ética tomista en la que indica que la concepción de la persona que se encuentra en Santo Tomás es objetivista. Para Santo Tomás, la persona es obviamente un sujeto, un sujeto particularismo de la existencia y de la acción

---

<sup>54</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *Introducción al personalismo...*, p. 143.

<sup>55</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *Introducción al personalismo*, p. 143.

<sup>56</sup> Persona racional: *individua substantia rationalis naturae*. (Sustancia individual de naturaleza racionales). GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 149.

ya que posee subsistencia en la naturaleza racional y es capaz de conciencia y autoconciencia<sup>57</sup>. Prueba de ello es que Santo Tomás utiliza, constantemente, la definición de persona de Boecio: *persona est rationalis naturae individua substantia*. Analizando muchas veces esta definición filosófica y utilizándola en sus especulaciones teológicas sobre la Santísima Trinidad en la Unión Hipostática. No obstante, la definición es filosófica y el fundamento para su formulación está constituida por una profunda comprensión del ser humano<sup>58</sup>.

Los estudios de ética llevaron a Karol Wojtyła a su primera gran obra original, “*Amor y Responsabilidad*”. Su origen no fue exclusivamente académico, sino, el fruto de una necesidad y de una experiencia.

«En aquellos años, lo más importante para mí se habían convertido los jóvenes, quienes me planteaban no tanto cuestiones sobre la existencia de Dios, como preguntas concretas sobre cómo vivir, sobre el modo de afrontar y resolver los problemas del amor y del matrimonio, además de los relacionados con el mundo del trabajo»<sup>59</sup>.

## **2.2 Amor Y Responsabilidad**

Habiendo llegado a este punto intentaremos conjugar el tomismo y la fenomenología desde una perspectiva personalista. El tomismo como la perspectiva de base, la fenomenología proporciona la temática; el personalismo es el punto desde donde se analizan los problemas hacia el cual se dirigen.

La aparición del Libro *Amor y Responsabilidad* está precedida y acompañada por una intensa actividad pastoral, literaria y teológica que se suman a la propiamente filosofía. En efecto, Karol Wojtyła, como sacerdote y luego como obispo, tuvo una especial dedicación en la preparación de los jóvenes al matrimonio y como confesor. Su

---

<sup>57</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *Introducción al personalismo...*p. 144.

<sup>58</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Mi visión del hombre, la definición de persona y las características generales del concepto*. Palabra, Madrid 2010. pp. 306-307.

<sup>59</sup> WOJTYLA Karol, *Mi visión del hombre, la definición de persona y las características generales del concepto*. Palabra, Madrid 2010. p. 307.

presencia en los ambientes universitarios se dinamizó principalmente por este tipo de experiencias pastorales<sup>60</sup>.

Así otro aspecto que enmarca específicamente la aparición de “*Amor y Responsabilidad*” son los textos de orden teológico-pastoral que Wojtyla publica sobre la ética matrimonial. En ellos el personalismo aparece explícitamente en primer plano, pero la fundamentación del mismo se basa en el misterio cristiano de la Encarnación y su puesta en práctica se logra a través de la docilidad a la gracia. Esta perspectiva supone las consideraciones filosóficas que Wojtyla ha desarrollado<sup>61</sup>

### **2.2.1 Alcance metodológico de *Amor y Responsabilidad***

La obra mencionada es de carácter estrictamente filosófico dedicado al análisis de la persona y la tendencia sexual; la persona y el amor; la persona y la castidad; el matrimonio. En su conjunto conforma un estudio sobre ética sexual desde el punto de vista de las relaciones específicamente interpersonales del varón y la mujer. Nuestro enfoque nos obliga a mirar los elementos que permiten comprender la aplicación y la maduración de la metodología de Karol Wojtyla. Por ello, procederemos a analizar algunos de sus contenidos fundamentales desde el punto de vista metodológico.

Wojtyla señala en su obra “*Amor y Responsabilidad*” que su investigación no puede detenerse en el momento descriptivo, sino que es preciso alcanzar un nivel analítico que permita comprender la razón del ser de la moralidad sexual católica<sup>62</sup>.

Pretende, desde un inicio, alcanzar una comprensión. Por lo tanto, Karol Wojtyla comprende que la desarticulación del amor en sentido arquetípico respecto del amor sexual, propia de la exposición tradicional, dificultan de mostrar que es el amor el que funge como norma total de cualquier otro dinamismo efectivo y a la luz del cual toda

---

<sup>60</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 141.

<sup>61</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 143.

<sup>62</sup> “si bien el propósito del libro es sintetizar, es al mismo tiempo extremadamente analítico. El tema del análisis es en primer lugar la persona en cuanto afectada por el impulso sexual, luego el amor que crece entre el varón y la mujer sobre esta base, posteriormente la virtud de la pureza como un factor esencial en aquel amor, y finalmente la cuestión del matrimonio.

emoción debe ser interpretada. Es necesario comprender el ser de los fenómenos a estudiar y reintegrar los dinamismos afectivos a su estructura antropológica.

### 2.2.2 El sujeto como realidad objetiva

La palabra objeto es similar a la definición de ente. No es el sentido propio de la palabra, pero es algo relacionado a un sujeto. Un sujeto es también un ente, un ente que existe y que actúa de cierto modo. Sería más propio hablar de sujetos que de objetos. Debido a que, si empezamos con un sujeto, especialmente cuando ese sujeto es el hombre, es fácil tratar a todo lo que está fuera del sujeto, esto es, la totalidad del mundo de objetos, de una manera puramente subjetiva, tratar con él solo en tanto cuanto entra dentro de la conciencia de un sujeto, se establece a sí mismo y habita en esa conciencia. Se debe aclarar que cada sujeto existe como un objeto, y como un algo o alguien objetivo<sup>63</sup>.

Wojtyła, afirma que el objeto “significa lo mismo que ente”. La expresión puede ser muy ambigua si no se determina en qué sentido objeto significa ente y en qué sentido no. Por ello, inmediatamente nuestro autor señala que en “sentido propio” el objeto está esencialmente vinculado con un sujeto. Esto responde parcialmente a la etimología del término ya que *objectum*, es el participio pasado de *objicio*, que significa lo contrapuesto o enfrentado, lo puesto delante, aquello que está *frente a*. Sin embargo, la etimología tiene un límite debido a que no nos dice cuál es el término *objeto* como una palabra esencialmente relativa al término *sujeto* y es más bien impropio prescindir de manera absoluta de algún tipo muy bien de relación a este último al momento de hablar del primero<sup>64</sup>.

Karol, afirma que existe una realidad trans-objetual que siempre es más que objeto, sino afirmando que en el mundo existen también sujetos. Más aun, que sería “verdaderamente propio hablar de sujetos antes que de objetos” partiendo de la base de que el sujeto es también “un ente que existe y actúa de un cierto modo”<sup>65</sup>.

---

<sup>63</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 146.

<sup>64</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 147.

<sup>65</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 147.

Wojtyla afirma varias cosas a la vez:

- El mundo incluye muchos objetos.
- El objeto en cuanto objeto de-pende (gnoseológicamente) del sujeto.
- El objeto en cuanto que ser-objetivo de-pende (metafísicamente) de la trans-objetualidad de algo que es en sí.
- El mundo incluye también muchos sujetos.
- El sujeto en tanto que objeto no se agota en su objetualidad sino que reclama ser reconocido trans-objetualmente como un ente que es y obra de cierta manera.
- Por ello, ante el continuo problema que representan algunas filosofías al reducir el objeto a pura objetualidad recluyendo en el ámbito de la subjetividad, es preciso afirmar que “cada sujeto también existe como un objeto, como un “algo” o “alguien” objetivo<sup>66</sup>.

Podemos que el sujeto como alguien objetivo, es decir, como un sujeto que es y obra de modo peculiar, que está dado a nuestra consideración, pero, cuya constitución no es “puramente subjetiva”. El así llamado subjetivismo no es, desde este punto de vista, un problema del sujeto como sujeto, sino es un problema sobre el modo como se interpreta precisamente relacionada al sujeto.

Estas consideraciones poseen un carácter metodológico fundamental. El precisar la naturaleza del objeto es un elemento que permite delimitar el alcance metafísico de la pretensión filosófica de Wojtyla.

### **2.2.3 La Prioridad del Sujeto**

Habiendo analizado al sujeto como una realidad objetiva y no subjetiva, ahora es necesario ver la propiedad del sujeto como único y dueño de su ser al igual como persona racional de las demás cosas.

---

<sup>66</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 148.

Las personas se distinguen de los entes no-personales precisamente por que poseen gracias a su perfección entitativa su propio ser, su propio conocer y su propia acción, es decir, son sujetos de derecho propio. Estas situaciones les brindan una vida interior que nadie más sino las personas poseen. Al definir a la persona no bastará hacerlo como un individuo de la especie *Homo* sino que habrá que reconocer la perfección entitativa que solo puede expresarse con la palabra “persona”<sup>67</sup>.

En tanto que objeto, un hombre es alguien y esto lo coloca aparte de cualquier otro ente en el mundo visible, que como objeto es simple solamente algo. Implícita en esta simple y elemental distinción está el abismo que separa el mundo de las personas del mundo de las cosas. En el mundo de los objetos, al cual pertenecemos, consiste en personas y cosas. Usualmente se considera como una cosa a un ente desprovisto no sólo de inteligencia, sino también de vida; una cosa es un objeto inanimado. vacilaríamos al llamar a un animal, o a una planta, una cosa. No obstante, nadie puede hablar con convicción de un animal como de una persona. Hablamos de individuos animales, mirándolos simplemente como especímenes singulares de una especie animal particular<sup>68</sup>. Pero no es suficiente definir al hombre como un individuo de la especie *Homo* es necesario ir mas allá. El termino persona ha sido acuñado para significar que un hombre no puede ser totalmente contenido dentro del concepto de individuo miembro de una especie, sino que hay algo más en él, una riqueza particular y una perfección al modo de su ser, que solo puede expresarse por el uso de la palabra persona<sup>69</sup>

Wojtyla, acepta la definición de Boecio según la cual la persona es una *individua substantia rationalis naturae*. Esto no quiere decir que la razón se torne en el factor fundante de la persona como persona. Para nuestro autor, el elemento que hace a una persona ser tal, si bien se manifiesta por la razón y sobre todo la libertad, es una dimensión interna a su realidad como sujeto, o mejor aún, a su realidad como sustancia individual<sup>70</sup>.

---

<sup>67</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 149.

<sup>68</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 149.

<sup>69</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 149.

<sup>70</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 149.

La recta postura de Karol, reconoce en la experiencia del mundo, las personas se destacan por su riqueza particular, por su perfección entitativa, que solo puede ser expresada con el termino de persona. La persona humana, si bien es un ente que por su propia condición no se posee el ser de manera absoluta e ilimitada, si podemos decir que, a diferencia del resto de los entes, se muestra como una realidad a la que le pertenece el ser en propiedad, y por lo tanto que realiza la noción de sustancia de modo más pleno que aquellos entes que no son personas<sup>71</sup>.

Concluimos diciendo que la persona es un ser individual y racional que lo distingue de los demás seres. Por consiguiente, la definición de Boecio en el cual más adelante profundizaremos y analizaremos el concepto de persona bajo el análisis del libro de Amor y Responsabilidad en los estudios de Karol Wojtyla.

#### **2.2.4 Significación metodológica de la norma personalista de la acción.**

En el personalismo Wojtyliano se hace la reflexión entre el ser persona y el no ser persona. El personalismo reflexiona también sobre las personas que pueden existir de acuerdo a su dignidad. Esta reflexión en “*Amor y Responsabilidad*” es una protesta contra la instrumentalización y clasificación de las personas. En esto se hace la pregunta sobre ¿si la persona se debe utilizar como un medio? Para Wojtyla la razón de que no debe ser así se encuentra en la libertad.

La tesis de Karol Wojtyla sobre la persona afirma, no debe ser meramente un medio respecto de un fin para otra persona. Esto está excluido por la misma naturaleza de la personalidad, por la que cualquier persona “es”. Los atributos que se encuentran en la persona son aquellos por los que un sujeto es pensante y capaz de tomar decisiones<sup>72</sup>. De qué modo que cada persona es capaz de determinar sus fines. Cualquiera que trata a una persona como un medio para un fin le hace violencia a la misma esencia del otro<sup>73</sup>.

---

<sup>71</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 151.

<sup>72</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 157.

<sup>73</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 157.

De esta manera Wojtyla muestra la condición de fin que posee la persona. La experiencia de la persona implica una obligación moral primaria cuyo contenido fundamenta la vida ética en general. Puntualiza esta idea afirmando que la norma personalista está a la base del mandamiento del amor<sup>74</sup>.

### **2.3 Persona humana: Conciencia, subjetividad y libertad**

En este punto reflexionaremos sobre el significado de sujeto y objeto: La persona es sujeto en tanto que no hay acción sin una persona que la realice y la persona es objeto en la medida en que es focalizada como objeto de conocimiento en la acción y como dirección de la misma. Es por esto que la experiencia de la actividad humana como acción es el acceso a su esencia y por tanto el acceso profundo transfenoménico y metafísico a la persona, dice Wojtyla:

«Tal concepto sirve para afirmar la subjetividad del hombre en sentido metafísico. Cuando decimos metafísico intentamos decir no tanto “extrafenoménico” cuanto “transfenoménico”. En efecto, a través de los “fenómenos” que concurren en la experiencia para formar la totalidad del hombre como aquel que existe y actúa, nosotros vislumbramos –estamos casi obligados a vislumbrar- el sujeto de éste existir y de éste obrar. O más bien vemos que el hombre es -y debe ser- precisamente este sujeto porque si no lo fuese, todo el existir y el obrar que nos son dados en la experiencia como su existir y su obrar. La subjetividad metafísica, o sea, el suppositum como expresión transfenoménica y precisamente por esto fundamental de la experiencia del hombre es, al mismo tiempo, la garantía de la identidad del hombre en el existir y en el obrar»<sup>75</sup>.

Wojtyla afirma que “toda la experiencia del hombre lo muestra como aquel que existe, mora en el mundo y actúa, y nos permite e impone pensarlo habitualmente como el sujeto de la propia existencia y de la propia acción”<sup>76</sup>. La experiencia del hombre como persona, a saber, como un ser que actúa conscientemente, es la experiencia no de algo que es cosa, sino de alguien que es y que existe, persona humana equivale a decir: ser que actúa de manera consciente porque es sujeto racional.

---

<sup>74</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona...*, p. 157.

<sup>75</sup> WOJTYLA Karol, *El hombre y su destino*, Palabra, Madrid 2005<sup>4</sup>, p. 49.

<sup>76</sup> WOJTYLA Karol, *El hombre y su destino...*, p. 49.

Por otro lado, la experiencia de la persona humana dada en la acción nos dice que por ser precisamente persona que es humana contiene en si un contenido fijo de irreductibilidad: irreductible aquí significa el puesto del hombre en el cosmos.

### 2.3.1 La Subjetividad

Al iniciar este capítulo bajo el tema de la evolución del pensamiento de Karol, se hace mención de Max Scheler, autor estudiado por Wojtyla en su tesis doctoral en Filosofía, define la persona como centro activo del espíritu: la persona es el “centro activo en que el espíritu se manifiesta dentro de las esferas del ser finito. Wojtyla en su trabajo “La subjetividad y lo irreductible en el hombre”, escribe que está convencido:

«De que la línea de demarcación entre la aproximación subjetiva (de modo idealista) y la objetiva (realista) en antropología y en ética debe ir desapareciendo y de hecho se está anulando a consecuencias del concepto de experiencia del hombre, que necesariamente nos hace salir de la conciencia pura como sujeto pensado y fundado a priori y nos introduce en la existencia concretísima del hombre, es decir, en la realidad del sujeto cognocente»<sup>77</sup>.

Lo irreductible de la persona humana en el sentido de su puesto particular en el cosmos lo muestra como un ser original. El concepto de cosmos usado aquí no está orientado al significado cosmológico al que refiere comúnmente la palabra, sino al de totalidad del ser. Así, el hombre no es un elemento más del mundo. La subjetividad propia del hombre lo define como un ser individual.

El hombre no es un elemento más del mundo. La subjetividad propia del hombre lo define como un ser digamos monádico, es decir, individual. Si persistimos en la afirmación del valor y la dignidad personal del hombre, cuya evidencia es su composición particular monádica, aseguramos la existencia de una verdadera comunidad de personas cada una con su propia subjetividad, pero sin estar encerradas en sí mismas por esa subjetividad, explica Wojtyla:

---

<sup>77</sup> WOJTYLA Karol, *El hombre y su destino...*, p. 26.

«Ésta subjetividad no encierra al hombre en sí mismo, no hace de él una mónada impenetrable, al contrario, lo abre de una manera particular a la otra persona [...] las unas y las otras [relaciones interpersonales de mónadas personales] consisten en una apertura, las unas y las otras se configuran sobre el plano de la trascendencia propia de la persona. La relación 'yo-tu' abre directamente el hombre al hombre. Participar significa, en éste caso, volverse al otro 'yo' sobre la base de la trascendencia personal, volverse, por consiguiente, a la verdad plena del hombre, y por ende, en éste sentido, a la humanidad»<sup>78</sup>.

La referencia a mónada es empleada aquí en el sentido único e irrepetible del hombre. La afirmación de la subjetividad personal no es una caída en el subjetivismo, sino que "vinculándonos" con esta interpretación, con la experiencia integral del hombre, garantizamos la subjetividad auténtica del hombre, es decir, su subjetividad personal<sup>79</sup>, que es de su lado una interpretación realista del ser de la persona. La persona es apertura: la autocomprensión y autoteleología del hombre no implica un cerrarse sobre sí como si fuese una mónada impenetrable clausurada en un solipsismo, sino que implica como mónada la apertura a los valores y a todo, pero con una configuración muy particular<sup>80</sup>.

### **2.3.2 La Conciencia**

Ésta interpretación realista conduce necesariamente a otro elemento de la composición de la persona: la conciencia.

Mediante ella la persona tiene experiencia de sí; la persona como ser es constituido en la conciencia y en cierto sentido a través de ella, pero, la realidad de la persona exige el restablecimiento de la concepción del ser consciente como no constituido en la conciencia y a través de ella, sino constituyendo, en un cierto sentido, la conciencia<sup>81</sup>.

---

<sup>78</sup> WOJTYLA Karol, *el hombre y su destino...*, pp. 102-104.

<sup>79</sup> WOJTYLA Karol, *el hombre y su destino...*, p. 34.

<sup>80</sup> WOJTYLA Karol, *el hombre y su destino...*, p. 148.

<sup>81</sup> WOJTYLA Karol, *el hombre y su destino...*, p. 55.

El concepto de conciencia en la Antropología filosófica de Wojtyla rebasa las objetivaciones tradicionales de tipo cosmológicas: la comprensión del hombre en el mundo no es suficiente, es necesaria una comprensión del hombre en sí mismo. A ésta última la denomina “comprensión personalista” que no está en contraposición con la comprensión cosmológica: la interpretación del hombre en sí mismo es a su vez la comprensión de la interpretación del hombre de tipo cosmológica<sup>82</sup>. La contraposición entre naturaleza del hombre y persona desaparece en ésta concepción dice Wojtyla: porque se impone la necesidad de integración y la idea del hombre como unidad<sup>83</sup>.

La Fenomenología y la Metafísica, afirma Wojtyla, profundizan en el mismo sujeto a través de sus respectivas reducciones no se excluyen entre sí<sup>84</sup>. en éste sentido la Filosofía del ser, esto es la Metafísica, nos deja como idea del hombre un ser ónticamente irrepetible, y la Fenomenología un sujeto consciente en el que ocurren las activaciones propias de la composición biológica y que realiza acciones, o mejor, un ser que crea acciones. Sosteniendo la analogía de tipo metafísica, el hombre en cuanto que es persona, es decir “alguien” no cosa, lo identifica el pensador polaco con el concepto de *suppositum* que quiere decir sujeto, en tanto fuente y fundamento de sus dos dinamismos propios:

«Lo que sucede en el hombre denominado activación y su operatividad consciente. Cuando decimos Fenomenología de la persona en acción hacemos referencia directa a la comprensión transfenómica del hombre y ésta, al mismo tiempo, no siendo extra fenoménica; transfenómico igual a penetración en la esencia por su manifestación. Transfenómica no en el sentido formulado por Kant como mostración del ser y en esa mostración solo lo manifestado sin contenido de ser; el significado de lo transfenómico en la Antropología filosófica personalista de Wojtyla es el ser de la persona que se revela en su aparecer»<sup>85</sup>.

Dado que su aparecer como momento privilegiado del conocimiento del hombre está dado como un dato en el actuar y ese actuar es actualización del sujeto: la persona

---

<sup>82</sup> WOJTYLA Karol, *el hombre y su destino...*, p. 34.

<sup>83</sup> WOJTYLA Karol, *Persona y acción*, Palabra, Madrid 2005, p. 132.

<sup>84</sup> WOJTYLA Karol, *Persona y acción...*, p. 137.

<sup>85</sup> WOJTYLA Karol, *el hombre y su destino...*, p. 38.

en la acción como creadora de la acción realiza el acto mientras se actualiza a sí misma como ser consciente.

Wojtyla prefiere por sobre el concepto de *actus humanus* o de *actus voluntarius*, el de *actus personae*: acción personal. Ésta última categoría indica conciencia y autodeterminación, porque señalan un sujeto que crea y realiza acciones y se crea, realiza y posee a sí mismo a través de esas acciones. La acción como trabajo humano enseña al hombre como sujeto personal y que su creación es una creación consciente y voluntaria. Volvamos al concepto de *suppositum*. La persona como *suppositum* dada en la experiencia de sus acciones nos dice que aquella persona que existe en el mundo como un sujeto es sujeto de su propia existencia; la palabra *suppositum* se refiere a algo que se pone o se coloca debajo (sub-ponere), subyacente.

De esta forma, el hombre se encuentra a la base de todas sus acciones activaciones. El *suppositum* indica el hecho de ser sujeto o el hecho de que el sujeto es su ser. El sujeto en cuanto ser es el soporte de toda la estructura dinámica en éste caso de la persona<sup>86</sup>. La concepción fenomenológica y metafísica de Wojtyla, se sustenta en el análisis de los fenómenos de la realidad personal, a través de las mostraciones personales.

Decimos fenomenológica y metafísica a una sola voz como *operari sequitur esse*: “quien actúa existe”. Menciona nuestro autor que si el hombre no existiera:<sup>87</sup> no obraría realmente ni se activaría en él nada. La expresión *operari sequitur esse* denota la relación causal de las acciones respecto del ser. El ser (*esse*) es el origen originante de toda acción. El acto primero de todo ente que sea. La persona humana como alguien es en la totalidad del cosmos, por su estatuto ontológico y su puesto en el ser, valor en sí misma: esto es su dignidad; ésta última es una afirmación absoluta, puesto que en el orden axiológico los valores por ejemplo de amor, verdad, justicia, amistad y otros son posibles y efectivos en el campo de la ética aplicada en la existencia real de la persona. Siguiendo a Max Scheler, cuando señalamos que un acto humano es bueno o malo estamos determinando su valor porque el valor de un acto no viene dado de afuera, el acto mismo

---

<sup>86</sup> WOJTYLA Karol, *Persona y acción...*, p. 167.

<sup>87</sup> WOJTYLA Karol, *Persona y acción...*, p. 169.

revela su contenido axiológico respecto de la persona. Para Max Scheler el mundo del valor se encuentra ordenado por una estructura objetiva percibida por el hombre de modo afectivo y cognoscitivamente en su orden apriorístico. Los valores a priori son los superiores<sup>88</sup>.

El hombre percibe intuitivamente el orden jerárquico de los valores, no solamente mediante la comparación. El contenido mismo del valor es el bien; un X portador de valor no es una cosa, más valor, ese X es la posición objetiva del valor. La persona humana es esa posición y es en sí valor. Esa estructura objetiva y jerárquica de los valores en su conjunto dinámico y la experiencia objetiva del sujeto con ese orden, recibe en Max Scheler el nombre de *ethos*<sup>89</sup>.

### 2.3.3 Libertad

En continua reflexión sobre la obra mencionada se revela que la persona como un ser que posee voluntad de la que deriva la libertad; la voluntad por su lado, como volición es idéntica y la misma autodeterminación<sup>90</sup>. La libertad además en el sentido fenomenológico, es una evidencia de la trascendencia de la persona y la autodeterminación en el hombre. La autodeterminación en tanto que es propiedad de la persona se la identifica con la libertad: la libertad es propiedad real del hombre. En su investigación Wojtyla distingue dos tipos de trascendencia: una horizontal y la otra vertical<sup>91</sup>. Conforme a la primera, la dirección a un objeto el sujeto traspasa sus propios límites de manera intencional. La segunda está referida a la autodeterminación y/o la libertad. Un hombre libre es aquel que depende de sí en todo lo que tiene que ver al dinamismo de su propio sujeto. La misma relación causal que existe entre el *esse* y la acción existe entre un hombre libre y la libertad, y la trascendencia horizontal es posible<sup>92</sup>.

En el campo, de la trascendencia vertical, el querer algo o querer un objeto e ir hacia él o dirigir la acción a él, depende primero de haberlo querido. Esto no quiere decir

---

<sup>88</sup>SCHELER Max, *La ética cristiana*, Librería Editrice, Vaticano, 1980, p. 15.

<sup>89</sup> SCHELER Max, *La ética cristiana...*, p. 25.

<sup>90</sup> WOJTYLA Karol, *Persona y acción...*, p. 171.

<sup>91</sup> WOJTYLA Karol, *Persona y acción...*, p. 180.

<sup>92</sup> La tesis doctoral en Filosofía de Wojtyla Max Scheler y la ética cristiana es citada aquí con el año 1980, correspondiente al año de Librería Editrice que en BAC corresponde a 1982.

que siempre que se actúa, se actúa determinado por un objeto y dirigido hacia él; por la autodeterminación la persona escoge, elige, respondiendo o adecuándose a los valores del objeto de su elección.

En el campo de la trascendencia vertical encontramos la voluntad en relación a la decisión; esto quiere decir que la persona no toma decisiones mediatizadas solo por el querer, incluso suspende el querer y se resiste o experimenta motivación; el hombre es el eterno protestante contra toda mera realidad, es el asceta de la vida afirma Max Scheler. El hombre se vuelca hacia los objetos para conocerlos.

La tesis central de éstas últimas ideas que giran en torno a la libertad, es que, si bien los valores de un objeto se presentan y ese objeto es el fin de la decisión, no son ellos los que nos determinan, sino que venimos a ser nosotros como seres con voluntad los que determinamos el objeto.

La trascendencia de la persona en la acción no es únicamente autonomía ontológica o dependencia autocentrada en el ego. La trascendencia de la persona en la acción depende de la verdad; es este momento el que determina, en último término, la libertad. El hombre es libre en tanto determinado por la verdad. La libertad humana no se ejercita o realiza evitando la verdad, más bien, mediante la realización y rendición de la persona a la verdad<sup>93</sup>.

Wojtyla afirma que la libertad es, en un sentido más amplio, la flexibilidad intencional de la persona y la independencia parcial con relación a los posibles objetos de la volición, en cuanto que el hombre no está determinado ni por los objetos ni por su presentación. Su independencia en la esfera intencional se debe explicar recurriendo a su referencia interior a la verdad y a la dependencia de la verdad que es inherente por su lado, a la voluntad.

## **2.4 El Concepto de Persona y el Hombre como Unidad**

Juan Manuel Burgos en sus estudios sobre la Filosofía del Karol Wojtyla, menciona que el tema central de la obra "*Amor y Responsabilidad*" es el amor humano en el marco de

---

<sup>93</sup> WOJTYLA Karol, *Persona y acción...*, pp. 212-215.

la reflexión tomista y fenomenológica. Que ante todo el punto de partida es la persona. Es un estudio de moral sexual, sin embargo, el análisis psicológico del amor, es también fundamentalmente de contenido antropológico, y es lógico: no pueden entenderse el amor humano, las relaciones interpersonales, la norma personalista etc. Sin construir primero una visión del hombre correspondiente a esa moral presentada.

En la acción la persona se presenta como singular esencia, se da integrada; afirma Wojtyla que “La palabra latina “integer” significa “entero”. La integración es, por tanto, totalización, tendencia a la *unidad* y a la plenitud”<sup>94</sup>, en la acción de la persona verificamos que obra no una cosa sino ‘alguien’, es decir un ser consciente. Todo sujeto que siendo ser objetivo, es objetivamente, algo o alguien, y el hombre es de modo objetivo “alguien”. Así el hombre es distinto al mundo visible que es siempre “algo”<sup>95</sup>.

No es suficiente definir al hombre como individuo y ni siquiera es lo bastante significativo la acepción a hombre como *homo sapiens*. El término persona es el que ha escogido Wojtyla, en la línea del Personalismo filosófico del que es autor, para denotar y resaltar en el hombre un ser que no se encierra en los conceptos señalados, sino que se comprende en el de persona porque lo indica como único ser racional y que posee vida espiritual: “El hombre tiene una naturaleza radicalmente distinta de la de los animales”<sup>96</sup>.

Dentro de esa naturaleza el hombre como capaz de autodeterminación y reflexión se nos presenta de modo fenomenológico como uno que actúa y que es libre: el hombre es sujeto de la acción en tanto que la realiza y es objeto de la acción en tanto que la recibe. La persona según Wojtyla, siguiendo a Kant y Max Scheler, no es un medio, su esencia es ser fin porque así lo afirma su derecho natural<sup>97</sup>: la segunda enunciación del imperativo categórico kantiano es revalidado por Wojtyla como norma personalista de la acción con el objeto de conducir al respeto de los bienes fundamentales como la vida y la dignidad humana; Kant lo formuló así: «Obra de tal manera que uses la humanidad,

---

<sup>94</sup>. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad*, razón y fe, Madrid 1978<sup>3</sup>, p. 57.

<sup>95</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 6.

<sup>96</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 7.

<sup>97</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 20.

tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre como un fin al mismo tiempo y nunca solamente como un medio»<sup>98</sup>

Kant, distingue entre cosas y personas, en este tema Juan Manuel Burgos en Introducción al Personalismo dice que en el reino de los fines todo tiene un precio o una dignidad, aquello que tiene precio puede ser puesto en equivalente; en cambio, lo que se encuentra por encima de todo precio no admite equivalente, posee dignidad.

En este orden de ideas, explica que la expresión lo irreductible en el hombre es la afirmación de que la persona no puede ser sustituida por otra categoría debido a que no es mero objeto de entendimiento; de este modo el conocimiento del hombre se da en un horizonte intersubjetivo: esta idea se encuentra ya presente en Edmund Husserl. Significa también todo lo que en el hombre es invisible e interior, o mejor, original que es el testimonio evidente de sí mismo, de la propia humanidad y de la propia persona<sup>99</sup>, y porque es invisible lo irreductible es solamente mostrado como revelación; por eso la Fenomenología juega un papel tan vital, porque para Wojtyla la experiencia es donde se da lo revelado de la persona; esa experiencia es entonces irreductible porque esa experiencia intuitiva da un nuevo esclarecimiento de la esencia del hombre: “El hombre viene entonces objetivizado como persona, como sujeto consciente de sí y capaz de autodeterminarse”. Esta autodeterminación se mantiene ligada al hecho de que el hombre busca el bien, busca conscientemente por ejemplo el amor: la facultad de amar solo le es propia a la persona porque solo la persona nace y se hace libre. En cuanto sujeto racional, por tanto, Wojtyla explica que los fines hacia los que tiende el hombre deben ser verdaderamente buenos; tender hacia lo malo, esto es hacia lo que no lo dignifica, es contrario a la naturaleza racional de su persona<sup>100</sup>.

El bien fundamental de la vida humana es la misma realización de la humanidad, el mal es la no realización de la persona humana: “La persona es un bien respecto del cual sólo el amor constituye la actitud apropiada y valedera”<sup>101</sup>. esto es la norma personalista que prueba el sentido moral del mandamiento “amarás al prójimo...”.

---

<sup>98</sup> KANT Immanuel, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, Encuentro, Madrid 2003, p. 67.

<sup>99</sup> WOJTYLA Karol, *El hombre y su destino. Ensayos de antropología*, Palabra, Madrid 2005<sup>4</sup>, p. 34.

<sup>100</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 9.

<sup>101</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 17.

Justifica esa norma en la medida en que lo justo y lo bueno es aquello que se le debe al hombre.

El hombre en el orden de la existencia creada, se incorpora por medio de la tendencia sexual y del amor entre hombre y mujer en la corriente cósmica de transmisión de la existencia: “se puede pues considerar el hombre y la mujer como creadores conscientes de un nuevo hombre. Este nuevo hombre es una persona”<sup>102</sup>. En éste punto hablamos ya de la unidad del hombre: el cuerpo humano y el espíritu humano son una unidad sustancial. El inicio de la personalidad humana está unido al inicio de la existencia consecuencia de las relaciones físicas de un hombre y una mujer; antes de la existencia corpórea, la persona ha sido en Dios una evidencia fenomenológica de la existencia real del espíritu es la personalidad y ésta como indicio o indicación, como prueba: dos personas, aun en el caso del parecido físico más extremo, viven su vida de manera idéntica a sí mismas, existen personalmente una y otra persona, así en sucesivo.

«La experiencia -en cuanto accesible en la intuición fenomenológica- nos dice en primer lugar que el hombre es una unidad. La unidad de la persona adquiere su manifestación más completa en la acción, es decir, a través de la trascendencia el que se posee así mismo es, simultáneamente, el que, según el principio de autodeterminación, es poseído por sí mismo; según éste mismo principio, al tiempo que gobierna, es gobernado por sí mismo. Esta complejidad se revela claramente en el planteamiento fenomenológico; pero lo más notable al respecto es su estructura, que se manifiesta en primer lugar como unidad orgánica específica y no como una diversidad carente de integración. la unidad de la persona en acción se manifiesta y establece de hecho por obra de la naturaleza espiritual del hombre. Cuando hablamos de la naturaleza espiritual del hombre, no nos estamos refiriendo al conjunto de síntomas que determinan la trascendencia de la persona en la acción, sino a la fuente real de todos estos síntomas, al componente espiritual del ser humano. La experiencia en que nos basamos y los análisis llevados a cabo nos llevan a la conclusión de que es este elemento el que constituye la unidad del hombre. Por ello, la trascendencia de la persona en la acción, entendida en sentido fenomenológico, parece

---

<sup>102</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 25.

conducir a una concepción ontológica del hombre en la cual la unidad de su ser está determinada por el espíritu»<sup>103</sup>.

En palabras de Wojtyla, el psicoanalista Freud es considerado defensor de la tesis del pansexualismo, que tiende a considerar todas las manifestaciones de la vida humana, incluyendo las del recién nacido, como expresiones de la tendencia sexual. La impulsión sexual es en esencia una tendencia a la voluptuosidad, como si la tendencia sexual de la persona fuera solo una experiencia biológica dirigida únicamente a lo visible y en la que no hay experiencia subjetiva y del espíritu: ésta observación tiene como fondo una concepción fragmentaria del hombre; la búsqueda de lo visible por medio de la impulsión sexual, según Freud, es lo que determina interiormente al hombre. De éste modo la trasmisión de la vida, la procreación y la unión natural de las personas en el horizonte espiritual del amor, que es solo posible en la persona, es secundario. Visto el hombre así, no es más que un sujeto determinado por las estimulaciones y sin vida interior, sin autodeterminación. La visión de hombre en Wojtyla es diferente a la de Freud, una provocación sostenida en la reflexión antropológico filosófica a ver el hombre no como un ser determinado por alguno o la totalidad de los elementos de su estructura, sino como un ser que con los elementos totales de su estructura nace persona y se hace persona: el hombre es pura posibilidad.

Volvamos sobre el concepto de persona humana; según las premisas del realismo de Tomas de Aquino sobre las que Wojtyla sobre todo en las cuestiones de ética personalista funda su pensamiento, cada ser tiene su propia esencia, concibiéndola y conociéndola primero y luego sus atributos y propiedades, debido a que la esencia constituye la base de todas sus cualidades: solamente la real conexión con la esencia dan sentido de ser a las cualidades; separadas del ser no pueden ni existir ni obrar, es por esto que Tomás de Aquino siguiendo a Aristóteles las llama “accidentes”, porque tienen ese carácter. El ser sustancial es el sujeto de la existencia y así mismo de la acción, la persona por ejemplo existe y obra por sí. En el obrar se manifiesta su naturaleza, la acción hace posible todo lo posible de su ser persona.

---

<sup>103</sup> WOJTYLA Karol, *Persona y Acción...*, p. 214.

La acción de la persona actualiza su esencia porque todo lo que en el hombre se encuentra de modo posible, en la acción se hace realidad. Siendo y obrando el hombre se hace más el mismo: la acción que procede de un ser racional solicita que su fin sea un fin racional. Varios bienes son fines de las aspiraciones del hombre, en el sentido de que lo perfeccionan; por ejemplo están los bienes que lo perfeccionan orgánicamente o aquellos que lo perfeccionan en el intelecto como la educación y la ciencia; pero los bienes más perfeccionistas de la humanidad de la persona son los bienes morales porque lo hacen un hombre mejor, y hacerse mejor es el fin más importante de su acción y de su naturaleza racional: “La razón constituye la principal energía de la naturaleza humana y también su principal poder<sup>104</sup>” Como actividad normativa la razón indica lo que es el hombre y lo que debe llegar a ser. Esto es: “la persona es tanto aquella que ama como aquella que es amada<sup>105</sup>”. El bien supremo de la persona es tanto que lo realiza y para ella en tanto que es objeto de la acción. El amor es la actualización de las capacidades supremas del hombre<sup>106</sup>.

Concluamos que la acción personal como hecho que prueba un sujeto racional es un hecho fenomenológico. Siguiendo a Max Scheler “hechos fenomenológicos pueden ser hechos que residen en la esencia de un objeto en general, y aquellos mediante los cuales se diferencian las encarnaciones del objeto”. La acción es la encarnación de toda la subjetividad de la persona humana, la acción de la persona es esencia manifestada. “El hombre es, en cierta manera, un ser condenado a crear”<sup>107</sup> y hemos dicho que esa creación es por excelencia la acción. La verdad que define la persona humana es que posee irreductible dignidad. Karol Wojtyla dice: “La persona es el ser al que, de modo propio y pleno, se refiere el amor. El amor es la responsabilidad de la dignidad de la otra persona”<sup>108</sup>. Más que concluir, hagamos desinencia sobre la idea de que el hombre es un sujeto dotado de interioridad, y que por ella es alguien más no una cosa.

---

<sup>104</sup> WOJTYLA Karol, *Mi visión del hombre*. Hacia una nueva ética, Palabra, Madrid 2010, p. 46.

<sup>105</sup> WOJTYLA Karol, *Mi visión del hombre...*, p. 99.

<sup>106</sup> WOJTYLA Karol, *Mi visión del hombre...*, p. 64.

<sup>107</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 70.

<sup>108</sup> WOJTYLA Karol, *Mi visión del hombre*. Hacia una nueva ética, Palabra, Madrid 2010, p. 125.

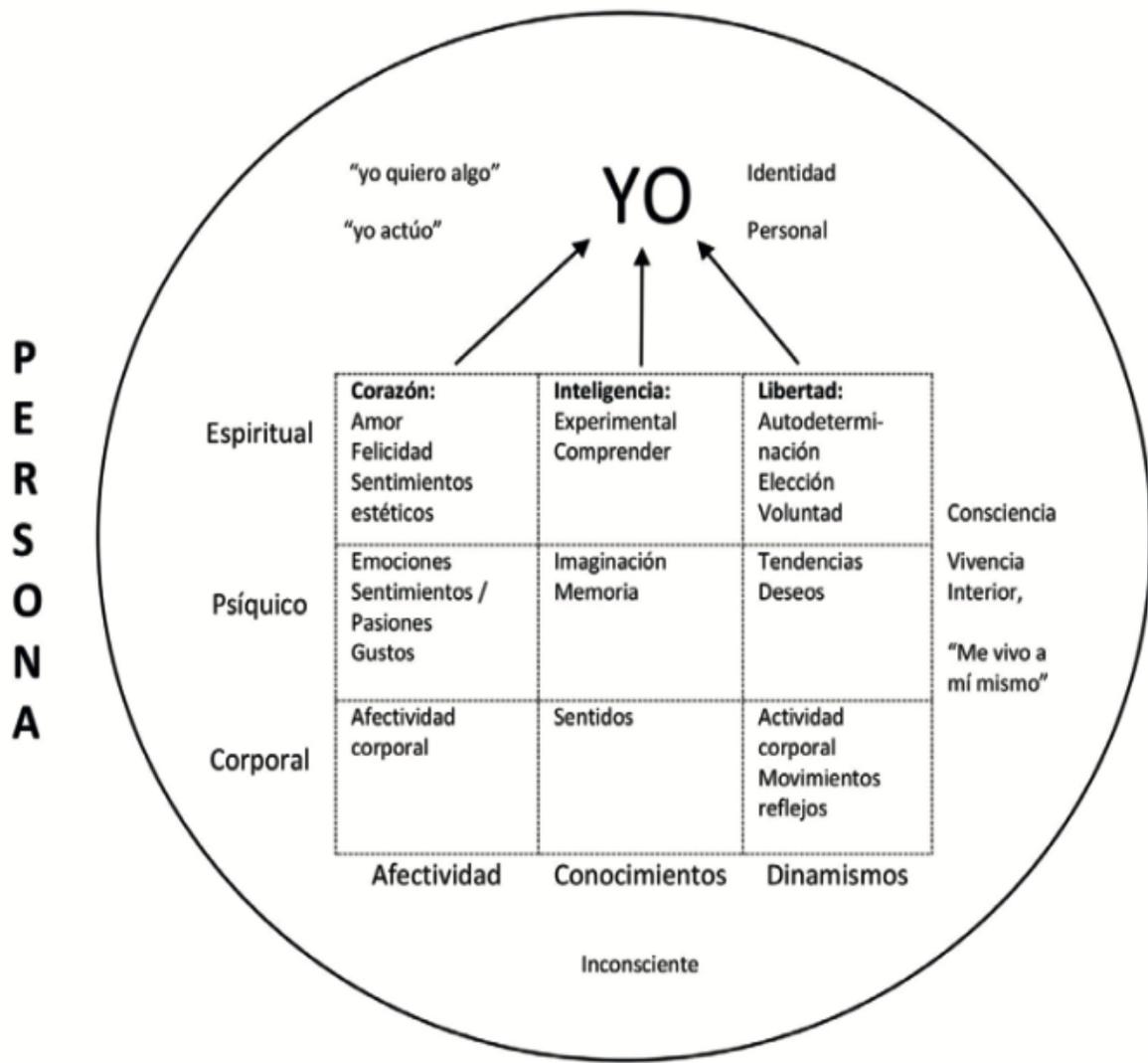


Diagrama de la persona de J. M. Burgos

## CAPITULO III. AMOR MATRIMONIAL COMO CENTRO DE UNIÓN DEL HOMBRE Y LA MUJER

Al hablar de hombre y mujer bajo las reflexiones de Karol Wojtyla, como un ser racional, único, libre e irreplicable, con el fin de alcanzar un bien común y distinto de los demás seres sin razón; prosigue nuestra reflexión en su foco central, nos ayudaremos de un análisis acerca del amor, del matrimonio y la familia desde una vista filosófica entre hombre y mujer.

### 3.1 Análisis del Amor Conyugal

Existen muchas definiciones de amor, desde enfoques distintos, sin embargo, el amor adopta muchas formas. El amor es una capacidad humana, donde solo el ser persona racional es capaz de amar. Karol Wojtyla inició el proyecto de escribir *Amor y Responsabilidad* como una respuesta a la experiencia pastoral con jóvenes y matrimonios<sup>109</sup>. Ahora, abordaremos el tema del amor conyugal, como alianza entre dos personas hombre y mujer. Para comenzar, iniciaremos con un análisis sobre el concepto de amor conyugal.

En efecto, nos damos cuenta con claridad que la convivencia mutua de los sexos debe alcanzar el nivel del amor. ¿Qué es el amor conyugal? Vulgarmente el amor es la relación más o menos sentimental entre dos personas de distinto sexo mediante el cual se establece una relación de convivencia que va más allá del mero compartir material y se traduce en la mayoría de los casos en la creación, además, de un ambiente en el que la pareja pueda tener y mantener a su descendencia<sup>110</sup>. El amor es lo único que transforma<sup>111</sup>.

San Agustín habla del amor como orden jerárquico; en la medida es un orden mundano, existe pues una jerarquía natural a la de dar amor. Están primero nuestros parientes próximos, luego nuestros amigos, y finalmente la gente que no conocemos. San

---

<sup>109</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *La Filosofía personalista de Karol Wojtyla*, Palabra, Madrid, febrero 2011<sup>2</sup>. p. 107.

<sup>110</sup> BURGOS Juan Manuel, *La Filosofía personalista de Karol Wojtyla...*, p. 107.

<sup>111</sup> WOJTYLA Karol, *Don del Amor*, Palabra, Madrid, 2009<sup>3</sup>, p. 58.

Agustín, llama a la conducta recta de los hombres en el mundo *virtus*, su virtud. En su obra *Civitas Dei* afirma que una definición breve y verdadera de virtud es el orden del amor<sup>112</sup>. Reflexionaremos el tema del amor entre hombre y mujer en el pensamiento de Wojtyla.

Según Scheler, “el amor es un acto objetivo perfecto porque en él salimos completamente de nuestro interés”<sup>113</sup>. Es un amor solo del hombre y de la mujer donde se donan así mismos, la unidad se da en tres formas que es la del cuerpo, la unidad del cuerpo vivo y la unión del yo y el alma<sup>114</sup>.

Karol Wojtyla afirma a la persona como un bien donde el amor apropia una actitud verdadera, mientras la persona no sea llevada al placer siempre y cuando no sea solo el goce sexual. Para Karol Wojtyla, la norma personalista se resume en que el valor de la persona es superior al del placer.

Karol Wojtyla, desarrolla este tema con profundidad en su *libro Amor y Responsabilidad*. El amor es siempre una relación mutua de personas, que se funda a su vez en la actitud individual y común respecto al bien<sup>115</sup>. El amor es siempre atracción y efecto. El amor entre la mujer y el hombre no es más que un caso particular del amor y muestra tener todos los rasgos. El amor de la mujer y del hombre se forma en el psiquismo profundo de la persona y queda vinculado con la vitalidad sexual del ser humano.

Hemos dicho que el amor es siempre una relación mutua de personas, que es fundado en su actitud respecto al bien. Dicha actitud tiene su origen en el atractivo. Esta facilidad con la que nace la atracción es el fruto de tendencia sexual en las personas y por ello, exige ser elevada a su nivel.

Este atractivo está estrechamente ligado al conocimiento intelectual, el hombre y la mujer provienen en primer lugar del conocimiento sensible. El atractivo no es solo

---

<sup>112</sup> ARENDT Hannah, *El concepto de amor en San Agustín*, encuentro Ediciones, Madrid 2001. p. 58.

<sup>113</sup> BURGOS Juan Manuel, *La Filosofía personalista de Karol Wojtyla...*, p. 108.

<sup>114</sup>Cfr. BURGOS Juan Manuel, *La Filosofía personalista de Karol Wojtyla...*, p. 108.

<sup>115</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y responsabilidad...*, p. 34.

pensar en la persona dada como en un bien, tal vinculación no puede ser probada más que por la voluntad<sup>116</sup>. Por la analogía, podríamos, emplear la palabra amor al hablar del atractivo. De ahí el amor complaciente. Por ejemplo: si uno es capaz de reaccionar únicamente, ante los valores sensuales y sexuales, entonces lo que le atrae, e indirectamente también su amor por tal o por tal otra persona han de tomar necesariamente una forma diferente de la que tendrían en el caso de que fuese capaz de reaccionar vivamente ante sus valores espirituales y morales, como su inteligencia, las virtudes de su carácter, entre otros.

Esta dificultad reside en la relación de lo vivido y de la verdad. Los sentimientos nacen de una manera espontánea (por esto el atractivo hacia una persona surge muchas veces de manera inesperada), pero esta relación es en el fondo “ciega”<sup>117</sup>.

Conviene constatar que las relaciones emotivo-afectivas pueden lo mismo ayudar que impedir el atractivo hacia un verdadero bien.

### **3.3.1 Tipos de amor**

Para analizar más el tema de amor reflexionemos en algunas otras categorías de amor con el fin de tener una visión más clara.

El amor es benevolencia, su definición de este es el bien de la otra persona antes que el bien propio<sup>118</sup>. Aparte del amor benevolente se presenta el amor concupiscente. Este amor concupiscente no deja de existir, aunque viva un amor benevolente, estos dos se complementan y se podría decir que se necesitan en cierto modo. Karol Wojtyla dice que este amor benevolente ha de darse en la vida conyugal, en la convivencia de hombre y mujer, que es donde se manifiesta también la concupiscencia.

El amor matrimonial; Sin que los otros dos anteriores se hagan a un lado, antes, por el contrario, se complementan. El amor matrimonial supone un paso, no solo en la

---

<sup>116</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 35.

<sup>117</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 36.

<sup>118</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *La Filosofía personalista de Karol Wojtyla...*, p. 109.

convivencia de dos personas sino en la superación de yo hacia el nosotros<sup>119</sup>. Es un amor fundado en la libertad y en la voluntad. El amor de voluntad solo aparece cuando el ser humano compromete a conciencia su libertad respecto de otro ser humano en cuanto persona<sup>120</sup>. No obstante, la voluntad no se para ahí, sino que trasciende y hace una búsqueda de ese bien absoluto que llamamos felicidad con otra persona.

### **3.2 La tendencia sexual, propiedad del individuo**

Hay que constatar que todo hombre es por naturaleza un ser sexuado, su sexo lo define como hombre o mujer, utilizando términos más claros nace siendo hombre o nace siendo mujer. Cada hombre es, por consiguiente, un ser sexuado, y la pertenencia a uno de los dos sexos determina una cierta orientación de todo su ser, orientación que se manifiesta en un concreto desarrollo interior de él.<sup>121</sup>

El hombre y la mujer tienen la posibilidad de completarse mutuamente. El hombre no tiene las propiedades que posee la mujer, y viceversa. Por consiguiente, cada uno de ellos puede no solamente completar las suyas con las de la persona del sexo opuesto, sino que puede incluso sentir vivamente la necesidad de semejante complemento<sup>122</sup>.

Si el hombre se examinase lo bastante, comprendería más fácilmente sus propios límites y su insuficiencia. Pero los hombres, en general, no llevan tan adelante su reflexión sobre el hecho del sexo. La diferencia de los sexos nos indica simplemente que los rasgos psicofisiológicos están repartidos en la especie "humana" como lo están, en las especies animales. La tendencia a completarse mutuamente que de ello resulta que estas particularidades tienen para las personas de sexo diferente un valor específico. Se podría, pues, hablar de valores sexuales vinculados a la estructura psico-fisiológica del hombre y de la mujer<sup>123</sup>.

---

<sup>119</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *La Filosofía personalista de Karol Wojtyła...*, p. 110.

<sup>120</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y responsabilidad...*, p. 164.

<sup>121</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y responsabilidad*, Razón y Fe, Madrid 1978<sup>3</sup>. p. 21.

<sup>122</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y responsabilidad...*, p. 21.

<sup>123</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y responsabilidad...*, p. 21.

El hombre siempre se va a dirigir a un ser humano, racional individual por naturaleza. El varón siempre se inclinará hacia la mujer, la mujer hacia el varón para poder complementarse. Cuando se orienta hacia una persona de su mismo sexo, se deprava en homosexualismo. Todavía es más anormal cuando se orienta hacia los signos sexuales no del hombre, sino de un animal. La tendencia sexual normal va encauzada hacia una persona de sexo contrario; precisamente porque se dirige hacia una persona, constituye en cierta manera el terreno y el fundamento del amor<sup>124</sup>.

La especie humana no podría existir si no existiese la unión entre un hombre y una mujer y sus consecuencias naturales. Ahí es donde se perfila netamente una necesidad. El género humano no puede conservarse en su existencia sino a condición de someterse las parejas humanas con el fin de procrear a otros seres. Esta, como ya lo hemos visto, suministra materia para el amor de las personas<sup>125</sup>.

Por consiguiente, la tendencia sexual en el hombre, está por su misma naturaleza, subordinada a la voluntad y muy distinta de los animales, por este hecho, sometida al dinamismo específico de su libertad. Por el acto de amor, la tendencia sexual trasciende del orden biológico<sup>126</sup>. De esta manera sus manifestaciones en el hombre han de juzgarse en el plano del amor.

### **3.3. Significado personalista de la sexualidad**

Karol Wojtyla da una interpretación personalista tomada de Kant: “no servirse del otro, no utilizarle”. El utilitarismo puede tomar en el matrimonio dos formas: el hedonismo o permisividad, que consiste en someter la relación sexual únicamente al principio del placer, y el rigorismo o “procreatismo”, que la somete únicamente al imperativo de procrear<sup>127</sup>.

---

<sup>124</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 22.

<sup>125</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 23.

<sup>126</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 22.

<sup>127</sup> SEMEN Yves, *La sexualidad según San Juan Pablo II*, Bilbao, Francia, febrero 2016<sup>3</sup>. p. 45.

Karol Wojtyla describe para denunciar y criticar, el utilitarismo: “El hombre y la mujer, se sirve desde la procreación en el amor así como de sus relaciones sexuales, para asegurar la existencia de la especie *homo*”<sup>128</sup>.

La sexualidad se manifiesta como algo complejo y llena de ambigüedades; abarca la vida entera del individuo y se vincula con la totalidad de la persona; Es el hombre libre quien puede desifrar el misterio y la paradoja que encierra, cuando hace de ella una forma de comunión y encuentro, y ese amor se transforma en vida fecundada se es vivido a un nivel conyugal.

Karol Wojtyla critica la concepción utilitarista de la sexualidad. El utilitarismo como criterio moral, gira entorno a dos ideas centrales: busca la utilidad de la acción e identifica el bien con el placer. Sostiene que todo lo que da placer es síntoma esencial de la felicidad humana.

La actitud utilitarista afecta las relaciones humanas al considerar al placer como máximo bien, por encima de otros valores, implica que a él se debe subordinar el comportamiento individual y social del hombre.

Según Karol Wojtyla, el peligro de que las relaciones interpersonales estén motivadas por la búsqueda de interés egoístas viendo a la persona como instrumento para saciar los propios deseos o necesidades<sup>129</sup>. El fundamento de la moral es no usar nunca al otro, no instrumentalizarlo nunca, pues al instrumentalizarlo, atento contra su dignidad de persona para rebajarle al nivel de un medio, de una cosa. Amar se opone a utilizar: si amo, no puedo utilizar al otro, pues amar a una persona significa primero entregarse a ella<sup>130</sup>.

Por un lado, este significado indica una capacidad particular de expresar el amor, en el que el hombre se convierte en don; por otro, le corresponde la capacidad y la profunda afirmación de la persona<sup>131</sup>. Karol Wojtyla agrega que el cuerpo humano expresa el amor.

---

<sup>128</sup> Cfr. SEMEN Yves, *La sexualidad según San Juan Pablo II...*, p. 45.

<sup>129</sup> GERRERO. F. el misterio del amor según las enseñanzas de Karol Wojtyla, Ciudad nueva, Madrid 2001, p. 18.

<sup>130</sup> SEMEN Yves, *La sexualidad según San Juan Pablo II*, Bilbao, Francia, febrero 2016<sup>3</sup>.p. 26.

<sup>131</sup> WOJTYLA Karol, *Varón y Mujer*, Palabra, Madrid 2003, p. 110.

El amor, en su contenido, constata que la persona es un bien que no va de acuerdo con la utilización, puesto que no puede ser tratado como un objeto de placer, por lo tanto, como un medio<sup>132</sup>. Paralelamente se revela su contenido positivo: la persona es un bien tal, que sólo el amor puede dictar la actitud apropiada y verdadera respecto a ella<sup>133</sup>.

Por lo tanto, Karol Wojtyła habla de una educación sexual como parte de la formación integral de la persona, se apoya en una verdadera convicción por los valores humanos y toma en consideración los valores que la sexualidad aporta a la vida humana, particularmente a las relaciones interhumanas y a la sociedad. por eso la persona, en la relación interpersonal debe atender no solo a los impulsos del cuerpo sino abrirse también a otros proyectos superiores, en los que se exige la cooperación integral del ser.

### **3.4 El valor de la Persona**

Como ya se había reflexionado en el capítulo dos, la persona se diferencia de las cosas por su estructura y por su perfección. La estructura de la persona comprende su interioridad, en la que descubrimos elementos de vida espiritual la cual nos lleva a reconocer la naturaleza espiritual del alma humana y de la perfección propia de la persona. Su valor depende de esta perfección por ser la persona no solo cuerpo, sino espíritu encarnado y no meramente cuerpo, por muy estupendamente que esté animado, el ser de carácter espiritual no se puede considerar como iguales una persona y una cosa. Un abismo infranqueable separa el psiquismo animal de la espiritualidad del hombre.

Hay una diferencia entre valor de la persona y los valores sexuales, porque estos se dirigen a la sexualidad de la afectividad del hombre. El valor de la persona está ligado a su ser íntegro y no precisamente a su sexo, ya que no es este más que una particularidad de su ser. Aquí conviene distinguir claramente el valor de la persona y los diversos valores que en ella se encuentran. El valor de la persona, es decir, la persona como persona no como naturaleza específica, en cierto modo individualizada, consiste en la persona interpretada como valor específico y elemental, independientemente de

---

<sup>132</sup> SEMEN Yves, *La sexualidad según San Juan Pablo II*, Bilbao, Francia, febrero 2016<sup>3</sup>.p. 46.

<sup>133</sup> SEMEN Yves, *La sexualidad según San Juan Pablo II...*, p. 46.

sus particularidades físicas o psíquicas de su estado de posesiones interno o externo. En ese sentido, la persona constituye un sujeto constitucionalmente propio, individual e indivisible para eventuales iniciativas y compromisos de manera que no puede ser ni siquiera parcialmente otra cosa o persona<sup>134</sup>.

Es evidente que, cuando un hombre y una mujer se unen para ser compañeros toda la vida, designa con ello la persona cuya participación en su vida será la más importante.

Todo hombre es consciente de que el ser humano de sexo diferente es una persona, que es alguien y que difiere de la cosa. La conciencia de esta verdad despierta la necesidad de integración del amor sexual, exige que la reacción sexual y afectiva ante el ser humano de sexo contrario sea elevada al nivel de la persona<sup>135</sup>.

El amor exigira el valor de la persona, esta es la relación de amor entre hombre y mujer, el amor como virtud está orientado por la voluntad hacia el valor de la persona. El amor no centra solo el cuerpo, ni al ser humano de sexo opuesto sino precisamente a la persona. Si solo es orientado al cuerpo, no es amor<sup>136</sup>.

### **3.5 La experiencia de la pertenencia mutua de las personas**

Podemos decir que la esencia del amor se realiza lo más profundamente en el don de sí mismo, que la persona amante hace a la persona amada. Gracias a su carácter particular, el amor de esposos difiere radicalmente de todas las otras formas y manifestaciones del amor. Uno se da cuenta cuando comprende lo que es el valor de la persona. Es lo más estrechamente ligado al ser de la persona.

La persona es dueña de sí misma, es libre, única, con la voluntad de buscar el bien común con otra persona, renunciando a ser independiente<sup>137</sup>. El amor pasa por ese renunciamiento, guiado por la convicción profunda de que le lleva a un enriquecimiento y

---

<sup>134</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 60.

<sup>135</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 60.

<sup>136</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 61.

<sup>137</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 62.

a una expansión de la existencia de la persona. Como lo mencionábamos, es salir del “yo”, de sí mismo para poder donarse al otro.

Este encuentro entre hombre y mujer se da en el amor. El don de sí mismo no puede tener pleno valor sin la obra de la voluntad. El amor de matrimonio, amor en el cual uno se da, compromete la voluntad de una manera particularmente profunda. Sabemos que se trata aquí de disponer de su “yo” todo entero<sup>138</sup>.

Contrariamente a las opiniones que consideran el problema sexual de una manera superficial y no ven el *summum* del amor más que en el abandono carnal de la mujer al hombre, hay que ver aquí el don mutuo y la pertenencia recíproca de dos personas. No un placer sexual mutuo en el cual el uno abandona su cuerpo al otro a fin de que ambos experimenten el máximo de voluptuosidad sensual, sino, precisamente un don recíproco y una pertenencia recíproca de las personas. He ahí la concepción exhaustiva de la naturaleza del amor de esposos al llegar al pleno desarrollo en el matrimonio<sup>139</sup>.

Desde el punto de vista moral, se trata aquí sobre todo de no trastornar el orden natural de los hechos y de no omitir ninguno. Es preciso que, por lo pronto, se haya conseguido gracias al amor una profunda unión de las personas, de la mujer y del hombre; sus relaciones sexuales no pueden ser más que la expresión de semejante unión. Subjetivamente, el amor es siempre una situación psicológica, un estado psíquico provocado por los valores sexuales y centrado alrededor de ellos en el o en los sujetos que lo experimentan. Objetivamente, el amor es un hecho interpersonal, es reciprocidad y amistad basadas en una comunión en el bien, es, por consiguiente, siempre una unión de personas y puede llegar a ser pertenencia recíproca. No se puede reemplazar el aspecto objetivo del amor ni por uno solo de los dos aspectos subjetivos, ni por su suma, porque constituyen dos caras diferentes del amor<sup>140</sup>.

El amor, por su parte, tiende a la unión de las personas por la vía de su don recíproco. Ahí está un hecho que tiene una profunda significación objetiva, incluso ontológica, y de ahí que sea el constitutivo del aspecto objetivo del amor. Los fenómenos

---

<sup>138</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 62.

<sup>139</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 62.

<sup>140</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 63.

sensuales y afectivos no se asimilan, a pesar de que crean un conjunto de condiciones en el que este hecho se hace una realidad.

El amor de esposos que trae consigo una necesidad interior de dar su propia persona a otro —necesidad que cristaliza entre la mujer y el hombre también en el abandono carnal y en las relaciones sexuales—, posee una grandeza natural. Se mide por el valor de la persona que se da. Pero es fácil en esto confundir la esencia del problema con lo que no es sino su reflejo marginal. Si se le quita al amor la profundidad del don y del compromiso personal, lo que queda está en oposición con el amor, es su negación, yendo al fin a parar en la prostitución<sup>141</sup>.

El amor matrimonial consiste en el don de la persona y en su aceptación. La aceptación ha de ser al mismo tiempo don, y el don aceptación. El amor es por su naturaleza mutuo: aquel que sabe aceptar, sabe igualmente dar; se trata evidentemente de esa facultad que es el sello del amor, porque hay también una facultad de dar y de aceptar que es propia del egoísmo. Ahora bien, el hombre posee esa facultad de dar y de aceptar propia del amor cuando su actitud respecto de la mujer se inspira en la afirmación del valor personal de ésta, e inversamente. Crea esa facultad un clima de abandono eminentemente interior, el clima específico del amor de esposos. El hombre y la mujer tienen necesidad de ese clima tanto para que su don de sí tenga su pleno valor como para que la aceptación sea plenamente válida. Sólo la mujer que tiene conciencia de su valor personal propio y del hombre a quien se entrega es capaz de darse verdaderamente, y viceversa. La conciencia del valor del don despierta una necesidad de reconocimiento y el deseo de dar en retorno no menos que lo que se ha recibido. Por esto se ve cuán indispensable es para el amor matrimonial comprender la estructura interna de la amistad.

En todo caso, únicamente en el momento en que examinamos el plano de la persona y en la órbita de su valor esencial es cuando se nos aparece clara y comprensible la importancia objetiva del amor de esposos, del don y de la pertenencia recíproca de las personas. Discurriendo de esta manera, no se pueden tomar bien los principios de la moral sexual que permanecen vinculados estrechísimamente al mandamiento del amor,

---

<sup>141</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 64.

norma personalista, como sabemos. Lo mismo dicho mandamiento que todas sus consecuencias no se hacen claras más que desde el momento en que discurrimos a partir de la persona y de su valor esencial.

### **3.6 El Amor Matrimonial**

El análisis general del amor tiene un carácter sobre todo metafísico, aunque en todo momento nos referíamos a los aspectos psicológicos o éticos. Estos diversos aspectos del amor de tal suerte que es imposible examinar uno sin hacer mención de los otros. Hasta aquí hemos procurado resaltar lo que pertenece a la esencia de todo amor y lo que, de una manera específica, encuentra su expresión en el amor entre el hombre y la mujer.

El amor matrimonial difiere de todos los otros aspectos y formas del amor que hemos analizado. Consiste en el don de la persona. Su esencia es el don de sí mismo, de su propio “yo”. Tanto desde el punto de vista del sujeto individual como el de la unión inter-personal creada por el amor, el amor de matrimonio es al mismo tiempo algo diferente y algo más que todas las otras formas del amor. Hace nacer el mutuo don de las personas.

Puesto que una persona no puede ser objeto de goce para otra, sino solamente objeto (o más exactamente co-sujeto) de amor, la unión del hombre y de la mujer necesita un encuadramiento adecuado en el que las relaciones sexuales estén plenamente realizadas en el sentido de la procreación y no del puro goce, pero de manera que garantice a un mismo tiempo una unión duradera de las personas, semejante unión se llama matrimonio.

Únicamente la monogamia y la indisolubilidad del matrimonio cumplen con este principio y le son contrarios las dos formas de poligamia y el camino disoluble, en efecto en todos esos casos la persona resulta puesta en la situación de un objeto de goce al servicio de otra persona.

La persona no puede, como si no fuera más que una cosa, ser propiedad de otro. Por consiguiente, queda también excluido el poder tratar a la persona como un objeto de

placer, tal como ya lo vimos. Pero eso que no es posible ni conforme a la regla, en el orden de la naturaleza y en sentido físico, puede tener lugar en el orden del amor y en sentido moral. Aquí sí que una persona puede darse a otra al hombre o a Dios y gracias a ese don una forma de amor particular se crea, al que llamaremos amor matrimonial<sup>142</sup>.

Frecuentemente se pretende justificar la poligamia, por el deseo de tener una dependencia numerosa de modo que la procreación, fin objetivo del matrimonio justificaría la poligamia, pero esto es menospreciar el valor y dignidad de cada persona.

Pero es aquí donde resalta que, siendo el hombre un ser capaz de pensar conceptualmente, puede seguir los principios generales del verdadero valor del amor y de la donación de sí mismo con el otro. Puesto que la esencia del matrimonio deberá ser la unión duradera del hombre y de la mujer.

La institución de esta palabra significa algo establecido según el orden de la justicia y este orden concierne a las relaciones interhumanas y sociales (justicia conmutativa y justicia social) ahora bien el matrimonio depende de ellas. El hecho de las relaciones sexuales del hombre y la mujer deben justificar esas relaciones ante la sociedad y es precisamente la institución del matrimonio donde se unen por amor y donación de uno al otro además consciente y libremente.

La institución del matrimonio monogámico, en la cultura de occidente, constituye el reconocimiento cultural de la socialización del amor, la dimensión personalista de la sexualidad no es un asunto individualista, sino que se tiene en cuenta la vida de los cónyuges, de tal manera que su principal cometido es ayudar a la realización de la persona misma. Aunque muchas veces la institucionalización lleva a esas desviaciones de entender la sexualidad y el amor como algo intrínseco y es entonces cuando debe ser reprobada y criticada pues solo ve a la persona como un objeto.

La expresión jurídica del contrato para designar la institución matrimonial resaltaba la dimensión de consentimiento consciente y libre entre dos personas, pero en nuestros días el marco antropológico de nuestro pensamiento y de nuestra mentalidad se resiste a este lenguaje y prefieren una formulación más adecuada. Las expresiones de alianza

---

<sup>142</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y responsabilidad...*, p. 47.

o de comunidad de amor tienen más significado porque sin amor no puede haber matrimonio. El consentimiento es justamente la expresión pública de este amor entre dos personas<sup>143</sup>.

En efecto, el hombre y la mujer vienen a ser en cierta manera el uno para el otro, de ahí, por una parte, la necesidad de justificarlo entre ellos. Decimos que entre ellos se realiza como un acto civil, donde ambos firman su amor esponsal. Según la doctrina de la Iglesia dice lo siguiente:

«El matrimonio es un sacramento desde el origen, es decir, después de la creación de la primera pareja humana<sup>144</sup>. La palabra latina *sacramentum* significa misterio, es decir, desconocido, parcialmente invisible que rebasa la experiencia sensible inmediata. El genuino amor conyugal es asumido en el amor divino y se rige y enriquece por la virtud redentora de Cristo y la acción salvífica de la Iglesia para conducir eficazmente a los cónyuges a Dios y ayudarlos y fortalecerlos en la sublime misión de la paternidad y la maternidad»<sup>145</sup>.

Dicho de manera personalista, el matrimonio es un proceso íntimo de integración personal en el amor mutuo de los cónyuges. Se trata de un tipo especial de amistad entre el hombre y la mujer que se donan recíprocamente el uno al otro con la explícita intención de hacer permanente esa donación y se pone uno a disposición del otro en respeto profundo, reconocimiento de lo singular e individualmente valioso de tú al que se donan, y lo expresan en una concreción espiritual y corporal construyendo un nosotros de amor como pareja, conformada por un hombre y una mujer abiertos a traer nuevas personas al mundo como fruto concreto de su amor.

El matrimonio es capaz de retroalimentar en tal modo la vida de los cónyuges que éstos, antes de actuar con egoísmos se abren a la mutua donación amorosa; de hecho la esencia del amor esponsal consiste en el don de la persona. Siendo la vida matrimonial un modo peculiar de actualizar la naturaleza social humana.

---

<sup>143</sup> MIFSUD Tony, *Una reivindicación ética de la sexualidad humana*, Paulinas-CIDE, Chile 1992, p. 286.

<sup>144</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y responsabilidad...*, p. 252.

<sup>145</sup> MIFSUD Tony, *Una reivindicación ética de la sexualidad humana...*, p 287.

Esta realidad del matrimonio, llega al esposo y a la esposa en su experiencia de donación y entrega en el amor y el servicio, experimentando la fuerza del amor que los mueve acercarse más y más entre sí, madurando como personas, poseyéndose cada vez más, siendo cada vez más libres y creciendo en el amor entre sí, y sobreabundando en amor hacia sus hijos, tomándose la familia un cenáculo de amor. Un santuario de la vida y de los rostros del amor humano que en él se viven.

El matrimonio no lo podemos ver solo como culmen del amor y de la realización humana, en el sentido de algo ya acabado, pues mismo continúa reforzando los dinamismos que le anteceden y acompañan. No es que la tendencia natural de la sexualidad y la experiencia de pertenencia encuentran su actualización final en la vida matrimonial, sino que la misma convivencia matrimonial ayuda a madurar las personas en la sexualidad y a renovar los motivos de su perfección.

El matrimonio es capaz de retroalimentar, en tal modo la vida de los cónyuges, que estos, antes que actuar con egoísmo, se abren a la mutua donación amorosa. De hecho la esencia del amor esponsal consiste en el don de la persona<sup>146</sup>. Las dimensiones individual y social de la pertenencia nos ayudan a entender como el matrimonio se enraíza en la misma naturaleza de las personas, de tal manera que el matrimonio procede legítimamente del amor, de la experiencia interior de la pertenencia mutua y personal del hombre y la mujer, es por tanto un hecho social, precisamente por la razón de que en esa experiencia tiene lugar un verdadero momento social<sup>147</sup>. El matrimonio permite también que la relación de la pareja tenga un reconocimiento oficial de la sociedad.

El matrimonio es una alianza de amor expresada en la comunión y en la relación del varón y de la mujer, donde se forman una dualidad para hacerse unión, de tal manera que expresan símbolos de amor, felicidad conyugal<sup>148</sup>.

Dentro del matrimonio debe y requiere que haya una abstinencia periódica de las relaciones matrimoniales, porque si no limitan sus relaciones como cónyuges, tiende a agrandarse su familia más allá de lo deseable, por lo tanto habrá ciertos problemas

---

<sup>146</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 69.

<sup>147</sup> WOJTYLA Karol, *El don del amor...*, p. 67.

<sup>148</sup> Cf. WOJTYLA Karol, *El taller del orfebre*, BAC, Madrid 2000, p. 43

económicos que es el más sobresaliente, y no solo eso sino que se puede caer en un cierto egoísmo tanto de uno como del otro, pues el fin último del matrimonio es la procreación y lo más importante es el amor de la donación para poder sentirse amado y amar como corresponsabilidad de ese dinamismo que hay en la persona.

El matrimonio es únicamente una institución que permite la realización del hombre y de la mujer, pero no la unión duradera de la persona basada en la afirmación recíproca de su valor. La unión que tiene por base esta afirmación no puede ser más que durable, ha de durar mientras las personas continúan en recíprocas relaciones.

El matrimonio está ligado estrechamente a la existencia material y terrestre del hombre, así es como se explica su disolución natural por la muerte de uno de los cónyuges.

El hombre es un ser social y esta dimensión social se traduce en todas las relaciones que establece el hombre con otro hombre, en todo el orden interhumano. El amor del hombre y la mujer pertenece a ese orden, y además como una de sus manifestaciones primordiales, si tomamos en cuenta la plena naturaleza de ese amor, es preciso afirmar no solamente la rectitud interior de su experiencia interior individual incluso si es recíproca, sino además el momento social típico que también contiene.

Reiteramos que la donación de sí mismo en el amor esponsal es muy distinta de cualquier otro acto de amor, pues se trata de la entrega de persona a persona con un fin muy propio: construir una estable y peculiar comunidad personal, y precisamente esto se da en el matrimonio que debe ser entendido en su máxima expresión fundado en el amor y que hace que esta relación sea “indisoluble” y “fiel”, Karol Wojtyła dice que para entender el sentido de la indisolubilidad y fidelidad matrimonial esta debe estar apoyada en el hecho de que tal entrega, sea un ejercicio estable elegido y asumido libre y responsablemente de los esposos.

En este sentido, cuando se habla de indisolubilidad y la fidelidad matrimonial, antes que pensar en una exigencia externa hay que entender que se trata de valores que

protegen y garantizan la libre y responsable decisión de vivir la entrega “ de este modo” y “ con esa esposa”<sup>149</sup>.

Al constituir el matrimonio, una persona supone la idoneidad de la otra, pero es la donación permanente lo que permite a los esposos madurar en su amor y aprender a realizarse en una vida en común. Karol Wojtyla menciona que el entregarse mutuo y estable da sentido y respalda la indisolubilidad para la unión de las personas pues no hay unión sin una estable y mutua dependencia.

### **3.7 Los impedimentos para el matrimonio**

Una vez tratado el tema del amor matrimonial, de cómo se complementan los cónyuges para un matrimonio, pasaremos a exponer los impedimentos para el matrimonio. Solo para complementar este apartado sobre los impedimentos tomaremos de referencia a Fray Alonso de la Veracruz<sup>150</sup>.

Fray Alonso expone bastantes impedimentos, cabe señalar que se centra en las discrepancias de cultura en cuanto a quiénes podían contraer matrimonio en el Nuevo Mundo, en su obra: *Speculum Coniugiorum*<sup>151</sup>.

Fray Alonso menciona un listado de impedimentos, unos que impiden contraer y otros que dirimen lo contraído<sup>152</sup>.

Los impedimentos que impiden el matrimonio a contraerse y que dirimen el matrimonio contraído son doce:

---

<sup>149</sup> Cf. WOJTYLA Karol, *El don del amor...*, p. 156

<sup>150</sup> Alonso Gutiérrez, también conocido como Fray Alonso de la Vera Cruz. Fue la figura más importante de la filosofía en México durante el siglo XVI.

<sup>151</sup> *Speculum Coniugiorum*, Traducido al español como “Espejo de Matrimonio” es una obra de Fray Alonso de la Vera Cruz.

<sup>152</sup> DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum matrimonio y familia*, pp. 385-391

«Error de persona; Condición de esclavitud; Voto solemne; Parentesco carnal; Parentesco legal; Crimen; Disparidad de culto; Violencia o miedo; Orden sagrado; Vínculo; Honestidad pública justicia; Si es afín. Si tal vez no puede copular»<sup>153</sup>.

En los siguientes apartados hablaremos de los impedimentos de manera más específica, señalando de manera precisa cuáles son los impedimentos impeditivos y los impedimentos dirimentes.

### **3.7.1 Los impedimentos impeditivos**

Primero hay que decir que éstos son los que hacen ilícito un matrimonio, pero no lo invalidan.

En este apartado está el impedimento del voto simple, dice así: «Por voto simple entendemos aquel que no está solemnizado por una profesión tácita o expresa en un orden religioso aprobada, o por la recepción del orden sagrado»<sup>154</sup>. De manera que el voto simple es una promesa por parte de una persona de dedicar su vida como consagrado a Dios. Esta promesa es un impedimento para que la persona pueda contraer matrimonio.

Aunque esta promesa impide el matrimonio no lo dirime pues si alguien que prometió a Dios entregarse, pero se entrega en matrimonio a otra persona, el matrimonio es verdadero. En este matrimonio ya no es una promesa simple, sino que está en acto la entrega del cuerpo al cónyuge.

Fray Alonso dicta algunos otros impedimentos impeditivos que son prohibiciones por parte de la Iglesia, estos se tratan de preceptos canónicos para prohibir un matrimonio hasta que se den las condiciones para su ejecución.

---

<sup>153</sup> DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum...*, p. 385.

<sup>154</sup> DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum...*, p. 245.

### 3.7.2 Los impedimentos dirimentes

Después de ver brevemente los impedimentos impeditivos pasaremos a exponer los impedimentos dirimentes, éstos son aquellos que hacen ilícito el matrimonio y además lo hacen nulo e inválido.

Fray Alonso menciona el matrimonio de los impúberes<sup>155</sup>, éstos son aquellos que no pueden generar vida o concebir. Pues se señala que la edad de esto para los hombres es de 14 y para las mujeres de 12 con sus respectivas variaciones. Cabe señalar que este impedimento, aunque si dirime lo contraído por un lado por la falta de concebir y por el otro por la falta de uso de razón para usar el consentimiento, es temporal.

Fray Alonso señala el impedimento que se denomina de impotencia<sup>156</sup>. Cabe decir que «que este impedimento no es una impotencia cualquiera, sino solamente la impotencia de copular, sea que eso ocurra por parte del hombre, sea por parte de la mujer, sea por parte de ambos»<sup>157</sup>. En este sentido la impotencia aquí referida es la que impide que se unan carnalmente uno con el otro y no a la impotencia de procrear.

También cabe mencionar que dos son las especies de esta impotencia. Una natural ya sea por parte del hombre por una frígidez o la estrechez por parte de la mujer. La otra impotencia es la accidental, donde las causas son extrínsecas. Se debe decir además que estas causas pueden ser temporales o perpetuas.

Este impedimento dirime el matrimonio, pues ya se ha dicho que el matrimonio es un contrato, en éste se llegan a algunos acuerdos siendo uno de ellos el poder exigir el débito, si éste no se puede dar por las causas antes dichas el matrimonio se puede invalidar. Esto tiene sus variaciones; ya que solo se puede invalidar el matrimonio si el impedimento de impotencia es perpetuo, en el caso de una impotencia temporal se tomarán el tiempo necesario para poder llevar a cabo un matrimonio verdadero.

---

<sup>155</sup> DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum...*, pp. 519-525.

<sup>156</sup> DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum...*, pp. 499-517.

<sup>157</sup> DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum...*, p. 499.

Hay otro impedimento del cual habla fray Alonso, éste es el de la consanguineidad, su definición es la siguiente:

«Es el vínculo de personas que descienden del mismo tronco, contraído por propagación carnal (...) Del mismo tronco. Se entiende: Del mismo tronco próximo, y no del remoto. De otra manera, dado que todos descienden del mismo tronco, todos serían consanguíneos. De hecho (...), en los grados de consanguineidad se debe iniciar del tronco próximo, es decir, del padre y no del abuelo»<sup>158</sup>.

Este impedimento trata de impedir el matrimonio en un cierto grado de consanguineidad, por ello expondremos a qué se refiere fray Alonso al señalar *Línea* y los grados de consanguineidad y en cuales son dirimentes.

«*Línea* es el conjunto ordenado de personas unidas por consanguineidad, las cuales descienden del mismo tronco, y que tiene diversos grados. Y esta línea es triple: de los ascendentes, de los descendientes y de los transversales. Ahora bien, los grados no se cuentan de la misma manera. En efecto, según la línea de los ascendentes se cuentan así: Padre y madre, abuelo y abuela, bisabuelo y bisabuela, tatarabuelo y tatarabuela. Según la línea de los descendientes: Hijo e hija, nieto y nieta, bisnieto y bisnieta, tataranieto y tataranieta. Según línea trasversal: Dos hermanos. Los hijos de los dos hermanos y los nietos de dos hermanos. Los bisnietos de dos hermanos. *Grado* es la relación de personas distantes, a partir de la cual se conoce por cuánta distancia de generación difieren dos personas entre sí»<sup>159</sup>.

En cuanto a los grados seré más preciso. Tomando en cuenta que el tronco común es el padre y hablando de forma descendente, lo que dista del hijo es un grado, si este hijo tuviese a la vez un hijo, él, respecto con el padre de su padre que sería su abuelo, distan dos grados y así sucesivamente.

Hablando de forma descendente, si tomamos en cuenta el tronco común al padre lo que dista de él a su padre es un grado, de su abuelo distaría dos grados y así sucesivamente.

---

<sup>158</sup> DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum...*, p. 545.

<sup>159</sup> DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum...*, pp. 545-547.

Hablando de forma transversal, tomando en cuenta al tronco común, al padre sus hijos distarían entre sí un grado y los hijos de estos, respecto de su abuelo, distarían dos grados y así sucesivamente.

Conociendo la distancia de generación, en cuanto a grados de consanguinidad, pasaré a exponer, respecto al matrimonio, cuales son ilícitos y dirimentes.

Fray Alonso señala un primer impedimento, éste es la línea recta tanto ascendiente como descendiente, lo sustenta en el derecho natural<sup>160</sup>, pues éste exige que el hijo tiene la obligación de prestar reverencia a la madre de manera que no podría tenerla como esposa. Por otro lado, la hija debe tener reverencia para con el padre y en este sentido el padre no puede tener a la hija por esposa y así sucesivamente.

Considerando el impedimento de los grados de consanguinidad respecto al derecho natural, fray Alonso señala que en la línea transversal sólo está prohibido hasta el primer grado, o sea entre hermanos<sup>161</sup>. A esta conclusión llega por la luz natural del consenso universal, dado que la costumbre de que los hermanos se unan en matrimonio no está aprobada por ninguna cultura.

De éstos y más impedimentos señala fray Alonso en su obra, sin embargo, me limitaré a los ya antes mencionados y a fines con este trabajo.

### **3.7 La Familia**

Habiendo visto los impedimentos del matrimonio a hora reflexionaremos sobre la familia y de igual modo el sentido humano íntimo del matrimonio.

Cuando un varón y una mujer se casan, su consentimiento tiene que acompañarse de un particular estado de conciencia y voluntad que se puede caracterizar con la expresión “yo puedo ser padre”, “yo puedo ser madre”. En este sentido se puede decir que el sentido del matrimonio es la familia<sup>162</sup>.

---

<sup>160</sup> Cfr. DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum...*, p. 549.

<sup>161</sup> Cfr. DE LA VERACRUZ Alonso, *Speculum coniugiorum...*, p. 553.

<sup>162</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *La Filosofía personalista de Karol Wojtyła*, Palabra, Madrid, febrero 2011<sup>2</sup>. p. 298.

El Concilio Vaticano II dice: «el vigor y la solidez de la institución de matrimonial y familiar: las profundas transformaciones de la sociedad contemporánea, a pesar de las dificultades a que han dado origen, con mucha frecuencia manifiestan, de varios modos, la verdadera naturaleza de esa institución»<sup>163</sup>.

El nacimiento del hombre en la familia humana es el lugar en donde todo hombre se revela en su unidad e irrepetibilidad. La familia debe ser, el peculiar ordenamiento en el que todo hombre es importante y necesario.

El fundamento del matrimonio es la familia<sup>164</sup>. En esta unión de dos personas entre hombre y mujer como alianza conyugal da inicio a formar una familia.

La convivencia de una relación matrimonial da paso al surgimiento de la familia, aunque se es sabido que la familia se basa en el procrear como vínculo para formar una comunidad.

### **3.7.1 La familia una comunidad de personas**

La familia esta fundad en el matrimonio, esto se considera una unión entre dos seres distintos hombre y mujer, es una común unión del Tú y del Yo, ya que posee una estructura entre ambos seres logrando una complementariedad, al formar una familia el matrimonio no desaparece<sup>165</sup>.

Con todo lo que conlleva el matrimonio, como ya lo hemos visto, la aceptación de la persona y un auténtico amor, "La familia, fundada y vivificada por el amor, es comunidad de personas"<sup>166</sup>. Se debe formar una autentica comunidad de personas con el fin de que cada persona no viva sin amor. Para que sea familia tiene que haber amor para poder conformar esta comunidad de personas. Los cónyuges están llamados a crecer continuamente en su comunión a través de la fidelidad cotidiana a la promesa

---

<sup>163</sup>WOJTYLA Karol, *Don del Amor*, Palabra, Madrid, 2009<sup>3</sup>, p. 227.

<sup>164</sup> WOJTYLA Karol, *Don del Amor...*, p. 239.

<sup>165</sup> Cfr. Juan Pablo II, Persona amor y familia, <http://www.monografias.com/trabajos89/persona-y-amor/persona-y-amor2.shtml#ixzz4chV8C8o8>, 29/03/2017.

<sup>166</sup> Juan Pablo II, Persona amor y familia, <http://www.monografias.com/trabajos89/persona-y-amor/persona-y-amor2.shtml#ixzz4chV8C8o8>, 29/03/2017.

matrimonial de la recíproca donación total. En el matrimonio y en la familia se constituye un conjunto de relaciones interpersonales<sup>167</sup>.

Con la donación, los esposos comparten todo, su proyecto de vida por eso la unión es signo del amor de las personas. Y en la familia la unión basada en el amor se hace posible.

La indisolubilidad del matrimonio es firme con la donación del hombre y la mujer. esta unión del amor los dirige a la indisolubilidad de la familia: «Esta íntima unión, como mutua entrega de dos personas, lo mismo que el bien de los hijos, exigen en plena fidelidad conyugal y urgen su indisoluble unidad»<sup>168</sup>.

### **3.7.2 Procreación reflejo del amor**

El matrimonio conyugal entre hombre y mujer tiene como fin la procreación como fruto del amor en base a formar una familia. La procreación como fin del matrimonio es contraria a la de los animales. No se trata de reproducirse para preservar a la especie mediante actos sexuales, sino con el principio personalista del amor<sup>169</sup>.

La procreación no puede ser sin la estructura del amor, de tal modo que la paternidad y maternidad tiene una significación personalista. El hombre y la mujer pueden dar vida desde el amor que se tienen, esto desde el bien común de dos seres que se donan el uno al otro.

La procreación es un fin natural y "En el orden del amor, el hombre permanece fiel y si no permanece fiel en el orden del amor, viola también la persona convirtiéndola en objeto de placer en vez de hacerla un objeto de amor"<sup>170</sup>

Es así como la procreación y la misma naturaleza de la persona, se oponen a las relaciones sexuales con fines placenteros y no con fines de un auténtico amor. La

---

<sup>167</sup> Juan Pablo II, *Familiaris Consortio*, Exhortación Apostólica, p. 28.

<sup>168</sup> Cfr. Concilio Ecuménico Vaticano II, Constitución *Gaudium et Spes*, 48. Madrid: BAC, 1973<sup>20</sup>. p. 244.

<sup>169</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad*, Razón y Fe, Madrid 1978<sup>3</sup>. p. 243.

<sup>170</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 260.

disposición a la procreación en las relaciones sexuales protege el amor de las personas. De esta forma el matrimonio es una institución de amor y no solamente de reproducción.

La procreación lleva consigo la paternidad y la maternidad; padre y madre en el sentido biológico son dos individuos de sexo opuesto a quienes un nuevo individuo de su especie les debe la vida. Sin embargo, por tratarse de personas, el ser padre y madre va mucho más allá, Wojtyła los define así: "Padre o madre en el sentido espiritual es un ideal, un modelo para aquellos cuyas personalidades se desarrollan y se forman bajo su influjo"<sup>171</sup>

Ante todo, esto, no podemos dejar a un lado a la persona, es necesario el amor y es necesario ver al hombre en su esencia personal, especialmente en los matrimonios conyugales. Cuando no se ama a una persona se animaliza el hombre. El amor es el camino hacia la realización del hombre en el matrimonio y en la familia, es el camino hacia la felicidad de la pareja y de los hijos.

Karol afirma que "Sólo la persona puede amar y sólo la persona puede ser amada"<sup>172</sup>.

---

<sup>171</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad*, Razón y Fe, Madrid 1978<sup>3</sup>. p. 298.

<sup>172</sup> Juan Pablo II, *Persona amor y familia*, <http://www.monografias.com/trabajos89/persona-y-amor/persona-y-amor2.shtml#ixzz4chV8C8o8>, 29/03/2017.

## **CAPÍTULO IV. PROYECCIONES Y PERSPECTIVAS DEL MATRIMONIO Y FAMILIA EN LA ACTUALIDAD ANTE EL DESAFIO DE LOS MATRIMONIOS IGUALITARIOS DE ACUERDO AL PENSAMIENTO DE KAROL WOJTYLA**

En este apartado reflexionaremos sobre lo que se ha vivido de muy atrás hasta nuestro tiempo referente a los matrimonios igualitarios. En este último apartado mencionaremos que dice Javier Hervada respecto al tema de este apartado con relación a las personas del mismo sexo.

### **4.1 Antecedentes del homosexualismo**

Hablar de los matrimonios entre personas del mismo sexo es algo delicado, es muy importante profundizar y desmenuzar bien este tema aclarando algunos conflictos que se presentan hoy en la actualidad y desde tiempo atrás.

Una definición más o menos adecuada a la homosexualidad es: una anomalía que consiste en la desviación de la atracción afectivo-sexual, por la cual el sujeto prueba atracción, e incluso puede mantener relaciones, con personas de su mismo sexo<sup>173</sup>.

Estas personas con tendencias homosexuales buscan hacer valer sus derechos como matrimonio del mismo sexo. Es debido aclarar que la persona es un ser sexuado tanto es hombre o tanto es mujer, buscando siempre la complementariedad entre dos personas de distinto sexo. Karol Wojtyla en su libro *Amor y responsabilidad* dice lo siguiente:

«Todo hombre es por naturaleza un ser sexuado. Tal hecho no está contradicho por el fenómeno de hermafroditismo: un estado enfermizo o una anomalía no contradicen el hecho de que la naturaleza humana existe y de que cada hombre, aun enfermo o anormal, está dotado de esta naturaleza y de que es precisamente gracias a ella que es hombre. Cada hombre es, por consiguiente, un ser sexuado, y la pertenencia a uno de los dos

---

<sup>173</sup> LORING Jorge, Para salvarte, San Pablo, COLOMBIA, 2013<sup>62</sup>

sexos determina una cierta orientación de todo su ser, orientación que se manifiesta en un concreto desarrollo interior de él»<sup>174</sup>

Aunque muchos reclaman igualdad de derechos ante la ley y la sociedad, se puede decir que ya en algunos países del mundo se ha aceptado el matrimonio del mismo sexo hasta inclusive la adopción aun que ese es un tema de muchas discusiones. Se puede decir que esto va en contra de la religión. “¿No habéis dicho los creo varón y hembra...?”<sup>175</sup>

Muchos se preguntan de dónde salieron las personas homosexuales, según varios autores no es que hayan aparecido, siempre han estado no por medios genéticos sino por desorientaciones que hayan tenido. Siempre el varón y la mujer homosexual serán genéticamente normales, pero tendrán preferencias homosexuales aprendidas. La homosexualidad no es algo innato con que ya se nazca, esto se va aprendiendo. Javier Hervada dice algo al respecto a las personas con tendencia homosexual:

«Éste es un asunto que me produce una inmensa pena. Es tan aberrante y antinatural, que la calificaría de *quaestio monstruosa*. Desde luego, es totalmente ilícita por derecho natural, sencillamente es irracional, un supuesto sólo propio de una civilización degenerada, que ha sustituido la razón natural por el relativista “yo pienso”, “yo siento” como regla de conducta; es una generalizada *ebetudo mentis*, una confusión mental, que ha perdido el norte de la razón natural en cuestiones incluso elementales. Insisto en que si estos varones se “sienten” mujeres, o esas mujeres se “sienten” varones, se trata de una alteración de la personalidad cuyo único remedio lícito es el apoyo psicológico y psiquiátrico dirigido a que asuman su propio sexo»<sup>176</sup>.

La tendencia sexual puede llegar a ser la fuente de disturbios neuróticos cuando es prematuramente despertada y, luego, mal moderada. Las aberraciones de la tendencia “anomalías” que resultan de ello son, entre otras, el onamismo y el homosexualismo”<sup>177</sup>

---

<sup>174</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad*, razón y fe, Madrid 1978, p. 21.

<sup>175</sup> Juan Pablo II, *Hombre y Mujer los creo*. Catequesis sobre el amor humano, Ediciones Cristiandad, Madrid 2001<sup>02</sup>, p. 64.

<sup>176</sup> IRVAS ESCRIVAS Javier, *Relectura de la obra científica de Javier Hervada*, España, Pamplona 2008, p. 117.

<sup>177</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 153.

Como jurista que es Hervada, poco puede decir sobre el homosexualismo, ante una entrevista que le realizaron referente al tema de los homosexuales menciona que los homosexuales y las lesbianas padecen de impotencia psíquica, por aversión invencible hacia el sexo opuesto. Hay que distinguir entre el homosexual como persona con una alteración psicológica de su personalidad, es una de tantas enfermedades, defecto o anomalías que padecen los hombres. En todo caso es importante poner en ejercicio el derecho a la salud y perfeccionamiento personal de esas personas y por tanto acogerlas y ayudarlas a superar su trastorno sobre todo mediante la medicina psicológica y psiquiatra, apoyarlas como corresponde a todo ser humano según la razón natural, vivan la castidad en la soltería<sup>178</sup>.

## 4.2 La psicoterapéutica sexual y moral

Según una opinión muy extendida, la homosexualidad es una deformación. Es una tendencia mal comprendida de la tendencia sexual y de sus manifestaciones en el hombre<sup>179</sup>.

Se considera que las neurosis sexuales son, sobre todo, una consecuencia de excesos en la vida sexual y que aparecen cuando el individuo no se conforma con la naturaleza y sus procesos. No es, pues, la continencia, sino su falta lo que está a la base de las anomalías<sup>180</sup>.

Esta templanza mal entendida, injustamente considerada como continencia, no tiene nada de común con la verdadera virtud de continencia y de castidad<sup>181</sup>. En el libro de *Amor y Responsabilidad* en el capítulo III. Aristóteles y Santo Tomás hablan a este propósito de continencia. El hombre ha de dominar la concupiscencia del cuerpo dominarla si es contraria a la razón, cuando va a la búsqueda del bien, de lo justo. (Es pacífico que la razón natural conoce el orden objetivo de la naturaleza, o por lo menos puede y debe conocerlo.) Así que, obrar de acuerdo con la razón es la condición de la

---

<sup>178</sup> Cfr. IRVAS ESCRIVAS Javier, *Relectura de la obra científica de Javier Hervada*, España, Pamplona 2008, p. 117

<sup>179</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 152.

<sup>180</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 152.

<sup>181</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 152.

realización de este orden y de la rectitud de la acción. Es honesto, es recto, lo que está de acuerdo con la razón, lo que es digno de ser racional, de la persona. El principio de la rectitud de la acción es, sustancialmente, opuesto al principio de la utilidad que propugnan los utilitaristas. El dominio de la Concupiscencia del cuerpo es, por lo tanto, digno de la persona. Quien no lo posee pone en peligro su perfección natural, deja obrar en sí mismo lo que le es inferior y que debe estarle subordinado; y, lo que es más, él se le subordina según su propio gusto y capricho<sup>182</sup>.

La tendencia es un hecho que el hombre debe reconocer e incluso afirmar en cuanto es fuente de energía natural, que, de otro modo, corre el riesgo de dar origen a disturbios psíquicos. La reacción instintiva llamada “excitación sexual” es una reacción neuro-vegetativa, luego hasta un cierto punto independiente de la voluntad; la no comprensión de este simple hecho es con frecuencia la causa de graves neurosis sexuales, en las que el hombre es víctima de un conflicto entre dos tendencias ambivalentes que es incapaz de poner de acuerdo. Una gran parte de las neurosis sexuales es debida a las irregularidades de las relaciones conyugales, de las que hemos hablado en el párrafo precedente.

### **4.3 El matrimonio y el problema conceptual**

El matrimonio es una institución tan antigua como el hombre mismo. La enseñanza de la Iglesia sobre el matrimonio y la complementariedad del sexo dice:

«El Señor al instituir el matrimonio le ha confiado la tarea de la procreación. Por su misma naturaleza, el instituto del matrimonio y el amor conyugal están ordenados a la procreación y a la educación de la prole y encuentra en ella su coronación»<sup>183</sup>.

La sociedad humana a lo largo de la historia ha ido creando estándares de vida y la relación de pareja no ha quedado exenta. El punto de partida del análisis del

---

<sup>182</sup> WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad...*, p. 97.

<sup>183</sup> WOJTYLA Karol, *Don del Amor*, Palabra, Madrid, 2009<sup>3</sup>, p. 393.

matrimonio es determinar qué es lo que consideramos como matrimonio y cuál es su naturaleza, ya que de esto depende la apreciación y real comprensión de este instituto.

Expondremos ahora lo que la Iglesia Católica menciona sobre el Matrimonio con base a las escrituras: “la sagrada escritura dice que el hombre y la mujer fueron creados el uno para el otro: no es bueno que el hombre este solo”<sup>184</sup>.

Se ve a grandes rasgos la deformación hoy en la actualidad en el matrimonio civil, que a partir de esa legislación habrá que decir, porque ha dejado de ser matrimonio, ningún rastro de él le queda al matrimonio civil, ha llegado a una degradación y vaciamiento de dicho matrimonio civil.

Javier Hervada ante este vacío hace referencia al debilitamiento del *bonum fidei* o fidelidad con la despenalización del adulterio y luego su desaparición con el divorcio (sobre todo con el divorcio rápido o *express* como le llaman), que además supone la desaparición del *bonum sacramenti* o indisolubilidad; después, o incluso antes, se anuló el *bonum prolis* con la admisión y extensión de la anticoncepción y el control de la natalidad. Si ahora desaparece la heterosexualidad, ¿qué queda del matrimonio? Nada. El llamado matrimonio civil –lo contraiga quien lo contraiga– no representa otra cosa que una comedia indigna. Claramente se trata de leyes irracionales, gravemente injustas, que no son verdaderas leyes *sed legis corruptio*<sup>185</sup>.

Si además recordamos lo que es la sodomía, no cabe duda que estamos ante una gravísima inmoralidad, que es como una bofetada al bien común y a la verdadera familia y al verdadero matrimonio que en nuestro autor Karol Wojtyla hemos venido mencionado, el matrimonio como unidad de personas entre hombre y mujer, la procreación de los hijos como fruto del amor con el fin de formar una familia.

En el III capítulo de este trabajo se especifica que el matrimonio es entre hombre y mujer, y en la actualidad se está discutiendo por modificar esta ley y aceptar un matrimonio entre parejas del mismo sexo. Al ver estas modificaciones del matrimonio por

---

<sup>184</sup> Catecismo de la Iglesia católica, No. 1605.

<sup>185</sup> IRVAS ESCRIVAS Javier, Relectura de la obra científica de Javier Hervada, España, Pamplona 2008, p. 117.

el largo de la historia me cuestiono: ¿acaso se está viendo por el bien común o por el interés particular?

#### **4.4 Resultados de la evolución del matrimonio civil en México**

Como hemos señalado en los puntos anteriores, el matrimonio ha sido modificado por la ley en sus diferentes etapas. A los ojos del estado esto siempre ha sido lo mejor para la sociedad. Pues a él le compete hacer el bien común. Sin embargo, si vemos al matrimonio, de la forma que se vio por muchos siglos, como algo natural o, en otras palabras, como derecho natural, la evolución del matrimonio como algo civil sería un atentado al mismo matrimonio.

Los puntos considerados anteriormente son los más importantes en la evolución del matrimonio civil. La Ley de Registro Civil fue donde se tomó al matrimonio como un asunto político, aquí la validez y el efecto depende del legislador. Después la introducción del divorcio en los decretos de 1914 que emitió Venustiano Carranza. Después con la Ley de Relaciones Familiares donde se debilita la noción de los deberes conyugales y por último en el Código Civil de 1928, aquí ya no hay una definición del matrimonio como tal y las posibilidades del divorcio son más tangibles.

Si se lee el Código Civil, ya no hay fines específicos del matrimonio, no los señala. O sea, que en el matrimonio se dudaría que tuviera los fines que se consideraban como principales: Procreación de la especie, educación de los hijos y la mutua ayuda. Tal pareciera que se orienta a un mero provecho económico y afectivo de los cónyuges. Sin embargo, de esta manera lo define la Constitución Mexicana, pues en ésta, según el estado, recae la responsabilidad de especificar lo qué es el matrimonio; el artículo 130 de la constitución mexicana dice que:

«El matrimonio es un contrato civil. Éste y los demás actos del estado civil de las personas, son de la exclusiva competencia de los funcionarios y autoridades del orden civil, en los

términos prevenidos por las leyes, y tendrán la fuerza y validez que las mismas les atribuyan»<sup>186</sup>.

Obviamente es una expresión política, que es algo siempre sujeta a cambio de acuerdo a los intereses de la época. En este sentido los funcionarios pueden decir quién se puede casar, cómo se debe casar, qué derechos adquieren los casados por el civil, administran el divorcio, en pocas palabras se hicieron dueños del matrimonio y de él hacen lo que mejor les convenga, esté de acuerdo con el derecho natural o no.

Sin embargo, en la misma línea, vemos que, al tomar decisiones sobre el matrimonio, materia que afecta a todo el pueblo mexicano, se ve por interés de unos pocos. Si ya dijimos que el estado está para conservar el bien común, cómo es posible que se creen leyes como la disolubilidad del matrimonio. Esta ley, si es que es un bien, solo beneficia a un grupo pequeño de la sociedad. Ahora bien, cómo tener la certeza que las leyes, en específico las que tiene que ver con el matrimonio, son realmente congruentes. Desde un principio, al poner la naturaleza del matrimonio en disposiciones legales se discutió sobre el concepto de matrimonio, en un primer momento era indisoluble, después se introdujo el divorcio. En un principio se especifica que el matrimonio es entre hombre y mujer, y en la actualidad se está discutiendo por modificar esta ley y aceptar un matrimonio entre parejas del mismo sexo. Al ver estas modificaciones del matrimonio por el largo de la historia me pregunto: ¿acaso se está viendo por el bien común o por el interés particular?

Una de las alteraciones más preocupantes, que se le hizo al matrimonio fue la de hacerlo disoluble. El tema del divorcio es una polémica entre las familias mexicanas en la actualidad. El divorcio es un trámite que sin duda alguno vino a denigrar el matrimonio, ya que, desde un principio, como matrimonio natural, la indisolubilidad era un aspecto esencial, para que el matrimonio fuera declarado como verdadero.

---

<sup>186</sup> CONSTITUCIÓN DEL PUEBLO MEXICANO, Porrúa, México 2010, Art. 130, p. 426

Sin embargo, antes de hacer disoluble el matrimonio, hay un aspecto que empezó a desvirtuar el matrimonio, éste fue hacerlo en un momento civil. En el siguiente punto expresaré mis razones por las cuales, a la luz del derecho natural, no fue del todo acertado decretar al matrimonio como un acto civil.

#### **4.5 Hacia un matrimonio con fines de formar una familia sana para la sociedad**

La intención de este apartado no es discutir ni tampoco manifestar una discriminación contra los matrimonios del mismo sexo. Simplemente es una reflexión personal que emana de lo estudiado en este trabajo. Esta reflexión es una concientización de la importancia del matrimonio en nuestra actualidad, pero que éste baya encaminado a un matrimonio natural entre hombre y mujer con fin de formar una familia.

Descubriendo lo antes mencionado entorno a un matrimonio sano y natural puedo hacer una reflexión acerca de cómo esta institución puede ubicar al hombre y a la mujer en la sociedad ante los desafíos que se viven como la corrupción, delincuencia, secuestros, deformación de identidad, etc. Esto se puede ir curando desde un ambiente sano en la familia y una debida formación de los padres hacia los hijos. Tomando el papel de “padre” y “madre”.

#### **4.6 Modelos de Familia en la actualidad**

A continuación, hablaremos sobre la familia, un tema algo muy vigente en la sociedad como en la actualidad al igual que el matrimonio. Reflexionaremos desde el punto de vista de las vivencias, los sentimientos y el imaginario de los sujetos implicados en ella. En este trabajo nos apoyaremos sobre que dice Rodrigo Guerra López<sup>187</sup>, sobre este fenómeno de otros tipos de familias.

---

<sup>187</sup> Rodrigo Guerra López, es profesor de los departamentos de filosofía de la Universidad Iberoamericana y de la Universidad Panamericana, miembro del Instituto Interdisciplinario de Humanidades y Consultor del CELAM.

Se trata de ofrecer algunas consideraciones de tipo sociológico y filosófico que permitan abrir una discusión fructífera sobre la familia y sobre los denominados «nuevos modelos de familia».

Al menos en lo fenomenológico se concentra en advertir el significado sobre la familia a través de procedimientos que exceden la descripción y buscan la comprensión y la interpretación más radical y última.

Por una parte, la sociología nos permite contar con un saber descriptivo de base empírica que se concentra en cómo se «hace familia» y cómo «funciona la familia» dentro de la vida social. Ambas ciencias consideramos pueden ayudarnos en esta ocasión a revalorar a la familia natural como referente empírico y ético significativo en el contexto que ofrece el mundo actual.

#### **4.6.1 Nuevos modelos de familia**

Hablar de «familias» nos referimos a la multitud de comunidades familiares de las que cada uno de nosotros salimos o cuando hablamos de las diversas modalidades familiares que han existido en la historia de la humanidad. Sería ridículo negar que existen diversos tipos de familia dependiendo de los seres humanos individuales que confluyen en ella o en relación a la comprensión que en determinadas sociedades ha existido de fenómenos cómo el vínculo conyugal o la relación padre-hijo<sup>188</sup>.

Sin embargo, cuando en la actualidad se habla de «familias» en plural o de «nuevos modelos familiares» no siempre se desea sostener simplemente que existan modalidades múltiples de organización familiar sino que aún los elementos más constitutivos de la familia como familia habrían de ceder ante el surgimiento de comunidades más o menos estables de vida entre personas que desearían ser reconocidos social y hasta jurídicamente como «familias» y que presentarían un nuevo perfil en materia de justificación y de funcionalidad social.

---

<sup>188</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III congreso mundial de familias «la familia natural y el futuro de las naciones» crecimiento. desarrollo. libertad*, Ciudad de México 29 de marzo de 2004, p. 2.

Dentro de los nuevos modelos de familia suelen mencionarse, por ejemplo:

- 1 La «unión libre» entre varón y mujer sin la mediación del matrimonio.
- 2 La «unión libre» entre miembros del mismo sexo.
- 3 Uniones de personas del mismo sexo reconocidas jurídicamente como «matrimonios».
- 4 Familia con un solo padre o una sola madre<sup>189</sup>.

Estas son algunas formas de familias que se presentan en nuestra actualidad.

#### **4.6.2 La familia como fenómeno generalizado (cuasi-universal)**

Ante los distintos fenómenos de familias que se presentaron anteriormente estrictamente hablando la familia natural no puede ser considerada un fenómeno universal sino más bien general. Ahora bien, el que este sea un fenómeno general no significa que la familia natural se presente como la única forma existente. Al contrario, lo que significa es que aún en las situaciones en las que existen modelos de grupo de personas incompletas o irregulares respecto de ella, la familia natural se mantiene como referencia empírica y ética significativa<sup>190</sup>.

Para poder comprender más el tema de la familia, Rodrigo Guerra menciona: Murdock que bajo sus estudios nos habla que la familia natural es el modo general en el que la sociedad realiza algunas funciones esenciales para su supervivencia. Estas funciones en la sociedad no pueden ser desempeñadas por otras instituciones distintas a la familia. Esto permite descubrir que la familia natural es un grupo primario que se constituye por la residencia común, la cooperación y la reproducción entre hombre y mujer<sup>191</sup>

---

<sup>189</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III Congreso Mundial de Familias «la familia natural y el futuro de las naciones» ...*, p. 2.

<sup>190</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III Congreso Mundial de Familias «la familia natural y el futuro de las naciones» ...*, p. 4.

<sup>191</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III Congreso Mundial de Familias «la familia natural y el futuro de las naciones» ...*, p. 4.

Ante estas reflexiones podemos analizar como la familia se ha deteriorado hasta nuestros días. Se ha deformado el concepto de familia en nuestra sociedad. La única familia es la unidad entre el hombre y la mujer para la reproducción de la especie. La sexualidad se a considerado al nivel de un instinto, ya no hay enamoramiento y desde luego el amor, como fundamento estable del matrimonio y la familia<sup>192</sup>.

Fundamentalmente, la familia natural es un grupo primario para la vida social no sólo desde un punto de vista ético sino aún desde una perspectiva pragmática y funcional ya que la sociedad y la civilización son inviables si no cuentan con ella, con su dinamismo, con sus aportes<sup>193</sup>.

### **4.6.3 La funcionalidad insustituible de la familia natural**

La familia natural entre hombre y mujer es una escuela de valores donde se posee la educación y socialización a través del cual las personas asimilan a su modo el *ethos* y la cosmovisión imperante en la sociedad y además desarrollan su personal relación con el mundo<sup>194</sup>. Rodrigo Guerra, a grandes rasgos afirma que las principales funciones de la familia natural son cinco:

#### **a) Equidad generacional**

La familia es base importante de la sociedad o mejor dicho célula de todo el organismo de una sociedad la cual con sus integrantes es plena y activa. Como hemos visto la familia es unidad la cual la integra un número de personas, esta unidad es de generación en generación.

La familia natural promueve la existencia de solidaridad diacrónica, es decir, corresponsabilidad intergeneracional (abuelos-padres-hijos, por ejemplo) que permite que los miembros de la familia al poseer diversas edades y papeles puedan recibir diversos cuidados, afectos y equilibrios entre actividad laboral, servicio e inactividad forzosa a través del tiempo. La equidad generacional se ejercita en el ámbito de lo

---

<sup>192</sup> Cfr. GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III Congreso Mundial de Familias «la familia natural y el futuro de las naciones» ...*, p. 4.

<sup>193</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III Congreso Mundial de Familias «la familia natural y el futuro de las naciones» ...*, p.5.

<sup>194</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III Congreso Mundial de Familias «la familia natural y el futuro de las naciones» ...*, p. 5.

privado, es decir, de lo propiamente intra-familiar y tiene una incidencia fortísima en el ámbito de lo público: piénsese, por ejemplo, en los ancianos que al dejar de trabajar pueden ser acogidos, sostenidos y queridos por los más jóvenes. La «equidad generacional» prepara educativamente a las personas para ser responsables no sólo de las generaciones que las anteceden sino también de las que vendrán. De esta manera podemos observar que el amplio tema de la cultura base para desarrollo sustentable aparece incoado en esta función familiar básica<sup>195</sup>.

## **b) Transmisión cultural**

La familia es, transmisión de cultura, costumbres, valores que van educando a la persona y la van identificando dentro de su comunidad.

Es así que la familia natural educa en la lengua, la higiene, las costumbres, las creencias, las formas de relación legitimadas socialmente y el trabajo. Sobre todo, la familia natural emerge en su funcionalidad cuando educa a las personas en el modo de buscar el significado definitivo de la vida que evita el naufragio existencial al momento de afrontar situaciones-límite: muerte de un ser querido, desamor, enfermedad, injusticia laboral, etc. En el proceso de transmisión cultural los roles diferenciados del varón y la mujer contribuyen a construir una imagen complexiva de «lo humano». Las facultades cognoscitivas y la dinámica afectiva diferenciada del padre-varón y de la madre-mujer abren un horizonte educativo a los hijos que les permite introducirse a la totalidad de los factores de lo real.

La necesidad de complementariedad y de reciprocidad heterosexual entre los padres puede ser redescubierta analizando los valores que preferencialmente son subrayados por la masculinidad y la feminidad en cada caso. En la actualidad no es posible dudar de la importancia que tiene el vínculo madre-hijo en la primera infancia y

---

<sup>195</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III congreso mundial de familias «la familia natural y el futuro de las naciones» crecimiento. desarrollo. libertad*, Ciudad de México 29 de marzo de 2004, p. 5.

de la importancia de la figura del padre conforme este vínculo se transforma a lo largo del desarrollo psicológico del niño<sup>196</sup>.

### **c) Socialización**

La familia es una escuela de conocimiento que va forjando al ser humana para la vida. Es muy importante que el hombre se sienta identificado en la comunidad donde vive y donde se desarrolla con la el dialogo y la convivencia de quienes le rodean.

La familia natural desempeña la función de proveer los conocimientos, habilidades, virtudes y relaciones que permiten que una persona viva la experiencia de pertenencia a un grupo social más amplio. La familia es una comunidad en una amplia red de comunidades con las que se interactúa cotidianamente. Las personas desarrollan su socialidad, o mejor aún, su comunionalidad extra-familiar gracias a que la familia de suyo socializa dentro de sí y hacia fuera de ella. Esto quiere decir que el que la familia natural sea mediación social supone que en su interior existen valores y dinámicas privadas imprescindibles para la vida en el espacio público. Así, de manera más bien existencial, las personas aprendemos los límites y alcances de lo público y lo privado. Más aún, así aprendemos su articulación constitutiva. Quienes luego en el discurso o en la acción política fracturan estos ámbitos considerándolos absolutamente heterogéneos, lastiman con ello la dinámica social propia de la familia en la que se transportan valores a la vida pública que de otro modo no podrían habitar en ella<sup>197</sup>.

### **d) Control social**

Es importante la función del padre como de la madre en la comunidad familiar ejerciendo su papel como padre y madre para la formación de los hijos a través de la educación.

La familia natural introduce a las personas que la constituyen en el compromiso con las normas justas, con el cumplimiento de responsabilidades y obligaciones, con la búsqueda no sólo de bienes placenteros sino de bienes arduos que exigen esfuerzo,

---

<sup>196</sup> Cfr. GUTIEREZ LÓPEZ Rodrigo, *III congreso mundial de familias «la familia natural y el futuro de las naciones»* ..., p. 5.

<sup>197</sup> GUTIEREZ LÓPEZ Rodrigo, *III congreso mundial de familias «la familia natural y el futuro de las naciones» crecimiento. desarrollo. libertad*, Ciudad de México 29 de marzo de 2004, p. 6.

constancia, disciplina, sobre todo a través del papel del padre. Es esta introducción al compromiso la que eventualmente aporta el ingrediente cultural para que las conductas delictivas puedan ser prohibidas a través de la ley, y además, la que permite de hecho que una ley vigente goce de un cierto respaldo cualitativo al menos implícito por parte de la comunidad<sup>198</sup>.

### **e) Afirmación de la persona por sí misma**

la familia funciona cuando ofrece una experiencia para todos sus integrantes de afirmación de la persona por sí misma, es decir, cuando el carácter suprautilitario de las personas – el valor que las personas poseen independientemente de su edad, salud, congruencia moral, capacidad económica, o filiación política – se salvaguarda y se promueve. Justamente esta función permite el descubrir existencialmente la importancia de la propia dignidad y de los derechos humanos que tienen su fundamento en ella. Esta función también permite descubrir el sentido personalista de la amistad, lo más necesario en la vida, según Aristóteles<sup>199</sup>.

Las cinco funciones que la familia desempeña son condiciones de posibilidad de la vida social en general.

Ante tantas situaciones que se presentan en nuestra sociedad, en la vida, la primera es el matrimonio y la familia. Es sabido y estudiado desde el punto de vista de Karol Wojtyła que la familia une un hombre y una mujer<sup>200</sup>.

En el matrimonio se inicia la formación de una familia. El matrimonio es considerado una familia, ya que el hombre y la mujer unidos en matrimonio tienen como fin crear una familia. La familia comienza desde una comunidad<sup>201</sup>.

---

<sup>198</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III congreso mundial de familias «la familia natural y el futuro de las naciones» crecimiento. desarrollo. libertad*, Ciudad de México 29 de marzo de 2004, p. 6.

<sup>199</sup> GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III congreso mundial de familias «la familia natural y el futuro de las naciones» ...*, p. 6.

<sup>200</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Don del Amor*, Palabra, Madrid, 2009<sup>3</sup>, p. 362.

<sup>201</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Don del Amor...*, p. 362.

El marido, el padre, la mujer, la madre y, por fin el niño, todo niño. Cada uno constituye la parte central de la familia<sup>202</sup>.

---

<sup>202</sup> Cfr. WOJTYLA Karol, *Don del Amor...*, p. 363.

## CONCLUSIÓN

En nuestros días vivimos un sin fin de situaciones muy contrarias a lo que debería de ser en su esencia, la institución matrimonial. Son solo una caricatura lo que se ve a través de los medios, una silueta, algo irrazonable de lo que es en si la persona y el matrimonio; algo meramente inadecuado de lo que era y de lo que fue diseñado por Dios desde un principio.

En la realización de este trabajo he descubierto como el matrimonio y la familia es núcleo de nuestra sociedad. en cuanto más iba profundizando sobre el tema más me iba aferrándome con esmero al pensamiento de Karol Wojtyla, adentrándome en la esencia del matrimonio como una institución que verdaderamente transforma la vida del hombre en la realización de su persona y complementariedad con otra desde la unidad. Hablo desde una filosofía basada y sustentada desde el pensamiento de Karol Wojtyla respecto al matrimonio.

Karol Wojtyla hace una filosofía del matrimonio desde la experiencia, de la labor pastoral con la relación de los jóvenes que se iban a casar. Ante esto hay un motivo de muchos por el cual realiza su obra *Amor y Responsabilidad* donde hace mención del matrimonio entre hombre y mujer.

Alcanse la comprensión del matrimonio como fin de formar una familia y el fruto del amor que son los hijos desde la procreación para la *preexistencia del homo*. Veo al hombre como un ser racional, único y diferente de los demás seres irracionales con una libertad y voluntad de buscar el bien común.

Todo esto fue surgiendo conforme se iba razonando y estudiando acerca del tema elegido. Quise elegir un solo tema para poder enfocarme plenamente en su estudio y reflexión sobre la persona y matrimonio en el pensamiento de Karol Wojtyla.

Al final de este trabajo voy descubriendo la virtud que supone el matrimonio. Presupone la responsabilidad y el sacrificio de sí mismo. El matrimonio es algo bueno para la sociedad, para las parejas entre hombre y mujer.

Cónyuges que el matrimonio es una entrega, una donación de la misma persona desde la libertad humana. Es una respuesta generosa de los dos cónyuges que van a formar una sola carne.

En las reflexiones de Karol Wojtyla en su obra Amor y Responsabilidad, el matrimonio no es solamente uno que se mantiene unido. Un gran matrimonio es aquel en el que los esposos experimentan la comunión personal profunda con el otro. En esto cabe decir que la clave para la comunión personal en la vida matrimonial es el amor mutuo de entrega personal y el sentido de responsabilidad y acompañamiento del otro como un don.

# Bibliografía

## Principal

- WEIGEL George, *Biografía de Juan Pablo II, Testigos de Esperanza*, Plaza Janes y editores, Barcelona 1999.
- WOJTYLA Karol, *Amor y Responsabilidad, Razón y Fe*, Madrid 1978.
- WOJTYLA Karol, *Persona y acción*, Palabra, Madrid 2005.
- WOJTYLA Karol, *Don del Amor*, Palabra, Madrid, 2009<sup>3</sup>.

## Secundarios

- Juan Pablo II, *Don y Misterio*, Plaza & Janes S.A, Barcelona. 1996.
- FERRER RODRIGES Pilar, *persona y amor, una clave de lectura de la obra de Karol Wojtyla*, Grafite Ediciones, Bilbao 2005.
- WEIGEL George, citado en Leo G. Walsh, *On the Edge of Europe*, en Wierzbianski, ed., *The Shepherd for All People*.
- BURGOS Juan Manuel, *La Filosofía personalista de Karol Wojtyla*, Palabra, Madrid, febrero 2011.
- GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *Volver a la persona*, Caparros editores, Madrid 2002.
- JUAN PABLO II, *Encíclica Redemptor Hominis*, n,10.
- BURGOS Juan Manuel, *Introducción al personalismo*, Palabra, Madrid 2012.
- KANT Emmanuel, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, cap. 2, Espasa Calpe, Madrid 1994.
- WOJTYLA Karol, *Mi visión del hombre, ¿Qué debería ser la teología moral?*, Palabra, Madrid 1997.
- WOJTYLA Karol, *El hombre y su Destino*, Palabra, Madrid 2005<sup>4</sup>.
- SCHELER Max, *La ética cristiana*, Librería Editrice, Ciudad del Vaticano, 1980.
- WOJTYLA Karol, *El hombre y su destino. Ensayos de antropología*, Palabra, Madrid 2005<sup>4</sup>.
- SEMEN Yves, *La sexualidad según San Juan Pablo II*, Bilbao, Francia, febrero 2016<sup>3</sup>.

- GERRERO. F. el misterio del amor según las enseñanzas de Karol Wojtyla, Ciudad nueva, Madrid 2001.
- WOJTYLA Karol, *Varón y Mujer*, Palabra, Madrid 2003.
- ARENDT Hannah, *El concepto de amor en San Agustín*, encuentro Ediciones, Madrid 2001.
- MIFSUD Tony, una reivindicación ética de la sexualidad humana, Paulinas-CIDE, Chile 1992.
- WOJTYLA Karol, *El taller del orfebre*, BAC, Madrid 2000.
- Concilio Ecuménico Vaticano II, Constitución Gaudium et spes, 48. Madrid: BAC,1973<sup>20</sup>.
- Juan Pablo II, *Hombre y Mujer los creo*. Catequesis sobre el amor humano, Ediciones Cristiandad, Madrid 2010<sup>2</sup>.
- LORING Jorge, Para salvarte, San Pablo, COLOMBIA, 2013<sup>62</sup>
- GUERRA LÓPEZ Rodrigo, *III congreso mundial de familias «la familia natural y el futuro de las naciones» crecimiento, desarrollo. libertad*, Ciudad de México 29 de marzo de 2004.
- Juan Pablo II, *Familiaris Consortio*, Exhortación Apostólica, p. 28.

## Medios electrónicos

- Juan Pablo II, *Persona amor y familia*, en <http://www.monografias.com/trabajos89/persona-y-amor/persona-y-amor2.shtml#ixzz4chV8C8o8>, (29/03/2017).

## GLOSARIO

**Procreatismo:** Que la somete solo en el imperativo de procrear.

**Fenomenología:** Método filosófico desarrollado por Edmund Husserl que, partiendo de la descripción de las entidades y cosas presentes a la intuición intelectual logra captar la esencia pura de dichas entidades, trascendente a la misma conciencia.

**Personalismo:** Corriente filosófica que pone el énfasis en la persona.

**Monogamia:** Régimen familiar que prohíbe tener más de una esposa al mismo tiempo.

**Fenómeno:** lo que aparece o se manifiesta a la conciencia de forma espontánea, tanto objetos sensibles como objetos de razón.

**Indisolubilidad:** Va en la defensa de la institución matrimonial

**Poligamia:** Régimen familiar que permite tener más de una esposa al mismo tiempo.

**Voluntad:** facultad interna y personal que permite decir y ordenar las acciones de la propia persona.

**Esponsal:** Son un contrato, de naturaleza preparatoria, ya que conducen al contrato definitivo del matrimonio.

**Alianza:** Pacto o unión entre personas, grupos sociales o estados para lograr un fin común.

**Conyugal:** Personas que forman parte de un matrimonio.

**Dirimentes:** Impedimento que contiene una prohibición grave de contraer matrimonio, haciendo nulo al que a pesar de él se celebre.

**Homosexualidad:** Una anomalía que consiste en la desviación de la atracción afectivo-sexual, por la cual el sujeto prueba atracción, e incluso puede mantener relaciones, con personas de su mismo sexo

**Responsabilidad:** Propiedad de la vida por la cual el sujeto se siente causa u origen de su actuación, por cuanto es fruto de su libertad o libre albedrío.

**Razón:** Facultad distintiva del hombre que le permite llegar a la esencia o verdad de las cosas a partir de la intelección y por medio de discursos.

**Subjetividad:** propiedad de las percepciones, argumentos y lenguaje basados en el punto de vista del sujeto.

**Conciencia:** es el ámbito en el que el propio yo, a la vez se manifiesta en toda su específica objetividad, experimenta en toda su plenitud su propia subjetividad.

**Ethos:** Forma común de vida de comportamientos que adoptan un grupo de individuos que pertenecen a una misma sociedad.

“EL QUE SUBSCRIBE, ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA, ESTOY CONCIENTE DE QUE EL TRABAJO QUE PRECENTO NO ES RESULTADO DE ACCION DE PLAGIO”.

---

Nombre: Juan Alonso Pérez Olvera.