

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

### ***“LA MÚSICA COMO LENGUAJE DE SENTIMIENTOS Y VALORES EN LA FILOSOFÍA DE JUAN DAVID GARCÍA BACCA”***

**Autor: José Edgar Hernández Suárez**

Tesis presentada para obtener el título de:  
**Licenciado en Filosofía**

Nombre del asesor:  
**Dr. Emmanuel Martínez Arista**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





# UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TÍTULO:

LA MÚSICA COMO LENGUAJE DE SENTIMIENTOS Y  
VALORES EN LA FILOSOFÍA DE JUAN DAVID GARCÍA  
BACCA

## TESIS

Para obtener el grado de:  
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

JOSÉ EDGAR HERNÁNDEZ SUÁREZ

Asesor de Tesis:

DR. EMMANUEL MARTÍNEZ ARISTA

CLAVE 16PSU0024X ACUERDO No. LIC 121129

MORELIA, MICH., FEBRERO DE 2023



*A mis padres,  
constructores de mis logros.*

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>CAPÍTULO 1. CONTEXTO, VIDA Y OBRAS DE JUAN DAVID GARCÍA BACCA</b> .....	8
1.1. CONTEXTO HISTÓRICO .....	8
1.1.1. Contexto sociopolítico.....	8
1.1.2. Contexto cultural y religioso.....	11
1.1.3. Contexto científico y filosófico.....	13
1.2. VIDA DE JUAN DAVID GARCÍA BACCA .....	15
1.2.1. Infancia y adolescencia. Su formación en el Seminario Claretiano .....	16
1.2.2. El Padre García Bacca .....	18
1.2.3. Exilio y permanencia en Sudamérica.....	21
1.3. SU VASTA OBRA FILOSÓFICA .....	23
1.3.1. Filosofía escolástica.....	25
1.3.2. Filosofía de las ciencias formales.....	26
1.3.3. Filosofía de las ciencias físicas.....	27
1.3.4. Traducciones .....	28
1.3.5. Historia de la filosofía y de la ciencia.....	30
1.3.6. Artículos breves, reseñas y reseñas bibliográficas .....	31
1.3.7. Obras de exposición de su propio pensamiento.....	32
<b>CAPÍTULO 2. EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE J. D. GARCÍA BACCA</b> .....	33
2.1. LA FORMACION FILOSOFICA E INFLUENCIAS DEL AUTOR.....	34
2.1.1. Formación neotomista.....	34
2.1.2. El “vitalismo historicista”.....	36
2.1.3. La influencia de Heidegger. El existencialismo ontológico.....	38
2.1.4. Acercamiento al marxismo .....	40
2.1.5. El último Juan David García Bacca.....	43
2.2. ALGUNOS CONCEPTOS FUNDAMENTALES .....	44
2.2.1. Su concepción sobre la filosofía.....	44
2.2.2. Universo y mundo .....	47
2.2.3. Significado y sentido .....	50
2.2.4. Interpretación, transformación y transustanciación.....	52

2.2.5. <i>Transfinitud</i> .....	54
2.3. PRINCIPALES ÁREAS DE LA FILOSOFÍA DE GB.....	58
2.3.1. <i>Ontología</i> .....	58
2.3.2. <i>Antropología</i> .....	62
2.3.3. <i>Teoría del conocimiento</i> .....	64
<b>CAPÍTULO 3. ANÁLISIS FILOSÓFICO DE LA MÚSICA EN EL PENSAMIENTO DE GB</b> .....	67
3.1. RELACIÓN ENTRE “FILOSOFÍA” Y “MÚSICA” SEGÚN GB.....	68
3.1.1. <i>Diálogo entre la filosofía y los demás saberes</i> .....	69
3.1.2. <i>Filosofía en música</i> .....	71
3.1.3. <i>Filosofía de la música</i> .....	77
3.2. DIMENSIÓN ÓNTICA DE LA MÚSICA.....	79
3.2.1. <i>Condiciones necesarias y suficientes de la música</i> .....	79
3.2.2. <i>Elementos y totalidades musicales</i> .....	84
3.3. DIMENSIÓN ONTOLÓGICA DE LA MÚSICA.....	86
3.3.1. <i>Tipos de lenguaje para hablar de lo musical</i> .....	86
3.3.2. <i>Distinción entre lenguaje natural y lenguaje musical</i> .....	88
<b>CAPÍTULO 4. MÚSICA, LENGUAJE DE SENTIMIENTOS Y VALORES</b> .....	91
4.1. EL SENTIDO DE LA MÚSICA.....	92
4.1.1. <i>Diferentes significados y sentidos del lenguaje musical</i> .....	92
4.2. LENGUAJE DE SENTIMIENTOS Y VALORES.....	94
4.2.1. <i>Tipos de sentimientos</i> .....	96
4.2.2. <i>Los sentimientos presentes en la música</i> .....	99
4.2.3. <i>Los valores en la música</i> .....	100
4.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE OBRAS CONCRETAS.....	101
4.3.1. <i>El Pater noster</i> .....	101
4.3.2. <i>Adoro te devote</i> .....	102
4.3.3. <i>Ave María (Salutación) del P. Cirilo Conejo</i> .....	103
4.3.4. <i>Credo de la Misa Solemne a Santa Cecilia de Charles Gounod</i> .....	104
<b>CONCLUSIÓN</b> .....	105
<b>GLOSARIO</b> .....	108
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	111

## INTRODUCCIÓN

El lenguaje siempre ha sido acreditado como la capacidad que posee el ser humano para expresar sus sentimientos y pensamientos. Este puede ser identificado en diversos medios que el hombre utiliza para sentirse escuchado y atendido por el *otro*. Uno de ellos es el arte, y se ha convertido en una de las herramientas empleadas con mayor originalidad para dar a conocer la forma de pensar y sentir del hombre conocido como *artista*.

El presente trabajo de investigación se enfoca en realizar un análisis sobre la concepción de la música como lenguaje de sentimientos y valores, desde el pensamiento de uno de los filósofos españoles del siglo XX más destacados por su originalidad de reflexión, Juan David García Bacca.

Desde la antigüedad se ha presentado el lenguaje musical como una expresión de sentimientos que el compositor, al igual que cualquier artista, desea dejar plasmados en una obra de su autoría. Al ser la causa eficiente de cualquier obra de arte, queda situada en ella el carácter que la identifica como auténtica. La música no solo refleja el sentir del artista, también están presentes en ella una serie de valores que se reconocen a través de los sentimientos y que permiten sentir un estado de asombro ante los sonos escuchados en cualquier pieza musical. No es un solo sentimiento, existe toda una base sólida y objetiva para analizar cualquier obra musical, tal es el caso de las aportaciones del filósofo hispano.

Juan David García Bacca, en los últimos años de su vida, dedicó su investigación filosófica a la formulación de un sistema propio capaz de crear una reflexión acerca de la música. El resultado que obtuvo fue su extensa obra titulada *Filosofía de la música*, publicada en 1990 por la editorial Anthropos y que más tarde se convertiría en fuente de análisis para diversos pensadores.

Los motivos de la elección de este tema, se deben a la misteriosidad y curiosidad que encierra el lenguaje musical ante la interpretación de una obra por parte del ser humano.

Es difícil utilizar el lenguaje natural, que genéticamente heredamos, para hablar de música, solo se tiene la posibilidad de tratar con ella.

Este trabajo plantea como finalidad acercar al lector a la comprensión de sentimientos que genera una pieza musical, teniendo como base las aportaciones del filósofo hispano-venezolano, Juan David García Bacca.

La investigación está dividida en cuatro capítulos. En el primero de ellos se realiza un recorrido histórico para comprender el contexto en que vivía Juan David García Bacca, mencionando sus datos biográficos más representativos de acuerdo a las etapas que lo persiguieron durante su vida. Varias situaciones fueron originando en el autor el gusto por la filosofía, a grado de crear cientos de materiales escritos que son clasificados en este mismo capítulo de acuerdo a las distintas áreas filosóficas a las que aportó.

En el segundo capítulo se menciona inicialmente la formación filosófica y las influencias que llevaron al filósofo a crear un sistema original de pensamiento basado en la transformación y la transustanciación. Algunos conceptos clave de su filosofía se definirán en este mismo apartado para entender posteriormente las aportaciones que realiza el autor a la Ontología, la Antropología y la Teoría del conocimiento.

En el tercer capítulo se aborda propiamente el análisis filosófico de la música en el pensamiento del autor. La tesis doctoral del profesor Miguel Ángel Palacios Garoz sobre *Filosofía en música y filosofía de la música de Juan David García Bacca*, servirá como referencia primaria en el desarrollo de este apartado. La filosofía de la música de Juan David se encuentra dividida en dos dimensiones, óptica y ontológica, mismas que serán descritas en esta sección.

Por último, el cuarto capítulo se centra en el estudio de la música entendida como un lenguaje de sentimientos y valores, describiendo los diferentes significados y sentidos del lenguaje musical presentes en algunos de los escritos del autor. García Bacca realiza una clasificación de los distintos tipos de sentimientos abordando sus características principales y resaltando aquellos que están presentes en la música. Al finalizar el apartado, se realiza una interpretación y análisis tomando en cuenta la clasificación de

los sentimientos según García Bacca, de algunas obras citadas por el autor en su *Filosofía de la música*.

Al descubrir el verdadero sentido de las composiciones musicales, los sentimientos y valores que se presentan en ellas, transmiten al que escucha una sensación de placer y asombro. El lenguaje musical *dice*, a diferencia del lenguaje natural que *habla* y que el ser humano posee siendo capaz de expresarse por medio de proposiciones unidas de manera gramatical.

Juan David García Bacca encontró la manera de relacionar los estudios filosóficos con el lenguaje de la música. Es considerado como un músico de la filosofía y un filósofo de la música, por su interpretación musical sobre la filosofía y del universo, y por su concepción filosófica de la música. El autor piensa la filosofía como una *sinfonía ideológica*, utilizando metáforas musicales para explicar varios de sus problemas filosóficos.

## **CAPÍTULO 1. CONTEXTO, VIDA Y OBRAS DE JUAN DAVID GARCÍA BACCA**

Varios filósofos y pensadores, se han vuelto desconocidos ante la sociedad no por falta de originalidad en su pensamiento, sino por factores socioculturales que impiden el conocimiento de sus obras. Afortunadamente, después de varios años, luego de investigar y analizar sus escritos, a muchos de ellos se les brinda el reconocimiento debido. Es el caso de Juan David García Bacca (GB), filósofo español del siglo XX, exiliado durante la guerra civil de España, que perteneció a la Congregación de los Misioneros Claretianos, y que el inicio de su ministerio sacerdotal marcaría para él el principio de su obra filosófica.

Ignacio Izuzquiza, filósofo catedrático en la Universidad de Zaragoza, España, cataloga a GB como un autor “conocido”, míticamente valorado en muchas ocasiones, pero muy poco leído y, algunas veces, mal interpretado en su país de origen<sup>1</sup>. Evidentemente, existe una gran serie de elementos para hablar sobre su filosofía, su extensa obra, con el plan de contribuir a un pensamiento de la transformación, de la transustanciación, de la creación y de la probabilidad, así lo testimonia.

En este capítulo, se realizará la descripción del contexto histórico sociopolítico, el contexto cultural religioso y el contexto científico filosófico en el que se ubica el autor, después se incluirán algunos elementos que permitan situar su evolución biográfica y, finalmente, se mencionarán las obras más importantes de su producción escrita clasificadas en distintas áreas filosóficas, de acuerdo al trabajo del español Ignacio Izuzquiza.

### **1.1. CONTEXTO HISTÓRICO**

#### **1.1.1. Contexto sociopolítico**

La vida de Juan David García Bacca, está situada en el siglo XX, un siglo que ha sido marcado por distintos acontecimientos que dieron paso a grandes cambios políticos y

---

<sup>1</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*, Anthropos, Barcelona 1984, p. 14.

sociales en el mundo. Muchos pensadores lo han definido como el “periodo con más matanzas y guerras, el siglo más violento de la historia de la humanidad”<sup>2</sup>.

La parte introductoria de la obra *Historia del siglo XX*, del escritor Eric Hobsbawm, manifiesta una vista panorámica del siglo, caracterizado por una época de catástrofes que se extendieron desde 1914 hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial. Posteriormente, un periodo de 25 a 30 años de extraordinario crecimiento económico y transformación social se haría presente en la sociedad, donde la economía industrial, se mantuvo en función de dos grandes sistemas binarios, el *socialismo* que identificaba las economías organizadas según el modelo de la URSS, y el *capitalismo*, presente en los demás países<sup>3</sup>.

El comienzo del siglo XX para España, país natal de GB, “no supuso la apertura de un nuevo periodo histórico”<sup>4</sup>, se implantó un régimen político de Restauración que permaneció hasta 1923, luego de la aprobación de la Constitución de 1876 y el regreso de la dinastía borbónica al poder. El nuevo siglo heredaba conflictos tan importantes como “la insuficiente nacionalización del Estado, los límites de la representación política, el peso de instituciones como el Ejército o la Iglesia y la falta de canales legales para la incorporación de las demandas de las clases populares”<sup>5</sup>.

Un hecho característico en España antes de iniciar el siglo XX, es el llamado *Desastre del 98*, en el que, los últimos restos de la colonia, Cuba, Filipinas y Puerto Rico, se levantaron en armas por la independencia del Imperio español. Todo concluyó con el Tratado de París, en el que los Estados Unidos firmó acuerdos con España para abandonar la isla. Esto produjo cambios en la política y en la sociedad que iniciaba un nuevo siglo.

Julián Casanova nos relata en su obra *Historia de España en el siglo XX*, que “la esperanza media de vida en España no llegaba a los treinta y cinco años, una cifra por debajo de la media europea que señalaba las condiciones difíciles de vida que tenían que

---

<sup>2</sup> HOBBSAWN Eric, *Historia del siglo XX*, Grijalbo, Buenos Aires 1999, p. 11.

<sup>3</sup> Cfr. HOBBSAWN Eric, *Historia del...* p. 14.

<sup>4</sup> CASANOVA Julián, *Breve historia de España en el siglo XX*, Ariel, Barcelona 2012, p. 19.

<sup>5</sup> CASANOVA Julián, *Breve historia de...* p. 19.

soportar los 18,6 millones de habitantes. La elevada tasa de mortalidad infantil se daba por la falta de medidas higiénicas, con una alimentación deficiente, con la ignorancia de las causas de enfermedades y con el desinterés de la Administración”<sup>6</sup>.

En torno al alfabetismo, Casanova menciona el retraso que tenía España, respecto a los países más avanzados. En el año de 1900 se creó el Ministerio de Instrucción Pública, en el que, de cada 100 españoles, 56 no sabían leer ni escribir<sup>7</sup>. El 80 por ciento de la población vivía en localidades, por eso es que se hablaba de España como “un país mayoritariamente rural”<sup>8</sup>. Claramente la España del siglo XX se encontraba por debajo de los países más avanzados.

Otro de los acontecimientos de suma importancia durante este siglo en España, fue la Guerra Civil, acontecida durante los años 1936 y 1939. Se trató de un conflicto bélico entre el bando republicano y el bando nacional dirigido por el general Francisco Franco<sup>9</sup>. Una parte del ejército español que se asentaba en Marruecos, se levantó en armas contra el gobierno republicano, presidido por Manuel Azaña.

La victoria del general Franco marcó el comienzo de una dictadura en España, que duró alrededor de cuarenta años (de 1939 a 1975). En las postrimerías de la Guerra Civil española, Hitler buscó el apoyo de Franco para su campaña militar, pero España no se encontraba en condiciones para dar ninguna asistencia. Durante la Segunda Guerra Mundial, España no jugaría ningún papel<sup>10</sup>.

Con el paso de los años, durante el periodo de crecimiento económico que se vivió en el mundo después de las guerras mundiales, España fue desarrollando progresivamente una economía y una estabilidad más activa que le permitió colocarse a la vanguardia de los demás países de Europa.

---

<sup>6</sup> CASANOVA Julián, *Breve historia de...*p. 28.

<sup>7</sup> Cfr. CASANOVA Julián, *Breve historia de...* p. 29.

<sup>8</sup> CASANOVA Julián, *Breve historia de...*p. 29.

<sup>9</sup> Cfr. *Historia de España*, en <http://www.donquijote.org/cultura/espana/historia/la-guerra-civil> (16/11/16).

<sup>10</sup> Cfr. *Historia de España*, en <http://www.donquijote.org/cultura/espana/historia/la-guerra-civil> (16/11/16).

### 1.1.2. Contexto cultural y religioso

El entorno cultural y religioso de España en el siglo pasado, está caracterizado por una serie de diversos acontecimientos que fueron modificando el estilo de vida de los habitantes y la relación con la política de la nación europea.

Federico M. Requena en su artículo publicado en el *Anuario de Historia de la Iglesia* de la Universidad de Navarra y titulado *Vida religiosa y espiritual en la España de principios del siglo XX*<sup>11</sup>, ubica como punto de partida a su estudio una valoración de la situación espiritual de España en 1922 realizada por el entonces obispo de Madrid Don Prudencio Melo y Alcalde. En ella interpreta:

«Los buenos se hacen cada día mejores, como lo demuestra el aumento de la frecuencia de sacramentos y de las organizaciones parroquiales; los malos: una parte se vuelve peor, debido a la presencia del socialismo, del liberalismo y de la prensa impía e indiferente, y otra parte se hace mejor, a causa de las actividades apostólicas»<sup>12</sup>.

Desde mediados del siglo XIX, comenzaron a surgir en España numerosas congregaciones religiosas que dedicaron su trabajo a las diversas necesidades que la Iglesia adquiriría. Entre ellas se encontraban los Misioneros del Sagrado Corazón de María, fundados en 1849 por San Antonio Ma. Claret<sup>13</sup>, comunidad a la que perteneció GB sesenta años más tarde.

Como ya se mencionó, es innegable que el comienzo de un nuevo siglo tuvo para España un carácter de descomposición política<sup>14</sup>, tras perder los últimos territorios americanos debido al Tratado de París. Fue así como inició un fuerte ambiente de crisis y de deseo de un posible cambio en el sistema político. Desde 1876, las relaciones entre Iglesia y Estado eran totalmente estables y pacíficas<sup>15</sup>, pues desde la promulgación de la

---

<sup>11</sup> Cfr. REQUENA Federico, *Vida religiosa y espiritual en la España de principios del siglo XX*, AHlg11 (2002), pp. 39-68.

<sup>12</sup> *Relación diocesana de Mons. Melo y Alcalde*, 1922, cit. por REQUENA Federico, *Vida religiosa y espiritual en la España de principios del siglo XX*, AHlg11 (2002), p. 39.

<sup>13</sup> Cfr. LABOA Juan María, *Historia de la Iglesia IV: Época contemporánea*, BAC, Madrid 2002, p. 254.

<sup>14</sup> Cfr. REQUENA Federico, *Vida religiosa y espiritual en la España de principios del siglo XX*... p. 40.

<sup>15</sup> Cfr. MONTERO Feliciano, *Laicidad, laicismo, y catolicismo en la España del siglo XX*, en [http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/catolicismo%20espyarg\\_montero.pdf](http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/catolicismo%20espyarg_montero.pdf) (13/12/16).

Constitución en ese mismo año, España se declaró un país confesionalmente católico y admitió la tolerancia de cultos.

El catolicismo se encontraba dividido, pues algunos no aceptaban los acuerdos de la Constitución de 1876, al considerarla demasiado liberal<sup>16</sup>. Era necesario que los sacerdotes recibieran una formación adecuada, que permitirá estrategias para generar estabilidad en la Iglesia Española. Fue así, que el 25 de octubre de 1893, el Papa León XIII publicó una carta apostólica con el nombre de *Non mediocri cura*, en la que animó a reformar los seminarios españoles con el fin de que los sacerdotes recibiesen una mejor formación. Se creó entonces el Colegio Español en Roma y el Seminario de Comillas, provocando que el clero renovara su nivel intelectual y moral<sup>17</sup>.

La población poco a poco iba en aumento y la falta de sacerdotes era cada vez mayor. “En la España de 1910 había un total de 88,271 eclesiásticos, entre clérigos seculares (33,403), religiosos y religiosas (54,868), para 18,627,441 habitantes, un 0,4% del total”<sup>18</sup>. A partir de 1920, se dio un proceso de descristianización, pues en la vida pública los signos cristianos eran cada vez menos visibles, se multiplicaron los bares, teatros, representaciones obscenas, la difusión de la pornografía en láminas y los libros impíos<sup>19</sup>.

Cabe mencionar que, en esta época, la radio y el cine comenzaron a tomar impulso y “se convirtieron en todo el mundo en un medio masivo y en una gran industria”<sup>20</sup>. En el ámbito cultural, la secularización se hizo cada vez más presente y la intelectualidad liberal española posibilitó una ruptura entre la ciencia y la fe.

Durante la Guerra Civil, se presentaron varios hechos de violencia hacia el clero. En julio de 1936 se registró una fuerte persecución religiosa y una matanza indiscriminada de obispos, clérigos, religiosos y laicos católicos<sup>21</sup>. Al finalizar la guerra con la implantación de un nuevo régimen político, “la Iglesia recibió una nueva oportunidad para

---

<sup>16</sup> Cfr. LABOA Juan María, *Historia de la Iglesia...*p. 240.

<sup>17</sup> Cfr. LABOA Juan María, *Historia de la Iglesia...*p. 241.

<sup>18</sup> REQUENA Federico, *Vida religiosa y espiritual en la España de principios del siglo XX...*p. 41.

<sup>19</sup> REQUENA Federico, *Vida religiosa y espiritual en la España de principios del siglo XX...*p. 42.

<sup>20</sup> *Siglo XX*, en [https://es.m.wikipedia.org/wiki/Siglo\\_XX](https://es.m.wikipedia.org/wiki/Siglo_XX) (18/12/16).

<sup>21</sup> Cfr. MONTERO Feliciano, *Laicidad, laicismo, y catolicismo en la España del siglo XX*, en [http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/catolicismo%20espyarg\\_montero.pdf](http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/catolicismo%20espyarg_montero.pdf) (13/12/16).

la *re-cristianización* y para la restauración de los valores católicos, según el modelo de la cristiandad medieval”<sup>22</sup>.

Años más tarde, ante el progreso del pensamiento español, se fue entendiendo de manera correcta un sistema político de secularización que inició a partir del Concilio Vaticano II, donde se plantearon acuerdos de una libertad religiosa<sup>23</sup>. Después de 1975, España se proclama como una nación libre de confesión religiosa, colaboradora de la libertad de cultos y respetuosa con la mayoría social católica.

### 1.1.3. Contexto científico y filosófico

El siglo XX estuvo caracterizado por una etapa de “mundialización”. En el contexto histórico sociopolítico se ha mencionado cómo incluso las guerras formaron parte de este proceso que influyó no solo a nivel militar, sino también económico, social e ideológico.

Dentro del progreso científico, característico también de este siglo, la física, ciencia de especial interés de GB, “cambió de paradigma dando cabida a la teoría de la relatividad de Albert Einstein y la aparición de la física cuántica”<sup>24</sup>. La biología, que había sido revolucionada por Darwin a finales del siglo anterior, también experimentó un nuevo avance al hacerse presente la biotecnología en el campo de la investigación y el conocimiento<sup>25</sup>. Todo esto, originó un panorama intelectual que prontamente abarcó diversas áreas de estudio.

Por su parte, la filosofía “heredó los conceptos de *razón*, de *Estado* y de *sujeto*, ofrecidos por la modernidad, y de *hombre* y *ciudadanía*, por el periodo clásico; se realizó un esfuerzo por retomar los términos para evaluar hasta qué punto podrían seguir

---

<sup>22</sup> MONTERO Feliciano, *Laicidad, laicismo, y catolicismo en la España del siglo XX*, en [http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/catolicismo%20espyarg\\_montero.pdf](http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/catolicismo%20espyarg_montero.pdf) (13/12/16).

<sup>23</sup> La Constitución Pastoral *Gaudium et Spes*, habla sobre la relación de la Iglesia con el mundo contemporáneo.

<sup>24</sup> SALGADO Sebastián, *Doctrinas filosóficas del siglo XX*, en <http://guindo.pntic.mec.es/ssag0007/filosofica/CorrientesfilosoficasXX.pdf> (13/12/16).

<sup>25</sup> SALGADO Sebastián, *Doctrinas filosóficas del siglo XX*, en <http://guindo.pntic.mec.es/ssag0007/filosofica/CorrientesfilosoficasXX.pdf> (13/12/16).

teniendo valor y cuál era el alcance que aún tenían<sup>26</sup>. Algunos pensadores catalogan la filosofía del siglo XX como un pensamiento homogéneo a la hora de dar soluciones. Se puede decir que “el pensamiento filosófico que inaugura el siglo XX, aun siendo trazado en el siglo XIX, es el de Hegel, afirmando en el *Prefacio* de su *Fenomenología del Espíritu* que lo verdadero es el todo; pero el todo es la esencia que se realiza a través de su desarrollo. Es lo que es en verdad. En esto consiste su naturaleza: ser real, sujeto al desarrollo de sí mismo”<sup>27</sup>.

Algunas de las principales corrientes filosóficas del siglo XX, fueron<sup>28</sup>:

- a) La Fenomenología<sup>29</sup>, cuyo representante principal fue Edmund Husserl (Alemania, 1859-1938). Esta influyó en el pensamiento de uno de los importantes filósofos españoles, Ortega y Gasset (1883-1955).
- b) El Existencialismo<sup>30</sup>, que se deriva desde la filosofía de Jean-Paul Sartre (1905-1980) e influye en el pensamiento de España, específicamente en Miguel de Unamuno (1864-1936).
- c) La Hermenéutica<sup>31</sup>, que se deriva de la palabra griega *hermenia*, facultad para transmitir mensajes. En ella estuvieron involucrados los filósofos W. Dilthey (1833-1911), influencia importante en GB, y Hans-Georg Gadamer (1900-2002).

---

<sup>26</sup> SALGADO Sebastián, *Doctrinas filosóficas del siglo XX*, en <http://guindo.pntic.mec.es/ssag0007/filosofica/CorrientesfilosoficasXX.pdf> (13/12/16).

<sup>27</sup> SALGADO Sebastián, *Doctrinas filosóficas del siglo XX*, en <http://guindo.pntic.mec.es/ssag0007/filosofica/CorrientesfilosoficasXX.pdf> (13/12/16).

<sup>28</sup> Cfr. HIRSCHBERGER Johannes, *Historia de la filosofía II*, Herder, Barcelona 1994<sup>14</sup>, pp. 378-442.

<sup>29</sup> La Fenomenología aspira no al conocimiento de los fenómenos, sino de las cosas mismas. Cfr. GONZÁLES Ángel Luis, “Fenomenología”, *Diccionario de filosofía*, EUNSA, Navarra 2010, pp. 456-459.

<sup>30</sup> El existencialismo se ha desarrollado en contacto con el vitalismo y el método que utiliza es la fenomenología. Analiza lo que constituye la existencia humana y el mundo exterior, además de la trascendencia de Dios. Cfr. GONZÁLES Ángel Luis, “Existencialismo”, *Diccionario de filosofía*, EUNSA, Navarra 2010, pp. 432-435.

<sup>31</sup> Es una corriente filosófica contemporánea que se caracteriza por la idea de la que la verdad se basa en la interpretación. Se opone a la concepción clásica de la verdad como desvelamiento. Cfr. GONZÁLES Ángel Luis, “Hermenéutica”, *Diccionario de filosofía*, EUNSA, Navarra 2010, pp. 512-516.

- d) La Escuela de Frankfurt<sup>32</sup>, su origen se da en el *Instituto de Investigación Social*, adherido a la Universidad de Frankfurt en 1923 por Horkheimer, Adorno, Marcuse, Fromm, Benjamin, y Habermas.
- e) El Estructuralismo<sup>33</sup>, una corriente interdisciplinar que se extendió en la Lingüística, en la Antropología, la Psicología, la Filosofía y la Historia. Se dio principalmente en Francia.

Volviendo a lo anteriormente mencionado, es claro que la filosofía y los avances científicos del siglo XX hicieron un esfuerzo por repensar las categorías antiguas como la Razón (Fenomenología), el Estado (Escuela de Frankfurt), el Sujeto y el Poder. GB, interesado por la ciencia y el pensamiento filosófico, toma en cuenta todos estos criterios y opiniones para elaborar un modo particular y original de pensamiento, que se verá altamente influenciado por su evolución biográfica que a continuación se presenta.

## 1.2. VIDA DE JUAN DAVID GARCÍA BACCA<sup>34</sup>

Pocos escritores han desarrollado biográficamente la vida de Juan David García Bacca. Sin embargo, él mismo se preocupó por plasmar antes de su muerte algunos datos sobre su vida para no causar problemas a sus futuros biógrafos. La información proporcionada en este apartado, se encuentra principalmente en su última obra publicada en el año 2000, *Confesiones, Autobiografía íntima y exterior*, de la editorial *Anthropos*. A

---

<sup>32</sup> La Escuela de Frankfurt es uno de los centros de pensamiento más importantes del siglo XX. Expresa la crisis de la cultura que vive la humanidad bajo los aspectos filosófico, político, jurídico y sociológico, a consecuencia de la pérdida de la razón y el embate contra la dialéctica de Hegel, último gran sistema filosófico en el mundo entero. Cfr. PALACIO D. Alejandro, *La Escuela de Frankfurt: El destino trágico de la razón*, PaMex (2005), p. 26.

<sup>33</sup> El método estructural se caracteriza por pretender someter a contratación experimental la interacción dinámica existente entre los elementos más simples de una teoría y la estructura resultante, en lugar de remitirse a un todo metafísico o esencia inamovible, en si misma inobservable. Cfr. GONZÁLES Ángel Luis, "Estructuralismo", *Diccionario de filosofía*, EUNSA, Navarra 2010, pp. 400-405.

<sup>34</sup> Se enlistan a continuación las fuentes de consulta de los datos biográficos de nuestro autor, por ser datos duros:

- a) *Fundación Juan David García Bacca*, en <http://fundaciongarciabacca.com//biografia.html#a> (23/11/16).
- b) IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*, Anthropos, Barcelona 1984.
- c) GARCIA BACCA Juan David, *Confesiones. Autobiografía íntima y exterior*, Anthropos, Venezuela 2000.
- d) DE LLERA Luis, *Filosofía en el exilio: España redescubre América*, Encuentro, Madrid 2004.
- e) GARCÍA L. Ángel, *Juan David García Bacca*, Pamiela, Navarra 2016.

continuación, se describen los datos más significativos de su vida, exponiendo cronológicamente las etapas que marcaron el rumbo de su pensamiento; su infancia, su formación en el seminario, su labor docente y el exilio republicano.

### **1.2.1. Infancia y adolescencia. Su formación en el Seminario Claretiano**

Nació en Pamplona, España el 26 de junio de 1901, fue el primero de cuatro hijos de las segundas nupcias del señor Juan Isidro García Barranco con la señora Martina Bacca Benavides. Su padre nunca quiso pasar del cargo de maestro de párvulos, ejerció su labor como docente en Pamplona y poco después del nacimiento de Juan David fue trasladado a San Sebastián. Luego de permanecer en este lugar, por problemas de salud, la familia García Bacca se retiró y fijó su nueva residencia en Borja (Zaragoza), donde el autor pasó la mayor parte de su infancia.

Desde pequeño fue educado en la fe católica, trabajó como monaguillo y con gran facilidad se aprendía las palabras latinas con las que se respondía durante la misa. A la edad de 10 años, la muerte de su padre lo sorprende y es así como inicia sus estudios primarios y su formación en el Colegio de los Padres Claretianos<sup>35</sup> de Alagón. Así lo narra en sus *Confesiones*:

«...con la oportunidad de las llamadas “misiones” (predicaciones solemnes, confesiones, arreglos jurídicos y morales...), los predicadores – jesuitas, misioneros Hijos del Corazón de María (los claretianos actuales) – seleccionaban de entre los muchachos - de nueve a doce años – los que pasarían a la categoría de postulantes de la orden o congregación... yo fui uno de los seleccionados por los claretianos y me llevaron al Colegio de Alagón...»<sup>36</sup>

Después de haber aceptado la invitación de los padres claretianos y luego de haber terminado sus estudios básicos, Juan David García Bacca inició una nueva etapa de su vida, realizó los estudios de Humanidades, Filosofía y Teología con la Congregación, él

---

<sup>35</sup> Congregación de los Misioneros Hijos del Inmaculado Corazón de María, fundada por san Antonio María Claret, el 16 de julio de 1849. Esta congregación religiosa, desarrolla su misión en colegios, parroquias, editoriales, predicación itinerante y otros medios. Cfr. *Claretianos*, en <http://es.m.wikipedia.org/wiki/Claretianos> (13/12/16).

<sup>36</sup> GARCIA BACCA Juan David, *Confesiones. Autobiografía íntima y exterior*, Anthropos, Venezuela 2000 p. 36.

mismo menciona que, a partir de 1910, nunca volvió a ver a su familia, ni en ocasión de la muerte de su madre siendo él estudiante de Teología.

Según las narraciones de García Bacca, el Seminario era una casa bastante amplia, anteriormente, había sido el lugar de una universidad fundada en Cervera por el rey Felipe V. Cada sección de la comunidad religiosa era integrada por postulantes, novicios, profesos filósofos, teólogos y moralistas, más los padres directores, los profesores y los hermanos legos. Todas contaban con una capilla propia y se reunían todos en un templo central con mayor amplitud.

Muchas anécdotas ocurridas en el Seminario son narradas por el autor en su obra biográfica, desde las dificultades que tenía en relación con sus formadores, la convivencia diaria con sus amigos, los momentos especiales como la profesión de sus votos y la extraordinaria curiosidad intelectual y capacidad de trabajo que, según testimonios de sus compañeros, ya desde sus primeros momentos de estudiante revelaba. GB siempre se caracterizó por ser un estudiante dedicado y de capacidad sobresaliente. En toda su vida siempre le acompañó el latín y el griego, pues en los estudios filosóficos de su formación sacerdotal, se estudiaba el pensamiento aristotélico-tomista.

«De mis años de filósofo (1918-1921) unos recuerdos: estudiábamos filosofía aristotélico-tomista en dos tomitos, en latín, de Farges-Barbadette. Estudio después de haber oído la correspondiente explicación, en latín siempre, del profesor. Multiplicación de dificultades – grande para la mayoría de mis compañeros, pequeña para mí. Leer, entendiendo la cuestión propuesta, en latín; responder en latín a las preguntas del profesor. Exámenes en latín. Escritos en latín. Nada en castellano.»<sup>37</sup>

El escolasticismo dominó los estudios eclesiásticos en el primer tercio del siglo, era el marco de referencia filosófico en la formación de todo Seminario. Esta orientación presente en los estudios de García Bacca será posteriormente rechazada por él mismo, pues ya desde sus primeros momentos de vida intelectual, se interesó en realizar una síntesis entre el tomismo y la teoría moderna de la ciencia<sup>38</sup>.

---

<sup>37</sup> GARCIA BACCA Juan David, *Confesiones. Autobiografía íntima y exterior...*p. 13.

<sup>38</sup> Se abordará con detalle la evolución de su pensamiento en el segundo capítulo.

Al terminar la filosofía en 1921, tras tres años de estudio, los seminaristas podían aspirar a un doctorado, para el cual, menciona GB, había ya señaladas algunas tesis que eran repartidas a todos los alumnos. “*Clases de objetos materiales y formales de toda ciencia*”, fue el título de la tesis de García Bacca con la que obtuvo el grado de doctor en filosofía avalado por la Universidad Pontificia de Tarragona. Terminando la filosofía, continuó los estudios de teología durante cuatro años, donde abordó temas como la teología dogmática, historia de las religiones, de dogmas, estudio de las Escrituras en hebreo, entre otros más.

«A los tres años de filósofo siguieron los cuatro de teólogo. Igual advertencia: teólogo incluirá teología dogmática según la *summa theologica* de santo Tomás, historia de religiones, de dogmas, estudio de las Escrituras en hebreo... hacen su entrada solemne los grandes, conmovedores temas, cuestiones: de existencia de Dios, sus atributos, Trinidad, Jesucristo, sacramentos, postrimerías... »<sup>39</sup>.

Hacia el año de 1923, García Bacca fue enviado a estudiar teología moral y Derecho canónico en Solsona; es en este tiempo cuando comienza a sentir el deseo y la apreciación por la música. Años más tarde, en 1925, habiendo concluido sus estudios teológicos, es ordenado sacerdote.

La labor pastoral del Padre García fue muy escasa, padecía una enfermedad pulmonar que le impedía predicar, debido a esto, sus Superiores le dieron la tarea de profesor en su Congregación, a consecuencia y en virtud de sus grandes conocimientos.

### **1.2.2. El Padre García Bacca**

Los sacerdotes recién ordenados eran enviados a Santo Domingo de Silos para estudiar la Teología pastoral y aprender sobre sermones, confesiones, administración de sacramentos, misiones y liturgia. La enfermedad pulmonar de GB lo excluía de ejercer todas estas funciones, por eso recibió la tarea de colaborar como docente en el Seminario claretiano de Solsona en la facultad de filosofía por un periodo de dos años.

---

<sup>39</sup> GARCIA BACCA Juan David, *Confesiones...*p. 18.

Los inviernos poco a poco fueron siendo duros para su salud, haciendo que sus superiores se preocuparan por su situación. García Bacca es trasladado a Tarragona, donde, por un año, se dedica al estudio personal de las matemáticas y la física. Tiempo después, solicita el envío a Alemania para poder perfeccionar tales conocimientos y parte a Múnich en 1928, año de la publicación de su primera obra<sup>40</sup>.

Durante su estancia en Alemania, GB empieza a dedicarse a la filosofía de la ciencia y varios sectores científicos como la física atómica, la teoría de la relatividad, algebra y el cálculo infinitesimal. En 1930 regresa a España, la situación política había creado ciertos cambios a los privilegios de la Iglesia en cuestiones de educación, títulos y monopolios académicos, es por eso que revalida sus estudios en el extranjero y visita la Universidad Católica de Lovaina donde estudia el neotomismo y el neoescolasticismo promovidos por el cardenal Mercier<sup>41</sup>. De Lovaina viaja a Friburgo, Suiza, para aprender sobre la teología clásica.

En 1931, obtiene en la Universidad Autónoma de Barcelona un contrato de profesor en las materias de Lógica y Filosofía de las ciencias, introducidas por él mismo y aceptadas cordialmente por las autoridades universitarias. En 1933, redacta por primera vez un artículo sobre lógica simbólica en la *Enciclopedia* Espasa, centrándose poco a poco en lógica matemática, filosofía de la matemática y filosofía de la física. Es necesario recordar que estos temas eran de especial relevancia en Europa por la influencia del Circulo de Viena, a excepción de España debido a la filosofía alemana introducida por Ortega y Gasset.

En 1934 es nombrado profesor titular en Barcelona, al mismo tiempo en que Joaquín Xirau ocupaba el decanato de la Facultad de Letras. En 1935 consigue la cátedra de

---

<sup>40</sup> "De metaphysica multitudinis ordinatione et de tribus simpliciter diversis speciebus eiusdem secundum Divi Thomae principia".

<sup>41</sup> Existieron dos grandes centros de florecimiento neoescolástico: el Instituto Superior de Filosofía de Lovaina, fundación del Cardenal Désiré Mercier (1851-1926), y el Centro de Estudios de los PP. Franciscanos de Quaracchi...Mercier y su Instituto cultivaban el tomismo; los Padres de Quaracchi editaban las obras de san Buenaventura y otros clásicos de la escuela franciscana. Cfr. HIRSCHBERGER Johannes, *Historia de la filosofía II*, Herder, Barcelona 1994<sup>14</sup>, p. 369.

Filosofía de las Ciencias e imparte cursos en el Centro de Estudios Universitarios de Madrid, en el Colegio Cántabro de Santander y en la Universidad Católica de Verano.

Poco tiempo antes del inicio de la guerra civil, en junio de 1936, GB obtiene la cátedra universitaria de Introducción a la Filosofía en la Universidad de Santiago de Compostela, sin embargo, nunca llega a empezar su nueva actividad debido a los acontecimientos bélicos.

Al empezar la guerra civil, después de una breve permanencia en Barcelona, se traslada a París, donde continua con su formación filosófica. GB estaba en contra del general Franco, era de simpatía republicana como muchos sacerdotes, por eso vestía de seglar en la calle para evitar persecuciones. Ya no regresará a España hasta el otoño de 1977. En 1938 sus superiores le ordenan regresar a Madrid, debido a que el Ministro de Instrucción Pública solicitaba su labor docente en la Universidad por la alta emigración de profesores de filosofía.

Poco a poco, según lo expresa en sus *Confesiones*, su ministerio sacerdotal fue perdiendo sentido e interés, había determinado la posibilidad de viajar a América olvidando su Congregación y la misma Iglesia:

«Al cabo de unos meses de misa diaria, lo que la misa tenía de maravilloso, de conmovedor, de novedad, degeneró en rutina, en hábito, costumbre, con vaga devoción [...] era pues cuestión urgente decidirme. Estaba determinado ir a América, desertando de mi Congregación, y de la Iglesia si era menester [...] había estado secuestrado progresivamente desde 1911 a 1938. Secuestrado psicosomáticamente: de cuerpo y alma; de entendimiento, secuestrado por dogmas; la voluntad, por normas, preceptos, votos; secuestrado literariamente, por tener que estudiar y hablar casi siempre en latín mediocre, soso, como he dicho»<sup>42</sup>.

GB acepta el regreso a Madrid, pero en septiembre de ese mismo año (1938), sin previo aviso, toma su maleta y rompe sus relaciones con los claretianos y con su sacerdocio.

Había recibido grandes propuestas de trabajo en universidades europeas y norteamericanas, específicamente, el lógico estadounidense Alonzo Church lo había

---

<sup>42</sup> GARCIA BACCA Juan David, *Confesiones...*pp. 35-68.

invitado a colaborar con él. GB prefiere retirarse a un país donde pueda expresarse en castellano, pues, como se presentará posteriormente, es de especial interés para el autor filosofar con el lenguaje del pueblo, un lenguaje sin dificultades, entendible para todos. Decide aceptar la invitación realizada por la Universidad de Quito, en Ecuador, debido a su dolencia respiratoria que le había afectado años atrás.

### **1.2.3. Exilio y permanencia en Sudamérica**

El exilio de Juan David García Bacca dio comienzo en el año de 1938. Los filósofos españoles pertenecientes a su época, habían emigrado principalmente a México y Argentina, sin embargo, GB siempre estuvo en contacto con los más notables grupos españoles del exilio. Durante su etapa en Ecuador contrajo matrimonio con la ecuatoriana Fanny Palacios. Continuó desarrollando su profesión y se produjo una gran evolución en su pensamiento<sup>43</sup>.

En 1942 se trasladó como profesor de filosofía a la Universidad Autónoma de México, donde permaneció hasta el año de 1946. Durante su estancia, reestableció el contacto con otros pensadores españoles y contribuyó así a la enorme labor del exilio español en México. Ignacio Izuzquiza cataloga la etapa mexicana de GB, como un tiempo de refuerzo en la nueva dirección asumida por el pensamiento del autor, donde mantiene lazos con personas que afianzan su filosofía.

En 1946, GB recibe otra invitación importante para seguir con su labor docente, ahora la Universidad Central de Venezuela le ofrecía impartir la enseñanza filosófica en Caracas. En 1947 se trasladó a Venezuela donde se convirtió en uno de los fundadores de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad. Durante su permanencia en Caracas, Juan David desarrolla una increíble actividad bibliográfica a la que posteriormente se hará referencia.

---

<sup>43</sup> Ignacio Izuzquiza menciona que es aquí donde realiza una ruptura definitiva con el escolasticismo. "Continúa en él el interés por la filosofía de la ciencia y un renovado trabajo en los fundamentos clásicos griegos de la actividad filosófica". Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 29.

En 1955, la España gobernada por el dictador Francisco Franco, es reconocida por la ONU, obteniendo la aprobación internacional. El pasaporte republicano con el que contaba GB perdió su valor, aunque desde un par de años atrás, ya se había nacionalizado venezolano.

En 1959, GB se convirtió en titular de una cátedra en la Universidad Central de Venezuela y profesor del Instituto Pedagógico de Caracas hasta 1962. Fue decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad Central desde 1959 hasta 1960. También desempeñó su labor como director del Instituto de Filosofía desde 1959 hasta 1971, año de su jubilación.

Juan David García Bacca logró ser una figura fundamental en el desarrollo del pensamiento filosófico en Venezuela. Gracias a él se hizo posible la formación de destacadas personalidades en cuanto a la reflexión filosófica, con características propias y de gran riqueza en América Latina. Si se analizan las distintas actividades de GB en Venezuela, dice Ignacio Izuzquiza, se analiza la extensión de su obra filosófica<sup>44</sup>.

En seguida de la muerte del dictador Franco, en 1977, después de 40 años, GB regresó a España, aunque siguió manteniendo su residencia en América. Gracias a su labor filosófica recibió algunas condecoraciones como, en 1978, el Premio Nacional de Literatura en Venezuela, y en 1952, la Gran Cruz de Isabel la Católica de manos del Rey de España.

Como se ha mencionado anteriormente, la obra de GB ha sido reconocida escasamente en España, pero en países como en Venezuela y Ecuador, se le ha dado un extraordinario reconocimiento. Nunca le interesó formar una escuela, sino el comienzo de nuevos caminos de investigación. La amplitud de sus conocimientos junto a su extensa obra filosófica y su ingeniosa labor científica, lo llevaron a convertirse en uno de los principales filósofos contemporáneos en lengua española.

Murió en 1992, en Quito, Ecuador. En 2001, cumpliéndose el centenario de su muerte, se realizó una serie de homenajes y congresos con la finalidad de rescatar la

---

<sup>44</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 30.

popularidad de este pensador<sup>45</sup>. Esto contribuyó a la propagación de su pensamiento a través de distintas universidades europeas y la publicación en línea de varios de sus escritos.

### 1.3. SU VASTA OBRA FILOSÓFICA

Para conocer el pensamiento de un autor es necesario hacer referencia a su obra bibliográfica, centrándose no solo en los juicios ubicados en sus propios escritos, sino en una crítica adecuada que permita analizar y sintetizar los esquemas propuestos.

La labor de clasificar la bibliografía de GB ha sido realizada por pocos autores, pues se habla de más de ochocientas obras publicadas<sup>46</sup>. Algunos seguidores y estudiosos del pensamiento del autor como Carlos Beorlegui y Roberto Aretxaga, profesores en la Universidad de Deusto, han elaborado ya una clasificación de las obras del filósofo español. La primera lista bibliográfica publicada, fue elaborada en 1981 por Mireya Perdomo de González en la Universidad Central de Venezuela.

En este apartado se tomará como referencia la clasificación que realiza Ignacio Izuzquiza, en su obra *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*, donde propone algunos de los rasgos más significativos de la producción escrita del filósofo que a continuación se mencionan<sup>47</sup>:

1. Lo primero que llama la atención de la obra es la amplitud de su extensión y la variedad de los centros de interés que en ella se manifiestan. Considerar todo el conjunto de la producción de GB, supone realizar una especialización en su trabajo filosófico.

---

<sup>45</sup> Al cumplirse el Centenario del nacimiento de García Bacca, la Universidad de Deusto organizó un Congreso Internacional donde se dio a conocer la trayectoria intelectual y su profunda y extensa obra. Se reunieron distintos especialistas y estudiosos de J. D. García Bacca, entre ellos, Carlos Beorlegui, Ignacio Izuzquiza y su hijo Francisco García Palacios. La mayoría de los ensayos presentados en el Congreso pueden confrontarse en <http://www.ensayistas.org/filosofos/venezuela/g-bacca/congreso/>.

<sup>46</sup> GARCÍA L. Ángel, *Juan David García Bacca*, Pamplona, Navarra 2016, p. 13.

<sup>47</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* pp. 37-40.

2. El conjunto de la obra presenta algunos rasgos de fragmentariedad, esto a consecuencia de la decisión de analizar muchos temas diferentes. Puede provocar en el lector un tratamiento sistemático en forma limitada, pero la obra de GB se considera una obra “abierta” que deja entrever una enorme cantidad de desarrollos.
3. El rasgo de fragmentariedad no implica falta de rigor. Las obras centrales de GB presentan un rigor de deducción y una perfecta construcción lógica, debido a su formación escolástica del autor y el conocimiento de las ciencias contemporáneas. Este rigor, hace difícil la lectura de sus obras.
4. Otro elemento que resalta la obra escrita del autor es el estilo, el modo de expresión y la utilización de metáforas y analogías. Este rasgo presenta un doble aspecto: por un lado, la utilización del castellano como herramienta de reflexión, y por otro, la dificultad que encierra la correcta utilización del castellano en deducciones filosóficas de gran rigor.
5. Además de los rasgos anteriores, es oportuno destacar la originalidad de la obra de GB. Muchas de las ideas que expresa se encuentran ya dichas anteriormente, sin embargo, la explicación de las mismas sustenta esta originalidad.
6. De igual manera, es necesario mencionar la dificultad de acceso a muchas de las obras de GB. Sus escritos se han publicado en editoriales con una complicada red de distribución, en revistas que ya han desaparecido y en las que ha colaborado en publicaciones ocasionales.

Gracias a estas características de la producción escrita de Juan David García Bacca, se puede analizar y justificar el pensamiento filosófico del autor, además de leer críticamente cualquiera de sus obras propuestas al público. Las obras de GB, siendo demasiado amplias, pueden ocasionar la pérdida de sentido en el conjunto de la filosofía del autor, pero debe estructurarse como una totalidad, respetando la asistematicidad que él mismo propone<sup>48</sup>.

Según la clasificación que Izuzquiza realiza en su obra, los escritos de GB suelen dividirse en distintas áreas filosóficas, mismas en las que él desarrolló su pensamiento.

---

<sup>48</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p.40.

Enseguida se presenta la división propuesta en la misma obra anteriormente mencionada<sup>49</sup>:

### 1.3.1. Filosofía escolástica

Como ya se mencionó, el primer escrito de GB se publicó en 1928 con el título: *De metaphysica multitudinis ordinatione et de tribus simpliciter diversis speciebus eiusdem secundum Divi Thomae principia*. Esta obra se ubica dentro del periodo escolástico que va desde 1928 hasta 1933, debido a sus recientes estudios que había concluido en el Seminario.

Dentro de estas primeras publicaciones, son dos temas fundamentalmente los que aborda GB: la ontología y la teoría del conocimiento. Entre las más importantes ordenas cronológicamente se encuentran las siguientes<sup>50</sup>:

1928. *De metaphysica multitudinis ordinatione...*

1929. *Algunas consideraciones sobre el problema epistemológico.*

1930. *De rebus metaphysice perfectis, seu de natura et supposito secundum primum totius philosophiae principium*<sup>51</sup>.

1931. *Caracteres distintivos de la concepción tomista del universo.*

1932. *Crónica de la cosmología científica y comentarios filosóficos.*

1933. *Ensayo sobre las consecuencias físico-matemáticas de la teoría tomista de la materia y forma.*

Cabe mencionar que, paralelo a sus estudios tomistas, aprendió los conocimientos de física y matemáticas en Alemania, por eso se ve reflejada en sus obras una gran influencia científica que prevaleció durante las demás etapas de su pensamiento. Su

---

<sup>49</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p.41.

<sup>50</sup> BEORLEGUI Carlos, *El pensamiento de J. D. García Bacca, una filosofía para nuestro tiempo*, Universidad de Deusto, Bilbao 2003, pp. 257-313.

<sup>51</sup> Esta obra fue la tesis doctoral de Teología.

propósito siempre consistió en realizar una síntesis entre el tomismo y la ciencia contemporánea.

### 1.3.2. Filosofía de las ciencias formales

Otra de las áreas de reflexión filosófica de GB fueron las ciencias formales, concretamente la lógica y las matemáticas. Uno de los grandes aportes del autor, ha sido su especial dedicación en el campo de la lógica matemática, pues, en las Universidades españolas en las que él trabajó, resultó novedoso para el panorama intelectual su labor docente. No se estudiaba ninguna lógica diferente a la aristotélica, ni mucho menos se reflexionaba sobre las cuestiones metodológicas que se derivaban de las ciencias formales<sup>52</sup>.

Las tres aportaciones bibliográficas más importantes en este plano son las siguientes:

- a) *Assaigs moderns per a la fonamentació de les matemàtiques*<sup>53</sup>.
- b) *Lógica simbólica* (artículo)<sup>54</sup>.
- c) *Introducción a la lógica moderna*<sup>55</sup>.

El propósito fundamental en su reflexión sobre las ciencias formales, es presentar la lógica simbólica junto con sus aspectos más significativos. Ignacio Izuzquiza, defiende la utilización del trabajo de GB como un elemento central en la historia de la investigación filosófica en España y menciona la constante presencia de estos temas en toda la obra del autor. Se trata de una pasión teórica a lo largo de su carrera filosófica<sup>56</sup>.

---

<sup>52</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 44.

<sup>53</sup> Esta obra fue publicada originalmente en catalán en 1933. Consta de 53 páginas.

<sup>54</sup> García Bacca expone aquí los fundamentos de la lógica de enunciados. Incluye un recorrido histórico de la lógica simbólica. Anteriormente mencionado, fue publicado en la Enciclopedia Espasa, Suplemento IX, 1933. Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*, Anthropos, Barcelona 1984.

<sup>55</sup> Fue publicada también en catalán. Principalmente se dedica a la construcción lógica de algunos conceptos matemáticos. Publicada en 1936.

<sup>56</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 47.

### 1.3.3. Filosofía de las ciencias físicas

Este interés de GB, se encuentra íntimamente vinculado al de las ciencias formales y la lógica. Cabe recordar que su estancia en Zúrich, Múnich y París, facilitaron su conocimiento de los últimos avances en relación con la ciencia física, permitiéndole elaborar su tesis doctoral *Ensayo sobre la estructura lógico-genética de las ciencias físicas* presentada en la Universidad de Barcelona en 1935.

Dentro de sus escritos biográficos sobre ciencias físicas, podemos encontrar la siguiente clasificación propuesta por Ignacio Izuzquiza<sup>57</sup>:

a) Ensayos que pretenden informar acerca de la física contemporánea.

Aquí se destacan algunos de sus primeros escritos y un elevado número de reseñas bibliográficas que realiza en torno a obras de teoría física.

1931. *Las nociones de causa, efecto y causalidad en las ciencias físicas modernas.*

1932. *Crónica de cosmología científica amb comentarios filosófics.*

b) Ensayos acerca de determinadas cuestiones puntuales de la física contemporánea.

Es importante mencionar que en ellos elabora una serie de reflexiones en torno a la teoría cuántica, la teoría de la relatividad y al principio de indeterminación.

1941. *Filosofía de las ciencias. Teoría de la relatividad*<sup>58</sup>.

c) Estudios de historia de las ciencias.

Son escritos con una estricta originalidad que mencionan la importancia de considerar la física y la historia de la ciencia como campos de investigación esenciales para cualquier filósofo.

---

<sup>57</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 49.

<sup>58</sup> Esta obra fue escrita en Ecuador, aunque más tarde fue publicada en México por la editorial Séneca. Es una obra que dirige especialmente a los hispanoamericanos, así lo afirma en el prólogo de la misma.

1941. *Tipos históricos del filosofar físico.*

1963. *Historia filosófica de las ciencias.*

1961, 1968. *Textos clásicos para la historia de las ciencias.*

- d) Reflexiones acerca de los problemas centrales de filosofía de la ciencia y su estructura.

Presentan un estudio amplio sobre la teoría y metateoría de la ciencia. Además, revela su preocupación constante de incluir la ciencia dentro del pensamiento y la filosofía de cualquier época del tiempo.

- e) Reflexiones acerca de la técnica.

Esta se convierte más tarde en uno de los pilares sobresalientes de su pensamiento filosófico. Entre estos estudios se encuentra su obra:

1968. *Elogio de la técnica.*

El análisis y la crítica que realiza GB sobre la ciencia física dentro de sus escritos filosóficos, ha formado un elemento fundamental en su labor como filósofo, convirtiéndolo, sin duda, en el primer filósofo de la ciencia de la España del siglo XX<sup>59</sup>.

#### **1.3.4. Traducciones**

El poco reconocimiento que se le ha dado al autor español, fue otorgado por su amplia labor en las traducciones de obras clásicas griegas y latinas. Este trabajo lo ejerció principalmente durante su estancia en la Ciudad de México (1942-1946) y en algunos momentos de su permanencia en Venezuela.

El hecho de elaborar una gran cantidad de traducciones, menciona Ignacio Izuzquiza, origina el riesgo de relegar el trabajo como traductor a un segundo plano respecto de sus demás obras y sus contribuciones a la filosofía de las ciencias, la lógica y las

---

<sup>59</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 52.

matemáticas<sup>60</sup>. Las traducciones realizadas por GB están totalmente vinculadas a su pensamiento. En seguida se presentan dos motivos principales mencionados en *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*<sup>61</sup>:

- a) Por una relación obvia de los clásicos del pensamiento con su obra filosófica.
- b) Por la existencia implícita de una teoría de la traducción que se encuentra unida a una teoría del lenguaje y de la utilización del castellano como instrumento filosófico de gran importancia.

El objetivo principal de GB al realizar diversas traducciones, fue sin duda la necesidad de hacer accesible al lector castellano algunas de las obras clásicas que permanecían alejadas al mismo por la dificultad lingüística. Ignacio Izuzquiza señala que estas cuentan con una serie de notas en varias ocasiones, acompañadas de apéndices hermenéuticos que facilitan al lector la comprensión del texto con mayor precisión<sup>62</sup>.

Conviene distinguir entre todas las traducciones, una serie de grupos diferentes que a continuación se mencionan<sup>63</sup>:

- a) Filosofía griega: traducciones de los presocráticos, de Platón<sup>64</sup>, Aristóteles, Jenofonte, Plotino, Esquilo, Plutarco, Hesíodo, entre otros.
  - b) Filosofía romana: algunas de las obras de Cicerón, de Marco Aurelio y de Lucrecio.
  - c) Filosofía de la ciencia: textos de los clásicos griegos del pensamiento científico, de Isaac Newton y de los lógicos contemporáneos como D. Hilbert y B. Riemann.
  - d) Filosofía escolástica: se puede destacar aquí su traducción al importante tratado *De ente et essentia* de Tomás de Aquino en 1974.
  - e) Textos alemanes: destacan aquí las traducciones de algunas de las obras de Kant, Hegel, Marx, Hölderlin, Heidegger y diferentes tratados en lengua alemana.
- Es importante mencionar que varias de estas traducciones fueron las primeras

---

<sup>60</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 53.

<sup>61</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 53.

<sup>62</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 54.

<sup>63</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 55.

<sup>64</sup> García Bacca realizó la traducción de las obras completas de Platón, recopilando las traducciones ya realizadas anteriormente.

que se realizaron en castellano como la tesis doctoral de Karl Marx<sup>65</sup>, las disertaciones latinas de Kant, algunos discursos parciales de Hegel cuando fungió como director del Gymnasium de Nürnberg y los escritos de Heidegger sobre la poesía de Hölderling.

### 1.3.5. Historia de la filosofía y de la ciencia

De manera distintiva y peculiar, GB realizó escritos que delataron su habilidad como historiador de la filosofía. Muchos de sus planteamientos y el modo en que se expresa de ciertos autores, lo distinguen de demás escritores y ensayistas sobre la historia filosófica<sup>66</sup>.

A causa de su amplio interés en las distintas ramas filosóficas, GB conocía perfectamente la tradición histórica de Dilthey y Windelband, además de algunos otros planteamientos de escuelas positivistas. Consideraba la historia de la filosofía como un permanente dialogo entre distintos autores y veía nuevamente la necesidad de estar en conexión con la historia de las ciencias<sup>67</sup>.

Pueden mencionarse, según Ignacio Izuzquiza, seis aspectos diferentes sobre la particularidad que ofrecen las obras de historia de la filosofía de GB<sup>68</sup>:

- 1) Su visión de la historia no es de manera continuista, sino todo lo contrario, rupturista, debido a que existe una gran diferencia entre cada época de la historia y cada autor.
- 2) Presenta el pensamiento de los autores en una estructura según planes, esto ofrece la posibilidad metodológica para el análisis de las obras de determinados autores.

---

<sup>65</sup> *Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y la de Epicuro* es la tesis doctoral de Karl Marx escrita en 1841. En ella se analiza en detalle la diferencia y sus consecuencias entre la física de Demócrito y Epicuro. Cfr. [https://es.wikipedia.org/wiki/Diferencia\\_entre\\_la\\_filosof%C3%ADa\\_de\\_la\\_naturaleza\\_de\\_Dem%C3%B3crito\\_y\\_la\\_de\\_Epicuro](https://es.wikipedia.org/wiki/Diferencia_entre_la_filosof%C3%ADa_de_la_naturaleza_de_Dem%C3%B3crito_y_la_de_Epicuro) (17/01/17).

<sup>66</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 58.

<sup>67</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 59.

<sup>68</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 59.

- 3) GB analiza el pensamiento de los filósofos en relación con su estilo de vida y el contexto en el que se ubican. Esta consideración que emplea es llamada por él mismo como *deducción trascendental-vital*.
- 4) Como es propio del autor, hace referencia a la historia de la filosofía y al mismo tiempo de la ciencia.
- 5) Tiene especial interés en abordar solo los momentos esenciales de la historia de la filosofía, no aborda otros aspectos que parecen marginales.
- 6) La historia de la filosofía de GB es una historia de enfrentamientos del mismo autor con los autores clásicos, con sus textos filosóficos y con los planes que estos construyen.

### **1.3.6. Artículos breves, reseñas y reseñas bibliográficas**

Hasta el año de 1984 GB había escrito más de 300 artículos breves<sup>69</sup>, que aparecieron en distintos medios de divulgación científica y filosófica. Una gran parte de la bibliografía del autor se encuentra en esta forma de escritos y se han clasificado, según sus investigadores, en dos géneros distintos, los *artículos de divulgación*, que contienen un fondo exclusivamente filosófico sobre algún tema de interés del autor, y los *artículos especializados*, que aparecen en diversas revistas filosóficas y que constituyen elementos centrales de su pensamiento<sup>70</sup>.

Durante su estancia en México y Venezuela, GB se dedicó principalmente a la redacción de diversos artículos con la finalidad de hacer que la filosofía saliera de las aulas escolares y fuera accesible para todo público. Esto ocurrió principalmente en los años 1948 y 1949, cuando fungía como profesor de la UNAM, y en 1966 y 1967, momentos en que realizaba su labor como director del Instituto de Filosofía en Venezuela<sup>71</sup>.

---

<sup>69</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 63.

<sup>70</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 63.

<sup>71</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 65.

Dentro de su tarea como escritor de reseñas bibliográficas se habla de más de 500 recensiones de libros, lo cual demuestra su interés por la importancia que tiene toda tarea seria de información bibliográfica<sup>72</sup>.

### **1.3.7. Obras de exposición de su propio pensamiento**

En los anteriores apartados se ha evidenciado progresivamente el pensamiento del autor, pero, debido a la amplitud de su obra, Ignacio Izuzquiza dedica otra sección donde se encuentran las obras en las que el filósofo español menciona explícitamente las tesis personales que fundamentan otras aproximaciones teóricas.

Entre las más importantes y las que representan el núcleo de su pensamiento se encuentran las siguientes: *Introducción al filosofar* (1939); *Invitación al filosofar* (2 volúmenes, 1940); *Filosofía en metáforas y parábolas* (1945); *Antropología filosófica contemporánea* (1957); *Elementos de filosofía* (1959); *Antropología y ciencia contemporáneas* (1961); *Metafísica* (1963); *Humanismo teórico, práctico y positivo según Marx* (1965); *Invitación a filosofar según espíritu y letra de Antonio Machado* (1967); *Elogio de la técnica* (1968); *Curso sistemático de filosofía actual* (1969); *Cosas y personas* (1977); *Teoría y metateoría de la ciencia* (1977); *Infinito, transfinito, finito* (1984), y la serie de *Tres ejercicios literario-filosóficos* sobre dialéctica, Antropología, Metafísica, Moral, Lógica, entre otros temas<sup>73</sup>.

Ante esta gran cantidad de obras escritas por GB, fruto de una completa y extensa formación intelectual, es necesario abordar en esta investigación las influencias filosóficas recibidas a lo largo de los estudios del autor. Todo filósofo cuenta con una concepción y objetivos claros en su pensamiento, estos se harán mención en el siguiente capítulo.

---

<sup>72</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*...p. 65.

<sup>73</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*...p. 62.

## CAPÍTULO 2. EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE J. D. GARCÍA BACCA

En el capítulo anterior, se ha mencionado que GB es un filósofo con poco reconocimiento por parte de los españoles, aunque sin duda se ha convertido en una de las figuras más representativas del exilio republicano gracias a su extensa labor bibliográfica. Sus áreas de trabajo han sido diversas debido a la influencia que recibió durante su formación filosófica, por eso se vuelve complicado tratar de sintetizar la totalidad de su pensamiento.

Resulta complejo hablar sobre un método o un análisis particular utilizado por el autor, esto debido a la diversidad de los temas en su obra escrita. Sin embargo, algunos personajes ya se han dado a la tarea de realizar e investigar los objetivos esenciales del pensamiento de GB, entre ellos el maestro Carlos Beorlegui, profesor de Antropología filosófica y de historia de la Filosofía española en la Universidad de Deusto, que publicó en varios artículos las diferentes etapas de la larga trayectoria filosófica de GB, catalogando su pensamiento como “verdaderamente profundo, inquieto, de enorme originalidad, ambición y audacia, por desgracia no suficientemente conocido ni valorado, a pesar de su indudable valía y de las interesantísimas sugerencias filosóficas que brinda al lector”<sup>74</sup>.

En este segundo capítulo se hará mención de la evolución del pensamiento del autor influenciado por distintos filósofos y condicionado por la profundidad de su formación que recibe desde sus estudios primarios. Primeramente, se tratarán los estudios filosóficos y las influencias que GB recibió a lo largo de su vida; posteriormente se analizará la concepción que él mismo asume y las características que posee su modo particular de filosofar, para señalar algunos conceptos base que han marcado y dado identidad a su pensamiento. Finalmente, se hará referencia a los aportes que GB ha realizado a la Ontología, la Antropología y la Teoría del conocimiento. Carlos Beorlegui, a través de sus diversos artículos, e Ignacio Izuzquiza en su obra específica del pensamiento de GB, serán los autores más citados en este capítulo.

---

<sup>74</sup> BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca*, ISEGORÍA/7 (1993), p. 151.

## 2.1. LA FORMACION FILOSOFICA E INFLUENCIAS DEL AUTOR

### 2.1.1. Formación neotomista

La formación filosófica oficial de los aspirantes al clero en los seminarios católicos de finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, era el pensamiento neotomista.

José Rafael Medina González, en un artículo publicado en la revista *Príncipe de Viana*, bajo el título: *La evolución de la formación sacerdotal en el Seminario Conciliar de Pamplona entre 1831 y 1978*, afirma que los estudios filosóficos habían sido el segundo ámbito de la formación pedagógica sacerdotal hasta el Concilio Vaticano II, que los situó con anterioridad a la Teología<sup>75</sup>.

El papa León XIII en su encíclica *Aeterni Patris* contribuyó a la realización de un gran avance para la vida de la Iglesia, pues desarrolló las enseñanzas del Concilio Vaticano I sobre la relación entre la ciencia y la fe, destacando la importancia del método filosófico en la ciencia teológica. Fue así como se enfatizó el pensamiento del Doctor Angélico y se propuso como el mejor modelo para el uso de la filosofía ante las exigencias de la fe<sup>76</sup>.

GB, habiendo realizado sus primeros estudios en el Seminario Claretiano, se mantuvo involucrado con la formación escolástica y el neotomismo, movimiento iniciado en Piacenza Italia y en la Universidad de Lovaina donde estudió algún tiempo<sup>77</sup>, que planteaba la posibilidad de mantener un dialogo entre la filosofía y las ciencias modernas. Esto significó para él el punto de partida de su interés por los estudios filosóficos pues “el pensamiento del aquinatense poseía suficientes virtualidades como para convertirse en la columna vertebral de una nueva síntesis que recogiera lo más valioso de la filosofía y de las ciencias del momento”<sup>78</sup>.

Cabe mencionar que la escolástica y el neotomismo representaron el comienzo de la utilización de ciertos términos en la tradición filosófica occidental, mismos que utiliza GB

---

<sup>75</sup> Cfr. MOLINA G. Rafael, *La evolución de la formación sacerdotal en el Seminario Conciliar de Pamplona*, PV255 (2012), p. 293.

<sup>76</sup> Cfr. MOLINA G. Rafael, *La evolución de la formación sacerdotal...*p. 294.

<sup>77</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano*, Universidad de Deusto, Bilbao 2010<sup>3</sup>, p. 530.

<sup>78</sup> BEORLEGUI Carlos, *El pensamiento de J. D. García Bacca, una filosofía para nuestro tiempo*, Universidad de Deusto, Bilbao 2003.

en obras posteriores. Algunos de estos conceptos como finito, infinito, transformación, transustanciación, entre otros, se convirtieron más tarde en un papel importante para toda la obra escrita del autor<sup>79</sup>.

No solo Tomás de Aquino formó parte fundamental en la formación neotomista de GB, la filosofía griega clásica también mantuvo una presencia constante en su obra. El filósofo griego que sobresale y se descubre en sus escritos es Platón, que con la universalidad de su conocimiento y su manera particular de hacer filosofía, formó un verdadero ejemplo para el autor<sup>80</sup>.

Junto a estos estudios, después de haber sido ordenado sacerdote, la filosofía de las ciencias formales, la física, la lógica y las matemáticas hicieron presencia en el interés intelectual del español. Esto trajo como consecuencia el alejamiento progresivo al neotomismo debido a “la teoría de los conjuntos, los problemas centrales de la fundamentación de las matemáticas y los aspectos más importantes de la lógica simbólica que se convirtieron en objeto de atención por parte del autor”<sup>81</sup>.

Poco a poco GB se fue inclinando hacia otras áreas de estudio, el joven filósofo contaba con una envidiable formación en teología, filosofía, filología, física, geometría, matemáticas, arte, poesía, literatura, historia, biología, etc., además de conocer lenguas como el latín, griego, alemán, francés, italiano e inglés<sup>82</sup>.

El afán de profundizar en amplios panoramas intelectuales, se debió principalmente a un programa neotomista recibido en Lovaina por el cardenal Mercier, que se empeñó por formar un dialogo profundo entre la Teología y todos los demás saberes. Este ideal se vio reflejado por primera vez en una lección inaugural de un curso de Filosofía en Solsona (1930)<sup>83</sup>, donde testificó su firme convicción de que la filosofía tomista junto con

---

<sup>79</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 162.

<sup>80</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 162.

<sup>81</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 162.

<sup>82</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca*, ISEGORÍA/7 (1993), p. 151.

<sup>83</sup> El título de este ensayo que sirvió como inauguración al curso de filosofía en el seminario de Solsona es *La filosofía, ciencia de los panoramas intelectuales*. Cfr. BEORLEGUI Carlos, *El pensamiento de J. D. García Bacca, una filosofía para nuestro tiempo...*p. 257.

algunas renovaciones, podía seguir siendo la base de todo pensamiento filosófico, enriquecida con algunas de las aportaciones hechas por las ciencias de la modernidad<sup>84</sup>.

A partir de lo anterior, se puede deducir que el periodo neotomista de GB ocurrió entre los inicios de su función sacerdotal (1925), hasta su exilio a la ciudad de Quito en 1939, donde conoció el pensamiento historicista de Dilthey y el vitalismo de J. Ortega y Gasset.

### 2.1.2. El “vitalismo historicista”

La presencia decisiva de esta nueva corriente en GB se da durante los años 1939 y 1947. Luego de permanecer en Quito trabajando en el Instituto Pedagógico y en la Universidad, su pensamiento se verá influenciado tras el conocimiento del raciovitalismo orteguiano. El convencimiento neotomista se fue desvaneciendo poco a poco, como él mismo lo menciona en su *Autobiografía Intelectual* publicada por la editorial Anthropos<sup>85</sup>, tras los impactos producidos por los avances científicos y por la filosofía de Ortega y Gasset<sup>86</sup>.

Ortega se había convertido en una de las figuras más importantes de España, su esfuerzo logró adentrar el pensamiento español al panorama filosófico internacional logrando el reconocimiento de muchos pensadores posteriores a él. Ortega se mantuvo durante varios años en distintas naciones de habla hispana, entre ellas, Argentina, Chile y Uruguay. A pesar de recibir con frecuencia invitaciones a México, nunca visitó la abundante colonia de exiliados que ahí residían, y que, como lo han señalado diversos comentaristas, su pensamiento había sido influenciado totalmente por su filosofía unida al historicismo de Dilthey<sup>87</sup>.

El raciovitalismo de Ortega consistía en tomar como único centro de atención la realidad humana en su concreto vivir histórico. A comienzos del siglo XX, el pensamiento

---

<sup>84</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca...*p. 152.

<sup>85</sup> Cfr. GARCÍA BACCA J. David, *Autobiografía intelectual*, Anthropos, Barcelona 1991.

<sup>86</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano*, Universidad de Deusto, Bilbao 2010<sup>3</sup>, p. 531.

<sup>87</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *García Bacca y el exilio republicano de 1939*, en <http://www.ensayistas.org/filosofos/venezuela/g-bacca/congreso/beorlegui.htm> (22/12/16).

filosófico estuvo solo enfocado al aspecto individual y circunstancial de la vida, al hombre de manera concreta, que durante el siglo pasado había perdido su importancia tras el formalismo neokantiano y la universalidad del cientificismo<sup>88</sup>.

Las obras principales donde GB expresa el pensamiento orteguiano son las siguientes:

- a) *Introducción al filosofar* (1939).
- b) *Nueve grandes filósofos contemporáneos y sus temas* (1947).
- c) *La filosofía de Ortega y Gasset* (1955).
- d) *El estilo filosófico de J. Ortega y Gasset* (1956).

En ellas GB entiende que la vida es una realidad radical en la que estamos y en la que somos. La concepción de la vida es de manera inobjetiva y solo puede describirse encontrando las categorías histórico-vitales que son interpretadas bajo una hermenéutica del mismo tipo<sup>89</sup>. GB advierte que la historia de Occidente ha caminado por tres etapas o tipos de vida, a las que llama *singular, individuo* y *persona*; por lo que refiere que el pasar de la historia (filogenia) está relacionada con la madurez antropológica (ontogenia), ya que ambas atraviesan por idénticas etapas<sup>90</sup>.

Dentro de este dinamismo y esta peculiar forma de ver la realidad, el ser humano ocupa un lugar central por su condición de ser *transfinito*, realidad en medio de lo finito y la nada, que más adelante será analizada. Esta condición se halla también inscrita en todo el entorno de la naturaleza, presentando el universo como un “material en bruto, puesto a disposición de la osadía creadora y transformadora del hombre transfinito, para poner toda la realidad a su servicio”<sup>91</sup>.

Ignacio Izuzquiza ha explicado en su obra que la influencia explícita de Ortega no es tan frecuente como puede pensarse; cuando se manifiesta es solo para ser retomada y transformada en formulación propia<sup>92</sup>. A este respecto, se puede presenciar el

---

<sup>88</sup> Cfr. HIRSCBERGER Johannes, *Historia de la Filosofía II*, Herder, Barcelona 1994<sup>14</sup>, p.509.

<sup>89</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano...*p. 531.

<sup>90</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca...*p. 152.

<sup>91</sup> BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano...* p. 532.

<sup>92</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p.166.

pensamiento orteguiano como referencia para algunas de las concepciones antropológicas de GB, véase, por ejemplo, esta argumentación contenida en la obra *Introducción al filosofar* de 1939, en la que menciona que “la antropología moderna se esfuerza en liberarse de la *naturaleza*. Ortega dice ya en voz alta que el hombre no tiene *esencia*, sino *historia*”<sup>93</sup>.

La influencia del raciovitalismo de Ortega, junto con el historicismo de Dilthey, se va diluyendo poco a poco, mientras conoce el ontologismo existencialista de Martin Heidegger, tras aceptar una invitación a México.

### **2.1.3. La influencia de Heidegger. El existencialismo ontológico**

En 1942, GB fue invitado a impartir un curso sobre el pensamiento de uno de los filósofos alemanes más importantes del momento, Martin Heidegger, en la Universidad Nacional Autónoma de México. Cabe señalar que esta invitación había sido realizada primeramente a J. Ortega y Gasset, sin embargo, él la rechazó y fue así como se le dio la oportunidad a Juan David<sup>94</sup>.

Carlos Beorlegui considera que el periodo transcurrido entre los años 1947 y 1960, es señalado como el espacio en que a GB se le atribuye la influencia heideggeriana, aunque algunos otros autores afirman que la presencia de Heidegger se da desde varios años atrás.

Un artículo escrito por Héctor Vizcaíno en la revista de filosofía de la Universidad de Valencia, España<sup>95</sup>, intenta determinar con precisión la recepción del pensamiento del filósofo alemán en GB. Primeramente, hace mención de algunas circunstancias que favorecieron el acercamiento a esta corriente alemana, entre ellas la lectura de Heidegger que realiza el autor en su idioma original y la presentación y exposición de dicho

---

<sup>93</sup> GARCÍA B. Juan David, *Introducción al filosofar*, Anthropos, Tucumán 1939, pp. 26,69 y 76.

<sup>94</sup> Era la primera vez que en México se hablaba de este filósofo alemán.

<sup>95</sup> Cfr. VIZCAÍNO R. Héctor, *García Bacca, lector crítico de Heidegger. 1. Datos sobre la recepción*, EIKASIA (2012), pp. 161-175.

pensamiento a través de varios artículos, conferencias y cursos, como el de México en 1942, de reciente alusión.

El siguiente suceso que favoreció el conocimiento de la filosofía alemana se da en relación a las traducciones que realiza GB a tres opúsculos heideggerianos:

- a) *Hölderling y la esencia de la poesía. Seguido de esencia del fundamento*. Editorial Séneca, México (1944).
- b) *Doctrina de la verdad según Platón y Carta sobre el humanismo*. Santiago de Chile, Universidad de Chile (1953).
- c) *Hölderin y la esencia de la poesía*. Revista Nacional de Cultura 109. (1955).

Por último, es necesario advertir la asimilación y reelaboración de algunos temas esenciales del pensamiento de Heidegger que pasaron a formar parte de la propia propuesta que realiza el filósofo hispano.

Todo esto ha quedado plasmado en dos obras emblemáticas de esa época heideggeriana. La primera de ellas se titula *Existencialismo*; es una recopilación de ensayos que manifiestan la ideología heideggeriana en GB, fue escrito en la Universidad Veracruzana de Xalapa, México en 1962. La segunda obra se titula *Las ideas de ser y estar; de posibilidad y de realidad en la idea de hombre en la filosofía actual*, fue un artículo escrito en la Revista de la Universidad de Antioquía en Medellín.

El cambio que se da de la etapa historicista y raciovitalista a la existencialista, no es demasiado significativo, afirma Carlos Beorlegui, solo retraduce su concepción anterior a una visión ontológica de la realidad, desde la búsqueda del sentido del Ser, a partir de la diferencia ontológica. Desde esta nueva visión, GB retraduce su concepción vitalista que tenía anteriormente, en especial la hermenéutica histórico-vital. Ahora trata de mostrar los diferentes sentidos del ser que se han ido mostrando a lo largo de varios periodos históricos debido a que el Ser se muestra como tempóreo<sup>96</sup>.

Este es el fundamento de los acontecimientos históricos, porque, según Heidegger, la historia consiste en la sucesión y cambio de concepciones sobre el universo. La

---

<sup>96</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca...*p. 153.

diferencia se encuentra esencialmente en que Dilthey buscó el origen de estas concepciones en la vida, y Heidegger, en los cambios de sentido del Ser.

El existencialismo heideggeriano no sólo influyó en la concepción ontológica de la realidad según GB, también en la antropología ocurrió un cambio, así lo describe Carlos Beorlegui:

«El hombre, en cuanto *En-ser* (Da-sein), es un componente dialectico de *ente* y de *Ser*. Por ello, el hombre, por lo que tiene de *ente* es limitado, cosificado, uno de tantos; pero por lo que tiene de *ser*, es apertura a lo imprevisible, inagotable disponibilidad, abierto a cualquier eventualidad y novedad, a lo infinito. Nuestra realidad es un equilibrio entre *in-sistencia* y *ex-sistencia*, mezcla de *abyec-ción* y *pro-yección*. En definitiva, dice García Bacca, el hombre es un *ser* que *está* (Da-sein, En-ser). No posee una naturaleza fija y acabada, sino que puede hallarse y vivirse en diferentes estados; esto es, vivir y existir como un Don Nadie, uno de tantos, un cualquiera, o ir elevándose al estado de singular, de individuo y, por último, de persona (estado único e irrepetible).»<sup>97</sup>.

GB contaba con una originalidad al realizar cualquier reflexión filosófica, mantenía un pensamiento dinámico, que no se interrumpía hasta toparse con una nueva ideología que cumpliera con las características que el autor deseaba. Pronto el marxismo cumplió sus expectativas, creando un verdadero cambio en la estructura de su pensamiento.

#### **2.1.4. Acercamiento al marxismo**

Este acercamiento se da principalmente durante los años 1960 y 1980. En comparación con las anteriores influencias en el pensamiento del filósofo español, las ideas de Karl Marx favorecieron ampliamente un cambio radical en las ideologías e intereses de GB. 1960 será el año que marca la separación con toda la filosofía anterior, aunque, según Carlos Beorlegui, las razones de este cambio ideológico no están demasiado claras.

Algunos factores que propiciaron el cambio de pensamiento en Juan David, según menciona en sus *Confesiones* la influencia del pensamiento del poeta Antonio Machado, que invita en sus producciones bibliográficas a “escribir para el pueblo” y en sintonía con el mismo. Cabe destacar también la situación sociopolítica que se vivía en Latinoamérica

---

<sup>97</sup> BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca...*p. 153.

en esos años, aparecieron algunos movimientos políticos populistas, guerras de liberación (Cuba), la teoría de la dependencia en el ámbito económico, la teología de la liberación, la filosofía de la liberación, la pedagogía del oprimido de Freire y una transformación total en la literatura latinoamericana y el arte muralista<sup>98</sup>.

Karl Marx, en su influyente obra, abarcó diferentes campos del pensamiento en la filosofía, la historia, la ciencia política, la sociología y la economía. Esto originó especial atención en GB y centró aquí sus estudios y sus reflexiones debido al contexto anteriormente mencionado. Algunas de las obras, fruto de la filosofía marxista son<sup>99</sup>:

- a) *Metafísica*, México 1963.
- b) *Humanismo teórico, práctico y positivo, según Marx*. México 1965.
- c) *Curso sistemático de filosofía actual*. Caracas 1969.
- d) *Elogio de la técnica*. Caracas 1968.
- e) *Lecciones de Historia de la Filosofía*. Caracas 1972.
- f) *Invitación a filosofar según el espíritu y letra de Antonio Machado*. Mérida (Venezuela) 1967.

Es importante señalar que uno de los conceptos que sobresalen durante esta etapa de influencia en GB es *transustanciación*. Para él, todos sus planteamientos filosóficos anteriores, al igual que todos los sistemas existentes, no habían sido sino solo meras interpretaciones de la realidad. La filosofía de Marx, además de la interpretación, intentaba realizar una transformación, considerando GB que una metafísica a la altura de los tiempos debería ser una *metafísica transformadora*, o mejor *transustanciadora*<sup>100</sup>.

La ontología vista anteriormente desde la perspectiva heideggeriana, da paso a esta nueva concepción metafísica de la realidad. Carlos Beorlegui lo explica de la siguiente manera:

«La filosofía no solo dice el ser de las cosas, sino que tiende a transformarlas y a transustanciarlas. Así, el mundo en el que nos encontramos los seres humanos puede estar en diferentes estados metafísicos: natural, artificial y artificioso. La naturaleza es transformada por

---

<sup>98</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano...*p. 533.

<sup>99</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano...*p. 534.

<sup>100</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca...*p. 154.

la capacidad creadora del ser humano, transformándose en *mundo artificial*. Pero esa capacidad transformadora la ha utilizado solo un segmento de la población humana para enriquecerse a costa del trabajo creador del resto de los humanos. El resultado de esta realidad, sobre todo en la época actual de modo de producción capitalista, ha generado lo que GB denomina el *mundo artificioso*. Es el resultado del plan de convertir la sociedad de los humanos en un gran mercado, en el que todo es capaz de trocarse por otra cosa, o por dinero...»<sup>101</sup> .

En el texto se percibe una auténtica crítica de la situación socioeconómica que realiza GB, analiza no solo elementos metafísicos, sino también antropológicos, sociológicos y éticos de la sociedad. El hecho de argumentar la división de tres estados metafísicos del mundo en el que nos encontramos, según la actividad del ser humano, da por supuesto el desacuerdo que mantiene ante el modelo capitalista que explota la capacidad creadora del hombre.

Según GB, la auténtica solución se encuentra en realizar una revolución social que supere y transustancie la sociedad capitalista en socialista, en la que “el fruto del trabajo creador del ser humano, no sea para mí, sino para la Sociedad de los humanos”<sup>102</sup>. Dentro de esa peculiar tarea, el hombre atravesará tres etapas: El *humanismo teórico*, *humanismo práctico* y *humanismo positivo*. El primero de ellos lo define como la realización del proyecto de ateísmo de Feuerbach, transustanciando a nuestro provecho la proyección que tenemos de Dios. El *humanismo práctico* consiste en realizar la transformación de la sociedad capitalista y, por último, del *humanismo positivo* no dice absolutamente nada, debido a que pertenece al porvenir, al futuro construido por el ser humano<sup>103</sup>.

Esta es la tarea del ser humano a realizar como ser que constituye una sociedad y que está integrado en ella. GB se dio a la tarea de interpretar y transformar a través de su pensamiento y transustanciar la concepción social del hombre. Este paradigma será objeto de su reflexión y estudio posterior a las influencias marxistas.

---

<sup>101</sup> BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano*...p. 534.

<sup>102</sup> BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano*...p. 534.

<sup>103</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano*...p. 535.

### 2.1.5. El último Juan David García Bacca

Esta etapa de pensamiento se ubica en las últimas dos décadas de su vida (1980-1992). Después de 1980, GB comienza a alejarse progresivamente del marxismo, centrándose en reflexiones sobre el proceso científico y tecnificador de la realidad, a consecuencia del avance de la ciencia y de la técnica<sup>104</sup>. Ya no realiza más una sociocrítica, se centra en el estudio de la rapidez del proceso humano de transformar y transustanciar la realidad, gracias a los increíbles avances de la ciencia.

Esta serie de estudios se ven reflejados en sus últimos escritos:

- a) *Vida, muerte e inmortalidad*, Caracas, 1983.
- b) *Infinito, transfinito, finito*, Barcelona, 1984.
- c) *Transfinitud e inmortalidad*, Caracas, 1984.
- d) *Presente, pasado y porvenir de Marx y del marxismo*, México, 1985.
- e) *Qué es Dios y quién es Dios*, Barcelona, 1986.
- f) *Pasado, presente y porvenir de grandes nombres*, México, 1988.

GB está seguro que el avance de la ciencia, de manera especial la física, está resaltando por encima de la filosofía en su labor ontológica y metafísica, porque nos muestra una profunda y verdadera esencia de la realidad. Las ciencias naturales, expresa Carlos Beorlegui en relación a la opinión de GB, están enseñando a la filosofía el camino para ir sucediendo el estado fenomenológico y contemplativo, es decir, el ser de las cosas, a un estado transustanciador, en el que se intente transustanciar una cosa en otra, cambiar totalmente su naturaleza<sup>105</sup>.

Es importante señalar en este apartado la propuesta panteísta en la que se ve sumergido el autor durante sus últimos años de vida. Su obra *Qué es Dios y Quién es Dios*, recoge la síntesis del pensamiento de su última época, en la que presenta la meta que debería perseguir un ser humano a la altura de los tiempos, ser *espoleta* de la realidad, no solo *altavoz* o *prisma* de la misma<sup>106</sup>. A través de estos momentos

---

<sup>104</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano...*p. 536.

<sup>105</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano...*p. 536.

<sup>106</sup> Cfr. GARCÍA B. Juan David, *Tres ejercicios literario-filosóficos de Antropología*, Anthropos, Barcelona 1984, p. 254.

transustanciadores y de creación de nuevas realidades, “el hombre muestra su condición divina y va haciendo surgir y transparentarse lo divino del universo, hasta decir que todo es divino”<sup>107</sup>.

En todas las etapas del pensamiento de GB se nota una estrecha relación entre la idea de Dios y de hombre, siempre se define uno en función del otro. Al hacerse la pregunta sobre Dios, menciona GB, es necesario cuestionarse sobre quién es y qué es el hombre, para pasar de una teo-óptica y teo-logía a una antro-po-óptica y antro-po-logía. Esta es la conclusión de su obra maestra *Qué es y Quién es Dios* publicada en 1986 casi al final de su vida.

Desde el comienzo de sus estudios filosóficos, GB presentó diversas facetas y rasgos filosóficos muy destacados, él mismo confesó repetidas ocasiones que nunca le interesó anclarse totalmente a un solo sistema de manera permanente. Exhibió a lo largo de su trayectoria una constante renovación en su pensamiento, de ahí que más que aportar afirmaciones dogmáticas y cerradas, tuvo el interés de suscitar novedades y sugerencias<sup>108</sup>.

Hasta ahora se han abordado las distintas áreas en las que el autor mostró especial interés durante su formación filosófica. Las influencias recibidas lo hicieron adentrarse en un mundo lleno de curiosidades, siempre con la finalidad de transformar y transustanciar la realidad. Es necesario mencionar ahora la concepción que GB tuvo en relación con la filosofía, a través de los conceptos que tomaron mayor importancia dentro de su pensamiento.

## **2.2. ALGUNOS CONCEPTOS FUNDAMENTALES**

### **2.2.1. Su concepción sobre la filosofía**

Es necesario abordar la noción que GB asumía en relación con el ser y la función del filosofar. Durante sus años de ejercicio filosófico se produjeron diversos cambios en su

---

<sup>107</sup> BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca...*p. 160.

<sup>108</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca...*p.161.

manera de concebir la filosofía, ocasionando que frente a su influencia neotomista, el peregrinaje hispanoamericano modificara algunos conceptos. Después de haber entendido un modo escolástico de pensar, su filosofar se vio caracterizado como un ejercicio de desnudarse ante el lector y expresar sin reservas el modo de entender la realidad<sup>109</sup>.

Sus dos primeros libros publicados en el exilio, *Introducción al filosofar* e *Invitación a filosofar*, tienen como objetivo preguntarse por estas cuestiones. En estas obras se aborda el pensamiento del poeta de su especial aprecio, Antonio Machado, que define la tarea del filósofo de la siguiente manera:

«El filósofo es el hombre que no quisiera dar nunca en el blanco hacia el cual dispara, y para ello lo pone más allá del alcance de toda escopeta, o, por el contrario (que viene a ser lo mismo) el hombre que se coloca en el blanco a que todos apuntan, convencido de que es allí donde no pueden caer balas. La ciencia moderna, por contrario, apunta a blancos, metas, delimitados, alcanzables. La ciencia sabe cuándo acierta y cuándo fracasa...conseguida una meta, se propone otra, un poco más allá, meta finita. El filósofo, sin embargo, comienza por apuntar al infinito, al inmortal... y a todos los tipos de supra, trans... y dispara hacia Todo: Universal, Universo, pero no hay escopeta que pueda disparar a la vez hacia todas las direcciones...»<sup>110</sup>

Se da entonces por entendido, que la filosofía no puede inclinarse únicamente por la cuestión del hombre, o el mundo, etc., todo eso es entendido como metas finitas y definidas. El filósofo es aquel que no se interesa por tener un blanco preciso y por ello dispara, menciona el poeta, con escopetas de abstracción, de manera trascendental, convencido de que queda fuera del alcance de toda escopeta.

Ser filósofo, dice GB, es una cosa sencilla, es vivir dos veces despierto, una vigilia en segunda potencia, y desde el segundo estado de vigilia, el anterior parece un sueño. “el auténtico filósofo tiene que probar todas las cosas, mas gustarlas catándolas y saboreándolas, relamiéndose en ellas...”<sup>111</sup>.

---

<sup>109</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Pensadores en la frontera: actas: VI Encuentros Internacionales de Filosofía en el Camino de Santiago 2001*, Universidad de Coruña, España 2003, p. 130.

<sup>110</sup> GARCÍA LARRAZ Ángel, *Juan David García Bacca*, Pamplona, Navarra 2016, pp. 80-81.

<sup>111</sup> GARCÍA LARRAZ Ángel, *Juan David García Bacca*...p. 82.

Estas enunciaciones forman parte de la concepción del filosofar y del ser filósofo según GB, pero es necesario mencionar ahora algunas de las principales características que se manifiestan en su modo original de hacer filosofía.

La primera de ellas es la reivindicación de la necesidad de filosofar en castellano, uno de los elementos que resaltan más dentro de su obra filosófica. Su filosofía emplea el castellano como mero término de una traducción sin emplear categorías propias. Esto forma parte de las características que debe poseer un pensamiento independiente, como lo es el de GB, la posibilidad de utilizar la propia lengua. La reivindicación que realiza GB, va unida a la reivindicación de un modo de vida propio del español, es por eso que el autor busca en las expresiones más significativas de la cultura de España las raíces de esa actitud vital, encontrado con mayor rigor en la literatura estos elementos<sup>112</sup>.

Otro de los rasgos significativos de la filosofía de GB, es la utilización de comparaciones y metáforas<sup>113</sup>, debido al auge del análisis lingüístico dentro de la filosofía de ese momento. Esta utilización de la metáfora guarda una estrecha relación con el intento de realizar una filosofía en castellano y gracias a esta fue posible expresar con gran fuerza teórica algunas de las deducciones que quedaban solo en el discurso teórico.

Para GB, la filosofía tiene distintas capacidades de pasar de su condición natural a otros estados o fases que le permiten transformar la realidad. Carlos Beorlegui explica el planteamiento que realiza el autor afirmando que existen tres fases en todo ámbito del saber; el primero de ellos es la *fase fenomenológica* o interpretativa, que se limita a decir el ser de las cosas; el segundo estado es la *fase de transformación*, corresponde al momento en que la filosofía y el sujeto epistemológico descubren el engaño de pensarse pasivos; y, por último, la *fase de transustanciación*, momento en que la filosofía no acepta el universo como tal, sino como material para transformar<sup>114</sup>.

---

<sup>112</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 91.

<sup>113</sup> Es un procedimiento estilístico que el autor eleva al rango de instrumento filosófico de gran importancia y se constituye en uno de los aspectos más importantes de su obra.

<sup>114</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Pensadores en la frontera...*p. 131.

Se muestran a continuación algunos de los conceptos que resaltan las características propias del modo de hacer reflexión filosófica según el pensamiento de Juan David García Bacca.

### **2.2.2. Universo y mundo**

En la obra de GB los conceptos de “universo” y “mundo” son esenciales y constituyen una parte central en su pensamiento. Se fundamentan en importantes categorías ontológicas, lógicas y antropológicas, que el autor ha precisado a lo largo de su producción escrita. Con el paso del tiempo, estos conceptos fueron sufriendo una constante evolución, no de manera discontinua transformando su significado, menciona el profesor Ignacio Izuzquiza, sino de una continua precisión<sup>115</sup>.

Las influencias en el pensamiento de GB anteriormente mencionadas, se hicieron presentes en la formación y la utilización de estos conceptos: el historicismo de Dilthey, algunos aspectos de la filosofía existencial y la filosofía de la vida.

El filósofo español entiende el “universo” como un verdadero material del que partir, una correcta comprensión de este concepto siempre debe estar unida a la comprensión del concepto de “mundo”, es por eso que los trataremos juntamente. Izuzquiza presenta en su obra algunos puntos para entender adecuadamente su significado<sup>116</sup>:

1. Como conjunto ontológico, el universo se encuentra regido por los principios de identidad y causalidad eficiente, “semejante tipo de causalidad, que excluye toda finalidad es un rasgo fundamental del universo”<sup>117</sup>. Es una base sobre la que se pueden realizar diferentes operaciones que transformen la identidad y la eficiencia causal. GB entiende el universo como una estructura lineal y ordenada causalmente, con elementos que se identifican en secuencia. Se entiende además que, debido a esta relación causal entre los elementos del universo, existe un alto grado de cohesión entre los conceptos.

---

<sup>115</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 178.

<sup>116</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 179.

<sup>117</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 179.

2. El universo no es habitable para el hombre tal como está. Es una base de transformación antes de ser utilizado. Existen distintas obras de GB que mencionan algunas características propias del universo. Aquí algunos ejemplos: En *Antropología filosófica* se define como una “casa no habitable en sí misma”<sup>118</sup>; en un artículo titulado *Universo y mundo*, se hace mención nuevamente de esta condición, diciendo que el universo se encuentra como “una realidad inhabitable para el hombre”<sup>119</sup>; en *Introducción literaria a la filosofía* se menciona que “el universo de los seres puede tomar a los ojos del hombre bastantes sentidos e interpretaciones que lo humanizan y lo vuelven familiar, sintiendo que vivimos en él como en una casa habitable, como en cosmos, como en creación...”<sup>120</sup>. El universo es, pues, un término base de posteriores transformaciones, una base real, con presencia constante y rigurosa.
3. En el universo la realidad no está a la altura del *ser*, quiere decir que no se da en este las posibilidades que se expresan en el término “ser”, se encuentran limitadas a una sola, a la que está dirigida, como ya se mencionó, por una causalidad lineal y por la identidad. El universo es solo “un aspecto del ser que queda elevado a realidad, y, muchas veces, a única realidad. Es necesario que, junto al proceso de transformación del universo, se brinde un nuevo sentido a lo real, que debe ser elevado a la altura de *ser*”<sup>121</sup>.
4. En relación con la característica anterior, GB afirma en su *Metafísica* que una particularidad del universo es estar siendo *de* cosas del propio orden y estar siendo *en* ellas, no en otras. El universo es solo uno de los estados posibles de la realidad, el más fuerte de todos, por lo que se ha vuelto una referencia con ciertos privilegios, aparece incluso como la única forma posible. Es un conjunto de elementos que está siendo en cosas de su propio orden, regidos por los dos principios antes mencionados. Universo es también, un concepto que no solo

---

<sup>118</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Antropología filosófica contemporánea*, Anthropos, Barcelona 1982, p. 71.

<sup>119</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Existencialismo*, Universidad de Veracruz, Xalapa 1962, p. 30.

<sup>120</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Introducción literaria a la filosofía*, Universidad Central de Venezuela, Caracas 1964, pp. 196-197.

<sup>121</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p.181.

aplica al mundo físico, es de mayor amplitud, según GB puede haber universo físico, moral, ideológico, estético, etc.

En relación con el término “universo” se encuentra “mundo”. A continuación, se muestran algunas especificaciones mencionadas, de igual manera, en la obra el profesor Izuzquiza<sup>122</sup>:

1. El mundo es un conjunto de distintos elementos que se relacionan entre sí. A diferencia de los principios de identidad y causalidad eficiente que regían el concepto anterior, la finalidad es el elemento fundamental que caracteriza las relaciones de “mundo”. La diferencia consiste en que, cuando un elemento obtenga relación con una causalidad final, pasa a formar parte de un “mundo”. El “universo” es un punto de inicio para las transformaciones, y el “mundo” es ya el resultado de determinadas transformaciones de un “universo”.
2. La inhabitabilidad, característica propia del universo frente al ser humano, queda eliminada en el ámbito del “mundo”. Es muy notoria la influencia de Heidegger en esta concepción; puesto que GB considera el mundo como una transformación del universo, una adquisición o apropiación del universo por el hombre. El mundo es, en realidad, universo transformado para que el hombre habite en él. Dentro de esta transformación se crea la familiaridad y esta, a la vez, genera distintos tipos de mundo con nuevas finalidades y valores constituyendo un rasgo esencial de la vida humana.
3. El mundo pone de manifiesto la mejor capacidad y labor del ser humano, la de transformar y crear. Es el resultado de la actividad humana, por ello, citando la *Antropología Filosófica* de GB, se puede afirmar que “el mundo es universo reformado a imagen, semejanza, planes y dominio del hombre”<sup>123</sup>. De alguna manera, esta característica da sustento a la concepción antropología de GB que será analizada con posterioridad, en la que menciona que el hombre puede ser estudiado desde el punto de vista de su capacidad de creación. Una de las

---

<sup>122</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p.178.

<sup>123</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Antropología filosófica contemporánea*, Anthropos, Barcelona 1982, p. 73.

obsesiones e intereses filosóficos principales del autor, constituirá en contribuir a una filosofía de la *creación y transformación*, incluso de la *transustanciación* del universo, considerando este aspecto solo como un campo de la posibilidad ontológica que puede encontrar el ser humano.

4. Los componentes de “universo” pueden ser de diferentes tipos, siempre y cuando cumplan con los principios de identidad y causalidad eficiente. Estos sufren de una transformación al formar parte del “mundo”. Las cosas dejan de *debernos* y sufren una desvalorización necesaria para que se pueda trabajar con ellas y darles formas distintas. Esta desvalorización traerá ciertas ventajas. Según GB es solo la base de una nueva valorización, las cosas se convierten en posibilidades para el hombre, en objetos de atención y de la misma labor de creación.
5. “El mundo es el estado de máxima concreción de lo real, debido a que está hecho de cosas de distintos órdenes y, al mismo tiempo, está siendo en todas ellas”<sup>124</sup>. Lo que caracteriza al mundo es la diferencia de órdenes y el planteamiento de una causalidad final. Todo el conjunto de las creaciones humanas revela la presencia de un sujeto creador y se diferencia de universo.
6. Se debe precisar que “mundo” posee un estado omniabarcante. Es un mismo mundo para “mundos” de diferentes cosas. El mundo es un estado o estilo de *ser*, y sus componentes lo son del *ente*. Dicho de otra manera, en cada mundo se da un reparto de *ser* y *ente* en sus integrantes, en *realidades fijas* y *posibilidades*. Es necesario recordar que existen varios “mundos” al cumplirse el reparto de *ser* y *ente* de modos diferentes.

### 2.2.3. Significado y sentido

La relación que guardan estos conceptos es similar a la de *universo* y *mundo* y al mismo tiempo mantienen una relación mutua. Es importante señalar que GB no utiliza estos

---

<sup>124</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Metafísica natural estabilizada y problemática metafísica espontánea*, Fondo de Cultura Económica, México 1963, p. 96.

términos de la forma en que son utilizados dentro de la filosofía analítica contemporánea, sino de una manera muy particular y original influenciada por la filosofía existencialista y el pensamiento vitalista de Bergson.

Dentro de la obra *Introducción a la filosofía* de GB, se menciona que, notar la desvitalización del sentido es connotar la aparición del significado, sentido y significado se encuentran en una relación inversa y el significado como tal se presenta ausente de sentido. Lo real se encuentra lleno de significado y “tiene significado en cuanto presenta una determinada estructura ontológica que lo sostiene como tal. Toda la realidad se encuentra, por el mero hecho de serla, investida de un significado que es necesario formalizar y verificar para poder poseerlo”<sup>125</sup>.

El significado es poco aprovechable para el hombre y para su vida, sobre todo para el proyecto de creación y transformación, resulta ser una base en que se apoya el sentido. Del mismo modo en que no puede existir un mundo sin universo, no puede haber un sentido sin significado. Esto conlleva a concluir que puede existir un paralelismo entre universo y significado, pues, mencionando con anterioridad que el universo es inhabitable para el ser humano, así el significado es indigesto para el hombre. El universo está constituido por una serie de significados y, del mismo modo en que el universo necesita de una transformación, el significado requiere de una adecuación para que pueda ser utilizado por el hombre. Para que pueda haber trato del hombre con las cosas, es necesario una transformación teniendo en cuenta la estructura de la realidad<sup>126</sup>.

En fin, el significado de una cosa es “aquel componente ontológico suyo que puede estar en otra cosa sin que ello implique que debe estar hecho de los mismos componentes ontológicos de una cosa. Es una relación real, pero no inclusiva desde el punto de vista ontológico”<sup>127</sup>.

La influencia de la filosofía heideggeriana y el vitalismo se hace presente en la concepción de GB sobre el término *sentido*. Este aparece cuando desciende la importancia del significado. El sentido es la *significación* para la vida, se apoya sobre el

---

<sup>125</sup> IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p.196.

<sup>126</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p.197.

<sup>127</sup> IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 198.

significado, de hecho, es significado, pero responde a una exigencia peculiar que orienta en una dirección la misma estructura ontológica que constituye la realidad. El sentido es una traducción de la estructura ontológica que está presente en el significado y que le permite ser abordada por el hombre. Es una interpretación que brinda un sentido humano a lo real, lo hace apropiado para la vida humana, para la comprensión y el trabajo humano.

Mientras el significado es unívoco, el sentido puede ser considerado de múltiples maneras, oculta el significado y las cosas en su propia estructura, se puede concluir que es el elemento que constituye al mundo y contribuye a su formación. Es el resultado de las diferentes interpretaciones del universo, por eso dirá GB, que lo que constituye la filosofía son los diferentes sentidos que posee la realidad.

#### **2.2.4. Interpretación, transformación y transustanciación**

Este apartado tiene como finalidad definir y exponer la relación que guardan entre si estos tres conceptos. Dentro del análisis del término siguiente, “transfinitud”, se explicará con mayor detalle la utilización que les da GB dentro del proceso metafísico propio del hombre transfinito.

El concepto de *interpretación* se encuentra íntimamente unido a la fenomenología y la hermenéutica. Interpretar es limitarse a considerar los fenómenos, a descubrir su significado sin cambiar el estado del objeto de interpretación. Es una operación externa al ente que puede contribuir a revelar e iluminar esa estructura dejándola intacta totalmente. Una interpretación acepta el significado y cambia el sentido, sirve como base para valorar diferentes actividades, entre ellas la filosofía y las ciencias. GB considera que la ciencia interpretativa es un grave problema pues se instala en el universo, no en el mundo, cuando se posee solo esta característica se traiciona la propia razón de ser debido a que solo se limita a describir el universo, sin cambiarlo para nada, nunca se realiza un cambio profundo<sup>128</sup>.

---

<sup>128</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*pp.205-209.

A diferencia de este concepto, el término *transformación* hace referencia a un cambio, un cambio de lo real, de tal forma que sirva como base para realizar un cambio posterior de esa misma realidad y así aparezca de manera diferente a la que se mostraba primitivamente. Es una operación que se realiza sobre la base ontológica, se considera al objeto como un material en bruto, *transformar* supone, por tanto, tomar y considerar el universo y el mundo como material base. Sirve para ubicar con exactitud un desarrollo de cualquier actitud teórica.

Existen la ciencia y la filosofía interpretativa y transformadora. “La base ontológica con que GB ha revestido el concepto de *transformación*, sirve al autor como referencia para juzgar el valor de determinadas filosofías y formas de hacer ciencia”<sup>129</sup>.

Existen filosofías y ciencias que se basan en la transformación, que no se conforman con la realidad objetiva que se presenta como la única posible. Como se observa, el concepto de *transformación* tiene, según GB, un significado ontológico, del que a su vez se deriva un significado antropológico y gnoseológico.

El siguiente concepto posee un complejo significado. Ocupa el nivel más alto de la trilogía objeto del análisis. En la obra *Humanismo teórico, práctico y positivo según Marx*, escrita en 1965, GB define la *transustanciación* como “el cambio de una sustancia en otra sin ninguna aniquilación, asimilar, digerir, absorber sin aniquilar la realidad, ni en asimilado ni en asimilante, con eliminación y desecho de lo inasimible”<sup>130</sup>. Tres autores han empleado rigurosamente este concepto presentando la negación de alguna pérdida ontológica. El primero de ellos fue el cardenal Cayetano en su comentario al tratado *De ente et essentia*<sup>131</sup>. El segundo fue Hegel con su término “Aufhebung”, por último, Marx, que sostiene que el ateísmo, en cuanto transustanciación de Dios, es el advenimiento del humanismo teórico<sup>132</sup>.

---

<sup>129</sup> IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 213.

<sup>130</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Humanismo teórico, práctico y positivo según Marx*, Fondo de Cultura Económica, México 1974<sup>3</sup>, p. 15.

<sup>131</sup> El cardenal afirmaba que Dios puede, por su poder absoluto, convertir una piedra en ángel y un ángel en piedra, sin pérdida o aniquilación de ninguna de las dos realidades

<sup>132</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*pp. 216-218.

Es importante tener en consideración que GB aborda las discusiones teológico escolásticas con la finalidad de encontrar modelos filosóficos que no acepten la realidad dada fijamente e inmutable, es por eso que, en algunos fragmentos de sus obras, pone de referencia la transustanciación eucarística como ejemplo de lo que él entiende como una transustanciación física<sup>133</sup>.

El concepto de transustanciación es la base de una nueva concepción antropológica, ya que el hombre puede llegar a ser transustanciador, Dice GB: “Los hombres no somos omnipotentes, pero somos potentados ontológicos... se puede, y se ha hecho, transustanciar filosofía griega en medieval; transustanciar matemática pitagórica y arquimédica en riemanniana y diracquiense”<sup>134</sup>.

La transustanciación como se ha analizado, es el fin de un proceso iniciado con la interpretación. La relación que guardan estos tres conceptos es una relación progresiva. Solo cuando se da la transustanciación se da un cambio de ser por ser, sin perder absolutamente nada.

### **2.2.5. Transfinitud**

La obra que expone la totalidad de la concepción que GB refiere al término “transfinitud” se titula *Infinito, transfinito, finito*, escrita en 1984 luego de haber recibido la medalla de plata en la Universidad Autónoma de Barcelona. Esta obra servirá como base de la exposición planteada por Héctor Vizcaíno Rebertos y Alberto Ferrer García en un artículo escrito en la Universidad de Valencia sobre *El concepto de transfinitud en García Bacca*. A partir de este texto se realizará una síntesis para entender el pensamiento de GB en relación a este concepto importante dentro de su planteamiento filosófico<sup>135</sup>.

La tesis principal argumentada por GB en *Infinito, transfinito, finito* es que

---

<sup>133</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 220.

<sup>134</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Antropología filosófica contemporánea...*p. 61.

<sup>135</sup> Cfr. VIZCAÍNO Héctor, *El concepto de transfinitud en García Bacca*, *Quaderns de filosofia i ciència*41 (2011), p. 149-158.

«el hombre ha inventado enseres físico-mentales para des-finitarse y des-definirse; para des-finitar y des-definir lo naturalmente definido y finito. Des-finitarse y des-definirse son modos de hacerse transfinito. De esquivar la disyunción *Todo o Nada; Infinito o Finito; definido o indefinido*»<sup>136</sup>.

El hombre a través de distintas invenciones por medio de la técnica, ha logrado desfinitar y desdefinir lo que naturalmente es definido y finito, logrando así la transfinitud. De esta argumentación surgen las preguntas, ¿en qué consiste la definición?, ¿qué es lo naturalmente definido y finito? Y, ¿en qué consiste desdefinirse y en qué sentido se hace transfinito?

GB distingue dos tipos de infinito que denomina *infinito estático e infinito dinámico*. La acción propia del infinito dinámico consiste en desdefinir lo finito y definido. En oposición a este se encuentra el infinito estático que es *distinto* de lo finito; no se *hace*, no inventa maneras de hacerse notar, de distinguirse de lo finito. Sería mejor llamado *indefinido*<sup>137</sup>. Esta clasificación es semejante a la que realiza Aristóteles en el libro III de la física: el infinito potencial y el infinito en acto o actual, sin embargo, mientras Aristóteles intenta eliminar por completo a través de varios argumentos la existencia del infinito en acto, GB lo acepta señalando que el verdadero infinito es el operante, aquel que desdefine lo finito.

El filósofo español menciona que, durante muchos siglos, el preconcepto y la prenoción de infinito estático estuvo presente en la mentalidad de los hombres, debido a que únicamente utilizaban sus sentidos naturales y creían vivir dentro de un mundo indefinido e indeterminado. El cielo, la luna o el mar, eran más o menos grandes, *indefinidamente* grandes, pero gracias a la construcción e invención de instrumentos de medida, se produjo una transformación fundamental en la relación con el mundo, ya que estos “definen, dan definiciones de lo que las cosas realmente son: definen lo que es finito y su grado de finitud. Y, por necesaria correlación, a lo indefinido, a lo vagamente infinito, lo redefinen en definidamente infinito”<sup>138</sup>.

---

<sup>136</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Infinito, transfinito, finito*, Anthropos, Barcelona 1984, p. 66.

<sup>137</sup> Cfr. GARCÍA BACCA Juan David, *Infinito, transfinito, finito*...p. 219.

<sup>138</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Infinito, transfinito, finito*, Anthropos, Barcelona 1984, p. 36.

Uno de estos instrumentos es el *principio de identidad* creado por Parménides. Antes de esta invención, el hombre vivía el universo como algo indefinido, indeterminado, nada estaba definitivamente definido. El hombre se relacionaba con los estados de las cosas y no con su ser, con aquello que tienen de inmutable e idéntico, de tal modo que, la operación parmenídea como primer paso, procede a contraer y recontraer las cosas en sí mismas retirando todo lo que de accidental y transitorio posean. El segundo paso consiste en no desechar lo retirado de las cosas, lo precedero y lo no-idéntico, sino en integrarlo en un todo que se llama *mundo aparential*, el mundo de lo indefinido. Lo indefinido comienza a definirse, comienza a *ser* y no solo a pasar por diferentes estados<sup>139</sup>.

GB explica que después de estas operaciones se da paso a la construcción de la definición de acuerdo con el pensamiento aristotélico, teniendo como conocimiento previo que “las cosas son ser” y que “se puede conocer su ser”, en cuanto suyo. Definir consiste en determinar lo que las cosas están siendo, haciendo resaltar lo original de una realidad. No es solo un procedimiento lógico de pensar y de decir, sino un procedimiento ontológico, de palabra que argumenta lo que cada cosa está siendo en ese momento, con positiva y original finitud. Gracias a la definición, las cosas son finitas, a través de ella se puede llegar a la esencia<sup>140</sup>.

Es necesario ahora responder a las preguntas sobre la transfinitud. Se ha visto hasta el momento en qué consiste la definición y la forma en la que históricamente se construye, ahora se analizará el concepto de *naturaleza* sobre el que se complementa la *definición* y a través del cual, GB realiza una clasificación de los tipos de *técnica*, elemento propio para llegar a la *transfinitud*.

Nuevamente citando la obra *Infinito, transfinito, finito*, el autor hace referencia a lo natural como lo que propiamente tiene en sí mismo la causa del movimiento y desarrollo de su fin y final. Los griegos, los romanos y los medievales se caracterizaron por la técnica de cultivar y perfilar la finitud de las cosas mediante el procedimiento de de-finir todo, y de de-finirse a sí mismo. Esta era una técnica natural, pues GB así lo reafirma al citar

---

<sup>139</sup> Cfr. VIZCAÍNO Héctor, *El concepto de transfinitud en García Bacca...*pp. 152-153.

<sup>140</sup> Cfr. VIZCAÍNO Héctor, *El concepto de transfinitud en García Bacca...*p. 153.

explícitamente a Aristóteles mencionando que “la técnica (tekne) no hace sino llevar a perfección lo que la naturaleza por un accidente no alcanzó a perfeccionar”<sup>141</sup>. Al realizar esta concepción de la naturaleza y la técnica, GB describe a los hombres de estas características como naturalmente contentos con su alma y cuerpo, y satisfechos de todo lo natural que es dado de manera inmediata, y que están satisfechos con eso. Frente a esta posición se revela el hombre actual, en favor de la transfinitud<sup>142</sup>.

El hombre actual es una realidad que surge sobre el hombre natural y su primera aparición se da en la época del Renacimiento, cuando algunos hombres en vez de definirse a sí mismos comenzaron a des-definirse a través de varios inventos. Des-definirse, como ya se mencionó, consiste en evadirse de la esencia en la que se mantenía atrapado el hombre natural. A partir de esta afirmación, se puede mencionar una de las principales diferencias entre el hombre natural y el hombre artificial es que, el hombre es consciente de que no posee naturaleza (esencia), sino historia. Esta historia se va construyendo sobre la base del hombre natural en dos estadios. El primero de ellos GB los denomina *hombre primero* que será aquel que deje de ser *creatura* de la naturaleza, que se haga distinto de ella, mostrando su distinción al *servirse de ella* para sus fines siendo *Señor* de lo natural. El segundo estadio es el *hombre artificial o primario* que será aquel que inventa la forma de no ser *creatura* de nada ni nadie; que muestre con obras y prácticas que se ha hecho distinto de todo, ser *Señor de lo natural* y *Creador*<sup>143</sup>.

En conclusión, el hombre ha inventado la forma de hacerse infinito a través de la transfinitud: superar por leyes de pasos graduales y graduados, su natural finitud y definición. En eso consiste la transfinitud. Es importante mencionar que GB está siendo metafórico, ya que, como el mismo lo afirma, el hombre no puede ser infinito por poseer una base material, su cuerpo. No puede renunciar a esta realidad, pero puede hacer descender esa base material a material en bruto y hacer de ella un campo de múltiples creaciones. Esto es lo que conforma su transfinitud, la serie de inventos a través de los que el hombre se evade de su finitud natural<sup>144</sup>.

---

<sup>141</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Elogio de la técnica*, Anthropos, Barcelona 1987, p. 22.

<sup>142</sup> Cfr. VIZCAÍNO Héctor, *El concepto de transfinitud en García Bacca...*p. 154.

<sup>143</sup> Cfr. GARCÍA BACCA Juan David, *Elogio de la técnica...*p. 74.

<sup>144</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 75.

Transfinitud es la concatenación de inventos que han permitido al hombre salir de su finitud natural y de la impuesta por medio de las definiciones. GB utilizará este término no solo en relación con el hombre, sino con toda la realidad, recurriendo a muchas más argumentaciones.

### **2.3. PRINCIPALES ÁREAS DE LA FILOSOFÍA DE GB**

Hasta el momento, los anteriores apartados de este capítulo han pretendido mostrar algunos aspectos fundamentales que son propios del pensamiento del autor abordado de manera conjunta. Es necesario ahora mostrar la estructura del pensamiento de GB en las principales áreas de la filosofía: la Ontología, la Antropología y Teoría del Conocimiento. Si bien, en los conceptos abordados con anterioridad se trataron algunos rasgos característicos de estos temas, en este apartado se complementará la visión que GB posee de ellos. *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*, seguirá siendo la obra citada y tomada como base de acuerdo a la opinión del profesor Ignacio Izuzquiza.

#### **2.3.1. Ontología**

Como todos los intereses abordados por GB, el tratamiento que realiza sobre las cuestiones ontológicas tiene en cuenta las aportaciones actuales de las ciencias, pues sienta las bases para una nueva ontología que tiene en cuenta lo que muchas otras no consideran. Se trata de pensar en una ontología de la creación y de la transformación de la verdadera estructura de la realidad.

La ontología comprende lo que de ser tengan los entes, que puede ser cuantitativa o cualitativamente diferente en varios estados ontológicos; es la ausencia de toda finalidad, que da la posibilidad de construir a partir de ella nuevas finalidades. Es en definitiva la misma justificación de una posibilidad de creación, en cuanto no hay nada en el ámbito del ser que no sea capaz de crear nuevas finalidades. Las finalidades ya hechas y

determinadas constituyen direcciones limitadas, determinadas e insuperables, la finalidad queda fuera del ámbito del ser<sup>145</sup>.

Siguiendo el esquema que propone Ignacio Izuzquiza, se analizarán los conceptos de “ser” y “ente”, debido a que forman parte de los elementos centrales de cualquier ontología. Se trata de la descripción del ser, del ente y de la relación que guardan entre ambos, una relación totalmente ontológica.

GB entiende el concepto de “ser” como un ámbito de posibilidades. La primera característica es su carácter abierto, pues la solidez del concepto y su estructura, dependen de su apertura. El ser no es algo fijo y determinado, es equilibrio entitativo, es así que se puede considerar que el equilibrio es un aspecto característico del ser y forma parte de una descripción absolutamente dinámica de este concepto. Este equilibrio se da en diferentes posibilidades, por ser ellas mismas las que constituyen un campo entitativo<sup>146</sup>.

“Ser” es la referencia de toda la realidad de verdad, lo que demuestra que esta realidad no sea fija y determinada, sino un equilibrio de distintas posibilidades. “Solamente el equilibrio de diferentes posibilidades puede dar lugar a una referencia fija”<sup>147</sup>, es por eso que una mayor admisión de posibilidades y una mayor capacidad de equilibrio, dará origen a una mayor cantidad de realidad ontológica, de realidad de verdad<sup>148</sup>. Por ello mismo, la ontología muestra cuánto hay de ser en los diferentes entes, y el mismo concepto de “ser” es un verdadero proyecto que debe de concentrarse y mantenerse en tensión, la tensión del equilibrio de posibilidades. El “ser”, como lo entiende GB, adopta diferentes modos, formas en que se presenta en la existencia. Estos modos no deben confundirse con el ser y para explicar este concepto, GB se basa en una área de las matemáticas llamada topología<sup>149</sup>. Un “modo”, es una realidad, una

---

<sup>145</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 262.

<sup>146</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p.265.

<sup>147</sup> IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 267.

<sup>148</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 268.

<sup>149</sup> La topología se ocupa de aquellas propiedades de las figuras que permanecen invariantes, cuando dichas figuras son plegadas, dilatadas, contraídas o deformadas, de modo que no aparezcan nuevos puntos. Cfr. STADLER Marta, *¿Qué es la topología?*, SIGMA 20 (2002), p.63.

transformación topológica del concepto de ser, es un cambio real que deja invariante el ser.

Otro de los elementos básicos de la ontología de GB, es la aserción de que el ser puede encontrarse en distintos estados, que no agotan la capacidad de las posibilidades típicas del ser. Los estados del ser son diferentes modulaciones que deben hacer una constante referencia al ser para encontrar su verdadero significado<sup>150</sup>.

Dadas todas las características del ser, el filósofo español sitúa en el mismo ámbito la posibilidad de creación y la novedad, que es consecuencia de esa creación. Debido a que el ser es un campo de posibilidades, las distintas creaciones y novedades encontrarán su determinado lugar en el concepto de ser. GB afirma que el concepto no es aniquilable, una creación será un nuevo equilibrio de posibilidades, nunca una negación de ellas. Es por eso que, una creación se encuentra abierta a nuevas creaciones, que nunca se agotan en sí mismas. La misma estructura del ser exige una teoría de la creación y de la invención<sup>151</sup>.

Se dará paso al análisis del concepto de “ente”, a continuación, se muestran algunas de sus características:

El concepto de ente, como ya se mencionó, se encuentra totalmente unido al concepto de ser como una de sus posibles realizaciones. Ha de tenerse en cuenta que el ser se realiza en los entes determinados; de ahí que la importancia decisiva que tienen los entes, afirma Izuzquiza, no resulte objeto de crítica. Si se analiza con rigor el concepto de ente y el de ser se puede mantener la relación entre conjunto de posibilidades y la realización de una posibilidad<sup>152</sup>.

Lo primero que se puede mencionar sobre el ente es que se trata de una estructura determinada y una concreción absoluta, no se da en algún equilibrio, sino en una estructura estática que anula el equilibrio del ser. El ente tiene por su misma estructura, una referencia de sí mismo y se considera como centro de relaciones. Debe sufrir una

---

<sup>150</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 269.

<sup>151</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 270.

<sup>152</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*p. 270.

transformación para que pueda ser considerado como tal y sea para la vida humana una influencia notoria. La relación entre ente y ser es una relación externa, la posibilidad es el fundamento de esta reciprocidad. El ser es la misma verdad, la realidad de verdad, del ente<sup>153</sup>.

El ente solo se entiende en relación directa con el ser, cuando se analiza como una posibilidad realizada, como un aspecto del equilibrio del ser y, sobretodo, como una transformación. Es importante señalar que GB concibe una notable diferencia entre la ontología y la metafísica. La primera de ellas es solo de carácter interpretativo, analiza cuánto hay de ser en los entes procurando ser lo más preciso posible. “La metafísica abarca, en cambio, todo tipo de transformación de ente en ente, de ser en ente, o de ente en ser”<sup>154</sup>. La metafísica es un proyecto dinámico y de transformación que tiene en cuenta lo que le ofrece la ontología, pero no puede reducirse solo a ellos, GB califica el proyecto metafísico como “poner todas las cosas en estado de ser, del mismo modo que la física moderna, permite plantear el problema y acometer el proyecto de poner todo lo físico en estado de radiación, o todo, en estado final de masa material”<sup>155</sup>.

Cabe señalar que, a raíz de estas afirmaciones y concepciones de GB, se considera que su ontología es de carácter dialéctico, una ontología dialéctica. Son cuatro las bases que propone Ignacio Izuzquiza en su obra para argumentar esta aseveración: 1) “Ser” y “nada” no cuentan con una relación externa, *ser* es propio de *nada* y *nada* es propio de *ser*. 2) El estado de probabilidad implica un estado de movilidad: ser, al ser ámbito de probabilidad, se caracteriza por la movilidad, en cambio el ente, no tiene movilidad sino movimiento. 3) La materia es el estado ontológico-dialéctico de la realidad. Una ontología solo es posible de modo materialista. De aquí surge la distinción entre ontología materialista y ontología mecanicista. 4) La realidad del estado de la ontología, ya sea materialista o mecanicista, admitirá épocas y grados diferentes, época natural y época artificial<sup>156</sup>.

---

<sup>153</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* p. 273.

<sup>154</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Metafísica natural estabilizada y problemática...*p. 132.

<sup>155</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Metafísica natural estabilizada y problemática...*p. 48.

<sup>156</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*pp. 332-335.

### 2.3.2. Antropología

La antropología de GB tiene una sólida base ontológica, incluso convirtiéndose en un modo difícil de separarla para varios autores. Algunas etapas que caracterizan el pensamiento del autor sobre el hombre, es la *superación del estado natural* y sus distintas implicaciones, así como la consideración que se posee en relación con el *cuerpo* y los *sentidos*. Es importante señalar la forma en que GB concibe los distintos *estadios en que puede encontrarse el ser humano*, tiene como finalidad la elaboración de un sujeto nuevo, formando parte de este proyecto la transustanciación y la creación. A continuación, se analizarán paso a paso los elementos de la reflexión antropológica que el autor aborda con una extremada originalidad.

Es necesario partir de la negación de toda concepción esencialista sobre el hombre. Todo esencialismo vuelve imposible la individualidad creadora, inventora y productora que caracteriza al ser humano. El hombre es un *ser multidimensional* que se encuentra proyectado en menos dimensiones de las que en realidad posee y una de esas es la de su existencia concreta. El hombre es considerado también como un ente especialísimo que puede llegar a ser capaz de jugar su ser a *ser* o a *no ser*<sup>157</sup>. Esto se demuestra al experimentar una sensación de miedo, teniendo la posibilidad de ignorarlo y poniendo en acción nuestra libertad que decide y es capaz de realizar la partida ontológica del *ser* a *no ser*.

El concepto de la vida humana domina por completo la obra del autor y es también considerada como uno de los principales presupuestos de la antropología garciabacciana. La caracterización que realiza sobre este concepto, no es suficiente clara, pero sí se puede percibir que la importancia y el lugar que le brinda dentro de sus reflexiones filosóficas, aparece después de 1936, cuando los anteriores análisis sobre la lógica y la filosofía de la ciencia son considerados desde una perspectiva en que la vida ocupa un lugar privilegiado.

La vida es la muestra de distintas posibilidades que caracterizan al ser y que deben caracterizar también al nuevo sujeto antropológico que GB pretende construir. Todo este

---

<sup>157</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*pp. 344-346.

conjunto de posibilidades en cualquier tipo de vida, es más notable en la del ser humano, su relación con la persona forma una conexión constante, ya que los diferentes tipos de individuo se encuentran en unión con las formas que tome la vida. Esta tiene su propio reflejo en la historia y puede evolucionar en el tiempo, dando lugar a modos diferentes. Es evidente que GB plantea la negación a mantener un determinado tipo de vida. El hombre puede cambiar de tipo de vida porque esta misma es posibilidad y probabilidad.<sup>158</sup>

El cuerpo y los sentidos, forman parte de las piezas del pensamiento antropológico del autor. GB considera de tres modos diferentes la caracterización del cuerpo humano: como *cosa*, como *metáfora de vida* y como *sentimiento de la realidad humana*. La primera característica la aborda desde el punto de vista ontológico; la comunicación, los pensamientos y deseos, solo son una ampliación de la característica ontológica de exterioridad. Es considerado como metáfora de vida debido a que esta misma ha construido esa metáfora real a la que damos el nombre de cuerpo, “la química orgánica es la *metáfora* química vital o lo que de química pura puede y ha sido hecho metáfora, lugar de transporte de la vida y transportado de lo químico puro a lo químico orgánico”<sup>159</sup>. Dentro de la reflexión del cuerpo como sentimiento de la realidad humana, es necesario primero advertir que el cuerpo constituye una condición de posibilidad de nuestra propia realidad, es un requisito indispensable para sentirnos verdaderamente reales. En primer lugar, el cuerpo se encuentra dentro de un campo, en un medio ambiente que lo hace existir, esto supone que solo se puede entender en relación con otros objetos o elementos del campo que lo constituye como tal. Toda referencia al concepto de “yo”, debe iniciar por la referencia a las realidades que son “mías”, todo análisis del sujeto humano ha de comenzar por el análisis de cuanto le pertenece.<sup>160</sup>

Los sentidos son entendidos de manera distinta frente a las concepciones clásicas. Cualquier proceso de percepción se considera como un proceso activo, que oculta determinadas realidades y hace aparecer otras sin que muestren su propia realidad. Los sentidos están ampliamente relacionados con la ontología, con el proyecto metafísico de

---

<sup>158</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*pp. 353-354.

<sup>159</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Tipos históricos del filosofar físico desde Hesíodo hasta Kant*, Séneca, México 1941, p. 19.

<sup>160</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*pp. 360-366.

la creación y la transformación que se ha tratado con anterioridad, pues realizan una actividad que es creadora de la realidad. Junto a esta función, los sentidos mantienen una relación con el entendimiento y la sensibilidad, *sentidos* y *entendimiento* no son dos cosas distintas, sino dos estados de lo mismo, una unidad que concibe la sensibilidad vinculada al entendimiento, es una relación de tipo dialéctico<sup>161</sup>.

Para GB, el sujeto humano es una unidad de diferentes tipos o estados, el “yo”, siendo único, puede encontrarse en distintos estados: estado de un *cualquiera*, de *particular*, de *individuo*, de *singular* y de *persona*; el hombre es una unidad en cinco estados y siempre indiferentes uno con otro. En el primer estado el yo forma parte de una multitud; un *particular* se distingue de los demás, pero no posee una unificación interior; *individuo* es un hombre de tantos que inventa y realiza el no ser ya uno de tantos, es un invento de tipo dialéctico; por último, el estado de *persona* es una transustanciación del *individuo*, le añade un modo sustancial<sup>162</sup>.

### 2.3.3. Teoría del conocimiento

Es necesario tener en cuenta que la Epistemología de GB está fundamentada por dos referencias particulares: la ciencia como modelo y la dialéctica como método adecuado del conocimiento. En consecuencia, se entiende que el autor realiza una epistemología dialéctica con modelo en la ciencia contemporánea.

Ignacio Izuzquiza presenta algunos presupuestos de la teoría del conocimiento que despliega el filósofo español, comenzando por la noción que tiene sobre el acto de *pensar*: “es un verdadero modelo de actividad peculiar, trocar, sin aniquilar, entes en ser, obstáculos en transparencias, individualidad en universalidad; y conocer es, en realidad, una transformación del mismo estado de una cosa... pensar hace realmente cambiar de estado a las cosas; las pone en estado de pensadas; y, en este sentido, pensado es un estado real”<sup>163</sup>.

---

<sup>161</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* pp. 367-368.

<sup>162</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* pp. 369-385.

<sup>163</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Metafísica natural estabilizada y problemática...* pp. 21-22, 123.

En relación con este término, GB considera que el entendimiento no puede encontrarse separado de la sensibilidad, ni como algo independiente en relación con otros actos humanos. No es una potencia especial, es cualquier parte del hombre en donde se da una escisión entre actos reales y objetos reales, considerando el acto real sobre el objeto irreal. En cambio, el conocimiento es siempre consciente y adquiere esta característica cuando se sirve de aparatos o de inventos, que son entendidos por el autor como potenciación del mismo conocimiento, otorgan una luz a los planteamientos tradicionales en la teoría del conocimiento. Precisamente, la filosofía consiste en ese tipo de aparatos, instrumentos y máquinas que ayudan al entendimiento en su función normal. Los filósofos, por tanto, tendrían como oficio inventar y adaptar los instrumentos a la potencia natural del hombre pensante<sup>164</sup>.

Juan David es consciente de que existen diferentes tipos de conocimientos y que cada uno ha tenido lugar dentro de la historia. La *evolución de la lógica*, supone la evolución de la forma en que conocemos y el modo de lenguaje en que se expresa tal conocimiento. El profesor Izuzquiza lo distingue de la siguiente manera<sup>165</sup>:

- 1) *Lógica natural*: se fundamenta en los actos reales sobre objetos reales; toda palabra habla “de” algo; la afirmación o negación confirman el lenguaje y la realidad.
- 2) *Lógica teórica*: es una transformación de la etapa anterior, se anula el “de”. La lógica teórica no habla “de” algo, supone una relación entre la realidad básica y las idealidades de las realidades de esta realidad, muestra una indiferencia en los esquemas de verdad respecto a las diferencias reales. Es el nivel formal de la lógica, el conocimiento y la concepción del lenguaje.
- 3) Una serie de inventos y creaciones darán lugar a la aparición de un nuevo tipo de lógica, son tres inventos determinados: la negación del proceso de identificación, la negación intrínseca de una negación y el silogismo formal como caso especial de silogismo dialectico. Estos inventos se han aplicado en diferentes autores desde Hegel y Marx.

---

<sup>164</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...*pp. 429-431.

<sup>165</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca...* pp. 435-437.

4) *La lógica de creaciones, el pensamiento creativo*: se le llama también *lógica heterogeneizante* y supone reformular el principio de identidad y contradicción, solamente así se puede reconocer la probabilidad de cada cosa y considerar lo real como una probabilidad abierto a novedades. Esta es la meta epistemológica de GB, crear un pensamiento verdaderamente creador y transustanciador.

Para lograr esto, GB considera un método dialectico transustanciador, que se considera como un proceso irreversible, dinámico, graduado, intrínseco, totalizador y conexo. Este proceso puede realizarse de manera espontánea o planificada, ya no se tratará de analizar realidades que presentan aspecto dialectico, sino que se tendrá como finalidad transformar y transustanciar toda la realidad para que sea de este modo<sup>166</sup>.

De esta manera, la Epistemología, la Antropología y todo el pensamiento filosófico que el filósofo español propone, se relacionan ampliamente con su concepción ontológica de la realidad, misma que se seguirá tomando en cuenta en relación con el tema del siguiente capítulo.

---

<sup>166</sup> Cfr. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*, Anthropos, Barcelona 1984, p. 463.

### CAPÍTULO 3. ANÁLISIS FILOSÓFICO DE LA MÚSICA EN EL PENSAMIENTO DE GB

A través de los años, la gran variedad de las culturas en el mundo ha buscado siempre la manera de plasmar su modo particular de pensar, actuar y observar la realidad, todo con el propósito de ofrecer a la humanidad elementos que permitan dejar rastro en la historia. La música es una de las diversas herramientas utilizadas, es considerada por el DRAE como el arte de combinar los sonidos de la voz humana o de los instrumentos, estando presente desde los primeros grupos de civilización.

Toda obra artística contiene un lenguaje particular que permite que cualquier hombre pueda realizar una interpretación subjetiva sobre la misma. Solo de esta manera, creamos un análisis crítico sobre el agente causante del objeto que se presencia y es posible conocer la realidad y el contexto en que se crea.

La música utiliza un lenguaje que presenta en ocasiones serias dificultades. Tomás Frére<sup>167</sup> afirma que incluso la filosofía que ha pretendido abordar diversos temas a lo largo de la historia, tropieza constantemente con este tipo de problemas. Toda reflexión sobre la naturaleza y el sentido de la música, así como la relación que se da con el ser humano es tratar de manera filosófica esta rama artística. Por lo tanto, corresponde al filósofo realizar un análisis más objetivo, teniendo en cuenta la aportación de muchos que lo han hecho, desde Pitágoras y Platón, hasta Adorno y Wittgenstein, obteniendo diferentes concepciones sobre el tema y planteando propias reflexiones.

GB mostró especial interés por este problema, desde sus primeros años de formación manifestó una seria atención por la música y no desaprovechó la oportunidad de convertirla, casi al final de su vida, en uno de sus temas de interés filosófico. En este capítulo, se planteará la relación existente entre “música” y “filosofía” desde la concepción del filósofo español. En un primer espacio se presentará una posibilidad de dialogo entre estos dos términos, habiendo analizado la forma en que el autor relaciona su filosofía con otros saberes. Posteriormente, se describirá la manera en que el filósofo hispano utiliza los términos musicales para expresar su pensamiento, llamándola él mismo como

---

<sup>167</sup> Profesor de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Facultad de Ciencias Sociales.

*filosofía en música*. La parte más extensa consistirá en el análisis que propiamente se realiza a las contribuciones que realiza GB a una *filosofía de la música*, explicando de manera sintética las dos dimensiones que la conforman, la óptica y la ontología.

### 3.1. RELACIÓN ENTRE “FILOSOFÍA” Y “MÚSICA” SEGÚN GB

La presencia de la música en el pensamiento y la vida de Juan David se presenta desde los tiempos de su juventud. En su época de seminarista claretiano adquirió una gran fama de pianista y nunca dejó a un lado el interés que poseía por la música.

Desde sus primeros escritos tras llegar a América Latina, GB presenta la utilización de numerables metáforas relacionadas con la música, es el caso de sus obras “*Introducción a filosofar*”, “*Invitación a filosofar*” y “*Tipos históricos del filosofar físico, desde Hesíodo hasta Kant*”. En estos escritos menciona el autor:

«¿Por qué la filosofía no habría de parecerse un poquito más a la música: ¿por qué el filosofar no habrá de asemejarse algo más a una invitación, a una incitación vital, a un poner en movimiento al hombre entero, comenzando por los pies, por lo que de él toca la tierra?... filosofar es una invitación a hacer bailar las ideas...filosofar, pues, es música *abstracta* de ideas...filosofar es abstraer»<sup>168</sup>.

Uno de los personajes que se han distinguido por estudiar la relación existente entre filosofía y música en GB, es Miguel Ángel Palacios Garoz<sup>169</sup> que realizó su tesis doctoral titulada *Filosofía en música y filosofía de la música de Juan David García Bacca* y fue publicada por la editorial Alpuerto en Madrid, España y la Universidad de Burgos en 1997.

Resulta demasiado interesante cómo es que GB utiliza metáforas musicales, Palacios Garoz ha realizado una investigación en la que demuestra que la presencia de terminología musical en la obra del filósofo español es abundante. Se mencionan aproximadamente 389 términos correspondientes a los elementos y categorías de la música, 33 autores diversos, 4 intérpretes y 118 composiciones musicales<sup>170</sup>.

---

<sup>168</sup> GARCÍA LARRAZ Ángel, *Juan David García Bacca*...pp. 53-54.

<sup>169</sup> Profesor de la Universidad de Burgos.

<sup>170</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Pensadores en la frontera: actas: VI Encuentros Internacionales de Filosofía en el Camino de Santiago 2001*... p. 142.

En este primer apartado, se expondrá la relación que el autor guarda entre la filosofía y los demás saberes, realizando un especial análisis a la relación que se guarda con la música, exponiendo los puntos que hacen surgir una *filosofía en música* y una *filosofía de la música* propia del autor.

### **3.1.1. Diálogo entre la filosofía y los demás saberes**

Con la finalidad de crear un pensamiento filosófico adecuado a las exigencias de los tiempos, GB consideró necesario establecer un diálogo entre la filosofía y otros saberes con distinto enfoque epistemológico como las ciencias, la literatura, la teología, la música, la economía, etc. Carlos Beorlegui desarrolla en *Pensadores de la frontera*, escrito elaborado en el VI Encuentro de filosofía en el Camino de Santiago en el año 2001, la relación que GB establece entre cada uno de ellos.

El diálogo con las ciencias comenzó desde temprana edad, inicia desde el momento que recibe formación en algunas universidades europeas en las que estudia física, matemáticas y lógica matemática. Para GB, un filósofo debería estar en permanente relación con todos los saberes científicos, es por eso que defiende que la formación filosófica debería abarcar más de diez años de estudio científico<sup>171</sup>. “Si los filósofos no quieren que les vean en compañía de teólogos y poetas, tienen que aprender más de los científicos y ponerse lo más posible a su altura”<sup>172</sup>.

GB no intentó relacionar su reflexión filosófica con la teología, sin embargo, toda su obra es un diálogo permanente con ella. En 1986 se publica su voluminosa obra titulada *Qué es Dios y quién es Dios*, donde se perciben claramente sus escritos llenos de referencias y conceptos de teología y filosofía escolástica, aprendidos desde sus años en el seminario claretiano. Se ha mencionado en el capítulo anterior cómo es que Dios se presenta como una meta utópica a la que el ser humano está orientado por su propia condición de transfinito. En su última etapa de pensamiento, una vez abandonado el

---

<sup>171</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Pensadores en la frontera: actas: VI Encuentros Internacionales de Filosofía en el Camino de Santiago 2001...* p. 132.

<sup>172</sup> Anécdota contada por Juan David personalmente a Carlos Beorlegui, en una de las entrevistas que le concedió entre 1979 y 1981.

marxismo, “orienta su visión utópica a entender que el trasfondo último de la realidad es divino, aunque solo en el ser humano en momentos en que se halla atravesado por chispazos de creatividad”<sup>173</sup>. Toda la realidad se vuelve divina, el hombre es el medio a través del que, con sus momentos de creación, se muestra lo divino en el universo, de manera que el modo de ponerse en contacto con la divinidad es por medio de esos éxtasis de creación que acontecen en el ser humano. Especialmente, el éxtasis de la creación musical<sup>174</sup>.

El dialogo entre la filosofía y la literatura se da también desde fechas muy tempranas y se expresa fundamentalmente en tres aspectos: el esfuerzo por realizar sus escritos con una prosa más literaria, el valor filosófico que le brinda a la metáfora considerándola esencial para el conocimiento humano, y el esfuerzo por trabajar con el lenguaje para hacerlo más apto para la filosofía. El papel de la literatura dentro de la filosofía se da en el momento de encuentro con los escritos del filósofo español Ortega y Gasset en los que se argumenta la imposibilidad de la separación de la filosofía y la literatura. “Cada una de las dos es interpretación en palabras del universo real, cada una a su manera, original y perfecta, algo así como agua en río y agua en nube”<sup>175</sup>. Esta idea de utilizar la literatura de manera introductoria a la filosofía se percibe incluso dentro de sus obras más técnicas y densas, como *Metafísica* y *Curso sistemático de filosofía actual*<sup>176</sup>.

El diálogo que se presenta entre la filosofía y la música se mantiene relacionado con la literatura, debido a la utilización del lenguaje para hablar de una *filosofía en música* y una *filosofía de la música* presente en el pensamiento de GB. La primera de las dos expresiones es utilizada por el filósofo español en su *Introducción a filosofar* y se refiere al análisis de la influencia de la música en su léxico, en su estilo y su pensamiento. La filosofía es para él una *música ideológica*. La segunda expresión hace referencia propiamente a las reflexiones filosóficas que realiza el autor sobre la música, dividiendo

---

<sup>173</sup> BEORLEGUI Carlos, *Pensadores en la frontera: actas: VI Encuentros Internacionales de Filosofía en el Camino de Santiago 2001...* p. 136.

<sup>174</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Pensadores en la frontera: actas: VI Encuentros Internacionales de Filosofía en el Camino de Santiago 2001...* p. 138.

<sup>175</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Introducción literaria a la filosofía*, Anthropos, Caracas 1964, p. 5.

<sup>176</sup> Cfr. BEORLEGUI Carlos, *Pensadores en la frontera: actas: VI Encuentros Internacionales de Filosofía en el Camino de Santiago 2001...* p. 139.

el estudio en dos importantes áreas, la *óptica* de la música y la *ontología* de la música que con posterioridad se explicarán.

A continuación, se expondrá brevemente la utilización del lenguaje musical en el pensamiento de GB.

### 3.1.2. Filosofía en música

Para entender la utilización de la filosofía y la música en léxico y el pensamiento de GB, es necesario describir porqué el autor se refiere a la filosofía como una música ideológica. El capítulo uno de la tesis de Palacios Garoz habla al respecto.

Existen dos modelos o estilos de música. El primero es la *música abstracta*, en la que los temas musicales se notan por encima del fondo rítmico sonoro. Este tipo de música posee características de independencia y la variedad de los temas musicales posibles. Para explicar este modelo, el autor hace referencia a *La valse*, del compositor francés Maurice Ravel. El segundo estilo de música es conocido como *música concreta*, en la que se realiza una adecuada fusión entre las cualidades rítmico-métricas y temas musicales, sometiéndose estos últimos a las primeras. No existe un fondo donde resalten los temas, aparecen fundidos en las cualidades rítmicas y métricas, son dependientes, con menor imprevisibilidad, es música para que bailen las personas. Los valeses de Johann Strauss como el *Danubio azul* muestran estas características<sup>177</sup>.

Ahora, GB explica analógicamente:

«...si convenimos en que el fondo rítmico *ideal* es en filosofía la *lógica*, que los temas *ideales* abstractos que resaltan sobre tal fondo configuran la *dialéctica*, y que es el entendimiento el que realiza la operación de resalte o *abstracción*, son posibles, al menos como tendencia, dos tipos de filosofía (y ciencia): uno al estilo de la música abstracta, en el que las ideas resaltan sobre la lógica; y otro equivalente a la música concreta, en el que las ideas se someten a la lógica»<sup>178</sup>.

---

<sup>177</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música de Juan David García Bacca*, Alpuerto, Madrid 1997, p. 31.

<sup>178</sup> PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p.32.

El primer tipo de filosofía es prioritario para GB, llegando a afirmar en su obra *Invitación a filosofar* que el ejercicio de filosofar es propiamente música abstracta de ideas, es hacer bailar las ideas según el estilo de Ravel y no el de Strauss. Tras la postura del autor, se puede decir que los filósofos son auténticos músicos o compositores ideológicos de música abstracta.

Esta concepción musical de la filosofía no solo es aplicable a la filosofía propia del autor, sino a la historia de la filosofía en general y a cada uno de los sistemas filosóficos en particular. GB interpreta la historia de la filosofía como una gran *sinfonía ideológica*, en la que “se integran y cobran sentido todos los filósofos y temas filosóficos, del mismo modo que cada nota individual, cada tema musical concreto, resulta absorbido y superado en la totalidad significativa de la sinfonía, adquiriendo dentro de la forma global un valor y sentido interdependiente”<sup>179</sup>.

Interpretar lo real en cada filosofía es similar a ponerle música, diferente según las distintas épocas históricas, es como componer y ejecutar una partitura original diversa de otras posibles:

«Lo real, por muy determinado que esté en su esencia, se halla todavía yermo y desierto, indeterminado y vacío de sentido humano, es capaz de ser tratado en plan musical. Y cada interpretación del universo es un nuevo y original pentagrama, con nuevos signos, compás, tiempo, partitura que cada época y tipo de hombre ejecutarán a su manera y estilo. [...] Por eso cada pueblo con personalidad puede poner en música especial, dar peculiar sentido a, todas las verdades y significados»<sup>180</sup>.

Palacios Garoz menciona que las distintas filosofías se conciben como diversos sentidos o interpretaciones que el ser humano ha realizado en relación con el universo que lo rodea, a su estructura ontológica o su significado, parecido a músicas diferentes puestas a la misma letra o realidad.

---

<sup>179</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 33.

<sup>180</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Introducción literaria a la filosofía*, Universidad Central de Venezuela, Caracas 1964, pp. 26-27.

Para explicar lo que se ha mencionado hasta ahora, se mencionan tres ejemplos concretos de los ocho que menciona Palacios Garoz en su obra *Filosofía en música y filosofía de la música de Juan David García Bacca*<sup>181</sup>:

- 1) En *Platón*. Cada división definidora, según su método dialéctico, es una *melodía ideológica*, lo expresa metafóricamente GB, debido a que configura un todo o forma al estilo de una melodía, además de que su sentido se cumple hasta la última nota, lo mismo que sucede en una melodía.
- 2) En *Spinoza*. La *Ethica ordine geométrico demonstrata* es citada por GB como ejemplo de música ideológica concreta por incluir el sometimiento de las ideas a la lógica. Anteriormente se explicó que en la música concreta se someten los temas musicales al fondo rítmico.
- 3) En *Kierkegaard*. En un ensayo escrito por GB titulado *Kierkegaard y la filosofía contemporánea española*, sostiene que esa filosofía forma un acorde de categorías, integrado por las notas de Fe-Pecado-Instante-Cristo. No se trata de sistemas cognoscibles racionalmente, para comprender este acorde es necesario estar coafinado con él, explica Palacios Garoz, experimentarlo sentimentalmente.

A través de estos tres ejemplos, se puede percibir la interpretación que GB realiza a las filosofías de distintos autores sin importar la época histórica en que se encuentren. Todo sistema filosófico mantiene relación con el lenguaje musical, no solo utilizando los modos y tipos de música, sino todos los términos empleados en la música. En seguida se presenta la analogía que GB realiza a la que le titula *teclado filosófico*.

En muchas de sus obras GB compara el conjunto de los conceptos básicos de la filosofía con el teclado o teclados de un piano u órgano, y con los registros de un órgano. Estos teclados y registros han ido cambiando con el paso del tiempo y el cambio de ideologías en el pensamiento filosófico. Realizando una comparación entre el teclado de la filosofía actual con el de las filosofías pasadas, el autor afirma que anteriormente se mostraba un teclado demasiado reducido y con pocos registros. Se creaban composiciones filosóficas monótonas y monorrítmicas, a diferencia de las sinfonías

---

<sup>181</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*pp. 35-37.

ideológicas actuales con características polifónicas, politonales y polirrítmicas donde se emplean amplios teclados y bastantes registros<sup>182</sup>. El teclado filosófico del filósofo español se describe a detalle en la obra de Palacios Garoz.

Es interesante cómo incluso pueden llegarse a formar acordes en los términos y frases de la filosofía de GB. En un ensayo escrito en 1967 por el autor, de título: *Traducción y traición*, se desarrolla esta interesante aportación inspirada en la música. Juan David descubre, debido a su tarea como traductor de varias obras, que en el griego y latín clásicos existen palabras que son todo un acorde de múltiples significados, palabras polifónicas y plurisignificantes. Se citan algunos ejemplos: λόγος (razón-razones-palabra-cuenta), εἰδέναι (saber-por-ver), φύσις (esencia-nacimiento-brote), *sapientia* (saber-sabor)<sup>183</sup>.

En el ensayo GB menciona que la música, con el pasar de las épocas, ha cambiado de ser lineal a ser cuerpo de muchas dimensiones, de melódica a armoniosa, de monodia gregoriana a polifonía. Ocurre totalmente lo contrario con el lenguaje, de palabras-acorde de sentidos, polifonías o polisemánticas se ha convertido en palabras unisignificantes. Actualmente parece natural que cada palabra indique una cosa y tenga un solo significado pero, anteriormente, el griego poseía palabras de varios significados, de palabras-acordes que sonaban no sólo de vez en una palabra, sino armoniosamente, como un acorde musical normal.

Se hace una distinción, también en el mismo escrito, entre *palabras-con-timbre* y *palabras-sonido-puro*. En dos instrumentos diferentes como la flauta y el violín, se puede dar la misma nota pero el timbre será diverso. Las palabras que se emplean en la filosofía y la ciencia brindan una sola nota, dicen una sola cosa, y esa nota carece de timbre, es totalmente pura. Mientras que en la filosofía se da una unidad y pureza de significado, en la poesía se da un concierto de palabras donde cada una forma un acorde de significados varios con distintos timbres como los instrumentos musicales<sup>184</sup>.

---

<sup>182</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 39.

<sup>183</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 79.

<sup>184</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 80.

Sin embargo, históricamente se han ido desintegrando tales acordes verbales y conceptuales, palabras polifónicas y timbradas y se ha realizado una creciente predominación de palabras monódicas, palabras-sonido-puro, sin timbre.

Los griegos clásicos como Sócrates y Platón pensaban, hablaban y oían palabras-acorde y con timbre, palabras compuestas de varias notas significativas en las que una de ellas hacía las veces de nota fundamental, quedando las demás como timbre o armónicos. Un ejemplo claro de ello es la palabra ἀρετή (virtud), que para Aristóteles el término formaba un tipo acorde de significados donde alrededor de ella resuenan o se alumbran la *habilidad, destreza, pericia, perfección, virilidad y medida*<sup>185</sup>. Otros ejemplos se demuestran también en palabras latinas que GB analiza en el *Credo* de la *Missa solemnis* de Beethoven, donde menciona que la música de esa obra se encuentra envuelta por los sentimientos que expresan dos palabras-acorde: *credo* (in unum Deum...) y *expecto* (vitam venturi saeculi...).

Este análisis se encuentra en su obra *Filosofía de la música* y lo explica de la siguiente manera:

«Tanto *Credo* como *Expecto* son palabras de tipo acorde en que suenan varias significaciones, sentimientos y conceptos [...] *Credo* implica “creo en...creo a, confío en...me fío de...fío a...”. El componente *creo en* rellena los puntos suspensivos con frases, dogmas, cual creo en *Dios*, único (unum): creo que hay algo así como Dios y que tiene por característica ser uno y único. Y en general la frase *creo en* ( ) se rellena con contenido conceptual, teológico, filosófico, teórico, sistemático o axiomático. El componente “*creo a...*” se rellena con nombre de una persona. “Le creo a Ud.; no le creo a Ud.; ni creo (o creo) en lo que Ud. Dice...” Vgr., en nuestro caso del *Credo*: Creo a Ud. porque es Padre, y ser Padre –Salvador, Gran Señor, Providente...- son motivos para *creer* a una persona en lo que hace o dice. Y son componentes separables. Se puede creer en (dogmas, razones, axiomática, física nuclear...) y no *creer a* una persona; no creer en su bondad, prudencia, afecto para con nosotros, providencia [...] En cuanto al componente “confiar”: se da y surge propiamente entre personas, o resuena propiamente a sentimientos o motivos. La persona *A* confía *en* la persona *B* en punto o asunto ( ). La persona *A* no es de confianza para la persona *B*. La confianza trae por secuela fiarse o no fiarse *A* de *B*. Y la ulterior secuela de no fiarle nada, o de fiarle algo o todo. Si la persona es de fiar, se la puede nombrar apoderado absoluto, o parcial, para determinados asuntos o

---

<sup>185</sup> Cfr. GARCÍA BACCA Juan David, *Infinito, transfinito, finito*, Anthropos, Barcelona 1984, p. 115.

negocios... Respecto de Dios –pues estamos estudiando el “Credo in unum Deum”- si se cree en Él, si se le cree a Él, es secuela natural – y dejemos este aspecto, sin ulterior finura- el que se confíe en Él y se le fie todo. Pero siempre *confiarse B a A* y *fiarse B de A...* implican sentimiento original. *Por tanto*: repetir la palabra *Credo* no es mera tautología o simple repetición, sino reafirmar varios componentes de *Credo*»<sup>186</sup>.

En cuanto al término *expecto*, GB menciona:

«El tono sentimental vocal y musical pasa a lo expresado con *expecto*. Esta palabra es también acorde: espero, aguardo, aguanto. *Espero en A*, *espero de A*; y espero de A (para mí: creyente...) resurrección, perdón de pecados, vida eterna... Algo de todo eso lo aguardo y me aguanto las ganas de tenerlo»<sup>187</sup>.

Aunque la tendencia histórica va encaminada a palabras con un solo significado, el castellano actual también presenta algunas palabras acorde. Una de ellas es, por ejemplo, el término *generosidad*: palabra que forma todo un acorde significacional donde suenan a la vez la “nobleza-largueza-magnanimidad y discreta superioridad. Otro caso de este tipo de palabras es *libertad*, donde resaltan como notas conformantes del acorde los términos de “espontaneidad-novedad”<sup>188</sup>.

Como se puede percibir, el lenguaje filosófico que utiliza GB es totalmente polifónico, donde se utilizan como base cientos de palabras-acorde que cuentan con distinto timbre. Debido a su labor como traductor, pudo recuperar varias de estas palabras para aplicarlas en el castellano. Cabe mencionar que, a pesar de su notorio apasionamiento por las ciencias, procura huir del lenguaje estrictamente científico de carácter monódico y sin timbre, utilizando frecuentemente el lenguaje puramente poético lleno de colores y sabores (filosófico, teológico, literario, musical, científico, técnico, afectivo, humorístico, familiar...).

Todas estas características fueron creando un estilo literario-filosófico propio del autor, donde su manera peculiar de expresar su pensamiento se vio identificada por un léxico musical en el que incluso GB utilizó algunas formas musicales como estructuras propias de su escritura. Para finalizar este apartado, se menciona algo al respecto.

---

<sup>186</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Filosofía de la música*, Anthropos, Barcelona 1990, pp. 377-378.

<sup>187</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Filosofía de la música*, Anthropos, Barcelona 1990, p. 378.

<sup>188</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 83.

GB se sirve básicamente de dos formas musicales: el prelude y la variación<sup>189</sup>. La primera de ellas posee una finalidad psicológica y otra lógica, con las que el autor suscita el interés del lector para despertar o mantener su atención y lo prepara intelectualmente para que le resulten comprensibles las afirmaciones o teorías que se expondrán posteriormente. La segunda forma es empleada de manera similar a como se utiliza en la música, un sencillo tema prestado de algún poeta, filósofo, teólogo o economista le sirve al autor para sus variaciones filosóficas, buscando sin duda, las modificaciones más originales<sup>190</sup>.

Estos son algunos ejemplos que demuestran la presencia del lenguaje musical en la filosofía de Juan David García Bacca y que originan la posibilidad de un estudio y análisis de la *filosofía en música*. El filósofo español, además de utilizar términos musicales en su pensamiento, creó un sistema propio y una reflexión profunda con las que brindó importantes aportaciones a una *filosofía de la música*.

### 3.1.3. Filosofía de la música

Al inicio de este capítulo, se mencionó que la música ha mantenido una fuerte relación con la presencia del ser humano en la historia, convirtiéndose en una de las más importantes expresiones artísticas de todos los siglos. En un artículo publicado en el diario *El tiempo* de la ciudad de Piura en Perú, Arturo Hernández Chávez afirma que desde la antigüedad la música ha sido sometida a una constante reflexión filosófica por grandes pensadores, lo que permite deducir que la expresión musical se encuentra vinculada a la filosofía debido a que el hombre asoció este arte con el origen del universo<sup>191</sup>.

---

<sup>189</sup> El prelude es un tipo de composición instrumental que siempre precede a otro movimiento o a una obra a gran escala como las óperas. La variación es una forma musical que se identifica al realizar una serie de cambios y modificaciones de carácter rítmico o melódico a una melodía que anteriormente ha sido tocada por algún instrumento.

<sup>190</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*pp. 129-141.

<sup>191</sup> Cfr. HERNÁNDEZ C. Arturo, *La música y su concepción filosófica*, en <http://udep.edu.pe/hoy/2012/la-musica-y-su-concepcion-filosofica/> (19/04/17).

El aspecto teórico musical se ha asociado siempre con la filosofía, siendo Pitágoras el primer pensador en entender la escala musical como un elemento estructural del Cosmos, brindando características científicas y metafísicas a este arte.

Mucho tiempo después, Robert Fludd, físico y astrónomo inglés de principios del siglo XVII, tomando como base las teorías de Pitágoras sobre el origen de la música, argumentó que esta no fue inventada por los hombres, sino por el Creador del mundo, quien hizo posible que el orbe celeste girara en armonía.

Durante la época del Renacimiento, Galileo Galilei formuló un sinnúmero de teorías filosóficas musicales escritas en su obra *Diálogo de la música antigua y moderna*, donde afirma que los compositores deben expresar únicamente las concepciones de la mente e imprimirlas en la mente de aquellos que los escuchan. Esto provocó que varios pensadores tomaran la música como tema importante de sus investigaciones.

El filósofo latino Boecio, quien fue senador de la antigua Roma, afirmaba que cualquiera que llegase al fondo de sí mismo, sabría en realidad lo que es la música. Así mismo, Jean Philippe Rameau, teórico musical francés del siglo XVIII, en su *Tratado de armonía*, argumentó la relación que guarda la música con la razón. Más tarde, los enciclopedistas como Rousseau y Voltaire otorgaron un papel meramente sensitivo a la música definiéndola como una imitación de la naturaleza.

Ya en la modernidad, en 1790, Kant cataloga la música como una expresión sublime de la razón y, tiempo después, Hegel afirma que lo material se espiritualiza en el arte y que el sonido se hace exaltación en la música<sup>192</sup>.

De acuerdo a las aportaciones de distintos filósofos, es posible percibir que varios pensadores han otorgado a la música un papel importante dentro de sus reflexiones. Las contribuciones que Juan David García Bacca realiza en torno a este análisis están agrupadas en su obra *Filosofía de la música*, publicada en 1990, y las explica de manera sintética Miguel Ángel Palacios dentro de los últimos dos capítulos de su tesis de *Filosofía en música y filosofía de la música*.

---

<sup>192</sup> Cfr. HERNÁNDEZ C. Arturo, *La música y su concepción filosófica*, en <http://udep.edu.pe/hoy/2012/la-musica-y-su-concepcion-filosofica/> (19/04/17).

En esta reflexión sobre la música, GB distingue entre la dimensión óptica y la ontológica de la música. En *Ser y tiempo*, Heidegger menciona la diferencia entre óptica y ontología. La primera se pregunta por los *entes*; la segunda por el *ser* de tales entes. La oposición entre estas dimensiones se da de manera relativa, son términos correlativos que se necesitan mutuamente, no hay entes sin ser, ni ser sin entes. En ontología se estudia el concepto explícito del ser, su contenido, su formación y sus propiedades, mientras que la óptica estudia cada ser en cuanto tal, cada tipo de ser sin salirse de él comprendiéndolo desde dentro<sup>193</sup>.

Según GB, la *óptica* de la música investiga el tipo de realidad de lo musical, sus condiciones necesarias y suficientes, sus elementos como sonos y pausas y totalidades como melodía, acorde y ritmo, sus categorías fundamentales como la mismidad, la transfinitud, la totalidad, etc. Por otra parte, la *ontología* de la música, entendida estrictamente en sentido etimológico y a la que se brindará mayor orientación en este trabajo de investigación, trata de la posibilidad de hablar de esta clase de ente, analizando el lenguaje musical con su sentido propio.

Si el autor se interesa por estas dimensiones es porque “está convencido, en contra de la opinión corriente, de que la música no es un lenguaje inofensivo para la filosofía, sino que puede refutarla o confirmarla, y aun favorecerla o enriquecerla, aportando una óptica y ontología nuevas”<sup>194</sup>. A continuación, se explicarán a detalle cada una de estas áreas de estudio que comprenden una filosofía de la música.

## **3.2. DIMENSIÓN ÓPTICA DE LA MÚSICA**

### **3.2.1. Condiciones necesarias y suficientes de la música**

GB considera que las condiciones necesarias de la realidad musical son los fondos matemático y físico que posee. En cambio, la condición suficiente de la música es la

---

<sup>193</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*pp. 295-296.

<sup>194</sup> PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 296.

creatividad del compositor, del intérprete y del oyente. Para entender propiamente cada una de estas condiciones, se mencionan a continuación separadamente.

Una sentencia de Leibniz que GB utiliza al inicio del tercer capítulo de su *Filosofía de la música* sirve como guía para entender la relación que guarda en sí las matemáticas con la música. Versa de la siguiente manera: “*Musica est exercitum arithmeticae se numerare nescientis animi*” (Es la música un ejercicio de aritmética hecho por un alma que no sabe se está tratando con números)<sup>195</sup>.

Cabe mencionar que este tema es de creciente complejidad y fue expuesto por el filósofo hispano-venezolano desde 1940 hasta la publicación de su *Filosofía de la música*. En 1949, GB elaboró un estudio titulado *Sobre la música*, en el que precisa cuál es el fondo matemático de lo musical a partir de la sentencia de Leibniz.

De acuerdo con estos escritos, se puede afirmar que el fondo matemático de la música incluye la aritmética ordinaria de números enteros y racionales propia de la escala pitagórica<sup>196</sup>, aritmética a la cual se refería Leibniz:

«Leibniz creía ser solamente numérico el fondo matemático de la música, es decir, de números enteros (números de vibraciones) y relaciones entre ellos (intervalo o cociente de números de vibraciones). Es decir: la aritmética ordinaria [...] Cuando se toca uno de nuestros pianos, está tratándose uno con logaritmos y con números irracionales, sin saberlo. Leibniz conocía perfectamente todo esto, y podía decir de la música de su tiempo que era un ejercicio de logaritmos y de números irracionales hecho perfectamente por un alma que no cae en cuenta de que está tratándose con un orden de números, superior a los enteros racionales de la gama pitagórica o diatónica»<sup>197</sup>.

---

<sup>195</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Filosofía de la música...* p. 125.

<sup>196</sup> Pitágoras fue el primero en relacionar la música con las matemáticas, se centró en el estudio de la naturaleza de los sonidos musicales y descubrió una relación entre los sonidos armónicos y los números enteros, creando así una teoría matemática de la música. Utilizó un instrumento musical llamado monocordio que estaba formado por una cuerda cuya longitud era proporcional a 12 y que podía adoptar diversas longitudes. Dividió la cuerda en doce partes y buscó los intervalos con sonido agradable, se dio cuenta de que si establecía determinadas longitudes proporcionales a 12. Cfr. *Pitágoras y su escala musical* en <http://www.midebien.com/consejos-practicos-para-medir-bien/pitagoras-y-su-escala-musical> (19/04/17).

<sup>197</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Sobre la música*, en [http://fundaciongarciabacca.com/assets/sobre-la-m%C3%BAsica-\(estudio\).pdf](http://fundaciongarciabacca.com/assets/sobre-la-m%C3%BAsica-(estudio).pdf) (19/04/17).

Actualmente se sabe que la física moderna ha descubierto aún más que el trasfondo sonoro de la música está regido por ecuaciones diferenciales parciales, sin embargo, es imposible captar esta estructura matemática de la música escuchando una única vez la pieza musical, “solo por múltiples discursos, cursos y vueltas se llega a un conocimiento discursivo, indirecto, mediato de la estructura matemática de lo intuitivo”<sup>198</sup>.

Como se ha mencionado, el capítulo tercero de la *Filosofía de la música* de GB, se dedica completamente a tratar los grados de compenetración entre música y matemáticas. El autor propone algunos órdenes o estratos del fondo matemático determinista del universo que relaciona con la música, y son mencionados de manera sintética en la tesis de Palacios Garoz<sup>199</sup>:

- 1) *Números enteros*. Son eficientes en instrumentos musicales como el monocordio pitagórico, entre ellos, la lira, el violín, la viola, etc. También se incluyen las fracciones en que se parte la cuerda del instrumento para producir cada sonido.
- 2) *Números reales*. Abarca también los números racionales e irracionales, como el que se utiliza de coeficiente de la progresión que divide la octava en la escala temperada<sup>200</sup> ( $\sqrt[12]{2} = 1,05946$ ).
- 3) *Álgebra*. Serie geométrica de la escala temperada, materializada en instrumentos como el clave de Bach y el actual piano.
- 4) *Las ecuaciones diferenciales ordinarias*. Se caracterizan por depender su variable dependiente de una sola variable independiente, generalmente el tiempo:  $x = f(t)$ . Están inscritas en instrumentos musicales donde la altura del sonido es función del tiempo.

---

<sup>198</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Sobre la música*, en [http://fundaciongarciabacca.com//assets/sobre-la-m%C3%BAsica-\(estudio\).pdf](http://fundaciongarciabacca.com//assets/sobre-la-m%C3%BAsica-(estudio).pdf) (19/04/17).

<sup>199</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*pp. 300-301.

<sup>200</sup> La escala temperada divide matemáticamente a la octava en doce distancias iguales. Cfr. *Historia de la sinfonía. La escala temperada* en <http://www.historiadelasinfonia.es/conceptos-basicos/musica/la-escala-temperada/> (20/04/17).

- 5) *Las ecuaciones diferenciales parciales*. Contienen más de una variable independiente y constituyen la base y fondo del universo. Se manifiestan también en la música que es función de cuatro variables independientes: la altura, duración, intensidad y timbre.

Estos son solo algunos ejemplos que demuestran la presencia del fondo matemático que contiene toda expresión musical, basada en las teorías de Pitágoras y la escala temperada. Ahora se mencionan las características que colocan el fondo físico como una de las condiciones necesarias de la música.

La música contiene cuatro dimensiones *físicas*: altura, duración, intensidad y timbre. Estas dimensiones son independientes entre sí e indispensables para definir cualquier nota o sonido que produzca algún instrumento musical. Dentro de estas dimensiones existe una relación de orden, de menor a mayor y de anterior a posterior, aunque no de manera graduada. Para explicar cada uno de estas, se confronta nuevamente la obra de Palacios Garoz<sup>201</sup>.

La *altura* físicamente se determina por la frecuencia medida en vibraciones por segundo o hercios. Las frecuencias audibles para el ser humano abarcan desde 16 a 20.000 Hz, pero el utilizado por la música para crear sonidos cómodos llega solo a 4.000 Hz.

La *duración* es el tiempo propio de la música que mantiene cierta diferencia al tiempo cronológico debido a la elasticidad que posee.

La *intensidad* es el parámetro determinado por la amplitud de la vibración y es medido normalmente en decibelios. En las partituras musicales se indica mediante términos y abreviaturas como *crescendo*, *diminuendo*, *pp*, *p*, *mf*, *f*, *ff*, etc.

El *timbre* es una cualidad que posee el sonido con la que se permite distinguir qué instrumento y de qué forma se emite. Depende del número y sonoridad de los armónicos.

Hasta ahora se han analizado los fondos matemático y físico de la música, pero, como se explicó con anterioridad, el oyente difícilmente capta estas características

---

<sup>201</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*pp. 306-307.

musicales simplificándolos psíquicamente. GB en su estudio *Sobre la música*, compara estos dos fondos como el *cuerpo físico* de la música, describiéndolo como un obstáculo que constituye la condición de realidad de la música. Es el lugar donde aparece la música y obstaculiza la verdadera finalidad del compositor. GB menciona al respecto:

«La ignorancia del ser de nuestro cuerpo – de su composición química, de su funcionamiento físico, de sus leyes matemáticas – nos indica claramente que el cuerpo lo tenemos para sentirlo, no para saberlo, que cuerpo es lugar de sentimientos, no de teoremas, lugar geométrico. Por parecido motivo, la ocultación pertinaz que la música hace de la base material y de las leyes físicas y matemáticas que la rigen nos relata que está hecha la música para sentirse y percibir en ella valores, y no para saber de leyes matemáticas, para conocer entes»<sup>202</sup>.

Los fondos matemático y físico de la música simplificados por el oyente, forman parte de las condiciones necesarias de la música, pero estas no son suficientes para explicar la realidad de verdad de lo musical, hace falta manifestar la labor del genio musical para seleccionar de entre todas las combinaciones posibles las más agradables al oído humano y unir las en conjunto sonoro para crear una melodía. La condición suficiente de las obras musicales es la creatividad del músico, que a continuación se describe brevemente.

El décimo capítulo de la *Filosofía de la música* de GB, se refiere a la categoría de la creatividad definiendo al *creador* de la siguiente manera:

«Creador es quien se nota, se sorprende, se admira o asusta... estrenando, improvisando, irrumpiendo en él novedad, espontaneidad, originalidad concretadas en impregnantes, mentalidades, technicalidades, conversacionalidades, sentimentalidades»<sup>203</sup>.

Estas últimas características se refieren a los cuatro tipos de emisiones antropológicas que GB compara con las emisiones radioactivas que se rigen por un especial cálculo de probabilidades. La primera de ellas, *mentalidades*, consta de ocurrencias, ingeniosidades, inventiva, atisbos, barruntos, aciertos, etc. En las *technicalidades* están presentes las mañas, artimañas, trucos, ardidés, estratagemas. Las *conversacionalidades* son las bromas, gracias, donaires, chistes, adivinanzas, acertijos.

---

<sup>202</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Sobre la música*, en [http://fundaciongarciabacca.com//assets/sobre-la-m%C3%BAstica-\(estudio\).pdf](http://fundaciongarciabacca.com//assets/sobre-la-m%C3%BAstica-(estudio).pdf) (19/04/17).

<sup>203</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Filosofía de la música...* p. 567.

Y, por último, en las *sentimentalidades* se encuentran los sustos, sorpresas, admiración, desconcierto, sospechas, cautelas, etc.<sup>204</sup>.

A partir de estas emisiones antropológicas que se dan en el compositor, se puede afirmar que las obras musicales son emisiones de la creatividad humana, reales a su manera, manifestándose la creatividad del músico en el trance de su creación, de su interpretación o de su audición. Los mismos campos correspondientes a la dimensión física de la música, son el lugar donde puede explayarse la creatividad del autor<sup>205</sup>.

GB considera al compositor como principio y causa de su obra musical solo en el trance de hacerla. Entre compositor y obra musical, como entre oyente y obra musical, se establece durante el trance una correlación de acción-reacción o acción-pasión en virtud de la tercera ley del movimiento de Newton. Una vez pasado el trance de creación, las obras musicales se objetivan y se enajenan al músico creador, se independizan de él como causa eficiente y como causa final<sup>206</sup>.

Estas son las causas necesarias y suficientes para que la música pueda manifestarse en la realidad y mantenga características que la identifiquen como un ente real con especificaciones concretas.

### **3.2.2. Elementos y totalidades musicales**

Dentro de la óptica musical es necesario analizar algunos elementos y totalidades musicales. GB entiende el término *elemento*, inspirado de Aristóteles, como un principio indivisible en cada especie y constitutivo de otras realidades de especie diferente. Los *sones* y las *pausas* son elementos de la música como principios constituyentes de totalidades musicales, entre las que se mencionarán tres: *melodía*, *acorde* y *ritmo*. Se menciona a continuación, la descripción de los elementos musicales explicados en el cuarto capítulo de la *Filosofía de la música*.

---

<sup>204</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 313.

<sup>205</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 315.

<sup>206</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 316.

GB parte de la sentencia de Demócrito “no es más real el ser que el no ser”, luego de que en la música existen sonidos y silencios y que estos últimos pueden calificarse como elementos ausentes de ser. Es necesario distinguir entre *pausa* y *silencio*, refiriéndose el primer término como una asonoridad en medio de varias notas y el último como una asonoridad al inicio o el final de una obra. Por tanto, puede entenderse los *sones* como seres musicales y las *pausas* como no seres musicales, ambos elementos constituyentes de la música<sup>207</sup>.

Antes de escribir su voluminosa obra sobre la filosofía de la música, GB afirma que las pausas son negaciones positivas no privaciones ni defectos, sino virtudes de sonido. Las denomina *nonadas artísticas*, en el sentido en que son negaciones dialécticas: negaciones de sonido (nada), pero positiva y originalmente reales. En *Antropología filosófica contemporánea* se refiere el filósofo a las pausas o silencios como *nadas* positivas de ruido o sonido, comparando esta realidad con la sombra, el aislamiento, la soledad, la negación o la prohibición<sup>208</sup>.

Habiendo mencionado la concepción de GB sobre los sones y pausas, es necesario considerar la opinión que realiza el filósofo sobre la abundancia de pausas en una obra musical, considerándolo como criterio de transfinitud musical, mientras que, por el contrario, su baja frecuencia es señal de finitud. Esto lo podemos percibir fácilmente en las obras de Bach y Beethoven, contrastadas con la música gregoriana<sup>209</sup>.

La primera totalidad musical es la *melodía* y es considerada como una totalidad continua de sones y pausas y expresándolo de manera metafórica, costumbre habitual de GB, se define como una cadena con muchos eslabones o como un tejido de una sola pieza elaborado por el oído. Son totalidades continuas, “unidades de sentido que transustancian dialécticamente sones y pausas, formas resaltantes sobre el fondo físico y matemático que contrastan entre sí”<sup>210</sup>.

---

<sup>207</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 317.

<sup>208</sup> Cfr. GARCÍA BACCA Juan David, *Antropología filosófica contemporánea...* pp. 167-169.

<sup>209</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 319.

<sup>210</sup> PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 324.

Otra totalidad característica es el acorde que se presenta como una unidad del conjunto de notas o sonos, sin llegar a la confusión de tal pluralidad ni composición que unifique demasiado y que destruya la pluralidad. Todo acorde, independientemente del número de notas, mantiene una pluralidad de notas sin confundirlas y las funde en una unidad sin unificarlas. GB menciona que en el acorde se funden las notas, se escucha su fusión y se oye su no confusión, se percibe tal unión original de fusión sin confusión cual Todo<sup>211</sup>.

El ritmo es la distribución ordenada de determinados elementos como los acentos y las duraciones expresadas a través de figuras: redonda, blanca, corchea, etc. El ritmo divide el tiempo cualitativamente según varias fórmulas rítmicas, mientras que el compás lo divide de modo cuantitativo según los pulsos y partes iguales. En un compás binario (2/4) se pueden proyectar diferentes formas rítmicas que se diferencian en sus acentos y duraciones. El ritmo es un elemento temporal que junto con la melodía dentro de la música, integrado de acentos y duraciones diversas<sup>212</sup>.

Con esta descripción del análisis de las condiciones necesarias y suficientes dentro de la música y los elementos que la constituyen, se concluye la explicación de la dimensión óptica musical. Queda por el momento, analizar ahora la forma en que se puede hablar sobre este tipo de realidad, su dimensión ontológica.

### **3.3. DIMENSIÓN ONTOLÓGICA DE LA MÚSICA**

#### **3.3.1. Tipos de lenguaje para hablar de lo musical**

La *ontología de la música* plantea dos problemas que se conectan el uno con el otro. El primero de ellos se refiere a la posibilidad de hablar en lenguaje natural de este tipo de ente musical, del lenguaje musical. Esto lleva a la aparición de un segundo conflicto, que consiste en distinguir las diferencias que se encuentran entre estos dos tipos de lenguaje.

---

<sup>211</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*pp. 324-326.

<sup>212</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*pp. 327-336.

En el sexto capítulo de *Filosofía de la música*, GB aborda el problema preguntándose por la posibilidad de la existencia de un lenguaje adecuado para hablar o tratar sobre la música. Según el filósofo, existen cuatro diferentes tipos aunque, ninguno de ellos, adecuado y plenamente apropiado<sup>213</sup>:

- 1) *Lengua natural*: Se refiere a la que todos heredamos de manera anatómica y fisiológica, así que está restringida en su realidad para hablar de música por tal constitución. La música divinoide, sagrada, gregoriana, utiliza aún este tipo de lenguaje.
- 2) *Lenguaje natural artificializado*: GB pone como ejemplo la descripción en alemán que realiza Schenker, un conocido teórico de la música del siglo XIX, sobre la *Tercera Sinfonía* de Beethoven. Tampoco es un lenguaje apropiado para hablar sobre la música debido a que las descripciones de las obras musicales realizadas en lengua natural son solamente *formularios*, fórmulas con vacíos de contenido variable, que no se rellenan con ninguna obra musical en concreto, ya que se sirven de palabras universales. Las obras musicales están compuestas por realidades determinadas como sonos, pausas, acordes, etc. La creatividad del compositor es el que rescata la música del abismo existente entre los formularios.
- 3) *Lenguaje técnico-estático*. También es inadecuado por constituir solo un fondo estático. La música es esencialmente sucesiva.
- 4) *Lenguaje técnico cinético y dinámico*: Este lenguaje es propio de disco y cinta magnetofónica, tampoco trata de lo musical, sino que se trata con ello. Los discos y las cintas son como las pantallas cinéticas que poseen una función fenomenológica de resaltar el movimiento y sucesión esenciales en la música. Según GB, estos instrumentos no tratan ni hablan de música, por el contrario, se tratan con ella.

---

<sup>213</sup> Cfr. GARCÍA BACCA Juan David, *Filosofía de la música...* pp. 350-356.

A partir de esta descripción de los tipos de lenguaje con que se intenta hablar sobre la música, Palacios Garoz concluye que no es posible *hablar* o *tratar de* música, realizar una *ontología* de la música. Solamente puede tratarse con ella, hacer *ontología* de la música, escuchar lo que nos dice a través de sus sonos y pausas que con la creatividad del compositor se vuelven agradables al oído humano sin necesidad de *hablar*. GB menciona al respecto:

«La música no está hecha, no es, para ser hablada, sino para ser oída. Para ser dicha en sonos. No hay, por tanto, *onto-logía* de la música. No hay más que *onto-logía*. No hay *tratar de*, sino *tratarse con* ella; y que ella nos trate, se *trate con* nosotros. Algo diverso es ver y mirar; algo diverso es oír y escuchar»<sup>214</sup>

La solución que se presenta ante el conflicto de la imposibilidad de hablar sobre la música, consistirá en esclarecer, como lo hace Juan David, el carácter diferencial del lenguaje musical ante los demás tipos de lenguaje, en especial la lengua natural. Este es el único camino posible y el que utiliza GB, sin embargo, otros filósofos han llegado a esa misma conclusión, tal es el caso de Eduard Hanslick, un musicólogo y crítico musical austriaco, que en 1854 escribió la obra *De lo bello en la música*. En ella argumenta que la música es un lenguaje imposible de traducirse al idioma natural. La música cuenta con sentido y lógica propios, es un idioma que se habla y puede entenderse pero que es incapaz de traducirse<sup>215</sup>.

En seguida se menciona la distinción que realiza GB entre el lenguaje natural y el lenguaje musical, consideración que forma parte del segundo problema para realizar una ontología de la música.

### **3.3.2. Distinción entre lenguaje natural y lenguaje musical**

En muchas de las obras publicadas por GB, la distinción entre estos tipos de lenguaje se hace presente. En su obra *Invitación a filosofar* de 1940 planteaba este problema de ontología musical explicando que toda música pura no puede decir nada, en ningún

---

<sup>214</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Filosofía de la música...* p. 360.

<sup>215</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 383.

momento habla en palabras. La música indudablemente hace alusión a algo, pero se limita a mostrarlo de manera explícita.

La música constituye un lenguaje diferente y distante de lo que conocemos de la lengua natural, la música “no habla en palabras” y tiene como objetivo hacer referencia a algo intraducible en palabras y conceptos. Esto es lo que realmente conforma la clave de su encantador misterio<sup>216</sup>.

Más tarde, en 1970, escribe en uno de sus ensayos que los sonidos se direccionan a proposiciones, pero nunca llegan a decirlas en razones. El lenguaje musical *dice*, pero no *habla* en palabras ni razones. El lenguaje natural *habla* en palabras y el lenguaje musical *dice* a través de los instrumentos sin necesidad de hablar y sin ningún compromiso con la lengua anatómica y fisiológica. GB pone como ejemplo la *Novena Sinfonía* de Beethoven y la *Sinfonía Júpiter* de Mozart, que, a su opinión, expresan de mejor manera la creación que las mismas palabras del *Génesis*<sup>217</sup>.

En obras más recientes como *Qué es dios* y *Quién es Dios*, GB menciona que el lenguaje musical no habla de nadie y sin embargo dice algo con perfecta estructura en temas y frases sonantes. Es un lenguaje nuevo y original al que el filósofo español decide nombrarle *idioma* de la música y de los músicos.

En conclusión, se afirma que el lenguaje natural filogenético *habla*. El lenguaje inventado por la música sagrada y por la coral y vocal, *dice*, pero con la tentación de hablar. Solo la música instrumental *expresa* sin hablar y sin decir con tentaciones de hablar<sup>218</sup>. A través del lenguaje natural el hombre es capaz de expresarse por medio de proposiciones y vocablos unidos de forma gramatical. La música, con su lenguaje propio, posee su propia gramática que relaciona los elementos musicales mencionados anteriormente, tomando en cuenta las condiciones necesarias y suficientes para crear una realidad musical.

---

<sup>216</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 383.

<sup>217</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 385.

<sup>218</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 385.

GB supo relacionar de forma peculiar los estudios filosóficos con el lenguaje de la música. Una vez analizando y relacionando la filosofía con distintos saberes, se dio cuenta de la posibilidad de hablar sobre una filosofía en música, utilizando su propio léxico y vocabulario para expresar con términos musicales su pensamiento filosófico. Tomando en cuenta las aportaciones de filósofos de la antigüedad, creó un sistema de reflexión propia originando su propia filosofía de la música dividida en dos dimensiones distintas, la óptica y la ontología musical.

En este capítulo se han explicado las condiciones necesarias para crear una realidad musical y se ha analizado la forma en que el autor utiliza el lenguaje para hablar sobre ella. “GB ha sido considerado como un filósofo de la música, por su interpretación musical de la filosofía y del universo, y por su concepción filosófica de la música. Ha compuesto auténticas sinfonías ideológicas... convirtiéndose en un filósofo musicante y en un músico filosofante, en unidad de personalidad creadora”<sup>219</sup>.

Es necesario explicar qué es lo que expresa la música, cuál es su verdadero sentido, no su significado unívoco. En el siguiente capítulo se realizará una descripción de la música como lenguaje del yo, de la vida, de la creación, de los sentimientos y de los valores, actualizando esta afirmación con ejemplos concretos de piezas musicales sagradas (música sacra).

---

<sup>219</sup> PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...*p. 27.

## CAPÍTULO 4. MÚSICA, LENGUAJE DE SENTIMIENTOS Y VALORES

La filosofía de la música es una reflexión de segundo nivel sobre la naturaleza de la música y la experiencia que el ser humano tiene con ella. El hombre, al relacionarse con esta rama artística, descubre la importancia de conocer el verdadero sentido y la finalidad de cada compositor al escribir una obra musical.

Es evidente que la música es un lenguaje, según el análisis elaborado en los capítulos anteriores, y que muestra problemas al tratar de relacionarlo con el lenguaje natural que fisiológicamente posee el hombre.

El problema del significado y la comprensión de la música es un tema que llamó la atención a GB desde el momento de realizar un análisis filosófico sobre ella. Antes de la publicación de su *Filosofía de la música*, se había preguntado por la diferencia existente entre significado y sentido al hablar de la estructura ontológica del *Universo*, estos términos son aplicados ahora a su análisis de la realidad musical, mismos que se mencionarán en el primer apartado de este capítulo.

Al escuchar una composición musical sagrada de autores clásicos, los sentimientos del compositor se manifiestan en cada una de las condiciones del fondo físico de la obra. Un lenguaje de emociones se transmite a través de sonos y pausas que poseen características matemáticas como se ha mencionado anteriormente, pero que se manifiestan de forma metafísica en el pensamiento del hombre. GB menciona que, unidos a los sentimientos, se encuentra una serie de valores que impide que la música consista únicamente en pura conmoción vaga e indeterminada. En el segundo apartado se explicarán los tipos de sentimientos que se originan en el ser humano y cuáles son aquellos que se presentan en la música, así como los valores que se derivan de estos.

Finalmente se hará mención de algunos ejemplos concretos que el mismo GB menciona en sus obras, utilizando sus teorías interpretativas para analizar otras piezas de música sagrada de compositores como Haydn y Charles Gounod, al igual que composiciones más recientes como las del famoso músico queretano del siglo XX, Cirilo Conejo Roldán.

## 4.1. EL SENTIDO DE LA MÚSICA

Anteriormente se concluyó que el lenguaje musical dice y expresa instrumentalmente, sin caer en ningún momento en la tentación de hablar en palabras como lo hace el hombre. A partir de esto surgen las preguntas: ¿Qué dice y qué expresa la música? ¿Cuál es el verdadero sentido que posee el lenguaje musical?

George Steiner en su obra escrita sobre *Heidegger* de 1987, menciona que la música posee un *sentido*, incluso cuando no existe manera de parafrasearlo o expresarlo en términos léxicos. Si algún habitante de otro planeta imaginario preguntara ¿qué es la música?, inmediatamente se le respondería cantando o tocando alguna pieza, estando el hombre totalmente seguro de que eso es música. Al preguntarse por el significado, la respuesta se tendría en el interior, pero sería vano tratarlo de expresar<sup>220</sup>.

La música tiene sentidos diversos, aunque no se pueda traducir a significados, el lenguaje musical expresa a través de los sonidos, pero no habla específicamente de significados. El hombre al tratar con la música, al escucharla o interpretarla sabe lo *que* es, pero no puede expresar con seguridad *qué* es por medio de palabras. No se puede tratar, dice GB, de su *qué* es de manera adecuada ni siquiera después de haber *tratado* con ella, mucho menos si no se está familiarizado con este arte<sup>221</sup>.

A pesar de este tipo de problemas, GB con su pasión por enfrentarse con varios campos epistemológicos, se plantea con insistencia la cuestión por el verdadero significado del lenguaje musical, para descubrir qué es lo que quiere expresar y transmitir la música a los oídos humanos.

### 4.1.1. Diferentes significados y sentidos del lenguaje musical

Para iniciar es necesario recordar la distinción mencionada en el segundo capítulo sobre los términos de *significado* y *sentido* en el pensamiento del filósofo hispano-venezolano.

---

<sup>220</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* p. 386.

<sup>221</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* p. 386.

El *significado* se refiere al orden de lo real y del ser, a la estructura ontológica del universo. El significado es unívoco y es difícilmente asimilable al hombre histórico.

El *sentido* es la interpretación que se le da a lo real, al ser, y es realizada por el hombre concreto. Según la época y el contexto en que se viva, el sentido puede ser diverso y múltiple. Por eso se explicó que, al dar una interpretación humana sobre el *Universo* de los seres, este resultaba transformado en *Mundo*.

GB menciona en *Introducción literaria a la filosofía*, que el sentido oculta el significado, debido a que el hombre no capta ni asimila la realidad pura y cruda, sino que la interpreta y le brinda diversos sentidos. Aplicando estos conceptos a la música, el autor menciona que esta no *tiene* sentido, sino que es sentido múltiple sin significado unívoco. La música es puro y simple *sentido*, por eso dice varias cosas sin saber concretamente el significado de alguna, “sin dar lecciones de acústica y sin exhibir conocimientos de anatomía”. A partir de esta explicación, sigue desafiando la pregunta ¿Qué dice y qué expresa el lenguaje musical? Siguiendo la explicación que realiza Palacios Garoz, se mencionan a continuación las respuestas que GB brinda en varias de sus obras filosóficas entre 1940 y 1986<sup>222</sup>.

En *Invitación a filosofar*, GB menciona que la música es una expresión de la vida humana, incluso la más cercana a la intimidad de la conciencia, del yo, de la subjetividad. El autor la considera mejor que la expresión de la lengua natural y que la lengua científica.

En su artículo *Sobre la música*, anteriormente citado, el filósofo entiende los sonidos de la música como lugar de expresión y aparición de *sentimientos*, no de ideas y de simples demostraciones o teoremas. Al mismo tiempo, concibe los sentimientos como portadores de *valores*, por lo tanto, considera que la música también es expresión y presencia de valores. El lenguaje musical es el *lenguaje de los sentimientos y valores*, concepción que se analizará con mayor precisión en el segundo apartado y a la que se mostrará mayor atención para interpretar distintas obras musicales.

En *Qué es dios y Quién es Dios*, el autor recopila todos los sentidos anteriores dados al lenguaje musical, añadiendo ahora que la música es lenguaje de la *creación*. Es

---

<sup>222</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* p. 388.

evidente que el idioma de la música lo dice un *yo* a otro *yo*, un *quién* a otro *quién*, resaltando la importancia de ambos participantes. Es expresión de la *vida*, de la *creatividad* y de los *sentimientos* y solo este idioma es capaz de decir todo esto sin necesidad de *hablar*.

Por lo tanto, el idioma musical es superior al lenguaje natural, porque la música da diversos *sentidos* al mismo universo o *significado*, la música *dice* y *expresa* lo más profundo del hombre, del *yo*, de la *vida*, *creación*, *sentimientos*, *valores*, etc.

Desde la época del romanticismo se ha mencionado que la música es un lenguaje de sentimientos, a continuación, se presenta la relación existente entre estos términos, explicando paralelamente su familiaridad que posee con los valores.

#### **4.2. LENGUAJE DE SENTIMIENTOS Y VALORES**

Se explicó con anterioridad que la música es el lugar propio de la expresión de los sentimientos, así como la palabra *logos* lo es de las ideas. Si solo se toma esta afirmación, es fácil aseverar que únicamente se trata de la mitad de la verdad, debido a que en tal expresión de los sentimientos están presentes con plenitud e incitante presencia, los valores.

De acuerdo a las aportaciones de la filosofía moderna, diferente a la filosofía clásica que en opinión de GB subordina los valores a entes, los valores constituyen un universo distinto e independiente de los entes reales. Estos guardan su jerarquía propia y su lógica original, sus modos originales de manifestarse, además de su forma peculiar de expresarse en la vida<sup>223</sup>.

La música no es un puro sentimiento vago, argumenta GB. En ciertos sentimientos puestos en cierto estado de puridad, aparecen los valores. En algunas composiciones musicales, aparecen con “aterradora presencia”, algunos valores como lo sublime, lo misterioso, lo gracioso, suelto, equilibrio, medida, claridad, transparencia, finura, perfiles, rotundidad, majestad, destreza, recogimiento, elevación, viveza, justeza, elegancia, entre

---

<sup>223</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* p. 389.

otros. Cada composición musical es un compendio absoluto de valores puestos en una vasija de sentimientos, no de razones en palabras, provocando que toda la base material de la obra (sonidos) quede reducida al “oficio de un simple lugar de aparición”, que, como un espejo, hace dejarse ver, pero este mismo no puede mirarse<sup>224</sup>.

GB explica, con la finalidad de entender mejor lo que es la música como expresión de sentimientos y valores, la diferencia entre el lenguaje musical y el lenguaje de la *ciencia*. Primeramente, argumenta que el lenguaje científico es propio únicamente de la razón, se refiere a seres, a ideas y verdades alcanzadas a través de la demostración convirtiéndose en el reino de la racionalidad prospectiva. De lo contrario, el lenguaje de la música nunca demuestra verdades, sino que expresa sentimientos y valores, es novedoso y sorprendente como la vida y solo posee una racionalidad retrospectiva<sup>225</sup>.

Cada una de las notas y frases que se escuchan dentro de una obra musical, poseen el don de sorpresa y novedad. Desde el primer momento en que la mente humana se deja envolver por medio del oído, de fascinantes expresiones sonoras producto de la creatividad del compositor, se pueden captar en el fondo los sentimientos llenos de valores, sobre todo cuando se relacionan ciertos fragmentos de la pieza con situaciones o acontecimientos de la vida propia del que escucha.

Otras expresiones artísticas manifiestan de igual modo los sentimientos del autor, sin embargo, es más difícil percibir el verdadero sentido que expresan. En una pintura o alguna escultura, el hombre que observa, además de haber entrado en el mundo del asombro, debe poseer ciertos conocimientos que le permitan crear un criterio que lleve consigo el descubrimiento de los sentimientos y valores del artista. La música contiene un fondo físico donde aparecen con mayor facilidad los sentimientos al oído del que escucha, en cambio, en las artes plásticas, se encuentran escondidos entre pequeñas rendijas a la vista del expectante.

Al analizar esta afirmación, es posible que surja la cuestión sobre la superioridad de los sentidos, la audacia del sentido del oído al escuchar una pieza musical con respecto

---

<sup>224</sup> Cfr. GARCÍA BACCA Juan David, *Sobre la música*, en [http://fundaciongarciaabacca.com//assets/sobre-la-m%C3%BAAsica-\(estudio\).pdf](http://fundaciongarciaabacca.com//assets/sobre-la-m%C3%BAAsica-(estudio).pdf) (19/04/17).

<sup>225</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* p. 391.

a la debilidad de la vista en percibir el sentido de una obra. Lo que sí se puede afirmar con certeza, es que un verdadero crítico del arte que se mantenga en relación y trato, como defiende GB, con música, pintura y escultura, le es más fácil encontrar los sentimientos que desea plasmar el autor.

Para conocer los distintos tipos de sentimientos que pueden encontrarse en las obras de arte, concretamente en la música, GB realiza una teoría general de los sentimientos que incluye clasificación y características de los mismos. En seguida se hace mención de este contenido.

#### **4.2.1. Tipos de sentimientos**

La teoría general de los sentimientos es propuesta por GB en dos de sus obras más importantes: *Metafísica* y *Filosofía de la música*.

En la primera de ellas distingue dos tipos de sentimientos: los corpóreos, que denomina *sentimentales*, como el dolor de cabeza, el placer auditivo o gustativo, y los incorpóreos o *sentimentalidades*, como la familiaridad, la confianza, el susto, la admiración, etc.

Al significado de estas dos clases de sentimientos, GB lo denomina *sentido*. En las *sentimentalidades* puede distinguirse entre lo sentido *por* mí bajo ellas, como la naturalidad, el susto o la admiración, y el sentido *de* ellas, que se refiere precisamente al sentido de las cosas del mundo, poniendo como ejemplo la consistencia, inseguridad, novedad, etc. Los *sentimentales* solo poseen *lo* sentido en ellos, el dolor, placer, pero no *el* sentido. Esto lleva a concluir al autor que, únicamente las sentimentalidades abren al hombre al mundo, al contrario de los sentimentales que representan el encierro en el yo<sup>226</sup>.

Los sentimientos corpóreos suelen ser dados por el estado actual del cuerpo, mientras que las sentimentalidades suelen ser dadas con indeterminación respecto a los sentimentales y del estado de nuestro cuerpo. En efecto, las sentimentalidades surgen

---

<sup>226</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* p. 393.

espontáneamente por gana y dejan de ser por desgana, lo cual permite decir que no aparecen en ocasiones de necesidad, como ocurre en los sentimentales.

GB menciona también la relación que los sentimientos guardan con el espacio y el tiempo. Los *sentimentales* son espaciales, en cuanto que se ubican en una determinada parte del cuerpo, las *sentimentalidades*, por el contrario, por ser incorpóreas, no son espaciales porque anulan su vinculación corporal y espacial. En relación con el tiempo, los *sentimentales* son globalmente temporales, más no temporalizados con el tiempo físico, mientras que las *sentimentalidades* no se sienten ni como temporales ni temporalizadas<sup>227</sup>.

En el VII capítulo de su *Filosofía de la música*, vuelve a mencionar GB, esta doble característica de todo sentimiento: *el* sentido y *lo* sentido. Primeramente, explica que *lo* sentido en un sentimiento por el sujeto es lo que se descubre en la intimidad y el interior, es el componente inmanente del sentimiento. “En el sentimiento de dolor, *lo* sentido es dolor, malestar, y no placer”. Por otro lado, *el* sentido de un sentimiento descubre algo externo, es un componente de trascendencia y exterioridad, en el mismo ejemplo del dolor, sabemos este representa lo peligroso e inestable del universo.

Con base a esto, GB distingue ahora tres estados de los sentimientos, estos se mencionan en la obra de Palacios Garoz<sup>228</sup>:

- a) *Sentimentalidades*. El dolor, placer, temor. Son los denominados sentimentales en la *Metafísica*, en los que predomina *lo* sentido sobre *el* sentido. Estos tienden a hacer imposible la ciencia.
- b) *Sentimentaloides*. La curiosidad, audacia, admiración. Se refieren a las *sentimentalidades* expuestas en la *Metafísica*. Aquí predomina *el* sentido sobre *lo* sentido. Posibilitan el desarrollo de las ciencias.

---

<sup>227</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* p. 394.

<sup>228</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* p. 395.

- c) *Sentimentales*. La tranquilidad, la clama, lo medurado. Este es un nuevo tipo incluido donde se equilibra la presencia de *el* y *lo* sentido.

Además de esta nueva clasificación, el autor estudia cuatro características de los sentimientos: la reflexividad, creatividad, atmósfera y finitud-transfinitud-infinitud. Se menciona a continuación una síntesis<sup>229</sup>:

- a) *Reflexividad*. Sentir significa sentirse introspectivamente, pero el ver y oír no es verse, oírse, estas son percepciones irreflexivas y transeúntes hacia otra cosa. Es la primera impresión que se da. A través de esta característica, GB explica el término *son*, distinguiendo entre *oír* un *sonido* sin sentirlo y *escuchar* un *son* sentimentalmente. El *son* es un “sonido sentimentalizado”<sup>230</sup>.
- b) *Creatividad*. La vida es totalmente creatividad, por lo tanto, todo sentimiento vivido y toda pieza musical habitada sentimentalmente también lo son. De este carácter, se derivan varias consecuencias de interés en la música. No existe una unión necesaria entre los sonos y sentimientos, y las indicaciones sentimentales que el compositor realiza en las partituras no son obligación del intérprete cumplirlas. Por lo tanto, es necesario distinguir entre sonancia musical y resonancia sentimental, llevando a la perfección en la técnica la primera, y manteniendo la espontaneidad y libertad en la segunda.
- c) *Atmósfera*. Este concepto se entiende como una esfera respirable. GB considera que los sentimientos se encuentran en este estado en la música, es decir, estado de *universalidad*. Cada pieza musical es una *nube sonora* con un contorno definido por el número de notas, la duración, etc. Que incluye una *nube sentimental* de devoción, majestad, grandiosidad. Estas nubes pueden ser escuchadas por cualquier ser humano, pero se encuentran encerradas dentro de una atmósfera física-matemática.

---

<sup>229</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* pp. 395-397.

<sup>230</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Filosofía de la música...* p. 393.

- d) *Finitud-transfinitud-infinidad*. En el segundo capítulo se explicó que la transfinitud es una fase intermediaria entre lo finito e infinito. GB aplica estos conceptos para completar su clasificación de los sentimientos y añade tres tipos de sentimientos naturales aparte de los potenciados ya mencionados. Estos son: 1) sentimientos *finitos* no transfinibles como la dulzura, la gravedad, la devoción. 2) sentimientos *indefinidos* no transfinibles por ser difícil de dominar como la ira, soberbia, la arbitrariedad. 3) sentimientos *infinitos* transfinibles como lo agitado, enérgico, lo misterioso.

De acuerdo a las propuestas del filósofo español, se puede concluir que los sentimientos que propone dentro de su *Filosofía de la música*, son clasificados en dos maneras diferentes. Los primeros de ellos son los *sentimientos transfinidos por la música*, donde se ubican las sentimentalidades, los sentimentales y los sentimentaloides. Después son mencionados los *sentimientos naturales*, donde se encuentran los finitos no transfinibles, los indefinidos no transfinibles y los infinitos transfinibles. ¿Cuáles son aquellos que realmente aparecen en la música?

#### **4.2.2. Los sentimientos presentes en la música**

En el prelude con que se inicia el capítulo VII de la *Filosofía de la música* de GB, se menciona una cita bíblica del Evangelio de San Mateo en la que el autor se inspira para realizar una metáfora. “No hay que echar vino nuevo en odres viejos: que se rajan los odres y se derrama el vino; sino vino nuevo en odres nuevos. Y ambos se conservan” (Cfr. Mateo 9,17).

Es necesario prestar atención en los elementos que son mencionados en la narración, pues el autor plantea, a partir de ellos, una serie de cuestiones sobre las relaciones que existen entre música y sentimientos.

“¿Es la música el odre y los sentimientos el vino, o la inversa? ¿Hay catadores de música capaz de percibir su calidad, su clase, su sonancia y resonancias..., al igual que existen buenos

catadores de vino? Si el vino nuevo hay que echarlo en odres nuevos, ¿no será el material electrónico el odre nuevo para el vino nuevo de una nueva música electrónica?"<sup>231</sup>

Tras realizarse estas cuestiones, el autor toma como referencia el diálogo de *La República* de Platón, donde se menciona que el *odre* musical está compuesto por *armonía* y *ritmo*, ambos acompañantes de las *palabras*. Se encuentra unida de manera indisoluble la letra con la música y en este *odre* debe verterse el *vino* de los sentimientos<sup>232</sup>.

En la mayoría de las composiciones musicales, la letra en lengua natural realiza el vínculo entre la música y los sentimientos. Estos se encuentran en estado de *sentimentalidades*, anteriormente explicados, pero en la música instrumental, donde no hay lugar para la letra y el lenguaje, donde los sentimientos se dicen sin tener que hablar, los sentimientos se encuentran en estado de *sentimentaloides*.

En conclusión, la clasificación de los sentimientos musicales que realiza GB, se basa en el estilo y tipo de pieza musical, explicando en primer lugar los sentimientos en estado casi natural de *sentimentalidades* que son propios de la música sacra y los sentimientos en estado de *sentimentaloides* que aparecen en la música instrumental<sup>233</sup>.

#### **4.2.3. Los valores en la música**

Como se ha mencionado, afirmar que la música es un lenguaje que solo expresa sentimientos, equivale a decir únicamente una parte de la verdad. Dentro de ellos están depositados ciertos valores que se manifiestan al encontrar el sentido y la finalidad del compositor de cualquier obra musical.

GB no realiza alguna clasificación de los valores, pero es necesario mencionar que existe una rama de la filosofía que se encarga de su estudio, la axiología. Existen diversas definiciones de la palabra *valor* que se pueden encontrar en varios diccionarios de filosofía, sin embargo, es importante observar los valores como fines de nuestra vida,

---

<sup>231</sup> PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* pp. 398.

<sup>232</sup> Cfr. GARCÍA BACCA Juan David, *Filosofía de la música...* p. 369.

<sup>233</sup> Cfr. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música...* pp. 399.

objetivos que nos proponemos para dar sentido a nuestra existencia y lograr un cumplimiento de ciertos propósitos.

Del mismo modo, los valores se presentan en la música con una finalidad propia, con el objetivo de mostrar el *sentido* al *significado* de la obra musical. Si la música se resume a sentimientos vacíos, es posible que el oyente manifieste cierto rechazo y no le permita experimentar un grado de cierto asombro artístico.

Al comienzo del apartado 4.2 se hizo mención de una serie de valores que GB señala en sus obras: lo sublime, lo misterioso, lo gracioso, suelto, equilibrio, medida, claridad, transparencia, finura, perfiles, rotundidad, majestad, destreza, recogimiento, elevación, viveza, justeza, y elegancia. Estos serán incluidos en la interpretación de algunas obras concretas que el filósofo realiza.

### **4.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE OBRAS CONCRETAS**

GB cita una gran cantidad de obras musicales dentro de sus escritos, desde melodías gregorianas, hasta grandes composiciones polifónicas de Beethoven, Bach, Mozart, entre otros. El análisis que realiza sobre ellas, consiste en la aplicación de los conceptos de su filosofía de la música, sin dejar de mencionar también, la utilización que les da para explicar al lector a través de metáforas musicales sus líneas de pensamiento. A continuación, se presentan algunos análisis elaborados por el autor, aplicando esta metodología a algunas obras de música sagrada.

#### **4.3.1. El *Pater noster***

Un extraordinario ejemplo se encuentra en el estudio realizado en *Sobre la música*, anteriormente citado, donde el autor a favor de los argumentos de Leibniz realiza una descripción de la composición gregoriana del *Pater noster*. Con sus palabras explica:

«En la admirable composición lineal gregoriana del *Pater noster* desfilan en procesión sentimental y conmovedora los valores de amor, sumisión, anhelo, elevación, generosidad, caridad fraterna... llevados y ostentados en sentimientos correspondientes, hábilmente

dispuestos, y cantados con una emocionante simplicidad, con moderada tesitura de voz humana, que a Dios Padre se dirige, consciente de que está tan cerca que no es preciso gritar, si elevar la voz de uno lo justo para que concordemente, en unísono cordial, puedan responder todos con aquel “libranos del mal” anhelo en que todos estamos concordes...»<sup>234</sup>.

Al momento de escuchar la melodía gregoriana que se canta con voz tenue de notable simplicidad, el valor de la elevación y la caridad fraterna permiten al oyente entrar en profunda concentración.

GB detecta la finalidad de la oración dirigida al Padre, que, con solo escuchar ligeramente el suspiro y la súplica de un hijo, atiende inmediatamente su clamor. Las notas más altas se encuentran ubicadas en las frases “*qui es in caelis*” y “*adveniat Regnum Tuum*”. La primera de ellas, expresando un valor de elegancia y claridad, alaga la presencia de Dios en el cielo, y, mostrando recogimiento e imploración, la segunda frase con prudente solicitud suplica la venida del Reino del Padre.

De acuerdo a la clasificación de los sentimientos que realiza el filósofo hispano, se destaca la presencia de aquellos en estado de *sentimentalidades*, que son propios de la música vocal. Predomina *lo* sentido sobre *el* sentido y, en la opinión de GB, ensimisman al sujeto.

#### **4.3.2. Adoro te devote**

En la *Filosofía de la música*, refiriéndose a la unión entre música y sentimientos, GB se refiere al canto gregoriano de *Adoro te devote* para explicar la superioridad de la teología sobre la música.

Se escuchan siete estrofas distintas en una misma melodía musical, pero todas en concordia con la expresión que provoca el fondo físico del canto.

Al igual que el *Pater noster* y la mayoría de las entonaciones gregorianas, se presenta la voz con una tesitura suave. La característica arrítmica del canto gregoriano expresa el

---

<sup>234</sup> GARCÍA BACCA Juan David, *Sobre la música*, en [http://fundaciongarciabacca.com/assets/sobre-la-m%C3%BAsica-\(estudio\).pdf](http://fundaciongarciabacca.com/assets/sobre-la-m%C3%BAsica-(estudio).pdf) (19/04/17).

valor de gratitud ubicado en sentimientos de estado *sentimentaloide*, donde predomina *el* sentido sobre *lo* sentido.

Es evidente en este tipo de composición musical, el uso de la lengua natural para expresar el sentido del compositor. Santo Tomás, quien escribió este himno, se refiere a la sublimidad de la presencia de Cristo en el Pan, y aunque se presente la dinámica repetitiva de la melodía, esta simboliza y expresa el valor de la insistencia del orante lleno de amor, que adora y rinde homenaje al Hijo.

#### **4.3.3. Ave María (Salutación) del P. Cirilo Conejo**

Esta composición contemporánea del sacerdote queretano Cirilo Conejo Roldán basada en la oración del Ave María, mantiene una relación con los dos tipos de sentimientos musicales propuestos por GB<sup>235</sup>. La lengua natural hace de vínculo de unión entre la música y los sentimientos, que del mismo modo se localizan en los sonidos de los instrumentos musicales.

Al inicio de la obra, con una suave interpretación (*piano*) se resalta el término “*gracia*” por su doble duración en la primera sílaba, que puede ser considerada como una *palabra-acorde* por su carácter plurisignificante (*gratia* = favor, perdón, reconocimiento).

Conforme avanza la música, la altitud y la intensidad del sonido aumentan expresando valores como lo sublime y lo misterioso, y creando un tipo de tensión que anuncia la llegada de un momento de calma y serenidad. Este se hace presente en el instante que menciona al “*fruto de su seno*”, frase que se repite dos ocasiones. La primera resalta el valor de la finura con un sonido de altura media, y la segunda exterioriza una expresión de insistencia de parte del compositor por introducir al que escucha a la siguiente afirmación en relación al Hijo “*Bendito sea*”.

Por último, la segunda parte del canto resalta una petición a manera polifónica sobre la intercesión de la Virgen María ante Dios, resaltando la expresión “*hijos del dolor*” con acentos en cada una de sus sílabas.

---

<sup>235</sup> Sentimientos en estado casi natural de *sentimentalidades* y sentimientos en estado de *sentimentaloides*.

#### 4.3.4. Credo de la Misa Solemne a Santa Cecilia de Charles Gounod

Charles Gounod es considerado como el músico francés más importante del siglo XIX. El 22 de noviembre de 1855 se estrenó la misa solemne de Santa Cecilia, composición musical de su autoría, en la iglesia de Saint-Eustache de París.

En este apartado se hará referencia a una reflexión publicada en las redes sociales por el P. Israel Arvizu Espino, sacerdote de la Diócesis de Querétaro, sobre el *Credo* de esta misa que, a consideración de su análisis, es una de las piezas musicales que ayudan a entender con mayor claridad qué es la Resurrección.

Haciendo alusión a las aportaciones de GB sobre los sentimientos, se vuelve a apreciar al igual que en la obra anterior, la expresión del fondo musical y el uso de la lengua natural. En el minuto 4:31” donde se ubica el término “*crucifixus*”, se logran captar una serie de notas bajas, fúnebres, oscuras y dolorosas que representan sentimientos con valores de agonía, desesperación y angustia.

Estas se ven interrumpidas al momento de la *nueva nota* del “*resurrexit*” *in crescendo*, que simboliza y despierta la esperanza. “Así es la novedad del misterio de la resurrección”, menciona el sacerdote. Cuando parece que todo ha terminado, una nueva nota anuncia que no es así y cambia la sinfonía de la historia del hombre. Una nueva nota es capaz de anunciar que la alegría es más que la tristeza, que la vida es mejor que la muerte.

El *tratar con* la música, como menciona el filósofo estudiado, permite escuchar estas y otras obras musicales aplicando la clasificación de sentimientos y valores de su filosofía. Puede parecer un puro análisis estético subjetivo, pero representa la finalidad de GB en argumentar no solo la presencia de sentimientos en la música, sino de valores que se sitúan dentro de ellos y que favorecen el estudio del *significado* y *sentido* de la composición musical.

## CONCLUSIÓN

Siendo mencionadas la vida, la filosofía y las aportaciones en torno a una serie de reflexiones y análisis sobre el lenguaje musical como expresión de sentimientos y valores, en concordancia con el pensamiento de un filósofo español amante de la música y exiliado por la Guerra Civil Española del siglo pasado, se concluye lo siguiente en este trabajo de investigación científica.

GB ha sido considerado como un pensador poco reconocido, debido a su múltiple residencia en varios países europeos y latinoamericanos. Su vida ha estado influenciada por una serie de acontecimientos históricos, humanos, religiosos, bélicos, etc., que fueron formando con originalidad un pensamiento filosófico.

Cientos de obras escritas por el autor, comprueban la amplitud de relación con varios temas estudiados, entre ellos la presencia del lenguaje musical, su naturaleza y el sentido que genera al ser escuchado y atendido. La Ontología, Antropología y la Crítica del conocimiento, forman parte de las áreas de trabajo en donde GB realiza toda una serie de investigaciones.

El pensamiento historicista de Dilthey, el ontologismo estructuralista de Heidegger, la filosofía del español Ortega y Gasset y los estudios sociológicos de Karl Marx, fueron las influencias más importantes que llevaron al autor a crear un pensamiento original y adecuado a las exigencias que la sociedad mostraba en el siglo XX.

La filosofía de GB contribuye a un pensamiento enfocado en la transformación y la transustanciación, actividades que el ser humano debe realizar para emplearlas en su conocimiento diario de la realidad. Considera que, para demostrar la originalidad de un sistema filosófico, se requiere utilizar un lenguaje propio e independiente. El autor utiliza la lengua castellana. Los conceptos de *universo y mundo, significado y sentido, interpretación, transformación y transustanciación*, forman parte de las nociones más sobresalientes de su régimen filosófico.

Desde su edad temprana, mostró especial interés por la física, las matemáticas y, sobre todo, la música. Casi al final de su vida, dedicó varios años a escribir una de sus obras más extensas: *Filosofía de la música*.

La relación que el filósofo guarda sobre la filosofía y la música, se encuentra plasmada desde sus primeras obras escritas. Su forma peculiar de utilizar metáforas para explicar con mayor facilidad su pensamiento, lo llevó a tomar en cuenta y utilizar un léxico musical en la explicación de sus temas. A esto le denominó *Filosofía en música*. Por otro lado, al conjunto de sistemas y reflexiones en torno a la naturaleza y el sentido de las piezas musicales que realizó el filósofo español, se le conoce como *Filosofía de la música*.

La filosofía de la música de GB está dividida en dos dimensiones, la *óptica* y la *ontología*. Ambas se relacionan y responden a la explicación de los puntos mencionados en el párrafo anterior, además del fondo físico y matemático, condición necesaria y suficiente de la música.

La imposibilidad de hablar en *lengua natural* sobre cualquier ente musical, conlleva a GB a realizar una clasificación sobre los tipos de lenguaje y distinguir cada uno. Desde el romanticismo se ha considerado que la música es una expresión de sentimientos, sin embargo, el autor menciona que no es un puro sentimiento vago, sino que junto a estos van integrados una serie de valores que ayudan a entender mejor el sentido y el significado de la obra.

El autor propone tres clasificaciones de los tipos de sentimientos, que se distinguen en el análisis de *lo* sentido y *el* sentido, estas pueden ser aplicadas a cualquier obra musical analizada. GB considera que los sentimientos se presentan con mayor facilidad en composiciones de carácter instrumental.

Es evidente que la música cuenta con un lenguaje propio y que, como parte elemental de la vida del ser humano, se presenta expresando un sinnúmero de significados que remueven la curiosidad del hombre. Ante lo misterioso y poco conocido, el deseo de conocimiento se hace presente en el interior, y se descubre la pluralidad que la música

ofrece al que escucha. No solo contiene un tipo de lenguaje que sirve como expresión del compositor, sino que es realmente un *idioma* original con características específicas.

La música, analizada desde su carácter de expresión, conduce a las cuestiones sobre la imposibilidad de tratar sobre ella, ¿cómo se puede hablar de este arte a través de la lengua natural? Los sonos brindan la respuesta, la objetividad en juego con la subjetividad puede hacerse presente en cada ser humano, pero sin duda, las aportaciones de GB han contribuido a realizar un avance que facilita la interpretación de cada obra musical.

## GLOSARIO

**Acorde.** Consiste en un conjunto de tres o más notas diferentes que suenan simultáneamente y que constituyen una unidad armónica. Puede ser percibido como tal, aunque no suenen todas sus notas.

**Altura.** Es la cualidad que diferencia un sonido agudo de un sonido grave. Depende de la frecuencia del sonido, que es la que determina el nombre de las notas. Se trata de una de las cuatro cualidades esenciales del sonido, junto con la duración, la intensidad y el timbre.

**Armonía.** Es el uso de las alturas o acordes simultáneos. Es el equilibrio de las proporciones entre las distintas partes de un todo y su resultado siempre connota belleza. El estudio de la armonía implica los acordes y su construcción.

**Asombro.** Es un estado o sentimiento que normalmente afecta a las personas y que se desencadena tras apreciar algo totalmente fuera de lo habitual. Este concepto se encuentra en relación con la sorpresa y la admiración.

**Belleza.** Es el atributo que reconocemos en lo bello. Es una noción abstracta ligada a numerosos aspectos de la existencia humana. Se estudia dentro de la disciplina filosófica de la estética.

**Duración.** Corresponde al tiempo que se mantienen las vibraciones producidas por un sonido. Este parámetro está relacionado con el ritmo. Es una de una de las cuatro cualidades esenciales del sonido.

**Intensidad.** Es la cualidad que diferencia un sonido suave de un sonido fuerte. Depende de la fuerza con la que el cuerpo sonoro sea ejecutado y de la distancia del receptor de la fuente sonora.

**Interpretación.** Explicar o declarar el sentido de algo, principalmente el de un texto. Es limitar a considerar los fenómenos, a desvelar su significado sin cambiar el status del objeto que se interpreta.

**Lenguaje.** Es un sistema de signos, orales, escritos o gestuales, que a través de su significado y la relación permiten que las personas puedan expresarse para lograr el entendimiento con el resto.

**Melodía.** Sucesión lineal ordenada y coherente de sonidos musicales de diferente altura que forman una unidad estructurada con sentido musical, independiente del acompañamiento.

**Mundo.** En el contexto filosófico, es un concepto abstracto y posee el significado absoluto que le da la reducción fenomenológica: todo lo que no es parte del *yo*, todo lo que no es el hombre. Es también un conjunto de elementos diferentes, que se encuentran caracterizados fundamentalmente por su medio de relación.

**Preludio.** Se usa para nombrar a lo que actúa como introducción o comienzo de algo. El preludio, antecede a lo principal o la pieza central más importante. Es una sinfonía que precede a una obra de duración breve que puede servir como introducción a los siguientes movimientos: fuga, sonata de una obra que son normalmente más grandes y complejos.

**Sentido.** Es un concepto de vario usos y significados. Se trata, por un lado, del proceso fisiológico de recepción y reconocimientos de los estímulos que se producen a través de la vista, el oído, el tacto, el gusto o el olfato. Está vinculado al entendimiento o la razón, puede tratarse de un modo particular de entender algo.

**Sentimentalidades.** Son las realidades especiales que vuelven el universo habitable, que hacen que el hombre esté siendo en las cosas, por muy diversas que sean. Son sentimientos incorpóreos como la naturalidad, familiaridad o confianza.

**Sentimentaloides.** Sentimientos en los que predomina *el* sentido sobre *lo* sentido, posibilitando el desarrollo de las ciencias y técnicas. Curiosidad, admiración o audacia.

**Sentimiento.** Es un estado del ánimo que se produce por causas que lo impresionan, y estas pueden ser alegres y felices, o dolorosas y tristes. El sentimiento surge como resultado de una emoción que permite que el sujeto sea consciente de su estado anímico.

**Significado.** Se refiere al orden de lo real y del ser, a la estructura ontológica del universo. El significado es unívoco y es difícilmente asimilable al hombre histórico. Es el contenido mental que le es dado a un signo lingüístico.

**Timbre.** Es la cualidad que caracteriza a un sonido. A través del timbre somos capaces de diferenciar, dos sonidos de igual frecuencia fundamental o tono e intensidad.

**Transfinitud.** Es la concatenación de inventos que han permitido al hombre salir de su finitud natural y de la impuesta por medio de las definiciones.

**Transformación.** Es el paso de un estado a otro. Es la acción y resultado de transformarse. Aquello que cambia lo hace en su forma, pero sigue manteniendo intacta su identidad. el término *transformación* hace referencia a un cambio, un cambio de lo real, de tal forma que sirva como base para realizar un cambio posterior de esa misma realidad y así aparezca de manera diferente a la que se mostraba primitivamente.

**Transustanciación.** Es el cambio de una sustancia en otra sin ninguna aniquilación, asimilar, digerir, absorber sin aniquilar la realidad, ni en asimilado ni en asimilante, con eliminación y desecho de lo inasimible.

**Universo.** Es la base sobre la que se pueden realizar diferentes operaciones que transformen la identidad y la eficiencia causal. Es una estructura lineal y ordenada causalmente, con elementos que se identifican en secuencia.

**Valor.** Es la cualidad que le es conferida a los hechos, cosas o personas ya sea una valoración estética o ética de acuerdo a cada caso y que puede ser negativa o positiva. Los valores son agregados a las características físicas o psicológicas, tangibles del objeto, son atribuidos al objeto por un individuo o un grupo social.

**Variación.** Es un tipo de composición caracterizada por contener un tema musicalizador que se imita en otros subtemas o variaciones, los cuales guardan el mismo patrón armónico del tema original, y cada parte se asocia con la otra.

## BIBLIOGRAFÍA

### Fuentes primarias

1. GARCÍA BACCA Juan David, *Antropología filosófica contemporánea*, Anthropos, Barcelona 1982.
2. GARCÍA BACCA Juan David, *Autobiografía intelectual*, Anthropos, Barcelona 1991.
3. GARCÍA BACCA Juan David, *Confesiones. Autobiografía íntima y exterior*, Anthropos, Venezuela 2000.
4. GARCÍA BACCA Juan David, *Elogio de la técnica*, Anthropos, Barcelona 1987.
5. GARCÍA BACCA Juan David, *Existencialismo*, Universidad de Veracruz, Xalapa 1962.
6. GARCÍA BACCA Juan David, *Filosofía de la música*, Anthropos, Barcelona 1990.
7. GARCÍA BACCA Juan David, *Infinito, transfinito, finito*, Anthropos, Barcelona 1984.
8. GARCÍA BACCA Juan David, *Introducción al filosofar*, Anthropos, Tucumán 1939.
9. GARCÍA BACCA Juan David, *Tres ejercicios literario-filosóficos de Antropología*, Anthropos, Barcelona 1984.
10. GARCÍA L. Ángel, *Juan David García Bacca*, Pamiela, Navarra 2016.
11. IZUZQUIZA Ignacio, *El proyecto filosófico de Juan David García Bacca*, Anthropos, Barcelona 1984.
12. PALACIOS GAROZ Miguel, *Filosofía en música y filosofía de la música de Juan David García Bacca*, Alpuerto, Madrid 1997.

### Fuentes secundarias

13. DE LLERA Luis, *Filosofía en el exilio: España redescubre América*, Encuentro, Madrid 2004.
14. BEORLEGUI Carlos, *El pensamiento de J. D. García Bacca, una filosofía para nuestro tiempo*, Universidad de Deusto, Bilbao 2003.
15. BEORLEGUI Carlos, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano*, Universidad de Deusto, Bilbao 2010<sup>3</sup>.
16. BEORLEGUI Carlos, *Pensadores en la frontera: actas: VI Encuentros Internacionales de Filosofía en el Camino de Santiago 2001*, Universidad de Coruña, España 2003.

### Fuentes terciarias

17. HOBBSAWN Eric, *Historia del siglo XX*, Grijalbo, Buenos Aires 1999.
18. CASANOVA Julián, *Breve historia de España en el siglo XX*, Ariel, Barcelona 2012.
19. LABOA Juan María, *Historia de la Iglesia IV: Época contemporánea*, BAC, Madrid 2002.
20. HIRSCHBERGER Johannes, *Historia de la filosofía II*, Herder, Barcelona 1994<sup>14</sup>.

## Fuentes electrónicas

21. MONTERO Feliciano, *Laicidad, laicismo, y catolicismo en la España del siglo XX*, en [http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/catolicismo%20espyarg\\_montero.pdf](http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/catolicismo%20espyarg_montero.pdf) (13/12/16).
22. *Siglo XX*, en [https://es.m.wikipedia.org/wiki/Siglo\\_XX](https://es.m.wikipedia.org/wiki/Siglo_XX) (18/12/16).
23. SALGADO Sebastián, *Doctrinas filosóficas del siglo XX*, en <http://guindo.pntic.mec.es/ssag0007/filosofica/CorrientesfilosoficasXX.pdf> (13/12/16).
24. *Historia de España*, en <http://www.donquijote.org/cultura/espana/historia/la-guerra-civil> (16/11/16).
25. *Claretianos*, en <http://es.m.wikipedia.org/wiki/Claretianos> (13/12/16).
26. [https://es.wikipedia.org/wiki/Diferencia\\_entre\\_la\\_filosof%C3%ADa\\_de\\_la\\_naturaleza\\_de\\_Dem%C3%B3crito\\_y\\_la\\_de\\_Epicuro](https://es.wikipedia.org/wiki/Diferencia_entre_la_filosof%C3%ADa_de_la_naturaleza_de_Dem%C3%B3crito_y_la_de_Epicuro) (17/01/17).
27. BEORLEGUI Carlos, *García Bacca y el exilio republicano de 1939*, en <http://www.ensayistas.org/filosofos/venezuela/g-bacca/congreso/beorlegui.htm> (22/12/16).
28. HERNÁNDEZ C. Arturo, *La música y su concepción filosófica*, en <http://udep.edu.pe/hoy/2012/la-musica-y-su-concepcion-filosofica/> (19/04/17).
29. *Pitágoras y su escala musical* en <http://www.midebien.com/consejos-practicos-para-medir-bien/pitagoras-y-su-escala-musical> (19/04/17).
30. GARCÍA BACCA Juan David, *Sobre la música*, en [http://fundaciongarciabacca.com//assets/sobre-la-m%C3%BAscica-\(estudio\).pdf](http://fundaciongarciabacca.com//assets/sobre-la-m%C3%BAscica-(estudio).pdf) (19/04/17).
31. *La escala temperada* en <http://www.historiadelasinfonia.es/conceptos-basicos/musica/la-escala-temperada/> (20/04/17).

## Artículos de revistas

32. VIZCAÍNO Héctor, *El concepto de transfinitud en García Bacca*, *Quaderns de filosofia i ciència*41 (2011).
33. BEORLEGUI Carlos, *La filosofía de J.D. García Bacca*, *ISEGORÍA*7 (1993).
34. VIZCAÍNO R. Héctor, *García Bacca, lector crítico de Heidegger. 1. Datos sobre la recepción*, *EIKASIA* (2012).
35. REQUENA Federico, *Vida religiosa y espiritual en la España de principios del siglo XX*, *AHlg*11 (2002).
36. PALACIO D. Alejandro, *La Escuela de Frankfurt: El destino trágico de la razón*, *PaMex* (2005).
37. MOLINA G. Rafael, *La evolución de la formación sacerdotal en el Seminario Conciliar de Pamplona*, *PV255* (2012).

## Diccionarios

38. GONZÁLES Ángel Luis, "Fenomenología", *Diccionario de filosofía*, EUNSA, Navarra 2010.

“EL QUE SUSCRIBE, ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA, ESTOY CONCIENTE DE QUE EL TRABAJO QUE PRESENTO NO ES RESULTADO DE ACCIONES DE PLAGIO”.

ATTE:

---

Hernández Suárez José Edgar