

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“ESTUDIO CRÍTICO DEL DISCURSO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR ANTE LA CRISIS DE SALUD MUNDIAL POR COVID-19”

Autor: Joserney Zavala Bolaños

Tesis presentada para obtener el título de:
Licenciado en Ciencias de la Comunicación

Nombre del asesor:
LC.C. Judith Mena Rocha

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN.

**“Estudio Crítico del Discurso de Andrés Manuel
López Obrador ante la crisis de salud mundial
por COVID-19”**

TESIS

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTA

Joseerney Zavala Bolaños

ASESORA

L.C.C. Judith Mena Rocha

CLAVE: 16PSU0012S

ACUERDO: LIC100401

Morelia, Michoacán.

Septiembre, 2021.

Agradecimientos

Primeramente, quiero agradecer a Dios por darme la fortaleza y resiliencia necesaria para cumplir mis objetivos y, por supuesto, durante mis años de preparación académica para culminar mis estudios universitarios.

Dedico especialmente esta tesis a mis padres: Mayra y Jose. Los principales promotores de mis sueños y que, incansablemente, me procuran, apoyan y me ofrecen una mano hasta en los momentos más complicados. Gracias mamá, gracias papá por sacrificar todo por nosotros, por su amor eterno y por creer en mí en todo momento.

A mis padrinos: Ytzel y Fermín. Gracias por su infinito amor y apoyo. Sin ustedes, este logro no sería posible. Atesoro enormemente su cariño y afecto. Gracias Mamá Cuqui, gracias Padrino Fermín.

A mi hermano: Joseph. Agradezco por siempre echarme la mano cuando todo parecía nublarse, en especial, en todas las cuestiones técnicas. Sin tu sabiduría y paciencia, no hubiera alcanzado este triunfo. Eres grande. Te quiero mucho, Piri.

A mi novia: Sara. Mi compañera de desvelos, alegrías y llantos. Gracias por siempre escucharme y darme ánimos cuando creía que no podía dar más de mí. Tu amor incondicional fue fundamental para conseguir esta victoria. Te amo.

A mi asesora: Judith. Agradezco su compromiso por impulsarme y orientarme a trabajar por mis metas. Siempre llevaré en mí, sus extraordinarios consejos.

Doy gracias a mi bella familia por enseñarme la virtud de apoyarnos entre nosotros y nunca dejarnos abajo. Este triunfo es por ustedes y para ustedes.

Índice

<i>Palabras clave</i>	v
<i>Keywords</i>	v
<i>Resumen</i>	v
<i>Abstract</i>	v
<i>Introducción</i>	vii
<i>Antecedentes</i>	x
<i>Planteamiento del problema</i>	xii
<i>Objetivos</i>	xv
<i>Justificación</i>	xvi
<i>Supuesto</i>	xix
<i>Metodología</i>	xx
<i>Capítulo I: Comunicación y Discurso Político</i>	1
1.1 La política	2
1.2 La información	3
1.3 Comunicación política.....	8
1.4 La opinión pública	17
1.5 El discurso político.....	20
<i>Capítulo II: La Pandemia (2019-2020)</i>	24
2.1 Surgimiento del COVID-19 y declaración de pandemia	25
2.2 Diseminación del virus por países.....	34
2.3 Daños causados por el COVID-19 en México	41
<i>Capítulo III: El Presidente y su Estado-Nación</i>	49
3.1 Ideología	50
3.2 El Sistema Político Mexicano	51
3.3 Andrés Manuel López Obrador.....	54
3.4 Gestión de AMLO frente a la pandemia	60

3.5 Radiografía mediática de Andrés Manuel López Obrador	62
Capítulo IV: Análisis del discurso (ECD)	65
4.1 Corpus y muestreo	66
4.2 Análisis del discurso político de Andrés Manuel López Obrador.....	72
Conclusiones	96
Bibliografía	101
Índice de tablas	112
Índice de imágenes	112
Índice de figuras	113
Anexos	a
Discurso: D1/MAR11.....	a
Discurso: D2/MAR12.....	c
Discurso: D3/MAR18.....	d
Discurso: D4/JUN04	f
Discurso: D5/JUN10	i
Discurso: D6/SEP08	k
Discurso: D7/SEP29	l
Discurso: D8/DIC02.....	m
Discurso: D9/DIC14.....	o
Discurso: D10/DIC22	q

Palabras clave

Política, Discurso político, Conferencia de prensa, Ideología, Postura, AMLO, ECD, Mensajes públicos, Pandemia, COVID-19, SARS CoV-2.

Keywords

Politics, Political Speech, Press Conference, Ideology, Posture, AMLO, ECD, Public Messages, Pandemic, COVID-19, SARS CoV-2.

Resumen

El discurso político dentro del manejo de una crisis de salud mundial es el objetivo de la presente investigación, enfocando el estudio en los efectos del evento comunicativo emitido por la figura política del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

El propósito principal del documento fue determinar la existencia de una carga de ideologías dominantes a través del dicho discurso, mediante la información y toma de decisiones que realizó el titular de Poder Ejecutivo, referentes a la crisis de salud mundial del COVID-19 con el fin de investigarse en un nivel pragmático para esclarecer la situación.

Los resultados del Estudio Crítico del Discurso mostraron que los mensajes públicos de Andrés Manuel López Obrador sí poseen una ideología dominante ante sus creencias sociales, religiosas y, sobre todo, políticas; y en contra de sus adversarios, los medios de comunicación que lo contradigan, la mafia del poder y algunos datos estadísticos que refutan la información de este político.

Abstract

The political speech of how to handle a world health crisis is the principal objective of this investigation, focusing the study on the effects of the communicative event presented by the maximum political figure in Mexico, the president of the country: Andres Manuel Lopez Obrador.

The main idea of the document was to determine the existence of some ideologies that might be dominating the speech given by the president, achieving this, by doing an extensive research and analysis of every single piece of the information he provided, and doing the same process with all the decisions he took for the nation that are directly associated to the world health crisis caused by COVID-19, expecting to investigate all, with a pragmatic level to clarify the situation.

The results of the analysis applied to the discourse, showed that the public messages Andres Manuel Lopez Obrador shared, hold an ideology that is dominated by his personal beliefs such as social and religious, but above all, his political inclinations; also giving the impression he reacts against the media, "la mafia del poder", and all the statistical data that refutes the information this politician provides.

Introducción

En el país, son millones los mexicanos que día a día madrugan para conocer la información oficial emitida por el Poder Ejecutivo del país, a través de las conferencias matutinas encabezadas por el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador que, de lunes a viernes, transmite desde el Palacio Nacional en la capital del país. Un evento comunicativo que marca la agenda mediática no solo en este territorio, sino también, la visión de México en todo el mundo.

Aunado a ello, los altos funcionarios políticos a nivel mundial, han fungido como los titulares responsables sobre la toma de decisiones respecto a la crisis de salud mundial, puesto que son los legalmente facultados para ello. Sin embargo, no todos ellos han seguido al pie de la letra las instrucciones y recomendaciones de la máxima institución de salud mundial: la Organización Mundial de la Salud; hecho que ha llevado a generar una serie de críticas y advertencias por sus acciones, tomando como referencia el índice de número de muertes promedio, así como la actividad económica del país, entre otros factores.

En la presente investigación se abordó el tema del discurso político del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador ante el manejo de una crisis de salud mundial, a través de sus discursos políticos en las conferencias matutinas, haciendo referencia a la pandemia causada por el virus COVID-19 en el 2020, considerada como una de las cinco más letales de la historia, según National Geographic (2020).

Hablar del discurso político de un actor social, involucra abordar conceptos como el poder social, la persuasión, el estilo, el lenguaje no verbal, el marco contextual, y, sobre todo, entender la ideología que sustenta a través de la exposición de sus mensajes públicos, pues podría significar uno de los indicios para conocer las posturas que toma ante diferentes situaciones.

El propósito principal de la tesis se basa en determinar si existe una carga ideológica dentro del discurso que emite el mandatario sobre la información y toma de

decisiones, referentes a la crisis de salud mundial del COVID-19 con el fin de aclararlo a través de un nivel pragmático del mensaje.

Para ello, fue necesario construir un compilado de antecedentes académicos que permitieran entender hacia dónde iba la línea de investigación sobre el tema en cuestión, por lo que se consultaron distintos textos afines, provenientes de diferentes regiones a nivel global.

Para tal fin, se construyeron cuatro capítulos, en donde se presentan debidamente conceptos, ideas, contextos, posturas, problemáticas, gráficas, ilustraciones, tablas e interpretaciones, con el fin de esbozar el proceso y resultados del Estudio Crítico del Discurso con base en las ideas teóricas-metodológicas del lingüista Teun Van Dijk, aplicando una metodología propia.

Dentro del primer capítulo, el enfoque fue el desarrollo de un marco conceptual a partir de los fundamentos relacionados a la comunicación y el discurso político, conociendo los fundamentos básicos de las materias, así como algunas teorías y pensamientos de autores sobresalientes a fin de complementar la presentación de los términos. En dicho capítulo, se logró conocer, de igual manera, la relación existente entre ambos conceptos en un entorno actual y su aporte a la historia social.

En el segundo capítulo se exhibe un marco contextual comprendido del 2019 al 2020, pues fueron los años en que el virus SARS-CoV 2 comenzó a propagarse alrededor del mundo. Su utilidad fue presentar el panorama que se vivió en diferentes regiones del mundo desde que se originó esta variante del virus, a través de una cronología de los hechos para entender mejor qué sucedía en algunos países, cómo reaccionaron ante la llegada del virus a sus territorios y las medidas que se utilizaron para evitar el deceso de sus pobladores.

Por otra parte, el tercer capítulo alude al marco ideológico del presidente de México, así como su Estado-Nación, en donde se investigó el ambiente en el que se desarrolló humanísticamente, socialmente, académicamente y laboralmente hablando;

asimismo se abordó su gestión como la máxima figura política del país frente a la pandemia y el momento político-social que vive México.

En el cuarto capítulo, se presenta el análisis del discurso en concreto, donde se trabajó el corpus y muestreo de la investigación para aplicarlo a diferentes tipos de análisis: gramatical, pragmático, estilístico, retórico y género discursivo. Algunos de ellos, fueron ejecutados a través del programa de análisis cualitativo ATLAS.ti, herramienta que ayudó a estructurar la información presentada en las conferencias matutinas del presidente, para luego compararla entre los diferentes niveles de análisis y posteriormente, generar interpretaciones al respecto.

Finalmente, se exponen las conclusiones del documento, las cuales fueron empatadas en conjunto con los diferentes marcos que se construyeron a lo largo de los capítulos. A través de éstas, se reafirma el supuesto presentado en el protocolo de investigación y se confirma el cumplimiento del objetivo general y secundarios, concluyendo satisfactoriamente con dicho proceso.

Antecedentes

Los estudiosos Ester, De Gori y Chaves (2020) realizan un estudio titulado “Discursos presidenciales frente al Covid-19”, en el que analizan los discursos presidenciales de siete mandatarios latinoamericanos, donde orientan y centran su investigación en un enfoque cuantitativo en busca de ciertas palabras utilizadas por los jefes de Estado.

Por otro lado, en la tesis doctoral “Análisis de los discursos de los Jefes de Estado y de Gobierno en las Cumbres Iberoamericanas de Naciones”, Puente (2007) estudia los discursos de algunos presidentes que forman parte del Gobierno de la Cumbre Iberoamericana de Naciones. Es a través de la “Topología del discurso”, que su objetivo por identificar las coincidencias y discrepancias que registran las diferentes entidades participativas en torno a los diferentes ejes temáticos de los mismos, toma sentido.

Uno de los referentes más importantes para esta investigación es el estudio que realiza Capdevila (2002), que lleva por nombre “El análisis del nuevo discurso político. Acercamiento metodológico al estudio del discurso persuasivo audiovisual”, donde su aportación se centra en un modelo de análisis que propone para estudiar los discursos persuasivos audiovisuales emitidos por la televisión durante un periodo de campañas electorales en Barcelona, España.

Asimismo, se añade el artículo académico nombrado “Lenguaje no verbal: estudio del discurso de Rafael Correa sobre los medios” en el que Vélez, León y Delgado (2020), emprenden una investigación sobre el ex presidente de Ecuador, Rafael Correa, analizando su lenguaje no verbal desde la perspectiva comunicacional, basado en la observación indirecta y el análisis de contenido.

De la misma manera, resulta necesario considerar a los reconocidos académicos y estudiosos de la comunicación, la lingüística, la política, la sociología y la psicología, que han dedicado investigaciones a los eventos comunicativos del discurso en general.

Personajes como Shoshana blum-Kulka, Paul Chilton, Robin P. Clair, Paul Drew, Norman Fairclough, B.J. Fehr, Cliff Goddard, Britt-Louise Gunnarsson, Cheris Kramarae, Michelle M. Lazar, Dennis K. Mumby, Anita Pomerantz, Christina Schäffner, Geneva Smitherman, Marja-Leena Sorjonen, Stella Ting-Toomey, Denise Troutman, Candace West, Anna Wierzbicka y Ruth Wodak, fueron un pilar fundamental para el lingüista Teun Van Dijk (2000), quien brindó una perspectiva distinta al estudio de los discursos.

Planteamiento del problema

En México, millones de ciudadanos despiertan con las conferencias matutinas del Poder Ejecutivo del país, encabezadas por el presidente, Andrés Manuel López Obrador, que día a día transmite desde el Palacio Nacional en la capital del país, y que marca la agenda de los medios nacionales e internacionales.

En estos eventos, el mandatario, así como algunos otros funcionarios del gobierno, hacen uso del micrófono para dar a conocer información de interés común sobre los temas del momento, donde a través de series de preguntas y respuestas, exponen las decisiones que van tomando.

El *Pulso de la Salud* es un espacio designado dentro de las conferencias que encabezan el Dr. Hugo López-Gatell Ramírez, Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud de la Secretaría de Salud y el Dr. Jorge Alcocer Varela, Secretario de Salud, en donde comparten datos y estadísticas relacionadas al avance del control de la pandemia. De igual forma, al inicio o término de la intervención, López Obrador hace uso de la palabra para presentar o replicar la información compartida, así como responder una serie de preguntas por los reporteros que lo acompañen.

Por tal motivo, es que estos discursos pueden ser utilizados e interpretados por los ciudadanos como una comunicación más atenta y cercana a ellos, de hecho, las académicas Hernández, Morales, & Coca, aseguran:

El discurso de los políticos puede ser un aire reparador que cree un clima de justicia, fomente un ambiente de colaboración y promueva una atmósfera de solidaridad; pero también puede ser un huracán que arranque de cuajo las convicciones más arraigadas, sin proporcionar un fondo de valores. (Hernández, Morales, & Coca, 2001)

Los discursos en sí, implican un acto sumamente complejo del que emana una carga de influencia social sobre un grupo de personas, gracias a la retórica y estilo que

tenga el mensaje dirigido a los receptores, en este caso, a la nación de México y otros rincones del mundo.

Los presidentes por la función que poseen, tienen un poder y una influencia directamente por tener un cargo político, el cual, deben tomar en cuenta y ser conscientes de ello, para comunicar asertivamente mensajes, evitando caer en falacias, contradicciones y posturas personales, sobre todo. En este contexto, los medios de comunicación desarrollan un papel importante, ya que existe una estrecha relación con la actividad política por emitir información de relevancia social.

En otro sentido, cuando los presidentes deciden presentar informes o algún elemento comunicativo elaborado, suele ser previamente estructurado, y en este proceso es cuando se piensa y se analiza los posibles fines tanto informativos, como persuasivos, en los que puede ocurrir el hecho de que los funcionarios comiencen a incluir su percepción personal frente a un tema de interés público como lo es la pandemia del COVID-19, fenómeno que sucede con frecuencia y que resulta de gran interés analizarlo para conocer realmente lo que hay detrás de ellos.

Así como lo comenta Martínez (2008), “la experiencia demuestra que, independientemente que haya dos o más personas recibiendo un mensaje, el esfuerzo para emitirlo es el mismo. En cada frase es preciso ser claro, sin confundir ni aturdir, empleando el poder de síntesis”, sin embargo, no siempre resulta ser un proceso predecible, por lo que es necesario realizar un análisis con diferentes niveles de estudio.

Así pues, es que se logra identificar la necesidad de conocer el trasfondo del mensaje emitido a través de los discursos políticos de los jefes de Estado (en este caso del COVID-19), en vista de que representan a todo un país, y que, de ello, depende el presente y el futuro de sus pobladores.

Por consiguiente, surgen las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es el contenido ideológico y lectura pragmática de los discursos de Andrés Manuel López Obrador ante la crisis de salud mundial del COVID-19?
- ¿Cómo debería ser el mensaje que se emite a la opinión pública por parte de Andrés Manuel López Obrador?
- ¿Qué es la crisis sanitaria del COVID-19 y qué implicaciones para la vida de una nación tiene?
- ¿Qué conocimiento y trayectoria posee el presidente de México que pudiera reflejarse en sus discursos políticos?
- ¿Cuál es la ideología dominante en el discurso vivo, en los mensajes públicos de Andrés Manuel López Obrador ante la crisis de salud mundial del COVID-19?

Objetivos

Objetivo general:

Determinar el contenido ideológico de los discursos políticos de Andrés Manuel López Obrador ante la crisis de salud mundial del COVID-19 para establecer el nivel pragmático del mensaje.

Objetivos particulares:

- a) Conocer las teorías del discurso político para determinar las características del mismo.
- b) Definir los términos del virus COVID-19 y la pandemia para obtener un marco conceptual.
- c) Identificar el daño que generó el COVID-19 en México y a nivel global para obtener un marco contextual.
- d) Analizar la identidad del presidente de México y determinar su contexto político, cultural y social.
- e) Determinar si la información que presentan los mensajes públicos de Andrés Manuel López Obrador ante la crisis de salud mundial del COVID-19 tiene una carga ideológica dominante, y de ser así, ¿cuál sería?

Justificación

Alrededor de 4 millones de personas han perdido la vida a causa del COVID-19 en el mundo, según el portal de estadística alemán, Statista (2021). Una catastrófica pandemia que ha traspasado fronteras, ha generado el deceso de una gran parte de la población mundial y afectando consigo tanto a personas inocentes como a sectores sociales, económicos y políticos sin distinción de sexo, edad, religión, razas o estatus social.

El también llamado virus SARS-CoV2, se ha ganado el protagonismo mundial en la agenda de los medios de comunicación desde su origen en el 2019, cuando se registró el primer caso de esta variante en la ciudad de Wuhan, China, y que, prontamente se desprendió una propagación masiva gracias a su alto nivel de contagio y vulnerabilidad en los humanos. La Organización Mundial de la Salud define a este grupo de virus como:

Los coronavirus son una extensa familia de virus que pueden causar enfermedades tanto en animales como en humanos. En los humanos, se sabe que varios coronavirus causan infecciones respiratorias que pueden ir desde el resfriado común hasta enfermedades más graves como el síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS) y el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS). (Organización Mundial de la Salud, 2020)

Mientras tanto, la sociedad actual se ha visto en la necesidad de tener que seguir en sintonía con las noticias que acontecen de la propia pandemia, sin importar el medio de comunicación que sea, pues ellos están buscando conseguir información de utilidad con base en los últimos reportes y datos presentados.

Sin embargo, ante este panorama, los altos funcionarios políticos han sido los responsables del manejo de la actual crisis mundial, ya que ellos son quienes están facultados legalmente para tomar decisiones al respecto, lo cual los ha llevado a ser señalados por su buen o mal desempeño, considerando en éste, el índice de número de muertes promedio, así como la actividad económica del país, entre otros factores.

De la misma forma, los jefes de estado se han visto involucrados ciertamente en la necesidad de difundir mensajes por medio de discursos. Una práctica necesaria para dar a conocer datos, compartir resultados, sostener una postura, defender una idea, persuadir creencias, crear estrategias por un bienestar colectivo y mantenerse en constante preparación con el fin de entender la situación y comunicar lo que sucede con respecto a su nación.

En teoría, cada funcionario ha compartido información con base en los datos expuestos por instituciones afín; en este caso, usando a la máxima institución de salud a nivel global: la Organización Mundial de la Salud (OMS). No obstante, cuando se difundió la noticia del primer caso de esta nueva variante, algunos presidentes no terminaban de entender qué es lo que realmente acontecía al mundo, puesto que la información a finales del 2019 y principios del 2020 era escasa y dudosa.

Por lo que, en función de líderes de opinión o representantes de algún grupo o asociación, difundieron posturas políticas a través de percepciones propias, dejando en duda la veracidad y confianza de la información emitida a la opinión pública, tratándose de un tema tan delicado como la salud.

Ante ello, el presente trabajo versa sobre un Estudio Crítico del Discurso del Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, frente a la exposición que ha manejado sobre el tema en cuestión durante el 2020.

En cuanto a su relevancia académica, se pretende conocer el contenido ideológico que se presenta en los discursos del mandatario y, con ello, la manera en la que la emisión de sus mensajes repercute al país. Por ello, los capítulos de la tesis están orientados a fungir como un espacio para conocer diferentes marcos (conceptuales, contextuales, ideológicos y pragmáticos).

Se pretende determinar si la información que expone los mensajes públicos del presidente tiene una carga ideológica dominante, y de ser así, ¿cuál sería?

La ventaja que traería el conocer la ideología de este personaje político a la dogmática, radica meramente en que el receptor podría conocer cuáles son las

intenciones discursivas que maneja en el evento comunicativo. De hecho, las ideologías permiten organizar a las representaciones sociales compartidas entre los miembros de esos grupos, y a través de éstas, poseer un control sobre las acciones e interacciones con problemáticas sociales para manejarlas a su conveniencia. Desde el punto de vista del lingüista Teun Van Dijk:

Así, algunas ideologías pueden funcionar para legitimar la dominación, pero también para articular la resistencia en las relaciones de poder, como es el caso de las ideologías feministas o las pacifistas. Otras ideologías funcionan como la base de pautas de conducta profesional –por ejemplo, para periodistas o científicos. (Dijk, 2005)

Por este motivo, el documento busca conocer el trasfondo de la ideología presentada en los discursos políticos como una situación y área de estudio en beneficio para los comunicólogos, politólogos, abogados, sociólogos, mercadólogos, lingüistas, psicólogos, así como a la sociedad misma que despierte un interés sobre el tema en cuestión.

Supuesto

El discurso político de un presidente está compuesto por una carga ideológica que posee el emisor, así como su grupo de afiliación política, donde por más que se evite caer en una subjetividad, resulta imposible evitar considerar su postura y creencias ante diferentes temas de interés público, como la crisis de salud mundial ocasionada por el COVID-19. En el caso del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, la carga ideológica de su discurso estará conformada no solo por la ideología de su partido de afiliación (Morena), sino por una trayectoria política personal.

Metodología

En la presente investigación, se ha propuesto llevar a cabo un “Estudio Crítico del Discurso”¹ basado en los supuestos del lingüista Teun Van Dijk, desde un enfoque de investigación de corte cualitativo; ya que, “la investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones.” (Sampieri, 2014)

El enfoque cualitativo también es considerado un enfoque naturalista, en vista de que estudia los fenómenos y seres vivos dentro de sus propios contextos o ambientes naturales. El también llamado enfoque interpretativo, busca encontrarle un sentido a los fenómenos, por lo que está relacionado con el método de análisis en cuestión debido a la función que posee de establecer el contenido semántico del mismo dentro del mensaje.

Luego entonces, el enfoque teórico del presente trabajo corresponde a una perspectiva crítica en la comunicación, la cual plantea la idea de que el poder que existe en la sociedad, pertenece, en gran medida, a los que dominan económicamente, es decir, se encuentra basado en la racionalidad de la dominación. “Los estudios del discurso son también crítica social porque focalizan la atención en el análisis de las ideologías o en el uso por parte del poder del lenguaje como medio para consolidar sus posiciones de dominio”, señala Moragas Spà (2011); de ahí la importancia de conocer la ideología del presidente de México.

Siguiendo esta idea de Miquel de Moragas, es necesario entonces realizar un análisis² para conocer la dominación del actor social seleccionado a través de sus

¹ “Aunque actualmente se ha adoptado de manera generalizada la fórmula Análisis Crítico del Discurso (ACD), me gustaría proponer que se la cambie por Estudios Críticos del Discurso (ECD) [...] el análisis del discurso mismo no es un método, sino antes bien una esfera de la práctica académica, un cruce de disciplinas distribuido a través de todas las humanidades y las ciencias sociales”.

Van Dijk, T. A. (2013). *Discurso y poder*. Barcelona, Spain: Editorial Gedisa. Recuperado de: <https://elibro.net/es/ereader/bibliouvaq/61073? Pag.22>

² Se refiere al análisis en su concepción amplia, como esa división del todo, siguiendo la perspectiva del discurso como elemento de un corpus en sus partes: gramática, lingüística, estructura, etc.

discursos, en este caso del titular del Poder Ejecutivo, Andrés Manuel López Obrador. De este punto, se desprende el método específico que se ha seleccionado como base metodológica y en el que se encuentra la propuesta del “Estudio Crítico del Discurso” (ECD), compuesto técnicamente por un conjunto de distintos métodos, entre ellos, el teórico, para crear una metodología propia, pero nombrado como lo utiliza Teun: Estudio Crítico del Discurso.

Van Dijk, además de realizar una importante tarea de análisis de la evolución de la teoría del discurso, de sus aproximaciones disciplinares y de sistematización de sus componentes (texto, contexto, retórica, estrategias discursivas, ideologías, etcétera), ha desplegado una importante tarea en el análisis del discurso de los medios, con numerosas investigaciones sobre la prensa y las noticias, así lo asegura Meersohn (2005).

De esta manera, se presenta una justificación sobre el motivo por el que el autor indicado para sustentar la metodología del presente documento es el neerlandés Teun Van Dijk; mismo que define el análisis del discurso como “una nueva ciencia transdisciplinaria que analiza la teoría, el texto, la conversación, los mensajes, el habla en casi todas las ramas de las humanidades y las ciencias sociales”. (Van Dijk, 2000)

El siguiente proceso, que a continuación se describirá, está basado en la propuesta de análisis del discurso de Teun Van Dijk a través de sus diversas publicaciones y de la propia valoración que Cynthia Meersohn en “Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso Cinta de Moebio” (2005) hace del autor; sin embargo, se planteará una propuesta propia, misma que se presenta en la página xxii.

METODOLOGÍA: “Estudio Crítico del Discurso” (ECD)	
PASO 01	<p>Desarrollo de Marcos Teórico-Conceptual (MTC), Contextual (MC) e Ideológico (MI).</p> <p>Implementación de una aproximación a método etnográfico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Técnicas de investigación: documental/observación/estudio de campo. • Instrumentos de investigación: guías y fichas.
PASO 02	<p>Determinación del “corpus para el análisis”, dividido en:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Sub-corpus de versiones estenográficas (VE) b. Sub-corpus de versiones multimedia (VM)
PASO 03	<p>Determinar “dimensiones del discurso” (VE y VM) para el estudio sociocognitivo (ES):</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Uso del lenguaje <ul style="list-style-type: none"> • Análisis gramatical en VE y VM (fonológico, sintáctico, léxico y semántico). • Análisis pragmático en VE (actos del habla y actos comunicativos). b. Cognición <ul style="list-style-type: none"> • Análisis estilístico en VE (oratoria). • Análisis retórico en VE (figuras retóricas). • Análisis de los géneros del discurso en VM (discurso político, rueda de prensa y conferencia de prensa). c. Interacción <p>Análisis semiótico en VM (connotación y denotación/signo, significado y significante).</p>
PASO 04	<p>Implementación de un método teórico (primera parte) para el proceso de codificación/categorización:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Análisis palabra por palabra de material empírico en VE y VM. b. Búsqueda de categorías en MTC, MC y MI. <ul style="list-style-type: none"> • Categorías “in vivo” (se extraen del material y devienen de los actores). • Categorías “in-vitro” (propuestas por el investigador a partir del material).

	c. Codificar categorías e incidentes (sub-categorías) dentro de ellas.
PASO 05	<p>Implementación de un método teórico (segunda parte) para el desarrollo del proceso de los análisis previstos en el ES:</p> <p>a. Se lee el texto.</p> <p>b. Se pregunta ¿en qué categorías puede incluirse el dato?</p> <p>c. Se hace un gráfico con las categorías y los datos que caen dentro de ellas.</p> <p>d. Se “inspeccionan” los datos y categorías, a través de un proceso mental; utilizar la relación causa-consecuencia en el análisis de las categorías.</p> <p>f. Se alcanza el nivel de “saturación teórica” cuando no se puede codificar más (ya no se generan categorías posibles).</p> <p>*Se hace uso del programa ATLAS.Ti.</p>
PASO 06	<p>Se concluye un Estudio Crítico del Discurso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A partir de la codificación en VE y VM se construye un Estudio Crítico del Actor y sus Discursos. • Se desarrollan características de las categorías a través del análisis comparativo de datos, categorización y codificación. • Se pregunta ¿cuáles dimensiones del discurso caen en categorías y codificaciones relacionadas al poder o dominación? • Se emiten resultados y conclusiones.

Tabla 1. Propuesta Metodológica de ECD
Fuente: Elaboración propia

Capítulo I: Comunicación y Discurso Político

1.1 La política

Desde sus orígenes, el ser humano se concibió para su supervivencia dentro de una sociedad; en la cual, resulta indispensable la presencia del orden, un orden social que regule debidamente. A esto, se le conoce como la política. En este sentido, dentro de la Teoría Política, Dora María Tamayo Jimenez, presenta el concepto como:

La política se desarrolla como una actividad producida y reproducida por la colectividad, en tanto que la sociedad es el fruto de la capacidad organizativa de los individuos y del conjunto de relaciones humanas basadas en la capacidad de intercomunicarse para lograr fines comunes. (Tamayo, 2012)

Así pues, es como se podría comenzar a definir un término teórico sobre la política, en vista de que resulta ser un término bastante amplio y extenso, tanto así, que requiere el estudio de diferentes concepciones y perspectivas para una mejor comprensión.

Así como lo comenta Josep Colomer (2001), la política siempre comporta intercambios con un beneficio en común, como lo puede ser la relación entre líderes y ciudadanos. Sin embargo, el intercambio esencial es entre estos líderes (proveen bienes públicos) con los ciudadanos (dan apoyo a los líderes a través de votos); así es como funciona este intercambio.

Dentro de estas acciones, también se presentan diálogos y espacios para llevar a cabo una comunicación entre dichos grupos sociales, cómo señala Peña (2008), “la política crea espacios para el enfrentamiento del discurso político, donde intervienen los políticos, la opinión pública y quienes operan los medios”. Estos actos resultan de gran importancia para la sociedad misma, pues en ellos, se puede comunicar las inquietudes y necesidades que se presenten respecto a problemáticas de interés común.

La acción política parece tener por objeto la producción de lenguajes y de símbolos: textos jurídicos, circulares ministeriales, órdenes, discursos, programas y ceremonias. Los símbolos a los cuales recurre la vida política pueden ser muy variados: las imágenes, la música, los objetos, el uniforme, la arquitectura... Todos

los productos de la actividad humana pueden ser tomados y valorados para la acción política. (Colomé, 1994)

Comprendiéndose desde esta perspectiva, se puede comentar que la política está inmersa en el uso de distintos tipos de símbolos, y que, en esencia, buscan conseguir un solo objetivo: lograr una correcta comunicación y transmisión de un mensaje. De ahí, se expone un ejemplo de la relación que se presenta entre la comunicación y la política, la cual se podría asegurar que es interdependiente, puesto que en la comunicación y la política, se necesita una de la otra para ejercer facultades legales en eventos comunicativos, así como asegura Van Dijk:

Las elites tienen un mejor y mayor controlado acceso a los discursos de política, los medios, escolaridad, educación o jurídicos. Pueden determinar el tiempo, lugar, circunstancias presencia y rol de los participantes, tópicos, estilo y audiencia de estos discursos. También, las elites son los actores preferidos representados en el discurso público, por ejemplo, en los noticiarios. Esto significa que también tienen más posibilidades de tener acceso a las mentes de otros, y así ejercer su poder persuasivo. (Van Dijk, 2013)

Con base en este supuesto, se podría asegurar entonces que el grupo privilegiado posee un mayor control sobre el manejo de la política, un factor que involucra a toda una sociedad y no solo a un grupo de individuos, pues ésta regula a los ciudadanos que pertenezcan a la misma.

1.2 La información

Partiendo de su definición general, la información es aquel concepto que busca darle un significado, o bien, un sentido a las cosas, a través de códigos que permita una comprensión mayor en su población para efecto de diferenciar un concepto de otro.

Si bien, el significado para este término es sumamente amplio y extenso, pues depende necesariamente conocer el contexto en el que se esté aplicando. Según el diccionario de la Real Academia Española (2020), el término de información es entendido

como la “comunicación o adquisición de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen sobre una materia determinada”.

No obstante, esto no excluye la idea de que la información sea el conocimiento en sí, sino que, más bien se trata de un instrumento del conocimiento, señala Ríos (2013); de hecho es el mismo mensaje, en concreto, el que permite compartir el aprendizaje entre personas. Dentro del presente contexto, la comunicación política participa, por ejemplo, en una situación donde dos sujetos o más, intercambian ideas, argumentos, pensamientos, creencias, suposiciones, experiencias y demás, los cuales se envían a través de un canal,

Partiendo de la definición expresada por los estadounidenses de la comunicación, Claude Shannon y Warren Weaver (1940), el mensaje se entendería como “aquella información seleccionada, codificada y transmitida por la fuente en forma de un símbolo o sucesión de símbolos”.

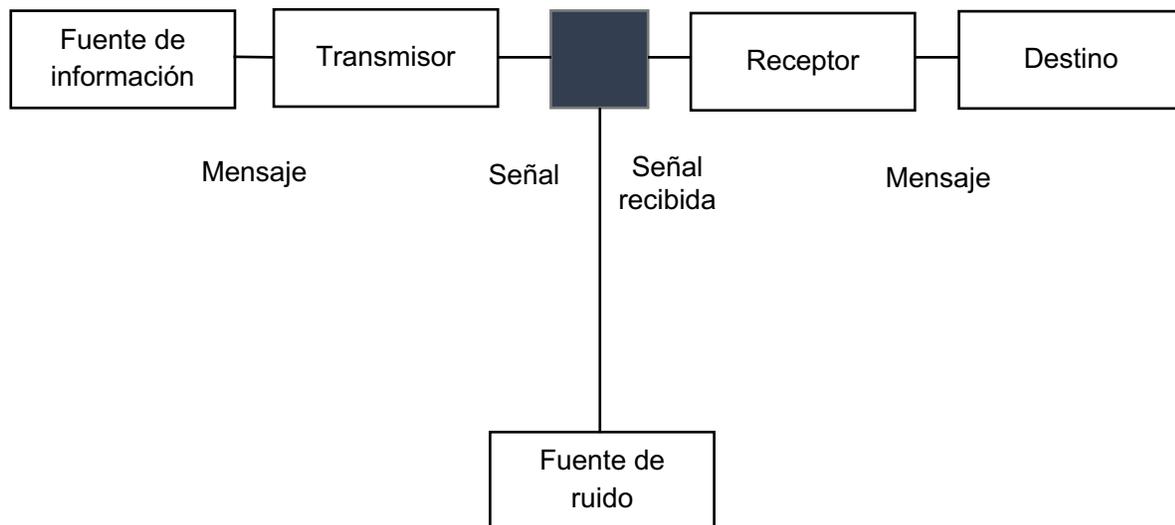


Figura 1. Modelo de Comunicación de Shannon y Weaver.
Fuente: Elaboración propia con información de Shannon y Weaver (1940).

Con la graficación de este modelo, es evidente conocer que su estructura es muy sencilla, sin embargo, representa un modelo de utilidad debido a que resulta un supuesto muy flexible para los diferentes actos comunicativos de la cotidianidad.

Por otro lado, y en contraste con el postulado anterior, la catedrática española de la comunicación, Pilar Gómez Manzano, el mensaje se entendería como:

El contenido de la información que el emisor envía al receptor; en la comunicación verbal, lo normal es que se produzca un intercambio de mensajes entre emisor y receptor, dando lugar a la alternancia entre ambos y produciéndose lo que se denomina diálogo. (Gómez, 2017)

Ahora bien, respecto al intercambio de ideas dentro del entorno político, el ciudadano obtiene información política para, posteriormente, formarse una opinión sobre un tema en particular, pues de la siguiente manera es como entraría a este proceso, la influencia en la información emitida por un personaje político, tal y como lo señala Hannah Arendt (2016), “el pensamiento político es representativo; me formo una opinión tras considerar determinado tema desde diversos puntos de vista”.

“Los llamados hombres de la política, en su necesidad por hacerse escuchar por los ciudadanos, se ven forzados a emplear técnicas comunicativas para que sus mensajes tengan una mayor eficiencia” (Reyes, Parrales, & Morales, 2011). Con esta ejemplificación, se muestra la correlación que existe entre la información y la comunicación política, las cuales están arraigadas una de la otra para unirse y complementar este proceso comunicativo.

Así como mencionan los autores Reyes, Parrales y Morales (2011), los políticos, a menudo, emplean diferentes estrategias de comunicación para llegar a un tipo de audiencia, por lo que la información se adecua con base en el contexto en el que se encuentren.

De hecho, comentan que la exigencia de la sociedad por pertenecer y participar en estos actos políticos, van cambiando de acuerdo con su contexto, por lo que se necesitan rescatar o reinventar las técnicas de comunicación para llegar a ella. Con ello, asegurarían mantener un intercambio de ideas, lo que es indispensable para un buen ejercicio de democracia como una forma de gobierno.

Sin embargo, dentro de ésta última, se pueden detectar que algunos mensajes políticos, están cargados con fines persuasivos hacia la sociedad con base en la implantación de ideologías. Tal y como Cynthia Meersohn (2005) cita a Teun Van Dijk, al comentar que:

Por cada contexto social de interacción y discurso, los usuarios del lenguaje pueden tener que estratégicamente negociar y manejar sus posibles diferentes lealtades. Esto también resulta obvio en el discurso, que puede evidenciar los resultados de estos dilemas ideológicos, de la argumentación interna e inseguridad, o de las presiones sociales que los individuos enfrentan en la realización de las ideologías de los diferentes grupos a los que pertenecen. (Meersohn C. , 2005)

Este principio refiere a que el lenguaje que se utilice en el evento discursivo, se verá en la necesidad de ser adaptado para toda la audiencia, con el fin de que el mensaje se comunique de una mejor manera, pero con un interés o un fin particular de por medio. De igual forma, el receptor es un sujeto activo, por lo que tiene la facultad y la decisión de aceptar o rechazar la información enviada por el emisor. Siendo así, un ser racional que tomará decisiones de conformidad a sus intereses.

Asimismo, cuando se expresa un mensaje que contiene información de carácter político, se envían de igual forma, datos, opiniones, argumentos, sentimientos, valoraciones y demás, que el mismo actor político adopta en su mentalidad.

Según Reyes, Parrales, & Morales (2011), “el canal más simple e inmediato de transmisión de un mensaje político es el contacto cara a cara, pero en el ejercicio de masas los medios de comunicación son quienes canalizan la información”; en este contexto, entran los medios de comunicación, participando como instrumentos que poseen un poder más grande del que se cree, pues permiten jugar y presentar la información emitida con base en diferentes intereses que usen a su conveniencia.

“Las transformaciones que observamos en el mundo de la política y la forma en la que ahora entendemos la democracia son, en buena medida, fruto de los medios de

comunicación” (Muñiz, 2011). Siguiendo esta conjetura, se podría asumir la idea de que la información expresada por los mismos actores políticos se ve influenciada por la canalización en los medios de comunicación, donde ellos seleccionan a su criterio la información que se presenta ante la audiencia.

No obstante, en la actualidad se han expuesto diferentes casos en particular donde diversos países han optado por crear su propio canal o medio de comunicación independiente de las comerciales, mismos que llevan por nombre *medios públicos*, los cuales pueden emitir su información de una manera más transparente y leal al hecho.

Partiendo hacia otro punto, los actores políticos, en su papel de funcionarios públicos, representan a una autoridad, por lo que la información que expresan y comparten, repercute de alguna manera en la sociedad en general. En este sentido, el alemán Jürgen Habermas (1987) expresó que “quienes ocupan posiciones de autoridad no son señores personales, sino superiores que temporalmente ejercen un cargo por virtud del cual poseen una limitada autoridad”.

Inclusive, estos actores políticos, en función de una autoridad legal, poseen una gran responsabilidad al emitir una opinión o un mensaje por más simple que sea, puesto que esta acción repercutiría de alguna manera, en la sociedad misma.

De modo que surge la importancia de cuidar minuciosamente la información que es emitida a través de los medios de comunicación, que representan a los canales dentro del modelo de comunicación, donde un emisor envía un mensaje a un receptor por medio de un código, a través de los canales previamente mencionados.

En esta concepción, “los medios conllevan un ‘rol específico de intermediarios simbólicos colectivos’, en el sentido de que proveen marcos cognitivos que intervienen en la percepción del público sobre los sucesos de su entorno.” (Califano, 2015)

Este rol permite que haya un equilibrio entre la participación del emisor y receptor. Sin ello, no habría la formulación de la opinión pública a través de la información que percibe por medio de estos canales. Por ello, es que en las sociedades modernas, la deliberación pública no tiene lugar “cara a cara”, sino que se observa mediada por los

medios de comunicación masivos, los que reúnen, explican y difunden información e ideas acerca de las políticas públicas en formas accesibles para grandes audiencias, según Califano (2015).

Justo así es como los medios de comunicación participan en esta acción comunicativa para que tanto el emisor, como el receptor, puedan entablar un diálogo. Su participación es de suma importancia a medida que avanza el tiempo, pues la tecnología actual brinda más oportunidades y posibilidades de mantener informada a la ciudadanía a través de distintos tipos de medios, generando así una participación más dinámica.

1.3 Comunicación política

La comunicación es uno de los pilares más importantes de la existencia humana; ya que le ha permitido al ser humano garantizar su propia supervivencia en el mundo, así como potenciar su desarrollo y vida en sociedad.

En concreto, la comunicación se refiere al acto en el que se presenta la interacción de un individuo con otro, con el fin de transmitir información. Como bien afirmaba, el maestro Severo Iglesias (en una frase popular del ámbito de las Ciencias de la Comunicación) “la comunicación es el acto constitutivo del ser”.

Así pues, no solo se trata de transmitir información únicamente, sino que, en esta acción, se logran compartir, transmitir, expresar o sentir mensajes, ideas, emociones, experiencias, conocimientos, actitudes, conductas, entre otros, que son fundamentales para el correcto desarrollo social del mismo, tal y como lo exponen Gómez y Simón (2016).

Del mismo modo, Vallejo (2009) presenta el concepto de manera que “la comunicación (como proceso generador de una serie de relaciones) posibilita la convivencia, el intercambio y la búsqueda de sentidos; es un espacio para la interacción humana, es la constitución y constitutivo de lo humano”.

Dentro de esta concepción tan amplia, se encuentran diversos ámbitos de estudio específicos, entre los que se permiten destacar el área de la comunicación política (por

ser ad hoc a esta investigación); puede ser entendida como un término constituido por dos palabras: la primera de ellas, hace referencia a “la interacción entre dos sujetos capaces de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para establecer una relación interpersonal” (Habermas, 1987), es decir, un proceso en el que se transmite un conjunto de señales que son entendidas tanto por el emisor, como por el receptor, dentro de un contexto y con un fin particular; la segunda, es la política, entendida como:

Una actividad que consiste, esencialmente, en la toma de decisiones que incluyen proyectos, planes y programas de acción. Igualmente, indica que la política es el asunto de las cosas públicas, la dirección de las personas y de la comunidad en general. (Canel, 1999)

Partiendo de este postulado, resulta interesante añadir primeramente que este concepto de la comunicación política se define como “el intercambio y la confrontación de los contenidos de interés público-político que produce el sistema político, el sistema de los medios y el ciudadano-elector” (Mazzoleni, 2014). Inclusive, la comunicación política responde a un área que, gracias a las oportunidades académicas, su campo de estudio y con base en el contexto político, social y económico actual, es analizada y comprendida tanto desde el punto de vista del rol que desempeña en la percepción social, así como el papel que tiene en los actos políticos realizados por ciudadanos, pero sobre todo, con los agentes políticos y las mismas organizaciones.

Por otro lado, en cuanto a los inicios del desarrollo de las sociedades, se propusieron las bases de la ‘comunicación política’, con el fin de otorgarle un poder y una función especial a aquellos humanos que ofrecían una ventaja intelectual y presentaban liderazgo dentro de las civilizaciones. De hecho, Aristóteles comentó:

Afirmo que las buenas formas de gobierno son tres, y que la mejor es aquella en que gobiernan los mejores, y en la que hay un hombre, una familia, o varias personas que superan en virtud a las demás juntas, cuando los gobernantes y gobernados están capacitados para gobernar unos, para ser gobernados otros, de modo que logren vivir felizmente. (Aristóteles, 1999)

Como lo expresa el autor griego, a lo largo de los años, se ha buscado que aquellas personas que poseen la facultad o el poder de gobernar, recluten a las personas más capacitadas, en diferentes sentidos, con el fin de lograr un bien colectivo y una trascendencia social.

Pero, ¿cuál es la percepción del ciudadano como elemento que forma parte de la sociedad?, pues esto podría responderse con una de las necesidades que emanan desde la naturaleza del hombre. “Fue Santo Tomás de Aquino (1225-1274) quien autorizadamente tradujo *zoom politikon* como “animal político y social”, observando que “es propio de la naturaleza del hombre vivir en una sociedad de muchos”. (Sartori, 2010)

Esta concepción se remonta a Reyes, Parrales y Morales (2011) con los inicios de la comunicación política, junto a la propuesta de Platón y Aristóteles, quienes aportaron ideas desde la ciudad-estado en las plazas públicas, pasando por la República romana, el Estado-nación, hasta la actualidad, donde surge el término de comunicación política.

Aunado a ello, “la comunicación política como campo de investigación y como disciplina académica nació, en efecto, en Estados Unidos y en el marco de los intereses intelectuales de los años cincuenta” (Mazzoleni, 2014). En el país vecino del norte, fue donde se presentó con un mayor auge la participación de este campo de investigación y la disciplina académica durante la década de los años 50. Por ello, esta rama de la comunicación es relativamente joven, respecto a otras áreas que han venido siendo desarrolladas décadas atrás y que han sido un pilar para nuevos descubrimientos académicos, políticos, sociales y racionales dentro del mismo campo de estudio.

El camino que transitó la comunicación está comprendida en cinco etapas, las cuales fueron fundamentales para su reconocimiento en distintos niveles, así como su comprensión, mismas que son presentadas a continuación: (Nimmo & Sanders, 1981)

1. La primera surgió de su reconocimiento como parte sustantiva de los procesos políticos
2. La segunda, con el inicio de publicaciones de textos especializados en el tema.
3. La tercera, a partir del reconocimiento académico.

4. La cuarta, con el reconocimiento profesional.

5. La última se ha generado por una concurrencia multidisciplinaria (Sociología, Ciencia Política, Comunicación y Psicología) en torno a ella.

Gracias a estas fases, la comunicación política finalmente comenzó a ser considerada como una disciplina con forma y sustento conceptual, de lo contrario, solo sería como una subcategoría que dependiera únicamente de la política o de la comunicación.

Esta área de la comunicación, engloba distintas disciplinas y ciencias sociales, tales como la:

1. Sociología	2. Lingüística
3. Semiótica	4. Antropología
5. Derecho	6. Historia
7. Psicología	8. Filosofía

Sin embargo, desde su origen y hasta la actualidad, los términos de política y comunicación han estado estrechamente relacionadas, pero la manera de pensar de las sociedades ha sido el factor que ha cambiado con el paso de los siglos. Según Dominique Wolton:

La comunicación política refería en principio al estudio de la comunicación del gobierno hacia el electorado, después designó la circulación de los mensajes de los políticos –especialmente en las campañas electorales– y más tarde el campo se fue extendiendo, hasta incluir el rol de los medios en la formación de la opinión pública y la influencia de los sondeos en la política. (Wolton, 1990)

Esta definición permite resaltar y hacer hincapié en el postulado del autor, que sostiene la idea de que se pueden presentar discursos contradictorios entre los mismos actores políticos, y es normal. No necesariamente deben de seguir una sola línea ideológica, sino que, es necesario encontrarse unas ideas con otras y ser debatidas.

En la actualidad, el objeto de estudio que posee la política según Wolton (1990), está más que presente, pues los medios de comunicación realmente son una parte crucial para la creación de la opinión pública, pues sin ellos, se volvería muy complicado generarla sin estar informados por medio de canales como estos.

Por otro lado, la profesora María José Canel Crespo de la Universidad Complutense de Madrid, afirma que:

La comunicación política es la actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas así como la aplicación de estas en la comunidad. (Canel, 1999)

La relación que existe entre la comunicación y la política, podría asegurar, que es interdependiente, puesto que la comunicación y la política necesitan una de la otra para ejercer facultades legales sobre otros.

Asimismo, para entender y comprender la esencia del término, el sociólogo Wolton (1990) expresa que la Comunicación Política fundamentalmente procura mantener esta relación entre los gobernantes y gobernados (sujetos), a través del flujo de información (mensajes), por medio de canales, es decir, medios de comunicación y con la participación de periodistas especializados en cubrir la información que se genera en estos actos con los protagonistas del quehacer político (ámbito de la comunicación).

A este marco, también se une la concepción por Reyes, Parrales y Morales, quienes explican un poco sobre este desarrollo en un entorno social:

La comunicación política estudia las dimensiones contradictorias y complementarias que se presentan en la política, información y comunicación en sistemas democráticos. Así, el desarrollo de la política que cada vez se hace más compleja y problemática con la participación de nuevos actores sociales, la generación de nuevas y mayores demandas, el aumento de la participación ciudadana y la exigencia de acceso a la información política requiere de mayores

estudios e investigación en este campo específico. (Reyes, Parrales, & Morales, 2011)

En cuanto a su utilidad dentro de la sociedad, la comunicación política juega un importante papel, puesto que permite la concentración y la contrariedad de ideas políticas en una misma sociedad, lo que genera consigo, una democracia e intercambio sano de ideas.

Sin embargo, esta área de conocimiento evoluciona y se va adaptando a las necesidades reales que demandan los individuos en sociedad, por ello, en contraste al postulado de Dominique Wolton, la profesora Lynda Lee Kaid, originaria de Chicago, presenta la idea de que:

Aunque la comunicación política tiene sus raíces en los estudios clásicos de Aristóteles y de Platón, la moderna investigación de la comunicación política es mucho más un campo interdisciplinar de estudios, utilizando conceptos desde la comunicación, desde la ciencia política, desde el periodismo, la sociología, la psicología, la historia, la retórica, y otros campos. (Lee, 2004)

Desde una propia perspectiva, ésta resultaría ser la definición más adecuada considerando el contexto global actual, por el simple hecho de contemplar otras ramas dentro de ella y áreas de estudio sociales como el periodismo, la sociología e incluso, la retórica que poseen un fuerte peso para la investigación en la actualidad.

No obstante, es necesario seguir contemplando el pasado, puesto que aquella época permitió formar y forjar la idea de lo que representaba la comunicación política, tal como menciona Sartori (2010), “hoy estamos habituados a distinguir entre lo político y lo social, entre el Estado y la sociedad. Pero son estas distinciones y contraposiciones que se consolidan en su significado actual recién en el siglo XIX”. Así como lo comenta el autor, en el pasado, se centraban en que la atención iba hacia el sector político y social, sin embargo, hoy en día, es necesario contemplar factores como la opinión pública dentro del estudio de esta área de la política como lo comenta Mora:

El estudio de la comunicación política implica cada vez mayor atención e investigación en la opinión pública, en el análisis de contenido de los mensajes, en las técnicas de propaganda y acción política, en los liderazgos y en el uso de los medios de comunicación y sus consecuentes efectos sociales. (Mora, 2011)

La comunicación política actúa realmente como un factor fijo e inamovible en las sociedades democráticas, puesto que no es como si los actores políticos solamente decidieran ejercer la comunicación política por temporadas; al contrario, ejercen el llamado poder social todos los días.

El poder social es una facultad intangible que poseen ciertos actores sociales frente al resto de ciudadanos. Entendido de otra manera, Teun Van Dijk (2013) señala que esta habilidad presupone un poder básico consistente en el acceso privilegiado a recursos sociales escasos, tales como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información, la «cultura», o incluso varias formas del discurso público y de la comunicación.

La citada habilidad permite afirmar que la comunicación política tiene finalidades e intereses en particular, como la persuasión, misma que a través de la emisión de un mensaje, busca persuadir el cambio de una idea a una persona o un grupo social sobre determinado tema.

Desde el ámbito del sistema político, la comunicación política tiene tres funciones:

Informativa-regulatoria:

Intercambio de informaciones gobernante-gobernados por canales; de transmisión formales e informales.

Persuasiva-estratégica:

Cuando identifica nuevos objetivos y temas de la agenda política que se deben traducir en políticas públicas para la resolución de los problemas nacionales.

Legitimante-dialógica:

Al favorecer el debate cuando se ponen en contacto con la opinión pública los temas de la agenda política.

Tabla 2. Funciones de la Comunicación Política.
Fuente: Elaboración propia con información de Vázquez (1998).

Por su parte, según Moragas Spà (1979), la comunicación política es constituida esencialmente por diferentes niveles:



Tabla 3. Niveles de la Comunicación Política.
Fuente: Elaboración propia con información de Moragas Spà (1979).

Estos son los cinco niveles de la comunicación política en palabras del Catedrático de la Universidad Autónoma de Barcelona, Miquel de Moragas, quien enuncia de manera concreta y precisa estas fases que son necesarias para generar una correcta comunicación y lograr sus debidos propósitos.

Como se puede apreciar, estas categorías engloban diferentes aspectos de la cotidianidad, que van desde la cultura hasta la conducta de los propios individuos; lo que quiere decir, es que no solo se centra en un ambiente político, sino también, vela por aspectos sociales e incluso económicos en la contabilidad de las campañas políticas, por ejemplo.

Con el paso de los años, las técnicas y las estrategias que caracterizan los mensajes políticos más relevantes de la actualidad, hacen un juego con ayuda de

símbolos, signos, íconos e inclusive, metáforas, donde se demuestra que el mensaje ha sido adaptado para un grupo de interés en específico; lo que representaría consigo, que la comunicación política pondría cada vez mayor peso en la forma como tal, que en el propio contenido de los mensajes.

Algunos de los ejemplos más claros en los que los actores sociales, figuras públicas, servidores públicos o funcionarios políticos buscan ejercer este poder social es a través de los discursos. De acuerdo con Teun Van Dijk (2013), “si controlar el discurso es una primera forma de poder mayor, controlar las mentes de la gente es el otro medio fundamental para reproducir el dominio y la hegemonía”.

Específicamente con los funcionarios políticos, se puede observar que en los discursos están ejerciendo la comunicación política, en la que buscan llegar a un grupo social con un interés en particular por medio de un mensaje, en este caso, oral.

Por su parte, Manuel Castells (2009) presenta el supuesto de que los medios de comunicación constituyen el espacio en el que se deciden las relaciones de poder entre los actores políticos y sociales rivales. Por ello, para lograr sus objetivos, casi todos los actores y los mensajes deben pasar por los medios de comunicación. Esta es la importancia que los medios de comunicación tienen dentro del fenómeno de la comunicación política en el mismo y, justo como lo comenta Manuel Castells, si la política desea mantener una sana relación con los medios de comunicación, pues ésta tendrá que ser muy precavida con lo que realiza, ya que el poder de estos canales es muy poderoso.

Sin embargo, no todos los grupos sociales tienen acceso a informarse, educarse o simplemente entretenerse con los medios de comunicación. Siguiendo esta idea, Van Dijk (2013) asegura que “el acceso de las minorías a los medios de comunicación masiva es una condición básica para su participación en la definición pública de su situación”, por lo que realmente este mensaje podría llegarle a grupos más privilegiados que a otros.

Al respecto, Octavio Reyes presenta el proceso de comunicación política de la siguiente manera, donde expone la situación contextual del mismo:

Se trata de un proceso que tiene su punto de origen en el mensaje social del público político y la opinión pública, quienes a través de las instituciones y de los personajes políticos, expresan su postura en un intercambio y divulgación de opiniones o datos sobre la información y la percepción generada con respecto a las ideologías y las actitudes de los actores sociales, quienes participan en un contexto conocido por los participantes y buscan definir un asunto o discurso político, es decir generan un mensaje político. (Reyes, 2016)

Entonces, si este mensaje emitido por instituciones o personajes políticos no logra un alcance completamente masivo, algunos sectores de la sociedad, no tendría el mismo acceso a esta información, y por ende, se estaría siendo injusto e imparcial al no conseguir que una mayor parte del sector poblacional conozca qué es lo que sucede en la vida política de su país y cómo los afecta directamente o indirectamente.

1.4 La opinión pública

La opinión pública es un concepto que hace referencia a la idea o creencia que se implanta en un individuo a raíz de la emisión de un mensaje (opinión, postura, idea) sobre un tema en particular. Al respecto, María, Mendé y Pussetto (1999), aportan al término, señalando que “la participación de la opinión pública en el ámbito de la comunicación política está relacionada con el concepto habermasiano de publicidad burguesa, que es «la esfera en la que las personas privadas se reúnen en calidad de público»”.

Por su lado, el sociólogo alemán Jürgen Habermas (1981) enunció el concepto de opinión pública, que se posiciona en el centro de su *Teoría Crítica de la Sociedad* y de la *Teoría Normativa de la Democracia*. Este concepto responde a aquellos procesos racionales y comunicativos, sobre todo, de la formación de la voluntad política, misma que parte de la opinión pública; además, menciona que algunos de los procedimientos de su “organización manipulativa” del consenso de masas, donde este término entra en poder.

Asimismo, Habermas (1962) comentó que la opinión pública recaía en una situación donde había un debate público en el que se deliberaba acerca de las críticas y propuestas de diferentes ciudadanos o grupos.

En otro orden de ideas, cuando se habla acerca de la comunicación política, se hace referencia al rol que desempeña la comunicación en el proceso político, así, es que se comenta que “el conjunto de técnicas y procedimientos de que disponen los actores políticos, en especial los gobernantes, para atraer, controlar y persuadir a la opinión pública.” (Guerrero M. , 2003)

Luego entonces, si la opinión pública pertenece a un concepto social, se debería permitir que los individuos generen sus propias creencias con base en lo que escuchan, ven, observan, leen, sienten, y que no sea por una implantación forzada de alguien más. Al respecto, Reyes, Parrales y Morales (2011) aseguran que “no hay democracia sin considerar a la opinión pública, pues es inseparable de un proceso comunicacional, tanto en su constitución como en su expresión.” La libertad de que una sociedad genere sus propios argumentos o creen una ideología personal corresponde a un verdadero acto de democracia.

La función de la opinión pública, según Noelle-Neumann (1995) es ese poder explicativo complejo que tiene al enlazar los niveles individual y social, incluyendo distintos campos: político, social y psicológico, entre otros. Su función principal, cuando es aprobada, es servir de cohesión social.

Partiendo hacia los orígenes de la terminología, Price (1994) comenta que “aunque la noción de opinión pública no emerge hasta la Ilustración, los términos opinión y público llevaban consigo, antes de dicho tiempo, múltiples usos que continúan relacionados con nuestro entendimiento contemporáneo de tales conceptos”. Por ello, es que se logra concebir este término de una manera sencilla.

Asimismo, la trilogía de estudiosos Reyes, Parrales y Morales enuncian que:

La comunicación política estudió en sus inicios la comunicación de los gobernantes con la sociedad. Más tarde, también se enfocó en el intercambio de discursos entre los políticos, hasta llegar a los medios de comunicación masivos y la formación de la opinión pública. (Reyes, Parrales, & Morales, 2011)

Por lo anterior, es que resulta añadir que la opinión pública realmente no fue estudiada desde un inicio en el área de comunicación política, sino que, con el paso del tiempo, los investigadores comenzaron a enfocar estudios sobre la formación de la misma, en vista de que resulta un elemento crucial para que haya una correcta y adecuada comunicación política. “Principalmente, opinión se utilizaba para referirse a racional/cognitivo y a no racional/proceso social, dualidad que ha pasado virtualmente a todos los escritos subsiguientes sobre la opinión pública.” (Price, 1994)

En contraste con la actualidad, el término se ha adaptado a las nuevas necesidades comunicativas que exigen las sociedades, donde resulta necesario entender el comportamiento de una sociedad, y con ella, la opinión pública.

Retomando la idea expresada por Reyes, Parrales y Morales, y clarificando debidamente, la opinión pública podría entrar como aquel elemento que participa como una ventaja social para emitir un juicio sobre el trabajo o desempeño político de los actores políticos.

Actualmente, para gobernar, se requiere conocer lo que necesita y demanda la opinión pública; de esta forma, la comunicación permite a la democracia manejarse en sentido descendente, (del poder político al electorado), y en sentido ascendente, de la opinión pública a los gobernantes. (Reyes, Parrales, & Morales, 2011)

Por otro lado, el postulado del lingüista Van Dijk (2013) comenta que para formarse una opinión propia y para cambiarla, la gente hace uso de una multitud de discursos, entre ellos los interpersonales, y de la información derivada de tales discursos; razón por la

cual, los discursos políticos han sido presentados con mayor notoriedad buscando persuadir e implantar nuevas ideas a la audiencia que los esté observando.

Los discursos representan el espacio perfecto para que un individuo dialogue y comunique un mensaje, previamente estructurado, sobre un tema y con ello, vele por un interés particular.

“Las condiciones de los actos de habla en el discurso, relativos a contextos pragmáticos, son usualmente formuladas en términos de deseos, preferencias, conocimiento, creencias o evaluaciones de los hablantes y escuchantes (hearers)” (Meersohn T. V., 2020). Tal y como lo presenta Van Dijk, la opinión pública necesita obtener información de algún evento, persona, elemento, texto o algún discurso, mismo que puede estar cargado de connotaciones que estén buscando la aceptación de un grupo social.

Finalmente, el receptor puede ser persuadido únicamente si el mensaje tiene implicaciones directas para él; por otra parte, la intención de llevarlo a una dirección determinada está presente, pero su cumplimiento no puede ser asegurado, dado que la decisión del receptor depende de varios factores que pueden ser económicos, políticos, sociales, psicológicos, demográficos y culturales (Reyes, Parrales, & Morales, 2011). Sin embargo, como comentan los autores, para lograr este fenómeno comunicativo se tienen que esquivar ciertas barreras y elementos que permitan que el receptor realmente esté susceptible de escuchar, y luego entonces, aplicar.

1.5 El discurso político

El discurso se remonta a la época del imperio romano (27 a.C.-476 d.C.), un periodo de tiempo histórico que se caracterizaba por la oratoria que ejercían los famosos emperadores dentro del gobierno autocrático³. Dentro de ésta, se hacía presente la retórica clásica con el postulado de “el arte de hablar bien”, donde los destacados

³ “Forma de gobierno en la cual la voluntad de una sola persona es la suprema Ley”. Real Academia Española (s.f). Autoracia. Recuperado de: <https://dle.rae.es/autocracia>.

filósofos y oradores eran quienes buscaban persuadir en los tribunales para hacer justicia a través de sus argumentos compuestos por su palabra, conocimientos y cultura.

“Eran personas que aspiraban a la excelencia y que desempeñaban un papel de gran responsabilidad en la sociedad” (Aránguez, 2018), por lo que quienes tenían esta facultad, eran vistos como seres con mayores capacidades intelectuales que los situaba en otra clase social.

De hecho, el objetivo de la retórica clásica era tener esa habilidad de persuadir por medio del uso de la palabra, donde se convenciera a un grupo social de fijar una postura sobre un tema específico, principalmente con giros políticos o jurídicos.

Por otro lado, y con una mentalidad más renovada, en el siglo XX, el sociólogo Jürgen Habermas comentó dentro de los discursos que “en las normas válidas, los resultados y los efectos secundarios que se deriven de su seguimiento universal para la satisfacción de los intereses de todos y cada uno tienen que poder ser aceptados por todos sin coacción alguna” (Habermas, 1987). Esto quiere decir que en el caso práctico del discurso, la participación o intervención del actor del discurso en la que presenta y expone sus argumentos buscarán una satisfacción, ya sea propia o ajena a sí mismo donde, por medio de un ejercicio racional, intentará persuadir.

“El discurso sobre la política se configura, empezando por Platón y también por Aristóteles, como un discurso que es, conjunta e indisolublemente, ético político.” (Sartori, 2010). Como lo comenta el autor, Platón y Aristóteles fueron dos pilares fundamentales para el estudio de la comunicación política desde su origen, y derivado de ello, los discursos que de ella emergen.

En contraparte, el lingüista Van Dijk agrega que “las personas realizan acciones de índole política o social cuando utilizan el habla” (Van Dijk, 2000); lo que significa que a la hora de ejercer un discurso ante un grupo social (hearers)⁴, el hablante utiliza elementos de intencionalidad que serán fijados por el contexto que se encuentre.

⁴ Hearers: escuchantes. Van Dijk, T. (1981). *Towards an empirical pragmatics. Some social psychological conditions of speech acts*", *Philosophica* 27, 127-138.

“Los eventos comunicativos no sólo están compuestos por el texto y la conversación «verbales» sino también por un contexto que influye en el discurso, el primer paso que debe darse para controlar el discurso es controlar sus contextos” (Van Dijk, 2013). El contexto, dentro de éstos, resulta ser un elemento esencial para la determinación de su estudio, por lo que será necesario tenerlo presente a la hora de estudiar el evento comunicativo como tal.

Un discurso no es sólo un conjunto de oraciones sino una secuencia ordenada, con restricciones convencionales sobre los posibles ordenamientos para que sea significativa y para que represente ciertas estructuras de los hechos. Pero no es sólo esto, su contenido, es decir, sus significados conceptuales y referencia, también está sujeto a ciertos principios y reglas. (Meersohn T. V., 2020)

“El discurso político es el que se produce dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el poder” (Gimenez, 1989); entendido de esta manera, el discurso político es ejercido por las personas que poseen un poder social, como lo son los funcionarios o servidores públicos, quienes poseen esta facultad por las instituciones a las que pertenecen.

Los discursos políticos se diferencian del resto de discursos por abordar temas de interés social dentro de un contexto en el que diversas personas se estén viendo involucradas. Sin embargo, se puede notar una carga de elementos como la ideología, propuestas o planteamientos hipotéticos que, de alguna manera, engloban a problemas sociales que acontecen e importan a grupos sociales.

En torno al contexto dentro del discurso político, Meersohn (2020) en Teun Van Dijk, asegura que “son construidas y reconstruidas en el momento por cada participante en un evento, y cambian con cada cambio en la interpretación de la situación. El discurso cambiará dinámicamente el conocimiento que los participantes tienen del conocimiento del otro”.

Sin embargo, el mensaje en esencia se mantendrá en la mente del emisor, por lo que por más que éste desee reestructurarlo o adaptarlo a cada situación, el propósito de su comunicación prevalecerá.

Lo mencionado en este apartado, debe de aplicarse y considerarse como una base teórica-conceptual para cualquier discurso político; en el caso que atañe a la investigación, para los discursos emitidos por el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

Capítulo II: La Pandemia (2019-2020)

2.1 Surgimiento del COVID-19 y declaración de pandemia

Un nuevo virus azotó al mundo entero. De la noche a la mañana, la noticia del surgimiento de una nueva variante de la familia Coronavirus resonó en medios de comunicación de manera global, causando un signo de alerta y precaución inmediatamente.

La historia comenzó el 01 de diciembre, cuando se reportó en la ciudad de Wuhan, China, el primer caso conocido por un hombre de 70 años que enfermó al inicio del mes.

En ese momento, los médicos a cargo lo diagnosticaron con una simple neumonía, sin embargo, días después se descubrió que muchos casos como ese estaban conectados a un mercado de animales vivos⁵, por lo que comenzaron a levantarse las sospechas de que no se trataba de una neumonía normal.

Luego, se tomaron muestras de las infecciones en los pulmones de las personas afectadas, y posterior a ello, se enviaron a empresas de secuenciación genética para determinar de qué se trataba. La respuesta preliminar fue detectada como un nuevo coronavirus similar al SARS.

Según un modelo reciente desarrollado por el MOBS Lab en la Northeastern University de Boston, para ese periodo, ya se estimaba que entre 2,300 – 2,400 personas probablemente ya estaban infectadas.

Para el 30 de diciembre del 2019, cerca de las 16:00 horas en Wuhan, la jefa del Departamento de Emergencias del Hospital Central de Wuhan, Ai Fen, recibió los resultados de una prueba realizada por el laboratorio de secuenciación Capital Bio Medicals en Beijing, uno de los más prestigiosos e importantes de la región.

En este reporte, la responsable sabía que se trataba de un tema delicado, pues en el papel estaba escrito el texto: "SARS CORONAVIRUS", lo que significaba un signo de alarma porque entre 2002 y 2004, el llamado SARS (Síndrome Respiratorio Agudo

⁵ Mercado Mayorista de Mariscos de Huanan, ubicado en la provincia de Hubei. Actualmente se encuentra clausurado.

Severo) infectó a más de 8,000 personas en el país chino y partió consigo, la vida de casi 800 personas en todo el mundo.

Horas más tarde del mismo día, el médico del Departamento de Oftalmología de dicho Hospital, Li Wenliang, recibió este mismo informe y lo que hizo fue compartirlo con su grupo de clase en la universidad que laboraba, agregando la advertencia: "No circule el mensaje fuera de este grupo. Haga que su familia y seres queridos tomen precauciones".

A raíz de la difusión de este mensaje, en cuestión de horas, millones de personas comenzaban a hablar del SARS, especulando datos y riesgos sin conocer a detalle sobre el virus expresado en dicho reporte.

Por su parte la Comisión de Salud de Wuhan, comenzó a tomar acciones sobre el asunto, por lo que envió muestras pulmonares de cinco personas a diferentes laboratorios estatales en Wuhan y Pekín para ir descubriendo más sobre él.

No obstante, al final de este periodo, se descubrió que se había cometido un error, pues no se trataba del SARS, sino, de un nuevo coronavirus muy similar a él, afectando al sistema respiratorio humano en la mayoría de los casos y dificultando gravemente la situación al no poseer la información suficientemente veraz u oficial sobre ello.

Los medios de comunicación locales comentaban que se trataba de un posible regreso del SARS. Ante ello, la misma comisión envió órdenes a los hospitales para que reportaran todos los casos de este virus directamente a la institución de salud y les mencionó que no hicieran pública ninguna información sin autorización, pues buscaban evitar la desinformación y la transmisión de noticias falsas.

"Él había identificado el virus. Era un nuevo coronavirus. Y no era altamente transmisible. Esto realmente no lo entendí porque había escuchado que muchas, muchas personas se habían infectado", dijo Walter Ian Lipkin, de la Universidad de Columbia en Nueva York, cuando logró hablar con George F. Gao, Director General del Centro para el Control de Enfermedades de China en la víspera de año nuevo, el 31 de diciembre del 2019.

Ese mismo día, la Comisión de Salud de Wuhan emitió un comunicado de prensa en el que hicieron público el hecho de que fueron identificados 27 casos de neumonía viral, pero que no contaban con la evidencia suficiente para asegurar que su transmisión fuera de persona a persona.

Por lo que se puede apreciar, las acciones emprendidas por las instituciones de salud responsables en China, estaban cuidando mucho lo que querían que el resto del mundo supiera acerca de este suceso mediático.

Precisamente existe una reglamentación especial llamada “Reglamento Sanitario Internacional” creado por la Asamblea Mundial de la Salud con el fin de notificar las emergencias de salud pública de importancia internacional, entre ellas, nuevos brotes de enfermedades infecciosas.

No obstante, llegó el 01 de enero del 2020 y la institución máxima de salud aún no había sido notificada sobre ello, por lo que esta acción fue considerada como una violación al *Reglamento Sanitario Internacional*, según el profesor Lawrence Gostin, Director del Centro Colaborador de la OMS.

La cantidad de infectados se duplicaban con los días rápidamente, y para el 03 de enero del 2020, el país entero ya contaba con 44 casos de neumonía viral de una causa aún desconocida.

Para el 02 de enero, las autoridades comenzaron a tachar a los médicos de *traficantes de rumores y usuarios de Internet*, por lo que éstos, fueron callados a través de una campaña en medios locales en la que expusieron una lista de los médicos que difundieron algún tipo de información no autorizada, deshonrando su imagen profesional a la población. Entre ellos, el médico Li Wenliang, quien se viralizó en redes sociales a raíz de la publicación de una selfie en la que se le veía conectado a un respirador; al mes, falleció.



Imagen 1. Médico Li Wenliang infectado de COVID-19.
Fuente: Twitter

Sin embargo, las autoridades chinas argumentaban que no estaban tratando de suprimir las noticias del brote, pero sí instaban a médicos como Li, a no difundir información no confirmada. A pesar de que con el paso de los días estuvieran recibiendo a más y más personas con síntomas de fiebre y dolor de cabeza, los médicos, doctores, enfermeros y demás personal médico, no estaban autorizados para compartir ningún tipo de información con terceros.

Mientras tanto, en los laboratorios genéticos del país, se encontraban en una especie de competencia en la que, incansablemente, trabajaban para ser los primeros en conocer la secuencia genética completa del virus. El virólogo Zhang Yongzhen se convirtió en el primero en obtener una secuencia completa⁶ el 05 de enero. Sus resultados confirmaban que se trataba de un virus que era similar al SARS (Síndrome

⁶ “La secuenciación del genoma completo identifica casi todos los cambios en el ADN de un paciente al secuenciar todas las regiones codificantes y no codificantes del genoma. Proporciona simultáneamente información detallada sobre los miles de genes involucrados en el crecimiento y desarrollo normal y en todas las regiones «silenciosas» del genoma.” Centojene. (2021). Recuperado de: <https://www.centogene.com/genetic-testing/secuenciacion-del-genoma-completo.html>

Respiratorio Agudo Severo) y, por lo tanto, existía la posibilidad de que fuera transmisible; hecho que preocupaba aún más a la sociedad médica.

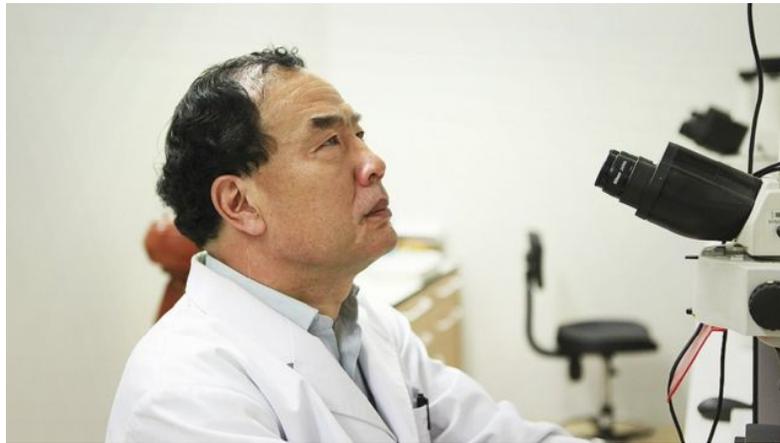


Imagen 2. Zhang Yongzhen en un laboratorio de genética.
Fuente: Centro Chino de Control y Prevención de Enfermedades (s.f.)

Aún así, el profesor Zhang no pudo hacer públicos sus hallazgos, por más urgentes que fueran para la sociedad, pues el 03 de enero, la Comisión Nacional de Salud, había enviado un memorando secreto a todos los laboratorios involucrados, donde prohibía a los científicos no autorizados trabajar en el virus y divulgar la información a cualquier persona.

“Ninguno de los laboratorios hizo pública la secuencia genética del virus. China continuó sosteniendo que se trataba de una neumonía viral sin evidencia clara de transmisión de persona a persona” (McMullen, 2021). No obstante, el deseo por difundir su hallazgo y la convicción de informar a la población entera de Zhang fue tan grande que el 11 de enero, emprendió un vuelo para publicar la secuencia y contribuir globalmente a determinar qué era exactamente el causante de este caos sanitario.

Su acción le costó el cierre del laboratorio en el que laboraba por no acatar las órdenes previamente dictadas, pero al día siguiente, científicos en Shanghái, China, publicaron las secuencias que habían generado a raíz de ello. La comunidad científica internacional se puso manos a la obra y para el 13 de enero se compartió al público un conjunto de herramientas para una prueba de diagnóstico.

Sin embargo, fue hasta el 20 de enero del 2020 que China finalmente confirmó que este virus sí era transmisible entre personas. Este día fue crucial para la cronología de este virus, pues con ello, afirmaban indirectamente que era un virus contagiante, del que no se poseía mucha información y afectaba a las vías respiratorias, causando neumonía en la mayoría de los casos.

El 11 de febrero de 2020, el Comité Internacional de Taxonomía de Virus (ICTV) anunció que el nombre del nuevo virus sería «coronavirus de tipo 2 causante del síndrome respiratorio agudo severo (SRAS-CoV-2)». “Se eligió este nombre porque el virus está genéticamente relacionado con el coronavirus responsable del brote de SRAS de 2003, aunque se trata de dos virus diferentes”. (Organización Mundial de la Salud, 2021)

Según el ICTV, en español su nombre es SRAS (Síndrome Respiratorio Agudo Grave), sin embargo, para su uso de manera global está designado como SARS (Severe Acute Respiratory Syndrome) por sus siglas en inglés.

La enfermedad que produce el virus fue bautizada con el nombre de *COVID-19*. "Tenemos un nombre para la enfermedad: es covid-19", comentó el Director de la Organización Mundial de la Salud (2020), Tedros Adhanom.

De acuerdo a la explicación de la OMS, este nombre fue compuesto por dos palabras y un número; la primera fue "corona" por la familia a la que pertenece, la segunda fue "virus" y en tercer lugar, la palabra "disease" (enfermedad en inglés). En segunda instancia, el número 19 como representación del año en que surgió.

Al día de hoy, afortunadamente se tiene acceso a información más precisa y detallada acerca de esta enfermedad, por lo que se supo que el responsable era un virus llamado 'SARS-CoV2', del cual, una gran pandemia emanó de él, desatando pánico y alarma en todos los países del mundo, arrasando con la vida de millones de personas y colapsando con los sistemas sanitarios de diversas naciones.

El virus sí terminó siendo altamente contagioso, cobrando la vida de miles de personas al inicio de su propagación en el continente asiático, específicamente en su epicentro: Wuhan, China.

Según el hospital estadounidense Mayo Clinic (2021), el SARS-CoV2 afecta especialmente en personas con las características de:



Figura 2. Características que agravan el contagio del COVID-19.
Fuente: Elaboración propia con información de Mayo Clinic (2021).

Este virus forma parte de una familia llamada Coronavirus, los cuales, según Maguiña, Gastelo, & Tequen (2020), expresan glucoproteínas transmembrana (proteínas de *pico*) que permiten que el virus se adhiera con una mayor facilidad y entre en la célula objetivo prontamente.

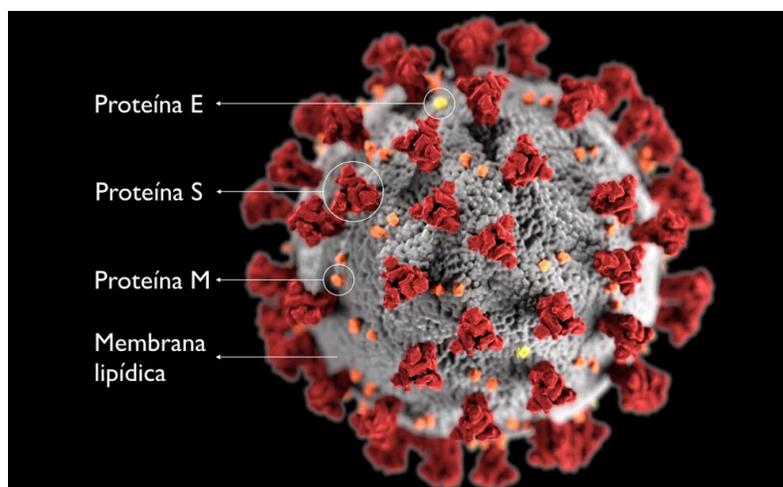


Imagen 3. Base molecular del COVID-19.

Fuente: Centers for Disease Control and Prevention, adaptada por The Conversation.

“La historia de los coronavirus como agentes patógenos en humanos se remonta a mediados de los años 60 cuando se aislaron por primera vez a partir de muestras obtenidas del tracto respiratorio de adultos con síntomas de resfriado común” (Mingarro, Coronavirus: conociendo al enemigo, 2020). Fue concretamente, en las narices de pacientes con resfriado común cuando se presentó el coronavirus en humanos. De hecho, dos coronavirus son responsables de una gran cantidad de los resfriados comunes como los son: OC43 y 229E.

En la actualidad, son siete los diferentes tipos de coronavirus que existen. “Cuatro de ellos son muy comunes, pero otros tres tipos de coronavirus han aparecido de forma más reciente: SARS-CoV, MERS-CoV y el peligroso SARS-CoV2 causante del Covid-19.” (Mingarro, 2021)

La principal vía de transmisión es la respiratoria, pues es a través de la tos y estornudos, la manera en la que este virus se propaga. Inclusive, se han encontrado restos del virus en las heces, pero en poca cantidad.

“En cualquier edad se puede desarrollar una insuficiencia respiratoria severa, la mortalidad se relaciona con la edad con la mayor mortalidad 14-20% en ≥ 80 años, menos niños tienden a sufrir enfermedades graves (5,2%) o enfermedades críticas (0,2%)” (Maguiña, Gastelo, & Tequen, 2020). Sin embargo, no quiere decir que solo las personas

con edad avanzada son las únicas vulnerables, pues el virus puede llegar a ser totalmente agresivo en ciertos organismos sin considerar la edad como un aspecto o factor primordial.

Los síntomas del COVID-19 (detectados desde su origen en diciembre del 2019) son:

- Fiebre
- Tos seca
- Cansancio

Aunado a ello, con base en información publicada por la Organización Mundial de la Salud (2020), otros síntomas menos frecuentes y que pueden afectar o presentarse en algunas personas son:

- Pérdida del gusto o el olfato
- Congestión nasal
- Conjuntivitis (enrojecimiento ocular)
- Dolor de garganta
- Dolor de cabeza
- Dolores musculares o articulares
- Diferentes tipos de erupciones cutáneas
- Náuseas o vómitos
- Diarrea
- Escalofríos o vértigo

Por extraño que resulte, se han expuesto casos de pacientes que han presentado síntomas como lesiones rojas o moradas en las manos y los pies de los pacientes, la diarrea y una grave disminución del apetito repentino con ello, se respalda la idea de que realmente es un virus capaz de causar más que una enfermedad respiratoria, pues el organismo entero puede verse involucrado.

Por otro lado, en cuanto a las medidas sanitarias se refiere, existen diferentes protocolos e indicaciones que pueden ayudar a prevenir notoriamente el contagio del COVID-19. Según el sitio web de Michell Vivas (2020), las recomendaciones son:

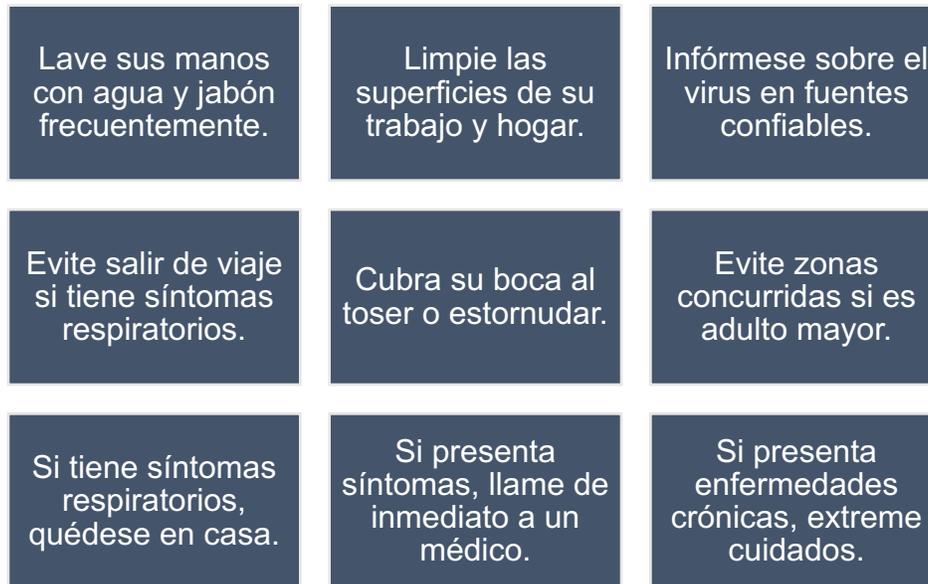


Figura 3. Recomendaciones para evitar el contagio del COVID-19.
Fuente: Elaboración propia con información de Vivas (2020).

De igual forma, el uso del cubrebocas o mascarilla, careta facial y gel antibacterial frecuente, pueden contribuir en gran medida para evitar contagiarse del virus SARS-CoV2.

2.2 Diseminación del virus por países

Este virus ha sido considerado como el más agresivo del siglo XXI, por lo que las secuelas y consecuencias que dejó fueron abrumadoras a nivel mundial. Ante ello, la OMS se encontraba profundamente preocupada por los altos niveles de propagación del COVID-19, por lo que el 11 de marzo del 2020, el organismo definió que esta enfermedad ya escalaba al nivel de considerarse una epidemia mundial, es decir, una pandemia.

No fue hasta el 28 de marzo del 2020 que China cerró oficialmente su frontera para evitar su propagación en el resto del planeta. Sin embargo, para esa fecha, ya habían salido y entrado centenares de personas, por lo que esta medida entró en vigor

muy tarde. “En cada continente, los hogares han sentido su devastación: desempleo y confinamientos, enfermedad y muerte. Y un miedo constante e implacable.” (The Associated Press, 2020)

Cada país vivió esta historia de diferente manera, en la que sus instituciones, brigadas y equipos recibieron este virus, afectando más a los países cuyos sectores estaban más debilitados o simplemente no se encontraban lo suficientemente preparados y capacitados.

El primer país en registrar un caso del virus SARS-CoV2 fuera del territorio chino, fue Tailandia, con una mujer de 61 años el 08 de enero del 2020, pero no fue hasta el 13 del mismo mes que lo confirmaron. De esta manera, el virus salió de China y comenzó una gran travesía por todo el mundo. Ese mismo día, el Ministro tailandés de Sanidad, Anutin Charnvirakul, anunció públicamente el caso, pero comentó que la situación era controlable por lo que no había la necesidad de limitar los viajes, pero sí aumentar las precauciones.

Muchos pobladores de esa región optaron por usar voluntariamente el cubrebocas a pesar de que la OMS indicara, en ese momento, que solo era indispensable para el personal médico.

Sus principales acciones frente a la crisis fue el cierre de las fronteras a los viajeros extranjeros, toque de queda nocturno y posteriormente, el cierre de bares y colegios. Inclusive:

El Gobierno tailandés, aunque criticado por la crisis económica empeorada por la pandemia y la persecución de disidentes, presume de su gestión de la covid-19 y de su sistema sanitario, que ha sido puesto por la ONU como un ejemplo a seguir para otros países en desarrollo. (Ruiz-Canela, 2021)

Al 30 de abril del 2021, Tailandia reportó 63,570 casos oficiales de COVID-19 y registró la muerte de 188 personas, según Google News (2021).

A la par de la notificación del primer caso en Tailandia, el 08 de enero, también se reportó lo que sería el primer caso de COVID-19 en Corea del Sur. Se trataba de una mujer de nacionalidad china que viajó a la ciudad de Wuhan, China, confirmando oficialmente su caso el 20 de enero del 2020; a pesar de ser uno los países con mayor cantidad de contagios registrados, su exitosa estrategia para controlar la curva de contagios en su país consistió básicamente en el diagnóstico oportuno y aislamiento de las personas.

Las autoridades coreanas detectaron que el primer caso, junto con otros más que se incorporaron rápidamente, proveían de un lugar en común: la Iglesia de Jesús Shincheonji, por lo que les realizaron pruebas a más de 200,000 creyentes de esta religión y prontamente asilaron a los casos positivos.

Su gran control se debió al trabajo de diagnóstico, donde las autoridades surcoreanas realizaron alrededor de 20,000 pruebas gratuitas al día, más que en cualquier otro país del mundo, esquema conformado por una red de laboratorios que ellos mismos crearon, logrando obtener los resultados en tiempo récord.

A pesar de haber contabilizado más de 122,000 casos positivos de COVID-19, solo se reportó la muerte del 1.5% aproximadamente, es decir, 1,828 personas al 30 de abril del 2021, según Google News (2021).

En el continente europeo, el primer caso llegó a Francia el 24 de enero del 2021, siendo así el primero de toda la Unión Europea. Este país, tomó acciones rápidas de igual forma, donde su eje central fue el cierre de establecimientos.

El presidente de Francia, Emmanuel Macron, anunció el cierre nacional durante 15 días, entre ellos, todos los centros educativos a partir del 16 de marzo. Al siguiente día, el primer ministro, Édouard Philippe, indicó que estaban prohibidas las reuniones de más de 100 personas, sin incluir el transporte público, decretando así el cierre de lugares públicos no esenciales como restaurantes, cines, cafeterías y centros nocturnos.

Esta nación presentó escasez de equipo de protección, tanto para civiles, como para el personal médico, quienes no contaban con la suficiente cantidad de cubrebocas o mascarillas, por lo que el virus comenzó a esparcirse con mayor facilidad.

Los médicos y residentes franceses no estaban contentos con las acciones que estaba tomando el gobierno, compartiendo un descontento común. Al no poseer el equipo necesario para hacerle frente a la pandemia, la cifra de contagios aumentó descomunalmente. "Quiero una comisión de investigación para saber cómo se ha dejado a Francia sin protección. Espero que Francia comprenda la importancia de tener un sistema de sanidad que funcione", comentó el presidente de la Federación de Médicos de Francia, Jean Paul Hamon.

Finalmente, Francia logró un acuerdo con una empresa sueca para poseer suficientes mascarillas para su población, sin embargo, esta decisión repercutió en sus cifras, puesto que al 30 de abril del 2021, este país reportó más de 5 millones 590 mil casos de COVID-19, y la muerte de 104,000 personas aproximadamente, según Google News (2021).

En Alemania, el virus llegó el 27 de enero del 2020, cuando se reportó el primer caso de un hombre contagiado, según el Ministerio de Sanidad en Múnich. El medio de comunicación líder de la nación agregó que:

Alemania se convirtió así en el segundo país europeo en verse afectado por el coronavirus después de los tres casos confirmados en Francia el 24 de enero. Los tres pacientes, uno en Burdeos (suroeste) y dos en París, habían viajado recientemente a China. (Deutsche Welle, 2020)

Sin embargo, al solo registrar ocho muertos para el 13 de marzo de ese mismo año, los residentes no consideraban que se tratara de un virus altamente peligroso, por lo que no tenían medidas tan restrictivas. La ventaja de este país fue que se adelantaron en realizar pruebas para su detección, justo antes de que llegara el primer caso a su territorio, por lo que, de alguna manera, eso les favoreció.

Esto permitió que estuviera preparado antes de que llegara el primer caso de contagio, para ello, habían creado un comité permanente de vigilancia instalado desde el 06 de enero del 2020. Para el 30 de abril del 2021, Alemania había reportado más de 3 millones 390 mil casos y el deceso de 82,865 personas según Google News (2021).

En contraparte, Italia fue uno de los países con el mayor índice en términos de pérdidas humanas. Su primer caso llegó hasta el 31 de enero con dos turistas chinos. El problema de su manejo en la pandemia fue el fracaso sistemático, donde no se mostró una logística rápida y oportuna por parte de las autoridades correspondientes. Subestimaron el virus y las consecuencias fueron sumamente graves.

Las declaraciones que hacían en referencia a una emergencia "fueron recibidas con escepticismo tanto por el público como por muchos en los círculos políticos, a pesar de que varios científicos habían estado advirtiendo de la posibilidad de una catástrofe" (El Diario, 2020). Ese fue el motivo por el que el número de casos ascendió abruptamente. Al 30 de abril del 2021, Italia registró más de 4 millones 100 mil casos positivos de esta enfermedad y el deceso de más de 121 mil personas, según Google News (2021).

En el continente de América, Estados Unidos fue el pionero en registrar el primer caso de COVID-19, siendo Seattle el estado en el que se suscitó este evento el 21 de enero del 2020. Se trataba de un hombre de mediana edad que había realizado un viaje a Wuhan, China.

"Tuvimos el primer caso y la primera muerte y fuimos muy rápidos en cerrar las escuelas y pedirle a la gente que se quedara en casa. Las medidas de distanciamiento social redujeron la expansión del virus", puntualizó Ali Mokdad, profesor del Instituto para Métricas y Evaluación de Salud de la Universidad de Washington.

Sin embargo, el presidente Donald Trump, quien ejercía el mandato al inicio de la pandemia en el 2020, fue recordado por la escasez de pruebas para detectar a los enfermos de COVID-19, ya que su gobierno, aplicaba en un inicio la prueba únicamente a las personas que presentaran varios de los síntomas establecidos.

En otro sentido, “en gran parte de los países de Europa y Asia afectados por la epidemia, los exámenes para detectar el virus se practican de forma gratuita a todas las personas sospechosas de haberse contagiado, incluso antes de presentar síntomas.” (Lima, 2020)

Sin embargo, en el país vecino del norte, esta dinámica no funcionó así. Inclusive, el ahora ex mandatario Donald Trump, comentó el 26 de febrero del 2020 (prácticamente a pocos días de la llegada del virus a su territorio), que los contagios bajarían a casi cero, subestimando la gravedad del COVID-19 al compararlo con la gripe, diciendo que ésta última era más peligrosa.

Al 30 de abril del 2021, el país ha registrado más de 32 millones 300 mil casos positivos entre sus pobladores, así como la pérdida humana de 575 mil, según Google News (2021).

Por otro lado, en Latinoamérica, Brasil fue uno de los países que se mantuvo en el ojo público dentro de un caos mediático debido a su gran índice de casos y mal control por parte del gobierno encabezado por Jair Bolsonaro. En esta nación, una de las más grandes de América Latina, nunca se presentó una indicación nacional clara y unificada por parte de las autoridades para que los ciudadanos confiaran, por lo se presentaron estados en los que sí realizaron cuarentena, mientras que otros tantos, no.

En un correo electrónico para BBC News (2021) el ganador del premio Nobel de Medicina de 2020, Charles Rice, comentó: “Brasil no se tomó la pandemia en serio y muchos murieron innecesariamente.

Incluso sus principales hospitales, llegaron a estar al borde del colapso por sobresaturación de pacientes. Asimismo, sus residentes se encontraban desconcertados por las contradicciones entre los gobernadores de los 26 estados y el presidente nacional.

Sus consecuencias, 14 millones 600 mil infectados y más de 401 mil muertes al 30 de abril del 2021, según Google News (2021).

Las estimaciones de mortalidad también pueden estar influenciadas por: datos demográficos de la población (Italia tiene una distribución de edad mayor que China), las diferencias en los programas de detección, como arriba, pueden subestimar el denominador y sobreestimar las tasas de mortalidad si no se prueban los casos leves, así lo aseguraron Maguiña, Gastelo y Tequen (2020).



Imagen 4. Extensión del virus por el mundo.
Fuente: Statista en Johns Hopkins CSSE.

Ciertamente, las tasas de letalidad pueden llegar a ser más altas proporcionalmente en los epicentros del COVID-19 debido a la falla del sistema de cada país, los recursos humanos como económicos, los programas de atención e incluso, la educación de la misma sociedad.

Derivado de ello, el virus SARS-CoV2 ha golpeado a una gran parte de la población mundial, sin distinción religiosa, clase social o género; lo que confirma nuevamente su alto nivel de gravedad. Se podría afirmar entonces que, parcialmente, el COVID-19 ha sido la enfermedad más grande que se ha presentado desde el siglo XXI.

2.3 Daños causados por el COVID-19 en México

En México, el primer caso de una persona con COVID-19 llegó el 27 de febrero de 2020 en la Ciudad de México. En realidad, este país tardó en registrar su primer caso, pues ya se tenía el antecedente de su país vecino del norte con el primer contagio el 21 de enero del 2020, y no fue hasta poco menos de un mes que llegó al territorio.

El primer caso de contagio fue un mexicano que había realizado un viaje a Europa, específicamente al país de Italia. En su momento, solo presentó síntomas leves, pero al ser una enfermedad inmersa en un terreno desconocido para el sector de salud mundial, murió al poco tiempo.

Al día siguiente, el 28 de febrero, se presentaron dos casos más; el primero, se trataba de un italiano de 35 años, residente de la Ciudad de México; el segundo, un mexicano originario del estado de Hidalgo que se encontraba en el estado de Sinaloa. Ambos habían viajado de igual forma a Italia, por lo que de esa manera fue como comenzó la fase 1 del COVID-19 en México. La primera fase es entendida como aquella en la que se registran casos de infección provenientes del extranjero y no hay casos de contagio local. La principal característica de la fase 1 es que no hay medidas restrictivas de salud.

Para el 11 de marzo del mismo año, el país reportó 11 casos activos, y ese mismo día, fue cuando la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró al COVID-19 como una pandemia.

Poco a poco las dependencias de gobierno comenzaron a pronunciarse y tomar acciones frente a esta pandemia. Tal es el caso de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que el 14 de marzo decidió adelantar el período de vacaciones de Semana Santa, extendiéndose a un mes, del 23 de marzo al 20 de abril en todas las instituciones educativas del país.

Esto, con el fin de prevenir el contagio masivo en las instituciones académicas, por lo que los estudiantes de todo México tuvieron que permanecer en sus hogares por un mes. Asimismo, se presentó un caso particular con los estudiantes foráneos, porque

hubo quienes tuvieron que regresar a su pueblo natal (en donde residen con padres, tutores, etc.), ya que resguardarse en la ciudad donde tomaban clases, resultaba absurdo para algunos de ellos.

Las salidas de la ciudad, así como las carreteras, comenzaron a mostrarse con una mayor ocupación, en vista de todos aquellos que, por el mes de vacaciones de los estudiantes, decidieron viajar hacia otros lugares.

El 18 de marzo, la Secretaría de Salud a nivel nacional, reportó la primera muerte por COVID-19 en México, por lo que la noticia comenzó a despertar una angustia en la población, específicamente en aquellos que dudaban de la gravedad de la enfermedad.

La fase 1 terminó el 24 de marzo, al declararse el inicio de la fase 2 de la pandemia COVID-19 en el país por el Gobierno Federal; acción tomada tras registrar las primeras infecciones locales.

En la segunda fase, se suspendieron algunas actividades económicas, evitando las congregaciones masivas y recomendando permanecer en el domicilio a la población, especialmente a los adultos mayores de 60 años y mujeres embarazadas, pues representaban un sector de la población vulnerable.

Dentro de esta etapa, el 23 de marzo llegó la Jornada Nacional “Sana Distancia”, propuesta por las autoridades federales, con la que se buscaba reducir la tendencia de casos del COVID-19. Fue hasta el 26 de ese mismo mes, que el Gobierno Federal suspendió actividades, con el fin de evitar las aglomeraciones del personal, así como el contacto con otras personas.

“A partir de mañana todo el gobierno federal suspende sus actividades, pero hay algunas esenciales que no se pueden suspender porque necesitamos hospitales, combustibles, producir energía, servicio de limpieza y seguridad pública”, comentó el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador el 25 de marzo del 2020.

Sin embargo, considerando que el número de contagios se disparaba hacia arriba día a día, el Gobierno de México tomó acciones más drásticas prontamente, con el fin de contribuir a la salud y el bienestar de los ciudadanos.

El 30 de marzo, el Gobierno Federal, a través de su sitio oficial, comentó:

El día de hoy se llevó a cabo la sesión plenaria del Consejo de Salubridad General (CSG) encabezada por el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, en donde se reconoció como emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor a la epidemia de enfermedad generada por el virus SARS-CoV-2 (Covid-19). (Gobierno Federal, 2020)

Con ello, se decretó la emergencia de salud nacional. Por este motivo, se anunció que habría una suspensión inmediata de actividades no esenciales en todos los sectores económicos durante un periodo de un mes: del 30 de marzo al 30 de abril del 2020.

Al tomar esta decisión, la economía en México no iba por un buen camino, ya que con ésta, miles de negocios se pusieron en pausa, sin saber qué hacer y cómo seguir ofertando sus servicios.

“Cerrar y suspender actividades no esenciales implicó, inmediatamente, un impacto económico, laboral, social y emocional en México. Elevó los niveles de estrés entre la población y provocó una crisis económica de duración todavía desconocida” (García, 2020). Al estar encerrados en casa, y solo tener la posibilidad de realizar actividades esenciales como ir al trabajo (en los que fuese únicamente necesario) o comprar medicamentos, cambió completamente el estilo de vida no solo de los mexicanos, sino también, de las personas en todo el mundo.

Así se vivió hasta la tercera semana del mes de abril, cuando se dio inicio a la fase 3 por COVID-19 el día 21. La justificación del Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Dr. Hugo López-Gatell Ramírez, era que había brotes activos y propagación en el territorio con más de mil casos, así como las recomendaciones de los grupos científicos.

Contemplando el contexto y las acciones implementadas que no terminaban de controlar el contagio, propusieron una nueva campaña en la fase 3 llamada “Quédate en Casa”, la cual consistía en invitar a la población a permanecer en sus hogares y extremar precauciones cuando alguien tuviera que salir por alguna emergencia o necesidad básica.

Ante este panorama, según INEGI (2020), la población económicamente activa cayó 12.2 puntos porcentuales, ya que en marzo de ese año, se presentaba una participación de 57.4 millones de personas en todo el territorio, pero un mes después, en abril, solo había 45.4 millones de personas activas económicamente.

Es decir, hubo una expulsión de 12 millones de trabajadores del mercado laboral a nivel nacional, aunque claro, algunos de ellos puede que estuvieran en paro y no despedidos de manera definitiva. Con este hecho, millones de familias en el país, se vieron en la necesidad de buscar alternativas para poder sobrevivir sin una fuente de ingresos fija o segura de alguna forma.

“Las remesas han sido uno de los motores principales para la reactivación del consumo. México, junto con China y Sudáfrica, lideran como principales receptores de dólares” (García, 2020). En el 2020, México recibió alrededor de 43 mil millones de dólares, por lo que hubo un crecimiento del 9.9% al año anterior, informó el Banco Mundial. Sin embargo, no es una noticia del todo positiva, pues esto implica una dependencia para las personas y una gran afectación a la economía a largo plazo.

Por otro lado, el sector comercial se vio fuertemente golpeado desde que se decretó el confinamiento doméstico a nivel nacional, por lo que tuvieron una baja del 15% en sus ventas, de acuerdo con la de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD).

El fenómeno que, de alguna manera, levantó al sector fue el comercio electrónico, a través de aplicaciones y páginas nacionales e internacionales que ofrecían sus servicios en el territorio mexicano. En solo tres meses (abril-junio) del 2020, se registró

un incremento del 90% en el uso de aplicaciones de compras en México, así lo informó la Asociación Mexicana de Venta Online (2020).

Sin embargo, no se puede afirmar lo mismo para el comercio informal, puesto que no poseen las mismas posibilidades que una cadena nacional o internacional para sobrevivir por unos cuantos meses.

Por otro lado, el sector educativo sobresalió del resto, por el camino tan complicado al que se enfrentó gracias al confinamiento doméstico. La gran parte de las instituciones académicas del país, se vio en la necesidad de impartir clases a través de plataformas digitales como *Zoom*, *Microsoft Teams*, *Google Meet*, entre otras, así como en medios de comunicación masivos.

Ante ello, el Gobierno de México implementó una estrategia con un modelo de educación a distancia a través del programa llamado “Aprende en Casa”, un proyecto que surgió con la idea de proveer clases a través de la televisión por medio de canales abiertos a nivel nacional e Internet.

Este proyecto fue impulsado por el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, en la que las televisoras de Televisa, TV Azteca, Imagen Televisión y Grupo Multimedios se unieron a 36 televisoras estatales y a la red del sistema público encabezado por Canal 11, Ingenio TV y Canal 14, para así llegar a millones de hogares en el país.

Sin embargo, esta modalidad educativa dejó fuera al 55.7% de la clase estudiantil, pues no todos ellos tenían acceso a estos medios, según un estudio del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2020).

Sin embargo, en México, solo el 44.3% de los hogares contaban con equipo de computación y únicamente 56.4% con conexión a Internet. Mientras que casi nueve de cada 10 hogares del nivel socioeconómico alto contaban con conexión a Internet, solo 2 de cada 10 hogares del estrato bajo cuentan con conexión, de acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2020).

Esto quiere decir que la Secretaría de Educación Pública estaba considerando el uso de medios digitales y tecnológicos, un recurso al que no toda la población estudiantil del país tenía acceso, lo que contribuyó directamente o indirectamente a un retroceso educativo en algunas zonas del país.

A partir de ello, muchas escuelas implementaron programas de enseñanza a distancia cuyos formatos han sido variables, como clases por videoconferencias; comunicación directa con estudiantes y padres y madres de familia a través de correo electrónico, llamadas telefónicas y mensajes de texto; emisión de clases por radios comunitarias; e incluso docentes que recorrieron varios kilómetros para llevar directamente las tareas a estudiantes y para colocar anuncios afuera de los centros educativos. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020)

En realidad, estas alternativas tuvieron que ser exploradas por los mismos ciudadanos, ya que, como se mencionó previamente la Secretaría de Educación Pública no consideró a las personas que les resultaba imposible tener conexión a sus plataformas.

Sin embargo, la economía afectó de igual forma tanto a los estudiantes, como a los padres o tutores de ellos, generando la imposibilidad de seguir financiando los costos que implica recibir educación. Ante ello, el presidente de la Asociación Nacional para el Fomento Educativo y la Asociación Nacional de Escuelas Particulares en la República Mexicana, Alfredo Villar Jiménez (2021), advirtió que el cierre de escuelas provocaría la pérdida de más de 200 mil empleos entre trabajadores, docentes, administrativos e intendencia.

Por otro lado, el turismo ha sido el más afectado de todos los grandes sectores económicos del país, puesto que la pandemia ocasionó la caída del 22% de turistas internacionales que viajaron a México durante el primer trimestre de 2020, según la Organización Mundial del Turismo (OMT).

“La industria del turismo en México, uno de los 10 países más visitados del mundo, representaba casi el 10% del PIB nacional antes de la pandemia” (Mejía & Ramírez,

2020). Por ello, algunos países durante el primer y segundo trimestre del 2020, comenzaron a cerrar fronteras para extranjeros, impidiendo así, hacer turismo internacionalmente; afectando a su vez, a negocios que se veían beneficiados directamente e indirectamente como aeropuertos, hoteles, restaurantes, bares, tours, museos, transporte público y privado, entre muchos más.

México cerró el 2020 con una caída del 46% en el turismo internacional debido a la pandemia, según Salinas (2021), ya que el país recibió 20 millones de turistas extranjeros menos respecto al 2019, por lo que estimó una pérdida de más de 13.000 millones de dólares.

Finalmente, el sector salud del país fue el más involucrado de todos durante la pandemia y uno de los que más pérdidas humanas registró. El mismo presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, ha señalado que los servicios de salud pública en el país son un desastre. Afirmación que hace alusión a que, desde que asumió el poder el 01 de diciembre del 2018, los gobiernos anteriores, dejaron en una situación deplorable al sector salud, entre los que él señala irregularidades en la compra de medicamentos, hospitales abandonados y muertes por problemas en los servicios sanitarios.

"Nos dejaron el sistema de salud en el suelo", comentó AMLO en su conferencia de prensa matutina el 31 de marzo del 2020, e inclusive dijo públicamente que el país no cuenta con el personal especialista que requería el país. Ante ello, solicitó al gobierno de Cuba, su apoyo para enviar a médicos y especialistas en terapia intensiva que pudieran contribuir a tratar algunos de los casos de COVID-19.

Asimismo, ordenó utilizar y condicionar hospitales militares del país para atender casos de coronavirus, ante el creciente número de contagios que terminó rebasando las instalaciones civiles a nivel nacional.

"El informe más reciente de la Secretaría de Salud (Ssa) sobre el comportamiento de la pandemia en este sector indica que se han registrado 195 mil 558 empleados con Covid-19 y han fallecido 2 mil 580" (Cruz, 2021). Estas fueron las cifras que compartió la

dependencia de gobierno a mediados de enero del 2021. Un número alarmante que preocupa y permite especular sobre el alto nivel de gravedad del virus, pero también, de los procesos, la preparación y la calidad del servicio de salud en México.

Capítulo III: El Presidente y su Estado-Nación

3.1 Ideología

La ideología es un concepto clave dentro de esta investigación, puesto que funge como un elemento relacionado directamente con los eventos discursivos emitidos por los actores sociales, en este caso, del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

Por ello, se considera relevante definir una concepción teórica sobre lo que significa una ideología, misma que es entendida como una entidad social que directamente e indirectamente está relacionada con las estructuras políticas, sociales y económicas, es decir, con el contexto que rodea al emisor del mensaje.

Según Teun Van Dijk, este término es entendido de la siguiente manera:

En general se supone que el término se refiere a una «conciencia» de grupo o de clase que puede estar o no elaborada explícitamente en un sistema ideológico que sustente las prácticas socioeconómicas, políticas y culturales de los miembros del grupo destinadas a satisfacer (en principio, de manera óptima) sus intereses (de grupo o de clase). (Dijk, 2013)

Como él lo señala, a través de la ideología se busca perseguir ciertos intereses de acuerdo a la exposición de su postura sobre algunos temas, problemáticas o situaciones diversas.

De hecho, Van Dijk (2013) agrega que esta misma ideología está representada como un marco cognitivo que regula o controla la aplicación de ciertas cogniciones sociales, como lo son el conocimiento, las opiniones y las representaciones sociales.

Luego entonces, es a través de la práctica de los discursos (entre muchos otros ejemplos), que estos actores pueden difundir y divulgar sus creencias y opiniones, pero también la de sus grupos de afiliación que, con su poder social, podrían generar algún efecto sobre ciertas personas.

3.2 El Sistema Político Mexicano

El Sistema Político Mexicano actual se consolidó en 1917 con la Constitución Política, un documento que simbolizó un antes y un después en la historia del país, pues la también llamada Carta Magna, reconoció finalmente los derechos laborales de los ciudadanos, así como una nueva regulación al trabajo asalariado.

La historia contemporánea de México se ha caracterizado por una dictadura partidista encabezada por el Partido Nacional Revolucionario (PNR), que posteriormente pasó a nombrarse como el Partido de la Revolución Mexicana (PRM), y finalmente, transformarse en el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Desde la fundación de este último en 1929, se mantuvo en el mando al gobernar por más de 70 años consecutivos, obteniendo una hegemonía del poder con una sucesión de presidentes que devenían del mismo partido.

En el año 2000, se presenció una alternancia política con el cambio del partido en el poder, gracias a Vicente Fox Quezada en representación del Partido Acción Nacional (PAN), el cual abarcó dos sexenios, siendo el segundo de ellos, liderado por Felipe Calderón Hinojosa, con quien hubo un desajuste de la dinámica política sociocultural que se manejaba, surgiendo así una guerra contra el narcotráfico en México⁷.

Posteriormente, hasta el 2018, un nuevo partido llamado Movimiento Regeneración Nacional (Morena) llegó al poder, con una tendencia totalmente contraria a la que estaba desde el 2000 con el PAN y posteriormente en el 2012 con el PRI.

Una vez dicho esto, es necesario conceptualizar la diversidad de palabras que están asociadas a los cargos y posiciones políticas de dichos sucesos. El dirigente de una nación es entendido como aquel ser que representa a todo un conjunto de individuos

⁷ El 11 de diciembre de 2006, el entonces presidente, Felipe Calderón Hinojosa, mandó 6,500 tropas federales al estado de Michoacán para acabar finalmente con la violencia provocada por los cárteles de la droga que operaban, provocando la muerte de 250,000 personas. Según The Washington Post. (2019). *Opinión: 13 años y 250 000 muertos: las lecciones no aprendidas en México*. Recuperado de: <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2019/10/28/aos-y-muertos-las-lecciones-no-aprendidas-en-mexico/>

dentro de un mismo territorio, regido por las leyes que estén vigentes en cada uno de estos.

En algunas situaciones, este grupo de personas simplemente siguen a un líder porque se asegura que éste tendría la convicción y claridad de la mecánica operativa del territorio en todos sus sentidos, incluyendo las relaciones internas entre la misma sociedad, así como las relaciones externas con el resto del mundo. Según Sandra Estrada:

A través de la evolución humana, se han exaltado las acciones realizadas por dirigentes de gobiernos, empresas, equipos deportivos o grupos de personas de cualquier índole. Normalmente ellos son reconocidos como líderes, es decir, personas que trabajan con un grupo e influyen en él para lograr un propósito que todos juntos pretenden alcanzar, son capaces de inspirar y guiar y además son reconocidos como modelo para todos. (Estrada, 2007)

Este líder tiene que ser consciente de lo importante que es su papel dentro del grupo, por lo que debe mantener el control y un buen comportamiento ante los problemas que llegaran a surgir, pues es una figura pública, pero sobre todo, funge como la voz de todos aquellos gracias al contrato social que le fue asignado. De hecho, este término data de tiempo atrás.

La palabra “líder” parece haber comenzado a ser usada con frecuencia recién hacia fines del Siglo XIX o principios del XX. Sin embargo, descrita con esa o con otra palabra, la persona a quien hoy se le llama “líder” ha sido y es aquella que, según este paradigma tradicional, define visiones y metas, organiza actividades, desarrolla e impone normas y dirige las actividades de otros. (Zalles, 2010)

Al parecer, esta palabra ha estado presente por muchas décadas en el vocabulario de las personas de manera global, sin embargo, su conceptualización se ha tenido que ir adaptando a las necesidades actuales, exigiendo así, una labor distinta a la que se desempeñaba en el Siglo XIX, por ejemplo.

“Las ciudades y civilizaciones en general son sistemas sociales que, al ir más allá del tamaño de una tribu, son tan grandes y complejos que necesitan de una serie de normas para que mantenga una cierta estabilidad y armonía” (Torres, s.f.), sin embargo, no cualquiera tiene la habilidad para ser un líder, pues se necesita de diferentes aptitudes para poder influir de alguna manera sobre el resto.

Según John C. Maxwell en su libro “Las 21 cualidades indispensables de un líder” (1999), estas cualidades son las siguientes:

Carácter, carisma, compromiso, comunicación, competencia, coraje, discernimiento, enfoque, generosidad, iniciativa, escucha, pasión, actitud positiva, resolución de problemas, relaciones, responsabilidad, seguridad, autodisciplina, servicio, capacidad de enseñanza y visión.

Como se puede apreciar, no solo se trata de cualidades relacionadas con la experiencia académica, sino que, más bien es una combinación de diferentes habilidades que engloban diferentes áreas del conocimiento, así como virtudes que son casi imposibles de aprender, pues algunas de ellas, llegan desde el nacimiento.

Sin embargo, no en todo el mundo este cargo o puesto social es nombrado de la misma manera, ni se ejercen las mismas facultades políticas o sociales. De ahí, se desprenden diferentes tipos de dirigentes que fueron clasificados con base en distintas ideologías y percepciones. Este punto está relacionado directamente con las formas de gobierno impuestas en cada región del mundo. Algunas de ellas han sido modificadas con el paso de los años, pero otras, se han mantenido desde tiempo atrás en otros territorios.

Aunado a ello, resulta necesario definir entonces, los conceptos relativos a México respecto a la gestión política de dicha nación. Este país está centrado en las bases de una República de tipo presidencialista, pero además también es calificada como democrática, representativa y federal.

El Presidente de una República hace referencia al cargo público que tiene como fin cumplir y hacer cumplir la Constitución y leyes que se imperen en ese territorio y las

leyes, ayudar a la conservación del orden público, así como poseer el mando de las *Fuerzas Armadas*.

En este caso, dicho rango representa al titular del Poder Ejecutivo, el jefe de Estado y el jefe de gobierno. Su elección es realizada mediante el voto directo y universal.

Por otro lado, un jefe de Estado es aquel líder que ejerce las funciones de representación del Estado, donde funge realmente como la máxima organización política. Su poder opera en un territorio delimitado.

En otro tenor, el jefe de gobierno es un puesto público que representa la cabeza del conjunto de altos funcionarios (ministros). Una de sus principales funciones es trabajar en la función ejecutiva del Estado al frente de las carteras, jefaturas o departamentos en los que tenga bajo su control.

3.3 Andrés Manuel López Obrador

Andrés Manuel López Obrador, también conocido como AMLO por sus iniciales, es un político mexicano nacido el 13 de noviembre de 1953 en Tepetitán, población del municipio de Macuspana, en el estado de Tabasco.

Su infancia estuvo marcada por la pobreza, sin embargo, fue gracias a una beca del gobierno, otorgada por su Estado, que consiguió acceder a una educación superior, un privilegio al que pocos podían acceder en su momento.

Estudió Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de 1973 a 1976, consiguiendo su título como Licenciado 11 años después, en 1987. "Terminé la escuela de milagro porque no recibía apoyo de mi familia, que estaba atravesando por una situación económica muy difícil", señaló AMLO (2017) en la publicación digital del mismo.

Asimismo, expresó que el motivo por el que se tardó en titularse fue debido a que había recibido una oferta laboral en su estado natal para dirigir el Instituto Nacional Indigenista.

"En la Facultad de Ciencias Políticas aprendí lo básico para luchar por mis ideales humanistas. En ese entonces me vinculé más al maestro Carlos Pellicer, quien fue mi gran inspiración", escribió Andrés Manuel López Obrador (2017) en su libro autobiográfico.

Como lo enunció, su carrera política inició en 1976, cuando decidió apoyar la candidatura a senador de Carlos Pellicer, por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), en el estado de Tabasco.

En su estadía del dicho partido, López Obrador fue acusado por la Dirección Federal de Seguridad de politizar a los campesinos bajo la orientación marxista-leninista, e incluso, fue señalado por entorpecer el trabajo político del partido hasta conseguir la renuncia del comité directivo en pleno. Al parecer, fue un acontecimiento del cual no se siente orgulloso, pues no se consideró este suceso en su colaboración con el PRI dentro de su semblanza oficial en 2012.

8 años después, en 1984, AMLO regresó a la capital del país, en ese entonces llamado Distrito Federal, debido a que le habían ofrecido la dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor, siendo uno de sus trabajos más importantes para él en su momento.

Fue entonces en 1988 que López abandonó el Partido Revolucionario Institucional (PRI) para entrar al Partido de la Revolución Democrática (PRD), con el cual, se lanzó como candidato a gobernador por Tabasco, pero no consiguió el cargo. El gobernador de Morelos, Graco Ramírez, fue quien invitó a López Obrador a romper su relación con el PRI, posterior a la elección presidencial de 1988 con Cuauhtémoc Cárdenas.

Su expresión verbal, así como su habilidad de relacionarse, lo llevó a ocupar el cargo de presidente del Partido de la Revolución Democrática (PRD) de 1996 a 1999, donde logró brindar asesorías a campesinos y obreros.

En 1997, el PRD logró colocarse como la segunda fuerza en la Cámara de Diputados al conseguir 125 curules, ganando a su vez, los comicios realizados en el

entonces Distrito Federal (D.F.) para elegir por primera vez y democráticamente al Jefe de Gobierno, además de situarse con mayoría en la Asamblea Legislativa.

Fue entonces en diciembre del 2000 que AMLO, a través del PRD, llegó a ser el Jefe de Gobierno de la capital del país, convirtiéndose en el primer mandatario en asumir el cargo por seis años. Un fenómeno que resultó prácticamente más sencillo para él, pues su partido ya contaba con cierto poder político no solo en el D.F., sino también, en el resto del país.

Como alcalde de la ahora llamada Ciudad de México, su mensaje era claro: frenar el empobrecimiento del pueblo. Fue el 06 de diciembre (2000), cuando lo dio a conocer públicamente al mencionar:

El principal distintivo del nuevo gobierno será su clara definición a favor de lo~ humildes y olvidados de la ciudad. (...) Lo pusimos de manifiesto desde la campaña y la gente votó no sólo por los partidos y por los candidatos, sino también por la propuesta. En consecuencia, el objetivo inmediato de mi gobierno será frenar el empobrecimiento del pueblo.

No obstante, se destacaron acciones como su programa de pensiones para adultos de la tercera edad, apoyos para madres solteras, becas para estudiantes y comedores comunitarios, así como una red de bachilleratos para jóvenes, aunque este último proyecto fue criticado por especialistas del medio de comunicación BBC (2018) por su bajo nivel académico.

De igual forma, también hubo algunos desaciertos dentro de su gestión capitalina, como la falta de atención al transporte público, la eliminación de espacios públicos o comunitarios y escándalos mediáticos en los que estuvieron relacionados algunos de los integrantes de su equipo como su secretario de finanzas, Gustavo Ponce, quien fue visto haciendo apuestas en un casino en Las Vegas, Nevada.

Aún así, este periodo como jefe de gobierno, significó para él, un canal para consolidar lo que llaman algunos expertos como sus bases populares de un poder, así como ganarse la confianza de los ciudadanos a través de su gestión pública.

El lustro comprendido entre 2000 y 2005 fue un período decisivo en la trayectoria de López Obrador, pues fue entonces cuando cimentó las bases populares de un poder y una influencia a nivel nacional que iban a convertirle en uno de los políticos más insignes y controvertidos del México contemporáneo. (Mirón, 2006)

Estas ideas y aspiraciones por ocupar cargos políticos eran muy grandes, por lo que presentó su candidatura en tres ocasiones para llegar a la presidencia de la República Mexicana en las elecciones del 2006, 2012 y 2018.

En la primera, AMLO contendió por el cargo en representación de la coalición nombrada “Por el Bien de Todos”, conformada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y Convergencia. Sus contrincantes fueron Felipe Calderón Hinojosa por el Partido de Acción Nacional (PAN), Roberto Madrazo Pintado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido Verde Ecologista, Roberto Rafael Campa Cifrián por el Partido Nueva Alianza (PANAL) y Dora Patricia Mercado Castro por el Partido Socialdemócrata (PSD).

En estas elecciones presidenciales, se llevó a cabo la famosa denuncia del “Fraude electoral del 2006” presentada por López Obrador, en la cual, éste acusaba que el PAN había enviado miles de correos electrónicos desde Los Pinos⁸ cuando era presidente de México, Vicente Fox, así como llamadas en contra de su candidatura, lo que clasificó como “una guerra sucia”.

A raíz de ello, se presentó una reforma electoral en 2007-2008 que prohibió la injuria de spots en medios de comunicación como la radio y la televisión, para no descalificar la contienda electoral de partidos ajenos. Finalmente, el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón Hinojosa consiguió su victoria por una diferencia mínima de 243,934 votos representada por un 0.58% de diferencia con el segundo lugar que fue contendido por Andrés Manuel López Obrador.

Por su parte, en las elecciones del 2012, AMLO debutó nuevamente como candidato a la presidencia del país. En esta ocasión, fue a través de la alianza

⁸ Residencia Presidencial en la Ciudad de México.

“Movimiento Progresista” constituido por los partidos de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano.

Su competencia en ese año fue representada por Enrique Peña Nieto con la coalición “Compromiso por México”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde, Josefina Vázquez Mota por el Partido Acción Nacional (PAN) y Gabriel Ricardo Quadri de la Torre con su Partido Nueva Alianza (PANAL).

En la mencionada elección, el candidato electo fue Enrique Peña Nieto con los partidos conformados en la alianza “Compromiso por México” obteniendo el 38.20% de la preferencia de los votantes en las urnas. En esta ocasión, AMLO quedó más lejos de la victoria, con una diferencia de 3,309,765 votos del primer lugar en los resultados. Sin embargo, en el desglose oficial de los votos por entidad federativa, él consiguió la preferencia en el Distrito Federal, Guerrero, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco y Tlaxcala.

Tras sus resultados poco favorables, el 09 de septiembre del 2012, oficialmente renunció al PRD para trabajar en la formación de una nueva agrupación política, con ideología izquierdista basada en el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), que en su momento sólo se trataba de una asociación civil.

“En esta nueva etapa de mi vida, voy a dedicar toda mi imaginación y trabajo a la causa de la transformación de México; lo haré desde el espacio que representa Morena, por esta razón me separaré de los partidos del Movimiento Progresista”, afirmó Andrés Manuel en un discurso público realizado en el Centro Histórico del entonces D.F.

Por otro lado, en su tercera postulación para el cargo como jefe del Poder Ejecutivo en el año del 2018, Andrés Manuel, con su alianza “Juntos Haremos Historia” constituido por su partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Partido del Trabajo (PT) y Partido Encuentro Social (PES), consiguió finalmente la victoria con el 53.19% de los votos, lo que le dio una ventaja de 17 millones 503 mil 363 votos frente a su contrincante más cercano, Ricardo Anaya Cortés en representación de su coalición

“Por México al Frente”, integrado por el Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano.

En la contienda, también se presentó la candidatura de José Antonio Meade Kuribeña con la alianza llamada “Todos por México” conformada por el Partido Revolucionario Institucional, Partido Verde y Nueva Alianza. Por lo tanto, AMLO asumió el cargo de Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos el 01 de diciembre de 2018, iniciando oficialmente, lo que él llamaría el periodo de la “Cuarta Transformación de México”.

Este cambio a partir de la toma de posesión de Andrés Manuel, representaría el cuarto gran cambio del país, siendo la Independencia de 1810, las Leyes de Reforma promulgadas entre 1855 y 1863 y la Revolución Mexicana de 1910, las otras tres. Todos estos sucesos históricos representaron momentos claves para la nación, pues a partir de éstos, se presenciaron grandes cambios en el sector político, económico y social.

El objetivo de la también llamada “4T”, es marcar un antes y un después en la historia política del país, es decir, precisar el inicio de una nueva etapa para México a través de una transformación ordenada, pero profunda y radical, en la que la clase pobre del país sea la prioridad, según López Obrador.

“Si bien es un propósito muy elevado, poner un listón muy alto para lo que se quiere hacer, es también una manera de hacer ver a la sociedad que estamos en una oportunidad histórica que hay que aprovechar y buscar la manera de saldar los rezagos históricos”, añadió. Asimismo, uno de sus principales propósitos es terminar con la corrupción del país, motivo por el cual, el país se encuentra rezagado, según él. Sin embargo, en seis años, terminar con estas problemáticas resulta una tarea muy complicada, pues no se trata de una acción que pueda resolverse en cuestión de días, meses e incluso un par de años.

AMLO en distintas ocasiones, ha señalado directamente a un grupo social de ser los responsables de estos problemas en México, tanto políticos como sociales y económicos. Este grupo fue denominado como la *Mafia del Poder*, la cual según el

columnista de *El Economista*, Eliseo Rosales (2021), está integrada por elites del PRI, PAN y PRD, donde destacan las familias con los apellidos de los Calderón, los Peña, los Chuchos, los Beltrones y los Anaya.

3.4 Gestión de AMLO frente a la pandemia

AMLO, la máxima figura política del país ha tenido que fungir como el modelo a seguir o modelo ejemplar para millones de mexicanos, sin embargo, la toma de decisiones respecto a la emergencia sanitaria del virus SARS-CoV2 ha sido muy polémica, mediáticamente hablando, pues ha mostrado una postura distinta a la habitual en el resto de las naciones, así como una posición distinta a la establecida por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Ejemplo de ello, fue el 15 de marzo del 2020, cuando el presidente de México comentó en su conferencia de prensa matutina:

Tengo mucha fe de que vamos a sacar a nuestro querido México, no nos van a hacer nada los infortunios, las pandemias, nada de eso. Vamos a sacar adelante a nuestro país, porque cuando no hay corrupción el presupuesto rinde; cuando hay corrupción no alcanza para nada. Ahora no es así. (López A. , Diálogo con pueblos indígenas, en Marquelia, Guerrero, 2020)

Sin embargo, tres días después, el 18 de marzo, se reportó la primera muerte por COVID-19 en México, por lo que este pensamiento (donde le resta importancia al virus) pudo ser peligroso para la población, ya que sus simpatizantes podrían pensar lo mismo que él y evitar seguir los cuidados y precauciones que propuso la OMS.

Al respecto, José Miguel Vicanco (2020), argumentó que “el comportamiento del presidente López Obrador de cara a la crisis del COVID-19 es un ejemplo sumamente peligroso que amenaza la salud de los mexicanos”. Y así como indicó el también director de la organización no gubernamental *Human Rights Watch*, se unen también diferentes líderes de opinión quienes han criticado su gestión durante esta importante crisis sanitaria que, sin duda, se ha convertido en una de las más grandes problemáticas de salud a nivel mundial en mucho tiempo, como el director de la OMS, Tedros Adhanom,

cuando el 30 de noviembre del 2020 pidió a México que fuera serio en el manejo de crisis.

Inclusive, Enrique Cárdenas (2020), presidente del Comité Ejecutivo de la Organización Mexicana de Signos Vitales, expresó: la pandemia está fuera de control y esto seguramente hará que venga un nuevo confinamiento. Vamos a tener recuperación muy lenta y se avizora una década perdida.

Mensajes así, emitidos por altas autoridades de diferentes rubros a nivel nacional e internacional, no habla en un sentido muy positivo del trabajo que ha realizado Andrés Manuel junto con su equipo, por lo que estas ideas generan una gran discrepancia entre el sistema que ha utilizado el presidente de México con los resultados que ha conseguido sobre la materia.

La población mexicana, hasta el 28 de mayo del 2021, se ha visto en la lucha de dos olas de contagio durante esta pandemia, es decir, que se ha presenciado un alza en las estadísticas registradas en cuanto al número de contagiados en todo el territorio; evento que pone en evidencia la falta de control sobre los ciudadanos para evitar la propagación del virus del COVID-19.

“Tanto la Organización Mundial de la Salud (OMS) como la Secretaría de Salud de México aseguran que los pronósticos que se ofrezcan sobre la conclusión de la pandemia dependerán de que las medidas sanitarias se lleven a cabo por los individuos y gobiernos, ya que eso ayudará a prevenir y combatir el virus” (Hernández G. , 2020). Así es como las cifras en las estadísticas y conteos semanales pudieran verse en una tendencia a la baja, a través de las medidas sanitarias como el lavado constante de manos, la sana distancia, el estornudo de etiqueta, el resguardo en casa, entre otras. Sin esa conciencia social por parte de los ciudadanos, el problema incrementaría en cuestión de días, por lo que las autoridades emitan sobre la pandemia, será de vital importancia para ellos, pues son las indicaciones más importantes.

3.5 Radiografía mediática de Andrés Manuel López Obrador

Los medios de comunicación son necesarios para el correcto desarrollo de una democracia, por lo que su papel en sociedad es sumamente indispensable, pues funcionan como los canales dentro de un modelo de comunicación, los cuales permiten mantener a los ciudadanos informados sobre notas de interés social que acontecen en su realidad.

“Los medios de comunicación siempre han tenido gran influencia en la sociedad, pero también hay que relativizar su poder porque están condicionados por una serie de factores, políticos y económicos, que limitan su independencia, restringen sus funciones y los hacen vulnerables” (Soengas, 2018); así como lo comenta Xosé Soengas, los medios a veces se ven en la necesidad de omitir algunos temas dentro de sus contenidos, o bien, tratar alguna noticia con un enfoque distinto al resto. Sin embargo, hay personajes y figuras públicas que por su posición y relevancia permiten el encuentro de diferentes opiniones y percepciones entre los mismos reporteros, columnistas, colaboradores, investigadores y demás, y por más que se desee evitar tratar alguna información relacionada a ellos, resulta imposible.

No obstante, ante cuestionar a AMLO sobre la libertad de prensa, el 10 de febrero del 2021 comentó:

Yo soy partidario de que no se regule lo que tiene que ver con los medios de comunicación, soy partidario de lo que decía Sebastián Lerdo de Tejada: 'Que la prensa se regule con la prensa'. Que no haya ningún mecanismo de regulación, ninguna censura. (López, 2021)

Lo que es un hecho es que al mandatario le gusta estar en el control de la narrativa y que la agenda política gire en torno a su figura, por lo que, a través de sus conferencias, logra adueñarse parcialmente de los espacios en los medios de comunicación y, de esta manera, evitar triangular información de lo que él comente, los medios publiquen y la audiencia escuche.

Así pues, la máxima autoridad política del país mueve miles y miles de opiniones diariamente a nivel mundial, donde algunos ciudadanos apoyan ciertas decisiones, mientras que otros, sentencian sus acciones.

De la misma manera en la que se puede encontrar una gran diversidad de posturas ante las acciones ejecutadas por López Obrador alrededor del mundo, los medios de comunicación también presentan una situación un tanto similar a través de las publicaciones realizadas por su equipo de trabajo. Ejemplo de ella, es la periodista Elena Poniatowska, quien expresó su inconformidad ante sus conferencias políticas:

Estoy plenamente convencida que es un exceso del presidente López Obrador con tantas mañaneras, es un abuso del poder presidencial obligar a los periodistas que vayan todas las madrugadas a hacer preguntas a modo". Pero Poniatowska no paró ahí. "Las mañaneras son innecesarias y hasta contraproducentes. No puede haber una noticia nueva día tras día, siempre repite lo mismo. (Poniatowska, 2021)

Fue en una entrevista con Edmundo Cázarez de Índice Político, que comentó este mensaje, y criticó que era una pena que el presidente dividiera a la sociedad entre estas clasificaciones sociales de *chairo*s y *fifis*.

Por otro lado, según Infobae, el periodista mexicano Jorge Ramos se ha mostrado en contra del presidente al tacharlo como un mal ejemplo debido a que se rehusaba a utilizar mascarilla por la pandemia por COVID-19:

Ramos destacó, durante una entrevista para el programa estadounidense GZero, que no es una coincidencia que los que los países con la mayoría de personas fallecidas de coronavirus, sean aquellos en los que sus mandatarios se rehúsan a portar la mascarilla. (Infobae, 2021)

En este postulado, el periodista hacía referencia a los países de Estados Unidos de América, Brasil, y por supuesto, México, que durante meses, fueron criticados por su pésima ejecución ante el problema de salud.

Asimismo, en el 2021, el medio de comunicación inglés *The Economist*, fue tendencia a nivel mundial por la publicación de la portada de su edición del mes de mayo, en la que se mostró a Andrés Manuel López Obrador con la leyenda de “Falso Mesías mexicano”. En el mismo, el medio británico señaló que el presidente de México es “un peligro para la democracia”.

Según una interpretación de *El Financiero* (2021), este medio está cuestionando la autenticidad de la defensa de la democracia, un deseo que incansablemente ha buscado que la población considere en él. Además, cuando se plantean objeciones a sus proyectos estrella, recurre a convocatorias para consultas ciudadanas que terminan arrojando datos con poca veracidad para los mismos ciudadanos y costando cientos de millones de pesos.



Imagen 5. Portada de The Economist.
Fuente: The Economist (2021).

Capítulo IV: Análisis del discurso (ECD)

4.1 Corpus y muestreo

En razón del proceso metodológico propuesto para este estudio y posterior a la construcción de los marcos contextuales, es necesario continuar con el siguiente paso, que corresponde a la determinación del corpus para el análisis, mismo que fue seleccionado bajo el criterio de utilizar 1 mes sí, 2 meses no, 1 mes sí, 2 meses no y así sucesivamente a lo largo del 2020, generando un total de 10 fechas correspondientes a 10 discursos.

Cabe señalar que, de las fechas seleccionadas, se obtuvo una versión propia del discurso para la investigación (anexos), ya que las versiones del Departamento de Prensa de la Presidencia abarcan el total de la mañanera, pero para este estudio solo se requería de aquellos momentos en que se hacía alusión a los pormenores relacionados al COVID-19; además, se trabajaron con dos modalidades o sub-versiones del discurso, es decir, cada versión del discurso por fecha tiene una versión textual y una visual, de tal manera que se generaron los sub-corpus:

- a. Sub-corpus de versiones estenográficas (VE)
- b. Sub-corpus de versiones multimedia (VM)

Conferencia de prensa matutina	Versión Estenográfica (VE)	Versión Multimedia (VM)	Duración de la VM
11 de marzo del 2020	D1/MAR11	D1/MAR11/VM	06:23 minutos
12 de marzo del 2020	D2/MAR12	D2/MAR12/VM	03:17 minutos
18 de marzo del 2020	D3/MAR18	D3/MAR18/VM	05:43 minutos
04 de junio del 2020	D4/JUN04	D4/JUN04/VM	09:10 minutos
10 de junio del 2020	D5/JUN10	D5/JUN10/VM	06:57 minutos
08 de septiembre del 2020	D6/SEP08	D6/SEP08/VM	04:49 minutos
29 de septiembre del 2020	D7/SEP29	D7/SEP29/VM	01:33 minutos
02 de diciembre del 2020	D8/DIC02	D8/DIC02/VM	04:40 minutos
14 de diciembre del 2020	D9/DIC14	D9/DIC14/VM	04:35 minutos
22 de diciembre del 2020	D10/DIC22	D10/DIC22/VM	03:18 minutos

Tabla 4. Corpus y sub-corpus para el ECD
Fuente: Elaboración propia



Imagen 6. Retratos de AMLO en las conferencias del corpus.
Fuente: Elaboración propia

De modo que para el paso 03 de esta metodología, se determinaron entonces las dimensiones del discurso, donde el autor Teun Van Dijk, menciona 3 fundamentales:

1. Uso del lenguaje
2. Cognición
3. Interacción

Cada una de ellas se analizó a través de lo que el mismo Van Dijk conoce como el *Estudio Sociocognitivo*, el cual fue desarrollado a través de análisis específicos:

- a. Uso del Lenguaje

Esta dimensión se divide en 2 subcategorías:

1. Análisis gramatical en VE y VM; compuesto por las categorías fonológica, sintáctica, léxica y semántica.
2. Análisis pragmático en VE y VM; compuesto por actos del habla y actos comunicativos.

b. Cognición

Esta dimensión se caracteriza por ser el elemento fundamental que Teun Van Dijk aporta y que lo diferencia del resto de las propuestas de análisis del discurso tradicionales que no lo contemplan. En ésta, se realizarán:

1. Análisis estilístico en VE y VM.

2. Análisis retórico en VE, tomando en cuenta, diversas figuras retóricas.

3. Análisis de los géneros del discurso en VM (discurso político, rueda de prensa, conferencia de prensa).

c. Interacción

Para el desarrollo de esta dimensión, se realizó un análisis semiótico de la VM únicamente, donde se determinaron los signos, significados y significantes, como esa tríada semiótica, clásica y elemental.

Se realizó una selección de *vehículos signícos* determinados, para exponer mensajes denotados y connotados que surgieran de éstos y que permitieran generar una dimensión a partir de los mismos.

Luego entonces, siguiendo la indicación de la utilización de un método teórico en el paso 04, se formularon las siguientes categorizaciones y codificaciones para el Estudio Crítico del Discurso, las cuales se presentan a continuación en la página 69:

Análisis Gramatical						
NIVEL DE ANÁLISIS	CATEGORÍA		SUBCATEGORÍA		CÓDIGO	SUB-CORPUS
Nombre	Nombre	Definición	Nombre	Definición		
Fonológica	Acústico	Lenguaje transmitido por sonidos.	Audible	Se puede oír.	Fono01-ac-acústico	VM
			Inaudible	No se puede oír.	Fono01-ac-inaudible	VM
Léxico	Habla	Expresión individual de la lengua.	Argot	Lenguaje formal de los profesionistas en sus diferentes especialidades.	Lex01-ha-argot	VE
			Jerga	Lenguaje informal de quienes desempeñan determinados oficios o actividades.	Lex01-ha-jerga	VE
			Caló	Lenguaje popular que se basa en modismos.	Lex01-ha-caló	VE
			Norma	Regla establecida por un grupo social de lo que se considera adecuado.	Lex01-ha-norma	VE
	Lengua	Sistema de comunicación verbal propio de una comunidad humana.	Idioma	Lengua propia de una región.	Lex02-le-idioma	VE
			Fusión	Combinación de distintos idiomas.	Lex02-le-fusión	VE
			Dialecto	Expresión que no pertenece a algún idioma preestablecido.	Lex02-le-dialecto	VE
	Lenguaje visual	Utiliza la imagen como medio de expresión.	Señales	Gráficamente indica algo o provoca una acción.	Lex03-levi-señales	VM
			Íconos	Relación entre significante y significado.	Lex03-levi-íconos	VM
			Símbolos	Relación creada por las personas entre significante y significado.	Lex03-levi-símbolos	VM
			Indicios	Pista o descubrimiento que carece de sentido pero da un rastreo objetivo.	Lex03-levi-indicios	VM
Signos			Representación gráfica de una palabra (universalmente entendida).	Lex03-levi-signos	VM	
Semántico	Denotación	Asociación entre un signo lingüístico y un referente.	Estará sujeto a subclasificación in-vitro al momento del análisis.		Sem01-denotación	VE
	Connotación	Significado propio de una palabra o una expresión.	Estará sujeto a subclasificación in-vitro al momento del análisis.		Sem02-connotación	VE
Sintáctico	Sintáctica	Estudia el signo y su relación con otros signos.	Estará sujeto a subclasificación in-vitro al momento del análisis.		Sin01	VM

Tabla 5. Categorías y codificaciones para análisis gramatical.

Fuente: Elaboración propia

Análisis Pragmático						
NIVEL DE ANÁLISIS	CATEGORÍA		SUBCATEGORÍA		CÓDIGO	SUB-CORPUS
Nombre	Nombre	Definición	Nombre	Definición		
Actos del habla	Asertivos	El emisor se compromete con la veracidad de la proposición que expresa.	N/A	N/A	AcHa01-asertivos	VE
	Directivos	El emisor intenta inducir al oyente a hacer alguna cosa.	N/A	N/A	AcHa02-directivos	VE
	Compromisorios	Actos mediante los cuales el emisor se compromete a seguir una determinada conducta.	N/A	N/A	AcHa03-compromisorios	VE
	Expresivos	El emisor reacciona ante el mundo expresando sus sentimientos.	N/A	N/A	AcHa04-expresivos	VE
Actos comunicativos	Contexto	Nivel en el que maneja el mensaje con base en las circunstancias que rodean al emisor.	Formal	Su manera de expresarse es seria.	AcCo-con-formal	VE
			Informal	Su manera de expresarse es relajada.	AcCo-con-informal	VE
			Profesional	Su manera de expresarse está acompañado de argots.	AcCo-con-profesional	VE

Tabla 6. Categorías y codificaciones para análisis pragmático.
Fuente: Elaboración propia.

Análisis Estilístico				
NIVEL DE ANÁLISIS	CATEGORÍA		CÓDIGO	SUB-CORPUS
Nombre	Nombre	Definición		
Estilístico	Nominal	Se preponderan los sustantivos principalmente.	Est-nominal	VE
	Verbal	Se muestra un predominio de las acciones o verbos.	Est-verbal	VE

Tabla 7. Categorías y codificaciones para análisis estilístico.
Fuente: Elaboración propia.

Análisis Retórico				
NIVEL DE ANÁLISIS	CATEGORÍA		CÓDIGO	SUB-CORPUS
Nombre	Nombre	Definición		
Retórico	Persuasiva	Su objetivo es convencer al receptor mediante la utilización de diferentes mecanismos y figuras literarias.	Ret-persuasiva	VE
	Propagandística	Se intenta conseguir la adhesión del receptor a una idea política religiosa o social.	Ret-propagandística	VE
	Emotiva	Busca llegar a la emociones del receptor y despertar sentimientos.	Ret-emotiva	VE
	Creadora	Su fin es la representación de un mundo nuevo donde camufla parte de la realidad para convertirla en algo nuevo.	Ret-creadora	VE

Tabla 8. Categorías y codificaciones para análisis retórico.
Fuente: Elaboración propia.

Análisis de los géneros del discurso			
NIVEL DE ANÁLISIS	CATEGORÍA		SUB-CORPUS
Nombre	Nombre	Definición	
Género del discurso	Discurso político	Es un evento que busca comunicar un mensaje específico que previamente fue estructurado. Explica el motivo del dicho evento.	VM
	Rueda de prensa	Es un evento flexible en formato y tiempo, participación activa y dinámica de la prensa.	VM
	Conferencia de prensa	Es un evento protocolario, planificado y con actividad de prensa limitada.	VM

Tabla 9. Categorías del análisis de los géneros del discurso.
Fuente: Elaboración propia.

Una vez construidas las categorías y subcategorías de los diferentes niveles de análisis con su respectiva definición y código, se importaron al programa de análisis cualitativo ATLAS.ti. En éste, se llevó a cabo la ejecución del paso 05 concretamente, resultando las gráficas, nubes de palabras e interpretaciones textuales que se presentarán en las siguientes páginas.

4.2 Análisis del discurso político de Andrés Manuel López Obrador

a. Uso del Lenguaje

- **Análisis gramatical**

- Fonológico

Con base en el nivel de análisis fonológico, según la categoría acústica, el corpus de los 10 discursos fue clasificado como audible, pues en su totalidad, los discursos pudieron ser escuchados correctamente.

- Léxico

Por otro lado, en el nivel de análisis léxico dentro del sub-corpus VE, se encontraron algunas coincidencias respecto a las subcategorías del habla, por lo que se generó una exposición gráfica que se puede apreciar en la Figura 4.

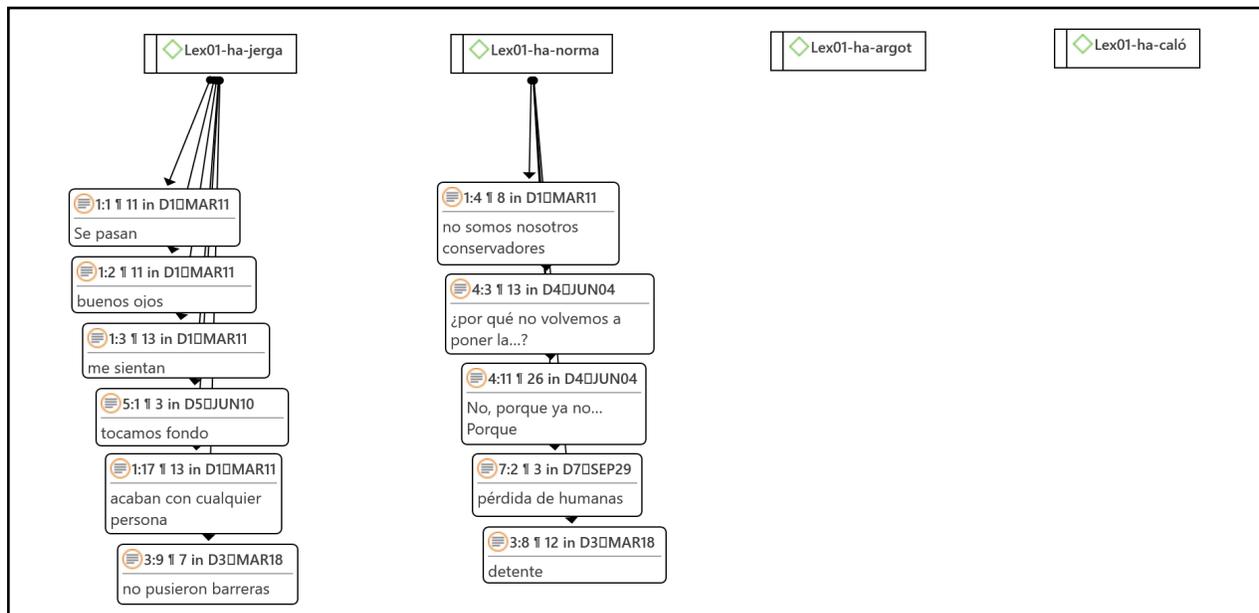


Figura 4. Muestreo de coincidencia en el análisis en nivel de habla.

Fuente: Elaboración propia

Con base en estos resultados, es posible considerar que el presidente Andrés Manuel López Obrador utiliza jergas con poca frecuencia por el contexto formal en el que se encuentra al realizar sus conferencias matutinas.

Además, 4 de las 6 citas expuestas en la subcategoría de jerga, están asociadas al tema de su relación con los medios de comunicación, en donde resaltó la mala relación que tiene con sus adversarios (como él los llama); por ello, se puede interpretar, que López Obrador intenta utilizar un lenguaje más popular en estos temas para poder obtener un mejor entendimiento de su mensaje ante la audiencia mexicana y, por el contrario, el tema le puede agobiar tanto que lo saca de la formalidad de su discurso y de un autocontrol.

En cuanto a las coincidencias con la subcategoría de norma, se puede observar que fueron 5 las frases que no estaban gramaticalmente bien estructuradas a la hora de expresarlas, dejando inconclusas algunas ideas para pasar a otra información. A lo que se puede comentar que no son adecuadas dentro de los cánones de la diplomacia o la oratoria y por tanto de un adecuado perfil político o de imagen.

- Lengua

Para el análisis de esta categoría, se generó una subcategorización, en la que se encuentra el idioma, la fusión y el dialecto. El presidente Andrés Manuel López Obrador, en los datos analizados, mostró el uso del idioma español en todo momento y no utilizó vocabulario de otros idiomas ni lenguas indígenas, cuando en numerosas ocasiones, ha hecho referencias y connotaciones de empatía con estos grupos, como en octubre del 2019 en Álamos, Sonora o en marzo del 2020 en Ayutla de los Libres, Guerrero, por mencionar algunos.

Esto puede interpretarse como un acto en el que sus discursos resultan ser *de momento*, pues en el día a día a través de las conferencias matutinas que imparte desde Palacio Nacional, no toma en cuenta a estos grupos sociales. Si los mensajes que emitiera desde las conferencias, incluyeran alguna presencia del uso de la lengua

indígena, dialecto, o bien, una evocación hacia ellos, sería una idea totalmente distinta a la argumentación previa.

Es necesario recordar que cuando AMLO asumió la presidencia de la República el pasado 01 de diciembre del 2018, los representantes de pueblos originarios se unieron para realizar un acto de entrega de bastón de mando, el cual simbolizó una promesa para López Obrador el convertir a estos pueblos en grupos prioritarios durante su gobierno. No obstante, con los resultados de la presente investigación, se puede observar una incongruencia entre posturas y discursos a lo largo del tiempo.



Imagen 7. Ceremonia de Entrega de Bastón de Mando.
Fuente: Gobierno de México

De hecho, el medio de comunicación CNN Español (2021) publicó una nota periodística por Rafael Romo, en la que se expone el rechazo de los grupos indígenas a la vacuna anti COVID-19; mencionaron que se pudiera tratar por temor y desconfianza al gobierno mexicano.

- Lenguaje visual

En cuanto a la categoría del lenguaje visual se refiere, realmente no se encontraron muchas coincidencias dentro de la Versión Multimedia (VM), debido a que Andrés Manuel López Obrador no hizo gran uso de imágenes de apoyo, carteles, banners, o algún otro elemento gráfico durante su conferencia de prensa.

A pesar de ello, sí hubo algunas ocasiones en las que utilizó algunos elementos de lenguaje visual para complementar su discurso; tal es el caso del D3/MAR18, donde al final de su conferencia, decidió mostrar unas estampillas del Sagrado Corazón de Jesús, en las cuales, se logró detectar una serie de símbolos que para los católicos representa un escudo protector del mal. En las tarjetas de color rojo con blanco, se observa un corazón que representa la claridad de la humanidad, las rosas blancas que figuran ser la pureza virginal, el fuego simula ser las llamas del amor divino y maternal y la espada, como un símbolo en representación de la profecía que le fue dada a María como una advertencia de los sufrimientos que padecería por su gran amor.



Imagen 8. AMLO presenta el Sagrado Corazón.
Fuente: Gobierno de México

- Semántico

En cuanto al nivel de análisis semántico, se seleccionó una muestra de cuatro citas textuales que emitió el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, a través de sus conferencias matutinas. En ellas, se buscó la relación de sí mismas con un tema en común, dando como resultado el listado que se presenta a continuación.

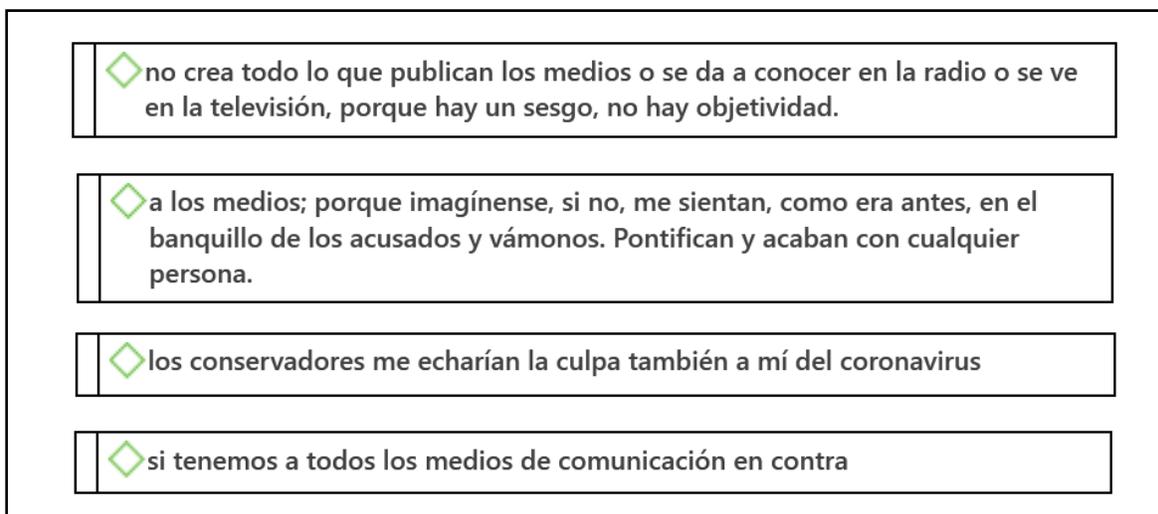


Figura 5. Citas textuales para análisis semántico.
Fuente: Elaboración propia

En esta agrupación, se puede observar que, en 3 de las citas, AMLO hace referencia a los medios de comunicación, por lo que éstos representan el tema principal y motivo por el que fueron seleccionadas para el muestreo.

Los presidentes y dirigentes de una nación están en constante relación con los medios de comunicación a través de su personal humano, como los reporteros, camarógrafos, conductores, productores, por señalar algunos; tal es el caso del presidente de México, quien día a día en sus conferencias, establece un diálogo con distintos trabajadores de los mismos medios.

Sin embargo, desde antes de su toma de protesta en 2018, este personaje político ha dado a conocer públicamente en diversas ocasiones, que no mantiene una buena relación con los medios en general, donde los motivos cada vez aumentan, pero uno de ellos es bien conocido por la relación que tienen éstos con la *Mafia del Poder*.

Inclusive, el medio de comunicación El Universal (2017) señaló que “a lo largo de su vida política, el tabasqueño ha mantenido constantes roces con aquellos medios que han evidenciado a sus colaboradores, al acusarlos de servir a la *Mafia del Poder* o de encabezar complots en su contra”. Esta diferencia de ideas que presenta con algunos grupos sociales, nació cuando se encontraba promoviendo inicialmente la idea de “primero los pobres”, en donde ya mantenía ciertos conflictos que abiertamente divulgaba, y que, desde su percepción, hablaba del daño que causaban los conservadores al pueblo de México.

Ahora con ello, cuando entra entonces como mandatario y se le otorga un mayor alcance, apertura y posibilidad de comunicar mensajes a todo el país, no desaprovecha la oportunidad de anunciar sus percepciones ante los medios de comunicación que, según señala, no informan con objetividad, además de afirmar que toda la prensa está en su contra básicamente.

- Sintáctico

Para el análisis sintáctico, se presentan cuatro situaciones en las que fue posible encontrar una relación entre distintos signos presentados por Andrés Manuel López Obrador en las conferencias matutinas.



Imagen 9. Signo de perfección.

En esta imagen, se observa a Andrés Manuel López Obrador en el discurso D2/MAR12 haciendo un signo con la mano derecha en la que une índice y pulgar en forma circular y los tres dedos restantes los deja en forma natural. Esta posición representa la perfección o algo muy bueno. La utiliza cuando dice que estarán basándose únicamente en las indicaciones de los médicos, técnicos, etc., dando a entender, que su personal está haciendo las cosas de una manera correcta y eficiente.



Imagen 10. Estampita del Sagrado Corazón.

En la fotografía, se muestra en el discurso D3/MAR18 la mano derecha del presidente Andrés Manuel López Obrador sosteniendo una estampita del Sagrado Corazón de Jesús. El también llamado detente, representa para los creyentes de la religión católica un signo de amor al corazón de Jesús y un escudo protector contra la maldad. Cuando AMLO lo presenta en su conferencia, añade que son obsequios que le da la gente y comenta “yo no tengo enemigos ni quiero tenerlos”, por lo que se puede comprender que la relación que existe entre la imagen religiosa y el presidente es para cuidarse de sus adversarios. Sin embargo, esta situación no refirió una casualidad, pues en el 2020, el número de mexicanos que se consideraron católicos fue del 77.7%, según el Censo de Población 2020 del INEGI (2021); al ser una de las religiones con más presencia en el país, representa un porcentaje de audiencia y una manera más de hacer una conexión con aquellos que coincidan con su ideología.



Imagen 11. Dólar EUA.

En esta captura, se exhibe al presidente de México en el discurso D3/MAR18 sosteniendo con ambas manos un billete estadounidense de 2 dólares, un pedazo de papel que es considerado socialmente como un amuleto que atrae la buena suerte y dinero. El motivo se debe a que se piensa que es un billete poco común debido a que se dejó de imprimir hace más de 18 años, lo que los hace supuestamente más raros. Ante esta creencia, John Bennardo, director y productor del documental “The 2 Dollar Bill” comentó: “la gente no los usa. Casi no se ven, y como casi no se ven la gente piensa que son poco comunes. Y como piensan que son poco comunes no los gastan”, así que en realidad no se trata de un billete tan especial como lo hace creer la sociedad. Sin embargo, se puede intuir que la intención de destacar este billete en su conferencia de prensa se trató de dar una especie de apoyo o aliento hacia los migrantes que viven en el país vecino del norte, pues México recibió en el 2020, un total de 40,606 millones de dólares, según datos de El Economista (2021), convirtiéndolo en uno de los países con más envíos de este tipo en todo el mundo; de ahí, su importancia política durante la conferencia de prensa.



Imagen 12. Señal con índice.

En esta imagen, se presenta AMLO en el discurso D9/DIC14 haciendo un signo con la mano derecha, donde señala directamente con su dedo índice (asociado con la acción de enfatizar órdenes o instrucciones), mismo que fue utilizado cuando pidió a los ciudadanos cuidarse unos a otros, lo que representaría una intención prohibitiva, cuando anteriormente, él ha expuesto una postura más abierta en cuanto a las medidas de restricción en el manejo de la pandemia. Incluso, comentó ese día en la conferencia, la frase de “prohibido prohibir”. Durante un lapso de tiempo se mostró más permisivo, sin embargo, ante el creciente porcentaje de casos positivos que aumentaban con el paso de los meses, su discurso tomó otro camino, siendo ahora más impositivo y exhibiendo una figura más estricta y autoritaria.

- **Análisis pragmático**

- Actos del habla

El análisis pragmático fue categorizado con dos niveles de análisis, donde el primero de ellos hizo referencia a los actos del habla, en el que se lograron detectar las siguientes intenciones, con base en las cuatro subcategorías previamente expuestas al inicio del capítulo.

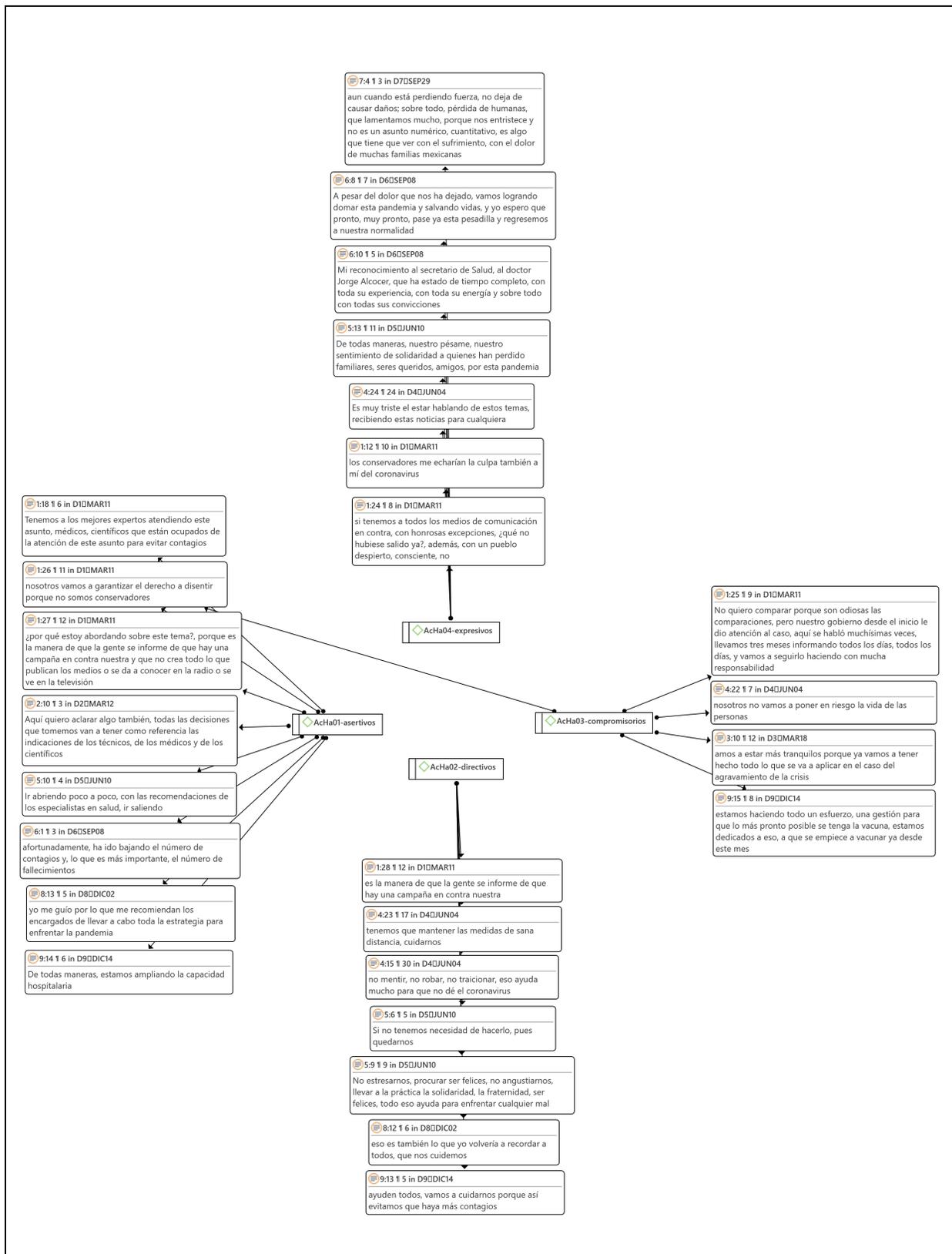


Figura 6. Muestreo del análisis en el nivel "actos del habla".

Fuente: Elaboración propia.

La gráfica permitió demostrar varias coincidencias con las cuatro categorías, lo que da la apertura a inferir el hecho de que el presidente Andrés Manuel López Obrador domina la acción del habla, pues logra incluir intenciones asertivas, directivas, compromisorias y expresivas, mostrando una mayor frecuencia con aquellos mensajes que le permiten comprometerse con la veracidad de la proposición que está comunicando durante su discurso.

Un ejemplo claro de ello es la cita “Nosotros vamos a garantizar el derecho a disentir porque no somos conservadores”, un acto del habla que posee una característica asertiva y compromisoria, pero que también, devela este sentido de enaltecer los trabajos que su gobierno ha realizado y mostrar un antes y un después de su llegada a la presidencia; deseo que personalmente, ha tenido muy marcado desde que estaba en tiempos electorales: marcar la diferencia a los gobiernos antecesores que se encargaron de saquear a México, como él mismo lo señaló durante un evento político (2021).

A esta estrategia del manejo de sus mensajes se une también la expresión “no quiero comparar porque son odiosas las comparaciones, pero nuestro gobierno desde el inicio le dio atención al caso, aquí se habló muchísimas veces, llevamos tres meses informando todos los días, todos los días, y vamos a seguirlo haciendo con mucha responsabilidad”. A pesar de ser un mensaje de tipo compromisorio, aprovecha la oportunidad nuevamente para dejar claro que su gobierno, a diferencia del resto, lucha por ser transparente y comprometido con su información.

- Actos comunicativos

En cuanto al segundo nivel de análisis pragmático se refiere, fue posible resolver que el corpus, de manera general, se determinó dentro de lo que establece la *subcategoría formal*, un nivel del manejo del mensaje en forma seria, pues su vocabulario es reservado y un tanto protocolario con algunas frases que ya había armado previamente antes de comenzar sus encuentros. De igual forma, se podría clasificar como crítico y prejuicioso, pues utiliza oraciones que van dirigidas a un grupo específico con un fin parcialmente injusto, subjetivo y desigual.

En ella, se puede percibir que al centro y en mayor dimensión, se posicionaron las palabras que fueron más utilizadas. Por su parte, en los límites, se encontraron aquellas palabras que, de igual forma, fueron empleadas, pero con una baja incidencia en comparación con las previamente mencionadas.

Por consiguiente, se puede deducir que en la nube de palabras se encuentra un mayor número de sustantivos que de verbos, así que el discurso del presidente es clasificado con el estilo nominal.

Es preciso comentar en este análisis que no se detectó el uso de la palabra “cubre bocas”, es decir, se vio ausente en el esquema, lo que confirma la idea que ha ido sosteniendo AMLO durante el manejo de la pandemia en cuanto al uso de esta mascarilla, donde se ha mostrado totalmente en contra de este recurso. Fue el 02 de diciembre del 2020 que el presidente se mostró en oposición de su uso, cuando el jefe de la OMS, Tedros Adhanom, solicitó que los líderes de todo el mundo realizaran acciones que fueran ejemplares, como el uso del cubrebocas y otras medidas; “queremos que los líderes sean un modelo a seguir” (2020) fue lo que mencionó.

Nuevamente en el 2021, López Obrador se negó a usar el cubrebocas porque comentaba que “ya no contagia”, tras recuperarse del COVID-19. El 08 de febrero de ese año, durante su conferencia matutina también señaló que el uso de cubrebocas no sería obligatorio en el país; una medida propia que adoptó y que va en contra de lo que la Organización Mundial de la Salud ha venido solicitando desde inicios del 2020.

Aunado a ello, otra palabra que destacó de esta agrupación textual, fue “vamos”, un verbo que utilizó exactamente en 25 ocasiones durante el corpus, pero que realmente funge como un compromiso que ha venido utilizando desde su primer spot presidencial en su contienda por la coalición “Juntos Haremos Historia” del 2018.

El spot fue presentado el 01 de abril de ese año, en el cual, el verbo que con más repetición usó fue “voy”:

Voy a gobernar con el ejemplo y con austeridad, voy a obtener la mitad del sueldo de lo que recibe actualmente el presidente de la República, voy a seguir viviendo

en mi domicilio, no voy a vivir en Los Pinos. Los Pinos se van a convertir en un espacio abierto en el Bosque de Chapultepec para las artes y la cultura. No voy a utilizar los servicios del Estado Mayor Presidencial, no voy a andar rodeado de guardaespaldas, el que lucha por la justicia, no tiene nada que temer. (López A. , Primer spot de campaña, 2018)

En este guion, comentó diferentes propuestas que él impulsaría en su gobierno, a manera de generar un compromiso con la ciudadanía, sin embargo, en el corpus del discurso y a pesar de ser un verbo positivo, no es propositivo como lo fue en su spot de campaña, pues menciona mucho este término, pero sin una acción, plan o proyecto firmemente consolidado detrás.

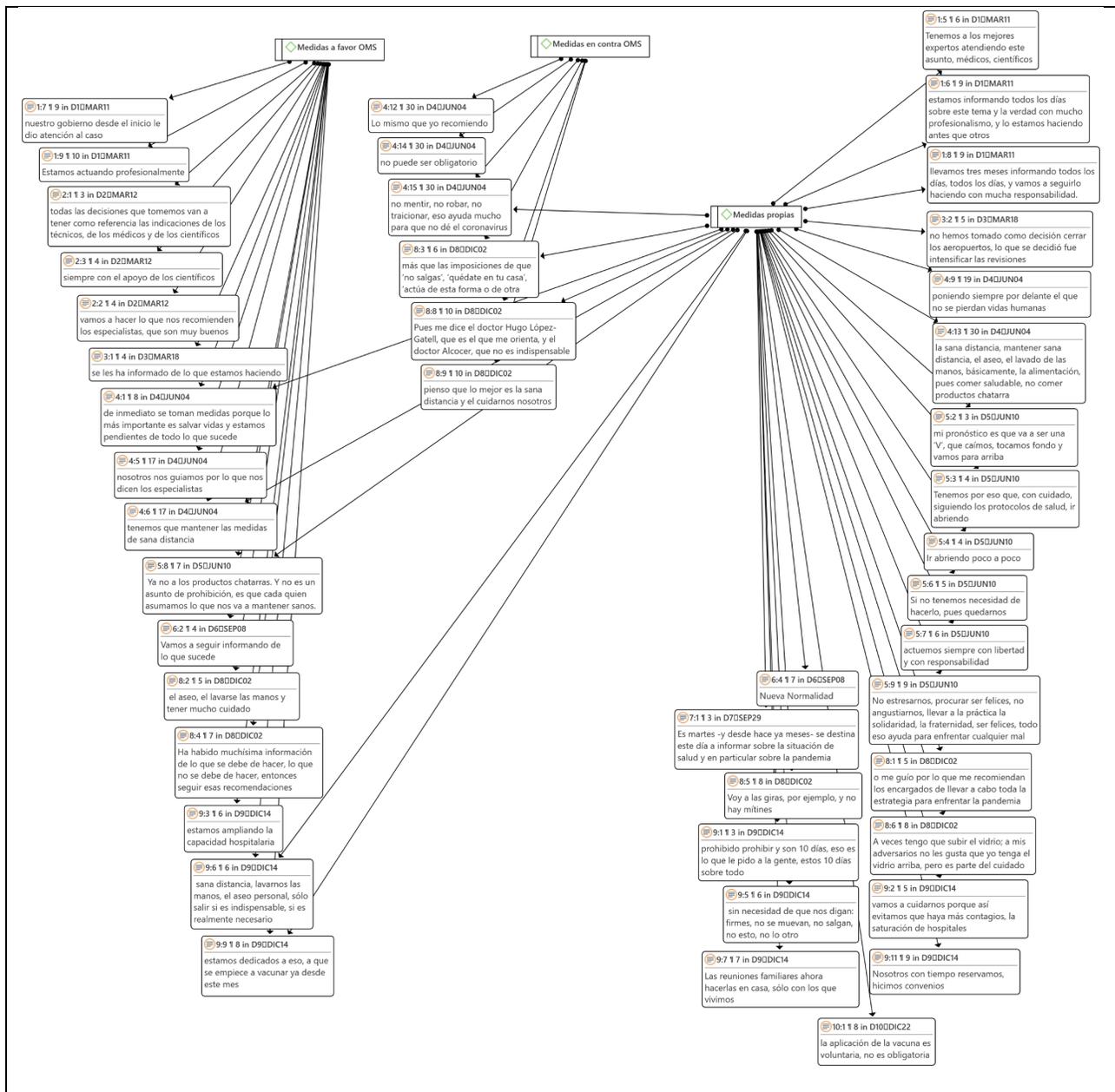


Figura 8. Medidas propias, a favor y en contra de la OMS.
Fuente: Elaboración propia

En esta figura, se puede apreciar con más claridad la cantidad de medidas propias que él adoptó fuera del protocolo de la OMS, así como aquellas que estuvieron en contra de las instrucciones de dicha organización.

• **Análisis retórico**

Para el análisis retórico del sub-corpus VE, se realizó una clasificación de los mensajes que emitió el presidente de México en las cuatro categorías previamente estipuladas para ello (persuasiva, propagandística, emotiva y creadora). Los resultados fueron los siguientes:

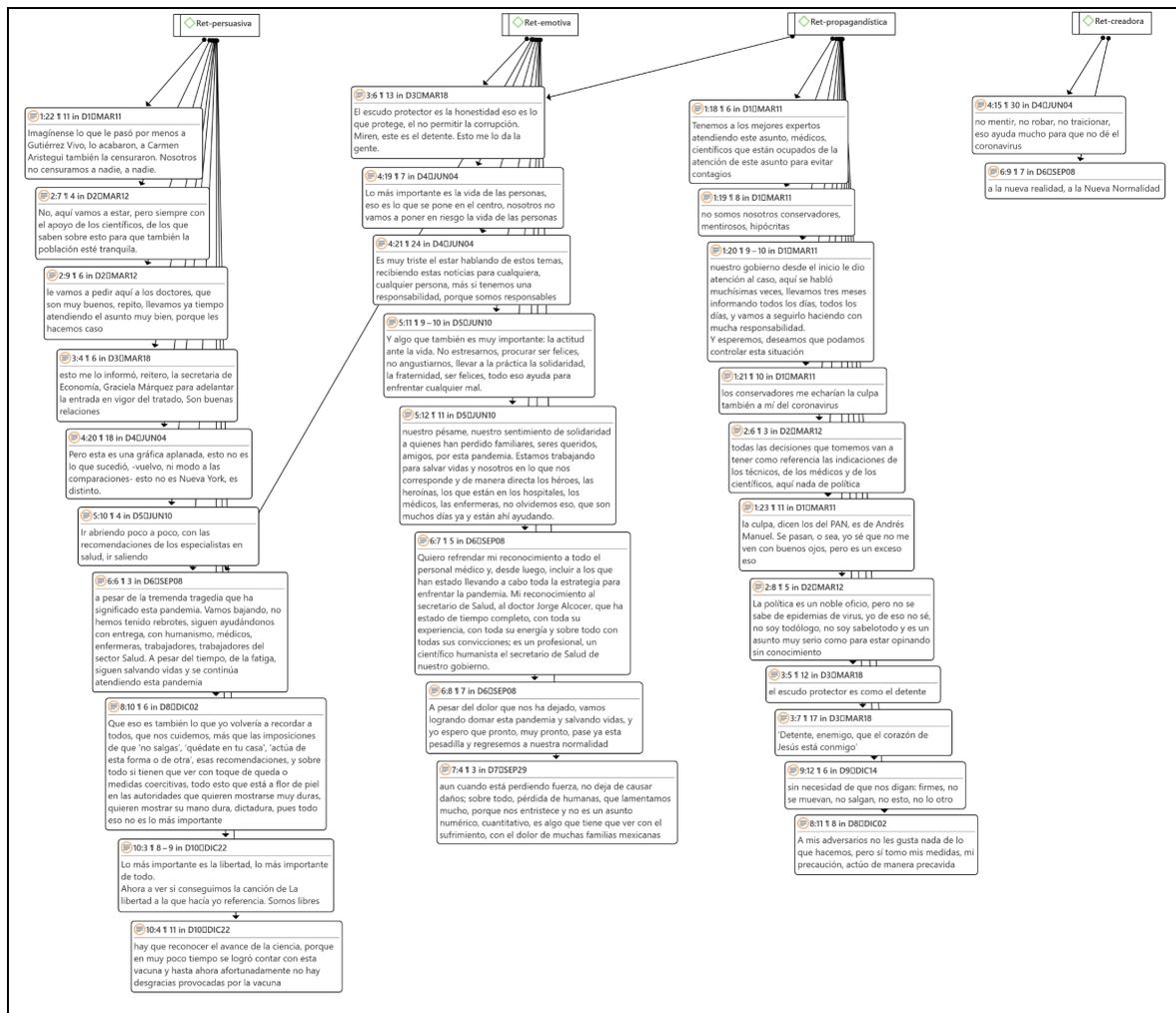


Figura 9. Muestreo de análisis retórico.
Fuente: Elaboración propia

En la categoría persuasiva, se puede observar que fue señalada con mayor frecuencia, con citas que estuvieron acompañadas mayoritariamente con verbos en plural. Se puede inferir que esta es la táctica que usó el presidente para tratar de persuadir a la audiencia, donde mencionó verbos plurales para dar a entender que él, junto con su equipo, trabajaron para conseguir esa propuesta.

En la categoría propagandística, su intención era adherir al público a una idea religiosa o política, y como es posible ver en la gráfica, es un deseo que AMLO utiliza continuamente, pues con frases como “la culpa, dicen los del PAN, es de Andrés Manuel. Se pasan, o sea, yo sé que no me ven con buenos ojos” está buscando que la gente piense igual que él al mencionar específicamente al partido político, mostrando así una intención de poder y de señalar verbalmente a su adversario y consigo, buscar que las personas se adhieran a su ideología.

En la categoría emotiva, se puede conocer que realmente sí ha dedicado mensajes emotivos especialmente a los fallecimientos de las personas a causa del SARS-CoV2. Las ideas que expresa permite conocer que habla desde su propia perspectiva e intenta dar un poco de aliento a las familias de las víctimas y al público en general; con ello, muestra un sentido de empatía hacia los ciudadanos.

En la categoría creadora, el emisor intenta crear parcialmente una realidad distinta a través de sus mensajes. En ésta, López Obrador hizo un comentario que fue muy comentado y criticado en los medios de comunicación a nivel mundial: “no mentir, no robar, no traicionar, eso ayuda mucho para que no dé el coronavirus”.

Distintos sitios y medios como The New York Times, Europa Press, CNN, France 24, Notiamerica, Perú 21, entre otros, decidieron hacerla la nota del día, pues resultó para algunos un tanto anormal su ideología, ya que va totalmente en contra de la información que se ha compartido por parte de la Organización Mundial de la Salud.

De igual forma, hubo citas textuales que se lograron clasificar en varias categorías a la vez, tales como:

A pesar de la tremenda tragedia que ha significado esta pandemia. Vamos bajando, no hemos tenido rebrotes, siguen ayudándonos con entrega, con humanismo, médicos, enfermeras, trabajadores, trabajadores del sector Salud. A pesar del tiempo, de la fatiga, siguen salvando vidas y se continúa atendiendo esta pandemia. (López A. , 2020)

Al mezclar las intenciones retóricas en la argumentación de sus discursos, eleva el nivel de probabilidad que tiene de persuadir o convencer a su público, donde hace un mayor sentido el integrar distintas intenciones para reforzar su mensaje y hacerlo aún más asertivo y efectivo.

- **Análisis de los géneros del discurso**

Con base la categorización del nivel de análisis de los géneros del discurso, se procedió a analizar el sub-corpus VM para calificar el tipo de género que fue desarrollado en cada encuentro comunicativo que tuvo el presidente de México, así como una breve justificación:

Discurso⁹	Género del discurso
D1/MAR11	Tipo: Rueda de prensa La prensa se presenta activa y el presidente forma un diálogo más directo.
D2/MAR12	Tipo: Discurso político AMLO lee el texto que previamente había preparado, haciéndolo muy protocolario.
D3/MAR18	Tipo: Rueda de prensa El mandatario responde a manera de pregunta y respuesta con la prensa.
D4/JUN04	Tipo: Rueda de prensa La prensa muestra interés en preguntar situaciones específicas, por lo que se considera una rueda al mostrar una participación activa.
D5/JUN10	Tipo: Discurso político López Obrador decide dar su mensaje ininterrumpidamente sobre la pandemia. No permite sesión de preguntas y respuestas en ese momento.
D6/SEP08	Tipo: Conferencia de prensa AMLO sigue un protocolo previamente estructurado, donde le da la palabra a los secretarios que lo acompañan.
D7/SEP29	Tipo: Conferencia de prensa El mandatario decide leer netamente lo que dicen sus anotaciones de apoyo, lo que es interpretado como una planificación y acto protocolario.
D8/DIC02	Tipo: Rueda de prensa Andrés Manuel hace uso de la dinámica preguntas y respuestas con los reporteros.
D9/DIC14	Tipo: Discurso político AMLO dedica un mensaje directamente a toda la población.
D10/DIC22	Tipo: Rueda de prensa El presidente toma la decisión de interactuar con la prensa, respondiendo sus cuestionamientos.

Tabla 10. Análisis de los géneros del discurso.
Fuente: Elaboración propia

⁹ Para ver los discursos citados en esta columna, véase la sección de anexos del presente documento.

Comparativamente, la rueda de prensa es el tipo de evento que se registró con mayor frecuencia. Sin embargo, este hecho no quiere decir que así sean todas sus conferencias matutinas, pues el corpus está seleccionando únicamente el espacio que dedica el presidente a dialogar e informar sobre la pandemia del COVID-19.

A pesar de su poca tolerancia con los medios de comunicación en general, AMLO decide entablar esos diálogos con ellos, pues de esta manera, puede conocer mejores las inquietudes que tiene la ciudadanía a través de los cuestionamientos de los reporteros. No obstante, en la mayoría del sub-corpus VM, se puede observar que cuando se presentan los cuestionamientos que los representantes de los medios le hacen al mandatario, éste utiliza frecuentemente muletillas, lo que podría generar una oportunidad de organizar sus ideas y comunicar un mensaje con un poco más de tiempo a su favor.

c. Interacción

- **Semiótico**

Para el análisis semiótico del discurso de Andrés Manuel López Obrador, se decidió realizar dos agrupaciones visuales con cuatro imágenes cada una. La primera de ellas está enfocada en analizar e interpretar las expresiones faciales del mandatario; la segunda de ellas, para estudiar la postura corporal del mismo. Dicho análisis se desarrolla en la página 91.

1. Expresiones faciales



Imagen 13. Muestreo para análisis de expresiones faciales.
Fuente: Elaboración propia.

Inciso	Vehículo signico	Denotado	Connotado
a)	1. Ojos	Sus ojos se encuentran abiertos de una mayor manera.	Connotan un nivel de regaño, como si estuviera tratando de hacerle ver a la gente una realidad distinta a la que se dice.
	2. Cejas	Sus cejas están levantadas, frunciendo el ceño.	Forman una V, lo que connota que no se encontraba de acuerdo con la comunicación que estaba llevando. Cuando hace esta expresión es cuando señaló que, si él no critica a los medios, “la gente va a pensar que está leyendo información objetiva, profesional, apegada a la verdad y no es así”, es por ello que no se muestra conforme. Según Sandra Burgos (2019), el elevar las cejas connota que el emisor busca transmitir incredulidad.
	3. Cuerpo	Torso inclinado hacia el frente.	Toma una posición retadora, mostrando un interés en controlar esta situación.

	4. Manos	Ambas manos se encuentran sujetas en el pódium.	Transmite seguridad en lo que está diciendo, pues no las esconde; al contrario, las usa como refuerzo.
b)	1. Ojos	Sus ojos se ven abiertos con los párpados levantados.	Connota una mirada expresiva a través de sus párpados y cejas. Transmite un sentimiento de alegría con ellos.
	2. Boca	Sonrisa con dientes.	Una sonrisa en él no es común, pues muestra un perfil más serio durante sus conferencias. Se puede interpretar que tomó esta actitud por el tema del que está hablando, en este caso, sobre los regalos que los creyentes le obsequian.
	3. Manos	Ambas manos sostienen unas tarjetas religiosas.	Ambas manos y brazos se mostraban firmes y quietas, lo que connota confianza y seguridad en él y hace sentido en la expresión que anunció en ese momento: “son mis escudos protectores”.
c)	1. Ojos	Su mirada se va hacia su izquierda en constantes ocasiones.	En este momento de la conferencia se quedó callado y desvía su mirada. Esto quiere decir, según Bauducco (2001), que estaba realizando un diálogo interno consigo mismo, a manera de anticipar su respuesta.
	2. Cejas	Sus cejas forman una ligera V con párpados caídos.	Connota que estaba enfocado mentalmente en construir un mensaje adecuado, pues se encontraba desubicado, puesto que AMLO buscaba apoyo en las hojas del pódium, sin embargo, no lo consiguió y comenzó a divagar.
	3. Boca	Su lengua se expone ligeramente fuera de la boca media cerrada.	Según el sitio web de Para Los Curiosos (2016) y Analistas de la Mentira (2015), la acción de sacar la lengua cuando la boca se encontraba un poco cerrada, quiere decir que estaba buscando una manera de medir sus palabras y un mejor nivel de concentración.
d)	1. Ojos	Su mirada se dirige hacia su izquierda inferior.	Esta mirada expresa un sentimiento triste para él, según el sitio Análisis No Verbal (2019). Asimismo, sus ojos se iban hacia su lado izquierdo, lo que según Bauducco (2001), significa que estaba construyendo un diálogo interno a sí mismo para buscar una respuesta adecuada.
	2. Boca	Su boca se muestra curvada hacia abajo,	Esta posición connota tristeza y por tiempo prolongado podría también interpretarse como melancolía.

		apretando ligeramente sus labios.	
	3. Nariz	Sus fosas nasales se expanden.	La dilatación de sus fosas nasales se interpretaría como un gesto que permite una mayor concentración mental para el emisor, buscando saber qué decir en el instante cuando le preguntaron sobre sus adversarios.

2. Posturas corporales

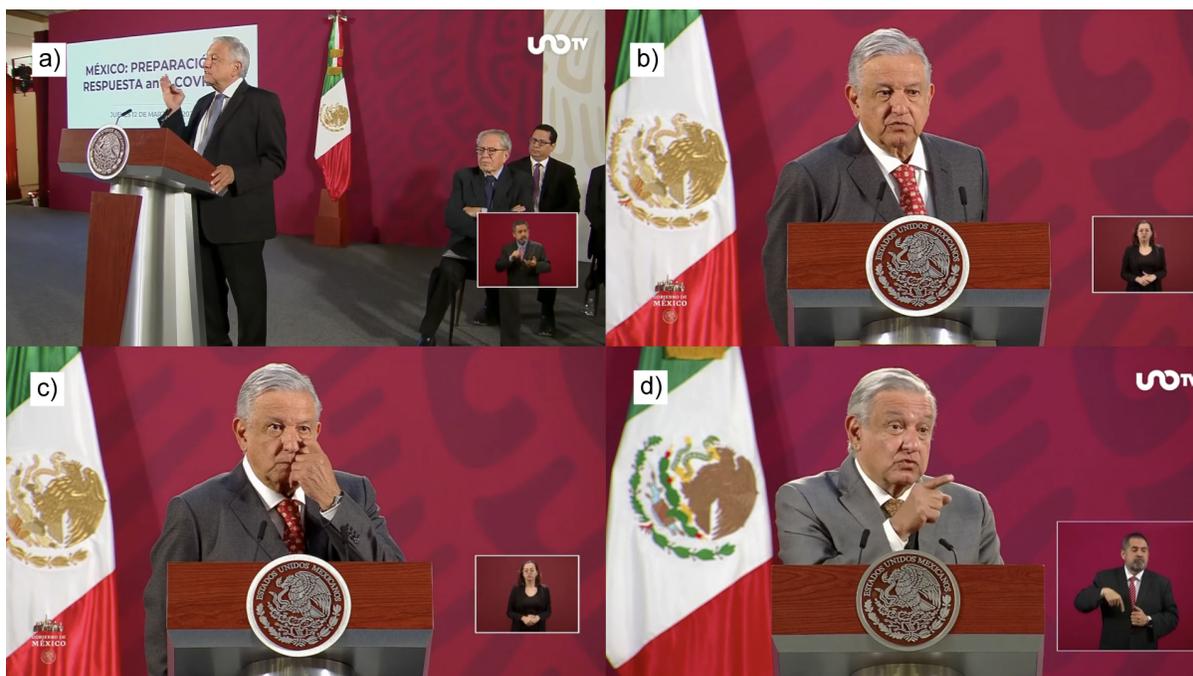


Imagen 14. Muestreo para el análisis de posturas corporales.
Fuente: Elaboración propia

Inciso	Vehículo signico	Denotado	Connotado
a)	1. Manos	Su mano derecha se encuentra levantada. Su mano izquierda se muestra sostenida en el pódium.	El signo que hizo con su mano derecha, representa la perfección y un trabajo bien hecho, por lo que cuando la realizó, mencionó que su gobierno seguirá las indicaciones que los médicos y técnicos indiquen; mientras que su otra mano se encontraba agarrando la parte lateral del pódium. Ambas manos mostraron que

			estaba en un ambiente de confianza y seguro de lo que decía.
	2. Cabeza	Su cabeza se muestra ligeramente levantada hacia arriba de manera frontal.	Esta posición connota autoridad, supremacía, seguridad y jerarquía dentro de su mensaje, pues al estar en una superficie que ya tenía una altura distinta a la que estaban sentados los reporteros, no habría la necesidad natural de levantar su cabeza.
	3. Postura	Su espalda se muestra derecha, sus hombros hacia arriba y sus pies en posición recta.	Sus hombros arriba connotan seguridad en sí mismo, sus pies rectos representan seriedad y firmeza de lo que estaba hablando. Su postura en general, está asociada con una actitud de poder.
b)	1. Ojos	Sus ojos se ven medianamente abiertos con una mirada hacia su izquierda.	Su mirada hacia la izquierda, connota un diálogo interno consigo mismo, la cual se ya se había interpretado en dos ocasiones más, por lo que se puede deducir que es una táctica que realizaba con frecuencia. Este hecho fue realizado cuando mencionó que la decisión que tomaron fue intensificar las revisiones en los aeropuertos, donde volteó por seis segundos hacia su izquierda para reconectar su idea y continuar. Además, el mirar hacia abajo se entiende como un acto de querer evitar lo que se escucha según la analista Blanco (2014).
	2. Manos	Ambas manos están entrelazadas detrás de su espalda.	Según Blanco (2014), esta posición de las manos está asociada con la frustración y aprensión, donde se podría interpretar que el emisor lo hizo porque no estaba preparado para hablar sobre la decisión que el gobierno había optado.
c)	1. Ojos	Su mirada se va hacia su izquierda superior.	Esta dirección en su mirada que duró cuatro segundos, se entiende como un acto donde el emisor estaba recordando imágenes visualmente, según Bauducco (2001). Es decir, no se sentía muy cómodo con lo que diría por lo que decidió recordar y preparar su respuesta.
	2. Cejas	Sus cejas forman una ligera V en su frente.	Connota que estaba enfocado mentalmente en recordar esa situación en su mente. Sus

			ojos y cejas en esta ocasión se encontraban hilados.
	3. Mano	Su mano izquierda toca por 1 segundo su nariz.	Según Blanco (2014), esta acción es entendida como que el emisor estaba mintiendo, dudando o rechazando algo. En este momento, fue cuando expresó que estaban trabajando en conjunto para adelantar la entrada en vigor del tratado entre países.
d)	1. Cabeza	Su cabeza está ligeramente inclinada hacia su izquierda.	La cabeza inclinada significa, según Pereira (2014), una emoción positiva que provoca una cercanía afectiva con los espectadores. Sin embargo, a pesar de que sea un gesto positivo, la señal que hizo con su mano, destruye esta idea y la convierte en una actitud autoritaria.
	2. Mano	Su mano se encuentra señalando con su dedo índice.	La mano en esta posición está asociada con la acción de enfatizar órdenes o instrucciones, por lo que es una señal un tanto agresiva para solicitar ayuda de los ciudadanos para que se cuiden entre sí por las fechas decembrinas.

Como se ha observado a lo largo de este capítulo, referente al análisis que ha pasado por varias esferas y rubros como lo es la gramática, la semiótica, la sintáctica, la retórica, la pragmática, entre otros, se logra proceder al siguiente apartado sobre las conclusiones del proyecto de investigación, donde se aterrizará una resolución sobre el discurso de Andrés Manuel López Obrador ante la crisis de salud mundial por COVID-19.

Conclusiones

Considerando la información presentada en las páginas precedentes y teniendo como base la estructura analítica de Teun Van Dijk (las tres dimensiones del discurso: uso del lenguaje, cognición e interacción), fue factible realizar un Estudio Crítico del Discurso político del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador en cuanto a la información que emitió acerca de la situación mundial de salud actual ocasionada por la propagación del virus SARS-CoV 2 durante el año del 2020, logrando llegar a las conclusiones que, a continuación, se exponen.

Primeramente partiendo hacia la ideología del presidente de México, se ha encontrado que sí hay una carga ideológica; en ese sentido, se puede argumentar que sus discursos están cargados de argumentos que buscan el bienestar de la población en general, pero con un énfasis marcado hacia aquellos que poseen bajos recursos, de allí deriva su frase “primero los pobres”, una idea que se había señalado en el cuarto capítulo, y que permite demostrar que plasma una ideología partidista (Morena) dentro de sus discursos.

Luego entonces, se puede demostrar que la historia que vivió dentro de los partidos políticos PRD, PRI y, sobre todo, Morena, lo han forjado de alguna manera con las posturas ideológicas que cada uno de estos grupos políticos sostenían, y que se ven reflejados en su actual gobierno como el mandatario principal del país.

Una figura política como lo es el Presidente de un país, posee una gran influencia sobre los ciudadanos, y más aún, si se trata de López Obrador, quien significó para algunos, un cambio importante en la política del país con la entrada al poder del partido Morena, el cual se ha vendido como un cambio para México (cuarta transformación). AMLO, a través del uso de elementos que se ven reflejados en sus gestos y posturas y estilo, logra persuadir al público; de allí, deriva una razón más en la importancia por cuidar minuciosamente la información que se emita a toda la población a través de sus conferencias, pues la confianza de los mexicanos ya se la ha ganado.

Partiendo hacia otro punto, sobre el contexto en el que se desarrolló el mandatario, se puede inferir que el uso de variedades lingüísticas como la jerga y la norma resulta ser de lo más común, normal y entendible posible; porque, de igual manera, explicaría este deseo por buscar la comprensión de un mayor número de personas dentro de la emisión de sus discursos y aplicar estrategias en su retórica que lo favorezcan.

En ese mismo ámbito, sobre la pelea de AMLO contra los medios de comunicación y adversarios, se pudo encontrar que evidencia este deseo por demostrar que, a diferencia del resto, lo que él diga es lo correcto y siempre tiene la razón, es decir, privilegia su ideología, ya que rechaza a aquellos que contradigan y confronten los datos e información que brinde al interés público, hecho que puede ser confirmado en las versiones estenográficas de sus discursos políticos, en las que no acepta que haya cometido algún tropiezo en la toma de decisiones.

Sin embargo, al final del día, el presidente se deslinda de la responsabilidad de los ciudadanos, en vista de que les solicita que se cuiden, pero él, desde su propia voz, no les ofrece una serie de recomendaciones correctamente estructuradas y sustentadas por un organismo de salud que avale sus decisiones. En su defecto, lo que hace es otorgarle el uso de la palabra a los doctores que lo acompañan, para ofrecer una explicación más exacta (técnicamente hablando); pero lo que sucede es que, en ocasiones, AMLO no comenta ni confirma el informe al término del mismo, lo que podría generar falta de credibilidad en la audiencia.

Por otro lado, en el análisis gramatical, se determinó que, dentro de la lengua utilizada, el presidente no hizo uso de otro idioma, fusión o dialecto que no perteneciera al español; un fenómeno que pone en duda la relación que tiene con los grupos indígenas en el país, pues de esta manera, dicho sector se está excluyendo directamente de la información que presenta al respecto, así como del plan de vacunación que se encuentra desarrollando el gobierno.

En otra sintonía, en el análisis de la categoría sintáctica, se demostró que conscientemente, Andrés Manuel, utilizó ciertos signos que jugaron a su favor con el fin

de complementar y reforzar sus mensajes, así como respaldar su ideología; ejemplo de ello, las ilustraciones religiosas y el dólar estadounidense.

Asociado a ello, en el discurso se detectaron ciertas palabras con un mayor índice de frecuencia (vamos, estamos, nosotros, tenemos, más, todo, pandemia, especialistas, tiempo, doctor, vidas, gente), permitiendo de esta manera, conocer que su intención durante el discurso político es calmar a la población, a través de oraciones positivas compuestas con verbos en plural que demuestren de alguna manera que su equipo está trabajando por reducir el número de fallecimientos en el país. El acto de utilizar verbos en plural es un punto que juega a su favor, pues de esta forma, si se presenta un error, sería culpa de todo el equipo y no solo de él, hecho que personalmente (se infiere) le agrada, pues de esta manera evitaría que sus adversarios y la mafia del poder, tengan razones para atacarlo directamente.

Inclusive, su discurso clasificado con estilo nominal, evidencia el uso con frecuencia de distintos verbos en plural dentro del muestreo analizado, en la que sobresale el verbo “vamos”, (mencionado en 25 ocasiones), el cual está relacionado con su primer spot presidencial en su contienda por la coalición “Juntos Haremos Historia” del 2018 con el partido de Morena; hecho que permite relacionar la ideología del partido con su discurso político.

Un elemento que llama la atención de sobremanera, fue el término de “cubrebocas”, ya que, en sus discursos políticos, se mostró ausente, exhibiendo una postura en contra de la mascarilla, a pesar de que la misma Organización Mundial de la Salud haya considerado este elemento como indispensable para la protección de las personas ante el COVID-19. Pese a ello, legalmente la OMS no posee la facultad para exigir a las naciones del mundo que cumplan con sus estrictas recomendaciones por el bienestar colectivo, causa que ha hecho que AMLO decida, qué sí y qué no aplicar como medida para la población.

Aunado a ello, se encontró que el titular del Poder Ejecutivo del Gobierno de México adoptó una gran cantidad de medidas propias que no corresponden a las recomendadas por la Organización Mundial de la Salud que, como ya se había

mencionado, funge como la máxima autoridad e institución para ejecutar acciones que permitan combatir la crisis de salud. Luego entonces, a través de la realización de la gráfica construida con las categorías in vivo e in vitro sobre las medidas de la institución, así como las medidas propias adoptadas, fue como se llegó a este punto.

En otra sintonía, la interpretación no verbal y su lenguaje corporal, han llevado al hecho de confirmar que, con el tiempo, el presidente ha logrado responder a preguntas que pudieran ser complicadas de contestar con réplicas más favorecedoras y persuasivas hacia su trabajo donde, a través de micro pausas, muletillas y algunas otras técnicas, logra ganar ciertos segundos y argumentar de la manera que considere más adecuada en ese momento, pero en ocasiones, careciendo de fundamentación y objetividad.

Por otra parte, sus gestos faciales, así como su postura corporal, comunican un mensaje distinto a su expresión verbal, pues se demostró que no hubo una congruencia entre las palabras y gestos, con base en la interpretación del análisis semiótico; hecho que genera una incongruencia, confusión y falta de veracidad a los comunicados del presidente, los cuales poseen un alcance masivo porque son transmitidos en una gran parte del territorio mexicano, lo que hace más delicada y complicada la situación cuando se trata de información dudosa.

Luego entonces, como se mostró en esta investigación a través de los análisis realizados en el programa ATLAS.ti, y como se fundamentó en el marco contextual e ideológico de la misma, se pudo determinar que los mensajes públicos de Andrés Manuel López Obrador sí poseen una ideología dominante ante sus creencias sociales, religiosas y, sobre todo, políticas; y en contra de sus adversarios, los medios de comunicación que lo contradigan, la mafia del poder, entre otros, así como algunos datos estadísticos que refutan la información de este político, pues mostró un alto uso de oraciones con fines asertivas, compromisorias, directas y expresivas, que indudablemente, incitan a pensar en una intención persuasiva dentro de la exposición de sus mensajes.

De igual forma, se determinó que su discurso resulta ser impositivo, tras el estudio de su lenguaje corporal y facial, así como el análisis de las frases que hacían referencia a las medidas establecidas por la OMS, así como por sus propias medidas, mostrando grandes diferencias entre el organismo de salud y su gobierno.

Finalmente, se considera necesario aconsejar y resaltar que esta investigación puede ser de gran utilidad como un trabajo que contribuya a futuras investigaciones sobre el análisis de discurso de figuras políticas, en especial, aquellas relacionadas con el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

Recomendación a los estudiantes:

Indagar y examinar en los Estudios Críticos del Discurso con el fin de encontrar nuevas áreas de conocimiento y oportunidades académicas que permitan contribuir a la sociedad, pero también a la dogmática, a fin de encontrar funciones, sentidos y posturas que emanen de dichos eventos comunicativos.

Recomendación a los docentes:

Impulsar el Estudio Crítico del Discurso como una herramienta útil para generar un desarrollo crítico e integral dentro de la comunidad académica sobre estos eventos comunicativos.

Bibliografía

- Cárdenas, E. (09 de Julio de 2020). *Gobierno tiene mala gestión de la pandemia, señala informe de ONG*. Obtenido de Forbes México: <https://www.forbes.com.mx/gobierno-tiene-mala-gestion-de-la-pandemia-senala-informe-de-ong/>
- Califano, B. (2015). Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 61-78.
- Canel, M. J. (1999). *Comunicación Política*. Madrid: Tecnos.
- Capdevila, A. (2002). *El análisis del nuevo discurso político*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Lee, L. (2004). *Handbook of political communication research*. Routledge.
- Lima, L. (12 de Marzo de 2020). *BBC News*. Obtenido de Coronavirus: por qué EE.UU. "está fracasando" en la forma en que combate el covid-19 y cómo deja en evidencia su sistema de salud: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51840157>
- Colomé, G. (1994). *Política y medios de comunicación: una aproximación teórica*. Barcelona: ICPS.
- Colomer, J. (2001). *Instituciones Políticas*. Barcelona: Ariel.
- Crespo, C. (26 de Noviembre de 2020). *Las cinco pandemias más letales de la historia de la humanidad*. Obtenido de National Geographic: <https://www.nationalgeographic.es/historia/2020/11/cinco-pandemias-mas-letales-de-historia-de-humanidad>
- Cruz, Á. (17 de Enero de 2021). Enfermaron de Covid 195,558 trabajadores de salud en México. *La Jornada*.

López. (10 de Febrero de 2021). Soy partidario de que no se regulen los medios de comunicación: AMLO. *El Financiero*.

López Obrador, A. (2017). *Esto soy*. Ciudad de México.

López, A. (01 de Abril de 2018). Primer spot de campaña. Ciudad de México.

López, A. (08 de Septiembre de 2020). *Conferencia matutina AMLO / 8 de septiembre 2020*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=DiqZCh-xTDc&list=LL&index=11&t=356s&ab_channel=NoticierosTelevisa

López, A. (15 de Marzo de 2020). Diálogo con pueblos indígenas, en Marquelia, Guerrero. Marquelia, Guerrero, México.

López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*.

Adhanom, T. (30 de Noviembre de 2020). *Naciones Unidas México*. Obtenido de México se encuentra en una situación “muy preocupante”: <https://coronavirus.onu.org.mx/mexico-se-encuentra-en-una-situacion-muy-preocupante>

Analisis No Verbal. (02 de Diciembre de 2019). *Analisis No Verbal*. Obtenido de La expresión facial de tristeza en la comunicación no verbal: <https://www.analisisnoverbal.com/expresion-facial-tristeza-comunicacion-no-verbal/>

Analistas de la Mentira. (21 de Septiembre de 2015). *Análisis del Comportamiento No Verbal y Detección del Engaño*. Obtenido de Analistas de la Mentira: <https://analistasdelamentira.blogspot.com/2015/09/el-gesto-de-sacar-la-lengua.html>

Aránguez, T. (2018). *Blog de Editorial Reus*. Obtenido de La retórica clásica: un hermoso ideal moral e intelectual para la abogacía: <http://blog.editorialreus.es/2018/02/la-retorica-clasica-hermoso-ideal-moral-e-intelectual-la-abogacia/>

Arendt, H. (2016). *Entre el pasado y el futuro*. Barcelona: Grup.

Aristóteles. (1999). *La Política*. Ciudad de México: Editores Mexicanos Unidos.

Asociación Mexicana de Venta Online. (08 de Septiembre de 2020). *Asociación Mexicana de Venta Online*. Obtenido de Reporte 4.0 Impacto COVID-19 en Venta Online México: <https://www.amvo.org.mx/estudios/reporte-4-0-impacto-covid-19-en-venta-online-mexico/>

Blanco, T. (24 de Octubre de 2014). *Bioguia*. Obtenido de Conoce el lenguaje corporal y su significado: https://www.bioguia.com/salud/conoce-el-lenguaje-corporal-y-su-significado_29269272.html

Bauducco, G. (2001). *Secretos de la entrevista*. Ciudad de México: Trillas.

BBC News. (27 de Abril de 2021). *Coronavirus*. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56893788>

Burgos, S. (17 de Enero de 2019). *30kCoaching*. Obtenido de Interpretación Del Lenguaje Corporal: Levantar Las Cejas: <https://30kcoaching.com/lenguaje-corporal/interpretacion-del-lenguaje-corporal-levantar-las-cejas/>

Deutsche Welle. (27 de Enero de 2020). Confirman primer caso de coronavirus en Alemania. *Deutsche Welle*.

Díaz, A. (01 de Febrero de 2021). *Nexos*. Obtenido de ¿Qué nos dice el Censo 2020 sobre religión en México?: <https://datos.nexos.com.mx/que-nos-dice-el-censo-2020-sobre-religion-en-mexico/>

Díez, M., Ochoa, N., & Marcela, L. (2017). La comunicación no verbal: un aspecto de una comunicación efectiva para generar ventajas competitivas en procesos de negociación. Bogotá: Universidad EAFIT.

Dijk, T. V. (2000). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.

- Dijk, T. V. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 9-36.
- Dijk, T. V. (2013). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.
- El Diario. (30 de Marzo de 2020). Cuatro errores que ha cometido Italia en su respuesta contra el coronavirus, según investigadores de Harvard. Cuatro errores que ha cometido Italia en su respuesta contra el coronavirus, según investigadores de Harvard. *El Diario*.
- El Financiero. (28 de Mayo de 2021). MLO, 'falso Mesías de México': La portada de The Economist de la que todo mundo hablará. *El Financiero*.
- El Universal. (26 de Mayo de 2017). AMLO, el pleito eterno con la prensa. *El Universal*.
- Ester, B., De Gori, E., & Chaves, N. (16 de Agosto de 2020). *Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica*. Obtenido de Discursos presidenciales frente al Covid-19: <https://www.celag.org/discursos-presidenciales-frente-al-covid-19/>
- Ester, B., De Gori, E., & Chaves, N. (16 de Agosto de 2020). *Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica*. Obtenido de Discursos presidenciales frente al Covid-19: <https://www.celag.org/discursos-presidenciales-frente-al-covid-19/>
- Estrada, S. (2007). Liderazgo a través de la historia. *Dialnet*. Obtenido de L.
- García, A. K. (13 de Diciembre de 2020). 2020, en 12 gráficos: pandemia, crisis y esperanza. *El Economista*.
- Gimenez, G. (1989). *Poder, estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. Ciudad de México: UNAM.
- Gobierno Federal. (31 de Marzo de 2020). *Gobierno de México*. Obtenido de Consejo de Salubridad General declara emergencia sanitaria nacional a epidemia por coronavirus COVID-19: <https://www.gob.mx/salud/prensa/consejo-de-salubridad-general-declara-emergencia-sanitaria-nacional-a-epidemia-por-coronavirus->

covid-19-

239301#:~:text=El%20Consejo%20acord%C3%B3%20medidas%20extraordinarias,SARS%2DCoV%2D2%20en%20la

González, M., & Krisanda, A. (2011). *Guía para elaborar y presentar la tesis*. Guatemala: Luna.

Google News. (2021). *Coronavirus*. Obtenido de Google News: <https://news.google.com/topics/CAAqBwgKMIOemAswpbywAw?hl=es-419&gl=MX&ceid=MX%3Aes-419>

Guerrero, M. (2003). ¿Qué es la comunicación política? Ensayo de un modelo. *Revista Iberoamericana de Comunicación*.

Guerrero, R. (1939). El "slang" americano y la jerga mexicana. *Revista Iberoamericana*.

Gómez. (2017). *La comunicación. Lenguaje verbal y lengua. El estudio de la lengua española*. Barcelona: UNED. Obtenido de La comunicación. Lenguaje verbal y lengua. El estudio de la lengua española.

Gómez, J., & Simón, F. (2016). La Comunicación. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 5-6.

Gutiérrez, S. (2000). *El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas*. Obtenido de Research Gate: https://www.researchgate.net/publication/27391203_El_discurso_politico_Reflexiones_teorico-metodologicas

Habermas, J. (1962). *Historia y crítica de la opinión pública*. Gummersbach: Gili Gustavo.

Habermas, J. (1981). *Teoría de la acción comunicativa. I y II*. Madrid: Taurus.

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa, I*. Madrid: Santillana.

Hernández, G. (30 de Abril de 2020). Coronavirus: ¿cuándo acabará la primera ola de infección en México? *México AS*.

Hernández, J., Morales, M., & Coca, F. (2001). *Política y Oratoria: El Lenguaje de los Políticos*. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la UCA.

INEGI. (Abril de 2020). *INEGI*. Obtenido de Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE):
https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/doc/etoe_nota_tecnica_abril_2020.pdf

Infobae. (14 de Febrero de 2021). *“Es un mal ejemplo”: la dura crítica de Jorge Ramos a AMLO por no usar cubrebocas*. Obtenido de Infobae:
<https://www.infobae.com/america/mexico/2021/02/14/es-un-mal-ejemplo-la-dura-critica-de-jorge-ramos-a-amlo-por-no-usar-cubrebocas/>

Jiménez, A. V. (27 de Enero de 2021). Televisa News. *Escuelas dispuestas a abrir en febrero porque 65% de padres enviarían a sus hijos a clases presenciales*. Ciudad de México.

McMullen, J. (26 de Enero de 2021). Coronavirus: los 5 días que marcaron el destino de la pandemia en el mundo. *BBC News*.

Maguiña, C., Gastelo, R., & Tequen, A. (2020). El nuevo Coronavirus y la pandemia del Covid-19. *Revista Médica Herediana*.

María, Mendé, & Pussetto. (1999). La comunicación política: un espacio de confrontación. *Revista Comunicar*.

Martínez, A. (2008). *Campus Digital*. Obtenido de Oratoria: El Mensaje y un Buen Discurso : <http://www.campusdigital.com/blog/educacion-distancia/oratoria-el-mensaje-y-un-buen-discurso.aspx>

Maxwell, J. C. (1999). *Las 21 cualidades indispensables de un líder*. Grupo Nelson.

Mayo Clinic. (06 de Abril de 2021). *Mayo Clinic* [Buscar](#) [Buscar en Mayo Clinic](#) [Pida una consulta](#) [Para encontrar un doctor](#) [Para encontrar trabajo](#) [Para donar](#) [Acceso a su cuenta de paciente](#) [Español](#) [Twitter](#) [Facebook](#) [Pinterest](#) [YouTube](#) **ATENCIÓN EN**

MAYO CLINIC Consultas Atención médica virtual Ubicac. Obtenido de Mayo Clinic: <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/coronavirus/in-depth/coronavirus-who-is-at-risk/art-20483301#:~:text=El%20riesgo%20de%20tener%20s%C3%ADntomas,inmunitario%20debilitado%2C%20obesidad%20o%20diabetes.>

Mazzoleni, G. (2014). *La comunicación Política*. Madrid: Alianza Editorial.

Meersohn, C. (2005). *Introducción a Teun Van Dijk: Análisis del discurso*. Santiago de Chile: Cinta de Moebio.

Meersohn, T. V. (2020). Introducción a Teun Van Dijk: análisis de discurso. *Cinta de Moebio: Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*.

Mejía, J., & Ramírez, R. (28 de Mayo de 2020). Resultados y daños del Covid-19 en la economía mexicana. *El Economista*.

Mingarro, I. (2020). Coronavirus: conociendo al enemigo. *The Conversation*.

Mingarro, I. (18 de Enero de 2021). *National Geographic*. Obtenido de Los 7 tipos de coronavirus que infectan humanos: https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/siete-tipos-coronavirus-que-infectan-humanos_15353

Mirón, R. (2006). El Distrito Federal antes y después del 2 de julio. *Scielo*.

Morales, Y. (02 de Febrero de 2021). México recibió 40,606 millones de dólares en remesas en el año de la pandemia. *El Economista*.

Mora, M. (2011). *Metodología de la comunicación política en campañas electorales*. Ciudad de México: Plaza y Valdés.

Moragas Spà, M. d. (1979). *Sociología de la comunicación de masas*. Barcelona: Gili.

Moragas Spà, M. d. (2011). *Interpretar la Comunicación*. Barcelona: Gedisa.

- Muñiz, C. (2011). *Comunicación, política y ciudadanía. Aportaciones actuales al estudio de la comunicación política*. Ciudad de México: Fontamara.
- Muñoz, M. T. (2004). El discurso político. Notas para un acercamiento wittgensteiniano. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 93-115.
- Nimmo, D., & Sanders, K. (1981). *The Handbook of Political Communication*. Beverly Hills: Sage.
- Noelle-Neumann, E. (1995). *Hacia una teoría de la opinión pública*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19): <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de Los nombres de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y del virus que la causa: [https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-\(covid-2019\)-and-the-virus-that-causes-it](https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/naming-the-coronavirus-disease-(covid-2019)-and-the-virus-that-causes-it)
- Para Los Curiosos. (19 de Agosto de 2016). *Para Los Curiosos*. Obtenido de ¿Sacas la lengua al concentrarte? Descubre por qué hacemos esto...: https://www.paraloscuriosos.com/a5707/sacas-la-lengua-al-concentrarte-descubre-por-que-hacemos-esto#utm_source=SiteShareButton&utm_medium=SiteShareButton&utm_campaign=Article_5707?page=6
- Peña, C. (2008). *Comunicación Política y Política de Comunicación Organizacional en la PSD del Gobierno de Álvaro Uribe Vélez*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

- Pereira, N. (08 de Agosto de 2014). *El Correo Gallego*. Obtenido de Comunicación no verbal y cabeza: <https://www.elcorreogallego.es/hemeroteca/comunicacion-no-verbal-cabeza-AECG884136>
- Perfil. (06 de Diciembre de 2000). Suplemento de La Jornada.
- Poniatowska, E. (18 de Enero de 2021). *Declaración en entrevista de Elena Poniatowska*. Obtenido de Índice Político.
- Price, V. (1994). *La Opinión Pública: Esfera pública y comunicación*. España: Paidós.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). *Desarrollo Humano y COVID-19 en México: Desafíos para una recuperación sostenible*. Ciudad de México: PNUD.
- Puente, J. (2007). *Análisis de los discursos de los Jefes de Estado y de Gobierno en las Cumbres Iberoamericanas de Naciones*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.
- Real Academia Española. (2020). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/informaci%C3%B3n>
- Reyes. (Noviembre de 2016). *ResearchGate*. Obtenido de Características de la Comunicación Política: ¿Por qué es importante entender las características de la comunicación política?: https://www.researchgate.net/publication/321197704_Caracteristicas_de_la_Co_municacion_Politica
- Reyes, C., Parrales, O., & Morales, J. (2011). Reflexiones sobre la comunicación política. *Sistema de Información Científica Redalyc*.
- Ríos, J. (2013). El concepto de información: dimensiones bibliotecológica, sociológica y cognoscitiva. *Scientific Electronic Library Online*.
- Rojas, A. G. (03 de Julio de 2018). Qué hizo bien (y qué mal) López Obrador cuando gobernó Ciudad de México. *BBC News Mundo*.

- Romo, R. (02 de Marzo de 2021). Pueblos enteros en México rechazan las vacunas contra el covid-19. *CNN Español*.
- Rosales, E. (12 de Abril de 2021). De la mafia del poder a la mafia en el poder. *El Economista*.
- Ruiz-Canela, G. (12 de Enero de 2021). Tailandia, un año después de detectar el primer caso de covid fuera de China. *Agencia EFE*.
- Salinas, C. (27 de Enero de 2021). México cerró 2020 con una caída del 46% en el turismo internacional debido a la pandemia. *El País*.
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.
- Sartori, G. (2010). *La Política*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Shannon, & Weaver. (1940). *Teoría de la Información*. Estados Unidos.
- Soler, R. (2011). El discurso político como marco de relaciones de poder asimétricas. *Dialnet*, 17.
- Soengas, X. (2018). Los medios de comunicación en la sociedad actual: crisis, negocio y politización. *Revista Internacional de Comunicación*.
- Statista. (11 de Julio de 2021). *Número de personas fallecidas a consecuencia del coronavirus a nivel mundial a fecha de 11 de julio de 2021, por continente*. Obtenido de Statista: <https://es.statista.com/estadisticas/1107719/covid19-numero-de-muertes-a-nivel-mundial-por-region/>
- Tamayo, M. (2012). *Teoría Política*. Estado de México: Red Tercer Milenio.
- The Associated Press. (16 de Diciembre de 2020). Cómo se propagó la pandemia: recorrido de covid-19 por el mundo en 2020. *Dallas News*.

- Torres, A. (s.f.). *Las 6 formas de gobierno que rigen nuestra vida social y política*.
Obtenido de Psicología y Mente:
<https://psicologiaymente.com/miscelanea/formas-de-gobierno>
- Universidad de Murcia. (s.f.). *Universidad de Murcia*. Obtenido de El análisis de contenido: https://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/lec1_tec.pdf
- Vázquez, G. (1998). Comunicación y marketing político. CDMX: Notas sobre su asimilación en el contexto mexicano. *Revista Mexicana de Comunicación*.
- Vallejo, L. (2009). *Reflexiones sobre el campo de la comunicación*. Bogotá: Manuskripta.
- Van Dijk, T. (2000). *El discurso como interacción social*. España: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2013). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.
- Vélez, G., León, B., & Delgado, S. (2020). enguaje no verbal: estudio del discurso de Rafael Correa sobre los medios. *Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 01-09.
- Villa, P. (20 de Febrero de 2021). A robar a otro lado, México ya no es tierra de conquista: AMLO a empresas extranjeras. *El Universal*.
- Vivanco, J. (2020). *Justicia subordinada a AMLO*. Obtenido de Humans Right Watch: <https://www.hrw.org/es/news/2021/04/26/justicia-subordinada-amlo>
- Vivas, M. (05 de Marzo de 2020). *OMS: 10 CUIDADOS BÁSICOS PARA EVITAR EL CORONAVIRUS*. Obtenido de Consultor Salud: <https://consultorsalud.com/oms-10-cuidados-basicos-para-evitar-el-coronavirus/>
- Wolton, D. (1990). Political Communication: The Construction of a Model. *European Journal of Communication*.
- Zalles, J. H. (2010). *Liderazgo: Un concepto en evolución*. Obtenido de Konrad Adenauer Stiftung: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=6dfad967-4341-d9d9-e034-4841bad14981&groupId=252038

Índice de tablas

Tabla 1. Propuesta Metodológica de ECD	xxiii
Tabla 2. Funciones de la Comunicación Política.	14
Tabla 3. Niveles de la Comunicación Política.	15
Tabla 4. Corpus y sub-corpus para el ECD.....	66
Tabla 5. Categorías y codificaciones para análisis gramatical.....	69
Tabla 6. Categorías y codificaciones para análisis pragmático.	70
Tabla 7. Categorías y codificaciones para análisis estilístico.	70
Tabla 8. Categorías y codificaciones para análisis retórico.	71
Tabla 9. Categorías del análisis de los géneros del discurso.	71
Tabla 10. Análisis de los géneros del discurso.	89

Índice de imágenes

Imagen 1. Médico Li Wenliang infectado de COVID-19.....	28
Imagen 2. Zhang Yongzhen en un laboratorio de genética.	29
Imagen 3. Base molecular del COVID-19.	32
Imagen 4. Extensión del virus por el mundo.	40
Imagen 5. Portada de The Economist.....	64
Imagen 6. Retratos de AMLO en las conferencias del corpus.	67
Imagen 7. Ceremonia de Entrega de Bastón de Mando.	74
Imagen 8. AMLO presenta el Sagrado Corazón.	75
Imagen 9. Signo de perfección.....	77
Imagen 10. Estampita del Sagrado Corazón.	78
Imagen 11. Dólar EUA.	79
Imagen 12. Señal con índice.....	80
Imagen 13. Muestreo para análisis de expresiones faciales.....	91
Imagen 14. Muestreo para el análisis de posturas corporales.....	93

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de Comunicación de Shannon y Weaver.	4
Figura 2. Características que agravan el contagio del COVID-19.	31
Figura 3. Recomendaciones para evitar el contagio del COVID-19.....	34
Figura 4. Muestreo de coincidencia en el análisis en nivel de habla.	72
Figura 5. Citas textuales para análisis semántico.	76
Figura 6. Muestreo del análisis en el nivel “actos del habla”.....	81
Figura 7. Palabras más utilizadas por AMLO.....	83
Figura 8. Medidas propias, a favor y en contra de la OMS.	86
Figura 9. Muestreo de análisis retórico.	87

Anexos

Discurso: D1/MAR11

INTERLOCUTORA: Presidente, también le quiero preguntar sobre el fenómeno del coronavirus, si no hay un exceso de confianza en el gobierno mexicano para atender este problema, ya en Estados Unidos incluso se aisló una localidad con la presencia de la Guardia Nacional de ese país.

Si creen que las medidas que están tomando realmente son las pertinentes. Ayer hubo una alerta de la embajada de Estados Unidos recomendando a sus ciudadanos que tuvieran cuidado justamente por la presencia de coronavirus en México.

¿Son suficientes las medidas?, ¿no hay un exceso de confianza?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Tenemos a los mejores expertos atendiendo este asunto, médicos, científicos que están ocupados de la atención de este asunto para evitar contagios, seguimos teniendo los mismos casos, afortunadamente no hay pérdida de vidas humanas.

INTERLOCUTORA: ¿No se está ocultando información a la población?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: No, no somos nosotros conservadores, mentirosos, hipócritas; además, imagínense, si tenemos a todos los medios de comunicación en contra, con honrosas excepciones, ¿qué no hubiese salido ya?, además, con un pueblo despierto, consciente, no.

Y estamos informando todos los días sobre este tema y la verdad con mucho profesionalismo, y lo estamos haciendo antes que otros. No quiero comparar porque son odiosas las comparaciones, pero nuestro gobierno desde el inicio le dio atención al caso, aquí se habló muchísimas veces, llevamos tres meses informando todos los días, todos los días, y vamos a seguirlo haciendo con mucha responsabilidad.

Y esperemos, deseamos que podamos controlar esta situación. Estamos actuando profesionalmente porque también, imagínense, los conservadores me echarían la culpa también a mí del coronavirus.

Ahora que se depreció el peso el lunes, la culpa, dicen los del PAN, es de Andrés Manuel. Se pasan, o sea, yo sé que no me ven con buenos ojos, pero es un exceso eso. No, es serio. Y así están los medios con honrosas excepciones, tampoco quiero generalizar, además es su derecho, nosotros vamos a garantizar el derecho a disentir porque no somos conservadores. Imagínense lo que le pasó por menos a Gutiérrez Vivo, lo acabaron, a Carmen Aristegui también la censuraron. Nosotros no censuramos a nadie, a nadie.

Pero también, ¿por qué estoy abordando sobre este tema?, porque es la manera de que la gente se informe de que hay una campaña en contra nuestra y que no crea todo lo que publican los medios o se da a conocer en la radio o se ve en la televisión, porque hay un sesgo, no hay objetividad. Entonces, si no digo nada, entonces la gente va a pensar que está leyendo información objetiva, profesional, apegada a la verdad y no es así.

Entonces por eso me tardo y a veces hasta menciono los periódicos y los voy a seguir mencionando, a los medios; porque imagínense, si no, me sientan, como era antes, en el banquillo de los acusados y vámonos. Pontifican y acaban con cualquier persona.

Discurso: D2/MAR12

Ahora sí, vamos al informe sobre el coronavirus. Aquí quiero aclarar algo también, todas las decisiones que tomemos van a tener como referencia las indicaciones de los técnicos, de los médicos y de los científicos, aquí nada de política, es lo que los señores nos indiquen, porque luego por cuestiones políticas o se minimiza o se exagera.

Entonces, vamos a hacer lo que nos recomienden los especialistas, que son muy buenos, nada de que sale a declarar el presidente o la secretaria de Gobernación o el secretario de Hacienda algo que tiene que ver con el coronavirus. No, aquí vamos a estar, pero siempre con el apoyo de los científicos, de los que saben sobre esto para que también la población esté tranquila.

La política es un noble oficio, pero no se sabe de epidemias de virus, yo de eso no sé, no soy todólogo, no soy sabelotodo y es un asunto muy serio como para estar opinando sin conocimiento. No puede haber conjeturas, improvisaciones, ocurrencias, es un asunto que requiere de especialistas.

Entonces, le vamos a pedir aquí a los doctores, que son muy buenos, repito, llevamos ya tiempo atendiendo el asunto muy bien, porque les hacemos caso. A ver qué nos dicen ahora.

Discurso: D3/MAR18

INTERLOCUTORA: Se habla de un cierre parcial de viajes no esenciales, evidentemente para no entorpecer el tránsito de mercancías en el caso de Canadá, pero ¿aquí habría una medida conjunta con Estados Unidos por el tema del coronavirus?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Vamos a saberlo, tenemos cooperación y se les ha informado de lo que estamos haciendo, de los filtros que se aplican para los que van a viajar a Estados Unidos, los que vienen de Estados Unidos.

Nosotros, de acuerdo a la recomendación de los médicos, a los especialistas, no hemos tomado como decisión cerrar los aeropuertos, lo que se decidió fue intensificar las revisiones, sobre todo de salud con carácter preventivo, los filtros, eso es lo que estamos llevando a cabo.

Y la posibilidad de trabajar conjuntamente, mejor dicho, el que estamos trabajando, esto me lo informó, reitero, la secretaria de Economía, Graciela Márquez para adelantar la entrada en vigor del tratado, Son buenas relaciones.

En el caso de Canadá también llevó a cabo algunas medidas y le agradecemos a los canadienses que no pusieron barreras, trabas a viajeros mexicanos, o sea, hay un trato respetuoso en nuestras relaciones.

INTERLOCUTORA: Y preguntarle también: ¿para cuándo fijó el plazo para su gabinete para que tengan un plan de acción con respecto a estas medidas económicas?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Ya el martes próximo ya sabemos.

INTERLOCUTORA: ¿Se vuelve a reunir el Gabinete Legal y Ampliado?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Sí, el martes a las 7:00 de la noche, ya está el plan.

Y ya vamos a estar más tranquilos, estamos tranquilos, pero vamos a estar más tranquilos porque ya vamos a tener hecho todo lo que se va a aplicar en el caso del agravamiento de la crisis; pero les digo, el escudo protector es como el detente, saben lo que es el detente, ¿verdad?

El escudo protector es la honestidad eso es lo que protege, el no permitir la corrupción. Miren, este es el detente. Esto me lo da la gente.

PREGUNTA: ¿Es el Sagrado Corazón?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Ya ustedes averígüenlo. Aquí está otro. Miren, es que me dan; entonces, son mis guardaespaldas.

Igual, esto es muy común en la gente. Y tengo otras cosas porque no sólo es catolicismo, también religión evangélica y librepensadores, que me entregan de todo, y todo lo guardo porque no está demás.

Miren, aquí hay otro detente. 'Detente, enemigo, que el corazón de Jesús está conmigo'.

Pero no hay ni siquiera enemigos, son adversarios, yo no tengo enemigos ni quiero tenerlos. Pero les quiero mostrar algo que le va a dar mucho gusto al señor que me lo dio si lo muestro aquí. Yo creo que no lo traje, no lo tengo, es un trébol.

PREGUNTA: ¿Dónde se lo dieron?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: En Tampico, el señor del restaurante 'El Porvenir', que es muy importante porque está enfrente del panteón y hay un letrero.

Discurso: D4/JUN04

INTERLOCUTOR: Por millón estábamos en el lugar 18; sin embargo, los que están arriba ya salieron de la pandemia, hay algunos países europeos que ya no están registrando muertes, ya no se van a mover, México está en el punto más alto, se va a mover esa tabla y México puede ser que suba en esa tabla.

¿Cuál es la previsión de ustedes?, porque estamos en un punto en el que mucha gente sí está relajando las medidas de seguridad.

En la Ciudad de México ya se prohibió incluso que la gente... bueno, se sugirió que la gente ya no hable en el Metro para evitar que haya este riesgo, mucha gente que no usa cubrebocas aún en el transporte público o andando en la vía pública, en fin, hay muchas señales, señor presidente, de que está muy complicada la situación.

Yo entiendo el mensaje que usted quiere dar de confianza, pero ¿hasta dónde el gobierno está dispuesto a mantener las condiciones que están actualmente o tratar de seguir insistiéndole a la gente que se cuide y que tome medidas para evitar que esto se agrave todavía más, presidente?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Lo más importante es la vida de las personas, eso es lo que se pone en el centro, nosotros no vamos a poner en riesgo la vida de las personas.

No es el caso. Si se presentara una situación de rebrote, ya sea en el Valle de México o el cualquier estado, de inmediato se toman medidas porque lo más importante es salvar vidas y estamos pendientes de todo lo que sucede.

Por eso quise aclarar hoy esto de los mil fallecimientos, porque sí es fuerte...

INTERLOCUTOR: El registro de los sospechosos se tiene actualizar, eso queda claro.

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Sí, de 500 a mil.

INTERLOCUTOR: Pero cuando se actualizan las cifras en el tiempo no cede.

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Debería, sí, lo estamos viendo en la misma Ciudad de México. A ver, ¿por qué no volvemos a poner la...?

Yo quisiera que desapareciera por completo el virus, pero no es así, es una pandemia. Pero sí quiero mostrarles.

PREGUNTA: Hay otros momentos también con bajo número de fallecimientos.

INTERLOCUTOR: Y arriba los que están intubados ahí sí es constante, constante, contante y es más o menos la mitad de la gente.

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Sí, pero la proyección que tenemos de los especialistas, la proyección original en el número de hospitalizados era de 10 mil; o sea, nosotros nos guiamos por lo que nos dicen los especialistas. Desde luego tenemos que mantener las medidas de sana distancia, cuidarnos.

Pero esta es una gráfica aplanada, esto no es lo que sucedió, -vuelvo, ni modo a las comparaciones- esto no es Nueva York, es distinto.

Entonces, yo espero que ceda, que se mantenga en descenso la pandemia. Si no fuese así, pues vamos a tomar las medidas que se necesiten y no tenemos mayor problema porque la gente, a pesar de que ya lleva tiempo en el confinamiento, actúa con mucha responsabilidad; pero no queremos también exagerar, pedir más sacrificios de los necesarios. Entonces, es buscar un equilibrio poniendo siempre por delante el que no se pierdan vidas humanas.

PREGUNTA: ¿Pero ahorita está estable o va en ascenso?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Está estable, en el caso de la ciudad y de acuerdo a las proyecciones, se piensa que va a haber un descenso.

Hay una gráfica, ¿no tienen la gráfica de la Ciudad de México?, ¿una proyección?

INTERLOCUTORA: (inaudible)

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Sí, sí. Entonces, esperemos que esto suceda, lo deseamos. Es muy triste el estar hablando de estos temas, recibiendo estas noticias para cualquiera, cualquier persona, más si tenemos una responsabilidad, porque somos responsables. No somos culpables, pero sí somos responsables.

INTERLOCUTORA: ¿No se corre ya el riesgo de que se convierta en Nueva York si ahorita la gente se relaja, como está pasando, y que se pueda disparar el contagio?, ¿no está pasando esto?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: No, porque ya no... Porque, además, si fuese por la nueva etapa se expresaría después.

INTERLOCUTORA: Dos semanas después.

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Sí, quizá no dos semanas, pero sí una semana, 10 días. Entonces, esto es lo que ya venía de tiempo atrás, es decir, de la tercera etapa.

PREGUNTA: Presidente, ¿usted cómo se está cuidando?, ¿usted toma algo? Usted, vimos en alguno de los eventos del tren que sí le ponían alcohol, le tomaban la temperatura. ¿Qué medidas toma usted a diario?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Lo mismo que yo recomiendo y que a mí me han dicho: la sana distancia, mantener sana distancia, el aseo, el lavado de las manos, básicamente, la alimentación, pues comer saludable, no comer productos chatarra, pero también eso es voluntario, no puede ser obligatorio, y estar bien con nuestra conciencia, no mentir, no robar, no traicionar, eso ayuda mucho para que no dé el coronavirus.

Discurso: D5/JUN10

Ayer hablábamos de cómo estamos pensando cuál es nuestra proyección para recuperarnos en lo económico. Algunos analistas hablan de que va a ser como una 'L', que caímos y que vamos a estar en el fondo durante algún tiempo; mi pronóstico es que va a ser una 'V', que caímos, tocamos fondo y vamos para arriba.

Tenemos por eso que, con cuidado, siguiendo los protocolos de salud, ir abriendo. Así como se abrió la minería, la industria automotriz, la industria de la construcción, ir poco a poco con otras ramas de la economía: el turismo, en su momento restaurantes, los centros comerciales. Ir abriendo poco a poco, con las recomendaciones de los especialistas en salud, ir saliendo.

También, no podemos quedarnos sólo en nuestras casas. Si no tenemos necesidad de hacerlo, pues quedarnos, la población mayor, los adultos mayores, ancianos respetables cuidarlos, ahí sí cuidarlos, como ha venido sucediendo, que se les cuide.

Quienes padecen de enfermedades crónicas lo mismo, cuidarse, y todos cuidarnos, pero aprender nosotros y ser independientes, autónomos, que no estemos recibiendo órdenes, que actuemos siempre con libertad y con responsabilidad, saber cómo nos tenemos que cuidar, qué no podemos hacer y también qué debemos hacer, no sólo qué no hacer, sino qué sí se puede hacer, qué sí debemos hacer.

Ya empezar a revisar lo de nuestros hábitos alimenticios, ya eso ya. ¿Para qué esperar?, si ya sabemos que por la mala alimentación nos afecta más cualquier pandemia, no sólo el coronavirus, somos más vulnerables si comemos mal. Ya no a los productos chatarras. Y no es un asunto de prohibición, es que cada quien asumamos lo que nos va a mantener sanos.

Entonces, el ejercicio. Qué vamos a estar esperando que aquí el doctor Hugo López-Gatell nos diga. Ya, si acaso los especialistas que nos den algunas recomendaciones en ese sentido, orientación nutricional, luego el ejercicio.

Y algo que también es muy importante: la actitud ante la vida. No estresarnos, procurar ser felices, no angustiarnos, llevar a la práctica la solidaridad, la fraternidad, ser felices, todo eso ayuda para enfrentar cualquier mal.

Entonces, ahí vamos y yo tengo mucha fe de que vamos a salir adelante.

De todas maneras, nuestro pésame, nuestro sentimiento de solidaridad a quienes han perdido familiares, seres queridos, amigos, por esta pandemia. Estamos trabajando para salvar vidas y nosotros en lo que nos corresponde y de manera directa los héroes, las heroínas, los que están en los hospitales, los médicos, las enfermeras, no olvidemos eso, que son muchos días ya y están ahí ayudando.

Discurso: D6/SEP08

En general podemos decir que, afortunadamente, ha ido bajando el número de contagios y, lo que es más importante, el número de fallecimientos. Estamos en una situación mejor, a pesar de la tremenda tragedia que ha significado esta pandemia. Vamos bajando, no hemos tenido rebrotes, siguen ayudándonos con entrega, con humanismo, médicos, enfermeras, trabajadores, trabajadores del sector Salud. A pesar del tiempo, de la fatiga, siguen salvando vidas y se continúa atendiendo esta pandemia.

Vamos a seguir informando de lo que sucede. Vamos, en este caso el día de hoy, a que nos informe el secretario de Salud, el subsecretario de Salud.

Quiero refrendar mi reconocimiento a todo el personal médico y, desde luego, incluir a los que han estado llevando a cabo toda la estrategia para enfrentar la pandemia. Mi reconocimiento al secretario de Salud, al doctor Jorge Alcocer, que ha estado de tiempo completo, con toda su experiencia, con toda su energía y sobre todo con todas sus convicciones; es un profesional, un científico humanista el secretario de Salud de nuestro gobierno.

Lo mismo puedo decir del subsecretario Hugo López-Gatell, que lleva ya mucho tiempo informando, orientando, educando para que salgamos adelante. Creo que hemos tenido muy buena conducción para enfrentar esta pandemia.

Y ahí va, insisto, avanzándose. A pesar del dolor que nos ha dejado, vamos logrando domar esta pandemia y salvando vidas, y yo espero que pronto, muy pronto, pase ya esta pesadilla y regresemos a nuestra normalidad, a la nueva realidad, a la Nueva Normalidad.

Vamos a escuchar al doctor Alcocer y al doctor Hugo López-Gatell. Me gustaría que, en el caso del doctor Hugo López-Gatell, que nos informa con detalle, que aunque nos lleve tiempo o se haga con brevedad, se dé un repaso por los estados, de cómo va cediendo la pandemia, o sea, para tener una idea de lo que está sucediendo en todo el país, un repaso general con la información que se tienen.

Discurso: D7/SEP29

Es martes -y desde hace ya meses- se destina este día a informar sobre la situación de salud y en particular sobre la pandemia, de modo que vamos a dar un informe a toda la población sobre cómo se está enfrentado esta pandemia, no sólo en lo general, sino también en los estados, cómo va cada uno de los estados, de las entidades federativas, enfrentando esta pandemia que, aun cuando está perdiendo fuerza, no deja de causar daños; sobre todo, pérdida de humanas, que lamentamos mucho, porque nos entristece y no es un asunto numérico, cuantitativo, es algo que tiene que ver con el sufrimiento, con el dolor de muchas familias mexicanas.

Discurso: D8/DIC02

PREGUNTA: Presidente, quisiera yo preguntarle. Hace dos días la Organización Mundial de la Salud señalaba que el Gobierno de México tenía que tomar con seriedad la pandemia de COVID-19.

Si bien el subsecretario López-Gatell, pues ya ha contestado, hay una parte importante en este mensaje de la OMS, que dice que los líderes políticos deberían de usar el cubrebocas como una manera de incentivar su uso entre la población, como un ejemplo para la población. Me gustaría saber su opinión sobre esta recomendación de la Organización Mundial de la Salud.

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Bueno, yo me guío por lo que me recomiendan los encargados de llevar a cabo toda la estrategia para enfrentar la pandemia. Desde el principio, lo que me han recomendado es que guarde la sana distancia, que eso es lo más importante, y el aseo, el lavarse las manos y tener mucho cuidado, cuidarnos, que eso es lo fundamental.

Que eso es también lo que yo volvería a recordar a todos, que nos cuidemos, más que las imposiciones de que ‘no salgas’, ‘quédate en tu casa’, ‘actúa de esta forma o de otra’, esas recomendaciones, y sobre todo si tienen que ver con toque de queda o medidas coercitivas, todo esto que está a flor de piel en las autoridades que quieren mostrarse muy duras, quieren mostrar su mano dura, dictadura, pues todo eso no es lo más importante.

Lo fundamental es que garantizando la libertad se haga conciencia de que nosotros debemos de cuidarnos, de que ya somos mayores de edad. Ha habido muchísima información de lo que se debe de hacer, lo que no se debe de hacer, entonces seguir esas recomendaciones, eso es lo que yo hago.

Voy a las giras, por ejemplo, y no hay mítines. Sí tengo comunicación con la gente. A veces tengo que subir el vidrio; a mis adversarios no les gusta que yo tenga el vidrio arriba, pero es parte del cuidado. A mis adversarios no les gusta nada de lo que hacemos, pero sí tomo mis medidas, mi precaución, actúo de manera precavida.

INTERLOCUTOR: Pero ¿no cree usted que si usara el cubrebocas sería como un ejemplo para los demás ciudadanos?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Pues me dice el doctor Hugo López-Gatell, que es el que me orienta, y el doctor Alcocer, que no es indispensable, que hay otras medidas y yo pienso que lo mejor es la sana distancia y el cuidarnos nosotros.

Discurso: D9/DIC14

Entonces, lo mismo, que nos cuidemos nosotros, prohibido prohibir y son 10 días, eso es lo que le pido a la gente, estos 10 días sobre todo, porque del 14 al 24 se llenan las calles, conozco lo que pasa aquí en la capital, porque el 24 se acostumbra a pasar la noche en familia y estos días es cuando hay más tráfico, cuando sale más la gente, las compras, estos 10 días.

Ya el 25 ya baja hasta Reyes, porque por lo general del 25 hacia adelante, así es en tiempos normales, la gente sale a ver sus familiares porque los que vivimos aquí, la mitad somos de los estados o tenemos familiares en los estados.

Entonces, son estos 10 días, ayuden todos, vamos a cuidarnos porque así evitamos que haya más contagios, la saturación de hospitales.

De todas maneras, estamos ampliando la capacidad hospitalaria, pero no queremos que nadie se enferme ni mucho menos que pierdan a vida, tenemos que cuidarnos nosotros mismos. Y sí podemos hacerlo, sin necesidad de que nos digan: firmes, no se muevan, no salgan, no esto, no lo otro. No, ya sabemos, o sea, sana distancia, lavarnos las manos, el aseo personal, sólo salir si es indispensable, si es realmente necesario.

Las reuniones familiares ahora hacerlas en casa, sólo con los que vivimos; la familia más grande, que esperemos, porque la costumbre pues es los abuelos, los hijos, los nietos y somos también de familias muy extensas, muy grandes. Por lo pronto, esperemos estos días, nos cuidamos y ya vamos a salir.

Y además ya viene la vacuna, estamos haciendo todo un esfuerzo, una gestión para que lo más pronto posible se tenga la vacuna, estamos dedicados a eso, a que se empiece a vacunar ya desde este mes.

Como se comprenderá, hay mucha demanda de la vacuna en el mundo. Nosotros con tiempo reservamos, hicimos convenios; ahora lo que queremos es que nos cumplan con los convenios, porque hay farmacéuticas que tienen mucha demanda y se hicieron

convenios, y ahora lo que queremos es que se hagan válidos, que en tiempo y en forma y en presupuesto se cumpla y en eso estamos.

Discurso: D10/DIC22

PREGUNTA: Gracias, presidente. Buenos días, buenos días, señores funcionarios, a la gente que lo ve y lo escucha dentro y fuera del territorio nacional.

Presidente, le hago el cuestionamiento y quizá me la pueda contestar el secretario de Salud o, a su vez, el señor Gatell.

Presidente, en las redes sociales, pese a que ha habido cientos de personas que han perdido la batalla contra el COVID-19 durante prácticamente casi un año, en las redes sociales ha habido por supuesto expresiones sobre que algunas personas no se van aplicar la vacuna del COVID-19.

Yo quisiera preguntarle si su gobierno va a aplicar estas vacunas de manera obligatoria o va a ser a quienes o quien quiera aplicársela. Una.

Y dos, ¿cuál es el compromiso de Pfizer y la otra, AstraZeneca, la otra farmacéutica, con el gobierno federal que adquirieron para ver quién pagará los daños colaterales en caso de que la vacuna llegue a afectar a quienes se las apliquen?

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Bueno, es importante aclarar de que la aplicación de la vacuna es voluntaria, no es obligatoria. Lo más importante es la libertad, lo más importante de todo.

Ahora a ver si conseguimos la canción de *La libertad* a la que hacía yo referencia. Somos libres. Pero después, ahora que conteste el doctor Alcocer o Hugo sobre los posibles daños.

INTERLOCUTOR: Y las responsabilidades que adquirió el gobierno con las farmacéuticas que vendieron la vacuna, porque en algunos países se ha difundido, en las redes sociales por supuesto y en algunas agencias internacionales, que algunas personas desgraciadamente han perdido la vida luego de que se aplicaron la vacuna del COVID y otras incluso se desmayan en el momento en que se las aplican, presidente.

PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: La verdad es que no ha habido muchos casos sobre eso y hay que reconocer el avance de la ciencia, porque en muy poco tiempo se logró contar con esta vacuna y hasta ahora afortunadamente no hay desgracias provocadas por la vacuna.

Yo creo que ustedes tienen más información sobre eso. Aclararlo también para desmitificar, o sea, que sepamos lo que realmente está sucediendo y que la gente esté informada.