

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“El positivismo en México, en la perspectiva de Leopoldo zea”

Autor: Jorge Vargas Medina

**Tesis presentada para obtener el título de:
Lic. Filosofía**

**Nombre del asesor:
Lic. Florentino Medina Arriola**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

RVOE ACUERDO No. 960701

CLAVE 16PSU0024X

ESCUELA DE FILOSOFÍA

“EL POSITIVISMO EN MÉXICO,
EN LA PERSPECTIVA DE LEOPOLDO ZEA”

TESIS

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

JORGE VERGARA MEDINA

ASESOR DE TESIS:

LIC. FLORENTINO MEDINA ARRIOLA



UVAQ

MORELIA, MICH.

FEBRERO 2009.

DEDICATORIA

A mi madre Ma. Teresa Medina H., a Ma. Esmeralda Vergara, Lourdes, Rosa María (mis hermanas), Pedro (mi hermano), mi familia que son quienes me han apoyado en todo. A Roberto Muñoz Pérez y Jaime Gutiérrez (mis cuñados). Y a mis sobrinos y sobrinas.

A mi asesor en mis estudios teológicos, Pbro. Antonio García Cortés.

A mis muy admirados maestros y formadores del Seminario Pbro. Javier Solís Muñoz y Pbro. José Ángel Cisneros Toche.

AGRADECIMIENTO

Agradezco de una manera muy profunda al Seminario Diocesano de Morelia, por la gran dedicación durante ya diez años a mi formación humana y espiritual.

A la Universidad Vasco de Quiroga por las atenciones y facilidades que nos han prestado por medio del Lic. Florentino Medina Arriola y el Profr. Jorge Horacio Hernández Martínez (que tanto nos animó para dar término a nuestros estudios filosóficos).

A mi maestra de Primaria Ma. Elvira Morales García que con tanto empeño me ayudó en diferentes necesidades que tenía como alumno.

EL POSITIVISMO EN MÉXICO EN LA PERSPECTIVA DE LEOPOLDO ZEA

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. LEOPOLDO ZEA Y SU CIRCUNSTANCIA.....	5
2.1.1. CONTEXTO	5
2.1.2. INFLUENCIAS	6
2.1.3. VIAJES Y TAREAS	7
2.1.4. LEOPOLDO ZEA SE ACERCA A LA POLÍTICA	7
2.1.5. LABOR LITERARIA	8
2.1.6. ETAPAS DE SU PENSAMIENTO Y FORMACIÓN INTELECTUAL	9
3. UBICACIÓN DEL POSITIVISMO	10
3.1. NOCIÓN DEL POSITIVISMO: LÍNEAS GENERALES	10
3.2. LA CIENCIA	12
3.3. PRINCIPAL REPRESENTANTE DEL POSITIVISMO	13
3.4. ARGUMENTOS PARA DEMOSTRAR LOS TRES ESTADIOS	15
3.5. FILOSOFÍA POSITIVA	17
3.6. LLEGADA DEL POSITIVISMO A MÉXICO	18
3.6.1. APERTURA DEL POSITIVISMO MEXICANO	19
3.6.2. EL ORDEN POLÍTICO LLEGA CON FUERZA	20
3.6.3. GENERACIÓN DE GABINO BARREDA.....	21
3.6.4. INTERPRETACIÓN DEL POSITIVISMO MEXICANO.....	23
4. MÁXIMA EXPRESIÓN DEL POSITIVISMO.....	26
4.1. CIRCUNSTANCIAS FAVORABLES PARA SU NACIMIENTO.....	26
4.2. LIBERALES CONTRA CONSERVADORES	26
4.3. SITUACIÓN HISTÓRICA DE MÉXICO EN 1867.....	27
4.3.1. FUERZAS DEL PROGRESO Y DEL RETROCESO.....	29
4.3.2. EL ANTECEDENTE LIBERAL DEL POSITIVISMO MEXICANO	29
4.3.3. INTERESES DEL CLERO Y DE LA MILICIA	30
4.4. EL IDEAL EDUCATIVO EN EL POSITIVISMO MEXICANO	31
4.5. DISCÍPULOS Y PLENITUD DEL POSITIVISMO	33
4.5.1. EL PROBLEMA DE LA LIBERTAD EN GABINO BARREDA	33
4.5.2. DEFENSA DE LA PROPIEDAD PRIVADA.....	34
4.5.3. PLANIFICACIÓN DE BARREDA.....	35
4.5.3.1. LA UNIFORMIDAD DE LAS CONCIENCIAS, BASE DEL ORDEN SOCIAL	36
4.5.3.2. LA EDUCACIÓN LAICA, OBLIGATORIA Y ATACANTES DEL PLAN DE	
GABINO BARREDA	37
4.5.4. GABINO BARREDA Y BENITO JUÁREZ.....	38

4.5.5. ASOCIACIÓN METODÓFILA.....	40
4.5.6. SOCIOLOGÍA Y BIOLOGÍA	42
4.5.7. REALIZACIÓN DEL ORDEN SOCIAL	43
5. CRÍTICA AL POSITIVISMO Y LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO .	44
5.1. EL POSITIVISMO Y SUS FRUTOS SEGÚN LOS CATÓLICOS	44
5.2. ATAQUE AL POSITIVISMO POR PARTE DE LOS JACOBINOS	47
5.3. LA UNIVERSIDAD DE MÉXICO	48
5.3.1. LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA	48
5.3.2. PROYECTO DE LA UNIVERSIDAD.....	49
5.3.3. OBJECIONES AL PROYECTO	51
5.3.4. LA UNIVERSIDAD NACIONAL	52
5.3.5. APROBACIÓN DEL PROYECTO.....	54
5.3.6. ESTABLECIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD	55
5.4. EL ATENEO DE LA JUVENTUD	56
6. CONCLUSIÓN.....	58
7. BIBLIOGRAFÍA.....	60
7.1. BÁSICA	60
7.2. COMPLEMENTARIA	60
8. GLOSARIO	61

1. INTRODUCCIÓN

Esta corriente del Positivismo es muy importante a finales del siglo XIX y comienzos del XX en todo el mundo, pero de manera especial en los países, como Inglaterra y Estados Unidos de América. En México tuvo una gran influencia en la educación, como arma para liberarse de todo lo que tuviese que ver con la Colonia.

El hombre se hacía preguntas que la religión no podía responder y si las daba eran muy simples, muchas veces eran dadas por mitos, el hombre quiso buscar más, quiso saber el porqué de las cosas, y fijó su atención en la ciencia, pues ella le brinda seguridad, confianza y confort. Llegando al estadio positivo, el hombre ya no se conforma con explicaciones mitológicas, ya no le teme a la naturaleza, pues con la ciencia se han explicado muchas cosas que antes eran misterios que ignoraba y encuentra las respuestas más exactas en el campo de la experiencia, lo cual da origen al Positivismo que nace con Augusto Comte, quien interpreta la Historia de la Humanidad a la luz de tres estadios por los cuales el mismo hombre, en su conocimiento, tiene que pasar.

Con esta doctrina implantada en México se buscaba estudiar científicamente los hechos, los fenómenos, el dato experimentable, lo observable, lo verificable para lograr el progreso de la sociedad, y ello, sólo se puede alcanzar a través de la ciencia.

El objetivo del trabajo, es dar a conocer algunos puntos del Positivismo Mexicano, visto desde la historia, donde se implanta por la educación, teniendo en cuenta los partidos que en ese momento luchaban por dejar a México como en la Colonia o hacerlo diferente, liberarlo del dominio de pensamientos que supuestamente no dejaban progresar a México.

Las fuentes de ésta investigación, son libros de Historia de la Filosofía en México, de Historia de la Filosofía Contemporánea, algunos sobre la educación en México, que tienen posturas anti-religiosas y otros con un tinte a favor de los conservadores también, tendré en cuenta algún libro de leyes sobre la educación, encontraremos otras fuentes como son los diccionarios, pero sobre todo las fuentes principales serán algunos libros de Leopoldo Zea, un filósofo mexicano, ya que, son muy completos sus estudios, pienso que son investigaciones profundas y hechas por alguien que puede entender más nuestra historia por el hecho de ser un mexicano.

Este trabajo lo divido en tres partes:

- En la primero ubico el concepto de Positivismo y los rasgos principales. Resaltaré la importancia que tuvo Augusto Comte con su doctrina de los tres estadios y ver cómo llega el Positivismo a México, interpretando su Historia como un campo donde estaba por terminar el estadio metafísico, donde entraría el tercer estadio positivo, el cual anularía la metafísica escolástica y lo haría de una manera muy fuerte.
- En la segunda parte, hablaré de lo qué es propiamente el Positivismo, buscando qué fue lo que permitió que se implantara en la nación, teniendo en cuenta los dos grupos de hombres que más influyeron para esto como parte de la situación histórica, denominándole a un grupo, como la fuerza del retroceso (los conservadores) y otro como la fuerza del progreso (liberales). En esta parte tendré en cuenta los intereses del ejército o milicia, también los intereses del clero que apoyaban a los conservadores, una vez visto esto, se analizará cuál es el ideal educativo en el Positivismo, donde Gabino Barreda jugará un papel decisivo en la planeación y sobre todo en los discípulos que dejará para seguir con sus ideas.
- Este último capítulo contiene cómo Gabino Barreda iba a conseguir unificar a las conciencias en el Positivismo, decía que era la base del orden y que para eso se necesitaba una educación que fuera obligatoria, laica, donde se alejen los clérigos lo más que se pueda. Encontremos en esta parte algo sobre una asociación que se dedicaban a realizar trabajos sobre ciencias, como son la sociología, la biología y demás ciencias experimentales y lo más interesante es que se pensaba que con todo esto, se iba a realizar el Orden Social en México y que se iban a acabar los problemas.

2. MARCO TEÓRICO

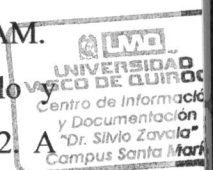
2.1. LEOPOLDO ZEA Y SU CIRCUNSTANCIA

2.1.1. CONTEXTO

Después de una infancia difícil, en un país convulso y con un marco familiar de peculiares contornos, Leopoldo Zea recibe una educación formal en la Escuela de los Hermanos Lasallanos y en la Universidad Nacional de México. Paga con su trabajo los estudios superiores. Su natural inteligencia y su aplicación le valen el apoyo de importantes figuras de la cultura en México: su maestro José Gaos, Alfonso Reyes y Daniel Cosío Villegas. Con la dirección de José Gaos compone en 1942 una tesis doctoral sobre el positivismo mexicano, considerado su mejor trabajo en Historia de las ideas. Es el año en que empieza a colaborar con Cuadernos Americanos, otra fundación de exilados españoles, revista que dirigirá a partir de 1986. Al tiempo inicia su carrera de profesor universitario cuando en 1944 Antonio Caso lo propone para sustituirlo en la cátedra de Filosofía de la Historia en la UNAM.

En 1945 termina la segunda guerra mundial y se abre una era de desarrollo y prosperidad para México que coincide con la presidencia de Miguel Alemán 1946-1952. A partir de 1945 Leopoldo Zea trabaja en su materia por excelencia: el pensamiento latinoamericano, siguiendo las línea trazada por los precursores argentinos: José Ingenieros, Alejandro Korn y Coriolano Alberini. Coinciden el apoyo de la Fundación Rockefeller, la universidad de Harvard y el proyecto colectivo coordinado por Silvio Zavala: Historia de las ideas contemporáneas en América. Leopoldo Zea recorre el continente participando en algunos eventos puntuales como las manifestaciones contra Perón en Buenos Aires y la caída de Getulio Vargas en Río de Janeiro. Lo más importante de su tarea consiste en tejer una red de contactos con pensadores de América, con los cuales seguirá elaborando sus estudios durante décadas:

- Francisco y José Luis Romero en la Argentina.
- Raúl Roa en Cuba.



- Danilo Cruz Vélez y Germán Arciniegas en Colombia.
- Arturo Ardao en el Uruguay.
- Francisco Miró Quesada en el Perú.
- Benjamín Carrión en Ecuador.
- Joao Cruz Costa en Brasil.
- Mariano Picón Salas en Venezuela, entre otros.

Mientras México exhibe una sostenida estabilidad política, dictaduras y golpes de Estado abundan en otros países del continente. El pensamiento de Leopoldo Zea se va estructurando a partir de sus textos sobre la filosofía hecha en América Latina como reflexión sobre su identidad entendida en tanto conciencia de la dependencia y lucha intelectual por la independencia. Su línea bibliográfica abarca desde:

- *Dos etapas del pensamiento en Hispanoamérica*: 1949.
- *Hasta Discurso desde la marginación y la barbarie*: 1988.
- *Pasando por América como conciencia*: 1953.
- *América en la historia*: 1957.
- *El pensamiento latinoamericano*: 1965.
- *Filosofía de la historia en América*: 1976.

2.1.2. INFLUENCIAS

Diversas influencias se registran en su deriva. José Gaos lo introduce en la fenomenología y la filosofía de la existencia, Husserl y Heidegger, la sociología del conocimiento de Karl Mannheim, la filosofía de la historia de Hegel, la antropología de Jean-Paul Sartre, la teorías de los valores de Max Scheler, el historicismo de Wilhelm Dilthey y las grandes líneas del pensamiento romántico sobre la identidad nacional y la psicología de los pueblos, que rematan en Oswald Spengler y un libro de larga influencia latinoamericana: *La decadencia de Occidente*, traducido al español en 1923.

2.1.3. VIAJES Y TAREAS

Esto marca el resto de los días de Leopoldo Zea:

- El Instituto Panamericano de Geografía e Historia.
- El Comité de Historia de las Ideas.
- La dirección de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM 1966
- El Seminario de Historia de las Ideas en América, fundado por él en 1947.
- El Centro de Estudios Latinoamericanos 1966.
- El Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos de la UNAM 1978.
- La dirección de Difusión Cultural de la UNAM 1970.
- En misión de amistad recorre países recientemente descolonizados o en proceso de revolución de África 1964 y Asia 1964.
- En 1972, salvando sus reticencias respecto del régimen franquista, visita España por primera vez.

2.1.4. LEOPOLDO ZEA SE ACERCA A LA POLÍTICA

Un episodio importante de este periodo es su acercamiento a la vida política durante el sexenio del presidente Adolfo López Mateos 1958-1964, con su política de desarrollo y sus intentos de democratizar el Partido Revolucionario Institucional, en el cual había ingresado en 1954. Es cuando Leopoldo Zea empieza a colaborar como editorialista de opinión en el diario Novedades (1956). En 1958 funda el Instituto de Estudios del PRI y en 1960 se lo designa Director de Relaciones Culturales. Su paso por la política es entusiasta y termina con una marcada desilusión. El aparato del partido se interpone entre sus proyectos y la base popular que exige una auténtica democracia.

Leopoldo Zea no cesó en sus trabajos editoriales, paralelos a su obra de ensayista.

Dirigió las revistas:

- Historia de las ideas en América 1959-1961.
- Deslinde 1968-1970.
- Las colecciones México y lo mexicano.
- Latinoamérica 1952 y 1978.

Recibió incontables premios, entre los cuales:

- El Nacional de Ciencias, México, 1980.
- El Gabriela Mistral de la OEA, 1987.

Presidió en 1985 la Sociedad Interamericana de Filosofía y en 1987 coordinó la participación mexicana en el Quinto Centenario del Descubrimiento.

3.1.5. LABOR LITERARIA

La obra escrita por Leopoldo Zea es ingente. Sus libros superan el medio centenar y sus artículos, introducciones y prólogos son incontables y están por recogerse ordenadamente. Aparte de su extensión cuantitativa, importa la calidad magistral y polémica de su literatura, pues el campo de la historia de las ideas en América Latina, apenas esbozado cuando Zea empezó sus investigaciones, se ha ensanchado en publicaciones y organismos, hasta constituir un capítulo insoslayable en el día a día cultural del continente.

Leopoldo Zea falleció en el Distrito Federal en 2004.

2.1.6. ETAPAS DE SU PENSAMIENTO Y FORMACIÓN INTELECTUAL

Esta cronología se ha dividido en cinco etapas que marcan el desarrollo intelectual de Leopoldo Zea desde sus primeras formulaciones teóricas, respecto a la Historia, la Filosofía y el ser americano, pasando por su papel en la política de su país a partir de los postulados de la Revolución y teniendo en cuenta los procesos históricos en México a lo largo del siglo XX.

- 1912-1942, años de formación en el contexto de la Revolución; primeras colaboraciones en los periódicos y asistencia a cursos impartidos por figuras claves del exilio español, como José Ortega y Gasset y José Gaos, quien dirige su tesis doctoral.
- 1943-1954, primeras publicaciones sobre el Positivismo, entre ellas su tesis doctoral, fundación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y del Seminario sobre Historia de las Ideas de América, y participación en varios proyectos editoriales.
- 1954-1958, actividad intensa como investigador de tiempo completo en el Centro de Estudios Filosóficos de la UNAM; crisis del sistema democrático debido al totalitarismo de Estado impuesto por el oficialista partido PRI.
- 1958-1968, participación en la vida política de su país, en una década de gran agitación social en el mundo, que se cierra con el mayo del 68 francés, con sus repercusiones en América Latina; matanza de Tlatelolco, en Ciudad de México, e indignación de una parte de la intelectualidad del país por el suceso.
- 1968-2004, cierto acercamiento de Zea al marxismo-leninismo, nombramiento de Director General de Difusión Cultural de la UNAM, viajes por distintos continentes, condecoraciones, distinciones tanto nacionales como internacionales.

3. UBICACIÓN DEL POSITIVISMO

En este primer capítulo pretendo ubicar al Positivismo desde su origen más próximo, teniendo en cuenta sus exponentes más destacados y, sobre todo, la aplicación que se le ha dado a nivel social en los países como Estados Unidos de América e Inglaterra y, más concretamente en nuestra nación mexicana y cómo es que favorece tanto la situación histórica de México, que llega con mucha fuerza, hasta convertirse en la corriente oficial de la nación.

3.1. NOCIÓN DEL POSITIVISMO: LÍNEAS GENERALES

Para una mejor ubicación de esta corriente filosófica es necesario analizar qué es el Positivismo en general y al mismo tiempo analizar cuáles son las líneas más marcadas con el fin de hacer un estudio más cuidadoso.

“El Positivismo es una corriente compleja de pensamiento que dominó hasta parte de la cultura europea en sus manifestaciones filosóficas, políticas, pedagógicas, historiográficas y literarias, entre estas últimas se encuentran, por ejemplo, el verismo y el naturalismo, en un periodo que cubre aproximadamente desde 1840, hasta llegar casi a inicio de la Primera Guerra Mundial”¹.

En Europa, la época del Positivismo fue básicamente pacífica, si exceptuamos el enfrentamiento del crimen en 1854 y la guerra franco-prusiana de 1870. En este tiempo también se dio la expansión colonial en África y en Asia en el plano de la política culmina en el Viejo Mundo la transformación industrial, la cual posee grandes consecuencias para la vida social y son las siguientes:

- Se utilizan los descubrimientos científicos para cambiar toda la producción.
- Se multiplican las grandes ciudades
- Se rompe el antiguo equilibrio entre ciudades y zonas rurales.
- Aumentan la producción y la riqueza.

¹ REALE Giovanni y ANTISERI Dario, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, T. III, Ed. Herder, Barcelona, 1992, p. 271.

- La medicina vence las enfermedades infecciosas, antiguo y angustioso flagelo de la humanidad.
- Se dan muchas cosas negativas como es el reducir el conocimiento.
- Suscitó relativismo, escepticismo, subjetivismo, utilitarismo, etc.
- Se eliminan los conocimientos humanos.
- Se descuidan los valores humanos y religiosos y muchas veces hasta los atacan.

Con todo esto, se cambia radicalmente la forma de vivir. Ahora se empieza a dar la idea de un progreso humano imposible de detener, el entusiasmo general que desde ahora en adelante dispondríamos de los instrumentos capaces de solucionar los problemas que han aquejado a la humanidad durante mucho tiempo como son las enfermedades y la pobreza².

El Positivismo es una doctrina y una escuela fundada por Augusto Comte, que no sólo comprende una teoría, sino que también, busca una reforma en la sociedad y en la religión, aunque, en un sentido más amplio, es aquella tendencia, que después de haber irrumpido en el siglo XIX, por una parte como la reacción a la filosofía romántica especulativa, penetró demasiado. El Positivismo, en todos los aspectos, hay una dificultad de una caracterización precisa y completa del positivismo, pues pertenecen al Positivismo otras corrientes como son el utilitarismo, sensualismo, materialismo económico, biologiscismo, pragmatismo, etc. estas corrientes van por la misma línea.

El Positivismo tiene una extensión grande en su concepto, y su razón está en que se descubren a él un contenido de concepción del mundo en cuanto actitud espiritual que domina todas las particularizaciones teóricas y todas las normas prácticas; además, tiene una teoría del saber que se niega admitir otra realidad que no sean los hechos y a investigar otra cosa que no sean las relaciones entre los hechos.

Una actitud del Positivismo es estar en contra de la metafísica y del conocimiento *a priori*, la intuición directa de lo inteligible y le hace una crítica fuerte a la gnoseología.

² Cfr. REALE Giovanni y ANTISERI Dario, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico...* op. cit. p. 271.

Para distinguir al positivismo es necesario, sólo atenerse a lo dado, en una total carencia de supuestos, no prejuzga la posibilidad de captarlo en su última esencia o no lo limita a una esfera particular de los hechos científicos y a ésta se le ha llamado el Positivismo total, que nada tiene que ver con el Positivismo estricto que contradice sus propias intenciones, porque, comienza a restringir su campo.

Antonio Caso ha enseñado la selección arbitraria de la experiencia, que se traduce en actitudes incompletamente escépticas hacia la metafísica o la religión; mejor aún, la negación sistemática de ciertos aspectos de la experiencia y, sobre todo, la negación del objeto ideal³.

3.2. LA CIENCIA

También en lo que tocó a la ciencia, el tiempo que va de 1830-1896, hay unos lazos muy fuertes con el desarrollo de la industria, con lo cual se dan avances muy significativos en sus sectores más importantes. En las matemáticas se dan algunas aportaciones, por ejemplo, las de Cauchy, Weierstrass, Dedekind y Cantor. En el campo de la geometría, están las aportaciones de Riemann, Bolyai, Lobachewski y Klein. La física se enorgullece de los resultados de la investigación de Faraday y sobre el electromagnetismo y también están los trabajos de Mayer, Helmholtz, Joule, Clausius y Thomson, sobre la termodinámica, hay otros campos de la química que, son ocupados por Berzelius, Mendeleev y Von Liebig.

También, tenemos a Koch, Pasteur, cuyos discípulos hacen que crezca la micología y los resultados que obtienen estos científicos son sorprendentes. Bernard edifica la fisiología y la medicina experimental. Es la época de la teoría evolucionista de Darwin y la Torre Eiffel de París y la apertura del Canal de Suez, todo esto simboliza los adelantos tecnológicos. Aunque, sin duda alguna, no tardarán en hacerse sentir los grandes males de la sociedad industrial, ya que, los desequilibrios sociales llegan pronto; así como la lucha por la conquista de los mercados, la condición miserable del proletariado, la explotación laboral de los menores de edad. El marxismo diagnostica estos casos muy diferentes al Positivismo.

³ Cfr. FERRATES José, *El Positivismo en Diccionario de filosofía*, Ed. Atlante, México, 1944, pp. 556-557.

El Positivismo no ignora estos males, pero pensaba que pronto desaparecerían, como un fenómeno transitorio que se irían eliminando cuando entre más y más se irían eliminando por la instrucción popular y por la riqueza⁴.

3.3. PRINCIPAL REPRESENTANTE DEL POSITIVISMO

Augusto Comte, nació en Montpellier en 1798. En 1814 ingresa en la elitista Escuela Politécnica, de la que será expulsado en 1816, acusado de republicanismo e indisciplina. En esta época comienza a estudiar a los pensadores del siglo XVIII y conoce a **Saint-Simon**, para el que trabaja como secretario desde 1818, hecho que le permitió publicar artículos en diversas revistas: *La Politique*, *L'Industrie*, *L'Organisateur*. La colaboración entre estos dos autores se irá deteriorando hasta su definitiva ruptura en 1822, fecha que inicia las dos **etapas fundamentales del pensamiento de Augusto Comte**:

- a) La primera, que va de 1826-1845, es de un marcado carácter positivista, queda sintetizada en sus dos grandes obras:
 - *Curso de filosofía positiva* 1830-1842
 - El *Discurso sobre el espíritu positivo* 1844, escrito que apareció como introducción preliminar al Tratado filosófico de astronomía popular.

- b) La segunda etapa del pensamiento de Augusto Comte viene marcada por un hecho personal que le afectó hondamente: la muerte en 1846 de **Clotilde de Vaux**, a quien conoció en 1845 y de la que estaba profundamente enamorado. A partir de entonces el pensamiento de Comte se tiñe de un carácter romántico y místico que derivará hacia posturas cada vez más conservadoras, convirtiendo el positivismo en una religión de la que él se autoproclama Sumo Sacerdote.

⁴ Cfr. REALE Giovanni y ANTISERI Dario, *Historia del Pensamiento Filosófico...op .cit.* pp. 271-272.

De esta época datan sus obras:

- *Sistema de política positiva* 1851-1854.
- *Catecismo positivista* 1852
- Y el primer volumen de *Síntesis subjetiva* 1856, obra que quedó incompleta debido a su muerte, acaecida el 5 de septiembre de 1857⁵.

Augusto Comte dice que sólo el método positivista experimental tiene valor científico en filosofía y, por lo tanto, todo aquello que rebase lo sensible, debe eliminarse. Este principio general, al aplicarse a la práctica, lleva a Augusto Comte a querer establecer un nuevo orden social, donde sostiene que lo que hace falta en el mundo son conocimientos positivistas y no especulaciones metafísicas, ya que estas no han dejado avanzar al mundo, son dañinos para el avance de todo.

Afirma que, una vez liberadas las ciencias experimentales y positivistas de la metafísica y teniendo un propio método, se lograrán avances significativos, pero será hasta que se libere de las garras metafísicas que más que ayudar, estorba.

Para Augusto Comte, lo positivo es lo real y útil, cierto y preciso, dice que, es propio del tiempo nuevo en los cuales las aplicaciones que dan la historia y la humanidad, ha pasado por tres etapas o edades⁶.

- a) La primera etapa es la teológica donde, los fenómenos son vistos como productos de la acción directa y continua de agentes sobrenaturales, más o menos numerosos.
- b) En el estadio metafísico, las esencias, las ideas o las fuerzas abstractas, son las que explican los fenómenos, los cuerpos se unirían gracias a la simpatía, las plantas crecerían con motivo de la presencia del alma vegetativa, el opio, este estadio posee la virtud de adormecer.

⁵ Cfr. BRÉHIER Emile, *Historia de la Filosofía*, T. II, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1994, pp. 719-720.

⁶ Cfr. IBARGÜENGOTIA, *Suma de Filosofía Mexicana*, Ed. Porrúa, México, 2000, p. 161.

- c) El estadio positivo, aquí el espíritu humano admitiendo la imposibilidad de conseguir conocimientos absolutos, renuncia a interrogarse sobre cuál es el origen y el destino del universo, cuáles son las causas íntimas de los fenómenos y sólo buscan descubrir, mediante el uso bien concertado del razonamiento.

Este estadio, se opone a los dos estadios primeros, no admite explicaciones, tanto inmanente como trascendente y sólo hay que encaminarse por la observación y la experimentación, es aquí donde radica su método del positivismo, también renuncia al conocimiento absoluto para irse a lo relativo que es lo único que es accesible a la razón.

Según Augusto Comte, estos tres estadios son incompatibles con la naturaleza y en virtud de un progreso necesario también a suplantarse; pese a Augusto Comte pueden coexistir a un mismo tiempo en el hombre aunque en ciertos casos puede aceptar una explicación por la teología o por la metafísica y en otros casos cultiva por la ciencia positiva. Aun más en una misma etapa de la historia ha habido hombres que están en el estado teológico, metafísico o positivo, pero la ley de los tres estadios se verifica si se consideran las épocas y los pueblos según sus tendencias. La metafísica destruye la teología y la ciencia destruye a la metafísica y al mismo tiempo a la teología.

3.4. ARGUMENTOS PARA DEMOSTRAR LOS TRES ESTADIOS

- *Por inducción; con éste llegamos por medio de la historia y de la sociología. A simple vista nosotros nos podemos dar cuenta de que el hombre va en una evolución y que esa evolución se da en diferentes planos y que en el lado de lo intelectual, sigue la ley de los tres estadios.*
- *Por analogía. "Todo hombre considerado individualmente, pasa por tres estadios: el niño se contenta con una explicación completa, el joven busca explicaciones metafísicas, pero el adulto se atiene a la observación de los hechos"⁷.*

⁷ VERNEAUX R., *Historia de la filosofía Contemporánea*, Ed. Herder, II, Barcelona, 1984, pp. 74.

También afirman que hay una gran semejanza entre la historia de un individuo y la historia de la humanidad y entonces concluimos que el hombre tiene esa misma ley de desarrollo en el aspecto intelectual, por ejemplo, cuando se es niño se conforma a una simple explicación mítica, cuando es joven ya se quiere una explicación más razonada y por último cuando es adulto ya se pide que se lo compruebe lo que se dice.

- Por el *estadio positivo*, este es el verdadero y único cierto y que es donde la humanidad se encuentra en la perfección y que podemos demostrar que este estadio ha sido precedido por los otros dos estadios, me refiero al de la ciencia, es aquí donde se encuentra lo que se demuestra por la pura experiencia sin tener en cuenta lo que hay en otros lugares donde puede encontrarse la verdad.

Por ejemplo, el hombre de las primeras eras o que por lo menos es más antiguo, no podía entender la naturaleza de una manera científica, porque no había la posibilidad, todavía no daba el salto a los otros estadios, de lo que estamos tratando y además estos hombres primitivos no podían vivir sin una doctrina común, ya que su misma sociedad se lo exigía y para esto era la que les proporcionaba las explicaciones de algunas cuestiones que tenían. Además, la que hacía que tuvieran el mismo pensar sobre las concepciones del mundo, del hombre y de Dios, se los proporcionaba la teología o la religión.

Para dar el salto al estadio positivo, ha sido necesario un puente por el que podían pasar, una componenda inestable, cuya función es negativa, destruir el absoluto teológico, oponiéndole un absoluto sin consistencia, así queda un camino libre para la ciencia positiva; pero ésta, propiamente no puede destruir el absoluto, puesto que, se desarrolla en el plano del todo distinto simplemente, se le sustituye y le deja languidecer; es decir, que ella misma ya no vaya teniendo muchas influencias en el hombre⁸.

⁸ Cfr. VERNEAUX R., *Historia de la filosofía Contemporánea...* op. cit. pp. 72-74.

3.5. FILOSOFÍA POSITIVA

El nombre de *filosofía positiva* fue acuñado por Augusto Comte para designar al sistema universal de todo conocimiento científico. Utiliza el nombre de *filosofía* porque indica una trascendencia con la mentalidad metafísica, pero no hay otro término mejor para expresar en síntesis los conocimientos y el término positivo indica que no es metafísica.

Augusto Comte admite los cinco sentidos que tiene la palabra *positiva* que es real, útil, orgánico, preciso, y cierto. Pero Augusto Comte añade otro sentido, que es el principal y que da el valor a lo anterior: es el sentido relativo, opuesto a lo absoluto. En sentido estricto, el positivismo es un empirismo, ya que sólo admite una sola fuente de conocimiento, que es la experiencia, y más exactamente, la experiencia sensible. Augusto Comte rechaza la observación interna como método científico.

Augusto Comte dice, que la filosofía es la síntesis de las verdades adquiridas por las diferentes ciencias y que no se debe ocupar de problemas particulares, pues esa es la tarea de las ciencias, aunque hace falta que se organicen a todas las ciencias y es donde entra la filosofía⁹.

La base de la filosofía positiva, es el conocimiento científico y su característica es que no puede ser puramente especulativa, aunque su finalidad es práctica y su máxima es *saber para prever*, o también ciencia de donde previsión, previsión de donde acción, la ciencia es especulativa provisionalmente porque después va a prever.

Ahora bien, lo que caracteriza al conocimiento científico en sí mismo, es tener por objeto exclusivamente los fenómenos y sus leyes, afirma que el conocimiento humano no va más allá de los fenómenos. Con esto, Augusto Comte se separa de David Hume, para quien los fenómenos carecen de leyes, ya que, toda relación es una asociación de ideas hechas por la conciencia y en la conciencia.

Entonces la ciencia deja toda explicación, ya no se estudian la causas, pero sobre todo, sí se refiere a las causas finales y primeras, pues son nociones de orden teológico, y de aquí se sigue que la ciencia es relativa y, en cierto modo, por oposición a la teología y a la metafísica, que son una búsqueda de lo absoluto.

⁹ Cfr. Ibid. p. 75.

Augusto Comte tenía un principio que decía: “*todo es relativo, he aquí el único principio absoluto*”, y entonces para este pensador, la filosofía positiva, es en sí misma, una síntesis provisional, podrá reformarse en función del progreso de los conocimientos científicos, será así como una especie de enciclopedia.

Augusto Comte dice, que todas las ciencias tienen una relación, por la que se subordinan; dice que la filosofía debe clasificar las ciencias y que hay seis ciencias principales, en primer lugar tenemos: las matemáticas, cuyo objeto es el más abstracto posible, las relaciones entre magnitudes y sirve de instrumento a todas las demás ciencias; la astronomía, cuyo objeto son las leyes geométricas y mecánicas de los astros; la física, que tiene por objeto la tierra; la química, cuyo objeto es entre los cuerpos terrestres, los minerales; la fisiología, que tiene por objeto los cuerpos organizados; la sociología, que tiene por objeto los fenómenos humanos¹⁰.

Se dice que la clasificación no tiene un valor lógico, sino también histórico; las ciencias solamente han podido constituirse siguiendo su orden de dependencia y de hecho ha sucedido así. Las matemáticas existieron ya desde la antigüedad y como ha surgido con esta ciencia hay muchas ciencias que han pasado lo mismo con ellas¹¹.

3.6. LLEGADA DEL POSITIVISMO A MÉXICO

El pensamiento positivista fue traído por Gabino Barreda, con la finalidad de implantarlo en la nación mexicana, cosa que traería cosas muy positivas, aunque traería también aspectos muy negativos por hacer que los mexicanos tomarán estas ideas: el pueblo no estaba preparado para una doctrina que era totalmente contraria a lo que estaban acostumbrados a vivir.

¹⁰ Cfr. VERNEAUX R., *Historia de la filosofía Contemporánea...* op. cit. p. 76.

¹¹ Cfr. Ibid. pp. 74-75.

3.6.1. APERTURA DEL POSITIVISMO MEXICANO

Inicia el 16 de septiembre de 1865, en la ciudad de Guanajuato, con un discurso que vendrá a implantarse como una nueva forma de pensamiento en México y su autor fue Gabino Barreda, donde además, hace una interpretación de la Historia de México. Esta filosofía que se instaurará, será con los principios de Comte, pues fue conocido por Gabino Barreda, la Historia de México fue interpretada desde el punto de vista positivista. En este mismo año 1867 se retiró el ejército francés y es cuando el Emperador austriaco, Maximiliano ha caído prisionero y fusilado en el cerro de las Campanas, Querétaro.

En este año es cuando se da el triunfo final de la reforma de las ideas liberales.

*"Un nuevo orden va, por fin, a tomar el lugar del orden colonial defendida, hasta el último momento"*¹².

La fuerza conservadora mexicana derrotada por la fuerza del progreso en México, ha tenido que recurrir a la ayuda de uno de los máximos representantes de retroceso en la historia de la humanidad, Napoleón III; se dice que la intervención francesa en México no es otra que la intervención del espíritu negativo que triunfa en el mundo para aplastar el último reducto del espíritu positivo, México viene dentro de la interpretación de Gabino Barreda, el último reducto del progreso.

Dice Gabino Barreda, que el clero y la milicia con la que se ha luchado es la etapa teológica, que es una etapa negativa, es donde se da la lucha, que es necesario para destruir y desplazar las fuerzas que se oponían al progreso, ésta era la metafísica, donde después quedaría vencida, en seguida quedaría el nuevo orden, el orden positivo.

Las revoluciones han terminado, los liberales han logrado su meta, ahora venía el orden y el progreso buscado por las revoluciones. La libertad queda garantizada dentro del orden material que era la meta del progreso.

Se anticipaba así una idea que sería el eje de la interpretación positiva mexicana y la forma de llevar a cabo la emancipación de la conciencia; es difícil liberar la conciencia de los mexicanos de la servidumbre del colonialismo y del teologismo.

¹² AA.VV. *Estudios de Historia de Filosofía en México*, Ed. UNAM, México, 1980, p. 227.

“Emancipación mental, por medio de la emancipación adecuada, debería ser la meta inmediata a lograr, una educación que liberase a los mexicanos de viejas servidumbres, de viejos hábitos heredados de la colonia. El nuevo orden dependía de este cambio”¹³.

3.6.2. EL ORDEN POLÍTICO LLEGA CON FUERZA

El Positivismo llega a México con mucha fuerza, porque después, en 1878, recién llegado al poder, el general Porfirio Díaz, después de una revolución que derrocaría al heredero del prócer, Benito Juárez, el presidente Sebastián Lerdo de Tejada, surge en la capital mexicana un nuevo grupo político que deja oír su voz e ideas en el periódico titulado, *La Libertad*, que lleva el lema del positivismo comtiano: “orden y progreso” y los que lo llevaban a cabo eran dirigidos por Gabino Barreda o formados por ideas de Benito Juárez. El nuevo grupo se llamaba a sí mismo conservador, pero liberal y dice que su objetivo es la libertad, pero los métodos son conservadores y se les llama así porque sus métodos son contrarios, para alcanzar la libertad, aunque al pueblo le quisieron dar libertad para lo cual el pueblo no estaba preparado y el resultado apuntaba a una anarquía y, entonces, lo primero que hay que hacer es educar, crear en la mente el conocimiento de la libertad y las responsabilidades que implican, mientras no haya esto será inútil toda ley que se dicte, pues será utópico, ya que, las constituciones no eran realistas y mucho menos tenían un espíritu práctico.

De la reforma educativa del Positivismo tendrá que surgir una generación que sea capaz de llevar a la nación por nuevos caminos, es decir, una nueva generación, que sea práctica positivista y realista. Esa generación del triunfo establecerá el orden social del que habrían de surgir las libertades que, inútilmente, habían pretendido establecer los liberales. Esta generación debe ser capaz de crear las bases para una generación democrática, es decir, un gobierno democrático apoyado en una auténtica libertad.

¹³ Ibid. p. 230.

Criticando Justo Sierra a la constitución de 1857: *“nuestra ley fundamental, hecha por hombres de raza latina, que creen que una cosa es cierta desde el punto de vista en que es lógico; que tienden a humanizar bruscamente y por la violencia cualquier ideal que pasan en un día del dominio de lo absoluto al de lo relativo, sin transiciones, sin matices y queriendo obligar a los pueblos a practicar lo que solo resulta verdad en las regiones de la razón pura; estos hombres, quizás nosotros somos de ellos que confunden el cielo con la tierra, nos hicieron un código de alianza elevado y noble, pero en el que todo tiende a la diferenciación, a la autonomía individual llevado a su máximo, es decir, al grado en que parece cesar la acción de los deberes sociales y todo se convierte en derechos individuales”*¹⁴.

La utopía debe terminar; un nuevo período se avecinaba y hacia allá iban todos, el lema de éstos era, *“no tenemos por bandera una persona, sino una idea”* y aquí se encierra el ideal del nuevo orden, este orden es impersonal que debe surgir de la mente de los mexicanos, por esto se ve como una utopía más, pero ¿Cómo llegar a esa educación? Se necesita más que un instructor, alguien que la lleve adelante, pero la idea del positivismo mexicano no quería un caudillo¹⁵.

3.6.3. GENERACIÓN DE GABINO BARREDA

Gabino Barreda y los hombres que iban a conducir los destinos de la nación por el camino del progreso, se encontrarían en estrecha relación en los ámbitos del Positivismo Comtiano. El Comtismo, en sentido estricto, subordinaba al individuo a la sociedad en todos los campos de lo material, tal era el sentido de la sociocracia de Augusto Comte, tan establecida su política positiva. La política, al igual que la religión de la humanidad no había sido aceptada por los positivistas mexicanos por ser considerados contrarios a los intereses por los cuales se había aceptado el Positivismo. Lo importante era formar la clase directora de la burguesía mexicana, cada vez más poderosa. Pienso que no querían aceptar eso, pues era caer en lo mismo, sólo que cambiando de personas, pues, si se querían liberar de la religión, les parecía contradictorio y entonces, proponían la clase burguesa como la indicada para acabar con todo lo de la religión.

¹⁴ AA.VV. *Estudios de Historia de Filosofía en México...* op. cit. p. 237.

¹⁵ Cfr. *Ibid.* p. 235-237.

El modelo, conforme a lo cual debería ser esta clase, la ofician los países anglosajones y los burgueses teóricos mexicanos, ya que, encontraron una idea que justifique sus intereses para lo cual se fueron a ver los filósofos ingleses: John Stuart Mill, Herber Spencer, especialmente el último y con ello el evolucionismo de Charles Darwin; ésta doctrina les pareció mejor para justificar sus ideas y además eran los espíritus prácticos que tanto anhelaban y de acuerdo con esas doctrinas había que educar a los mexicanos, pues el Positivismo inglés lejos de oponerse a sus ideas, las justificaba, allí estaban como ejemplos los grandes regímenes de Inglaterra y Estados Unidos, allí Herber Spencer enfrentándose al estado coercitivo y John Stuart Mill defendiendo la libertad individual.

El Estado no venía a ser otra cosa que lo anhelado por Dr. José María Luis Mora, un instrumento de protección de todo y cada uno de los individuos que componen la sociedad, además la idea speceriana del progreso permitía ofrecer, al menos en lo futuro un ideal de libertad, aquella por la cual había luchado en varias ocasiones. Y lo que se quería es que México progresara en la técnica y en la ciencia, por eso se ponían como modelos los países anglosajones.

En el periódico *La Libertad*, nos encontramos con un grupo de jóvenes seguidores de Gabino Barreda, que piden un nuevo orden y aspiran a establecer una tiranía honrada y este grupo ya no sigue a Augusto Comte, sino a John Stuart Mill y a Herber Spencer; Justo Sierra decía que el hecho de que la sociedad sea un organismo, que aunque es distinto de los demás y por eso Herber Spencer lo llama súper organismo, dice que la humanidad va evolucionando, de los órganos sociales se pasa de la homogeneidad social, a la diferenciación individual del pleno orden a la plena libertad para levantar un edificio gigantesco hay que levantar sólidos cimientos.

Lo primero que debe hacerse es atender al adelanto material de un país. Los liberales son inútiles en países materialmente atrasados. Cuando se logre este adelanto, la libertad en sus múltiples formas se dará por añadidura, por natural evolución. México en este momento, está pasando por una crisis económica, política y religiosa, lo cual hace muy difícil aplicar las ideas de los liberales, y por lo tanto, que se dé el progreso.

Estos hombres son partidarios del progreso por la evolución. Lo importante y muy urgente, lo inmediato es fortalecer la sociedad, integrarla, homogeneizarla porque entre más se integre se homogénea, mejor se irá definiendo y diferenciando.

En la medida en que el orden social se haga más permanente, la libertad se irá realizando. Los positivistas piensan que México ha sido un país sin orden y que por lo tanto no ha cumplido con las leyes del progreso, por eso hay que primero establecer el orden liberal¹⁶.

3.5.4. INTERPRETACIÓN DEL POSITIVISMO MEXICANO

Benito Juárez, como presidente, se da cuenta de la necesidad de formar a la gente con un sentido diferente de la existente, capaz de subordinar los ideales considerados como propios de la nación, necesitaba personas que hicieran real el liberalismo y la reconstrucción de la república. El presidente ve que todavía no se resuelve el problema principal: la formación de ese hombre del que hablaba el Dr. José María Luis Mora y también Valentín Gómez Farías, inclusive Lorenzo de Zavala, cuando dijo el Dr. José María Luis Mora que nosotros ahora ya vivíamos en otra esfera diferente a la que vivieron nuestros padres, no se ha podido establecer el liberalismo por los residuos que quedan de los sistemas teóricos establecidos por la Colonia y que no nos pueden negar los fundadores de la reforma republicana que sólo han vestido con ropaje de declaraciones, de derechos y principios del hombre antiguo, al mismo cuerpo o conjunto de preocupaciones a la masa organizada y conformada por las instituciones anteriores.

Un nuevo hombre se hace patente, lo mismo para esas responsabilidades públicas, cada vez más apretadas, que imponían las nuevas tareas, como para ese humanismo en que tenía que oponerse el estado laico, según lo comprobamos en la Epístola de Melchor Ocampo, en que el hombre y la mujer, son el eje en torno del cual se construye la familia, ahora el individuo es el único responsable del mundo que él mismo formará¹⁷.

Se dice que, una vez implantado el Positivismo, el hombre nuevo que surgirá, no responderá ya ante poderes tradicionales o divinos, sino ante sí mismo, que el hombre abandonará todas sus justificaciones externas o sus actos y asumirá la responsabilidad de los mismos, la misma voluntad que libremente iba a crear el futuro, podía también destruirlo. El sentido de responsabilidad podía cambiarse libremente en irresponsabilidad. El hombre nuevo, abandonado a sus propias fuerzas, si así, o quisiese falsificar, ese destino de autenticidad que se perfilaba.

¹⁶ Cfr. AA. VV. *Historia de la Filosofía en México...* op. cit. pp. 235-241.

¹⁷ Cfr. AA. VV. *Historia de la Filosofía en México...* op. cit. p. 259.

Pienso que ahora que han dejado al mexicano solo, o que por lo menos le han querido quitar sus seguridades como es la religión y lo divino, responderá de una manera no adecuada a lo que el ideal del Positivismo quiere lograr en él y por eso se quiere formar un hombre nuevo diferente al que hay en ese momento y por eso las obligaciones morales que había adquirido podrían fácilmente transformarse en derecho. Ahora era problema de preparación, de formación, la guerra civil extranjera había impedido la realización del plan educativo, así como otros programas que han quedado en anhelos por alcanzar en la constitución, pero ahora al ver el triunfo se ve la necesidad de iniciar la realización de este programa a fin de hacer efectivos aquellos propósitos.

Gabino Barreda, vio que en primer lugar había que orientar la educación nacional, para poder terminar el carácter de la enseñanza y de los procedimientos particulares.

Los latinos, decían los reformadores, tenemos un espíritu que sueña y además muy mítico, donde resulta el absurdo de que en vez de disciplinar el entendimiento con métodos científicos severos se halaguen la fantasía y el sueño. Para hacer el cambio, se necesitan muy buenos prácticos, experimentalistas e investigadores. Es menester ser positivistas y en este tiempo se ve en los pueblos como Inglaterra, Francia y los Estados Unidos de América¹⁸.

Con respecto a lo que se piensa de los mexicanos, se dice que el mal se lleva en la sangre, en la mente, en los hábitos y costumbres. Sólo emancipándose meramente de España, podía ser otro distinto del que era. El pasado o el futuro, era necesario renunciar al pasado y el Positivismo pedía la absoluta negación de la anterior.

Pero todavía México sigue como colonia mental del pasado, pues aún con la independencia no se ha podido liberar del pasado. España, esa España de la cual había creído emanciparse el mexicano, se encontraba terriblemente arraigada a su ser. En todos sus actos, en todas sus obras, aparecía España. El mexicano había roto sus lazos políticos con ella, pero no los lazos internos que a la misma le ataban. La nueva filosofía nada había podido hacer para romper con esta atadura. España se encontraba en la mente, costumbres y hábitos del mexicano. Por doquiera aparecía su sello. La independencia política alcanzada resultaba inútil, sería menester realizar una emancipación más radical, más honda, más íntima. De otra manera, el pasado continuaría siendo una realidad ineludible.

¹⁸ Cfr. CASTILLO Isidro, *México: sus revoluciones Sociales y la educación*, T. I, Ed. Gob. Edo. Mich., México, 1976, pp. 258-260.

Así, lejos de sentirse independiente, el mexicano sintió más fuertemente que nunca sus lazos con el mundo español creía haberse liberado. A la luz de este sentimiento, todo ese instrumental cultural de que se había servido para justificar su independencia política resultaba algo simple e inútil. Ahora resultaba que lo superpuesto había sido este instrumental. Resultaba falsa la teoría del hombre universal. Ese hombre universal cuyos derechos había declarado la Revolución Francesa. No había tal hombre. Sólo había hombres particulares, únicos, con sus defectos y limitaciones. El mexicano era uno de estos hombres¹⁹.

Pero México, poco a poco, tendrá que ir cambiando su manera de ser, sobre todo por tener de ahora en adelante a Norteamérica como el signo positivo.

Ahora el Positivismo se ha convertido en la corriente oficial de México; así como lo era la escolástica en la Colonia, y no sólo en México se ponía como oficial al Positivismo sino que lo exigían en la educación muchos pueblos latinos. Los autores de estas reformas fueron:

- En Argentina: Sarmiento, Alberdi y Echeverría.
- En Cuba: Uarela y Caballero.
- En Chile: Bilbao y Lasterría.
- En el Ecuador: Montalvo.
- En Uruguay: Vaz Ferreira.
- En Venezuela: Rodríguez.
- En México: el Dr. José Luis María Mora, a quien se le considera el padre del Positivismo en México²⁰.



Aunque desde mi punto de vista, pienso que fue buen intento de liberar a los mexicanos de muchas cosas que descuidaban su mente o por lo menos estaba dañada, por todo lo que venía detrás de ellos. Simplemente, ese sentimiento de inferioridad que sentían, no los hizo liberarse totalmente. Los liberales tenían buena intención, pero se consideraron los únicos que tenían propuestas buenas para los mexicanos y eso los hizo que tuvieran enemigos acérrimos como los conservadores, donde estaba inmersa la Iglesia Católica.

¹⁹ Cfr. ZEA Leopoldo, *América como conciencia*. Ed. UNAM, Cuadernos Americanos, México, 1972. p. 133.

²⁰ Cfr. Ibid. p. 260.

4. MÁXIMA EXPRESIÓN DEL POSITIVISMO

4.1. CIRCUNSTANCIAS FAVORABLES PARA SU NACIMIENTO

Para el nacimiento del Positivismo en México, ayudó mucho las luchas que se daban entre los grupos, conservadores y liberales, México es susceptible a lo que se vive y por eso fue muy favorable la situación histórica para el nacimiento de esta corriente, que abarcaba todos los campos del conocimiento.

4.2. LIBERALES CONTRA CONSERVADORES

Al terminar el S. XVIII, el panorama de la filosofía en México muestra aspectos contrastantes. Por una parte, se conserva el método tradicional y siguen siendo los mismos maestros, pero lo que ahora pasa es que se ven combatidos por las nuevas generaciones que desprecian las tesis que sostienen y, más en particular, la filosofía escolástica y proponen como única vía de filosofar la del pensamiento y sistemas modernos, así como el cultivo de las ciencias independientemente de la filosofía, de suyo las ciencias modernas han roto la unidad de los conocimientos humanos y la filosofía será como una historia que ayude a conocer el progreso del conocimiento, pero que ya no unificará más el conocimiento humano.

El pensamiento a lo que corresponde el inicio de la centuria es cómo solucionar los problemas sociales, tales como:

- Diluir el origen de la autoridad.
- Fundamentar la libertad de los individuos y de los pueblos.
- Buscar el avance de las ciencias independientemente de la filosofía.
- Reestructurar el orden político y social que impera.

Las ideas respecto de esa problemática, son lanzadas al campo político por los llamados filósofos de la Revolución Francesa.

En México, el S. XIX, se caracteriza por la lucha de pensamiento y de la acción y se manifiesta en dos actitudes fundamentales, las de aquellos que buscan conservar las estructuras políticas y sociales que se habían heredado del sistema de la vida de la Colonia y la de aquellos otros que olvidando toda tradición, pretendían que la vida social de los mexicanos se rigiera por los principios que se habían aplicado en algunos países europeos y, más claramente, los que regía en Estados Unidos de América. Las dos actitudes tienen sus defensores en el terreno del pensamiento y de la acción quienes se convierten en enemigos que llevarán sus discrepancias, tanto en el campo intelectual, como a los demás aspectos de la vida en una lucha inocente y radical²¹.

“Por un lado los hombres que quieren borrar la tradición se agrupan en torno a la ideología que se vino a llamar liberalismo y de su complementaria que se llama Positivismo; ambas heredadas del pensamiento cartesiano y, en general, la de la Filosofía Moderna, y los que quieren conservar lo que existía anteriormente, se agrupan dentro del bando que en la lucha política se llamaron conservadores”²².

4.3.SITUACIÓN HISTÓRICA DE MÉXICO EN 1867

Dos formas de orden se enfrentaron en los campos de México:

- El orden estático, que sobre todo se refiere a los conservadores y, según Gabino Barreda, el de las fuerzas negativas del progreso.
- Y el orden dinámico, el de las fuerzas positivas, las del progreso, donde está el partido liberal.

El orden estático se oponía a todo progreso, se oponía a la emancipación mental en sus formas científica, religiosa y política. No quería salir del régimen que había antes, seguían la tradición. El orden dinámico defendía este progreso en la emancipación mental, decían que había que liberar las mentes de los mexicanos, pues seguían siendo dependiente de España en su ser más profundo.

²¹ Cfr. IBARGÜENGOTIA Jorge, *Suma de Filosofía Mexicana...* op. cit. pp. 143-144.

²² Ibid. p. 144.

Estos tipos de orden estaban representados, de una parte, por el clero y el ejército como restos del pasado régimen, y de otra, por las inteligencias emancipadas e impacientes por acelerar el porvenir, en esta tenemos a Melchor Ocampo, Dr. José Luis María Mora, Ignacio Ramírez y los opositores fueron Lucas Alamán, Luis Gonzaga Cuevas y Don Clemente de Jesús Munguía²³.

La intervención francesa en México es la intervención del espíritu negativo, que ha logrado detener el progreso, en el último reducto del espíritu positivo. La lucha contra las tropas de Napoleón III, es la lucha por la independencia de toda la humanidad. El 5 de mayo fue una victoria que México obtuvo para el rescate del progreso de la humanidad. Con esto se venció al conservadurismo, con lo cual trajo al Positivismo como corriente de México. En este tiempo es cuando era la gran lucha de los partidos

El 19 de junio de 1867, era ejecutado en Querétaro, Maximiliano de Austria. Con esta ejecución se daba fin a uno de los episodios más sangrientos de la historia de México. Lucha que se había iniciado en 1810, para obtener la independencia política y que al obtenerse ésta se había transformado en lucha intestina. En esta nueva lucha se seguían enfrentando a dos fuerzas: el clero y la milicia.

Melchor Ocampo decía que había que cambiar la religión para poder liberar a los mexicanos y Benito Juárez proponía que el protestantismo se mexicanizara para que los obligara a leer y que ya no se siguieran gastando sus ahorros los mexicanos en cirios para los santos²⁴. Lo decía en el sentido de que la Iglesia era uno de los más fuertes opositores a las ideas del liberalismo y se quería que el protestantismo se implantara y hasta se invitaron a unos pastores protestantes de Estados Unidos de América cosa que no funcionó por el gran arraigo que se tenía del catolicismo.

²³ Cfr. IBARGÜENGOTIA Jorge, *Suma de Filosofía Mexicana...* op. cit. pp. 146-157.

²⁴ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo en México: Nacimiento, Apogeo y Decadencia*, Ed. FCE. México, 2002, pp. 62-63.

4.3.1. FUERZAS DEL PROGRESO Y DEL RETROCESO

En la nación mexicana, luchaban por el progreso unos y otros, aunque la manera de buscarlo era distinto, ciertamente en el conservadurismo era para mantener lo que tenían, había muchos intereses personales, en cambio en los liberales decían que era el progreso para todos, aunque tal vez ni uno ni otro llegaron a la meta propuesta o al orden social como algunos lo alegaban, pues al igual que antes se buscaron intereses personales.

4.3.2. EL ANTECEDENTE LIBERAL DEL POSITIVISMO MEXICANO

El Dr. José Luis María Mora quería llevar la educación a las masas, era su preocupación dominante; él, con las asociaciones secretas, quería que México se regenerase. El Dr. José Luis María Mora hizo mucho para la educación, él fue un sacerdote anticlerical, fue educado en el liberalismo, estuvo afiliado como masón, fue apostata de la fe católica, tenía mucha cultura. Uno de los motivos del éxito del Positivismo como doctrina nacional, ha sido la situación caótica en que se encontraba el país. El Positivismo tuvo éxito como doctrina al servicio de la clase vencedora, porque los miembros de ella estaban predispuestos ideológicamente hacia él.

El Dr. José Luis María Mora hace que se cambien muchas cosas en la ley, lo cual redujo todavía más la influencia de la Iglesia en materia de educación, el Dr. José Luis María Mora tuvo mucho odio a la Iglesia y en particular a las órdenes religiosas, por el gran dominio que tenían, se decía esto porque estaban en función de los intereses de la misma Iglesia. En las logias masónicas vio una gran oportunidad en lo que respecta a quitar el poder a la Iglesia. Veía como enemigos de la misma nación mexicana a los religiosos y por eso el Dr. José Luis María Mora quería que la educación estuviera en manos de laicos y muy lejos de los clérigos.

El Dr. José Luis María Mora expone los ideales de su clase en la fase que se ha llamado combativa. En él podremos encontrar las razones ideológicas, las razones de clase que habrían de permitir más tarde la adopción del Positivismo como instrumento de orden. Se anticipa a ideas como introducción a las del Positivismo. Él igual que Gabino Barreda, interpreta la historia de México como la lucha entre dos grandes fuerzas: las del progreso y las del retroceso.

En el Dr. José Luis María Mora queda identificado el camino del progreso con los ideales del liberalismo mexicano, y el camino del retroceso con la oposición que a estos ideales le hacían el clero y la milicia. Las fuerzas del progreso están formadas por los hombres que ven en el poder público un instrumento al servicio civil, al servicio de los ciudadanos o civiles. Ésta clase fue la que Justo Sierra denominó *burguesía*. Sólo si el Estado toma la educación los ciudadanos van a pensar lo que el Estado piensa y van a creer lo que el Estado cree. Con la finalidad de quitar poder a la Iglesia se hacen varios congresos del tema de la educación, ellos se sacan lineamientos que favorecen a los pensamientos del Dr. José Luis María Mora para cumplir su fin²⁵.

4.3.3. INTERESES DEL CLERO Y LA MILICIA

El clero y la milicia son dos grupos que no se interesan por otra cosa que por defender y aumentar sus privilegios, El Dr. José Luis María Mora los llama intereses de cuerpo, y que se han dividido la tarea de tiranizar a la sociedad, tanto en lo espiritual como en lo material.

Así se enfrentan dos fuerzas: las del retroceso y las del progreso. Las primeras formadas por los cuerpos llamados clero y milicia, se interesan por satisfacer los privilegios de determinadas personas. Las segundas, están formadas por un grupo de hombres que dicen interesarse por la sociedad en general, por un grupo de hombres que no quiere que el gobierno siga siendo un instrumento al servicio de unas determinadas clases privilegiadas, sino de toda la sociedad.

El Dr. José Luis María Mora ataca los privilegios que a sí mismos se han concedido el clero y la milicia; lo que no acepta, es que dichos cuerpos obtengan sus privilegios en perjuicio de otros grupos sociales, de otras clases o cuerpos; él engloba a todos estos grupos sociales con el nombre genérico de *sociedad*²⁶.

²⁵ Cfr. ALVEAR Carlos, *La Educación y la ley*, Ed. Jus, México, 1963, pp. 54-60.

²⁶ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo en México: Nacimiento, Apogeo y Decadencia...* op. cit. pp. 79-81.

4.4. EL IDEAL EDUCATIVO EN EL POSITIVISMO MEXICANO

Es menester que la burguesía mexicana sea consciente de sus obligaciones y derechos como clase social, que sepa de sus ideales y de sus intereses. El Dr. José Luis María Mora se anticipa al ideal de una educación que alcanzará su realización con el Positivismo. Los hombres positivos al triunfar elaboraron un sistema educativo en el que se hicieron patentes los ideales de la burguesía mexicana. Este sistema fue el creado por Gabino Barreda.

El Dr. José Luis María Mora nos expone como ideal educativo, una educación no dogmática, una educación basada en la experiencia. La vieja educación separa la teoría de la práctica y es una educación útil al retroceso. La educación es para los intereses de una clase determinada, que es la clase media y de esto, el Dr. José Luis María Mora es bien consciente, dice él que la pone al servicio de esa clase porque es dinámica y va hacia el progreso; es decir, no la utiliza para bien propio como lo hacen la milicia y el clero, por eso prefiere que se dé una educación al servicio de la burguesía.

El Dr. José Luis María Mora sostiene la tesis que más tarde habrán de sostener los positivistas mexicanos, de que el Estado no debe dar protección a ninguna doctrina. En la interpretación del Dr. José Luis María Mora sobre el Estado, expone que no debe ser otra cosa que un guardián del orden, un instrumento al servicio de todos los ciudadanos. Se encuentra también la tesis sostenida por todos los liberales mexicanos; la que sirvió de bandera al movimiento de las leyes de Reforma, la tesis de la libertad de conciencia y con ella la separación del Estado y la Iglesia, del poder magistral y del poder espiritual.

Se ha hecho del Estado una especie de mina, de la cual se puede sacar todo aquello que se necesite para un particular bienestar, en esto lo han convertido las facciones dominantes.

La lucha entre las fuerzas del retroceso y las del progreso es la lucha entre dos concepciones sobre el Estado: una que lo considera como instrumento de los intereses de determinadas facciones y otra que lo considera como instrumento al servicio de toda la sociedad. La primera conduce a una situación estática, porque sabe que otro movimiento, que todo progreso representa el cambio de la situación de privilegio que ocupa; la segunda tiende al progreso, porque sabe que en el cambio, le va el cambio de su propia y no privilegiada situación.

Cuando el Estado se hace instrumento de una doctrina ideológica en detrimento de otras, el resultado es que estas otras adquieren un valor insospechado, haciendo que los hombres a ellas adheridos se enfrenten a la imposición que se les quiere hacer.

La burguesía mexicana quiere un orden, pero no el orden antiguo al que consideran como fuente de desorden, aunque de desorden frente al orden que ella quiere. Para establecer este orden, era menester una ideología que justificase el orden que se quería implantar como si fuese el orden de la sociedad, al servicio de todos los ciudadanos y no como era en realidad: el orden de una determinada clase social, el orden de la burguesía mexicana.

Esta doctrina de orden será el Positivismo, que representará lo que llamaba el Dr. José Luis María Mora, "*un símbolo o cuerpo de doctrina comprensiva de todas las verdades*" y que Gabino Barreda llamará "*fondo común de verdades*". El Dr. José Luis María Mora expresa la manera de sentir de la burguesía mexicana. Se anticipa a la ideología del burgués que era porfiriana. No puede ser confundido con el burgués de la cultura europea, aunque tenga con él muchas semejanzas. El burgués del Dr. José Luis María Mora pretende, al igual que el europeo, apoyarse en el trabajo industrial.

La gran industria quedó en manos de extranjeros. Fue la burguesía extranjera la que se apoderó de dicha industria y la fomentó en México. Nuestra burguesía la formaron los terratenientes, los latifundistas, los especuladores que en vez de fomentar la industria mexicana, la entregaban a los capitalistas europeos.

Con el Positivismo se intentó realizar la revolución mental. Esta uniformación de opiniones de todos los mexicanos, no podrá alcanzarse por la violencia. El instrumento para lograr deberá ser la persuasión. La educación fue el arma de que se valió la burguesía mexicana para persuadir a otras clases de su derecho a los privilegios que obtuvo.

Esto es lo que hace la burguesía mexicana: identificar sus propios intereses con los intereses de los demás, teniendo gran cuidado en no ofender aquellas ideas a las que aún influían en la masa, la ideología de la burguesía era una ideología de precaución. No está contra ninguna idea, contra ninguna doctrina religiosa, quiere que estas ideas o doctrinas permanezcan en el lugar que les corresponde y no traten de convertirse en doctrinas o ideas únicas.

Los ciudadanos mexicanos pueden tener las ideas que quieran, siempre y cuando estas ideas no le sirvan de instrumento para mejorar su propia situación material en perjuicio de los otros.

El Dr. José Luis María Mora quiere establecer una distinción entre derechos personales y derechos sociales. Los segundos garantizan a los primeros, a condición de que los primeros, no hagan de los derechos sociales derechos personales. Es menester que cada ciudadano cumpla con su propia misión social, la cual se puede reducir a la fórmula de Benito Juárez: “*el respeto al derecho ajeno es la paz*”. Los deberes hacia la sociedad son los deberes hacia los demás. La burguesía mexicana, enemiga de la violencia física hizo violencia espiritual sirviéndose del Positivismo como instrumento²⁷.

4.5. DISCÍPULOS Y PLENITUD DEL POSITIVISMO

El Positivismo aquí en México tuvo su auge, sus seguidores trataron de difundirlo por muchos medios, pues el Positivismo, ahora ya estaba bien implantado, aunque sólo haya sido en el nivel educativo.

4.5.1. EL PROBLEMA DE LA LIBERTAD EN GABINO BARREDA

La misión de Gabino Barreda fue la de establecer una educación que sirviese de base social al nuevo orden que se trataba de implantar. Un orden que tuviese su base en la conciencia de los individuos; era menester un orden espiritual. La educación que propone Gabino Barreda es conforme a lo que él aprendió de sus maestros a donde se fue a estudiar y no contento con lo que había en su nación quiere aplicar ésta para tener un mejor orden.

“*Para implantar dicho orden, había que enfrentarse el orden espiritual sostenido por el clero y el grupo militarista que le apoyaba*”²⁸. La reforma traía en sus entrañas un nuevo enemigo del orden; a los positivistas llamaron genéricamente *jacobinismo*. Los jacobinos eran aquellos liberales que no aceptaban el orden sostenido por los positivistas mexicanos.

De acuerdo con la doctrina sostenida por Gabino Barreda el orden material anhelado no era un orden contra la libertad individual. Por el contrario, el orden material era puesto al servicio de la libertad individual, al servicio de la libertad espiritual.

²⁷ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo en México: Nacimiento, Apogeo y Decadencia...* op. cit. pp. 75-102.

²⁸ ZEA Leopoldo, *El Positivismo y la Circunstancia Mexicana*, Ed. FCE: México, 1997, p. 137.

Los mexicanos quedaban en esta forma más libres, se les libertaba de la carga que representaba el orden material. Representa lo menos noble, aquello a lo que menos deberían tender las ambiciones de los mexicanos. Tarea encomendada al Estado. Debería ser el guardián del orden material, para que así fuese posible una plena libertad espiritual.

Respetando el orden material habría paz, y habiendo paz podría haber libertad de pensamiento y discusión. *“La doctrina positiva es considerada como el mejor instrumento para enseñar a los ciudadanos mexicanos aguardar y defender el orden social; como un instrumento al servicio del orden materia”*²⁹.

El individuo puede pensar lo que quiera, pero debe obrar conforme al interés de la sociedad. Se puede tener las ideas que se quiera, lo que no se puede hacer es estorbar con tales ideas la libre marcha de la sociedad. Aunque se decía que había una gran libertad de enseñanza; por otro lado, estaba el anticlericalismo y no debían ir en contra del país, entonces cuál era la libertad, mucha gente que escudaba esto no se daba cuenta que sólo la estaban utilizando porque es un burlarse, decir que hay libertad, pero nada que tenga que cambiar al Estado.

2.5.2. DEFENSA DE LA PROPIEDAD PRIVADA

El reparto de la riqueza es considerado por Gabino Barreda como un ideal que pudo caber en el periodo teológico de la historia; pero que en ninguna forma cabía en el periodo positivo. La sociedad, que interviene en la educación, no puede intervenir en la reglamentación de la propiedad, sino tan sólo utilizar el convencimiento. La riqueza es un instrumento de progreso social y ésta se halla en manos de un determinado grupo de individuos llamados ricos; hay que dejarla donde está; lo único que debe interesar a la sociedad es que dicha riqueza sirva al progreso social. La riqueza debe ser protegida por el Estado.

México, al independizarse de España, no tuvo sino una independencia de carácter político respecto a la metrópoli, económicamente quedó a merced de los mismos detentadores del poder económico de la Colonia.

²⁹ Ibid. p. 141.

Este poder económico tenía un origen agrícola; los dueños de las grandes extensiones de tierras de la República Mexicana eran los dueños de la economía mexicana.

Cada mexicano podía pensar lo que quisiera y manejar su riqueza como le viniese en gana; lo único que no podía hacer era servirse de estas ideas o de esta riqueza para provocar el desorden social³⁰.

4.5.3. PLANIFICACIÓN DE GABINO BARREDA

En una carta que Gabino Barreda envía en 1870 a Mario Riva Palacio, gobernador del Estado de México, hace una exposición de la reorganización que ha realizado en la Escuela Nacional Preparatoria. De acuerdo con el plan que ha propuesto, dicha educación deberá abarcar todas las ciencias de carácter positivo, aunque Gabino Barreda tuvo que reformar este plan ante la presión ejercida tanto por los liberales como por los católicos.

La educación debería abarcar todas las ciencias positivas, empezando por las matemáticas, las ciencias naturales:

- Cosmografía
- Física
- Geografía
- Química
- Botánica
- Zoología
- Lógica, al final.

El estudio de los idiomas vivos, como:

- El francés
- El inglés
- El alemán.

³⁰ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo y la Circunstancia Mexicana...* op. cit. pp. 137-146.

- El latín se debía estudiar en los dos últimos años.
- El español se debía estudiar hasta el tercer año. Aunque ahora el latín no tiene la misma función que tenía en los tiempos anteriores, sino más bien tenía que ser estudiado para comprender mejor la medicina y la jurisprudencia.

La separación entre la teoría y la práctica sólo da lugar al desorden. Son estos hombres de tipo incompleto, los teóricos y los prácticos, los que están en contra del progreso. Para Gabino Barreda, los grupos conservadores, como los jacobinos, son el resultado de una educación incompleta; estos hombres incompletos son los que no dejan progresar unos piensan que ya no hay nada nuevo bajo el sol y otros piensan que todo es nuevo, los dos grupos lucharon contra Gabino Barreda, los jacobinos y los conservadores. Estos dos son causas del desorden a nivel social³¹.

4.5.3.1. LA UNIFORMIDAD DE LAS CONCIENCIAS, BASE DEL ORDEN SOCIAL

El desorden social y político tiene sus raíces en el desorden de la conciencia. Si se lograra ordenar la conciencia, se podría ordenar la sociedad. Es posible evitar la anarquía social, mediante una uniformación de las conciencias.

El proyecto de Gabino Barreda, no podía tener todo el éxito que era menester que tuviese si se limitaba únicamente a la Escuela Nacional Preparatoria. Era menester iniciar esta educación en la escuela primaria. Todos los mexicanos sin excepción recibirían una misma educación. En 1857 propone Gabino Barreda que la educación primaria sea obligatoria para todos los mexicanos.

La falta de creencias seguras hace que los individuos se refugien en un escepticismo el cual conduce a la anarquía; o que se refugien ciegamente en dogmas sostenidos en contra de toda razón y demostración, utilizando para ello la violencia³².

³¹ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo en México...* op. cit. pp. 122-124.

³² Cfr. Ibid. 124.

La educación basada en la filosofía positiva hará imposible la violencia jacobina y la conservadora. El método de imposición de ideas ha pasado a la historia; ahora toda creencia o idea deberá ser demostrada. La escuela hará imposible toda tiranía, con lo cual toda violencia o desorden tendrán que desaparecer; porque la tiranía no viene a ser otra cosa que la anarquía impuesta.

La filosofía positiva, es la única que ha sabido reconocer y proclamar los inmensos servicios prestados a la humanidad por la teología bajo todas sus formas. Si Gabino Barreda está contra las ideas clericales y las jacobinas, es porque sus sostenedores tratan de imponer sus doctrinas.

El Positivismo es útil, siempre y cuando no trate de imponerse a la sociedad como doctrina, porque estos hacen que las fuerzas enemigas de la burguesía se agrupen y la ataquen. La defensa que hace Gabino Barreda de su propio plan es que dicho plan educativo, realiza, con el fin para el cual ha sido propuesto, el orden. La educación, es la que da la mejor base para establecer un orden social permanente. La verdad es algo que cada individuo debe buscar por su cuenta, por medio de su propia razón.

Los hombres que atacan la reforma de Gabino Barreda son hombres fuera de la realidad, hombres formados en una educación nada práctica. Educación que ha formado idealistas, hombres soñadores, pero no hombres prácticos. Pero los hombres educados en las ciencias positivas son auténticos realistas, hombres prácticos que no se detienen en sueños, que sólo quieren aquello que los hechos demuestran que puede ser. El ideal era el que los positivistas formasen el poder espiritual dejado por la Iglesia Católica. Los positivistas tienen poder de modelar la conciencia de los mexicanos³⁵.

4.5.4. GABINO BARREDA Y BENITO JUÁREZ

El 4 de febrero de 1877, diez años después del triunfo de la Reforma y de la entrada de Gabino Barreda como colaborador en el gobierno de Benito Juárez, se aprobaban las bases que habían de reglamentar la Asociación Metodófila "Gabino Barreda". Sobre todo para reorganizar la educación pública.

³⁵ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo en México...* op. cit. pp. 126-133.

El reglamento decía así:

- I. En cada sesión será leída una memoria cuya cuestión será señalada con un mes de anticipación.
- II. Los socios elegirán por escrutinio al que debe tratarla.
- III. Todos los socios pueden proponer cuestiones.
- IV. El socio que la formule, debe manifestar la idea que se propone.
- V. Cada tres meses será sustituida la dimensión científica, con la biografía de algunos de los benefactores de la humanidad.
- VI. La sociedad no se opone a que si alguna persona de la concurrencia desea hacer uso de la palabra en alguna cuestión, lo haga en el sentido que guste³⁶.

En esta sociedad predominaban los estudiantes de la Escuela de Medicina, había dos de Jurisprudencia, uno de Ingeniería y otro de Farmacia. El ingeniero Agustín Aragón entró al positivismo debido a la lectura de dos de los trabajos publicados por la Asociación. La labor de Gabino Barreda en esta sociedad fue la de un maestro, que cuida de que la exposición y réplica de los trabajos que presentan sus discípulos no se descarríe del método que les ha enseñado, el que todos ellos consideraban como el más firme y seguro, el Positivismo. Todo lo que se presentaba tenía que pasar por Gabino Barreda, pues él era demasiado cauteloso para que no pasara algo que no fuera comprobable por el método del Positivismo³⁷. *“El método aprendido bajo la dirección del maestro Gabino Barreda es considerado por sus discípulos, como el mejor y más perfecto instrumento para reconstruir, la casi aniquilada, sociedad”*³⁸.

Una orden a toda costa, será lo que persigan los positivistas. El orden, aún en contra de la propia doctrina positiva, si ésta se transforma en instrumento de desorden. Será éste el ideal de la burguesía mexicana cuya formación ideológica le fue encomendada a Gabino Barreda.

³⁶ Cfr. Ibid. p. 151.

³⁷ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo en México...* op. cit. pp. 151-154.

³⁸ Ibid. p. 154.

Los discípulos de Gabino Barreda, agrupados públicamente en una sociedad, van a demostrar cómo el método, que en su educación han aprendido, es susceptible de aplicación a cualquier clase de problemas y cómo todos se pondrían de acuerdo en las soluciones, siempre y cuando sean las que se obtengan con todo el rigor de la aplicación del método positivo. Soluciones que serán irrecusables, pues nada se puede discutir contra lo que la experiencia prueba. Mediante la rigurosa aplicación del método se obtendrá el fondo común de verdades de que nos habla Gabino Barreda³⁹.

“La aplicación del método positivo está encaminada hacia este ideal de orden”⁴⁰. El rigor del método no será otra cosa que la aplicación de una metódica desconfianza hacia todo lo que no se adapte al fondo común de verdades que les ha sido impuesto y que debe ser destruido, eliminado, porque su existencia es peligrosa y altera el orden que tras tanta dificultad se quiere lograr.

La filosofía científica se apoya en los hechos reales y en su experimentación. El ideal que sostiene en adopción la doctrina positiva es el orden; se quiere eliminar todo motivo de desorden; se quiere que todos los mexicanos puedan llegar a pensar igual⁴¹.

4.5.5. ASOCIACIÓN METODÓFILA

Entre los trabajos presentados en la Asociación Metodófila, está el de Pedro Noriega titulado *Consideraciones sobre la teoría de Charles Darwin*. En dicho trabajo interviene Gabino Barreda, la conclusión a la que llega es que dicha teoría no tiene apoyo en el método científico. Considera que en vez de apoyarse en la observación, se apoya en consideraciones *a priori*.

La nueva moral deberá ser establecida sobre bases de carácter positivo, no puede tener como origen simpatías o antipatías, sino que deberá ser el resultado de la rigurosa aplicación del método basado en la evidencia. Esto es lo que pretenden nuestros positivistas; creen que podrán en esta forma acabar con la anarquía, de la cual consideran culpable al siglo XVII⁴².

³⁹ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo y la Circunstancia Mexicana...* op. cit. pp. 204-205.

⁴⁰ Idem. p. 158.

⁴¹ Cfr. Ibid. p. 158.

⁴² Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo y la Circunstancia Mexicana...* op. cit. pp. 162-165.

La Asociación Metodófila aplicó también el método positivo a problemas de orden social y, no solo en este campo, pues para todo, en este tiempo, se quería aplicar el método positivo. Entre trabajos más destacados tenemos los de Miguel Salvador Macedo, quien más tarde será uno de los directores del Partido Político de los Científicos, titulado: *Ensayo sobre los deberes recíprocos de los superiores y de los inferiores*.

Está la justificación que estos hombres hacen del puesto que en la sociedad tienen, o quieren llegar a alcanzar. Esta justificación la encuentran sirviéndose de lo que llaman la aplicación del método positivo a problemas como el de las relaciones entre los superiores y los inferiores.

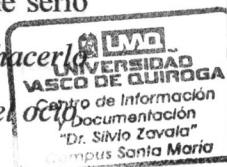
De acuerdo con Miguel Salvador Macedo, en la humanidad todos los hombres tienen un determinado puesto; la sociedad es un gran campo ordenado en el cual les corresponde a unos hombres dirigir y a otros obedecer; además, se hace patente una forma, propia de la época, sobre las relaciones entre el hombre y la mujer: la mujer como inspiradora de elevadas acciones, y el hombre como admirador respetuoso de la mujer⁴³.

La riqueza tendría que ser justificada moral y socialmente, como también el puesto en que dicha sociedad llegarían a tener los ricos, Miguel Salvador Macedo dice que el rico tiene capacidad para hacer el bien social, piensa que, quien es superior por la riqueza, puede serlo también moralmente. *"La riqueza es, un instrumento que capacita la hombre para hacerlo moral e intelectualmente superior al pobre. El rico, como poseedor de la riqueza, tiene el deber y éste hace posible que el rico pueda pensar en el bien de la sociedad"*⁴⁴.

De acuerdo con el método positivo no caben las afirmaciones a priori, las afirmaciones antes de su demostración. Los positivistas no pueden aceptar como verdad aquello que no demuestre la experiencia; no pueden aceptar afirmaciones basadas en la simple autoridad del sabio, que solo tiene la autoridad que le dan.

⁴³ Cfr. Ibid. pp. 217-218.

⁴⁴ Ibid. p. 169.



4.5.6. SOCIOLOGÍA Y BIOLOGÍA

En el trabajo presentado por José Manuel Ramos, titulado *Estudio de las relaciones entre la sociología y la biología*, que plantea la posibilidad de una ciencia social, de la misma forma que existe una ciencia biológica. Hay en las sociedades dos órdenes de fenómenos: unos que no son otra cosa que los hechos consignados en la historia, y que la sociología no puede prever; otros relativos a su desarrollo, estructura y funciones que suministran los materiales de la ciencia social.

La sociología puede relacionarse con la biología:

- Primero, los actos de una sociedad dependen de los actos de los individuos que la componen, como los actos de los individuos se verifican conforme a las leyes de la vida, el conocimiento de estas leyes que estudia la biología, es indispensable para comprender las acciones de la sociedad.
- Segundo, la sociedad ofrece fenómenos de crecimiento, así como de otras varias funciones que son análogas a las que se presentan en la vida de los individuos y que estudia la biología. José Manuel Ramos dice que en la sociedad deben vivir los más fuertes física o intelectualmente. El Estado no tiene otra misión que la de estimular aptitudes y no atrofiarlas concediendo facilidades⁴⁵.

En ponencia de Miguel Salvador Macedo y de José Manuel Ramos, nos encontramos con una ideología que es propia de la clase que ha ido tomando preeminencia social y que la alcanza en su máximo grado con el apogeo del Porfirismo.

La burguesía mexicana necesitaba de una filosofía que justificara el orden que quería establecer; justificación que encontrará en las ciencias positivas, que justificará sus actos y la forma del orden social que quiere establecer. Ante ella no valen justificaciones que tengan su origen en lo indemostrable. Toda pretensión debe justificarse con hechos positivos.

⁴⁵ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo y la Circunstancia Mexicana...* op. cit. pp. 175-174.

La obra educativa de Gabino Barreda tuvo resultados de un amplio carácter social, dio las bases ideológicas sobre las cuales se apoyó la triunfante burguesía mexicana⁴⁶.

2.5.7. REALIZACIÓN DEL ORDEN SOCIAL

En 1892, se publicaba el primer manifiesto de una liga llamada Unión Liberal, firmado por distinguidos discípulos de Gabino Barreda: Miguel Salvador Macedo, Justo Sierra, José Yves Limantour y Casaús. Este era el primer manifiesto político de un partido que después había de llamarse el de los científicos ideal de este partido era el del orden social como instrumento del progreso.

Los discípulos de Gabino Barreda se consideran miembros de una sociedad en la que el orden impera, y este orden lo atribuyen a la obra educativa de Gabino Barreda.

El desorden de la sociedad mexicana era el resultado de la desigualdad cultural de los mexicanos; de que cada grupo tratase de imponer a otros sus ideas, intento que provocaba la resistencia y con ello la lucha con todas sus consecuencias.

Gabino Barreda trató de borrar lo que consideraba las causas de la anarquía nacional, la diversidad de ideologías. Él quería unir las conciencias por medio de una ideología que tocara las ideologías, que en lo particular tuviesen los mexicanos.

La filosofía de Gabino Barreda no era una filosofía combativa, no era una filosofía de desorden, sino una filosofía, cuyo último fin, era el orden. En vez de combatir venía a construir; su único enemigo era la anarquía.

El desorden material era consecuencia de una falta de uniformidad educativa, los mexicanos no eran capaces de ponerse de acuerdo. Sin este acuerdo no era posible el orden social. Gabino Barreda vino a poner el orden al transformar la educación, al hacer que los estudios se uniformasen y con ello, la conciencia de los mexicanos. El ideal de orden de la burguesía mexicana: la unión de todos con independencia de la individualidad de los miembros de ella⁴⁷.

⁴⁶ Cfr. *Ibid.* pp. 177-178.

⁴⁷ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo en México: Nacimiento, Apogeo y Decadencia...* op. cit. pp. 181-187.

5. CRÍTICA AL POSITIVISMO Y LA UNAM

5.1. EL POSITIVISMO Y SUS FRUTOS SEGÚN LOS CATÓLICOS

Proyecto viejo, con un sello de impiedad, que nos hace pensar en Melchor Ocampo, el de enviar a Alemania y Francia estudiantes que, a expensas del pueblo mexicano, nos trajesen algún veneno más de por aquellas tierras, con qué depravar las mentes juveniles de la patria en la clase de filosofía. Un médico poblano, Gabino Barreda, fue el señalado para tan poco honrosa misión. No se penetró tanto de las teorías alemanas, tal vez por falta de lengua, como de las francesas. En París conoció a Augusto Comte de cuya conversación y libros copió, sin añadirles novedad sensible, aquellas teorías que en Europa ya resultaban anticuadas. La novedad había de dárselos en México, y ésta consistía en su aplicación inmediata a los fines destructores e irreligiosos que perseguían nuestros políticos, mayormente desde 1868⁴⁸.

“El Positivismo puede considerarse como método, como doctrina y como sistema o programa escolar. Lo típico y fundamentalmente erróneo del Positivismo, arranca desde su mismo método y de él toma su nombre. Según él los conocimientos humanos, incluso los superiores filosóficos: referentes al mundo, la libertad, el alma, Dios; no han de adquirirse ni de aceptarse sino por la inducción (procedimiento inductivo, mediante una experimentación de objetos perceptibles a los sentidos), de la cual pueda concluirse la existencia de una ley natural. Excluyen toda otra clase de pruebas y, señaladamente, las deductivas y aborrecen especialmente la forma silogística”⁴⁹.

El método llamado positivista, es algo más que método, como que entraña una previa destrucción de muchos elementos objetivos del pensamiento humano, que son muchos más de los que puedan sujetarse a sensible experimentación. Su enunciación primordial es irreflexiva. Como quiera que sea inducción para que sea válida, entraña un raciocinio deductivo. Tal como se realiza en el desarrollo de sus programas escolares, el positivista es método contradictorio, pues son objeto muy principal de sus estudios, las ciencias matemáticas, donde no se procede por inducción, sino por estricta deducción. Por lo demás, la inducción es tan antigua como el hombre, y no es ninguna invención del Positivismo.

⁴⁸ Cfr. CUEVAS Mariano, *Historia de la nación Mexicana*, T. III, Ed. Buena Prensa, México, 1953, p. 505.

⁴⁹ Ibid. p. 505.

La filosofía escolástica ha aceptado siempre la inducción y cuando el Positivismo trata de proscribir de sus métodos a la deducción, es tanto como cortar al entendimiento humano una de esas dos poderosas alas que Dios le ha dado para remontarse al conocimiento de la verdad.

Analizado como doctrina, el Positivismo nada absolutamente ha traído de nuevo al mundo, por el contrario, todo lo que ha hecho es sembrar de ruinas las inteligencias donde tan funesto sistema penetra.

Querer penetrar en el mundo de las primeras causas y de los primeros principios únicamente con el método inductivo, con la observación, experimentación de los laboratorios de física y psicofísica; es desconocer y esterilizar la mayor parte de los elementos con que cuenta la razón humana y en este último resultado, una manera de dejar a ésta sin esos conocimientos tan necesarios de la espiritualidad y libertad del alma humana y, como consecuencia, sin la responsabilidad, la punibilidad y otras bases trascendentes insustituibles del orden social.

El Positivismo proclama hipócritamente la abstención sistemática de inquirir en el orden metafísico y sobrenatural. Esto sólo ya sería una monstruosidad; pero además, es falso que se abstenga de los asuntos religiosos, como que para destruirlos se introdujo en México el barredismo. En nuestras cátedras mexicanas del Positivismo ha sido tradición burlarse del milagro y la revelación, negar la divinidad de Nuestro Señor Jesucristo. Se descende hasta el ateísmo y, por consiguiente, destruye por sus bases toda la fe y toda ciencia religiosa. Y que no lo hacían por pura filosofía. Se prueba *a priori*, por la filiación masónica de los hierofantes del Positivismo y por los medios nada filosóficos que emplearon en su propaganda: los unos con discursos bombásticos de elocuencia castelarina; los otros; solapadamente, alabando algo de la religión Católica y al ardiente Pablo de Tarso, por ejemplo, o al humilde Francisco de Asís, para equipararlos al manso Rabí de Galilea, manera solapada de negar la divinidad de Nuestro Señor Jesucristo.

Cuando a Gabino Barreda se le levantó una estatua en Puebla, por cierto junto a otro pozo pestilente, exclamó un periódico potosino: "*Gabino Barreda fue uno de los hombres que mayores y más trascendentales daños hicieron a su patria*".

Don Gabino Barreda tiene ya un monumento perdurable en la credulidad, en la desmoralización general, hija legítima de sus enseñanzas, en las lágrimas de muchas madres y en las maldiciones de muchos padres de familia, cuyos hijos pervirtió⁵⁰.

Socialmente, lo que hizo el barredismo fue destruir en muchos de sus discípulos el sentido del deber, ofuscar los conocimientos sobre muchas materias importantes y producir esa generación de clases directoras, depravadas.

Intelectualmente hablando, lo que vino a producir el barredismo entre los mismos que se dedicaron a estudiar las ciencias de materia filosófica, fue la diversidad de criterios. Se les abrió la puerta para que cada uno pensase con el autor extranjero que tenía delante. Así unos, con Porfirio Parra, se fueron al espiritismo; otros, al krausismo, otros, no hay por qué nombrarlos, a un craso materialismo. Ellos mismos no se entenderían entre sí. Preparaban generaciones o grupos de estudiantes que, lógicamente, tienen que estar los unos contra los otros y que, en su conjunto, hacen que México aparezca como una nación de talentos desquiciados. Todo esto no es más que barredismo puesto en marcha desde hace años.

“De entre los positivistas hubo varios altos pensadores, de verdadero entendimiento y mucha lectura, y por otra parte hombres de natural probidad y con el bastante sosiego para no quererse desentender de aquel ultratumba que nunca se atrevieron a negar, por no haberlo encontrado bajo la lente de un microscopio. Nos tocó tratar con varios de ellos en su vejez. Pobres hombres, qué lucha la suya entre las implacables realidades a que se iban acercando y el mundo de sofismas con que habían apuntalado su imaginación. Una cosa muy diferente era el desentenderse de las objeciones de discípulos jovencitos, con palabras huecas y risas volterianas, y otra cosa era el sostener su triste apostolado de perversión ante los ojos de Dios vivo. Estas agonías interiores, para algunos fueron provechosas; oportunas y laudablemente regresaron de su pasado. Otros se fueron a la otra vida esperando una oportunidad que nunca llegó”⁵¹.

Hablando del Positivismo como sistema y programa de estudios, es falso que él pudiera intervenir de una manera nueva, ni menos ventajosa, en campos tan independientes y que ya marchaban con sus propios sabios, con su propia historia y sus propias tendencias, independientes de ese sistema, que bien puede llamarse el *sistema de las negaciones*⁵².

⁵⁰ Cfr. CUEVAS Mariano, *Historia de la Nación Mexicana...* op. cit. pp. 505-507.

⁵¹ Ibid. p. 507.

⁵² Cfr. Ibid. pp. 206-207.

Con esto no queremos decir que los estudiantes de las diversas escuelas profesionales se hayan librado de la corrupción barredista; porque, como más que otra cosa, era sistema político, se tuvo buen cuidado de que a cada Escuela Superior fuese un corifeo positivista para que, a propósito de cualquier cosa, les inoculase el escepticismo y la irreligión.

5.2. ATAQUE AL POSITIVISMO POR PARTE DE LOS JACOBINOS

Los jacobinos no estaban en nada de acuerdo con los positivistas; iniciarían en 1880, una dura ofensiva contra las doctrinas positivas. La ofensiva era doble. Por un lado, se iba a atacar directamente a la doctrina positiva en la preparatoria, eliminando el texto de Lógica aprobado por esta escuela, el de Bain, y, por otro, se volvía la carga a los grupos derrotados conservadores. En esto parecía atacar a los viejos y al parecer vencidos conservadores, y a los conservadores de nuevo cuño, a los que se apoyaban en la doctrina positiva.

Por lo que se refiere al ataque del Positivismo, vendría en forma de un decreto por el cual la Secretaría de Educación ordenaba fuese retirada de la Escuela Nacional Preparatoria la Lógica de Bain, e impuesta la Lógica de Tiberghien. La obra del krausista belga había sido dada a conocer en México por Juan José de la Garza y traducida, la primera parte en 1875, por José María del Castillo Velasco. A continuación se desató una polémica entre los liberales que apoyaban el texto krausista y los positivistas, que lo atacaban.

Antes de este decreto, la lógica de Bain, así como la de John Stuart Mill, había sido objeto de otros ataques. En 1887 Gabino Barreda había hecho la defensa del texto del segundo. Y en 1880, poco antes de que se dictase el decreto, algunos profesores de la Escuela Preparatoria trataban ya de eliminar la Lógica de Bain como texto oficial. Las razones que se adujeron contra el texto positivista fueron las siguientes:

- Primera, esta lógica era condenada por la opinión pública; el sistema enseñado, se decía, empuja a los jóvenes al suicidio, puesto que niega la vida futura al negar el conocimiento de lo absoluto; se aducían como ejemplos los suicidios del joven positivista Castellost y el del poeta Acuña.

- Segunda, imponer tal texto era una práctica anticonstitucional: el Positivismo era anticonstitucional, porque atacaba la libertad de conciencia.
- Y tercera, dicho texto, perjudicaba a la moral. Porfirio Parra, que estuvo presente en la junta en la que se atacó al texto de Bain nos dice que faltaban allí la razón poderosa de Gabino Barreda, capaz de acallar ella sola mil inconsideradas oposiciones; hace ya un año que la muerte enmudeció la voz del elocuente de Ramírez, cuya sátira habría asaeteado sin piedad a los oficiosos defensores de preocupaciones rancias y de temores ridículos: tampoco estaba presente Justo Sierra, el entusiasta admirador de Herber Spencer⁵³.

5.3. LA UNIVERSIDAD DE MÉXICO

En los últimos años del gobierno porfirista, la inquietud universal produjo dos frutos opuestos, apenas diferidos por algunos años; dos frutos que constituyeron dos expresiones de pensamientos dispares, y que consistieron, uno, en la creación de la Nueva Pontificia Universidad mexicana, y el otro, en la fundación de la Universidad Nacional de México; alentada por Don Justo Sierra y favorecida ampliamente por el gobierno del General Porfirio Díaz.

5.3.1. LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA

La primera de dichas universidades, la de raíz católica, tuvo el plácito del Papa León XIII, ante quien hizo especial representación el Arzobispo de México, Dr. Próspero María Alarcón y Sánchez de la Barquera.

El 14 de diciembre de 1895 concedió la Santa Sede, con este motivo una bula de erección, y el 30 de abril de 1896 tuvo lugar la ceremonia inauguratoria en la catedral de México.

⁵³ Cfr. ZEA Leopoldo, *El Positivismo en México: Nacimiento, Apogeo y Decadencia...* op. cit. pp. 320-322.

Una vez que llegaron de Roma los documentos correspondientes, según los cuales, la Nueva Pontificia Universidad Mexicana tendría potestad para conferir grados académicos en las Facultades de Teología y Derecho Canónico, y tendría por patronos a Santa Catarina Virgen y a Santo Tomás de Aquino.

Un fuerte sentido tradicionalista, escolástico y católico, animó a la Universidad y se dio una especie de resurgimiento, pero con características propias sólo para ciertos campos, de la antigua Universidad Real y Pontificia. Su vida, sin embargo, estuvo completamente al margen de los ordenamientos jurídicos positivos del Estado Mexicano, en vivo contraste con la otra Universidad, la Nacional de México, que nació con la simpatía del régimen porfirista y a instancias suyas⁵⁴.

La ceremonia inaugural se efectuó en la Catedral de México el 30 de 1896, y el discurso de apertura lo pronunció el presbítero Dr. Manuel Solé, quien precisó cómo la raigambre de la Nueva Pontificia Universidad Mexicana se hallaba en la Universidad Gregoriana de Roma, cómo la antigua Universidad había sido una derivación de la Universidad de Salamanca.

“De ella (de la gregoriana) proceden mis colegas, dijo, destinados al, esplendor y renombre, y de ella vendrán principalmente los que han de llenar los vacantes de ella llega hasta nosotros la enseñanza, así como escrita; y conforme a su disciplina, mutatis mutandis, habrá la disciplina que nos rija y gobierne”⁵⁵.

El mismo orador exaltó la función académica que implicaría el cultivo de las ciencias eclesiásticas, y postuló su razón de ser como *“flor y fruto de la Iglesia”*, en la medida en que la Iglesia estaba viva; y trascendía, en el seno de nuestra sociedad.

5.3.2. PROYECTO DE LA UNIVERSIDAD

Fue Justo Sierra el hombre que hizo posible que naciese, en cambio otra Universidad, la de aliento liberal y estatista, que surgió en definitiva hasta 1910, no obstante trabajaba él en esa idea desde muchos años antes.

⁵⁴ Cfr. ARLVEAR Carlos, *La Educación y la Ley*, ...op. cit. p. 164.

⁵⁵ ARLVEAR Carlos, *La Educación y la Ley*...op. cit. p. 165.

En efecto, el 11 de febrero de 1881, en su carácter de diputado al Congreso de la Unión, Justo Sierra propuso, ante varios entendidos en materias educativas, un proyecto de ley que tendría por fin la creación de una Universidad Nacional, y poco más tarde, el 7 de abril del mismo año, reiteró su presentación del proyecto en la Cámara, de que era miembro, con apoyo de varias diputaciones, inclusive las de Veracruz, Puebla, Jalisco y Aguascalientes.

El proyecto acogía con amplitud el pensamiento positivista, pretendía ser medularmente laica, pero de corte autónomo en cuanto a su funcionamiento, bien que con subsidio que el Estado debía conceder para ser sostenida.

Justo Sierra confesaba que pertenecía a la escuela liberal positiva, y se inspiraba en los sistemas alemanes, acomodados a nuestro espíritu democrático, conforme a los cuales presentaba un proyecto en el que la Universidad Nacional se integraría como una corporación independiente, formada por las Escuelas Preparatorias y Secundaria de Mujeres y las Escuelas de Bellas Artes, Comercio y Ciencias Políticas, Jurisprudencia, Ingeniería, Medicina y Escuela Normal y de Altos Estudios.

De acuerdo con las guías de su pensamiento, las materias que se llevasen en la Escuela Preparatoria, debían responder al modelo positivista, por la cual el artículo 69, fracción 1, apuntaba:

“Los estudios preparatorios para las carreras de abogado, médico, ingeniero y profesor de primera clase, se harán en una sola Escuela. En este establecimiento la enseñanza será enciclopédica y rigurosamente elemental basada, lo mismo que la que se dé en las escuelas profesionales, en el método científico. Los estudios fundamentales que ahí se hagan comenzarán por la matemática y ascenderán a la cosmografía y geografía, la física, la química, la biología, la psicología y terminarán con la sociología y la historia general”⁵⁶.

La Universidad debía preparar profesionales de carreras superiores, pero también profesores de enseñanza primaria, a tenor de la fracción II del mismo artículo 6^a que decía a este respecto:

“La Escuela Normal y de Altos Estudios tendrá por objeto formar profesores y sabios especialistas proporcionando conocimientos científico y literarios de un orden eminentemente práctico y superior a los que puedan obtenerse en las Escuelas Profesionales.

⁵⁶ ARLVEAR Carlos, *La Educación y la Ley...* op. cit. p. 166.

Se establecerán desde luego clases completas de pedagogía y a medida que los recursos de la Universidad lo permitan, se irán abriendo cátedras correspondientes a todos los demás conocimientos del saber humano, comenzando por los estudios biológicos, sociológicos e históricos.

El Plan de Estudios determinará cuáles de estas clases deberán cursar los que pretendan obtener títulos de profesores de enseñanza. Este título es requisito indispensable para presentarse en las oposiciones de que habla la presente ley.

Para la enseñanza primaria en todas las escuelas del Distrito, sean o no municipales, habrá títulos de 1ª y 2ª clase que darán derecho a empleos distinta categoría en la instrucción primaria, en los términos que exprese el mencionado Plan de Estudios”⁵⁷.

La Universidad, según la fracción I del artículo 59, estaría subvencionada por el Ejecutivo con las cantidades que acordase la Cámara de Diputados en los presupuestos anuales, pese a lo cual, la Universidad, según la fracción II, sería libre para adquirir bienes, objetos y valores de todo género, sujetándose respecto de los bienes raíces a lo prevenido en el artículo 27 de la Constitución.

El proyecto, empero, no tuvo éxito; argumentos variados, pero convergentes en su contra, lo hicieron fracasar, y el establecimiento de la Universidad Nacional tuvo que aplazarse 19 años, aunque en ese lapso, la idea maduró e hincó raíces.

5.3.3. OBJECIONES AL PROYECTO

En 1881, el ambiente no era, pues, el más apropiado para dar sitio a la institución universitaria.

Tres objeciones se presentaron entonces a esta iniciativa de creación de la Universidad, dice Juan Hernández Luna.

- Primero, se objetó que el proyecto del Diputado Justo Sierra venía a revivir la Real y Pontificia Universidad de México. ¿Por qué se quiere resucitar, se dijo, una cosa que está muerta y que ha muerto bien? La Universidad fue un cuerpo que cesó de tener funciones adaptables a la sociedad y por eso hizo bien el partido liberal en matarla y enterrarla. ¿Por qué, entonces, resucitarla ahora?

⁵⁷ Ibid. p. 166.

- La segunda objeción fue ésta: el proyecto del Diputado Justo Sierra concibe la Universidad como una corporación autónoma frente al Estado. ¿Cómo el Gobierno va a crear una institución independiente, entregándola para que la gobiernen personas ajenas a él? ¿Cómo el Gobierno va a consentir en desprenderse de una suma de sus facultades para que otro gobierne la casa que él paga?
- Otra objeción, se formuló así: ¿Cómo fabricáis una alta institución, un vasto edificio de enseñanza superior y no le dais la base suficiente? Esto equivale a erigir una pirámide invertida, en equilibrio inestable, que no podrá sostenerse. Si no hay una educación, primaria suficientemente sólida, ¿Para qué queréis esta corona, para qué llegar hasta la instrucción superior, hasta la que sirve para crear la ciencia, si los elementos de donde toda ella habrá de nutrirse no están preparados?

Esta última objeción, dice Justo Sierra, fue la más seria, la más importante, la que realmente me decidió a abandonar este proyecto a su suerte, o su mala suerte, conviniendo en aplazarlo para cuando estuviera suficientemente desarrollada y organizada la educación primaria, secundaria, profesional superior.

Justo Sierra no abandonó el propósito, pero puso todo su empeño en ampliar la base de la pirámide, en dilatar el campo de sustentación de la enseñanza primaria y post-primaria, para llegar finalmente a la Universidad⁵⁸.

5.3.4. LA UNIVERSIDAD NACIONAL

Insistió Justo Sierra más tarde en la misma idea al iniciarse las sesiones del Consejo Superior de Educación, en 1905, lo mismo que en su informe del 30 de marzo de 1907, como Secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes, y por fin vio cristalizada su obra en una realidad viva y tangible, cara a sus anhelos.

⁵⁸ Cfr. ARLVEAR Carlos, *La Educación y la Ley...* op. cit. p. 167

El 26 de abril de 1910 se presentó la iniciativa a la consideración de los diputados, ante quienes Justo Sierra pronunció un discurso en el que quiso ampliar la fundamentación de aquélla, con nuevos argumentos:

“Empezaré por confesar, señores diputados, dijo, que el proyecto de creación de la Universidad no viene precedido por una exigencia clara y terminante de la opinión pública. Este proyecto no es popular, en el rigor de la acepción de esta palabra; es gubernamental. No podía ser de otro modo, pues se trata de un acto por el cual el gobierno se desprende, en una porción considerable, de facultades que hasta ahora había ejercido legalmente, y las deposita en un cuerpo que se llamará Universidad Nacional”⁵⁹.

Se refirió en seguida al proyecto anterior y a las objeciones que le fueron presentadas, reconociendo que había pesado más en su ánimo la última, basada en el hecho de carecerse entonces de una amplitud suficiente en la escuela primaria y post-primaria. Mencionó luego los esfuerzos realizados con este motivo, y la circunstancia de que, una vez cumplidas las metas previas, se hacía posible el establecimiento de la Universidad, como remate de la tarea cabal: se trata, insistió, de una Universidad que sea coronamiento de una grande obra de educación nacional.

Con un concepto específico de lo que debía ser un centro universitario. Justo Sierra no volvió a su antiguo proyecto en el sentido de autonomía universitaria aun cuando quiso que la Universidad gozase de cierta libertad frente al Estado: ahora, expresó, la educación superior en que se va a ocupar esta la Universidad Nacional ha sido regentada por el gobierno directamente; sin embargo, los señores diputados comprenden que esto era hacer salir un poco de sus atribuciones genuinas al Estado. El Estado tiene una alta misión política, administrativa y social; pero en esa misión misma hay límites, y si algo no puede ni debe estar a su alcance, enseñanza superior, la enseñanza más alta. La enseñanza superior no puede tener, como no tiene la ciencia, otra ley que el método; esto será normalmente fuera del alcance del gobierno.

⁵⁹ ARLVEAR Carlos, *La Educación y la Ley...* op. cit. p. 168.

Los docentes que forman por sus conocimientos esta agrupación que se llamará la Universidad Nacional (será la encargada de dictar las leyes propias de dirección científica; y no quiere decir esto que el gobierno pueda desentenderse de ella, ni impedir que lleguen a su conocimiento, ni prescindir en bien del Estado, del derecho de darles su aprobación última.

Por ello a no ser en lo que entrañe una reforma de las leyes, será excepcional y cuando, sin embargo, el Ministerio ejerza esta facultad; consultará al Concejo Superior de Educación, a quien consulta cada vez que se trata de decisiones en el orden técnico puro; a él recurrirá para poder depurar en un crisol supremo, en un crisol definitivo, las ventajas de las reformas que la Universidad proponga; mucho más, cuando para ser obligatorias tienen naturalmente que tomar un carácter legal, y basta este punto de vista para comprender hasta dónde llegaría la acción universitaria.

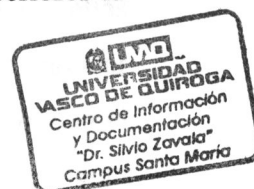
Porque no venimos a pedir, no podemos pedir a la Cámara el desprendimiento de su facultad legal; lo repetimos, la sanción última se la reserva el gobierno, en el cual está comprendido el Poder Legislativo, cuando se juzgue que su intervención sea constitucionalmente necesaria⁶⁰.

5.3.5. APROBACIÓN DEL PROYECTO

Los legisladores dieron su aprobación al proyecto del Ejecutivo, y el Presidente Porfirio Díaz hizo saber a los mexicanos que se instituía, con el nombre de Universidad Nacional de México, un cuerpo docente cuyo objeto principal sería realizar en sus elementos superiores la obra de la educación nacional.

El artículo II, decía:

“quedará constituida por la reunión de las Escuelas Nacionales Preparatoria, de Jurisprudencia, de Medicina, de ingenieros, de Bellas Artes en lo concerniente a la enseñanza de la arquitectura y la de Altos Estudios.



⁶⁰ ARLVEAR Carlos, *La Educación y la Ley...* op. cit. p. 169.

*El Gobierno Federal podrá poner bajo dependencia de la Universidad otros institutos superiores, y dependerán también de la misma los que ésta funde con sus recursos propios, previa aportación del Ejecutivo, o aquellos cuya incorporación acepte, medianos requisitos especificados en los reglamentos*⁶¹.

5.3.6. ESTABLECIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD

La ceremonia inaugural tuvo lugar en el Anfiteatro de la Escuela Nacional Preparatoria, fungiendo como Madrinas del nuevo centro las Universidades de: Salamanca, París y California.

Fue un acto solemne al que concurrió el Presidente Porfirio Díaz, con su Gabinete, así como los integrantes de las misiones extranjeras invitadas expresamente a ello.

En el momento previsto, y puesto de pie, el Presidente de la República dijo la frase clásica, que rezaba así:

Hoy, 22 de septiembre de 1910, declaro inaugurada solemne y legalmente la Universidad Nacional de México.

En acto previo, Justo Sierra, artífice de esta obra que coronaba su tarea educativa, pronunció un discurso alusivo, y Ezequiel Adeodato Chávez Lavista a su vez dio a conocer los nombres de los *doctores honoris causa* de la nueva Universidad, y partió después la comitiva hacia el aula mayor de la Escuela de Altos Estudios.

Los variados conceptos expuestos por el secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes hicieron hincapié en el carácter de la Universidad, como un centro dispuesto a ahondar en todos los ámbitos de la ciencia, capaz de ver a lo alto, con el telescopio, o a lo bajo, con el microscopio y los instrumentos de investigación del subsuelo, pero sin querer abstraerse fuera del mundo circundante, sin querer dar las espaldas al mundo influyente de la vida diaria.

Pretendió mantener un equilibrio entre el laicismo arreligioso que campeaba en las grandes doctrinas públicas que profesaba el Estado, y el campo de la libertad individual; y pretendió mantener, el forjador de la Universidad, las tendencias que el liberalismo triunfante había hecho suyas⁶².

⁶¹ Ibid. p. 171.

⁶² ARLVEAR Carlos, *La Educación y la Ley...* op. cit. p. 172.

5.4. EL ATENEO DE LA JUVENTUD

Al finalizar el siglo XIX, solamente la filosofía positivista gozaba de una situación académica legal en las instituciones educativas oficiales del país.

En la Escuela Nacional Preparatoria, y en las demás escuelas profesionales dependientes del Estado, el Positivismo se erigía hegemónico en la vida intelectual del país.

Pero a principios del siglo XX, empieza a destacarse en el ambiente cultural del país, un pequeño grupo de jóvenes, que se rebela contra la opresión filosófica ejercida por el Positivismo, y se da la lectura y comentario, precisamente de los libros proscritos por el Positivismo. Y no sólo la lectura y la meditación de esos autores, sino sus opiniones las expusieron al público culto, en conferencias. Semejante grupo se autodenominó *Ateneo de la Juventud*.

De los pequeños e informales cenáculos, en que se leía y sentaba, lo mismo a los clásicos que a los modernos, se pasó a las herencias impartidas ante público, de estudiantes, profesionistas, y gente adicta a la cultura. El *Ateneo de la Juventud*, se fundó el 28 de octubre de 1909.

Los miembros del Ateneo de la Juventud, según el listado definitivo que formuló José Vasconcelos, fueron los siguientes: Alfonso Antonio Caso, Pedro Henríquez Ureña, Julio Torri, Enrique González Martínez, Rafael López, Roberto Argüelles Brindas, Eduardo Colín, Joaquín Méndez Rivas, Rafael Médez Bolio, Rafael Cabrera, Alfonso Cravioto, Jesús Acevedo, Martín Luis Guzmán, Diego Rivera, Roberto Montenegro, Alfredo Ramos Martínez, Manuel María Ponce, Julián Carrillo, Carlos González Peña, Isidro Fabela, Manuel de la Parra, Mariano Silva y Aceves, Federico Mariscal, y el propio Vasconcelos.

Como quiera que haya sido, Vasconcelos fue el eje y el motor del grupo de los ateneístas. Fundado oficialmente el *Ateneo de la Juventud*, año de 1909, trató de ampliar el ámbito de su acción cultural, y en 1912 se transformó en Ateneo de México, de donde nació, al dar a sus actividades una orientación humanista, a favor del pueblo, la Universidad Popular Mexicana, que iba a ofrecer al pueblos en sus talleres y centros de trabajo, aquellos conocimientos indispensables para todos, a quienes no podían asistir a las escuelas.

Seguramente que del grupo de ateneístas, no todos permanecieron en la Ciudad de México, por múltiples razones, pero se mantenían unidos entre sí por lazos de amistad, de recuerdo y de amor a México.

Hacia 1920, se reunieron varios de ellos en torno a la Universidad Nacional y la Secretaría de Educación. Y finalmente, en 1929, ante el triunfo que se le negó a Vasconcelos a la Presidencia República, el grupo se desintegró⁶³.

⁶³ Cfr. VILLAPANDA José, *Historia de la Filosofía en México*, Ed. Porrúa, México, 2002, pp. 245-246.

6. CONCLUSIÓN

Al terminar este trabajo creo que se ha cumplido el objetivo. He visto la gran influencia de esta corriente filosófica en todo el mundo y especialmente en nuestro país, hasta el punto de convertirse en una corriente oficial; en la cual se encontrará el avance de México, en cuestión del saber, aunque trajo muchas consecuencias negativas, también en el campo de lo religioso por ejemplo, vino a quitar muchos mitos en los alumnos, ya que antes las personas se contentaban con recibir respuestas muy pueriles o que muchas veces iban a manipularlo en su libertad y en su pensar y eso al hombre no lo ayudaba a progresar en muchos aspectos de su vida.

Desde que comenzó esta doctrina en México, se hizo el gran esfuerzo por estudiar los hechos científicamente, los fenómenos de igual modo y ahora se esforzaban los alumnos por experimentar, por la observación y por lo verificable.

En este trabajo que he realizado, logré dar una reseña de lo que fue esta corriente tan amplia, creo que el Positivismo tienen muchas cosas buenas, aunque le falló en otras, como es el considerarse como lo absoluto en cuestión de conocimiento, pues con eso echaba por tierra todo lo que había sobre valores religiosos, cristianos y humanos, pues reducía al hombre a lo puro sensitivo, esta corriente trajo por consecuencia muchos vacíos en la educación mexicana, lo cual se ha querido llenar y ahí tenemos a filósofos que han dado su aporte para mejorar ese aspecto.

El Positivismo es bueno como una parte de un todo, pues hay que tener en cuenta la experimentación, la observación y todo lo que implica para tener un conocimiento verdadero, pero no perder de vista que hay otras forma de conocimiento que se complementan. En cuanto a los estadios yo no estoy de acuerdo con Augusto Comte, pienso que sí se da una evolución en el pensamiento, pero no donde se van quedando atrás algunas cosas, sino, más bien, coexisten sin dañarse una de la otra, sabiendo llevarlo por el mejor realismo moderado.

Creo que en esta etapa la Iglesia erró en su postura, pues propuso una forma de gobierno, lo cual a ella no le tocaba, sólo le tocaba promover los valores humanos y cristianos de la persona en cualquier propuesta de nación que haya, siempre firme a lo que es su doctrina, sin perderla de vista por ponerla en cosas materiales, como es en este tiempo, creo que tuvo aciertos, pero se veía, a simple vista su aspiración a mantener su posición material que era muy buena.

La educación es el motor de la nación, para lo cual hay que ver qué tipo de educación hay en este momento, pues es la que forma a las generaciones futuras y hay que buscar una educación que sea armónica, gradual e integral que no vaya en contra de la dignidad de la persona, que no vaya a cumplir con intereses de parte de algunos que tienen el poder. La educación se debe basar en valores, donde la persona sea lo primero, sin descuidar ninguna dimensión de su ser para que haya una sociedad donde exista el orden, en todos los ámbitos, pero donde se forme a personas plenamente desarrolladas. Si la educación está bien, los demás aspectos de la vida social y la familiar estarán bien se logrará una sociedad comprometida consigo misma y con los demás.

7. BIBLIOGRAFÍA

7.1.BÁSICA:

1. ALVEAR Carlos, *La Educación y la ley*, Ed. Jus, México, 1963.
2. ZEA Leopoldo, *El Positivismo en México: nacimiento, apogeo y decadencia*, Ed. FCE. México, 2002.
3. ZEA Leopoldo, *El Positivismo y la Circunstancia Mexicana*, Ed. FCE: México, 1997.

7.2.COMPLEMENTARIA:

1. AA.VV. *Estudios de Historia de Filosofía en México*, Ed. UNAM, México, 1980.
2. BRÉHIER Emile, *Historia de la Filosofía*, T. II, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1994.
3. CASTILLO Isidro, *México sus Revoluciones Sociales y la Educación*, T II, Ed. Gob. Edo. Mich. México, 1976.
5. CUEVAS Mariano, *Historia de la nación Mexicana*, T. III, Ed. Buena Prensa, México, 1953.
6. FERRATES José, *El Positivismo en Diccionario de filosofía*, Ed. Atlante, México, 1944.
7. IBARGÜENGOTIA, *Suma de Filosofía Mexicana*, Ed. Porrúa, México, 2000.
8. REALE Giovanni y ANTISERI Darío, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, T. III, Herder, Barcelona, 1992.
9. VERNEAUX R., *Historia de la filosofía Contemporánea*, Herder, II, Barcelona, 1984.
10. VILLAPANDA José, *Historia de la Filosofía en México*, Ed. Porrúa, México, 2002.
11. ZEA Leopoldo, *América como conciencia*. Ed. UNAM, Cuadernos Americanos, México, 1972.
12. Diccionario RAE. 22º edición.

8. GLOSARIO

1. **Absoluto.** (Del lat. *absolūtus*). Dicho de un juicio, de una opinión, etc., o de la voluntad y sus manifestaciones: Terminante, decisivo, categórico.
2. **Anarquía.** (Del gr. ἀναρχία). Ausencia de poder público.
3. **Anglosajón.** Se dice del individuo procedente de los pueblos germanos que en el siglo V invadieron Inglaterra.
4. **Anticlerical.** Contrario al clericalismo. Contrario al clero.
5. **Autonomía.** (Del lat. *autonomía*, y este del gr. αὐτονομία). Condición de quien, para ciertas cosas, no depende de nadie.
6. **Burguesía.** Grupo social constituido por personas de clase media acomodada.
7. **Ciencia.** (Del lat. *scientia*). Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales.
8. **Conciencia.** (Del lat. *conscientia*, y este calco del gr. συνείδησις). Propiedad del espíritu humano de reconocerse en sus atributos esenciales y en todas las modificaciones que en sí mismo experimenta.
9. **Conservadurismo.** Doctrina política de los partidos conservadores. Actitud conservadora en política, ideología, etc.
10. **Emancipación.** (Del lat. *emancipatio*, -ōnis). Acción y efecto de emancipar o emanciparse. Liberarse de cualquier clase de subordinación o dependencia.
11. **Empirismo.** Sistema filosófico basado fundamentalmente en los datos de la experiencia.
12. **Enciclopedia.** (Del gr. ἐν, en, κύκλος, círculo, y παιδεία, instrucción). Conjunto de todas las ciencias.
13. **Escepticismo.** (De *escéptico* e -ismo). Desconfianza o duda de la verdad o eficacia de algo. Doctrina de ciertos filósofos antiguos y modernos, que consiste en afirmar que la verdad no existe, o que, si existe, el hombre es incapaz de conocerla.
14. **Escrutinio.** (Del lat. *scrutinium*). Examen y averiguación exacta y diligente que se hace de algo para formar juicio de ello.

15. **Espiritual.** (Del lat. *spirituālis*). Perteneciente o relativo al espíritu. Dicho de una persona: Muy sensible y poco interesada por lo material.
16. **Estadio.** (Del lat. *stadĭum*) Etapa o fase de un proceso, desarrollo o transformación.
17. **Estado laico.** Independiente de cualquier organización o confesión religiosa
18. **Fenómeno.** (Del lat. *phaenomēnon*, y este del gr. φαινόμενον). Toda manifestación que se hace presente a la consciencia de un sujeto y aparece como objeto de su percepción.
19. **Filosofía.** (Del lat. *philosophĭa*, y este del gr. φιλοσοφία). Conjunto de saberes que busca establecer, de manera racional, los principios más generales que organizan y orientan el conocimiento de la realidad, así como el sentido del obrar humano.
20. **Hierofante.** (Del lat. *hierophantes*, y este del gr. ἱεροφάντης). Sacerdote de Eleusis, en Grecia, que presidía la celebración de los misterios sagrados. Maestro de nociones recónditas.
21. **Homogéneo.** (Del lat. *homogenĕus*, y este del gr. ὁμογενής). Perteneciente o relativo a un mismo género, poseedor de iguales caracteres.
22. **Humanismo.** Doctrina o actitud vital basada en una concepción integradora de los valores humanos.
23. **Ideal.** (Del lat. *ideālis*). Modelo perfecto que sirve de norma en cualquier dominio.
24. **Intelectual.** (Del lat. *intellectuālis*). Perteneciente o relativo al entendimiento.
25. **Liberal.** (Del lat. *liberālis*). Partidario de la libertad individual y social en lo político y de la iniciativa privada en lo económico.
26. **Liberalismo.** Doctrina política que defiende las libertades y la iniciativa individual, y limita la intervención del Estado y de los poderes públicos en la vida social, económica y cultural.
27. **Masón.** (Del fr. *maçon*, albañil). Persona que pertenece a la masonería.
28. **Metafísica.** Parte de la filosofía que trata del ser en cuanto tal, y de sus propiedades, principios y causas primeras.
29. Método. **intelectual.**
30. **Positivismo.** Sistema filosófico que admite únicamente el método experimental y rechaza toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto.

31. **Principio.** (Del lat. *principium*). Base, origen, razón fundamental sobre la cual se procede discurrendo en cualquier materia.
32. **Realista.** Tendencia a afirmar la existencia objetiva de los universales. En este sentido equivale a idealismo y se opone a nominalismo. Estas denominaciones, de gran uso en la Edad Media, se han renovado en el pensamiento contemporáneo.
33. **Relativo.** (Del lat. *relativus*). Que no es absoluto.
34. **Sociocracia.** Quiere decir: el gobierno de los “socios”, o aquellos que viven y/o trabajan juntos.
35. **Teología.** (Del lat. *theologia*, y este del gr. θεολογία, de θεολόγος, teólogo). Ciencia que trata de Dios y de sus atributos y perfecciones.
36. **Utopía.** (Del gr. οὐ, no, y τόπος, lugar: lugar que no existe). Plan, proyecto, doctrina o sistema optimista que aparece como irrealizable en el momento de su formulación.