

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

Sin raíces no hay alas: un enfoque transgeneracional de la cultura mexicana

Autor: Erika Corina Reyes Hernández

**Tesis presentada para obtener el título de:
Lic. En Psicología**

**Nombre del asesor:
Paloma Estrada Rosiles**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

Facultad de Psicología

“Sin raíces no hay alas: un enfoque transgeneracional de la cultura mexicana”

TESIS

Que para obtener el título de:

Licenciado en Psicología

Presenta:

Erika Corina Reyes Hernández

Asesora:

Lic. Paloma Estrada Rosiles

Clave: 16PSU0004J

Acuerdo:REVOE100404SEP

Morelia, Mich. Febrero de 2012

AGRADECIMIENTOS

La creación del presente trabajo de investigación es resultado de no un par, sino de numerosos pares de manos, ojos, oídos y corazones que colaboraron para dar vida a este trabajo de tesis que está empapado de conciencia y amor, por lo tanto agradezco...

Primeramente a la vida que me colocó en México mi país querido justo en este momento.

A mis ancestros, porque se encuentran siempre en mí, me cuidan e impulsan siempre hacia adelante.

A mis raíces mestizas, de las cuales me siento orgullosa, por la fuerza que me brindan.

A mi país México, cuyas tierras y cuya gente han definido lo que soy, principalmente a Durango mi tierra materna y Michoacán mi tierra paterna.

A mis padres, que me han obsequiado no solo la vida, sino la educación, el amor y los recursos para ser una mujer libre; y me han enseñado a ser compasiva y respetuosa con cada criatura del mundo.

A mis hermanos, mis cómplices de vida que me han permitido sentir uno de los amores más puros e incondicionales.

A mis abuelitos, cuya sabiduría y congruencia no tiene igual, agradezco también a quienes partieron antes y que forman parte de mí.

A mi tía Doris por no estar siempre con nosotros, en las buenas y en las malas con lealtad y valentía.

A mi querida tribu de la UVAQ, a mis amigas Paty, Ivón, Julieta y Ana, que pasaron a ser mis hermanas y que hicieron de la Universidad un hogar maravilloso. A Gil, por ser incondicional, a América, por permitirme estar cerca de ti y tener tu confianza, a Yanin por los paradigmas que me hiciste romper.

A mis mentores: Juangi, por tu sabiduría y revolucionarias ideas, Esme, por haberme mostrado un lado distinto de la psicología, a Laura Briseño por ser mi primera mentora en la Universidad y con quien comparto el amor que tienes por los animales y la naturaleza.

A Rosy Galván por hacer posible lo imposible y por ser un ejemplo de que el tamaño de la envoltura no significa nada.

A Jorge Víctor por su eterna humildad y humanidad.

A Paloma por acompañarme y guiarme, permitiéndome trabajar con libertad.

A Paty Jiménez por ser ella partidaria de mis ideas y creer en mi.

A Mestre Cavalo, quien es un ejemplo de sabiduría, humildad y lucha constante por sus ideales.

A Val, quien con una sonrisa y un cariño incondicional me ha enseñado tanto y de quien aprendo día a día, gracias por ser mi amiga, maestra y hermana.

A la capoeira por darle un giro a mi vida y ser más que un pasatiempo, una razón y un ideal.

Finalmente agradezco a quienes estuvieron y ya no están, a quienes están lejos y aún en la lejanía son una constante en mi vida.

ÍNDICE

RESUMEN	i
INTRODUCCIÓN	ii
JUSTIFICACIÓN.....	iv

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

MEXICANOS

1.1 Perspectiva general histórica del mexicano (antecedentes).....	1
1.1.1 México precolonial.....	2
1.1.2 La conquista.....	3
1.1.3 La tercera raíz.....	8
1.1.4 México después de la conquista.....	9
1.1.5 La actualidad.....	16
1.2 Las castas.....	17
1.3 Desindianizando a México.....	27
1.3.1 Los indios invisibles y los indios muertos como negocio.....	29

ENFOQUE TRANSGENERACIONAL

2.1 Definición y generalidades.....	30
2.2 Sistema familiar.....	32
2.3 Campos mórficos o conocedores.....	33

2.4 Los órdenes del amor.....	35
2.4.1 Jerarquía.....	35
2.4.2 Pertenencia.....	36
2.4.3 Equilibrio entre el dar y tomar.....	36
2.5 Conceptos transgeneracionales.....	37
2.5.1 Amor.....	37
2.5.2 Rabia.....	37
2.5.3 Odio.....	37
2.5.4 Aceptar y tomar.....	38
2.5.5 Tocar tierra.....	38
2.5.6 Indignación.....	38
2.5.7 Ira.....	39
2.5.8 Los excluidos.....	39
2.5.9 Vergüenza.....	40
2.5.10 Miedo.....	40
2.5.11 Negación.....	40

DE LA NEGACIÓN A LA ACEPTACIÓN

3.1 Negando.....	42
3.1.1 El humor como desahogo emocional.....	43
3.2 Aceptando y tomando.....	45
3.3 Honrando.....	49
3.3.1 A la tierra.....	49
3.3.2 A los muertos.....	51
3.3.2.1 Celebración del día de muertos en México prehispánico.....	52

3.3.2.2 La celebración del día de muertos en la actualidad.....	56
3.3.2.3 La celebración del día de muertos en Michoacán.....	57

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

4.1 Enfoque	58
4.2 Alcance.....	58
4.3 Objetivo general.....	58
4.3.1 Objetivos particulares.....	59
4.4 Planteamiento del problema.....	59
4.4.1 Preguntas de investigación.....	59
4.5 Supuestos.....	59
4.6 Ejes temáticos.....	60
4.7 Técnica de recolección de datos.....	60
Resultados.....	62
Análisis de ejes.....	70
Análisis general.....	73
Conclusiones.....	75
Discusión.....	78
Limitaciones y sugerencias.....	81
Bibliografía.....	83
ANEXOS.....	85

RESUMEN

El presente trabajo ofrece una propuesta fusionando dos aspectos importantes del mexicano: la historia y la psicología, esto mediante un abordaje de la cultura mexicana desde el enfoque transgeneracional. Si bien la mezcla racial en México proviene de tres raíces principales, la indígena, la negra y la blanca, es usual que los mexicanos nieguen o desconozcan una o más de éstas tres raíces, y en éste trabajo se analiza dicho fenómeno tomando conceptos básicos de la filosofía transgeneracional y aplicándolos a la historia de México, lo cual es de suma importancia ya que según las enseñanzas de Bert Hellinger, la honra a los ancestros y el reconocimiento de los mismos ofrece una paz particularmente desconocida por el pueblo mexicano.

Palabras clave: Negación, Origen étnico, Mestizaje, Tres raíces, Filosofía transgeneracional, Historia de México.

INTRODUCCIÓN

La investigación llevada a cabo se llama “Sin raíces no hay alas: un enfoque transgeneracional de la cultura mexicana”, y como bien lo dice el nombre, es difícil volar, ser independiente y tener fuerza espiritual si no se reconoce y se honra a los antepasados, a la tierra que ofrece vida y sustento, elementos gracias a los cuales México es hoy una nación.

El título de la investigación hace referencia al aspecto histórico y al aspecto psicológico de México como país con un inconsciente colectivo, Bert Hellinger dice: hay que respetar el pasado, encontramos la paz cuando también la concedemos a los muertos; analizando estas sabias palabras en el contexto histórico mexicano, en el país se carece de toda paz debido a la negación o falta de conocimiento de las raíces étnicas, ya sea por vergüenza, por culpa o por simple no-conocimiento de las mismas.

México como nación mestiza tuvo un origen violento, con un perpetrador y una víctima que hoy en día se pretende ocultar bajo máscaras de humor negro, falsas identidades, vestimentas, tradiciones y costumbres adoptadas

de otras culturas, y curiosamente existen escasas tradiciones nativas de la tierra americana o de la raíz negra que se unió durante la conquista a México, más bien la raíz blanca es la que más peso tiene en la sociedad mexicana hoy en día.

En el presente trabajo de investigación se busca averiguar las causas de dicha negación, para esto se retoma la historia desde antes de la Conquista, para entrar en el contexto de la invasión española cuando ocurre la mezcla de culturas y sangre. Tal parece que la misma mezcla provoca en el mexicano una intención de ocultar lo que es imposible de esconder: lo que lleva en su piel, en su mente y en su corazón, pero sobretodo, lo que lleva desde antes de nacer: una raíz que merece ser vista, aceptada y honrada.

Mientras se desarrolla el presente trabajo de investigación se busca cumplir con ciertos objetivos, los cuales son:

El objetivo general es analizar la negación que tienen los mexicanos acerca de su origen étnico desde el enfoque transgeneracional.

Los objetivos particulares son identificar si los mexicanos niegan su origen étnico así como las causas que generan la derrota, la vergüenza y la culpa en la cultura mexicana y las causas que generan la negación de las mismas, conocer las diferencias entre la víctima y el perpetrador en el contexto situacional mexicano, identificar si los mexicanos reconocen y honran a sus ancestros y por último identificar la intención oculta del chiste en el mexicano.

El marco teórico se divide en tres apartados: Mexicanos, Enfoque transgeneracional y De la negación a la aceptación, los cuales serán brevemente descritos.

El primer apartado consta de una revisión desde la era prehispánica de México, hasta la actualidad, tomando en cuenta aspectos como la violencia

de la conquista, lo que facilitó la entrada de los españoles (que se toma como razón de vergüenza de los antepasados mexicanos así como de los actuales mexicanos); se aborda la forma en la cual el mexicano se mantiene al margen de lo que sucede en el país, cómo observa al país como extranjero y no como mexicano. Se menciona también la existencia de una tercer raíz que es la negra, ya que durante la conquista fueron traídos a México una gran cantidad de esclavos que tuvieron descendencia con indígenas nativos y a su vez con españoles, esto es importante ya que, si bien se está hablando de lo primordial que es reconocer a los ancestros, la raíz negra forma parte de México, lo cual es un tanto controversial debido a la misma negación que existe para con la raíz indígena, solo que a mayor grado, sin embargo es fundamental reconocer a éste pilar de genes, costumbres y cultura que hoy vive en cada uno de los mexicanos.

Para sustentar la parte de los ancestros africanos, se encuentra una reseña de lo que fueron las castas, que tenían la intención de monitorear a las mezclas que se fueron creando debido a los matrimonios y familias creados por personas de diferente origen étnico.

En el segundo apartado, se explica brevemente el enfoque transgeneracional, con el cual se aborda la historia y los sucesos que llevan al mexicano a negar su origen de una manera deliberada inconscientemente, se elige el enfoque debido a la importancia que le da al reconocimiento de las raíces para una vida próspera y sin ataduras, así como por algunos conceptos que se explican en el apartado y que son elementales para el entendimiento del trabajo de investigación en conjunto.

Finalmente en el tercer apartado se desarrolla lo llamado “de la negación a la aceptación” y es aquí donde sobresale un tema interesante en el mexicano, el cual es el chiste como desahogo emocional, con el cual se pretende cubrir lo que en realidad siente convirtiéndolo en algo menos amenazante y hasta distractor de la realidad; por otra parte se retoma desde el enfoque transgeneracional la postura de la víctima y el perpetrador desde la conquista de México, a su vez se menciona la importancia de honrar tanto a la tierra como a los muertos, de aquí un elemento rescatable

de la cultura mexicana: el día de muertos, que es uno de los pilares fuertes de la preservación de las raíces meramente nativas.

Acercas de la metodología, el trabajo se desarrolla desde un enfoque cualitativo, lo cual es adecuado para el tema debido a su enfoque holístico y humanista. El alcance es exploratorio-descriptivo debido a que se analiza un tema poco estudiado y del cual no se posee mucha documentación. La técnica de recolección de datos es con entrevista a profundidad apoyada en la técnica etnográfica, la cual se aplicará a 15 personas del sexo masculino de un rango de edad de 20 a 30 años y a 15 personas del sexo femenino del mismo rango de edad, el escenario será el centro histórico de la ciudad de Morelia y dentro del procedimiento se procurará tomar una fotografía de cada participante, buscando así el mejor estudio posible de las respuestas dadas y que grado de congruencia tienen dichas respuestas.

JUSTIFICACIÓN

Debido a la carencia de arraigo observado en el país, es que se desarrolla este trabajo de investigación, motivado por la riqueza cultural nativa que existe en México y que es poco valorada por los pobladores del territorio nacional, motivada por lo mucho que existe y lo poco que se aprovecha, motivada también por lo mucho que se busca dentro del consumir y del poseer cuando lo más importante por poseer y estar orgullosos de ello, se encuentra olvidado y escondido detrás de una máscara de negación.

El motivo principal es la búsqueda de una explicación a todo este fenómeno y también la búsqueda de un punto rescatable dentro de todo lo ignorado, el cual se encuentra vivo dentro de los corazones y la mente de todos los mexicanos.

Y es desarrollado también con la finalidad de mover opiniones, dudas y discusiones dentro de cada mexicano, para así, poco a poco, que cada mexicano sea capaz de tomar fuerte sus raíces, tomar fuerza de ellas y volar con las alas que las raíces construirán libremente.

Capítulo 1.

Marco teórico

1. MEXICANOS

1.1 **PERSPECTIVA GENERAL HISTÓRICA DEL MEXICANO** **(antecedentes)**

Una cultura está condicionada por cierta estructura mental del hombre y los accidentes de su historia, de acuerdo con Samuel Ramos (1979) si bien no podemos afirmar ni negar la existencia de una cultura mexicana debido a la ambigua fidelidad y autoría de las fuentes que relatan la historia mexicana, en el presente trabajo de investigación se estudiará en base a lo existente, tomando en cuenta distintas fuentes y no afirmando como ley lo que se deduzca.

En su mayoría, la población mexicana es mestiza, ya que cada persona proviene de dos familias diferentes (materna y paterna), y con frecuencia se hereda una cultura y no dos, hay una cultura dominante y una cultura excluida y borrada, sin embargo, ambas culturas viven en la mente, cuerpo y corazón de cada persona, y su esencia sigue impregnada de este mestizaje de culturas.

Shutzenberg (2008) menciona que el ser humano no es tan libre como cree, pero tiene la posibilidad de conquistar su libertad y salir del destino familiar repetitivo de su historia si rompe los complejos lazos que se han tejido en su familia y descubre los dramas secretos, las palabras que nunca se dijeron y los duelos inacabados. Ciertamente ésta conquista de la libertad se puede dar desde el hacer consciente el pasado desde sus más profundas entrañas, así sea un pasado lleno de heridas y sufrimiento, ya que sabiendo y aceptando el pasado propio y el de los antecesores, se puede vivir con claridad y plenitud el presente.

Por estas razones es prudente hacer un recuento de lo que fue y sigue siendo México.

1.1.1 MEXICO PRECOLONIAL

*“Una civilización es lo que crearon y nos legaron
cientos de generaciones sucesivas que trabajaron,
pensaron y soñaron aquí durante milenios.”*

-Guillermo Bonfil Batalla

Hace aproximadamente 30 000 años que el hombre habita en las tierras que ahora son México, los primeros grupos eran nómadas, se dedicaban a la cacería y la recolección de productos silvestres, posteriormente comenzó el sedentarismo, se inició por lo tanto la domesticación y cultivo de las plantas (frijol, calabaza, huautli o alegría, chile, miltomate, guaje, aguacate y el maíz). El cultivo de este último constituye un logro fundamental y queda ligado a la civilización mesoamericana, después culmina el proceso de sedentarismo y surgen las aldeas permanentes, en ese momento se puede decir que da comienzo la civilización mesoamericana.

Se origina en las tierras cálidas del sur de Veracruz la cultura Olmeca, considerada la cultura madre de la civilización mesoamericana, dicha cultura influyó a otras culturas: la cultura Remojadas que se desarrolla en el norte de Veracruz, cuya tradición continuarían los totonacas. En Oaxaca inicia la cultura Zapoteca y ciertamente por influencia de los Olmecas, en la península de Yucatán se sientan las bases de lo que sería la cultura Maya; al iniciarse el periodo clásico se inicia también la cultura Teotihuacana que se expandió durante cinco siglos y su influencia posterior continuó hasta la llegada de los españoles. Teotihuacán, situado en los valles centrales, en el momento de su esplendor fue quizás la ciudad más poblada del mundo, gracias a la agricultura intensiva que se practicaba y a los tributos recibidos

de pueblos sometidos. Se comenzó el comercio entre pueblos, los valles centrales tuvieron la posibilidad de ser el punto de convergencia de productos que provenían de zonas climáticas muy distintas y no necesariamente muy distantes (Bonfil, 1987).

1.1.2 LA CONQUISTA

“Llorad amigos míos, tened entendido que con estos hechos hemos perdido la nación mexicana.

*¡El agua se ha acedado, se acedó la comida!,
en los caminos yacen dardos rotos, los cabellos
están esparcidos, destechadas están las casas,
enrojecidos tienen sus muros.*

*Gusanos pululan por calles y plazas y
en las paredes están salpicados los sesos,
rojas están las aguas, están como teñidas,
y cuando las bebimos es como si bebiéramos
agua de salitre.*

*Golpeábamos en tanto los muros de adobe
y era nuestra herencia una red de agujeros”*

-Fernando Benítez

Después de los descubrimientos realizados de arqueólogos e historiadores no se puede referir al México prehispánico como tribus primitivas o bárbaras, al llegar a México los españoles se encontraron con civilizaciones complejas y refinadas, antes de la llegada de Cortés a México, había una gran pluralidad de ciudades y culturas, con una homogeneidad en cuanto a ritos y religión, ya que

las culturas madres habían ya desaparecido, sus sucesores habían combinado y recreado todo tipo de expresión religiosa y cultural.

La diversidad de los núcleos indígenas, y las rivalidades que los desgarraban indican que Mesoamérica estaba constituida por un conjunto de pueblos, naciones y culturas autónomas, con tradiciones propias. El imperio azteca tenía la intención de absorber las particularidades de cada pueblo aledaño, se podría decir que la civilización azteca levantó sus templos religiosos sobre algunos ya existentes, cosa que los españoles hicieron a su vez, la diferencia es que las civilizaciones conquistadas por los aztecas tenían elementos similares religiosos, cosa que no sucedía con los españoles, ya que llegaron a imponer el catolicismo y sus iglesias sobre las pirámides que a su vez estaban construidas sobre otras. La llegada de Cortés fué facilitada por los rivales sometidos a los aztecas, ya que se aliaban o miraban con indiferencia el paso de los foráneos hacia su mayor rival: Tenochtitlán, en donde su dirigente Moctezuma recibió a los españoles con fascinación y regalos (Paz, 1999).

Moctezuma II o Moctezuma Xocoyotzin, hijo de Axayacatl y de Xochicueyatl una posible prima de éste; fué el sexto tlatoani (príncipe/gobernante) azteca y nació en 1467 ó 1468 según fuentes indígenas, la discordancia de su fecha de nacimiento es importante, ya que en el pensamiento de los aztecas o mexicas la fecha de nacimiento tiene una significación cosmológica que condiciona la vida del individuo y ayuda a explicar sus acciones, así los 52 años de Moctezuma coinciden exactamente con un siglo indígena, es decir, todo un ciclo religioso completo tras el cual se considera que surge una era nueva, distinta de la anterior; y definitivamente en 1519 marca con la llegada de los españoles, el principio de un nuevo período en la historia de los aztecas: es el año simbólico de la finalización de su reinado y del fin del Imperio del Sol y de la era de los aztecas. También hay otro significado de ser la fecha de nacimiento real el año de 1467 y 1519 (llegada de los españoles), ambos años son denominados I Acatl (caña) según el calendario azteca, y esta fecha es también en la que nace Quetzalcóatl, Dios que según la mitología azteca, habría de retornar algún día desde el este, dirección desde la que, precisamente, llegaron los españoles.

La educación que llevaban los niños de los mexicas tenía una doble vertiente: religiosa y patriótica, se trataba de inculcar en ellos un fuerte sentido de la moral, una formación ética muy estricta y un profundo sentimiento de identidad étnica, este último elemento ciertamente contrasta al perfil del mexicano post colonial y al mexicano moderno.

El 21 de abril de 1519, Cortés desembarca en Veracruz, y cuando iba rumbo a Tenochtitlán, Moctezuma reunió a una junta de notables del Imperio, la decisión era entre dos opciones: impedir la toma de las tierras por las armas o recibir y atender a los extraños, cuando Moctezuma pidió su opinión a su hermano Cuitlahuac, éste le dijo “mi parecer es, gran señor, que no metáis en vuestra casa a quien os eche de ella, y no os digo ni aconsejo más”. Envían a un sobrino de Moctezuma a dialogar con Cortés enviándole regalos, entre ellos oro y plata en forma de el Sol y la Luna todo con la intención de que no desearan llegar al corazón del imperio, pero tales regalos alimentaron la codicia de los españoles y deseaban más de esos metales preciosos. Cortés hizo sus jugadas, ganó algunas alianzas e inició el viaje al corazón del imperio; el 6 de agosto de 1519, Cortés deja la villa fortificada de Veracruz y emprende camino hacia la gran Tenochtitlán, el 3 de Noviembre del mismo año, la hueste por fin penetró en el valle de México, en el camino a los españoles se les recibe con regalos conforme a la costumbre; finalmente el 8 de Noviembre de 1519 los españoles comienzan a cruzar los últimos puentes que llevaban a Tenochtitlán, la caravana extranjera iba encabezada por cuatro jinetes para prevenir una emboscada, haciendo alarde de monturas y espadas, detrás iba el portaestandarte, la caballería e infantería caminaban a continuación, cargando sus espadas, atrás el grupo de ballesteros, seguidos por otra compañía de caballería, con plumas sobre los cascos y arcabuceros, atentos éstos a la seguridad del jefe de la hueste, Cortés, quien marcha rodeado de sus ayudantes y hombres de confianza, por detrás caminaban desafiantes los guerreros de los enemigos tradicionales de los aztecas: los de Tepoztlán, Tiliuhitepec, Tlaxcala y Huexotzinco. Finalmente, cierra la marcha un grupo de cargadores, auxiliares, mujeres y gente diversa que se les ha unido por el camino, en total, componían el ejército de Cortés 400 españoles y 6000 indios amigos. Por el lado de Moctezuma venían 200 personajes de alto rango, y les

seguían miles de soldados y sirvientes, en un escenario engalanado con millares de flores. Se encuentran Moctezuma y Cortés, y el emperador azteca le da una cálida bienvenida, terminada la plática, y tras darle regalos, se sienta a lado de Cortés y le explica como desde hace tiempo su pueblo esperaba la venida de Quetzalcóatl, y como a partir de ese momento se declara vasallo del rey de España y pone su reino a su disposición. Cortés agradeció las palabras y el sometimiento de Moctezuma, instalados en el palacio de Axayacatl, los españoles lo convirtieron en una fortaleza, no en vano se encontraban en el corazón del enemigo. Después de algunos días, aún los españoles no se sentían seguros entre toda una población hostil que esperaba orden para atacar, así que decidió tomar de rehén al emperador azteca, lo hace en un acto de supuesta justicia, pero Moctezuma no puede ser aprehendido delante de su pueblo, y Doña Marina (Malinche) le aconseja que se encamine tranquilamente con los españoles a sus aposentos sin ruido alguno, ya que de no ser así, lo matarían en ese lugar; Moctezuma desesperado, ofrece de rehenes a un hijo y dos hijas legítimas pero finalmente no le queda más que resignarse y desde su prisión atendía asuntos de gobierno, ya que seguía siendo el emperador. Posteriormente se le acusa de responsabilidad directa en el ataque de los españoles en Veracruz, y Cortés ordena poner grilletes al emperador, aunque después en la habitación de Moctezuma muestra una cara más conciliadora diciendo que le tenía como hermano y que podía ir a sus palacios, a lo que el emperador se negó. Acto siguiente, Moctezuma convocó a todos los principales mexicas, para comunicarles que en adelante deberían prestar fidelidad a los extranjeros, pues así se lo había comunicado su dios Huitzilopochtli, con grandes llantos, todos los convocados dijeron respetar, por fidelidad, la decisión de su emperador (Cruz, 2004).

La primera acción de Cortés fue solicitar tributo, tanto de Moctezuma, como de todos los principales, Moctezuma le enseña las salas del tesoro real, de las que Cortés hace sacar todo el oro, las joyas y las plumas preciosas, también son enviados emisarios por todas las provincias, acompañados por españoles, para recaudar el tributo determinado por el emperador, lo que en ocasiones fue llevado a cabo con violencia. Después de esto solo le restaba a Cortés parte de su misión: convertir a los pobladores a la fe cristiana, reunido con Moctezuma,

le pide que cesen los sacrificios humanos a los dioses, después se dirigió el español al Templo Mayor y comenzó a golpear las imágenes de los dioses con una barra de hierro, a los ojos de los aztecas esto se trataba de un acto espantoso, un ultraje; a lo que Moctezuma responde con la organización secreta de un ejército de cien mil guerreros, y le pidió abandonar la ciudad, Cortés prometió a Moctezuma que abandonaría la ciudad en cuanto terminara de construir el número necesario de barcos con ayuda de carpinteros mexicas, al tener concluidos los barcos, abandonaría la ciudad. Ocho días de tensa calma después Cortés recibe la noticia de que ha llegado a la costa de Cempoala diecinueve navíos liderados por Diego Velázquez, gobernador de Cuba, que llevaba la orden de detener a Cortés y trasladarlo como prisionero a Cuba. Después de la lucha entre los recién llegados extranjeros y los mexicas, Moctezuma es hecho prisionero por los nuevos extranjeros y posteriormente fallece, siendo así su muerte una gran pérdida para Cortés, ya que ya no contaban con su valioso rehén, así que tomaron rehenes a sus hijos y huyeron de la ciudad, pero fueron atacados por guerreros que lanzaban flechas, dardos y daban golpes de macana, las pérdidas de los españoles fueron enormes, siendo muchos capturados y sacrificados, ésa fue llamada “la Noche triste” por los españoles. De vuelta a Tlaxcala y tras veinte días de descanso, Cortés inició la campaña de conquista del imperio, comprendió que la manera de obtener la victoria sería conquistando los lagos alrededor de Tenochtitlán, y esto mismo se vio beneficiado por una epidemia de viruela, enfermedad traída por los españoles, que disminuyó significativamente el número de los defensores mexicas, una de sus bajas fue Cuitlahuac, el hermano guerrero de Moctezuma y sus sucesor, su heredero fue Cuauhtémoc, aunque no hubo tiempo para tomar el trono.

El 30 de mayo de 1521 Tenochtitlán es rodeada, comenzando un largo asedio en el que participan españoles, tlaxcaltecas, xochimilcas y otomís. Finalmente el 13 de agosto se rinde el último tlatoani azteca (Cruz, 2004).

1.1.3 LA TERCERA RAÍZ

“Existe la ausencia de cualquier alusión a los negros como sector de población que de una u otra manera podría haber contribuido en la formación de la nacionalidad mexicana.

No es, pues, extraño constatar que en todos los casos en que se habla de mestizaje en México, sus autores hacen exclusiva referencia a la mezcla de la población blanca dominante con la americana vencida. Nadie se cuida de considerar la parte que toca a los negros en la integración de una cultura en México.”

-Aguirre Beltrán

A diferencia de otros países hermanos del Continente donde los estudios etnohistóricos del negro se han desenvuelto de modo sorprendente, México sigue negándose a reconocer la importancia de la contribución africana, Los primeros esclavos –moros, bereberes y negros- que pasaron a la América lo hicieron a la sombra de sus amos pobladores, su condición era más bien la de siervo, cuyos deberes y derechos se hallaban perfectamente codificados en las *Leyes de partidas*. los primeros negros entraron con Cortés durante la

conquista, quien llevaba cuando menos uno a su servicio, llamado Juan Cortés; de éstos negros, uno llamado Juan Garrido, fue según propia declaración el primero que sembró trigo en México.

Gran número de negros eran traídos de las Antillas, pero aparte de estos negros latinizados en las islas, otros llegaron a México conducidos directamente del Viejo Mundo.

La entrada de negros a nuestro país al favor de las licencias y contratos del tipo antecedente debe de haber sido digna de tomarse en cuenta. En 1537 ocurrió en la ciudad de México la primera matanza de esclavos provocada por la pusilanimidad de los pobladores que, asustados por la actitud rebelde y la cuantía de los africanos, descuartizaron a unas cuantas docenas que supusieron pensaban alzarse con la tierra, posterior a esto se repusieron los negros al amo por los que se le habían muerto.

Aunque entraban los negros por la vía "legal" de las licencias y los asientos; también por los canales del contrabando se escurrieron cantidades difíciles de calcular.

Las esclavas tenían un precio menor que los esclavos y eran más difíciles de colocar en el mercado. El buen estado físico y mental de los esclavos era condición necesaria para su mejor explotación. Los inventarios de los factores negreros señalan siempre la existencia de negros enfermos. Para evitar estas entradas el virrey don Martín de Enríquez, el 22 de noviembre de 1571, impuso la visita sanitaria de los negros ordenando al médico de la isla de San Juan de Úlúa procediera a la inspección y reconocimiento de cada esclavo, para ver si traía enfermedad contagiosa.

En nuestro país solamente Veracruz en el Atlántico, gozaba de este privilegio, que tendía a asegurar el control del monopolio colonial, sin embargo, durante los primeros años de esta centuria y excepcionalmente en la segunda mitad de la centuria siguiente, Pánuco y Campeche fueron abiertos a este comercio.

Se formaron así familias numerosas dedicadas al comercio negrero que operaron durante largos años, muchas veces durante dos y tres centurias, en esta clase de comercio. Un ejemplo es el de la familia genovesa *Lomelín*: en

1542 un miembro de esta familia, Leonardo, aparece celebrando un contrato con Hernán Cortés para la introducción de esclavos a México. En 1670 otro miembro de la familia, Agustín, muere en el camino de Veracruz a México, al sublevársele una cargazón de negros que conducía a la capital. Otro caso es el de la familia *Coymans* que aparece comerciando con esclavos en 1594 y sigue aún en el mismo trato por 1690.

En julio del años de 1599 entraron en el puerto de Veracruz cuatro navío con negros de Guinea con 200, 150, 150 y 165 piezas de registro, respectivamente.

En Nueva España había encomenderos de negros en las ciudades de México y Puebla de los ángeles, y se tiene noticia de que los primeros excursionaban hasta las minas de Zacatecas y Durango.

En efecto, la Villa de la Veracruz, no era, por este tiempo, el único puerto de la Nueva España abierto al tráfico de mercancías; Acapulco, pequeño villorio situado en las escarpadas costas de la Mar del Sur, también gozaba de esta preminencia y recibía, regularmente, la visita del Galeón de la China, con mercancías y esclavos procedentes de las islas Filipinas. Pocos indios de Filipinas fueron conducidos como esclavos a la Nueva España. Estos esclavos obtuvieron posteriormente su libertad y fundaron en barrio en el pequeño puerto. Se decían indios de las Filipinas, pero entre ellos había muchos mulatos, lo que hace suponer que no eran exclusivamente indígenas del archipiélago, sino de muchos otros lugares de Oriente.

El asentista se consideraba como un bienhechor de la “raza negra” que al ser conducida a la esclavitud se iniciaba en la fe católica. Los tratantes negreros según esto no eran sino enviados del Señor.

Los negros eran definidos a la hora del comercio como “Piezas de indias”, cada tonelada de carga constaba de tres piezas de Indias de la medida ordinaria de siete cuartas, no siendo viejos ni con defectos.

En México –sólo en la ciudad de México- existían por 1743 más de 100,000 familias de mestizos y mulatos en una situación de miseria suficientes para permitirles competir ventajosamente con el trabajo esclavista.

El 23 de septiembre de 1817, el rey de España y de las Indias y su majestad el rey del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda, firmaron el tratado de la abolición del tráfico de negros. La Corona pretendió justificar la participación de España en el nefando tráfico: *“El rompimiento y cultivo de las tierras y el beneficio de las mismas exigió el empleo de brazos robustos y activos. Esta providencia, que no creaba la esclavitud, sino que aprovechaba la que ya existía por la barbarie de los africanos para salvar de la muerte a sus prisioneros, y aliviar su triste condición, lejos de ser perjudicial para los de África, transportados a América, les proporcionaba no sólo el incomparable beneficio de ser instruidos en el conocimiento del Dios verdadero, y de la única religión con que este supremo Ser quiere ser adorado de sus criaturas, sino también todas las ventajas que trae consigo la civilización”*

Exponiendo las causas que habían motivado la abolición: *“El bien que resultaba a los habitantes de África de ser transportados a países cultos no es ya tan urgente y exclusivo, desde que una nación ilustrada (Inglaterra) ha tomado sobre sí la gloriosa empresa de civilizarlos en su propio suelo”*

Hoy día el origen de los esclavos reviste también un doble interés. Por una parte señala, en forma más o menos precisa, los diversos tipos físicos del stock o tronco moreno que se vaciaron en el crisol racial que moldeó nuestra población. Por otra, que moldeó nuestra población. Los negros no solo aportaron una contribución biológica, sino que, vehículos portadores de cultura, ofrecieron también una aportación cultural cuyas supervivencias aún están presentes en México.

Las urgencias de la colonización, con la creciente demanda de mano de obra abundante, que no alcanzaron a satisfacer las masas indígenas nativas, propiciaron el mantenimiento, durante más de tres siglos, de una corriente de mercancía humana apenas interrumpida por acontecimientos de guerra íntimamente conectados con la lucha por el control del comercio de negros, en particular, y con la trata de las restantes mercancías, en lo general. Los antiguos siervos tornáronse en esclavos; esclavos en la connotación total del vocablo.

Los esclavos fueron extraídos en su mayoría de una zona limitada de la costa occidental, comprendida aproximadamente entre el río Senegal y el Coanza; esta zona esclavista formaba un cinturón cuyo espesor no iba más allá de tres o cuatro centenares de kilómetros.

Fueron extraídos siguiendo el orden que se presenta a continuación: Mauritania, Sudán, Cabo Verde, ríos de Guinea, costas de la Malagueta, costas de Oro y de Marfil, Porto Novo, Loango, Angola, Mozambique, Zazibar, Melinde, de algunos lugares de Europa y de América también.

De la Mauritania surge un grupo de esclavos denominado “esclavos blancos”, que lo componían moros, bereberes, judíos y loros, entraron a México durante el siglo de la Conquista, y su captura fue el resultado de la guerra contra el Islam, eran en su mayoría mujeres, y existe la sospecha de que estas esclavas que aparecen destinadas al servicio doméstico, fueran en realidad dedicadas a la prostitución.

También llegaron a México esclavos de levante, quienes provenían del Asia Menor, los más apreciados eran los de la nación Griega.

Eran muchas las tribus que fueron agrupadas según aparentes similitudes, y se les pusieron nombres que a veces procedían de sus verdaderos nombres pero ya distorsionados por los europeos, los negros que forman el gran grupo Mandé fueron sin duda los que mayor influencia ejercieron en México, durante toda la centuria del XVI. Entraron bajo la denominación general de Mandingos y dejaron como recuerdo de su presencia en la Nueva España una cantidad de accidentes geográficos que llevan su nombre y la supervivencia del gentilicio como popular designación del demonio, esto mismo sucedió con la palabra Marabú, que era el término que se daba a las tribus religiosas moras; claramente se observa como la presencia del negro en México era asociada por los europeos con el diablo, en parte debido a sus prácticas religiosas y costumbres.

Otros grupos de negros que fueron traídos a México son: Mandé-fu, conformado con las tribus descendientes de los Sosos, y entraron con el nombre de Xoxos, los Bambara entraron a nuestro país con la denominación

de Bambura, los Tucuxui, los Fula que entraron al país confundidos por los esclavistas con los Mandingos, los Barba y los Chamba, los Banda, identificados también como Nafana, también fueron traídos negros del Sudán con el nombre de Canene, y los Guagui del mismo lugar. Los esclavos de los grupos anteriormente mencionados, con algunos más que perdieron su particular designación, fueron comúnmente conocidos en las factorías negreras con el nombre de Malé, para después tomar el nombre de Hausa, como hoy se les conoce. La denominación Hausa no determina una tribu o grupo tribal, sino un país o nación en vías de integración, donde un mestizaje negro-árabe-fula viene dando forma a un tipo particular de población.

México está conformado por las características biológicas triétnicas, debido las aportaciones genéticas de los tres troncos: indio, negro y blanco (Aguirre, 1946).

Un aspecto más que es negado en México, es la raíz negra, siendo activamente presente en la población mexicana, debido al mestizaje, los rasgos como tal se han ido ocultando, sin embargo de una u otra manera surgen en las familias en uno o más de sus integrantes, es necesario que se reconozca a esta raíz debido a la gran influencia que tiene en los mexicanos, tanto genética como culturalmente, un ejemplo claro es la música.

1.1.4 MÉXICO DESPUÉS DE LA CONQUISTA

Posterior a la conquista, La Nueva España se convierte en una verdadera colonia, esto quiere decir, en un territorio sometido a una explotación sistemática y estrechamente sujeto al poder central. Sucede entonces la Independencia, la cual se presenta también como un fenómeno de doble significado: disgregación del cuerpo muerto del imperio y el nacimiento de una pluralidad de nuevos estados; la conquista y la Independencia parecen ser momentos de flujo y reflujo de una gran ola histórica. La independencia no fue

muy brillante ni tan rica en ideas ni en frases universales, pero en cambio poseyó un sentido más profundo de la realidad y escuchó lo que a media voz le dijo el pueblo. Al consumarse la independencia Mexicana, las clases dirigentes se consolidan como las herederas del viejo orden español, rompen con España pero se muestran incapaces de crear una sociedad moderna, no es de extrañarse, ya que los grupos que encabezaron dicho movimiento eran la prolongación del sistema feudal y no nuevas fuerzas sociales. Lo que se logró conseguir con la independencia y la creación de una constitución propia fue vestir a la moderna las supervivencias del sistema colonial, la ideología liberal y democrática, lejos de expresar nuestra situación histórica, la ocultaba, la mentira política se instaló en nuestros pueblos casi constitucionalmente, el daño moral ha sido incalculable y ha alcanzado zonas muy profundas de nuestro ser, nos movemos en la mentira con naturalidad, durante más de cien años hemos sufrido regímenes de fuerza al servicio de las oligarquías feudales, pero que utilizan el estandarte de la libertad, esta situación se ha prolongado hasta nuestros días, corrupción, silencio, falta de compromiso, ventaja, abuso de poder, lo que caracteriza al gobierno actual y a sus dirigentes. Durante más de un cuarto de siglo, en una lucha confusa que no excluye las alianzas transitorias, los cambios de bando y aún las traiciones los liberales intentan consumir la ruptura con la tradición colonial, lo cual se refleja en el cambio de leyes para que la realidad se transforme.

La Reforma consuma la Independencia y le otorga su verdadera significación, pues plantea el examen de las bases mismas de la sociedad mexicana y de los supuestos históricos y filosóficos en que se apoyaba; dicho examen concluye en una triple negación: la de la herencia española, la del pasado indígena y la del catolicismo. La nación mexicana se funda sobre un principio distinto al jerárquico que animaba a la colonia: la igualdad ante la ley de todos los mexicanos en tanto que seres humanos, que seres de razón. La Reforma funda a México negando su pasado, rechaza la tradición y busca justificarse en el futuro.

Se podría decir que México nació con la Reforma, la cual fue impulsada por un grupo reducido de mexicanos que voluntariamente se separaron de la masa pasivamente religiosa y tradicional. Dicho movimiento se basaba en dos

conceptos: la libertad y la igualdad, tomados de un modelo europeo, conceptos que en México tenían un significado nulo, vacío; toma el poder Porfirio Díaz, el más brillante general del imperialismo, quien suprime la anarquía pero sacrifica la libertad, reconcilia a los mexicanos pero restaura los privilegios, organiza el país pero prolonga un feudalismo anacrónico, estimula el comercio, construye ferrocarriles, libera las deudas y crea las primeras industrias modernas, pero abre las puertas al capitalismo anglonorteamericano. En esos años México inicia su vida de país semicolonial, el porfiriato fue el regreso del pasado; en contraste a esto, se toma como base de pensamiento el positivismo, el cual ofrece una nueva justificación de las jerarquías sociales, pero ya no son la sangre, ni la herencia, ni Dios quienes explican las desigualdades sino la ciencia; lo anterior nos aleja aún más del origen mexicano.

Por una parte los neofeudales compuestos por caciques disfrazados de políticos, y por otra parte el porfiriato simulando, una gran simulación de ideas que no fueron nunca mexicanas; esta fue la readaptación de la colonia al modernismo.

Se dice que la Dictadura de Porfirio Díaz completa la obra de la Reforma, gracias a la introducción de la filosofía positivista la nación rompe sus últimos vínculos con el pasado, un montón de palabras hermosas inaplicables, ideales no adecuados para el contexto mexicano.

La Revolución mexicana es un hecho puro y simple, ya que la Independencia fue inspirada en ideales y movimientos europeos, la Reforma por igual, pero finalmente la Revolución no fue respaldada por ninguno de estos ideales, sino por la exigencia de un pueblo por esclarecer todas estas irregularidades que con las ideas habían llegado, se presenta en un principio como una exigencia de verdad y limpieza en los métodos democráticos; en plena lucha se identifica y se define el movimiento, su carencia de organización previa es lo que le hace original y auténtica popularmente, pero también es lo que le otorga sus debilidades y su grandeza.

“Nuestra revolución nació del propio suelo, del corazón sangrante del pueblo, y se hizo drama doloroso y a la vez creador” (Silva, 1946).

Por una parte el gobierno de Díaz estaba compuesto por ex militares negados a ceder el poder, y privilegiados poderosos con grandes propiedades, del otro lado estaban los campesinos y obreros, desamparados frente a caciques y señores feudales modernos, y al tener los campesinos mexicanos una larga tradición de lucha, con la carencia de respaldo legal o teórico para apoyar sus demandas, justificaban su combate; la ausencia de tradiciones propias hacía la clase obrera la clase desheredada por excelencia.

A la revolución la distingue la carencia de un sistema ideológico previo y el hambre de tierras, los campesinos mexicanos hacen la Revolución no solo para obtener mejores condiciones de vida sino para recuperar las tierras que en la Colonia y a través del siglo XIX se les habían arrebatado. Casi todos los movimientos de los grupos revolucionarios tenían propuestas agrarias pero solamente la Revolución del Sur y su jefe, Emiliano Zapata, plantearon con precisión, decisión y simplicidad el problema: junto con Morelos y Cuauhtémoc, Zapata es uno de los héroes legendarios de México, incorruptible y decidido a su fin primario, el radicalismo de la revolución mexicana consiste en su originalidad, o sea en volver a la raíz, el Zapatismo fue el intento más grande de volver a considerar ese pasado del que alguna vez el liberalismo quiso librarse, afirmaba que toda construcción política debería de partir de nuestra porción más antigua, estable y duradera de nuestra nación: el pasado indígena.

La contraparte de Zapata era Villa, con la Revolución del norte, y posterior a ser un movimiento de liberación y recuperación de tierras se convirtió en un régimen; volvía a caer México en las garras de la confusión y la negación. La Revolución se convierte así en una fiesta excesiva y un gasto, un llegar a los extremos, un estallido de alegría y desamparo, un grito de orfandad y de júbilo, de suicidio y de vida, todo mezclado; nuestra revolución es la otra cara de México, ignorada por la Reforma y humillada por la Dictadura, es cuando México lucha por regresar a las injusticias del origen, es cuando México se atreve a ser (Paz, 1950).

1.1.5 **LA ACTUALIDAD**

La Revolución hizo a México otro, encendió la llama de la libertad y la justicia, pero no queda ni vestigios de una ni de la otra, la Revolución abrió puertas, a las reformas agrarias, y si bien benefició a unos cuantos campesinos, otros muchos viven en total miseria y deciden partir a Estados Unidos en busca de condiciones mejores; sin mencionar la sobrepoblación campesina, sin tierras cultivables o industrias que puedan emplear a toda esa población; así mismo la Revolución dio origen a la clase media. Aunque en México nos hemos liberado del feudalismo, el caudillismo militar y la Iglesia, nuestros problemas son esencialmente los mismos, el intermediarismo, el cesarismo en el gobierno de los banqueros y actualmente de los criminales, nuestros recursos materiales son escasos y las herramientas para darles uso son aun más escasas más pobres son nuestros instrumentos intelectuales, ya que casi todo lo hemos visto y aprendido en Europa y los Estados Unidos.

Las grandes palabras que dieron nacimiento a nuestros pueblos tienen ahora un valor equívoco y ya nadie sabe exactamente que quieren decir. Después de encontrar agotadas las formas de pensamiento externas, hemos quedado al desnudo, frente a nosotros no existe más nada, estamos solos dando la espalda a nuestro pasado, negándolo y esperando siempre un mejor futuro sin luchar por éste, debajo de la máscara existe un pueblo, ni más ni menos, mutilado y disfrazado, dejando atrás la esencia que nos parió.

Ha quedado de ésta historia violenta un México mutilado en el orden territorial, religioso, educativo, económico, industrial, financiero y moral, acosado por una raza maldita que espera nuevas coyunturas para morder, acosar, robar apropiarse de lo que sea por el medio que sea, desafortunadamente, esta raza maldita es la nuestra, sacando provecho entre nosotros mismos, con una imposibilidad de impulsar un cambio y evolucionar algún día, con temor que en vez de avanzar, retrocedamos, con una inseguridad ancestral que antecede la negación nacional (Moreno, 2004).

1.2 LAS CASTAS

El tema de las castas aparentemente es un tema ya caduco, pero es importante retomarlo para visualizar la mezcla de razas que existió con la llegada de españoles, negros y otras razas a México; es evidente que una raza pura como tal, no existe en gran cantidad en el país, genéticamente, más si en la mente de muchos mexicanos, es una definición más mental que real.

Todos nacemos de parejas mixtas, entonces todos tenemos el linaje paterno y materno, historias familiares diferentes, maneras de vivir o de cocinar diferentes, es todavía más complejo si existe una diferencia religiosa, étnica, cultural nacional y racial, de color, política o sindical e incluso culinaria. Los miembros de la familia deben entonces mantener una lealtad hacia los principios y las definiciones simbólicas de su grupo de origen.

Cuando se producen casamientos interraciales o interreligiosos, o de emigrados-inmigrantes, o sea, un intento de integración, se entra en un sistema complejo en el cual con frecuencia las personas de la segunda y sobretodo la tercera generación, ya no saben dónde está su lealtad familiar, ni cómo hacer, ni dónde está su lugar, ni cuál es su identidad (Schützenberger, 2002), en el caso de México, fue sometida la población a una serie de mezclas interraciales, por unas causas o por otras, y si bien la raíz indígena es poco reconocida en el ADN mexicano, la raíz negra es mucho menos reconocida o prácticamente negada.

Al concurrir en la Nueva España amerindios, africanos y españoles, entraron en contacto individuos de las tres grandes razas –caucasoides, negroides y mongloides- en que se acostumbra dividir a la humanidad. Como resultado de la convivencia de tales diferentes tipos de la especie humana en un estrecho territorio, hubo un intercambio de genes que desembocó en la formación de una población mestiza que, constituye la base biológica de la nacionalidad mexicana.

Durante el primer siglo de la dominación española en México la distinción entre las diferentes poblaciones que la integraban fue sencilla y su estratificación

lógica: 1) conquistadores y pobladores españoles, 2) vencidos aborígenes y 3) negros esclavos importados.

Al verificarse el cruzamiento de estas tres poblaciones se presentó el problema de colocar a los productos en alguno de los tres casilleros antecedentes, y en ocasiones esto no era fácil. Nació así para la Administración Colonial la necesidad de verificar una rígida separación de grupos sociales basada en las diferencias raciales principalmente, que condujo a la formación de una sociedad dividida en castas, como medio para asegurar el dominio sobre las tierras recién ganadas.

La elaboración de este sistema de clasificaciones no se lograron sino después de largos años de ensayos y rectificaciones; se presentan en su orden de aparición.

La clasificación a continuación presentada fue la distinguida por los Administradores Coloniales por un tiempo.

Indígenas: Cuando la población aborígen de la Nueva España fue sometida al yugo occidental se encontraba por grupos heterogéneos de familias étnicas, que si bien guardaban entre sí un estrecho parentesco, poseían, en cambio, culturas muy diversas. Siendo el conocido error del Gran Almirante, quien pensó haber llegado a las Indias del Asia Meridional, los nativos americanos fueron conocidos como Indios. Fueron reducidos a servidumbre y esclavismo, sin embargo debido a ser “flacos y débiles”, ésta última situación fue sustituida por los negros.

Moriscos: Traídos del mundo árabe, del norte del continente negro. Debido a la guerra persistente con el mundo cristiano, eran caídos prisioneros y en los mercados del católico reino eran vendidos por esclavos, posteriormente fueron traídos a América, eran conocidos también como esclavos blancos. Si no todos los africanos eran negros, lo cierto es que fueron tan numerosos los esclavos de este color introducidos a América que en la práctica, negro, africano y esclavo, venían a resultar sinónimos.

Negros: Procedentes de Portugal o de la misma España, junto con los rudimentos de la lengua y religión de sus esclavistas y acaso también por

convivencia entre ellos, habían fortalecido la noción de sus derechos como hombre, y esto los hacían difíciles de manejar por amos que deseaban hallar en él una simple bestia de trabajo, los negros que aprendían el idioma de sus esclavistas fueron llamados negros ladinos, quienes se consideraron peligrosos para la seguridad de las nuevas tierras. Cabe mencionar que se les llamaba negros bozales (refiriéndose a bruto, cerril o salvaje) a los recién arrancados de las selvas.

Gente de razón: El español se apellidó a sí mismo como gente de razón o cristiano, otra denominación les fue aplicada, la de gachupines, que los tlaxcaltecas les adjudicaron debido a las espuelas que traían en los zapatos, gachupín quiere decir calzado con botín punzante.

Mestizos: Se le llamaba así a la mezcla del español con el indio.

Mulatos: Se le llamaba a la mezcla del español con el negro, recordándose la generación de la mula, debido a que se tenía claro que el blanco y el negro eran de diferente especie.

Zambaigos: Se le llamaba así a la mezcla del negro y el indio, que según Ortiz, parece provenir de la voz mandinga Sambango, usada para distinguir a la bestia caballar de color bayo oscuro.

Clasificación geográfica

A medida que transcurrían los años del siglo XVI nuevos elementos se introdujeron en la clasificación primaria y simplista de la primera época.

Negros de nación: Llamados a los negros según su lugar geográfico de procedencia y de determinadas características psicológicas particulares, ejemplo: negro de nación Sao Thomé.

Negros criollos: Negros nacidos en tierras fuera de África, ejemplo: negros criollos de México, negros criollos de España.

Las mezclas: La abundancia de mezcla entre el negro y el indio, preponderó sobre otra cualquiera, hizo que el término zambaigo fuera desapareciendo y sustituido por el término mulato, decretándose que el al hijo de negro e india se le llamaría mulato. Al ser ahora el término zambaigo sustituido por el término mulato, el término mulato fue sustituido por el término morisco, muchas confusiones se dieron.

Clasificación colorida

En el siglo XVII en México la clasificación colorida fue la clasificación práctica y simplista, cabe mencionar que dicha clasificación se caracterizó por el uso de una adjetivación que connotaba ideas de burla y menosprecio. No fue, desde luego, una coincidencia el hecho de que los nombres aplicados hubieran sido escogidos del vocabulario zoológico: coyote, lobo, etc., sino la expresión genuina del pensamiento racista del conquistador. Todo individuo que no perteneciera a su privilegiado casillero era sujeto despreciable. Los indios naturales, quienes de primera instancia fueron considerados seres irracionales, posterior a su declaración de su naturaleza de hombres, eran apodados por los españoles como perros, macuaches, cuatro orejas, etc. Sin embargo los negros eran considerados como bestias de trabajo. Las mezclas, productos de la unión de los tres grandes troncos raciales, formaban una intercasta cuya situación no podía ser más miserable.

Bermejo: Al blanco se le conoció como español y cuando se trató de determinar su color se le calificó como bermejo y jamás de blanco.

Indios: El color café de la piel del denominado indio dio nacimiento al color indio y a un matiz, el aindianado, color semejante.

Negros: Eran calificados, por su color, como negros; pero se dividió en dos tonalidades de éste color: los negros atezados o retintos, extremadamente negros. Y los negros amembrillados, cuyo color negro era de matiz menos subido, tirando a amarillo, también se les llamaba amulatados. A su vez los

negros amembrillados eran subdivididos en dos grupos, según la textura del cabello; los cafres de pasa (de cabello muy chino pegado al cuero cabelludo) y los merinos (el cabello más largo y dando aspecto lanudo peculiar al de los borregos merinos).

Mulatos: Los diferentes tipos de negros, al mezclarse con blancos e indios dieron nacimiento a productos que fueron conocidos con la denominación general de mulatos, mas con la clasificación siguiente: el mulato blanco o claro (mezcla de negro y blanco), el mulato morisco (mezcla del blanco con la mulata blanca), el mulato prieto (mezcla del negro con la mulata parda), mulato pardo (mezcla del negro con la india), éste subgrupo fue sin duda el que más abundó en la Nueva España y su color de piel dio motivo a una curiosa adjetivación: color pardo, color de rapadura, color champurrado, color amarillito, color de membrillo, color quebrado, color cocho, color zambaigo, color loro; y según su ubicación eran cochos en Michoacán, cambujos en Oaxaca, chinos en Puebla, Jarochos en Veracruz, Loros en Chiapas y Zambos en Guerrero. Siguiendo con la clasificación de mulatos, existía también el mulato lobo (mezcla de mulato pardo con el indio), el mulato alobado (características no negroides se acentuaban con la mezcla con la india), el indio alobado (mezcla de mulato alobado con la india). Cabe mencionar que el indio alobado ocultaba su parte negra, para no caer como esclavo y pasar a una situación económico-social superior.

Mestizos: La mezcla del blanco con la india recibió la denominación de mestizo, que se subdividía en mestizo blanco o coyote (español con india), mestizo castizo (mestizo blanco con español) mestizo prieto (mestizo blanco con negra), mestizo pardo o mestizo amulatado (mestizo blanco con mulata parda), mestindio (mestizo blanco con la india).

Clasificación eufemística

Morenos: Los negros, llamados así de manera menos despectiva, así mismo también se le permitió la entrada a la milicia a este grupo.

Pardos: Las categorías de mulatos fueron comprendidas en este grupo, y también se les permitió la entrada a la milicia.

Mestizos: Las varias categorías de mestizos conservaron su designación antigua, solo que existían tres categorías (castizos, mestizos y mestindios), los últimos no mencionados frecuentemente.

Españoles europeos: Los españoles nacidos en la península ibérica fueron distinguidos de esta manera, para hacer resaltar con su procedencia los privilegios que cargaban consigo.

Españoles americanos: Los españoles nacidos en la Colonia hijos de padres blancos, posteriormente denominados criollos; a fines del virreinato todos los que no tenían un color achocolatado, se decían y consideraban como españoles.

Clasificaciones eruditas

Las clasificaciones siguientes nunca fueron llevadas a la práctica en registros oficiales, sin embargo se hacen resaltar por sus representaciones gráficas mundialmente famosas.

Colección Riva Palacio

De español e india, mestizo

De lobo e india, zambaigo

De mestizo y española, castizo

De zambaigo e india, cambujo

De castiza y español, español

De cambujo y mulata, albarazado

De española y negro, mulato

De albarazado y mulata, coyote

De español y mulata, morisco

De coyote e india, chamiso

De morisca y español, albino

De chamiso y mestiza, coyote
mestizo

De español y albina, torna atrás

De indio y torna atrás, lobo

De coyote mestizo y mulata, ahí te
estás

Colección Larrauri Montaña

De español y de india nace mestizo

De español y mestiza nace castizo

De español y mestiza nace español

De español y negra nace mulato

De español y mulata nace morisco

De español y morisca nace albino

De español y albina nace torna
atrás

De español y torna atrás nace tente
en el aire

De indio y negra nace cambujo

De chino cambujo y de india nace
lobo

De lobo e india nace albarazado

De albarazado y de mestiza nace
barnocino

De barnocino y de india nace
zambaigo

De mestizo y castiza nace chamiso

De mestizo e india nace coyote

Colección del Museo Nacional de México

Español con india, mestizo

Mestiza con español, castizo

Castizo con española, español

Español con negra, mulato

Mulata con español, morisco

Morisco con española, chino

Chino con india, salta atrás

Salta atrás con mulata, lobo

Lobo con china, gibaro

Gibaro con mulata, albarazado

Albarazado con negra, cambujo

Cambujo con india, zambaigo

Zambaigo con loca, calpa mulato

Calpa mulato con cambuja, tente en
el aire

Tente en el aire con mulata, no te
entiendo

No te entiendo con india, torna atrás

Gini determina que el mulato es un espécimen inferior producto de una combinación disonante, actualmente existen en todos los países, legiones pronazis que piensan como él, los negros fueron calificados como viles, traidores, ociosos, borrachos, los seres más rastreros, pérfidos e inmorales de la humanidad, dependiendo del pueblo del que viniesen, se les atribuían características específicas, ejemplo: los Arará eran extremadamente avaros, los Oyo eran temibles, uno solo era capaz de sublevar a los demás, y los negros Bantús eran los más aceptables.

Posteriormente debido a la mezcla de razas, los mulatos y los mestizos fueron tenidos como lo peor de la Colonia, en la época de la Colonia, el negro, el mulato y el mestizo fueron considerados como lo más peor y vil del virreinato.

Para fines del siglo XVI la población del puerto de Veracruz se componía de doscientos vecinos españoles y de más de quinientos negros, no habiendo en el lugar ni en sus cercanías, población indígena alguna.

En la colonia el número total de africanos en el país se calculaba en 6,100 individuos, el Barón de Humboldt subestimó la importancia del negro: “Habiéndose introducido en la Nueva España poquísimos negros, los mestizos componen probablemente los 7/8 de la totalidad de las castas”.

“El negro en México fue totalmente ignorado, y en no pocas ocasiones negado. Es la meta de nuestros esfuerzos situarlo en el sitio que le corresponde” (Beltrán, 1946).

La población precortesiana, según Rosenblat era de 4,500,000; al entrar en contacto con el español, la población indígena inició su decaimiento, debido no solo a la guerra de conquista, sino al repartimiento de esta población, su explotación en los trabajos forzados, epidemias (a las cuales se repusieron), sin embargo se determina como un factor importante al shock psicológico, que cubre la destrucción de la cultura nativa, de su religión, de su arte, de su lengua, de sus hábitos. Fue el indígena obligado a cubrirse con vestimentas de corte europeo

desnudeces que lastimaban los ojos pudorosos de los misioneros, y así perdieron el endurecimiento de un cuerpo acostumbrado a la intemperie.

Fueron sujetos a una estricta monogamia, mientras los dominadores tomaban a sus mujeres como concubinas, y vieron roto el sistema familiar bajo el cual se vivía, cuya práctica daba prestigio y era indispensable para el culto a los antepasados.

Cincuenta años después del contacto con los españoles, el indígena era un harapo humano, gente descastada, casi totalmente desarraigada de sus modos ancestrales de vida y fue cayendo en la miseria absoluta. Así la población indígena se redujo a 3,336,860 individuos, sin embargo más alarmante que la cifra es que estos indígenas ya no eran los orgullosos guerreros que se atrevieron a desafiar la furia de los dioses rubios sino que eran indígenas que se calificaban así mismos como débiles y flacos, sin fe y sin esperanza en el futuro.

Considerando el año de 1570, el número de españoles registrados fue de entre 7,000 y 8,000 oscilando hasta 17,000 individuos; así mismo la cantidad aproximada de negros en el mismo año fue de 18,569.

Usualmente se olvida la presencia y la influencia del negro en México, se recuerdan las riquezas, pero se olvidan los cuerpos que las extrajeron de la tierra.

El conquistador y el poblador de principios del siglo XVI pronto tuvieron, aparte de la mujer indígena, a la esclava africana importada en números cada vez crecientes.

Considerando todos estos datos contundentes, y estas declaraciones que por años caracterizaron la relación entre raíces, es muy lógico el no querer pertenecer a un pueblo considerado inferior, vil y sin valor alguno, aquí reside la negación que el mexicano le tiene a sus dos raíces sometidas: la indígena y la negra.

1.3 DESINDIANIZANDO A MÉXICO

*“Valor y confianza ante el porvenir
hallan los pueblos en la grandeza de su pasado.*

Mexicano, contéplate en el espejo de esa grandeza.

Comprueba aquí, extranjero, la unidad

del destino humano. Pasan las civilizaciones,

pero en los hombres quedará siempre la gloria

de que otros hombres hayan luchado para erigirlas”

–Museo nacional de antropología

¿Qué queda de aquel origen violentado? Esto: los indios.

Se reconoce al indio por signos externos: las ropas que usan, el “dialecto” que hablan, la forma de sus chozas, sus fiestas, y costumbres, sin embargo los mexicanos modernos saben poco de los indios, a muy pocos parece interesarles que significa ser indio, vivir la vida y la cultura de una comunidad india, padecer sus afanes y gozar sus ilusiones; se reconoce al indio a través del juicio fácil e ignorante: en indio flojo, primitivo, ignorante, pintoresco, pero siempre el lastre que impide a México ser el país que debía de ser.

Se sabe que muchas personas que hablan su lengua nativa lo ocultan y lo niegan, lo cual nos remonta a la situación colonial, al logro final de la colonización, cuando el colonizado acepta internamente la inferioridad que el colonizador le atribuye, reniega de sí mismo y busca asumir una identidad diferente a la suya; de aquí la idea bien tatuada en el mexicano: entre más diferente sea a lo que fue, mejor. Por lo tanto la lucha de muchos a comprobar que en tierras Mexicanas ya no hay indios, que los mexicanos se han vuelto “gente de razón”.

No se puede dar un dato preciso en cuanto a cuántos pueblos componen el universo indio de México, pero a partir de las lenguas habladas se puede estimar un dato: sobreviven aproximadamente 56 lenguas indígenas, pero algunos estudiosos afirman que son muchas más considerando las vertientes de dichas lenguas. El contraste entre unos grupos indígenas y otros es considerable, ya que

algunos son numerosos y otros son reducidos, al punto de la extinción, en muchas zonas la población india fue exterminada.

México está dividido en dos: en lo indio y lo no-indio, ésta última clasificación es lo más lejana a ser una población homogénea, ya que tiene la raíz africana también, de esclavos traídos a trabajar forzosamente, y horizontalmente hay una clara división entre áreas geográficas, ya que un norteco no será igual que un jarocho, y dentro de esta clasificación, un norteco de Sonora no será igual que uno de Nuevo León, y en la clasificación vertical, se encuentran los estratos sociales y económicos, que a su vez establecen las jerarquías. En la sociedad mexicana no-india el problema de los niveles culturales está necesariamente ligado a la existencia de dos orígenes: el indio y el europeo. Aunque ideológicamente se afirme que se trata de una sociedad mestiza en la que se combinan armónicamente la sangre y la cultura, se ve notoriamente que las clases más bajas tienen más origen indio y las clases más altas tienen más origen europeo. Sin mencionar el mundo campirano y el mundo urbano, una clasificación más que tiende a ser originada desde lo indio y lo no-indio, así sea de nombre únicamente.

Existió la etapa de “la raza de bronce y la gente bonita” en donde se esmeró por recuperar la dignidad y el orgullo de los caídos en la conquista, el hacer notoria la belleza india y sus frutos, Diego Rivera con sus murales llenos de belleza india y bronceada, actualmente, se presenta toda esta belleza como la presencia de un mundo muerto, un mundo que existe pero no es nuestro, un mundo que está allá, lejano y silencioso, exhibido a los que lo desconocemos, ya sean mexicanos o extranjeros. Ahora es un México indio para el consumo externo, se oculta un linaje indio pero se menciona con orgullo un linaje europeo de dudosa procedencia, ¿lo indio en casa? Puede ser, en algún rincón patriota, en alguna comida de domingo o cuando se quiere comprobar a alguien externo, pero este desarraigo cultural conforma al México superficial, que lo viste de vez en cuando, que lo honra de vez en cuando y que lo niega la mayor parte del tiempo (Bonfil, 1987).

1.3.1 LOS INDIOS INVISIBLES Y LOS INDIOS MUERTOS COMO NEGOCIO

Mientras que los indios que siguen con vida son ignorados y se encuentran en condiciones marginales en su mayoría, México se enriquece con la memoria de los indios muertos, con sus pirámides, con sus rituales, su juego de pelota y sus coloridas vestimentas, son “aquéllos los indios”, los que no son los mexicanos.

Aquella belleza estigmatizada y marcada con un sello demoniaco en la conquista, menospreciada por generaciones, brotó literalmente del suelo derramándose impetuosamente. Surgieron de la maleza y los bosques que las cubrieron durante siglos ciudades deslumbradoras, pirámides, templos, palacios, estatuas, etc. Había suficiente para los ladrones y para nosotros convertidos en millonarios gracias al trabajo de los indios muertos, claro, sin reconocérseles más que de una manera monetaria (Benitez, 1965).

Y mientras los indios muertos y sus herencias enriquecen a muchos, los indios vivos no se benefician nada. Una es nuestra actitud por los indios muertos y una muy diferente nuestra actitud por los indios vivos. “Los muertos suscitan admiraciones, afluencia de turistas, un sólido orgullo nacional; los vivos hacen enrojecer de vergüenza, vacían de sentido las palabras de civilización, de progreso, de democracia en las que descansa ese orgullo nacional” (Benítez, 1965), dentro de la ley los indios tienen los mismos derechos de un mexicano, ya que son mexicanos, pero basta salir de su ciudad para darse cuenta de que la discriminación existe.

Aún cuando el indio es una parte considerable de la población mexicana, desempeña en la vida actual del país un papel pasivo. Su influencia social y espiritual se reduce hoy al mero hecho de su presencia, cabe la responsabilidad a todos y todas, quienes no toman con responsabilidad un papel participativo y comprometido con el desarrollo político del país y también quienes impiden la participación de las minorías indígenas.

2. ENFOQUE TRANSGENERACIONAL

*“Cuando una persona se inclina ante el destino,
entonces se vuelve tranquila y silenciosa,
humilde, pudiendo dejar atrás lo pasado
y mirando hacia adelante.”*

Bert Hellinger

Para darle un sentido a lo redactado previamente en el ámbito de la psicología, se elige respaldar con el enfoque transgeneracional, debido a su filosofía y a la visión en cuanto a la importancia del arraigo y del conocimiento de las raíces.

2.1 DEFINICIÓN Y GENERALIDADES

El enfoque transgeneracional es una corriente de la psicología que se basa en lo que la persona lleva heredado de sus sistema familiar y de generaciones atrás, tomando en cuenta la importancia de dichos aspectos para un desarrollo pleno en la vida diaria, es tomar en cuenta y darle su lugar a cada parte de los otros que forma parte de la persona, y ver la realidad como es.

El enfoque transgeneracional pone al individuo a la búsqueda de sus secretos de familia, de su genealogía completa, de su historia y su verdadero contexto. Shutzenberger (2002) menciona que todo comienza con René Laforgue, quien inicia con ésta ideología de que los aspectos heredados eran importantes para la persona, posteriormente Freud postula un “alma colectiva”, a su vez Jung la llama “inconsciente colectivo” todo esto va enlazado y son las bases del enfoque transgeneracional.

Moreno postula el co-consciente y el co-inconsciente familiar y grupal, finalmente en los 60's y 70's Françoise Dolto, Nicolás Abraham, Iván Boszormenyi-Nagy utilizan el concepto de "transmisión transgeneracional". Cuando Nathan Ackerman, Ivan Boszormenyi-Nagy, Nicolás Abraham y María Torok trabajaban con terapia familiar psicoanalítica, ayudaban a la familia a tomar conciencia de las ideas falsas y particularmente, de las "cuentas pendientes" del pasado; existe un dato curioso en este proceso de ideología: los tempranos fundadores del enfoque transgeneracional son originarios de Europa del Este y Europa Central, por lo tanto son herederos de la emigración y la doble cultura de sus antecesores, tal vez sea una prueba más del enraizamiento de cada uno en su cultura o en sus raíces de manera consciente o inconsciente. Esto prueba que el pasado encamina la vida de cada uno, existe un destino que de no ser aceptado puede ser fatal o considerado como traición al sistema familiar o a las generaciones pasadas. La transmisión transgeneracional se da de la siguiente manera según Nicolas Abraham y Maria Torok: en palabras más sencillas, que como origen existe esta "cripta" y así se convierte en secreto, posteriormente otro más y otro más, causa de lo no dicho y lo ignorado, así, secreto sobre secreto, da como resultado una realidad erosionada y dividida con culpa por no ver la realidad y aceptarla.

Desde la filosofía transgeneracional se puede alcanzar la comprensión liberadora y sanadora mirando sin prejuicios la realidad, esto mediante la aceptación del pasado y de las raíces de cada persona (Hellinger, 2001), como sociedad mexicana hace falta esta aceptación, ya que se niegan los orígenes de lo que ahora es, o se tiene una idea errónea de los mismos, ya en México existen tres raíces principales que originaron el mestizaje en su gran mayoría: la india, la española y la negra, hoy en día existen más vestigios de la raza negra en la sociedad mexicana que de la india, y reconocidas, ni la negra ni la india, sino cualquier otra de preferencia europea.

Si bien cada sujeto pertenece a una familia, esta familia a su vez es procedente de otra y otra y así sucesivamente, todas las personas venimos de una gran

cadena familiar en donde se han ido perdiendo cosas pero también otras siguen viviendo en la profundidad del ser.

2.2 SISTEMA FAMILIAR

“El que no conoce su aldea de origen

jamás encontrará la aldea que busca”

Proverbio chino

Un sistema se refiere a una comunidad de personas unidas por el destino a través de generaciones cuyos miembros de manera inconsciente pueden verse involucrados en el destino de otros miembros. (Hellinger, 2001) también se caracteriza el sistema por su dependencia mutua, en las familias las funciones psíquicas de un miembro condiciona las funciones inconscientes de los demás.

Hijos, padres, hermanos, abuelos, personas importantes como parejas previas, personas externas con las que se cometió una injusticia, perpetradores, todos los anteriores pertenecen a un sistema familiar. Por lo tanto se puede concluir que la relación víctima-victimario seguirá fresca y doliendo de no ser concientizada y resuelta, así como aceptada, en la historia del origen de México claramente se observa como la relación víctima-victimario no se encuentra resuelta, sino que apenas es reconocida por algunos, muchos otros se encuentran en la negación de los hechos.

Existen las pautas o ritos de las familias como “ofrendas, traición, incesto, honor familiar, el cuidado de los moribundos, reliquias, etc.” Estos ritos afectan a todos los miembros del sistema, y estos ritos son algo tangible y físico, por otra parte, existe también un libreto tácito del sistema que se apoya en una vinculación genética e histórica, algo que es no tangible, algo que viven en lo profundo de la persona, que no es elegible sino implícito.

Un aspecto importante del pertenecer a un sistema familiar es que la consanguinidad o vínculo genético dura toda la vida; en las familias los lazos propios de la relación genética tienen prioridad sobre cualquier determinación aprendida o psicosocial, ya que si se luchara contra estos lazos familiares, se viviría una traición contra el sistema. Es importante considerar que las motivaciones de cada miembro del sistema están enraizadas en los contextos de su propia historia y la de su grupo. (Boszormenyi-Nagy, 1973) Esto debido a que un individuo lleva carga genética, cultural, espiritual y física durante toda su vida, aspectos imposibles de cambiar o simplemente borrar.

La devoción, el compromiso y la lealtad son los determinantes más importantes de las relaciones familiares, con la modernidad se deterioran los vínculos familiares entre generaciones. La civilización occidental contemporánea alienta la huida por medio de la negación para evitar un duro enfrentamiento con el propio sistema de relaciones.

2.3 CAMPOS MÓRFICOS O CAMPOS CONOCEDORES

*“Postulamos la existencia de un alma colectiva
y que un sentimiento se transmitiría de generación en generación,*

*ligado a una falta de la que los hombres no tienen ya conciencia,
ni el menor recuerdo”*

Sigmund Freud

"Morfo viene de la palabra griega morphe, que significa forma. Los campos mórficos son campos de forma; campos, patrones o estructuras de orden. Estos campos organizan no solo los campos de organismos vivos sino también de cristales y moléculas. Cada tipo de molécula, cada proteína por ejemplo, tiene su propio campo mórfico -un campo de hemoglobina, un campo de insulina, etc. De igual manera cada tipo de cristal, cada tipo de organismo, cada tipo de instinto o patrón de comportamiento tiene su campo mórfico. Estos campos son los que ordenan la naturaleza. Hay muchos tipos de campos porque hay muchos tipos de cosas y patrones en la naturaleza..." Rupert Sheldrake.

Es importante considerar a los campos mórficos dentro del enfoque transgeneracional debido a que es similar en los procesos psíquicos de la mente humana, y visto a mayor escala, de la mente colectiva; contienen la información acerca del sujeto, de la familia del sujeto, del pueblo del sujeto, del país del sujeto, del continente del sujeto hasta llegar a la especie humana. Por lo tanto, así como cada sistema tiene sus particularidades, al pertenecer al gran sistema de la especie humana, también todos sus elementos y sus componentes comparten grandes características y dentro de todo, así como existen grandes diferencias de persona a persona, hay similitudes que comparten todas las personas habitantes del planeta, cada quien con una historia y con sus herencias, con sus orígenes y con su cultura.

Basándose también en los postulados de Jung, el ser humano tiene dos tipos de conciencia, una que le es heredada (inconciente colectivo) y otra que es

personal, ambas van de la mano, sin el entendimiento de una no puede entenderse la otra y será una lucha agotadora. Se dice que la realización personal sólo es posible cuando existe una interacción efectiva entre tres esferas psíquicas: la conciencia, el inconciente individual y el inconciente colectivo; el hombre se encuentra a expensas de la gran conciencia sin saberlo, y de pronto se encuentra haciendo y viviendo situaciones que no le pertenecen, que son de alguien más, por lo que el fortalecimiento de la conciencia es sumamente importante, esto mediante el tomar y reconocer lo que es suyo y dejando a un lado lo que no le pertenece.

El ser humano tiene una conciencia que siente y una oculta, por seguir la conciencia que siente, se atenta contra la conciencia oculta y aunque se sienta inocente por la conciencia que siente, al haber atentado contra la otra existe el castigo de la culpa, estas dos conciencias son la base de una tragedia familiar, por otra parte existe también la lealtad, la cual en lo profundo puede determinar el éxito o el fracaso de una persona según las palabras de Ulsamer (2004), si bien esta interconexión que existe en una familia o un sistema puede desencadenar tragedias, también la lealtad que exista en la misma puede desencadenar éxitos.

2.4 **LOS ÓRDENES DEL AMOR**

*“Donde el amor conoce y respeta estos
órdenes también puede traer el fruto anhelado,
así el amor surte efectos benéficos y ganadores
tanto para nosotros como para el entorno.”*

Según la filosofía Hellingeriana, existen ciertos órdenes preestablecidos para el amor en toda relación humana, el amor únicamente tiene posibilidades de lograrse donde conocemos dichos órdenes. El amor ciego, sin conocimientos ignora los órdenes y en consecuencia hace al ser humano errar en su camino y no ver la realidad tal y como es.

2.4.1 **JERARQUÍA**

Todos dentro del sistema tienen una jerarquía de acuerdo a la antigüedad, aquellos que llegaron antes tienen una mayor jerarquía a los más jóvenes, desde tiempos ancestrales ha sido importante la jerarquía dentro de una comunidad, sin embargo últimamente se ha devaluado la imagen del anciano, no viéndosele como una fuente de experiencias y sabiduría, sino como una carga o estorbo, lo cual genera un desequilibrio en el mismo sistema.

2.4.2 **PERTENENCIA**

Todos dentro del sistema tienen el mismo derecho a pertenecer al sistema familiar, por lo tanto existen dificultades si se le niega este derecho a un miembro del sistema (exclusión), lo cual será explicado profundamente en el siguiente apartado.

La persona cuando es niño se integra en el grupo de origen sin cuestionar, adhiriéndose a él con una fuerza y una consecuencia únicamente comparables a una fijación, la persona vive esta vinculación como amor y felicidad, sea favorable para su desarrollo o no lo sea. El niño sabe que pertenece ahí y este saber y este vínculo son amor, un amor primario. Ésta vinculación es tan profunda que el niño incluso está dispuesto a sacrificar su vida y su felicidad por el bien del vínculo.

Para la conciencia, la vinculación con el grupo de origen tiene prioridad ante cualquier otra razón y cualquier otra moral; dado que la vinculación tiene prioridad ante todo lo que siga después, también se vive culpa por esto (Weber, 2006).

2.4.3 **EQUILIBRIO ENTRE EL DAR Y TOMAR**

El sistema debe de ser equilibrado, cualquier injusticia hecha anteriormente a un miembro de la familia será equilibrado por alguien más. Weber (2006) menciona que desde el nacimiento pertenecemos a un sistema de relaciones que con el tiempo va ampliándose en círculos concéntricos, estos son los grupos y relaciones importantes para nuestra supervivencia y desarrollo; familia de origen (padres y hermanos) red familiar (parientes externos) relaciones libremente elegidas (amigos) relación de pareja, relación con el mundo como un todo, es en estos círculos concéntricos donde el individuo practica la reciprocidad, aprende a dar y también a tomar, así como a pedir y a estar consciente de que es valioso por ser y merece.

Menciona Bert Hellinger (2001) que la vida es como una fiesta, trajimos algo y tomamos algo, aún nos quedamos poco y nos vamos; esto habla también del equilibrio que se menciona, el ser humano está en constante cambio e

intercambia todo tipo de energías con otras personas y con el ambiente, la vida es un gran trueque.

2.5 CONCEPTOS TRANSGENERACIONALES

2.5.1 AMOR

Asentir a la persona tal como es, sin juzgarla, reconocer que es bella y buena tal y como es, este es el concepto de amor que maneja Bert Hellinger. Es importante dicho concepto ya que en transgeneracional se maneja la aceptación desde el amor a uno mismo, al otro y al sistema.

2.5.2 RABIA

La rabia original surge donde se me ataca, esta rabia me da fuerzas para defenderme, por tanto es buena, ya que capacita para actuar, pero en su generalidad simplemente es imaginaria, por tanto, enfurece sin actuar, la rabia también tiene que ver con que no reclamo lo que en de fondo me correspondería, la rabia muchas veces es solo una máscara, las emociones de fondo son el dolor y el amor, en vez de encarar el dolor, quizás me enfurezca. Sintiendo rabia no se percibe dolor, la rabia es la expresión del dolor.

2.5.3 ODIO

El odio es la otra cara del amor, se desarrolla donde alguien fue herido en su amor, expresando el odio de persona, se corta el acceso al amor, en cambio diciendo “te quise mucho y esto me duele mucho” ya no existe el odio, tras una frase así puede darse la reconciliación, tras el odio ya no es posible, con el odio la persona pierde justamente aquello que quería tener.

2.5.4 ACEPTAR Y TOMAR

El tomar es un proceso fundamental, aceptar es condescendiente, tomar significa: lo tomo tal como es, este tomar es humilde, tomando a los demás tal como son yo también me tomo tal como soy, es algo profundamente reconciliador, un llegar a la paz y se halla más allá de toda valoración, quien toma puede vivir en paz y hacerse independiente, esto es debido a que se encuentra el hacerse responsable de lo que se ha hecho o dejado de hacer y las consecuencias de ambos actos, el hacerse responsable y el tomar y aceptar lo que existe, lo que es, brinda al ser humano una manera de vivir clara.

2.5.5 TOCAR TIERRA

La persona debe de tener concordancia con la tierra, con su medio, con sus herramientas, quien vive desprendido de todo esto, no se encuentra confrontando con la dura realidad. “Toda protección del contacto inmediato con la realidad enajena a la persona, no sólo de la Tierra, sino también de si mismo” Hellinger (2006) esto significa que cuando la persona no vive en armonía con el medio, de manera consciente acerca de lo que ocurre a su alrededor, no sólo pierde el contacto con el mismo medio, sino con su propio ser, debido a que dentro del vivir de manera fantasiosa y en lo irreal, llega un momento en el cual ocurre una pérdida o distorsión de su propia imagen y su esencia, en resumen, se pierde en lo no real.

2.5.6 INDIGNACIÓN

La indignación es un impulso que tiende a aniquilar a otros. El pasado se supera poniéndose a lado de las víctimas y llorándolas, sin atacar a los perpetradores, es algo totalmente reconciliador. Si las víctimas directas no se indignaron con los perpetradores, nadie más debe de hacerlo, simplemente darles su lugar y entregarles la responsabilidad, en el caso de la conquista de México, no se puede saber a ciencia cierta si existió o no una indignación de la víctima (nativos

mexicanos) con los perpetradores (colonizadores), sin embargo, se sabe que actualmente existe una indignación generalizada mas encubierta, por lo mismo existen chistes comparativos de nación a nación, específicamente con gallegos, quienes pertenecen a la nación española.

2.5.7 IRA

En una separación, la ira sustituye el dolor y la tristeza, al evitar el dolor surgen las culpas (Hellinger, 2001).

“La sensación de estar completo brota cuando cada uno que pertenece a mi sistema ha recibido un lugar en mi corazón, se llega a sentir plenitud, un ejemplo es la honra a los ancestros, cuando se rinde honor o tributo a alguien que no se encuentra más en el mundo terrenal, esto mismo hace sentir una tranquilidad y cuentas concluidas, reconociéndole lo hecho y agradeciéndole porque su existencia significa la mía también” (Hellinger, 2001).

2.5.8 LOS EXCLUÍDOS

Son aquéllos a quienes se les niega el honor, la pertenencia y la igualdad de rango. La conciencia de la red familiar se ocupa de los excluidos, los que no son apreciados justamente, de los olvidados, de los no valorados y los muertos. Si se excluye a una persona, se menosprecia y se le niega su derecho de pertenencia, algún posgénito inocente imitará al excluido a través de la identificación, reaviva una suerte ajena, puede resultar trágico, y no le da fuerza al suplente, al contrario, le debilita (Weber, 2006). Si la persona se da cuenta de que está excluyendo a otro, lo acepta y le da a éste un lugar en su corazón, éste excluido, le da fuerza, se convierte en su amigo, en su protector y el equilibrio queda consumado.

Para la comprensión precisa del contexto que se menciona, se comparten también ciertos conceptos que son importantes.

2.5.9 Vergüenza

Confusión del ánimo, que suele encender el color del rostro, ocasionada por alguna falta cometida, o por alguna acción deshonrosa y humillante, propia o ajena (Freud, 1961). Afirma Adler que el sentimiento de inferioridad aparece en el niño al darse cuenta de lo insignificante de su fuerza en comparación con la de sus padres. Al nacer México, se encontró en el mundo civilizado en la misma relación del niño frente a sus mayores, se presentaba en la historia cuando ya imperaba una civilización madura, que sólo a medias puede comprender un espíritu infantil. De esta situación desventajosa nace el sentimiento de inferioridad que se agravó con la conquista, el mestizaje, y hasta por la magnitud desproporcionada de la naturaleza.

2.5.10 Miedo

Se define como perturbación angustiosa del ánimo por un riesgo o daño real o imaginario así como recelo o aprensión que alguien tiene de que le suceda algo contrario a lo que desea, el miedo del hombre: ¿y si volviera lo mismo?, combatimos el sentimiento de impotencia analizando, individualizando y actuando, en realidad estamos indefensos y paralizados (Ulsamer,2004).

2.5.11 Negación

Es saber inexistente una realidad, más cuando esta es dolorosa, se puede sustituir con la fantasía de una idea agradable. La negación es un mecanismo de defensa que consiste en enfrentarse a los conflictos negando su existencia o su relación o relevancia con el sujeto. Se rechazan aquellos aspectos de la realidad que se consideran desagradables. El individuo se enfrenta a conflictos emocionales y amenazas de origen interno o externo negándose a reconocer algunos aspectos dolorosos de la realidad externa o de las experiencias subjetivas que son manifiestos para los demás. El término negación psicótica se emplea cuando hay una total afectación de la capacidad para captar la realidad. Ejemplo: Fumar

provoca cáncer, pero la persona lo niega e incluso estima que es favorable para su salud porque le resulta placentero (Freud, 1961).

Cuando una persona tiene culpa personal esta se convierte, al ser admitida, en fuente de fuerza. Los sentimientos de culpabilidad se desarrollan cuando alguien intenta apartar o negar su culpa, la persona que admite su culpa se manifiesta como fuerza, la culpa se manifiesta como fuerza. Quien niega su culpa y rehúye sus consecuencias se siente culpable y débil. La culpa capacita a la persona para realizar actos buenos para los que antes no hubiera tenido la fuerza necesaria. En cambio, el que toma y reconoce culpas en lugar del otro, se debilita y debilita al otro, y las consecuencias suelen ser fatales (Hellinger, 2001), he aquí la importancia de aceptar aún la culpa, lo cual es sumamente difícil sin embargo con lo cual se pueden liberar muchas cargas de misma culpa u otros sentimientos más pesados. El pasar esta barrera y entrar en el mundo de la aceptación significa también entrar en el mundo del respeto, respetar algo es tomar algo tal como es, esta actitud es humilde y mantiene las distancias, pero justo en esa distancia se halla la solicitud auténtica y una fuerza que actúa silenciosamente. Sólo quien está en sintonía con el destino, recibe de él a veces la fuerza de cambiarlo..

A nivel general, en la actualidad dentro de la población Mexicana es común escuchar como el concepto de indio hace referencia a una forma despectiva, burlona, sarcástica que sirve muchas veces para ofender a otra persona, puede ser porque conecta a quien lo verbaliza con el hecho de que los indígenas hace muchos años fueron derrotados, y el ser indio, puede ser sinónimo de fracaso, sin embargo existe una manera de no solo vivir sin dicho vocabulario confuso y auto agresión, sino también de recibir la fuerza de los ancestros, sea cual haya sido su función y su destino.

3.1 NEGANDO

*“No se encontrarán, salvo con lupa,
hablantes que afirmen que el*

*ideal de la nación es el mestizaje”
-Andrés Henestrosa*

Sigmund Freud (1925) afirma que la negación es una forma de percatación de lo reprimido; en realidad, supone ya un alzamiento de la represión, aunque no, desde luego, una aceptación de lo reprimido; es decir, significa rechazar o negar la existencia de aspectos de la realidad que resulten desagradables para el sujeto, es un mecanismo de defensa para evitar enfrentar el dolor que provoca alguna situación penosa. El mexicano niega su raíz derrotada, niega los vestigios dejados por la colonia, niega la vergüenza de haber sido engañado, niega la culpa que le provoca ser sobreviviente de semejante acto de crueldad y exterminio, el mexicano niega para no sufrir por algo que “ya pasó”, que es irrelevante, aparentemente claro está.

Negar es más fácil que aceptar y responsabilizarse del pasado, hacer conciencia y empatizar con el lado derrotado, por lo mismo existe esta afinidad hacia el dominante extranjero y este repudio hacia el indio que fue y sigue siendo derrotado, mas sigue habiendo un aspecto importante... el indio derrotado vive en el mexicano, aunque es visto como algo ajeno, como “el indio que no soy yo”, vive en lo profundo del ser y el negarlo es negar una parte que exige ser reconocida, y de ser reconocida, brindaría la fuerza ancestral que el día de hoy se encuentra carente.

Por consiguiente, el desprecio de la cultura puede acarrear serias consecuencias como el desprecio de la realidad mexicana (Ramos, 1979), debido a que cuando no se acepta, no se reconoce lo que es, lo que existe, lo que sucede, hay una incapacidad de tomar decisiones acerca de la situación no aceptada, y éste desprecio y negación puede marcar la diferencia entre algunos sucesos y otros.

Ramos (1979) menciona que al principio de nuestro siglo era general entre los mexicanos un desdén marcado por todo lo propio, mientras que su interés se enfocaba hacia el extranjero, para buscar sobretodo en Europa, modelos que

dieran un sentido superior a su vida, espiritualmente era México un país colonial. El ideal supremo del burgués mexicano era ir a Europa, educarse en sus escuelas y universidades, con frecuencia para no volver más a la patria. Sus hombres vivían inconformes de haber nacido en este lugar del planeta, y aunque las circunstancias los forzaran a estar en México, su espíritu vivía en Europa, actualmente se observa una situación similar, debido a que se enaltece toda propiedad extranjera mientras se devalúa a la nacional. Es notorio que los mexicanos, al salir de las escuelas o la universidad, saben mucho de otros países, pero desconocen casi completamente el suyo propio. Esto representa una desventaja para la vida, porque muy a menudo se manifiesta luego una inadaptación entre los conocimientos que el individuo posee y la realidad en que va a actuar.

3.2 EL HUMOR COMO DESAHOGO EMOCIONAL

*Yo soy mexicano y a orgullo lo tengo, nací despreciando la vida y la muerte.
y si echo bravata, también la sostengo... Yo soy mexicano, de naiden me fío
y como Cuauhtémoc cuando estoy sufriendo, antes de rajarme,
me aguanto y me río.*

-Guadalupe Trigo

El mexicano suele bromear con sucesos de la vida cotidiana, ya sean pasados, presentes o futuros; bromea acerca de la vida, de la muerte, de la pobreza, de él mismo, del extranjero; ya que México se encuentra realmente mutilado y herido, ¿será el chiste en el mexicano una forma de desahogar el dolor que siente?

Para entender el chiste se explicará brevemente la risa y su función, Bergson (1900) menciona que la risa es una expresión, como una manifestación gestual de felicidad, es la expresión de la complacencia ante el deseo satisfecho, ante la plenitud, no es sólo expresión gestual de la felicidad, es también un mecanismo

rápido de descompresión emocional, lo cual afirma lo dicho previamente, es utilizado de manera inconsciente para aliviar el dolor.

La tensión generada por cualquier tipo de sensación o sentimiento adverso: miedo, ira, angustia, dolor, etc. Se vacía de contenido y se resuelve en la risa, no existe nada tan sano e higiénico como reírse tanto en sus aspectos fisiológicos como bioquímicos. Sin entrar en descripciones que no son al caso, la risa actúa sobre múltiples sistemas: relajación muscular, equilibración cardiovascular, regulación trófico hormonal, actuación sobre el sistema neurovegetativo, incremento del metabolismo basal, etc. Contrariamente a la opinión de Freud y de acuerdo a la opinión de Bergson, no existen chistes inocentes, los chistes son todos, absolutamente todos, malintencionados (Sánchez, 2007).

Existe siempre un objeto, individual o colectivo, ya sea explícito o no, oculto en la burla y en el chiste, que es denigrado en la risa.

Alguna noticia sobre el desplazamiento humorístico se obtiene si se lo considera bajo la luz de un proceso defensivo, los procesos de defensa son los correlatos psíquicos del reflejo de huida y tienen la misión de prevenir la génesis de un displacer que proceda de fuentes internas. El humor puede considerarse como la más elevada de las operaciones defensivas, su intención es sustraer de la atención consciente el contenido de representación enlazado con el afecto penoso y de ese modo hace su función el automatismo defensivo (Freud, 1905).

El chiste o la burla en el mexicano funge como mecanismo defensivo al dolor y al recuerdo penoso de algún suceso, en este caso del suceso de derrota, de haber sido dominado México por los españoles, por lo mismo existe un sinfín de chistes ingeniosos acerca de los defectos de los españoles, ya que es doloroso asumir y aceptar que en el pasado existió algo tan sangriento y violento como la conquista. Existe una amplia gama de temas de chistes, entre los cuales se encuentran los chistes que demuestran lo astuto que es el mexicano, esto puede

ser una conducta que sublima la autoimagen devaluada en el aspecto de la intelectualidad del mexicano, a lo cual fue sometido por los conquistadores y a lo cual es asociado el mexicano en el presente.

3.3 ACEPTANDO Y TOMANDO

“Con frecuencia pensamos como si fuéramos extranjeros, desde un punto de vista que no es el sitio en que espiritual y materialmente estamos. Todo pensamiento debe partir de la aceptación de que somos mexicanos y de que tenemos que ver el mundo bajo una perspectiva única, resultado de nuestra posición en él, es necesario oír la voz más profunda de lo que somos”

-Samuel Ramos

a) **El papel de víctima no reconocido**

Al llegar los españoles utilizaron los vehículos más poderosos de la trasplatación cultural: el idioma y la religión, y en una hazaña memorable realizaron la conquista espiritual de México, ésta obra fue facilitada por la receptividad de la raza aborigen. Los mexicanos prehispánicos eran muy religiosos, por lo que se opina que la misma fé fue un vehículo que facilitó la conquista, por lo mismo es posible que el mexicano viva una vergüenza en cuanto al aspecto de vulnerabilidad religiosa.

Desde la conquista el mexicano se vive como víctima, sin embargo no lo reconoce, existe una dualidad complicada, ya que fue engañado por su fé y por su miedo a lo desconocido, algunos afirman que la conquista fue un escarmiento al mandato cruel del imperio azteca, pero al fin y al cabo, aztecas o no aztecas, todos los nativos de las tierras mexicanas terminaron en lo mismo, como servidumbre o trabajando las tierras de los señores españoles, los pocos que pudieron gozar de una supuesta dignidad y estabilidad económica, aún con estos

privilegios siempre fueron perseguidos por su pasado y por su presente, ya que sus rasgos lo diferenciaban de los nuevos gobernantes, por lo que todos y cada uno de los mexicanos nativos terminaron por ocupar el papel de víctima, pero se puede observar que nunca fue como tal reconocido, desde la conquista a toda costa se trató de evitar este fin deshonroso y vergonzoso, con regalos, con atenciones a los extranjeros, con tratos, con alianzas, con guerras; siempre se trató de negociar para no caer víctimas de los españoles, a tal grado que Moctezuma ofreció a tres de sus hijos como rehenes para evitar la vergüenza de ser prisionero de aquellos extraños. Los que se convirtieron en aliados de los españoles, también perdieron, si no en cantidad, en cultura, en religión y en tradiciones, fueron convertidos al cristianismo y lo que habían sido no lo fueron nunca jamás, o eso creyeron. Se mantiene la imagen sumisa y altiva al mismo tiempo, ya que es una gran responsabilidad asumirse como víctimas de los españoles, sin embargo, es este papel y su aceptación lo que puede liberar hasta cierto punto esas cadenas de falsedad, miedo y culpa, para esto habrá que asumirse como creyente, engañado y finalmente derrotado, para así entregar el papel de perpetrador al otro, al español que llegó a imponer su creencia y sepultar la original.

Según Bert Hellinger los supervivientes y los muertos, así como las víctimas y los perpetradores, están unidos por el destino. Se crea un profundo vínculo entre los ya mencionados, que más allá de los afectados mismos, también tiene secuelas en sus descendientes. Existe el anhelo de reunirse con sus muertos, si se encuentran en un profundo amor y respeto por los muertos, esto se puede seguir, cuando la víctima permanece débil, su sufrir es inútil

b) **El papel de perpetrador**

Benítez (1967) menciona: “Una sociedad y unos hombres de tal modo subordinados a las potencias infernales, debían ser conquistados y aniquilados. No merecían vivir en libertad ni disfrutar de ninguna pertenencia. Se les castigaría reduciéndolos a la esclavitud y al despojo y todavía debían dar las gracias a sus conquistadores por haberlos redimido de las tinieblas y permitirles conocer el mundo de la luz y de la verdad que era el mundo propio de los

españoles”; al llegar a territorios mexicanos, las prácticas religiosas de los indios les eran terriblemente infernales a los ojos españoles, por lo que decidieron convertir a la fuerza al pueblo mexicano. Perpetradores, ese es su papel, ese les corresponde.

Si bien las prácticas salvajes de los indios eran poco civilizadas, la exigencia de más tesoros y tributos no era comportamiento adecuado de un hombre con piel blanca y modales civilizados, sin embargo, contaban con el silenciador perfecto: armas efectivas, el respaldo de la iglesia y enfermedades contagiosas, por lo que aparentemente hacían lo correcto al librar a estos llamados salvajes de los comportamientos infernales; astutamente los mexicanos han sido convencidos de esto, a tal grado que actualmente se inclina la identificación con el español más que con el indio o el negro en la sangre que corre por las venas del mexicano.

c) **Identificación con el agresor**

“No podemos proseguir practicando un europeísmo falso; pero es preciso huir también de otra ilusión peligrosa, que es la de un mexicano igualmente falso. Tal mexicanismo es el que, animado de un resentimiento contra todo lo extranjero pretende rehacer toda nuestra vida sobre bases distintas a las que ha tenido hasta ahora, como si fuera posible en un momento anular toda la historia. “

- Samuel Ramos

Es más sencillo o menos doloroso identificarse con el agresor (español) a entregarle su papel de perpetrador en la situación mexicana; (Freud, 1894) menciona que la identificación con el agresor es un mecanismo de defensa mediante el cual el sujeto introyecta a un adversario que considera como peligroso, y se identifica en la medida que finalmente se convierte inconscientemente en él entonces se esfuma el temor ya que ahora el sujeto es el perpetrador. Claramente se observa este fenómeno en la actualidad al negar o rechazar a los indios de México, precisamente por el mestizaje existente en el país, pocos acertarían en su papel como agresores españoles, sin embargo una

gran parte de la población mestiza rechaza a tal grado de humillar o degradar a los indígenas, tomando así el papel del agresor y siéndole fiel con gran convencimiento. Por otra parte, la identificación con el agresor, “transformación del niño amenazado en amenazador”, es un mecanismo de defensa aislado y descrito por Anna Freud (1936): el sujeto, enfrentado a un peligro exterior (representado típicamente por una crítica procedente de una autoridad), se identifica con su agresor, ya sea reasumiendo por su cuenta la agresión en la misma forma, ya sea imitando física o moralmente a la persona del agresor, ya sea adoptando ciertos símbolos de poder que lo designan. El comportamiento descrito como el resultado del miedo es una sumisión total a la voluntad del agresor; el cambio provocado en la [personalidad](#) es la introyección del sentimiento de culpabilidad del adulto.

No se puede negar que el interés por la cultura extranjera ha tenido para muchos mexicanos el sentido de una fuga espiritual de su propia tierra, esto va conjuntamente con la autodenigración del mexicano, esto resulta de la siguiente manera, se encuentra la cultura puramente mexicana despreciada, y el individuo experimenta un sentimiento de inferioridad, aquí es donde surge la imitación, que, como previamente se ha dicho, aparece como un mecanismo psicológico de defensa que, al crear una apariencia de cultura, libera al mexicano de aquel sentimiento deprimente. Ésta imitación claramente se observa en las constituciones nacionales, desde sus inicios, todas imitadas de modelos extranjeros.

3.4 HONRANDO

*“Mi alma se debate entre la
Catedral y las ruinas paganas”*

- Rubén Darío

Es importante honrar a los padres y a la tierra, hay que tomarlos y amarlos tales como son (Hellinger, 2011), es importante honrarlos debido a que no solo se

encuentran en los genes de cada quien sino en la totalidad de las personas, en referencia a los padres, hablando de la tierra, con el paso del tiempo el hombre ha dejado de agradecer esas pequeñas cosas que vienen de la naturaleza y que lo mantienen con vida.

3.4.1 A LA TIERRA

*A la humanidad le crecen alas, ciencia y técnica,
sin embargo se multiplican las guerras,
catástrofes ecológicas y miedos del hombre..*

a la humanidad le han crecido alas pero no tiene raíces.

-Bertold Ulsamer

Naturaleza... la relación del hombre con la naturaleza se ha basado en el poder y la explotación... hay que demostrar gratitud hacia el reino de la naturaleza, retomar lo que practicaban nuestros ancestros y agradecer a la tierra, retribuirle un poco de todo lo que nos brinda.

A continuación se presenta un extracto de una conversación sostenida con Eagle, jefe indígena de América del Norte.

“Lo que todos los indígenas absorben desde la niñez es el vivir según las leyes de la naturaleza, los indígenas pertenecen a una civilización antigua, y su concepción del mundo en aquel tiempo difería mucho de la moderna. Yo les enseñaba a percibir la Creación como un *Organismo Integral* y a respetar a cada forma de vida. Yo les enseñaba a vivir y a actuar impecablemente en la Tierra, sin violar la armonía, el equilibrio y la belleza de aquello que les rodeaba. Desde la niñez temprana un indígena aprendía a escuchar y a comprender el mundo a su alrededor: el sol, las estrellas, el viento, el bosque, el río, los animales... Él aprendía a vivir siguiendo las leyes de la naturaleza y se daba cuenta de que la violación de éstas causa dolor injustificado a otros seres.

¡Era fácil enseñar a los indígenas! Pues ellos, a diferencia de los europeos modernos, no eran “prisioneros” de sus casas de piedra y de sus ideas sobre la estructura del mundo. Los indígenas se sentían como una parte inalienable de la

naturaleza; su casa eran los bosques infinitos, las montañas rocosas, los lagos azules y las cascadas. ¡El estado de unión con la naturaleza era muy natural para ellos! Cruzando un río en un piragua, caminando por senderos montañosos y boscosos, un indígena se sentía uno con el viento, con el agua, con las montañas y con las aves. Desde la niñez él sabía que su cuerpo no es nada más que un fragmento pequeño del mundo de la materia, que no es más importante que los pinos que susurran con sus copas, que el viento que lleva las nubes o que las ardillas que retozan en los árboles o los peces que nadan en las aguas...” (Antonov, 2008).

Con el fragmento se pueden retomar diversos aspectos de la relación del hombre indígena ancestral con la naturaleza, y la relación que el hombre moderno y occidentalizado tiene con la misma, no se agradecen los frutos ni se respeta la tierra y a sus habitantes de cuatro patas, se sobreexplota la tierra y se asesina a los animales por lo vistoso de su piel, todas estas actitudes vienen del hambre que tiene el ser humano de satisfacer algo interior, e intenta llenarlo desde el exterior, si bien el hombre es un animal insaciable, puede comenzar la búsqueda de ese “algo” en su interior, así no le hará falta cubrirse con material.

3.4.2 A LOS MUERTOS

“Los muertos son seres invisibles, no ausentes”

–San Agustín

Hay que respetar el pasado, encontramos la paz cuando también las concedemos a los muertos, son dos reinos que interactúan, el de los vivos y el de los muertos, así pues, los muertos influyen en nuestra vida y nosotros en la de los muertos, por ejemplo, soltándolos (Freud, 1967), cuando se les muestra respeto a los muertos, estos se tornan amables (Hellinger, 2001).

Los muertos son poderosos soberanos, desde los pueblos primitivos se les ha dado su lugar, ya sea con una connotación de amistad o enemistad, en algunas

tribus africanas es una gran pena el tener contacto con un muerto, de ser así, la persona que haya tenido el contacto se mantendrá en marginación de los demás y de la comida, por ser considerado “impuro”, en otras etnias es de gran importancia seguir el rito de luto ya que de no ser así se despertará la cólera del espíritu; otra costumbre consiste en no pronunciar el nombre del muerto, en América del sur el no mencionar el nombre va ligado a la creencia de que si se menciona el nombre del muerto en frente de familiares y sobrevivientes, es una grave ofensa para los mismos y puede ser castigado con la muerte misma. Por otra parte existen costumbres compensadoras, como el dar el nombre del muerto a un recién nacido, al cual se le considera reencarnación de aquel (Freud, 1967).

Se considera ésta información ya que, si bien provenimos de un mestizaje, éste mestizaje contiene también rituales y creencias africanas, por lo que hay que tenerlos presentes, por otra parte para remarcar la importancia de los muertos en toda cultura independientemente de su ubicación geográfica; México se distingue por su concepto de la muerte, herencia de sus antiguas civilizaciones, la muerte es sólo la vía por la cual el alma pasa de un estado a otro estado de vida, éstos están superpuestos y se comunican entre sí (Díaz, 2003).

Actualmente se sigue con la tradición de recordar y celebrar a los seres queridos ya fallecidos en México, ésta tradición tiene raíces prehispánicas y teniendo su fusión con la cultura española, el día de hoy se celebra de diversas maneras, sin embargo, se sigue con dicho rito; a continuación se describe la celebración desde sus inicios hasta lo que el día de hoy significa, también como forma de expresión artística para el pueblo mexicano.

3.2.1 CELEBRACIÓN DEL DÍA DE MUERTOS EN EL MÉXICO PREHISPÁNICO

*“Al momento de la conquista española, ese culto estaba tan formidablemente arraigado en la mente y el corazón del mexicano de entonces, que a pesar de cinco siglos de intromisión de la cultura occidental, sigue tan viva y vigente en el mexicano de hoy como en sus mejores tiempos”
-Mary J. Andrade*

En el México prehispánico la muerte era tomada como algo sumamente natural y no se tomaba como juego, he aquí una descripción de lo que la muerte significaba para los antecesores mexicanos.

A continuación se describe según la Comisión nacional para el desarrollo de los pueblos indígenas (2011) una reseña de lo que implica el día de muertos en México.

En México, las ceremonias rituales dedicadas a los muertos se practican, desde antes de la llegada de los españoles a tierras mesoamericanas, el culto data por lo menos desde 1800 antes de nuestra era.

La muerte fue, para muchos de los pueblos mesoamericanos, de gran importancia dentro de su sistema de creencias. Entre los antiguos mexicanos se creía que la vida de todo hombre estaba constituida por tres fluidos vitales: el Tonalli localizado en la cabeza; el Ihiyotl, asentado en el hígado; y el Teyolía, cuyo centro era el corazón. Cuando la muerte acontecía, estos tres elementos se separaban. Entonces, el Teyolía o alma, tenía la posibilidad de ir a dos regiones, localizadas más allá del mundo real, en atención a la forma en que se había muerto o al grupo social de pertenencia.

Los mexicas suponían que había tres lugares a donde se dirigían los difuntos según el tipo de muerte y no por la conducta en esta vida. Así, tenemos que el lugar denominado Mictlán o Xiomoayan, lugar de los muertos descarnados o inframundo, era concebido como un lugar poco favorable donde se iban las almas no elegidas por los dioses, quizás por eso los españoles le dieron la traducción de infierno. Este lugar estaba conformado por nueve planos o pisos terrestres los cuales eran recorridos por los difuntos para poder llegar al noveno y último piso, que era el lugar de su eterno reposo denominado "obsidiana de los muertos".

El segundo lugar llamado Tlalocan o "paraíso de Tláloc". El tercer lugar estaba conformado por Cihuatlampa y Mocihuaquetzque, también conocido como cielo, ya que los difuntos iban donde se encuentra el Sol. Se pensaba que tenían que pasar cuatro años del deceso para que el muerto llegara al noveno inframundo y alcanzara el descanso definitivo.

Las obras de la producción material de las divinidades prehispánicas revelan la existencia milenaria de una profunda preocupación por la muerte. Los registros arqueológicos más antiguos muestran que el universo imaginario de los muertos seguía pautas ordenadoras desde los inicios de la civilización mesoamericana. En las sociedades de mesoamérica los conceptos de la muerte debieron ser indispensables, la subsistencia de los cuerpos sociales dependía de la muerte misma y de su imposición a otros grupos a través de la guerra.

El simple acto de morir fue motivo de creación artística. El ritual de los primeros tiempos ha sido olvidado, junto con su música y su danza; pero quedaron los objetos materiales resistentes, las ofrendas que acompañaban a los muertos con fines utilitarios: vasos, ollas, vertederas, cazuelas han sido encontradas en los entierros.

Con estilos propios estas culturas dedicaron talentos artísticos para cubrir necesidades ideales postreras: el ajuar que los muertos requerían para su estancia en el sitio del universo que les correspondía iba de acuerdo a las jerarquías, ocupaciones, formas de morir, etc., lo que produjo gran variedad de objetos. Las ofrendas más antiguas así lo sugieren, no debió existir un dios de la muerte al que se pudiera distinguir por la repetición iconográfica de sus atributos; aunque la presencia de seres descarnados demuestra que no fueron pocos los esfuerzos invertidos para responder metafísicamente al hecho de morir. Lápidas y figurillas, cuyo significado cabal se ha escapado, son los testimonios mudos de aquellos afanes.

Durante el periodo clásico, hacia el primer milenio de nuestra era, las representaciones de cráneos esculpidos como el marcador de piedra teotihuacano, indican que la muerte fue pensada como símbolo de espacio y de tiempo: punto de ubicación de los rumbos del universo y signo calendárico, quizá señaló el extremo limítrofe del cosmos.

Las necrópolis mayas y sus monumentos funerarios relacionan a la muerte con el poder político. La tumba de Palenque y las figurillas de corte naturalista de jaina implican una muerte desigual: los poderosos se ligaban a las fuerzas cósmicas

hasta con el acto de morir; la justificación de sus actos en vida no daba márgenes en la duda; debían ser obedecidos, adorados y conmemorados como partes del engranaje metafísico.

El periodo posclásico dejó huellas objetuales más considerables. Dioses y Diosas descarnados, abundantes en piedra, barro y pinturas, indican un pensamiento que no escondía de la muerte útil. Los sacrificios humanos eran tan importantes a la religión como a la economía; la muerte y sus símbolos se multiplicaron como señales inequívocas de ser parte terrible de la vida productiva.

De acuerdo a la leyenda de los soles y la creación del hombre, los seres humanos actuales fueron hechos de los despojos de los muertos en etapas anteriores. Quetzalcóatl, dios celeste, bajó al Mictlán, inframundo habitado por el dios descarnado Mictlantecutli, para buscar los “huesos preciosos”. Luego de molerlo, Quetzalcóatl se sangró junto con varios dioses; nació el hombre, por cuyos sacrificios vivirían las divinidades. La teogonía india no sólo explicaba el origen del universo y del hombre, sino que regía las conductas humanas en todo momento.

El agua era elemento nodal en las culturas mesoamericanas se utilizaba en los ritos del nacimiento, muerte fecundidad, supervivencia; el líquido era vehículo propiciatorio. El inicio y el final de la vida humana se sellaba con agua. Hacía resplandecer el corazón al nacer; purificaba y fluía, sustentaba y apoyaba al hombre. En la muerte lo despedía. El cuerpo se incineraba, pero el alma, la otra parte de la naturaleza humana, viajaba al sitio final, límite del cosmos y espacio de la divinidad.

De acuerdo a la manera de morir el alma encontraba su destino: al Tlalocan, paraíso del dios de la lluvia, se dirigían los ahogados, hidrópicos y los ofrecidos al dios; acompañaban al sol Huitzilopochtli las mujeres muertas en parto y los guerreros caídos en la batalla o en la piedra del sacrificio; al Mictlán, lugar común de los descarnados, iban quienes fallecían por cualquier otra causa, difiriendo con esto, se dice también que en el Mictlán residían las almas que habían dejado la vida terrenal y que residían plácidamente hasta el día donde retornarían a sus antiguos hogares para visitar a sus parientes (Andrade, 1996).

El viaje al Mictlán era largo: cruzaba un río, atravesaban dos cerros que chocaban entre sí y luego el camino de la culebra, el de la lagartija verde, los ocho páramos, los ocho collados, el lugar del viento de navajas de obsidiana y el río Chiconauapan, hasta llegar al noveno nivel del inframundo, el Mictlán.

Un perro guiaba el alma del muerto, al cabo de unos años, el alma, como el recuerdo de los vivos, se disolvía.

La muerte era parte del cosmos sin cargas morales. Simplemente era. Su representación estaba obligada en cualquier acto trascendente de la vida individual y social, no sólo durante las ceremonias a los dioses o en los deberes para con los difuntos.

Actualmente quedan rituales alrededor de la honra a los muertos, sin embargo sus intenciones no siempre son las mismas. Dichos rituales son en conjunción con la religión católica, celebrados cada año en México, y si bien su apariencia ha cambiado, su raíz sigue viva, y la población mexicana en su mayoría la celebra de una u otra manera.

3.2.2 LA CELEBRACIÓN DEL DÍA DE MUERTOS EN LA ACTUALIDAD

*“Éste México de costumbres mestizas y raíces prehispánicas
siempre presentes en el pensamiento de sus habitantes,
éste México que goza de ofrendar a sus muertos...”*

-Mary J. Andrade

La comunicación entre los estados de vida, entre vivos y muertos, es ésta comunicación la que se efectúa con todo alarde una vez al año a nivel nacional.

De acuerdo al INEGI (2009) el día de muertos se celebra a lo largo y ancho del país, y participan tanto población indígena como mestiza por igual, en áreas rurales o urbanas, con sus variantes regionales, sin embargo en esencia lo mismo, es importante a tal grado que en Oaxaca las familias, al planificar su casa, dedican

un lugar especial y permanente al sitio donde levantarían sus altares en Noviembre; en base a la investigación realizada por los alumnos de la Escuela Superior de Turismo del Instituto Politécnico Nacional, en el año 2005; se estipula que en los 31 estados de la República Mexicana, y en el Distrito Federal, en cada una de dichas entidades federativas se celebra el día de muertos, con sus variaciones, sin embargo no existe estado en el cual se omita la celebración. Ya sea en el campo o en la ciudad, la celebración del día de muertos consiste en poner un altar para el ser o seres queridos con ciertas características en común como son: flores de cempasúchitl, velas, agua, comida, sal, copal y otras componentes dependiendo de la región de la cual se hable.

A diferencia del ritual dictado por la iglesia católica para la conmemoración del Día de los difuntos, aquí se funde con la costumbre establecida por civilizaciones mexicanas precoloniales, para tornarse en una ceremonia en la que se fusionan el culto precortesiano y las creencias de la Iglesia católica, de modo que el día de muertos en México no es una conmemoración luctuosa sino una celebración alegre y llena de colorido, donde la muerte adquiere caracteres vivos y deja de ser temible.

En las grandes ciudades donde el modernismo tiende a imponerse sobre lo autóctono, los católicos asisten a misa en la mañana y luego concurren a los cementerios a cubrir de flores y oraciones las tumbas de sus seres queridos ya fallecidos, participando a su manera en esta celebración tradicional (Andrade, 1996).

3.2.3 LA CELEBRACIÓN DEL DÍA DE MUERTOS EN MICHOACÁN

Contextualizando al estado en el cual se realiza el presente trabajo de investigación, se presenta a continuación una breve descripción de lo que es la celebración del día de muertos en el estado.

Se hace un homenaje a los parientes fallecidos, se realizan ofrendas de pan, frutas, mazorcas y flores que se depositan sobre la tumba de los difuntos, la flor que se utiliza usualmente es el zempaxúchitl (tirhíngini tsitsiki su nombre en

purépecha), ésta tradición está vigente hoy en día, a lo largo y ancho el país, sin embargo en Michoacán es particular la manera de celebrar y honrar a los muertos, ya que el ritual está lleno de colores, sabores, olores y características específicas, dependiendo del lugar en el cual se enfoque, para cuestión del trabajo de investigación es importante saber lo característico del estado de Michoacán en dicha tradición.

Capítulo 2.

Metodología

4.1 Enfoque: Cualitativo

El propósito de la metodología cualitativa es explicar y obtener conocimiento profundo de un fenómeno a través de la obtención de datos extensos narrativos.

El enfoque cualitativo es inductivo, tiene una perspectiva holística (percibe a la persona como un todo), es de corte humanista, se aplica a estudios de nivel micro, ya que profundiza más en la situación; los investigadores cualitativos interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo.

Es importante considerar que para el investigador cualitativo todos los escenarios y personas son dignos de estudio. (González Arratia, Balcácaz y Gurrola 2003).

4.2 Alcance: Exploratorio- descriptivo

El alcance exploratorio se utiliza cuando se analiza un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes, es decir del cual no se posee mucha documentación.

El alcance descriptivo busca especificar las características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos y cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos objetos, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. (González Arratia, Balcácaz y Gurrola 2003).

4.3 Objetivo general: Analizar la negación que tienen los mexicanos acerca de su origen étnico desde el enfoque transgeneracional.

4.3.1 Objetivos particulares:

- Identificar si los mexicanos niegan su origen étnico.

- Identificar las causas que generan la derrota, la vergüenza y la culpa en la cultura mexicana.
- Identificar las causas que generan la negación de la derrota, la vergüenza y la culpa en la cultura mexicana.
- Conocer las diferencias entre la víctima y el perpetrador en el contexto situacional mexicano.
- Identificar si los mexicanos reconocen y honran a sus ancestros.
- Identificar la intención oculta del chiste en el mexicano.

4.4 Planteamiento del problema: Actualmente la población mexicana, en su mayoría mestiza, procura negar o demeritar su raíz indígena o negra, lo cual lleva a la pregunta: ¿Los mexicanos niegan su origen por miedo a reconocer el dolor de la conquista y sus consecuencias?

4.4.1 Preguntas de investigación:

- ¿Los mexicanos niegan su origen para evitar reconocer su dolor provocado por la derrota ante los españoles?
- ¿La identificación con el agresor es una postura cómoda para evitar reconocer el papel de víctima?
- ¿El chiste favorece la descarga emocional en el mexicano?
- ¿Existe dificultad para reconocer la derrota, la vergüenza y la culpa?
- ¿Los mexicanos modernos honran a sus muertos?

4.5 Supuestos:

Los mexicanos se muestran fríos, crueles y devaluadores hacia su misma raza por no reconocer su origen.

La idealización que el mexicano le muestra al extranjero es resultado de la evasión de la sensación de derrota.

El chiste o humor del mexicano sirve como descarga emocional de la derrota, vergüenza y culpa en el mexicano.

El mexicano moderno sí honra a sus ancestros, de distintas maneras, en el “Día de Muertos”.

4.6 Ejes temáticos

- Víctima y perpetrador
- El chiste como desahogo emocional
- Honra a los ancestros
- Negación o no conocimiento de las raíces étnicas

4.7 Técnica de recolección de datos

Se utilizaron las siguientes herramientas en el trabajo:

- Entrevista a profundidad- una entrevista es una conversación con un propósito, es un instrumento para adquirir información valiosa y profunda; en este caso permite que el entrevistador haga las preguntas en relación al tema a investigar.

Para el análisis de información se realiza una interpretación de las respuestas dadas a cada pregunta. (Alvarez 2007)

Participantes

El trabajo experimental fué conformado por el análisis de dicho procesos de investigación aplicados a:

- 15 individuos del sexo femenino en un rango de edad entre 20 y 30 años
- 15 individuos del sexo masculino en un rango de edad entre los 20 y 30 años.

Escenario

Se llevará a cabo en la ciudad de Morelia, la cual es una ciudad mexicana del estado de Michoacán de Ocampo, cabecera del municipio homónimo. Ciudad situada en el Valle de Guayangareo, formado por un repliegue de Eje Neovolcánico transversal en la región norte del estado, en el centro-occidente del país. Cuenta con aproximadamente 597,511 habitantes (INEGI, 2010).

Procedimiento

Se identificó a los sujetos que fueron entrevistados en el centro histórico de la ciudad de Morelia, se aplicaron las entrevistas previamente elaboradas, inicialmente estuvo estipulado el tomar una fotografía de los encuestados, sin embargo se mostraron reacios a dicha fotografía, por lo cual se omitió la parte de fotobiografía debido a la falta de material de estudio; en el transcurso de la aplicación de las encuestas se observaron las reacciones inmediatas que surgieron como consecuencia de los estímulos aplicados (preguntas).

Posteriormente se realizó el análisis de resultados y finalmente se extrajeron las conclusiones en función de los resultados obtenidos.

1. Identificar sujetos
2. Entrevista a profundidad
3. Análisis de resultados
4. Conclusiones

ANÁLISIS DE LOS EJES

Análisis de Eje 1 Víctima y Perpetrador

Todas las mujeres entrevistadas consideran que los nativos mexicanos fueron víctimas durante la conquista, la mayoría de los hombres también pero con excepciones; tanto hombres como mujeres mencionaron que los colonizadores fueron los victimarios durante la conquista y colonia, sin embargo se menciona también como culpable a los mismos nativos mexicanos o a las circunstancias del tiempo, así como al poco avance tecnológico de los nativos mexicanos. En cuanto a la derrota de los nativos mexicanos, la mayoría de las mujeres encuestadas dijeron que en efecto, los nativos mexicanos habían sido derrotados durante la conquista, por otra parte, de 15 individuos encuestados, 5 mencionaron que esa afirmación es errónea, que no hubo derrota alguna. Al mencionar el hecho de que los honorables nativos mexicanos fueran reducidos a despojos humanos y que generaba escuchar esto, la mayoría de las mujeres genuinamente contestaban el coraje, la tristeza y el enojo que les hacía sentir saberlo, por otra parte los hombres se mostraban más neutros, no tan en contacto con el enojo, 2 encuestados mencionaron que no les hacía sentir nada, posteriormente en cuanto al hecho de que los nativos mexicanos fueron despojados totalmente de su religión, su forma de vida, su cultura, y se les impuso una totalmente diferente y nueva, todas las mujeres mencionaron sentirse mal, sobretodo tristeza, una mencionó “¡malditos!”; por otra parte casi la mitad de los hombres niegan que sea cierta esta afirmación o mencionan que fue positivo para la civilización.

Análisis de Eje 2 El chiste como desahogo emocional

Las respuestas más frecuentes acerca de temas de chistes en México son de gallegos o nacionalidades y de pepito, en cuanto a la función u objetivo del chiste, los hombres encuestados consideran que es el hacer reír, algunos mencionan que para relajar o desestresarse, también mencionan algunos que es sin alguna mala intención, una persona menciona que para subir el autoestima de las personas, en cambio la mitad de las mujeres encuestadas mencionaron que el objetivo es burlarse, o hacer reír mediante la misma burla. En cuanto a las características del mexicano en los chistes, los hombres dijeron que el mexicano en los chistes es: fregón, listo, ganador, inteligente, vivaz, “chingón”, etc. En general características positivas hasta cierto punto. Por otra parte las mujeres mencionaron características negativas como: flojo, machista, vulgar, borracho, agresivo, ignorante, feo, sin educación, torpe, grosero, burlón, etc. En cuanto a las características de los gallegos en los chistes las respuestas fueron: tontos, idiotas, etc. Todos los encuestados consideran que los mexicanos tienen facilidad para crear y contar chistes.

Análisis de Eje 3 Honrando a los ancestros

Todos los encuestados dijeron conocer la tradición del día de muertos, con respuestas complementadas con: un poco, a medias o más o menos. La finalidad del día de muertos que mencionaron los encuestados fue generalmente para honrar, rendir homenaje, recordar o festejar a los muertos, ancestros o difuntos. Las respuestas del lugar de origen de dicha celebración oscilaron entre México prehispánico, de aquí con excepciones como: de Holanda, de Estados Unidos, de Europa y del catolicismo. La mayoría de los encuestados dijeron que dicha tradición podía ser o en efecto es una vía de comunicación entre vivos y muertos. Casi todos los encuestados de una u otra manera celebran el día de muertos, ya sea poniendo un altar y ofrenda a sus muertos o acudiendo al panteón, una cantidad mínima va a la iglesia también.

Análisis de Eje 4 Negación o no conocimiento de las raíces étnicas

La mitad de los hombres dijeron no saber cuál es su origen, otros dijeron ser mestizos, mexicanos o Morelianos, sin embargo solo uno contestó de manera detallada y consciente cual es su origen, la mayoría de las mujeres se afirmaron como mestizas sin dudar. Al mencionar etnias indígenas, 5 personas no mencionaron alguna, y la cantidad de etnias mencionadas por cada persona fue de 4 a 5; la mayoría de los encuestados dijeron no conocer algún afro descendiente, respondiendo al significado de ser mexicano, la mayoría contestó que es un orgullo, pocas respuestas diferentes fueron: un compromiso, conocer la cultura y felicidad. Dos personas mencionaron no estar orgullosos de ser mexicanos pero se aprende a vivir con ello. Finalmente, mencionando las tres raíces (blanca, negra e indígena) la mayoría de las mujeres dijeron venir de las tres, o de una mezcla, mientras que muchos hombres dijeron venir únicamente de la indígena, un hombre mencionó venir de la blanca y la negra.

M	EJE 1 Víctima y perpetrador														
	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15
1	Sí	Sí	Yo siento que sí	Sí	Sí	Algunos sí, otros no	Sí	Sí	sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí
2	No sé	Los mismos mexicanos	Los españoles	El conquistador	Los españoles	Los españoles	La colonia europea	No sé	Todos	Los mismos	Algunos españoles	Los españoles	Las circunstancias desafortunadas	Los que les hicieron daño	Los que vinieron a conquistar
3	Porque no tenían mucha gente	México no fue conquistado	Yo siento que no	No es cierto	No es cierto	Sí	Sí	Sí	Injusto	No es cierto	Errónea	Sí	Por el desconocimiento tecnológico.	Sí	Indignación, estaríamos mejor
4	Bien, porque se acabó lo de la revolución	Nada	Humillado	Que era parte de la solución	A lo mejor y sí	Me hace sentir mal	Un poco de impotencia, coraje	Impotencia	Nada	Denigrado, marginado	Injusticia	Mal, me enoja	Injusto, porque les quitaron a la fuerza su vida	Feo	Mal
5	Estuvo mal, porque los convirtieron en esclavos.	Algunas cosas buenas dejaron como la religión	Coraje	Creo en Dios y ya no hay Quetzalcóatl	Ellos lo trajeron, aquí no había cultura.	No estoy seguro de esa afirmación	Pues que solo debilitaron al hombre fuerte que existía	Coraje	Nada	Es algo muy fuerte pero enriquecedor para valorar la cultura	Un poco de tristeza por la pérdida de identidad.	Creo que tuvieron que adaptarse y me genera admiración	Tristeza	Mal porque cambiamos nuestras raíces	Bien porque trajeron modernidad, mal porque destruyeron.

1. ¿Crees que los nativos mexicanos fueron víctimas en la conquista?
2. ¿Quién crees que fue el victimario colonial?
3. ¿Cómo percibes la afirmación de que los nativos mexicanos fueron derrotados?

4. El hecho de que los honorables nativos mexicanos fueran reducidos a despojos humanos, ¿qué te hace sentir?

5. (Párrafo visión de los vencidos) ¿Qué genera en ti lo que acabas de escuchar?

M	EJE 2 El chiste como desahogo emocional														
	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15
Pregunta															
1	No sé	Gallegos pepito	Mudos, feministas y gallegos	Animales, pepito y argentinos	Colorados, humor, gangosos	Gallegos, gangosos, putos.	Animales, situaciones personales y humor negro	Pepito, pepito y la maestra, pepito y mamá	Pepito, racismo y de gente tonta	Borrachos, gallegos y machistas	Machistas, gangosos, políticos	Borrachos, niños y gallegos	De hacienda, polo polo y abogados	Borrachos, gays y viejitos	Elefantito, borrachos, pepito
2	La risa	Desestresarse, hacer reír	Hacer reír a la gente	sarcasmo	Hacer reír, entretener	No sé	Encontrar el lado alegre de las cosas	relajarnos	Hacer reír	Reírse de sí mismo y de los demás	Hacer reír a las personas	Hacer reír, dar una alegría sin hacer sentir mal a nadie	Hacer reír	Hacer reír	Diversión, reír, levantar el autoestima.
3	No sé	Borracho, flojo	Fregón (piensa mucho)	Siempre gana	Gana siempre	Flojos y canijos	Flojo, listo, borracho, huaraches y sombrero	valemadristas	No tengo idea	Pícaro, vivaz e inteligente	Siempre es mas fregón que los demás	Son los que ganan, los chingones	Es muy vivo, no se le va una	nacos	Bien chingón y a veces muy tonto
4	Chistosos	Albureros, mujeriegos	Pésimo, tontos	Es un tonto	tartamudos	Con acento español y tontos	tonto	No conozco	idiota	Tontos	tontos	Son los que salen perdiendo o los tontos	No se entiende bien a el mismo	tontos	Los tontos
5	Sí	si	si	no	si	Claro que si	si	sí	No sé	sí	si	sí	si	sí	sí

1. Dime tres temas de chistes
2. ¿Cual crees que es el objetivo del chiste?
3. En los chistes que tú conoces, ¿cuales son las características del mexicano?
4. En los chistes que tú conoces, ¿cuales son las características del gallego?
5. ¿Crees que los mexicanos tienen facilidad para crear y contar chistes?

M	EJE 3 Honrando a los ancestros														
	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15
Pregunta															
1	sí	sí	A medias	sí	Si mas o menos	sí	Un poco	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
2	Para festejar a nuestros muertos	Holanda	Seguir con la tradición del ceremonial	Adoración a un dios (Mictlanteuctli)	Recordar a los que ya se murieron	Ofrenda los seres queridos que ya no están	Realizar una ofrenda a los seres queridos	Recordar	Honrar a los muertos	Rendir tributo a nuestros muertos	Honrar a los muertos	Que el espíritu del fallecido venga y disfrute	Preservar la costumbre	Convivir con los que se fueron, un día especial	Festejar, recordar, seguir tradiciones.
3	Estados Unidos	Época prehispánica	No sé, no creo que sea de México	De aquí	No sé	De los mexicanos nativos	De cada persona que cree en esta tradición	Tzintzuntzan	indígenas	De nuestros ancestros	De as culturas que tenían respeto	De los indígenas	purépechas	Europa	De los nativos de la región
4	No, no	No, es	Si	Puede	No	sí	sí	no	no	Es una	Tal vez	sí	Si	si	no

	podemos	solo para recordar	posiblemente	ser						vía de comunicación	sí		porque la energía		
5	Altar	Rezos a los difuntos, no salir	Una oración	Ir al panteón	Al panteón	ofrenda	Ofrenda, oración dsifraz	Pues no sé	Obligado a poner flores.	Altar, ofrendas	Ofrenda, panteón	Limpia r tumba, ofrenda	No lo celebro	El altar	Visitando a los seres queridos.

1. ¿Conoces la tradición de la celebración del día de muertos?
2. ¿Cuál crees que es su finalidad?
3. ¿De dónde crees que viene la celebración del día de muertos?
4. ¿Crees que la celebración del día de muertos puede ser una vía de comunicación entre vivos y muertos?
5. ¿Cómo celebras tú el día de muertos?

M	EJE 4 Negación o no conocimiento de las raíces étnicas														
	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15
Pregunta															
1	De aquí	Ni idea	Mexicano	Olmeca	No contestó	Contestó detalladamente	Moreliano	No sé	No sé	Guerreren se	No estoy seguro	Indígena (orgulloso)	La energía del universo	Mexicano	Quién sabe, papá güeros, mamá mestizos
2	-	4	-	5	-	6	4	2	3	3	3	6	4	4	3
3	No	No, sabe que hay	No	Sí	No	sí	No	No	No	Muchos	Sí	Creo que no	No	No	Si
4	lo más bello que	Es lo máximo	Conocer tus	Herederode	Un orgullo	Saber de	Formar parte de	Mucho orgullo	No soy mexicana	Ser orgulloso	Es un orgullo	Es un orgullo	Es un orgullo	Me siento	Tener cultura,

	ha existido	tener sangre azteca	costumbres, origen	sabiduría de una gran raza		México, sentirme orgulloso	una nación que ha luchado		no	de donde vengo		pero tener sangre puhpeca es un honor		feliz pero no orgulloso	tradiciones, honrar a la bandera
5	indígena	mestizo	indígena	Blanca y negra	indígena	Indígena y blanca	blanca	Indígena	Mestiza	De las 3	La indígena	Indígena y blanca	Indígena y blanca	Indígena y blanca	indígena

1. ¿Cuál es tu origen?
2. Menciona algunas etnias indígenas de México
3. ¿Conoces a algún afrodescendiente mexicano?
4. ¿Qué es para ti ser mexicano?
5. Si te hablo de la existencia de tres raíces (la indígena, la negra y la blanca) y te pregunto de cual o cuales descendes, ¿Qué me contestarías?

F	EJE 1 Víctima y perpetrador														
	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15
Pregunta															
1	si	Si	sí	Si	si	Si, tal vez	sí	Si	sí	Sí	sí	Sí	sí	sí	Sí
2	Exploradores	No se	español	Españoles	Colonizador	Los indígenas	españoles	conquistadores	españoles	Españoles	españoles	Los españoles	Los españoles	Los españoles	Los conquistadores

	españoles		s		español	enas						es	s	s	adores
3	Errónea	Por su ideología	Si	Tanto así no	Sí	Se aprobaron	El poder que ejercían ellos	Eran más civilizados	Con tristeza	-	Sí	Sí	No totalmente	Es cierto	En parte es cierto
4	Muy triste	Mal, ignorantes	desprecio	-	Coraje	Violencia y maltratos	Mucha tristeza	No supieron llevar a cabo su papel	Enojo	Tristeza	Tristeza	Impotencia, coraje	Coraje y tristeza	Mal	Coraje, fue injusto
5	Es como si le robaran la identidad a la persona	Los tomaron como ignorantes	impotencia	¡Malditos!	Tristeza	Fue el comenzo de un nuevo mundo	Nos hicieron perder la identidad	mal	Asombro	rabia	Es triste, coraje	tristeza	Tristeza	tristeza	Tristeza

6. ¿Crees que los nativos mexicanos fueron víctimas en la conquista?
7. ¿Quién crees que fue el victimario colonial?
8. ¿Cómo percibes la afirmación de que los nativos mexicanos fueron derrotados?
9. El hecho de que los honorables nativos mexicanos fueran reducidos a despojos humanos, ¿qué te hace sentir?
10. (Párrafo visión de los vencidos) ¿Qué genera en ti lo que acabas de escuchar?

F	EJE 2 El chiste como desahogo emocional														
	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15
Pregunta															
1	Sexualidad, ninel, misóginos	Colorados, pepito, borrachos	Pepito , polo polo, chupitos	Pepito, borrachos, niños	Gallegos , borrachos, pepito	Mujeres, mexicanos, gallegos	Gallegos, mexicanos, pepito	Pepito, ninel, gallegos	Gallegos, animales, pepito	Borrachos, gallegos, animales	Sexualidad, borrachos, mujeres	Doctores, suegras , homosexuales	Política, pepito, nacionalidades	Política, gallegos, pepito	Machistas, gallegos, pepito
2	Hacer reír a las personas	Buen humor	Causar una alegría	No sé, burlarse	Burlarse	Divulgar buenas o malas "anécdotas"	Hacer reír a la gente a través de la burla	Hacer reír	Hacer reír y burlarse de las carencias	Hacer reír	Siempre trae un mensaje	Hacer reír	Burlarte	Hacer reír o burlarse	Hacer reír pasar un buen rato u ofender
3	Mucho albur, poca cultura, poca educación, con zarape y sombrero	Flojo, machista	Vulgar , doble sentido	Borrachos, agresivos, machos	Ocurren tes, flojos, malhablados, ignorantes	Alcohólicos , con deformidades físicas, feos	Ranchero con sombrero y nopal en la frente sin cultura ni educación	Son torpes pero con mas gracia	Inútil, machista	Borracho, machista	Pelado, grosero	Conchudos alegres, burlones, improvisan	Morenos, chaparritos, borrachos	Son tranzas y flojos	Flojo, machista y listo
4	Tonto, sucio	Tontos	Acento	Tontos	Tontos, lentos e inconscientes	Tontos	Torpe	Torpes/ simpatic ones	Tontos	Tontos, divertidos	Bien tontos	Tontos	Tontos	Tontos	Tontos
5	Sí	sí	Sí	sí	Sí	sí	Si	sí	Sí	Sí	Mucha	sí	Sí	sí	Sí

6. Dime tres temas de chistes
7. ¿Cual crees que es el objetivo del chiste?
8. En los chistes que tú conoces, ¿cuales son las características del mexicano?
9. En los chistes que tú conoces, ¿cuales son las características del gallego?

10. ¿Crees que los mexicanos tienen facilidad para crear y contar chistes?

F	EJE 3 Honrando a los ancestros														
	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15
Pregunta															
1	Sí	sí	Sí	Sí	sí	sí	Sí	sí	Sí	sí	Sí	sí	Sí	sí	Sí
2	Honrar a los fieles difuntos	Por la costumbre	Recordar a los muertos, rendir un homenaje	-	Recordar a los difuntos	Recordar a los difuntos	Rendirle culto al muerto	Recordar a los que se han ido, fomentar la cultura	Adorar a los muertos y rendir tributo a los que se fueron	Recordar	Recordar a nuestros difuntos	Recordar a los seres que han muerto	Recordar y rendir tributo a quienes fallecieron	Recordar y mantener la tradición	Recordar y homenajear a los difuntos
3	Inició en México, y se mezclaron elementos españoles	mexicana	Indígenas	México	De los ancestros prehispánicos	-	No sé	De la cultura maya	De aquí	De aquí	Janitzio, de los indígenas	De los pueblos purépechas	No estoy segura, catolicismo, españoles	Son tradiciones mexicanas	Época prehispánica
4	sí	Sí	No	Sí	Por supuesto	Sí	No	Sí	Sí	No	Ellos piensan eso	Sí	No	Sí	Si, puede ser
5	Altar, cementerio, rezo	Pátzcuaro, amigos a la peda	altar	Ofrenda	recordándolos	Pequeño altar, misa	No lo celebro	Yendo al panteón, poniendo altar	Altar, voy a misa	Con una ofrenda	Hacemos ofrenda	Llevar flores al panteón, limpiar y rezar	ofrenda	Altar y panteón	Con una ofrenda

6. ¿Conoces la tradición de la celebración del día de muertos?
7. ¿Cuál crees que es su finalidad?
8. ¿De dónde crees que viene la celebración del día de muertos?

9. ¿Crees que la celebración del día de muertos puede ser una vía de comunicación entre vivos y muertos?

10. ¿Cómo celebras tú el día de muertos?

F	EJE 4 Negación o no conocimiento de las raíces étnicas														
	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	S.9	S.10	S.11	S.12	S.13	S.14	S.15
Pregunta															
1	mestizo	Mexicana	mexicana	-	mestizo	mexicana	Raíces españolas y purépechas	Mezcla	indígena	Mexicana	Una mezcla	Indígena	Creo que de muchas mezclas	Mexicana y 100% michoacana	Soy mexicana
2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	-	3	4	3	-	7
3	No	No	No, mulatos sí	No	Si	No	No	No	no	No	Si	No	Sí	No	Sí
4	Sentirte orgulloso de tu país	Mucho, libertad	Orgullo	Todo, México es mas bonito	Es la pertenencia a una cultura llena de tradiciones	Un orgullo	Compromiso con mi país	Realmente no me siento orgullosa pero te acostumbré	Un orgullo	Un orgullo	Conocer la cultura	Un orgullo	Alegría y responsabilidad	Un orgullo, una responsabilidad	Responsabilidad y compromiso
5	De todas	indígena	De las 3	indígena	De las 3	Blanca e indígena	Mestiza	indígena	indígena	indígena	Indígena y negra	indígena	No lo sé, tal vez de las 3	indígena	De las 3

6. ¿Cuál es tu origen?

7. Menciona algunas etnias indígenas de México
8. ¿Conoces a algún afrodescendiente mexicano?
9. ¿Qué es para ti ser mexicano?
10. Si te hablo de la existencia de tres raíces (la indígena, la negra y la blanca) y te pregunto de cual o cuales descienes, ¿Qué me contestarías?

ANÁLISIS GENERAL DE REUSULTADOS

Según los resultados que arrojó la aplicación del instrumento a 30 personas de 20 a 30 años, 15 mujeres y 15 hombres, se obtuvo lo siguiente:

El papel de víctimas durante la conquista es aceptado por la mayoría de los encuestados, y también se reconoce al conquistador español como victimario, junto con otras cuestiones como el poco avance tecnológico de los nativos conquistados, la mayoría de los encuestados aceptan la derrota de los nativos mexicanos durante la conquista, sin embargo una cantidad considerable de hombres dicen errónea tal afirmación, ya que según su percepción México no fue derrotado ni conquistado; en cuanto a la humillación a la cual fueron sometidos los nativos mexicanos, tanto hombres como mujeres afirman sentir coraje, enojo y tristeza, sin embargo las mujeres se mostraron más en contacto con dichos sentimientos al responder, los hombres se mostraron más neutrales, mas ajenos a la situación. Ante el hecho de que los nativos mexicanos fuesen despojados de toda su forma de vida incluyendo religión, cultura, costumbres, vestimentas, etc. Las mujeres mencionaron sentirse generalmente mal o tristes al hacer consciente esto, sin embargo la mitad de los hombres negó que esta afirmación sea cierta.

Si bien en México existe toda una gama de temas de chistes, la mayoría de los encuestados coincidieron en el tema de gallegos y de nacionalidades, en cuanto a la función de los chistes, tanto hombres como mujeres coincidieron en que el objetivo de los chistes es hacer reír, sin embargo los hombres opinan que es sin alguna mala intención mientras las mujeres opinan que es a base de burlas acerca de los otros. En cuanto a las características de los mexicanos en los chistes, los hombres mencionaron características positivas en su mayoría (fregón, listo, inteligente), mientras que las mujeres mencionaron características negativas (flojo, machista, borracho, etc.) siendo esto de índole genérica; y en cuanto a las características de los gallegos en los chistes, la respuesta fue definitiva, la característica principal era tonto, variando con idiota. Finalmente, todos los

encuestados sin distinguir género consideraron que los mexicanos tienen facilidad para crear y contar chistes.

Todos los encuestados dijeron conocer o saber de la celebración del día de muertos, y su finalidad es honrar y recordar a los muertos o ancestros, cuando se les preguntó acerca del origen de dicha celebración, la mayoría dicen de México, sin embargo hubieron algunas respuestas diferentes como Holanda, Estados Unidos y Europa, la mayoría considera que en efecto, la celebración funge como vía de comunicación entre vivos y muertos, a excepción de una persona, todos celebran de una u otra manera el día de muertos, poniendo un altar y una ofrenda, o acudiendo al panteón a limpiar o llevar ofrenda a sus muertos.

Uno de los 15 hombres encuestados contestó detalladamente y con seguridad cual es su origen, las mujeres contestaron ser mestizas con seguridad y sin dudar, en cuanto a las etnias indígenas existentes en México, se tiene una noción generalmente básica y precaria, ya que fueron mencionadas las grandes civilizaciones ya desaparecidas, no las etnias actualmente existentes, la mayoría de los encuestados dijeron no conocer algún afro descendiente. La mayoría de los encuestados dijo que ser mexicano significaba un orgullo, algunos dijeron que compromiso y felicidad, sin embargo dos personas contestaron no sentirse orgullosos pero que han aprendido a vivir con ello. Finalmente, mencionando las tres raíces (blanca, negra e indígena) de México, la mayoría de las mujeres dijo venir de las tres, o de una mezcla, mientras que la mayoría de los hombres dijeron venir únicamente de la indígena.

CONCLUSIONES

Los mexicanos se muestran fríos, crueles y devaluadores hacia su misma raza por no reconocer su origen.

En base a los resultados obtenidos en el instrumento aplicado, se muestra como dichas actitudes hacia la propia nacionalidad en efecto vienen como resultado de la ignorancia hacia el origen de los mismos mexicanos, al no saber qué origen se tiene, existe cierta confusión y hasta cierto punto coraje hacia lo desconocido, hacia la tragedia de nuestro origen y hacia el no conocimiento de el mismo, sin embargo los resultados arrojaron un orgullo al ser mexicano, un sentimiento de orgullo basado en la nada, en el no conocimiento de las raíces. Dicho orgullo es un punto a favor debido a que existe la gana y la voluntad de saber más, de saber de qué estar orgullosos y sobretodo de estar orgullosos de manera consciente de ser un pueblo multicultural.

La idealización que el mexicano le muestra al extranjero es resultado de la evasión de la sensación de derrota.

En base a los resultados arrojados por el instrumento, los mexicanos si reconocen la derrota y sienten pena y vergüenza de la misma, sin embargo, una cantidad considerable de hombres mencionaron que tal derrota no había sucedido, ya que México no había sido conquistado, claramente se muestra una negación de los hechos, más de los hombres que de las mujeres, esto es muy importante debido a que recordando cómo fue la conquista, los hombres fueron totalmente humillados, despojados de sus mujeres e hijos, lo cual puede ser una carga actual que tienen los hombres mexicanos. Existe sin embargo hacia el extranjero un doble trato: amable/distante, amable en el sentido de ser bien recibidos en México y obviamente bien tratados para venderles productos originarios del país, por otra parte existe esta distancia y desconfianza como un recuerdo fresco de lo que sucedió en la conquista mucho tiempo atrás. Si bien los mexicanos se portan cordiales con los extranjeros, también existe toda una gama de chistes basados

en las características de los extranjeros, especialmente de los gallegos, en tono de burla.

El chiste o humor del mexicano sirve como descarga emocional de la derrota, vergüenza y culpa en el mexicano.

Hablando del chiste en México, según los resultados obtenidos por la aplicación del instrumento, la percepción que se tiene del chiste y el chiste en su misma naturaleza, son muy diferentes, las mujeres creen que el chiste tiene como finalidad hacer reír a base de burlas acerca de los otros, mientras que los hombres creen que el chiste tiene como finalidad simplemente hacer reír sin causar mal a nadie, sin embargo, sea cual sea el objetivo del chiste, queda más que claro que funciona en base a los defectos de los demás y de uno mismo, se cumple el supuesto en su totalidad debido a que el chiste considerado como aspecto verbal proyectivo de México como sociedad, esconde muchos significados, por ejemplo, en base a las respuestas recabadas, las características del mexicano en los chistes, según los hombres son: ganador, fregón, listo, etc. Mientras que desde la perspectiva de las mujeres son: flojos, borrachos, machistas, etc. Estos datos fueron de suma importancia debido al contraste entre percepciones según el género, sin embargo, detrás de dichas características, positivas o negativas, se encuentra la clara máscara de un mexicano asustado y humillado. En cuanto a los chistes de gallegos, en los cuales dicho personaje es caracterizado por ser tonto, queda claro el resentimiento que se le tiene a dicho hombre ya hecho un ícono del chiste mexicano, debido a su poca inteligencia. El chiste mexicano funge como descarga emocional en todos los sentidos.

El mexicano moderno sí honra a sus ancestros, de distintas maneras, en el “Día de Muertos”

Casi todos los mexicanos conocen de la tradición y la celebran ya sea consciente o inconscientemente, el instrumento reflejó como la mayoría de las personas lo celebraban o practicaban algún homenaje a sus muertos, algunos pasivamente y por simple costumbre, y otros de manera activa y por iniciativa propia, la honra a

los ancestros es simplemente una gran costumbre ancestral que los mexicanos de alguna u otra manera conservan y que es una de las pocas que quedan celebrándose a lo largo y ancho del país, ya sea como sublimación del duelo y la pérdida o como un ritual meramente cultural, existe y es de lo menos modificado en México.

DISCUSIÓN

Durante la conquista, los nativos mexicanos fueron hechos presos y esclavos en su propia tierra, se les despojó de ellas, se les impuso una cultura totalmente distinta, un sistema de creencias monoteísta y se les arrebató todo lo que eran, todo este suceso de ser conquistados y sometidos queda grabado en la historia y en la memoria de cada uno de los mexicanos, ya que considerando las palabras de Jung, existe un inconsciente colectivo o según Freud, un alma colectiva y siendo esto cierto, aunque si bien ha pasado mucho tiempo desde los sucesos de la conquista, todas las personas que componen la población mexicana tienen en sus genes algún vestigio, ya sea mayor o menor, de lo que alguna vez fuesen los conquistados, por otra parte, también se encuentra genéticamente el conquistador debido a que México es un país de mezclas, lo cual orilla al mexicano a una confusión o a una negación de su origen; en el estudio realizado se observó como el mexicano actual siente pena o coraje por lo sucedido, sin embargo piensa poco en esto, no lo hace consciente, sin embargo en las preferencias de cada quien se observa la negación del hecho de que se proviene de un pueblo mestizo, compuesto de conquistadores (españoles), conquistados (nativos) y esclavos (negros).

Dicha negación o confusión, se debe al no conocimiento de los hechos o a la no aceptación de los mismos, y bien afirma Bert Hellinger que se puede alcanzar la comprensión liberadora y sanadora mirando sin prejuicios la realidad, esto mediante la aceptación del pasado y de las raíces de cada persona, cosa que no está sucediendo en México, en base al estudio realizado se mostró como el mexicano se siente orgulloso pero no sabe de que, se sabe mestizo pero niega el origen del mestizaje, se dice amigo del extranjero pero tiene un gran catálogo de chistes que hacen hincapié en los defectos de los mismos, definiéndolos como poco inteligentes; lo anteriormente mencionado es un reflejo de la negación, el dolor y la ignorancia del mexicano acerca de su origen, lo cual lo lleva a avergonzarse de la imagen del indígena y a “idolatrar” al extranjero, al mismo tiempo que se vive un falso patriotismo, generalmente en las fechas de la

Independencia de México y la Revolución Mexicana, ya que detrás de estas fechas no existe vestigio alguno de orgullo de lo sucedido, detrás de las fiestas patrias y los símbolos patrios, no existe nada, sino un hueco de vergüenza y negación.

Cabe mencionar que la raíz negra, que también constituye una parte importante del mestizaje mexicano, es totalmente negada, en los resultados obtenidos se ignoraba la existencia de afrodescendientes, siendo Michoacán de los estados con mayor origen negro.

Cuando se producen casamientos interraciales o interreligiosos, o de emigrados-inmigrantes, se entra en un sistema complejo en el cual con frecuencia las personas de la segunda y sobretodo la tercera generación, ya no saben dónde está su lealtad familiar, ni cómo hacer, ni dónde está su lugar, ni cuál es su identidad (Schützenberger, 2002) En el caso de México, dicho olvido o falta de pertenencia principalmente hacia la raíz indígena y negra, es bastante lógico, ya que al establecerse castas y clasificaciones según el origen, se denotaba al indígena y al negro como inferiores y hasta como bestias siendo lobo, cimarrón, coyote, algunos de los nombres con los cuales se les reconocía a dichos grupos y sus mezclas, mientras tanto por otra parte el hombre blanco denominado como “gente de razón”; verbalmente ya era un significado de menosprecio los nombres con los cuales se les llamaba a los negros y a los indígenas, marcando la superioridad del español o europeo, en cuanto a los deberes y quehaceres de los grupos según su procedencia, los indígenas trabajaban en las minas, construcciones o en las casas como servidumbre o mano de obra de los europeos, mientras que los negros eran esclavos y trabajaban en la carga y trabajos físicamente pesados. En cuanto a dicha situación, los negros comenzaron a mezclarse con los indígenas para asegurarse de que sus hijos perdieran los rasgos africanos y por lo tanto, al llevar sangre indígena, sus hijos también nacieran libres. Mientras que los indígenas se mezclaban con los blancos para perder sus rasgos nativos y así subir de categoría, posición social y poder tener una vida con más oportunidades para su descendencia. En resumen: el negro

quería parecer indígena para ser libre y el indígena quería parecer blanco para recuperar un poco de lo perdido.

Considerando lo explicado previamente, en la memoria ancestral y actual del mexicano es posible que se asocie la raíz negra como esclava, la raíz indígena como servidumbre y la raíz blanca como superior. De manera lógica se puede inferir, que una persona, sea cual sea su origen, prefiere ser descendiente de quienes fueron superiores a quienes fueron vencidos o hechos esclavos.

Trayendo dicha inferencia al mexicano moderno, el menosprecio al indígena y la total negación del negro como mexicano y como raíz, no refleja más que vergüenza en el origen propio e identificación con el agresor del mexicano, es lógico que el mexicano se identifique con el agresor debido a que es menos vergonzoso parecerse a aquel fuerte que dominó a parecerse al débil que fue dominado; he aquí otra dualidad: en la forma de vida los mexicanos intentan lo más posible ser tan civilizados como los europeos, en cuanto a creencias, leyes, ideas filosóficas, etc. Se busca tener esta mimetización con el conquistador, sin embargo en el chiste del mexicano se encuentra oculto el rencor que actualmente se le tiene al europeo, específicamente al español (chistes de gallegos). Refiriéndose también al chiste, las características del mexicano en dicha expresión verbal son mayormente positivas, en cuanto a la inteligencia y suspicacia del mexicano, por igual parece ser una forma de expresión de alivio contra la idea que realmente se tiene de los vencidos, quienes al contrario de salir victoriosos o ganadores, fueron engañados, sometidos y conquistados.

Existe un claro desconocimiento de las raíces en México, no existe la comunicación de dichos datos, lo cual puede entorpecer u obstaculizar el proceso de vida de las personas, ya que, si no se sabe de dónde viene, ¿cómo va a saber a dónde se dirige? ¿A quién rendirle honor? según el enfoque transgeneracional es necesario reconocer, aceptar y honrar a los ancestros, sin embargo, ¿cómo honrarlos si ni siquiera se sabe de ellos? Esto hablando de una ancestralidad más alejada, ya que está comprobado que con la celebración del Día de Muertos, se recuerda de una u otra manera a los muertos más cercanos, por esta parte es un

punto realmente valioso, una costumbre sin igual que se tiene en México, si se hiciese de manera menos automatizada y más consciente y genuina puede ser un punto de partida para desarrollar un sentido de identidad como pueblo mexicano.

Se comprobó que para los mexicanos el ser mexicano significa estar orgulloso, lo cual es un punto muy bueno, ya que existen las ganas y la voluntad de enaltecer al País, sin embargo al preguntar algunos datos acerca de la historia de México, se descubrió que realmente se sabía muy poco del origen del País como tal; aquí existe también una mexicanidad un tanto escandalosa, la cual sucede el día de la Independencia de México, fecha que es aprovechada para realizar fiestas, pintarse la cara de los colores patrios y beber alcohol hasta la inconsciencia, en esta celebración sin sentido, existe un sentido, si bien no se sabe que celebrar, se está en una búsqueda de que celebrar.

Menciona Bonfil Batalla (1987) que “Una civilización es lo que crearon y nos legaron cientos de generaciones sucesivas que trabajaron, pensaron y soñaron aquí durante milenios.” Si existe una aceptación, reconciliación y honra a los ancestros, se encuentra una paz y se obtiene fuerza de ellos, una fuerza que se transmite de generación en generación pero que se trunca al negar las raíces propias, México tiene tantos recursos como tiene diversidad de personas, flora y fauna, únicamente hace falta aceptar, aún siendo doloroso, y seguir adelante con la fuerza que el mismo país brinda a cada uno de sus habitantes. Es necesario también comenzar a valorar lo que México es, y dejar de desear ser un país Europeo, aceptar las limitaciones y fortalezas que la historia ha ido construyendo y potencializarlas, a los mexicanos les hace falta reconciliarse con sus ancestros y avanzar, a los mexicanos les hace falta retomar cuestiones que los nativos mexicanos tenían y practicaban, como la honra a la naturaleza, y el cuidado de la misma, el agradecer por la lluvia, por el Sol, por los alimentos, no solo explotar la tierra y siempre ambicionar más de ella.

El mexicano siente vergüenza de haber sido engañado, sin embargo siente más vergüenza aún de no saber cuál es su origen.

LÍMITACIONES Y SUGERENCIAS

Inicialmente la primera limitación fue el querer mezclar el enfoque transgeneracional con historia de México, y poder encontrar un punto común de ambas, sin embargo no fue solo un punto sino varios los que coincidieron y embonaron en el presente estudio de investigación.

Otra limitación que surgió fue las fuentes bibliográficas, debido a que se mezclaron diferentes teorías, dominando la transgeneracional, y para cada apartado se utilizaba una diferente, fue como un rompecabezas que poco a poco tomaba forma.

Otra limitación decisiva para el trabajo de investigación fue la interacción con la gente al aplicar el instrumento de investigación, debido a que inicialmente estaba estipulado que se tomaría una fotografía de cada persona encuestada, sin embargo, con mucho trabajo se conseguía la encuesta contestada, al pedir una fotografía salía a relucir la paranoia que se está viviendo debido a la delincuencia y claro, no aceptaban, por lo cual se omitió la parte de fotobiografía en el estudio.

Como sugerencia está la invitación a hacer trabajos de investigación de México por mexicanos, ya que algo que se observó tristemente es que los extranjeros gustan más de descubrir México que los mismos mexicanos.

Algunas sugerencias de temas a investigar son: El origen del día de muertos en México, los afrodescendientes de México y sus derechos constitucionales, la discriminación actual en México, el racismo actual en México.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre G. (1989). La población negra de México: estudio etnohistórico. México: Fondo de la cultura económica.
- Álvarez Gayou, J. (2007) Como hacer la investigación cualitativa. México: Paidós
- Andrade M. (1996). A través de los ojos del alma, día de muertos en México. Estados Unidos: La Oferta ReviewNewspaper
- Antonov V.(2008) Espiritualidad nativa de las Américas. Canadá: New Atlanteans.
- Benítez F. (1965). Los indios de México. México: Ediciones Era
- Benitez, F. (1984). La ciudad de México. México: Salvat
- Bergson H. (2008). La risa: ensayo sobre la significación de lo cómico. España: Alianza editorial
- Bonfil G. (1987). México profundo: una civilización negada. México: Grijalbo CONACULTA
- Boszormenyi-Nagy I.,Spark G. (1973). Lealtades invisibles. Argentina: Amorrortu Editores.
- Castro E. (1983). Los cuadros de castas de la nueva España
- COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS. (19 de Octubre de 2009). COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS. Recuperado el 25 de Agosto de 2011, de <http://cdi.gob.mx>
- Cruz A. (2004). Moctezuma. España: EDIMAT
- Díaz J., González D. (2003). Día de muertos, primer video didáctico. México: Clase 10 editores.

- Diccionario de la Real Academia Española (2007). España: Espasa Calpe.
- Freud A. (1961). El yo y los mecanismos de defensa. Argentina: Paidós
- Freud S. (1905). El chiste y su relación con el inconsciente. España: Alianza editorial
- Freud S. (1925). Die Verneinungen alemán el original. Argentina: Imago Traducción de Adrián Ortiz
- Freud S. (1967). Tótem y tabú. España: Alianza editorial.
- González- Arratia, N. (2003). Antología Cualitativa. México: Revista de psicología de la UAEM
- Hellinger B. (2001). Los órdenes del amor. España: Editorial Herder
- Hellinger B. (2006). Reconocer lo que es. España: Editorial Herder
- León-Portilla M. (2003). La visión de los vencidos. España: Promo libro.
- Mann C. (2006). Una nueva historia de las Américas antes de Colón. Taurus.
- Medina A. (1986). Fiestas de Michoacán. México: Editorial SEP
- Moreno F. (2004). México mutilado. México: Alfaguara
- Neri T. Escuela Superior de Turismo del Instituto Politécnico Nacional. (Octubre de 2005). El día de muertos en México. Recuperado el 25 de Agosto de 2011, de <http://sepiensa.org.mx>
- Paz O. (1999). El laberinto de la soledad. México: Fondo de la cultura económica
- Ramos S. (1979). El perfil del hombre y la cultura en México. México: Espasa-calpe Mexicana
- Sánchez A. (2007). La risa y el chiste y su relación con lo social. Recuperado el 23 de Agosto de 2011 de <http://arbor.revistas.csic.es>

- Shutzenberg A. (2002). Ay mis ancestros. Argentina: Edicae
- Solar S. Tigre blanco. Chile: Condor blanco.
- Ulsamer B. (2004). Sin raíces no hay alas, la terapia sistémica de BertHellinger. España: Ediciones Luciérnaga
- Van E., Maillard C. (2007). Mis antepasados me duelen. España: Ediciones Obelisco
- Zúñiga V. (2006). De cómo hablamos de los indígenas los mexicanos (no indígenas) en el México actual. Recuperado el 23 de Agosto de 2011 de <http://lanic.utexas.edu>

ANEXOS

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Entrevista a profundidad (apoyada de técnica etnográfica)

Población de un rango de edad de 20 a 30 años. Se tomará de ser posible una fotografía de cada persona encuestada

Ejes temáticos:

- Víctima y perpetrador
- El chiste como desahogo emocional
- Honra a los ancestros
- Negación o no conocimiento de las raíces étnicas

Preguntas de investigación:

- ¿Los mexicanos niegan su origen para evitar reconocer su dolor provocado por la derrota ante los españoles?
- ¿La identificación con el agresor es una postura cómoda para evitar reconocer el papel de víctima?
- ¿El chiste favorece la descarga emocional en el mexicano?
- ¿Existe dificultad para reconocer la derrota, la vergüenza y la culpa?
- ¿Los mexicanos modernos honran a sus muertos?

Supuestos:

- Los mexicanos se muestran fríos, crueles y devaluadores hacia su misma raza por no reconocer su origen.

- La idealización que el mexicano le muestra al extranjero es resultado de la evasión de la sensación de derrota.
- El chiste o humor del mexicano sirve como descarga emocional de la derrota, vergüenza y culpa en el mexicano.
- El mexicano moderno sí honra a sus ancestros, de distintas maneras, en el “Día de Muertos”

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Nombre:

Edad:

Escolaridad:

Ocupación:

Lugar de nacimiento:

Lugar de residencia:

Nivel socioeconómico:

Víctima/ perpetrador

1. ¿Crees que los nativos mexicanos fueron víctimas en la conquista?
2. ¿Quién crees que fue el victimario colonial?
3. ¿Cómo percibes la afirmación de que los nativos mexicanos fueron derrotados?
4. El hecho de que los honorables nativos mexicanos fueran reducidos a despojos humanos, ¿qué te hace sentir?
5. (Párrafo visión de los vencidos) ¿Qué genera en ti lo que acabas de escuchar?

El chiste

1. Dime tres temas de chistes
2. ¿Cual crees que es el objetivo del chiste?
3. En los chistes que tú conoces, ¿cuales son las características del mexicano?

4. En los chistes que tú conoces, ¿cuales son las características del gallego?
5. ¿Crees que los mexicanos tienen facilidad para crear y contar chistes?

La honra a los muertos

1. ¿Conoces la tradición de la celebración del día de muertos?
2. ¿Cuál crees que es su finalidad?
3. ¿De dónde crees que viene la celebración del día de muertos?
4. ¿Crees que la celebración del día de muertos puede ser una vía de comunicación entre vivos y muertos?
5. ¿Cómo celebras tú el día de muertos?

Negación del origen étnico

1. ¿Cuál es tu origen?
2. Menciona algunas etnias indígenas de México
3. ¿Conoces a algún afrodescendiente mexicano?
4. ¿Qué es para ti ser mexicano?
5. Si te hablo de la existencia de tres raíces (la indígena, la negra y la blanca) y te pregunto de cual o cuales descendes, ¿Qué me contestarías?