

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

La libertad, en la época del tener, bajo la perspectiva de Erich Fromm

Autor: Rafael Espino González

**Tesis presentada para obtener el título de:
Lic. En Filosofía**

**Nombre del asesor:
Salvador Murillo Lara**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

RVOE ACUERDO No. LIC 100409

CLAVE 16PSU0024X

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TÍTULO:

**LA LIBERTAD, EN LA ÉPOCA DEL TENER, BAJO
LA PERSPECTIVA DE ERICH FROMM**

TESIS

Para obtener el título de:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

RAFAEL ESPINO GONZÁLEZ

ASESOR DE TESIS:

M.F.C. SALVADOR MURILLO LARA

MORELIA, MICH., JUNIO 2013



Índice.....	1
1. Introducción.....	2
2. Marco Teórico.....	5
2.1 Vida.....	5
2.2 Obras.....	6
2.3 Influencias.....	7
2.4 Objetivo.....	8
2.5 Hipótesis.....	8
2.6 Justificación.....	9
2.7 Planteamiento.....	11
2.8 Método.....	11
3. La libertad desde la antropología contemporánea.....	12
3.1 El concepto libertad en la historia.....	14
3.2 Antropología de la libertad.....	18
3.3 Necesidad.....	22
3.4 El concepto de libertad.....	25
3.5 La libertad en Erich Fromm.....	30
4. El Tener.....	38
4.1 El tener en la época del consumo.....	39
4.2 Tengo por lo tanto soy.....	40
4.3 Eric Fromm, su pensamiento respecto al consumo y el tener.....	45
4.4 El hombre en la época del consumo.....	48
4.5 El tener orientado al ser.....	50
5. La ética en la época del consumo.....	51
5.1 El concepto de consumidor.....	55
5.2 Personalidad y comportamiento del consumidor.....	56
5.3 El consumidor ante nuevos productos.....	59
5.4 Conductismo en el consumo.....	59
6. La filosofía en la globalización según Adam Smith y Karl Marx.....	61
6.1 El modelo Smithiano.....	63
6.2 La riqueza de las naciones.....	65
6.3 Teorías de marxistas en la globalización.....	68
6.4 El manejo del mercado.....	70
7. Conclusión.....	70
8. Bibliografía.....	77
9. Glosario.....	78

1. Introducción.

La humanidad ha necesitado desde siempre de la filosofía para dar explicación de sí, la filosofía la ha acompañado en su desarrollo, a lo largo de la historia.

Reflexionar filosóficamente el concepto de la libertad en la época contemporánea, toma importancia, porque los hombres sienten que han vencido a los enemigos tradicionales que le esclavizaban, pero ahora los modelos de esclavitud pueden ser más sutiles y sin darse cuenta, podrían llevar al hombre a la deshumanización. Es ahí donde la filosofía muestra la vía para alcanzar la integridad humana, para mostrar la verdadera libertad, y por ende, la felicidad.

La investigación trata de abordar el concepto de la libertad, como uno de los problemas de las sociedades contemporáneas. Lo señalamos como problema, porque es un ejercicio que implica el pleno conocimiento y pleno consentimiento en el actuar. Sin embargo, los modelos económicos de consumo, requieren de seres poco o nada reflexivos, para que puedan ser utilizados en los medios de producción y como consumidores de lo producido. Se hace un círculo vicioso en donde si no eres consciente puedes dejarte guiar por sombras y falsas promesas de bienestar y felicidad.

Inicio este trabajo abordando el tema de la libertad, apoyándome en la propuesta filosófica de Erich Fromm, porque reconociendo sus aportes filosóficos, antropológicos y psicológicos, brinda una perspectiva amplia del problema, que puede ser el vivir bajo la falsa idea de ser libres. En el apartado de la libertad, revisaré cómo las necesidades primarias y secundarias, juegan un papel importante en el momento que la voluntad del individuo debe optar por la obtención de objetos, incluso si no se tiene cuidado, tomar a las personas como objetos. Las modificaciones conductuales obligadas por un modelo de consumo, puede esclavizar al hombre y dejarle la sensación de ser quien domina, en una dialéctica de sadismo y masoquismo.

La lucha de contrarios es una propuesta que ha estado presente desde los primeros filósofos. Erich Fromm presenta esta lucha bajo la óptica del sadismo y

del masoquismo; Son contrarios que se van implicando y explicando uno al otro, para que al final se justifique la función de cada uno. Si bien el sadismo o el masoquismo podrían manejarse como trastornos de comportamiento, estos comportamientos están siendo propiciados por elementos externos al sujeto. En esta dialéctica la búsqueda de dominio va generando una transformación en objetos a todo lo que no sea uno mismo, haciendo que las personas no sean consideradas como tal, sino como medios para alcanzar una finalidad. Se visualiza como una problematización cuando vemos a jóvenes con trastornos alimenticios, para conseguir una figura esbelta a fin de ser considerados hermosos en una superioridad aparente sobre los jóvenes con sobre peso. Esa búsqueda de la silueta más delgada hace que no haya una alimentación verdadera, sino una desnutrición, lo cual es grosero al pensar que se lastime así misma una persona que tiene la posibilidad de nutrirse correctamente, al momento que en otros casos hay personas que están desnutridas no por buscar una delgadez estética, sino por que viven en la pobreza extrema.

En otro apartado, de este trabajo, sobre el tener, trataré de mostrar la concepción humana respecto a lo que se posee. Las posesiones pueden ser desde el cuerpo mismo, objetos, otros seres humanos, riquezas, etc. la búsqueda irracional de acumular riquezas de forma egoísta, nos lleva a una sensación de soledad y ésta a su vez nos torna hacia el sin sentido. Cuando actuamos de esa forma y sin racionalizar nuestros actos nos hace seres irresponsables y deshumanizados, nos vuelve a un actuar por instinto, tal como lo hacen los seres irracionales. Es menester de la filosofía darle esa orientación al hombre y humanizar lo que hay de humano en él.

Expondré los conflictos de intereses entre los productores y los consumidores, proponiendo una revisión de la ética en el consumo y mostrando la postura desde lo que actualmente denominamos mercadotecnia. Los estudios sobre comportamiento de consumo, hacen una severa inclinación de la balanza a favor de los productores, no haciendo justo el juego de la oferta y la demanda, porque el comprador realmente no está haciendo ejercicio de elección, sino más bien está

condicionado a la adquisición de ciertos productos. Esto puede traducirse como una manipulación en la compra. Todo ello para seguir enriqueciendo a los más ricos y empobreciendo, en ocasiones hasta la miseria, a los que no tienen los recursos para invertir.

Finalmente, hago un repaso de las teorías filosófico-económicas de dos grandes pensadores: Adam Smith y Carlos Marx, cada uno de ellos en sus posturas coincide en que debe haber generación de riqueza, misma que debe ser en beneficio de todos los miembros que componen la sociedad.

Adam Smith lo hace desde su propuesta de la riqueza de las naciones, donde muestra lo que deben hacer los gobernantes para conseguir más rendimiento y utilidades, siempre con menores esfuerzos. Este pensador hace una propuesta de filosofía moral, que tal pareciera se les olvidó a los representantes del poder, de los países desarrollados de la actualidad, donde el actuar debe estar reflexionado a favor de la mayoría; además que afirma que la liberación del comercio hace fértil en ganancias a los países miembros que componen esos tratados.

Karl Marx, con sus teorías sobre el comunismo, pretendió abolir las clases sociales, para que la repartición de las ganancias obtenidas por la venta de la producción, fuera más equitativa. Sí debe haber generación de riqueza, pero no que la mayor cantidad de ella se quede en los estratos sociales altos, a costa de introducir en la pobreza a los otros. Es una visión que da pauta al análisis crítico del modelo capitalista.

2. Marco Teórico

2.1 Vida

Erich Fromm (1900-1980) Nació en Frankfurt Alemania. Estudió psicoanálisis en el instituto psicoanalítico de Berlín, se doctoró en Heidelberg, realizó estudios en la universidad de Múnich y de Frankfurt, lugar en el cual trabajó.

Para 1934 se traslada a Estados Unidos, por la toma de poder del partido Nazi (siendo la persecución a los judíos) en donde laboró en las universidades de Columbia, New York y Michigan State University.

En México, destaca su trabajo en la UNAM, se interesa en temas de carácter social (en el caso del pueblo mexicano sobresalen sus estudios en colaboración con Michel Maccoby).

Se dedica a estudiar el marxismo, especialmente la concepción marxista del hombre y la necesidad de superar el estado de alienación, lo que lo lleva a colaborar con el Instituto de Investigación Social de Frankfurt (Escuela de Frankfurt), proporcionando argumentos de carácter filosófico. “La posibilidad de acercar Sigmund Freud a Karl Marx y de proporcionar bases psicológicas y filosófico-antropológicas al marxismo parecían una base segura para cimentar la asociación de Fromm con el Instituto”¹. Este pensador, después se separa de dicho instituto respondiendo a cuestiones de su formación ético-religiosa.

Su influencia freudiana se percibe sólo para la comprensión del hombre contemporáneo, de modo que la preocupación por el «psicoanálisis humanístico» resume su tendencia psicoanalítica y humanística, su relación entre la psicología y la filosofía y por lo tanto su originalidad y validez en estudios filosófico-social-antropológicos.²

¹FERRATER MORA, JOSÉ, “Fromm” en *Diccionario de filosofía*, Barcelona, Ariel, 2001, p.1403.

²*Idem*.

2.2 Obras

Erich Fromm fue un escritor prolífico y entre sus principales obras están:

- Erich Fromm: una escuela de vida
- Las cadenas de la ilusión: una autobiografía intelectual
- ¿Podrá sobrevivir el hombre?
- Del tener al ser
- El amor a la vida
- El arte de amar
- La vida auténtica
- El arte de escuchar
- El dogma de Cristo
- El humanismo como utopía real
- El miedo a la libertad
- Espíritu y sociedad
- Ética y política
- La atracción de la vida
- La condición humana actual
- La crisis del psicoanálisis
- La patología de la normalidad
- Lo inconsciente social
- Sobre la desobediencia
- Y seréis como dioses
- Anatomía de la destructividad humana
- El corazón del hombre: su potencia para el bien y para el mal
- Ética y psicoanálisis
- Grandeza y limitaciones del pensamiento de Freud
- La misión de Sigmund Freud: su personalidad e influencia
- La revolución de la esperanza: hacia una tecnología humanizada
- La sociedad industrial contemporánea

- Marx y su concepto del hombre
- Psicoanálisis de la sociedad contemporánea: hacia una sociedad sana
- Sociopsicoanálisis del campesino mexicano: estudio de la economía y la psicología de una comunidad rural
- El lenguaje olvidado
- Psicoanálisis y religión

2.3 Influencias

El pensamiento de Fromm presenta las influencias, tanto por corrientes filosóficas como psicológicas, dando como síntesis un pensamiento propio, que analiza bajo estas dos perspectivas, la condición humana en lo social, político, económico, psicológico, etc.

De sus estudios psicológicos la principal influencia es la del psicoanalista Sigmund Freud, del que retoma el conocimiento sobre el psicoanálisis aplicado a la sociedad.

En el ámbito filosófico, destaca su interés y conocimiento por Karl Marx, de quien retoma la crítica al sistema capitalista y del que por obviedad se vislumbra la influencia hegeliana principalmente en la cuestión dialéctica.

Desde su infancia llevó una vida religiosamente ortodoxa judía, hasta 1920, fecha en que abandona la religión. Sin embargo esta situación no influyó lo suficiente como para buscar respuestas en el Nuevo Testamento, revisando teorías como la dominación, la ética y la relación entre los sistemas políticos y las religiones monoteístas. Pues según él, estas favorecen la enseñanza de la obediencia ciega a la autoridad, lo que es de conveniencia a los estados totalitarios.

2.4 Objetivo

Con este trabajo pretendo analizar los problemas que tiene el hombre contemporáneo para ejercer su libertad, y cuestionar la posibilidad de alcanzar la felicidad verdadera y humanización de su ser. También trato de mostrar los problemas de alienación o enajenación, a los que son sujetos los hombres, por parte de economías capitalistas, por la razón de que le son útiles los seres enajenados en sus procesos lucrativos de producción.

Es importante destacar que para lograr esos beneficios de lucro, de las corporaciones, los consumidores tienen un papel muy importante. Pretendo mostrar que esos comportamientos de consumo pueden llegar a estar manipulados por los mismos productores, haciendo creer al comprador que está haciendo un ejercicio de su libertad al adquirir sus productos, pero en realidad los están alienando de su ser. Es ahí donde la tarea del filósofo toma importancia, porque es responsabilidad de éste, mostrar el camino a la liberación verdadera, la vía para hacer más humano al hombre.

Finalmente propongo una solución intrínseca al hombre: la respuesta está en la capacidad creativa del hombre y en su facultad de reflexión, porque un ser pensante es un ser responsable y con ello el individuo que se acepta así mismo y participa activamente en la sociedad. Un ser que dirige su voluntad al bien y a la felicidad, es un ser libre.

2.5 Hipótesis

La hipótesis principal de este trabajo es la siguiente: ¿Es un problema la alienación del hombre, propiciada por los modelos económicos de consumismo? Si la respuesta fuera afirmativa ¿el problema implica la reflexión filosófica? La respuesta podría ser afirmativa, en tanto los modelos económicos enajenan al trabajador para volverse un engrane en la producción, dándole una apariencia de bienestar, a cambio de volverse más eficiente en sus actividades, sobre valorando su integridad como persona o como humano, por obtener más ingresos económicos, mismos que le permitirán consumir objetos, que a su vez también

ofrecen la integración a una sociedad, que valora a la persona por lo que tienen y no tanto por quiénes son.

¿Qué repercusiones tiene la carencia de individualidad? Si entendemos la falta de individualidad como generadora de soledad ¿acaso ésta última a su vez le lleva a un sin sentido existencial? Porque, entonces, tal vez para subsanar esas carencias, el individuo, se vuelve un consumidor compulsivo y un ser irreflexivo, porque está concentrado en ver la forma de adquirir más riqueza, que por lo tanto es manipulable por los medios de producción capitalista. ¿Cuál es la importancia de mostrar el juego entre el sadismo y el masoquismo? Donde los deseos de ejercer el poder lo hacen sobre los deseos de ser sometidos. Tal vez, sea una dialéctica que va desde lo individual hasta lo general, como pudrían serlo las sociedades o estados.

Al final del trabajo valoraré si es posible hacer un ejercicio verdadero de la libertad dentro de una sociedad de consumo.

2.6 Justificación

El aporte de la bases teóricas para el análisis de una problemática político – social – económico, así como de una perspectiva humanística a la sociedad de hoy, todo esto con el respaldo de la argumentación filosófica, principalmente de autores como Erich Fromm.

Recurro a exponer el mito de la caverna de Platón, para explicar por qué es un problema filosófico el desarrollado en este trabajo.

“Sócrates: Imagina una especie de cavernosa vivienda subterránea, provista de una larga entrada, abierta a la luz, que se extiende a lo ancho de toda la caverna, y unos hombres que están en ella desde niños, atados por las pierna y el cuello, de modo que tengan que estarse quietos y mirar únicamente hacia delante, pues las ligaduras les impiden volver la cabeza; detrás de ellos, la luz de un fuego que arde algo lejos y en plano superior, y entre el fuego y los encadenados, un camino situado en alto, a lo largo del cual suponte que ha sido construido un tabiquillo parecido a las mamparas que se alzan entre los titiriteros y el público, por encima de las cuales exhiben aquellos sus maravillas. Pues bien, a lo largo de esa peredilla, unos hombres que transportan toda clase de objetos, cuya altura sobrepasa la de la pared, y estatuas de hombres o animales...”

Glaucón: ¡Qué extraña escena describes y qué extraños prisioneros!

- Iguales que nosotros, porque, en primer lugar, ¿crees que los que están así han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos?
- ¿Cómo, si durante toda su vida han sido obligados a mantener inmóviles las cabezas?
- Entonces no hay duda de que tales prisioneros o tendrán por real ninguna otra cosa más que las sombras de los objetos fabricados.
- Es enteramente forzoso.
- ...Cuando uno de ellos fuera desatado y obligado a levantarse súbitamente y a volver el cuello y andar y mirar a la luz, y cuando al hacer todo esto, sintiera dolor y, por causa de las chiribitas, no fuera capaz de ver aquellos objetos cuyas sombras veía antes, ¿qué crees que contestaría, si le dijera alguien que antes no veía más que sombras inanes y que es ahora cuando, hallándose más cerca de la realidad y vuelto de cara a objetos más reales, goza de una visión más verdadera, y si fuera mostrándole los objetos que pasan y obligándole a contestar a sus preguntas acerca de qué es cada uno de ellos? ¿No crees que estaría perplejo y que lo que antes había contemplado le parecería más verdadero que lo que entonces se le mostraba?
- Mucho más.
- ...Y si se lo llevaran de allí a la fuerza, obligándole a recorrer la áspera y escarpada subida, y no le dejaran antes de haberle arrastrado hasta la luz del sol, ¿no crees que sufriría y llevaría a mal el ser arrastrado, y que, una vez llegado a la luz, tendría los ojos tan llenos de ella que no sería capaz de ver ni una sola de las cosas a las que ahora llamamos verdaderas?
- No, no sería capaz, al menos por el momento
- Necesitaría acostumbrarse, creo yo, para poder llegar a ver las cosas de arriba. Lo que vería más fácilmente serían, ante todo, la sombra: las imágenes de hombres y de otros objetos reflejados en las aguas y, más tarde, los objetos mismos. Y después de esto le sería más fácil el contemplar las noches, las cosas del cielo y el cielo mismo, fijando su vista en la luz de las estrellas y la luna, que al ver de día el sol y lo que es propio... Y por último, creo yo, sería el propio sol... en su propio dominio y tal cual es en sí mismo..."³.

Interpretando la alegoría de la Caverna, puedo decir que la caverna misma es la sociedad en donde vivimos, el hecho de que sea subterránea, podría interpretarse sobre los que estamos debajo de los estratos inferiores de las clases sociales. Dice que estamos atados desde niños, así mismo nos ven las economías superiores, porque nos tratan con un estilo paternalista, propiciando volvernos co-dependientes. El atarnos de piernas y cuello, implica que hay una dominación de nuestros instintos y de nuestros razonamientos, sin otro interés más allá que dejarnos quietos y mirando hacia adelante; es dejarnos sin la posibilidad de reflexionar y por ende volvernos críticos de lo que tenemos enfrente. Es tener seres que no se conocen a sí mismos. Además, cuando se habla del fuego que

³ PLATON, "La república", en ANZENBACHER, ARNO. Introducción a la filosofía, Herder. Barcelona, 1993. P.47.

nos hace ver sombras, es la ilusión que llegamos a aceptar que somos felices y los medios masivos; es decir los titiriteros, ayudan a exhibir sus maravillas y ¿quién quiere salir o moverse para perderse de eso? ¿Quién duda que lo que tenemos no es verdadero? Esas maravillas tienen el precio de aceptar el dominio, de volvernos masoquistas, para que los sádicos puedan seguir enriqueciéndose en este modelo económico, que te hace buscar la riqueza más allá de lo que realmente puedas necesitar, de volverte un ser egoísta. De alienar al ser humano.

2.7 Planteamiento

Dentro de las diferentes problemáticas que se pueden plantear en este trabajo, a manera de lista destacaré algunas de ellas:

En nuestras sociedades actuales ¿Realmente somos libres o sólo vemos las sombras de la libertad verdadera? ¿El hombre de hoy se siente identificado en su ser o en su tener? ¿La ética del consumo, radica únicamente en la calidad del producto o en hacer dependiente al hombre carente de auto estima? ¿Cuál es la función de la filosofía en un trasfondo de dominio, dentro de un sistema capitalista? ¿Por qué no hay una búsqueda del conocimiento de uno mismo? ¿Debemos alienar nuestro ser para ser aceptado dentro de ella? ¿Cómo puede la filosofía humanista ser una lumbre de liberación en la dialéctica de dominio? ¿Cuál es la interpretación que debemos hacer de las propuestas de Smith en la riqueza de las naciones? ¿Qué pertinencia tiene Karl Marx en las teorías económicas-políticas actuales? ¿Por qué tratar este tema desde la perspectiva de Erich Fromm? Es importante formular estas preguntas como punto de partida para el desarrollo del trabajo.

2.8 Método

La presente investigación parte del análisis filosófico de la realidad de la sociedad actual y argumenta con base, a distintos autores, la necesidad de un quehacer filosófico respecto del mismo.

En primer lugar realicé la lectura de los textos citados, a lo largo de la investigación, seguido del subrayado de ideas principales y posteriormente de elaboración de fichas de trabajo.

En segundo lugar esquematicé los apartados con temas y subtemas a tratar, buscando siempre la línea de conducción de la investigación.

En tercer lugar procedí a la redacción del texto concatenando los conceptos y tratando de dar respuesta a los planteamientos y problemáticas aquí expuestas.

Finalmente elaboré un documento escrito, mismo que pasó por algunas revisiones, generando añadidos de información.

Es un texto deductivo, argumentativo, enunciativo más no limitativo, crítico, problematizado y humanístico, que por lo tanto se apega al método filosófico.

3. La libertad desde la antropología contemporánea

Abordar el tema de la libertad, implica directamente al hombre, porque en él recae esta virtud. Ubicar el tema de la libertad en la actualidad es darle vigencia a la discusión sobre ella, para evitar tenerla por supuesta y tácitamente lograda. La libertad es un ejercicio de elección, ésta tiene la implicación de tener, porque si estamos optando por una u otra cosa, es porque lo elegido estará dirigiendo nuestra voluntad.

En la comprensión de la antropología moderna, es pertinente iniciar identificando que hay varias teorías sobre el concepto de hombre. En este trabajo no ahondaré sobre la naturaleza del hombre; sí, en cambio, sobre su facultad de ser libre. Lo señalo porque una de las posturas sobre qué es el hombre, radica en la dualidad entre su ser corporal y su ser espiritual, que al conjuntarse generan al ser humano. Como cuando decimos que “El alma espiritual constituye la esencia del hombre, ejercita la función de un principio vivificante de la vida corporal, pero

subordinándola a la realización propiamente humana y espiritual-personal del ser humano”⁴. Para determinar que esos dos aspectos se hacen uno en el hombre.

Por otro lado, ese hombre corporal y espiritual, está ubicado en el mundo en un tiempo y culturas determinadas. La acotación de las determinaciones espacio temporales, permite realizar un análisis sin tantas divagaciones infértiles, porque hay tantos modelos culturales y sociales, por lo que es imposible hablar del mundo en términos de cada una de estas culturas o sociedades. Lo que pretendo es identificar los modelos políticos, sociales y económicos, que acontecen en nuestra sociedad. Además creo que “Este mundo merece hasta cierto punto nuestra confianza. Tiene densidad y duración”⁵, que da una pauta de reflexión para vislumbrar las acciones que deben tomarse para la sociedad que queremos en un futuro.

Durante la exposición del trabajo analizaré que esta sociedad actual afecta el sentido de vida y esperanza de los hombres más vulnerables en las políticas de producción y consumo, porque “La industria ha expandido la infelicidad del trabajador, ha propiciado un trauma en la fábrica, ha unidimensionado al hombre, le ha reducido a una máquina voraz de tener, ha terminado con lo humano, en el hombre hubo un día, para reducirle a un engranaje de un sistema economicista”⁶. Ahora lo que cuenta es tener y después tener, para volver a tener, a costa de dejar la vida en la obtención de los recursos monetarios para la adquisición de aquello que creemos necesitar. El poder adquisitivo es ahora traducido como el consentimiento consciente o inconsciente a dejarse ser explotado laboralmente, a cambio de una participación pequeña de las utilidades de la empresa o política económica de gobierno.

El estudio antropológico del hombre contemporáneo adquiere una cierta urgencia de dar explicación de porqué ahora “Un sujeto despojado de un objeto se

⁴ CORETH, EMERICH. ¿Qué es el hombre? Esquema de una antropología filosófica, Herder, Barcelona, 1991. P. 204.

⁵ BUBER, MARTIN. Yo y tú, nueva visión, Buenos Aires, 1984. P. 28.

⁶ DIAZ, CARLOS. Contra Prometeo, Encuentro, Madrid. 1980. P. 55.

ve privado de su propia realidad”⁷, es que acaso ¿si no tuviera posesiones pierde el sentido de vivir?

Los hombres son dignificados con el trabajo, pues desde siempre, la actividad cualquiera que ésta sea, da virtud a aquél que la ejerce. Decía Al Tagore: aquel que no nació para servir no sirve para vivir, así cada quien poniendo sus habilidades en un oficio o profesión se va volviendo parte del desarrollo de la humanidad. “El hombre de hoy habla sólo de mérito o demérito. Y, como es conocido, quién habla de mérito o demérito analiza a su propio rendimiento”⁸; lo analizamos de esta manera; en la medida que a las empresas le es de utilidad el trabajador; porque cada vez pretenden hacer más con menos, entonces las habilidades constantemente son evaluadas para determinar el rendimiento del individuo y en caso de requerirse, sustituir al que no cumpla las necesidades de las empresas. Por ello es más fácil dar de baja a una persona de edad avanzada que no puede competir con una persona más joven que sistematiza las actividades y logra un mayor rendimiento.

Todos debemos servir, pero ¿cómo saber cuál es límite? porque de lo contrario, caeríamos en una degradación de la dignidad humana, dignidad que tenemos por el simple hecho de ser humanos. Las diferencias entre servir como un esclavo a su amo, o servir a otro hombre como igual, o servir a un ser divino, radican el sentido que ambas partes den a dicha interacción. De lo contrario es seguir siendo esclavo, salvo la posibilidad de elegir a su amo. “El hombre concreto, obrero que desde su situación de clase alienada, trata por todos los medios de liberarse por sí solo”⁹. Lo hará por medio de la reflexión y conciencia de su dignidad de hombre para cooperar con sus iguales.

3.1 El concepto libertad en la historia

La libertad es un ejercicio que el hombre ha realizado desde siempre; pero a lo largo de la historia pareciera que hay diferentes tipos de libertades, sin

⁷ BUBER, MARTIN. *Op.cit.*, P. 80.

⁸ DIAZ, CARLOS. *Op.cit.*, P. 46.

⁹ DIAZ, CARLOS. *Op.cit.*, P. 45.

embargo, en realidad lo que ha sucedido, es que se ha tratado el concepto de la libertad desde diferentes puntos de vista de análisis.

Haré un recuento breve de las teorías principales, sobre la libertad, a manera de orientación, apuntando a las posturas contemporáneas con motivo de este tópico. Simplemente se presentarán las posturas, sin detenernos a detallar cada una de las teorías que han tratado el concepto de la filosofía, porque no es el propósito del trabajo. Sí, en cambio, es importante mencionar las perspectivas diferentes que se han tenido, porque dan un panorama del problema de la libertad en la filosofía. Haciendo que nuestro trabajo tenga vigencia, abordaremos la libertad en la época del consumo. Para llevar a cabo lo anterior haré el repaso histórico, desde la Grecia Antigua:

- En Platón la libertad era una Idea. Para Platón, la Idea es un ejemplar de las cosas naturales, las Ideas constituyen las esencias verdaderas en sí, eternas e inmutables, es decir; las ideas son los modelos eternos de la esencia de las cosas. Pero en términos éticos, la libertad estaba intrínsecamente ligada a la elección de justicia. “La humanidad nos obliga a colaborar en esos campos con vistas a la felicidad de los demás”¹⁰, tal como le pasó a Sócrates, que prefirió tomar el veneno antes que cometer una huida, porque sería responder a una injusticia con otra. Así mismo el conocimiento de la libertad nos hará buscar la verdad y a su vez, mientras más cerca de la verdad estemos, tanto más libres seremos. La voluntad está dirigida al bien.
- Aristóteles, tenía una finalidad: la felicidad. Y en dicha búsqueda de ser feliz está implicada el uso de la razón y la praxis. “La felicidad, a que todos aspiran, es esa tendencia básica, la voluntad condiciona toda la actividad humana en general, en la medida que ésta se realiza de manera consciente”¹¹. La voluntad estará determinada por el objeto que ésta

¹⁰ ANZENBACHER, ARNO. *Op. cit.*, P.301.

¹¹ ANZENBACHER, ARNO. *Op. cit.*, P. 301

buscando. “Es libre en la medida que *el espíritu del actuante se decide a sí mismo para esa actuación*”¹². Conocemos cuando queremos conocer. “Sólo el hombre... está *en sí y para sí*, logrando la conciencia y libertad propio del obrar”¹³. Ésta será una directriz en la concepción de la libertad, a lo largo de nuestro trabajo, porque en la medida que el hombre tenga voluntad de ser libre lo será, mientras tal pareciera que hay elementos externos que quieren actuar sobre esa voluntad para mantenerla inerte.

- En el cristianismo el término libertad, fue definido por San Agustín con la postulación del libre albedrío (*Liberum arbitrium*) donde había una libertad como don divino. “El libre albedrío es el primer problema de la filosofía práctica”¹⁴ porque es su tarea, determinar cuáles son los actos verdaderos que le llevan a la humanización y así mismo mostrar cuáles lo van deshumanizando, por qué hacer de lo humano un objeto.
- En Santo Tomás de Aquino, la teoría de libertad, tiene una influencia directa de Aristóteles. Pero se diferencia por el voluntarismo. El estar libre o ajeno a las coacciones es una condición y no es por completo voluntad, por ende debe haber algo que mueva a la voluntad. Y ese algo es el intelecto.
- En la Edad Media, se desarrolló el debate sobre la compatibilidad o incompatibilidad de la libertad humana y la presencia divina. Misma que debía hacer la división de lo teológico de lo filosófico. Derivando en una teoría del determinismo, en el problema de la libertad en oposición de la necesidad.
- Modernidad; se trató sobre la naturaleza del hombre, así la libertad era precisamente seguir la propia naturaleza. Se hacía una diferencia entre la

¹² ANZENBACHER, ARNO. *Op. cit.*, P. 272.

¹³ CORETH, EMERICH. *Op. cit.*, P. 200.

¹⁴ ANZENBACHER, ARNO. *Op. cit.*, P. 270.

necesidad y la libertad, porque existía la postura de que la necesidad se sobreponía a la libertad.

- Emmanuel Kant; la libertad aparece dentro del reino del *noumeno*, ubicado en lo moral, por ello es una cuestión moral y no filosófica. Para él, la libertad es algo que debe existir, bajo el imperativo categórico: “*Obra de tal modo, que la máxima de tu voluntad pueda valer siempre, al mismo tiempo, como principio de una legislación universal...* o dicho de manera más simple: obra del tal modo, que puedas querer que todos obren como tú lo haces ahora”¹⁵. De tal forma que el fundamento esté exclusivamente en la intuición racional.

En su carácter empírico el hombre debe someterse a las leyes de la Naturaleza, mientras en el ámbito de lo inteligible el hombre puede ser considerado como libre. El obrar del hombre, “es un acto que se pone a sí mismo como libre”¹⁶. El hombre es el origen del deber.

- Johann Fichte, decía que el acto de la libertad es un determinismo, porque el ponerse así mismo equivale a constituirse a sí mismo como lo que se es.
- Friedrich Schelling: decía que la libertad es anterior, a dicha autopoición, porque es pura y simple posibilidad.
- Friedrich Hegel al hablar de la libertad, dice que la libertad verdadera no es algo que llegue por azar, sino por el contrario, es una determinación racional del propio ser. Además de su propuesta del amo y el esclavo; donde había una codependencia entre estos personajes.
- Soren Kierkegaard, trató el concepto de la libertad desde la perspectiva religiosa, poniendo al ser religioso en el estadio más puro.

¹⁵ANZENBACHER, ARNO. *Op. cit.*, P. 276.

¹⁶FERRATER MORA, JOSÉ. *Op. cit.*, p. 2141.

- Karl Marx, abordó el concepto de la libertad, desde un determinismo natural, social y material.
- Jean Paul Sartre, declaró que la libertad pasa por las circunstancias concretas de quererse a sí misma. “Al querer la libertad descubrimos que dependemos enteramente de la libertad de los otros, y que la libertad de los otros depende de la nuestra”¹⁷. Sin embargo Jean Paul Sartre añade “ciertamente la libertad, como definición del hombre no depende enteramente de los demás, pero en cuanto hay compromiso, estoy obligado a querer al mismo tiempo que mi libertad, es la libertad de los otros”¹⁸. Para Jean Paul Sartre el hombre nace esclavo, porque el hombre al constituirse a sí mismo como hombre, se auto encadena en tanto no puede tomar la libertad como un fin, si es tomada la libertad de los otros como un fin.

3.2 Antropología de la libertad

Al hablar del hombre, en sus diferencias y coincidencias, comparado con los otros animales, la parte animal del hombre, son las cualidades que se comparten con el resto de los seres vivientes, en particular los mamíferos. Porque los más recientes estudios sobre el ADN, demuestra que las diferencias genéticas del hombre con los simios es muy pequeña, pero esa estrechez es también identificada con otros animales, tales como los cerdos e incluso los insectos. Al iniciar con una comparación entre el hombre y los otros seres vivos, pretendo resaltar una facultad exclusiva del hombre; es la facultad de identificar influencias externas e internas, como decía René Descartes, la que permite juzgar bien y distinguir entre lo verdadero y lo falso. Salvo esa facultad, actuaríamos también como animales, porque nuestra naturaleza de hombres conlleva una participación de instinto animal. Es, entonces, primordial tener bien claro que no podemos negar

¹⁷ SARTRE, JEAN PAUL, El existencialismo es un humanismo, Sur, Buenos Aires, 1978. P. 56.

¹⁸ *Ibidem*, P. 57.

nuestra constitución orgánica, animal y racional, al ir analizando los actos en los que mostramos el ejercicio de la libertad y de humanización.

“Aristóteles, en su *Ética a Nicómaco*, asegura taxativamente que los animales no actúan”¹⁹. Y esa facultad de actuación es un diferenciador específicamente humano, respecto de los animales, puesto que ellos se mueven basados en sus instintos, para conseguir alimento, refugio y reproducirse. “El ser activo no sólo obra a causa de la realidad, sino que *activa la realidad misma*, la pone en marcha de un modo que sin él nunca hubiera llegado a ocurrir”²⁰. Porque el hombre puede seleccionar, planear e innovar.

La libertad requiere del movimiento, mismo que está bajo nuestro poder y es generado por la voluntad. El movimiento debe tener una orientación, es ahí donde tiene su principal participación el razonamiento. El movimiento, la emoción, hacen que el hombre vaya tomando decisiones a lo largo de la vida. El resultado de las decisiones le mostrará al hombre qué tanto ha alcanzado de su autodeterminación. El ser humano va juzgando lo que es bueno para él, que pareciera ser suficiente, pero debe juzgar incluso lo bueno para los otros. El pensar en los otros, debemos incluir a los otros seres humanos, pero también a los otros seres vivos y a la naturaleza. Incluso hay teorías de la filosofía ecológica, presentadas por Jonás, representadas en una ética ambientalista con el imperativo categórico de responsabilidad ante las generaciones futuras. El juzgar lo que es bueno, entonces, debe considerar: a los otros hombres, a los otros seres vivos, a la naturaleza y a sí mismo, en la medida que pueda hacer una distinción apegada en lo verdadero, será la misma medida en la que logre la autodeterminación. De manera inversa, la privatización de la autodeterminación es una esclavitud. Se dice que sólo el sabio es libre, porque la sabiduría es vivir conforme a la naturaleza y al orden del mundo. El hombre puede ser llamado libre si es guiado por la razón.

19 SAVATER, FERNANDO. El valor de elegir, Ariel, Barcelona, 2003, p. 18.

20 *Ibidem*, p. 19.

Todos “Los seres humanos estamos programados en cuanto seres, pero no en cuanto humanos”²¹. Es decir, la planta de rosa está programada para hacer únicamente, para lo que fue programada, así mismo un león, “la diferencia entre los seres vivos totalmente programados y los seres humanos sólo en parte programados puede parecer cuantitativamente mínima pero constituye un salto cualitativo radical”²². Porque esa programación los hace muy especializados en lo que hacen, pero los humanos superan esas carencias y las superan con racionalidad extraordinaria y una capacidad flexible de adaptación. Esa racionalidad y adaptabilidad hace que el hombre perciba una cierta superioridad sobre lo que lo rodea, al tener un dominio de la naturaleza, la tecnología, otros seres humanos e incluso sobre sí mismo, pero un concepto desvirtuado del dominio puede hacerle creer que es poseedor de lo mismo enunciado. Entonces, el concepto de dominio, bajo un juicio correcto conlleva el desarrollo y armonía o un juicio incorrecto únicamente será para satisfacer placeres personales y explotación irracional de los otros.

La libertad no es un estado absoluto, sino un devenir, entre la búsqueda de la medida justa en las posibilidades y motivos de elección. Es la capacidad de actuar o no actuar, segúnelijamos o queramos. La virtud es el justo medio y requiere de la facultad de la racionalidad para hacer un buen juicio y distinción de lo verdadero. La libertad no es algo que ya se tenga en plenitud, es tarea del hombre ejercerla y hacer que se ejerza, deviniendo entre el conocer y el querer. El conocer pretende conseguir la identidad del sujeto y objeto en el sujeto, al manejarse en el mundo de lo cognoscible y verdadero. Mientras que el querer busca conseguir la identidad del sujeto y objeto en el objeto, al moverse en el mundo de las posibilidades deseables, valiosas y del bien.

Lo que hace que el hombre tienda a la autorrealización y la modificación de su entorno, es gracias a la voluntad. El proceso de voluntad debe implicar los siguientes elementos: conocimiento “para saber hasta donde sea posible cómo

21SAVATER, FERNANDO. El valor de elegir, Ariel, Barcelona, 2003, p. 19

22Ibidem, p. 20.

están las cosas y cuál es su naturaleza”²³ e imaginación “para diseñar virtualmente los proyectos compatibles con tal naturaleza que puedan llevarnos a realizar nuestros ideales prácticos”²⁴. Sin embargo, no podemos realizar todo lo que la imaginación, pretende, como por ejemplo, hacer del hombre un ser inmortal.

El ejercicio de la voluntad debe también considerar los aspectos externos, de los cuales, el hombre no tiene el conocimiento agotado. Así se percibe, cuando un capitán de barco, voluntariamente dirige su nave en la dirección hacia su destino, pero no puede, voluntariamente, controlar las mareas o tormentas marinas que lo pueden alejar o imposibilitar llegar al destino. Esa variable desconocida e incluso en algunos casos inexplicable para el hombre, se le denomina azar, mismo que nos hace que “obremos voluntaria, pero también accidentalmente”²⁵. porque no podemos controlar todos los elementos de la naturaleza.

Si nos preguntamos por las causas de la acción, comenzaríamos revisando que “La causa de cada acción es *siempre* la voluntad libre que se decide por un motivo y no el motivo mismo”²⁶. Es mediante un proceso racional, en el que el hombre realizará una jerarquización de los motivos de su actuar, después los pondrá en relación con las posibilidades de intervención en lo real. Esto último, es comúnmente denominado dar razones para actuar. “Por medio de la razón, el yo busca en el tiempo futuro, las acciones más convenientes según los deseos, creencias, compromisos y posibilidades efectivas de que tiene conciencia simbólica”²⁷. Lo interesante será revisar las prioridades que tiene el individuo en cada acto de acción de su voluntad, que pudieran estar determinados por las circunstancias del espacio y tiempo en que se tomen las decisiones.

“En cierto sentido es sin duda nuestro deseo –entendiendo de forma amplia y algo vaga - lo que motiva nuestras acciones”. Por sobre la racionalidad pura; de

²³ SAVATER, FERNANDO. El valor de elegir, Ariel, Barcelona, 2003, p. 35.

²⁴ *Idem*.

²⁵ *Ibidem*, p. 40.

²⁶ *Ibidem*, p. 47.

²⁷ *Ibidem*, p. 50.

modo que encuentran ciertas razones para orientar los deseos y así buscar el modo de realizarlos. De acuerdo con la dosificación diversa en ellos de razón y deseo, podemos intentar una taxonomía que agrupe en cinco grandes rúbricas nuestros motivos de acción²⁸: la necesidad, los deleites, los compromisos, los proyectos y los experimentos.

3.3 Necesidad

Entendida como: “aquella demanda física cuyo incumplimiento pone en peligro la vida del sujeto: comer, beber, evitar temperaturas extremas y ciertas agresiones corporales, etc.”²⁹ Las anteriores descripciones son necesidades primarias. Ahora, también, están las necesidades secundarias, que van desde “las urgencias sociales cuya desatención nos expone a la insatisfacción de las necesidades básicas, o lesiona gravemente nuestra autoestima como miembros de una comunidad”³⁰. Aún cuando no se profundiza en el tema, se identifica la necesidad afectiva. “La mayoría de nuestros deseos provienen de nuestras necesidades, aunque no deseamos ni elegimos lo que nos es necesario”³¹. Es ahí, en la característica principal de la necesidad, donde se encuentra su negatividad, en tanto “son carencias a remediar, cuya privación se nos hace insoportable, pero cuya satisfacción, apenas celebramos como una gran conquista”³². Como si en verdad hubiéramos conquistado algo.

Sobre el deleite, “proviene de refinamientos culturales y enriquecimientos simbólicos en la satisfacción de nuestras necesidades. No es la necesidad convertida en virtud, sino en *lujo*”³³. Porque su aspiración única es el derroche y ornato. Con la finalidad de “reconocimiento de méritos y honores en el terreno de nuestra representación social”³⁴. Lo cual tendrá una particular, pues “para los humanos, las gratificaciones imaginarias son casi inseparables de los

²⁸SAVATER, FERNANDO. El valor de elegir, Ariel, Barcelona, 2003, p. 52.

²⁹*Ibidem*, p. 53.

³⁰*Idem*.

³¹*Idem*.

³²*Idem*.

³³*Idem*.

³⁴*Ibidem*, p. 54.

condicionamientos biológicos y a veces se imponen a ellos: no creo que haya animales capaces de morir de anorexia o de ambición despechada”³⁵. El problema de este tipo de consumo, radica en que la vasija creada como recipiente para alimentos, al ponerse unas orillas de plata y se vende en la tienda de marcas exclusivas, muta su sentido, pasando de ser un simple objeto útil a un signo de prosperidad económica.

Respecto a los compromisos, incluidas “todas las obligaciones racionales impuestas por nuestra reciprocidad de seres simbólicos”³⁶. El compromiso es una equivalencia a ligarse con los otros, con las leyes, familia, etc. En sus intereses. O “sin duda también la perversión de los compromisos, para utilizar la fuerza de las ventajas sociales en beneficio injusto nuestro. La reflexión ética se ocupa de esta cuestión”³⁷.

Para los proyectos, se debe identificar una capacidad innovadora y transformadora que mueve también las acciones humanas “desde los inventos y mejores técnicas hasta las propuestas nuevas de interpretación de la realidad o de reforma de la convivencia, pasando por los propósitos modestos que elaboramos para nuestras vacaciones o en nuestras ocupaciones laborales”³⁸. La innovación es la respuesta a la conquista de la libertad.

“Pretendo agrupar una serie de acciones humanas muy importantes aunque quizá no de las más frecuentes, las que son llevadas a cabo por quienes intentan explorar formas, colores, sonidos, imágenes y combinaciones de palabras”³⁹. Es aquí donde encuentran su lugar los artistas. “son las más *característicamente* humanas de las acciones del ser humano, porque dependen de impulsos que no surgen de nuestra naturaleza biológica, ni siquiera meramente de nuestra

³⁵ SAVATER, FERNANDO. El valor de elegir, Ariel, Barcelona, 2003, p. 54.

³⁶ *Idem*.

³⁷ *Ibidem*, p. 55.

³⁸ *Idem*.

³⁹ *Ibidem*, p. 52

condición social, sino de nuestra personal idiosincrasia simbólica⁴⁰; las manifestaciones artísticas son manifestaciones de libertad.

Desde los griegos, se buscaba ser virtuoso en algo, porque se tenía la creencia de que al hablar de uno, entonces seguiría existiendo. Como si la mención del nombre le diera vigencia en el futuro, acción comprensible si hablamos de su cercanía a las tradiciones orales, pero en la actualidad, se habla de fama.

La importancia de ser alguien que destaque es porque permite dar un sentido o razón de existencia al individuo, esa importancia adquiere un carácter nuevo, se torna necesario volverse alguien. “Hay ciertos factores en la naturaleza del hombre que aparecen fijos e inmutables: la necesidad de satisfacer los impulsos biológicos y la necesidad de evitar el aislamiento y la soledad moral⁴¹. Porque si eres alguien, tendrás entonces el reconocimiento y la aceptación de los demás. Es como perpetuarse en el mundo, porque sigues siendo nombrado en la posteridad. Sólo entonces habrá valido la pena ser alguien en una sociedad.

“El hombre, cuanto más gana en libertad, en el sentido de su emergencia de la primitiva unidad indistinta con los demás y la naturaleza, y cuanto más se transforma en <<individuo>> tanto más se ve la disyuntiva de unirse al mundo en la espontaneidad del amor y del trabajo creador o bien de buscar alguna forma de seguridad que acuda a vínculos tales que destruirán su libertad la integridad de su yo individual⁴².”

Sin embargo, alcanzar esa individualidad no es fácil, o si no es que hasta imposible en algunas personas, y no porque no lo quieran ellos, sino porque las circunstancias no se lo han permitido. Y es ahí cuando busca alcanzar el fin, sin importar los medios, sean o no honestos esos medios. Es “Cuando el hombre se corrompe por la autonomía, entonces lo mejor se convierte en lo peor⁴³, es cuando su humanidad, lo mejor, se vuelca en no-humano, lo peor.

⁴⁰ SAVATER, FERNANDO. El valor de elegir, Ariel, Barcelona, 2003, p. 52.

⁴¹ FROMM, ERICH. Miedo a la libertad, Paidós. 2010. P. 45.

⁴² *Ibidem*. P. 46.

⁴³ DIAZ, CARLOS. *Op.cit.*, P. 63.

3.4 El concepto de libertad

“Para Sócrates la virtud depende del conocimiento o incluso resulta ser una forma de conocimiento. Obrar bien es consecuencia directa de saber en qué consiste lo bueno”⁴⁴. Dependerá, entonces, de ese conocimiento sobre lo bueno lo que hará que el hombre tienda al bien. Siendo así, “el que obra mal no lo hace porque desee el mal directamente, sino porque cree que así consigue algo bueno para él”⁴⁵. Pero esa forma de actuar, dejaría de lado la responsabilidad del individuo ante sus actos, porque la ignorancia lo exime. Aún y cuando nuestra naturaleza es tener conocimientos, estaríamos determinados a querer lo bueno y hacer lo malo, sin así quererlo. Al respecto Aristóteles decía que “la debilidad de la voluntad lleva al sujeto a preferir efectivamente lo negativo, aun conociendo que hay una opción mejor que a pesar de serlo deja de lado”⁴⁶. Con la postura de Sócrates y Aristóteles, se percibe que la identificación del elemento que hace actuar al hombre no es sencilla de identificar. La importancia de determinar lo que hace actuar al hombre, radica en presentar el grado de responsabilidad de dicha actuación.

Los actos del hombre pueden ser desvirtuados incluso por los procederes de la sociedad. Porque si “la sociedad medicalizada y paternalista ofrece convertir en adicción o trastorno inducido cualquier transgresión de las normas vigentes: la higiene y la clínica sustituyen a la ética”. Porque la culpa del hombre en estado de ebriedad al golpear a una dama o a sus propios hijos, no es responsabilidad de él, sino de la enfermedad, propia del alcohólico. Siendo que ese mismo individuo tuvo la oportunidad de elegir libremente no iniciarse en ese consumo de alcohol.

Es deber de la ética; señalar que los supuestos bienes físicos, son engaños inmediatos, porque esconden un mal mayor en un futuro inminente, como cuando “el deleite del cigarrillo presente se impone sobre el miedo al cáncer de pulmón o

⁴⁴SAVATER, FERNANDO. *Op. cit.*, p. 75.

⁴⁵*Idem*.

⁴⁶*ibidem*, p. 76

incluso al deseo global de una vida más saludable⁴⁷. Nuestros deseos se mezclan con nuestra búsqueda de felicidad. Los deseos deben estar bien orientados hacia la calidad de una vida futura, en lugar de lo momentáneo, pues la cultura del consumo nos está bombardeando constantemente en hacer de las cosas y de los otros, algo desechable; Úsese y déjese.

Entre la vida futura y la del momento está la teoría del destino, que bajo el pensamiento fatalista griego, no importan tus decisiones impulsadas por la voluntad, porque tienes determinado tu futuro porque no puedes cambiar el resultado de dichas decisiones.

“El concepto filosófico más serio que se opone o relativiza la libertad humana es el del *destino*”⁴⁸, entendiendo por éste a todo aquello que no es elegido libremente, porque es una situación previamente concebida o necesaria. La muerte es el destino supremo, ya que nadie en juicio sano, prefiere la muerte sobre la vida. Es algo que nadie puede evitar. Porque la muerte, siempre llega a tiempo, “el tiempo y la muerte forman nuestro destino”⁴⁹ y en ese modo de destino no hay modo de negarlo. Friederich Nietzsche predicó el *amor fati*, el amor a lo irremediable⁵⁰. Pero ¿cómo amar al *factum*? Porque esa postura más, parece resignación. “Nuestro destino mortal sustenta todos nuestros amores efectivos, pues somos libres de compartir con ellas el destino, no de evitarlo”⁵¹. Incluso Martin Heidegger decía que el hombre es un ser para la muerte.

En la filosofía helénica, el destino, significa lo predicho por el oráculo. De tal manera que la libertad no era tomar elección en los actos, sino entrar en una aceptación con el universo, para conformarse con lo que se era. El destino es independiente del deseo o del querer, por lo que resulta una propuesta llamativa para aquellos que no pretenden asumir responsabilidad de sus actos o decisiones. El destino es una forma de negar la libertad, como si al negarla dejara de existir,

⁴⁷SAVATER, FERNANDO. *Op. cit.*, p. 78.

⁴⁸*Ibidem*, p. 84.

⁴⁹*Ibidem* p. 85.

⁵⁰*Idem*.

⁵¹*Idem*.

porque no encuentran pruebas de libertad, pero haciendo una paráfrasis de la frase del poeta Pierre Réverdy “no hay amor, sino pruebas de amor’ podríamos afirmar que ‘no hay libertad, sino pruebas de libertad’. La primera prueba es nuestro propio testimonio personal, el de nuestra conciencia que se sabe capaz de elegir y de rechazar, de inventar a veces”⁵². Porque “sabemos suficientemente que somos libres, pero no conocemos del todo los meandros por los que transcurre nuestra libertad y los incentivos que la mueven”⁵³. Y casi inmediatamente se percibe la otra prueba de libertad del hombre, constituida por nuestras obras. “El paisaje de nuestra libertad actual y futura está configurado a partir de las obras de libertad ya ejercida”⁵⁴. Incluso la vida en sociedad es ya una obra de la humanidad, pautada por la colaboración y seguridad generada entre los individuos.

Esa capacidad inventiva del hombre tiene un reflejo en su búsqueda incesante de la técnica. “Y es que la técnica no sólo es recomendada por su utilidad, sino que ante todo configura la relación polémica específicamente humana entre “libertad’ y ‘destino”⁵⁵. Haciendo más estrechos los tiempos los tiempos de espera para conseguir los beneficios, por ésta, producidos.

Se dice que no hay nada nuevo bajo el sol, y es verdad, porque no podemos crear nada desde la nada, sí en cambio el hombre tiene la capacidad de ir transformando lo que le rodea.

Si analizamos cómo el desarrollo tecnológico ha llevado al hombre hasta lugares que parecían imposibles, como cuando se pisó por primera vez la Luna. Todo fue gracias a su voluntad de llegar hasta allá y a sus aportes tecnológicos, en transformar metal, aluminio, combustibles, etc. en un aparato capaz de llegar al satélite natural.

⁵²SAVATER, FERNANDO. *Op. cit.*, p. 87.

⁵³*Ibidem*, p. 88.

⁵⁴*Idem*.

⁵⁵*Ibidem*, p. 97.

De la misma manera el hombre ha empleado su inventiva para desarrollar e inventar modelos económicos, productos nuevos de consumo, medios de comunicación, en el hombre está la capacidad transformadora, misma que es su llave para abrirse paso a la libertad verdadera.

En el contexto de la política “la libertad no se refiere a lo que *queremos* hacer, sino a lo que *podemos* hacer”⁵⁶. Porque el papel de la política es organizar y distribuir las libertades en la sociedad humana. Desde los griegos, en la *polis* se entendía a los hombres libres y a los hombres esclavos. Un individuo aislado no puede ser esclavo, porque se necesita de dos personas para tener esa relación o diferencia social. La conformación del estado de derecho implica la participación de la multitud de personas que están en el acuerdo de dirigirse por normas jurídicas. El individuo orienta su actuar tomando como referencia las normas previamente dictadas, porque al hacerlo, recibe la recompensa de seguridad exterior que las instituciones de seguridad le pueden proveer. Es una tarea del Estado garantizar que los individuos puedan contar con las condiciones sociales, culturales y económicas que les permitan alcanzar la auto realización. Es en ésta, donde se vuelve tangible que el individuo es libre, todo lo que evite la auto realización será una forma de opresión. El Estado, que trabaja por el pueblo y para el pueblo, promueve la conciencia de libertad en los individuos.

La búsqueda de auto realización del individuo, en los estados considerados democráticos, suele no ser del todo real. La identificamos cuando vemos que “no goza de la misma libertad el ciudadano de la potencia dominante que el nacido en un país del Tercer Mundo o el inmigrante que llega privado de los bienes y las garantías a una nación desarrollada”⁵⁷. De igual manera se señala que “no son igualmente libres quienes controlan el precio de las materias primas en los mercados internacionales y quienes deben resignarse a ver devaluadas irremisiblemente sus únicas fuentes de riqueza”⁵⁸. Porque es inevitable la sumisión, incluso en las democracias impuestas. Los movimientos políticos tienen

⁵⁶ SAVATER, FERNANDO. *Op. cit.*, p. 97.

⁵⁷ *Ibidem*, p. 99

⁵⁸ *Idem*.

detrás sus propios intereses, identificados cuando inician las campañas políticas para conseguir algún puesto de gobernabilidad, sea desde una presidencia municipal hasta la presidencia de un país. Los intereses partidistas están condicionados a los intereses de los principales empresarios que patrocinan las campañas, a cambio de obtener concesiones en los aranceles, beneficios fiscales, ventajas competitivas, explotación de recursos en zonas protegidas o permisos de liberación de contaminantes en ríos. Los intereses de empresarios o de partidos políticos son opuestos a los intereses del pueblo y esa diferencia de intereses es lo que impide la auto realización de los individuos, al menos de la mayoría de los individuos que conforman el pueblo. Aristóteles decía que dentro del Estado la humanidad podía alcanzar el grado de autonomía necesaria para hacer posible la auto realización del individuo en la sociedad. Debe entonces el filósofo hacer conciencia del derecho que tiene el individuo, para exigirlo al Estado, como garantía del ejercicio de su libertad. Únicamente “existe democracia cuando los libres ejercen la soberanía, y oligarquía cuando la ejercen los ricos”⁵⁹, es ahí, la importancia de evitar la oligarquía, cuando el Estado asuma la tarea de promotor de la conciencia de libertad.

“Hoy en día, probablemente las diferencias mayores entre los libres de hecho y los libres de nombre, las establece el acceso a la información: para ser libres es preciso saber más y controlar los medios de comunicación”⁶⁰. La fuente de ese conocimiento, no es siempre clara, porque puede llegar a confundirse el conocimiento verdadero del que parece ser verdadero y del falso, intensificándose esa confusión en los medios masivos de comunicación.

“Según el desolador pero no infundado dictamen; la efectividad de la libertad demanda que algunas personas no sean libres”⁶¹. La interpretación sería que en pro de la libertad, hay una especie de autorización a mantener a otros como no libres. “Así ha ocurrido en los regímenes coloniales del siglo XIX, en los totalitarismos fascistas y comunistas durante el siglo XX, pero también bajo el

⁵⁹ ARISTÓTELES. Política, Gredos, Madrid, 1998. P. 225.

⁶⁰ SAVATER, FERNANDO. *Op. cit.*, p. 100.

⁶¹ *Idem.*

sistema multinacional del capitalismo globalizado, en que la libertad de elección vital se ve compulsivamente sustituida por libertad de elección en la oferta del consumo”⁶².

La tendencia del hombre debiera de ser, por naturaleza hacia la verdad. Pero como “los humanos sólo soportamos la realidad en dosis limitadas”⁶³. Tenemos miedo a la verdad, no podemos vivir con la responsabilidad de la libertad, porque no estamos conscientes de ello.

La responsabilidad del buen gobierno que verdaderamente propicie la democracia, recae en “El hombre que conoce, el filósofo, el sabio debe tener el poder decisivo en el gobierno”⁶⁴. Porque en él está la facultad de preferir la virtud y la justicia para el pueblo, por sobre el bien personal. “La función especial del filósofo. Su conocimiento constituye a la vez la justificación de su derecho a gobernar y la causa de su deber de hacerlo”⁶⁵. Por lo tanto, sería egoísta que teniendo conciencia de esto, el filósofo no sea quien estimule al pueblo a querer una democracia que le haga libre, y a su vez que el filósofo tenga una participación activa en las decisiones del gobierno y la economía de las naciones, en cualquier tiempo y cultura de la humanidad. El filósofo Karl Popper acusaba a la televisión de bombardear a la mente de los jóvenes, con imágenes y programas violentos, cuestionando si había alguien controlando a la televisión, porque si la televisión tiene un poder enorme, por consiguiente debe ser democráticamente controlado.

3.5 La libertad en Erich Fromm

La facultad que el hombre tiene para adaptarse y modificar a la naturaleza, es una ventaja, misma que ha sabido aprovechar para establecer pueblos, ciudades, países, etc. Y esas mismas virtudes de adaptabilidad, le han sido de gran ayuda para integrarse a los diferentes modelos políticos, económicos y

⁶²SAVATER, FERNANDO. *Op. cit.*, p. 100.

⁶³*Ibidem*, p.106.

⁶⁴SABINE, H. GEORGE. Historia de la teoría política, traducción de Vicente Herrero, FCE, México, 1994. P. 58.

⁶⁵*Ibidem*, P. 65.

sociales, que las sociedades han propiciado a lo largo de la historia de la humanidad.

La adaptabilidad, podría incluso confundirse con la resignación o la falta de motivación al cambio, porque un conformismo inconsciente provoca una idea falsa de confort o estabilidad. Es ahí donde la reflexión filosófica debe atender y mostrar el uso verdadero de la capacidad de adaptación, es decir si nos podemos adecuar a los entornos ¿por qué no estar buscando siempre una felicidad mejor y más auténtica? ¿Por qué no cuestionar los modelos económicos y políticos que permitan desarrollarnos integralmente?

Las facultades de adaptabilidad se dan en los estratos sociales; “las distintas formas de adaptación dinámica por las que atraviesa el carácter social de las clases”⁶⁶ que hacen que tengamos “ciertos cambios en la estructura económica que repercuten en la conciencia y en la conducta de los hombres.”⁶⁷ Esas adaptaciones a las clases sociales, se logran cuando los gobiernos propician la poca reflexión entre los miembros de la sociedad. “Hoy el obrero aspira a burgués en sus sueños, y a la menor oportunidad se convierte en aristocracia obrera”⁶⁸. Esto beneficia a los gobiernos capitalistas, porque cuando los individuos están dentro de los parámetros de comodidad supuesta no cuestionan. El adaptarnos a la comodidad es una forma de permitir actos arbitrarios por parte de las autoridades o de esferas económicamente más altas, simplemente para evitar los enfrentamientos.

La adaptabilidad social a comodidades falsas, nos puede privar del movimiento, y peor aún, sería una inanición mental, que potencialmente nos deshumanizaría; sin embargo, las estructuras sociales sufren modificaciones constantes, porque el dinamismo económico y político así lo requieren para seguir generando riquezas. Entonces si el entorno político-social-económico es dinámico,

⁶⁶ FROMM, ERICH, Miedo a la... P 16.

⁶⁷ *Idem.*

⁶⁸ DIAZ, CARLOS. *Op. cit.*, P. 57.

debería también ser un detonante de la reflexión de todas las clases sociales y no únicamente de las mejor acomodadas.

Si bien los hombres tienen la capacidad de adaptación, también “uno de los problemas centrales de nuestro tiempo; el del sentido que asume la adaptación frente a los cambios estructurales. Uno de los rasgos más característicos de la escena contemporánea ha sido la irracionalidad de tales adaptaciones”⁶⁹. Digo que hay una irracionalidad, porque el sentido que provoca actividad o acciones, le viene de fuera. El sentido le es dado, no es algo buscado o reflexionado, así, si no usamos nuestras facultades reflexivas y cognitivas, estamos actuando casi por instinto.

La justificación pareciera ser que si los hombres no tienen de qué preocuparse, tampoco tendrían por qué ocuparse, sería una acción pasiva, en tanto hay alguien externo a él, que lo está haciendo, que está pensando por él. “El problema de la racionalidad de la acción anticipada por sociólogos y filósofos se ha manifestado en el campo político como negación de la libertad”⁷⁰. Es ceder el derecho a pensar por la obligación a obedecer.

Todos creemos que pensamos y actuamos por cuenta propia y que nuestras decisiones no están determinadas por elementos externos; sin embargo, debemos recordar que “el hombre moderno se halla en una posición en la que mucho de lo que él piensa y dice no es otra cosa que lo que todo el mundo igualmente piensa y dice”⁷¹ no debemos olvidarnos de “que no ha adquirido la capacidad de pensar de una manera original; es decir, por sí mismo de que nadie interfiere con la expresión de sus pensamientos”⁷². Queramos o no admitirlo, hay influencias en nuestro pensar, la diferencia radica en cuán profundas o arraigadas sean esas influencias que lejos de darnos originalidad e individualidad, nos masifican.

⁶⁹ FROMM, ERICH, Miedo a la... P. 16.

⁷⁰ *Idem.*

⁷¹ *Ibidem.* P. 123.

⁷² *Idem.*

Las primeras ideas que tenemos de ser libres, es porque no estamos en estado de guerra con otras naciones, es decir, tal pareciera que fue a nuestros antepasados a quienes les tocó vivir las guerras de independencia o revoluciones, de opresores tangibles, tal vez por ello “Nos sentimos fascinados por la libertad creciente que adquirimos a expensas de poderes exteriores a nosotros, y nos cegamos frente al hecho de la restricción, angustia y miedos interiores, que destruyen el significado de las victorias que la libertad ha logrado sobre sus enemigos tradicionales”⁷³. Dejando de pensar en los medios coercitivos, también externos, que nos merman la libertad desde el interior. Son medios no tradicionales que obligan o determinan nuestro actuar y la toma de decisiones sobre lo que realmente nos haría plenos y felices. Los enemigos no tradicionales se disfrazan de dueños de los medios de comunicación, de empresas y de gobiernos, que afectan nuestro ser y sentir en la búsqueda de obtener los objetos de consumo, que únicamente servirán a sus intereses económicos y políticos.

No nos percatamos del poder que tenemos en la economía de las naciones, porque no prestamos atención sobre el hecho de que “el hombre, en la sociedad moderna, ha llegado a ser el centro y el fin de toda actividad en los últimos cuatro siglos; sin embargo, gran parte de lo que parecía ser su propósito no le pertenecía realmente, puesto que correspondía más bien al obrero, al industrial y no al ser humano en concreto, con todas sus potencialidades emocionales, intelectuales y sensibles”⁷⁴. Siendo así, la sociedad moderna, podría manejar los medios de producción por medio de sus demandas y condicionando a la oferta de las industrias con la adquisición de los productos.

Mientras las migajas que caen de la mesa sean suficientes para quien las recoge, mientras podamos adquirir bienes que nos permitan ir sobre viviendo, “aún cuando el principio de que debe trabajarse en pro de la acumulación de capital es de un valor enorme para el progreso de la humanidad”⁷⁵, porque en una doble vertiente, que va “desde el punto de vista subjetivo que ha hecho que el hombre

⁷³FROMM, ERICH, Miedo a la... P. 123

⁷⁴*Ibidem*. P. 127.

⁷⁵*Ibidem*. P. 129

trabajara para fines extrapersonales, lo ha transformado en el esclavo de aquella máquina que él mismo construyó, y por lo tanto le ha dado el sentimiento de su insignificancia e impotencia personales”⁷⁶. Ese doble discurso es benéfico para las economías capitalistas. El mantener al hombre con un sentimiento de inferioridad y a la vez ofreciéndole una mejoría económica lo insertan en un círculo vicioso de trabajar para conseguir más dinero y así lograr el estatus de vida perseguido. Pero en realidad, mientras más se esfuerza en trabajar y producir más, optimizar los modelos de producción y generar más riqueza a los productores y con ello adquirir poder sobre la regulación del mercado. Cuántas veces escuchamos a las personas recurrir al argumento melancólico, de que antes con el mismo dinero compraban más, que ahora que ganan más compran menos y paradójicamente también añaden, anteriormente no teníamos tantos electrodomésticos y ahora estamos mejor, como si hubiera una idea de prosperidad.

Los modelos económicos de consumo están supeditados al movimiento de los capitales, porque de lo contrario, pueden ocurrir crisis económicas por la contracción de los mercados que tienen el temor a invertir, por pérdidas posibles. Y nadie quiere pérdidas, sino ganancias, nadie quiere ser señalado como perdedor. En cambio para ser considerado ganador, el título está directamente relacionado con la cantidad de recursos de que dispones, entre más tienes, más vales. El modelo actual de la economía “sin tener en cuenta su carácter de pequeños o grandes capitalistas, su vida está dedicada al cumplimiento de su función económica, la acumulación de capital”⁷⁷, en la acumulación de ganancias económicas, para estar más fuertes y enfrentar las crisis.

Hay un doble sentido del problema: “el modo de producción capitalista ha hecho del hombre un instrumento de fines económicos suprapersonales y ha aumentado el espíritu del ascetismo y de insignificancia individual”⁷⁸, con ello se consigue objetivar al hombre y brindarle maniobrabilidad ética al productor

⁷⁶FROMM, ERICH, Miedo a la... P. 129

⁷⁷*Idem.* P. 129

⁷⁸*Ibidem.* P. 130.

capitalista, al momento de tener que optar por una ganancia o por dignificar al ser humano.

La degradación de la humanidad a cambio de unos pesos, radica en “el conflicto con el hecho de que el hombre moderno parece impulsado, no por una actitud de sacrificio y de ascetismo, sino por el contrario, por un grado extremo de egoísmo y por la búsqueda del interés personal”⁷⁹, poner a competir a los hombres, por un premio individual, los hace trabajar individualmente. Es claro que el trabajo en equipo reditúa más, pero es en periodos más largos, en cambio cuando se pone la remuneración adicional únicamente individual, cada uno de los individuos producirá más para obtener la bonificación, sin importar los intereses del grupo.

Sin embargo, el actuar egoístamente y conseguir la bonificación individual, no es inmediata la sensación de ser quien domina. Continúa en “el individuo el sentimiento de pertenecer a un sistema social y cultural estable en él, que poseía un lugar bien definido. La sumisión y la lealtad a las autoridades existentes constituían una solución satisfactoria para sus impulsos masoquistas; sin llegar a la rendición total y conservando cierto sentido de la importancia como individuo”⁸⁰. Sigue entregando su libertad a cambio de una sensación de triunfo que egoístamente cree disfrutar. Lo que se traduce en un sentimiento de inseguridad; interiormente sabe qué necesita al grupo para sentirse fuerte.

La superación de “lo que le faltaba en seguridad y agresividad como individuo, lo hallaba compensado por la fuerza de las autoridades a las que se sometía”⁸¹. Esa inseguridad es bien recibida por aquéllos que buscan la dominación, sean instituciones de gobierno o industrias capitalistas, porque finalmente son ellos los que toman las decisiones cruciales, pero requieren del apoyo de los individuos, que son mayoría en cantidad, justificándose que el resultado será favorable para todos.

⁷⁹FROMM, ERICH, Miedo a la... P. 129

⁸⁰*Ibidem.* P. 221.

⁸¹*Idem.*

Para Erich Fromm, los seres egoístas, son los sádicos que encuentran placer en dominar a los otros. Son los que dictan sobre aquéllos que disfrutan ser dominados, y por ello son nombrados masoquistas.

“La esencia del carácter autoritario ha sido descrita como la presencia simultánea de tendencias impulsivas sádicas y masoquistas. El sadismo fue entendido como el impulso dirigido al ejercicio de un poder ilimitado sobre otra persona, y teñido de destructividad en un grado más o menos intenso; el masoquismo en cambio, como un impulso dirigido a la disolución del propio yo en un poder omnipotente, para participar de su gloria. Tanto en las tendencias masoquistas como las sádicas se deben a la incapacidad del individuo aislado de sostenerse por sí solo, así como a su necesidad de una relación simbiótica destinada a superar esta soledad”⁸².

Las normas capitalistas gustan del sadismo y buscan beneficios económicos cuando la mayoría de los hombres prefieren dejar su libertad de voluntad en ellos, volviéndose masoquistas. Eso nos hace reflexionar si “la humanidad no se inició con la domesticación de los animales, sino con la dominación de los pueblos inferiores”⁸³. De primera instancia, pareciera obvio, pero ¿qué tan humanos somos mientras haya dominación de unos pueblos a otros?

¿Cuál es el precio de obtener bienestar en las sociedades capitalistas? en esta parte el precio va más allá de cosas materiales o tangibles, afecta directamente a su libertad, porque en la medida que va cediendo su individualidad se va des humanizando, “el hombre no puede soportar la libertad negativa, que trata de evadirse hacia nuevos lazos destinados a sustituir los vínculos primarios que ha abandonado, pero estos nuevos lazos no representan una unión real con el mundo. Tiene que pagar la seguridad recién adquirida, despojándose de la integridad de su yo”⁸⁴. Su individualidad lo convierte en objeto, sin embargo, lo hace así para subsanar el sentimiento de soledad. La soledad de ser uno y diferente.

⁸²FROMM, ERICH, Miedo a la... P. 229.

⁸³*Ibidem*, P. 242.

⁸⁴*Ibidem*. P. 244.

Erich Fromm propone que “la historia de la humanidad no sólo es un proceso de individuación creciente, sino también de creciente libertad”⁸⁵, donde “los sistemas autoritarios no pueden suprimir las condiciones básicas que originan el anhelo de libertad; ni tampoco pueden destruir la búsqueda de libertad que surge de esas mismas condiciones”⁸⁶. Ya sea con una libertad verdadera o con una ilusión de libertad, los hombres tendemos a su búsqueda. El hombre libre se sabe integrado en una sociedad libre, pero el que únicamente tiene la libertad falsa, su racionalidad le hace sentir soledad, porque es como si fuera una alerta buscar la verdad. En la actualidad hay “ciertos factores propios del sistema industrial moderno en general y de su fase monopolista en particular conducen al desarrollo de un tipo de personalidad que se siente impotente y sola, angustiada e insegura”⁸⁷. Ese tipo de personalidad es campo fértil para volverlo un ser consumista que buscará suplir esas carencias con placebos, encontrados en las compras impulsivas.

La respuesta para ser libres, radica en la originalidad del individuo, que tiene “el derecho de expresar pensamientos, sólo si somos capaces de tener pensamientos propios; la libertad de la autoridad exterior constituirá una victoria duradera”⁸⁸. Lo que debemos buscar es que “la personalidad en la existencia impersonal, que huye de sí misma y que pierde en la conducta socialmente prescrita toda su humanidad, representa realmente la situación del hombre contemporáneo y su desesperada necesidad de salir de la esclavitud del anónimo el mundo y reconquistar su propio y auténtico yo”⁸⁹. Sólo así podré decir que he conquistado la libertad y actuar en libertad.

⁸⁵FROMM, ERICH, Miedo a la... P. 245.

⁸⁶*Idem.*

⁸⁷*Ibidem*, P. 247.

⁸⁸*Ibidem*, P. 248.

⁸⁹*Ibidem*, P. 19.

4. El Tener

El hombre trató de dominar a la naturaleza, como acto de civilización, la época industrial y junto con ella procesos que llevaron al hombre a la deshumanización a cambio de tecnología, al consumismo ilimitado, a la ilusión de un poder supremo.

“El progreso industrial, que sustituyó la energía animal y la humana por la energía mecánica y después por la nuclear, y que sustituyó la mente humana por la computadora, nos hizo creer que nos encontrábamos a punto de lograr una producción ilimitada y, por consiguiente, un consumo ilimitado; que la técnica nos haría omnipotentes; que la ciencia nos volvería omniscientes. Estábamos en camino de volvernos dioses, seres supremos que podríamos crear un segundo mundo, usando el mundo natural tan solo como bloques de construcción para nuestra nueva creación.”⁹⁰

Todo lo anterior debiera propiciar la felicidad, por lo que la sociedad consumista encontró dos pilares para fundamentar la “supuesta felicidad”: Hedonismo y egoísmo

“El hedonismo radical y el egoísmo ilimitado, surgen como principios orientadores de la conducta económica”⁹¹ Sin embargo la sociedad se ha dado cuenta de que no es cierto “la época industrial no ha podido cumplir la Gran Promesa, y cada vez más personas se dan cuenta de lo siguiente: El sueño de ser los amos independientes de nuestras vidas terminó cuando empezamos a comprender que todos éramos engranes de una máquina burocrática, y que nuestros pensamientos, sentimientos y gustos los manipulaban el gobierno, los industriales y los medios de comunicación para las masas que los controlan; el progreso económico ha seguido limitado a las naciones ricas y el abismo entre los países ricos y los pobres se agranda. El progreso técnico ha creado peligros ecológicos y de guerra nuclear; ambos pueden terminar con la civilización, y quizás con toda la vida.”⁹²La promesa de falsa felicidad tiene una relación directa con el presupuesto, porque los medios masivos de comunicación, los industriales, empresarios, se ven beneficiados cuando hay un consumo irracional.

90 FROMM, ERICH, ¿Tener o Ser?, FCE, México. 2010. P. 21.

91 *Ibidem*, P.25.

92 *Ibidem*. P.22.

La pregunta obligada es ¿Qué hacemos como sociedad?, tanto gobernantes como gobernados, “pero gobernantes y gobernados anestesian sus conciencias y su voluntad de sobrevivir, aparentando que conocen el camino y que avanzan en la dirección correcta”⁹³. Porque las mentes dormidas son manipulables. La cultura de consumo no funcional necesita personas que no cuestionen, para conseguir cumplir sus metas.

Hay un vínculo directo entre el tener y el consumismo “Parece que *tener* es una función normal de la vida: para vivir debemos de tener cosas. Además, debemos tenerlas para gozarlas. En una cultura cuya meta es tener ¿cómo puede haber una alternativa entre tener y ser? Al contrario, parece que la misma esencia de ser consiste en tener; y si el individuo no tiene nada, no es nadie”⁹⁴. En las sociedades de consumo el parecer es más importante que el ser, porque ante los demás la persona se torna importante cuanto más tiene, sin importar quién realmente es. Porque nadie se cuestiona sobre lo que es, por las tantas y tan variables causas, pero sobre todo por la facilidad que representa manifestarse en lo material y superficial ante lo difícil que resulta la reflexión y el autoconocimiento; sin embargo, la sociedad sería humana si sus individuos realizaran un ejercicio de autoreflexión, de responsabilidad y respeto.

4.1 El tener en la época del consumo

Para entender la propuesta de Erich Fromm, sobre lo que él concibe como tener respecto al consumo, es necesario iniciar identificando que en la vida del hombre, hay dos dimensiones: Se enfrenta a *cosas*, su acción se dirige a *objetos*, animados e inanimados, mismos que él trasforma o crea.

Lo primero que enfrenta el hombre, es su propio cuerpo, porque es lo más próximo a él. Pero también al analizar al ser del hombre, lo posicionamos en algo material e inherente a él; es decir su cuerpo. Podríamos recurrir a los planteamientos platónicos, donde la dicotomía entre el mundo de las ideas y el

⁹³FROMM, ERICH, ¿Tener o Ser?, FCE, México. 2010. P.29.

⁹⁴*Ibidem*, P.33.

mundo material muestra que son cosas diferentes, pero incluso la idea de cuerpo informado por idea del ser.

Una vez superada la etapa de conocimiento del cuerpo, el hombre tendrá que enfrentarse a otras cosas, que van desde maderas para construir viviendas o generar fuego para cocinar, frutas y verduras para su alimentación y pieles o textiles para vestirse. “Conforme evoluciona la civilización, se va extendiendo el reino de cosas de las que el hombre tiene que ocuparse: armas, edificios, libros, máquinas, barcos, autos y aviones entran en escena”⁹⁵, es decir, el hombre transforma, utiliza y consume a las cosas, el hombre es consciente de sus capacidades de transformar su entorno y utilizarlo a su favor.

El hombre emplea sus sentidos e inteligencia en cada cosa que transforma llevándola a otra dimensión, diferenciándose del resto de los animales, porque realiza una superación de la pura acción biológica necesaria. Como “cuando vemos los hermosos ornamentos de una antiquísima vasija de arcilla, pinturas rupestres de hace treinta mil años, hemos cambiado del acto biológicamente necesario al reino de la libertad; de la existencia animal a la existencia humana”⁹⁶. Un hombre o un animal pueden utilizar el sentido del oído para tratar de percibir un peligro, pero la diferencia se presenta cuando el hombre utiliza el oído para algo más sublime o de lujo.

4.2 Tengo, por lo tanto soy

Dilucidando sobre los términos ser y tener nos encontramos con dos conceptos en apariencia sencillos, dos verbos y dos situaciones cotidianas: siempre tengo algo y soy yo. “Tener es una expresión engañosamente sencilla. Todo ser humano tiene algo: un cuerpo ¿Por qué, pues, el tener constituye un problema?”⁹⁷. Cuando el tener se torna una finalidad, distrae la atención por la búsqueda del ser, procurando estar consiguiendo más cosas cada vez. Tener lo suficiente y lo necesario para satisfacer las necesidades reales no sería un

⁹⁵ FROMM, ERICH, Del tener al ser, Paidós, México, 2004, p. 113.

⁹⁶ *Ibidem*, p, 114.

⁹⁷ FROMM, ERICH, ¿Tener o Ser?... P.39.

problema, pero cuando la vanidad y la avaricia, dirigen las acciones, vuelven al hombre un ser inconsciente.

El tener es la manifestación clara de incorporar; los objetos a nosotros de una manera simbólica y la “actitud inherente al consumismo es devorar todo el mundo. El consumidor es el eterno niño de pecho que llora reclamando su biberón”⁹⁸. La inmadurez es normal en un niño, pero cuando es tiempo de crecer, la responsabilidad sobre los actos es la que determina la madurez del ser. Buscar en otros o en las cosas, lo que aparentemente no está en nosotros, provoca que después del gozo efímero llegue el remordimiento y la frustración, se pueda descargar la responsabilidad en los demás.

“En síntesis, consumir es una forma de tener, y quizá la más importante en las actuales sociedades industriales ricas. Consumir tiene cualidades ambiguas: alivia la angustia, porque lo que tiene el individuo no se lo pueden quitar; pero requiere también consumir más, porque el consumo rápido, en un momento dado, pierde su carácter satisfactorio. Los consumidores modernos pueden identificarse con la fórmula siguiente: *yo soy=lo que tengo y lo que consumo*”⁹⁹. No hay un gozo o un placer perpetuo, por lo tanto la búsqueda constante de satisfacer esa carencia, motiva la exploración continua de placebos. Esa debilidad es muy bien aprovechada por los que despiertos a la generación de riquezas ofrecen productos y ofertas, atacan las emociones, para hacer sentir la necesidad de comprar felicidad.

El adquirir, el poseer y el lucrar son los derechos sagrados e inalienables del individuo en la sociedad industrial, no importan los orígenes de la propiedad, y la posesión no les impone obligaciones a los propietarios. El principio es “a nadie le importa en dónde y cómo adquirí mis propiedades, ni lo que haga con ésta, mientras no vulnere la ley, mi derecho es ilimitado y absoluto”¹⁰⁰. En una comunidad capitalista la creatividad y el desarrollo, tanto tecnológico o científico,

⁹⁸FROMM, ERICH, ¿Tener o Ser?... P.43.

⁹⁹*Idem.*

¹⁰⁰*Ibidem*, P.77.

son empleados para la obtención de utilidades, incluso se llegan a patrocinar proyectos que tienen como finalidad la optimización de procesos, productos, económicos, etc. porque la explotación al máximo genera más ganancias al ser menores los costos de producción o evitar mermas. La explotación de materias primas puede ser sobre recursos naturales, renovables o no, pero también explotaciones sobre personas. Es de uso común el conocimiento sobre la explotación que hacen los países más ricos sobre países más pobres, así vislumbramos claramente reflejada la deshumanización en el ámbito del consumo.

Algo que en filosofía no podemos olvidar es que “quizá el placer más grande no consiste en poseer cosas materiales sino seres vivos”¹⁰¹. Incluso al analizar al “yo” lo vislumbramos como “... algo que poseemos y esta cosa es la base de nuestro sentimiento de identidad”¹⁰². La percepción de propiedad, de poder decir que algo es nuestro, nos ubica en el mundo como seres poderosos, es la sensación de poder que necesita de sabiduría para no caer en la tentación o corrupción del ser. Sin la participación de la reflexión filosófica la humanidad podría correr un riesgo enorme, porque si caemos en la tentación de la manipulación de la vida, podríamos liberar a la ciencia para generar alteraciones biológicas en los seres vivos; sean plantas, animales o incluso en seres humanos. La eutanasia, los abortos o personas con modificaciones genéticas estarían a dispensas de las necesidades de una sociedad consumista; es decir, el individuo no tendría la libertad de elegir su desarrollo y reproducción, sería la oferta y demanda la que dicta el tipo y cantidad de personas requeridas para las actividades de producción, que a su vez estaría condicionada por las mismas oportunidades de venta y compra. Pensar que la vida, en su más amplio sentido, nos pertenece, nos eleva casi como dioses, y sentirse tan poderoso como él, nos da la percepción de dominio sobre todo y sobre todos.

¹⁰¹FROMM, ERICH, ¿Tener o Ser?..., P.78.

¹⁰²*Ibidem*, P.14.

En el ámbito de lo material tenemos que hoy día se hace hincapié en el consumo, o en la conservación y adquirir se ha convertido en comprar para deshacerse de las cosas. Los placeres de comprar cosas u objetos son transitorios, porque una vez conseguidos o alcanzados, pierden su cualidad de placenteros y por lo tanto deben ser sustituidos por más u otros objetos diferentes. La sensación de satisfacción y plenitud verdadera no puede estar en las cosas u en otras personas, por ello son desechables y sustituibles, la felicidad radicaría en dar el valor justo a las cosas para hacerlas perpetuar después de su uso adecuado.

Hay un círculo vicioso del consumidor “Adquirir, tener y usar transitoriamente, desechar, una adquisición nueva, constituyen el círculo vicioso del consumir y comprar. Hoy en día el lema podría ser lo nuevo es bello”¹⁰³. Una de las actividades capitalistas es la innovación constante de los productos, no necesariamente deben ser cambios sustanciales, sólo con cambiar un elemento, color de temporada, lo importante es hacer creer que lo más reciente es lo de moda. Así la idea de estar a la moda hace necesario adquirir objetos nuevos porque reditúa en aceptación social.

La posesión se realiza sobre el “objeto” y se ve desde el lenguaje utilizado en personajes. Hay quien “se expresa diciendo ‘mi médico’, ‘mi dentista’, mis ‘obreros”, igual pasa con la salud; mi enfermedad, mi salud, todo es de nuestra propiedad. Los errores de lenguaje pueden provocar errores de sentido y errar en el sentido de la vida, provoca angustia y temor. Al pensar que algo que sirve nos pertenece, produce objetivar a los seres humanos, porque antes de tener el mérito de servir como médico es una persona, antes de ser un obrero, es un ser con sentimientos, pero se tornan como cosas utilizables. Inconsciente o conscientemente los unos a los otros se van haciendo cosa y se vuelve válido dominar al otro. El dinero que se intercambia entre los participantes en servicios es el que determina quién manda a quién, así uno se humilla a cambio de la obtención del dinero y el otro libera el dinero a cambio de la sensación de dominio

¹⁰³FROMM, ERICH, ¿Tener o Ser?... P.79.

sobre el otro. Ese dialecto se va generando o degenerando en miles de millones de transacciones constantemente.

La deshumanización se ve clara cuando decimos: “Las cosas y yo nos convertimos en objetos, y yo las tengo, porque tengo poder para hacerlas mías, pero existe también una relación inversa: las cosas me tienen, debido a que mi sentimiento de identidad se apoya en que yo tengo cosas, el modo de existencia de tener no se establece mediante un proceso vivo, productivo, entre sujeto y objeto, hace que objeto y sujeto sean cosas. Su relación es de muerte no de vida”¹⁰⁴. Los objetos son inertes y sin sentimientos, por eso al objetivar a uno mismo o a los otros seres, provocamos suprimir su cualidad de ser y les quitamos su vitalidad.

El tener cosas da seguridad desde niños, hasta adultos y los héroes que socialmente aceptamos son “los que se atrevieron a dejar lo que tienen y avanzan, no sin temor pero sin sucumbir a él”¹⁰⁵. Por ejemplo Jesucristo, Buda, Abraham, Moisés. Sin embargo, el héroe más promovido es el dinero y los beneficios supuestos que con ello vienen: estatus, poder, dominio y posesiones.

Para identificar al hombre de la era del consumo, Erich Fromm hace una comparación, entre el hombre de la Grecia antigua contra el hombre moderno. El agricultor y el artesano griego, llenaban sus vidas de sus actos y experiencia, y sus posesiones no eran más allá de sus casas y sus herramientas. “Ganaban lo suficiente para vivir de acuerdo con su nivel acostumbrado de su clase social”¹⁰⁶. A pesar de eso “no quería tener ni consumir más, porque el afán de su vida no era adquirir riquezas, sino emplear productivamente sus facultades y disfrutar su ser”¹⁰⁷. En cambio el hombre moderno de la sociedad cibernética, desempeña también un papel productivo, consume cosas como automóviles, pero “no le interesa fundamentalmente por su valor real de uso, sino por el valor ficticio de

¹⁰⁴FROMM, ERICH, ¿Tener o Ser?... P. 84.

¹⁰⁵*Ibidem.* P.109.

¹⁰⁶*Ibidem.* p. 120.

¹⁰⁷*Idem.*

uso, creado por la publicidad embaucando al comprador posible con toda clase de datos impertinentes, desde mujeres provocativas hasta el aspecto ‘viril’¹⁰⁸ del automóvil. El hombre moderno compra ese vehículo porque le da la percepción de ser fuerte.

El hombre “se halla totalmente desamparado en su mundo”¹⁰⁹ independientemente de la era en la que viva. “el hombre de otra época creía que los dioses le prestaban sus fuerzas, y esto era engaño, excepto en que él proyectaba su fuerza al ídolo, que le devolvía un poco en la adoración”¹¹⁰. Al hombre moderno, en la época del consumo, le pasa algo similar porque “en lo esencial, lo mismo ocurre con la adoración de las máquinas”¹¹¹. Al fin de cuentas, los ídolos y las máquinas son producto de la imaginación del hombre. Y no sería problema si esas creaciones no ejercieran dominio sobre él. Si no hay una muerte física, sí puede haber una muerte de identidad.

4.3 Erich Fromm, su pensamiento respecto al consumo y el tener

El hombre que se sabe transformador de la naturaleza, de ideologías, de modelos sociales, añade, por convención, el concepto de apropiación. Respecto de la propiedad Erich Fromm diferencia entre: “*la propiedad funcional, que es una necesidad real y existencial del hombre y la propiedad institucional que satisface una necesidad patológica, condicionada por ciertas circunstancias socioeconómicas*”¹¹². Es decir el hombre puede tener cosas que necesita para su existencia biológica: cuerpo, casa, herramientas y vasijas.

Pero también hay otras cosas para su espiritualidad: ornamentos, objetos artísticos o sagrados y los medios para producirlos. La concepción respecto del hombre hacia la cosa que posee le determina un comportamiento que pudiera estar condicionado por su estabilidad mental y de auto estima; porque las

¹⁰⁸FROMM, ERICH, ¿Tener o Ser?... p. 121.

¹⁰⁹*Ibidem.* p. 122.

¹¹⁰*Ibidem.*, p. 123.

¹¹¹*Ibidem.* p. 123.

¹¹²*Ibidem.*, p. 133.

necesidades reales pueden estar influenciadas por elementos externos hacia la adquisición del bien real para satisfacer realmente una necesidad institucional. La ignorancia o la negación de satisfacer necesidades institucionales por sobre las reales es lo que produce la alienación o enajenación del ser del hombre que tiene la sensación de apoderamiento de las cosas.

La especie humana, según Erich Fromm, tuvo la oportunidad de evolucionar y dominar la naturaleza. Tal pareciera que con el uso de herramientas, de la rueda y del fuego, elevaron al hombre por el resto de los seres vivos en los estratos de superioridad. Esa misma elevación propició la idea del hombre como dueño de todo lo que le rodeaba. Llevándolo a la superación constante y con pasos agigantados, cuando hablamos de la época industrial, al sustituir la energía animal y humana, por la energía mecánica, hasta llegar a la energía nuclear. El ser humano superó el uso de la mente por el uso de procesadores computacionales. Y consiguió cambiar de una producción limitada a una producción ilimitada, el hombre está creando un sentimiento nuevo de libertad.

El sentimiento de libertad del hombre, lleva también implícita la posibilidad de felicidad, porque un individuo libre es un ser feliz. Erich Fromm pone de manifiesto, que el modelo capitalista vendió la promesa de felicidad y prosperidad, si nos dejáramos guiar por sus modelos de producción y consumo. Pero esa promesa no fue definida con claridad, porque efectivamente lleva a la prosperidad, pero de unos cuantos y no de todos. La idea de prosperidad está sujeta a la necesidad de producción y consumo, es una guerra constante por la obtención, que convierte al hombre en un apasionado del tener. La búsqueda enfermiza del tener, como consecuencia directa la problemática de las clases sociales, donde la pretensión de felicidad está basada en el consumo ilimitado. El grado de consumo, directa o indirectamente, va posicionando al hombre en alguno de los estatus sociales. Mientras las personas de todo el mundo deseen tener cada vez más, habrá más clases sociales y conflictos, incluso internacionales, por estas mismas clases. La promesa de felicidad habrá sido engañosa y en cambio la avaricia, generada por el hedonismo radical y el egoísmo, estará orientada por la conducta

económica. El actuar egoísta de las sociedades de consumo, tienen el egoísmo, como referente en su ética práctica. Están tan preocupadas por sus problemas particulares que poco importan los problemas de la humanidad.

Partiendo que, tener de más o tener de menos son desviaciones del tener, es una virtud del ser, el tener lo justo. La problemática radica precisamente en determinar el ser dependiendo de cuánto tiene. El consumo estimula la idea falsa; mientras más tengas más eres, porque si el individuo que nada tiene, no es nadie. La actitud buscada por el consumismo es la de devorar todo el mundo, es una actitud infantil e inmadura, una actitud de insatisfacción, porque es precisamente esa sensación de vacío, el impulso al tener. Las mismas normas de funcionamiento de la sociedad moldean también a sus miembros. Al vivir en una sociedad industrial, los deseos de adquirir propiedades y obtener ganancias, son admirados como referencias de superioridad. Incluso, por muy pobre que sea, algo posee y el aprecio a esas posesiones les lleva a la obsesión por conservarlo y aumentarlo. Pero, quizá el mayor de los placeres, no consiste en poseer bienes materiales, sino seres vivos. Erich Fromm hace presente que en una sociedad enferma, hasta el hombre más pobre puede sentirse propietario de su esposa e hijos, se siente el dueño absoluto con el derecho a explotarlos. El modelo patriarcal prevalece en los países pobres, mientras que en los países o sociedades ricas, la satisfacción de adquirir, conservar o aumentar las propiedades, se logra al incluir amigos, amantes, viajes, obras de arte e incluso el propio yo. La obsesión de posesión transforma a las personas en cosas.

Cuando decimos: yo tengo algo, hacemos visible la relación del sujeto con el objeto. Pareciera tener algo, pero el sujeto no tiene nada, como afirma Erich Fromm, puesto que tener, poseer, dominar cualquier objeto es ilusoriamente momentáneo en el proceso transitorio de vivir. Tener algo expresa una definición del yo mediante la posesión. Las cosas y el sujeto son transformados en objetos, permitiendo una relación inversa: las cosas me tienen, porque el sentimiento de identidad ahora depende de lo que tiene el individuo. El modo de existencia por el tener no es de vida o productivo, en cambio hacer que el sujeto y el objeto sean

cosas, los lleva a una relación de muerte. Los individuos no orientados a la propiedad, consideran el tener como una expresión del ser, y no como resultado de la posesividad. El tener existencial no es opuesto al ser, porque la existencia humana requiere que tengamos, conservemos, cuidemos y usemos ciertas cosas para sobrevivir. Lo inadmisibles es el sentido existencialista del tener por el tener.

4.4 El hombre en la época del consumo

El *tener* como fenómeno mental y afectivo. En Erich Fromm la actividad racional tiene una influencia en las tendencias emotivas de las personas y por lo tanto en las sociedades, porque la repercusión puede ser favorable o destructiva. La identificación de los tipos de tener; funcional y no funcional, permitirá optar por la que propicie la autodeterminación de los individuos.

Para Erich Fromm, la propiedad funcional permite una posesión no mayor a lo que se puede usar razonablemente, con las siguientes consecuencias:

“Tener sólo lo que uso me estimula constantemente a ser activo. Difícilmente puede surgir el ansia de poseer, porque la cantidad de las cosas que yo pueda querer tener, está limitada por mi capacidad de usarlas productivamente. Difícilmente podré ser envidioso, pues vano sería envidiar a otro lo que tiene, cuando yo estoy tan ocupado usando lo que tengo.

No estaré preocupado por el miedo a perder lo que tengo, pues la propiedad funcional puede remplazarse fácilmente”¹¹³.

En cambio la propiedad no funcional será de manera opuesta. Definir a una persona que vive bajo la propiedad no funcional o dicho en “otras palabras el interesado exclusivamente por tener y poseer, es una persona neurótica, mentalmente enferma”¹¹⁴. Sin embargo la sociedad, particularmente la basada en la propiedad privada, tiende a darle un valor erróneo al considerarlas como personas triunfadoras, sólo por lo que tienen. La acumulación enajenada de

¹¹³FROMM, ERICH, Del tener... p. 137.

¹¹⁴*Ibidem*, p. 138.

bienes entrega un estatus y hasta cierto punto son referenciados como prototipo de persona feliz, en una sociedad de consumo.

Respecto al consumo, se puede distinguir entre “consumo funcional y no funcional”¹¹⁵. Que el cuerpo necesita alimentos es algo obvio. Sin embargo hay formas de cumplir con esa necesidad biológica, “Si como, porque el hambre me indica la necesidad de alimentarse, cumplo un acto funcional y racional”¹¹⁶. En cambio “si como por ansia, depresión o angustia, mi acto es irracional: me perjudica, no me sirve, ni fisiológica ni mentalmente”¹¹⁷. Pero hay otro tipo de consumo que no implica satisfacer una necesidad fisiológica, “El mejor ejemplo es el automóvil. Podría objetarse que se trata de una propiedad funcional, sería cierto si fuese funcional, pero no lo es”¹¹⁸. Porque no estimula ni activa ninguna de las facultades humanas, en cambio “es una distracción, sirve para escapar de sí mismo, provoca una sensación falsa de fuerza, contribuye a formar un sentido de la propia identidad basado en la marca del automóvil que lleva, impide caminar y pensar, estimula la competencia, tendríamos que dedicar un libro entero a la completa descripción de lo irracional y patógeno que es este tipo de consumo representado por el coche en particular”¹¹⁹. Pensar que los objetos son una extensión de la persona es un error tan común, por lo mismo, ésa lo hace una práctica aceptable en la comunidad. La utilización de las herramientas, van generando emociones satisfactorias, de poder, de dominio, de inteligencia, por lo mismo si no hay virtud se puede superar la línea delgada de la virtud hacia el vicio.

El consumo no funcional, lejos de humanizar, “acaban con el desarrollo productivo del hombre, le arrebatan la vitalidad y lo convierten en cosa”¹²⁰ e incluso puede llegar a tratar a los otros hombres como objetos, de una manera egoísta. La objetivación del hombre es un vicio que va degradando a la humanidad

¹¹⁵FROMM, ERICH, Del tener... p. 146.

¹¹⁶*Idem.*

¹¹⁷*Idem.*

¹¹⁸*Ibidem*, p. 147.

¹¹⁹*Ibidem.* p. 148.

¹²⁰*Idem.*

y pudiera llegar a ser el causante del exterminio del género humano o incluso de la existencia de vida en el planeta. Porque si no hay un respeto por los derechos de los otros, lo mismo da verle perecer, mientras uno va consiguiendo satisfacer las necesidades generadas por el consumo no funcional. Ahora, el daño por el consumo no funcional no sólo daña a los otros, sino también a sí mismo, porque la auto flagelación hace de uno mismo un objeto mediático en la conquista por las finalidades de vanidad, porque ¿qué importa dañar la salud e integridad física corporal? Cuando el beneficio supuesto es la admiración personal y ajena, para satisfacer el egoísmo.

4.5 El tener orientado al ser

Las sociedades, para la convivencia y el crecimiento entre sus individuos, van dando garantías sobre las propiedades y contratos que entre ellos han acordado, algo así como el respaldo de una sociedad que puede intervenir en los conflictos que surgen cuando dos o más individuos sienten dominio o pertenencia por el mismo objeto. Pero ¿qué pasa cuando la propiedad tiene que ver con quien lo produce? es decir, alguien posee la materia prima, pero es la habilidad y conocimiento volcados sobre la materia la que transforma el objeto.

Se vuelve un conflicto de valores cuando las partes no están de acuerdo entre las remuneraciones o la repartición de la ganancia. “La propiedad, aunque pertenezca al Estado, y a todos los que trabajen en una fábrica, puede otorgar dominio sobre otros, a los burócratas que dirigen la producción”¹²¹. Lo importante es que la propiedad fomente la actividad y la vitalidad del hombre; sin embargo el modelo económico puede favorecer a alguno de los participantes en la producción, principalmente al dueño de la empresa, generando una diferenciación o problema.

En las culturas orientales para protestar sobre su remuneración, realizan una producción excesiva, lo que hace que el producto se vuelva más económico hacia el consumidor, pero más caro para el empresario, porque necesita distribuirlo o conservarlo en bodegas, pero en las culturas occidentales los

¹²¹FROMM, ERICH, Del tener... p. 136.

empresarios son forzados a ceder a un porcentaje mayor de retribución, por medio del paro de producción.

La sobre valoración del tener hace que los medios de producción obtengan un provecho económico al ofertar su productos, pero al mismo tiempo, buscan obtener ganancias enormes con el mínimo de gasto. Es entonces que la explotación de la mano de obra toma importancia para la manufactura de productos. Las empresas internacionales han sido fuertemente criticadas por sus prácticas de producción, porque son empleados menores de edad o mujeres, en tanto sus remuneraciones son menores, comparadas con las correspondientes a hombres mayores de edad. Dicha explotación de personas al hacer objeto a los individuos, es altamente criticable, precisamente por no permitir la autodeterminación del individuo. El Estado debería garantizar la abolición de cualquier tipo de esclavitud, al impedir la sobre explotación de las personas, pero los Estados de gobierno de países pobres están sujetos a lo que dicten los países ricos o empresas económicamente poderosas; son Estados laxos en aplicar la justicia o Estados esclavistas de sus propios miembros.

5. La ética en la época del consumo

¿Para qué quiere o busca un hombre el estatus? “No podría ser completamente feliz aquél cuyo aspecto es repulsivo o de baja estirpe, la felicidad necesita también de cierta prosperidad y ésta es la causa de que algunos identifican la prosperidad con la felicidad”¹²². Precisamente esos complejos o carencias, son las que se ofertan como proveedores de felicidad en la época de consumo. No hay personas feas, sólo personas sin presupuesto.

Otro problema grave, es la ilusión de progreso y de desarrollo mundial, en las ganancias generadas por los combustibles fósiles. Explico; si bien es verdad que los combustibles fósiles generan grandes ingresos, pero no es para todos, sino únicamente para los países de primer mundo. Sobre este aspecto, la globalización alternativa propone el uso de energías bio-naturales, pero estos

¹²² ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, libro 1, p. 38.

últimos no se usan porque afectan las economías; es importante no olvidar que el hombre es el autor, el centro y el fin de toda la vida económica-social; así vislumbramos que lo abundante es barato; es decir genera bajos ingresos. Sólo expondré lo siguiente; tomemos como referencia una hora y media de exposición solar y si lográramos captar una centésima de energía de dicho periodo, lograríamos cubrir la necesidad de consumo de energía de la población mundial por día. Si enfoco el análisis, en el aspecto de oferta y demanda, habría un sobrante enorme y por lo tanto la energía se vendería muy económica.

El uso de energías alternativas es muy saludable para el planeta, pero ese cambio de uso de combustibles, si fuera impulsivo y radical podría generar una inestabilidad económica mundial inversamente proporcional, que por supuesto afectaría más a los de siempre: los más pobres.

Así la propuesta para re-orientar el consumismo, propiciado por la globalización, es practicar un consumo reflexivo y responsable. No es un actuar por actuar, es un hombre actuando en congruencia a su ser, porque es un ser pensante y por ello “El pensar no se convierte en acción porque salga de él un efecto o porque pueda ser utilizado, el pensar sólo actúa en la medida en que piensa”¹²³. Y así mismo, el ser pensante es un ser responsable.

Un consumidor reflexivo y responsable será aquél con la capacidad de comparar precios, calidad del producto y sobre todo tendrá la visión del daño o beneficio que puede causar, su compra a la naturaleza. Hace la compra consciente de su papel en el juego del consumo, y preferirá comprar productos acordes a la explotación moderada de los recursos, conservación de las especies, reciclaje y cuidado del agua.

El hombre tiene la facultad de conocer y ese “saber compromete como cómplice del surgimiento del Ser en el mundo y sitúa frente a nuevas responsabilidades”¹²⁴, mismas que deben ser orientadas a un actuar integro.

¹²³ HEIDEGGER. MARTÍN, Carta sobre el humanismo, Alianza. 2001. p.12

¹²⁴ SARTRE. JEAN PAUL, Verdad y existencia. Paidós, 1996. p.101

Es nuestra responsabilidad que los gobiernos opten por llevar una economía sana y sustentable, y que al mismo tiempo genere riqueza para los miembros que la componen.

Hay acciones de hombres que saben y se responsabilizan, por lo tanto se organizan y cuestionan como el Foro Internacional sobre la Globalización (FIG) quien hace una crítica a la Organización Mundial de Comercio (OMC), donde las principales acusaciones son: “La OMC sitúa las consideraciones económicas por delante de las preocupaciones por el medio ambiente, el bienestar de los animales, e incluso los derechos humanos. La OMC erosiona la soberanía Nacional. La OMC no es democrática. La OMC incrementa la desigualdad, o bien (una acusación más grave) hace más ricos a quienes ya lo son y deja a los pobres más pobres del mundo e incluso peor de lo que estarían en otra circunstancia”¹²⁵.

La Organización Mundial de Comercio fue creada por la ‘Ronda Uruguay’ de negociaciones mantenidas por los países miembros del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT). “nació en enero de 1995, y en enero del 2002, tenía 144 miembros, responsables del 97% del comercio mundial”¹²⁶. Con la finalidad de poner las reglas y acuerdos de libre comercio entre sus miembros.

En la filosofía recae la tarea ardua de determinar los papeles que deben ejercer los productores y los consumidores. Porque si bien hay organizaciones no gubernamentales o activistas, si no hay un ejercicio verdadero filosófico reflexivo, únicamente se tendría una ética prohibitiva y no una ética facilitadora de la libertad.

El consumidor debe estar informado sobre los daños ambientales que representa a la naturaleza los productos que está comprando. La ética debe ser la pauta para concientizar y dimensionar la responsabilidad que tienen los consumidores al elegir, como acto de libertad, los productos o servicios a su disponibilidad.

¹²⁵ SINGER, PETER, *Un Solo mundo Globalizado*, Paidós, Barcelona, 2003, p. 69.

¹²⁶ *Idem*.

En la filosofía del lenguaje podemos identificar la complejidad en la comunicación, esto va más allá del modelo simple de emisor – mensaje – receptor, porque hay implicación de elementos y procesos mentales conscientes e inconscientes. Estas asociaciones complejas de redes, conceptos y representaciones emergen a la superficie de la conciencia y pobremente se expresan en palabras.

¿Es válido usar el conocimiento científico para garantizar la inclinación de la balanza a favor del vendedor? Cabe el cuestionamiento, cuando vislumbramos todos los avances científicos que se han realizado en cuestión de mercadotecnia, que dicen que más allá de las diferencias culturales, los consumidores comparten modelos mentales que determinan cómo perciben los productos, las marcas y las compañías. En la mente humana el 95% de los pensamientos del consumidor no llegan a la conciencia, por eso el consumidor prefiere comprar un producto a \$9.99 que a \$10, porque el vendedor hace un ataque directo al sistema emocional, que es ahí donde se ejerce la primera impresión en el pensamiento y comportamiento.

Teorías, como el Neuromarketing, aseguran que se puede conseguir la predicción de la conducta del consumidor, porque al utilizar imágenes con gran impacto: un rostro nuevo, una sonrisa blanca y hermosa, una figura esbelta, la respuesta humana se ve influenciada por un sinnúmero de factores: el qué dirán, lo que quiero ser, cómo quiero que me vean.

Las compañías que han utilizado el neuromarketing en sus estrategias obtuvieron resultados bastante favorables en la penetración de sus productos, al utilizar la analogía: comprar = felicidad. Logrando hacer que el individuo consuma sobre medida, adquiriendo desde agua hasta tierra de Jerusalén, provocando sensaciones de inconformidad y molestias si no consigue lo deseado. La base es identificar los atajos cerebrales, conocidos como marcadores somáticos. Los estudios revelan que cuanto más grande es el estímulo, mayor es la dificultad de la atención del cerebro al momento de inclinar su preferencia por una marca determinada. Con esas ventajas ¿cómo puede competir el consumidor? Si ya está casi predeterminado su comportamiento al momento de elegir, en caso de que

realmente podamos decir que se trata de un ejercicio de elección y no una coerción.

La fórmula que funciona para los modelos de consumo es: Hacer-Tener-Ser. Las personas estarán tan ocupadas en hacer, en producir y generar, para conseguir los medios que les permitan tener, en tanto consideran que su ser depende de las posesiones. En cambio, en la fórmula: Ser-Hacer-Tener, lo que el hombre es, le permitirá hacer aquello que lo acerque a la autodeterminación y por ende, disfrutar verdaderamente de lo que tenga.

5.1 El concepto de consumidor

Lo primero que debemos entender es que en este mundo, todos somos consumidores, en tanto usamos o consumimos con periodicidad alimentos, vivienda, ropa, transporte, educación, servicios bancarios, vacaciones, lujos, servicios en línea e incluso ideas. Por ello “como consumidores, desempeñamos una función vital para la salud de la economía, tanto local como nacional e internacional”¹²⁷. Porque de la decisión de los productos consumidos se alteran las cantidades de materias primas básicas, combustibles e inversiones bancarias.

El consumidor tiene mucha influencia sobre los modelos de producción de las industrias, así lo captan las empresas y por ello sus mercadólogos necesitan investigar todo lo que sea posible sobre los consumidores, inician indagando sobre las necesidades, sus pensamientos, sus actividades laborales y cómo pasan su tiempo libre; es decir, “necesitan comprender las influencias personales y grupales que afectan las decisiones del consumidor y la manera en que las toman”¹²⁸. Eso les genera invertir cantidades grandes de recursos, por lo tanto, el consumidor es aquél sujeto que hace el ejercicio de decidir, entre opciones diferentes, para obtener o no productos que cubran sus necesidades.

¹²⁷ SCHIFFMAN, LEON G y KANUK, LESLIE LAZAR, Comportamiento del Consumidor, Pearson Educación, México, 2005, p.8

¹²⁸ *Idem.*

5.2 La personalidad y el comportamiento del consumidor

Las teorías neofreudianas suelen subrayar el rol de las relaciones sociales en la formación y el desarrollo de la personalidad. Donde “Alfred Adler consideraba que los seres humanos se esfuerzan en superar sus sentimientos de inferioridad”¹²⁹. Y eso deriva en que los consumidores busquen productos que les den identidad o al menos la apariencia de identidad superior a la supuesta por él mismo. Así los productos anunciados por las celebridades y los deportistas, dan la impresión de coparticipación del triunfo de los mismos.

Por otro lado, los mercadólogos, aunque no lo pueden decir abiertamente, saben que les resultan altamente redituables los consumidores compulsivos. Aplican, por decirlo de alguna manera, los consejos de Nicolás Maquiavelo; un productor “... prudente debe imaginar un modo por el cual sus ‘compradores’ siempre y en cualquier circunstancia, tengan necesidad de él, así siempre le serán fieles”¹³⁰. En tanto consigan compradores compulsivos, porque “el consumo compulsivo pertenece al ámbito del comportamiento anormal: es un ejemplo del ‘lado oscuro’ del consumo”¹³¹, lo cual es estimulado, según Karen Horney porque “el individuo busca vencer sus sentimientos de ansiedad”¹³². Y es en esa búsqueda donde se van haciendo compras de cosas que no son necesarias, por ejemplo, la adquisición de un teléfono celular. Ahora está determinado por la cantidad de elementos adicionales, como equipo fotográfico, almacenador y reproductor de música. Se denota la ansiedad cuando el individuo compra, al par de meses, otro teléfono celular, porque el suyo ya es “pasado de moda”, lo determina caduco, pero sigue teniendo la misma función telefónica que el aparato reciente, excepto porque el nuevo está de moda.

“Las personas actúan y reaccionan basándose en las percepciones, no en la realidad objetiva”¹³³, porque la realidad es subjetiva. “De manera que para el

¹²⁹SCHIFFMAN, LEON G y KANUK, LESLIE LAZAR, Op. cit., p. 150.

¹³⁰ MAQUIAVELO, NICOLAS. El príncipe, Orbis, Barcelona, 1982. P. 54.

¹³¹SCHIFFMAN, LEON G y KANUK, LESLIE LAZAR, Op. cit., p. 135.

¹³²*Ibidem*, p. 150.

¹³³*Ibidem*, p. 150.

mercadólogo, las percepciones del consumidor resultan mucho más importantes que su conocimiento de la realidad objetiva. Si uno reflexiona acerca de esto, no es lo que realmente es, sino lo que los consumidores creé que es¹³⁴, y eso tiene una repercusión directa en sus hábitos de compra.

Entendamos la percepción como “*el proceso mediante el cual un individuo selecciona, organiza e interpreta los estímulos para formarse una imagen significativa y coherente del mundo*”¹³⁵, es decir es el mundo que cada quien se forma, porque dos personas pueden estar frente a los mismos estímulos y reaccionar de manera diferente. En la práctica, esto podría ser similar a cuando dos productos, de características similares, pueden tener una reacción diferente en el consumidor, dependiendo de los argumentos de venta de los mismos, dado que tiene más influencia en el consumidor un argumento que resalta un *beneficio* del producto, que otro que resalta un *atributo* del mismo.

Generalmente los consumidores perciben tres tipos de precios, bajos, justos y altos. El precio del producto depende de la percepción del consumidor, en tanto que depende del lugar y la forma donde se consiguen los productos, por ejemplo acudir a un concierto y dos personas ubicadas en butacas juntas. Si haciendo una suposición, en ambos casos compraron los boletos porque en su momento les pareció justo. Pero ¿qué pasaría si uno de ellos se entera que pagó el doble? La respuesta pareciera casi obvia. El que pagó más cambiaría de percepción y pensaría que es un precio alto, mientras que la otra persona sentirá que el precio fue bajo. Y la única diferencia del precio se debe a que el productor estaba dando preferencia a una persona de la tercera edad, y por ello le aplicó un descuento.

De manera que si el mercado regula los precios, dependiendo de la competencia entre los productores, la percepción de precios altos, justos o bajos, dependerá de la estrategia de marketing, que se aplique a los productos, porque no es lo mismo ofrecer un producto en oferta, que el mismo producto sin el mensaje de oferta, siendo del mismo precio.

¹³⁴SCHIFFMAN, LEON G y KANUK, LESLIE LAZAR, Op. cit., p. 158.

¹³⁵*Idem.*

“Los consumidores son menos sensibles al precio, cuando pagan con tarjetas de crédito”¹³⁶ o recurren a las recientes ofertas de pagos a meses sin intereses, por lo intangible del dinero virtual.

En general, los consumidores, realizan una comparación de productos, de acuerdo a características físicas; mismo producto, color, tamaño, aroma, sabor, porque “a los consumidores les agrada creer que sus evaluaciones acerca de la calidad de un producto están basadas como juicios ‘racionales’ u ‘objetivos’”¹³⁷. Sin embargo, hay estudios que demuestran que “muchos consumidores que compran una marca porque su sabor es superior, a menudo no son capaces de identificar en pruebas de sabor”¹³⁸. Lo mismo pasa con otras pruebas similares, incluso en México hubo una mega campaña para hacer que los consumidores de refrescos de cola, realizaran la prueba de sabor y determinaran cuál les gustaba más, de inicio pocos diferenciaban un producto de otro y al final resultó un cincuenta por ciento de aficionados para cada marca.

La percepción de la calidad se acentúa en los servicios, porque son intangibles y normalmente no son de uso inmediato. “Por el hecho de que la calidad real de los servicios llega a variar de un día para otro, de un empleado de servicio a otro y de un cliente a otro, los mercadólogos buscan estandarizar sus servicios para ofrecer una calidad consistente”¹³⁹, sin embargo, el mismo consumidor se ve afectado por esta estandarización, en tanto se pierde ese servicio personalizado.

La síntesis de la percepción de precio y calidad del producto, demuestra que es totalmente subjetiva la calificación que le da el consumidor. “Una investigación, demostró que los consumidores utilizan el precio y la marca para evaluar el prestigio del producto, puesto que con frecuencia el precio se considera como indicador de calidad”¹⁴⁰. En cambio un consumidor objetivo tendría como

¹³⁶SCHIFFMAN, LEON G y KANUK, LESLIE LAZAR, Op. cit., p. 188.

¹³⁷*Idem.*

¹³⁸*Idem.*

¹³⁹*Idem.*

¹⁴⁰*Ibidem*, p. 194.

valoraciones otros atributos como desempeño y durabilidad, esto se da porque el consumidor no quiere asumir su ignorancia sobre el producto, por una pena inconsciente.

5.3 El consumidor ante nuevos productos

La respuesta del consumidor frente a productos nuevos es importante, porque dependerá del consumidor el éxito o fracaso del producto, es ahí donde radica el poder del consumidor sobre el productor. Obviamente será prioritario para el mercadólogo conocer los tipos de aprendizaje del consumidor. Por ejemplo, “El dentífrico Listerine, aspirina Ben-gay y la galleta Oreo Little de Nabisco, no lograron el éxito porque requerían que los consumidores *aprendieran* hábitos nuevos de consumo”¹⁴¹. Los productos, anteriormente, mencionados eran tan novedosos que esa misma novedad les afectó, pues el consumidor siente agrado en los productos ya probados previamente.

“Desde una perspectiva de marketing, el aprendizaje del consumidor se define como *el proceso mediante el cual los individuos adquieren los conocimientos y la experiencia, respecto de compras y consumo, que aplican en su comportamiento futuro*”¹⁴², de manera que “algunos anuncios pueden inducir el aprendizaje”¹⁴³. Así, con unas cuantas lecciones sobre productos nuevos que están a punto de ser lanzados, se vislumbra una mejor aceptación en el mercado, es decir, deben adiestrar al comprador.

Para lograr educar al consumidor, existen varias teorías sobre el proceso de aprendizaje del consumidor. La teoría conductista y la cognitiva.

5.4 Conductismo en el consumo

El conductismo, está directamente relacionado a la teoría del fisiólogo Iván Pavlov, y consiste en identificar reflejos condicionados, “según la teoría pavloviana, el aprendizaje condicionado se presenta cuando un estímulo va

¹⁴¹SCHIFFMAN, LEON G y KANUK, LESLIE LAZAR, Op. cit., p. 206.

¹⁴²*Ibidem*, p. 207.

¹⁴³*Idem*.

asociado a otro estímulo, el cual produce una respuesta conocida”¹⁴⁴. En sus experimentos, Iván Pavlov producía salivación de un perro, al asociar el sonido de una campana con la sincronía de entrega de alimento, así en los humanos sería como “al oler la cena que están preparando en la cocina ‘a uno se le hace agua la boca’. Si acostumbra escuchar las noticias a las 8 en punto, tenderá a asociar el noticiario a las 8 con la cena, aunque no estén preparando la cena e incluso, si no tiene hambre”¹⁴⁵, porque ya está condicionado.

“En el contexto del comportamiento del consumidor, un estímulo no condicionado podría consistir en algún símbolo”¹⁴⁶, o dicho de otro modo, el símbolo es una marca ya reconocida, así poder pasar de un estímulo no condicionado a un estímulo condicionado. “Los estímulos condicionados serían productos nuevos que ostentarán ese símbolo ya reconocido y la *respuesta condicionada* sería probar dichos productos”¹⁴⁷.

Una diferencia entre el hombre y el animal es la productividad o actividad transformadora de la naturaleza “el animal puede adaptarse a condiciones cambiantes, cambiando él mismo, pero no cambiando las condiciones ambientales”¹⁴⁸ y aunque el hombre quiera deshacerse de eso, no puede, porque “el hombre es el único animal para quien su propia existencia constituye un problema que debe resolver y del cual no puede evadirse, no puede retornar al estado prehumano de armonía con la naturaleza; debe proceder a desarrollar su razón hasta llegar a ser el amo de la naturaleza y de sí mismo”.¹⁴⁹

“La función reguladora del mercado ha sido y sigue siendo suficientemente predominante como para ejercer una influencia profunda sobre y a través de la influencia social y cultural de ella, sobre la población total. El concepto mercantil del valor, el énfasis puesto en el valor de cambio, más bien que en el valor de

¹⁴⁴SCHIFFMAN, LEON G y KANUK, LESLIE LAZAR, Op. cit., p. 210.

¹⁴⁵*Idem.*

¹⁴⁶*Idem.*

¹⁴⁷*Idem.*

¹⁴⁸ FROMM, ERICH. Ética y psicoanálisis, FCE, 2010.p. 52.

¹⁴⁹*Ibidem*, p. 53.

utilidad, ha conducido a un concepto similar de valor con respecto a las personas y en particular al valor de uno mismo”¹⁵⁰ “en nuestro tiempo, la orientación mercantil se ha desarrollado rápido y juntamente con el desarrollo de un mercado nuevo, el “mercado de la personalidad”.¹⁵¹

“En vista de que el hombre se experimenta a sí mismo como vendedor y al mismo tiempo como mercancía, su autoestima depende de condiciones fuera de su control”¹⁵² “los individuos trabajan con el fin de hacer más dinero; emplean este dinero con el fin de hacer más dinero aún, y el fin verdadero –el goce de la vida– se pierde de vista. Los individuos viven de prisa e inventan acciones para disponer de más tiempo, entonces emplean el tiempo ganado para abalanzarse de nuevo a la tarea de ganar más tiempo, hasta hallarse exhaustos por lo que no pueden emplear el tiempo que han ganado. Hemos sido enredados en una malla de medios y hemos perdido de vista los fines, poseemos receptores de radio que pueden llevar a cada uno lo mejor de la música y de la literatura, lo que oímos en cambio, en su gran mayoría, es basura en forma de propaganda barata y anuncios que son un insulto a la inteligencia y buen gusto, disponemos de instrumentos y medios de que el hombre jamás dispuso, pero no nos detenemos a preguntar para qué son.”¹⁵³

6. La filosofía en la globalización según Adam Smith y Karl Marx

La globalización no es propiamente una ideología en sí misma. Podría considerarse un estado concreto de desarrollo de la economía mundial, caracterizada por la libertad de movimientos de personas, mercancías, servicios y capitales. Es un sistema de tipos de cambios flexibles y con un abaratamiento supuesto de los precios de comunicación y transporte, dicho fenómeno no afecta igual al consumidor ni al trabajador que encuentra limitada su movilidad por razones físicas, económicas o legales, no todos los ciudadanos tendríamos las mismas opciones de libertad de la que gozan las empresas y los capitales.

¹⁵⁰FROMM, ERICH. Ética y psicoanálisis, FCE, 2010.p. 82.

¹⁵¹*Ibidem*, p. 83.

¹⁵²*Ibidem*, p. 86.

¹⁵³*Ibidem*. P. 210.

La globalización multiplica las posibilidades de acceso al conocimiento, a la información, a otras culturas y a otras perspectivas, pero existe un predominio desequilibrado de los medios de difusión de la cultura occidental y desarrollada, principalmente la norteamericana comparada con las de América central y del Sur.

Mundialmente se deben aprovechar los recursos disponibles y obtener más productos con menos esfuerzos, de manera positiva, se podría también potencializar las posibilidades de la industrialización y el desarrollo en un área mayor del planeta.

El libre comercio permite que en cada país se perciba una mayor competencia, puesto que, los posibles monopolios nacionales se deben enfrentar a la presencia de sus competidores, que producen lo mismo, pero en otros países, el abaratamiento internacional llegaría también a cada uno de los mercados.

Entre las desventajas de la globalización, encontramos una doble cara de los países desarrollados, porque proclaman los beneficios para todos los involucrados, pero en la práctica son totalmente lo contrario; la negativa de los Estados Unidos de América en permitir la circulación de conductores mexicanos en territorio estadounidense, para introducir productos mexicanos, porque según ellos, los choferes de México, no hablan el idioma Inglés, con ello se contraponen al pacto de libre circulación, obtenido en el Tratado de Libre Comercio de Estados Unidos, Canadá y México.

Poner en duda la propuesta de la globalización, como la mejor respuesta a la economía y bienestar de las mayorías, es así, que también se puede cuestionar a la globalización, en las medidas fuertes para evitar la migración, desde países con altos niveles de pobreza hacia países llamados de primer mundo, la explotación de los recursos naturales.

Los personajes principales del modelo económico capitalista, son: los Estados de Norte América y la Comunidad Europea. Pero, pareciera que después del atentado a las Torres Gemelas NY, en el 2001, se ha involucrado otro personaje importante, que es China.

China, es un país que estuvo gobernada por Mao Zedong, bajo el amparo del Partido Comunista, resulta ya una obviedad señalar que el antagonismo del Comunismo es el Capitalismo, al igual que otros regímenes comunistas, el Partido Comunista Chino fue superado por la idea de enriquecimiento y las reformas de Deng, y como “Elisabeth Wright informaba en *The Times* (Londres) que el dinero ha sustituido al marxismo como divinidad en China”¹⁵⁴.

6.1 El modelo Smithiano

Las economías actuales tienen un referente en Adam Smith, porque su propuesta de liberar el comercio propició la parte medular del modelo capitalista.

Esas teorías han sido adoptadas, adaptadas y en algunos casos hasta forzadas para justificar las acciones de algunos gobiernos, en pro del desarrollo de sus naciones; sin embargo, no debemos dejar de lado que Adam Smith es también un moralista porque “el punto de vista de Adam Smith, tanto en la economía como en la filosofía moral, se caracteriza por un esfuerzo constante de unir la doctrina con la práctica: es decir, con la experiencia”¹⁵⁵. Es en la acción y en la toma de la decisión, donde el individuo se va autoafirmando y conformando, sin estar alejado ni fuera de los beneficios económicos de un mercantilismo libre. Si el comercio es libre es para que sus miembros puedan participar también de esa libertad. Adam Smith “desde el punto de vista filosófico desarrolló la llamada moral de la simpatía, la simpatía es, según Adam Smith, lo que determina la aprobación de las acciones ajenas, pues la cuestión más importante en la filosofía moral es el principio aprobatorio”¹⁵⁶. Tener el consentimiento es la equivalencia a la paz, porque sin haber discrepancias o diferencias en los acuerdos, hay un ambiente propicio para el desarrollo. “Al poder o facultad mental que hacen que ciertos caracteres nos resulten agradables o desagradables, nos obliguen a preferir determinado comportamiento”¹⁵⁷.

¹⁵⁴ARRIGHI, GIOVANNI, Adam Smith en Pekín, Akal, 2007, p. 23.

¹⁵⁵FERRATER MORA, JOSÉ, *Op. cit.*, P. 3322.

¹⁵⁶*Idem.*

¹⁵⁷*Idem.*

Esa facultad de decisión, en este trabajo la he abordado con la opción que tiene el consumidor para adquirir cosas, e igualmente que en Adam Smith, identificó que el comportamiento del hombre puede tener alteraciones, dependiendo de lo que está adquiriendo y tanto más en el para qué lo está adquiriendo. El problema radicaría en adquirir por la acumulación exacerbada sin contemplar la simpatía por aquellos a los que afecta cuando obtiene cosas.

Las naciones identifican diferentes facultades entre sus miembros, y ellas deben ser puestas a disposición de la nación. “En el modelo smithiano, la riqueza de un país es en función de la especialización en tareas productivas derivada de la división del trabajo entre unidades de producción, cuyo grado está a sus vez determinado por la amplitud del mercado”¹⁵⁸. El ejemplo más claro lo vemos con los modelos de producción en línea, donde cada obrero se especializa en un paso del proceso y logra con ello volverse un experto de su actividad, pero al mismo tiempo se ve limitado a realizar otro tipo de actividad, precisamente por su grado de especialización. Lo mismo sucede a nivel económico mundial, donde los países que ofrecen materia prima sólo eso hacen, mientras que los países manufactureros o los países desarrolladores de tecnologías son los que obtienen más ganancia de ese modelo, y venden después los productos maquilados a los que en su momento otorgaron la materia prima.

Un visionario como “Joseph Schumpeter llegó a enumerar: ‘la división del trabajo, los orígenes de la propiedad privada de la tierra, el creciente control sobre la naturaleza, la libertad económica y la seguridad legal’ como los elementos más relevantes de la sociología económica de Adam Smith”¹⁵⁹. Estos elementos son aprovechados por los países más desarrollados, lo vislumbramos ahora que los Estados Unidos de Norte América se presentan en la selva del Amazonas, para realizar la explotación de los recursos naturales, porque ellos cuentan con los recursos para hacerlo. La propiedad privada, ya no lo es tanto, cuando las

¹⁵⁸ ARRIGHI, GIOVANNI, *Op. cit.*, p. 32.

¹⁵⁹ *Ibidem*, p. 49.

utilidades mayores son para quien invierte, y los menores para quien provee de lo más importante: la materia prima.

Esa explotación de los recursos naturales de países de América latina no es algo que no se hubiera previsto. Incluso en “1776 Adam Smith predijo que América Latina eventualmente terminaría en pobreza y tiranía, porque el experimento latinoamericano estribaba en reconstruir un orden antiguo, el del Sacro Imperio Romano”¹⁶⁰. Una economía basada en una aristocracia de tierras y unidad de Iglesia y Estado, siendo que la causa de las riquezas es la creatividad. “si los recursos naturales fueran el origen y causa de la riqueza, Brasil sería rico y Japón pobre, la sociedad japonesa está ordenada para la creatividad”¹⁶¹ por eso producen el siete por ciento de producto interno bruto mundial y Brasil menos del dos por ciento. La forma primaria del capitalismo es la mente humana.

6.2 La riqueza de las naciones

“En su teoría económica, Adam Smith defiende la libertad completa del comercio; sólo la no intervención del Estado en la vida económica puede, según él, aumentar la riqueza de las naciones”¹⁶². En *La riqueza de las naciones*, Adam Smith, “presupone la existencia de un Estado fuerte capaz de crear y reproducir las condiciones para la existencia del mercado, que lo utilizará como instrumento eficaz del gobierno, que regulará su funcionamiento y que intervendría activamente para corregir o contrarrestar sus consecuencias sociales o políticamente indeseables”¹⁶³. La nueva lectura es una economía de estado, una corporatocracia, corresponde al filósofo cuestionar la legitimidad de ese tipo de Estado y su actividad es humanizante o no.

Los dos acontecimientos más importantes para Adam Smith en el aumento de la capacidad productiva del trabajo son el surgimiento de un sector especializado en la producción de bienes de capital y el surgimiento de individuos

¹⁶⁰ NOVAK, MICHAEL, *Teología de la Liberación ¿En verdad libera?*, México, Diana, 1994. Pág. 41

¹⁶¹ *Ibidem*. Pág. 43

¹⁶² FERRATER MORA, JOSÉ, *Op. cit.*, P. 3322.

¹⁶³ ARRIGHI, GIOVANNI, *Op. cit.*, p. 52.

y organizaciones especializadas en la producción del conocimiento científico, aunque ambos acontecimientos dependen de que aumente *el tamaño del mercado*, a diferencia del surgimiento de tareas especializadas no exigen necesariamente que aumente *el tamaño de las unidades de producción* conectadas por el mercado.

Detrás de todos los movimientos políticos y económicos, por muy honestos y loables que éstos sean, está la corrupción, en el momento de ponerse en práctica, porque la teoría es superada, en tanto el factor de corruptibilidad humana se hace presente. Es importante tener presente este precepto como posible en todos y cada uno de los estratos sociales y gobiernos a nivel mundial. Lo rescatable está precisamente en que la orientación y restricciones verdaderas las encontramos en la filosofía, si todos los que van a desempeñar puestos de poder tuvieran el compromiso ético y la reflexión basada en las teorías filosóficas para tomar sus decisiones, el mundo sería razonablemente dirigido. Pero más pareciera que los que desempeñan puestos de poder, se encuentran coercionados por aquellos que los pusieron ahí, o por los que tienen más poder y los necesitan para su conveniencia, bastaría echar un vistazo a las aduanas de nuestro país para ver cómo las redes de corrupción hacen que las drogas y las armas viajen tal como les da la gana. Es de coincidencia el argumento de que me amenazaron “o coperas o te mueres” para justificar que actuaron fuera de la ley para mantener la seguridad propia y de la familia. Es absurdamente ingenuo creer que aquél que aceptó el puesto de regente aduanal no sabía que le podrían llegar este tipo de amenazas, así mismo, por lo tanto es ingenuo pensar que no sabía que los ingresos por los sobornos son demasiado altos, como si el riesgo valiera la pena, incluso las naciones se encuentran bajo las presiones de otras naciones por los intereses políticos y económicos que a ellas interesa.

La teoría económica ha demostrado que los modelos económicos y políticos, como la democracia, el capitalismo, socialismo, están basados en los argumentos propios a su ubicación histórica y geográfica. En nuestra época de consumo, el modelo capitalista demuestra tener sustento en la generación de

oportunidades de riqueza para todos, el problema radica en que no todos compiten bajo las mismas condiciones. Sé que el debate sobre un mundo ideal, podría ser señalado de utópico, pero decir que el hombre puede ser honesto y responsable de su desarrollo sin afectar el de los otros, cae dentro de lo posible, porque al tener un modelo ideal de lo que debe ser, es mostrar el sentido, es decir hacia dónde vamos, es mostrar la salida de la caverna.

Los modelos económicos del libre comercio deben estar regidos por leyes responsables de gastos y egresos, basados en datos reales y lo más tangibles posibles, de lo contrario los riesgos de padecer crisis económicas son más susceptibles. El ejemplo más reciente lo tenemos en Estados Unidos, en el año 2008, donde el otorgamiento excesivo de créditos de vivienda a personas con un alto potencial de ser moradores en sus pagos, al final cuando ya no se puede ocultar, entonces la cartera vencida provoca una desestabilidad en los intereses que se deben volver más altos, pero al no haber ingresos para el pago de las deudas, entonces el gobierno debe intervenir para evitar que su moneda presente devaluación, por lo tanto hay una inyección de fondos del gobierno para rescatar de la banca rota a los bancos que financiaron esas deudas y el precio del dólar vaya a pique, es entonces, que los mercados mundiales tienen una contracción y afectan a los países pobres porque, paradójicamente, el precio del dólar sube de valor, porque las deudas de los países pobres están en dólares y así la necesidad de conseguir dólares para hacer los pagos es más alta que la cantidad de dólares que Estados Unidos pone a la venta, así ellos recuperan los costos de su planeación económica errónea. Pero es ahí donde la magia bursátil toma forma, porque las empresas o personas con más riqueza, aprovechan la etapa de crisis, comprando materias primas por debajo de su costo habitual, para después, cuando se estabiliza la economía, vender las materias primas por arriba de su costo, así las ganancias son mucho mayores. Esto no es nada oculto, e incluso son acciones propiciadas por las bolsas de valores, bajo su premisa principal: compra barato y vende caro.

Ese mismo principio de negligencia en los modelos económicos se repite una y otra vez, otro ejemplo es la crisis generada por los problemas económicos de Grecia y España, pero en México hay también muchos ejemplos de manejos irresponsables de la economía, ya sea como el caso del rescate de Banamex, hasta otros más simples y pareciera bien intencionado, al crear beneficios supuestos a la población, para adquirir objetos y servicios en el “Buen fin”. El resultado fue que el 70% de las compras en el “Buen fin” se realizaron con tarjeta de crédito, de lo cual se sabe lo hicieron bajo el concepto de “meses sin intereses” del cual, las estadísticas dicen que únicamente el 20% de los consumidores paga sin intereses, el otro 80% es cartera con demora o cartera vencida. Es exactamente como en el ejemplo de la crisis de Estados Unidos, venden productos o servicios a personas que no pueden pagar para recurrir después a la ayuda de gobierno para el rescate económico, los pobres que no tienen para pagar en efectivo, por el mismo objeto terminan pagando intereses y después pagando el rescate por medio de los impuestos, así es como los que no tienen cada vez tienen menos.

Los economistas tendrán que mostrar los riesgos de la economía irresponsable y a la filosofía le corresponde determinar los estatutos éticos de la oferta y la demanda, a fin de garantizar que si hay riqueza lo sea lo más equitativamente posible para la gran mayoría.

6.3 Las teorías marxistas en la globalización

En 1968, el filósofo marxista Mario Tronti “desechaba la idea de que la formación de los partidos socialdemócratas y comunistas de inspiración marxista hubiera convertido a Europa en centro de la lucha de clases. El centro verdadero, aseguraba, era Estados Unidos”¹⁶⁴. La afirmación de Tronti, refería a una crisis de identidad que experimentaba el marxismo ante la influencia renovada en el Occidente capitalista.

¹⁶⁴ ARRIGHI, GIOVANNI, *Op. cit.*, p. 26.

Con su teoría del materialismo, Karl Marx, hacía una crítica sobre la religión y el derecho, porque el sistema capitalista los utilizaba como medios de explotación económica. La religión y el sistema capitalista, la manejaba para hacer de los trabajadores personas con la esperanza de prosperidad en otro mundo ajeno a éste; es decir, los convertían en contemplativos de la economía y no en participantes. Si únicamente hay contemplación sin un compromiso en la acción, es una evasión de la realidad, es una alienación.

Para Karl Marx el hombre es; un ser de necesidades materiales, porque el hombre es materia productora, capaz de dominar y transformar la naturaleza. Si decimos que la esencia en el hombre es inmutable, su ser está supeditado a la situación y a las estructuras económico sociales que lo determinan, es ahí donde radica la importancia de la reflexión que se haga de los poderes económicos que adopten las naciones, para conseguir no únicamente la riqueza, sino la búsqueda del desarrollo de la humanidad en el hombre.

El pensamiento de Karl Marx será vigente, incluso si el único modelo de economía es el capitalismo, porque es el contraste capaz de cuestionar el manejo del capitalismo, es importante no dejar al capitalismo sin frenos y restricciones, porque de lo contrario la sobre explotación aceleraría a velocidades vertiginosas, el deterioro de la naturaleza y en consecuencia el calentamiento global con las consecuencias catastróficas que ello implica.

Las propuestas de Karl Marx son un ejercicio filosófico que ofrece la respuesta a varias de las acciones deshumanizadoras del capitalismo, es vital tener presentes los riesgos del capitalismo, para hacer frente a los problemas que se pueden presentar, porque algunos problemas son sublimes o intangibles. La globalización se ha encargado de promocionar tantos beneficios por adoptar este tipo de política económica, pero lo oculto de los medios y costos reales e importantes, no hacen que se vuelva prioritario reflexionar sobre ella. Habrá que agradecer a la filosofía, se ocupe de seguir proponiendo y exponiendo los mejores métodos para llevar al equilibrio entre la riqueza y la humanización.

6.4 El manejo del mercado

“Karl Marx y Friedrich Engels afirmaban que la necesidad de ampliar incesantemente los mercados lleva a la burguesía a establecer vínculos sobre toda la superficie del globo, a sustituir las viejas industrias nacionales por industrias ‘que ya no trabajan con materias primas autóctonas, sino con materias primas traídas desde las zonas más remotas, y cuyos productos se emplean, no sólo en el propio país, sino en cualquier rincón del globo’. Como consecuencia, ‘la vieja autosuficiencia e incomunicación local y nacional da paso a una circulación en todas direcciones, a una interdependencia universal de las naciones’ que lleva consigo el desarrollo capitalista generalizado”¹⁶⁵, la principal razón para que no se materializara la predicción de desarrollo generalizado del *Manifiesto Comunista* “no eran las tendencias intrínsecamente polarizantes del proceso de formación del mercado mundial, sino su incapacidad intrínseca de generar desarrollo capitalista a menos que se diera a escala local unas condiciones apropiadas”¹⁶⁶. Sin la participación de todas las clases sociales y sin la repartición justa de las utilidades de la producción, se está sólo propiciando un modelo económico de injusticia, generador de pobreza y miseria.

7. Conclusión

En este trabajo presento los resultados de las investigaciones sobre el concepto de la libertad, ubicado en la actualidad, donde los modelos económicos nos ofrecen libertad y esperanza, siempre y cuando les demos a cambio nuestra voluntad, haciéndonos productores y consumidores en un ciclo sin fin.

El ser humano contribuye en el cambio de todo lo que le rodea, pero está también sujeto a los procesos nuevos que eso implica, y lo que permanece constante es la necesidad de selección continua. El hombre realiza una expansión de su poder, pero no ha podido tenerlo bajo su control, al verse sobrepasado y eso lo apreciamos al ver las dudas y titubeos expuestos en las leyes de la vida social,

¹⁶⁵ARRIGHI, GIOVANNI, *Op. cit.*, p. 29.

¹⁶⁶*Ibidem*, p. 31.

en los mercados económicos e incluso en la individualidad. En el mundo contemporáneo el hombre tiene la posibilidad de obtener mucho poder y grandes riquezas, pero esa posibilidad no es equitativa, porque una gran parte de la humanidad padece de hambre y miseria. Hoy la historia presenta al hombre un desafío del cual debe responsabilizarse.

Estamos en un momento histórico, donde la humanidad tiene un sentido profundo sobre su libertad, mientras que paralelamente, se van gestando nuevas formas de esclavizar en lo social y psicológico. El mundo tiene divisiones por contraposiciones de pensamiento, por intereses políticos y económicos, manteniendo conflictos bélicos, dejando abierta la posibilidad de una tercera guerra mundial, cuyas dimensiones podría acabar con todo.

Expuse que los modelos de consumo son útiles para el desarrollo de las naciones, siempre y cuando el tener no sea más importante que el ser. Se pueden tener cosas en la medida que somos responsables de las cosas que adquirimos, cuando lo que tenemos nos humaniza individual y socialmente.

Es impensable modificar la conducta humana donde, directa o indirectamente, no hubiera un intercambio de bienes: es decir, de comerciar, porque el comercio es vital en las estructuras sociales que a lo largo de la historia del hombre se han suscitado, pero es también impensable permitir, a los postulados capitalistas, la explotación desmedida de los recursos naturales, materiales y humanos, porque nos convertiría en cómplices de la exterminación de la vida. Es como si a un condenado a muerte, nadie le quiere quitar la vida para no convertirse en asesinos y en convención acordaran que todos y cada uno de los presentes, darían al mismo tiempo un mordisco al cuerpo del condenado. De esa forma un solo mordisco no sería considerada como causante de muerte, pero de todos los mordiscos el condenado finalmente falleciera, sin que se pueda decir con certeza plena cuál de todos los mordiscos había causado el deceso. Tener una conciencia laxa y comunitaria nos deja la tranquilidad de acabar con la naturaleza y la humanidad sin una carga de sentimiento de culpabilidad, siendo así, posible el continuar tratando al otro como objeto, consumiendo irracionalmente productos

nocivos al medio ambiente, contaminando y desperdiciando agua, porque lo poco que haga el individuo no lo hace culpable del crimen de la masa.

Al presentar la hipótesis expuse unas preguntas, mismas que volveré a retomar, pero ahora con la respuesta que la investigación arrojó:

- I. ¿Es un problema la alienación del hombre, propiciada por los modelos económicos de consumismo?

Sin una orientación de la filosofía, la enajenación de las personas podría seguir dándose sin que nadie hiciera nada por corregirla, pensando que es un actuar correcto, en tanto sea propicio para los modelos capitalistas. La propuesta de solución es hacer un capitalismo moderado, donde la participación de todos, genere también beneficios para todos, la respuesta está en la creatividad del hombre, como lo propone Erich Fromm, porque en ella están implicadas la voluntad y el razonamiento, actos por los cuales el hombre se hace más humano, en la creatividad se da también el acto de la acción y por lo tanto de la evolución.

La naturaleza creativa del hombre lo ha llevado hasta la luna y a lo más profundo de los mares, a la vez la creatividad ha permitido ir develando los procesos más complejos del macrocosmos y del microcosmos, porque en la analogía de las cosas conocidas va dando explicación de elementos pequeños como los *quantum*, así como las enormes constelaciones solares. Cuando la creatividad y la ciencia se tornan hacia el mismo hombre, encuentra lo desconocido que es para sí mismo, pero encuentra también la fascinación de los elementos que se concatenan para llevarlo al conocimiento, a la voluntad o su comportamiento. La creatividad muestra los diferentes modelos de convivencia social y en la medida que se van complicando, van formando sociedades, leyes, moral, etc.

La creatividad es la orientación al autoconocimiento, principio básico para lograr la empatía, que le hace consciente de su actuar ético. Únicamente los sabedores de sus obligaciones y responsabilidades comprenden que al hacer uso de sus beneficios sin afectar a los demás, están fomentando la libertad, haciendo

que la existencia cumpla su finalidad. En la misma medida que el hombre sea fiel a su conciencia, estará unido a los demás hombres, en la búsqueda de la verdad, dando como resultado una disminución en los desatinos que presenten los individuos o sociedades. Las equivocaciones por ignorancia no alejan al hombre de la verdad, pero al alejarse conscientemente únicamente consigue alienarse a sí mismo. Toma entonces realce, ejercer la virtud de la creatividad, porque tiene la tarea de orientarnos a identificar el carácter verdadero de la felicidad y la libertad.

II. La alienación por consumismo ¿es un problema que implica la reflexión filosófica?

Si la ética del consumo no está regulada por los principios filosóficos, es entonces una ética tendenciosa, porque si dejamos que la regulación de la ética de mercado esté reducida únicamente a la calidad del producto, estaríamos siempre bajo el engaño. Pues, la percepción de la calidad y los precios del producto en sí, están condicionados por la propaganda o marketing en torno a los productos, los sentidos y los sentimientos nos engañan, debemos comprar con la razón.

El hombre está orientado hacia el bien y la felicidad, porque tiene la facultad de elección, precisada en el uso de la libertad. Sin embargo, en la cotidianidad, la libertad es alterada y malformada, al pensarse que es una facultad para hacer cualquier cosa, con tal de obtener un placer, independientemente si es algo dañino. La libertad verdadera está en conseguir los frutos de la verdad, es un actuar con conciencia y elección motivada por la convicción personal y no por impulsos miopes de presiones ajenos. La filosofía es el camino de verdad que devolverá al hombre su dignidad, porque lo liberaría de toda cautividad de emociones externas, dejándole experimentar sus propias emociones, propiciándole los medios adecuados para alcanzar la felicidad. La filosofía devolverá a la humanidad los mecanismos racionales para desalienarse de los juegos del consumismo, llevando al hombre a una maduración de interacción con sus semejantes, haciendo que aquel con poder lo pueda utilizar para un bien común.

El papel de las ciencias y tecnologías en el mundo contemporáneo es muy importante para el desarrollo y evolución de la humanidad, pero únicamente en campo de lo material o económico, sin embargo esa misma inteligencia del hombre, debe considerar la participación de lo no material, en una realidad inteligible. Es menester de la inteligencia humana el conseguir perfeccionarse por medio de la sabiduría, y con la ayuda de la filosofía, se eleva en la búsqueda de la verdad, el bien y la libertad. Sin la sabiduría que otorga la filosofía, no podría haber forma de humanizar los descubrimientos de la humanidad, dejando abierta la posibilidad de destrucción del mundo, únicamente por la falta de hombres y sociedades sabias.

En el engrane de la máquina de consumo mundial, es vital que las naciones económicamente poderosas no dejen pasar por alto la riqueza de la sabiduría de las naciones económicamente pobres.

III. ¿La carencia de individualidad puede llevar al hombre a un sin sentido existencial?

Si volvemos la mirada hacia la forma en que funciona la naturaleza, vislumbramos que ella actúa por necesidad, en cambio el hombre tiene convicciones y se basa en valores para vivir. El ser humano debe distinguir entre la bondad y la maldad, para elegir entre lo mejor y lo peor, en la decisión está su grandeza, es el poder sobre la vida y la muerte, de crear o destruir, el hombre tiene en sus manos el destino de la especie humana, debe orientar la tecnología y la ciencia hacia la humanización, darle significado, finalidad y dignidad a su ser en el mundo.

Hay una interrelación entre lo personal y lo social, porque tanto el sujeto como las instituciones están obligados al desarrollo de la persona humana. La vida social no debe ser una carga, sino un cultivo propicio para ejercer las cualidades propias del hombre. La relación con la familia, sociedad y naturaleza son el campo de acción de su voluntad libre.

Al sociabilizar el hombre pone en práctica el dialogo, mediante los medios de comunicación existentes, en pro del desarrollo social.

El respeto a la libertad, el respeto del hombre por el hombre y el respeto que se tiene cada uno, inicia al considerar al otro como otro yo. La empatía es el canal de acercamiento entre los individuos, haciéndonos solidarios con aquellos menos favorecidos, engendrando lazos humanitarios. De lo contrario, podríamos caer en la división, en la envidia, en tantos y tantos males que ofenderían a la dignidad del hombre, hasta volver, de forma sistemática, al otro en objeto. La igualdad entre los hombres es un principio insustituible, para conseguir la justicia social, la dignidad de la persona y la paz social.

La libertad del individuo es más pura cuanto más acepta sus obligaciones sociales. El individuo sale de sí mismo para realizarse con plenitud en la sociedad, porque en la convivencia humana ofrece y desarrolla sus habilidades y cualidades, se convierte en un ser de servicio y participación comunitaria. Las naciones, por ende, están obligadas a estimular la participación de sus ciudadanos en actividades comunitarias, pero siempre y cuando se garantice su libertad en la vida pública.

IV. ¿Cómo identificar el ejercicio del uso del poder y en del sometimiento, en la economía globalizada?

La vigencia de los pensamientos de dos lumbreras en la economía, Adam Smith y Karl Marx. Sus aportes filosóficos sobre los modelos económicos de gobierno, han tenido interpretaciones diferentes por parte de los poderes actuales, en los países desarrollados y los que no lo están. Cabe señalar que la responsabilidad sobre explotación de los bienes naturales de los trabajadores, no es únicamente por parte de los países ricos, sino también de una negligencia de los países pobres, porque adoptan una postura paternalista que no los deja madurar e independizarse. Los gobiernos de países subdesarrollados, permiten una política laxa, para que las materias primas sean importadas a precios baratos

a los países manufactureros o con más tecnología, para después regresar a ser vendidas.

Entre los elementos se pueden identificar como semejantes entre las posturas de Adam Smith y Karl Marx, se encuentra la necesidad del comercio, porque gracias al intercambio de bienes se puede lograr una producción para atender las demandas de bienes para los individuos de la sociedad, en el comercio hay una lumbre de prosperidad, seguridad y confort, esa misma luz si no es controlada puede deslumbrar al hombre y cegarlo con el despotismo propio del egoísmo, la luminiscencia impide ver los medios de que se valen los explotadores para conseguir sus finalidades. Los filósofos estamos obligados a dar la luz correcta que sirva como orientación a los acuerdos mercantiles y políticas económicas que garanticen el equilibrio entre las partes para brindar justicia, haciendo del ser un ser, sin desproporcionarlo por lo que tiene.

8. Bibliografía

- FROMM, ERICH. *Miedo a la libertad*, Paidós. México, 2010.
- FROMM, ERICH, *¿Tener o Ser?*, FCE, México. 2010.
- FROMM, ERICH, *Del tener al ser*, Paidós, México, 2004.
- FROMM, ERICH. *Ética y psicoanálisis*, FCE, 2010.
- FROMM, ERICH. *Marx y su concepto de hombre*, FCE, México, 2005.
- ABBAGNANO, NICOLA, *Diccionario de filosofía*, FCE, México, 2008.
- ANZENBACHER, ARNO. Introducción a la filosofía, Herder. Barcelona, 1993.
- ARISTÓTELES. Política, Gredos, Madrid, 1998.
- ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, libro 1
- ARRIGHI, GIOVANNI, Adam Smith en Pekín, Akal, 2007
- BUBER, MARTIN. *Yo y tú*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1984.
- CORETH, EMERICH. *¿Qué es el hombre? Esquema de una antropología filosófica*, Herder, Barcelona, 1991.
- DIAZ, CARLOS. *Contra Prometeo*, Encuentro, Madrid. 1980.
- FERRATER MORA, JOSÉ, Fromm en *Diccionario de filosofía*, Barcelona, Ariel, 2001
- HEIDEGGER. MARTÍN, *Carta sobre el humanismo*, Alianza. México, 2001.
- LABASTIDA, JAIME. *Producción ciencia y sociedad: de Descartes a Marx*, Siglo XXI, México, 1969.
- MAQUIAVELO, NICOLAS. *El príncipe*, Orbis, Barcelona, 1982.
- NOVAK. MICHAEL, *Teología de la Liberación ¿En verdad libera?*, México, Diana, 1994.
- SABINE, H. GEORGE. *Historia de la teoría política*, traducción de Vicente Herrero, FCE, México, 1994.
- SARTRE, JEAN PAUL, *El existencialismo es un humanismo*, Sur, Buenos Aires, 1978.
- SARTRE. JEAN PAUL, *Verdad y existencia*. Paidós, México, 1996.
- SAVATER, FERNANDO. *El valor de elegir*, Ariel, Barcelona, 2003.

- SCHIFFMAN, LEON G y KANUK, LESLIE LAZAR, Comportamiento del Consumidor, Pearson Educación, México, 2005.
- SINGER, PETER, Un Solo mundo Globalizado, Paidós, Barcelona, 2003.

9. Glosario

- **Autoridad:** (lat. *Auctoritas*) Cualquier poder ejercido sobre un hombre o grupo humano por otro hombre u otro grupo). El término es muy general y puede utilizarse en otros aspectos además del político como el científico, religioso, etc.
- **Beneficio:** (lat. *beneficium*) Utilidad o provecho que se obtiene de algo, se aplica también cuando algo es bien recibido.
- **Capitalismo:** Régimen económico en el que los medios de producción pertenecen a los que han invertido el capital.
- **Comunidad:** Es una asociación en la que predomina la voluntad natural, cuando es formada y condicionada por la voluntad racional se vuelve sociedad. Término adoptado por el Romanticismo como forma de vida social caracterizada por un nexo orgánico, intrínseco, perfecto entre sus miembros.
- **Comunismo:** Doctrina que describe una sociedad fundada en la abolición de la propiedad privada y en la colectivización de los medios de producción.
- **Consumismo:** Utilización de bienes o servicios en cantidad superior a la necesaria.
- **Corporatocracia:** Uso del poder de gobierno de naciones por parte de corporaciones empresariales.
- **Cultura:** Cultivo de las capacidades humanas y resultado del ejercicio de dichas capacidades. En la antigüedad se definía como formación, mejoramiento del hombre y posteriormente se ha definido como el conjunto de los modos de vivir y pensar que resultan de la formación del hombre.
- **Deseo:** Apetito, principio que impulsa a un ser vivo a la acción.

- **Economía:** Actividad humana destinada a la producción de ciertos valores de utilidad.
- **Economía política:** Técnica de la que se dispone para afrontar situaciones de escasez (limitación de medios para la consecución de objetos múltiples). La técnica para afrontar dichas situaciones tiene como fin la máxima satisfacción posible.
- **Egoísmo:** Actitud del que concede una importancia primordial así mismo o a sus propios juicios, sentimientos, deseos y poco o nada se interesa en los demás.
- **Enajenación:** Hecho en el que alguien esté o pueda estar no “en sí mismo”, sino en alguna realidad ajena a él. Dentro de la concepción marxista se entiende como el proceso en que el hombre no se experimenta así mismo como factor activo del mundo y éste le pertenece ajeno.
- **Esperanza:** Término con acepciones e interpretaciones múltiples desde distintas corrientes teológicas y filosóficas, generalizando como estímulo que hace al hombre trascender desde el presente hacia el futuro.
- **Estímulo:** Cualquier objeto capaz de excitar un receptor o provocar una respuesta por parte de un organismo vivo.
- **Ética:** (gr. *ethos*=costumbre) Doctrina de las costumbres. Ampliando la acepción del término entendemos la ética como la ciencia que estudia la bondad o maldad de los actos humanos.
- **Eudemonismo:** Doctrina que considera la felicidad como principio y fundamento de la vida moral.
- **Existencia:** Lo que está ahí, cualquier entidad o delimitación del ser.
- **Existencia animal:** Lo que subsiste en la realidad, ser viviente sin delimitar su especificidad.
- **Existencia humana:** El modo de ser del hombre en el mundo, a este caso se refiere el existencialismo, corriente filosófica que tiene por objeto el estudio de este modo de ser.
- **Felicidad:** Posesión de un bien cualquiera que éste sea. Estado de satisfacción por la propia situación en el mundo.

- **Hedonismo:** (gr. *hedoné*=placer) Tendencia que considera que el placer es, el mayor bien.
- **Hombre:** (lat. *homo*) Término que se utiliza para designar a la especie humana y encuentra diversas significaciones (ser que conoce, ser social, ser racional o animal social, animal que fabrica utensilios, ser que es capaz de hablar y representar).
- **Identidad:** (lat. *identias*) Concepto que se aprecia desde dos puntos de vista: ontológico y lógico, el primero nos dice que toda cosa es idéntica a sí misma, *ensestens*, el segundo puede formularse: *si P, entonces P*.
- **Libertad:** (lat. *libertas*) El término tiene tres significaciones fundamentales: libertad como autodeterminación (falta de límites); libertad como posibilidad o elección; libertad como necesidad.
- **Mass media:** Medios masivos de comunicación.
- **Necesidad:** (lat. *necessitas*) Dependencia del ser viviente en cuanto a su vida o sus intereses, de otras cosas o seres. Ontológicamente es la obligatoriedad de la existencia de algo.
- **Objeto:** (lat. *objectum*) Término de una operación cualquiera, activa o pasiva, práctica, cognoscitiva o lingüística. Su significado corresponde al de cosa. Objeto es la cosa, la imagen, el concepto, la persona (cosificación), etc.
- **Obligación:** (lat. *obligare*) Distinguimos dos sentidos: vínculo que nos impone la ejecución de una cosa; estar ligado a algo.
- **Realidad:** Modo de ser de las cosas, en cuanto existen fuera de la mente humana o independientemente de ella.
- **Ser Humano:** Lo humano se entiende como la esencia del hombre, el ideal o forma acabada se constituye en la humanidad.
- **Sociedad:** Estado de los hombres que viven sometidos a leyes comunes. Totalidad de individuos entre los cuales existen relaciones.
- **Sociedad de consumo:** Sociedades de los países industriales avanzados en los cuales las necesidades elementales se consideran aseguradas para la mayoría de la población por lo que los medios de producción y

comercialización están orientados para satisfacer necesidades diversas, en muchos casos superficiales.

- **Sujeto:** (lat. *subiectum*) Se mencionan tres de sus principales acepciones: desde la lógica lo entendemos como aquello de que afirma o se niega algo; desde la ontología es la primera substancia, el ser individual; desde el punto de vista gnoseológico el sujeto cognoscente es quién lleva a cabo el proceso de conocer, pero a su vez puede ser conocido y entonces se vuelve objeto de conocimiento.
- **Tener:** Poseer algún objeto, conocimiento, título. Se distingue del ser como lo externo. Ser=algo que es, tener=lo que el ser posee.
- **Útil:** Todo lo que pueda servir para algo, para satisfacer necesidades humanas
- **Utilidad:** Tiene tres sentidos: pragmático, moral y económico. El primero tiene que ver con la satisfacción de necesidades, el segundo con un valor: la utilidad es un valor y el tercero con los ingresos procedentes del trabajo, actividad mercantil o capital.
- **Valor:** Todo lo que debe ser objeto de preferencia o elección.
- **Voluntad:** Principio de la acción en general, apetencia. Se distinguen la apetencia racional y la apetencia sensible.