

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

Estado del conocimiento sobre investigaciones para tesis en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga periodo 2005-2010

Autor: Francisco Basurto Ortiz

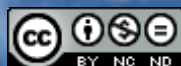
**Tesis presentada para obtener el título de:
Lic. En Ciencias de la Comunicación**

**Nombre del asesor:
Jorge Tinajero Berrueta**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.



Universidad Vasco de Quiroga

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Estado del conocimiento sobre investigaciones para tesis en la Facultad de Ciencias de la
Comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga periodo 2005-2010

Tesis

Presenta:

Francisco Basurto Ortiz

Asesor:

Dr. Jorge Tinajero Berrueta

ÍNDICE

Introducción:	7
Capítulo I.- La investigación de la Comunicación en América Latina y México.....	15
1.1.- El Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL).	16
1.2.- La intervención de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).	18
1.3.- El CIESPAL dentro de la investigación en comunicación.....	20
1.4.- Los nuevos espacios de la investigación en comunicación.....	21
1.5.- Aciertos y desaciertos del CIESPAL.	24
1.6.- La investigación de la comunicación en América Latina.....	27
1.7.- La investigación de la comunicación en México.	28
1.7.1.- Tres ámbitos de la investigación de la comunicación.....	31
1.7.2.- La investigación académica de la comunicación.....	33
1.8.- Espacios donde se realiza la investigación de la comunicación en México.	35
1.8.1.- Las escuelas de comunicación en México.....	36
1.8.2.- El <i>boom</i> de las escuelas de comunicación.	37
1.8.3.- El <i>boom</i> de los estudios de comunicación.	40
1.9.- Retos de la investigación mexicana.	41
Capítulo II.- El Estado del conocimiento en los procesos de investigación en las Ciencias de la Comunicación.....	45
2.1.- Las primeras sistematizaciones de información.	46
2.2.- La sistematización documental de la comunicación 1956-1986.	49
2.3.- Un panorama de la investigación y los investigadores de la comunicación.	53
2.4.- Las bases de datos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).....	55
2.5.- La Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC).	59
2.6.- El estado de la comunicación en México (AMIC 2009).	60
2.6.1.- Sociedad de la información, Internet, cibercultura y telecomunicaciones.	61
2.6.2.- Comunicación política en México.	62

2.6.3.- Economía de la Comunicación y la Cultura.....	64
2.6.4.- Estudios de Recepción en México.....	66
2.6.5.- Estudios de Periodismo.....	68
2.6.6.- Estudios de Comunicación Educación.....	69
2.6.7.- Semiótica, Lenguaje y Estudios de Comunicación.	71
2.6.8.- Comunicación Integral en las Organizaciones.	73
2.6.9.- Comunicación Intercultural.....	74
2.6.10.- Género y Comunicación.	75
2.6.11.- Sociedad Civil, Participación y Comunicación.	76
2.6.12.- El estado de la investigación sobre Radio, Cine y Televisión.	77
2.6.13.- Estudios de Comunicación y Juventud.....	78
2.6.14.- Comunicación Intersubjetiva.	79
2.6.15.- Políticas de Comunicación.	80
2.6.16.- Comunicación y Deporte.....	81
2.6.17.- Medios Públicos.	82
Capítulo III.- La Universidad y las Ciencias de la Comunicación.....	84
3.1. Las primeras universidades.	85
3.1.2.- La Universidad de Salamanca.	87
3.1.3.- La Universidad de México y América Latina.	87
3.2.- Diferencias sobre Universidad y Educación Superior.	89
3.3.- La función de la Universidad.	89
3.4.- La investigación universitaria.....	91
3.5.- La investigación universitaria en la Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ).	96
3.6.- Retos para la moderna Universidad ante la Globalización.	98
3.7.- Las Ciencias de la Comunicación.....	104
3.8.- La elaboración de la tesis dentro de la Universidad.	105
Capítulo IV.- El Estado del Conocimiento sobre investigaciones para Tesis en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga periodo 2005-2010.....	109
4.1.- Acerca del Estado del Conocimiento y el Estado del Arte.	110
4.2.- Acerca de la Metodología.	112

4.4.- Exposición e interpretación de resultados del Estado del conocimiento sobre investigaciones para tesis en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga periodo 2005-2010.....	118
4.4.1.- Líneas de investigación.....	119
Gráfico No. 1 Líneas de investigación.....	120
4.4.2.- Enfoque Teórico.....	120
Gráfico No. 2 Enfoque Teórico.....	121
4.4.3.- Método.....	121
Gráfico No. 3 Método.....	122
4.4.4.- Técnicas principales de investigación.....	122
Gráfico No. 4 Técnicas principales de investigación.....	123
4.4.5.- Técnicas secundarias de investigación.....	123
Gráfico No. 5 Técnicas secundarias de investigación.....	124
4.4.6.- Objeto de estudio.....	124
Gráfico No. 6 Objeto de estudio.....	125
4.4.7.- Sujeto de estudio.....	125
Gráfico No. 7 Sujeto de investigación.....	126
4.4.8.- Paradigma.....	126
Gráfico No. 8 Paradigma.....	127
4.4.9.- Disciplina de enfoque.....	127
Gráfico No. 9 Disciplina de enfoque.....	128
4.4.10.- Tipo de investigación.....	128
4.4.11.- Orientación de la investigación.....	129
Gráfico No. 11 Orientación de la investigación.....	129
4.4.12.- Año de investigación.....	129
Gráfico No. 12 Año de investigación.....	130
4.5.- Discusión de los resultados y conclusiones.....	130
4.6.- Conclusiones teóricas, alcances y limitaciones.....	139
4.7.- Conclusiones metodológicas.....	142
4.8.- Conclusiones generales.....	143
4.9.- Recomendaciones.....	148
4.10.- Bibliografía.....	150

4.11.- Anexos.....	155
Tabla I resumen de resultados del año 2005.	155
Tabla II resumen de resultados del año 2006.	156
Tabla III resumen de resultados del año 2007.	157
Tabla IV resumen de resultados del año 2008.	158
Tabla V resumen de resultados del año 2009.	159
Tabla VI resumen de resultados del año 2010.	160
Tabla VII resumen de resultados del periodo 2005-2010.	162

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfico No. 1 Líneas de investigación	120
Gráfico No. 2 Enfoque Teórico	121
Gráfico No. 3 Método	122
Gráfico No. 4 Técnicas principales de investigación	123
Gráfico No. 5 Técnicas secundarias de investigación	124
Gráfico No. 6 Objeto de estudio	125
Gráfico No. 7 Sujeto de investigación	126
Gráfico No. 8 Paradigma	127
Gráfico No. 9 Disciplina de enfoque	128
Gráfico No. 10 Tipo de investigación	128
Gráfico No. 11 Orientación de la investigación	129
Gráfico No. 12 Año de investigación	130

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I resumen de resultados del año 2005	155
Tabla II resumen de resultados del año 2006	156
Tabla III resumen de resultados del año 2007	157
Tabla IV resumen de resultados del año 2008	158
Tabla V resumen de resultados del año 2009	159
Tabla VI resumen de resultados del año 2010	160
Tabla VII resumen de resultados del periodo 2005-2010	162

“La sistematización se relaciona a una mayor cultura de investigación en nuestras instituciones, no hay investigación sin instrumentos institucionales de apoyo (Bases de datos y bibliotecas bien abastecidas)”. Tanius Karam

Introducción:

De acuerdo con Ruiz del Castillo, (2002) estamos frente a nuevas realidades que exigen enfoques distintos para su atención, pues la actual reorganización mundial, la modificación de las relaciones de poder económico y político, así como los avances en el conocimiento científico y tecnológico parecen requerir un tipo distinto de trabajador y estrategias. Ahora bien, de manera muy breve en cuanto a la investigación educativa se refiere, encontramos de acuerdo con Gutiérrez (1997) citado por (Guzmán, 1998: s/p) en México ésta se configura como un campo de estudio importante, la cual requiere para su estudio la revisión de un conjunto de trabajos que desde diversos enfoques teóricos y perspectivas metodológicas den cuenta de las características que guarda la investigación en nuestro país, las condiciones institucionales en las que se desarrolla, las políticas que la rigen, sus productos e impactos. Sobre ésta línea, Hirsch, (2006) expone que la construcción de estados del conocimiento se considera de gran utilidad para el planteamiento de nuevos proyectos de investigación y para apoyar también al desarrollo de los que se están llevando a cabo.

Así mismo, Guiso, (2001) citado por (Ruiz, 2001: 1) nos expone que la sistematización de información permite hacer un proceso de recuperación, tematización y apropiación de una formativa determinada cuya relación teórico- práctica permita comprender y explicar los contextos, sentido, fundamentos, lógicas, y aspectos problemáticos con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de esas propuestas. El problema al que nos enfrentamos reside en que se desconocía hasta el momento qué ha sido investigado y la

orientación que guardan los estudios realizados por los egresados de la facultad de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga correspondientes al periodo 2005-2010. Mediante el panorama expuesto anteriormente, fue de nuestro interés indagar para conocer el estado que guarda la investigación de la comunicación y descubrir las orientaciones que ha tomado. Pues no había existido en dicha facultad un estudio que indagara y corroborara mediante una investigación tal fenómeno. El cual, responda a lo anterior a través de la construcción de un estado del conocimiento que aborde sobre lo que nosotros hemos planteado. En este contexto y ante ésta problemática se generaron varias inquietudes, sin embargo la principal logra resumirse en una pregunta central: ¿Hacia dónde están encaminados los estudios de investigación en comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga? Nos apoyamos de esta pregunta con el propósito de generar y presentar un panorama sistematizado y ordenado donde observemos las fortalezas y debilidades de lo que se está o no estudiando por los egresados de dicha área en los últimos años. A su vez se desglosan otras preguntas, pues se encuentran inmersas en la misma problemática y de las cuales a través de ésta investigación tratamos de dar respuesta, ellas son:

¿Cuál es el estado del conocimiento que tiene la facultad de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga?

¿Cuáles son las líneas de investigación que más sobresalen dentro de las investigaciones en comunicación realizadas por los estudiantes?

¿Para quién están encaminadas las investigaciones que han realizado los alumnos de ésta facultad durante este periodo?

¿Hay variaciones en cuanto a las temáticas de investigación abordadas en los trabajos del año 2005 a los del 2010?

Ahora bien, el objetivo general de nuestra investigación consistió en describir y elaborar la construcción de un estado del conocimiento sobre nuestro objeto de estudio. En cuanto a los

objetivos particulares, nos propusimos responder a tres cuestionamientos principales que presentamos a continuación:

- a) Identificar las líneas de investigación que más sobresalen en las investigaciones en comunicación.
- b) Descubrir hacia dónde están orientados estos estudios.
- c) Revelar mediante una comparación cambios de tendencias entre las investigaciones de los años 2005 y 2010.

Así mismo, planteamos como hipótesis cuatro posibles respuestas a nuestras preguntas de investigación. Se plantearon hipótesis de investigación, dentro de éste encontramos del tipo descriptivas¹ y de correlación², ellas son:

- a) El estado del conocimiento se encuentra orientado más hacia el lado cualitativo que cuantitativo, esto por la naturaleza de las ciencias de la comunicación.
- b) Las líneas de investigación más frecuentes las encontramos en: Comunicación política, Estudios de recepción, Comunicación y deporte, Medios Públicos, Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información, y Estudios de periodismo.
- c) Las investigaciones en comunicación están encaminadas a resolver o contribuir a problemáticas que afectan primordialmente a la sociedad.
- d) Encontramos que en las tesis del año 2010 en su mayoría están orientadas a tratar el fenómeno de la comunicación desde la línea de investigación; Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información.

Para abordar nuestra investigación se utilizó el método Hipotético-deductivo. Ahora bien, planteada la situación que enmarca el contexto en el que incursiona nuestro trabajo de investigación, encontramos su justificación en cuanto pretendemos sea éste un estudio pionero que trabaje sobre ésta línea, y que además contribuya al campo del estudio y sistematización de

¹ Intentan predecir un dato o valor en una o más variables que se van a medir u observar. Hernández Sampieri, (2010).

² Especifican las relaciones entre dos o más variables. Hernández Sampieri, (2010).

la investigación de la comunicación. Cuyo papel sea develar³ y aproximarnos a construir el estado del conocimiento que guardan las investigaciones para tesis del periodo que seleccionamos. Mismas que pertenecen a la facultad de ciencias de la comunicación y se encontraron disponibles para su consulta en la biblioteca de dicha universidad. Con lo anterior, se obtuvo conocimiento nuevo que permitió visualizar hacia dónde están encaminados todos aquellos trabajos de investigación. Buscamos que esto ayude al departamento de investigación institucional de la universidad, ya que puso gran interés en nuestra indagación. Consideramos desde luego que nuestros resultados servirán para brindar un instrumento institucional de apoyo que permita orientar de mejor manera al alumno de dicha carrera para emprender sus proyectos de investigación. Éste documento expone líneas de investigación, enfoques teóricos, métodos, objetos y sujetos de estudio, paradigmas, técnicas, enfoques disciplinarios, tipos y orientaciones de las investigaciones que se han hecho sobre comunicación.

Por otro lado, es necesario mencionar que esta investigación posee un carácter de conveniencia. Entiéndase ésta que de los resultados arrojados serán un aporte muy importante y significativo para los propios alumnos de dicha facultad, del área de investigación y en un ámbito más particular a la propia universidad. Puesto que al conocer el rumbo que han tomado las investigaciones permitirá también guiar mejor el desarrollo de las que se estén llevando a cabo.

Otro de los aspectos que nos motivó a pensar y emprender nuestro estudio es que posee relevancia institucional, ya que hasta el momento no había existido una investigación de este tipo. Por lo tanto, es la primera iniciativa que atiende a esta escuela y cuyos alcances de los resultados se estima puedan ser utilizados como marco de referencia en los niveles de licenciatura, maestría y postgrado. También se busca que nuestro trabajo sirva de inspiración para llevar a cabo estudios similares y que sean aplicados a otras escuelas de la universidad. Así, se podrían conformar estados del conocimiento por escuela e integrar un estado del conocimiento completo de lo que guardan las investigaciones de tesis de las diferentes

³ Del lat. Develare, levantar el velo. Tr. Quitar o descorrer el velo que cubre algo. Real Academia de la Lengua Española, (2012).

facultades que posee la Universidad Vasco de Quiroga. Además, consideramos conveniente que el resultado de esta investigación no solamente se quede al interior de la universidad. Por el contrario, se busca presentarla y exponerla en coloquios, conferencias, y demás eventos de divulgación que hablen sobre las tendencias que guarda la investigación de la comunicación en nuestro país. Ahora bien, atendiendo a la problemática que nos hemos planteado, se busca hacer de nuestros resultados una guía para mejorar los procesos de formación, pues mostrar los elementos que se plantean en ésta investigación permitirá tomar mayores decisiones al orientar las investigaciones de los alumnos que pertenecen a la carrera de ciencias de la comunicación. También, esta investigación tiene el propósito de ser un legado para las siguientes y futuras generaciones. Con relación a tomar en cuenta las tesis de licenciatura se justifica, ya que de acuerdo con Magaña & Marín, (2000) encontramos que el 59.32% de los alumnos de esta carrera optaron como vía de titulación la elaboración de tesis, esto es sin duda un dato muy importante que llamó nuestro interés. En cuanto al periodo de análisis que abarca del año 2005 al 2010 se justifica, ya que el plan de estudios de esta facultad tuvo modificaciones en el año 2006 y actualmente se constituye como el plan de estudios vigente.

- a) Implicaciones prácticas: nuestro trabajo de investigación ayudará en gran medida, puesto que es un estudio que no se debería ignorar, pues dice algo nuevo.
- b) Valor teórico: se llenó un vacío de conocimiento, también se pudo conocer en mayor medida las áreas en las que se estudia la comunicación y los escenarios que aborda y en los cuales se desenvuelve. Además, con los resultados a los que llegamos se sugieren ideas, recomendaciones e hipótesis para futuros estudios de la investigación en comunicación.
- c) Utilidad metodológica: Esta investigación puede ayudar a crear un nuevo instrumento para la recolección de datos.

Luego entonces, antes de verificar la existencia de los problemas que en la primer parte del estudio se exponen, será preciso visualizar el camino que nos permitió estudiarlo. Es por ello

que el procedimiento que planteó esta investigación se explica de la siguiente manera: Primeramente consistió en llevar a cabo una sistematización de información⁴ la cual para su elaboración requiere llevar un orden con el material que se va a recopilar. En nuestro caso, dicha información estuvo contenida dentro de las 90 tesis que comprendieron nuestro periodo establecido. Posteriormente establecimos criterios, los cuales nos permitieron clasificar la información dentro de variables y como resultado de esto nos generó una base de datos. Esta base de datos se trabajó en el programa SPSS Statistics de IBM para establecer las frecuencias y presentar los resultados mediante gráficas que mostraron el resultado de forma cuantitativa y se les dio una interpretación cualitativa. Dimensión de la estrategia de investigación: nuestro universo fueron los documentos de investigación (tesis) de la facultad de ciencias de la comunicación que pertenecen a la Universidad Vasco de Quiroga y que corresponden al periodo 2005 – 2010. Nos apoyamos de los grupos de investigación y mesas de trabajo que maneja la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC)⁵ para clasificar cada una de las tesis. Nos apoyamos también de la aplicación de la técnica de investigación documental, diseño de una cédula de codificación de información, así como de la observación ordinaria. A continuación presentamos las categorías que se establecieron para nuestro estudio:

Líneas de investigación

Enfoque Teórico

Método

Técnicas principales y secundarias de investigación

Objeto de estudio

Sujeto de estudio

Paradigma de investigación

Disciplina de enfoque

Tipo de investigación

⁴ La sistematización de información: ordenamiento y clasificación bajo determinados criterios, relaciones y categorías de todo tipo de datos. Por ejemplo, la creación de bases de datos. Diccionario Alegs, (2012).

⁵ Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, (2011).

Orientación de la investigación

Año de investigación

El presente estudio es en su totalidad de carácter documental, se realizó bajo el enfoque cuantitativo, sin embargo se les dio una interpretación cualitativa a los resultados. Además fue deductiva, pues partimos de lo general a lo particular en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

Es así que nuestro trabajo está conformado por cuatro capítulos: el primero de ellos habla sobre el estado que guarda la investigación de la comunicación tanto en América Latina como en México, se abordan los ámbitos y escenarios que han abordado los estudios de la comunicación durante los últimos 50 años, destacando así el boom de los estudios y de la expansión de las escuelas de comunicación en México. También se exponen los retos que enfrenta hoy día la investigación de la comunicación. El segundo capítulo abarca un panorama muy amplio sobre sistematizaciones de estudios que se han elaborado sobre comunicación. Figura en su mayoría en este apartado los aportes del Doctor Raúl Fuentes Navarro y se presenta también un estado del arte realizado por la AMIC, el cual da fe de las tendencias que guardan las investigaciones en comunicación de los últimos cuatro años, en este mismo apartado se definen lo que toma en cuenta cada una de las líneas que utilizamos para la elaboración de la clasificación. El tercer capítulo aporta una recapitulación del origen de la universidad tanto en América Latina y México, y expone cómo ésta ha ido cambiando de acuerdo a los escenarios que le impone las nuevas realidades.

Revisamos también su papel en el núcleo social, abordamos sobre la investigación universitaria y también exponemos los retos que debe afrontar ante la actual globalización y presentamos una diferencia de lo que se entiende por universidad, así como por Educación Superior. Abordamos brevemente sobre la labor investigativa que ha tenido la Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ) en los últimos años, hablamos sobre la elaboración de la tesis y su aporte que

representa al cuerpo académico y social. Finalmente, en el capítulo cuarto se exponen los resultados que nos permiten elaborar el estado del conocimiento sobre investigaciones para tesis de la facultad de ciencias de la comunicación del periodo 2005-2010 y se abordan las conclusiones de nuestro trabajo y experiencia de investigación.

Capítulo I.- La investigación de la Comunicación en América Latina y México.

“La ganancia producida por la investigación de la comunicación en México se solicitó obtener, cada vez más, en términos monetarios y no en otra forma de retribución, como podría haberlo sido el “enriquecimiento social” o la “humanización de la población”. Javier Esteinou.

Introducción:

Dentro del presente capítulo, realizaremos un recorrido por los diversos escenarios que enmarcaron el surgimiento y orientación de la investigación en comunicación desde el contexto internacional hasta llegar a nuestro país. Es aquí donde exponemos el papel que tuvo el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL), así como de la intervención de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Hablaremos también sobre los espacios donde se realiza investigación en México, así como la concentración que posee en cierta zona del país. Además, citamos un fragmento de una entrevista que fue hecha al Presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC) por Daniel Valencia Nieto (Valencia, 2010: 286) Ahí nos comparte la situación que enfrenta hoy en día la investigación en comunicación en América Latina, donde señala la situación que prevalece en este campo; lo que se necesita y hace falta por hacer. Por último, presentamos una revisión del surgimiento de las primeras escuelas de comunicación, así como el boom histórico que alcanzaron los estudios de dicha área en México.

1.1.- El Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL).

Durante la década de los 60 predominó la influencia de la hegemonía norteamericana, ya que a fines de los años 50 surgió el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL). Órgano creado en Quito Ecuador bajo los auspicios de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). La Organización de los Estados Americanos (OEA) y algunas fundaciones internacionales como la Ford y la Friederich Ebert, con el fin de difundir en América Latina un “Plan tipo” de escuela de ciencias de la información colectiva, con la intención de subsanar la brecha existente entre las escuelas tradicionales de periodismo y las necesidades teóricas y prácticas, derivadas de la emergencia de los medios electrónicos de comunicación (Andión, 1991: 55-63). Es aquí donde José Marques de Melo⁶ nos menciona antecedentes previos a la aparición del CIESPAL y cómo estaba distribuida la investigación de la comunicación en los países latinoamericanos.

Así pues, encontramos que antes del surgimiento del CIESPAL, la investigación en comunicación en países de Latinoamérica estaba constituida por actividades episódicas, es decir, ocasionales. Refiere el autor que los científicos sociales pertenecientes a diversas disciplinas incursionaban en función de la vida política e intelectual de cada nación. E identificaban fenómenos de reproducción simbólica que merecían su análisis. Según estas investigaciones eran casi siempre de corte descriptivo y carácter documental, las cuales buscaban contribuir al registro de lo que el autor denomina como “memoria cultural”. Marques de Melo, (1984). Lo anterior se refiere a la construcción de biografías de periodistas eméritos, que entre otras cosas reconstruían el perfil de las empresas editoras, haciendo además una catalogación de periódicos de determinada época o bien analizando el impacto causado por las innovaciones que en su momento originó tanto el Cine como la Radio. Además, encontramos que existieron otro tipo

⁶ Brasileño, Doctor en comunicación, docente de periodismo de la Universidad de Sao Paulo y Director científico de la Sociedad Brasileña de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación. (INTERCOM).

de trabajos que estaban orientados a interpretar la legislación que reglamentaba la actuación de la prensa y que normaba el comportamiento de los periodistas.

Después, el panorama empieza a cambiar durante la década de los años 50 como consecuencia de la expansión de los medios de comunicación en todo el continente. Es aquí donde ocurre un cambio importante en el desarrollo tecnológico de los medios de comunicación. Marques de Melo nos menciona que el desarrollo de la Radio, el surgimiento de la Televisión y la diversificación de la publicidad, motivaron en gran medida la realización de estudios que tratan de presentar estos nuevos productos en la cultura Latinoamericana. “La corriente más significativa es la de los estudios de audiencia y de opinión pública, procurando obtener datos capaces de orientar las decisiones comerciales de las empresas anunciantes o de los vehículos de difusión colectiva”. (Marques de Melo, 1984: *Ibidem*). Ahora bien, desde los aspectos metodológicos encontramos dos vertientes en la investigación de éste periodo. Predominan las técnicas de compilación bibliográfica o de análisis documental. A lo que a decir por el propio Marques de Melo esto reducía la comprensión de la realidad a registros hechos por contemporáneos privilegiados, es decir, los protagonistas situados en la esfera del poder. Poco después comienzan a implementarse las encuestas de opinión, que recuperan el otro lado del proceso comunicativo: sus reacciones y las preferencias de los consumidores.

“Pese a todo, persiste la postura elitista, ya que la verificación del comportamiento público receptor se hace a partir de intereses comerciales de los patrocinadores, convirtiendo así la respuesta del ciudadano común en una cifra y no en un dato cualitativo”. (Marques de Melo, 1984: 5). Al llegar hasta este punto se podría decir que el desarrollo tecnológico que imperaba tanto en la expansión como el desarrollo de los medios de comunicación estaba orientado desde la lógica del consumo, pues la importancia de llevar acabo dichos estudios de audiencia servía a fines puramente económicos. Por otra parte, cabe mencionar que el CIESPAL difundió los modelos norteamericanos de enseñanza e investigación de comunicación en Latinoamérica, esto con el fin de crear profesionales polivalentes, en lugar de técnicos, quienes por su formación

tendrían dominio en diferentes campos de acción; sin embargo, encontramos que la adaptación de esos modelos al resto del continente americano no fue del todo adecuada, pues “inicialmente se trasplantó la idea sin tomar en cuenta las propias características y perspectivas de cada realidad latinoamericana, sus propias características y diferencias”. (Marques de Melo, 1991:51). Es así como hallamos que dicho profesional tendría una formación integral que le permitiera contar con los saberes prácticos a desarrollar en los medios, además de los conocimientos teóricos y metodológicos mismos que en esa época estaban enmarcados en las corrientes positivas del proceso de comunicación y que se concretaban y hacían presentes dentro de las currículas en asignaturas como sociología, psicología entre otras.

Además, de acuerdo con (Sosa, 2000: s/p) el CIESPAL tiene un papel decisivo en la latinoamericanización también llamada “Ciespalización” de la enseñanza de la comunicación; ya que a partir de la difusión de dicha propuesta por medio de profesores capacitados en cursos internacionales realizados en Quito, el plan de “comunicador polivalente”, se adoptó en diversas universidades latinoamericanas en las cuales se incluyó un ciclo básico orientado a diferentes actividades profesionales, con ello el campo de acción del egresado de dicha carrera sería múltiple y diverso.

1.2.- La intervención de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Encontramos que cuando la UNESCO promueve la creación de CIESPAL el diagnóstico sobre la enseñanza de la comunicación y periodismo en América Latina mostraba una desvinculación de la realidad laboral y la academia. En todas las regiones, este problema que se generó desde los años 60 y que de acuerdo con (Sosa, 2000: s/p) se refleja hasta hoy día ocasionó que en América Latina, pero particularmente en México se agudizara la confusión de la actividad académica, lo que desde entonces implicó una imprecisión del objeto de estudio. “Para contrarrestar el problema de la falta de vinculación entre la realidad laboral y la academia, se

generó una de las principales aportaciones del CIESPAL, la propuesta del “reciclaje pedagógico”, que consiste en que los profesores ejerzan su profesión para que a partir de su experiencia real y concreta, impartan sus cátedras a las nuevas generaciones, así la formación académica integraría a profesionales especializados y prácticos, además de interdisciplinarios”. (Sosa, 2000: *ibídem*). Otra de las principales aportaciones de CIESPAL consistió en promover la legitimación de la comunicación como práctica profesional. Es así como el modelo CIESPAL influyó y determinó a las escuelas de comunicación surgidas entre los años 60 y 70, en este sentido las aportaciones más influyentes en las currículas de comunicación fueron las siguientes:

- 1.-) Otorgar a las escuelas nivel universitario
- 2.-) Poseer un programa académico de mínimo cuatro años
- 3.-) Incluir en los programas cursos humanísticos y técnico-profesionales
- 4.-) Concebir a las escuelas como facultades
- 5.-) Así como darles nombre de escuelas de ciencias de la Información

“A partir de esta propuesta se establecen las bases para la legitimación de una práctica profesional, desde entonces se empieza a hablar de los comunicólogos y sus distintas acepciones técnico-profesionales”. (Sosa, 2000: s/p). Por otra parte, de vuelta con Marques de Melo nos señala que en los países de Tercer Mundo el incremento de la investigación en comunicación es el resultado de la acción desarrolladora que implementó la UNESCO para lograr la ampliación de las redes nacionales de comunicación colectiva. “Su motivación es democratizar las oportunidades educacionales; supone que los medios o vehículos electrónicos (Radio y Televisión) posibilitarán la alfabetización en masa, y la educación continuada a bajo costo”. (Marques de Melo, 1984:5). Explica así, que mediante este esfuerzo educativo, los países pobres importaron tecnología, sistemas gerenciales y modelos científicos que les exigió formar recursos humanos para el manejo de dichos bienes. Este autor señala que CIESPAL surgió en la coyuntura latinoamericana como una iniciativa de la UNESCO para diseminar matrices destinadas a la preparación de profesionales para los medios de comunicación colectiva que

atendieran a las nuevas exigencias socio culturales que en ese momento se estaban llevando a cabo. Es así como el Centro ganó proyección en todo el continente, mediante el reclutamiento de periodistas y profesores de periodismo para sus cursos anuales, en donde enseñan y disertan maestros de las mejores universidades europeas y norteamericanas. “Una de las metas que inicialmente persigue CIESPAL es remodelar la enseñanza universitaria de la comunicación, proponiendo una estructura modelo y sugiriendo los contenidos a ser transmitidos. CIESPAL, además de entrenar docentes para nuevas disciplinas, pasó a editar una serie de manuales traducidos que sirvieron como fuente de referencia para las nuevas generaciones de comunicadores de América Latina”. (Marques de Melo, 1984: *ibidem*).

Según refiere el mismo autor, estas acciones contribuyeron en gran medida y sumó un especial esfuerzo a la investigación, creando así una expectativa superior sobre el conocimiento de los fenómenos que generaban los mass media en la región. “De ahí que los jóvenes investigadores entrenados en el Ecuador y sus discípulos locales comenzaron a desarrollar innumerables trabajos. De estos, dos modelos de investigación diseminados por CIESPAL ganan amplitud: los estudios de morfología y contenido de la prensa (metodológicamente orientados por el francés Jacques Kayser) y los estudios sobre el comportamiento del público consumidor de los medios de comunicación (metodológicamente inspirados en las técnicas norteamericanas de lectura y de análisis de audiencia”. (Marques de Melo, 1984, *op. cit*).

1.3.- El CIESPAL dentro de la investigación en comunicación.

De acuerdo con Marques de Melo, el CIESPAL ha realizado una labor pionera. No sólo le corresponde el mérito de haber organizado las primeras investigaciones a nivel regional, sino que ha contribuido a despertar el interés para la realización de estudios. Dicho centro, desde su fundación concedió importancia fundamental a la investigación en comunicación porque estableció la necesidad de iniciar sólidamente su acción, a través del conocimiento sistemático, organizado y permanente de los fenómenos de la comunicación social y los que se operan en la

sociedad por defecto de la comunicación. “Las investigaciones promovidas por el Centro no fueron meras especulaciones intelectuales, sino que perseguían establecer los contenidos de los mensajes, su intencionalidad, estudiar las necesidades culturales de los grupos sociales y descubrir los elementos que determinan la “in comunicación social” en América Latina. Marques de Melo, (1984).

Ya para la década de los años 60, afirma el autor existían pocos expertos en la investigación social y menos aún en la investigación de la comunicación con métodos de las ciencias del comportamiento. Esta situación ameritaba la implementación de un cambio que contrarrestara el hecho, éste fue implementado por el propio CIESPAL. “Para llenar este gran vacío, CIESPAL, a través de su Departamento de investigación, obtuvo la cooperación de los más calificados expertos norteamericanos y europeos para que dictaran conferencias en sus cursos internacionales de perfeccionamiento en universidades, a través de institutos de investigación que fueron creados y de las asociaciones de profesionales”. (Marques de Melo, 1984:6). A través de esta acción se puso mucha más atención sobre el papel que posee la generación de investigación en comunicación.

1.4.- Los nuevos espacios de la investigación en comunicación.

Encontramos que la segunda mitad de los años 70 testimonió una significativa alteración en la producción científica sobre comunicación en América Latina. Distintos factores fueron determinantes, por un lado la crisis económica que afectó a los países importadores de petróleo, y por el otro la crisis política de las naciones endeudadas en el sistema bancario internacional. Ambos sucesos determinaron la reducción de los gastos públicos, en especial en el sector de la investigación social. Lo anterior, nos explica Marques de Melo repercutió y tuvo los siguientes alcances dentro del contexto universitario; la universidad como principal foco de generación de conocimiento o de la experimentación metodológica en el campo de la comunicación, decreció como espacio institucional, la cual operó una selectividad que benefició a las escuelas

poseedoras de programas de postgrado. Con ello se dio un retraso en la calidad de la enseñanza de comunicación y como consecuencia el aislamiento de la investigación como actividad instrumental de los recursos profesionalizantes en el nivel universitario. “El principal desafío al que se enfrenta la investigación latinoamericana en esta coyuntura es, sin duda, aquella fragilidad que la mantiene sujeta a dos variables estructurales: el modismo y la imitación, las cuales, en última instancia, son fases diferentes de un mismo fenómeno: la dependencia externa”. (Marques de Melo, 1984:10).

Al examinar la cita anterior podemos darnos cuenta que destaca dos elementos importantes; la influencia del modismo y la imitación, las cuales ambas son factor de dependencia. Bien podría señalarse la gran influencia que han tenido en México tanto Norteamérica y Europa en las formas de estudiar los procesos comunicacionales. Así, cada vez es más frecuente que las naciones fuertes generen mecanismos de dependencia sobre otras y en este caso los fenómenos comunicacionales no son la excepción. Sin embargo, Marques de Melo puntualiza que para romper con tal fluctuación investigativa se hace necesario subordinarlo a tres ámbitos:

1. El primero de ellos tiene que ver con llevar a cabo una profundización de la investigación de los fenómenos ya conocidos.
2. En segundo lugar, observar sistemáticamente los nuevos fenómenos ya conocidos.
3. Y en tercer lugar, realizar una combinación mediante el análisis de los fenómenos globales con los casos específicos. Señala el autor que de esta forma, será posible dirigir la investigación hacia la propia realidad y no a partir de sus estímulos externos.

Al llegar a este punto, el autor propone un trinomio que sirve para abordar de mejor manera los procesos de investigación en cuanto se apeguen a dar una mejor lectura y comprensión de su realidad. Luego entonces, hacer frente a los casos de estudio que son objetos de investigación requiere de profundizar en ellos, tratarlos en forma sistemática y someterlos a un análisis con casos específicos. “Es preciso concebir a la investigación como instrumento básico para la

transformación de nuestras sociedades y no como simple ejercicio intelectual de investigadores identificados con sus colegas del mundo académico. Para transformar las estructuras socioeconómicas que oprimen a los grandes contingentes poblacionales de América Latina es indispensable acumular informaciones que retraten lo cotidiano de sus habitantes y les ayuden a construir nuevos modelos de producción y distribución de las riquezas de creación y reproducción de la cultura”. Marques de Melo, (1984).

Dentro de este mismo contexto, el investigador español Miguel de Moragas Spa destaca la singularidad latinoamericana en el cuadro mundial de la investigación de la comunicación: “en América Latina, debido a la vivencia del cambio social y de las transformaciones comunicativas, las implicaciones políticas de la investigación sobre comunicación aparecen más claramente que en ningún otro contexto mundial. La historia de la investigación en América Latina se encarna, completamente, en la lucha por la emancipación y/o en los éxitos y dificultades de los procesos de dominación. A diferencia de lo que ocurre en Europa, la problemática comunicativa aparece claramente como un instrumento al servicio de la dominación o de la emancipación”. Citado por (Marques de Melo, 1984: 10-11). Ante ello, el mismo autor expone “lo que será la gran tarea de los investigadores de la comunicación es contribuir para la construcción de sistemas democráticos de comunicación que sean al mismo tiempo espejo y dínamo de las sociedades democráticas que deseamos implantar en América Latina”. (Marques de Melo, 1984: 11).

De lo anterior, podemos deducir que se hace el llamado a los investigadores a realizar investigaciones en comunicación con una óptica más profunda. La cual busque pensar los estudios en comunicación como factores de cambio, los cuales permitan estructurar sistemas de comunicación más democráticos y que sin duda contrarresten los efectos que actualmente produce el sector dominante.

1.5.- Aciertos y desaciertos del CIESPAL.

Por un lado, encontramos que la creación del Centro constituyó una parte fundamental en la formación de las primeras generaciones de investigadores de la comunicación en Latinoamérica. Por el otro, encontramos también algunos hechos que crearon cierto tipo de conflictos mediante la aplicación del plan educativo que se introdujo en el sector universitario. El cual, implicó una serie de modificaciones y adecuaciones que de acuerdo a varios autores el CIESPAL no contempló el alcance de los efectos que produciría. Así, encontramos en Sosa, (2000) que uno de los errores del CIESPAL fue idealizar el modelo de escuela y creer que era apropiado para todo tipo de sociedades, por ejemplo las comunidades pequeñas, como son las rurales, señala se requiere de un profesional capacitado para ejercer las tareas comunicativas necesarias. De acuerdo con el mismo autor, el promover su implementación de forma indiscriminada en todo el continente, significó un retroceso que contribuyó a distanciar todavía más la universidad de la sociedad, ya que formaba profesionales incapacitados para desempeñar funciones especializadas, las escuelas de comunicación ampliaban el mercado de desempleados, mientras que las empresas justificaban y reforzaban sus críticas sobre las instituciones educativas que desde su punto de vista, poco a poco contribuían a mejorar el ejercicio profesional de la comunicación vigente. Así mismo, Marques de Melo menciona también que la adaptación de esos modelos al resto del continente americano, no fue adecuada, pues inicialmente se trasplantó la idea, sin tomar en cuenta las propias características y perspectivas de cada realidad latinoamericana, sus propias características y diferencias. (Marques de Melo, 1991:51).

Hallamos que para la década de los años 70 el conflicto entre comunicólogos y comunicadores (teóricos y prácticos) se agudizó dentro de las escuelas de comunicación, este problema originado desde la creación de CIESPAL, generó competencia entre ambos, incluso estudiantes que ya se encontraban en el campo laboral prefirieron formarse en él y abandonar las universidades. No obstante, encontramos que a pesar de todo el proyecto de CIESPAL contribuyó a la unificación de las estructuras pedagógicas en varios países latinoamericanos que

fueron influidos por el modelo Ciespalino. “Una muestra de la influencia de CIESPAL en México fue la conformación de la universidad Iberoamericana en 1960, en donde la formación académica se fundamentaba en los saberes de las ciencias humanas y las técnicas de los medios de comunicación”. (Sosa, 2000: s/p).

Pese a ello, encontramos que en los dos o tres primeros años de los 70 se produjo un cambio radical, la moda de los estudios de comunicación se enfocó al método dialéctico, a la semiótica europea y al anhelo de historiar sobre el presente para tratar de influir en él. De acuerdo con Sosa, (2000) en un principio esto se orientó a un mejor conocimiento del propio contexto. Sin embargo, se comenzó a descalificar a la práctica; la excesividad de conceptos teóricos de comunicación redujo el desarrollo de las capacidades expresivas. Señala además, que a consecuencia de este teoricismo, los egresados de la carrera eran incapaces de diagnosticar y evaluar una situación concreta, ni de planificar en comunicación, no sabían cómo diseñar programas, organizar y distribuir recursos, como comunicadores carecían de los más elementales medios de expresión, no estaban capacitados para expresarse ni oral ni verbalmente. Hubo escuelas que durante la década de los setenta se proponían formar comunicólogos (estudiosos de la comunicación) y no comunicadores; sin embargo no lograban formar ni a unos ni a otros.

Nos parece conveniente mencionar que ésta imprecisión no ha perdido vigencia. Si bien algunas universidades tratan de formar al profesional de ambos (teoría y práctica) encontramos que aún sigue latente para muchos investigadores indagar sobre esta situación. Hay incluso tesis que abordan el tema y que tratan de hacer saber a la sociedad el papel que tiene y desempeña el profesional de la comunicación. Exponer sus áreas de trabajo, así como difundir el quehacer de dicho profesional dentro de la estructura y funcionamiento de la sociedad se han vuelto una línea de interés compartido por varios investigadores.

En el caso de México encontramos que a partir del año de 1974 la profesión del comunicador fue innovadora, ya que los egresados de las primeras escuelas de comunicación optaron por abrirse espacios alternativos para ejercer profesionalmente, en ese momento su campo sólo se ubicaba en los medios masivos de comunicación. Así mismo, durante la década de los 70 las universidades públicas se incorporaron a la expansión de escuelas de comunicación, para 1974 se instituyeron las licenciaturas en comunicación en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), en la Universidad de Sinaloa (UAS), y en la Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. De acuerdo con Sosa, (*op. cit*) en el año de 1973 la creación de esta última universidad se enmarcó en las condiciones políticas generadas por el movimiento estudiantil de 1968, además de que se presentó como una innovación pedagógica, ya que entre otras cosas, su organización académica establece que los profesores de carrera cumplan tres funciones básicas: docencia, investigación y servicio. Mientras tanto en la Universidad Nacional Autónoma de México primero en la facultad de ciencias políticas y sociales y después en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán y la de Aragón, se inicia un proceso de actualización de sus planes de estudio, orientando su carrera de periodismo hacia un modelo más acorde con la propuesta de CIESPAL.

Según señala (Sosa, 2000: s/p) la distinción del comunicador polivalente propuesto por el Centro parecía ser la respuesta a las necesidades académicas y laborales, pues presentó la formación de un profesional apto para desempeñar cualquier actividad comunicativa que le exigía tanto la práctica como la teoría dentro del entorno de la industria cultural de la época. Al llegar hasta este punto, se puede apreciar que se comienzan a generar cambios paulatinos muy importantes, pues cada vez se busca más la diversidad y alcances del estudio y de la propia estructura de la carrera de comunicación.

1.6.- La investigación de la comunicación en América Latina.

A continuación, nos parece fundamental aportar una mirada que desde la óptica de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) realiza sobre aquellos cambios, orientaciones y principales preocupaciones que enfrenta hoy día el fenómeno del estudio de la investigación en comunicación. Nos valemos de una entrevista que realizó (Valencia⁷, 2010: 286) al Presidente del ALAIC César Ricardo Siqueira Bolaño⁸. Así, nos comenta que el surgimiento del ALAIC se da en los grandes debates de los flujos internacionales de información. Es precisamente en ese periodo donde se abordan los estudios sobre imperialismo cultural. No obstante, posteriormente se abrió paso y se comenzaron a realizar estudios culturales, así como los que abordaban la economía política de la comunicación. Expone además que los temas centrales a tratar en América Latina son aquellos que estén interconectados de la democratización de la comunicación, de los derechos humanos y en especial atención abordar el derecho humano a la comunicación y al desarrollo. No obstante, puntualiza lo siguiente: “los sistemas de comunicación en general no cambiaron, no se democratizaron y siguen reflejando una estructura hegemónica propia del periodo autoritario anterior, lo que hoy se necesita es una democratización del campo de la comunicación”. (Valencia, 2010: 290).

Por lo tanto, se puede concluir que la investigación de la comunicación en América Latina está enmarcada por contextos políticos, económicos y sociales muy determinados. Parte de lo que nos menciona el Presidente del ALAIC responde a los efectos que ha generado la cultura dominante sobre la que es dominada. Prueba de ellos son los estudios que están encaminados al Imperialismo cultural, a la Economía política de la comunicación, así como de los Estudios culturales. Sin embargo, a pesar del panorama antes expuesto él mismo nos ofrece una luz que resulta ser muy viable a tomar en cuenta sobre estudiar los fenómenos de la comunicación,

⁷ Colombiano. Comunicador Social de la Universidad Externado de Colombia. Se desempeña como docente en la Pontificia Universidad Javeriana, sede Bogotá donde dirige el grupo de investigación en Comunicación, Medios y Cultura.

⁸ (Brasil). Desde el año 2009 es Presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC). Cuerpo directivo 2012-2014.

pues considera pertinentes en el contexto actual hacer estudios sobre la democratización de la comunicación, así como aquellos que aborden la comunicación para el desarrollo.

1.7.- La investigación de la comunicación en México.

Ahora bien, a continuación presentamos algunos pasajes por los que ha atravesado la investigación de la comunicación en México. Es aquí donde recopilamos de Esteinou⁹, (2011) información esencial que documenta la estructura, formación y orientación que en las últimas décadas ha tenido la investigación de la comunicación en nuestro país, así como de las aportaciones de Fuentes, (1997). El Doctor Raúl Fuentes Navarro¹⁰ con la pretensión de explicar cómo es que en el entorno sociocultural de México, aquel “en transición” global, y dentro de un sistema nacional de educación superior caracterizado por fuertes tensiones tanto internas como externas, menciona que la investigación académica de la comunicación emergió en los años sesenta en algunas universidades como un proyecto articulado por la utopía; atravesó la “crisis” de los años ochenta sentando paradójicamente las bases de su institucionalización y enfrenta, en los años noventa, los retos de su consolidación como práctica académica profesionalizada y legitimada. (Fuentes, 1997: s/p).

De acuerdo con (Esteinou, 2011: s/p) nos comenta que debido al cultivo de la tendencia altamente mercantilista que caracterizó el desarrollo de la estructura cultural del modelo neoliberal en México desde la década de los 80’s hasta principios del siglo XXI, se acentuó la dinámica de desproteger e incluso hacer desaparecer la investigación de la comunicación de carácter humanista y social; y se impulsó desmedidamente desde las políticas oficiales y empresariales, educativas y científicas del Estado nación mexicano los estudios marcadamente tecnológicos, pragmáticos, eficientistas y lucrativos de la información. Es decir, se pasó a realizar investigación con fines puramente económicos que buscaron la retribución cada vez

⁹ Investigador Titular del departamento de Educación y Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, México DF.

¹⁰ Profesor investigador del Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara y del Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO.

más a corto plazo el cual correspondía perfectamente a los intereses del mercado que hasta hoy día continúa vigente y dominante.

“El nuevo modelo de desarrollo modernizador le concedió al mercado ser el jefe fundamental que dirigiera y modelara a los procesos sociales y educativos en México, éste se convirtió en el condicionante y el disparador central del cual se derivó el origen, el sentido y el destino de la producción cultural y comunicativa en nuestro país, especialmente de la investigación de la comunicación”. (Esteinou, 2011: s/p). Explica así que la verdadera reactivación del proyecto de investigación social de la comunicación y de las culturas nacionales, no resurgió de la antigua demanda de los grupos sociales básicos por resolver las necesidades sociales más pertinentes de la población para sobrevivir y reforzar sus identidades locales; sino que se derivó de la incorporación acelerada de nuestras sociedades al mercado mundial. El apartado anterior distingue una brecha importante a la que tuvo que obedecer la investigación en comunicación. Ello tiene que ver con denigrar aquella de finalidad social y que respondía a problemas de ésta última. Por el contrario, se dio paso a lo que las pretensiones del mercado le exigió a los estudios de investigación en comunicación. Esto lo pueden confirmar los estudios sobre el comportamiento del público orientado hacia el consumo.

De acuerdo con Esteinou, desde el punto de vista de la comunicación y la participación colectiva, a lo más que llegamos como comunidad nacional durante el siglo XX e inicios del siglo XXI en México, fue a crear una sociedad de la información desigual, unilateral, concentrada, monopólica, discrecional, etc. Y nunca a construir una sociedad de la comunicación donde todos los sectores o grupos que existen en ésta puedan participar en la dinámica de producir, transmitir, inculcar y retroalimentar este proceso. “Por consiguiente, queda como responsabilidad fundamental para el nuevo milenio en México el generar la sociedad de la comunicación y ya no de la simple información unidireccional que no permite el avance equilibrado del país”. (Esteinou, 2011: s/p).

Encontramos también que dentro de este amplio panorama, sobretodo en la forma de pensar la investigación de la comunicación en México, surgió en el país, desde la década de los ochentas a la fecha, una tendencia de pensamiento altamente pragmática y eficientista que quedó determinado por las nuevas condiciones que impuso el modelo global de desarrollo modernizador que adoptó México. Esteinou nos explica que a partir del proceso de transformación moderna que experimentó el país, en particular con los preparativos que se realizaron para consolidar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, el Mercado Común Centroamericano y el Merco Sur produjeron profundos cambios en las estructuras económicas, políticas, sociales, agrícolas, tecnológicas, mentales, legales, etc. De nuestra región que afectaron la dinámica de funcionamiento general de nuestra sociedad. “Estas realidades, a su vez modificaron los sistemas de vida, organización, trabajo, educación, producción, competencia, etc. De la mayoría de la población mexicana”. (Esteinou, 2011: s/p).

Sin embargo, señala también que dichas modificaciones no sólo repercutieron en la base económica y política del país, sino que principalmente transformaron las estructuras culturales e informativas de éste. Al mismo tiempo estas modificaciones impactaron profundamente sobre las políticas educativas y de investigación de la comunicación de la República Mexicana. En palabras del propio Esteinou, expone que “dicha conciencia “modernizadora” significó que entramos en la etapa de desarrollo nacional en la que se formuló que ante la nueva globalidad internacional para ser eficientes, especialmente, en el terreno comunicacional; había que aceptar la propuesta de asimilar indiscriminadamente los principios del “laissez faire informativo” en el terreno comunicativo o cultural, o lo que es lo mismo, asimilar la mentalidad de que “lo que no deja dinero a nivel cultural no sirve”. (Esteinou, 2011: s/p). Ahora bien, para entender los efectos y adecuaciones que produjo esta situación, el mismo autor nos menciona que para adecuar el espacio cultural de la sociedad mexicana a las nuevas necesidades del mercado, se alteró la concepción tradicional de la actividad comunicativa que la comprendía como un producto social y se pasó, con mayor velocidad, a entenderla como una simple mercancía más que debe estar regida por los principios de la oferta y la demanda, es decir, del mercado. Así nos

habla que en ésta etapa de expansión del mercado, la comunicación fue vista como elemento estratégico para acelerar el proceso económico y por ende incrementar la acumulación del capital. De ahí que los estudios que se financiaron fueron los que seguían esta lógica y los que no fuesen marginados. “El dinero impuso su lógica sobre el proceso de reflexión y práctica de la comunicación social”. (Esteinou, 2011: s/p). Menciona además, que todas estas tendencias modernizadoras, y otras más que surgieron a nivel cultural y comunicativo en la región, impactaron sustancialmente en el campo del análisis y de la comunicación, dando origen a una nueva etapa de la investigación de la comunicación en México.

Así mismo, encontramos en la Dra. Marta Rizo García¹¹ señalar que a partir de los años ochenta, tanto en la Ciudad de México, como en otros focos de investigación en comunicación, situados sobre todo en Guadalajara y en Colima, se empezó a plantear un perfil más orientado al comunicador como un científico social, como una persona formada teórico y metodológicamente rigurosa y fuerte, con habilidades para plantear proyectos de investigación y construir conocimientos sobre fenómenos comunicativos, y con reflexión muy amplia sobre la propia práctica profesional y sobre los propios saberes del campo de la comunicación. Este perfil del comunicador como científico social, podemos decir que tuvo su máxima expresión a mediados de los años ochenta y se siguió desarrollando por ahí de los noventa, y un poco también a principios de este siglo XXI. (Rizo, 2012: 8). Desde luego, se hace notorio cada vez más la evolución de los alcances del propio estudiante de la comunicación, se distingue ya con una preparación capaz que le permite indagar sobre un tema específico dentro de su contexto y realidad.

1.7.1.- Tres ámbitos de la investigación de la comunicación.

Javier Esteinou, nos menciona tres ámbitos que han marcado y definido la orientación de la investigación en comunicación. Éstos los resumimos y presentamos a continuación:

¹¹ Licenciada, maestra y Doctora en Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona (España).

- a) Menciona como primer término que a diferencia de las décadas anteriores la investigación de la comunicación buscó conseguir la ganancia, cada vez más, a corto plazo. Mientras menor fuera el tiempo de recuperación de la inversión intelectual realizada, mayor atractivo fue el proyecto de investigación que se respaldó. Esto significó, que las inversiones mayoritarias que se destinaron al terreno de la investigación comunicativa estuvieron definidas muy directamente por la rapidez de la recuperación de la ganancia económica y no por otros criterios más humanos y equilibrados del sentido de la ganancia social que anteriormente introdujo el Estado mexicano “Benefactor” o “Planificador”.
- b) Como segundo término, explica que la ganancia producida por la investigación de la comunicación se solicitó obtener, cada vez más, en términos monetarios y no en otra forma de retribución, como podría haberlo sido el “enriquecimiento social” o la “humanización de la población” o la formación de una nueva conciencia social de desarrollo” o la creación de una “mentalidad para la coexistencia masiva pacífica”, etc. Para la realidad cultural e informativa de mercado esto significó que aquellas actividades que no produjeron “ganancias pecuniarias” y otro tipo de enriquecimientos sociales, no fueron apoyados significativamente por las principales instituciones de financiamiento y fomento de la investigación de la comunicación de nuestro país. Por consiguiente, los proyectos de investigación de apoyo al desarrollo social quedaron crecientemente marginados o desaparecieron en la medida en que no respondieron a la satisfacción de los intereses lucrativos del mercado.
- c) Como tercer y último ámbito, explica que los pocos proyectos de investigación de la comunicación con orientación social que se conservaron en el país, se refugiaron en los reducidísimos rincones intelectuales que quedaron de la vieja estructura del “Estado del bienestar”, especialmente en las universidades públicas de México. Dichos proyectos empequeñecidos no funcionaron de manera aislada, sino que también quedaron

inconclusos por los reajustes de la producción del conocimiento que impusieron las necesidades de consolidación y modernización del mercado. (Esteinou, 2011: s/p).

Con lo anterior, nos damos cuenta que la generación de investigación en comunicación perteneciente a nuestro país está marcada por sucesos económicos, políticos y sociales contundentes. Ello encaminó que las investigaciones buscaran ganancias que respondieron al interés del capital de marginar aquellos estudios con enfoque social y humanístico, dejándolos al borde de la desaparición al no contar con el apoyo suficiente para desarrollarlos plenamente.

1.7.2.- La investigación académica de la comunicación.

En el origen del campo de la investigación académica de la comunicación en México, el Dr. Fuentes Navarro nos habla de que fue entablada sobre todo entre quienes buscaban enraizar los modelos “científicos” empiristas y quienes radicalizaron el compromiso “académico” con la transformación social, según el modelo de la “militancia” latinoamericana. (Fuentes, 1998: 47). Así mismo, el Dr. Tanius Karam¹² hace una importante señalización que conviene tomar en cuenta. El autor menciona que “hay que resaltar que en las visiones extensas sobre la comunicación en México hay mucho de ensayismo libre y pocos datos duros. Un gran pendiente del campo académico de la comunicación mexicana tendría que ser formar estos sistemas de información que permitan conocer con menos incertidumbre la complejísima gama de orientaciones, estudios, temas, preocupaciones”. (Karam, 2004: 32). Al examinar la cita anterior, podemos apreciar que el autor distingue dos situaciones; la primera claramente afirma que hay muy pocos datos duros en el área académica de la comunicación y la segunda pone a la luz el formar sistemas de información como bien podría ser la creación de bases de datos que ofrezcan elementos sólidos para desarrollar estados del arte, los cuales permitirán llevar mejor los procesos de investigación. Otro de los señalamientos que hace el autor tiene que ver con la

¹² Doctor en Ciencias de la Información y profesor e investigador en el área de comunicación y cultura de la Universidad de la Ciudad de México.

imprecisión que defina a la comunicación como una ciencia. Creemos que esto se debe al espacio que ocupa la comunicación dentro de otras áreas y disciplinas del conocimiento. Sin embargo atañe que “la comunicación no es ciencia, sino al menos una disciplina, un área de estudio, un saber más o menos especializado que tiene en la psicología social y la sociología política sus parientes más cercanos, aún cuando las ciencias del lenguaje, la sociología cultural y la antropología también demandan algún tipo de parentesco en este saber”. (Karam, *Ibidem*). Las líneas anteriores no tienen por objeto profundizar ese debate epistemológico, sobre todo por lo que ya se encuentra escrito en varios libros. Sin embargo, nos parece importante tomar la inquietud del autor y presentar una posible interpretación.

Continuando sobre la línea académica de la investigación de la comunicación Karam nos ofrece un punto clave en donde señala: “la comunicación como campo académico se ha visto principalmente configurado por dos momentos, nodos de organización distintos entre sí: la comunicación y los estudios culturales”. (Karam, 2004:33). Ante ello, el mismo autor nos aporta un punto esencial donde habla que para elaborar un estudio extenso de la comunicación lo formarían primeramente los medios (en todo lo que significa y cabe, en sus versiones y modos, sus trayectorias, objetivos o efectos a estudiar a nivel micro, medio o macro social) el otro campo sería el mundo de las relaciones humanas (relaciones cara a cara, comunicación grupal, interacción, metodologías de participación grupal, redes, etc.) y por último los estudios culturales (y su serie de aplicaciones a los estudios de comunicación, que según Karam no se reduce por cierto a los medios). “De este debate emana un programa, unas líneas, unas preocupaciones, una actitud, unas herramientas, unos modos para mirar, entender e intervenir en el mundo (físico, simbólico...)”. (Karam, *Ibidem*).

No obstante, para (Lozano, 1996:13-16) que es citado por Karam nos menciona que la teoría de la comunicación en nuestra región tiene asignado un papel clave en la respuesta a interrogantes sobre el objeto de estudio, la aplicación académica, la definición de la investigación, las dimensiones sociales (participación e intervención) de la misma; la teoría es el

punto de encuentro (y desencuentro) de análisis de los procesos de comunicación desde las diversas corrientes y enfoques; el lugar donde se explicita y aclara las formas de convivencia del “inter”, “multi”, y “trans” disciplinario.

1.8.- Espacios donde se realiza la investigación de la comunicación en México.

Al llegar a este punto, encontramos en las aportaciones del Dr. Raúl Fuentes Navarro que en el marco de la producción nacional son seis las instituciones donde se ha concentrado la práctica de la investigación en comunicación: La Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, la Universidad Iberoamericana, la Universidad de Guadalajara, la Universidad de Colima y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). (Fuentes, 1997: 31). Por lo anterior, señala que “hay un crecimiento paralelo de la proporción de la investigación de la comunicación que se produce y la que se publica en la región centro-occidente de México”. (Fuentes, 1998: 41-42).

Según explica éste autor, el crecimiento de la producción de investigación en esta región es más rápido y acentuado que en el total nacional. E indica que aunque son muy incipientes los resultados todavía, parece comenzar a seguirse un patrón de emergencia de nuevos polos de desarrollo o de referencia para la investigación; sobre todo en Monterrey y en Puebla, lo cual apunta, sería muy afortunado para la investigación nacional. Y además, establece que la relación entre lo “nacional” y “lo regional” en la investigación de la comunicación en México puede quedar mejor ilustrada si se toman como unidades de análisis las instituciones y los individuos productores de la investigación. Esto puede quedar mejor ilustrado si se toman como referencia los años 1986 y 1994 años que de acuerdo con el profesor Navarro poco más del 70% de los productos de investigación académica de la comunicación en el país ha sido generado por investigadores adscritos a sólo seis instituciones, tres de ellas ubicadas en la región centro – occidente. Puntualiza que “esta tendencia a la concentración exige una revisión de los factores por los que en algunas universidades, y no en otras, se han dado las condiciones relativamente

más favorables para la práctica de la investigación, así como “índices de productividad” de sus académicos, en todos los casos, superiores al promedio nacional”. (Fuentes, 1998: 42). Al examinar el punto anterior, nos parece interesante el indicador que existe de la producción académica de la comunicación en México. Sin duda, sería de gran interés conocer por qué es desigual la producción comparada con el del total nacional.

1.8.1.- Las escuelas de comunicación en México.

De acuerdo con Sosa, (2000) en los años 60's surge en México la primera licenciatura en comunicación, en ese entonces era definitiva la idea de que su “mercado natural” se ubicaba en los medios masivos, pues esto se debía a la rápida propagación de los medios electrónicos, no sólo en nuestro país, sino en toda América Latina. Durante esta década, las escuelas de periodismo que habían surgido en los cuarenta, se transforman en escuelas de comunicación; por otro lado el contexto social también influyó en el campo académico, a consecuencia del movimiento estudiantil de 1968, ya que las universidades incorporaron una reflexión crítica sobre la sociedad y los medios masivos. “Como caso concreto está el de las universidades privadas como la Iberoamericana y la Anáhuac, en donde se enfocaron al estudio de la función de los medios en la sociedad, así como el papel de los intelectuales y los profesionales en ellos”. (Sosa, 2000: s/p).

De acuerdo con éste mismo autor, tiempo después, el año de 1978 también marca un momento decisivo en el campo académico de la comunicación, ya que en ese año surge el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de las Ciencias de la Comunicación, (CONEICC) éste nace con el fin de crear un organismo de representación y promoción sectorial de las escuelas superiores de comunicación en México, y cumpliría el mismo objetivo de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS). CONEICC asume una postura crítica frente a las tendencias de la cultura massmediática y las políticas de información de los países industrializados. Según explica Sosa, gracias a CONEICC

en México se cuenta con un panorama general de los contenidos académicos, políticos e ideológicos de las escuelas e instituciones educativas, así como sus alcances en el mercado laboral y los intereses que persiguen en el campo de la producción y distribución de bienes simbólicos. “La mayoría de estas instituciones son de carácter privado, por lo tanto se establecen como empresas que ofrecen servicios de instrucción y capacitación técnica, orientándose al mercado natural, los medios masivos”. (Sosa, 2000: s/p).

Así mismo, (Fuentes, 1998: 48) nos menciona que si en los años setenta, se conjuntaron una serie de factores contextuales (económicos, políticos y culturales) que facilitaron la emergencia y desarrollo de una “utopía comunicacional” (profesional y social) a la cual se adscribieron muchos de quienes optaron por la carrera académica, y por ello en buena medida la investigación como proyecto se convirtió, de entrada, en un espacio de conflicto. En los años ochenta el cambio en esos factores contextuales (“crisis nacional”), que además coincidió con el crecimiento desmedido de los programas de licenciatura determinó una reconfiguración del campo académico que implicó a su vez un mayor grado de “exigencia”. De esta manera podemos observar que todos los factores anteriormente descritos fueron ejes importantes para que se generara un cambio que llevó a la carrera de comunicación poner atención en su organización interna, incluyendo así una revisión más crítica y profunda de su campo de estudio y área académica.

1.8.2.- El *boom* de las escuelas de comunicación.

Encontramos que el fenómeno que dio origen al “boom” de las escuelas de comunicación no es exclusivo de México, ya que se extendió en toda Latinoamérica, según datos de la Federación Latinoamericana de Asociaciones y Facultades de Comunicación Social (FELAFACS) hasta el año de 1989 existían en América Latina un total de 226 instituciones que impartían programas de comunicación. En cuanto al crecimiento de escuelas, Andi6n (1991) nos menciona que en el año de 1975, México contaba con 21 escuelas superiores de comunicaci6n, refiere que este

fenómeno continuó en crecimiento en los 13 años siguientes, y que para 1988 se habían creado 54 nuevas carreras. “Este cálculo es aproximado, pues aunque existe una fuente oficial que es el catálogo de CONEICC de 1988, el crecimiento ha sido tan explosivo que rebasa cualquier estimación que se sustente en información obtenida de investigación”. (Andión, 1991: 56). Lo anterior también lo viene a confirmar Sosa, (2000) al señalar que en México, las escuelas de comunicación se han expandido considerablemente, pues cada año crece el número de instituciones que ofrecen licenciaturas relacionadas con la comunicación.

Ahora bien, en cuanto al enfoque sobre el cual se orientaron las escuelas de comunicación éste último autor añade una observación importante. Pues explica, se encontró que en dichas escuelas el campo no se agota sólo en el Periodismo y en la formación de jóvenes para los medios masivos de comunicación. Por el contrario, se dio paso a dirigir la mirada hacia otros espacios donde tiene lugar la comunicación, como lo es en el contexto institucional, grupal, organizacional e interpersonal. Al examinar lo expuesto anteriormente, nos percatamos de que se dio un cambio en la concepción de las áreas de estudio de la comunicación. Pues se amplió la visión de que no solamente los medios masivos de comunicación y el periodismo limitan los procesos y fenómenos en los que tiene cabida la comunicación. Sin duda, esto es muy importante porque se comienzan a generar nuevos enfoques que despiertan el interés de los investigadores para estudiar la comunicación en otras áreas, en otros contextos.

Sin embargo, durante la década de los 90’s la expansión de las escuelas de comunicación ha sido contundente, pues según Fuentes Navarro, para 1990 había cerca de 244 escuelas y departamentos de comunicación en América Latina, con 5 mil profesores universitarios y cerca de cien mil estudiantes, en cuanto a México, según datos de la Asociación Nacional de Universidades de Educación Superior (ANUIES), la carrera alcanzó en 1991 el décimo lugar entre las más pobladas en el país; la carrera de ciencias de la comunicación se convirtió por primera vez en una de las diez carreras universitarias más demandadas, con más de 26 mil estudiantes inscritos; mientras tanto CONEICC registra para 1991 más de 27 mil estudiantes,

inscritos en 70 instituciones. (Fuentes, 1994: 111). Ahora bien, desde la óptica de Andión, (1990) refiere que dicho crecimiento ha sido desproporcionado, debido a una distribución desigual en las diferentes regiones, distinguiéndose dos causas fundamentales:

- a) La primera de ellas tiene que ver con la centralización de información y poder en ciertas regiones del espacio social, en este caso en la zona centro del país.
- b) Y en segundo lugar, la transformación de la sociedad debido a la expansión de los medios masivos de comunicación y las nuevas tecnologías que modifican la producción y distribución de mensajes. (Andión, 1990: 42).

Así mismo, Sosa (2000) señala que actualmente los procesos académicos viven una masificación debido al surgimiento de nuevas escuelas y universidades que ofrecen la carrera, ya que en buena medida las instituciones académicas amortiguan la gran cantidad de fuerza de trabajo excedente. Y comenta además que es necesario que las universidades redefinan su funcionalidad, tomando en cuenta como objetivo central, las necesidades de la sociedad. De igual forma, Rodríguez (1997) nos señala que “la proliferación de escuelas de comunicación es contundente y el número continúa en aumento, sin embargo las instituciones que ofrecen estudios de postgrado siguen siendo pocas, esto refleja que para la legitimación de este campo, estos datos revelan que aún es muy bajo y limitado”. (Rodríguez, 1997: 56-67). De esta manera podemos percibir que la situación se agrava más en tanto que estamos inmersos en los auspicios del mercado global. Esto último es de considerarse, ya que como bien señala el autor estamos viviendo en todos los aspectos de la vida del ser humano procesos de masificación. La universidad y las escuelas de comunicación¹³ no están exentas de ello, por el contrario están obligadas a redefinir los sectores sociales a los que están dirigidos. Creemos conveniente lo que expone el autor al final, pues no son las mismas preocupaciones las que deben tomar en cuenta

¹³ De acuerdo con datos de la SEP ante registros del RVOE existen en México: 1022 escuelas de comunicación que se dividen de la siguiente manera: 616 escuelas de Ciencias de la Comunicación, 82 de Periodismo, 213 de Publicidad, 8 de Audiovisual, 79 de Animación, 11 de Comunicación Organizacional, y 13 de Cine. Reyes, (2013).

las universidades y escuelas de comunicación. Se necesita pensar y trabajar para contrarrestar los efectos que el modelo económico, político y social ha dejado en nuestras sociedades actuales.

1.8.3.- El *boom* de los estudios de comunicación.

En este apartado, localizamos que por su difusión y propagación los años 70 significaron el “BOOM” de los estudios de comunicación. A nivel cuantitativo se abrieron un gran número de escuelas, pero además, de acuerdo con Martín Barbero (1990) la repercusión de estos estudios a nivel social, cobraron importancia en dos niveles fundamentales:

- a) En primer lugar, la información se ubicó en un lugar estratégico, se configuró como herramienta fundamental para el desarrollo de la sociedad, determinándose como un elemento esencial para su investigación y comprensión.
- b) Por otro lado, se difundió la idea de que la comunicación, ni social ni conceptualmente se agota en el periodismo. (Barbero, 1990: 25).

Así mismo, Prieto (1990) nos aporta que de la exigencia de aplicar la teoría a la realidad se pasó vertiginosamente a teorizar sobre la teoría. Según el autor, la teoría dejó fuera problemas reales de la comunicación. “Los términos se sofisticaron, y pecaban quienes no lanzaban al aire alguna palabra rebuscada, las ciudades eran cubiertas por una nublazón de palabras”. (Prieto, 1990: 32). En Sosa (2000) encontramos que durante la década de los 80’s proliferaron las propuestas “ciespalinas”; y el “teoricismo” de los 70’s desaparecía, mientras que la práctica y la teoría seguían separadas de las demandas sociales; entonces surgió una nueva propuesta de acción profesional: “comunicación para...” ésta se generó de acuerdo a las relaciones laborales de los alumnos, si alguien se encontraba trabajando en un programa de alfabetización o de salud, entonces enfocaba su tesis a comunicación para la educación, comunicación para la salud, etc. Bajo la lógica de que toda la sociedad requiere de apoyos comunicacionales. Ya para la década de los 90’s según Marques de Melo (1988) los estudios de comunicación debían obtener un

reconocimiento a nivel internacional, ya que se consolidaría la interacción entre el sistema productivo, las empresas de comunicación y la industria cultural; es decir con la sociedad misma. “La década de los noventa con sus diversas configuraciones plantea un panorama múltiple para la comunicación, la ausencia de definición y de legitimación se consolida como reto, sin embargo la mirada hacia lo social cada vez cobra más relevancia, y la aplicación de la comunicación en otras áreas, no sólo la de los medios masivos se está fortaleciendo”. (Sosa, 2000: s/p).

De lo expuesto anteriormente podemos concluir que la comunicación y los estudios que de ésta emanan han alcanzado una relevancia muy importante en los últimos 50 años, pues desde su esplendor registrado en los años 70 se ha hecho cada vez más fuerte la legitimación de la carrera, así como la elaboración de estudios mucho más extensos y diversos sobre los cuales se estudia hoy en día la comunicación en sus diferentes formas y expresiones.

1.9.- Retos de la investigación mexicana.

Algunos investigadores plantean como opción a futuro para el campo académico una “recuperación” de su inserción en el mercado de la producción de información, mediante proyectos de investigación aplicada: “Esto es un proceso (...) se nos olvida que algunos de los grandes investigadores de la comunicación, incluyendo a Lazarsfeld y a Eco y a Schramm y a muchos otros, en muchos momentos de su desempeño profesional sintieron la necesidad – o se vieron obligados - a vincularse a actividades mucho más pragmáticas que las que en teoría suponía la actividad académica. (...) Yo pensaría que a lo mejor en algunos de nosotros existe eso; la necesidad de alimentar la reflexión teórica con retos muy prácticos. No digo que sea la solución para todos, pero a lo mejor para algunos de nosotros sí lo es (entrevista de investigación). (Fuentes, 1997: 35). Menciona además, que uno de los principales retos no sólo para los 90 sino para el futuro de la comunicación, es la valoración y fortalecimiento de la investigación con el fin de consolidar conocimientos sobre fenómenos comunicacionales.

“Hasta el momento la investigación es una actividad poco significativa en la escuela, de ahí la necesidad por fortalecer su acción en los posgrados, en el campo académico éste es uno de los aspectos indispensables para su legitimación; de tal forma que la investigación y los posgrados son indicadores importantes del grado de institucionalización de un campo académico, debido a que en lo social implica el abastecimiento de recursos financieros y reconocimiento socialmente oficial”. (Fuentes, 1994: 113).

Por otra parte, encontramos en la Dra. Marta Rizo García¹⁴ una valiosa aportación en cuanto a pensar en los retos que tienen las escuelas y universidades formadoras de estudiantes en ciencias de la comunicación, por lo que plantea lo siguiente:

“Y en este entorno tan confuso es necesario preguntarse ¿Cómo estamos presentando entonces a los estudiantes de comunicación? ¿Estamos formando a periodistas o a trabajadores de los medios en general? ¿Estamos formando investigadores o intelectuales de la comunicación relacionados con otras Ciencias Sociales? ¿Estamos formando científicos sociales en general? ¿O estamos formando a todo lo anterior como una especie de popurrí, que quien sabe a dónde nos lleva?”. (Rizo, 2012: 7). Señala, la pregunta obligada es: Los estudiantes, hoy en día, ¿En dónde se sienten más formados: como periodistas, como intelectuales o como científicos sociales, o las tres cosas a la vez? Si estamos formando en las tres cosas a la vez tendríamos que ver si ese es un perfil ideal o no. (Rizo, 2012: 8). Refiere que al momento actual de México, este profesional de la comunicación, este comunicador o comunicólogo debe tener formación metodológica para fortalecer la investigación, tanto de la comunicación como para la comunicación, es decir, construir conocimientos de la comunicación para ser capaz de resolver mediante la comunicación diferentes problemas políticos, educativos, sociales, de desarrollo cultural, etcétera. Ese perfil debe contener también formación teórica, acompañada de capacidad de análisis, de reflexión y de crítica. Sugiere además, “la comunicación interpersonal es la gran ausente en la formación de comunicadores y comunicólogos en México. Ojalá los estudiantes

¹⁴ Licenciada, Maestra y Doctora en Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona (España). Cuenta con diplomado en técnicas de investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (México).

de comunicación tengan muchísimas materias orientadas al asunto de lo interpersonal, pero desafortunadamente en la mayoría de escuelas este terreno está prácticamente olvidado”. (Rizo, 2012: 10).

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, consideramos que resulta primordial establecer interrogantes precisas que nos permitan comprender en su mayor proporción lo complejo de la situación. Sin embargo, hace falta dar una respuesta a un cuestionamiento central, ello refiere a ¿Qué estamos formando? Este hecho corresponderá entonces a despertar el interés de investigadores del campo para indagar sobre el tema. No obstante, queda también a los ojos de los investigadores un abanico del cual se pueden generar estudios en comunicación, es aquí donde encontramos la necesidad de encaminar estudios sobre la comunicación interpersonal.

En el presente capítulo abordamos una revisión de la investigación de la comunicación en sus contextos internacionales, latinoamericanos y nacionales. Encontramos estudios con ejes de orientación diversos tanto en los años 50’s, 60’s, 70’s, 80’s, y 90’s así como los contextos particulares que enfrentaron las investigaciones y los investigadores de la comunicación en cada determinada década de la historia. También, realizamos un recorrido por las instituciones que influyeron en la formación del profesional de la comunicación y de éste en su espacio educativo-formativo. Así mismo nos percatamos de los efectos tanto positivos como negativos que impusieron lógicas para abordar estudios sobre fenómenos comunicacionales. Mencionamos puntos de vista de autores muy importantes como lo fue del Presidente del ALAIC que habló sobre los marcos en los que se encuentra la investigación de la comunicación en América Latina, y nos deja como aporte una agenda de investigación que considera pertinente, la cual mediante su aplicación contrarrestará la situación que enfrenta hoy día la comunicación. Es claro que el mercado mundial repercutió en la investigación de la comunicación mexicana y que ésta se adecuó a sus lógicas, primordialmente la ganancia económica más que la social.

Por último, rescatamos de la Doctora Rizo información trascendental, en cuanto a que llama a los investigadores e instituciones y universidades a poner la vista en la formación del profesional de la comunicación y de los productos de investigación que éste genera. Un aspecto importante es que proporciona también una agenda de investigación que puede ser de interés para su estudio y abordaje. A continuación, daremos paso al siguiente capítulo en el cual abordaremos las sistematizaciones que se han realizado sobre la investigación de la comunicación en nuestro país. Presentaremos además el panorama en el que se han desarrollado dichos estudios y se expone también un aporte del AMIC donde nos muestran los resultados a los que llegaron diversos investigadores, al presentar un estado del arte sobre investigaciones en comunicación por mesas de trabajo. Lo anterior es muy importante, porque será nuestro marco de referencia y una muestra de lo que encontramos en nuestra investigación.

Capítulo II.- El Estado del conocimiento en los procesos de investigación en las Ciencias de la Comunicación.

“De los retos para la investigación mexicana señalamos la sistematización de información, establecimiento de bases de datos que permita la realización de estados del arte más efectivos lo que redundará en un mejor conocimiento del estado del arte”. Tanius Karam

Introducción:

Dentro de éste segundo capítulo, abordaremos una revisión sobre las primeras sistematizaciones de información que se han realizado en México. Se encuentra también un apartado que habla sobre las bases de datos con las que contamos en nuestro país, las cuales pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) mismas que aglutinan gruesos de información de gran volumen por área y disciplina de estudio. Nos apoyamos gran parte en los trabajos del Doctor Raúl Fuentes Navarro, así como de los resultados que publicó la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) dentro del libro que lleva por título: La comunicación en México; una agenda de investigación. Lo anterior es muy importante porque nos presenta un balance del estado del arte por línea de investigación. Se habla también sobre el surgimiento de dicha Asociación y de la evolución que han tenido tanto sus líneas de investigación, como las mesas de trabajo que posee actualmente, las cuales, mediante ellas nos fue posible clasificar los estudios en comunicación. Mismos que fueron utilizados en este trabajo para realizar la clasificación de las tesis de la facultad de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ).

2.1.- Las primeras sistematizaciones de información.

En este apartado, presentamos informes del profesor Raúl Fuentes Navarro quien ha logrado llevar acabo sistematizaciones de información a gran escala. Nos dimos a la tarea de recopilar parte de su trabajo, el cual expone elementos sustanciales que debemos tomar en cuenta al momento de hablar sobre el estado del conocimiento que guarda la investigación de la comunicación en el contexto nacional. Así pues, de acuerdo con Karam (2004) el principal recurso con el que contamos en México para hacer tal labor de sistematización y organización del campo académico, es sin duda la base de datos del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC) y las de Raúl Fuentes Navarro (1988, 1995, 2003). La empresa la inició en 1983 con la fundación del Centro de Documentación CONEICC; en 1988 con la publicación: *La investigación de comunicación en México, sistematización documental 1956-1986*, se recopilan las referencias de estudios sobre la comunicación en comunicación; unos años después alcanzaba los 8000 documentos.

El profesor Navarro nos menciona que el balance o la articulación de prioridades entre las perspectivas nacional e internacional es, sin duda, una de las cuestiones que con mayor urgencia debieran decidirse en todas partes. Pero nos señala, que de esta experiencia puede extraerse otra propuesta para la investigación latinoamericana: la conveniencia a partir de “mapeos” empíricos y descriptivos, como los que impulsó la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC) en los años ochenta, y que dio lugar a la publicación (en muchos por primera y lamentablemente única vez) de sistematizaciones documentales de producción de investigación de la comunicación por país. (Peirano y Kudo, 1982; Munizaga y Rivera, 1983; Marques de Melo, coord...., 1984; Anzola y Cooper, 1985; Rivera y Cooper, 1985; Rivera, 1986; Fuentes, 1988; Beltrán et al., 1990). Citado por (Fuentes, 2010: 42). De lo expuesto anteriormente, es importante reiterar el dato que se señala, el cual explica que en algún momento se tuvo el interés de algunos organismos como el ALAIIC

por presentar estados que guardaba la comunicación por país. Sin duda, esto en su momento debió ser excelente, ya que aportaba una visión de lo que era de interés a nivel mundial por los investigadores, así como de las investigaciones y objetos de estudio que eran abordados. Sin embargo, encontramos que hay una ruptura dentro de esta institución por seguir publicando esta clase de información. Aspecto que consideramos negativo, pues como lo confirma el profesor Navarro solamente una vez se publicó dicha información.

Así mismo, explica Fuentes Navarro que para la primera mitad de los años noventa, la tendencia hacia la fragmentación cobró mayor fuerza en el campo de la investigación académica de la comunicación en México, que la tendencia hacia la síntesis. Señala, esto fue debido a que la lucha por la hegemonía en el campo (trans – institucional) había quedado subordinada, en el contexto de la crisis institucional de las universidades mexicanas, a la lucha de los investigadores académicos de la comunicación por la conservación de los espacios (intra- institucionales) y los recursos concedidos a la investigación, lo cual de acuerdo con el autor no ha facilitado ni la emergencia de líderes fuertes ni la incorporación de nuevos agentes (individuales, institucionales y regionales) al campo. (Fuentes, 1997: 42).

Ahora bien, encontramos un primer acercamiento elaborado por el Dr. Fuentes Navarro el cual asumió un carácter empírico exploratorio para la construcción de su objeto, pues supuso acopiar y sistematizar un volumen considerable de información hasta entonces dispersa, a propósito de la producción mexicana de conocimiento sobre la comunicación y sus condiciones contextuales; y sobre sus productores, tanto individuales como institucionales; y sobre sus productos objetivos, específicamente las publicaciones académicas Fuentes, (1996). Citado por (Fuentes, 1997: 29). A continuación, presentamos los resultados a los que llegó el profesor en una primera exploración realizada sobre la investigación en comunicación.

Así encontramos que los temas u objetos de los proyectos se agruparon en siete categorías:

Sistemas de medios/estructuras sociales (económicas, políticas, culturales). (25%)
Procesos de producción/mediación de sentido (discurso, contenido, mensajes). (19%)
Prácticas socioculturales (campos culturales/sujetos sociales). (19%)
Mediaciones de la recepción de mensajes masivos. (12%).
Campo académico de la comunicación (enseñanza, investigación, profesión). (9%)
Comunicación organizacional y redes de información. (9%)
Comunicación y educación (7%)

En cuanto a sus enfoques metodológicos, 48% de esos declaran alguno “estructural” o “multidisciplinario” (sociológico).

21% el análisis de discurso o de contenido (semiológico).

21% el “situacional” o “dialógico” (etnográfico)

10% el “teórico”. (Fuentes, 1997: 43).

Finalmente, el mismo autor nos señala que en cuanto a sus propósitos u orientación, el 85% de los proyectos buscan como prioridad la “generación de conocimiento académico” y el restante 15% sobre el “desarrollo de modelos de intervención”. De lo anterior se puede deducir que mediante esta primera exploración del campo de la investigación en comunicación, el profesor Navarro nos describe con un alto porcentaje un tipo de investigación que bien se podría catalogar como básica y el otro porcentaje restante a investigaciones del tipo aplicada. En palabras del Profesor Raúl Fuentes Navarro, nos menciona que la selección de proyectos de investigación se guía por su relación con intereses personales (la condición más apreciada por los mismos sujetos que la realizan) por tanto, esto genera también, una tendencia a la dispersión en los esfuerzos de investigación de cada una de las (Escasas) instituciones donde se realiza.

2.2.- La sistematización documental de la comunicación 1956-1986.

En el año de 1988 se publicó: La investigación de comunicación en México, sistematización documental 1956-1986. Fuentes, (1998) la cual constaba de la recuperación de 877 documentos en que quedaron plasmados los productos de treinta años de actividades de investigación mexicana en el campo. “Ahí quedó claro que la institucionalización era incipiente y que en realidad había comenzado a manifestarse apenas a mediados de los años setenta en el país. Aquello sugería interpretaciones y perspectivas que hasta esa fecha no se habían realizado con detalle suficiente, pero que trazaban una panorámica que pronto quedó obsoleta”. (Fuentes, 1998: 37-38). No obstante como lo cita Fuentes Navarro, esta sistematización documental dio pie para un estudio más amplio y más enfocado sobre los individuos e instituciones productores, que se publicó en el año de 1991 con el título: La comunicación en México. “En este ensayo quedaron más claramente definidas las “tensiones” estructurales y coyunturales que habían determinado las características de la producción, y cómo es que el país, las instituciones y los sujetos cambiaban, así como cambiaban los objetos de estudio y los marcos teórico –metodológicos”. (Fuentes, 1998: *ibídem*).

De lo citado anteriormente, podemos deducir que los primeros acercamientos para realizar tal labor de sistematización del campo de la investigación de la comunicación en nuestro país, sentaron las bases para posteriormente abordar de mejor manera lo que era producido en ese momento. Cuyo resultado según se expresa, descubrió que existían tensiones y cambios en el abordaje de los objetos de estudio. Sin duda, esto es importante, ya que nos permite descubrir ciertas relaciones que enmarcaron el desarrollo de las investigaciones en comunicación, así como de los procesos de estructuración y cambios por los que atravesaba el país. Posteriormente nos explica que con ello se hizo posible emprender el estudio integral de los procesos de estructuración del campo académico, cuyo producto más acabado es el libro que se titula: La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México (Fuentes, 1997: s/p).

Así mismo, encontramos que entre los distintos procesos de este estudio, la sistematización documental aún siguió siendo básica. Pero para formular con mayor precisión después de 1986 qué y cómo había cambiado, qué había permanecido y por qué, fue necesario actualizar o mejor dicho continuar la recuperación de los productos publicados. De manera que se elaboró: La investigación de la comunicación en México, sistematización documental 1986 – 1994 (Fuentes1996). En él se mantuvieron básicamente los criterios de selección de la anterior recopilación, aunque para superar ciertos defectos y ajustar el trabajo se tuvieron que implementar algunos cambios.

Ello implicó que se eliminaran de la segunda obra los trabajos no publicados, es decir, las ponencias y los informes inéditos. En cambio, se incluyeron tesis de posgrado, que suelen ser proyectos sólidos de investigación. Por lo demás, se seleccionaron los documentos que contuvieran aportaciones, así fueran colaterales, al conocimiento sistemático de la comunicación en México, provenientes sobre todo de la academia, publicados entre 1986 y diciembre de 1994. Este nuevo corpus de análisis quedó formado por 1,019 documentos. (Fuentes, 1998: *ibídem*). Al implementar cambios en los criterios de selección de material candidato para análisis e incorporar documentos como tesis, cuyos trabajos son más sólidos para su estudio fue el eje principal que dio sustento a esta nueva revisión y sistematización hecha por el profesor Navarro. Esto de alguna manera amplió las expectativas para sentar resultados más consistentes. Creemos que la incorporación de tesis, produce resultados más sólidos porque proporcionan información más confiable al momento de construir un estado del conocimiento. “En la primera sistematización documental se incluyeron 877 documentos de 420 autores. En la segunda 1019 textos de 326 autores. Esta simple división indica que hasta 1986 se incluyeron 2.08 trabajos por autor en promedio, mientras que entre ese año y 1994 este promedio ascendió a 3.12.” (Fuentes, 1998: 42). Así mismo, el autor nos señala que esta tendencia a la concentración de la producción de investigaciones sobre comunicación puede indicar tanto una cierta maduración de la actividad como algún grado de estancamiento o “freno” en la tasa de reproducción de la comunidad de investigadores.

A partir de estos primeros estudios en el campo, el profesor Navarro encontró que los 25 autores de quienes se incluyeron más publicaciones en la sistematización documental 1986-1994 son: Javier Esteinou, Enrique Sánchez, Guillermo Orozco, Raúl Fuentes, Jesús Galindo, Jorge A. González, Rossana Reguillo, Francisco Aceves, Néstor García Lozano, Florence Toussaint, Raúl Trejo, Fátima Fernández, Mercedes Charles, Delia Covi, Gilberto Fregoso, Rafael Reséndiz, Pablo Arredondo, José Luis Gutiérrez, Carlos Luna, Alma Rosa Alba de la Selva, Eduardo de la Vega y Carlos Monsiváis.

De acuerdo con Fuentes Navarro, cada vez es más difícil identificar los estudios de comunicación con las investigaciones sobre medios. A pesar de que alrededor de dos tercios de los documentos incluidos en las muestras de antes y después de 1986 plantean temáticas relacionadas con los medios. No obstante hay algunas diferencias notables, por ejemplo: aunque se siguen haciendo trabajos estructurales sobre las industrias, hay mucha mayor especificidad que antes en cuanto a los aspectos considerados, políticos, económicos, ideológicos, laborales, tecnológicos y una vinculación mucho más concreta de estos aspectos con los factores contextuales, sean éstos regionales, nacionales o globales. En esta tendencia Fuentes Navarro menciona que “hay menos énfasis en el tratamiento de los “medios” en general, y un evidente y muy explicable predominio de estudios a propósito de los medios audiovisuales sobre los impresos”. (Fuentes, 1998: 44). No obstante, el mismo autor señala que si hasta 1986 se contaba un número prácticamente igual de trabajos sobre unos y otros, en los últimos años hay casi cuatro veces más publicaciones sobre televisión, vídeo y cine que sobre prensa, revistas y libros. Refiere que aumentó también considerablemente la proporción de los trabajos enfocados sobre la Radio y la música, y muy explicablemente también, la de los estudios sobre “nuevas tecnologías”, “nuevos medios”, “y “nuevas formas de comunicación”.

Dicho aumento se podría explicar si nos remontamos al origen y desarrollo que han tenido estos medios en los últimos años. Pues, al tener nuevos sistemas que permiten a la comunicación viajar más rápido y utilizar multimedios en sus transmisiones es comprensible

que sean tomados más en cuenta por los investigadores, ya que generan en ellos nuevas ideas, nuevos enfoques, así como nuevas inquietudes para su estudio. “Si bien es claro que en la última década se “culturizaron” las investigaciones sobre la comunicación, también hubo fuertes tendencias a “economizarlas”, “politizarlas” y “tecnologizarlas”, es decir, a diversificar y profundizar más específicamente las dimensiones socioculturales de objetos genéricos como “medios de comunicación”, “televisión” o “espacio audiovisual”. (Fuentes, 1998: *Ibidem*). La situación que se describe anteriormente, bien puede entenderse desde la lógica que prevaleció en México durante el arribo de éste último dentro del mercado mundial. Donde se le exigió a las investigaciones en comunicación emprender estudios con una finalidad de recuperación económica. Bien pueden caber para ello los estudios que involucran a los medios de comunicación masiva y sus efectos en los consumidores de dichos medios.

No obstante, explica Fuentes (1998) que aunque se transitó “de los medios a las mediaciones”, se hizo también el muy saludable y necesario esfuerzo por regresar de las mediaciones a los medios, ante los cuales, como industria y como aparatos de hegemonía, sigue habiendo una postura muy crítica. Ahora bien, continuando con lo planteado por el mismo autor, encontramos que la revisión de las temáticas abordadas por las tesis de posgrado es especialmente interesante. Pues antes de 1986 había muy pocos de estos trabajos, pero el corpus analizado incluyó 70 tesis de maestría y siete disertaciones doctorales presentadas entre 1986 y 1994. “Apenas poco más del 20% de ellas pueden considerarse estudios de medios, incluyendo los enfoques históricos, políticos, de análisis de contenido y de recepción de mensajes. En realidad, la mayor parte de las tesis, por su temática y enfoque, son más bien trabajos de investigación en “ciencias sociales” o en educación que en “comunicación”, en el sentido restringido que mantienen los programas de licenciatura”. (Fuentes, 1998: 45). De lo citado anteriormente, el autor descubre que existe un porcentaje muy bajo que refiere a estudios sobre comunicación y señala que hay tesis de comunicación que están orientadas en su mayoría hacia las ciencias sociales o desde el punto de vista de la educación. Nos parece importante señalar este descubrimiento, pues sin lugar a dudas genera interés y es un referente

que se puede utilizar para pensar cuestionamientos sobre qué tantos trabajos de comunicación abordan la comunicación en su sentido más puro.

Empero, aunque no es fácil separar las temáticas de los enfoques, la tendencia al predominio de estudios más específicos y al mismo tiempo más profundos y articulables con otros tiene mucho que ver con el hecho de que más y más trabajos incorporan lo que Enrique Sánchez (Sánchez & Fuentes, 1990) llaman “contenido empírico”, refiriéndose a lo que, en su sentido más amplio va más allá del ensayo informado o la teorización libre y pura y que representa un esfuerzo organizado de recolección/producción de datos. “Se incluyen ahí los estudios históricos y/o estructurales, los análisis de contenido tanto cuantitativos como cualitativos, las investigaciones por encuestas, los de diseños experimentales, la investigación – acción y la etnografía”. (Fuentes, 1998: *op.cit*). Así mismo, el autor señala que las culturas contemporáneas, los medios de comunicación desde la recepción de mensajes, se han convertido en los “núcleos” más fuertes de impulso a ciertos enfoques, en palabras del propio Fuentes Navarro no por coincidencia se centran en los trabajos de investigadores reconocidos nacional e internacionalmente, como Jorge A. González, Enrique Sánchez y Guillermo Orozco, “con un énfasis compartido sobre la televisión como objeto, la multidisciplinariedad como estilo y la articulación metodológica con el trabajo empírico como divisa, aunque cabe señalar con diferencias entre sí con respecto a diversos aspectos de la práctica académica, sus orientaciones prioritarias y sus estrategias de desarrollo”. (Fuentes, 1998: 46).

2.3.- Un panorama de la investigación y los investigadores de la comunicación.

En este apartado, se presentan algunos escenarios del libro del profesor Fuentes Navarro el cual lleva por título: La comunicación desapercibida. Investigación e investigadores de la comunicación en México. Nos parece fundamental incluirlo, ya que en él se describen etapas históricas por las que ha atravesado el surgimiento y desarrollo de la sistematización sobre los

estudios en comunicación. Así, encontramos en Uribe (1991) que en la primera parte de la obra del profesor Fuentes Navarro nos habla de indicadores históricos ubicados antes de la década de 1970 que dieron origen a esta disciplina. Comenta también que los primeros estudios de prensa y la radio, así como el antecedente del modelo norteamericano fue adoptado por varios países latinos para institucionalizar el sistema de medios de difusión, y las primeras críticas a los medios. En un segundo apartado refiere al establecimiento de las bases de la investigación de la comunicación en nuestro país hasta 1978, las condiciones de partida de la investigación, que hasta ese tiempo era solamente comercial, la adopción de nuevos enfoques y marcos teórico- metodológicos provenientes de Europa y Sudamérica con objetivos de beneficio social. Además, de acuerdo con Uribe se reflexiona sobre acontecimientos como: el surgimiento de teóricos latinos que utilizan la denuncia como método; elaborar estudios sobre historietas, cine, comunicación literaria, entre otros. Que si bien señala el autor enriquecieron el campo, también propiciaron una diversidad temática, difícil de interpretar”. (Uribe, 1991: 243). Lo anterior se puede entender mejor al citar aquellos estudios que hasta la fecha siguen elaborando algunos investigadores. Pues entre sus objetos de estudio se encuentran el análisis de los comics, así como los cartones dentro de los periódicos.

Dentro del tercer apartado refiere a las tensiones y desacuerdos generados entre los años de 1979 y 1982. Habla sobre el surgimiento del AMIC, Asociación que marca la pauta de la época, pues los integrantes de la comunidad vislumbran la necesidad de superar el discurso totalizador que Daniel Prieto calificara de “teoricismo”. “Se elaboran serios diagnósticos de la situación de la comunicación social del país, se debate acerca de la reglamentación del derecho a la información. Proliferan estudios de comunicación alternativa y de diversa índole que al mismo tiempo que se enriquece el campo, se produce una fragmentación objetual. En síntesis, fueron años de búsqueda de estabilidad en el campo, reflexión y debate”. (Uribe, 1991: 244). En el último apartado del texto nos habla de la crisis de la década de los ochentas y nos expone un esbozo del panorama actual. El autor comenta que dado a las reformulaciones que se han experimentado en y dentro del proceso de la investigación, como el interesante estudio de la

comunicación desde la cultura; dada la diversidad temática que ésta disciplina abarca, los investigadores desde sus centros de trabajo, han tratado de profundizar líneas específicas de estudio. Finalmente, el autor propone “continuar trabajando en el proyecto de interpretación y análisis de la realidad comunicativa, que no está estructurada ni es evidente, que se enfrenta a la difícil tarea de conocer, reflexionar y al mismo tiempo a tomar distancia de un objeto social del cual se es parte, se vive y se siente con él”. (Uribe, 1991: *Ibidem*).

2.4.- Las bases de datos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

En el tejido nacional encontramos información importante donde se hace referencia a la creación de bases de datos por área de conocimiento, las cuales, se encuentran dentro de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). A continuación, presentamos dicha recopilación:

En primer lugar encontramos al IRESIE, base de datos sobre educación iberoamericana; otra de ellas es CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades); tenemos también a PERIODICA, (Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias), Otra de ellas es FILOS (Filosofía en México); otra es INFOBILA (Información y Bibliotecología Latinoamericana); y por último tenemos a LATINDEX, (Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal). Todas las bases de datos mencionadas anteriormente se encuentran accesibles en forma gratuita. Además, cada una de ellas describe antecedentes, características, dependencias productoras, cobertura temática y geográfica, servicios y formas de acceso a las bases de datos a través de Internet. De acuerdo con Torres y García, (2008) la UNAM genera el 50% de la investigación que se produce en el país. Las actividades de investigación fundamentalmente se desarrollan en los centros e institutos de investigación, que se agrupan en dos grandes subsistemas: Investigación Científica (SIC), e investigación en humanidades (SIH). Además, ambos señalan que en los

países desarrollados, a partir de los años sesentas se crearon sistemas de información y bases de datos, en los que cada disciplina imprimió características particulares derivadas de sus necesidades propias.

“Siguiendo esta corriente mundial, en 1971 se funda en la UNAM el Centro de Información Científica y Humanística (CICH), que abarcaba las dos grandes áreas del conocimiento: las ciencias exactas y experimentales y las ciencias sociales y las humanidades. Desde su inicio empezó a desarrollar productos de información, entre ellos: los servicios de búsquedas bibliográficas, alertas, recuperación de documentos, índice de citas de autores y se construyeron bases de datos referenciales”. (Torres & García, 2008: 118). Posteriormente en el año de 1973, el CICH inicia la búsqueda, recopilación y sistematización de la producción científica de autores mexicanos y latinoamericanos del área científica y humanística que publicaban sus trabajos en revistas internacionales. A partir de esta selección se constituyó la “Bibliografía Mexicana” y la “Bibliografía Latinoamericana” (BIBLAT). Esta información se difundía a la comunidad académica a través de un boletín quincenal de alerta que sirvió de fuente para realizar estudios bibliométricos sobre la productividad en México y América Latina, que fueron presentados en el 38 congreso Mundial de la Federación Internacional de Documentación (1976), con el tema de información y desarrollo, que abordó la dispersión de la información generada en América Latina y publicada en Revistas de la región. “En este contexto se crean en el CICH las bases de datos de CLASE y PERIÓDICA en 1975 – 1978 respectivamente. Así mismo, en otras dependencias universitarias se fueron generando otras bases como IRESIE, FILOS, INFOBILA, BIVE, SIPAL, ALFA, GENEROS, GEOMEX, BEXART, MECS, MEXICOARTE, LATINARTE y PACIOLI, todas ellas con el fin de recopilar, analizar y difundir la información de todos los campos del conocimiento generada en México y en la región iberoamericana”. (Torres, García, 2008: 118-119).

Sin embargo, nos señalan ambos autores que algunas de estas bases de datos han desaparecido a la fecha, esto debido a la falta de interés de algunos funcionarios o a la limitación de los

recursos que se les destinaban. Otras como CLASE, PERIODICA, IRESIE, FILOS e INFOBILA tienden a consolidarse, y han ido adecuando sus productos al avance tecnológico que facilita la transformación de las bases de datos referenciales, o con resúmenes en bases de datos de texto completo. CLASE y PERIÓDICA son dos bases de datos que nacen en los años de 1975-1978 en el departamento de Bibliografía Latinoamericana del CICH, ahora perteneciente a la subdirección de Servicios Especializados de la Dirección General de Bibliotecas (DGB). Estas bases de datos en conjunto ofrecen el acceso a más de 550 mil registros bibliográficos de artículos, ensayos, reseñas de libros, revisiones bibliográficas, entrevistas, estadísticas y otros documentos, publicados en alrededor de 2700 títulos de revistas académicas editadas en diferentes instituciones de México, América Latina y el Caribe, especializadas en ciencias exactas, ingenierías, ciencias sociales y humanidades. (Torres, García, 2008: 119). Encontramos que ambas cubren prácticamente todas las áreas del conocimiento que se estudian e investigan en la UNAM. “CLASE engloba: Administración y Contaduría, Antropología, Arte, Bibliotecología y Ciencia de la Información, Ciencias de la Comunicación, Demografía, Derecho, Economía, Educación, Filosofía, Historia, Lingüística y Literatura, Política, Psicología, Relaciones Internacionales, Religión, Sociología. PERIODICA en cambio contiene: Agrocencias, Arquitectura, Astronomía, Biología, Ciencias de la Atmósfera, Computación, Física, Geofísica, Geología, Geografía, Ingeniería, Matemáticas, Medicina, Química, Oceanografía y Veterinaria”. (Torres, García, 2008: *Ibidem*).

No obstante, refieren los autores que si bien la UNAM invierte una cantidad considerable de recursos en la compra de información que se produce principalmente en los Estados Unidos y otros países desarrollados, la cual de acuerdo con su postura es necesaria para el avance de la ciencia, también se ha preocupado y ha dado la debida importancia a la recolección, integración y sistematización de la información producida en México y otros países iberoamericanos que por el idioma y cercanía histórica, nos permite aproximarnos a problemas, formas de percibir, pensar y sentir, y así consolidarnos como una comunidad de intereses y fines compartidos. (Torres, García, 2008: 121).

En lo anterior se hace una distinción importante, pues si bien por un lado se admite la compra de información a Estados Unidos también se externa la preocupación de sistematizar los productos nacionales y latinoamericanos. Los cuales sin duda, nos permitirán indagar mucho mejor sobre la realidad dentro de nuestros contextos locales. Por otra parte, plantean que la gran variedad de campos de estudio que abarcan las bases de datos desarrolladas en la UNAM, así como la enorme cantidad de registros bibliográficos que se cuentan por millones, si sumamos las bases de datos multidisciplinarias y especializadas cuyo alcance es iberoamericano, aunado a otras características, tales como cubrir revistas de calidad, tener una antigüedad considerable, estar actualizadas y estar disponibles gratuitamente en los medios bibliométricos sobre la producción científica latinoamericana, es un aspecto de primordial importancia para detectar fortalezas y carencias en el desarrollo de nuestra ciencia, pensamiento y tecnología.

Sobre esto, (Russell, 1998: 176) nos señala que la importancia de generar indicadores para medir la producción científica de América Latina utilizando bases de datos bibliográficas. En especial, se refiere al descuido que en este aspecto existe en las ciencias sociales y humanidades, y la tendencia de los científicos de las ciencias exactas y experimentales a publicar sus trabajos en revistas de países desarrollados. “La creación de bases de datos mexicanas e Iberoamericanas ha contribuido también al control bibliográfico de la producción local, y regional, y ha permitido dar visibilidad a la ciencia generada en la región, además de propiciar el mejoramiento de la calidad editorial de las publicaciones y su distribución”. (Torres, García, 2008: *Ibidem*). De lo anterior, se puede concluir que la sistematización documental además de clasificar las producciones de una determinada ciencia o campo de estudio, sirve también como generadores de bases de datos que ayudan al control bibliográfico de dichas publicaciones. Esto es de gran importancia, porque así se puede tener mucho más control sobre el acceso a estos trabajos, los cuales tiempo después serán fuentes de información para ser consultadas.

2.5.- La Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC).

Encontramos que la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación surgió en el año de 1979 bajo un contexto político e institucional muy específico de la lucha por el derecho a la información en el sexenio del Presidente López Portillo. Desde entonces realiza una reunión anual donde se aglutinan sus miembros. Por sus filas han pasado los principales investigadores de la comunicación y varios de ellos han sido sus presidentes. Ahora bien, encontramos que desde el año 2004 la AMIC había funcionado con nueve mesas de trabajo entre los que destacaban:

- Radio, cine y televisión
- Estudios culturales y recepción
- Periodismo y comunicación
- Modelos teórico- metodológicos
- Medios de comunicación, legislación y participación ciudadana
- Tecnologías comunicación – información
- Política, opinión pública y democracia
- Novedosas líneas de investigación
- Educación, comunicación y nuevas tecnologías

Cabe hacer mención de que en el encuentro de investigadores celebrado en el año 2004 en el puerto de Veracruz, los organizadores de la AMIC decidieron imprimir un cambio, al dejar estas mesas tradicionales, para permitir la elaboración de otras, lo que permitiría ver más o menos núcleos de trabajo o intereses en los investigadores. Karam, (2004). En esta convocatoria abierta aparecieron líneas emergentes en la que hay el protagonismo de algunos investigadores como el caso de “deporte y comunicación” “género y comunicación”. Algunos temas siguen apareciendo, el vector educación y comunicación tiene varias rutas: la revisión de aspectos

curriculares, los usos y modos de las nuevas tecnologías, aspectos de recepción crítica y reflexiones sobre campo académico. (Karam, 2004: 40). Continuando con la postura del mismo autor, nos señala que las Asociaciones de Investigación en México y los investigadores han estado muy circunscritos a los ámbitos académicos e institucionales. Refiere que los investigadores se mueven en círculos endógenos que redundan en escasa importancia social de la investigación. De lo expuesto anteriormente, se puede deducir que gran parte de los investigadores y asociaciones de investigación han estado muy vinculados a las áreas académicas e institucionales. Y de acuerdo con este autor, dicha situación no permite generar y darle un papel de importancia social a las investigaciones que se desarrollan.

2.6.- El estado de la comunicación en México (AMIC 2009).

En este apartado abordaremos el estado que guarda la investigación de la comunicación, presentamos resultados a los que llegaron en el año 2009 algunos investigadores que forman parte de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC). Nos parece valioso tomarlo en cuenta porque hemos visto su evolución en los últimos años, si bien algunas líneas atrás se habló de que en el año 2004 AMIC funcionaba con nueve grupos de investigación, actualmente encontramos que trabaja con dieciséis grupos de investigación y tres de trabajo, los cuales permiten clasificar mucho mejor los estudios en comunicación.

En lo que refiere a los grupos de investigación elaborados por dicha Asociación, de acuerdo con Vega, (2009) el propósito de éstos es reunir a investigadoras e investigadores alrededor de los ejes temáticos, en los que tengan la oportunidad de debatir e intercambiar objetos de estudio y claves teórico – metodológicas, en donde AMIC quiere servir como apoyo en la articulación y difusión de los trabajos, en concreto, con los grupos se desea promover lo siguiente: La búsqueda de entablar un diálogo que rinda frutos entre colegas del país, la región y el mundo que desarrollen líneas de investigación semejantes. Señala Vega, el objetivo esencial es aquel que genere como resultado un trabajo conjunto, autónomo y continuado, que vaya más allá de los

encuentros nacionales AMIC, y que además les permita reunirse a través de investigaciones, foros, coloquios y seminarios. Menciona por último la misma autora, que todo lo anterior se realiza con un sólo motivo, el de generar productos por grupos de investigación que permitan documentar y al mismo tiempo exponer el trabajo dentro de la comunidad de investigadores.

2.6.1.- Sociedad de la información, Internet, cibercultura y telecomunicaciones.

En esta línea de investigación cuyos encargados fueron Raúl Trejo Delarbre¹⁵ y Gabriel Sosa Plata¹⁶ nos hablan precisamente de que la investigación sobre Internet, sociedad de la información y nuevas tecnologías es muy reciente. Señalan que esta novedad es uno de los atributos que posee, pero también una de las limitaciones de toda investigación acerca de temas de comunicación social. Actualmente, los estudios que se suscriben a esta línea los encontramos en el grupo de investigación denominado por la AMIC como: Nuevas tecnologías, Internet y Sociedad de la información¹⁷.

Ahora bien, para abordar la investigación dentro de esta temática reconocieron dos campos: primero examinaron y clasificaron los trabajos académicos que se localizaron acerca de Internet y sociedad de la información. Y por otro se catalogaron los estudios disponibles acerca de las telecomunicaciones. Ambos autores señalan que la clasificación que se estableció no fue del todo representativa. Pues de las 26 categorías hay 8 (brecha digital, cibercafés, hackers, informática en México, Internet 2, seguridad, software libre y estudios de la web) que no reunieron por lo menos 5 textos de cada una. En cambio los 7 rubros más frecuentados por los investigadores de estos temas alcanzan casi 52% de todos los textos encontrados, con 146

¹⁵ Doctor en Sociología (FCPYS de la UNAM). Maestro en Estudios Latinoamericanos y Licenciado en Periodismo por la misma Universidad.

¹⁶ Profesor e investigador invitado (Titular B) de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa.

¹⁷ Encontramos que este grupo aspira a estudiar a las nuevas tecnologías, sustentadas en la conjunción de los recursos digitales y las telecomunicaciones que permiten propagar, almacenar, compartir y modificar contenidos tanto en medios de comunicación de masas como en medios de menor alcance. El contexto de esos procesos constituido por la sociedad de la información así como aplicaciones específicas entre las que se encuentran sitios web, espacios de chat, blogs, videos y audio en línea, videojuegos, hipertexto y otras cuestiones de cibercultura, están entre los temas específicos que puede incluir este grupo. También se consideran prensa, radio y televisión digitales aunque en ocasiones estos temas puedan ser motivo de interés, además, en otros grupos de la AMIC.

trabajos. “Se trata de los temas de cibercultura, comercio y economía, educación, medios e Internet, prensa e Internet, sociedad de la información y usos sociales de la red. (Vega, 2009: 14).

Así mismo, los trabajos sobre telecomunicaciones de acuerdo con Trejo y Sosa son los menos investigados en el campo de la comunicación y en general en otras disciplinas. A pesar de la creciente importancia de las telecomunicaciones y su desarrollo como consecuencia de la digitalización y la convergencia tecnológica, señalan pocos son los estudios al respecto. “Hay temas que han merecido una atención especial. Por ejemplo, la firma del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá y sus repercusiones en el campo de las telecomunicaciones, así como la privatización de los satélites mexicanos, fueron temas más atractivos para los investigadores”. (Vega, 2009: 20). Un aspecto relevante el cual creemos importante rescatar concierne cuando ambos mencionan que muchos de estos textos se escribieron en una coyuntura específica y en la mayoría de los casos no hubo un seguimiento de los temas, temáticas como la telefonía, las políticas públicas en telecomunicaciones y de éstas con la radiodifusión, son aún escasas. (Vega, 2009: 21). Podemos concluir sobre esta línea, que el aporte que nos deja es muy valioso, ya que nos brinda la posibilidad de conocer qué ha sido de importancia para los investigadores, así como de diversos temas y objetos de estudio que han sido tratados. Sin embargo, esta línea también nos ofrece la pauta de investigar sobre aquellos en los que aún no se incursiona y que bien pueden generar productos sólidos de investigación.

2.6.2.- Comunicación política en México.

En lo que responde a esta línea de investigación el cual comprende del año 2007 y que fue presentado por Silvia Molina y Vedia¹⁸ y Norma Pareja Sánchez¹⁹. Ambas autoras coinciden que establecer un panorama general de la investigación en comunicación política en México es una tarea demasiado ambiciosa en donde a pesar de los esfuerzos suele quedar incompleta. Por ello, lo que se presenta a continuación constituye una aproximación. Hoy día este grupo de

¹⁸ Profesora titular “C” de tiempo completo en la Universidad Nacional Autónoma de México. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores (CONACYT) desde 1995.

¹⁹ Maestra en Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Sus líneas de investigación son: Cultura Política y Comunicación, y Comunicación Política.

investigación es denominado por la AMIC con el nombre de: Comunicación Política²⁰. Señalan, “La hipótesis central de la cual se parte, establece que la situación de la comunicación política y las tendencias y flujos neoliberales en México han dado lugar a una gran separación entre, por un lado, la investigación en comunicación política mercantilizada y vista como un negocio, y por el otro lado, la investigación teórico – académica, sujeta a la necesidad de obtener rápidamente resultados que sirvan para demostrar un aumento en la “productividad” que los programas de patrocinio y las instituciones académicas requieren”. (Vega, 2009: 25). Además, mencionan que el espacio de la comunicación política en México ha estado marcado por diferentes escenarios, entre ellos:

- a) Un sistema político gravemente alterado por conflictos internos, ambiciones personales y corrupción, poco eficaz para resolver los principales problemas nacionales, en el que la política desgasta a sus personajes, sus argumentos y su credibilidad.
- b) Serios cuestionamientos en la composición del estado mexicano en el proceso de transición. Campañas electorales centradas en los medios de comunicación y una esfera pública mediatizada²¹.
- c) La relación medios-estado y por ende una agresiva escalada del poder de los medios de comunicación masiva.
- d) Un deterioro paulatino, pero serio, de la esperanza ciudadana de tener un gobierno que concretara los ideales democráticos y redujera la gran brecha que separa ricos y pobres.
- e) Así como un desaliento con respecto a las posibilidades de la democracia como el mejor sistema de gobierno y el lento arribo a una ciudadanía integral. (Vega, 2009: 30).

²⁰ El grupo de comunicación política discute, analiza, critica, investiga, explora y divulga los procesos, fenómenos y escenarios de comunicación que tienen lugar en el sistema político y los que, procedentes de la sociedad, apelan a él o le plantean problemas que éste tiene que resolver. Asimismo se analiza la relación entre estos procesos y el concepto de opinión pública. Las líneas que se desprenden de ella son: La comunicación en los procesos electorales, el marketing político, los movimientos, las estrategias de gobierno y su impacto en los medios de comunicación, la presentación de las noticias políticas en los medios, la competencia comunicativa a través del discurso político tanto del gobierno como de la oposición, los procesos de discusiones colegiadas en el Congreso de la Unión mediadas, así como la relación entre Estado y medios son algunos de los temas que entran dentro del área de competencia e interés de este grupo.

²¹Ferry, Jean Marc et al, *El nuevo espacio público*, editorial GEDISA, Barcelona, 1991.

No obstante, hallaron que “en el caso de la investigación teórico- académica también existe un importante sesgo. Según las autoras, a pesar de los avances de la investigación en comunicación política, donde cada vez se presentan trabajos más rigurosos y actualizados, todavía existen trabajos de tipo ensayístico, más cercanos al periodismo, la literatura y la filosofía”. (Vega, 2009: 49). Ambas coinciden en que se observa escasa consistencia en líneas institucionales de investigación. Según señalan, salvo en algunos casos algunas líneas individuales permiten la maduración del trabajo y la solidez en comprobaciones y acercamientos empíricos. Así pues, es importante señalar que no se tiene un registro completo sobre lo que ésta línea pretende cubrir, sin embargo la aproximación que se hace nos da un acercamiento de la situación por la que atraviesa. Es muy importante mencionar la separación que se observa, puesto que también nos ofrece una lectura sobre las áreas mayor y menor abordadas. No obstante, hay que reiterar la forma en que se encuentra dividida, ya que esto podría despertar el interés para su estudio y abordaje futuro, y así establecer por qué y cómo es que se da dicha situación; entre lo comercial y el área académica institucional de los estudios.

2.6.3.- Economía de la Comunicación y la Cultura.

Los encargados de esta línea fueron Enrique Sánchez Ruiz²² y Rodrigo Gómez García²³. Actualmente, este grupo de investigación lleva por nombre: Economía Política de la Comunicación²⁴. Señalan que desde un punto de vista histórico – estructural (Sánchez Ruiz, 1992), lo económico y lo político constituyen dos de las instancias y procesos fundamentales de la sociedad, que interactúan complejamente entre sí y con la cultura, para determinar el espacio social, que en el capitalismo constituye una estructura histórica desigual, aunque cambiante.

²² Licenciado en Ciencias de la Comunicación, ITESO. Maestro en Comunicación y Desarrollo, Universidad Stanford. Doctor en Educación y Desarrollo, Universidad Stanford.

²³ Doctor en Periodismo y Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona.

²⁴ Encontramos que en este grupo se precisan investigaciones que problematicen las siguientes líneas de estudio: El balance entre el mercado y la participación pública en los sistemas comunicativos. Estudios histórico-estructurales de los medios de difusión. Investigaciones que analicen los flujos internacionales de los productos culturales entre países centrales y periféricos, así como a nivel regional. La mercantilización de los productos culturales. El rol de las industrias culturales en las economías nacionales y a nivel global. Los impactos de la re-regulación de corte neoliberal en los sistemas comunicativos y culturales. Así como trabajos que exploren la relación entre los consumos audiovisuales y las distintas clases sociales. Así como planteamientos de políticas de comunicación que propongan marcos normativos.

Instituciones sociales complejas como los modernos medios de comunicación (que son parte de las llamadas industrias culturales) son multidimensionales y desde cada una de sus dimensiones constitutivas se articulan dinámicamente con las estructuras más amplias de la sociedad (lo económico, político, lo cultural, lo social). (Vega, 2009: 53). A continuación, ambos autores proponen una agenda de investigación de aquellas problemáticas prioritarias que pueden ser planteadas para abordar esta línea:

- a) Estudios histórico – estructurales sobre industrias culturales y las telecomunicaciones.
- b) Debate conceptual sobre las industrias culturales versus industrias creativas/industrias de los derechos privados.
- c) El rol de las industrias culturales en las economías locales, nacionales, regionales y a nivel global.
- d) El papel de las industrias culturales en el proceso de globalización (en su dimensión no solamente económica, sino también política y cultural).
- e) Pertinencia y andamiaje teórico - metodológico para construir una economía política de la audiencia.
- f) Problemática de la mercantilización de los productos culturales e informacionales y su repercusión sociocultural.
- g) Análisis de los flujos internacionales de los productos culturales entre países centrales y periféricos, así como a nivel regional e interregional.
- h) Generación de investigación empírica que afronte la dinámica organizativa y laboral de la producción cultural, principalmente lo que sucede en las organizaciones relacionadas con las industrias culturales.
- i) Identificación y caracterización de las distintas formas de comunicación y de producción cultural que se presentan en los márgenes de las industrias culturales (medios comunitarios, productoras independientes, medios alternativos).

- j) Análisis crítico de las consecuencias sociales de las innovaciones tecnológicas, como el proceso de convergencia digital y en los procesos de concentración e integración de grupos económicos.
- k) Análisis de los impactos de la re-regulación de corte neoliberal en los sistemas comunicativos y culturales, principalmente en materia de acceso a los consumos y a la producción cultural.
- l) Análisis y recomendaciones de políticas de comunicación y culturales que presenten contrapesos a la lógica del libre mercado.
- m) Justificación y defensa de los sistemas de radiodifusión de servicios públicos como vectores de identidad, democráticos y culturales. (Vega, 2009: 67-68).

Por lo tanto, en esta línea el abordaje temático es diverso, y en gran medida los estudios que giran sobre ella tienen que ver con los medios de comunicación, entendidos estos como industrias culturales que a través de sus productos inciden en las culturas locales, regionales y mundiales. Conocer su campo de acción, flujos e impactos resulta ser objeto de investigación para algunos investigadores que encuentran en ésta línea un campo viable para estudiar dichos fenómenos. Sin duda, se esperaría que el aporte que generen los estudios de esta área ayude a entender las causas y repercusiones sociales sobre tales efectos.

2.6.4.- Estudios de Recepción en México.

Este apartado fue abordado por Guillermo Orozco Gómez²⁵ y David González Hernández²⁶ quienes nos hablan sobre los Estudios de Recepción en México. Actualmente esta línea AMIC la denomina como: Estudios de Recepción²⁷. Encontramos así, que a finales de los setenta

²⁵ Nacido en Guadalajara, México. Se graduó en Ciencias de la Comunicación en la Universidad Jesuita de Guadalajara (ITESO). Doctor en Educación por la Universidad de Harvard.

²⁶ Maestro en Comunicación con especialidad en Difusión de la Ciencia y la Cultura por el ITESO. Licenciado en Comunicación por la Universidad Iberoamericana Noroeste.

²⁷ Este grupo busca avanzar en el análisis de interacciones de diferentes segmentos de audiencia con viajes y nuevas 'pantallas' con el objetivo general de construir conocimiento teórico y metodológico para abordar y entender cuestiones relacionadas prioritariamente a las siguientes temáticas: La construcción de ciudadanía en relación al consumo audiovisual de diversas pantallas: Cine, Tv, Videojuegos, Celulares, Internet. La generación de identidades (políticas, de género, etarias, de clase y de raza) a partir del intercambio con referentes mediáticos y tecnológicos.

aparecen estudios de la tradición de usos y gratificaciones. En la década de los ochentas se sistematizan 80 trabajos, de ellos 5 corresponden a la tradición de usos y gratificaciones (6.3%). Ambos señalan que no será hasta el año 2001 cuando se revitalice un poco esta línea dedicada a analizar las necesidades y preferencias de las audiencias, destacando su grado de libertad para relacionarse con los mensajes. “La década de los noventa se caracteriza por la consolidación e incorporación de investigadores en la tradición de los estudios culturales y análisis de la recepción, como líneas de investigación. Así mismo, se abren otras líneas y temáticas que diversifican los estudios de recepción en México, lo que configura a la investigación de manera ecléctica²⁸”. (Lozano, 2006a).

Ahora bien, en cuanto a los años 2000-2007 sobre los estudios de Recepción en México encontramos que en esta década los temas se “balancearon”, con la toma en cuenta de 225 registros: la reflexión por el estatuto de la recepción y los estados de la cuestión en diversas líneas predominaron con 32 trabajos (14.2%), le sigue el tema de la educación con 26 (11.5%), consumo con 24 (10.6%), política con 23 (10.2%), nuevas tecnologías con 20 (8.8%), familia con 19 (8.4%), cultura con 18 (8%) y cibercultura con 7 (3.1%), entre otros. Así mismo, en el estado de arte de los estudios de recepción que incluyó (630 documentos) predomina el artículo de revista (36.5%), la tradición de los estudios culturales (41.1%), el campo predominante ha sido el educativo (21.2%), la perspectiva latinoamericana y mexicana ha sido el modelo de las multimediasiones (17.9%), el medio más estudiado es la televisión (44.3%), la audiencia “en general” es el que tiene más registros (27.1%), el método más utilizado ha sido la encuesta con un (22.7%), el Distrito Federal es el lugar con más investigaciones sobre audiencias con el (19.4%). Así pues, esta línea de investigación ha tenido cambios importantes en cuanto a las orientaciones que han tomado las investigaciones de este grupo en los últimos años. Prueba de ello fue el interés colectivo de los investigadores por realizar estudios sobre

Procesos de diversificación en el uso de nuevas pantallas, especialmente por niños y adolescentes. Generación de destrezas y tipos de conocimientos producidos a partir de jugar videojuegos. Interrelación entre la intertextualidad y la intermedialidad en los procesos de intercambio y apropiación audiovisual. Así como la construcción de diversas culturas: ecológica, de salud, democrática, del cuerpo, de la paz, de la tolerancia y de la comunicación misma, a partir de los intercambios audiovisuales de las audiencias.

²⁸ Que en su forma de actuar o juzgar adopta una postura intermedia, alejada de soluciones extremas. Larousse, (2007).

usos y gratificaciones. Sin embargo, hemos encontrado que ahora el lugar de importancia lo ocupan los estudios culturales, hecho que es importante destacar porque nos muestra que los intereses de los investigadores han cambiado y han centrado sus investigaciones en otras áreas, así como en otros medios de comunicación de masas. Esto último, también nos ofrece una lectura muy importante, porque nos menciona que hay otros medios sobre todo la Radio y Periódico en donde no aparecen estudios al respecto.

2.6.5.- Estudios de Periodismo.

Encontramos en esta línea que aborda los estudios de Periodismo²⁹ aportaciones de Lourdes Romero Álvarez³⁰ y Elvira Hernández Carballido³¹ quienes nos hablan de lo más representativo que guarda este eje. Citan, “el periodismo como actividad es un fenómeno complejo, la influencia y repercusiones de esta práctica son y han sido fundamentales en el desarrollo político, económico y social de las sociedades a lo largo de la historia. Por ello, no son escasos los estudios que se han realizado sobre este oficio; sin embargo, el fenómeno periodístico es tan complejo que éstos son insuficientes y poco sistematizados, hasta la fecha”. (Vega, 2009: 91). Encontramos también que durante el año de 2004, en el encuentro de AMIC celebrado en el estado de Veracruz, de manera severa y categórica, Celia del Palacio afirmó lo siguiente: “La historia de la prensa sigue siendo un tema de investigación que se ha privilegiado en el centro del país y que muchos libros que pretenden abarcar la historia de la prensa en México como país, en realidad hablan de la historia de la prensa en la ciudad de México, como si el centralismo autorizara automáticamente a generalizar las características de una región (Porque el D.F. es una región más de México, la más transparente tal vez, pero una región) y atribuirles a todo un país”. (Del Palacio, 2004: 1). De lo expresado anteriormente, queda claro que existe

²⁹ La investigación en periodismo se ha centrado en las siguientes temáticas: Análisis de la prensa escrita. Periodismo y nuevas tecnologías. La práctica periodística en los medios audiovisuales. Participación femenina en el periodismo. Prensa en los estados. Periodistas en México. Historia del periodismo nacional. Así pues, el periódico, los periodistas y los contenidos impresos constituyen elementos determinantes en el estudio del periodismo porque conforman un espacio que comparte percepciones sociales y valores para conservar tradiciones, usos y costumbres o generar nuevos patrones de comportamientos, actitudes y opiniones en una misma época.

³⁰ Investigadora Nacional Doctora en Filosofía Española por la Universidad Complutense de Madrid. Maestra en Letras por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y Licenciada en Ciencias de la Información por la FCPYS de la UNAM.

³¹ Doctora en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Comunicación por la FCPYS de la UNAM.

cierta tensión en cuanto a referirse y hablar sobre la producción de los estudios de periodismo. Pues hay autores o bien los mismos investigadores toman como eje central las producciones de la zona centro del país y lo generalizan como las producciones del total nacional. Esto nos parece interesante, ya que como lo abordamos en el capítulo anterior la zona centro de México tiene mucha mayor producción que en el resto del país. Cabría entonces investigar qué sucede con los Estados y regiones de México en materia de producción de conocimiento no solamente de periodismo sino de la producción que han tenido sobre investigación de la comunicación a nivel nacional.

Además, señalan las autoras que es necesario mencionar que en otras universidades del país se realizan más trabajos de esta línea de investigación. Acentúan, es así como puede citarse a María Elena Hernández Ramírez, que realiza análisis académico de fenómenos periodísticos contemporáneos, de la universidad de Guadalajara, entre algunos otros. “Como puede observarse hay un gran vacío en la historia de nuestro país y existen estados donde todavía no se han escrito absolutamente nada al respecto”. (Vega, 2009: 101). Podemos concluir sobre esta línea que aún hace falta mucho para poder presentar un estado que guardan los estudios sobre periodismo. Sin embargo, también podemos darnos cuenta de una situación particular. Según encontramos, aún no hay una sistematización de estudios de periodismo que permita vislumbrar el estado que guarda en la actualidad. No obstante, queda abierto este espacio para ser abordado por investigadores de la comunicación que deseen contribuir a la consolidación del campo y del desarrollo de la línea sobre estudios de periodismo en México.

2.6.6.- Estudios de Comunicación Educación.

En este apartado que corresponde a la línea de Comunicación Educación³² Delia Crovi Druetta³³ y María de la luz Garay Cruz³⁴ nos mencionan algunas aportaciones importantes.

³² El propósito de este grupo es estudiar la vinculación de dos campos de conocimiento: comunicación y educación. La AMIC reconoce que se trata de un vínculo transdisciplinario e interdiscursivo, no obstante, es propósito de este grupo, priorizar aquellos estudios desarrollados desde la mirada de la comunicación. Los trabajos que son objeto del grupo de Investigación Comunicación y Educación, corresponden a seis ámbitos

Como datos históricos, señalan que las investigaciones acerca de Comunicación y Educación inician formalmente en el periodo situado entre los años 50 y 70. “En buena medida, los trabajos desarrollados en esos años constituyen una respuesta al auge que tuvieron los medios de comunicación electrónicos y otros apoyos técnicos, en procesos educativos áulicos y a distancia”. (Vega, 2009: 114-115). De lo anterior, se puede deducir que la aparición de este tipo de estudios contribuyó en gran medida a responder inquietudes que generó el desarrollo de los medios de comunicación masivos, así como su inserción en los ámbitos educativos para la población escolar. Ambas autoras afirman que durante este periodo se sembró la semilla de lo que más tarde serían algunos de los tópicos más analizados en el ámbito de la Comunicación y Educación. Aquí presentamos algunos de los tópicos que nos mencionan son los más analizados:

- a) El uso de los medios de comunicación en la educación a distancia, comenzando con los medios impresos, electrónicos y llegando hasta el análisis del uso de las TIC en esta modalidad educativa.
- b) Los procesos de interacción comunicativa y pedagógica y la promoción del diálogo a través de los materiales didácticos que con el tiempo y la digitalización se fueron perfeccionando.
- c) El papel que juega el comunicólogo en el diseño de los materiales y de los entornos de aprendizaje, asumiendo que es el experto en los medios de comunicación y sus lenguajes.
- d) Y se comenzó a hablar desde entonces de: educación en medios (educación mediada tecnológicamente), educación con medios (enseñanza apoyada en medios de

de análisis que enumeramos a continuación: Reflexión epistemológica acerca del vínculo comunicación/educación. Saber experimental acerca del vínculo comunicación/educación. Educación para la comunicación. Mediaciones tecnológicas en la educación. Se consideran en este ámbito tanto a los medios de comunicación tradicionales como a las tecnologías digitales. Instituciones educativas y horizontes culturales. Los análisis comprendidos en este ámbito se refieren a las posiciones adoptadas por las instituciones educativas en torno al uso de la comunicación y de las mediaciones tecnológicas en ámbitos culturales específicos. Así como políticas públicas sobre comunicación y educación.

³³ Comunicóloga y latinoamericanista. Profesora e investigadora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

³⁴ Doctora en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Comunicación por la FCPYS de la UNAM.

comunicación o tecnologías), y educación para los medios (formación para una recepción crítica). (Vega, 2009: 117).

“La educación para la comunicación generó y sigue generando interés entre los investigadores tanto de comunicación como de la educación. Al mismo tiempo, ha ofrecido un espacio importante para desarrollar estudios vinculados a los efectos de los medios y los procesos de recepción entre los que destacan los referidos a los niños. Se han realizado también estudios sobre mediación pedagógica y su relación con los medios, así como diagnósticos sobre los procesos de comunicación institucional”. (Vega, 2009: 128). Podemos así concluir sobre esta línea, que sigue manteniendo un interés muy fuerte entre los investigadores de la comunicación, así como del área de la educación. Puesto que dentro de los contextos actuales las mediaciones cobran cada día mayor espacio dentro del aula de clase, bien sea que sirvan como herramienta pedagógica de estudio para los jóvenes que interactúan con las nuevas tecnologías y los nuevos medios de comunicación existentes, así como de sus aplicaciones y aprendizajes desde los emisores, que bien podrían ser los propios docentes al aprender a interactuar con los recursos y nuevos medios tecnológicos que se tienen actualmente.

2.6.7.- Semiótica, Lenguaje y Estudios de Comunicación.

A continuación, Susana González Reyna³⁵ y Tanius Karam Cárdenas³⁶ destacan elementos importantes de este eje. Actualmente la AMIC denomina a esta línea como: Discurso, Semiótica y Lenguaje³⁷. De acuerdo con ambos autores, el campo de interés del programa está

³⁵ Doctora en Comunicación. Obtuvo el grado de licenciada en Ciencias de la Comunicación y el de Maestra en Psicología Social en la Universidad Nacional Autónoma de México.

³⁶ Profesor e investigador en la Academia de Comunicación y Cultura de la Universidad Nacional Autónoma de México.

³⁷ El objetivo de este grupo es el de acercar el diálogo entre los estudios de comunicación y las ciencias del lenguaje. Una de las preguntas que la AMIC espera responder es qué significa la comunicación para las distintas ciencias del lenguaje y cómo se ha visto el pensamiento comunicacional a las distintas ciencias del lenguaje. Para éstas la comunicación puede ser igual a “comunicación lingüística”, “interacción verbal”, “comunicación verbal”, “comunicación escrita”, “comunicación literaria”. El tema principal de esta línea ha sido el análisis del lenguaje en contextos mediáticos (Análisis del discurso aplicado a prensa o semiótica de la imagen aplicada a la narración televisiva). De acuerdo con la AMIC, para abrir esta visión, se proponen una serie de ejes, núcleos de condensación, conjunto y repertorio amplio de tópicos, abordajes y orientaciones que pueden caber y describen parte del territorio que este grupo de investigación aspira cubrir. A continuación se agrupan los ejes en las siguientes líneas: La comunicación y las corrientes lingüísticas, la lengua en los medios, los conceptos básicos, el estructuralismo, Filosofía del lenguaje, socio-lingüística, análisis del discurso y semiótica de la cultura.

comprendido por la concurrencia de diversas disciplinas y áreas filosóficas como semiótica, hermenéutica, fenomenología, retórica, semántica del texto, teoría literaria, teoría del arte, estética, teoría cinematográfica, narratología, lingüística textual y ramas a fines.

Ambos autores consideran las siguientes directrices para desarrollar estudios encaminados sobre esta línea. Señalan que para la mesa semiótica, discurso, lenguaje hay una serie de áreas que se pueden desarrollar. Y reconocen tres espacios nodales y privilegiados que pueden ayudar al desarrollo de la investigación básica, ellas son: la pragmática, la filosofía del lenguaje y la vertiente socio-antropológica. (Vega, 2009: 160-161). Así mismo, encontramos también que aparecen algunas líneas de trabajo que de alguna manera son transversales a otras líneas dentro del grupo, entiéndase con esto que pueden aparecer dentro de otras líneas o grupos de investigación. Dichos espacios pueden generar las siguientes líneas alternas de estudio:

- a) La creación de sistemas de información. Bases de datos, sistemas de información que sirvan como plataformas generativas para el diseño, evaluación y prospectivas que compete a los actores involucrados en los procesos y entornos enseñanza – aprendizaje. Enfatizan que no existe en nuestro país una cultura de información a la par de nuestros avances tecnológicos.
- b) Vinculado a lo anterior, mencionan que se necesita hacer reflexión de acuerdo a los problemas específicos, esto nos daría, al mismo tiempo la base de una red conceptual de trabajo que tendría un impacto notable en la reflexión y serviría como abono a la producción local, regional y nacional.
- c) La profesionalización de la semiótica. En este sentido, hasta donde sea posible, la línea podría ser un vaso comunicante entre los espacios estrictamente académicos y otros actores que pueden encontrar en las preocupaciones de las líneas insumos para elaborar respuestas a sus propios problemas. (Vega, 2009: 161-163).

Por lo tanto, ésta línea de investigación constituye una directriz fundamental en el abordaje de diversos fenómenos comunicacionales, así como de líneas alternativas de estudio. En resumen,

es una línea que brinda un abanico múltiple para llevar a cabo abordajes en gran variedad de temáticas y objetos de estudio. Dado a la magnitud de trabajos que aquí se pueden abordar, se esperaría que los resultados nos proporcionen escenarios de análisis que nos permita descifrar y entender los contextos sociales por los que la comunicación sea el eje de unión y desacuerdo en determinados procesos y situaciones.

2.6.8.- Comunicación Integral en las Organizaciones.

María Antonieta Rebeil Corella³⁸ y Jacinta Hernández Pérez³⁹ nos hablan de que las organizaciones públicas y privadas, grandes o pequeñas, de bienes o servicios, han constituido desde su conformación diferentes enfoques y múltiples perspectivas para ser objeto de estudio. Actualmente este grupo es denominado por la AMIC como: Comunicación Integral de las Organizaciones⁴⁰. “Es aquí donde la comunicación organizacional pasa en sus inicios, de complemento de investigaciones orientadas a la administración a ser considerada como una disciplina en sí, que se puede abordar e investigar por sí misma sin desasociar la íntima relación que guarda con los sistemas organizacionales, compartiendo ambas la inclusión inevitable de factores como la globalización y el uso de nuevas tecnologías de la información, como elementos clave de su estructura y prácticas culturales”. (Vega, 2009: 166). No obstante, conviene destacar lo siguiente: ya que de acuerdo con Rebeil, (2006) solamente el tres por ciento de un total de 175 artículos, tienen que ver con el campo de la comunicación integral en las organizaciones. Ambas autoras mencionan que en el pasado por lo menos en lo que a la AMIC y el CONEICC se refiere la comunicación integral en las organizaciones, no ha sido un

³⁸ Licenciada en Ciencias de la Comunicación por el ITESO. Maestra en Educación y Desarrollo por la Universidad de Stanford. Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en Sociología Organizacional por la Universidad Iberoamericana.

³⁹ Licenciada en Ciencias y Técnicas de la Comunicación y Maestra en Comunicación por la Universidad Veracruzana.

⁴⁰ Los ejes que aborda son: Investigaciones sobre comunicación interna que consisten en informar, persuadir y educar a los públicos externos (proveedores, usuarios, clientes, instituciones crediticias, etc.) mixtos (accionistas, familiares, sindicatos, etc.) y, particularmente, los internos (empleados, gerentes, directivos, etc.) para la corresponsabilidad en la productividad y la competitividad de la organización en su conjunto. Estudios sobre comunicación mercadológica que consiste en informar y persuadir a los públicos externos, para el posicionamiento de productos y servicios a través de comunicaciones sean éstas de carácter social, propagandístico, asistencial o publicitario. Investigaciones de comunicación corporativa que consiste en informar y generar actividades y comunicaciones ante públicos internos, externos y mixtos coincidentes con la construcción de la identidad de la empresa, institución u organización socialmente responsable y la difusión de una imagen correspondiente. Y estudios sobre comunicación integral que pueden consistir en la realización de investigaciones sobre una combinación de dos o tres tipos de comunicación (interna, mercadológica o corporativa) en una clase específica de organización: privada, pública o del tercer sector.

campo que haya contado con el interés de una masa crítica importante de investigadores. Reiteran, “es urgente generar indicadores que permitan medir el desempeño, la eficiencia y la eficacia de los procesos de comunicación en las empresas, instituciones y de todo tipo de organizaciones, emplearlos para la medición y diagnóstico de las mismas y como base de la planeación estratégica de la organización y del plan estratégico de la comunicación”. (Vega, 2009: 184). Por lo anterior, podemos concluir que el estado de la investigación sobre Comunicación Organizacional de acuerdo con lo expuesto por la AMIC es muy bajo. Esto lo expresan el número de trabajos, así como el interés que posee para los investigadores dicha línea de investigación. Cabría entonces en este apartado reflexionar sobre las empresas y el papel que tiene en ellas la comunicación. Hace apenas 20 años se imprimió un cambio en el sector productivo e industrial del mercado nacional y mundial. Ello originó el surgimiento y consolidación de grandes empresas, muchas de ellas corporativos transnacionales con presencia mundial. Sin embargo, en lo nacional también existieron cambios y adecuaciones en los sistemas empresariales mexicanos. Por lo anterior, consideramos que el estudio de la comunicación dentro de las empresas ofrece otro espacio amplio para que investigadores de la comunicación realicen trabajos sobre los flujos que tiene ésta dentro de la estructura del grupo social que representa la empresa.

2.6.9.- Comunicación Intercultural.

Por otra parte, Inés Cornejo Portugal⁴¹ y Vicente Castellanos Cerda⁴² nos hablan sobre el estado que guarda este grupo denominado como: Comunicación Intercultural⁴³. Nos comparten que para su análisis se tomaron en cuenta tesis, artículos, libros y capítulos de libros. Reuniendo así poco más de 450 documentos. Indican que se tomó como base para los

⁴¹ Profesora e investigadora del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana. Maestra en Comunicación y Doctora en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México.

⁴² Doctor en Ciencias Sociales y Políticas, con orientación en Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

⁴³ Las líneas de investigación que se desprenden de este grupo son: multiculturalismo, comunicación e identidad nacional. Radio indigenista. Cine y video indigenista. Identidad, diferencia y comunicación. Procesos de traducción e interpretación interculturales. Internet, comunicación e intercultural. Estudios socioculturales. Comunicación internacional y multiculturalismo. Aportes teóricos conceptuales a la comprensión del fenómeno intercultural. Manifestaciones interculturales México – Estados Unidos. Análisis de fenómenos de resistencia cultural. Poder, política y procesos de comunicación interculturales.

descriptores aquellos propuestos por el Dr. Raúl Fuentes Navarro en el Catálogo de Documentación en Ciencias de la Comunicación, el cual está disponible en el sitio electrónico del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Además de que se sumaron algunos otros a partir de la consulta de otras fuentes y de los resultados de la búsqueda. De esta manera, los temas que se englobaron fueron los siguientes: cultura de masas, cultura nacional, estudios culturales, identidad, industrias culturales, cultura y tecnología, multiculturalismo y otros. (Vega, 2009: 203). Por lo tanto, se puede concluir que mediante dicho análisis y sistematización de información lograron clasificar los trabajos por temáticas. Por otra parte, nos damos cuenta que al igual como sucedió con el Dr. Fuentes Navarro se introdujeron también tesis, esto nos confirma que los resultados son más concisos por el tipo de información y nivel que poseen este tipo de documentos académicos.

2.6.10.- Género y Comunicación.

A continuación, Aimée Vega Montiel⁴⁴ y Josefina Hernández Téllez⁴⁵ nos presentan el estado que guarda el eje temático denominado: Género y Comunicación⁴⁶. En términos cuantitativos, cada campo registró el siguiente número de trabajos: emisión. 93; recepción: 33; producción: 67, y otros temas: 28 (categoría que incluye estudios sobre género y cultura, género y nuevas tecnologías, comunicación y relaciones sociales entre otros). Ahora bien, es importante mencionar que las investigaciones sobre género y comunicación han mostrado tener en el centro del análisis, principalmente las siguientes preocupaciones: en el campo de la emisión, el estudio de la representación de estereotipos sexistas sobre las mujeres en el discurso televisivo y

⁴⁴ Doctora y Máster en Periodismo y Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona. Maestra y Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México.

⁴⁵ Doctora en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Comunicación de la FCPYS de la UNAM.

⁴⁶ Los ejes de estudio principales, son: representación de imágenes estereotipadas sobre mujeres y hombres en los medios de comunicación. Representación de las mujeres en el discurso de los medios tradicionales (cine, Televisión y Radio) y de los nuevos medios (Internet). Interacción de las audiencias femeninas y masculinas con imágenes mediáticas. Participación de las mujeres en la estructura de los medios (como propietarias, productoras, creadoras y periodistas). Participación de las mujeres en la Sociedad de la Información (en los procesos de apropiación de las NTIC's y en su trabajo como productoras). Importancia de los movimientos de mujeres que buscan reformar las industrias audiovisuales (en su estructura y agendas) con el objetivo de tener en los medios una herramienta para democratizar el mundo.

en el de la publicidad televisiva y de revistas; en el de la recepción, investigaciones sobre las formas en las cuales las mujeres construyen significados e interactúan con los discursos mediáticos en el marco de su vida cotidiana; en el de la producción, trabajos que rescatan y analizan la experiencia de las mujeres al interior de las industrias de los medios, principalmente de la prensa, el cine y la radio; en el de otros temas, las prácticas culturales que las mujeres realizan, incluida su relación con las nuevas tecnologías y las implicaciones de éstas en el ensanchamiento/reducción de la brecha de desigualdad entre las mujeres y hombres. Podemos concluir dentro de esta línea que los abordajes se centran en aspectos relativamente nuevos, incluso esta línea se creó hace unos años para responder las primeras inquietudes que eran observadas por los investigadores. Ello tiene que ver con la inserción de la imagen de la mujer en contextos específicos como en el caso de la publicidad por ejemplo. Sin embargo, también su aparición en el campo dentro de la producción tanto en contenidos como en la elaboración de mensajes han sentado las bases para que surja el estudio de tales fenómenos.

2.6.11.- Sociedad Civil, Participación y Comunicación.

Alma Rosa Alva de la Selva⁴⁷ Y Alberto Carrera Portugal⁴⁸ nos presentan los trabajos existentes sobre esta temática. Actualmente la AMIC denomina a este grupo como: Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa⁴⁹. Es así como encontramos que en la mesa de trabajo correspondiente al grupo de investigación, organizada durante el XVIII encuentro nacional AMIC 2006, el cual se llevó a cabo en la ciudad de Morelia, Michoacán. Las ponencias ahí presentadas, dieron cuenta de las principales inquietudes existentes en torno al

⁴⁷ Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la FCPYS de la UNAM. Profesora e investigadora en dicha institución.

⁴⁸ Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la FCPYS de la UNAM y maestro en Comunicación por la Universidad Iberoamericana.

⁴⁹ Las líneas de investigación que encontramos en este grupo son: Vínculos conceptuales entre participación, sociedad civil y comunicación. Experiencias de medios de comunicación alternativos impulsados por grupos de la sociedad civil (radio, Televisión, Prensa, Internet, y otros). La comunicación como herramienta para el fomento y apoyo a procesos de participación ciudadana. Papel de los ciudadanos y ONGs en la configuración de la agenda mediática. Experiencias y reflexiones en torno a la comunicación para el desarrollo. En síntesis, el grupo de trabajo dará cabida a aquellos trabajos que se inscriban en las líneas de investigación arriba mencionadas, priorizando aquellos que describan procesos de participación ciudadana y comunicación alternativa, impulsados por, para o desde la sociedad civil; o bien, que aporten elementos para su discusión teórica-conceptual.

tema de la sociedad civil y la participación. Los autores señalan que es posible ubicar tres vertientes generales:

- a) Investigaciones que ahondan en los medios (su operación, contenidos, propuestas y dinámicas que están siendo impulsadas desde la organización social.
- b) Estudios de caso y análisis de los procesos inherentes a la comunicación para el desarrollo.
- c) Estudios de caso en torno al papel e incidencia de la sociedad civil en la reconfiguración de los medios públicos. (Vega, 2009: 260)⁵⁰.

De lo anterior, podemos concluir que los estudios de comunicación alternativa ofrecen una mirada distinta en contra posición de los medios cotidianos, pues la organización social adapta y crea nuevos sistemas de comunicación que permiten contraponer su sentir ante lo emitido por los medios masivos de comunicación. Es un campo de estudio muy importante, ya que nos permite observar cómo la organización social genera mecanismos comunicacionales que bien pueden servir para cubrir necesidades locales o bien, en contextos más amplios ser un oponente ante las lógicas que exponen diariamente los grandes medios de comunicación. Sin duda, es un ámbito muy viable en el cual se pueden abordar estudios sobre comunicación alternativa, ya que las características que lo enmarcan ofrecen una lectura muy particular sobre las necesidades de la comunicación en los grupos sociales.

2.6.12.- El estado de la investigación sobre Radio, Cine y Televisión.

María de la Luz Casas Pérez⁵¹ y Lenin Martell Gómez⁵² nos presentan el estado que guarda este apartado. Los autores señalan que los investigadores mexicanos que originalmente centraron sus estudios en la radio, televisión o el cine como medios modernos de comunicación, fueron

⁵⁰ Las ponencias a las que hace referencia, se pueden consultar en la siguiente dirección [http://www.amicmexico.org/ponencias_xviii.htm#dsiete].

⁵¹ Doctora en Ciencia Política por la Universidad Nacional Autónoma de México. Maestra en Comunicación por la Universidad de McGill de Montreal.

⁵² Licenciado en Periodismo y Comunicación colectiva por la UNAM. Y maestro por la Universidad de Boston.

pioneros en detectar algunas áreas y temáticas de investigación que hoy día se han convertido en sí mismas en áreas o campos especializados con naturaleza propia. “Así por ejemplo, a partir de la línea de la televisión surgieron los estudios especializados de la televisión por cable, la televisión vía satélite, la innovación pedagógica visual, la televisión pública (Toussaint, 1993), las nuevas tecnologías y eventualmente el Internet, (Islas, 2002), (Islas y Gutiérrez, 2003, 2005)”. Citado por (Vega, 2009: 296). Mencionan, que de la Radio se emigró de manera natural a sus usos comerciales y educativos, a las distinciones entre la radio pública y la radio comercial (Martell, 2006) (Ortega, 1996, 2006), a la evaluación y propuesta de uso de las radios comunitarias (Solís Leeré, 2005), o a la radio digital, (Sosa Plata, 2006). El cine y la televisión llevaron de manera natural al análisis de los flujos de contenido (Lozano y Martínez Garza, 2005) y a las cuestiones de recepción de los mensajes audiovisuales. Podemos concluir sobre esta línea que en lo que refiere a los medios masivos de comunicación incluidos la Radio, Televisión y Cine han sido ejes centrales de los cuales se han derivado estudios particulares y muy especializados sobre cada uno de ellos. Esto sin duda genera plantear los estudios de la comunicación con enfoques y abordajes muy concretos para analizarlos. Prueba de ello son los ámbitos en los que tienen presencia. No obstante, se han generado también estudios que abordan análisis, diagnósticos y efectos que producen cada uno por separado.

2.6.13.- Estudios de Comunicación y Juventud.

En esta línea, Maricela Portillo Sánchez⁵³ e Isabela Corduneanu Sánchez⁵⁴ nos presentan el panorama de los estudios en Comunicación y Juventud. El nombre de este grupo no ha tenido modificación y sigue vigente como: Estudios de Comunicación y Juventud⁵⁵. Las autoras

⁵³ Doctora en Comunicación Audiovisual por la Universidad Nacional Autónoma de Barcelona. Y Maestra en Comunicación por la Universidad Iberoamericana.

⁵⁴ Doctora en historia. Profesora e investigadora de la Academia de Comunicación y Cultura de la Universidad Nacional Autónoma de la Ciudad de México.

⁵⁵ En este grupo se analizan los procesos comunicativos que tengan que ver con la juventud. Propone discutir esta cuestión a partir de estudios interpretativos sobre las culturas juveniles. Así como reflexionar particularmente sobre las prácticas sociales y el consumo cultural de los jóvenes. Interesan también los trabajos que aborden las siguientes temáticas: representaciones que sobre los jóvenes se construyen en los medios de comunicación y las formas en que, a su vez, estos se relacionan (consumen, usan e interactúan) con los medios y las nuevas tecnologías; las relaciones que establecen con la política y participan en la esfera pública; nuevas formas de agregación social, estilos de vida, construcción de ciudadanía; las estéticas y los lenguajes; conformaciones identitarias; generación; entre otros.

señalan que la tendencia actual es estudiar a los jóvenes como audiencia de los medios y dentro de las prácticas culturales, aunque el área temática se está diversificando a comunicación y salud y a la comunicación interpersonal. Según manifiestan, hay más preocupaciones para los conceptos de la formación de identidad juvenil en torno a los procesos comunicativos, pero de estos procesos se toma en cuenta sobre todo los artísticos (la música, y sobre todo el rock, predomina en los trabajos de investigación) y los programas de televisión que consumen, es decir, (telenovelas). “También, los jóvenes son un área temática indirecta en los trabajos, más y más numerosos, sobre las nuevas tecnologías (Internet, chat, ciberespacio), por ser usuarios de estas tecnologías, pero raramente se reconoce de manera clara que los jóvenes son algo más que una variable socio demográfica a través de la cual se estudian los nuevos procesos de comunicación. La segunda vertiente que se aprecia en desarrollo vincula a los jóvenes, los procesos comunicativos y a participación de la juventud en los procesos socio – políticos de la sociedad mexicana”. (Vega, 2009: 312). Con lo expresado anteriormente podemos concluir que la línea de comunicación y juventud atiende aquellas inquietudes comunicaciones donde los jóvenes encuentran un espacio de agregación social, así como de fines compartidos. Es muy interesante conocer los objetivos y alcances de esta línea porque su campo de acción está muy definido. Esto puede ser una ventaja a la hora de llevar a cabo estudios que estén enfocados a contribuir con este grupo, pues hemos observado que existen pocos estudios al respecto.

2.6.14.- Comunicación Intersubjetiva.

Por último, Fátima Fernández Christlieb⁵⁶ y Marta Rizo García⁵⁷ nos hablan sobre la formulación de estudios encaminados a este eje temático. Este grupo sigue denominado como: Comunicación Intersubjetiva⁵⁸. Podemos definir la intersubjetividad como “el proceso en el

⁵⁶ Licenciada en Ciencias y Técnicas de la Información por la Universidad Iberoamericana, con grado de maestra y doctorado en Sociología en la UNAM.

⁵⁷ Profesora e investigadora de tiempo completo en la Academia de Comunicación y Cultura de la Universidad Nacional Autónoma de México.

⁵⁸ De acuerdo con la AMIC, consideran importante distinguir tres dimensiones específicas al interior de la línea de investigación: teórica, metodológica y empírica. Las preguntas que guían la reflexión en torno a cada una de estas dimensiones son las siguientes:

Dimensión teórica:

que los sujetos comparten sus conocimientos con otros en el mundo de la vida”. (Vega, 2009: 323). De acuerdo con las autoras, impulsar una línea de investigación, pensarla, implica antes que nada tener cierta claridad en torno a los distintos niveles o aristas que rodean al objeto de estudio particular que se quiere abordar. Ambas consideran importante distinguir tres dimensiones específicas al interior de la línea de investigación: teórica, metodológica y empírica. “Las tres dimensiones, si bien pueden ser vistas por separado y generar productos concretos de forma independiente, pueden y deben interrelacionarse. Consideran que sólo con la vinculación de lo teórico, metodológico y empírico, se podrá generar una dinámica de diálogo y reflexión enriquecedora al interior del grupo de trabajo”. (Vega, 2009: 327). Dentro de esta última línea de investigación podemos darnos cuenta que para abordar estudios encaminados a este grupo se deben aportar tres elementos importantes: ello es lo teórico, metodológico y empírico. Sin embargo, no nos ofrecen algún estado o situación que nos permita comprender las temáticas que se han generado sobre este grupo de investigación.

2.6.15.- Políticas de Comunicación.

Aunque este grupo de investigación y los posteriores no entraron en el estado del arte del AMIC es importante mencionarlos, ya que se tomaron en cuenta en nuestro trabajo. Así pues, los estudios que se enmarcan en esta línea son los siguientes:

- a) Analizar qué políticas de comunicación se deben formar para fortalecer la democracia en el proceso de transición política nacional.

¿Desde qué conceptos vemos los fenómenos de comunicación intersubjetiva?

¿Qué enfoques teóricos pueden ser más pertinentes para abordar la relación entre intersubjetividad y comunicación?

¿Qué otras corrientes de las ciencias sociales y/o humanas han aportado ideas para la conceptualización de la comunicación intersubjetiva?

Dimensión Metodológica:

¿Cómo podemos investigar la comunicación intersubjetiva?

¿Qué técnicas de investigación pueden ser las más adecuadas al objeto de estudio?

¿Cómo podemos mejorar la comunicación intersubjetiva en la actualidad?

Dimensión empírica: ¿Qué objetos empíricos se pueden investigar acerca del fenómeno de la comunicación intersubjetiva?

¿En qué ámbitos de la vida cotidiana está “en peligro” la comunicación intersubjetiva? Las tres dimensiones, si bien pueden ser vistas por separado y generar productos concretos de forma independiente, pueden y deben interrelacionarse. Consideran que sólo con la vinculación de lo teórico, lo metodológico y lo empírico, se podrá generar una dinámica de diálogo y reflexión enriquecedora al interior del grupo de trabajo.

- b) Examinar con qué políticas de comunicación, los canales de información, especialmente los electrónicos, se convirtieron en poderes fácticos que subordinan a los poderes públicos, al Estado y a la sociedad.
- c) Estudiar cómo producir nuevas políticas de comunicación para el crecimiento sustentable del país.
- d) Descubrir que desigualdades existen en la producción del conocimiento sobre los diferentes asuntos en las Políticas de comunicación.
- e) Explorar cómo generar políticas de comunicación para el desarrollo de la sociedad civil y la participación ciudadana en el nuevo siglo.
- f) Construir los indicadores, definir sus dimensiones, inclusive conceptuales, es una de las tareas inmediatas, sin duda. Otra consiste en agregar nuevos rubros que la modernización tecnológica y la brecha digital exijan para los medios y la sociedad en general.
- g) Finalmente, realizar estudios sobre políticas de comunicación de las empresas privadas, como son los bancos, y la forma como se plantean el uso de los medios para llegar a la población con la oferta de sus servicios financieros; lo mismo ocurre con las empresas multinacionales y sus poderosos grupos económicos, que impactan a la sociedad principalmente en la comunicación mediática.

2.6.16.- Comunicación y Deporte.

Encontramos que esta mesa de trabajo tiene como misión permitir el contacto (el diálogo, la discusión y el intercambio de ideas e información) entre diversos especialistas interesados en estudiar y reflexionar los diversos fenómenos (económicos, políticos, jurídicos, religiosos, socioculturales, comunicativos, estéticos y expresivos) relacionados con el eje temático DEPORTE, CULTURA Y SOCIEDAD. En síntesis, interesa estudiar al deporte en sus dimensiones históricas, políticas, socioculturales y comunicativas.

2.6.17.- Medios Públicos.

De acuerdo con la AMIC, esta mesa de trabajo pretende construir un espacio para dilucidar y debatir acerca de los medios públicos. La reflexión y el análisis sobre este tema busca incluir desde la definición y discusión misma del concepto de medios de servicio público hasta la revisión de las diversas experiencias nacionales y mundiales en torno al papel que juegan y pueden tener éstos medios en las sociedades contemporáneas y a la luz de las nuevas reconfiguraciones socioculturales, políticas y económicas.

Los estudios que interesan, son:

- a) Modelos de organización, presencia social, regímenes jurídicos, contenidos de calidad y financiamiento.
- b) Plantear líneas y proyectos de investigación sobre diversas problemáticas relacionadas con los medios públicos tales como: marco jurídico, condiciones de producción, organización institucional, autonomía, audiencias, contenidos y programación de los medios de servicio público que contribuyan a la generación de conocimiento teórico, metodológico y empírico sobre el objeto de estudio.

A lo largo del presente capítulo hablamos sobre las bases de datos que existen en nuestro país, las cuales se encuentran en el CONEICC y en las elaboradas por el Doctor Fuentes Navarro. Se mencionó también la inquietud de algunas asociaciones como el ALAIC de publicar sistematizaciones documentales sobre las producciones de investigación en comunicación por país. Encontramos que las aportaciones exploratorias del Dr. Raúl Fuentes Navarro dieron pie y sentaron las bases para incentivar el estudio continuado de sus aportaciones, lo cual fue tomado en cuenta por otros investigadores del ramo de la comunicación y con ello aportar al campo de la elaboración de sistematizaciones documentales de información. Se presentaron temáticas, objetos de estudio, métodos y técnicas que han sido importantes en diversos

contextos históricos de nuestro país y de los propios estudios de la comunicación. Presentamos el origen y el contexto político y social que originó a la AMIC y finalmente expusimos un balance de lo que ésta realizó sobre lo que en la actualidad causa interés y desinterés por los investigadores de la comunicación. Ahora bien, daremos paso al siguiente capítulo en donde emprenderemos una revisión del origen y surgimiento de las primeras universidades. Recorrido que haremos desde sus orígenes hasta la revisión de los problemas actuales que enfrenta y que se le exige implementar a la moderna Universidad. Hablaremos también sobre las funciones de ésta y la investigación universitaria. Además, señalamos algunos ejes de acción que ha emprendido la UVAQ en materia de investigación universitaria. Por último, abordaremos el papel que desempeña la elaboración de la tesis para el alumno universitario.

Capítulo III.- La Universidad y las Ciencias de la Comunicación.

“La docencia y la investigación universitaria tienen una finalidad social y política bien definida, la de formar los cuadros directivos y especialistas altamente instruidos; capaces de contribuir a la búsqueda investigativa en la necesidad de resolver problemas básicos para nuestra sociedad”. Muñoz L

Introducción:

Dentro de éste tercer capítulo, presentamos una recapitulación histórica sobre la universidad en el mundo y posteriormente el surgimiento de la Universidad en México y América Latina. También se establecerán las diferencias sobre lo que es y se entiende al referirse a la Universidad y la educación superior. Sobre esta línea, mencionamos la función que desempeña la Universidad en la sociedad, así como el papel que posee la investigación dentro de ésta. También, se revisa brevemente el desempeño que ha tenido la Universidad Vasco de Quiroga en cuanto al apoyo y generación de investigación universitaria. Además, se presentan aquellos retos que de acuerdo a varios autores debe interesar y preocupar a la moderna universidad ante el fenómeno de la globalización. Por otra parte, en un apartado también se habla sobre las ciencias de la comunicación donde se destacan sus abordajes metodológicos. Por último, presentamos un tema que refiere a la elaboración de la tesis, nos apoyamos de varios autores para definir sus alcances y explicar cómo ésta es un aporte universitario a la humanidad.

3.1. Las primeras universidades.

De acuerdo con González, (2012) la Universidad, como institución, data de la Europa medieval. Aunque encontramos que tiene antecedentes en diversas culturas como la Griega, Romana y Árabe, las primeras instituciones con una organización formal nacieron en Europa Occidental. Bolonia y París representan los prototipos de universidades medievales, tanto por su antigüedad como por su forma de organización. Se considera que, aunque evolucionaron paulatinamente, para el siglo XII ya estaban constituidas como tales. Esto lo viene a confirmar también Zonta, (2005) él nos habla de que en el Renacimiento, cuando Europa redescubrió el pensamiento filosófico y científico de la antigüedad y encaró el reto de descubrir la verdad a través de la experiencia, las universidades pioneras de Bolonia y París tipificaron las dos funciones principales que las universidades deberían desempeñar en el curso de su historia: por un lado, establecer los cimientos teóricos del conocimiento impartido, sometiéndolo a un análisis crítico y expandiéndolo; y por otro, suministrando la capacitación teórica para la solución práctica de los problemas importantes de la sociedad. Es así como tenemos dos ángulos, uno que refiere a establecer los cimientos teóricos de lo que se enseñaba y del cual se sometía a un análisis crítico, y por el otro la capacidad de llevarlo a la práctica respondiendo problemas importantes de la sociedad, esquema que está vigente y sigue en la actualidad. Así, el interés principal para estas universidades era dar respuesta o bien una posible solución ante los problemas por los cuales la sociedad se encontraba atravesando en esos tiempos.

Retomando a González, nos menciona que Bolonia se inició como una escuela de leyes que pronto alcanzó gran prestigio. Muchos de sus alumnos eran personas adultas que llegaban de distintos sitios de Europa y que contrataban a doctores en leyes para que fuesen sus profesores. Bolonia fue la primera universidad cuyo gobierno estaba en manos de los estudiantes. Señala el autor que esta situación permaneció hasta el año de 1350, aproximadamente, cuando las autoridades de la ciudad recuperaron el control de la universidad y la entregaron a los profesores. (Cobban, 1992: 1247). En cuanto a la Universidad de París (González, 2012: s/p)

nos señala que alcanzó gran prestigio como una escuela de lógica y teología. Las autoridades de la ciudad favorecieron su desarrollo, ya que la presencia de la universidad atraía a jóvenes e intelectuales de gran parte de Europa, lo que también generaba al crecimiento de la ciudad como un centro cosmopolita con gran actividad socioeconómica. A diferencia de la Universidad de Bolonia, la Universidad de París estuvo gobernada por el gremio de profesores y los alumnos estaban en calidad de aprendices. Este modelo recibió el nombre de universidad magisterial y según nos señala fue copiado por otras universidades europeas. La idea de Universidad en estas épocas se describía con la expresión latina *studium generale*. Por una parte *studium* indicaba una escuela en la que había instalaciones adecuadas para estudiar y *generale* significaba que la escuela atraía a estudiantes de todas partes. Existían también *studium particulare* que sólo tenían estudiantes de un área geográfica limitada. Nos señala además que los *studium generale* enseñaban artes liberales y además tenían una o más de las llamadas facultades superiores, que eran: leyes, teología y medicina. Dicho otorgamiento de estatus estaba a cargo del Papa y en ocasiones del Emperador.

Descubrimos también que a partir del siglo XVI las universidades empezaron a diversificarse y a tomar conciencia de sus funciones y de su papel en la sociedad. De acuerdo con el autor citado anteriormente, las universidades se consideraron a sí mismas como las instituciones encargadas de impartir educación superior, ya que formaban parte de un conjunto de instituciones semejantes en cuanto a sus fines y que habían sido legitimadas por las autoridades supremas de cada región mediante la facultad de otorgar grados. Aquí se destaca que sus principales funciones fueron la enseñanza, y el otorgamiento de grados. Esto último era más importante que la primera. Pues según señala el autor, hasta ese momento la investigación no era considerada como una función de la universidad. Con lo expresado anteriormente podemos darnos cuenta de que en sus inicios era mucho más importante otorgar distintos tipos de grados a los estudiantes que enfatizar sobre la función de la investigación que se impartía dentro de cada una de las universidades. Esto es muy importante tomarlo en cuenta, ya que nos permite

reflexionar sobre cuáles fueron las funciones iniciales que forjaron a la universidad y la influencia que tuvo en sus estudiantes.

3.1.2.- La Universidad de Salamanca.

Nos resulta muy importante hablar sobre la Universidad de Salamanca, ya que a pesar de ser una de las más antiguas del mundo es la que sirvió de modelo para el surgimiento de lo que más tarde serían las primeras universidades de América Latina. Encontramos que comenzó como un Studium entre los años de 1218 y 1219 y después el Rey Alfonso X le dio su estatuto como universidad en el año de 1254. (Fernández Álvarez, 1991: 11-12). No obstante, en los siglos XV y XVI surgen los Colegios Mayores cuyo principal objetivo fue: “ofrecer residencia y sustento a los estudiantes pobres que destacaran por su talento y virtud, de forma que la pobreza no fuera obstáculo para que pudieran conseguir sus grados universitarios”. (González, 2012: s/p). De lo anterior podemos concluir que la Universidad de Salamanca es el modelo base que se implementaría tiempo después en América Latina. Ahora bien, la función que desempeñaban los Colegios Mayores, nos dan un referente de los apoyos escolares que hasta la fecha siguen vigentes y que en aquellos años ofrecía la oportunidad de que los estudiantes con virtudes y con pocos ingresos ingresaran a los estudios universitarios con la finalidad de culminarlos.

3.1.3.- La Universidad de México y América Latina.

Como ya se señaló anteriormente, la universidad Latinoamericana se originó mediante el modelo y los estatutos de la Universidad de Salamanca. Así encontramos que las primeras universidades de América Latina fueron las de Santo Domingo, México y Lima. En lo que respecta a México, encontramos que la de la Ciudad de México fue fundada en 1555, y encontramos también que una de las primeras de la Nueva España fue precisamente la de Yucatán, la cual fue fundada en el año de 1624 y clausurada más tarde en el año de 1767 a raíz

de la expulsión de los jesuitas. (Castrejón, 1982: 138). No obstante, en lo que respecta a Latinoamérica encontramos elementos importantes que hablan de su desarrollo y estructuración histórica. Es por ello que creemos conveniente revisar los contextos y escenarios que enmarcan el surgimiento de dicha universidad. Por ello, Atcon, (2009) nos señala que las escuelas profesionales de América Latina datan de los siglos XVII y XVIII. Las cuales fueron establecidas durante la época colonial, fundadas en su mayoría por los jesuitas, eran escuelas aisladas e independientes de entrenamiento profesional, orientadas principalmente hacia el derecho y la medicina. La configuración de su desarrollo preconizaba la incorporación de tres o más escuelas de este tipo bajo el acápite⁵⁹ nominal de una “universidad”. Así crecieron las universidades pontificias, para expresar las necesidades de la sociedad colonial y servir a sus fines. No obstante, el autor señala: “hasta no hace mucho esta estructura servía bien a la comunidad, pero ahora que las sociedades están cambiando, la vieja concepción se demuestra incapaz de prestar un servicio adecuado. Cada época tiene sus propios valores, sus necesidades peculiares y sus instituciones correspondientes. Porque la vida es un proceso y todo proceso implica cambio. Quienes no lo aceptan mueren”. (Atcon, 2009: 13).

Al examinar la cita anterior, podemos apreciar que la estructura de la universidad en lo que responde al área latinoamericana aún conserva cierto pragmatismo en cuanto a responder y adecuar sus funciones dentro de lo que la realidad le exige a las universidades. Como bien se afirma, cada época de la historia posee particularidades específicas en donde la sociedad es cambiante, así pues podríamos deducir que la universidad debe tomar en cuenta que todo tipo de cambio corresponde un abordaje distinto en sus concepciones de estudio, cuya finalidad debe cubrir los vacíos a los que se enfrenta aún y que sin duda repercutirán también a quienes a través de ésta se forman.

⁵⁹ Párrafo, sangría o aparte en un escrito. Diccionario Enciclopédico Larousse, (2009).

3.2.- Diferencias sobre Universidad y Educación Superior.

En este apartado encontramos que de acuerdo con el profesor Miguel Casas Armengol⁶⁰ existe una cierta similitud en cuanto a la forma de referirnos a la Universidad por ese nombre o bien por Educación Superior. Pues de acuerdo con este autor, creemos conveniente señalar cierta distinción. Así descubrimos que durante mucho tiempo se consideraron como términos equivalentes Universidad y Educación Superior. Sin embargo, la fuerza de la masificación y las demandas especializadas de estudio, que no se ofrecían en las universidades, estimularon la creación de numerosas y nuevas instituciones. Es por ello que, hoy en día, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) recomiendan que, en la actual expansión, los planes educativos nacionales tomen muy en cuenta, además de las universidades, también estas otras instituciones, a fin de que se pueda estructurar una oferta global flexible. “Un problema de muchas de estas instituciones no universitarias es lograr una gran y reconocida calidad para ofrecer un estatus, social y profesional, que compita con el de ciertas profesiones liberales tradicionalmente procedentes de la universidad”. (Casas, 2005: 4). Cabe entonces de acuerdo con este autor hacer la distinción de que las instituciones de Educación Superior surgen a partir de áreas o campos que la tradicional universidad no ofrecía. Sin embargo, estas instituciones cada vez están obligadas y necesitan forjar una calidad que sea óptima, que desde luego, dentro de la lógica de la oferta y el mercado puedan ser candidatos a competir por una legitimación ante la estructura de la Universidad.

3.3.- La función de la Universidad.

Retomando al autor Atcon, (2009) nos menciona que la universidad es más que un gen social que transmite constitucionalmente a cada generación los conocimientos acumulados del

⁶⁰ Profesor titular de la Universidad de Zulia (Venezuela). Profesor invitado de la Universidad de Stanford y del Instituto Internacional de Planificación de la UNESCO.

pasado. Pues de acuerdo con él, esta concepción pasiva de su papel debe dejar paso a la postulación dinámica de que la universidad es la legítima formadora del pensamiento de la comunidad en lo espiritual, moral, intelectual, social y económico. Señala, en esto es modeladora del porvenir de la sociedad, y está obligada a prever y afrontar sus futuras exigencias en cuanto al conocimiento, profesión y civismo. Así, la misión de la universidad contemporánea la obliga a encontrar las formas y desarrollar las estructuras adecuadas para cumplir con su objetivo, entre ellos destaca:

- a) La investigación científica como medio indispensable de una buena enseñanza y como guía para el descubrimiento de nuevas verdades al servicio de la sociedad.
- b) El desarrollo de cursos de especialización en nivel de posgrado.
- c) La ampliación de toda especie de actividades de extensión cultural y científica.

Así mismo, Eduardo Ibarra Colado⁶¹ nos menciona que la universidad como depositaria de las más altas aspiraciones de la modernidad, se ha constituido como una de las instituciones básicas, pues proporciona la educación que sustenta al orden social y produce los saberes desde los que se ejerce la razón y su voluntad de verdad. (Ibarra, 2002: s/p). En esta misma línea Sánchez, (2007) nos aporta que una de las grandes funciones que poseen las universidades es que éstas tienen grandes compromisos sociales, las cuales según el autor resuelven mediante el cumplimiento de sus funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión. Pero nada de ello logra garantizarse objetivamente si no se dispone de la información en el momento justo y de la forma adecuada, según las diversas exigencias de la compleja comunidad de usuarios que atiende. Continuando con el mismo autor nos señala: “ciencia, investigación y cultura forman una tríada de éxito. Las universidades se convierten en espacios ideales para su desarrollo armónico y sistémico. Esta relación y su vínculo con las universidades, se pone de manifiesto al decir, que las universidades que hoy exhiben más prestigio en el mundo, son aquellas que además ofrecen a éste altos productos científicos. Y ello, como consecuencia, origina en todos

⁶¹ Profesor titular “C” del área de estudios Organizacionales y Coordinador de la línea en Estudios Laborales de la Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa.

sus miembros una mayor cultura que finalmente contribuye a la cultura universitaria”. (Sánchez, 2007: s/p).

Al examinar la cita anterior podemos darnos cuenta que uno de los grandes aportes que da sustento a la universidad son los productos científicos que sus estudiantes e investigadores generan en ésta y que por consiguiente darán cada uno de ellos un mayor apoyo al quehacer investigativo universitario. Por otra parte, Corrales, (2007) nos manifiesta un hecho interesante. Nos dice que contrariamente a la idea que se tiene de las universidades como asientos y reservorios de la tradición, las instituciones universitarias surgen a la vida con el signo del cambio, lo cual nos compromete a asumir una nueva misión de la Universidad congruente con las grandes innovaciones de nuestro tiempo. (Corrales, 2007: s/p). Por lo tanto, podemos concluir que la Universidad tiene como misión ser el vínculo que una al estudiante con su realidad y que mediante lo aprendido cultive en él la semilla del estudio para que éste a través de la investigación y de su área de conocimiento pueda dar respuesta a los sucesos y fenómenos que aquejan a la sociedad, así como en los procesos y situaciones en las que ésta se desarrolla.

3.4.- La investigación universitaria.

Sobre este apartado Atcon, (2009) nos aporta ideas sobre la investigación universitaria. Según el autor, en el pasado, los individuos capaces necesitaban protección para sondear temas de investigación que eran considerados tabúes. Esto llevó a que se formulara una libertad especial, para permitir al científico proceder en cualquier dirección sin interferencias indebidas por parte de instituciones sociales o del mismo Estado. “Hoy, sin embargo, son ya pocos los temas que provocan objeción alguna cuando se les aborda metodológicamente, se les investiga de manera objetiva o se les estudia con habilidad”. (Atcon, 2009: 59). De acuerdo a lo anterior, podemos observar que en la actualidad existe una mayor libertad en el abordaje de los objetos de estudio, así como de temáticas que son de interés para los investigadores. Mientras tanto, Ibarra, (2002) nos dice que las universidades deberán ocuparse de producir y transmitir conocimientos, y de

atender las necesidades que les planteen sus realidades locales más específicas. De acuerdo con esta lógica, la investigación debería orientarse por estrictos criterios de eficiencia técnica, con la finalidad de cumplir adecuadamente con sus nuevas funciones. Podemos destacar de la cita anterior que se hace un llamado a la universidad para que produzca y oriente productos de investigación que aborden casos específicos de la realidad. Quizá esto es señalado por el autor en tanto que se puedan resolver mediante la investigación problemas o fenómenos que involucren a una sociedad o grupo social en específico.

Ahora bien, el mismo Dr. Raúl Fuentes Navarro nos habla de que las universidades, ante la existencia de mecanismos oficiales, han mantenido en niveles cercanos al cero los recursos de apoyo a la investigación, por lo que los investigadores se ven obligados a hacer trabajo de gabinete y los profesores a continuar exclusivamente en la docencia. (Fuentes, 1998: 45). Esto lo confirma Mesa, (2013) donde nos dice que “la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) señaló que México invierte muy poco en investigación, apenas un 0.47 por ciento del producto interno bruto (PIB) convirtiéndolo así en el país que menos invierte dentro de los países miembros”. (Mesa, 2013 s/p). Ahora bien, de acuerdo con Gabriela Dutrénit⁶² señala que “del 0.47 por ciento del PIB que se le destina a la investigación en México llegará al uno por ciento del PIB en el año 2018, de acuerdo con el compromiso que hizo el Presidente de México Enrique Peña Nieto durante sus seis años de gobierno. (Foro Consultivo Científico y Tecnológico, 2012 s/p). De acuerdo con datos de la OCDE Finlandia destina 3.96 por ciento de su producto interno bruto, Japón 3.44 y Estados Unidos 2.79 por ciento de acuerdo con indicadores de este organismo.

Por otra parte, Ferrer y Clemenza, (2006) nos hablan de que la misión fundamental de las Universidades es la creación del conocimiento científico, tanto en las ciencias naturales, como en las ciencias sociales y humanas. Señalan ambas autoras, este conocimiento sólo se logra a través de las actividades de investigación, planificadas, desarrolladas y evaluadas dentro de

⁶² Coordinadora del Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC.

políticas de prioridades que la universidad establece entre sí y con su entorno social, manteniendo un carácter de universalidad. Además, coinciden en que la actividad universitaria tiene que ser creativa y basada en la exhaustiva búsqueda del conocimiento sobre problemas que afectan la realidad y donde el espíritu innovador para abordar la solución de dichos problemas, será el camino de la permanente búsqueda de respuestas que interrumpen la vida de la sociedad.

“La investigación universitaria es una de las claves para poner en marcha los procesos necesarios, para enfrentar los desafíos de un mundo que vive procesos de transformación estructural, bajo sociedades modificadas en sus formas y modos de vida. Es en este sentido, que la generación y transferencia de conocimiento se erige en estímulo que debe contribuir a que la vida económica y social sea más productiva y próspera”. (Ferrer y Clemenza, 2006: 189). De lo anterior podemos concluir que la universidad por sí misma es un elemento fundamental y necesario para el mejoramiento de las sociedades y el producto que genera a través de la investigación es ese factor detonante de cambio estructural de la sociedad misma. Ahora bien, encontramos en otra aportación que “el conocimiento es un factor estratégico en los nuevos procesos de generación y acumulación del capital productivo y de la riqueza; estamos en una sociedad en la que el desarrollo socioeconómico se vincula cada vez más con el conocimiento intensivo manejado por especialistas con un entrenamiento avanzado: el conocimiento útil y relevante, se está planteando como uno de los ejes fundamentales sobre los cuales se propone que gire la relación de la educación superior con la sociedad”. (Guy, 1993: 12). Al examinar la cita anterior nos permite reflexionar sobre el conocimiento y como éste posee gran relevancia, pues el sector industrial y empresarial también se beneficia de ello.

No obstante, retomando a Ferrer y Clemenza, (2006) nos señalan que la única misión de la universidad y entre ella la gestión de investigación, ha quedado bastante relegada. Entre las razones, está la poca tradición científica de nuestros países, la falta de visión de nuestros gobernantes, presión de la demanda social por matrícula estudiantil, carencia de un claro

concepto del deber ser de la institución por parte de los profesores y estudiantes y en particular, de la alta gerencia universitaria preocupados por resolver lo inmediato pero dejando de lado en algunos casos, la razón de ser.

De lo expresado anteriormente, podemos deducir que la investigación universitaria si bien representa un eje medular de interés por su conservación y seguimiento es objeto también del poco apoyo que se le brinda por los sectores políticos de los países. Cabe tan sólo retomar lo expresado por el Doctor Fuentes Navarro, así como los datos de la OCDE y algunos otros autores que hablan también al respecto. Pues es cierto que económicamente se le invierte muy poco a la investigación en México. “Bajo esta realidad, se desarrolla la actual gestión de investigación universitaria; de allí el compromiso por motivar un cambio, que trascienda y cree las bases para una universidad que sea líder de ciudadanía social de futuro, en la búsqueda de un desarrollo sostenido para los pueblos”. (Ferrer y Clemenza, 2006: 191). De acuerdo con la cita anterior las autoras afirman que así es como debería desenvolverse la Universidad Latinoamericana, quien tiene como reto conducir una serie de cambios en la sociedad, los cuales implican el estudio permanente de la realidad. Ambas autoras, coinciden que al interior de la universidad debe propiciarse la discusión para generar áreas críticas de trabajos que presenten la formulación de líneas de investigación y generación de programas y proyectos acordes con la respuesta de cada área del conocimiento a la perspectiva de la sociedad en su conjunto en la interacción de la universidad- Estado- sociedad.

Así mismo, afirman que es necesario rediseñar estructuralmente una nueva gestión de la investigación universitaria, que sea pilar para el desarrollo de una actualizada docencia y fortalecimiento del resto de las funciones básicas de la institución. La cual también debe asumir el compromiso con el país de colaborar en la búsqueda de soluciones a situaciones relevantes y representativas de la realidad nacional. En este contexto, nos brindan una aportación muy importante, consideran que es fundamental la necesidad de incrementar el peso cualitativo de la investigación en universidades latinoamericanas. Afirman que esto es indispensable para que

se defina como un objetivo prioritario y que además se propongan vías coherentes para su consecución. El peso cualitativo se refiere a la contribución que ésta se hace a problemas reales, a temáticas centrales a discusiones trascendentes en el ámbito disciplinario correspondiente. “Es a partir de ello que se deriva la necesidad de construir líneas de investigación, programas o conjuntos de proyectos asociados cualitativamente a un eje que les ordena, organiza y alimenta; cuyas temáticas han de involucrar no sólo dimensiones esenciales de la disciplina, sino también como condición concurrente, atendiendo a la pertinencia social y otorgando respuesta a la realidad del país”. (Ferrer y Clemenza, 2006: 192).

Al llegar hasta este punto queremos retomar lo expuesto por las autoras, sobre todo en lo que concierne a orientar las investigaciones con un peso mucho mayor al área cualitativa. Esto nos parece una aportación esencial, porque ello nos permitirá conocer y dar una respuesta más profunda sobre aquellos ejes y esquemas que rodean las problemáticas actuales. Coincidimos que el peso cualitativo generará mucha más comprensión de los objetos de estudio dentro las investigaciones de este corte, hecho que para la comunicación representa un espacio totalmente viable para desarrollar investigaciones sobre esta línea.

Encontramos también una postura contraria en donde Mauricio Rojas Betancur⁶³ nos señala que “la cuestión de fondo es que la educación superior parece no estar contribuyendo en gran medida a formar dicha actitud entre los estudiantes”. (Rojas, 2010: 5). Lo expuesto anteriormente puede quedar mejor explicado con la aportación de Foerster, (1996) en donde nos menciona que la formación investigativa debe ser una apuesta por una pedagogía para la comprensión y la recuperación de una actitud científica del estudiante, que lo lleve a aprender a interrogar, aprender a aprender y a estar más dispuesto a problematizar su propia experiencia de aprendizaje. Dentro de esta falta de interés que nos señala Rojas, (2010) así como de la falta de actitud científica del propio estudiante mencionado por Foerster, (1996), Bernardo Restrepo

⁶³ PH.D. En Ciencias Sociales de la UM-CINDE. Sociólogo y docente en la Universidad de Ibaqué y Director del Centro de Estudios Regionales.

Gómez⁶⁴ nos hace un importante señalamiento: “pero, ¿Qué se entiende por investigación y qué se le exige a la universidad con respecto a ésta? La investigación universitaria es un proceso de búsqueda de nuevo conocimiento, proceso caracterizado por la creación de ideas, por los métodos rigurosos utilizados, por la autocrítica y por la validación y juicio crítico de pares. A la investigación está unida íntimamente la creatividad, ya que en buena medida los resultados de la investigación son también creación de conocimiento o de tecnología”. (Restrepo, 2000: 196).

De igual forma que Ferrer y Clemenza, (2006) este autor nos señala que la conformación de programas y proyectos de investigación, a partir de líneas, es otro criterio de implementación de la investigación al interior de la universidad. Así pues, las líneas pueden estar relacionadas con problemas centrales de la sociedad. Luego entonces, podemos concluir que la investigación universitaria representa un papel fundamental dentro del quehacer universitario, pues en ella se genera una constante búsqueda para la creación de conocimiento nuevo el cual permita contribuir y a mejorar los diversos ámbitos de la vida del ser humano. Lo expuesto por los citados autores será una directriz fundamental a la hora de abordar investigaciones sobre comunicación, ello tiene que ver con orientar dichos estudios hacia un enfoque cualitativo y de orientación social sobre determinados temas y problemas.

3.5.- La investigación universitaria en la Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ).

De acuerdo con el Dr. Jorge Tinajero Berrueta⁶⁵ encontramos que la UVAQ ha venido desarrollando durante más de diez años una política de apoyo y fomento a la investigación. Sin embargo, aunque éste ha sido un camino lento se mantiene en continuo desarrollo el cual ha permitido la formación de cuerpos académicos capaces de hacer investigación en todos niveles, tanto en el aula con los alumnos, en las tareas cotidianas de la enseñanza, como básica y

⁶⁴ PH.D. Pregrado en Ciencias Sociales y Filosofía de la Universidad de Antioquia. Actualmente es el Coordinador del Consejo Nacional de Acreditación. CNA.

⁶⁵ Sociólogo por la UNAM y maestro en Ciencias en Desarrollo Rural Regional por la UACH. Es profesor, investigador de tiempo completo en la Universidad Vasco de Quiroga. Y es Jefe del departamento de investigación Institucional de la UVAQ.

aplicada al más alto nivel. “Los sistemas de educación superior en el mundo han sufrido un cambio cualitativo importante en los últimos años en relación a la práctica de la investigación universitaria, donde hablar de investigación institucional es hacer referencia a la calidad académica de la universidad en cuestión, lo cual redundará en prestigio, solidez y certificaciones que la avalan. La aportación de las universidades al conocimiento es importante no sólo en el ámbito científico, pues el empresarial y académico se benefician de ello”. (Tinajero, 2010: 13). Al examinar la cita anterior podemos observar que la investigación universitaria le proporciona a la universidad una legitimación que avala su calidad y el prestigio de dicha institución. No obstante, encontramos que el producto generado por la investigación tiene fines compartidos e interesa en varios ámbitos y grupos sociales.

Ahora bien, consideramos que la investigación universitaria que se realiza dentro de la Universidad Vasco de Quiroga está orientada y busca entre sus objetivos llegar a desarrollar lo expresado en la siguiente aportación: “fomentar una cultura investigativa que promueva la búsqueda de una alternativa de solución a un problema (...) que permita realizar un adecuado uso de la información y de realizar un buen seguimiento de un buen plan de trabajo; adquirir habilidades de indagación, la elaboración de juicios sobre la pertinencia de la información encontrada, la proposición de alternativas que permiten conciliar su conocimiento adquirido con lo probado y el desarrollo de una estrategia de trabajo en la cual la adecuada selección y organización de la información permiten llegar a un resultado exitoso. (...) El fortalecimiento de valores como el trabajo en equipo, la valoración de la crítica y la autocrítica, del debate y del intercambio de ideas, y de metodologías, técnicas y hallazgos”. (Universidad Francisco de Paula Santander, 2003).

Podemos así concluir sobre lo encontrado, que para la Universidad Vasco de Quiroga la investigación es un tema central al interior de la institución y que de unos años hacia atrás se ha reconocido que la investigación que ahí se genera posee nivel óptimo en los estudios que en ella se han desarrollado, tanto en investigaciones elaboradas por docentes, así como de sus

propios alumnos. Quizá el reto que puede existir en la formación de los alumnos de dicha universidad, sea el de desarrollar en ellos una cultura investigativa y que ésta sea el motivo por el cual despierte el espíritu de cuestionar su entorno, pues de ello derivará una mejor reflexión crítica al momento de abordar sus inquietudes e intereses profesionales y personales.

3.6.- Retos para la moderna Universidad ante la Globalización.

En este apartado autores como Casas, (2002) coinciden en que ante una nueva realidad debe corresponder una serie de cambios. Es así como nos señala que “todo apunta hacia la importancia fundamental del factor conocimiento, de su producción, aplicación y utilización en los distintos campos del saber. En consecuencia, el instrumento principal para los complejos procesos de transformación y modernización de estas sociedades es la educación y, dentro de ella, la universidad ocupa un lugar especial”. (Casas, 2002: s/p).

Así, podemos observar que el papel de la universidad es crucial, ya que en ella se genera el conocimiento que después será utilizado en distintas áreas y campos de la actividad humana lo que a su vez conducirá cambios en el sector en que será empleado. Continuando con el mismo autor, encontramos en sus ideas un concepto que ha llamado nuestro interés y que en algunas líneas atrás se mencionó. Ello tiene que ver con el concepto de pertinencia. Quien nos dice “el concepto de pertinencia o relevancia desempeña un papel clave y esencial para que las ideas, las funciones los productos de la educación superior no se limiten exclusivamente a la tradicional graduación de profesionales y de disciplinas liberales”. (Casas, 2005: 3). De acuerdo con la cita anterior podemos deducir que el término se refiere a que el aporte de dicho conocimiento sea aquel que en el momento necesite la sociedad. Sin embargo, para dar una mejor lectura y comprensión nos apoyamos de una aportación que encontramos en la Dra. Hebe Vessuri ella es investigadora del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, donde contribuyó en la comisión de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en París con un documento donde sostiene que la pertinencia es uno de los factores clave para la educación superior en el

siglo XXI, y agrega: “el término pertinencia ha sido utilizado para referirse a la coincidencia entre lo que las instituciones de educación superior hacen y lo que la sociedad espera de ellas. Se refiere especialmente al papel y el lugar de la educación superior en la sociedad, pero también comprende el acceso y la participación, la enseñanza y el aprendizaje, la función de la universidad como centro de investigación, la responsabilidad de la educación superior con otros sectores de la sociedad, el mundo laboral y la función de servicio de la educación superior en la comunidad.

No menos importante es la participación de la educación superior en la búsqueda de soluciones a los problemas humanos urgentes, como la población, el medio ambiente, la paz y el entendimiento internacional, así como la democracia y los derechos humanos”. (1998). (Casas, 2005: 3). Podemos así señalar, que la pertinencia se refiere primeramente al vínculo que existe entre la educación y el resultado que de ella espera la sociedad. Sin embargo, también descubrimos que la pertinencia tiene un peso positivo mucho mayor en su aplicación práctica, pues ésta debe ser oportuna en momentos clave para hacer frente a problemas y situaciones que aquejen a la sociedad en determinados contextos.

Por otra parte, Tünnermann nos aporta un señalamiento importante: nos dice que la médula del problema radica en que nos encontramos en una etapa de transición y por lo mismo crítica, entre la educación superior elitista y la educación superior masiva. Señala, las actuales estructuras académicas responden a la educación superior elitista; por lo mismo, les es imposible sin una profunda transformación, hacer frente al fenómeno de masificación. La homogeneidad de sus programas no les permite atender la amplia gama de habilidades, intereses y motivaciones de una población estudiantil cada vez más extensa y heterogénea. (Tünnermann, 2000: 100-101). Lo que plantea el autor antes citado resulta de especial interés porque nos permite observar un panorama en el cual la sociedad y desde luego la universidad enfrentan en este momento. Se menciona por un lado la educación elitista y por el otro la educación masiva, que de acuerdo con este autor la última aún por la estructura que presenta

no puede responder ante las exigencias de la primera. No obstante, habría que preguntarse entonces qué se necesita hacer para contrarrestar dichos efectos. Ahora bien, Casas, (2005) nos señala que resulta evidente el papel crucial que deberá desempeñar la universidad para lograr que las respectivas sociedades tradicionales avancen hacia la conformación, en primer lugar, de la sociedad de la información y en último término, idealmente, hacia la sociedad del conocimiento.

No obstante, en una visión de futuro Atcon, (2009) nos expone que no puede haber duda de que se necesitan cambios análogos en la universidad, para que ésta sostenga, impulse, desarrolle y sirva a las nuevas fuerzas sociales que se están formando. Y destaca que el impulso hacia la independencia económica, la industrialización y la satisfacción de las crecientes demandas del consumidor imponen serias obligaciones a la universidad, las cuales sólo podrán ser atendidas mediante cambios radicales en su estructura. “La realidad socio- política de hoy, traducida a lo educacional; implica una transición de la enseñanza de élite a una enseñanza de masas, la realidad tecnológica de hoy, traducida a lo educacional; implica una transformación de instituciones meramente académicas en institutos de ciencia pura y aplicada, la realidad económica de hoy, traducida a lo educacional, implica la transformación de torres de marfil en instituciones al servicio de la comunidad”. (Atcon, *op.cit.* Pág.14).

Lo anterior es confirmado por Ibarra, (2002) al exponer que los cambios recientes de la universidad obedecen, en esta lógica, a los imperativos de la globalización de los mercados, abriéndose a formas inéditas de organización, desde las que sus fronteras se vuelven borrosas. Cada vez son más comunes los acuerdos de colaboración entre universidades, empresas y agencias del gobierno bajo esquemas de co-participación y autonomía relativa. (Gibbons et al., 1997; Etkowitz et al., 1998; Marceau, 1996 y Soley, 1995). Al llegar hasta este punto podemos concluir que la influencia del mercado mundial exige enfoques distintos para que se den cambios en la estructura de la propia universidad. Sin duda, la globalización en cuanto a lo educacional está tejiendo un esquema particular de análisis en donde la oferta no es igual para

cubrir la demanda de la población. “En adelante, las universidades serán responsables de conducirse a sí mismas, teniendo que demostrar al Estado y a la sociedad que cumplen con las funciones para las que fueron creadas: la eficiencia terminal, el nivel de empleo alcanzado por sus egresados, la vinculación de su funcionamiento y su normatividad según lo exijan las circunstancias, son algunas de las medidas que permiten calificar a cada una de las instituciones y compararlas con las demás”. (Ibarra, 2002: 11). Este último autor señala también que la moderna universidad que se está fabricando entre enfrentamientos, conflictos y negociaciones conducirá, sin duda, a situaciones inéditas que abrirán nuevas oportunidades y plantearán dilemas hoy no visualizados, así que los agentes habrán de diseñar sus estrategias, visualizando el porvenir de una universidad que no será, nunca más, lo que fue antes de su más reciente ruptura radical. (Ibarra, *ibidem*). Y afirma que el gran reto que todos enfrentamos es recrear una institución sin que se disuelva en la competencia desenfrenada por los pocos recursos, espacios y lugares disponibles; insta, “para ello es necesario trabajar por una nueva ética radicalmente distinta, que nos permita ser más allá de simplemente tener. Sólo entonces la autonomía de las instituciones y los sujetos será capaz de desbordar las regulaciones y prácticas que hoy la conducen y la limitan”. (Ibarra, 2002: 24-25).

Agrega, “en un mundo como el actual, caracterizado por un cambio incesante e inesperado, y por una creciente globalización, el paradigma clásico de una universidad tradicional y casi inmutable no resulta muy congruente con las nuevas realidades y demandas sociales, y científicas, tanto actuales como futuras. Resulta evidente que un instrumento esencial del progreso y el desarrollo es la universidad”. (Casas, *op.cit.* Pág.2). Al revisar la cita anterior podemos observar que para este autor aún la universidad conserva una estructura que no ha cambiado y que sigue fielmente apegada a sus principios tradicionales. Sin embargo, coincidimos en que toda sociedad es cambiante y trae consigo problemas diversos que se generan de dichos cambios. Creemos conveniente que se apliquen adecuaciones dentro de estas instituciones, ya que las actuales demandas tanto de la población, así como del contexto global exigen respuestas y soluciones precisas que solamente se les logrará dar respuesta en medida que

estos espacios generen mecanismos que contrarresten dichos efectos. Dentro del pensamiento del mismo autor encontramos una aportación que es pertinente para su reflexión. Nos dice, “si el siglo XX fue el siglo de la búsqueda de certezas científicas y del desarrollo acelerado de las diferentes disciplinas del conocimiento humano, el presente siglo está llamado a ser el siglo de la incertidumbre y la interdisciplinariedad”. (Casas, *op.cit.*). Es un señalamiento importante que lleva no sólo una visión de futuro, sino también a una verdadera reflexión de los nuevos alcances de estudio e investigación que pasarán a ser los nuevos temas que estarán en discusión por la comunidad académica, dando así una visión más completa de las trayectorias y retos de estudio que se plantean para este siglo, en donde subrayan estos dos últimos: incertidumbre y la interdisciplinariedad.

Para comprender mejor el último término, nos apoyamos de los siguientes autores que hablan al respecto. Así encontramos que “la interdisciplinariedad involucra una primera ruptura epistemológica, al trasladar métodos de una disciplina a otra, lo que afecta al estatuto de lo disciplinario, perturbando el funcionamiento de la disciplina. Porque lo que se introduce en ella es el orden epistémico- metodológico y ya no del orden de la información”. Finquelievich y Prince, (2007). Según este investigador colombiano, se encuentra aquí un avance hacia la formulación interdisciplinar de un problema de conocimiento a través de la generación de una disciplina híbrida que mezcla sus propios métodos con los de otras.

Encontramos en ese mismo sentido también el término de transdisciplinariedad, que de acuerdo con Barbero (2005), no es lo contrario de las disciplinas sino complementaria a ellas, nos dice: “es la riqueza de saberes que han producido a las distintas disciplinas, lo que ha permitido y exigido dar un salto hacia delante, pasar a un pensamiento transdisciplinario” (Barbero, 2005: s/p). Podemos concluir entonces, que al señalar Casas, (2005) que el presente siglo está llamado a la incertidumbre e interdisciplinaridad a lo que se refiere es a que las disciplinas se integren para que puedan así utilizar los métodos de unas y otras en el desarrollo de las investigaciones para tratar los temas que son estudiados. En este punto, si bien algunos

métodos pueden ser transversales y aplicados a otras, se tendrían que ver cuáles podrían ser las más viables al momento de emprender las investigaciones.

Por otra parte, de acuerdo con Corrales, (2007) nos señala que “conforme a los criterios neoliberales, la tendencia a nivel mundial es la estandarización de los métodos y contenidos educativos, la descentralización regional, la “gestión empresarial” de las escuelas y la “profesionalización” de los docentes exigida por la competitividad propia del mundo globalizado”. (Corrales: 2007: s/p). Consideramos que lo anterior puede quedar mejor ilustrado con la aportación de Reich: “dentro de esta corriente general de acontecimientos, el sistema educativo en su conjunto se aproxima cada vez más a los postulados del neoliberalismo según los cuales la educación se entiende como un servicio privado cuyo valor fundamental es económico, porque paradójicamente en la era del conocimiento la formación de personal, es entendido como mano de obra, así como la innovación, se consideran como “capital humano”, similar, aunque superior, al capital financiero, que demandan estructuras de elaboración, canalización y difusión de conocimientos de alto contenido científico y tecnológico”. (Reich, 1993: s/p). Sin dejar de lado esta visión neoliberal que enfrenta la universidad y la educación superior Laval, (2004) nos menciona: “los valores tradicionales de la universidad: libertad de cátedra y de aprendizaje, independencia de criterio y formación integral de la persona, son sustituidos por los nuevos valores de la eficacia, la movilidad, la dependencia y sobre todo, el valor económico”. (Laval, 2004: s/p).

Ahora bien, en esta misma línea pero desde otro ángulo un autor diferente nos ofrece ciertos planteamientos donde describe que la comunicación es esencial y constituye el principal motor de transformación dentro de la propia universidad. Así encontramos que “las universidades actualmente enfrentan el reto del cambio y en este sentido hacen esfuerzos, pero hasta el momento la comunicación, y en especial las comunicaciones internas de que disponen, no satisfacen por completo los requerimientos de su público interno, ocasionando una falta de identidad sólida que garantice la difusión e interiorización de su misión, visión y valores”. (Paéz

y Fuenmayor, 2005: s/p). Lo anterior quizá esté también vinculado con la actitud del joven universitario ante el desarrollo y fomento de una cultura investigativa, aunque lo más acertado es que esto lo tomen en cuenta las áreas e instituciones correspondientes. Sin embargo, este señalamiento es un eje importante, ya que es abordado desde el punto de vista de la comunicación al interior de la universidad.

3.7.- Las Ciencias de la Comunicación.

Al interior de este apartado explicaremos brevemente puntos esenciales que tienen que ver con las ciencias de la comunicación y su vínculo con la generación de investigación dentro de la universidad. Así encontramos en Lazar, (1996) que la práctica de la ciencia de la comunicación requiere de métodos cuantitativos que sirvan de instrumento base en la evaluación de las hipótesis, así como de métodos cualitativos en las explicaciones conceptuales. Señala además, que si bien las investigaciones iniciales se caracterizaron por la extrema cuantificación (por ejemplo, cuántas personas observan tal o cual emisión, durante cuánto tiempo). La investigación exige además de datos cuantitativos y cualitativos de una teoría bien establecida. Señala también, que “la comunicación de masas está relacionada con la totalidad de la vida social, además de que los medios de comunicación ocupan un lugar igualmente importante en los intercambios humanos. No obstante, afirma que sería erróneo limitar el objeto de las ciencias de la comunicación solamente a la comunicación de masas, puesto que señala que los restantes niveles de la comunicación contribuyen en su totalidad a la construcción de esta disciplina” (Lazar, 1996: 7). La información expresada anteriormente es de mucho interés porque nos permite establecer una distinción importante que conviene mencionar. Ello tiene que ver con los niveles de la comunicación humana que han sido estudiados por los investigadores. Prueba de ello fue que durante la aparición de los modernos medios de comunicación de masas se les posicionara a éstos como los más estudiados. Sin embargo, aún existen pocos estudios que traten la comunicación humana en su sentido más puro; más cercano. Podemos concluir así, que la ciencia de la comunicación engloba distintos niveles de

comunicación humana en donde cada uno de ellos es objeto de investigación. Si bien hay unos más estudiados que otros, en su conjunto forman campos fértiles para ser estudiados. Coincidimos además en que el aporte al que se espera lleguen dichos estudios y abordajes en comunicación residan en el ámbito cualitativo de ser más.

3.8.- La elaboración de la tesis dentro de la Universidad.

En este apartado nos interesa conocer el papel que tiene la tesis para la formación del alumno universitario y como éste puede aportar al campo del conocimiento su experiencia al indagar sobre un tema determinado dentro de su disciplina profesional; en particular en el área de las ciencias de la comunicación. Es así como encontramos en Silvina, (2012) que una tesis se plantea como uno de sus objetivos centrales, contribuir a la construcción de nuevos conocimientos en alguna disciplina o campo del saber.

Así mismo, de acuerdo con Universitas, (1995) nos habla de que la tesis constituye un trabajo académico, resultado de un proceso de formación, que se inicia desde el ingreso del estudiante a la universidad y se liga necesariamente a la investigación, pues la persona que realiza una tesis, tiene la capacidad de reflexionar sobre los problemas no sólo inmediatos que se encuentran a su alrededor, sino también sobre la relación que tienen estos con los problemas globales. Además encontramos que una tesis radica en que ofrece al egresado universitario la oportunidad de efectuar una lectura de la realidad que rompa con los parámetros de una sola visión, implicando el desafío de reconocer la necesidad de desarrollar una respuesta ante una situación problemática la cual lleva consigo el riesgo de equivocarse. “Al buscar la verdad, el objeto de estudio adquiere un valor que estamos llamados a cuidar. La investigación se transforma así en una tarea que se respetará por su valor intrínseco. No es un juego. Es una responsabilidad personal y social que implica para el estudioso el respeto hacia esta presencia activa en la transformación del hombre, de la sociedad y del mundo. Las actividades que se den en el estudio serán cuidadosamente determinadas de acuerdo a nuestras posibilidades y las metas fijadas

serán atendidas con el respeto que se merece la sociedad a la que están dirigidas”. (Universitas, 1995: s/p). Lo anterior nos ofrece una idea muy clara sobre los alcances y responsabilidades que posee la elaboración de una tesis de grado, pues no solamente es un trabajo que cubre un requisito académico. Por el contrario, a través de la investigación ofrece la oportunidad de sembrar en el que la realiza una conciencia crítica de su entorno, y dar así una lectura diferente ante lo que aqueja a la sociedad, o bien, al propio campo del investigador.

Así mismo, encontramos que “la tesis no es un trámite administrativo y para los universitarios el haber concluido los estudios escolarizados no es sinónimo de su terminación. La fase escolarizada es toda ella una preparación remota y próxima para la realización de una investigación que demostrará a la sociedad la capacidad crítica del egresado. Por este motivo, consideramos que la tesis es imprescindible en la vida universitaria, porque es la única demostración de la capacidad adquirida de actuar creativamente sobre el medio social, técnico y científico para el que fuimos formados”. (Universitas, 1995: s/p). De lo anterior, podemos decir que la elaboración de la tesis universitaria sin importar el tipo de grado no es un trámite burocrático, pues es también un testimonio que realiza una persona en donde pone a prueba su talento y habilidades. El cual contribuirá al conocimiento y por consecuencia ampliará el saber. En esta misma dirección encontramos en Tinajero, (2009) otro ángulo sobre el papel que desempeña la tesis. Pues nos menciona que su elaboración y la presentación de ésta ante un examen profesional son tan antiguas como las universidades y se establecieron precisamente para que los doctores pudieran evaluar a sus discípulos. No obstante, señala: “hoy en día muchas veces vemos con tristeza que se realizan procesos de titulación que tienden a facilitar la obtención del título, y entonces se abarata y se simplifica la elaboración de pseudo tesis e incluso algunas universidades ya ofrecen la titulación sin hacer tesis y esto lo ofrecen como una ventaja, que no tiene más que fines mercadológicos. Renunciar a que los estudiantes de cualquier nivel realicen una tesis es renunciar a las aportaciones que muchos estudiantes talentosos y no tan talentosos puedan hacer a la ciencia y a la cultura”. (Tinajero, 2009: 21). Con lo anterior, podemos observar que uno de los grandes estragos que enfrenta la educación

universitaria es que se encuentra sumergida ante la lógica del mercado. Esto sin duda debe ser un cuestionamiento importante que llame la atención de la universidad, pues ante la masificación de las áreas del conocimiento, así como dentro de las propias universidades se está perdiendo la oportunidad de demostrar ante otros la capacidad del estudiante, más aún se pierde producción de lo que todo estudiante podría aportar al conocimiento. Este no sólo es un problema particular, sino social porque si esta situación se repite en mayor escala entonces no cabría duda de que seremos protagonistas de sucesos sin precedentes.

En el presente capítulo abordamos una revisión histórica sobre el surgimiento de las primeras universidades en el mundo. Encontramos así que la Universidad de Bolonia y París constituyeron un eje fundamental en el desarrollo de las universidades, ya que establecieron los cimientos que ayudaron a la creación de lo que más tarde serían las universidades en México y América Latina. Encontramos que una de las principales funciones que tiene la universidad es el de enseñar, así como dar otorgamiento de grados a sus estudiantes. Dentro de un contexto más cercano encontramos que la aparición de la universidad latinoamericana tiene sus orígenes en la Universidad de Salamanca. Abordamos también la diferencia que existe entre los términos de Universidad y Educación Superior y como ésta última se suele referir a la primera. No obstante, encontramos aportes significativos que nos sirvieron para diferenciar ambos términos. Por otra parte, nos percatamos de que una de las funciones rectoras de la universidad es la generación de investigación mediante sus cuerpos docentes y estudiantiles. Se abordó la función de la investigación en los contextos actuales, así como en los ámbitos de producción latinoamericana, donde observamos que se necesita incrementar las investigaciones con un peso cualitativo mucho mayor ante lo cuantitativo.

En un apartado abordamos el papel que ha tenido la Universidad Vasco de Quiroga en cuanto a la generación de conocimiento a través de la investigación que en su interior se genera, encontramos así que en los últimos diez años la (UVAQ) ha desarrollado proyectos e investigaciones de óptima calidad. Desde luego, señalamos que hace falta aún crear una cultura

de investigación en sus estudiantes que permita su consolidación. Abordamos también el papel que posee la universidad actual ante los desafíos de la globalización. Ante ello, variedad de autores coinciden en que la universidad necesita implementar cambios urgentes en sus estructuras para que pueda responder ante lo que le exige la realidad de nuestros días. Por último, abordamos un apartado que habla sobre la realización de la tesis, se destacó su importancia, valor simbólico y social que posee a la humanidad y sobre todo al mundo del conocimiento. Encontramos también que la elaboración de la tesis está ligada a emprender un camino arduo de investigación pues ésta constituye el ser de la propia universidad.

Ahora bien, a continuación presentamos el cuarto capítulo que da fin a nuestro estudio. En su interior se presenta el producto y resultado de nuestra indagación, se abordan primeramente los elementos que nos ayudaron a guiar la investigación. En primer lugar se exponen algunas ideas que definen a un estado del conocimiento, así como al estado del arte. Hablamos sobre la metodología que seguimos durante todo el proceso de investigación. Finalmente, y no por ello menos importante se presentan los resultados de nuestro trabajo mediante gráficas, las cuales permiten comprender el estado del conocimiento que guardan las investigaciones para tesis de la facultad de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga periodo (2005-2010). Posteriormente se presentan las conclusiones, recomendaciones y experiencias a las que llegamos con nuestro trabajo de investigación.

Capítulo IV.- El Estado del Conocimiento sobre investigaciones para Tesis en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga periodo 2005-2010.

“En los últimos años hay casi cuatro veces más publicaciones sobre televisión, vídeo y cine que sobre prensa, revistas y libros. Y aumentó considerablemente la proporción de trabajos sobre la Radio y la música, “nuevas tecnologías”, “nuevos medios”, y “nuevas formas de comunicación”. Raúl Fuentes Navarro

Introducción:

El presente apartado forma el último capítulo de nuestro trabajo de investigación, aquí abordamos ideas que hablan sobre la construcción del estado del conocimiento, así como del estado del arte. Mencionamos el método y la metodología que emprendimos para la elaboración de nuestro estudio. Además, citamos tanto los grupos de investigación como las mesas de trabajo que posee actualmente la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC). Esto con el objetivo de orientar al lector sobre aquellos que tomamos en cuenta al momento de clasificar las investigaciones para tesis. Posteriormente, presentamos la exposición e interpretación de los resultados de nuestro trabajo de campo, el cual expone el estado del conocimiento del periodo (2005-2010). Al final presentamos las conclusiones correspondientes, y abrimos un espacio de recomendaciones en donde plasmamos lo que percató nuestra experiencia de investigación. Por último, se presentan los anexos y bibliografía de nuestro trabajo de investigación.

4.1.- Acerca del Estado del Conocimiento y el Estado del Arte.

Para nuestra investigación es fundamental definir lo más detallado posible en qué consiste un estado del conocimiento, ya que es el elemento clave de nuestro objeto de investigación. Así, encontramos en su definición que “un estado del conocimiento es una investigación de carácter documental, que pretende alcanzar conocimiento crítico acerca del nivel de comprensión que se tiene de un fenómeno de interés (cuánto se ha aprendido y cuánto se ignora) y la suficiencia o inadecuación de este conocimiento para finalmente intentar la recomposición sintética del mismo”. (Cinde, 1996: 7). Se menciona además, que un estado del conocimiento da origen a una evaluación de ese conocimiento acumulado y establece una línea de trabajo para posibilitar su desarrollo.

Este componente evaluativo implica hacer un balance prospectivo, reflexivo, sistemático y propositivo sobre un objeto particular de conocimiento. Lo anterior nos brinda la oportunidad de acercarnos y fijar el eje central que desarrolla nuestra investigación, entendiendo el conocimiento acumulado como aquél que está contenido en las tesis y que responden a las características del presente estudio. Además, encontramos que “la construcción de un estado del conocimiento implica el rastreo, selección, sistematización, y análisis de la información presentada sobre el tema objeto de indagación para develar la dinámica a partir de la cual se ha desarrollado la descripción, explicación o comprensión del tema de estudio y trascender reflexivamente dicho conocimiento”. (Cinde, 1996).

Con lo expuesto anteriormente se habla de que la construcción de un estado del conocimiento reside en conocer la orientación y el desarrollo de información que está contenida dentro de las publicaciones a analizar. Pues como bien cita el autor, construir un estado de conocimiento permite evidenciar posturas teóricas, metodologías e ideologías; escuelas de pensamiento, autores significativos, temas recurrentes y olvidados, visiones, vacíos y saturaciones; consistencias e inconsistencias en los datos; patrones de análisis, visiones y sentidos. El mismo

autor nos dice que en la construcción de estados del conocimiento se implementa la técnica de investigación documental. Ello implica la revisión cuidadosa y sistemática de la información existente en las instituciones gubernamentales y no gubernamentales y de documentos escritos como: libros, artículos, de revista, informes de investigación, documentos de política pública, informes de gestión, artículos periodísticos y transcripciones de entrevistas, entre otros, ubicados en bibliotecas y centros de documentación de la ciudad.

Es necesario mencionar que en varios textos y publicaciones encontramos información con el nombre de estados de conocimiento y estados de arte. Para fines prácticos aportaremos ambos conceptos, ya que poseen características semejantes dentro de la línea de investigación que llevamos a cabo. Es así como encontramos que el estado del arte es una expresión traducida del inglés de la cual se han derivado interpretaciones y significados diversos. De acuerdo con Norma Ferreira, puede ser definido como el grado mayor de desarrollo temático sobre un tópico específico en el presente (Ferreira, 2002). J. Eslava sostiene que denota el nivel más alto de desarrollo de un dispositivo, técnica o algún campo científico, alcanzado en un tiempo determinado. (Eslava, 2002). Citado por (Vega, 2009: 111). Así mismo, Silvina, (2012) nos señala que el estado del arte es el recorrido que se realiza a través de una investigación de carácter bibliográfico con el objeto de conocer y sistematizar la producción científica en determinada área del conocimiento. De acuerdo con esta autora, esta exploración documental trata de elaborar una lectura de los resultados alcanzados en los procesos sistemáticos de los conocimientos previos a ella. Ahora bien, esta misma autora plantea la siguiente interrogante: ¿Para qué le sirve a un tesista de grado hacer este recorrido por el estado del arte? Según refiere, al menos para dos cosas importantes:

- a) Para informarse del conocimiento que ya se produjo respecto de determinado tema.
 - b) Para comenzar a recuperar las nociones, conceptos, teorías, metodologías y perspectivas desde las cuales se interrogará al objeto de investigación que está construyendo.
- (Silvina, 2012: s/p).

Según explica, dar cuenta del estado del arte significa explicar qué se ha investigado hasta ahora en relación con nuestro tema específico de estudio, intentando distinguir, además, el modo en que nuestra investigación puede significar un enriquecimiento de los conocimientos existentes y no una mera reiteración de estudios anteriores. “Esta revisión documental nos permite conocer si existen marcos teóricos, datos empíricos o formulaciones conceptuales sobre el tema que estamos estudiando. También nos proporciona información sobre metodología, diseños instrumentales más utilizados y técnicas de recogida de datos, lo que facilitará la identificación y comprensión de estrategias y procedimientos de investigación”. (Silvina, 2012: s/p). Señala además, que los fines de este recorrido son, entre otros, contar con un acervo teórico y metodológico organizado y jerarquizado de manera que se puedan determinar las consistencias e inconsistencias, las tendencias, y los posibles núcleos problemáticos de interés tanto científico como social sobre los cuales se deben encaminar los nuevos proyectos de investigación. Así pues, encontramos que el estado de arte constituye más que una historia, un corte sincrónico referido al momento actual, acerca de la evolución de un tema de investigación, en nuestro caso la investigación en comunicación. De acuerdo con otros autores como Covi & Garay, (2009) señalan que este corte debe ofrecer un panorama de las investigaciones realizadas, de manera que sea posible reunir información que permita estructurar o discutir una cierta producción académica del campo de conocimientos sobre la cual se está trabajando. El interés primordial es identificar las líneas de trabajo que se derivan de esa producción académica, mostrando sus dimensiones más destacadas o privilegiando distintos lugares o épocas.

4.2.- Acerca de la Metodología.

De esta manera para dar respuesta a las preguntas centrales de nuestro estudio, ¿Cuál es el estado del conocimiento que tiene la facultad de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga?

¿Cuáles son las líneas de investigación que más sobresalen dentro de las investigaciones en comunicación realizadas por los estudiantes? Se eligió por sus características el método

hipotético-deductivo (Cárdenas Castillo, citado por Torres Álvarez, 2006: XI). Es así como encontramos que dentro de éste se cumplen las siguientes fases:

- 1.- Enunciar preguntas bien formuladas.
- 2.- Establecer conjeturas, fundadas y contrastables con la experiencia, para dar respuestas a las preguntas (leyes y teorías).
- 3.- Derivar consecuencias lógicas de las conjeturas.
- 4.- Arbitrar técnicas para someterlas a contrastación.
- 5.- Someter, a su vez las técnicas a prueba para comprobar su relevancia e idoneidad.
- 6.- Llevar a cabo el contraste e interpretación de los resultados.
- 7.- Estimar la verdad (sin declarar satisfactoriamente confirmada y considerarla, en el mejor de los casos, como parcialmente veraz).
- 8.- Determinar los dominios en los que valen las conjeturas y las técnicas y formular los nuevos problemas originados por la investigación.

El paradigma cuantitativo como bien lo explica Hernández Sampieri “representa un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos brincar o eludir pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen las hipótesis y determinan las variables; se desarrolla un plan para probarlas; se miden las variables en un determinado contexto, se analizan las mediciones obtenidas (utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la (s) hipótesis”. (Hernández Sampieri, 2010: 4). Además, encontramos que “indaga un tema delimitado y la literatura representa un papel crucial. Éste precede a la recolección de datos, son estadísticamente representativos. Los datos se obtienen por observación, medición y documentación de mediciones, además que es sistemático”. (Hernández Sampieri, 2010:12-13).

Antes de verificar la existencia de los problemas que en la primera parte de la investigación se exponen, será preciso visualizar el camino que nos permitió estudiarlo. Luego entonces, el procedimiento que planteó esta investigación se explica de la siguiente manera: Primeramente consistió en llevar a cabo una sistematización de información⁶⁶ la cual para su elaboración requiere llevar un orden con el material que se va a recopilar. En nuestro caso particular dicha información estuvo contenida dentro de las 90 tesis que comprendieron nuestro estudio.

Posteriormente establecimos criterios, los cuales nos permitieron clasificar la información dentro de variables, lo cual derivó en la creación de una base de datos. Dicha base se trabajó en el programa SPSS Statistics de IBM para establecer las frecuencias, y presentar los resultados mediante gráficas que muestran el resultado de forma cuantitativa. Sin embargo, a éstos se les dio una interpretación cualitativa. Partimos de una base de datos digital que nos proporcionó el área de investigación institucional de la UVAQ. Esta contenía 71 tesis de los años (2005-2010). Sin embargo, decidimos aumentar el número de tesis, pues nos pareció que noventa documentos sería un volumen suficientemente sólido para emprender nuestro trabajo de campo. Para ello nos apoyamos de lo siguiente: como técnica principal se aplicó la técnica de investigación documental, “la cual consiste en hacer acopio de información sobre libros, expedientes, informes de laboratorio, documentación de archivo o de trabajos de campo relacionados con el tema desde dos aspectos: primero el general y luego el directo, el particular y muy concreto”. (Bosch, 1996: 16). Como técnica secundaria se aplicó la observación ordinaria. Esto es, nos mantuvimos al margen durante la revisión de cada uno de los documentos consultados tal cual se expone en el desarrollo de nuestra investigación. Además, se elaboró una cédula de codificación⁶⁷ a través de la cual se logró realizar la captura de información y su posterior clasificación de los datos. Lo anterior nos permitió establecer las siguientes categorías:

⁶⁶ La sistematización de información: ordenamiento y clasificación bajo determinados criterios, relaciones y categorías de todo tipo de datos. Por ejemplo, la creación de bases de datos. Diccionario Alegs, (2012).

⁶⁷ Ver anexo 2.

- Líneas de investigación:

A través de esta categoría pudimos clasificar las tesis por grupos, esto lo logramos gracias a que tomamos como base tanto los grupos de investigación y mesas de trabajo que posee la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC)⁶⁸. No obstante, es necesario mencionar cuáles tomamos en cuenta en nuestra investigación, es por ello que dentro de los grupos de investigación se utilizaron los siguientes: Nuevas Tecnologías, Internet y Sociedad de la Información, Comunicación Política, Economía Política de la Comunicación y la Cultura, Estudios de Recepción, Estudios de Periodismo, Comunicación y Educación, Discurso, Semiótica y Lenguaje, Comunicación Integral de las Organizaciones, Género y Comunicación, Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa, Políticas de Comunicación, Comunicación Intersubjetiva, y Estudios de Comunicación y Juventud. Ahora bien, en cuanto a las mesas de trabajo se tomaron en cuenta Comunicación y Deporte, así como Medios Públicos. En total se utilizaron 15 líneas para emprender la clasificación de nuestro objeto de estudio.

- Enfoque teórico:

Con esta categoría conocimos los marcos teóricos más frecuentes dentro de las investigaciones.

- Método:

Por medio de esta categoría nos percatamos sobre los métodos que han sido utilizados por los investigadores al momento de abordar sus objetos/sujetos de estudio.

- Técnicas principales de investigación:

Esta categoría nos permitió descubrir aquellas técnicas primordiales que son utilizadas al momento de desarrollar el trabajo de campo en los trabajos de investigación.

- Técnicas secundarias de investigación:

⁶⁸ Véanse notas al pie de página a partir del apartado 2.6.1 del Capítulo II.

Por medio de esta categoría pudimos conocer con qué otras técnicas se apoyan los investigadores al emprender sus estudios.

- Objeto de estudio:

Esta categoría nos proporciona información importante, ya que nos aproximamos a clasificar lo que es estudiado por los investigadores.

- Sujeto de investigación:

A través de esta categoría pudimos conocer un panorama de edades de las personas que son sujetos de estudio dentro de las investigaciones. (hay estudios que trabajan sin sujeto de estudio, este tipo se centra en documentos u otro tipo de compilación de información).

- Paradigma de investigación:

Con esta categoría nos pudimos percatar del tipo de orientación que poseen las investigaciones, bien sea la búsqueda de cualidades, cantidades o enfoques mixtos de investigación.

- Disciplina de enfoque:

Por medio de esta categoría descubrimos la orientación disciplinaria que han regido las tesis de comunicación.

- Tipo de investigación:

Por medio de esta categoría observamos la proporción de tesis que sólo generan conocimiento (investigación básica) y aquellas que aparte de hacer lo anterior aplican el resultado de su estudio. (investigación aplicada).

- Año de investigación:

Por medio de esta categoría y después de conocer el estado del conocimiento que guardan las tesis, mostramos la cantidad de documentos que integró cada uno de los años que se tomaron en cuenta.

Un aspecto importante a mencionar es que las categorías antes descritas fueron creadas por nosotros. Sin embargo, las variables que integran la categoría de objeto de estudio las tomamos

en su mayoría de una clasificación que aparece en un artículo titulado: “Pensar la Comunicación y la cultura. Consumos culturales juveniles en México. Un acercamiento hemerográfico” (Gómez, 2006). Lo que interesó a esta investigación fue la recopilación de información para su sistematización y posterior interpretación. Es por ello que nos apoyamos del paradigma cuantitativo de enfoque funcionalista para la obtención de los resultados, como ya se señaló la interpretación de éstos se realizó de forma cualitativa.

Dadas sus características la presente investigación es un estudio descriptivo y exploratorio. De acuerdo con Rojas Soriano dentro del estudio descriptivo “su objetivo central es obtener un panorama más preciso de la magnitud del problema o situación, jerarquizar los problemas, derivar elementos de juicio para estructurar políticas o estrategias operativas, conocer las variables que se asocian y señalar los lineamientos para la prueba de las hipótesis”. (Rojas Soriano, 2004: 42). Mientras tanto, en el estudio exploratorio “su propósito es recabar información para reconocer, ubicar y definir problemas; fundamentar hipótesis, recoger ideas o sugerencias que permitan afinar la metodología, depurar estrategias, para formular con mayor exactitud el esquema de investigación definitivo”. (Rojas Soriano, 2004: 41).

- Descriptivo:

Porque describe un panorama sistematizado sobre lo que se ha investigado en la facultad de ciencias de la comunicación de la (UVAQ). Siendo que además, se contempló la incorporación de otras variables que nos ayudaron a entender los diversos ángulos desde donde se han abordado y estudiado las investigaciones en comunicación.

- Exploratorio:

Ya que es el primer estudio que se hace en su tipo, y además porque se centró en construir el estado del conocimiento de un área específica que posee esta universidad.

- Ámbito geográfico:

El ámbito geográfico en el que se desarrolló nuestra investigación fue en el área de tesis de la biblioteca Dr. “Silvio Zavala” de la Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ). La cual se encuentra ubicada en la ciudad de Morelia Michoacán, México.

- **Ámbito temporal:**

La realización de la presente investigación comprendió el periodo de un año, en tanto se diseñó el proyecto de investigación y la búsqueda de información para dar soporte a los capítulos teóricos. En cuanto al trabajo de revisión documental nos llevó del mes de abril al mes de agosto del año 2012. En total, nuestra investigación duró un año y medio en su realización.

- **Universo:**

El universo que integró nuestra investigación consistió en 90 tesis de licenciatura de la facultad de ciencias de la comunicación de la UVAQ. Las cuales abarcan seis años de información, desde el año 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010. En todas ellas se aplicó la técnica de investigación documental para la captura de información.

4.4.- Exposición e interpretación de resultados del Estado del conocimiento sobre investigaciones para tesis en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga periodo 2005-2010.

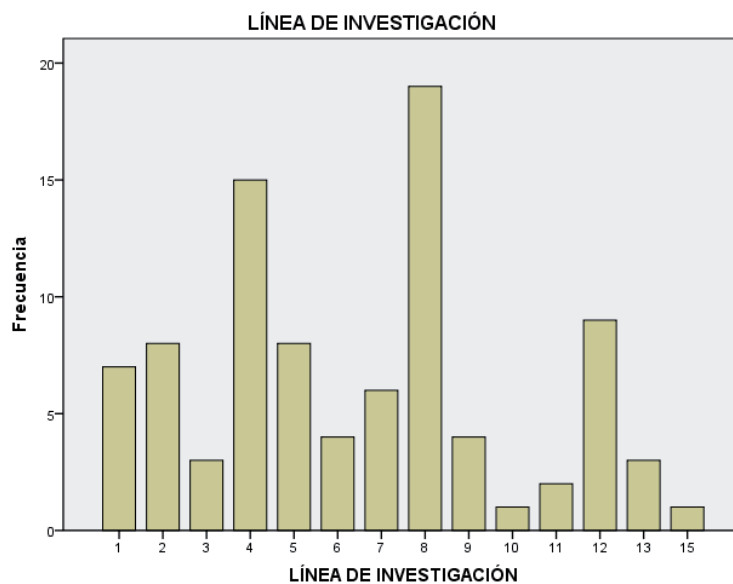
A continuación, presentamos los resultados correspondientes al periodo que abarcan los seis años de investigaciones para tesis de la facultad de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga. Dichos resultados nos permiten construir el estado del conocimiento que guardan las investigaciones en comunicación durante el periodo que establecimos. Para la realización de esta investigación el objetivo principal reiteramos; fue Aproximarnos a la construcción del estado del conocimiento sobre nuestro objeto de estudio. Así mismo, se desprendieron los siguientes objetivos particulares: El primero de ellos tiene que ver con identificar las líneas de investigación que más sobresalen en las investigaciones en comunicación. Otro de ellos refiere a identificar hacia dónde están encaminados estos estudios

y finalmente descubrir mediante una comparación cambios sobre las líneas de investigación empleadas en el año 2005 y 2010. El total de material estuvo conformado por noventa trabajos de tesis de los años: 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010. La búsqueda y clasificación de la información se hizo con base a las categorías descritas en el apartado anterior. Si bien partimos de variables definidas, conforme fuimos avanzando se añadieron otras que no teníamos en cuenta y que sin embargo las tesis las mencionaban, así que las fuimos agregando conforme a lo que nos decían los mismos documentos de investigación.

4.4.1.- Líneas de investigación.

La línea de investigación más abordada durante seis años corresponde a Comunicación integral de las Organizaciones con una amplia mayoría. Posteriormente, encontramos la línea de Estudios de Recepción, por debajo de ella aparece Comunicación Intersubjetiva. Le siguen las líneas de Comunicación Política y Estudios de Periodismo. Por debajo de las anteriores encontramos tesis que abordan la línea de Nuevas tecnologías, Internet y Sociedad de la Información. Mientras que las menos concurridas las encontramos en Discurso, Semiótica y Lenguaje, Comunicación y Educación, Género y Comunicación, Economía Política de la Comunicación y la Cultura, Estudios de Comunicación y Juventud, Políticas de Comunicación, Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa y Medios públicos. No apareció la línea de Comunicación y Deporte.

Gráfico No. 1 Líneas de investigación⁶⁹



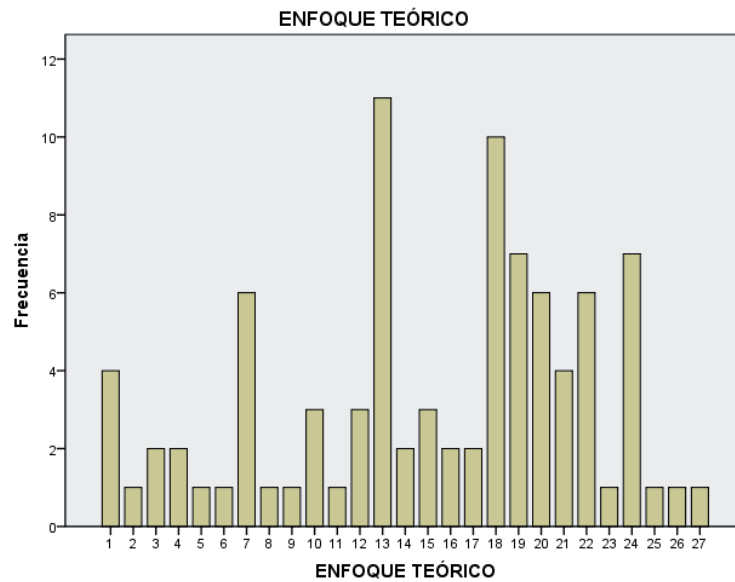
Fuente: elaboración propia

4.4.2.- Enfoque Teórico.

El enfoque teórico más utilizado es la Teoría publicitaria con una amplia mayoría. Posteriormente, por debajo de ella encontramos teorías de la comunicación de masas y teoría periodística. Por debajo de las anteriores se ubican: Estudios culturales, Teoría de la comunicación humana, Teoría cinematográfica y Usos y gratificaciones. Mientras tanto, por debajo de los anteriores encontramos el Análisis semiótico, Análisis de contenido, Comunicación organizacional, Análisis del discurso, Interaccionismo simbólico, Flujo de la comunicación en dos pasos, Estudio de caso y Sociología de la producción de mensajes. Respecto a los que poseen la menor concurrencia son: Influencia personal y Categorías sociales, Industria e Imperialismo cultural, Análisis crítico del discurso, Agenda Setting, Análisis del cultivo, Economía política crítica, Teoría psicológica, Teoría de la educación, Teoría Radiofónica y Teoría apreciativa.

⁶⁹ 1 Refiere a Nuevas Tecnologías, Internet y Sociedad de la Información. 2 Comunicación Política. 3 Economía Política de la Comunicación y la Cultura. 4 Estudios de Recepción. 5 Estudios de Periodismo. 6 Comunicación y Educación. 7 Discurso, Semiótica y Lenguaje. 8 Comunicación Integral de las Organizaciones. 9 Género y Comunicación. 10 Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa. 11 Políticas de Comunicación. 12 Comunicación Intersubjetiva. 13 Estudios de Comunicación y Juventud. 14 Comunicación y Deporte. 15 Medios Públicos.

Gráfico No. 2 Enfoque Teórico⁷⁰



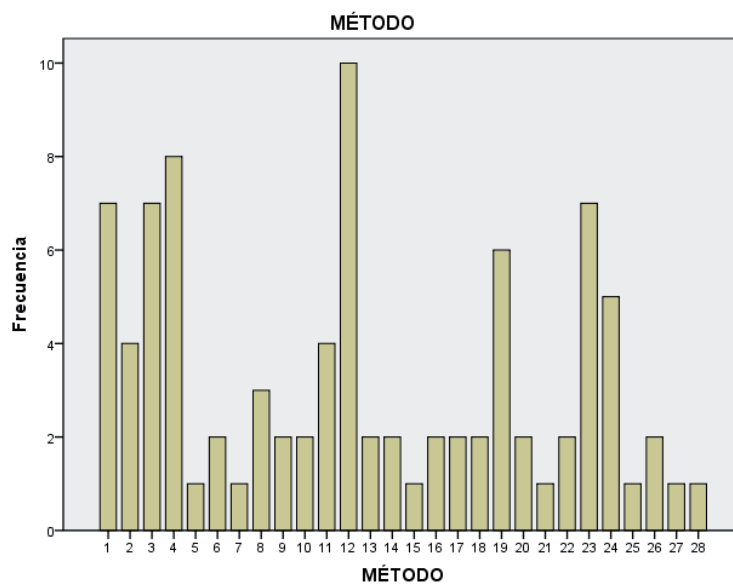
Fuente: elaboración propia

4.4.3.- Método.

El método más frecuente es el Estudio de caso con una amplia mayoría. Posteriormente encontramos el Análisis de contenido. A continuación aparecen el método Hipotético-deductivo, Análisis síntesis y el método periodístico. Por debajo de los anteriores se ubican el Descriptivo y también aquellos trabajos que no mencionan el método con el que trabajaron. Mientras que los menos concurridos son: Inductivo, Hermenéutico, Análisis cinematográfico, Análisis del discurso, Método dialéctico, Investigación acción, Exploratoria, Explicativa, Funcionalista, Semiótica, Etnometodología, Comparativo, Etnográfico, Focus group. Análisis semiológico, Análisis literario, Endógena, Fenomenológico, Método de Paulo Freire y Método Syd Field.

⁷⁰ 1 refiere a Usos y gratificaciones. 2 Influencia personal y categorías sociales. 3 Análisis del discurso. 4 Interaccionismo simbólico. 5 Industria e imperialismo cultural. 6 Análisis crítico del discurso. 7 Estudios culturales. 8 Agenda Setting. 9 Análisis del cultivo. 10 Análisis semiótico. 11 Economía política crítica. 12 Análisis de contenido. 13 Teoría publicitaria. 14 Flujo de la comunicación en dos pasos. 15 Comunicación organizacional. 16 Estudio de caso. 17 Sociología de la producción del mensaje. 18 Internet. 19 Teorías de la comunicación de masas. 20 Teoría de la comunicación humana. 21 Comunicación no verbal. 22 Teoría cinematográfica. 23 Teoría psicológica. 24 Teoría periodística. 25 Teoría de la educación. 26 Teoría radiofónica. 27 Teoría apreciativa.

Gráfico No. 3 Método⁷¹



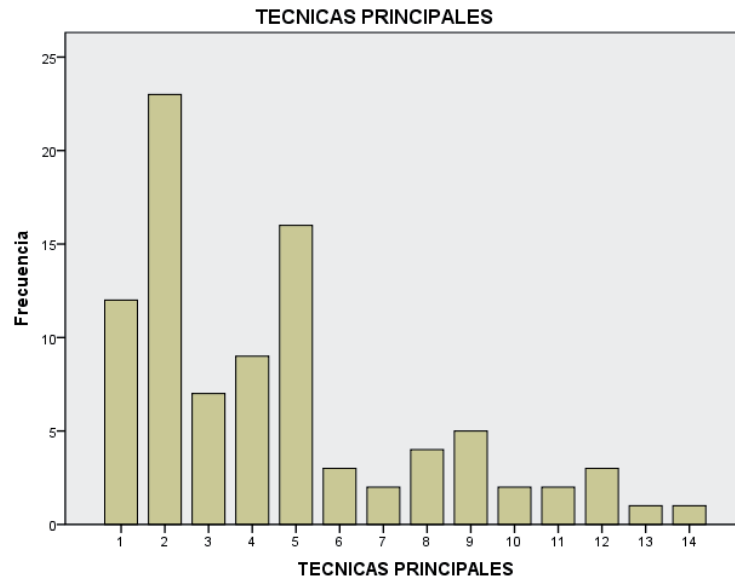
Fuente: elaboración propia

4.4.4.- Técnicas principales de investigación.

La técnica principal de investigación es la Encuesta con una amplia mayoría. Posteriormente por debajo encontramos a la Entrevista, el Análisis de contenido y la Investigación documental. Mientras tanto, los menos concurridos los encontramos en Observación, Grupo focal, Análisis hermenéutico, Análisis semiótico, Análisis del discurso, Observación participativa, Análisis comparativo, Test, Análisis fenomenológico y Análisis literario.

⁷¹ 1 Refiere al método Hipotético – deductivo. 2 Inductivo. 3 Análisis síntesis. 4 Análisis de contenido. 5 Análisis semiológico. 6 Análisis del discurso. 7 Análisis literario. 8 Análisis cinematográfico. 9 Método dialéctico. 10 Investigación acción. 11 Hermenéutico. 12 Estudio de caso. 13 Exploratoria. 14 Explicativa. 15 Endógena. 16 Funcionalista. 17 Semiótica. 18 Etnometodología. 19 Descriptivo. 20 Comparativo. 21 Fenomenológico. 22 Etnográfico. 23 Periodístico. 24 No lo menciona. 25 Método de Paolo Freire. 26 Focus group. 27 Escala Likert. 28 Método de Syd Field

Gráfico No. 4 Técnicas principales de investigación⁷²



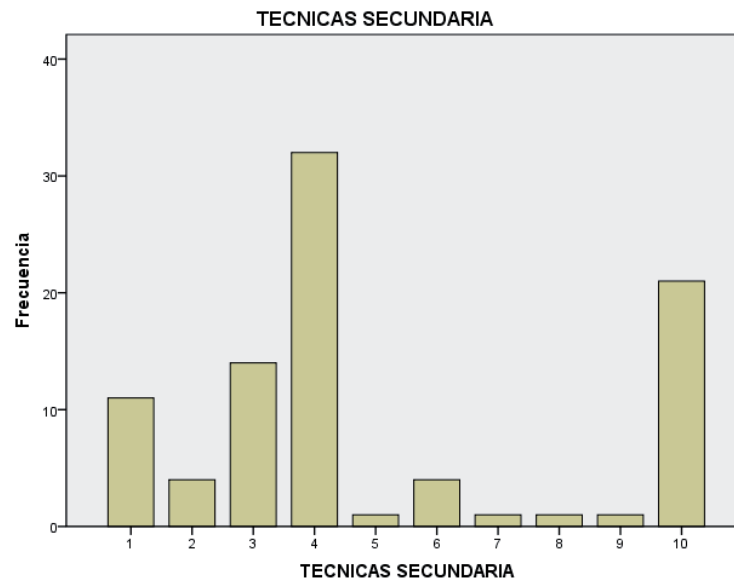
Fuente: elaboración propia

4.4.5.- Técnicas secundarias de investigación.

La técnica secundaria más empleada es la Entrevista. Por debajo encontramos aquellos trabajos que no utilizan técnicas secundarias en sus estudios. Posteriormente, se ubican la Investigación documental y la Encuesta. Por el contrario, los menos concurridos los encontramos en Análisis comparativo, Observación, Análisis semiótico, Test, Monitoreo y Análisis del discurso.

⁷² 1 refiere al Análisis de contenido. 2 Encuesta. 3 Observación. 4 Investigación documental. 5 Entrevista. 6 Análisis semiótico. 7 Observación participativa. 8 Análisis hermenéutico. 9 Grupo focal. 10 Análisis comparativo. 11 Test. 12 Análisis del discurso. 13 Análisis fenomenológico. 14 Análisis cinematográfico.

Gráfico No. 5 Técnicas secundarias de investigación⁷³



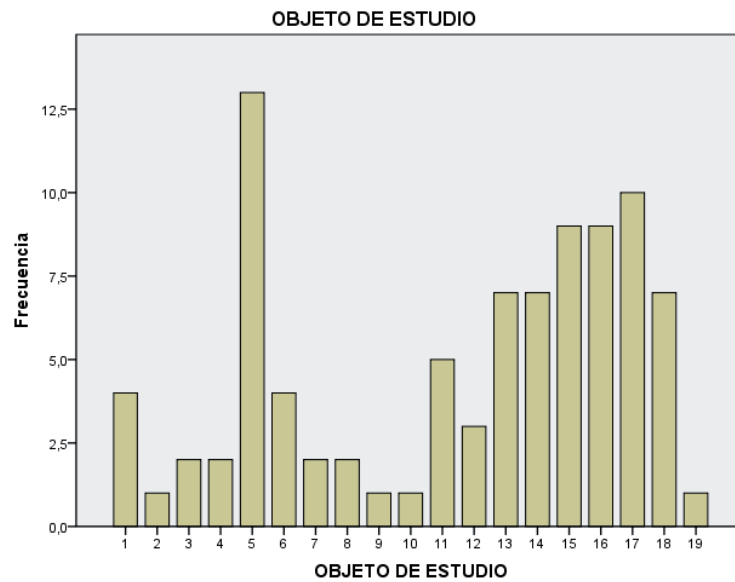
Fuente: elaboración propia

4.4.6.- Objeto de estudio.

El objeto de estudio más abordado lo ocupa Efectos con una amplia mayoría. Por debajo encontramos a Comunicación de masas, Comunicación interpersonal, Comunicación grupal, Industrias culturales, Procesos simbólicos e Investigación periodística. Mientras tanto, los menos concurridos los ubicamos en Oferta y consumo, Acceso a la tecnología, Espacios, Ofertas culturales, Consumo, Cultura juvenil, Experiencias mediadas, Exposición, Audiencias, Globalización y políticas culturales, Investigaciones sobre recepción y comunicación no verbal.

⁷³ 1 refiere a Encuesta. 2 Observación. 3 Investigación documental. 4 Entrevista. 5 Análisis semiótico. 6 Análisis comparativo. 7 Test. 8 Monitoreo. 9 Análisis del discurso. 10 No utiliza.

Gráfico No. 6 Objeto de estudio⁷⁴



Fuente: elaboración propia

4.4.7.- Sujeto de estudio.

El sujeto de estudio predominante corresponde a investigaciones que emplean a personas adultas en sus estudios. Por debajo aparecen aquellas investigaciones que no utilizan sujetos/personas dentro sus estudios. Posteriormente, encontramos que la variable mayor de 18 años posee pocos trabajos en comparación con las dos anteriores. Mientras tanto, los menos abordados por los investigadores en sus tesis los ubicamos en adolescentes y niños respectivamente.

⁷⁴ 1 refiere a Acceso a la tecnología. 2 Audiencias. 3 Consumo. 4 Cultura juvenil. 5 Efectos. 6 Espacios. 7 Experiencias mediadas. 8 Exposición. 9 Globalización y políticas culturales. 10 Investigaciones sobre recepción. 11 Oferta y consumo. 12 Ofertas culturales. 13 Industrias culturales. 14 Procesos simbólicos. 15 Comunicación interpersonal. 16 Comunicación grupal. 17 Comunicación de masas. 18 Investigación periodística. 19 Comunicación no verbal.

Gráfico No. 7 Sujeto de investigación⁷⁵



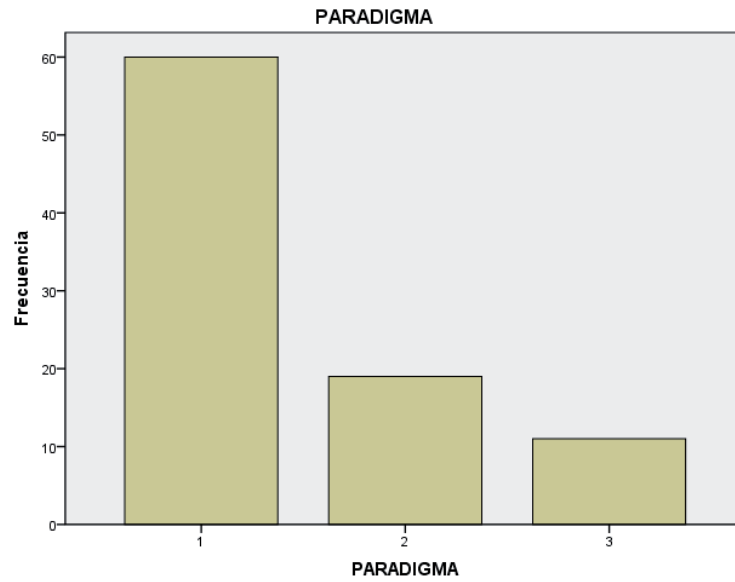
Fuente: elaboración propia

4.4.8.- Paradigma.

El paradigma dominante lo ocupa el Cualitativo con una amplia mayoría, muy por debajo se encuentra el Cuantitativo. Mientras que el Mixto es el menos empleado dentro de las tesis en comunicación.

⁷⁵ 1 refiere a niños, 2 Adolescentes, 3 Mayor de 18 años, 4 Sin sujeto, 5 Adultos.

Gráfico No. 8 Paradigma⁷⁶



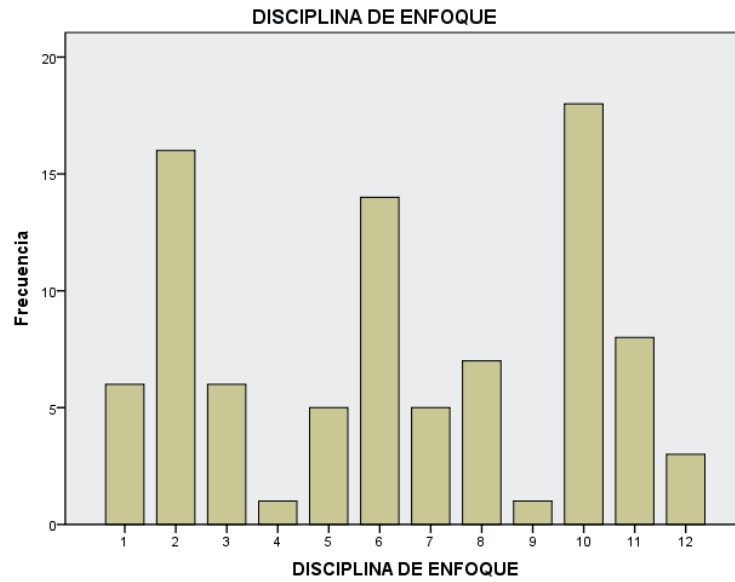
Fuente: elaboración propia

4.4.9.- Disciplina de enfoque.

La disciplina que ha regido las investigaciones de tesis corresponde a Comunicación. Mientras que con muy poca diferencia aparece Publicidad y por debajo de ella encontramos a Periodismo. Las menos frecuentes las encontramos en Cine, Comunicación y política, Psicología, Educación, Mercadotecnia, Sociología, Radio, Fotografía y Arte.

⁷⁶ 1 refiere a Cualitativo. 2 Cuantitativo. 3 Mixto.

Gráfico No. 9 Disciplina de enfoque⁷⁷

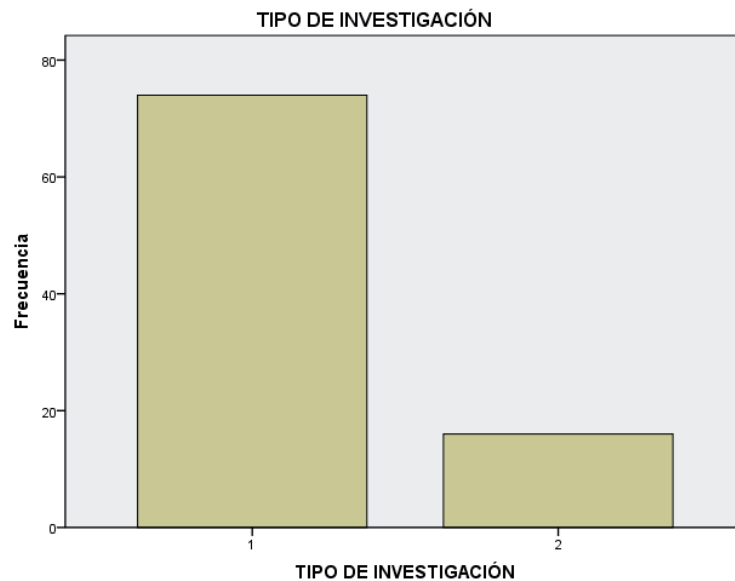


Fuente: elaboración propia

4.4.10.- Tipo de investigación.

El tipo de investigación predominante es del tipo básica con un alto número de trabajos, mientras que la menos concurrida la encontramos en Investigación aplicada.

Gráfico No. 10 Tipo de investigación⁷⁸



Fuente: elaboración propia

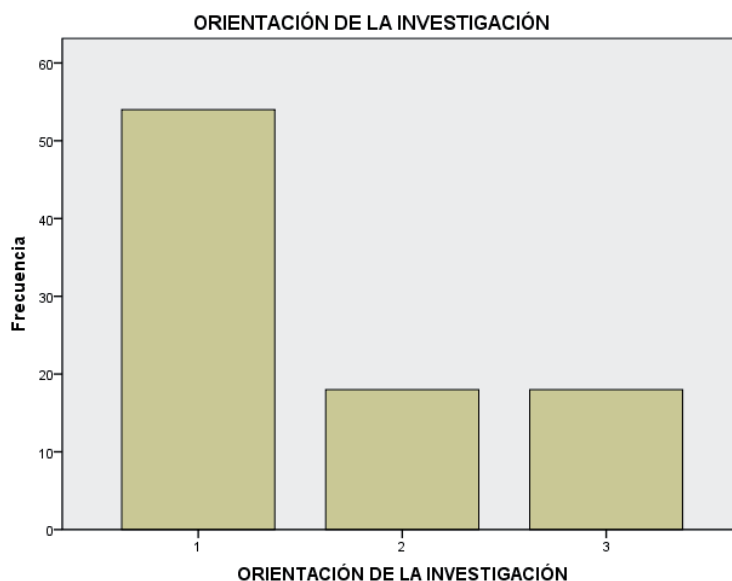
⁷⁷ 1 refiere Psicología. 2 Publicidad. 3 Educación. 4 Fotografía. 5 Mercadotecnia. 6 Periodismo. 7 Sociología. 8 Comunicación y política. 9 Arte. 10 Comunicación. 11 Cine. 12 Radio.

⁷⁸ 1 refiere a Investigación básica. 2 Aplicada.

4.4.11.- Orientación de la investigación.

Las tesis de comunicación están orientadas con una amplia mayoría hacia la sociedad. Mientras tanto, Medios de comunicación y Empresas públicas y privadas se encuentran como las menos concurridas aunque con proporciones iguales dentro de las investigaciones.

Gráfico No. 11 Orientación de la investigación⁷⁹



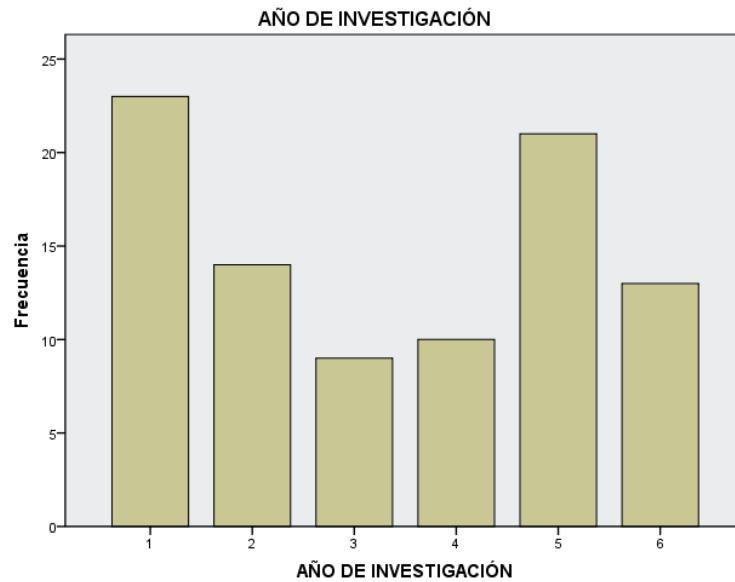
Fuente: elaboración propia

4.4.12.- Año de investigación.

El año que posee más trabajos es el 2005, por debajo aparece el año 2009. Mientras que los que poseen menor cantidad de trabajos los encontramos en el año 2006, 2010, 2008 y 2007.

⁷⁹ 1 refiere a sociedad. 2 Medios de comunicación. 3 Empresas públicas/privadas.

Gráfico No. 12 Año de investigación⁸⁰



Fuente: elaboración propia

4.5.- Discusión de los resultados y conclusiones.

En términos cuantitativos el estudio incluyó 24 tesis del año 2005, 14 del año 2006, 9 del año 2007, 10 del año 2008, 21 del año 2009 y 13 del año 2010.

En cuanto a los resultados que generó nuestra investigación debe considerarse que los documentos de investigación (tesis) están enmarcados desde luego por la estructura interna de los planes de estudio de la universidad y de la propia facultad, el contexto social también es un elemento importante porque rige la investigación y el producto que se obtenga de ella. Naturalmente se debe tomar en cuenta que la persona que hace una investigación está regida por un contexto específico, así como de características también específicas. Además, de que la universidad como tal posee una línea formativa que establece los programas de estudio y el diseño curricular de cada una de sus áreas. Incluso el plan de estudios de una carrera se diseña

⁸⁰ 1 refiere a 2005. 2 a 2006. 3 a 2007. 4 a 2008. 5 a 2009. 6 a 2010.

con base a un perfil que jerarquiza los contenidos, además en el caso particular de la Universidad Vasco de Quiroga desde luego tiene una orientación católica importante. Lo expresado anteriormente lo mencionamos porque de alguna manera está relacionado con el tema, pero debemos señalar que no son el objeto principal de nuestro estudio, ya que no profundizamos sobre esas variables.

Ahora bien, en cuanto al resultado que nos generó la categoría líneas de investigación en términos cuantitativos incluyó la consideración de 15 variables, las cuales nos permitieron hacer la clasificación. En términos cualitativos nos percatamos que una porción considerable de los egresados que se han formado en la carrera de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga les ha interesado para sus tesis, estudiar más la comunicación que fluye en áreas organizacionales y que están presentes en las tres áreas de orientación que establecimos, tanto en el área social, pública y privada. Se puede considerar que esta situación se ha originado en gran parte, debido a que suele ser más atractivo para el investigador indagar en áreas menos estudiadas con el objetivo de llegar a producir conocimiento en escenarios aún desconocidos de su área. Lo anterior es un punto clave, como ya se ha señalado en varias páginas de nuestro trabajo. Ahora bien, el resultado que nos ofrece esta categoría de nuestro estudio sí nos permite decir que los intereses y temas de investigación en comunicación están cambiando si lo comparamos con las orientaciones de investigación que abordan nuestro marco teórico sobre la investigación en comunicación.

Otras de las líneas de investigación que nos percatamos figuran entre las más frecuentes son los estudios de recepción y comunicación intersubjetiva. En cuanto al primero podemos observar que ha sido también de interés sobre todo en lo que compete a estudiar en el análisis de las interacciones de las audiencias que toman como punto de partida contenidos donde las personas interactúan, esto lo observamos en 15 trabajos. En cuanto al segundo nuestros resultados ofrecen información importante, pues descubrimos que también ha sido de interés compartido por varios de los egresados de esta carrera estudiar a la comunicación en su sentido

más puro; la comunicación humana. Por cierto, algunos investigadores del ramo han señalado precisamente que el estudio de esta área es la gran ausente en las universidades, ello por el bajo registro de estudios que se han emprendido. Sin embargo, con resultados elaborados mediante nuestra investigación nos permite decir que sí se han hecho, pocos es cierto, pero los hay. Existen por otra parte otras líneas de investigación que nos ofrecen información importante. Ellas son: Comunicación Política, Estudios de Periodismo, Nuevas tecnologías, Internet y Sociedad de la Información y Discurso, Semiótica y lenguaje. En cuanto a la primera nos percatamos que varios egresados investigaron sobre la comunicación que se emana de las esferas del sistema político, pues ha interesado su análisis en los procesos, fenómenos y escenarios dentro de los contextos de opinión pública. En cuanto a los estudios de periodismo notamos que en el periodo que comprendimos hay años que no reúnen por lo menos un documento de esta línea, sin embargo en todo el periodo los resultados nos permiten decir que los hay y ha sido de interés estudiar la comunicación desde el análisis de la prensa escrita, en la plataforma de Internet, los flujos nacionales e internacionales de información, así como la figura de la mujer en el quehacer periodístico. Ahora bien, desde la línea de Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información observamos que desde el año 2005 comienzan a aparecer este tipo de trabajos, sobre todo se comienza a entender que la comunicación a través de la red cobra cada vez mucho más auge a la par de que evolucionan sus plataformas. En cuanto a la línea de Discurso, Semiótica y Lenguaje percibimos que existen algunos trabajos que abordan en sus tesis el estudio de la comunicación en los medios y los análisis del discurso.

No obstante, con nuestra investigación pudimos percatarnos también que hay algunas líneas de investigación que no reunieron por lo menos cinco trabajos en cada una, ellas son: Economía de la comunicación y la cultura, Comunicación y educación, Género y comunicación, Estudios de comunicación y juventud, Políticas de comunicación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa y Medios públicos. Con base a nuestros resultados de investigación podemos afirmar que estas áreas han sido las menos abordadas por los egresados de la facultad

de ciencias de la comunicación. Pero también nos permite decir que son campos en los que alumnos en comunicación pueden orientar futuras investigaciones y así cubrir los vacíos que presentamos en las áreas que se tienen. Sin embargo, hay una en especial que ni siquiera reunió un sólo documento de tesis, ello tiene que ver con la línea de Comunicación y deporte. Dentro de la clasificación que siguió nuestro trabajo no apareció ninguna investigación que abordara la comunicación en escenarios y contextos deportivos. Esta situación genera un eje de acción importante, pues al conocer el panorama que aquí se presenta, con bases se orienta al lector sobre las áreas más y menos abordadas que han sido de interés y desinterés en el abordaje y estudio de la comunicación. Lo que permitirá también que investigadores puedan emprender sus proyectos de investigación en una de las muchas áreas que aquí presentamos.

En lo que tiene que ver con los resultados que nos ofreció la categoría de enfoque teórico. En términos cuantitativos comprendió 27 variables que se tomaron en cuenta al llevar cabo la clasificación. En términos cualitativos descubrimos elementos muy importantes que ayudan a entender mucho mejor los marcos teóricos de los que se apoyan o auxilian los estudios en comunicación. Esto resulta muy importante pues nos permitió conocer que aparece diversidad de teorías dentro de cada documento de tesis. Esto último lo consideramos muy relevante en nuestro estudio, ya que son un aporte que consolida en primer lugar nuestros hallazgos generales, en segundo lugar nos permite saber que el estudio de la comunicación necesita valerse de un contexto teórico múltiple y diverso. Los resultados también nos permitieron observar el empleo de teóricas algunas de ellas conocidas, aunque también vimos algunas otras que figuran muy poco y éstas llamaron nuestro interés. Así lo vivimos con los pocos trabajos que abordan la teoría cinematográfica, la teoría periodística y teoría apreciativa. También, nuestros resultados nos permitieron conocer que aún en algunas tesis se ha aplicado la teoría de usos y gratificaciones. Lo anterior fue un descubrimiento importante e interesante, pues actualmente es una teoría que ya está en desuso puesto que tuvo su esplendor en los años 70 y la cual ya no está no está vigente.

Por otra parte, en cuanto a los resultados que nos generó la categoría de métodos en términos cuantitativos comprendió el empleo de 27 variables a tomar en cuenta durante la clasificación. En términos cualitativos nos permitió dimensionar cuáles de ellos y con qué frecuencia se han empleado dentro de los estudios en comunicación. El hallazgo del método que se posicionó como el más empleado tiene que ver con el estudio de caso de orientación cualitativa. Lo anterior nos permite entender y comprender que el empleo de este último tiene una relevancia muy importante. Por lo tanto, su uso dentro de las investigaciones para tesis consistió en el estudio de la comunicación desde escenarios concretos y muy particulares de análisis. Ahora bien, existe un grupo de métodos que se posicionan dentro de los más frecuentes, así como de los menos empleados. Esto último no debe generar una reflexión negativa, ya que se podría llegar a pensar que porque hay pocos no conviene utilizarlos. Por el contrario, esta situación se debe a que cada método se adecua y trabaja de forma muy particular con el tema a estudiar, así como de toda una estrategia metodológica bien establecida por las propias circunstancias y características en los que está trazada la investigación.

En cuanto a los resultados que nos proporcionó la categoría técnicas principales de investigación, en términos cuantitativos contempló la utilización de 14 variables para su clasificación, en términos cualitativos observamos que nos aportó resultados relevantes. Ya que descubrimos que la encuesta ocupa un lugar muy importante en el empleo de esta técnica por los egresados de la facultad de ciencias de la comunicación. Esta situación nos indica que ha sido necesario emplear técnicas cuantitativas en el abordaje de sus investigaciones, las cuales responden a intereses específicos del estudio, y a la consideración de cada investigador.

Por otra parte, al hablar de los resultados que nos generó la categoría de técnicas secundarias en términos cuantitativos estuvo integrado por 10 variables que se tomaron en cuenta al realizar la clasificación, en términos cualitativos pudimos percibir un fenómeno interesante. Descubrimos

que la más empleada es la entrevista. Esto significa que fue prioritario el empleo de la técnica de la entrevista para la obtención de resultados cualitativos dentro de un volumen considerable de las tesis que comprendieron nuestra investigación. Posteriormente este resultado será corroborado por nuestra categoría de paradigma de investigación. Observamos también que en un nivel menor encontramos el empleo de las otras variables que integraron la categoría, por lo que también es posible percatarse que aunque en menor medida sí hay algunas tesis que emplean tanto la investigación documental, la encuesta, el análisis semiótico, el análisis comparativo el test y el monitoreo, así como de aquellas que nos dimos cuenta utilizan solamente una técnica principal.

En cuanto a los datos que nos arrojó la categoría objeto de estudio, en términos cuantitativos estuvo integrado por 19 variables que se tomaron en cuenta al momento de realizar la clasificación, en términos cualitativos nos permite decir que los objetos se han centrado principalmente en los efectos que produce la comunicación en los contextos que se le estudia. Hay que señalar que la clasificación llevada a cabo para esta categoría nos aproxima, pero no confirma en su totalidad los alcances de esta parte de nuestro estudio, pues nos fue difícil establecer las variables que se tomaron en cuenta. Sin embargo, consideramos que de los 19 elementos que propusimos sí nos permiten acercarnos a lo que planteamos en la realización de nuestro estudio.

Al hablar sobre los resultados que nos arrojó la categoría sujetos de investigación encontramos que en términos cuantitativos se consideraron cinco variables para llevar a cabo la clasificación, en términos cualitativos nos reveló un descubrimiento trascendente. El primero de ellos es que hayamos que a los egresados de la carrera de ciencias de la comunicación ha sido de mayor interés tomar como principal sujeto de investigación a los adultos. Lo anterior quizá se debe a que las personas adultas tienen un mayor grado de disponibilidad al estudiárseles. En segundo

lugar, y es aquí donde con nuestra investigación abrimos un punto clave reside en poner la mirada y fijar la atención hacia los niños, ya que nuestro estudio reveló que son los menos estudiados. Otra área de interés que generaron nuestros resultados reside en que así como los niños son los que menor espacio tienen dentro de los estudios en comunicación; son también áreas de oportunidad. Lo anterior abre una gama de opciones a realizar, entre las que nos percatamos están: emprender estudios sobre niños y otro eje que es medular corresponde a crear contenidos para ellos.

En los resultados que nos generó la categoría paradigma lo integran de la siguiente manera: en términos cuantitativos comprendió la consideración de tres variables, en términos cualitativos se tomó en cuenta los paradigmas: cuantitativo, cualitativo y mixto. Al encontrar que el paradigma dominante lo ocupa el cualitativo podemos confirmar que se debe a las características propias de la comunicación desde el hecho de que ha interesado mucho más estudiar el proceso comunicativo con el objetivo de aportar cualidades que ayuden a entender, comprender su impacto y contexto en el ser y quehacer de la comunicación entre los que son sujetos y objetos de estudio.

Ahora bien, en la categoría disciplina de enfoque debemos mencionar cierta distinción debido a que algunas variables que utilizamos pueden generar cierta confusión. Por lo anterior señalamos que la utilización de la variable comunicación se optó tomar en cuenta, ya que aunque las tesis de la facultad de comunicación estudian la comunicación algunas de ellas tienen una orientación dominante sobre otras áreas, como lo son: la administración, publicidad, psicología, mercadotecnia etc. Incluso este fenómeno que aquí exponemos lo abordan algunos autores dentro de nuestro marco teórico donde ponen de manifiesto corroborar si los estudios de comunicación sean efectivamente hechos sobre comunicación. En términos cuantitativos se tomaron a consideración 12 variables, en términos cualitativos nuestros resultados nos

permiten decir que efectivamente las tesis de comunicación son sobre comunicación. Indudablemente nos percatamos que hay mucha influencia sobre otras disciplinas dentro de las tesis, prueba de ello es la localización de trabajos que están regidos por los enfoques publicidad y psicología.

En lo que corresponde a la categoría de tipo de investigación nuestros resultados tomaron a consideración los siguientes elementos, en términos cuantitativos se fijó en dos variables: investigaciones del tipo básica e investigaciones del tipo aplicada. En términos cualitativos obtuvimos un hallazgo importante, pues del total del material de tesis descubrimos que la investigación básica ha sido preponderante en las tesis que posee la facultad de ciencias de la comunicación. Como ya se señaló en el apartado correspondiente donde se definen las variables que integran nuestro estudio; la investigación básica estudia el hecho y genera conocimiento mas no aplican los resultados de su investigación, cosa que sí le corresponde a la investigación aplicada. Con lo anterior y de acuerdo a nuestros resultados de investigación podemos decir que la investigación de tipo básica es el que ha regido las tesis que han elaborado los egresados de la carrera de ciencias de la comunicación de la UVAQ. Luego entonces, ha interesado más el aportar conocimiento que aplicar los resultados que han generado con sus investigaciones. No obstante, señalamos que la relevancia de éste y cada uno de datos que generó nuestra investigación son también aportes interpretables en áreas y cuerpos de investigación, metodología e investigación en comunicación, quienes debido a sus áreas de especialización pueden darle una lectura particular a nuestros resultados.

Por otra parte, en la categoría orientación de la investigación en términos cuantitativos estuvo conformada por tres variables que se tomaron a consideración. En términos cualitativos se contempló la orientación de los estudios en tres áreas, tanto sociedad, medios de comunicación y empresas públicas y privadas. Con base en nuestros resultados de investigación podemos decir

que la orientación que han tenido las tesis de la facultad de comunicación ha sido en su mayoría a resolver o bien contribuir especialmente a la sociedad. Lo anterior es de especial interés, ya que indica que las investigaciones para tesis no han dejado de lado lo social humanitario, por el contrario están enfocados en esto último. Este descubrimiento también pone de manifiesto lo que encontramos en nuestro aporte teórico, pues en uno de los apartados autores señalaron que la orientación de las investigaciones estuvieron dirigidas a las empresas y no en aportaciones sociales, pero nuestro resultado demuestra que sucede lo contrario. Aunque, tenemos registros que sí existen algunas tesis que orientan sus investigaciones para beneficiar a los medios de comunicación, así como a las empresas tanto públicas como privadas.

Por último, la categoría año de investigación nos arrojó los siguientes resultados: en términos cuantitativos se tomaron a consideración seis variables que en orden continuo incluyeron tesis desde el año 2005 hasta llegar al 2010. En términos cualitativos nos percatamos de que el año que posee más tesis es el año 2005. Aquí debemos hacer una observación muy importante, recordemos que partimos de una base de datos que ya tenía un número considerable de registros de tesis, la cual decidimos aumentar para establecer un volumen que fuese suficiente para emprender nuestro estudio. No obstante, podemos percatarnos que no hay proporciones iguales en cada año. Consideramos que esto es un punto clave dentro de nuestra investigación, pues existen variaciones en el número de tesis de cada año. Por lo anterior, recomendamos que en estudios posteriores se tome en cuenta que sean porciones iguales de material a analizar.

En resumen, con nuestros resultados se puede considerar que el estado del conocimiento que prevalece dentro de las investigaciones para tesis de la facultad de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga periodo 2005-2010 está integrado de la siguiente manera: los estudios en comunicación corresponden a la línea de investigación de comunicación integral de las organizaciones, éstas poseen dentro los marcos teóricos aportaciones significativas de

publicidad. En ellas prevalece el método de estudio de caso y como técnicas auxiliares utilizan principalmente el empleo de la encuesta y la entrevista. En cuanto a los objetos de estudio ha interesado estudiar los efectos que produce la comunicación principalmente en los adultos. Estas investigaciones las ha regido el paradigma cualitativo y son estudios que sí son abordados desde el área de la comunicación. Estos son de tipo básico y predomina su orientación al beneficio social humanitario en los cuales se estudia la comunicación.

4.6.- Conclusiones teóricas, alcances y limitaciones.

En cuanto a las conclusiones teóricas correspondientes a nuestro primer capítulo podemos afirmar que las contribuciones del CIESPAL sí generaron influencia en los centros de formación donde se enseñaba comunicación, por consecuencia también influyó en los productos de investigación que en éstos se generaban. Los contextos político, económico y social son importantes tomarlos en cuenta porque son elementos externos que rigen en primera instancia a las propias universidades y segundo lugar a los alumnos que en ella se forman, hecho que también delimita los temas a investigar al momento de problematizar y estudiar casos particulares de la comunicación. Observamos también que a través del recorrido histórico que llevamos a cabo, cada década posee cambios importantes tanto en la estructura de las escuelas de comunicación, así como en las investigaciones que se comenzaron a realizar en el área.

Podemos decir que las condiciones contextuales sí influyeron en gran parte de Latinoamérica y en México. Estas influencias delimitaron áreas de estudio, así lo testimonió el desarrollo de los medios de comunicación y los estudios que a partir de ellos comenzaron a hacerse en nuestro país. No es casualidad que las primeras investigaciones giren al estudio de los medios de comunicación, pues en su momento eran novedad y resultaba atractivo para los investigadores provenientes del área de comunicación estudiar estas industrias. Lo anterior sentó las bases sobre los alcances y limitaciones que poseían estos nuevos medios. Desde luego, hay un punto clave del cual queremos hacer énfasis. Ya que descubrimos que las condiciones dadas en esta

época de la historia, paradójicamente sentaron sus bases, núcleos y campos en los que intervenía la comunicación. Es así como la comunicación se comienza a especializar, y esto es perceptible por los propios investigadores del ramo de la comunicación quienes con el afán de aportar al campo conocimiento nuevo dan fe de nuevas áreas de estudio de la comunicación.

En cuanto a nuestro segundo capítulo debemos decir que al hablar de sistematizaciones dentro del campo de la investigación en comunicación el autor más representativo y sólido que tenemos en nuestro estudio es el Dr. Raúl Fuentes Navarro, y la AMIC. En el caso del Dr. Fuentes Navarro sus trabajos han sentado las bases para llevar a cabo estudios sobre el campo de la sistematización de la comunicación. Además, nos percatamos que en sus primeros análisis se tuvieron que modificar y ajustar algunos elementos que a lo largo del tiempo se fueron puliendo. No obstante, tras prueba y error el Dr. Navarro ha llenado vacíos importantes dentro del campo de la comunicación. Sus propias aportaciones lo han obligado a emprender nuevos estudios cada vez más detallados sobre el ramo, en ellos contrasta las variables que utiliza, así mismo depura y establece el material para emprender la elaboración de sistematizaciones en el área de la comunicación.

Por otra parte, encontramos que la AMIC también se ha sumado a la necesidad de conocer indicadores que permitan comprender y dimensionar qué se ha estudiado, con qué frecuencia y en qué áreas se emprenden dichos estudios por parte de los investigadores de la comunicación. Lo anterior ha sido un eje fundamental porque precisamente a través del resultado que ofrece la elaboración de estados del conocimiento permite conocer la diversidad de temas, orientaciones, enfoques, que ayudan a comprender los alcances que posee la comunicación y los contextos en los que se estudia. Pero sobretodo, permite comprender que la comunicación está adquiriendo cada vez más una dinámica sin precedentes que exige enfoques distintos para su atención y estudio. Aunado a ello, la comprensión de los sucesos actuales no podrían ser entendidos en su plenitud sino se tuvieran a la mano los aportes que ofrece la sistematización de información para la construcción de estados del conocimiento, los cuales nos permitan exponer cómo en

periodos específicos de tiempo cambian tanto las sociedades, los estudios y dentro de éste las orientaciones propias de cada investigación, así como también las universidades y de todos aquellos que se forman dentro de ésta.

En lo que corresponde al tercer capítulo lo constituye gran parte el papel que han tenido el impacto e importancia de las universidades dentro de la sociedad. El contenido que expone este apartado nos permitió conocer las condiciones en las que se originaron las universidades y las aspiraciones iniciales que estas poseían. Aquí descubrimos que las universidades se dieron cuenta de un hecho importante, pues se percataron de que las personas que en ella se formaban podían influir sobre su contexto. Y es desde ahí que se puso mucha más atención al papel que posee la investigación y cómo ésta en sí misma tiene la posibilidad de ser factor de cambio y brindar beneficios hacia la sociedad. Ahora bien, debemos tener en cuenta que el capitalismo (sistema económico que prevalece actualmente) sí ha condicionado a las sociedades, empresas e instituciones educativas desde el concepto oferta - demanda. Lo anterior hace que las universidades e instituciones de nivel superior adecuen sus programas y contenidos a diversos requerimientos y estándares de educación. Los cuales, le exigen al alumno ser competitivo de acuerdo a las exigencias globales.

En este capítulo también nos percatamos de un fenómeno interesante que está relacionado con los fines mercadológicos que ha adoptado tanto la universidad como las instituciones de educación superior. Ello tiene que ver con la obtención y otorgamiento del título universitario de forma automática, lo cual estamos seguros no tiene otra finalidad más que “mejorar” las eficiencias terminales. Consideramos que si prevalece esta situación en las universidades e instituciones de educación superior se está poniendo en peligro la legitimidad de la carrera y de la propia universidad o instituto, pues desde su origen fue la elaboración de estos estudios lo que otorgó la legitimación de la ciencia y en consecuencia el prestigio de la propia universidad. Creemos además que la globalización sí ha determinado la estructura interna de las universidades. Para lo cual señalamos, necesitan modificar sus planes y estructuras para hacer

frente a los retos que exige la realidad de hoy. Sugerimos que debería interesar a las universidades e instituciones de educación superior saber si sus actuales estructuras tanto internas como externas corresponden efectivamente a los retos y exigencias que les ha planteado esta nueva realidad; la globalización.

4.7.- Conclusiones metodológicas.

En cuanto al método Hipotético-deductivo nos permitió seguir un orden riguroso para delimitar suficientemente nuestro objeto de estudio. Formular preguntas concretas y bien delimitadas nos ayudó en gran medida a tener claro el objetivo que nos fijamos. El método también nos permitió contrastar la información de los resultados. Además, nos ayudó a estimar la verdad en la presente investigación. Por lo anterior, consideramos viable la utilización del método Hipotético-deductivo para llevar a cabo investigaciones de tipo similar, aunque no descartamos sea el único que se pueda utilizar para dichos estudios. Sin embargo, el método empleado nos acercó lo suficiente para dar respuesta sobre el estado que guardan las investigaciones del área de comunicación. Aunado a ello, la utilización de la técnica de investigación documental fue un elemento esencial, ya que mediante su aplicación nos permitió tener un mejor manejo de la información que buscábamos. Debemos mencionar que durante la elaboración de la presente investigación se tomaron decisiones metodológicas importantes, una de ellas tuvo que ver con establecer las categorías que se tomarían en cuenta para recolectar la información. Es así como empezamos con líneas de investigación, enfoques teóricos, métodos y técnicas principales. Posteriormente incorporamos más hasta llegar a doce categorías. No obstante, en cuanto aumentó el número de éstas se hizo más fina la recolección de datos y ello nos implicó mucho más tiempo durante el trabajo de campo. Además, diseñamos una hoja de codificación y complementamos la base de datos que nos proporcionó.

Por otra parte, debemos mencionar que en cuanto a la categoría de objeto de investigación tuvimos algunos problemas, pues nos fue difícil clasificar las investigaciones. Sin embargo, pudimos aproximarnos a definir los objetos de investigación mediante un modelo que

encontramos y que nos pareció ser el más idóneo. No obstante, está latente el error en esta parte de nuestro estudio. Además, es necesario señalar que nuestra investigación generó dos resultados. El primero es la elaboración del estado del conocimiento que guardan las tesis de comunicación durante el periodo de seis años. El otro se refiere a la creación de una base de datos que incluye las noventa tesis clasificadas y sistematizadas. Este archivo lo agregamos en un CD con el objetivo de que pueda servir para algún investigador que desee trabajar con nuestra información y con ello emprender un estudio similar como el que llevamos a cabo. No obstante, también debemos hacer el siguiente señalamiento, pues durante nuestro proceso de investigación la AMIC agregó más líneas de investigación, así como mesas de trabajo. Es así que al año 2013 añadió nuevas líneas de investigación, ellas son: Historia de la comunicación, Teorías y metodologías de investigación en comunicación y Comunicación intercultural. En cuanto a sus mesas de trabajo se agregó: Comunicación de la ciencia. Éstas ya no las tomamos en cuenta en nuestro estudio, sin embargo queda la invitación para algún investigador que desee contribuir al campo. En conclusión, con la metodología que empleamos logramos diseñar un instrumento de recolección de datos para abordar este tipo de estudios. Sin embargo, consideramos que hizo falta un proceso muy importante. Ello refiere a que no se contrastó ante una visión de equipo el material a clasificar. Esto último es muy relevante pues genera también un eje de acción importante, ya que si se hubiese sometido el material ante un consenso de grupo se podría haber tenido una mayor certeza al momento de la clasificación de las tesis. No obstante, nuestro trabajo sentará las bases de los logros y fallas que habrá que corregir para emprender estudios posteriores.

4.8.- Conclusiones generales.

En el caso particular de esta tesis, los alcances que se obtuvieron fue el de proporcionar al lector un panorama lo más amplio posible para determinar las áreas más abordadas que han sido de interés por los egresados de la facultad de ciencias de la comunicación de la UVAQ. Una limitante que tuvimos es que de lo encontrado en las aportaciones teóricas sobre

sistematizaciones documentales que incluyeron investigaciones en comunicación es que presentan los resultados mediante informes generales, pero no describen cómo generar un diseño de categorías lo suficientemente sólido para abordar estudios de este tipo y tampoco encontramos que mencionaran problemas a los que llegaron. Lo más rescatable que se ha hecho en el campo de la sistematización documental lo encontramos en el Dr. Raúl Fuentes Navarro, el aporte fundamental que él nos hace es que se contemplen tesis para realizar sistematizaciones de información pues son productos más sólidos, por lo tanto los resultados serán más ricos. Ahora bien, fue de nuestro interés poder aprovechar al máximo los resultados de nuestra investigación, es por ello que aparte del estado del conocimiento general que presentamos, desplegamos también estados del conocimiento por año de investigación. Esto lo consideramos viable, ya que al presentar panoramas por año se podrá entender mucho mejor la situación que guardan dichos estudios. La anterior información está disponible en el apartado de Anexos, ahí la información está contenida dentro de tablas de resumen.

Mostrar estados del conocimiento por año no estaba planeado, sin embargo decidimos implementarlo, pues consideramos que es mucho más rico tener escenarios diversos, lo que también permite observar las orientaciones particulares de cada uno de ellos. Lo anterior nos implicó mucho más tiempo de lo que teníamos planeado, pero consideramos que será una aportación esencial que permitirá al lector observar los diferentes rumbos que ha tomado la investigación de la comunicación. Ahora bien, nuestra pregunta de investigación general fue: ¿Cuál es el estado del conocimiento que tiene la facultad de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga? La cual damos respuesta de la siguiente manera: se puede considerar que en cuanto a líneas de investigación, Comunicación integral de las organizaciones es la más abordada por los investigadores de la facultad de ciencias de la comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga. La teoría publicitaria es la que más prevalece en las tesis de comunicación. En cuanto al método más empleado lo aborda el Estudio de caso. La técnica principal de investigación es la Encuesta y la secundaria lo ocupa la Entrevista. El objeto de investigación está orientado hacia los Efectos que producen los mensajes en las personas. El

sujeto de estudio más abordado son los adultos. El paradigma dominante es el cualitativo, y los estudios poseen como principal disciplina de enfoque la comunicación. La investigación generada en este periodo es de tipo básica, es decir, el producto de las investigaciones sólo contribuyeron a la generación de conocimiento, mientras que muy pocas aplicaron el conocimiento que generó el producto de su investigación. Y la orientación de las investigaciones está encaminada en su mayoría a la sociedad.

Así mismo, se desprendieron otras preguntas particulares, la primera la presentamos a continuación: ¿Cuáles son las líneas de investigación que más sobresalen dentro de las investigaciones en comunicación realizadas por los estudiantes? Le damos respuesta al encontrar que además de la línea que corresponde a Comunicación integral de las organizaciones sobresalen también: la línea de Estudios de recepción, Comunicación intersubjetiva, Comunicación política, Estudios de periodismo y Nuevas tecnologías, internet y sociedad de la información. Otra de ellas fue responder: ¿Para quién están encaminadas las investigaciones que han realizado los alumnos de esta facultad durante este periodo? Podemos responder que las investigaciones están encaminadas en su mayoría hacia la sociedad y resolver problemas que esta enfrenta. Por último, cuestionamos: ¿Hay variaciones en cuanto a las líneas de investigación abordadas en los trabajos del año 2005 a los del 2010? Los resultados nos permiten responder que efectivamente sí hay variaciones en las líneas de investigación tanto del año 2005 como en lo que respecta al 2010.

En cuanto a nuestros objetivos fueron alcanzados, el general fue aproximarnos a la construcción de un estado del conocimiento de nuestro objeto de estudio y lo logramos. En cuanto a los objetivos particulares se establecieron tres:

- a) El primero tuvo que ver con identificar las líneas de investigación que más sobresalen en las investigaciones en comunicación.
- b) El segundo se fijó a identificar hacia dónde están orientados estos estudios.

- c) Por último, descubrir mediante una comparación cambios de tendencias entre las investigaciones de los años 2005 y 2010.

El primero de ellos se cumplió, pues logramos identificar las líneas de investigación más sobresalientes durante el periodo que cubrimos. El segundo, también se cumplió pues logramos descubrir las orientaciones que poseen las tesis que analizamos. El tercero lo podemos responder mediante los resultados que generó nuestra investigación, mismos que a continuación presentamos para dar respuesta.

En el año 2005 las líneas más frecuentes son:

Comunicación integral de las organizaciones, así como los Estudios de recepción, Estudios sobre Nuevas tecnologías, Internet y Sociedad de la Información, Comunicación política, Comunicación y educación, y Discurso, semiótica y lenguaje. Por el contrario, las más bajas son: Estudios de periodismo, Género y comunicación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa. Sin embargo, pudimos apreciar que no figuran estudios sobre Economía política de la comunicación y la cultura, Políticas de comunicación, Estudios de comunicación y juventud, Comunicación y deporte, así como estudios sobre medios públicos.

Mientras tanto, en el año 2010 las líneas de investigación más abordadas son:

Tanto estudios de Periodismo como en Comunicación integral de las organizaciones, Género y comunicación, así como en Comunicación intersubjetiva. Mientras que las líneas menos concurridas las encontramos en Estudios de recepción, Discurso semiótica y lenguaje y Medios públicos. No encontramos líneas como: Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la Información, Comunicación política, Economía política de la comunicación y la cultura, Comunicación y educación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa, Políticas de comunicación, Estudios de comunicación y juventud, y Comunicación y deporte.

En cuanto a las hipótesis que manejamos se estableció lo siguiente:

- a) Partimos de que el estado del conocimiento se encontraba orientado más hacia el lado cualitativo que cuantitativo, esto por la naturaleza de las ciencias de la comunicación.
- b) Señalamos que las líneas de investigación más frecuentes las encontraríamos en: Comunicación política, Estudios de recepción, Comunicación y deporte, Medios públicos, Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información y Estudios de periodismo.
- c) Mencionamos que las investigaciones en comunicación estarían encaminadas a resolver o contribuir a problemáticas que afectan primordialmente a la sociedad.
- d) Y por último, encontrar que en las tesis del año 2010 estarían orientadas en su mayoría a tratar el fenómeno de la comunicación desde la línea de investigación; Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información.

En cuanto a la primera hipótesis los resultados nos permiten corroborar que el paradigma con el cual se abordan las investigaciones es en su mayoría de corte cualitativo. De esta forma podemos concluir que interesa a los alumnos-investigadores conocer mucho más cualidades sobre el proceso de la comunicación que descubrir cantidades. Trabajar sobre la segunda hipótesis nos acercó mucho a lo que habíamos propuesto, pues logramos coincidir con cuatro de las seis líneas que mencionamos estarían dentro de las más abordadas, ellas son: Comunicación política, Estudios de recepción, Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información y Estudios de periodismo. Sin embargo, nos dimos cuenta que no aparecieron trabajos sobre Comunicación y deporte. Mientras que Medios públicos se encontró como la más baja de todo el grupo. En cuanto a la tercera hipótesis consideramos haber demostrado que efectivamente las investigaciones sobre comunicación están orientadas a la sociedad para contribuir o resolver problemas que ésta enfrenta. La cuarta hipótesis que planteamos no coincidió con lo que habíamos propuesto. Pues mencionamos que estarían enfocadas las investigaciones muy por arriba en la línea nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la

información. Sin embargo, encontramos que la línea más abordada durante el año 2010 son los estudios de periodismo. No obstante, la línea que habíamos propuesto como la que debió ser más alta no apareció ni siquiera en los resultados de dicho año.

4.9.- Recomendaciones.

Como científicos sociales nos fue muy grato tener un contacto mucho mayor con material que aborda investigaciones sobre la comunicación en sus diferentes ámbitos y contextos sobre los que son estudiados. A lo largo de nuestra investigación hemos abordado y expuesto al lector el estado que guardan las investigaciones en comunicación, primeramente desde un panorama general hasta llegar escenarios muy concretos. Nuestro trabajo se realizó con el objetivo de ofrecerles un instrumento de apoyo, el cual les permita tomar mayores decisiones al momento de diseñar y poner en marcha proyectos de investigación en comunicación. Sin embargo, vimos áreas que están siendo muy poco abordadas por los estudiantes de la facultad de ciencias de la comunicación de la UVAQ. No obstante, queremos dejar plasmadas las inquietudes que percibimos ante lo que encontramos con nuestra indagación. Como primer punto, debemos hacer saber que encontramos muy pocos estudios que abordan investigaciones sobre la Radio. Los que encontramos no reúnen ni siquiera cinco trabajos. Sin embargo, es nuestro deseo que este hallazgo les brinde un área de oportunidad. Observamos también que aún son muy pocos los estudios sobre Cine, el cual es un área de la comunicación muy amplia donde pueden surgir productos científicos muy buenos. Es también nuestro deseo que puedan abordar estudios sobre estas áreas. Otra de nuestras inquietudes es que nos dimos cuenta que solamente existe una tesis que aborda a la fotografía como instrumento que captura la realidad social. Nos pareció sumamente interesante, y esperamos contagiar este interés para que también aborden estudios sobre el papel de la fotografía en el hecho social. También, percibimos que hay tesis que no les interesó estudiar a los medios de comunicación de masas. Sin embargo, encontramos que su interés se centró en estudiar la comunicación en su sentido más puro y humano, desde

el área de comunicación interpersonal. En cuanto a las líneas de investigación queremos hacer énfasis en aquellas que se encuentran con muy pocos trabajos. Pues ellas representan también áreas de oportunidad para desarrollar investigaciones y contribuir al vacío que se tiene.

Otra de las inquietudes que queremos compartir es que se tome en cuenta que si alguien desea aportar al campo con futuros estudios sobre la sistematización de la comunicación contemplen lo siguiente: la primera es que se realicen en equipo, y aunado a ello que pertenezcan al área en la que esté orientado el estudio. Este señalamiento que hacemos es muy importante, ya que ante una visión y consenso de equipo influirá mucho mejor al momento de discutir y debatir sobre la clasificación del material. También, debemos señalar que emprender estudios de tales dimensiones y características es un reto para el propio investigador. Pues se aventura a conocer múltiples áreas que abren un abanico amplio y diverso de temas de investigación. Desde nuestra experiencia, el sumergirnos al interior de las tesis fue maravilloso porque nos permitió tener acceso a un mundo de posibilidades que ciertamente desconocíamos, ello también nos dio la oportunidad de darle una lectura diferente a nuestra propia área desde lo ya investigado. Por último, debemos decir que se trabajó con un grueso de información muy importante y el volumen de tesis que comprendió nuestra investigación también representó una cantidad considerable de información, si no hubiéramos tenido acceso a estos documentos no habríamos podido generar los resultados que aquí presentamos.

4.10.- Bibliografía.

Andión, G, M. (1990). “Escuelas de Comunicación y Mercado de Trabajo”. En Mauricio Andión (Comp.) Ciencias de la Comunicación. Las profesiones en México Núm. 5. UAM-Xochimilco. México.

Andión, G, M. (1991). “La formación de profesionales en comunicación”. En Diálogos de la comunicación Número 31, Pp. 55-63. Lima, Perú: FELAFACS.

Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación. (2011). Grupos de investigación y mesas de trabajo de la AMIC. Recuperado de

http://www.amicmexico.org/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=4&Itemid=26

Atcon, R, P. (2009). La Universidad latinoamericana clave para un enfoque conjunto del desarrollo social, económico y educativo en América Latina. Recuperado de http://132.248.18.40/docs/publicaciones/Atcon_Rudolph_la_universidad.pdf

Barbero, J, M. (1990). “Crisis en los estudios de comunicación y sentido de una reforma curricular”. En Diálogos de la comunicación Número 28. Pp. 24-29. Lima, Perú: FELAFACS.

Barbero, J, M. (2005). Transdisciplinariedad; notas para un mapa de sus encrucijadas cognitivas y sus conflictos culturales. Bogotá. Recuperado de <http://www.debate-cultural.org.ve/JesusMartinBarbero2.htm>

Bosch, C. (1990). *La técnica de investigación documental*. México: editorial trillas 12ª edición.

Casas, A, M. (2002). “Tendencias actuales e innovaciones en la educación superior a distancia. Potencialidades y restricciones en Latinoamérica”. Revista Agenda Académica. Caracas: UCV.

Tünnermann, C. (2000). “La universidad y sociedad: balance histórico y perspectivas desde Latinoamérica”. Caracas: UCV.

Casas, M. (2005). Nueva universidad ante la sociedad del conocimiento. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Vol.2 - N.º 2/noviembre. Recuperado de <http://www.uoc.edu/rusc/2/2/dt/esp/casas.pdf>

Castrejón, D, J. (1982). El concepto de Universidad. Ediciones océano, México.

CINDE. (1996). Estado de conocimiento sobre la niñez y la adolescencia en Medellín. Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE). Recuperado de <http://www.observatoriodeninezmedellin.org/html/pdf/Balance%20del%20estado%20de%20conocimiento.pdf>

Cobban, A, B. (1992). “Universities: 1100-1500”. En the encyclopedia of Higher Education, Edited by Burton Clark and Guy Neave, Pergamon Press.

Corrales, S, A. (2007). La misión de la universidad en el siglo XXI. Razón y Palabra, revista electrónica en América latina especializada en comunicación. Número 57. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n57/sorrales.html>

Diccionario Alegsá. (2012). Definición de sistematización. Recuperado de <http://www.alegsa.com.ar/Dic/sistematizacion.php>

Diccionario Enciclopédico Larousse, (2009). Definición de acápite, recuperado de <http://es.thefreedictionary.com/ac%C3%A1pite>

- Esteinou, J. (2011). ¿Qué hacer ante el futuro de la investigación de la Comunicación en México? *Razón y palabra*, número 66. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n66/varia/jesteinou2.html>
- Etzkowitz, H., Webster, A., Healey P. (Eds.). (1998). *Capitalizing Knowledge: New Intersections of Industry and Academia*. Albany: State University of New York Press.
- Ferrer, C., Clemenza, C. (2006). Gestión de la investigación universitaria: un paradigma no concluido. *Multiciencias mayo- agosto*, año/vol. 6, número 002. Universidad de Zulia, Venezuela. Pp. 188-193. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/904/90460213.pdf>
- Fernández, A, M. (1991). "Historia". En la Universidad de Salamanca, ediciones Universidad de Salamanca.
- Finquelievich, S., Prince, A. (2007). Las universidades en la sociedad de la información y el conocimiento. *Razón y Palabra*, número 54. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n54/finquielevichprince.html>
- Foerster, H, V. (1996). *La percepción del futuro y el futuro de la percepción*. En Semillas de la cibernética. Editorial Gedisa.
- Fuentes, N, R. (1994). *La institucionalización del campo académico de la comunicación en México y en Brasil. Un primer acercamiento comparativo*. En José Carlos Lozano (Editor) Anuario de investigación de la comunicación CONEICC I. CONEICC, México.
- Fuentes, N, R. (1997). Consolidación y fragmentación de la investigación de la Comunicación en México, 1987 – 1997. *Comunicación y sociedad*. (DECS. Universidad de Guadalajara), núm. 30, mayo – agosto 1997. Recuperado de http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/30_1997/27-50.pdf
- Fuentes, N, R. (1998). *La investigación académica de la comunicación en México: notas para un balance reflexivo*. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas. Época II. Vol. IV. Núm. 8, Colima, diciembre 1998. Pp. 35-59.
- Fuentes, N, R. (2010). *La investigación de la comunicación: referentes y condiciones internacionales de un diálogo transversal de saberes*. Signo y Pensamiento 57- Eje Temático. Pp. 38-49. Volumen XXIX.
- Foro Consultivo Científico y Tecnológico. (2012). México es el que menos invierte en investigación y desarrollo: OCDE, recuperado de <http://www.foroconsultivo.org.mx/home/index.php/comunicacion-social/cti-al-instante/1128-mexico-es-el-que-menos-invierte-en-investigacion-y-desarrollo-ocde>
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares-Corredor.
- González, C, O. (2012). El concepto de universidad. Recuperado de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res102/txt3.htm
- Gómez, (2006). Pensar la comunicación y la cultura. Consumos culturales juveniles en México. Un acercamiento hemerográfico. *Razón y palabra* Número 53, recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n53/hgomez.html>

- Guzmán, C. (1998). Las características de los centros de investigación educativa en México: una mirada hacia afuera. Dialnet. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=300231>
- Guy, N. (1993). “*Conocimiento relevante. ¿Bálsamo para la migraña Educativa?*”. Revista universidad Futura. Vol. 4. N° 12. Pp. 7-12. México.
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de investigación*. 5ª edición. Perú: publicaciones McGraw Hill Educación.
- Hirsch, A. (2006). Construcción de un estado del conocimiento sobre valores profesionales en México. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 8 (2). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol8no2/contenido-hirsch2.html>
- Ibarra, C, E. (2002). “*La “nueva universidad” en México: transformaciones recientes y perspectivas*”. Revista Mexicana de investigación Educativa, enero- abril, Vol. 7, número 14 Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Pp. 75-105. México.
- Karam, T. (2004). La investigación de la Comunicación en México. Comunicación. Recuperado de http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/COM2004128_30-41.pdf
- Laval, C. (2004). “*La escuela no es una empresa, el ataque neoliberal a la enseñanza pública*”. México: Paidós.
- Lazar, J. (1996). *¿Qué sé? La ciencia de la comunicación*. Recuperado de http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=WNEQIQAYLJEC&oi=fnd&pg=PA4&dq=el+surgimiento+de+las+ciencias+de+la+comunicaci%C3%B3n&ots=ZdeLqidJVU&sig=uLTcRZ6-oP_s-oH5F8REMBkpXA#v=onepage&q=el%20surgimiento%20de%20las%20ciencias%20de%20la%20comunicaci%C3%B3n&f=false
- Magaña Janet C, Marín Diana, G. (2000). *Análisis del diseño curricular de la escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Vasco de Quiroga*. (Tesis de licenciatura). Universidad Vasco de Quiroga. Morelia Michoacán, México.
- Marques de Melo, J. (1984). La investigación latinoamericana en comunicación. Ensayos. Recuperado de [http://www.ciespal.net/ciespal/images/files/Marques%20de%20melo\(1\).pdf](http://www.ciespal.net/ciespal/images/files/Marques%20de%20melo(1).pdf)
- Marques de Melo, J. (1991). “¿Modernidad o anacronismo? El dilema de las escuelas de comunicación en Brasil”. En Diálogos de la Comunicación Número 31. Pp. 49-54. Lima, Perú: FELAFACS.
- Marceau, J. (1996). “*La máquina de producción de conocimientos: las universidades del futuro y el futuro de las universidades*”. Universidad Futura, 7(20-21): 65-78.
- Paéz, A., Fuenmayor, J. (2005). Paradigmas sobre gestión comunicacional en el ámbito universitario. Razon y Palabra, número 43. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n43/paezfuenmayor.html>
- Mesa, J. (2013). La investigación como medio de desarrollo económico, recuperado de <http://www.ucuauhtemoc.edu.mx/site/blog/?p=685>
- Prieto, C, D. (1990). “Notas sobre la formación de los periodistas”. En diálogos de la comunicación Número 28. Pp. 30-35. Lima, Perú: FELAFACS.

- Real Academia de la Lengua Española. (2012). *Definición de la palabra develar*. Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, XXII edición. Recuperado de <http://lema.rae.es/drae/?val=Develar>
- Restrepo, G, B. (2000). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas*. Pp. 195-202. Recuperado de http://www.ucentral.edu.co/movil/images/stories/iesco/revista_nomadas/18/nomadas_18_18_in_v_formativa.PDF
- Reyes, (2013). Entrevista realizada a Alma Reyes Peralta. Coordinadora del Centro de Documentación del CONEICC.
- Reich, R, B. (1993). *El trabajo de las Naciones*. México: Vergara.
- Rizo, G, M. (2012). Formación de comunicadores y comunicólogos. Conferencia Magistral que se realizó dentro del Primer Congreso Estatal de Comunicación: Retos y Perspectivas Mediáticas. CENHIES. Recuperado de http://cpcpm.org.mx/congreso/conferencias/feb20_01.pdf
- Rodríguez Díaz, M. (1997). *“Mercado ocupacional y el profesional de la comunicación”*. Tesis de licenciatura, UNAM – ENEP Acatlán, México.
- Rojas Soriano, R. (2004). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés editores.
- Rojas, B, M. (2010). La actitud estudiantil sobre la investigación en la universidad *Investigación y Desarrollo*. Vol. 18, núm. 2. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=26819931007>
- Ruiz, L. (2001). La sistematización de prácticas. Recuperado de <http://www.oei.es/equidad/liceo.PDF>
- Ruiz del Castillo, A. (2002). *Educación Superior y Globalización Educar, ¿Para qué?* México: Plaza y Valdés editores. Recuperado de http://books.google.com.mx/books?id=-Bz07FwPCPQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Sánchez, V, B. (2007). Ciencia, investigación y cultura en la biblioteca universitaria actual. Recuperado de http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_1_07/aci16107.htm
- Silvina, S, M. (2012). El estado del arte. Recuperado de http://perio.unlp.edu.ar/seminario/nivel2/nivel3/el%20estado%20del%20arte_silvina_souza.pdf
- Sosa, G, G. (2000). Hacia una configuración del ser y hacer del profesional de la comunicación, sus posibles escenarios de acción para el siglo XXI. *Razón y Palabra*. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n17/17gsosa.html>
- Soley, L, C. (1995). *“Leasing the Ivory Tower: The Corporate Takeover of Academia”*. Boston: South End Press.
- Tinajero, B, J. (2009). ¿Por qué hacemos tesis? *Létere*, número 126, Pág. 21.
- Tinajero, B, J. (2010). *Cuadernos de divulgación de investigación II*. Universidad Vasco de Quiroga. México.
- Torres Álvarez, C. (2006). *La identidad de grupos de jóvenes de Ciudad Hidalgo, Mich, a partir de los usos y gratificaciones que encuentran en la música grupera y pop como práctica de*

comunicación. (Tesis de licenciatura). Universidad Vasco de Quiroga. Morelia Michoacán, México.

Torres, V, M., García, C, C. (2008). *La Universidad Nacional Autónoma de México: pionera en la sistematización de la información científica iberoamericana*. // Ibersid. (2008) 117-122. ISSN 1888-0967.

Universidad Francisco de Paula Santander. (2003). *Universidad Francisco de Paula Santander*.

Marzo de 2009, estándar 5: formación investigativa. Recuperado de

<http://www.ufps.edu.co/registro/electron/>

Universitas. (1995) ¿Qué es la Tesis? Cuadernos del Centro de Estudios de la Universidad.

Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de

<http://www.uaemex.mx/plin/univ/univer11.html>

Uribe, A. (1991). Reseña de “La comunidad desapercibida. Investigación e investigadores de la comunicación en México”. De Raúl Fuentes Navarro. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, año/vol. IV, número 012. Universidad de Colima, México. Pp. 241-244.

Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=31641213>

Valencia, N, D. (2010). La investigación en comunicación en Latinoamérica: “La mies es mucha; los obreros, pocos”. Signo y Pensamiento 57 Entrevista. Pp. 286-290 volumen XXIX julio –diciembre 2010.

Vega, M, A. (2009). *“La comunicación en México una agenda de investigación”*. México: Colección Alternativas.

Zonta, C. (2005). *“La historia de las universidades europeas: generalidades y antecedentes”*. En legado y patrimonio de las universidades europeas. México: CENEVAL.

4.11.- Anexos.

ANEXOS

Tabla I resumen de resultados del año 2005.

ANEXO UNO

Líneas de investigación:	Las líneas más altas corresponden a Comunicación integral de las organizaciones, así como los Estudios de recepción. Le siguen los estudios sobre Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información, Comunicación política, Comunicación y educación y Discurso, semiótica y lenguaje. Por el contrario, las más bajas son: Estudios de periodismo, Género y comunicación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa. No figuran líneas sobre Economía política de la comunicación y la cultura, Políticas de comunicación, Estudios de comunicación y juventud, Comunicación y deporte, así como Medios públicos.
Enfoque teórico:	El enfoque teórico más alto lo ocupan la Teoría publicitaria y el Internet. Seguido encontramos al Interaccionismo simbólico, Estudios culturales, Análisis semiótico, Estudio de caso y Teorías de la comunicación de masas. Los más bajos se encuentran en Análisis del cultivo, Flujo de la comunicación en dos pasos, Comunicación organizacional, Sociología de la producción de mensajes, Comunicación no verbal y Teoría cinematográfica.
Método:	El método más utilizado corresponde al Estudio de caso. Encontramos también que una mayoría de trabajos no mencionan el método que utilizaron. Posteriormente aparecen el Funcionalista y el Semiótico. Los más bajos son: Hipotético-deductivo, Inductivo, Análisis de contenido, Método dialéctico, Investigación acción, Exploratorio, Explicativo, Endógena, Etnometodología, Comparativo, Método de Paulo Freire, así como la Escala Likert.
Técnicas principales de investigación:	Las técnicas principales más empleadas son: la Encuesta e Investigación documental. Le siguen la Observación y la Entrevista. Por debajo encontramos al Análisis de contenido y el Análisis semiótico. Y el menos frecuente es la Observación participativa.
Técnicas secundarias de investigación:	La técnica secundaria más utilizada es la Entrevista. Posteriormente encontramos una mayoría de trabajos que no utilizan técnicas secundarias. Por debajo aparecen la Encuesta y la Observación. Los menos frecuentes son: Análisis semiótico, Análisis comparativo y Análisis del discurso.
Objeto de investigación:	Los más abordados los encontramos sobre Efectos y Comunicación interpersonal. Posteriormente aparece la Comunicación de masas, y por debajo de ella se ubican: Oferta

	y consumo, Industrias culturales y Comunicación grupal. Entre los más bajos están: Acceso a la tecnología, Audiencias, Espacios, Exposición, Ofertas culturales y Procesos simbólicos.
Sujeto de investigación:	Como sujeto más empleado lo poseen los Adultos. Con muy poca diferencia le siguen investigaciones que no utilizan sujetos de estudio en sus investigaciones. Los más bajos los encontramos en: Niños, Adolescentes y Mayores de 18 años.
Paradigma:	El paradigma dominante lo ocupa el Cualitativo. Con una diferencia mucho mayor el Mixto se coloca como el segundo más usado. Y finalmente el paradigma cuantitativo es el más bajo.
Disciplina de enfoque:	La disciplina más frecuente es Comunicación. Le siguen Publicidad y Educación, por debajo de ellos aparecen: Psicología, Mercadotecnia y Radio. Mientras que los más bajos son: Periodismo, Comunicación y política y Arte.
Tipo de investigación:	El tipo de investigación que predomina es la Investigación básica con una amplia diferencia, mientras que la investigación aplicada posee menor cantidad de trabajos.
Orientación de la investigación:	La orientación de las investigaciones está dirigida hacia la sociedad. En segundo lugar aparecen las que están encaminadas hacia los medios de comunicación. Y en tercer lugar, muy por debajo de las otras dos se encuentran investigaciones que están orientadas hacia empresas públicas/privadas.

Fuente: elaboración propia

Tabla II resumen de resultados del año 2006.

Líneas de investigación:	La línea de investigación más abordada es la de Estudios de recepción. Por debajo le aparecen tanto la línea de Estudios de comunicación y juventud como Comunicación política. Mientras que las más bajas son: Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información, Discurso, semiótica y lenguaje, Comunicación integral de las organizaciones y Comunicación intersubjetiva. No aparecen líneas sobre: Economía política de la comunicación y la cultura, Estudios de periodismo, Comunicación y educación, Género y comunicación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa, Políticas de comunicación, Comunicación y Deporte y Medios públicos.
Enfoque teórico:	El enfoque teórico más predominante lo abarca la Teoría publicitaria. Le siguen los Estudios culturales, el Análisis de contenido y Teorías de la comunicación de masas. Por el contrario, las más bajas las encontramos en Usos y gratificaciones, Influencia personal y categorías sociales, Análisis semiótico, Comunicación organizacional y Teoría psicológica.
Método:	El método más empleado lo ocupan: El método Hipotético-deductivo, Análisis síntesis, Análisis de contenido, Hermenéutico y Estudio de caso. Por el contrario, los más bajos los encontramos en el Análisis literario, Etnometodológico, Descriptivo y Focus group.
Técnicas principales de investigación:	La técnica principal de investigación lo ocupa la Encuesta. Posteriormente, aparecen tanto el Análisis de contenido como la Entrevista y el Análisis hermenéutico. Por el contrario, el más bajo lo encontramos en el Análisis del discurso.
Técnicas secundarias de	Las técnicas secundarias más utilizadas se encuentran tanto en Investigación documental

investigación:	como en Entrevista. Por debajo aparecen: el Análisis comparativo y las investigaciones que no utilizan técnicas secundarias. Por último, encontramos muy pocos trabajos que aplican la Encuesta y la Observación.
Objeto de investigación:	El objeto de estudio más frecuente lo ocupa Comunicación grupal. Posteriormente aparece Comunicación de masas. Los que se encuentran por debajo y con muy pocos trabajos son: Efectos, Consumo, Exposición, Industrias culturales y Procesos simbólicos.
Sujeto de investigación:	Las investigaciones que no poseen sujeto de estudio ocupan el lugar más alto. Posteriormente con poca diferencia se ubican Mayores de 18 años y Adolescentes. Por último, con muy pocos trabajos aparecen quienes abordan a los adultos. No aparecen estudios que tengan como sujetos a los niños.
Paradigma:	El paradigma dominante lo ocupa el Cualitativo con una amplia diferencia. Le sigue el Cuantitativo, mientras que el más bajo es el Mixto.
Disciplina de enfoque:	La disciplina de enfoque más frecuente lo ocupa Comunicación. Por debajo aparecen Publicidad y Sociología. Por debajo de las anteriores se ubica Comunicación y política. Y finalmente, con muy pocos trabajos aparecen Periodismo y Radio.
Tipo de investigación:	El tipo de investigación predominante lo ocupa el básico en el total de los trabajos. No aparece ningún trabajo de investigación aplicada.
Orientación de la investigación:	En su mayoría están orientados hacia la Sociedad. Por debajo aparecen trabajos orientados hacia los Medios de comunicación. Y finalmente, con muy pocos trabajos tienen orientación hacia Empresas públicas/privadas.

Fuente: elaboración propia

Tabla III resumen de resultados del año 2007.

Líneas de investigación:	Las líneas de investigación más altas son: Estudios de periodismo y Estudios de comunicación y educación, ambos con una amplia mayoría. Las más bajas las encontramos en Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información, Comunicación política, Economía política de la comunicación y la cultura, Estudios de recepción y políticas de comunicación. No aparecen estudios que aborden líneas como: Discurso, semiótica y lenguaje, Comunicación integral de las organizaciones, Género y comunicación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa. Comunicación intersubjetiva, Estudios de comunicación y juventud, Comunicación y Deporte y Medios públicos.
Enfoque teórico:	El enfoque teórico más predominante lo ocupa la Teoría periodística. Por debajo se encuentra el Internet. Entre los más bajos están: Usos y gratificaciones, Teorías de la comunicación de masas y Teoría de la educación.
Método:	Los métodos más utilizados son: Análisis síntesis y el método Periodístico ambos con una amplia mayoría. Por el contrario, con pocos trabajos se encuentran: el Método inductivo, Investigación acción, Hermenéutico, Descriptivo y el método de Syd Field.
Técnicas principales de	La técnica principal más utilizada es la Encuesta, posteriormente aparece la Entrevista. Y con muy pocos trabajos encontramos las técnicas de Observación participativa, Análisis

investigación:	hermenéutico, Grupo focal y Test.
Técnicas secundarias de investigación:	Las técnicas secundarias más utilizadas son: tanto la Investigación documental como la Entrevista. Por debajo de ambas aparecen estudios que no utilizan técnicas secundarias en sus abordajes. Finalmente, encontramos con muy pocos trabajos a la técnica de Test dentro de las investigaciones.
Objeto de investigación:	Los objetos más abordados tienen que ver con Efectos, así como Investigación periodística. Por el contrario, los más bajos son: Acceso a la tecnología, Espacios, Experiencias mediadas, Oferta y consumo e Industrias culturales.
Sujeto de investigación:	Los sujetos de investigación más abordados lo ocupan Mayor de 18 años y Adultos. Por el contrario, los más bajos son: Niños, Adolescentes y sin sujeto de estudio.
Paradigma:	El paradigma dominante es el Cualitativo con una amplia diferencia. El Cuantitativo se mantiene muy por debajo del primero, y el Mixto permanece como el menos abordado.
Disciplina de enfoque:	La disciplina predominante lo ocupa el Periodismo. Aparece muy por debajo Educación, y con muy pocos trabajos son: Psicología, Publicidad, Mercadotecnia y Comunicación y política.
Tipo de investigación:	La investigación que predomina es el de tipo básico. Mientras que muy pocos estudios refieren al tipo de investigación aplicada.
Orientación de la investigación:	La orientación predominante en las investigaciones lo ocupa Sociedad con una amplia mayoría. Las más bajas se encuentran en Medios de comunicación, así como Empresas públicas privadas.

Fuente: elaboración propia

Tabla IV resumen de resultados del año 2008.

Líneas de investigación:	Las líneas de investigación más abordadas se encuentran en Estudios de recepción y Comunicación integral de las organizaciones. Le sigue Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información como el tercero más abordado. Posteriormente aparecen Economía política de la comunicación y la cultura y Políticas de comunicación. No encontramos líneas como: Comunicación política, Estudios de periodismo, Comunicación y educación, Discurso, semiótica y lenguaje, Género y comunicación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa, Comunicación intersubjetiva, Estudios de comunicación y juventud, Comunicación y Deporte y Medios públicos.
Enfoque teórico:	Los enfoques teóricos más abordados son tanto en Internet como en comunicación humana. Por el contrario, los más bajos son: Usos y gratificaciones, Análisis del discurso, Economía política crítica, Teoría publicitaria, Comunicación organizacional y sobre Teoría cinematográfica.
Método:	El método más abordado es el Descriptivo. Mientras tanto, existen pocos trabajos que emplean los siguientes métodos: Hipotético-deductivo, Inductivo, Análisis síntesis, Análisis del discurso, Método dialéctico, Estudio de caso y Método comparativo. También encontramos un estudio que no menciona el método con el que trabajó.

Técnicas principales de investigación:	La técnica principal es la Encuesta. Por debajo con una mínima diferencia lo aborda la Entrevista. Mientras que las de menor concurrencia se ubican en Grupo focal, Análisis del discurso y Análisis cinematográfico.
Técnicas secundarias de investigación:	La técnica secundaria más abordada es la Investigación documental. Muy por debajo se encuentra la Entrevista y aquellas que no utilizan técnicas secundarias. Mientras que las de menor concurrencia son: la Encuesta, Análisis comparativo y Monitoreo.
Objeto de investigación:	El objeto de estudio más abordado es la Comunicación interpersonal. Posteriormente encontramos abordajes sobre Acceso a la tecnología y Comunicación de masas. Mientras tanto, Espacios, Oferta y Consumo, e Industrias culturales aparecen con pocos trabajos.
Sujeto de investigación:	El sujeto de investigación más abordado son los Adultos con una amplia mayoría. Posteriormente aparecen los Mayores de 18 años. Le siguen las investigaciones que no utilizan sujetos de estudio en sus investigaciones. Mientras tanto, los menos estudiados son los niños.
Paradigma:	El paradigma más abordado lo ocupa el Cualitativo con una amplia mayoría. Con muy poco empleo se ubica el Cuantitativo, mientras que el Mixto no apareció.
Disciplina de enfoque:	La disciplina más abordada es Comunicación, posteriormente le aparecen Publicidad y Cine. Mientras que los menos concurridos los encontramos en Periodismo y Sociología.
Tipo de investigación:	El tipo de investigación dominante es la Investigación básica. La investigación aplicada se encuentra por debajo con muy poca cantidad de trabajos.
Orientación de la investigación:	La orientación más frecuente se encuentra tanto en Sociedad y Empresas públicas/privadas, ambas con una amplia mayoría. Mientras que Medios de comunicación posee el menor número de trabajos.

Fuente: elaboración propia

Tabla V resumen de resultados del año 2009.

Líneas de investigación:	La línea más abordada es Comunicación intersubjetiva. Posteriormente aparecen tanto la línea de Comunicación integral de las organizaciones como la línea de Comunicación política. Por debajo de ellas encontramos las líneas de Estudios de recepción, Estudios de periodismo y Discurso, semiótica y lenguaje. Mientras que con menor concurrencia se ubican las líneas de Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información, Economía de la comunicación y la cultura, así como la línea de Género y comunicación. No encontramos líneas de investigación en: Comunicación y educación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa, Políticas de comunicación, Estudios de comunicación y juventud, Comunicación y Deporte y Medios públicos.
Enfoque teórico:	El enfoque teórico más abordado lo ocupan Internet y Teoría de la Comunicación humana. Por debajo se encuentran: Teoría publicitaria, Teoría cinematográfica y Teoría periodística. Los menos concurridos los hallamos en Usos y gratificaciones, Industria e imperialismo cultural, Análisis crítico del discurso, Estudios culturales, Agenda Setting, Análisis de contenido, Flujo de la comunicación en dos pasos, Teorías de la comunicación de masas y comunicación no verbal.

Método:	El método más abordado corresponde al Análisis síntesis. Posteriormente aparece el método Periodístico, y debajo del anterior encontramos el método Hipotético-deductivo, Estudio de caso y el método Descriptivo. Los de menor concurrencia son: el Análisis de contenido, Análisis cinematográfico, Hermenéutico, Explicativo, Fenomenológico, Etnográfico, aquellas investigaciones que no mencionan el método con el que trabajaron y el método de Focus group.
Técnicas principales de investigación:	La técnica principal más abordada lo ocupa el Análisis de contenido. Le sigue por debajo la utilización de la Encuesta. Debajo de la anterior aparece la Observación, Investigación documental, Entrevista y Grupo focal. Los menos concurridos son: Análisis hermenéutico, Test, Análisis del discurso y Análisis fenomenológico.
Técnicas secundarias de investigación:	La técnica secundaria más abordada lo ocupa la Entrevista. Posteriormente encontramos un número considerable de trabajos que no utilizan técnicas secundarias. No obstante, con pocos trabajos se ubican tanto la Encuesta como Investigación documental. Mientras que el menos concurrido es la Observación.
Objeto de investigación:	Los objetos de investigación más abordados son tanto Efectos como Investigación periodística ambos con una amplia mayoría. Por debajo de los anteriores se ubica Ofertas culturales, Industrias culturales, Procesos simbólicos, Comunicación grupal y Comunicación de masas. Los menos concurridos son: Consumo, Globalización y políticas culturales, Investigación sobre recepción, Oferta y consumo y Comunicación interpersonal.
Sujeto de investigación:	El sujeto de estudio más alto lo ocupan los adultos con una amplia mayoría. Por debajo aparecen investigaciones que no utilizan sujetos de estudio. Mientras que los menos utilizados son: Niños, Adolescentes y Mayor de 18 años.
Paradigma:	El paradigma más empleado lo ocupa el Cualitativo con una amplia mayoría. Con poca diferencia el Cuantitativo se ubica como el segundo más empleado. Mientras que el menos usado es el Mixto.
Disciplina de enfoque:	Las disciplinas de enfoque más frecuentes son tanto Publicidad como Periodismo, ambos con una amplia diferencia. Por debajo aparecen Comunicación y política, Comunicación y Cine. Los menos concurridos son: Psicología, Fotografía, Mercadotecnia, Sociología, y Radio.
Tipo de investigación:	El tipo de investigación predominante lo ocupa la Investigación básica, el menos frecuente es del tipo aplicada.
Orientación de la investigación:	La orientación predominante de las investigaciones corresponde a Sociedad con una amplia mayoría. Mientras que muy por debajo aparece Empresas públicas/privadas. Y el menos frecuente lo ocupa Medios de comunicación.

Fuente: elaboración propia

Tabla VI resumen de resultados del año 2010.

Líneas de investigación:	Las líneas de investigación más abordadas se ubican tanto en Estudios de periodismo como en Comunicación integral de las organizaciones. Por debajo aparecen las líneas de Género y comunicación, así como Comunicación intersubjetiva. Las líneas menos
---------------------------------	--

	concurridas las encontramos en Estudios de recepción, Discurso semiótica y lenguaje y Medios públicos. No encontramos trabajos que abordan las siguientes líneas: Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información, Comunicación política, Economía política de la comunicación y la cultura, Comunicación y educación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa, Políticas de comunicación, Estudios de comunicación y juventud y Comunicación y Deporte.
Enfoque teórico:	Los enfoques teóricos más predominantes son tanto la comunicación no verbal, así como la Teoría cinematográfica, ambas con una amplia diferencia. Los menos frecuentes son: Análisis del discurso, Estudios culturales, Teoría publicitaria, Sociología de la producción de mensajes, Teorías de la comunicación de masas, Teoría de la comunicación humana, Teoría periodística, Teoría radiofónica y Teoría apreciativa.
Método:	Los métodos más abordados se encuentran tanto en el Análisis cinematográfico como el Periodístico, ambos con una amplia mayoría. Los menos concurridos son los siguientes: el método Hipotético-deductivo, Inductivo, Análisis síntesis, Análisis de contenido, Análisis semiológico, Análisis del discurso, Estudio de caso, Exploratorio y Etnográfico.
Técnicas principales de investigación:	La técnica principal de investigación corresponde a la Entrevista con una amplia mayoría. Posteriormente aparecen el Análisis de contenido, la Observación y el Análisis comparativo. Por el contrario, los menos frecuentes los encontramos en Investigación documental, Análisis semiótico y Análisis del discurso.
Técnicas secundarias de investigación:	La técnica secundaria más abordada durante el año 2010 corresponde a la Entrevista. Posteriormente aparecen los estudios que no utilizan técnicas secundarias. Mientras que los menos concurridos es la Encuesta, así como la Investigación documental.
Objeto de investigación:	El objeto de estudio más abordado lo ocupa Procesos simbólicos con una amplia mayoría. Posteriormente encontramos abordajes sobre Cultura juvenil, Efectos e Investigación periodística. Los menos concurridos son: Espacios, Experiencias mediadas, Comunicación interpersonal y Comunicación no verbal.
Sujeto de investigación:	El sujeto de investigación más abordado lo ocupa Adultos con una amplia mayoría. Posteriormente encontramos aquellas investigaciones que no poseen sujetos de estudio. Mientras que los menos abordados son los Niños y Mayor de 18 años.
Paradigma:	El paradigma dominante lo ocupa el Cualitativo con una amplia mayoría. Muy por debajo aparece el Cuantitativo, mientras que el menos empleado es el Mixto.
Disciplina de enfoque:	La disciplina más aborda la ocupa Periodismo con una amplia mayoría. Posteriormente aparecen Publicidad, Comunicación y Cine. Los menos concurridos los encontramos en Psicología, Mercadotecnia y Radio.
Tipo de investigación:	El tipo de investigación predominante lo ocupa la Investigación básica con una amplia mayoría, el menos concurrido es la investigación de tipo aplicada.
Orientación de la investigación:	La orientación predominante de las investigaciones lo ocupa Sociedad con una amplia mayoría. Por debajo aparece Empresas publicas/privadas. Mientras que el menos concurrido lo encontramos en Medios de comunicación.

Fuente: elaboración propia

Tabla VII resumen de resultados del periodo 2005-2010.

Líneas de investigación:	La línea de investigación más abordada durante seis años es Comunicación integral de las organizaciones con una amplia mayoría. Posteriormente encontramos la línea de Estudios de recepción, por debajo de ella aparece Comunicación intersubjetiva. Le siguen las líneas de Comunicación política y Estudios de periodismo. Luego aparece la línea de Nuevas tecnologías, Internet y sociedad de la información. Las menos concurridas las encontramos en Discurso, semiótica y lenguaje, Comunicación y educación, Género y comunicación, Economía política de la comunicación y la cultura, Estudios de comunicación y juventud, Políticas de comunicación, Sociedad civil, participación y comunicación alternativa y Medios públicos. No encontramos estudios que abordan la línea: Comunicación y Deporte durante el periodo de estudio.
Enfoque teórico:	El enfoque teórico más frecuente lo ocupa la Teoría publicitaria con una amplia mayoría. Por debajo de ella encontramos a Internet, Teorías de la comunicación de masas y Teoría periodística. Debajo de las anteriores se ubican: Estudios culturales, Teoría de la comunicación humana, Teoría cinematográfica y Usos y gratificaciones. Posteriormente encontramos el Análisis semiótico, Análisis de contenido, Comunicación organizacional, Análisis del discurso, Interaccionismo simbólico, Flujo de la comunicación en dos pasos, Estudio de caso y Sociología de la producción de mensajes. Respecto a los que poseen la menor concurrencia, encontramos a Influencia personal y categorías sociales, Industria e imperialismo cultural, Análisis crítico del discurso, Agenda Setting, Análisis del cultivo, Economía política crítica, Teoría psicológica, Teoría de la educación, Teoría Radiofónica y Teoría apreciativa.
Método:	El método predominante es el Estudio de Caso con una amplia mayoría. Posteriormente encontramos el Análisis de contenido. Por debajo del anterior aparecen el método Hipotético-deductivo, Análisis síntesis y el método periodístico. Debajo de éstos encontramos al método Descriptivo y también aquellos estudios que no mencionan el método con el que trabajaron. Los menos concurridos son: Inductivo, Hermenéutico, Análisis cinematográfico, Análisis del discurso, Dialéctico, Investigación acción, Exploratoria, Explicativa, Funcionalista, Semiótica, Etnometodología, Comparativo, Etnográfico, Focus group. Análisis semiológico, Análisis literario, Endógena, Fenomenológico, método de Paulo Freire y método Syd Field.
Técnicas principales de investigación:	La técnica principal de investigación más abordada es la Encuesta con una amplia mayoría. Por debajo encontramos a la Entrevista, el Análisis de contenido y la Investigación documental. Mientras tanto, los menos utilizados son: Observación, Grupo focal, Análisis hermenéutico, Análisis semiótico, Análisis del discurso, Observación participativa, Análisis comparativo, Test, Análisis fenomenológico y Análisis literario.
Técnicas secundarias de investigación:	La técnica secundaria más empleada es la Entrevista. Por debajo se ubican aquellos trabajos que no utilizan técnicas secundarias en sus estudios. Posteriormente encontramos la Investigación documental y la Encuesta. Los menos empleados son: Análisis comparativo, Observación, Análisis semiótico, Test, Monitoreo y Análisis del discurso.
Objeto de investigación:	El objeto de estudio más predominante lo aborda Efectos con una amplia mayoría. Por debajo encontramos a Comunicación de masas, Comunicación interpersonal, Comunicación grupal, Industrias culturales, Procesos simbólicos e Investigación periodística. Los menos concurridos son: Oferta y consumo, Acceso a la tecnología, Espacios, Ofertas culturales, Consumo, Cultura juvenil, Experiencias mediadas,

	Exposición, Audiencias, Globalización y políticas culturales, Investigaciones sobre recepción y comunicación no verbal.
Sujeto de investigación:	El sujeto de estudio predominante corresponde a los Adultos con una amplia mayoría. Por debajo aparecen aquellas investigaciones que no utilizan sujetos dentro sus estudios. Posteriormente encontramos Mayores de 18 años, mientras que los menos utilizados los ubicamos en Adolescentes y Niños respectivamente.
Paradigma:	El paradigma dominante es el Cualitativo con una amplia mayoría. Muy por debajo se encuentra el Cuantitativo. Mientras que el Mixto es el menos empleado dentro de los estudios de comunicación.
Disciplina de enfoque:	La disciplina más abordada corresponde a Comunicación. Mientras que con muy poca diferencia aparece Publicidad y por debajo de ella encontramos a Periodismo. Los menos concurridos son: Cine, Comunicación y política, Psicología, Educación, Mercadotecnia, Sociología, Radio, Fotografía y Arte.
Tipo de investigación:	El tipo de investigación predominante es en su mayoría básica con un alto número de trabajos, mientras que la menos concurrida es la investigación aplicada.
Orientación de la investigación:	La orientación más sobresaliente dentro de las investigaciones en comunicación corresponde a Sociedad con una amplia mayoría. Mientras tanto, Medios de comunicación y Empresas públicas y privadas se encuentran como las menos concurridas aunque con proporciones iguales dentro de las investigaciones.
Año de investigación:	El año que posee más trabajos es el 2005, por debajo aparece el año 2009. Mientras que los que poseen menor cantidad de trabajos los encontramos en el año 2006, 2010, 2008 y 2007.

Fuente: elaboración propia

Hoja de codificación

ANEXO DOS

1.- LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.

1	NUEVAS TECNOLOGÍAS, INTERNET Y SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN
2	COMUNICACIÓN POLÍTICA
3	ECONOMÍA POLÍTICA DE LA COMUNICACIÓN Y LA CULTURA
4	ESTUDIOS DE RECEPCIÓN
5	ESTUDIOS DE PERIODISMO
6	COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN
7	DISCURSO, SEMIÓTICA Y LENGUAJE
8	COMUNICACIÓN INTEGRAL DE LAS ORGANIZACIONES
9	GÉNERO Y COMUNICACIÓN
10	SOCIEDAD CIVIL, PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN ALTERNATIVA
11	POLÍTICAS DE COMUNICACIÓN
12	COMUNICACIÓN INTERSUBJETIVA
13	ESTUDIOS DE COMUNICACIÓN Y JUVENTUD
14	COMUNICACIÓN Y DEPORTE
15	MEDIOS PÚBLICOS

2.-ENFOQUE TEÓRICO.

1	USOS Y GRATIFICACIONES
2	INFLUENCIA PERSONAL Y CATEGORÍAS SOCIALES

3	ANÁLISIS DEL DISCURSO
4	INTERACCIONISMO SIMBÓLICO
5	INDUSTRIA E IMPERIALISMO CULTURAL
6	ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO
7	ESTUDIOS CULTURALES
8	AGENDA SETTING
9	ANÁLISIS DEL CULTIVO
10	ANÁLISIS SEMIÓTICO
11	ECONOMÍA POLÍTICA CRÍTICA
12	ANÁLISIS DE CONTENIDO
13	TEORÍA PUBLICITARIA
14	FLUJO DE LA COMUNICACIÓN EN DOS PASOS
15	COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL
16	ESTUDIO DE CASO
17	SOCIOLOGÍA DE LA PRODUCCIÓN DE MENSAJES
18	INTERNET
19	TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN DE MASAS
20	TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN HUMANA
21	COMUNICACIÓN NO VERBAL
22	TEORÍA CINEMATORÁFICA
23	TEORÍA PSICOLÓGICA
24	TEORÍA PERIODÍSTICA
25	TEORÍA DE LA EDUCACIÓN
26	TEORÍA RADIOFÓNICA
27	TEORÍA APRECIATIVA

3.- MÉTODO.

1	HIPOTÉTICO - DEDUCTIVO (MÉTODO GENERAL)
2	INDUCTIVO
3	ANÁLISIS SÍNTESIS
4	ANÁLISIS DE CONTENIDO
5	ANÁLISIS SEMIOLÓGICO
6	ANÁLISIS DEL DISCURSO
7	ANÁLISIS LITERARIO
8	ANÁLISIS CINEMATOGRAFICO
9	MÉTODO DIALÉCTICO
10	INVESTIGACIÓN ACCIÓN
11	HERMENÉUTICO
12	ESTUDIO DE CASO
13	EXPLORATORIA
14	EXPLICATIVA
15	ENDÓGENA
16	FUNCIONALISTA
17	SEMIÓTICA
18	ETNOMETODOLOGÍA
19	DESCRIPTIVO
20	COMPARATIVO
21	FENOMENOLÓGICO
22	ETNOGRÁFICO
23	PERIODÍSTICO
24	NO LO MENCIONA
25	MÉTODO DE PAULO FREIRE
26	FOCUS GROUP
27	ESCALA LIKERT
28	MÉTODO DE SYD FIELD

4.- TÉCNICAS PRINCIPALES DE INVESTIGACIÓN.

1	ANÁLISIS DE CONTENIDO
2	ENCUESTA
3	OBSERVACIÓN
4	INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

5	ENTREVISTA
6	ANÁLISIS SEMIÓTICO
7	OBSERVACIÓN PARTICIPATIVA
8	ANÁLISIS HERMENÉUTICO
9	GRUPO FOCAL
10	ANÁLISIS COMPARATIVO
11	TEST
12	ANÁLISIS DEL DISCURSO
13	ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO
14	ANÁLISIS CINEMATOGRAFICO

5.- TÉCNICAS SECUNDARIAS DE INVESTIGACIÓN.

1	ENCUESTA
2	OBSERVACIÓN
3	INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL
4	ENTREVISTA
5	ANÁLISIS SEMIÓTICO
6	ANÁLISIS COMPARATIVO
7	TEST
8	MONITOREO
9	ANÁLISIS DEL DISCURSO
10	NO UTILIZA

6.- OBJETO DE ESTUDIO.

1	ACCESO A LA TECNOLOGÍA
2	AUDIENCIAS
3	CONSUMO
4	CULTURA JUVENIL
5	EFFECTOS
6	ESPACIOS
7	EXPERIENCIAS MEDIADAS
8	EXPOSICIÓN
9	GLOBALIZACIÓN Y POLÍTICAS CULTURALES
10	INVESTIGACIONES SOBRE RECEPCIÓN
11	OFERTA Y CONSUMO
12	OFERTAS CULTURALES
13	INDUSTRIAS CULTURALES
14	PROCESOS SIMBÓLICOS
15	COMUNICACIÓN INTERPERSONAL
16	COMUNICACIÓN GRUPAL
17	COMUNICACIÓN DE MASAS
18	INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA
19	COMUNICACIÓN NO VERBAL

7.- SUJETOS DE ESTUDIO.

1	NIÑOS
2	ADOLECENTES
3	MAYOR DE 18 AÑOS
4	SIN SUJETO
5	ADULTOS

8.- PARADIGMA.

1	CUALITATIVO
2	CUANTITATIVO
3	MIXTO

9.- DISCIPLINA DE ENFOQUE.

1	PSICOLOGÍA
2	PUBLICIDAD
3	EDUCACIÓN

4	FOTOGRAFÍA
5	MERCADOTECNIA
6	PERIODISMO
7	SOCIOLOGÍA
8	COMUNICACIÓN Y POLÍTICA
9	ARTE
10	COMUNICACIÓN
11	CINE
12	RADIO

10.- TIPO DE INVESTIGACIÓN.

1	BÁSICA (GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO)
2	APLICADA

11.-ORIENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

1	SOCIEDAD
2	MEDIOS DE COMUNICACIÓN
3	EMPRESAS PÚBLICAS/PRIVADAS

12.- AÑO DE INVESTIGACIÓN.

1	2005
2	2006
3	2007
4	2008
5	2009
6	2010

Base de datos

ANEXO TRES

Se adjunta nuestra base de datos en formato Hoja de Excel, la cual está contenida dentro del CD.