

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

### ***El vínculo conyugal y la diferenciación con el sistema familia de origen. Caso de estudio: parejas que permanecen en unión matrimonial con conflictos entre uno y trece años***

**Autor: Yadira Viridiana Ortiz Vieyra**

**Tesis presentada para obtener el título de:  
Maestra en Psicoterapia Familiar**

**Nombre del asesor:  
Ma. Altagracia Santoyo Medina**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





**MAESTRÍA EN PSICOTERAPIA FAMILIAR**

**EL VÍNCULO CONYUGAL Y LA DIFERENCIACIÓN CON EL SISTEMA  
FAMILIA DE ORIGEN.**

**CASO DE ESTUDIO:  
PAREJAS QUE PERMANECEN EN UNIÓN MATRIMONIAL CON  
CONFLICTOS ENTRE UNO Y TRECE AÑOS.**

**TESIS**

Que para obtener el grado de:

**MAESTRIA EN PSICOTERAPIA FAMILIAR**

**PRESENTA:**

**Yadira Viridiana Ortiz Vieyra**

**ASESORA:**

**Dra. Ma. Altagracia Santoyo Medina**

**R.V.O.E. MAES-100502**

**CLAVE: 16PSU0020A**

**MORELIA, MICHOACÁN**

**JUNIO DEL 2014**

## INDICE GENERAL

### Contenido

INDICE GENERAL .....	2
RESUMEN.....	5
ABSTRAC.....	6
DEDICATORIAS.....	7
AGRADECIMIENTOS.....	8
INTRODUCCIÓN.....	9
JUSTIFICACION.....	13
CAPITULO 1.....	15
MARCO TEÓRICO: ANTECEDENTES DEL TEMA.....	15
1.1 VÍNCULO DE PAREJA .....	18
1.1.1 Vínculo y Relación .....	20
1.1.2 Contrato Matrimonial .....	22
1.1.3 Conflictos en la pareja .....	24
1.1.3.1 La infidelidad.....	26
1.1.3.2 Aspectos psicológicos de la infidelidad .....	32
1.1.3.3 La violencia en la pareja. ....	34
1.1.3.4 Factores de Riesgo de la violencia.....	36
1.1.3.5 Colusión conyugal.....	38
1.1.3.6 Las dificultades matrimoniales y el tipo de personalidad .....	41
1.1.3.7 La depresión consecuente de la insatisfacción matrimonial .....	43
1.2 PSICODINÁMIA DE LA RELACIÓN DE PAREJA.....	46

1.2.1 Áreas de la pareja .....	48
1.2.2 La comunicación en pareja.....	48
1.2.3 Ternura.....	52
1.2.4 Sexualidad .....	53
1.2.5 Economía .....	55
1.3 FAMILIA.....	57
1.3.1 Familia y Tipos de Familias .....	59
1.3.2 Características de las familias multiproblemáticas.....	60
1.3.3 Nuevos estilos Familiares.....	71
1.3.3.1 Familias reconstruidas .....	72
1.3.3.2 Parejas del mismo sexo .....	73
1.3.4 Transmisión transgeneracional.....	73
1.3.4.1 Individuación, apego familiar y desprendimiento .....	85
1.3.4.2 Construcción del apego en la pareja .....	92
1.3.4.3 Dependencia e Independencia Emocional .....	95
1.3.4.4 Diferenciación .....	97
1.4 LA RUPTURA DEL VINCULO DE PAREJA .....	101
1.4.1 Causas del divorcio .....	103
1.4.2 Tipos de divorcio .....	104
1.4.3 Consecuencias del divorcio.....	105
1.4.3.1 Recompensas inmediatas y demoradas.....	106
CAPITULO 2.....	107
METODO UTILIZADO .....	107
Planteamiento del problema.....	107

Objetivo general .....	108
Objetivos Específicos .....	108
Diseño de investigación .....	109
Participantes .....	110
Ficha de identificación.....	110
Técnicas de recolección de datos .....	111
Procedimiento .....	111
CAPITULO 3.....	113
ANÁLISIS DE DATOS .....	113
CAPITULO 4.....	144
DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	144
CAPITULO 5.....	155
CONCLUSIONES .....	155
Recomendaciones y limitaciones .....	157
Bibliografía.....	159
ANEXOS .....	167
Modelo Psicodinámico Sistémico de Evaluación Familiar.....	167

## RESUMEN

El vínculo de pareja es una experiencia emocional ligada entre dos personas con una emoción y un significado. (Levi Strauss, 1969) y (Berenstein, 1990). En el campo de las relaciones entre sexo y amor, el enamoramiento exalta y une la máxima sexualidad y el vínculo amoroso más fuerte. (Alberoni F. , 2006).

El objetivo fue identificar el vínculo conyugal y la diferenciación en el sistema familia de origen, en parejas que permanecen en unión matrimonial con conflictos entre uno y trece años.

Se trata de una investigación de corte transversal, descriptivo, con un enfoque cualitativo. Para el análisis de los datos se utilizó como base el genograma de evaluación familiar, (Monica McGoldrick, 1993), y el modelo de Evaluación Sistémico dinámico familiar (Salinas , y otros, 1992).

Los participantes fueron 5 parejas de más de un año de unión matrimonial, con por lo menos un hijo, residentes de Moroleón Guanajuato México; de 28 a 35 años de edad con conflictos de inicio entre un año y trece años que permanecen en unión matrimonial.

Los resultados muestran que el vínculo entre parejas es rígido, son parejas poco diferenciadas respecto de su familia de origen y de la familia nuclear; con inicio de conflicto al año de unión matrimonial, con presencia de pautas triangulares trigeracionales. Predominan en las parejas mecanismos de defensa de escisión, idealización primitiva y negación. Utilizan frecuentemente patrones de comunicación paradójica con una constante calificable como no clara y directa. En cuatro de ellas, los roles, los límites y jerarquías son difusos.

Palabras clave: pareja, vínculo, familia de origen, individuación y conflicto.

## ABSTRAC

The pair bond is an emotional experience tied between two people with an emotion and a meaning. (Levi Strauss, 1969) In the field of relations between sex and love, infatuation combines and intensifies the maximum sexuality and the strongest loving bond. (Alberoni F. , 2006).

The aim was to identify the conjugal bond and the differentiation in the origin's familiar system, couples who remain in wedlock with conflicts between one and thirteen years.

This is a cross sectional study, descriptive, with a qualitative approach. For the data analysis, it was used as base the genogram of family valuation, (Monica McGoldrick, 1993), and the Systemic dynamic family valuation model (Salinas , y otros, 1992).

The participants were five couples with over a year of marriage union, with at least one child, residents from Moroleón, Guanajuato, México, from 28 to 35 years old who start conflicts between one and thirteen years and still in wedlock.

The results shown that the bond between couples is too close; they are poorly differentiated couples about their family of origin and nuclear family, with a starting conflict at the year of first marriage union, presence of triangular patterns for three generations. Couples lead defense mechanisms of splitting, primitive idealization and denial. They use frequently communication patterns with constant qualifying as not clear and direct. In four of them, roles, boundaries and hierarchies are diffuse

Keywords: couple, bond, origin family, individuation and conflict.

## DEDICATORIAS

*A Dios y la Virgen María por permitirme llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.*

*A mi esposo Assur García por su paciencia, comprensión y confianza para terminar este proyecto, mi más grande agradecimiento por su apoyo incondicional.*

*A mi Papá y Mamá con todo mi cariño y mi amor las personas que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños, a su paciencia y comprensión, prefirieron sacrificar su tiempo para que yo pudiera cumplir con el mío. Por su bondad y sacrificio me inspiraron a ser mejor, ahora puedo decir que esta tesis lleva mucho de ustedes, gracias por estar siempre a mi lado, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento.*

*A mí adorada hermana Sandra por haber luchado incansablemente por superar las dificultades, por tu gran ejemplo de fortaleza en los momentos más difíciles de tu vida, mi corazón está plenamente agradecido por haber sido bendecida por tu presencia en todos los instantes de mi vida.*

*A mis amados ahijados Paola y Omar por llenarme el corazón de amor y de alegría con su presencia en cada momento de mi vida.*

*A personas importantes en mi vida, que siempre estuvieron para brindarme toda su ayuda, que apoyaron mi proceso, sobre aspectos emocionales, de crecimiento personal, de desarrollo, aspectos de investigación y técnicos de mi proyecto de tesis, mil gracias por estar presentes.*

## AGRADECIMIENTOS

*A todas las personas que me apoyaron para la realización de este proyecto, especialmente a:*

*Dra. Ma. Altagracia Santoyo mi directora de tesis, quien con su experiencia como docente ha sido la guía idónea, durante el proceso que ha llevado el realizar este proyecto.*

*A Lic. Hermelinda Mendoza y el Dr. Héctor García por compartir sus conocimientos y experiencia en el desarrollo de este proyecto, infinitas gracias.*

*Al Lic. Oscar Oliver Gómez Coordinador de posgrados en psicología, por sus finas atenciones en el proceso de la realización y trámites de este proyecto.*

*A mis maestros que influyeron con sus lecciones y experiencias en formarme como una persona de bien y preparada para los retos que pone la vida, a todos y cada uno de ellos gracias.*

## INTRODUCCIÓN

La diferenciación de la pareja respecto de su familia de origen es un término desarrollado que hace referencia al grado en el cual un individuo es independiente emocional del entorno familiar en que se desarrolla. (Bowen M. ,1979). El vínculo emocional de una pareja es idéntico al que cada uno de ellos había tenido con su respectiva familia de origen.

El factor inconsciente y la teoría de la complementariedad así como la teoría psicoanalítica señalan que inconscientemente se elige a una pareja que satisface las necesidades surgidas donde hubo fijaciones y de las cuales no se es consciente, así como también se elige una pareja por la repetición de patrones, es decir se busca una pareja con características similares a las del padre o de la madre con la finalidad de resolver aspectos de la infancia en una segunda oportunidad. (Winch, 1958).

Los problemas en las crisis matrimoniales son tan difíciles de solucionar, debido a que se basan en un juego conjunto inconsciente. Conflictos de la misma clase ejercen una gran atracción mutua en dos personas en la fase de elección de consorte. Ambos esperan, el uno del otro, la curación de las lesiones y frustraciones de la primera infancia, anhelan la libertad de los temores preexistentes y la mutua subsanación de la culpa prevaleciente de las relaciones anteriores. Las fantasías e imaginaciones no expresadas nunca, que inquietan y unen a ambos, constituyen una predisposición para la formación de un inconsciente común. (Willi, 1993).

Se explica que la elección de pareja generalmente está influida por la familia de origen y el medio en el cual cada persona está inmersa actuando frecuentemente en contra de sus intereses, sentimientos y proyectos. (Lemaire, 1998). Se puede decir que las orientaciones y experiencias de las familias de origen tienen influencia en las decisiones y actitudes hacia el matrimonio. (Bumpass, Castro , &

Sweet, 1991).

El concepto de matrimonio ha sido enmarcado primordialmente en los roles de género, haciendo alusión al mismo como una institución o como una estructura, o bien como un proceso. (Rogers C. , 1980). El cual resulta ser dinámico, necesario fundamental y no obligatoriamente el punto de partida de un desentendimiento o de una ruptura. Muy a menudo el instrumento mismo mediante el cual la pareja va a reestructurar su funcionamiento propio. (Diaz-Loving & cols., 2010).

Las características de personalidad y el trasfondo histórico personal con sus múltiples experiencias, son asociadas a las habilidades para formar y mantener una relación de pareja exitosa y duradera. (Holman & cols., 2001).

La satisfacción marital está determinada por la duración y el mantenimiento de la unión y su buen funcionamiento y ha sido definida como la actitud que tiene una persona de su matrimonio ya sea esta negativa o positiva. (Neto, 2001). La satisfacción implica en si la evaluación subjetiva de la relación matrimonial donde la interacción y los aspectos del cónyuge son importantes. (Pick de Weiss & Andrade Palos , 1988), (Reifman & Pearson, 2004).

Distintos factores como frustración, inconformidad y otras situaciones problemáticas frecuentemente son irresolubles para cada integrante de la pareja llevan en muchos de los casos a la ruptura del vínculo matrimonial. (Alonso, 2007)

Se postula que en los matrimonios jóvenes, algunas de las razones de separación frecuente son las dificultades con la familia extensa o con problemas sexuales; mientras que en los matrimonios mayores aluden cambios de intereses y valores, la irresponsabilidad, incomunicación, enfriamiento de la relación. (Roizzblatt, 2004)

El tema primordial de esta tesis hace referencia a los vínculos que establece la pareja en el vivir cotidiano de la misma, enmarcado en la unión matrimonial por lo

que es relevante diferenciar los tipos de vínculos entre personas conocidas, vecinos y compañeros, o con alguna persona en un encuentro sexual esporádico los cuales pueden considerarse como vínculos débiles o bien los que se establecen con personas en las cuales existe confianza o ayuda mutua que exista una relación profunda que pueda estar matizada por traición o mentira como la que se puede establecer con un "amigo" donde el vínculo pueda romperse con facilidad. Estos pueden ser considerados como vínculos medios. No así el establecimiento de los vínculos fuertes o estrechos como los que se establecen entre padres e hijos e hijos y padres. Resisten a la decepción, al dolor y a la amargura. También son fuertes los vínculos que surgen entre la pareja en la que existe el enamoramiento ya que a esta se le puede seguir amando incluso a veces existiendo sufrimiento. Es un vínculo fuerte el amor que se ha consolidado a lo largo de una vida compartida en la que cada integrante se ha hecho indispensable para el otro hasta el punto de que, cuando uno de los dos muere, a menudo el otro lo sigue. Alberoni (2009) señala que de acuerdo a distintos estudios antropológicos en nuestra especie existe una fuerte tendencia a la monogamia, a la exclusividad amorosa y sexual pero contemporáneamente en toda sociedad existe siempre un cierto grado de infidelidad conyugal, tanto en los hombres como en las mujeres. Existiendo dos tendencias, dos deseos de base que están presentes y a la vez en conflicto. El que te atrae hacia una persona particular, única, inconfundible, con la que se establece un vínculo amoroso duradero y el otro, un impulso de exploración que empuja a hombres y mujeres a buscar encuentros eróticos y relaciones con personas nuevas y variadas. Se debe tener presente que solo en el caso del enamoramiento coinciden ambos impulsos por que se dirigen a una persona nueva con la que se establece un vínculo exclusivo.

En el capítulo uno se describen aspectos teóricos relacionados con el vínculo conyugal, contrato matrimonial, conflictos en la pareja, resaltando la problemática que puede dar como consecuencia la ruptura de la pareja, infidelidad, violencia en la pareja, enfermedad de alguno de los cónyuges, colusión conyugal, alteraciones, trastornos de personalidad que conllevan a la insatisfacción matrimonial y pueden

dar como resultado reacciones de ansiedad y depresión constituyéndose en ingredientes esenciales en la fractura del vínculo matrimonial. También se hace referencia a la psicodinámica de la relación de pareja haciendo hincapié a distintas áreas que en una relación sana de pareja deben mantenerse en el óptimo de satisfacción entre los integrantes: la comunicación, la ternura, la sexualidad y la economía. Se hizo necesario mencionar aspectos generales respecto de la familia, que abarcan desde el concepto de la misma, tipos y nuevos estilos familiares, como las familias reconstruidas, las parejas del mismo sexo, entre otras. También se consideraron en este apartado aspectos específicos referentes a las familias multiproblemáticas. La transmisión generacional, individuación, apego familiar y desprendimiento y diferenciación fueron la base fundamental para el desarrollo de este trabajo de investigación.

En el capítulo dos se menciona el método utilizado, resaltando el diseño de la investigación lo cual indica que es una investigación de corte transversal descriptivo con un enfoque cualitativo, tomando como base algunos aspectos de la teoría fundamentada.

En el capítulo tres se describe el análisis de los datos haciendo uso de ejes temáticos, categorías y subcategorías.

En el capítulo cuatro se realizó la discusión e interpretación de resultados y finalmente en el capítulo cinco se dan a conocer las conclusiones, limitaciones y recomendaciones.

## JUSTIFICACION

En la actualidad un informe del Social Trends Institute, (Institute, 2005--2010) señala que el matrimonio es una institución casi universal. Su significado, sin embargo, varía de unos países a otros, y ha cambiado a lo largo del tiempo. En muchos lugares del mundo, se ha convertido en una cuestión de amor y compañía en fuerte contraste con los matrimonios anteriores a la Revolución Industrial, que se trataban, en gran medida, de supervivencia económica. Aun así, mucha gente aún ve el matrimonio como el “estándar ideal” de las relaciones, como el marco óptimo para tener hijos y como una relación difícil de romper.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía menciona que en el año 2003, de cada 100 matrimonios se presentaban 11 divorcios que aumentaron a 12 en el año 2005; en el mismo año se declaró que la mayoría de las parejas únicamente esperaban a cumplir los tres años de casados que la ley imponía para después divorciarse pero que ya las parejas vivían separadas. (Instituto de estadística, 2005).

Se muestra que las áreas de conflicto de una pareja abarcan todas aquellas en las que se mueve la relación. Las disputas en los matrimonios se dan a menudo sobre las responsabilidades y el poder, las finanzas, las relaciones con miembros de la familia de origen, el cuidado de los hijos, actividades sociales y de trabajo fuera de la familia, sexualidad e intimidad y la comunicación y muchas de estas problemáticas tienen que ver con la forma inconsciente de elección de pareja, la repetición de patrones y la influencia de la familia de origen en la convivencia marital. (Weissman, 2000).

Algunos autores sostienen que en las sociedades se desarrollan formas de vida en pareja o de relación entre padres e hijos que desarrollan algún tipo de intimidad, definida como cualquier forma de asociación cercana en el que se adquiere un sentido de familiaridad acerca de la pareja o de la familia, por lo anterior es

imposible concebir una sociedad sin intimidad. (Jamieson, 2002) & (Giddens, 1992).

Los estudios realizados demuestran la complejidad de las relaciones familiares, los antecedentes familiares en la elección de pareja, así como los factores que conllevan al fracaso matrimonial en un corto lapso de tiempo; sin embargo el matrimonio sigue siendo una institución universal.

# CAPITULO 1.

## MARCO TEÓRICO: ANTECEDENTES DEL TEMA

Algunos estudios realizados han demostrado que las orientaciones y experiencias de las familias de origen presentan influencia en las decisiones y actitudes hacia el matrimonio. (Bumpass, Castro , & Sweet, 1991)

Estudios realizados por (Jonh Kahn & Khatryn A. London, 1991) reflejan que hay una alta incidencia de divorcios y separaciones entre jóvenes que han tenido experiencia sexual previa al matrimonio.

En cuanto a la estabilidad de las parejas las investigaciones sostienen que mientras más maduras están las personas al momento de casarse, más posibilidades se presentan de mantener una relación estable posteriormente. (Larson & Holman, 1994).

La forma correcta de ser familia concentrada en que los padres convivían con los hijos dependientes, trae al tema el concepto de desmodernización que se conceptualiza como división propia de un mundo globalizado, entre la economía y las culturas locales. (Tourine, 2000). Hace hincapié a la desmodernización como el punto de partida para entender la transformación de los sistemas familiares actuales. Abarca conceptos como desinstitucionalización y desocialización refiriéndose a la extinción de los juicios de normalidad fundándose en nuevos tipos de organizaciones en base a interés propios formando tipos de familias monoparentales, recompuestas u homosexuales. Otros estudios indican que el sometimiento del mercado laboral requiere independencia familiar lo que conlleva a múltiples conflictos entre ellos la infidelidad. (Beck-Gernsheim, 1998).

En una muestra de casados y divorciados se señala que el modelo de inversión considera el compromiso como el principal factor en la transición de estabilidad

matrimonial, incluye la inclinación conductual del individuo hacia el mantenimiento de su relación (v.g. predisposición a devaluar las relaciones alternativas) y un aspecto emocional o de apego hacia la pareja”. (Martinez Iñigo, 2000, pág. 65).

Las investigaciones respecto de las competencias maritales, (Holman & cols., 2001), se demuestra que la satisfacción marital juega un papel fundamental en la estabilidad de las parejas.

En una reciente investigación del concepto de individuación desde la perspectiva humanista sin descartar otras disciplinas como referencia de información y aspectos que cada corriente maneja de este concepto. (Arescurrinaga, 2004) refiere que hay teorías psicológicas que manejan como salud mental la individuación, autonomía y dependencia; mientras que otras más se basan en la pertenencia, intimidad y relación. Se expone en base al género que en los niños se opta por una separación emocional, mientras que a las niñas se les permite una conexión psicológica. Es importante señalar que en el primer año de vida se tiene la oportunidad de proporcionar unos vínculos afectivos sanos, para que posteriormente se dé una adecuada individuación. Se expone la teoría del apego como una vinculación innata desde el nacimiento hasta los seis u ocho meses y de no establecerse en ese periodo ya no se realizara pero establecerá otros vínculos psicológicos. Se explica desde la teoría sistémica, el concepto de individuación relacional (Stierlin, 1995); corte emocional o masa indiferenciada del ego familiar, (bowen, 1989); pseudomutualidad, (Wynne, 1958); (Shapiro, 1991) se basa en el proceso de individuación para describir el ciclo vital; (Karpel, 1976) (Karpel M. , 1976) habla de la individuación y dialogo, describe cuatro tipos de relación.

En cuanto a las investigaciones relacionadas a la primera causa de infidelidad en México, se revela que la infidelidad se presenta más por frustración, inconformidad y otros problemas que no puede resolver el sujeto. En cuestiones de género el fenómeno es similar mientras en las mujeres el primer factor es por cuestiones de problemas de comunicación con su pareja, en los varones porque buscan

características físicas de otras mujeres. (Olivares, 2006).

La Teoría de (Bowen, 1998) se desarrolló como una propuesta para la diferenciación, como un modelo para el análisis de las relaciones de pareja. (Vargaz Florez & Ibañez, 2003).

La teoría de la individuación, subraya que el individuo en la actualidad posee más libertad de adquirir una autonomía y no depender o atender a las demandas del pasado que obedecía al género del individuo, su posición social y/o la economía para desarrollarse en una sociedad. (Beck U. , 2003). El autor señala los conflictos de la relaciones de pareja basándose en la igualdad de género, el individuo de hoy en día se sujeta e incluso pone de escudo antes que hombre o mujer, dice la ley actual, se es persona, en busca de una vida propia. Más bien, no es necesario volver al pasado, es preciso encontrar y tener las herramientas necesarias para encontrar el equilibrio y las relaciones duraderas y estables.

## 1.1 VÍNCULO DE PAREJA

Es un lazo emocional que el niño desarrolla desde los 6 meses con las personas que le cuidan (Ainsworth, 1973) & (Lamb, 1977). Es conocido igualmente como apego y es considerada por algunos psicólogos como las primeras manifestaciones del amor. Este proceso se hace evidente durante los primeros 6 meses de la infancia. Se basa en la forma como las madres y sus bebés actúan entre ellos. Es una conexión recíproca.

Se define al vínculo como una experiencia emocional ligada entre dos o más personas en una familia, una persona y un grupo, partes de la misma persona, una emoción y otra, una emoción y un significado. El aspecto emocional hace referencia a un conjunto de vivencias y sentimientos, registrados y evocados en la mente. La relación es cambiante debido a que el vínculo es representado como una experiencia emocional. El vínculo de pareja es aquel que está enfatizado desde el punto de vista del matrimonio llevando implícitas nociones de intercambio y reciprocidad. (Levi Strauss, 1969) & (Berenstein, 1990).

Existen ocho subvínculos que deben constar en una pareja: (Kertesz, 1875) citado en (Sidelsk, 2000). El primero de ellos hace referencia a la comunicación racional y solución conjunta de problemas, lo cual hace referencia a la toma de decisiones en base a los recursos con los que cuenta la pareja, el marcar límites claros con las familias de origen de ambos cónyuges así como también llegar a acuerdos en cuanto al tema de planificación familiar, el segundo subvínculo hace alusión a la colaboración para llevar a cabo tareas en equipo, es el aspecto que enmarca la flexibilidad para intercambiar roles en el sistema con la finalidad de ser un equipo en el que cada miembro de la familia o tan solo la pareja tenga la capacidad de realizar otro tipo de actividades sin que esto genere un conflicto o devalúe las características en cuanto a género. El tercer subvínculo consiste en el dar y recibir afecto, aspectos que tienen que ver con expresar verbal y no verbal los sentimientos, las emociones y sensaciones de manera congruente, sin ser

descalificado, demostrar o retroalimentar a la pareja sea reconocer y tomarse en cuenta generando en el otro la sensación de importancia. El cuarto subvinculo consiste en la importancia de las relaciones sexuales mutuamente satisfactorias, factor que es considerado por (Sidelsk, 2000) como una necesidad básica, biológica que permite en la pareja sentirse deseada y amada. El quinto subvinculo hace referencia al divertirse juntos en pareja, no asumiendo el rol de padres o de carácter familiar),este es otro aspecto en el que la pareja tienen la oportunidad de planear un posible viaje, una cena romántica o cualquier otra actividad que sea para el goce de ambos donde solo existan los dos cónyuges como si fueran pequeñas lunas de miel y el sexto subvinculo comprende el darse protección afectiva y material mutuamente, proporcionar la contención de las emociones y sentimientos sintiéndose escuchados, comprendidos y sabiéndose que cuentan con el apoyo emocional y material ante cualquier tipo de circunstancia. El subvinculo septimo se refiere a permitir aceptar la protección afectiva y material del otro, a acceder y aceptar la ayuda de la otra persona. El ultimo subvinculo se refiere compartir valores y normas respetando las ajenas, comprendiendo que cuando existen diferencias en cuanto a creencias y reglas familiares se recomienda llegar a una negociación que permita una adecuada convivencia respetando las circunstancias que no puedan estar sujetas a ser modificadas y/o elaborando nuevas formas de coexistencia, por ejemplo en la cuestión de límites y reglas dentro del hogar donde cada uno de los miembros de la diada puede aportar aspectos positivos al sistema. (Sidelsk, 2000).

Diaz-Loving & Sánchez (2004), presentan una postura más social con el ciclo de acercamiento-alejamiento de la pareja, donde se indica que en toda relación existe una transición determinada, que va desde los primeros instantes del encuentro como son las etapas de extraños y conocidos, hasta las etapas llamadas separación y olvido. Se busca vincular ambas etapas sobre todo en las que se gaste mayor apego como son las de pasión y romance, con el tiempo que invierte la pareja se señala que existe una mayor afinidad entre los miembros de la pareja. En lo que se refiere a la etapa de admiración juega un papel de especial

importancia, centrado en los pensamientos en el interés por el bienestar de la persona, en la idealización, en el contacto físico y en la comunicación producto de la necesidad intensa de estar cerca de la otra persona. En lo que se refiere a la etapa del romance se dice que es la etapa idónea ya que existe una combinación de elementos de intereses y compromisos, es de corta duración. La siguiente etapa es el compromiso, en la cual ya se encuentra establecido una especie de contrato emocional en el que se asume la compañía del otro para siempre, las características de esta fase son la fidelidad, responsabilidad, la constancia, el entendimiento, el deseo de no quedar mal y es en esta etapa donde se adoptan los rasgos de personalidad, este es uno de los factores que podrían orillar a la pareja a comportarse de manera que su acompañante se identifique mejor. Ahora prosigue el mantenimiento, en la que la decisión de mantenerse junto se encuentra solidificada, desaparece la imagen idealizada y se busca prever conflictos, se intenta mantener el equilibrio en la pareja. (Sanchez & Díaz Loving, 2004).

La complementariedad en una pareja dirige el emparejamiento ya no en fusión de las similitudes de sus miembros, si no que habla de la selección entre individuos mediante el llenado de espacios carentes de cierto elemento que cada miembro siente en sí mismo, y por el cual busca en el otro su complemento. Los sujetos se saben incapaces de alguna cualidad que la otra persona si posee y resulta preciso el vincularse con dicha persona para sentirse completo. (Winch, 1958).

### **1.1.1 Vínculo y Relación**

Existen rasgos de equivocación cuando se llegan a confundir al vínculo con la relación; mientras el vínculo lo caracteriza la ligadura inconsciente, la relación se caracteriza por la combinación y complejidad de sus manifestaciones.

El vínculo es una estructura que envuelve y enviste más allá y más acá de los yoes incluidos en la misma; mientras que la relación es el conjunto de relaciones

donde se manifiesta el origen inconsciente del vínculo. (Strauss, 1998).

Entre los tipos de vínculos se tiene el de parentesco, el cual proviene del latín "parentes", "padre y madre" (propia mente participio de "parere" "dar a luz, engendrar"), es el tipo de vínculo que consiste en el conjunto de nombres para identificar a los parientes y van además caracterizados por actitudes y comportamientos afectivos. El de filiación, la palabra "descent" (filiación) se refiere a la relación social y no física, entre padres e hijos/as. Es el tipo de vínculo que liga a los padres con el o los hijos. Filiación hace referencia a descendencia. Otro tipo de vínculo es el que se refiere al que establecen los hermanos, término mismo proviene del latín "germanus", abreviación de "fratergermanus": hermano de padre y madre, locución por la cual "germanus" tiene un sentido propio y habitual de "verdadero, auténtico". Es el vínculo que comprende la relación de los hijos de los mismos padres, lo cual otorga comportamientos afectivos de nivel psíquico y social. El vínculo de alianza matrimonial Dicho vínculo hace la referencia única y exclusivamente al matrimonio, es decir que esto ubica la prohibición del incesto en esta institución donde la alianza es sinónimo de lo que fue un vínculo de afinidad y que lleva implícitas los elementos de reciprocidad e intercambio que en el parentesco define a las personas y las convierte en pareja con la finalidad de transferir un valor de una familia a la otra. Finalmente el vínculoavuncular y la que nos atañe en esta investigación el vínculo de pareja. Generalmente (siguiendo a la teoría de Levi Strauss) la que transita es la mujer; el padre concede a su hija a un representante de otra familia, y ella tiene que aceptar ser cedida y renunciar a la familia de origen para formar otra nueva familia nuclear. El que recibe a esa mujer queda con una deuda que posteriormente compensara con los hijos. (Levi Strauss, 1969).

Cuando prevalece el vínculo entre la familia dadora y la mujer, el esposo ocupa un lugar desvalorizado, desautorizado que de igual manera le impide cumplir con la función paterna/que es ocupada por el padre de la mujer.

La entrega de la hija se vive como algo generacional y esperable, los conflictos surgen después, cuando no se puede establecer una legítima alianza y el hombre no puede cumplir con el rol de esposo-padre y la mujer no puede ser esposa-madre (satisfactoriamente), esto como resultado de la incapacidad combinatoria de la creatividad de los conyugues para elaborar nuevas propuestas de convivencia. (Levi Strauss, 1969).

### **1.1.2 Contrato Matrimonial**

Los contratos matrimoniales hacen referencia a los conceptos expresados o tácitos, conscientes e inconscientes que posee una persona con respecto de sus obligaciones conyugales y a los beneficios que espera obtener del matrimonio en general. (Sager, 2001).

Se describen tres niveles en el contrato matrimonial: un nivel consciente que se verbaliza y que incluye todo aquello que se comunica al compañero acerca de sus expectativas tanto en lo que se refiere a dar como a recibir un nivel, que aun cuando es consciente, no se verbaliza. Existe un sin número de creencias, planes, deseos, fantasías y demás que por temor o vergüenza no se comunican. Existe otro nivel que va más allá de la percepción consciente y que se refiere a todos aquellos deseos y necesidades de naturaleza irracional y, por lo tanto, son contradictorios. (Sager & Singer Kaplan , 1972), de igual manera se menciona que la mayoría de los conflictos de pareja son por el desconocimiento del contrato matrimonial, pero principalmente por el desconocimiento de las expectativas individuales, Sager, los llama contratos individuales. Estos contratos individuales, menciona el autor que se construyen a través de todas las experiencias de la infancia y adolescencia, todas esas experiencias y eventos agradables y desagradables, como fue el tipo de crianza, como es la relación con los padres, ya que de ahí se aprende el cómo ser mujer u hombre, pero principalmente marca las características que tiene que tener la pareja que se elige, por lo que es importante reconocer la historia individual. Sager señala que de la unión de ambos contratos

individuales se crea un contrato matrimonial, y que si no están claros los primeros, menos lo estará el matrimonial, ya que este mismo delimita y marca las reglas que seguirá la dinámica de pareja, así como los conflictos que habrá a lo largo de la relación.

Los contratos individuales son expresados y tácitos, conscientes e inconscientes y tienen que ver con las obligaciones conyugales y los beneficios que se esperan obtener del matrimonio, enfatizando el aspecto recíproco del contrato. Los términos de los contratos son fijados por los deseos y necesidades que cada persona desea satisfacer mediante la relación marital, necesidades que tanto pueden ser sanas y realistas como neuróticas y conflictivas. (Sager & Singer Kaplan , 1972). Dicho contrato tiene tres categorías: la primera se refiere a los “parámetros basados en expectativas puestas en el matrimonio”; tiene que ver con las expectativas de cada esposo respecto al matrimonio y sobre lo que está dispuesto a aportar al mismo; la segunda categoría alude a los parámetros basados en las necesidades intrapsíquicas. Esta categoría se basa en las necesidades y deseos determinados por factores intrapsíquicos y biológicos más que el sistema marital; y la tercera categoría esta descrita como aquellos parámetros focos externos de problemas originados de las categorías anteriores. La mayoría de las ocasiones son los síntomas de las desavenencias conyugales las manifestaciones secundarias de las problemáticas por las expectativas puestas en el matrimonio o de índole intrapsíquico. (Sager, 2001).

Entre las causas de las dificultades contractuales tiene que ver los contratos distintos e incongruentes, las diferencias de origen cultural con respecto al rol de hombre y mujer y los conflictos intrapsíquicos de los cónyuges sobre las propias necesidades y deseos.

### 1.1.3 Conflictos en la pareja

Se refiere al problema marital en parejas unidas o separadas y el término de conflicto se utiliza para referirse a la hostilidad abierta entre las parejas. (Emery, 1999).

Se considera que la hostilidad es el producto de dos situaciones en la relación, una de ellas en la que las dos personas tienen metas incompatibles y la otra en la que la consecución de las metas del uno interfiere en la obtención de las metas del otro. (Epstein, Baucom, & Rankin, 1993).

El conflicto estructural es una incompatibilidad de necesidades, deseos y preferencias, mientras que el conflicto abierto hace hincapié a la interacción respecto a estas preferencias. (Christensen & Pash, 1993).

Algunos autores mencionan que el conflicto es inevitable en cualquier relación íntima y que para unas parejas tiende a ser constructivo. Margolin 1987, citado por (therapy, 2004) & (Burman 1993) citado por (Bellack, 1993). Se menciona que el conflicto puede entenderse como una carga emocionalmente fuerte para presionar cambios en la relación. (Stuard, 2004). El autor refiere que una de las fuentes del conflicto en la terapia de pareja, una es la que se deriva de la suposición general acerca de lo que se supone debe ocurrir dentro de la vida matrimonial. Y otra fuente de conflicto tiene que ver con la idea de que los antecedentes se convierten en derechos. Y en una tercera fuente el matrimonio interactúa en otras actividades por lo cual esta interdependencia crea oportunidad para el conflicto.

La organización de las familias multiproblemáticas se tiende a referir a dos modalidades: el aglutinamiento y el desligamiento. La primera se caracteriza por la poca distancia existente entre los miembros del sistema y el contacto con el exterior es limitado. (Carro Perez, 2001). Las familias desligadas se caracterizan porque hay mucha distancia entre sus miembros y el contacto con el exterior no se

encuentra definido, son familias que se diluyen con facilidad en el sistema social, la interacción es pobre, la jerarquía es caótica, la escasa expresión de afectos convierte a los individuos en inestables. El término hace referencia a familias de un bajo nivel socioeconómico y no a las relaciones interpersonales y sociales de los miembros.

Otros autores señalan que las familias que se observan en los diversos servicios son la base para definir la familia multiproblemática debido a que se distinguen grupos con ingresos regulares y de bajo nivel. Sin embargo también se observan familias por encima del umbral de la pobreza, pero que no logran administrarse adecuadamente, de manera que alternan cíclicamente fases de bienestar y fases de crisis. (Mazer, 1972) & (Cancrini, 1995).

El funcionamiento de las familias multiproblemáticas se describe a nivel comunicacional, estructural y del sistema afectivo. Los resultados de las observaciones demuestran que no existe una tipología de la organización familiar específica de la cultura de la pobreza, destruyendo el mito de que la pobreza era siempre sinónimo de desorganización. (Minuchin, 1992).

Según (Cancrini, 1995), el uso restringido del término familias multiproblemáticas se ha hecho posible debido a la observación clínica sobre la diferencia que existe entre dos modalidades de familias:

Familias cuyo comportamiento sintomático funciona como factor de equilibrio para las dificultades emocionales de los otros miembros del sistema y para el sistema en su globalidad (la mayor parte de las familias en las que el paciente designado presenta problemas de naturaleza psiquiátrica). Y familias multiproblemáticas en las que el comportamiento sintomático funciona como un elemento de dificultad y de disgregación añadidas para el comportamiento de los otros miembros del sistema y para este considerado en su globalidad. (Cancrini, 1995).

### 1.1.3.1 La infidelidad

Etimológicamente las palabras fidelidad, infidelidad derivan de la palabra Fe, del vocablo latino Fides, que significa fe, confianza, crédito y buena fe.

Se puede definir la infidelidad como la ruptura de un contrato ya sea implícita o explícita, en el cual uno de los miembros de la diada marital tiene una relación con una tercera persona; sin embargo dependiendo de los puntos de vista de distintas personas todo depende de los límites que puedan considerar como infidelidad. (Navarro Gongora & Pereira Miragaia, 2004).

Teniendo en cuenta que la infidelidad es considerada como la relación extramarital cuyo lenguaje cotidiano tiene palabras que indican connotaciones muy diferentes para describir situaciones que tienen una serie de ingredientes en común: una persona, con una relación de pareja estable y en la mayoría de las veces legalmente confirmada está implicada en un contacto intenso de duración variable con una persona, en la mayoría del sexo opuesto, que no es una pareja habitual. Este contacto puede, pero no tiene por qué, implicar relaciones sexuales. Las razones más frecuentes expuestas para iniciar y mantener una relación de estas características son matrimonios que se viven como penosos y/o vacíos y un nivel de enfado considerable hacia el conyugue por falta de una respuestas positiva a demandas sexuales y/o emocionales. (Navarro Gongora & Pereira Miragaia, 2004).

Las relaciones extramatrimoniales en la mitad de los afectados produce una profunda herida que generalmente termina en la disolución de la relación, en los otros casos, si se permite una nueva oportunidad a la relación deberá ser una oportunidad honesta con intenciones de sobrellevar una relación estable ya que de lo contrario lo más probable es que exista una infidelidad. Los autores afirman que para el hombre la ausencia de infidelidad por parte de la mujer parece ser el mejor predictor de satisfacción marital, mientras que para ella es la ausencia de abuso físico y/o verbal por parte de su pareja, (Buss & Shacjerlford, 1997). Se

señala que las mujeres tienden a expresar sentimientos, lo que significa que existe una baja satisfacción cuando un cónyuge expresa sentimientos y el otro cónyuge evita la situación. Lo anterior genera que las esposas limitan sus expresiones emocionales y acusan a su pareja de no involucrarse en la relación.

Un concepto importante es el de cercanía-lejanía. (Pistole , 1994).

Durante cualquier tipo de relación, las personas ejecutan comportamiento de cercanía-lejanía tales como dar un beso, acompañar a su pareja a algún sitio, darle apoyo, tener relaciones sexuales, etcétera. Pero también durante la vida cotidiana, ejecutan comportamiento de lejanía, tales como no avisar que se llegará tarde, hacer algo sin consultar a su pareja, negarse a acompañar a su pareja, etcétera. Dentro de este concepto, se encuentra el hecho que existe una banda de comodidad en la que las personas se mueven. Si el otro se aleja más allá de los límites exteriores de la banda de comodidad, entonces la persona siente que la están abandonando y tiene que jalar al otro para que se acerque y no se vaya a ir definitivamente. Pero también, si el otro se acerca más allá de los límites inferiores de la banda de comodidad, entonces la persona siente que están invadiendo sus espacios íntimos y trata de alejar a otro con conductas de rechazo para que se vuelva a incorporar a la banda de comodidad. Pero las personas no indiferenciadas, tienen una banda de comodidad demasiado estrecha, por lo que el otro casi siempre se encuentra fuera de los límites de la misma. Es decir, que dado que su banda de comodidad es tan estrecha, cuando el otro está fuera de la misma en su límite exterior, jala a la persona para que se acerque, pero resulta que en el momento de acercarse, ahora traspasan el límite interior, lo que nuevamente provoca incomodidad. Entonces empuja al otro hacia fuera y éste nuevamente vuelve a traspasar el límite exterior. Esto se convierte en un círculo sin fin de conflicto.

Las personas diferenciadas tienen una banda de comodidad lo suficientemente amplia para que el otro se mueva tranquilamente dentro de sus límites. Cuando se aleja, se considera normal y como parte de las necesidades del otro sin sentirse incómodos. Y cuando se acerca, no se considera como la invasión de su espacio íntimo por lo que continúa dentro de la banda de comodidad. (Karpel, 1976).

La diferenciación e indiferenciación es una de las teorías de (Bowen 1989) que explica la infidelidad. Una persona indiferenciada, es aquella cuyo yo se encuentra muy fusionado con su familia de origen, es decir, que existe poca diferenciación entre su yo y el de su padre, madre y hermanos. Por lo tanto, es muy dependiente de todo lo que le ocurra a su familia. En este sentido, una persona indiferenciada tiende a actuar de acuerdo a sus emociones. Le es difícil distinguir entre sus emociones y la razón. En cambio, la persona diferenciada, puede poner distancia entre su persona y su familia, por lo que cuando actúa, puede razonar y tener un panorama mucho más objetivo de lo que está ocurriendo.

Otro de los conceptos importantes de la teoría de (Bowen, 1998) es el de los triángulos, haciendo referencia a que la relación a largo plazo es poco factible, en términos de permanencia en el tiempo, cuando la tensión entre dos personas es muy grande, entonces se tiende a buscar a otra persona con la cual repartir dicha tensión. De esta forma, una alternativa de triángulo, puede ser meter al hijo dentro de los problemas del matrimonio, o a la suegra, o al psicólogo, o tal vez, a una o un amante. Toda pareja tiene terceros componentes que le permiten permanecer en el tiempo; ese tercer componente puede ser el alcoholismo del hombre, el exceso de trabajo de la mujer o el tabaquismo o la diabetes de uno de los dos y es importante darse cuenta del papel que juega la enfermedad en esa relación.

De esta forma, la teoría de los triángulos es el concepto más importante para explicar la infidelidad, como se presenta cuando se triangula un amante, éste llega a tener funciones de estabilidad dentro del matrimonio a pesar de que generalmente se le considera como desestabilizador. Desde esta perspectiva,

cuando un miembro de la pareja llega a buscar una tercera persona, es porque esta es la manera en la cual puede cubrir en forma más completa y plena sus necesidades emocionales. (English, 1971).

La sociedad le impone tener solamente una pareja, pero dentro de las presiones de círculos sociales más pequeños, puede ser una exigencia. Por ejemplo, un grupo de amigos puede tender a hablar de sus amantes y los miembros de este pequeño círculo social, pueden verse presionados a tener aventuras para poder contarlas posteriormente. Por otro lado, tener una o un amante puede también cubrir lo que considera una injusticia durante su niñez y adolescencia. Si una persona fue tímida y con pocas habilidades y poco atractivo durante su niñez y adolescencia, cuando crece, se casa y se hace adulto, puede comenzar a desarrollar dichas habilidades y por lo tanto, quiere “recuperar el tiempo perdido” a costa de la tranquilidad de su matrimonio. (English, 1971).

Una vez adulto, puede comenzar a tener prestigio social y tal vez económico, haber desarrollado una más amplia variedad de habilidades sociales y por lo tanto ser mucho más atractivo que lo que fue durante su niñez y adolescencia. En este sentido, desea obtener lo que no pudo tener durante anteriores periodos de su vida, tendiendo a la infidelidad. Por supuesto que esto requiere de poco interés en la tranquilidad de su pareja y de la estabilidad de su matrimonio. Dependiendo del nivel de diferenciación, A, la persona engañada, podrá afrontar de una manera eficiente o ineficiente el engaño de B. Si es poco diferenciada, tenderá a ver las cosas más a la tremenda y por lo tanto, los reclamos que le haga a B, serán muy fuertes. Aquí surge una situación paradójica. Por un lado, una persona poco diferenciada, como se dijo anteriormente, reaccionará muy fuerte. Pero por el otro lado, debido a su profunda dependencia emocional hacia B, puede comenzar a tolerar la situación a pesar de que no le guste con tal de que B no abandone el matrimonio. Pero se encontraría ante una situación que no le gusta, con la que sufre mucho, pero que tolera, lo que le acarrearía tensiones emocionales constantes. Sin embargo, esto se puede hacer temporalmente en lo que B decide

tal vez abandonar su relación con C y regresar a los brazos de A. Esto puede ocurrir y servir como una estrategia de A para no romper su matrimonio. También puede ocurrir que ante una situación para que la que A no se encontraba preparada, haga que su diferenciación crezca como resultado de la experiencia, resultado de la reflexión. Y esto haría que A comience a separarse emocionalmente de B a la larga, deje de importarle y termine abandonando A la relación. Hay quien supone que la infidelidad puede traer como consecuencia la estabilidad de la pareja. Esto se debe a que, como ya se ha analizado en este trabajo, si B decide abandonar su relación con C, entonces regresará con mucha mayor intensidad a su relación con A. Los sentimientos de culpa y otro tipo de factores emocionales y sociales hacen que la relación con A se solidifique y se intensifique. Sin embargo, no hay investigaciones empíricas que puedan probar esto. Este concepto procede más bien de la experiencia clínica. (English, 1971).

Para la infidelidad existen diferentes tipos y grados, se explicara en dos tipos de clasificación, una breve y una ampliada:

En la clasificación breve se describen la infidelidad accidental que hace referencia al tipo de infidelidad que no es esperada ni buscada; la siguiente es la infidelidad pura, en la que las personas engañan con gran frecuencia a su pareja; la aventura romántica atañe a las infidelidades ocasionales con la finalidad de escapar de la realidad y la monotonía y por último la infidelidad con arreglos especiales, que consiste en acuerdos de la pareja en los que se permite que debido a separaciones temporales se conlleve a una infidelidad.

En cuanto a la clasificación ampliada se toma en cuenta cuanto existe una relación con un compromiso afectivo de cierta exclusividad y entre ellos están los siguientes: (Strean , 1986).

La infidelidad en cuanto a las relaciones sexuales, infidelidad sin relación sexual en la que existe el coqueteo, la seducción besos, abrazos pero sin intimidad sexual y el tipo de infidelidad con relación sexual. El siguiente tipo de infidelidad hace referencia al grado, tiempo e involucración afectiva de la infidelidad y entre ellas se describen: La infidelidad de pensamiento, es decir consisten en fantasías, ideas que se tienen con un tercero. La siguiente son los juegos de seducción y son el tipo de relaciones que mantienen dos personas donde existen insinuaciones y miradas cómplices. Se presenta también el tipo de infidelidad platónica en el que el individuo ocupa la mayor parte de su tiempo fantaseando sin que exista una relación de amantes en la realidad. Las infidelidades de una vez son las de un encuentro único, encuentros de una noche. El tipo de infidelidades esporádicas son las ocasionales con limitada frecuencia y sin involucramiento afectivo. Las infidelidades fijas, son las que se mantienen con una sola persona y el principal motivo de estas relaciones son los encuentros sexuales. Las infidelidades plenas o puras son las que se mantienen en forma sostenida en el tiempo, además de que comparten salidas, afecto, sexo y existe en la pareja un vínculo estable. El tipo de infidelidades compulsivas es en el que se engaña constantemente a la pareja, incluso en situaciones graves no puede controlar el impulso sexual. Por último en esta categoría se encuentra el tipo de infidelidad de doble vida y son el tipo de relaciones en la que la persona forma dos familias paralelas en todos los sentidos. En la siguiente categoría de infidelidad se habla de la infidelidad en cuanto al riesgo: Las infidelidades de grado uno, son las que se llevan a cabo generalmente con relaciones antiguas; las infidelidades de grado dos son del tipo de infidelidades que se tienen con personas que se dedican al sexo; y las infidelidades de grado tres, son las infidelidades que se realizan con personas del ambiente en el que se desenvuelve la pareja como pueden ser familiares o amigos cercanos. (Stean , 1986).

### 1.1.3.2 Aspectos psicológicos de la infidelidad

La confianza es uno de los pilares de cualquier relación, permite sentirse cómodo para crecer y desarrollarse como persona. La confianza primeramente es externa se obtiene en las relaciones infantiles particularmente de la familia y es lo que permite generar vínculos confiables y a su vez que desarrollarse con confianza en sí mismo. En casos de infidelidad la confianza se ve gravemente dañada, requiere de tiempo y esfuerzo para lograr subsanarla. (Strean , 1986).

Los celos son sentimientos que generalmente las personas sienten cuando quieren a alguien y temen perder ese vínculo, sin embargo deben mantenerse los celos dentro de los límites adecuados para evitar se transformen en algo patológico. Los celos son un mecanismo de proyección que se explica cuando alguien tiene inseguridades internas y muestra dificultad para preservar los aspectos positivos y los negativos son amenazantes, razón por la cual proyecta hacia el exterior sus propios miedos e inseguridades. (Strean , 1986).

El amor es un sentimiento difícil de definir, el más importante y el que todas las personas entienden de que se trata, este sentimiento evoluciona y cambian con el tiempo. Para las personas idealistas las relaciones pueden transformarse rápidamente en insatisfactorias debido a que nunca cumplen sus expectativas y en estos casos la infidelidad puede aparecer como una forma de escape.

Cuando el amor se transforma en obsesión las personas se vuelven celosa y posesivas de su pareja. Las personas con esta obsesión generalmente aceptan cualquier condición con el objetivo de que le dediquen tiempo, la autoestima de estas personas es baja y pueden jugar el rol de amante debido a que sienten que el amor que le tienen a su pareja es el precio que deben pagar y así lo aceptan.

La culpa es el sentimiento que surge cuando consideran algo moralmente incorrecto, se ven involucrados factores como valores, creencias y actos y si se

una incongruencia entre lo que se cree y actúa, es cuando surge la culpa. La culpa puede surgir en las personas infieles dependiendo de sus creencias y sus actos. (Strean , 1986).

La comunicación asertiva, clara y directa permite que se pueda expresar lo que se quiere decir y el otro lo capte de la misma manera, lo anterior es lo que garantizaría la salud de los vínculos. Los problemas de comunicación repetidamente llevan consigo cargas afectivas que pueden generar distorsiones serias en la pareja. Si estos problemas se generan continuamente en el tiempo la relación comienza a verse afectada y la pareja pudiera sentirse incomprendida, sola, angustiada, cansada y estas sensaciones pueden llevar a buscar una pareja que probablemente supla o no estas carencias. (Watzlawick, 1997).

Los miembros de la pareja para sentirse felices deben obtener gratificación y satisfacción que les permita el crecimiento y desarrollo personal. Los vínculos afectivos son satisfactorios cuando se obtiene lo que se espera, en las relaciones afectivas el poder compartir la vida con la persona amada es uno de los aspectos primordiales y la falta de gratificación podría ser un motivo de infidelidad.

La fidelidad a si mismo hace referencia al pacto consigo mismo y a la honestidad hacia nuestras creencias, valores y sentimientos. Hay ocasiones que preferimos no ver y estamos siendo infieles a nosotros mismos debido a que nuestros deseos entran en contradicción incluso con los compromisos que tomamos con la otra persona y con nosotros mismos.

La infidelidad como concepción de salud o enfermedad es como hablar de funcionalidad y disfuncionalidad. La infidelidad puede ser funcional para el que la comete y disfuncional para el que la padece. (Strean , 1986).

### 1.1.3.3 La violencia en la pareja.

En recientes investigaciones a nivel mundial la (OMS, 2003), informa que la violencia contra la mujer constituye un problema de salud pública.

La violencia se determina o encasilla como un factor transgeneracional y socialmente aceptable que requiere de una intervención multidisciplinaria para su prevención y tratamiento, por lo menos dentro del equipo multidisciplinario, contar con un abogado, un trabajador social y psicólogo que permita un proceso más completo para una adecuada intervención del generador y/o receptor de violencia. (OMS, 2003).

La Organización Mundial de la Salud (2003), define la violencia como: el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. Se clasifica en tres categorías: violencia dirigida contra uno mismo, violencia interpersonal y violencia colectiva.

La transmisión transgeneracional de la violencia hacia la mujer se da en un entorno cultural que facilita su invisibilidad y permite que se mantenga en el tiempo. Sin embargo, no todas las familias viven una relación de violencia, la aparición de la conducta va a estar influida, tal como es señalado, por una multiplicidad de factores. Dentro de los factores de riesgo, destaca como relevante la propia historia de violencia en su familia de origen que haya vivido, tanto el hombre que ejerce violencia como la mujer que es agredida. El concepto de transmisión generacional de la violencia se refiere al hecho de que aquellos niños y niñas que presenciaron violencia entre sus padres tienen una mayor probabilidad de vivir relaciones de violencia con su pareja. La socialización de género hace que el hombre imite las conductas de agresor y que la mujer se identifique con la víctima, asumiendo los estereotipos fijados por sexo. Según los resultados del Estudio de

Prevalencia (OMS, 2001), existe mayor violencia en las mujeres cuyas madres fueron golpeadas por su esposo o pareja; cuando las madres de sus parejas fueron golpeadas, cuando sus esposos fueron golpeados siendo niños y cuando la mujer ha tenido experiencias de violencia física o abuso sexual antes de los 15 años. La exposición a la violencia en la familia, ya sea como víctima o como testigo es una influencia esencial para la transmisión intergeneracional de la violencia. Por lo tanto, la intervención temprana para interrumpir el ciclo de la violencia es fundamental. Si se quiere realmente prevenir la violencia en la pareja, se requiere partir modificando comportamientos desde la infancia.

La forma más común de violencia experimentada en todo el mundo es la violencia al interior de la pareja. Actualmente se encuentran bien definidas las distintas formas de violencia, de abuso conyugal y cada vez es mayor el número de investigaciones sobre la violencia dentro de la pareja. Se ha ampliado de modo de captar la experiencia de las mujeres en las relaciones íntimas fuera del matrimonio formal. (Larrin, 1994).

La violencia dentro de la pareja comprende toda una gama de actos: sexual, psicológica y físicamente dominadores practicados contra mujeres adultas y adolescentes por una pareja actual o anterior, sin el consentimiento de la mujer. La violencia física se explica como el uso intencional de la fuerza física, pudiendo ser mediante un arma para dañar o lesionar a la mujer.

La violencia sexual comprende el contacto sexual abusivo, hacer que una mujer participe en un acto sexual no consentido y la tentativa o consumación de actos sexuales con una mujer que está enferma, incapacitada, bajo presión o bajo la influencia de alcohol u otras drogas. La violencia económica entraña negar a una mujer el acceso a los recursos básicos o el control sobre ellos.

La violencia psicológica o emocional consiste en actos tendientes a controlar o aislar a la mujer, así como a humillarla o avergonzarla. La medición de esas formas de violencia es más difícil, pues los comportamientos concretos varían significativamente según los distintos escenarios. No existe una noción común acerca de qué actos o combinación de actos, y con qué frecuencia, constituyen violencia emocional. Los siguientes actos: intentos de controlar las actividades de la otra persona, imposición de autoridad o actitudes de denigración o desprecio, constituyen actos de violencia en la pareja.

En el estudio multipaís de la OMS sobre la violencia doméstica se comprobó que entre el 20% y el 75% de las mujeres habían experimentado uno o más actos de abuso. En los casos más graves, la violencia dentro de la pareja termina con la muerte. (OMS, 2003).

#### **1.1.3.4 Factores de Riesgo de la violencia**

Según la (OMS, 2003), señala que las investigaciones en materia de salud pública han detectado una serie de agentes que están correlacionados con determinadas formas de violencia, entre ellos se conforman la condición social y económica, las historias individuales de exposición a la violencia y los tipos individuales de comportamiento.

La mayoría de estudios realizados en países desarrollados, se han centrado la atención principalmente en la violencia masculina dentro de la pareja, el abuso sexual en la infancia y la agresión sexual y la violación por extraños.

Los datos encontrados en esos estudios señalan un conjunto recurrente de factores correlacionados estadísticamente con la violencia contra la mujer, pero no se ha determinado que sean factores causales directos.

Los factores de riesgo de violencia encontrados en son los siguientes: A nivel del individuo. El ser joven, tener una historia de abusos durante la infancia, haber vivido y/o presenciado actos de violencia en la pareja en el hogar, el uso frecuente de drogas o alcohol y además tener un nivel socioeconómico bajo, una condición educacional baja y estar integrado en una comunidad marginada. Estos factores están asociados tanto con los generadores como con los receptores/sobrevivientes de la violencia.

A Nivel de la pareja y la familia, el adoptar decisiones dentro de la familia el control masculino requiere de economía y autoridad, haber vivido una historia de conflictos conyugales y la existencia de importantes diferencias en cuanto a economía, educación y/o empleo.

A nivel de la comunidad. El aislamiento de las mujeres, la falta de apoyo social, el sistema comunitario que sobrelleva y tolera la violencia masculina y la carencia de empoderamiento social y económico.

A nivel de la sociedad. Los roles en cuanto a género y la subordinación femenina, así como la tolerancia a la violencia como una única forma de resolución de conflictos, aprendizaje obtenido en su historia familiar sin concebir o conocer otra forma de solución de conflictos.

A nivel estado. La incongruencia de las leyes políticas de prevención y castigo de la violencia y el bajo nivel de conciencia y sensibilidad de los agentes de la ley, los tribunales y los encargados de los servicios sociales. Varios de los factores de riesgo que se han citado están vinculados con violaciones de los derechos humanos.

La correlación entre la pobreza y la violencia contra la mujer señala la necesidad de cambios en las políticas y las prácticas a fin de respetar, proteger y cumplir los derechos económicos y sociales de las mujeres. De tal modo, en lugar de hacer

hincapié en las intervenciones a nivel individual se pasa a abordar los factores estructurales que contribuyen a la violencia contra la mujer, en particular la discriminación por motivos de género en el acceso a los recursos y servicios y la denegación de los derechos económicos y sociales de las mujeres. (OMS, 2003).

#### 1.1.3.5 Colusión conyugal

El término de colusión fue acuñado por (Willi, 1993) para referirse al “inconsciente común” en la relación conyugal. En el que describe la colusión como la presencia de un juego de pareja donde los conflictos se repiten constantemente en una sucesión relacional de acercamiento y alejamiento. La colusión es un proceso en el que la pareja no tolera la intimidad pero tampoco la separación, pero cuando se encuentran cercanos se sienten asfixiados y se alejan; cuando están lejos no toleran la soledad y vuelven a buscarse.

La colusión se constituye como un reclamo de afectos infantiles entre ambos cónyuges, lo que conlleva a una irreal construcción de la imagen del otro, puesto que la misma es un constructo personal que toma como referencia a las experiencias de la infancia. (Willi, 1993). El forjarse expectativas imposibles de ser satisfechas por la pareja determina un vínculo patológico capaz de destruir la vida de cada uno de los cónyuges en lugar de la construcción amorosa del “nosotros”. (Maturana, 2005). El estilo de apego durante la infancia influirá en la relación conyugal adulta, debido a que se activan las carencias y excesos recibidos de los cuidadores. El apego por lo tanto, es otro elemento que se debe tomar en cuenta para la comprensión de la patología conyugal, pues permite relacionar los afectos insatisfechos con las demandas hacia la pareja. (Mikulincer, 2006).

En la colusión el triángulo del amor siempre será incompleto. El amor pleno se constituye por la presencia de los tres elementos identificados: intimidad, pasión y compromiso. La pareja colisionada evitará alguno de los componentes del amor y

exacerbará otro, por ejemplo en la estructura de personalidad histérica, la persona enfatiza la búsqueda de la intimidad a través de la manifestación exagerada de la pasión evitando el compromiso; en el caso del trastorno de personalidad dependiente, la persona rechaza la pasión y exagera la intimidad a la par que exige el compromiso. (Stemberg, 1990).

Los padres colusionados como pareja triangulan a sus hijos; ante la tensión en la díada se producen emociones intensas en la familia, las cuales producen un triángulo relacional estabilizador. Por lo tanto, donde existe un hijo triangulado existirán unos padres colusionados en su relación conyugal. (Guerin , Fogarty, & Guilbert, 2000).

En la configuración de psicopatologías, (Haley, 2003), señala que el momento más difícil del ciclo vital familiar se produce durante la adolescencia debido a que los hijos deberán dejar el hogar de sus padres. Sugiere que cuando un hijo se encuentra triangulado, la emancipación será difícil e inclusive imposible. Tomando en cuenta que la emancipación es el proceso por el cual el joven se hace independiente económicamente de sus padres y es secundaria a la desvinculación. (Cancrini, La Rosa, & Miranda , 1996). Esta implica un proceso de independencia afectiva hacia la familia de origen, es decir, la persona deja de hacer sus actividades para satisfacer las expectativas familiares. Durante la desvinculación se generan cuestionamientos a los mitos familiares, confrontación a las expectativas de los padres y el estado naciente del amor.

El enamoramiento según (Alberoni, 2005), se refiere al período nuevo de un movimiento compuesto de dos, el autor refiere que es un estado naciente, porque se instaura como una novedad biológica y cognitiva en los amantes, al mismo tiempo se constituye en un movimiento colectivo, porque es revolucionaria cuando cuestiona los afectos recibidos en el seno familiar, además de poner en tela de juicio las expectativas de los padres al cotejarlas con las expectativas del enamorado.

La desvinculación en una familia estructurada a partir de una triangulación a veces sólo es posible si se presenta un intenso enamoramiento que produzca niveles de entropía incapaces de ser reducidos por la regulación del sistema conyugal, no quedando otra alternativa que permitir la salida del elemento homeostático.

En la vida real, una vez que el intruso cumple la función de salvar a la persona triangulada, la relación conyugal deja de tener sentido, por lo que en la mayoría de los casos, esos matrimonios se quiebran, y no son pocas las personas que vuelven al triángulo. (Alberoni, 2005).

Es posible afirmar que la colusión es una relación entre dos personas que no lograron desvincularse de sus familias de origen. (Gikovate, 1996). El autor refiere que no es posible el amor si aún se sigue siendo hijo., que el amor lo exige todo, y que es indispensable jugarse entero, y que no se puede establecer un vínculo amoroso entre dos personas incompletas.

Para que no se produzca la colusión es indispensable dos seres humanos emancipados y desvinculados de sus familias de origen. La emancipación exige responsabilidad social y la desvinculación madurez afectiva. (Gikovate, 1996).

La experiencia amorosa sólo es posible entre dos personas que asumen su soledad y que no imponen expectativas infantiles hacia su pareja. Asumir la soledad significa entender que es imposible la felicidad otorgada por el otro; amar no es necesitar del otro, menos obligar a que el otro ame como se espera ser amado. El amor va de la mano con la libertad, un amor que posee no es amor, es odio, porque odiar es obligar a que el otro ame como uno desea ser amado. La imposición de expectativas infantiles es creer que el otro debe ajustarse a los requerimientos afectivos personales, en lugar de aceptar incondicionalmente la forma de ser del otro.

Aquellas cosas que impiden la convivencia deben negociarse con racionalidad, algunas se podrán resolver, otras se podrán tolerar. La reciprocidad obliga a que si uno cede el otro también lo haga. La escalada simétrica del amor permite el crecimiento individual; mientras que la lucha de poder ocasiona la escalada simétrica de la violencia.

Únicamente cuando la pareja es capaz de decir adiós a su familia de origen podrá dejar de mirar a su pareja para comenzar a mirar en la misma dirección para construir al fin un “nosotros”, además podrá retornar a la casa de sus padres para cuidarlos en la vejez o acercarse a ellos para sentirse protegidos sin duda alguna, libre de culpa y rencores. (Gikovate, 1996).

Se sabe que la modalidad romántica de formar parejas, nacida hace poco más de unos 200 años a partir de la que Shorter llamó revolución sentimental de la Modernidad (Shorter, 1977) lejos de fortalecer la relación conyugal, ha contribuido a su inestabilidad al incrementar y complejizar las expectativas con las que se accede al vínculo. Cuando las expectativas se incrementan, es más fácil resultar frustrado. (Beck, 2011).

#### **1.1.3.6 Las dificultades matrimoniales y el tipo de personalidad**

En el proceso de construcción de la personalidad intervienen diversas variables como son la predisposición genética y el temperamento, la familia, la educación, el proceso de socialización, el ambiente, los acontecimientos vitales y muchas otras, sin embargo las principales variables que influyen son las que se establecen con el cuidador primario como son la madre el padre o algún otro miembro familiar muy cercano.

Desde Hipócrates se ha ido formulando distintas teorías acerca de la personalidad y sus rasgos. Actualmente no existe una teoría concreta que defina la

personalidad fuera de aspectos generales como son las actitudes y características conductuales del individuo. (Serrano, 2012).

Se conceptualizó la personalidad como el comportamiento de una persona en todos sus detalles. (Serrano, 2012). Otro autor la define como el individuo en su totalidad incluyendo estatura, peso, afectos y aversiones, presión sanguínea, sus reflejos, sonrisas, esperanzas, etc. (Menninger, 1994). Se comentó que los rasgos que posee el individuo son esencia de carácter genérico, en la que su observación y medición se realiza por medio de su conducta. (Allport, 1988) También la definen como una forma distinguible y perdurable de un individuo y que varía de uno a otro. (Serrano, 2012).

Algunos estudios han corroborado la existencia de ciertos rasgos de la conducta individual de los miembros de un matrimonio y su relación con los conflictos de pareja, encontrando que aquellas personas que tienden a responder por sus propios actos al considerarlos como producto de su motivación y no atribuyéndolos a elementos externos (locus de control interno), tienden a formar mejores matrimonios. (Smolen & Spiegel, 1987)

Se presenta que las relaciones matrimoniales o de pareja están asociadas a una sensación de seguridad y que las relaciones pasadas en la vida de uno o ambos cónyuges pueden provocar que, frente a algún conflicto, las parejas actúen con la misma seguridad o inseguridad de las relaciones pasadas, matizando la interacción actual. (Wiess, 1998).

Al abordar la temática de la personalidad y el matrimonio se ha señalado que el desarrollo del ego tiene relación con la mayor expresividad de cariño entre los cónyuges, así como una mayor capacidad de apoyo a la pareja frente los problemas que enfrentan. (Clements & Swensen, 2000).

Algunos autores refieren que la calidad del matrimonio reportada por los individuos está negativamente influida por el nivel de neuroticismo del esposo o esposa y que la percepción de la calidad del matrimonio está más relacionada con la percepción que el esposo tenga del matrimonio. (Russell & Wells, 1994). Los autores concluyen que la evaluación del matrimonio debe hacerse a través de parámetros de la interacción y no de la personalidad individual. Esta perspectiva relacional aborda las características personales pero en combinación con las de la pareja y no como indicadores autónomos.

Un ejemplo del estudio de características de personalidad como estilos de interacción lo ofrecen (Cohn , Silver, Cowan, Cowan , & Pearson, 1992) al estudiar las diadas formadas por combinaciones de personas seguras e inseguras. Sus resultados indican que las diadas inseguro-seguro y seguro-seguro eran iguales en buen funcionamiento y que eran mejores en su resolución de conflictos que las diadas inseguro-inseguras, confirmando la idea de que el miembro más capaz de la pareja puede compensar las fallas del consorte.

#### **1.1.3.7 La depresión consecuente de la insatisfacción matrimonial**

En las investigaciones realizadas en cuanto a los síntomas depresivos y la insatisfacción matrimonial se ha observado que las mujeres tienen mayor incidencia que los hombres de recibir un diagnóstico de depresión, (Beach, 2009). Las mujeres deprimidas comunican problemas matrimoniales, o se quejan de que sus expectativas de apoyo no se ven satisfechas en la relación íntima. Se ha identificado el matrimonio mal avenido como uno de los factores más firmes de riesgo en la depresión mayor. (Franchi, 2005).

Las investigaciones muestran datos relevantes en cuanto a la presentación de la depresión, algunos episodios matrimoniales negativos, como conflictos,

circunstancias estresantes crónicas, escasa percepción de apoyo, y el divorcio, pueden abrir paso a la disforia y la depresión; la disforia y la depresión, a su vez, pueden dar lugar a episodios negativos en la relación matrimonial como insatisfacción y circunstancias estresantes crónicas; y los esposos deprimidos y disfóricos y sus parejas se comportan con una modalidad negativa entre uno y otro, retroalimentando la interacción negativa.

Los esposos disfóricos o deprimidos piensan negativamente acerca de sus parejas, y sus comportamientos son perjudiciales en el vínculo. Sus intereses son menores en cuanto a recibir apoyo de sus esposos/as, muestran una capacidad reducida de proveer y recibir cuidados de su pareja. Además, realizan atribuciones matrimoniales negativas, y exhiben altos niveles de conflicto, tensión, negatividad, ambivalencia, hostilidad y críticas cuando intentan resolver problemas con sus parejas. También presentan comportamientos depresivos como afecto deprimido, auto denigración, quejas de sufrimiento físico y psicológico, etc. (Franchi, 2005).

Se ha demostrado que las disfunciones matrimoniales se convierten en un riesgo de depresión, incrementando la vulnerabilidad de las personas a deprimirse o mantenerse deprimidas. (Franchi, 2005). Se mencionan cuatro elementos básicos para el tratamiento de la discordia marital-depresión, expresa que los terapeutas deben tener una comprensión de la depresión que les otorgue la confianza necesaria para intervenir en terapia de pareja; deben encontrar una justificación para emplear este abordaje; deben entrenarse en estrategias básicas para el tratamiento de la comorbilidad; y estar abiertos a crear nuevas estrategias, basadas en la experiencia y la investigación.

El promover actividades que construyan la cohesión en la pareja: la cohesión en el matrimonio puede pensarse como la interacción positiva entre los esposos, desde demostraciones de afecto hasta pasar buenos momentos juntos, que apunten a fortalecer el vínculo. Este reaseguramiento puede actuar como colchón ante discusiones ocasionales o alejamientos. La cohesión compite con el estar a la defensiva, a través de pequeñas acciones que puedan repetirse a menudo. El

objetivo es acordar pequeñas actividades que incrementen la frecuencia de experiencias positivas y placenteras en la pareja. De esta manera, se podrá identificar y reconocer el sentimiento de cuidado entre los esposos.

Promover la aceptación de la expresión emocional: Este objetivo de intervención apunta a que los miembros de la pareja tengan la oportunidad de expresar sus sentimientos y sentirse comprendidos y aceptados entre sí. Muchas personas deprimidas tienden a percibir que su pareja no los escucha y, de hacerlo, creen que sus reacciones no responden a sus expectativas. Se apunta a incrementar la empatía entre ambos, a fin de evitar malentendidos. Al lograrse una mayor empatía, se estaría logrando un gran alivio para la persona deprimida, en virtud de que disminuiría la tensión o estrés, a través de mejorar la comunicación y desactivar las defensas. Incrementar el apoyo y la auto-estima: El apoyo y la auto-estima pueden considerarse una expresión de aprecio y reconocimiento de rasgos positivos en los miembros de la pareja. Generalmente las esposas tienden a ser más autocríticas que sus esposos.

La percepción de críticas puede promover una recaída en la depresión (auto-verificación). Asimismo, señalar que los desacuerdos no necesariamente implican que la pareja no los valora. También es importante no considerar obvios los atributos positivos, sino que aprender a comunicarlos puede ser una buena fuente para mejorar el ánimo. Mejorar la confianza y el compromiso en la relación: La percepción de confianza significa que el compañero transmite que está disponible siempre que se lo necesite, como signo de compromiso en la relación y de que no se alejará cuando se encuentre ante dificultades. Incrementar la intimidad: En la intimidad los sentimientos más profundos, los pensamientos y la buena disposición encuentran un lugar para revelarse. Compartir sentimientos, pensamientos y creencias puede ser un poderoso elevador del ánimo, y recuperar sentimientos de atracción y amor. (Franchi, 2005).

## 1.2 PSICODINÁMIA DE LA RELACIÓN DE PAREJA

El psicoanálisis fue el primero en aportar elementos psicodinámicos para explicar el funcionamiento y la estructura mental, es un concepto que nace dentro de la teoría general del psicoanálisis. (Freud, 2001). La psicodinámica se refiere tanto a teorías del funcionamiento psíquico como a las técnicas terapéuticas que se basan en dichas teorías.

La relación de pareja es una dinámica relacional humana que se genera por diferentes parámetros que mucho dependen de la sociedad en la que se desenvuelvan. El amor es un elemento de la relación pero no el único que la conforma. El amor es estudiado como un proceso biológico mientras que la relación requiere una comprensión socio-cultural.

Los componentes de una relación de pareja se fundan en tres elementos:

El primero es el compromiso, componente que hace referencia a la importancia, interés y responsabilidad que se tiene hacia la pareja con la perspectiva de mantener esos intereses a futuro a pesar de las dificultades. (Yela, 1997). Este elemento crecerá a medida de la interdependencia personal y material entre la pareja. (Torregrosa, 1974); (Altman & Taylor, 1973).

El segundo componente es la intimidad y se refiere al apoyo emocional, la confianza y seguridad de conversar y compartir incluso aspectos económicos, además se señala que conforme alcance maduración la relación y la duración de la misma, la intimidad tiende a aumentar por la reciprocidad del conocimiento personal. (Rubin, 1973) & (Stemberg, 1990). El tercer componente lo constituye el romance, (Yela, 1997) explica que se refiere a conductas que son establecidas por la sociedad como las adecuadas, que después permite generar la atracción y el interés que se establece con el tiempo de relación de la pareja.

(Watzlawick, 1997), señala dos tipos de parejas: La simétrica, que hace referencia a la equidad de la relación, con respeto, aceptación y confianza; y la Complementaria, que tiene que ver con la definición de roles de cada uno de los miembros; donde uno es el primario y el otro el secundario y sus actividades son complementarias. Estos dos tipos de relación no pueden identificarse como buenos o malos, ya que cada uno tiene sus funciones y se pueden ejercer en alternancia.

(Arescurrenaga, 2004), describe 4 tipos de relación:

La no-relación inmaduro y distante que supone la eliminación del nosotros; la fusión pura inmaduro y relacionado en la que desaparecen los límites del yo y viven una relación de extrema dependencia uno del otro en la que se necesitan para seguir viviendo; La fusión ambivalente transicional, la cual es mucho más frecuente que la fusión pura, la persona se debate entre el miedo a perder su identidad y el miedo a la soledad; este tipo relacional puede expresarse de formas diversas: en la que uno de los cónyuges se distancia y el otro se aproxima, otra en la que se alternan en la misma persona ciclos de distancia y de acercamiento, una más en la que se dan ciclos simultáneos de fusión y aislamiento, otras en las que existe conflicto continuo y la última en la que disminuye el nivel funcional de un cónyuge, mientras que el otro aparece como el maduro y responsable.

Otro tipo de relación es la del diálogo en la que existe una relación madura y con balance relación-distancia o yo-nosotros, los miembros experimentan una autodefinición dentro de la relación.

### 1.2.1 Áreas de la pareja

(Beauvoir, Lopez Pardina, & Martorell, 2011). Manifiesta que la mayoría de las mujeres, hoy en día están casadas, lo han estado, se disponen a estarlo o sufren por no estarlo, mientras que la mujer soltera se percibe con relación al matrimonio, ya sea una mujer frustrada, sublevada o incluso indiferente con respecto a este tema.

### 1.2.2 La comunicación en pareja

Comunicación es el intercambiar información. (Estrella, 1991) En el contexto de la comunicación debe haber un emisor y un receptor, el que envía el mensaje y quien lo recibe respectivamente ya sea de manera verbal o no verbal. (Satir, 1997) Señala que la comunicación se ha considerado un proceso simbólico y transaccional en donde la conducta verbal y no verbal funcionan como símbolos que permiten compartir significados, interactuar y compartir conocimiento propio y de otras personas. (Estrella, 1991), considera a la comunicación como un factor preponderante en las relaciones interpersonales y afirman que una comunicación satisfactoria permite el manejo del conflicto de forma más adecuada, promueve y propicia relaciones satisfactorias y duraderas, mientras que la comunicación insatisfactoria contribuye a la insatisfacción y rompimiento de la relación. (Derlenga, 1984). En la comunicación de cada uno de los integrantes de la pareja el objetivo es que impacte en el otro compartiéndole información de índole personal o no, lo que genera que se considera una perspectiva realidad de la pareja.

(Sanchez & Díaz Loving, 2004). Señala que la comunicación representa el medio por excelencia para que la persona se exprese y a su vez sea retroalimentada y confirmada como un individuo digno de establecer una relación íntima exitosa.

Algunos autores afirman que las mujeres tienden a evadir el conflicto debido a la amenaza que experimentan para su relación y la preocupación por herir los sentimientos del otro. Esta ideología las lleva a expresar su agresión de forma indirecta o por medio de explosiones inesperadas de enojo; mientras que los hombres son más directos en sus confrontaciones y expresan su agresión de forma más directa. Lo anterior debido a los patrones de conducta aprendidos por cuestiones de género en el que las mujeres se les enseña a compartir sentimientos, a ser sumisas y evitar conflictos, por otro lado los hombres aprenden a demostrar su poder. (Linder, 1993).

En el libro de la comunicación humana es imposible no comunicar (Watzlawick, 1997), hace referencia a que los seres humanos siempre nos estamos comunicando, de manera verbal o no verbal, siempre algo le estamos transmitiendo a la otra persona. También señala que cuando hay una interacción entre personas, existe un componente referencial y un componente conativo, donde el primero tiene que ver con el contenido del mensaje; mientras que el segundo hace hincapié en cómo se entiende el mensaje que se comunica.

(Flora & Mouglier, 2010). Expone acerca de la comunicación no verbal, donde hace énfasis que desde los indicadores de sexo conocidos social y culturalmente se está comunicando a los demás, así como el galanteo donde corporalmente y actitudinalmente las muestras de interés y afecto se modifican.

La comunicación se da en todos los ámbitos que incluso la forma como la madre se comunica con su bebe que se encuentra en el útero, por mencionar algunos mediante el tipo de respiración y el latido del corazón. (Garcia , 2002). Como patrones de comunicación problemáticos se añade la presencia de los cuatro jinetes del Apocalipsis que pueden conducir a la pareja al divorcio: la crítica, la actitud defensiva, el desprecio y hablar mucho para que el otro no pueda dar su opinión. Todos estos patrones de conductas pretenden la mayoría de las veces resolver el conflicto, pero no solamente no lo resuelven, sino que lo perpetúan y la

propia interacción se convierte en el propio problema.

Se describen cuatro diferentes estilos de comunicación verbal. El primero posee las características de ser sociable, amigable, juguetón, optimista, una forma esencial para intercambiar información. (Miller, Nunally, & Wackman, 1976). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Habitualmente, las intenciones del transmisor son, el ser agradable y amable, deseando comunicar positivamente temas específicos sin involucrar mucho de sí mismo. El segundo, tiene la intención de propiciar un cambio en la otra persona; generalmente, su comunicación incluye juicios que indiquen que algo es correcto o no, y acciones que señalen lo que se debería hacer o no. Esta forma tiene la particularidad de persuadir o desear controlar lo que está sucediendo o lo que sucederá, por lo que sus características son ser demandante, persuasivo, competitivo, controlador, directivo, ofensivo y prejuicioso, además de que tiende a etiquetar a los demás y a implicar que los demás están equivocados. El tercero es reflexivo, averigua hacia lo que ha sucedido en el pasado para anticipar el futuro. Generalmente, este estilo se expresa en el ámbito cognoscitivo e interpretativo, pero mostrando poca emoción al tomar partido en discusiones o actividades. El estilo cuarto expresa la intención de tratar un tema de manera abierta y directa, por lo que quien hace uso de este estilo, está en contacto con los pensamientos, sentimientos, intenciones propias, de su pareja y de las implicaciones a la relación en forma honesta y responsable. Las características de este comunicador son ser: consciente, activo, congruente, responsable, comunicador, comprensivo y cooperativo. (Sanchez & Díaz Loving, 2004).

Poco tiempo después, (Norton, 1978) plantea una tipología de nueve estilos los cuales se describen de la siguiente manera: 1) se caracteriza con tendencia a dominar en la conversación, 2) un “dramático” que manipula a los demás a través de la exageración, las fantasías, historias, metáforas, ritmo de la voz y otros elementos que resaltan el contenido de la comunicación, 3) un “contencioso”, que es aquel que le gusta discutir por todo, co-varía con el dominante y tiende a tener

componentes negativos, 4) un “animado”, quien provee de contacto visual frecuente, usa muchas expresiones faciales, gestos y movimientos corporales y posturas para exagerar el contenido de su comunicación. Generalmente luce atractivo y confiable, 5) el impactante que es una persona que es fácilmente recordada por el estímulo de comunicación que proyecta, 6) se refiere al “relajado” que proyecta un estilo variable, abre la puerta a análisis complejos y ricos, 7) correspondiente al “atento” que tiende a escuchar y es empático, 8) se refiere al “abierto” que es caracterizado por ser platicador, amable, comunal, no reservado, extrovertido y franco, 9) es el tipo “amistoso”, que se representa en un estilo variable que va de no ser hostil a ser profundamente íntimo. (Norton, 1978).

(Hawkins, Weisberg, & Ray, 1980), otros autores describen cuatro estilos de comunicación: convencional, controlado vs. especulativo y sociable. El estilo “controlado” minimiza la importancia del otro, no le da oportunidad de verbalizar y tiene alta divulgación emocional que va acompañada de significados implícitos para el otro. El estilo “convencional” también inhibe al otro, tiene baja divulgación lo que provoca la evasión de temáticas importantes y la superficialidad en temas como una fiesta, el clima, etc. lo cual sirve para mantener la relación temporalmente sin enterarse del punto de vista del otro. El estilo “especulativo” es abierto hacia la exploración del otro buscando información sobre creencias, emociones e ideas. Este estilo también es analítico, su discurso implica la actitud abierta y respetuosa hacia los puntos de vista alternativos, pero es bajo en auto-divulgación, especialmente de sus sentimientos. El estilo “sociable” también se interesa en el otro, lo respeta y escucha, además de que brinda información personal con facilidad.

**Tabla 1:** Posibles respuestas a una situación con base en la clasificación de Hawkins.

Postura ante el otro	Nivel de divulgación personal	
	Baja Auto-divulgación	Alta Auto-divulgación
<b>Mínimiza al otro</b>	<p>Convencional</p> <p><i>Trata de actuar como si nada le preocupara.</i></p>	<p>Controlado</p> <p><i>Se pasea alrededor de la casa, pero no menciona verbalmente que está preocupado.</i></p>
<b>Respeto al otro</b>	<p>Especulativo</p> <p><i>No permite que se sepa que está preocupado, pero piensa sobre el tema y empieza a buscar una respuesta a ello.</i></p>	<p>Sociable</p> <p><i>Dice que está preocupado y permite a su esposa saber lo que a él le preocupa.</i></p>

(Hawkins, Weisberg, & Ray, 1980)

### 1.2.3 Ternura

La ternura se considera como el proceso por el cual una persona puede llegar a enamorarse fácilmente. Ello sucede en base a una serie de razones: siente soledad, necesidad sexual, insatisfacción o necesidad de cambios, entonces un objeto, despierta su interés, por una serie de razones, a su vez, tales como su novedad, su atractivo o su mera proximidad. Darle entonces a esa persona un momento prometedor, una breve respuesta del objeto que sugiera interés. Darle un breve lapso de tiempo (medio día, indican los autoinformes) para que pueda generar fantasías. Después de esta secuencia no hace falta más que una mera confirmación, real o imaginada, para precipitar el enamoramiento. (García, 2002).

(Kernberg, 2005), señala que la capacidad que tiene el ser humano de enamorarse y que el amor sea por largo tiempo depende del adecuado desarrollo de dos etapas importantes: una que se desarrolla en los primeros 5 años de vida y que tiene que ver con la adecuada estimulación de las zonas erógenas; la segunda etapa tiene que ver con la adecuada vivencia y resolución de la etapa de Edipo.

Las personas con características narcisistas presentan gran dificultad para enamorarse, debido al concepto que tienen las personas narcisistas de sí mismos como es el que sobrevaloran sus habilidades, cualidades, consideran merecer un trato exclusivo, son egocentristas y buscan únicamente satisfacer sus propias necesidades, por lo anterior y su ensimismamiento se les dificulta valorar a otra persona y por lo tanto enamorarse de alguien más que no sean ellos mismos.

(Balint , 1994), supone que algunas de las características para establecer un vínculo amoroso maduro están relacionadas con una satisfacción genital, una idealización, ternura e identificación. Se comenta que “los intereses, deseos, sentimientos, sensibilidad y las falencias deben adquirir la misma importancia que los propios en una pareja”. El autor antes mencionado sugiere que el componente más importante de una relación es la ternura que proviene de la pre genitalidad y refiere que “la necesidad de consideración y gratitud prolongadas y perpetuas nos obliga al individuo a regresar o incluso a no progresar nunca de la arcaica modalidad infantil de amor tierno”

Epstein y Cols citado en (Kernberg, 2005) también incluyen en el apartado de la intimidad otros aspectos que se han asignado al compromiso, en concreto el grado de inversión que cada esposo pone en la pareja. La inversión incluye, la inversión instrumental, que es el esfuerzo conductual que se realiza para mantener o mejorar la relación, y la inversión expresiva que son los esfuerzos que se realizan para hacer feliz al otro.

#### **1.2.4 Sexualidad**

El componente sexual en una relación de pareja es considerado como un aspecto de suma importancia para el vínculo conyugal.

(Masters & Johnson, 1970), en sus investigaciones han reconocido que es importante conocer las prácticas sexuales de la pareja de manera que ayude a

una buena terapia marital.

La disfunción sexual, frecuentemente va de la mano con los problemas conyugales y es importante hacer un análisis por ese ámbito; tal vez resolviendo el aspecto sexual, los otros conflictos se disiparan; o en su defecto puede suceder que los conflictos maritales provoquen problemas en el aspecto sexual.

Algunos autores coinciden con la visión de la importancia que ya hace tiempo se ha dado a la vida sexual para la relación marital al encontrar que muchos aspectos de la relación entre los cónyuges que no son del ámbito sexual están relacionados con el nivel de satisfacción sexual que tiene la pareja. Entre las mediciones se encuentran la frecuencia del orgasmo, la desinhibición sexual y elementos de actitud ante la sexualidad como la religiosidad. (Young, Luquis, Denny, & Young, 1998).

Se encuentra que algunos estilos de sobre la preferencia de actuación en una relación sexual está correlacionada con la presencia de compromiso amoroso de una relación. Esto agrega elementos para decir que la sexualidad puede influir en muchos otros aspectos no sexuales de la vida de la pareja. (Frey & Hojjat , 1998).

(Mackey, 1993) Refiere un estudio en el que los hombres presentan una tendencia motivacional a no divorciarse cuando tienen hijos por el lazo que los une a ellos.

Epstein 1991, citado por (Kernberg, 2005). Identifican como áreas de conflicto matrimonial los límites que existen entre los dos esposos en el grado de intimidad y de compartir y el balance entre el poder y control en la toma de decisiones de la pareja. Afectando a la intimidad, estos autores, incluyen elementos como la expresión de afecto, detalles, sexo, etc.

Se encontró que las mujeres expresan mayor satisfacción sexual que los hombres, sin embargo ambos reportan mayor satisfacción marital a mayor frecuencia de relaciones sexuales. Se reporta que los matrimonios menos satisfechos son

quienes presentan problemas sexuales como disfunción eréctil y eyaculación precoz en el hombre y sequedad vaginal en la mujer. (Dunn, Croft, & Hackett, 2000).

### 1.2.5 Economía

Otras de las áreas de gran relevancia en todos los sistemas pero sobre todo en las relaciones de pareja es la economía que en muchas ocasiones puede ser utilizada como posibilidad de poder en la diada. (Beauvoir, Lopez Pardina, & Martorell, 2011), señalaba que la prosperidad económica de la condición femenina está en camino de alterar la institución del matrimonio, que se convierte en una unión libremente consentida entre dos individualidades autónomas; los compromisos de los cónyuges son personales y recíprocos; el adulterio y el divorcio es para la pareja una acusación del contrato. La mujer ya no está limitada a su función reproductora al contrario se encuentra en el rol de mujer productiva laboralmente.

Sin embargo partiendo del tema de interés este aspecto como todos los demás también se ve afectado significativamente ya que cuando alguno de los miembros de la pareja presenta una gran lealtad hacia su familia de origen, hasta el aspecto de la economía se ve totalmente afectado y el problema radica en cuando se deja de lado las necesidades del sistema por sobre las necesidades de la familia extensa, por lo anterior los cónyuges discuten por la carencia mientras que la familia de origen y el individuo creen que es lo mejor que puede y debe hacer por ese hijo.

Las relaciones maritales y las expectativas hacia el matrimonio han ido cambiando en el tiempo al estudiar generaciones de estudiantes desde 1961 a 1996. Los resultados muestran una tendencia significativa hacia la adopción de estilos más igualitarios y menos tradicionales de los roles de género. Se observan cambios muy pronunciados precisamente en el área de la autoridad y el poder desde 1972 hasta la última generación estudiada. Junto con este rubro los autores observan

sobre todo cambios en las expectativas sobre el trabajo del hogar y el cuidado de los niños. Otros rubros en que se observan cambios son en la educación, las aportaciones económicas y el empleo, la participación en actividades sociales y características personales. (Botkin , Weeks, & Morris, 2000).

Los cambios afectan, las dinámicas de la interacción de la pareja y esto implica una mayor complejidad de la conflictiva que enfrenta y la pareja y por supuesto el análisis del fenómeno. Considérese por ejemplo el impacto de este cambio en otra importante área de la interacción de la pareja. (Weeks, 2013) resalta la manera en que el discurso social claramente ha provisto de un significado diferente a la sexualidad en relación con la igualdad de género.

El cambio de los roles se asocia a conflicto marital. La calidad marital puede verse afectada si uno de los cónyuges actúa o expresa esperar del otro unos roles de género diferentes a los que este considera adecuados (Schroeder, Blood, & Maluso, 1993).

En un estudio realizado se comparan los cambios en diferentes dinámicas de parejas de dos generaciones diferentes y los relacionan con el grado de conflicto que reportan. Los resultados confirman lo dicho sobre los cambios en muchos temas y áreas de la pareja y sobre la aparición de conflicto en la pareja. En la generación más joven más mujeres con niños en edad preescolar trabajan, más mujeres aportan más al ingreso familiar, los maridos hacen más trabajo doméstico, y el poder y las decisiones están más equilibradas a favor de ambos dentro de la relación. Esta generación también reporta más conflicto matrimonial. Este conflicto puede derivar de muchas áreas que han cambiado. Estudio identifica que es la tensión entre dedicación al trabajo y dedicación a la familia la dinámica que más provoca los problemas de los que carece la generación anterior. (Rogers & Amato, 2000).

### 1.3 FAMILIA

La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas por unas reglas y por funciones dinámicas entre sí y con el exterior. (Minuchin, 1992).

Se define la familia como el núcleo básico de los procesos tanto de mantenimiento, como de cambio cultural de los patrones sociales; debido a que en ella se concretizan el sistema de creencias y valores que se van transmitiendo de una generación a otra. (Valdés, Esquivel, & Artiles, 2007).

Respecto a la organización y mitología familiar un exceso de normativa familiar guarda relación con la organización familiar de esta a nivel cognitivo, donde los valores y creencias, asumidos por todos rígidamente, encierran un culto a las apariencias, a “lo que está bien” y a “lo que debe ser” que no admite críticas ni fisuras. Por supuesto que la apariencia de honorable normalidad exige flexibilidad formal: se puede ser religioso o laico, votar por derechas o izquierdas, etc. Sin embargo la familia que es “tolerante y comprensiva”, no tiene mucho que decir, siempre y cuando se preserve la respetabilidad de la fachada. Los rituales se expresan, a nivel pragmático, una rigidez coherente con la que se detecta a nivel cognitivo. Rituales “de obligado cumplimiento” impregnan la vida familiar, frecuentemente con una apariencia nutricia alejada a la experiencia íntima que de ellos tiene el paciente. (Linares J. L., 2000).

Los autores señalan que valores, creencias exigentes en la esfera cognitiva, rituales rígidos en la pragmática y clima emocional frío son los principales ingredientes de una mitología que, en la depresión mayor, alcanzan una notable coherencia. La organización en la familia de origen del depresivo mayor guarda, en concordancia con su mitología, una apariencia de aglutinamiento que no se corresponde con la situación relacional imperante a niveles más profundos. En efecto el desligamiento suele desaparecer, principalmente, en las relaciones intersubstémicas. Y no es raro encontrar una pareja parental muy cohesionada

unida por vínculos estrechamente complementarios frente a la cual los hijos quedan posicionados a considerable distancia. También dentro de estos puede haber agrupaciones secundarias que mantengan a algunos hermanos próximos entre si aunque sin evitar que algún otro resulte desconectado y distante.

Nadie debería definir exclusivamente desde su forma de ver el mundo que es una familia ni ninguna otra de las instituciones sociales básicas. Los sociólogos describen que los países occidentales han vivido dos transiciones demográficas, causa y efecto simultáneamente de dos formas diferenciadas de concebir la familia. (Mercado Rivas , Perez Sanchez , & Espinoza Parra, 2011).

A lo largo de la primera transición demográfica en los inicios de la industrialización europea, la familia perdió funciones productivas y de supervivencia pero ganó calidad en ciertas funciones específicas: la atención personalizada a sus miembros, la socialización, la mediación respecto del entorno, la transmisión de valores y la construcción de una incipiente y decisiva personalidad en los hijos, cuando estos existen.

En la llamada “segunda transición demográfica”, en la cual se está inmerso en la actualidad, se inician diversos procesos interrelacionados que afectan a las familias: la privatización de la institución familiar, la nuclearización de los grupos familiares, la reducción del número de hijos y la individualización de los diferentes grupos de convivencia. (Mercado Rivas , Perez Sanchez , & Espinoza Parra, 2011).

La desinstitucionalización de la familia, su debilitamiento como institución social univoca, jerarquizada, es otra de las características actuales: diversas unidades de convivencia pueden ser llamadas familias, con plena propiedad, con la legitimidad que les otorga la opinión pública y la legalidad-todavía insuficiente-guion que le presta la ley. El autor considera que una sociedad como la nuestra empieza a aceptar una variedad de grupos familiares. Las familias con un solo miembro adulto en el hogar (no siempre monoparentales), las familias monofiliales, las

unipersonales, los hogares complejos (compuestos por uno o más núcleos familiares, con frecuencia “restos familiares” de rupturas matrimoniales) y las familias constituidas por una familia del mismo sexo, entre otras, se ubican junto a la “familia intacta tradicional” y componen el rico panorama actual de la institución familiar.

La transición cultural que se vive actualmente para convivir con una multiplicidad de organizaciones familiares se comporta como todas las transiciones ecológicas, esfuerzo y a veces sufrimiento. En esta transición puede ser explicado el concepto de mediación familiar como una forma alternativa de resolver conflictos propios de la ruptura familiar tales como la asignación, custodia y residencia de los hijos, el régimen de visita del progenitor que no tiene la custodia, el pago por alimentos de los hijos y la pensión compensatoria para él o la conyugue. Pretende reducir la irracionalidad de las partes en conflictos sobre separación, evitando las recriminaciones personales y centrándose y volviéndose a centrar en temas actuales, explorando soluciones alternativas y haciendo posible a las partes rectificar o hacer concesiones a la otra parte sin perder posiciones ni tener el sentimiento de que se pierde al respecto según (Navarro Gongora & Pereira Miragaia, 2004).

### **1.3.1 Familia y Tipos de Familias**

En México existen distintos tipos de familias, la familia nuclear, compuesta por el padre que son el padre, la madre y los hijos y la familia extensa, compuesta por las familias de origen de ambos padres; lo cual México es uno de los pocos países donde aún se conserva el tipo de familia extensa lo cual ha llegado a ser origen de conflictos entre los cónyuges. (Sandoval, 1988)

Se enlistan otros tipos de familias: entre ellas las familias de Pas de Deux que es el tipo de familia que se compone de dos personas y a ambos dependen uno del otro; las familias de tres generaciones las cuales consisten en familias que viven

en estrecha relación, las familias con soporte en las que alguno de los hijos adopta el rol de padre; familias acordeón en la que uno de los progenitores se encuentra ausente por largos periodos; expone otro tipo de familias en las que las que debido a las circunstancias como de trabajo los orilla a cambiar de domicilio, a este tipo de familias se les llama cambiantes; las familias huéspedes son ese tipo de familias de asistencia social en las que los hijos son depositados temporalmente en estos sistemas; las familias con padrastro o madrastra son en las que llegan padres adoptivos y deben pasar el sistema por un periodo de integración; las familias que han sufrido un duelo por ausencia de alguno de los miembros de la familia llamadas familias fantasma; las familias descontroladas son en las que alguno de los miembros presenta síntomas en el área de control; también se muestran las familias psicósomáticas en donde el clamor frecuente es un molestia psicósomática en alguno de los miembros. (Minuchin & Fishman, 2009).

### **1.3.2 Características de las familias multiproblemáticas**

El término familia Multiproblemática es construido alrededor de los años 50 por profesionales e investigadores de los países anglosajones. Al principio, hace más bien referencia a familias de una baja extracción socioeconómica y no a las relaciones interpersonales y sociales de los miembros. (Rodríguez Martínez , 1999), (Cancrini, 1995).

Se observa que si no se seleccionan familias sobre la base de los contactos con los diversos servicios o agencias no se puede comprobar una clara tendencia en la Familia Multiproblemática a situarse en uno u otro extremo del espectro socioeconómico, sino más bien al contrario, destacan grupos multiproblemáticos con entradas regulares y de discreto nivel. Los autores han observado la existencia de familias bastante por encima del umbral de la pobreza, pero que no consiguen administrarse adecuadamente, de manera que alternan cíclicamente fases de bienestar y fases de crisis. (Rodríguez Martínez , 1999), (Cancrini, 1995).

Hay un serio problema terminológico en cuanto al modo más adecuado de designar los sistemas familiares que se caracterizan fundamentalmente por vivir fundamentalmente en circunstancias de pobreza. Estas familias han sido designadas por (Cancrini, 1995): organizadas y desfavorecidas (Minuchin 1963), multiproblemas; (Christofas 1985), multiasistidas; (Reder, 1985) y múltiples progenitores (Fulmer 1989), citados en (Rodríguez Martínez , 1999).

Además, este problema terminológico apunta hacia cuestiones más amplias que se plantean no sólo al terapeuta, sino también, y con mayor razón, al científico social, sobre cómo describir las características de las familias sin incurrir en reduccionismos conceptuales, es decir, sin subrayar los elementos deficitarios de su funcionamiento, que en una observación menos cuidadosa parecen constituirse como sus elementos centrales. Al describir el funcionamiento deficitario de un tipo de sistemas familiares, el terapeuta familiar, el sociólogo de la familia, el trabajador social, el político, se arriesgan a contribuir a la reducción de las posibilidades de progresar de esos mismos sistemas, implicándose en una difusa cuestión moral.

(Minuchin, 1992). Tal cuestión se ha resuelto describiendo el funcionamiento de dichas familias a nivel comunicacional, estructural y del sistema afectivo. Los datos de las observaciones realizadas hacen evidente que no existe una tipología de la organización familiar específica de la cultura de la pobreza, destruyendo el mito de que la pobreza era siempre sinónimo de desorganización.

Así mismo, otros autores centrando la atención en la estructura del grupo y en las modalidades relacionales con el ambiente social circundante definen así a las familias multiproblemáticas (Cancrini, 1995). Familias aisladas para resaltar la soledad de estos núcleos familiares en el ámbito de la familia extensa, faltando apoyo en las fases críticas de la vida familiar, independientemente a la clase social a la que pertenezcan. (Rodríguez Martínez , 1999). Familias excluidas para resaltar la separación entre estas familias y el contexto parental, institucional y

social, que se da también en las clases sociales medio- altas. (Rodríguez Martínez , 1999). Familias suborganizadas para resaltar las características disfuncionales desde el punto de vista estructural debido a las graves carencias de constancia en el desarrollo de los respectivos roles sobre todo a nivel del subsistema parental. Aponte (1976). Familias asociales para subrayar sobre todo los aspectos que conciernen al desarrollo de comportamientos desviados en el ámbito social. (Rodríguez Martínez , 1999).

Familias desorganizadas según Minuchin, 1967 citado en (Rodríguez Martínez , 1999).

Partiendo de estas investigaciones que evidencian como en dichas familias existen problemas tanto en el desarrollo de los roles, especialmente los parentales y en la asunción del liderazgo, como en la escasa delimitación de los sistemas con insuficiente delimitación de los límites generacionales, así como la tendencia a la inestabilidad psicosocial de los individuos en los subsistemas, debido a una inconstancia en la organización estructural y donde un elevado número de miembros presentan o denuncian problemas. Se podría concluir que la mayor parte de las familias merecerán la calificación de multiproblemáticas.

Según (Cancrini, 1995), el uso restringido del término se ha hecho posible debido a la observación clínica sobre la diferencia que existe entre dos modalidades de familias: Familias cuyo comportamiento sintomático funciona como factor de equilibrio para las dificultades emocionales de los otros miembros del sistema y para el sistema en su globalidad (la mayor parte de las familias en las que el paciente designado presenta problemas de naturaleza psiquiátrica). Familias multiproblemáticas en las que el comportamiento sintomático funciona como un elemento de dificultad y de disgregación añadidas para el comportamiento de los otros miembros del sistema y para este considerado en su globalidad.

Las características definitorias de las familias multiproblemáticas son: 1) Presencia simultánea en dos o más miembros de la familia de comportamientos problemáticos estructurados, estables en el tiempo y lo bastante graves como para requerir una intervención externa. 2) Insuficiencia grave, sobre todo por parte de los padres, de las actividades funcionales y expresivas necesarias para asegurar un correcto desarrollo de la vida familiar. 3) Refuerzo recíproco entre las características señaladas en los puntos uno y dos. 4) Labilidad de los límites, propios de un sistema caracterizado por la presencia de profesionales y de otras figuras externas que sustituyen parcialmente a los miembros incapaces. 5) Estructuración de una relación crónica de dependencia de la familia respecto a los servicios (equilibrio intersistémico = homeostasis). 6) Desarrollo de algunas modalidades características no usuales de comportamientos sintomáticos en los pacientes identificados en este tipo de proceso, del que un ejemplo clásico puede ser el de las toxicomanías. (Rodríguez Martínez , 1999).

A nivel social, la miseria es un factor de riesgo importante para este tipo de patologías, porque la falta de medios y de competencias sociales reconocidas hace más fácil la aparición de comportamientos problemáticos, más difícil una reacción eficaz ante ellos y bastante frecuente la actitud sustitutiva de los profesionales.

Las familias multiproblemáticas son familias donde se da con mayor frecuencia la aparición de enfermedades. Sus integrantes ingresan con mayor frecuencia en la cárcel, tienen menos oportunidades culturales y educacionales, mueren más jóvenes, etc.

La desorganización económica y de vivienda de las familias multiproblemáticas agrava las consecuencias de la miseria. Las casas se hallan con bastante frecuencia en estado de precariedad y de abandono. Las puertas se hallan abiertas simbólicamente y con gran facilidad, realmente. Dentro de las casas, una característica común es la falta de delimitación de los espacios. Niños,

adolescentes y jóvenes adultos pueden no tener habitaciones ni lugares propios útiles para la construcción de su propia identidad personal, con consecuencias desconcertantes sobre la definición de roles y de relaciones, con deslizamientos posibles, aunque no frecuentes, hacia promiscuidades incestuosas.

Por lo tanto, la estructuración espacial y temporal de la experiencia cotidiana tiene aspectos caóticos, porque también las comidas cuando las hay, no tienen horario predefinido. Minuchin, 1967 citado en (Rodríguez Martínez , 1999).

Las entradas económicas son a menudo ilegales o provenientes de distintos subsidios y son utilizadas para objetivos familiares por las mujeres y para objetivos personales por los hombres. La suma global es siempre incierta. Existe mucha dificultad para programar entradas y gastos más allá de horas o días y de fijar criterios de prioridad. Los trabajadores sociales han aprendido a suministrar objetos en lugar de dinero. En la casa existen objetos inútiles y costosos, mientras se da escasez de bienes de primera necesidad.

También hay que tener en cuenta familias que han formado parte durante un tiempo de clases sociales más integradas y la miseria es el resultado de una desorganización crónica del comportamiento de sus miembros más significativos. Las familias multiproblemáticas infravaloran la relación entre vínculo afectivo y vínculo legalmente reconocido. El aplazamiento del matrimonio se prolonga sine die, las viudas no celebran un segundo matrimonio, no se legalizan las separaciones, ni se reconocen a los niños nacidos fuera del matrimonio, por tanto el conjunto de personas que viven dentro de una casa no coincide con el de la familia legalmente reconocida.

Estas familias presentan un ciclo de vida específico, en la medida en que sus etapas patrón se aglutinan y no presentan etapas diferenciadas como en las demás familias.

Al comparar el ciclo de vida familiar de una muestra de familias de profesionales y familias de los "ghetos" urbanos de ascendencia urbana. La conclusión a la que llegan es que, mientras que en las familias de profesionales se da un alargamiento de cada una de las fases de su ciclo de vida, las familias pobres generan tres generaciones, mientras que las familias profesionales sólo llegan a dos. Para las familias de profesionales, el nacimiento del primer hijo se da entre los treinta y treinta y cinco años, en las familias pobres el nacimiento del primer hijo ocurre entre los quince y diecisiete años. (Rodríguez Martínez , 1999).

Las implicaciones de estas diferencias en el ciclo vital familiar son que en las familias de profesionales el alargamiento de la adolescencia causa problemas relativos a la autonomía. Por ejemplo, los padres de estas familias preocupados por la autonomía de sus hijos tenderán a acompañarles más de cerca contribuyendo a la aparición de comportamientos de dependencias por medio de una profecía que se autorealiza. Por el contrario, la aceleración intrínseca de las etapas del ciclo vital familiar en las familias pobres y las consecuentes modificaciones de la estructura (por muerte, abandono, embarazo, desempleo de sus miembros) contribuye a la inestabilidad de dicha estructura que no puede colaborar, por tanto, a las necesidades del desarrollo individual de sus miembros.

Además se constata también que, mientras que para las familias pobres el trabajo es concebido únicamente como un medio para conseguir un salario, para las familias profesionales el empleo se integra en un sentido de misión, pudiendo constituirse en la principal fuente de gratificación personal y sustituyendo incluso a la familia. También existen diferencias en cuanto a la manera de entender la escuela y la educación profesional: para las familias pobres, cuyo horizonte más probable es el desempleo, la escuela es vista como no significativa en relación con la posibilidad de conseguir empleo. Para las familias profesionales la educación prolongada es condición indispensable para la posibilidad de éxito en el futuro. (Cancrini, 1995).

La parentalidad y conyugalidad, en las familias multiproblemáticas están deterioradas las funciones parentales, tanto en su vertiente nutricia como en su vertiente socializadora. La afectación de las primeras obstaculiza la nutrición emocional, es decir, no se transmite a los hijos la seguridad profunda de que son queridos y valorados por sus padres. Los hijos son instrumentalizados por sus padres y/o rechazados. En cuanto a las funciones socializadoras falla la protección del niño respecto de su entorno ecológico y falla la normativización o transmisión de normas y valores culturales, esto inhibe el desarrollo de la consideración y el respeto a la sociedad, por parte del niño, por lo que establece una relación de conflicto con su entorno.

También está deteriorada la conyugalidad. Con mucha frecuencia son parejas que se eligen de forma utilitaria, sus carencias les lleva a intentar obtener del otro lo que le falta así mismo, pero el otro lo frustra una y otra vez porque tampoco tiene satisfecha sus propias necesidades. Es una relación de complementariedad que ya nace muerta. En estas familias es más frecuente que en otras la existencia de sexo en ausencia de amor. Los cónyuges se utilizan mutuamente y consensuan dicha utilización, pero son incapaces de darse afecto y reconocimiento. (Minuchin1967).

Los efectos sobre los hijos son graves y complejos y con frecuencia se da el abuso sexual y el maltrato, ya que los impulsos agresivos fluyen libremente hacia los hijos, sin el control de las funciones protectoras. (Minuchin & Fishman, 2009)

¿Por qué en estas familias no emerge un subsistema conyugal claramente definido? Han existido fracasos individuales previos en el ejercicio competente de otros papeles, se espera el éxito de la procreación y el desarrollo del papel maternal. Al haber tenido una infancia y relaciones familiares poco favorables, la joven madre hipervalorará esta función y depositará en ella expectativas altísimas. Esto implica un detrimento del rol de esposa. Además en la relación conyugal por parte del hombre existe un fuerte componente de hijo - marido. El hombre es a la

vez dependiente y autoritario en relación con la esposa. El hombre, según se siente celoso de la importancia que tienen los hijos para la mujer y de la atención que les dedica. (Minuchin & Fishman, 2009) El autor señala que es característico que la figura paterna sea periférica. Las razones de esto son tanto una falta de sentido de la responsabilidad como una profunda desconfianza en sus capacidades de reaccionar.

El padre, tiene una función flotante, siendo su presencia en la estructura familiar esporádica. Esto, no quiere decir que no contribuya a la vida familiar, sea financieramente o sexualmente. Los acontecimientos estresantes exteriores (paro) o internos (lucha de poder en la pareja, conflictos con la familia extensa) son resueltos por el abandono físico o psicológico (alcoholismo, toxicomanía) de su posición en la estructura de la familia. Esta ausencia, lleva a que los hijos varones no tengan un modelo de identificación masculino, que acaba siendo ocupado por líderes de bandas, traficantes, etc., que llevan al niño desde muy temprano a asociar masculinidad con violencia. Además los hijos muy rara vez ven una relación hombre - mujer de cooperación o mutualidad.

Tanto los hijos como la madre aceptan este déficit en la estructura familiar, de modo que asimilan que el papel masculino en la familia es inútil o de utilidad desconocida.

La segunda configuración típica de las familias multiproblemáticas son matrimonios de breve duración entre personas muy jóvenes que no tienen tiempo de levantar una familia autónoma desde el punto de vista económico y de vivienda.

Uno o ambos miembros de la pareja tienen historias de inadaptación escolar, toxicomanías y otras conductas problemáticas. Mantienen una relación conflictiva y confusa de la que los hijos son el único testimonio y el único resultado de su unión.

En algún momento uno de los dos miembros desaparece de la vida del grupo que a partir de aquí se une a una familia extensa centrada en la figura de la abuela.

Según ha descrito (Minuchin & Fishman, 2009) surge otra característica estructural de estas familias: "la abuela ausente". La joven madre vuelve a hacer de hija a casa de su madre, junto a sus hijos. Ya no hay abuela porque ejercita el mismo rol materno ante su hija y ante sus nietos.

También puede desaparecer la madre y entonces es la relación madre - hijo sobre la cual gira el sistema extenso, sobre todo si el hijo desarrolla las funciones de su padre.

Cuando se compara esta observación de "la abuela ausente" con el estudio de (Fulmer 1989) citado en (Rodríguez Martínez , 1999) mencionado anteriormente, en relación con la aceleración del ciclo vital familiar, se ve que a los tres niveles generacionales constituidos demográficamente, se corresponde según la observación de Minuchin sólo dos niveles funcionales de la estructura familiar.

También existen familias en torno a una mujer sola que decide criar a sus hijos habidos de parejas con las que no se generan relaciones estables.

La última configuración típica según (Minuchin & Fishman, 2009) es aquella en la que un trauma dramático e imprevisto determina una modificación brusca del funcionamiento de la familia: "Familia Petrificada". La estructura familiar salta por los aires ante un acontecimiento. La muerte de un hijo, la intervención violenta del tribunal sin muchos datos, se cambian las funciones de los distintos miembros petrificándolas y poniendo en marcha un círculo vicioso de la incapacidad funcional, la desorganización y la intervención descoordinada de los servicios. Son familias cuya procedencia social y nivel cultural son menos débiles que la de las otras familias multiproblemáticas. Es muy útil escucharles para que puedan elaborar el duelo que la familia no es capaz de afrontar.

La comunicación y sistema afectivo constatan que a nivel experiencial estas familias viven los acontecimientos como transitorios, que ocurren aleatoriamente y se producen rápidas alteraciones emocionales. En las transacciones no existen normas ni siquiera en las que ocurren entre adultos y niños puesto que el control de la disciplina depende de la disposición o estado de ánimo momentáneo del adulto. (Minuchin & Fishman, 2009) Se da una experiencia afectiva del tipo todo o nada, no discriminando, por ejemplo diferencias y matices emocionales existentes entre un estado de respuesta agresiva y un estado de gran proximidad afectiva. Tienen un limitado repertorio verbal para describir las experiencias emocionales y las relaciones interpersonales. Esto produce una gran rigidez potenciando la indiferenciación de la experiencia afectiva interpersonal. También existe una gran dificultad para integrar las experiencias emocionales o interpersonales en una unidad que pueda posteriormente ser evaluada cognitivamente, es decir, al no integrar la experiencia es como si no existiera la cualidad de aprender de ella. Esto conduce a repetir una y otra vez el mismo patrón de conducta estereotipada (no desarrollan habilidades metacognitivas). Las emociones se experimentan y se expresan con gran intensidad y escaso control.

El paso al acto suple la falta de reflexión. En las familias actuadoras ocurren cosas incesantemente, protagonizadas por distintos miembros que llevan a otros a torbellinos fuera de control. Siempre está pasando algo sin apenas tiempo para comentarlo, o pensarlo. Predomina el comportamiento sobre lo cognitivo.

Las características fundamentales del proceso de socialización son: Las respuestas de los padres al comportamiento de los hijos no siguen un patrón previsible, siendo casi íntegramente aleatorios. Existen reglas, explícitas o implícitas, de conducta que puedan ser interiorizadas. Y el control ejercido por los padres es básicamente efectuado intentando la inhibición de la conducta.

El niño, pues, aprende que las prohibiciones del comportamiento están asociadas al poder o disposición emocional, habitualmente de sufrimiento de la madre o de

otra persona que tiene el poder. La inexistencia de normas que regulen el comportamiento está asociada a la falta de instrucciones relativas al modo de comportarse en el futuro, por lo que el niño necesita una presencia continua de los padres para organizar sus transacciones personales.

En las características de la comunicación, se llega a varias conclusiones: Las personas no esperan ser oídas, las conversaciones se yuxtaponen. Cualquier asunto es muy difícil llevarlo a una conclusión. Las situaciones de comunicación interpersonal con pseudo - diálogos. La intensidad del ruido, frecuentemente, tapa el contenido o tema de la interacción. Simultáneamente, los comportamientos no verbales y paralingüísticos poseen una cualidad contagiante. El elevado nivel de ruido aparece asociado a la presencia de la madre. Su ausencia o pasividad (depresión o abatimiento) provoca un aumento todavía mayor del nivel de ruidos en forma de confusión, gritos, llantos.

En la comunicación entre hermanos se dan amenazas, contra – amenazas comparaciones. Raramente se refuerzan aspectos positivos del comportamiento. (Linares, Coletti, & Iñaki , 1997).

Las narrativas en estas familias van de las más pobres y estereotipadas hasta algunas sorprendentemente ricas. El sufrimiento crónico debilita y rigidiza las narrativas. Los recursos reflexionan sobre el hecho de que hacer esta descripción nos puede llevar a pensar en las familias multiproblemáticas como desiertos relacionales y, sin embargo, también existen en su seno mecanismos de compensación. Cuando deterioro y desarmonía coinciden, el ecosistema no permanece pasivo y pone en marcha procesos protectores que garantizan la continuidad de la vida. (Coletti & Linares , 1997). Por ejemplo, en estas familias se dan relevos de parentalidad que no se dan tan frecuentemente en otras familias disfuncionales. En los momentos de mayor dificultad para la familia y de más intenso peligro para los hijos puede ocurrir que: una mujer regresa a casa a encargarse de los hijos, tras una larga ausencia, cuando su marido ingresa en

prisión acusado de tráfico de drogas.

También el ecosistema brinda mecanismos compensatorios estimulados por el gran deterioro de las condiciones de vida. Las características de estas familias provocan con facilidad la intervención externa. La mayoría de las veces ocurre por los cauces naturales, empezando por la familia extensa y continuando con vecinos, conocidos, etc. De esta manera, se ahorran una intervención profesional, obteniendo del ecosistema toda clase de ayuda, desde la material hasta figuras de identificación sustitutoria.

Los Servicios Sociales también cubren carencias de todo tipo y forman parte del ecosistema. Las intervenciones externas pueden aumentar las dificultades de las familias multiproblemáticas, puesto que las ventajas que aportan quizás no compensen los inconvenientes derivados de la sustitución de los recursos del sistema.

El carácter abierto de estas familias; además de producir mucha disfuncionalidad es responsable, en parte, de su sorprendente capacidad de captar y generar recursos. (Coletti & Linares , 1997).

### **1.3.3 Nuevos estilos Familiares**

En la sociedad cambiante ha disminuido considerablemente la cantidad de hogares que representan un modelo de familia nuclear compuesta por padre, madre y al menos un hijo, en la actualidad han ido apareciendo nuevos modelos familiares considerados normales pero ya no tradicionales.

### 1.3.3.1 Familias reconstruidas

La condición para que se puede hablar de una familia reconstituida, en la existencia de al menos un hijo de una relación anterior. Esto descarta incluir dentro de las familias reconstituidas a las parejas sin hijos que se vuelven a casar. Los problemas son muy distintos si no hay hijos de matrimonios/relaciones anteriores. Una de las características fundamentales de éste tipo de familias es que son familias en transición, es decir, familias que tienen que asumir un número importante de cambios en un corto período de tiempo, al menos más corto que lo que es habitual en las familias convencionales, y que por lo tanto no figuran en la expectativa vital de sus miembros. (Pereira, 2002).

Se mencionan varios tipos de familia reconstituida: familias provenientes de un divorcio, en la cual uno de los cónyuges tiene hijos previos, familias provenientes de un divorcio, en la cual los dos cónyuges tienen hijos previos, Es el modelo más complejo. Los divorciados que tiene hijos, y cuyo ex-esposo/a se ha vuelto a emparejar. La familia reconstituida más antigua, la de toda la vida, es la que proviene de la muerte de uno de los cónyuges. El padre o la madre viudo o viuda se vuelve a emparejar y aparece la figura del padrastro o madrastra conocida de sobre manera.

Este último tipo de familia reconstituida era antes más frecuente, debido al importante descenso de la mortalidad en la etapa media de la vida registrado durante la segunda mitad del siglo XX. Hace no muchos años, la posibilidad de que la familia se quedara sin el padre o la madre era alta, la "necesidad" de casarse de nuevo era mayor, y se hacía con más rapidez o con criterios diferentes a los actuales (p.ej. el matrimonio del viudo con la hermana de su difunta mujer era una pauta bastante frecuente). Es decir, que las familias reconstituidas, como se mencionó anteriormente, no son una novedad en el último grupo citado; si lo son en los tres primeros, y es lo que está causando el incremento de la atención sobre el tema. (Pereira, 2002).

### 1.3.3.2 Parejas del mismo sexo

Así como existen parejas con apego familiar también se presentan diversas problemáticas en las relaciones cuando por ejemplo se da lo que son las parejas homosexuales, las parejas que son receptoras o generadoras de violencia, ya sea física, psicológica, sexual o económica; parejas en las que existe una enfermedad de por medio; parejas en las que la infidelidad vino a dejar una herida muy profunda en esa relación.

Dicho tipo de relaciones anteriores se presentan ya que es lo que “no es socialmente aceptable” a diferencia del apego a la masa familiar que también genera conflictos en el nuevo sistema pero que más sin embargo es muy aceptable; se ha mencionado por (Boszormenyi-Nagy, 2003)) se etiquetaría al hijo como “malo” por no tener o guardar una lealtad a su familia.

Las relaciones entre parejas del mismo sexo no difieren en mucho de las parejas homosexuales, más sin embargo se enfrentan a una sociedad que limita y dificulta sus relaciones.

### 1.3.4 Transmisión transgeneracional

Se define la transmisión intergeneracional se define como un proceso lento y gradual que es casi inconsciente, (Marks, 1998) el autor refiere que los seres humanos no pueden estar conscientes de lo que hacen, hacen los que tienen más a la mano sin cuestionarse, solo cuando las cosas no salen bien es cuando la ejecución de determinado comportamiento pone en juego la seguridad de sí mismo o de la familia, entonces se hace un cuestionamiento acerca de lo adecuado o no adecuado de las circunstancias.

La transmisión intergeneracional es un proceso que se va dando de forma automática e inevitable dentro de la familia pero que sin embargo también los estilos de apoyo intergeneracional son diferentes dentro de diversos contextos

sociales, clase y niveles económicos. Por lo anterior las costumbres son imperantes. En particular en México, se espera que los hijos se hagan cargo de los padres cuando estos ya no tengan la posibilidad de bastarse a sí mismos. (Lee & Aytac , 1998), (Lee, Peek, & Coward , 1998).

En un análisis sobre la transmisión intergeneracional se encuentra que: (Vargaz Florez & Ibañez, 2003).

a) Todos los miembros de la familia cubren algunas necesidades emocionales de los demás. Cada uno de los integrantes de la familia tiene sus propias necesidades emocionales. La principal necesidad emocional del ser humano es la relación que establece con los demás, porque en los demás se refleja a sí mismo y tiene la necesidad de ello. Cuando un niño nace, aparte de sus necesidades físicas, también tiene grandes necesidades emocionales que generalmente cubren los padres. Pero cada uno de los padres también tiene grandes necesidades emocionales, los cuales cubren en forma completamente diferente para cada persona, su pareja, sus hijos, sus padres, sus hermanos, sus amigos y las demás relaciones interpersonales que se desarrollan a lo largo de la vida. Cuando alguien hace sacrificios por un hijo, en realidad lo hace por sí mismo, proyectando su vida hacia el futuro e intentando que éste siga una dirección determinada por él mismo. Desde que nace un hijo, se proyectan sobre éste una serie de expectativas y a lo largo de su crecimiento, en forma más o menos automática, se va alentando una dirección predeterminada por los padres, la familia y la sociedad (Hazan & Shaver, 1987), (Ijsendoorn, 1995) Esta transmisión se da de una forma muy compleja, por ejemplo (Larson & Gillman , 1999) & (Almeida , Wethington, & Chandler , 1999) describen la forma en que se da la transmisión de emociones, que es la parte más importante de la transmisión intergeneracional. Cuando un hijo se desvía de éste camino, en ocasiones, cuando los padres son poco diferenciados (es decir, que existe una gran dependencia emocional), se genera una gran cantidad de estados emocionales, tales como la ira, coraje, resentimiento, etcétera. Se intenta por todos los medios, pero generalmente los medios están muy cargados de

emociones negativas, para que el hijo recupere el camino preestablecido por los padres. Cuando éstos son muy indiferenciados (se usa poco diferenciados e indiferenciados como sinónimos), utilizando el concepto de la banda de comodidad, los padres no permiten que el hijo se desvíe un solo milímetro de lo preestablecido (Vargaz Florez & Ibañez, 2003) Al hacer esto, se genera una gran cantidad de tensión dentro de la familia y tanto los padres como los hijos caen en estados psicopatológicos. Cuando los padres tienen alguna cantidad de diferenciación (independencia emocional), permiten, igualmente dentro de ciertos límites, aunque en forma más amplia, dentro de una banda más ancha, que los hijos tengan un rango razonable de libertad para escoger su propia forma de ser. Pero el punto importante aquí es que la familia es un sistema del que todos toman cierta ventaja para cubrir sus propias necesidades emocionales.

b) Los conflictos intrapsíquicos provenientes de la familia de origen se repiten, se reviven, se crean defensas contra ellos o se superan en la relación con el cónyuge, los hijos o cualquier otro ser íntimo. Éstos conflictos no se van dando en forma lineal, sino que se van transformando y cambiando con el tiempo (Hare , Canada , & Lim , 1998), (Kinsman , Wildman , & Smuker , 1999). En ocasiones empeoran y en ocasiones mejoran. Pero la forma en que se presentan es a través de las relaciones íntimas que se establecen dentro de la familia y se desarrollan a través de la pareja, los hijos, los padres, los hermanos y demás parientes (Kaufman & Uhlenberg, 1998), (Kirkpatrick & Davis , 1994) El hecho de que alguien tenga dentro de su familia la figura del padre y de la madre, no significa que ya son una familia sana. La sanidad se encuentra más en función de unos adultos lo suficientemente diferenciados para permitir que el niño crezca dentro de un ambiente estructurado, al mismo tiempo que libre para expresarse.

c) La principal necesidad humana que sirve como motivación es la relación humana satisfactoria. Cubrir esta necesidad es una de las tareas primordiales de los seres humanos dentro de su desarrollo psicológico y social. Se busca cubrir esta necesidad a través de todas las relaciones significativas que se establecen;

pero las relaciones que más cercanas se tienen son las que se establecen con la familia, específicamente con la pareja y los hijos (Vargaz Florez & Ibañez, 2003). Aunque también se establecen dentro de cualquier círculo social, como el trabajo, los amigos, las relaciones con el sexo opuesto, etcétera. En todas las relaciones se intenta dar una imagen positiva de seres positivos y seguros de sí mismos. Esta necesidad es el centro de la autoestima. Cuando una persona siente que se ha lastimado su autoestima en una relación determinada, es porque esta necesidad no se ha cubierto. Cuando una persona siente que su ego crece, es porque esta necesidad emocional se ha cubierto satisfactoriamente.

d) El establecimiento del vínculo con los demás y el tipo de vínculo determinan en gran medida las relaciones que establece el ser humano con los demás y en especial con su pareja. El ser humano, como ser social, vive en relación con los demás y esta relación y la forma en que se da, influye en la forma en cómo se establecen las relaciones con la familia. La forma en que estableció su vínculo con los padres y las personas significativas, determina en gran medida la forma en cómo establecerá su relación con su pareja y posteriormente con sus hijos. Esta determinación estará matizada por otro tipo de variables, como los compañeros, la escuela, los profesores, etcétera. Pero definitivamente esta variable es muy importante.

e) Se efectúan intentos inconscientes para modificar las relaciones íntimas a fin de obligarlas a amoldarse a los modelos de rol internos —problema central de las dificultades conyugales. Por esto las personas no alcanzan a explicarse por qué de sus fracasos por establecer un vínculo emocional productivo y emocionalmente satisfactorio, como ocurre con las personas con problemas emocionales graves. Pero tampoco esto es claro con las personas que permanecen relativamente sanas.

La vida de la mayoría de las personas transcurre de una forma más o menos automática e inconsciente. No se detienen a reflexionar si determinada acción o emoción está de acuerdo a lo que está ocurriendo, sino que se dan en forma espontánea, a partir de un aprendizaje previo que se da generalmente en la infancia (Gottman & Levenson , 1999) Solamente cuando estas reacciones son demasiado problemáticas o son identificadas como problemáticas por la familia o la sociedad en que se desarrollan, es cuando se hace consciente de estas emociones y se propone un cambio. Pero en general las personas tienden a acomodar su visión de las cosas de tal forma que piensen que todo está bien. Piensan que su relación con su pareja carece de conflictos, que simplemente aman a sus hijos y que esto es suficiente para que las cosas vayan bien (Surra , 1990). Se tiende a negar las emociones desagradables o a verlas como normales sin darles su debida dimensión. Esto es un mecanismo de defensa que le permite al sujeto desarrollarse en su medio sin estarse conflictuando continuamente. Pero este concepto es importante dentro de la transmisión intergeneracional, porque implica que la mayor parte de la misma se da en forma inconsciente.

f) Por lo general las personas no eligen la pareja que quieren, sino que reciben la pareja que necesitan. La selección de pareja se da, como ya se ha mencionado, buscando cubrir de la mejor manera sus necesidades emocionales a partir de las vivencias tenidas en la familia de origen. Se 'escoge' una pareja que, según espera, le permitirá al individuo eliminar, reproducir, controlar, superar, revivir o cicatrizar, dentro de un marco diádico, lo que no pudo saldarse internamente (Sharpsteen & Kirkpatrick , 1997), (Tidwell, Reis , & Shaver, 1996). La transmisión intergeneracional se sigue dando, porque estas relaciones que establecen con sus hijos afectan a los mismos, los cuales toman estos elementos para su posterior reproducción con su sello personal. De acuerdo con la crianza que se haya tenido durante la infancia, se crece con ciertas necesidades emocionales, como ya se mencionó anteriormente, y de acuerdo a estas necesidades, se busca a la pareja que mejor las cubre. Se selecciona del ambiente que rodea a la persona a la pareja que puede cubrir estas necesidades y

se busca establecer una relación con ella. Cuando ambos miembros de la pareja tienen la sensación de que el otro cubrirá estas necesidades, generalmente deciden casarse o se enamoran perdidamente. (Wang & Nguyen, 1995), (Mikulincer, 1995), (Mikulincer & Florian, 1999). Los seres humanos no se enamoran de alguien que no cubra estas necesidades. Cuando alguien no tiene las características que se esperan, no surge lo que la gente comúnmente llama "química". Es decir, que esta persona no provoca ninguna emoción a pesar de que tal vez cubre las expectativas sociales de belleza o de nivel social.

Las ventajas que tiene la transmisión intergeneracional le permite a la familia avanzar y evolucionar. El niño nace dentro de una familia que, independientemente de él, tiene idioma, costumbres, una forma particular de afrontar los problemas, de abordar la realidad, y otros aspectos complejos. Todo esto es transmitido a los hijos dándoles la ventaja de la experiencia de sus padres (White, 2001). El aprendizaje se da de una forma más fluida y no es necesario gastar tantas energías en llevarlo a cabo. Además, cuando los hijos se adaptan a la forma de ser de los padres, se identifican entre sí estrechando los lazos emocionales. (Hall & Docherty, 2000). Este aspecto emocional es muy importante, porque es una de las principales motivaciones para que se lleve a cabo la transmisión intergeneracional. Este fenómeno hace que el intercambio emocional se lleve a cabo de una forma fluida. Los padres ven con agrado que los hijos se parezcan a ellos mismos y los hijos se ven satisfechos al hacer lo que sus padres les dictan, cubriendo de esta forma sus necesidades afectivas. Cuando este intercambio emocional se da de una forma mutuamente satisfactoria, la transmisión intergeneracional va jugando un papel importante en el desarrollo y crecimiento de la familia a lo largo de muchas generaciones, permitiendo el desarrollo emocional de la familia. Los hijos que son amados y queridos van creciendo y siendo cada vez más maduros e independientes emocionalmente, por lo tanto, cada vez más diferenciados.

Por otro lado y es un hecho del que es necesario hacer algún comentario a pesar de ser un tema no muy agradable para los padres: cuando éstos se hacen ancianos, esperan al menos ser atendidos en cierto grado por sus hijos cuando éstos se encuentren en un estado de salud como para ser físicamente dependientes. Los lazos emocionales que se han desarrollado a lo largo de años de convivencia de una u otra forma, desembocan, si se da la posibilidad, de una atención terminal por parte de los hijos cuando los padres son suficientemente viejos y se encuentran enfermos (Eggebeen & Davey, 1998), (Silverstein & Long , 1998), (Lee & Aytac , 1998).

La desventaja de la transmisión intergeneracional es que, de la misma manera en que la familia evoluciona en sentido positivo, también lo hace en forma negativa. Es posible que los hijos no sean queridos o no se sientan queridos que, para efectos de lo que se afirma, es lo mismo. En este momento, se crea un conflicto creciente entre padres e hijos exigiéndose mutuamente la satisfacción emocional. Los hijos exigen que los padres los quieran y los aprueben en lo que hacen y dejan de hacer. Por otro lado, los padres exigen que sus hijos sigan los senderos exactos marcados por ellos; cuando se salen solo un poco, se sienten decepcionados y traicionados, por lo que su reacción es imponer de una forma o de otra sus órdenes. Los hijos se sienten igualmente traicionados por sus padres debido a que se encuentran en medio de los triángulos establecidos entre sus padres. Pero cuando los padres se llegan a unir o no les conviene estar en ese momento mutuamente en contra, abandonan al hijo a su suerte y éstos son objeto de la violencia de uno de los padres. Por ejemplo, la madre comienza a criticar al padre por algún comportamiento, como beber en exceso y alienta al hijo a llamarlo de diversas formas. Cuando la madre y el hijo se unen para atacar al padre, todo va muy bien. Pero repentinamente, por la dinámica de la pareja, la madre abandona a su suerte al hijo y le exige que sea respetuoso con el padre dejando que éste lo castigue a su gusto. El hijo se siente traicionado por la madre, pero no le es posible retirarse del campo, por lo que tiene que sufrir las consecuencias de la alianza con la madre. En otro momento, es el padre quien comienza a criticar

algún defecto de la madre y alienta a su hijo a hacerlo junto con él para repetir el círculo descrito.

Cuando los padres utilizan de esta manera a los hijos, de la misma forma en que los padres se aprovechan de los hijos, éstos lo hacen de los padres. Los hijos comienzan a comportarse de forma inmadura, creando dependencia de los padres, porque éstos necesitan de una persona que dependa de ellos. Por supuesto que es una situación mutua entre padres e hijos y ambos bandos se adaptan a sus necesidades emocionales. Pero en ocasiones no llega a ocurrir así. A veces los hijos, debido a circunstancias difíciles de explicar, pero que tienen que ver con el contacto con el exterior de la familia y con la forma de ser personal de ellos mismos, llegan a darse cuenta del juego en el que se encuentran, retirándose de él. A pesar de que los padres intentan por todos los medios alentarlos a entrar en el juego, éstos se rehúsan a hacerlo. Los padres los acusan de traición, de ingratitud y demás adjetivos. Pero los hijos se van alejando e independizándose poco a poco dejando a los padres con sus propios problemas para que los resuelvan ellos mismos. Aquí los hijos maduran y se independizan emocionalmente de los padres alcanzando aunque sea un nivel un poco más elevado que el de sus padres.

Cuando no ocurre así, los hijos van tendiendo hacia la inmadurez y la dependencia. Como no pueden evitar que el tiempo pase y se hagan que su edad sea cada vez mayor, pueden detener el tiempo de otras formas. Pueden comenzar a alcoholizarse de manera escandalosa, comenzar a reprobar materias de la escuela, a drogarse, a juntarse con bandas que los hacen meterse en problemas legales. A veces llegan a casarse, pero nunca crean una relación positiva con el sexo opuesto a largo plazo, pueden llegar a terminar su carrera profesional y comenzar a trabajar y forjarse aparentemente un brillante futuro profesional. Pero esto es a muy corto plazo, porque comienzan a dar inexplicables tumbos hacia el fracaso. Comienzan a endrogarse, a cometer graves errores, de tal forma que, nuevamente, tiendan hacia la dependencia de los padres quienes intervienen con

sentimientos ambiguos al rescate de sus hijos. Por un lado se sienten complacidos por la dependencia de sus hijos, pero por el otro, siempre les echan en cara sus errores y se colocan, al ayudarlos, en una posición que les permite criticarlos e intentar inútilmente a guiarlos por el buen camino. Los regañan, les dan consejos, los insultan, los guían y se siguen comportando con sus hijos como si éstos fueran pequeños. La situación sigue siendo ambigua. Por un lado, el hijo se siente incómodo por los continuos regaños y reclamos, pero por el otro lado, le parece cómodo recurrir continuamente a sus padres para el rescate continuo. Los padres se sienten mal por tener un hijo en el cual tienen que invertir sin obtener aparentemente nada a cambio, pero por el otro, como ya se afirmó, se sienten complacidos porque el hijo les permite seguir desempeñando su papel de padres protectores y rescatadores, como si fuera pequeño. (Eggebeen & Davey, 1998) (Silverstein & Long , 1998), (Lee & Aytac , 1998).

Cuando los hijos viven dentro de un ambiente como éste, tienden a repetir las trampas que les hicieron sus padres. Exigen a su pareja que sean perfectos de acuerdo a un estándar estricto (banda de comodidad estrecha). Los someten a dobles vínculos de tal forma que la pareja nunca puede quedar bien con el otro. Cuestionan cada uno de sus actos criticándolos constantemente. Se sienten incómodos con sus parejas, pero ante la necesidad emocional que tienen, no son capaces de separarse. Otra alternativa es que se separan constantemente, buscando siempre una pareja que cubra sus necesidades. Generalmente estas necesidades son cubiertas momentáneamente porque no conocen de cerca de la pareja, se enamoran de ella y la consideran perfecta. Pero cuando ya entran en un compromiso con ella y la conocen de cerca, comienzan a darse cuenta de sus defectos y no son capaces de entenderlos y tolerarlos, por lo que se vuelven a separar y a buscar a otra pareja y así sucesivamente. Van en busca de alguien que cubra de manera “perfecta y exacta” sus necesidades emocionales. (Eggebeen & Davey, 1998), (Silverstein & Long , 1998), (Lee & Aytac , 1998).

Dentro de la familia y a lo largo de la vida de los sujetos, la transmisión intergeneracional se va dando de diferentes formas dependiendo de las diversas variables que intervienen en el desarrollo de este fenómeno (Luescher & Lillemer , 1998). En términos generales, son tres las formas a través de las cuales se va dando la transmisión intergeneracional:

a) En forma directa y lineal. Esta es una forma sencilla de continuar con la transmisión intergeneracional. Una particularidad, es que se da en forma completamente inconsciente y cuando se explicita, se tiende a negar rotundamente. Ya que todos tienen vidas diferentes, en el fondo, se tienden a repetir los estilos. (Halfond, Sanders, & Behrens , 2000). La sociedad, la tecnología, las necesidades son diferentes a lo largo de diferentes épocas, pero el estilo es el mismo. En general, la mayoría de las personas utiliza este sendero. Pero como todo, nada es completamente lineal. En ocasiones buscan en su pareja el carácter de su progenitor del sexo opuesto. Por ejemplo, una mujer busca que su esposo tenga las características suficientes para repetir su relación con su padre. Pero en otras ocasiones, buscan las características de su progenitor del mismo sexo. Por ejemplo, buscan que su esposo tenga las mismas características de su madre. Este es un proceso que, como ya se afirmó, no es lineal, pero que es el más común y el más fácil de seguir. (Halfond, Sanders, & Behrens , 2000).

b) Contraria a la original. Otra forma de seguir el estilo intergeneracional es ir aparentemente en contra de él. Pero como ocurre con los adolescentes que creen que se liberan haciendo lo contrario de lo que sus padres dicen sin darse cuenta están igualmente encadenados, lo mismo le ocurre a algunas personas. Generalmente tuvieron una infancia infeliz por falta de afecto o porque no les gustó el estilo de interacción de sus padres al ver que era tan costoso emocionalmente hablando, que en ocasiones intentan deshacerse de la transmisión intergeneracional con el simple recurso de no buscar pareja. Algunas veces dicen que tienen miedo a comprometerse, pero cuando se observa de cerca los estilos de sus padres, son muy infelices y costosos emocionalmente a pesar de

haber sobrevivido como pareja. Otro recurso es buscar a una pareja completamente opuesta a los estilos de sus padres. Pero al ser radicalmente opuesta, resulta con las mismas desventajas opuestas a las relaciones de sus padres y por lo tanto igualmente costosas. (Hall & Docherty , 2000). Esta forma de seguir el estilo intergeneracional es un intento de evadir las consecuencias de una forma impulsiva y poco exitosa. En esta forma, puede haber un poco más de conciencia de lo que se quiere evitar, pero no siempre es así. Algunas personas se fijan metas metas muy diferentes a las de sus padres y a diferencia de ellos, se puede ser profesionalista, tener ingresos suficientes y creer sentirse seguro de sí mismo. Sin embargo, en el fondo se siente igual de inseguro que sus padres y lo que ha hecho, ha sido a costa de montarse una máscara que no le pertenece. Pero de esto no es consciente ni quiere serlo, porque le sería muy doloroso.

c) Transformada a partir del análisis. Esta es la forma más difícil y poco frecuente de seguir un estilo intergeneracional. Se requiere de un análisis y unas conciencias difíciles de adquirir, pero no imposibles. Generalmente esto se consigue a través de un proceso psicoterapéutico, pero no necesariamente es así. El ser humano, en ocasiones, es capaz de reflexionar sobre lo que le está ocurriendo y lo que le causa daño. La dirección de la reflexión no necesariamente sigue el mismo sendero lógico, pero si puede llegar a la misma conclusión; que es necesario cambiar los estilos de comportamiento, ver el mundo de una manera diferente. De tal forma que se tenga una visión que le permita observar desde una perspectiva diferente a la que se aprendió a través de la familia. Existen personas que se inclinan a buscar cosas diferentes, cosas que les haga sentir mejor. En ocasiones tienen una autoestima lo suficientemente fuerte para poder apreciar las críticas a su familia que hace su pareja, en su justa medida. Se observa a la familia en su verdadera dimensión. Sin verlos como personas mal intencionadas y malvadas, pero tampoco viéndolas como seres angelicales y perfectos. Más bien viéndolos como seres humanos, con sus defectos y virtudes. Esta visión le permite al individuo analizar los estilos de su familia, pero también los propios que puede cambiar para mejorar. Es un impulso racional e intencional que es difícil de

sostener, por lo que las recaídas son frecuentes. Pero, aun así, es posible avanzar. Estar atento a las reacciones propias para constantemente analizarlas y en su momento modificarlas. Es en realidad un proceso difícil de llevar a cabo y más difícil de sostener, pero es una de las metas de la psicoterapia. Llegar a tal grado de cambio como para modificar las cosas de una forma más positiva para el sujeto y las personas que lo rodean.

El análisis de la transmisión intergeneracional es importante dentro de la psicoterapia porque permite observar la manera en que la familia del sujeto se ha ido desempeñando a lo largo de diversas generaciones. Esto da la posibilidad, tanto al psicoterapeuta como al sujeto de intervención, una visión mucho más amplia del problema que se está analizando. En algunas ocasiones dentro de la psicoterapia, esto no es necesario porque el problema puede resolverse sin tanto análisis. Pero en otras ocasiones es necesario un análisis más detallado y contextualizado del problema, que permita explicar el problema no solamente en función del momento actual y de la responsabilidad exclusiva del sujeto. Sino dar una explicación en función de una historia que no solo le corresponde al sujeto como persona, sino que le corresponde en tanto es parte de un sistema familiar más amplio. (Deacon , 1999), subraya la importancia de un análisis intergeneracional, al igual que (Magnavita , 2000), dentro del desarrollo de la psicoterapia. Incluso existen psicoterapeutas que se apoyan en el análisis intergeneracional para proporcionar consejo premarital a sus pacientes, lo que resulta fascinante. (Lessage-Higgins, 1999). En trabajos se resalta la importancia de hacer un análisis intergeneracional en casos de problemas familiares complejos. Y es que visto a la luz de la lectura del presente trabajo, se ve como natural analizar las interacciones de la familia de origen como una forma de contextualizar el problema del sujeto. Resulta de particular interés para la psicoterapia observar la manera en que el sujeto ha asumido lo ocurrido con él en el pasado. Como ya se observó existe una gran variedad de formas y estilos de transmisión intergeneracional. Hay sujetos que se dejan vencer por la adversidad, mientras que otros lo toman como un reto a vencer. Muchos otros siempre han tenido lo que

han querido sin luchar tanto y no tienen problemas con el ambiente. Mientras que muchos otros, a pesar de que siempre han tenido todo, desean más y se quejan de su suerte. Todo esto es resultado de la interacción del sujeto con su ambiente. (Lessage-Higgins, 1999).

#### **1.3.4.1 Individuación, apego familiar y desprendimiento**

Se definió la conducta de apego como cualquier forma de comportamiento que hace que una persona alcance o conserve proximidad con respecto a otro individuo diferenciado y preferido. En tanto que la figura de apego permanezca accesible y responda, la conducta puede consistir en una mera verificación visual o auditiva del lugar en que se halla y el intercambio ocasional de miradas y saludos. Empero en ciertas circunstancias se observa también seguimiento o aferramiento a la figura de apego, así como tendencia a llamarla o a llorar, conductas que en general mueven a esa figura a brindar sus cuidados. (Bolwby, 1995).

La diferenciación es un concepto creado por (Bowen, 1998) y se refiere al equilibrio que el sujeto desarrolla entre la cercanía y la lejanía con la familia de origen y con sus relaciones íntimas. Lo anterior hace referencia a cuando el sujeto se encuentra presionado para formar parte de la familia y participar incondicionalmente en puntos de vista y forma de resolver problemas, al mismo tiempo busca sus propias metas y piensa en sí mismo y cuando cede a la presión familiar el sujeto se fusiona de manera conflictiva generando ansiedad e impidiendo desarrollar su propia vida. Cuando ocurre el otro extremo, entonces la presión puede hacer que el sujeto se desconecte emocionalmente de la familia mediante una serie de estrategias que van desde huida del hogar hasta el internamiento en una institución de salud mental, en cualquiera de los dos casos el individuo se encuentra indiferenciado. Se expresa que la diferenciación implica un grado de balanceo entre separación y la aproximación, y no necesariamente significa que el sujeto tenga habilidades de asertividad, por lo que puede tener

problemas de interacción con su pareja.

La diferenciación se da cuando el sujeto balancea estas dos fuerzas en un delicado equilibrio que le permite pensar por sí mismo, al mismo tiempo que saber que pertenece a la familia con la que establece una serie de vínculos emocionales y la que está dispuesta a apoyar y ayudar en cualquier momento de crisis. Pero la persona diferenciada puede apoyar, pero no resolver los problemas de los demás, no se involucra emocionalmente hablando con los miembros de su familia. (Kerr, 1984).

Se señala que se tiene un sí mismo “indiferenciado” producto del apego emocional hacia nuestra familia de origen y que no se ha podido resolver; razón por la cual el objetivo de la terapia familiar es ayudar a los integrantes de un sistema familiar a lograr un nivel razonable de diferenciación del sí mismo y la familia de origen. (Bowen, 1998).

El concepto de diferenciación del sí mismo hace referencia al grado en el que una persona se va independizando emocionalmente de los progenitores, en el trasfondo el autor enmarca que mucho tiene que ver el grado en el que los propios padres fueron capaz de diferenciarse de sus propios padres o de personas significativas, así como el estrés y la tensión de enfrentar la situación de individualización. El autor señala que el término diferenciación también puede ser entendido como un proceso o como una personalidad característica. El proceso de diferenciación del Yo implica la emergencia de sí mismo en un sistema familiar caracterizado por varios niveles adjuntos de emociones y proyecciones de ansiedad. El proceso de diferenciación requiere que una persona se convierta en un ser individual sin desconectarse completamente de los miembros de la familia ( Kerr & Bowen, 1988).

El concepto de diferenciación se utiliza para describir la manera en que los patrones de convivencia familiar afectan la salud y el desarrollo individual e influye

en la medida en que los individuos son capaces de actuar con un grado apropiado de autonomía, al tomar responsabilidad personal para las tareas apropiadas a su edad, al experimentar importantes relaciones con otros sin fusionarse con estas relaciones. (Peleg, 2005).

Cuando hubo una deteriorada gratificación de las necesidades básicas por parte de los progenitores, el individuo sigue teniendo esos anhelos de ser amado. Por lo anterior la búsqueda del sustituto paternal continúa y puede verse reflejada en algún miembro que se encuentre al alcance. Sea cual fuere las relaciones con el subsistema parental, buenas o malas, el individuo tiene la necesidad de pagar una deuda que tiene con sus padres. (Boszormenyi-Nagy, 2003).

Durante la etapa de construcción de una relación formal se avivan las esperanzas de encontrar al progenitor que le provea de todas las necesidades que carecía; cuando el esposo o esposa no compense las necesidades de uno de los miembros de la pareja entonces probablemente se vean reflejadas en los hijos. Este tipo de cónyuges hacen lo imposible por gratificar en cuanto esté en sus manos a su familia de origen fungiendo como parentalizado.

Los hijos que intentan diferenciarse se les percibe como malos, mientras tanto uno de los hijos detiene su maduración continuando endeudado con su familia de origen. (Boszormenyi-Nagy, 2003).

El objetivo primordial de la terapia familiar es ayudar al individuo a diferenciarse de su familia de origen, lo cual consiste en que el individuo adquiera su propia independencia emocional. (Bowen, 1998). El autor refiere que: el nivel de diferenciación decreta el estilo de vida de una persona, lo anterior debido a que durante el matrimonio se repite el nivel de diferenciación donde el sí mismo esta primeramente ligado emocionalmente a los padres en la generación anterior, el conyugue en la presente generación y los hijos en la futura. Utiliza el término corte emocional como distancia emocional y refiere que la persona que decide irse

del hogar no es que no esté ligada emocionalmente pero busca la ilusión de tener su independencia.

Se utilizan mecanismos internos para controlar la distancia física y el apego emocional a sus padres, la primera manifestación de corte emocional es la negación de la intensidad del apego emocional no resuelto a los padres, un ejemplo es el adolescente que se comporta fingiendo una autonomía que en realidad no tiene.

Cuando el individuo se va, busca adquirir su independencia a pesar de la necesidad emocional; sin embargo posteriormente cuando se enfrente durante el matrimonio a una situación estresante, reaccionará de igual manera: se irá.

Las familias que presentan menos diferenciación lo manifestaran con grados de ansiedad más altos, mientras que las familias con más diferenciación, manifestaran grados de ansiedad más bajos.

El apego existe en diversos grados e intensidades posibles, el grado de apego no resuelto tiene que ver con el grado de indiferenciación, mientras más bajo es el nivel de diferenciación, más fuerte es el apego y más intensos los mecanismos para controlar la indiferenciación.

La individuación y pertenencia dentro del ciclo evolutivo refiere que para que se dé una buena separación, primero tiene que darse una buena vinculación. La individuación se consigue al tener sensación de conectividad. Y las bases de la vinculación afectiva se establecen en el primer año de vida. (Arescurrinaga, 2004).

Algunas teorías explican la vinculación, entre ellas el psicoanálisis que plantea la teoría de las relaciones de objeto: el niño va dirigiendo cargas afectivas a un objeto que le que satisface sus necesidades de seguridad. En la teoría del aprendizaje social reforzado comenta que durante el primer año de vida el hambre es el impulso primario por excelencia y el pecho o el biberón el estímulo

que lo alivia. (Arescurrinaga, 2004).

La Teoría del Apego, plantea la vinculación como disposición innata, como impulso primario; afirman que el bebé trae una disposición innata, un impulso natural a vincularse con otros seres humanos. El ser humano nace con una predisposición biológica destinada a buscar y seleccionar una figura o fuente de seguridad, desde el nacimiento hasta los seis meses; sólo puede establecerse hasta los ocho meses (y permanece de por vida). Los niños que no lo hayan establecido para esa fecha ya no lo podrán establecer, aunque sí podrán establecer otro tipo de vínculo psicológico. (Arescurrinaga, 2004).

El apego es de carácter afectivo, y tiene repercusiones en el desarrollo cognitivo del niño, así como en su capacidad de exploración.

La deuda y el deber a la familia de origen confluyen a la formación del Superyó. El dar y la dedicación habitual de los padres incitan al niño a ofrecerles atenciones semejantes. La solicitud maternal primaria es una forma de atención y de reconocimiento que implica identificar en el niño sus necesidades básicas. Este último reconoce lo que su padre y madre hicieron por él y desea expresarles gratitud. En las condiciones habituales, deseará hacer en el momento oportuno lo mismo por sus propios hijos y equilibrar así su deuda hacia sus padres. Podemos situar aquellas líneas del donativo y el contradonativo como una forma arcaica y muy expandida de intercambio social (regalos, ofertas psíquicas o materiales, etc.): una manera de realizar un acto de reciprocidad y de reconocimiento. (Eiguer, 2008).

La vía de la deuda hacia los padres permite incluir el Superyó no solamente como el lugar de un cultivo puro de la pulsión de muerte, según Freud con respecto al melancólico, sino también como el de la pulsión de vida. No obstante, el niño tiene frecuentemente el sentimiento que no satisface bastante a sus padres ni ser justo en relación con lo que recibió. Puede entonces alimentar el sentimiento de estar en falta y vivirse perpetuamente en deuda hacia ellos. Si esta vivencia es

moderada, se integra al sentimiento ético, pero si es intensa la indecisión se apodera del sujeto y lo paraliza.

Entre los miembros de la familia, el amor corre así el riesgo de conducir a excesos, lo que cancela las mejores intenciones. Es lo excesivo aquello que trae problemas. Para comprender por qué el Superyó de determinadas personas falla en crear una gregaridad funcional que les ayude a vivir respetando y apreciando al otro sin hacerse daño, debería en consecuencia preguntarse acerca de su propensión a sentirse eternamente obligado hacia sus padres muy generosos. Ello se sobre determina por la manera en que los padres explican las razones de su actitud, culpabilizando. Se desencadenan sentimientos. El donativo y la responsabilidad, a diferencia de la culpabilidad, que sigue una frustración y el temor de una falta, el donativo, en condiciones habituales, incita a la responsabilidad hacia el otro a quien se teme no llegar a dar o hacer suficientemente por él. El contra-donativo es una respuesta natural; recordar de manera repetida que se hizo un primer donativo desorienta. Ello complica el cruce de las identificaciones y el reconocimiento hacia el donante por la calidad de su gesto.

En realidad, el donativo y el contradonativo suscitan un ejercicio de imaginación. El donante anticipa en su espíritu lo que el donativo causará en el otro. Si el donante quiere controlar la reacción del otro, es porque no puede hacer mayormente uso de la imaginación y teme su libertad. La actitud ética conduce a sentirse cerca del otro en la alegría y en el dolor. En psicoanálisis, se hizo demasiado hincapié en la frustración, la falta y la culpa. El donativo y el contra-donativo representan un ejercicio formidable de reciprocidad. (Eiguer, 2008).

El método intergeneracional, las sesiones llevadas a cabo con la familia de origen consienten que el sujeto se permita enfrentar sus sentimientos y diferenciaciones de su familia de origen.

En las relaciones íntimas del presente, ejercen una influencia decisiva fuerzas transgeneracionales ocultos (Bolwby, 1995). Razón por la cual la intervención con la participación de la familia de origen permite redescubrir y enfrentar aspectos importantes de su situación actual.

Los conflictos que se presentan en una relación de pareja son generalmente aspectos de su vida con la familia de origen, que en su momento no pudieran resolver y ahora se presenta la oportunidad de rediseñar y corregir.

James (1996) comenta: “Yo convierto la mayoría de los casos individuales en casos familiares”, ya que la mayoría de los solicitantes de terapia como adultos presenten problemas intrapsíquicos y somatizaciones”.

Las familias de origen es fuente corriente de conflictos, si no se ha producido la separación necesaria para construir la intimidad o si padres o hermanos interfieren demasiado, y tienen excesivo peso en la toma de decisiones dentro de la pareja, se introducen elementos distorsionadores que provocan dificultades importantes. Muchas veces la forma en la que aparecen estos problemas en la consulta, es por medio de quejas de que existe un desequilibrio en las relaciones con las familias de ambos. Es importante que se haya establecido un espacio para tomar las decisiones con el suficiente grado de intimidad, para lo que se tiene que haber dado la separación real de la familia de origen. (García , 2002).

Las conductas de apego se aprenden en la más tierna infancia y se automatizan. También se aprenden en la familia de origen las conductas de respuesta a la solicitud de ayuda. Si no se cumplen las expectativas que generan las peticiones del otro, pueden darse problemas graves en las parejas. El hecho de que las conductas sean automáticas y por tanto no conscientes y muy básicas, hace que los conflictos en este aspecto sean graves y no siempre explícitos, dando lugar a emociones fuertes que no encuentran una expresión adecuada para su solución.

### 1.3.4.2 Construcción del apego en la pareja

Se define el apego como una forma fundamental de conducta que tiene como resultado el que una persona obtenga o retenga la proximidad de otro individuo diferenciado y preferido que suele concebirse como más fuerte y/ o más sabio. (Bolwby, 1995).

La conducta del apego se forma a lo largo de los primeros años de vida del individuo, durante el periodo de adolescencia hasta la vida adulta ocurren diversos cambios, sin embargo el apego se mantiene a lo largo de todo el ciclo vital. (Bolwby, 1995).

Bowlby (1995) señala que las figuras de apego tienen 3 funciones: La primera de ellas es cuando los individuos buscan relacionarse con las figuras de apego en los casos en los que se encuentran ante una situación en la que se vea amenazada su estabilidad. La segunda función de la figura de apego consiste en que el individuo se muestre seguro mientras se encuentre presente la figura de apego. La tercera figura de apego funciona como una base a través de la cual las personas utilizan para comenzar a explorar el entorno o ambiente en el que se desenvuelve. Se refiere que los estilos parentales juegan un papel importante, son una variedad de actitudes hacia el niño que crean un clima emocional en el que se expresan las conductas de los padres y que cumplen el objetivo de la socialización, se ha de apoyo o de control. (Baumrind, 1971). El apego implica sobreprotección, la ausencia o presencia de esta se define como control, intrusión, contacto excesivo, infantilización o prevención de la conducta autónoma; implica cuidado definido como afectuosidad, contención emocional, empatía y cercanía, y por otro lado, implica frialdad emotiva, indiferencia y negligencia apuntando de esta manera a la presencia o ausencia de esta. Los estilos parentales implican afecto, hacia la permisividad, calidez, atenciones y demostración de afecto y comunicación, hace referencia a los cuidados excesivos, alto nivel de exigencia en los aspectos académicos, madurez y comunicación. (Parker, Tupling, & Brown, 1979) .

En la adultez las relaciones de pareja se convierten en figuras de apego y que esta transformación de pareja sentimental a figura de apego es un proceso gradual, a medida que la pareja funcione como un objetivo para la búsqueda de proximidad, para sentirse seguro, un sostén y consuelo en momentos de crisis y que ayuda al individuo a alcanzar sus objetivos en el contexto relacional seguro. (Hazan & Zeifman, 1994).

En las parejas románticas el apego difiere en tres aspectos: el primero de ellos, el apego romántico es en el que la pareja buscan y proporcionan cuidado alternativamente uno al otro. En el segundo las relaciones de apego romántico son únicamente sexuales. El tercero en el que las parejas dependen menos de la presencia física de las figuras de apego y dependen más de la figura de apego interno. (Feeney & Noller, 1990).

Las investigaciones demuestran que el apego romántico seguro tiene gran influencia y dependen de diferentes aspectos de la relación de pareja, como la complacencia de la relación, la calidad de la comunicación y la confianza. (Ortiz Baron & Gómez Sapiain , 2002).

La teoría de apego de (Bolwby, 1995) identifica cuatro tipos de apego: Seguro, Evitativo, Preocupado y Temeroso. El tipo de apego seguro, es definido como personas que tienen una idea positiva tanto de sí mismas como de los demás, tienen buena disposición para acercarse e involucrarse afectivamente con otros. El apego evitativo procuran la realización personal y la auto-confianza a costa de perder la intimidad de las personas que los rodean. El Apego Preocupado tienen una idea negativa de sí mismos y de los demás, buscan intimar con otros pero temen ser rechazados o desvalorizados. El tipo de Apego Temeroso son individuos temerosos que desean intimar con otros pero desconfían de los demás, evitan relacionarse sentimentalmente, son muy dependientes pero temen ser rechazados.

El apego hacia quien funge como cuidador primario es sólo uno de los tres apegos verdaderos que ocurren en la vida, el segundo es en la adolescencia tardía con la búsqueda del segundo objeto: la pareja y el tercero es hacia los hijos. (Sears, 1989).

En la Teoría del apego sobre relaciones amorosas se establece un paralelismo entre el tipo de relación amorosa adulta y el tipo de apego a la madre en la infancia. Comentan que ese vínculo niño-madre tenderá a reproducirse en la relación amorosa adulta futura. (Hazan & Shaver , 1987).

Los resultados de esta investigación muestran que la percepción que tienen los entrevistados tiene relación con la percepción de apego que tienen de sus figuras significativas como fueron padre y madre, con lo cual se considera que con una percepción de un apego seguro los individuos almacenan modelos mentales positivos de sí mismo, son sujetos que su preocupación no es el ser abandonado; lo anterior ha sido confirmado por la teoría de (Bowlby, 1995) que señala que el apego seguro formado durante los primeros años hace ver en el adulto a una persona valiosa digna de afecto con un adecuado nivel de compromiso en las etapas posteriores de su vida.

A lo que los individuos describen que su vínculo primario fue cálido, cariñoso, con una comunicación significativa de entendimiento y comprensión, que en su vida actual permite la facilidad de establecer compromisos con parejas con una autonomía, expresión de afectos y seguridad.

Los resultados también muestran que los tipos de apego estimados como no seguros, como el evitativo, el preocupado, el ansioso o ambivalente, se relacionan negativa y significativamente al tipo de apego seguro, es decir que las personas que tienden a desarrollar modelos de sí mismos como poco inteligentes, desconfiables, reacios al compromiso de las relaciones íntimas, no autosuficientes, desconfían de sus potencialidades personales, y del afecto que proporciona la

persona con la que se puede ejercer un vínculo, lo cual inevitablemente genera una inadecuada e insatisfactoria relación de pareja.

#### **1.3.4.3 Dependencia e Independencia Emocional**

La dependencia es un síntoma que se manifiesta en la incapacidad para participar positivamente en una relación. La persona dependiente se sujeta emocional, psicológica, espiritual, física o financieramente a otra persona. (Barnetche de Castillo, Barnetche de Maqueo, & Prieto de Martínez Báez, 1998).

Otros autores definen la dependencia como un trastorno individual específico, caracterizado por un intenso temor al abandono y un girar en torno al otro (Reyna, Rodriguez, Espinoza, & Gonzalez Montoya, 2011).

También se define como un estado emocional, psicológico y conductual que se desarrolla como resultado de un individuo expuesto prolongadamente a una serie de reglas opresivas que previenen la abierta expresión de sentimientos y problemas personales e interpersonales. (Reyna, Rodriguez, Espinoza, & Gonzalez Montoya, 2011).

La dependencia es definida como un síntoma negativo donde la característica principal es la falta de identidad propia, el dependiente llega a perder la conexión con lo que siente, necesita y desea. (Reyna, Rodriguez, Espinoza, & Gonzalez Montoya, 2011).

El tipo de dependencia emocional es cuando la persona dependiente necesita que su pareja le proporcione seguridad, confianza, amor, afecto, satisfacción sexual, protección, animo, hacerse sentir orgulloso y valioso.

Se considera que las características de las personas dependientes son la baja autoestima, la rigidez de pensamiento y emoción, las obsesiones, el exceso de

control, generalmente tienden a negar problemas, su comunicación es poco clara y disfuncional, sus límites son difusos intra e intersistema, presentan falta de confianza, reprimen emociones como la ira, sienten culpa por la situación, tienen miedo al abandono y buscan el amor a cualquier precio. (Melody, 2001).

Las personas con problemas de dependencia inventan cualquier excusa para no salir de la relación que los agobia, temen a enfrentarse a los cambios que esa situación implica. Este patrón de conducta generalmente se repite generación tras generación, muchas personas dependientes son hijas de alguien que también lo fue. La dependencia es un proceso de reacción ya que durante la infancia y el desarrollo de la vida de los dependientes, se va aprendiendo de manera inconsciente a reaccionar ante distintas circunstancias o eventos ya sea con culpa, enajenación, sobreprotección pero principalmente con una falta de amor y de confianza hacia nosotros mismos.

La independencia emocional se define como la toma de decisiones propias y el actuar sobre la base de procesos de pensamiento y criterio también propios. (Reyna, Rodríguez, Espinoza, & González Montoya, 2011). El autor señala que como parte del proceso de desarrollo de independencia de las personas, es aprender a resolver sus problemas sin intervención externa, lo cual lo logran con el aumento de sus capacidades cognitivas e intuitivas, debido a que comienzan a enfrentar nuevas responsabilidades y a disfrutar de la independencia de pensamiento y acción, comienzan a tener pensamientos y fantasías del futuro de su vida.

También se señala que la independencia emocional es cuando el individuo es consciente de sí mismo y cuando trata de cambiar o modificar de alguna manera su forma de pensar en relación con aspectos de su persona, los cuales al ser irracionales son capaces de delimitar la manera de relacionarse con los individuos que lo rodean. También cuando una persona descubre y valora sus atributos, se eleva su autoestima, ya que posee un bienestar psicológico consigo mismo y las

personas que lo rodean, llega a ser más independiente en las relaciones sociales. (Andreas & Andreas, 2003).

Las características de una persona independiente es aquella que logra ya sea emocionalmente o socialmente poseer un bienestar tener una vida más plena y con mayor cantidad de éxitos, se muestran con tranquilidad para hablar de sus logros o defectos de forma directa y honesta, es una persona que está cómodo dando y recibiendo cumplidos en las expresiones de afecto, presenta apertura a la crítica, es capaz de reconocer los errores, ya que la independencia no está ligada a la imagen de ser perfecto; tiene palabras y movimientos de tranquilidad y de espontaneidad, presenta armonía entre lo que dice y hace, en la forma de mostrarse y de expresarse, su actitud es de curiosidad y está abierto a las nuevas ideas, presenta flexibilidad personal al responder a situaciones y desafíos. (Sánchez 2003) citado en (Reyna, Rodriguez, Espinoza, & Gonzalez Montoya, 2011).

Los beneficios de ser independiente son el darse cuenta, aceptarse, tomar el mando de la vida y respetarse a sí mismo, lo anterior trae consigo independencia emocional en las relaciones de pareja. (Bautista 2003) citado en (Reyna, Rodriguez, Espinoza, & Gonzalez Montoya, 2011).

#### **1.3.4.4 Diferenciación**

La diferenciación del Yo es el grado en que cada persona se separa de este campo emocional se llama diferenciación del Yo. El concepto de diferenciación es un concepto central en la Teoría de Bowen. La diferenciación se refiere al grado en que cada persona es capaz de separarse del campo emocional de la familia. Si una persona tiene un nivel bajo de diferenciación, mucha de su energía se encamina a sus procesos de relación de la familia. Tienen poca habilidad para actuar fuera de las reacciones emocionales del sistema emocional familiar. Una

persona con poca diferenciación es emocionalmente reactiva a las emociones de la situación. Otro término utilizado para describir la baja diferenciación es fusión. En esencia, los individuos que llegan a estar “fusionados” con el sistema emocional de la familia, son incapaces de distinguir dónde terminan sus emociones y dónde comienzan las de los demás, de esta forma, pierden el control de sus propias reacciones y comportamiento. (Bowen, 1998).

En contraste, los altos niveles de diferenciación se refieren a tener una mayor separación del campo emocional del sistema emocional familiar. Cuando el campo emocional es “leve”, las personas tienen mayor libertad de actuar de acuerdo a la forma en que desean actuar en una situación determinada, más bien que ser esclavos de su respuesta emocional inmediata. Las personas con altos niveles de diferenciación son capaces de usar el sistema intelectual para decidir la forma en reaccionan ante determinada situación, explican: la autonomía no significa seguir en forma egoísta sus propias directivas, significa la habilidad de estar auto-determinado. “La auto-determinación podría resultar como opción para guiarse por los mejores intereses del grupo”. (Vargaz Flores & Ibáñez Reyes, 2008, pág. 109).

En el mundo humano, las familias se ocupan en semejante proceso emocional y psíquico. Las familias se ocupan en crear y mantener fronteras emocionales entre sus miembros, a un nivel confortable que el sistema emocional puede mantener. Las familias que funcionan bien pueden ser vistas a través de un espectro desde lo más cercano hasta lo menos cercano emocionalmente hablando. El asunto importante son las fuerzas que gobiernan la distancia y la libertad de los miembros de la familia para actuar como individuos.

Los mismos autores afirman: que las relaciones se encuentran en un rango de pobremente a bien diferenciadas, en un estado de equilibrio, la flexibilidad inherente a ese balance decremента conforme decremента la diferenciación. A más alto grado de diferenciación, más competentes son las relaciones de adecuarse a las situaciones cambiantes. A menor grado de diferenciación, más grande es la

inestabilidad en las relaciones y menor la capacidad de adaptarse al cambio. Este decremento resulta en el hecho de que, conforme la diferenciación decrece, el funcionamiento de la gente y el sentido de bienestar cada vez más depende y está influenciado por la relación. (Vargaz Flores & Ibáñez Reyes, 2008).

En un sistema familiar pobremente diferenciado, esta falta de diferenciación se manifiesta de diversas formas. En una familia, mucha intimidad puede sentirse como amenazante, y la falta de diferenciación podría manifestarse por la distancia, el retiro, o aún la desconexión de los miembros de la familia. En otra familia, la distancia puede verse como una amenaza, de tal manera que la reacción emocional inmediata es unirse más y que haya más fusión. (Bowen, 1998), creía que la falta de diferenciación es el centro del individuo, la familia y los síntomas y disfunciones sistémicas. La reactividad emocional es lo que impulsa a la conducta en individuos y familias pobremente diferenciados.

Se afirma que el concepto de diferenciación significa simplemente que “los individuos varían en su habilidad para adaptarse, lo que es afrontar las demandas de la vida”. De acuerdo con esta autora, la gente se encuentra en un rango de altos niveles a bajos de diferenciación sobre una escala hipotética, dependiendo de qué tanto el yo básico esté presente. La diferenciación es la parte del yo que no es negociable en las relaciones. (Gilbert, 1992, pág. 18)

(Bowen, 1998). Menciona que la desconexión era el distanciamiento emocional conseguido a través de mecanismos mecánicos o distancia física. Mientras que Gilbert afirmó que “la desconexión era una postura distante llevaba al extremo y un intento a adaptarse a la ansiedad intensa y crónica en el sistema”. (Gilbert, 1992, pág. 61) El autor habla de los triángulos y afirma que un sistema de dos personas es inestable. Se cree que este sistema inestable se forma en un sistema de tres personas bajo estrés, señala que la triangulación es una manera en que un sistema de dos personas es capaz de reducir la ansiedad.

Así mismo el sobre-funcionamiento/sub-funcionamiento es el resultado del nivel de

diferenciación. Se dice que el yo funcional de una pareja adadada se fusiona dentro del yo de la pareja dominante. (Gilbert, 1992) afirma que en “el sobrefuncionamiento se puede ver, dar consejos, hacer cosas para los demás que pueden hacerlo por sí mismo y sentirse responsable de los demás”. También afirma que en el “subfuncionamiento se pide consejo cuando se necesita pensar, conseguir ayuda de los demás cuando no se necesita, actuar irresponsablemente, llegar a estar física o mentalmente enfermo, flotar sin metas, y tender a ser adicto a sustancias”.

Se definió la diferenciación como la destreza de mantener el sentido del Yo, cuando se está cerca de los demás. Éste autor afirma que se podría evaluar la diferenciación en las relaciones cercanas de cuatro maneras; a) la habilidad de mantener el Yo en las relaciones cercanas; b) la habilidad de calmarse a sí mismo y disminuir la ansiedad en la proximidad cercana de otro importante; c) la habilidad de controlar la ansiedad de cuando otro importante está muy ansioso, en otras palabras, ser menos reactivo; y 4) la habilidad para tolerar el malestar del crecimiento personal. Se esperaría que los individuos bien diferenciados permanezcan emocionalmente conectados en relaciones personales cercanas sin perder su identidad. Un alto nivel de diferenciación permitiría a las personas en situaciones de alta ansiedad o estrés sobre el yo, o sobre el matrimonio funcionar más efectivamente. Bajos niveles de diferenciación indicarían poca habilidad de manejar la ansiedad de en cualquier situación de alto estrés al igual que las relaciones maritales. (Schnarch, 1991).

La diferenciación y relaciones de pareja, como es evidente en la exposición de los conceptos de diferenciación, éstos se aplican sin dificultad en las relaciones de pareja. La diferenciación moldea y modula la distancia entre los miembros de la pareja. (Schnarch, 1991) refiere frecuentemente a otra teoría de Bowen que afirma que las parejas escogen estar en relaciones con individuos con que exhiben el mismo nivel de diferenciación que ellos mismos. Esto suena bastante lógico, ya que si una persona se relaciona con otra con mayor grado de diferenciación, con

toda seguridad se sentiría poco apreciada y amada. Si fuera al revés, es decir, que su pareja fuera más indiferenciada, entonces sentiría que es demasiado dependiente para su gusto y se alejaría. Entonces, cuando se trabaja con una pareja, si se evalúa el nivel de diferenciación de uno de los miembros, se podrá inferir el nivel del otro.

#### **1.4 LA RUPTURA DEL VINCULO DE PAREJA**

El divorcio es la disociación instrumental y funcional de la pareja marital y parental, reitera que en el matrimonio no divorciado están fusionadas. La pareja marital debe separarse, la pareja parental debe permanecer unida por lo menos hasta que los hijos puedan ser considerados como autónomos. (Díaz, 1986).

Otro autor considera que dentro de los factores para que se dé un divorcio generalmente es por un embarazo premarital, que el matrimonio sea entre cónyuges, por diferentes status económicos, enfermedades mentales y una historia familiar de divorcio. (Kitson, 1992).

El divorcio tiene diversas connotaciones pero cualquiera de ellas incluirá un proceso con cargas afectivas muy fuertes y puede ser considerado como una conducta autodestructiva dentro de la familia. (Ibidém).

El divorcio puede ser visto como un área de oportunidad para nuevas soluciones y nuevos problemas, puede ser presentado como un hecho sin embargo es un encadenamiento de hechos, se inicia con un continuo desajuste matrimonial y continua durante un largo periodo de incluso años de desequilibrio y transiciones hasta que la ex pareja pueda elaborar un proceso de duelo que lo lleve a una continuidad y confianza de nuevos roles. (Cohen , 1989).

Se menciona que la asociación entre síntomas depresivos y un diagnóstico de depresión e insatisfacción matrimonial ha incrementado y se presenta con mayor

índice en las mujeres que en los hombres. (Beach 2001).

Según (Díaz, 1986) el proceso de divorcio pasa por las siguientes etapas:

La etapa de ruptura, la cual puede ser que se inicie antes del divorcio o puede ser el final de un estado crónico del matrimonio, se comienza a ver el divorcio como un mal menor y posteriormente se toma la decisión. En seguida se presenta la ruptura, el cual es el momento de la aceptación que tiene la pareja al darse cuenta de la incapacidad de resolver sus problemáticas matrimoniales que le permitan continuar el matrimonio. Después se presenta la familia conviviente uniparental, cuya característica principal es el apego de uno de los progenitores a los hijos, pero se sabe que generalmente sucede el abandono de las funciones parentales. Posteriormente viene el cortejo o arreglo de pareja, que consiste en la etapa para la negociación de un contrato de la relación de la pareja. Consecuentemente se presenta la etapa de re-matrimonio en el que resulta demasiada importancia el apoyo y participación recibida por parte de la familia de origen. Como siguiente etapa se encuentra la de la familia reconstituida estabilizada, dicha etapa hace referencia a cuando los acuerdos han sido cumplidos y funcionan adecuadamente permitiendo que el ciclo de vida familiar continúe su desarrollo. Por último se presenta el destete de la pareja co-parental o divorcio definitivo, se señala que es cuando los hijos tienen la edad optima y no requieren de la función de sus progenitores y por lo tanto la pareja parental ya no tiene sentido.

(Kaslow, 1988) menciona otras etapas del divorcio que son tres:

La primera de ellas es el pre-divorcio, llamado periodo de deliberación y el cual se divide en estadios, el emocional y el legal; los primeros sentimientos que se producen son desilusión, insatisfacción y distanciamiento, los sentimientos posteriores son miedo, caos, shock, vacío y baja autoestima. Las acciones que se presentan son confrontación con el cónyuge, peleas, búsqueda de terapia y negación; legalmente se simula que todo está bien y algunos intentos de

reconquistar el afecto. La segunda etapa que menciona el autor es propiamente el divorcio, llamado periodo de litigio, los estadios son en cuanto a la economía y de custodia, en el estadio económico se presenta el enojo, desapego, desesperanza y la autocompasión; en la custodia se presenta la confusión, la furia, tristeza, soledad y alivio; las acciones que se presentan en este periodo son gritos, amenazas, intentos de suicidio y duelo en la primera instancia, en la segunda instancia se presenta la separación física, tramites, comunicación, amistades y parientes. La tercera y última de las etapas es la de post-divorcio, periodo llamado de reequilibrio; los estadios son la comunidad y psíquico, los sentimientos que se presentan primeramente son optimismo, lamentación y excitación estimulante, en segundo lugar se presenta la aceptación, confianza en si mismo, energía, alborozo, independencia y autonomía; las acciones de este periodo son terminación de trámites, convenios, estabilización de un nuevo estilo de vida, nuevas rutinas y nuevas actividades, en el estadio psíquico se presenta la resíntesis de identidad, búsqueda de un nuevo objeto de amor y compromiso estable, acomodación de nuevo estilo de vida y aceptación del divorcio.

El proceso de duelo que se presenta en personas sanas posterior a una separación, dura aproximadamente de dos a cuatro años, la mayor de las razones es por los hijos sin embargo al mismo tiempo es difícil el desprendimiento total de la relación que la pareja llevaba. Los sentimientos que pueden presentarse en este proceso son de culpa, rechazo y de abandono, que desde la perspectiva psicológica tiene que ver con la “herida narcisista”. Desde el aspecto social Kaslow menciona una pérdida del status social anterior, se presentan conflictos de lealtades donde las amistades, familiares y la pareja se apartan de ambos cónyuges. (Kaslow, 1988).

#### **1.4.1 Causas del divorcio**

En las investigaciones se consideran dentro las causas del divorcio cuando la pareja presenta síntomas de ansiedad por la necesidad de huir de una relación

que se vuelva angustiosa, humillante o intolerable. Puede presentarse que alguno de los integrantes de la pareja, se sienta atrapado por las necesidades económicas, la culpa, la compasión, el odio, la preocupación por las consecuencias del divorcio.

Existen muchas razones por las cuales las personas deciden terminar con su compromiso matrimonial pero la mayoría de las personas lo hacen con la finalidad de mejorar su calidad de vida y la de sus hijos; esperan en un futuro encontrar una nueva relación, una pareja sexualmente más estimulante, un compañero más comprensivo y un proveedor más eficiente; si lo anterior no ocurre la pareja espera vivir respetándose a sí mismo, estando más tranquilo, sin intromisiones ni sufrimiento. (Wallesteirn, 1990).

#### **1.4.2 Tipos de divorcio**

Los tipos de divorcio que se describirán a continuación son a su vez tipos de proceso de divorcio; uno de ellos es el contencioso o necesario, es en el que existen causas tan graves que conllevan a una desarmonía en el ámbito familiar, imposibilitando la convivencia conyugal, como pueden ser el adulterio, las amenazas y el abandono de hogar. El siguiente tipo de divorcio es el voluntario o por mutuo consentimiento que enmarca la no existencia de pleito entre la pareja, han llegado a un acuerdo formulando un convenio ante la situación de los hijos si los hay, así como la sociedad matrimonial respecto a los bienes y pensiones alimenticias. El tipo de divorcio de enajenación, hace referencias al final de su matrimonio, el cual es un proceso que consistente en escalar niveles de descontento, así como feroces argumentos que pueden llevar a la violencia. Cuando existen problemas legales para que se lleve a cabo un proceso de divorcio es necesaria la aprobación de la parte civil de una sociedad, esto trae implicaciones de otra índole donde la separación definitiva de los esposos es algo hostil. En el divorcio social, las amistades y los lazos sociales no son las únicas tensionantes, se produce un descanso de la familia extendida con la pérdida de

los suegros. El divorcio económico, es una dificultad para la pareja, señala que las dislocaciones producidas por el divorcio son en gran magnitud hoy en día las mujeres que encabezan familias de un solo padre producidas por el divorcio y están viviendo muy de cerca la pobreza. En el divorcio parental cuando hay hijos, se menciona que son los más deteriorados, llegando a estados de depresión, problemas para relacionarse y por lo anterior dificultades escolares. En el divorcio psicológico, menciona se presentan una serie de sentimientos de enojo, culpabilidad alivio, ansiedad, deseos de revancha y celos que hacen del proceso algo complicado. El divorcio visto como una patología social sostiene condiciones de una adecuación que producen culpabilidad en la crianza de los menores lo cuales probablemente tendrán dificultad para mantener un matrimonio estable. (Kitson, 1992).

El autor señala el divorcio como una desviación psicológica y menciona que los que se divorcian tienen defectos en la estructura de su personalidad y neuróticos que producen una inhabilidad para vivir íntimamente con otra persona. Los individuos que se divorcian no son mejores los que no se divorcian debido a que pueden sostener su matrimonio porque cargan con sus patrones de interacción neurótica dentro de las relaciones a menos que tomen un tratamiento psiquiátrico. Estas características, como se ha dicho son las que hacen el ajuste de divorcio tan difícil. Según Friend citada en (Kitson, 1992).

### **1.4.3 Consecuencias del divorcio**

Desde el punto de vista de (Cohen , 1989), el divorcio puede traer consecuencias a toda la familia nuclear, como son los cambios económicos, hay una pérdida del status, en especial para las mujeres. La madre será la cabeza de familia y sostenimiento de la misma. Los cambios sociodemográficos, los cambios emocionales sobre todo para los padres que ven lidiar con los estados anímicos y conductuales de los hijos, la incertidumbre y la angustia.

### 1.4.3.1 Recompensas inmediatas y demoradas

El divorcio tiene una doble finalidad, la primera es disolver un matrimonio que se ha vuelto intolerable y la segunda emprender una nueva vida, esperando que algo mejor remplace el matrimonio fallido y esta expectativa resulta más importante que la crisis que produce el divorcio. (Wallesteirn, 1990).

De las recompensas inmediatas, basadas en el principio de placer, se presenta un sentimiento de una nueva oportunidad, sensación de libertad de la propia vida, la evasión de responsabilidades. De las recompensas demoradas, basadas en el principio de realidad, se trata de personas que evalúan las consecuencias y en la búsqueda de placer aparece el temor de ser castigados por nuestra conciencia, el temor a la culpa. Si no fuera por el principio de realidad no tendríamos capacidad para postergar la gratificación, estimar las consecuencias y evaluar la realidad. (Kahn & Rodriguez Murguiondo, 2003).

## CAPITULO 2

### METODO UTILIZADO

#### Planteamiento del problema

Datos recientes en México señalan que en el 2003 de cada 100 matrimonios se presentaban 11 divorcios cifra que aumentó a 12 en el año 2005; en el mismo año se declaró que la mayoría de las parejas únicamente esperaban a cumplir los tres años de casados que la ley imponía para después divorciarse pero que ya las parejas vivían separadas. (INEGI 2010).

En la relación y permanencia de la pareja se ve involucrados distintos factores: familia de origen la cual tiene gran influencia en la toma de decisiones y actitudes hacia el matrimonio, la satisfacción marital tiene que ver con la estabilidad en las parejas y el apego a la familia de origen, la no individualidad como factores de relevancia que atentan contra la estabilidad de las parejas afectando diversas áreas de su convivencia. (Weissman, 2000). Así el equilibrio está relacionado con la satisfacción en la relación de pareja considerando que las mujeres con mayor autorrealización generalmente muestran una menor satisfacción marital y se acentúa su individualidad sobre la relación marital, lo anterior significa que un matrimonio satisfactorio corresponde a una autorrealización más baja. O bien que las mujeres con matrimonios no satisfactorios generalmente se encuentran en el continuo matrimonio-personas. Sin embargo autores como (Muñoz, 1978) respecto a la autorrealización en los hombres se muestra que no va vinculada con el tipo de matrimonio que tenga.

También se ha demostrado que la gratificación emocional, estímulos de la interacción entre la pareja, la afectividad de la comunicación, la flexibilidad y complementariedad de las labores del hogar son factores importantes para la calidad marital. (Lewis & Spanier, 1979). Y de manera significativa señalan como las causas más frecuentes de divorcio son la infidelidad, el aspecto económico, el

sentimiento de soledad y /o la falta de comprensión de la pareja. (Solares Barbosa, Benavides , Orozco , Rangel, & Ortiz , 2011).

La mayoría de las investigaciones se centran en el vínculo que establece la pareja lo cual resulta ser un problema por no ser integrado a otro amplio como resulta ser el vínculo con la familia de origen y menor aun a las relaciones de apego que la pareja establece con respecto a la diferenciación que la misma establece con sus progenitores.

Algunos estudios han demostrado que una desvinculación familiar logra una estabilidad en la pareja debido a que cuando aún se tiene un compromiso con la familia de origen no es posible tener un compromiso a su vez con la pareja actual; el no lograr una desvinculación se tendrá como consecuencias deterioro en la relación de pareja tanto en las aéreas de comunicación como en la expresión de afectos, en la economía e incluso en la vida sexual, situaciones que a largo plazo pueden conllevar a una ruptura del vínculo matrimonial. (Gikovate, 1996).

### **Objetivo general**

Identificar los vínculos de la relación conyugal y la diferenciación con el sistema familia de origen.

### **Objetivos Específicos**

Analizar los factores psicodinámicos sistémicos y la diferenciación de la familia de origen: tiempo de evolución, individuación en el sistema familia de origen, individuación en el sistema familia nuclear, espectro coalicion-colusion, mecanismos de defensa de bajo nivel, patrones de comunicación y control de conducta.

Determinar de manera cualitativa el vínculo que establece la pareja y la familia de origen.

## Diseño de investigación

Se trata de una investigación de corte transversal, descriptivo, con un enfoque cualitativo.

Se tomó como base la teoría fundamentada. La integración se llevó a cabo siguiendo una serie de pasos ordenados de manera sistemática: revisión de la literatura, selección de participantes, desarrollo del protocolo de recolección de datos, entrada al campo, ordenamiento de la información, análisis de datos, cierre de la investigación, comparación con la literatura, resultados, discusión y conclusiones.

Ello basado en lo que señalan (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista, 2006), respecto de la confiabilidad y validez cualitativa, tenemos en cuenta que la confiabilidad cualitativa se define como el grado en el que los investigadores que tomen datos similares en el campo y realicen los mismos análisis generen resultados similares. La credibilidad o validez interna cualitativa hace referencia a aspectos relacionados con el investigador señalando que ha captado el concepto completo de las experiencias de los participantes, particularmente las que se relacionan con el planteamiento del problema, la transferencia considerada como la validez externa cualitativa o aplicabilidad de resultados, alude al hecho que el investigador pueda determinar el grado de similitud entre el contexto del estudio y otros contextos. Y la confirmabilidad se refiere al paralelo cualitativo de la objetividad de la investigación cuantitativa.

La investigación cualitativa permite enmarcar los datos resultantes de las entrevistas a profundidad en ejes temáticos, categorías y subcategorías. Los ejes temáticos se basan en una evaluación psicodinámico sistémica de la pareja agrupándose en los siguientes factores: el tiempo de evolución de la problemática, análisis de la familia de origen, análisis de la familia nuclear, los espectros de colusión-coalición, los mecanismos de defensa, los patrones de comunicación y el

control de la conducta. Las categorías resultantes fueron las siguientes: los aspectos económicos, los aspectos laborales, el área de la sexualidad, el empoderamiento en la pareja, las reacciones depresivas y de ansiedad, las jerarquías, la demostración de afectos, los conflictos o violencia en la pareja, la relación afectiva entre la pareja y la diferenciación.

### Participantes

Los participantes fueron 5 parejas de más de un año de unión matrimonial, con conflictos entre uno y trece años, con por lo menos un hijo, residentes de Moroleón Guanajuato México; de 28 a 35 años de edad.

### Ficha de identificación

Familia	Edad y oficio d el esposo	Edad y oficio de la esposa	Tiempo de casados	Número de Hijos y genero	Edad de los hijos
1	35 años Comerciante	29 años Obrera Texti l	12 años	1 M 1 F	11 años 1 año
2	35 años Comerciante	28 Comerciante	5 años		
3	37 Obrero textil	35 Obrera textil	12 años	1F 1M 1M	12 años 9 años 6 años
4	40 Migrante	31 Obrera textil	10 años	1F	2 años
5	32 Obrero Textil	26 Obrera Textil	13 años	1M	12 años

## Técnicas de recolección de datos

La información se obtuvo mediante la técnica de Entrevista a profundidad utilizando como guía el Genograma, que es una representación gráfica de la información básica de al menos tres generaciones de una familia e incluye información sobre su estructura, los datos demográficos de los miembros y las relaciones que mantienen entre ellos. (McGoldrick & Gerson, 1996). Así mismo se utilizó como guía la entrevista para determinar el vínculo entre la pareja y la familia de origen. El modelo psicodinámico sistémico de evaluación familiar el cual permite obtener una evaluación de la estructura de las relaciones intrafamiliares desde una perspectiva trigeneracional. (Salinas , y otros, 1992).

## Procedimiento

El procedimiento está basado en aspectos sistemáticos de la teoría fundamentada (Corbin, Strauss, Juliet, & Anselm, 1988), (autores que describen la teoría fundamentada y pasos). En la elaboración de las entrevistas se llevaron a cabo los siguientes pasos:

Se contactaron a las parejas para la realización de las entrevistas en el DIF de Moroleón.

Para cada uno de los 5 casos se aplicaron 4 entrevistas de aproximadamente 50 minutos por sesión en la que se realizó lo siguiente:

1. Primera entrevista para ficha de identificación
2. Entrevista a profundidad en base al Genograma, de al menos tres generaciones de una familia.
3. Entrevista profundidad en base al Modelo psicodinámico de evaluación familiar.

4. Realización de autobiografía de cada uno de los miembros de la pareja
5. Análisis y recolección de datos en base al genograma de evaluación familiar.

Todas las entrevistas se realizaron en el consultorio de psicología dentro de las instalaciones del DIF de Moroleón Gto. Se indicó a los entrevistados que la información sería confidencial guardando el anonimato y con el único fin de investigación. Cada entrevista fue transcrita en su totalidad, analizada y discutida por un experto a fin de poder interpretar los resultados.

## CAPITULO 3

### ANÁLISIS DE DATOS

EJES TEMATICOS	PAREJA 1	PAREJA 2	PAREJA 3	PAREJA 4	PAREJA 5
<b>TIEMPO DE EVOLUCION</b> Hace referencia el tiempo de inicio del conflicto o síntoma manifiesto.	El conflicto o síntoma manifiesto tiene aproximadamente dos años.	El conflicto o síntoma manifiesto tiene aproximadamente cuatro años que inicio.	El conflicto o síntoma manifiesto tiene aproximadamente diez años de su inicio.	El conflicto o síntoma manifiesto tiene aproximadamente ocho años de su inicio.	El conflicto o síntoma manifiesto tiene aproximadamente doce años de su inicio.
<b>FAMILIA DE ORIGEN</b> Se refiere al espacio existente para el funcionamiento en la familia de los actuales cónyuges.	Se considera que en la familia de origen de ella, si existía espacio para el funcionamiento en individuación . <i>Ella: "Al principio mis padres no tenían tiempo para ellos, después mi mamá fue tomando sus propias decisiones y tiempo para ella".</i> Se considera que en la familia de origen de él no existía espacio para el funcionamiento	Se considera que la familia de origen de los actuales cónyuges si existía espacio para el funcionamiento en individuación . <i>Él: "Creo que nuestros padres podían relacionarse de manera independiente y tener sus propias amistades"</i> -Ella: "Como mi mamá manejaba el dinero, creo ella tenía libertad por eso".	Se considera que en la familia de origen de los actuales cónyuges no existía espacio para el funcionamiento en individuación . <i>Ella: "Con nuestras familias pues no, no podían por ejemplo mi mamá salir sola a ningún lado, ni su mamá de él tampoco".</i> -Él: "No mi mamá tampoco salía sola".	Se considera que en la familia de origen de los actuales cónyuges no existía espacio para el funcionamiento en individuación . <i>Ella: "Ni con mis papas ni con los de mi esposo antes las señoras no podían tomar sus decisiones".</i> -Él: "No, en mi casa tampoco dejaban salir a las mujeres".	Se considera que en la familia de origen de los actuales cónyuges no existía espacio para el funcionamiento en individuación. <i>Él: "No en nuestras familias pues antes las mujeres no tomaban decisiones".</i> -Ella: "En mi casa sí".

	to en individuación . Él: "Mis padres no se habían permitido el ser sociables por cuestiones de trabajo".				
<b>FAMILIA NUCLEAR</b> Se refiere al espacio en individuación en la familia nuclear.	En la actual familia nuclear no existe espacio para el funcionamien to en individuación . Ella: "Casi no existe espacio para nosotros está muy limitado tal vez por celos de los dos". -Él: "Pues es que ella quiere salir pero no quiere que yo salga, así que mejor no salimos ninguno de los dos".	Se considera que n la actual familia nuclear si existe espacio para el funcionamien to en individuación . -Ella: "si procuramos hacer nuestras actividades individuales . -Él: "si las hacemos pero ella sale más que yo".	Se considera que en la actual familia nuclear no existe espacio para el funcionamien to en individuación . Ella: "la familia ha estado más tensa por falta de confianza y situaciones económicas , mi esposo siempre me está cuidando y también lo entiendo tiene razón". -Él: (permanece callado".	Se considera que en la actual familia nuclear si existe espacio para el funcionamien to en individuación . Ella: "Yo creo que si podemos realizar nuestras actividades de forma independien te pero yo me molesto cuando tengo mucho trabajo y él no me ayuda y se va a divertir". -Él: "Es que ella solo quiere estar trabajando".	Se considera que en la actual familia nuclear no existe espacio para el funcionamien to en individuación . Ella: "Desde que me case su familia siempre me estaba cuidando y no me dejaba salir a ningún lado". -Él: Pues es que como yo me fui a Estados Unidos, mi familia aquí estaba al pendiente de ella".
<b>ESPECTRO COLUSION- COALICION</b> Se refiere al espacio	Al parecer el espacio para el funcionamien to en	Al parecer si existe espacio para el funcionamien	Al parecer no existe espacio para el funcionamien	Al parecer si existe espacio para el funcionamien	Al parecer no existe espacio para el funcionamien

<p>existente entre los actuales cónyuges para el funcionamiento en individuación</p>	<p>individuación entre los cónyuges es dependiendo de la situación que se presente. Ella: "Dependiendo el tipo de evento que se presente con uno u otro es que se toma la decisión de dejar ir al otro a esa reunión". -Él: "Si, todo depende de que se trate".</p>	<p>to en individuación entre los actuales cónyuges. Ella: "Creo que hacemos nuestra vida de manera muy independiente y está perdida la relación de pareja" -Él: "Cada quien se concentra en sus cosas".</p>	<p>to en individuación entre los cónyuges. Él: "Pues después del problema que tuvimos yo trato de siempre andar con ella". -Ella: "Ya no puedo andar sola, siempre me está cuidando".</p>	<p>to en individuación entre los cónyuges. -Ella: "Pues si puedo andar donde yo quiera" -Él: "yo no puedo porque ella se enoja conmigo".</p>	<p>to en individuación entre los cónyuges. -Ella: "Es que desde que mi esposo hizo lo que hizo en Estados Unidos, yo no confió en él". -Él: "Yo si dejo que ella salga".</p>
<p><b>MECANISMOS DE DEFENSA</b> Hace referencia a los mecanismos de defensa compartidos por el sistema familiar.</p>	<p>El sistema familiar comparte mecanismos de defensa de escisión, idealización primitiva y negación. - Él: "A veces en la familia sentimos unos por otros o interpretamos lo que el otro está sintiendo". -Ella: "Si, más bien él interpreta las cosas". -Él: "Sí, cada quien</p>	<p>El sistema familiar comparte mecanismos de defensa de escisión, idealización primitiva y negación. - Ella: "Los dos somos muy inflexibles, exigimos al otro nuestras necesidades y decir lo que pensamos crea problemas". -Él: "Sí, cada quien</p>	<p>El subsistema marital comparte mecanismos de defensa de idealización primitiva e identificación proyectiva. -Ella: "Yo siempre tomo las decisiones, tenemos problemas y siempre terminamos más peleados". - Él: (permanece callado).</p>	<p>El sistema familiar comparte mecanismos de defensa de escisión, idealización primitiva y negación. -Ella: "Muchas veces imaginamos lo que el otro piensa y siente y esto crea problemas". - Él: Si pues ella siempre está enojada y yo mejor me voy".</p>	<p>El sistema familiar comparte mecanismos de defensa de escisión, idealización primitiva y negación. -Él: "Nosotros estamos muy mal siempre creo que ella está enojada". -Ella: (Permanece callada).</p>

		piensa en uno mismo”.			
<p><b>PATRONES DE COMUNICACIÓN</b></p> <p>Se refiere a los patrones de comunicación que se ubican en una constante calificable como clara y directa</p>	<p>La comunicación es clara y directa.</p> <p>-Ella: “Creo que nos comunicamos bien, hablamos claramente y directamente cuando hay un problema y tratamos de llegar a un acuerdo”.</p> <p>-Él: “Si, creo en eso no hay mucho problema aunque nos enojamos”.</p>	<p>Los patrones de comunicación son directos pero no claros.</p> <p>-Él: “Siempre nos decimos las cosas directamente pero hay un trasfondo en lo que decimos y no somos claros”</p> <p>-Ella: “Nos somos claros siempre intentamos que nuestra actitud hable”</p>	<p>La comunicación no es clara ni directa.</p> <p>-Él: “Casi no nos comunicamos y cuando tratamos de hacerlo no enojamos”.</p> <p>-Ella: “No, casi no hablamos porque yo me enojo porque me toca hacer todos”.</p>	<p>La comunicación es clara y directa.</p> <p>-Él: “Creo que ella es muy clara en sus comentarios y me hace sentir mal”.</p> <p>-Ella: “Pues le tengo que decir las cosas como son”.</p>	<p>La comunicación no es clara ni directa.</p> <p>-Él: “Casi no habla solo siempre está enojada”.</p> <p>-Ella: (Permanece callada).</p>
<p><b>CONTROL DE CONDUCTA</b></p> <p>Se refiere a los acuerdos de cada familia “reglas definidas” y la reacción ante cada determinado estímulo.</p>	<p>Las reglas de la actual familia nuclear están definidas y establecidas sin intervención de la familia de origen y se pueden negociar dependiendo del tránsito vital.</p> <p>-Él: “Nosotros</p>	<p>La actual familia nuclear no tiene reglas definidas ni establecidas.</p> <p>-Ella: “Desde mi punto de vista para empezar no existen límites ni reglas en nuestra familia”</p> <p>-Él: “No, no</p>	<p>No existen reglas, ni límites claros ni establecidos.</p> <p>-Ella: “No tenemos reglas en la familia pero cuando yo pongo alguna mi esposo no la respeta y su familia de él tampoco”.</p>	<p>Existen reglas establecidas que posteriormente son denegadas por la familia de origen.</p> <p>-Ella: “Siempre he dicho que la familia de él en todo se mete y cuando nosotros ponemos</p>	<p>Las reglas de la actual familia nuclear fueron establecidas con intervención de la familia de origen.</p> <p>-Ella: Su familia de él desde el principio cuando nos casamos ellos controlaban</p>

	decidimos lo que es mejor para educación de nuestros hijos, nuestros padres no opinan”. -Ella: “Si en eso nosotros decidimos”.	hay reglas ella hace lo que quiere”.	-Él: “Porque vivimos con mi mamá y ella también toma decisiones”.	reglas después ya no son esas porque su mamá de él piensa diferente”. -Él: “Lo que pasa es que mi mamá cree que nos puede ayudar”.	nuestra forma de vivir”. -Él: “Eso no es cierto solo que la lleve a vivir a mi casa y como yo no estaba solo estaban al pendiente de ella”.
--	---	--------------------------------------	---	---	--

CATEGORIAS	PAREJA 1	PAREJA 2	PAREJA 3	PAREJA 4	PAREJA 5
<b>ASPECTOS ECONOMICOS</b> “El significado que se da a los recursos económicos en el seno familiar define valores, lealtades y necesidades”, puntualizó la también académica de la Facultad de Psicología de la UNAM.	El esposo es el sostén del hogar. <i>Ella:</i> “Mi esposo es quien mantiene la casa a mí y a mis hijos”. -Él: “Ella trabaja un poco y de vez en cuando y es para ella lo que gana”.	Los aspectos económicos se manejan de manera independiente e individual. <i>Él:</i> “Como los dos trabajamos cada quien gasta su dinero en lo que quiere”. -Ella: “Si pero yo incluso hago gastos de la casa también”.	Los aspectos económicos se manejan de manera independiente e individual. <i>Él:</i> “Pues yo gano poco, ella gana más que yo y apporto muy poco”. -Ella: “Ya estoy cansada, siempre hago todo”.	Los aspectos económicos se manejan de manera independiente e individual. <i>Ella:</i> “Cuando mi esposo está en Estados Unidos yo le guardo su dinero para cuando viene me lo pide y yo mientras como de lo que yo trabajo”. -Él: “lo que pasa	Los aspectos económicos se manejan de manera independiente e individual. <i>-Él:</i> Yo cuando estaba en Estados Unidos le mandaba poco dinero pero ella también aquí estaba trabajand o para sus gastos”. -Ella: (Permanece

				es que yo en Estados Unidos trabajo y cuando vengo necesito el dinero que ella me guardo".	callada).
<p><b>ASPECTOS LABORALES</b> Disponer de trabajo estable promueve la estabilidad conyugal asegurando un flujo constante de ingresos, lo que disminuye la tensión sobre la pareja. Jeffrey (2009)</p>	<p>Ambos cónyuges trabajan. - Ella: "Yo también trabajo pero es muy poco lo que gano y casi solo es para mis gastos". -Él: "Si, así es".</p>	<p>Actualmente solo la esposa trabaja. -Ella: "Ahorita desde hace aproximadamente un año solo yo e estado trabajando formalmente". -Él: "A mí no me ha ido tan bien pero también trabajo".</p>	<p>Actualmente solo la esposa trabaja. -Ella: "Mi esposo en el trabajo que tiene gana muy poco pero no quiere cambiar de trabajo". -Él: (permanece callado).</p>	<p>Actualmente solo la esposa trabaja. Ella: "Ahorita solo yo trabajo en el taller, él me ayuda pero muy poco porque dice que se va ir otra vez a Estados Unidos". -Él: Lo que pasa es que yo ya trabaje y además me voy a volver a ir".</p>	<p>Ambos cónyuges trabajan</p>
<p><b>SEXUALIDAD</b> La sexualidad humana de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud se define como: Un aspecto central del ser humano,</p>	<p>Al parecer es adecuada. - Él: "No tenemos dificultades en la sexualidad". -Ella: "No</p>	<p>Sexualidad limitada por conflictos en la pareja. -Él: "No es buena nuestra sexualidad, ella pone muchos pretextos".</p>	<p>Sexualidad limitada por conflictos en la pareja. -Ella: "Nuestra sexualidad no es</p>	<p>Al parecer es adecuada. -Él: Creo que en cuanto a la sexualidad no tenemos</p>	<p>Sexualidad limitada por conflictos de pareja. -Él: "En la sexualidad no estamos bien, es</p>

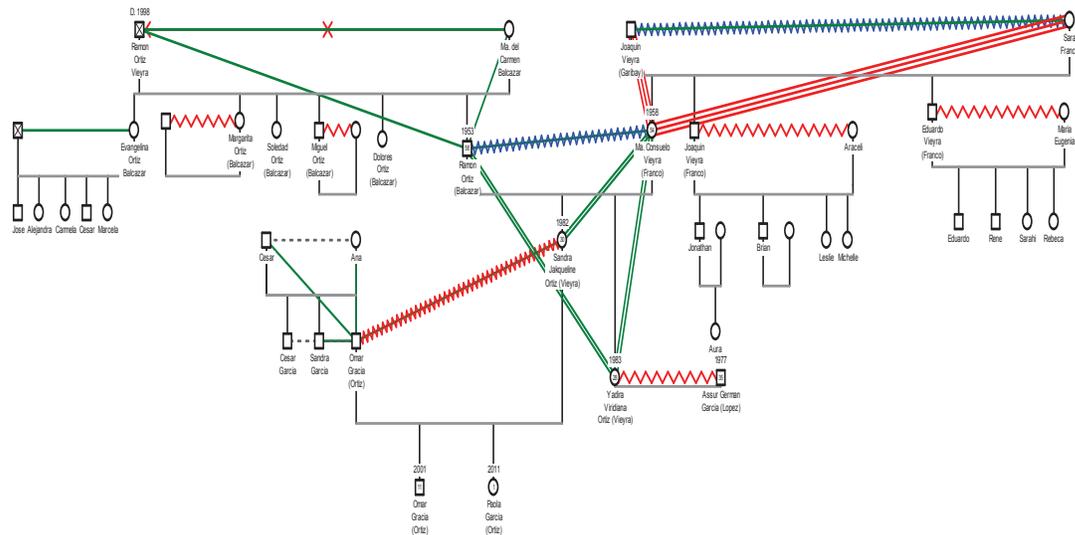
<p>a lo largo de su vida. Abarca al sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual.</p>	<p><i>creo no hay problema”.</i></p>	<p><i>-Ella: “No hay mucha intimidad”.</i></p>	<p><i>buena porque tenemos muchos problemas”.</i> <i>-Él: (permanece callado).</i></p>	<p><i>problemas”.</i> <i>-Ella: “No, creo que no hay problema de eso”.</i></p>	<p><i>que ella no perdona lo que paso en Estados Unidos”.</i> <i>-Ella: “Pues es que me hizo daño con eso”.</i></p>
<p><b>EMPODERAMIENTO EN LA PAREJA</b> Proceso por el cual las mujeres incrementan su capacidad de configurar sus propias vidas y su entorno, una evolución en la concientización de las mujeres sobre si mismas en su estatus y su eficacia en las interacciones sociales. Paulo Freire.</p>	<p>Sin conflicto. <i>-Él: “Creo que no tenemos problemas de eso”.</i> <i>-Ella: “Pues cada quien tiene poder en algunas cosas”.</i></p>	<p>Presentan conflicto de poderes. <i>-Él: “Los dos queremos mandar y ese es el problema”.</i> <i>-Ella: “Sí, los dos queremos tener el poder”.</i></p>	<p>La esposa tiene mayor jerarquía y el esposo es pasivo. <i>-Ella: “Yo siempre tomo las decisiones”.</i> <i>-Él: (permanece callado).</i></p>	<p>La esposa tiene mayor jerarquía. <i>Ella: “Yo siempre trato de controlar las cosas que este todo en orden”.</i> <i>-Él: mi esposa siempre se la pasa ordenando todo”.</i></p>	<p>Sin conflicto. <i>-Él: “Yo no trato de controlarla yo solo quiero que ya no esté enojada conmigo”.</i> <i>-Ella: (Permanece callada).</i></p>
<p><b>REACCIONES DEPRESIVAS Y DE ANSIEDAD</b> Algunos episodios matrimoniales negativos, pueden abrir paso a la disforia y la depresión y sus parejas se comportan con una modalidad negativa entre uno y otro,</p>	<p>Al parecer no se presentan.</p>	<p>Se presenta depresión y ansiedad en ambos cónyuges. <i>-Ella: A los dos muy frecuentemente nos duele la cabeza”.</i> <i>-Él: los dos tenemos migraña”.</i></p>	<p>Se presenta depresión en el esposo y ansiedad en la esposa. <i>-Ella: “Mi esposo es muy pasivo pero yo siempre trato de estar</i></p>	<p>Al parecer la esposa presenta ansiedad.</p>	<p>Al parecer la esposa presenta reacciones depresivas y de ansiedad.</p>

retroalimentando la interacción negativa. (Davila 2001).			<i>limpiando</i> ”. -Él: (permanece callado).		
<b>JERARQUIAS</b> La jerarquía de poder se evidencia a través de relaciones complementarias o Simétricas. Linares y Campo (2002)	El sistema de jerarquía es adecuado y funcional. -Él: “Al parecer los dos tenemos poder. -Ella: “Si los dos en diferentes cosas”.	Tienen problemas por la jerarquía. -Él: “Los dos queremos mandar y esos es el problema”. -Ella: “Sí, los dos queremos tener el poder”.	Al parecer la esposa tiene mayor jerarquía.	Al parecer la esposa tiene mayor jerarquía.	Al parecer el sistema, de jerarquía es adecuado
<b>DEMOSTRACIONES DE AFECTOS</b> Tiene que ver con el apoyo afectivo, conversar, seguridad confianza, estar dispuesto a compartir aspectos económicos y emocionales. (Rubin 1973, Levinger 1988, Stenberg 1988).	Se expresan los afectos. -Ella: “Si muy frecuentemente nos decimos que nos queremos”. -Él: “Si lo hacemos”.	Nos son demostrados los afectos. -Ella: “Muy rara vez nos demostramos afecto” -Él: “Yo si le digo o se lo demuestro con cosas”.	No son demostrados sus afectos. -Ella: “No casi nunca nos decimos que nos queremos”. -Él: “Muy pocas veces”.	Se expresan sus afectos. -Él: Generalmente si nos expresamos lo que sentimos”. -Ella: “Si creo que si nos decimos lo que sentimos”.	No son demostrados sus afectos. -Él: “cuando yo estuve en Estado Unidos, ella nunca me mandaba fotos de mis hijos y de ella”. -Ella: (Permanece callada).
<b>CONFLICTOS O VIOLENCIA EN LA PAREJA</b> Se refiere al problema marital en parejas unidas o separadas y el término de	Al parecer no existe violencia.	Al parecer existe violencia psicológica cruzada. -Ella: “Los dos nos agredimos	Al parecer existe violencia psicológica a cruzada. -Ella: “Siempre nos	Al parecer existe violencia psicológica cruzada. -Él: siempre nos	Al parecer existe violencia psicológica a cruzada. Él: Ella solo está enojada

<p>conflicto lo utiliza para referirse a la hostilidad abierta entre las parejas. (Emery 1982)</p>		<p><i>siempre</i>". -Él: "Si, los dos".</p>	<p><i>estamos agrediendo</i>". -Él: (permanece callado).</p>	<p><i>estamos diciendo cosas que nos hacen sentir mal</i>". -Ella: "Es verdad".</p>	<p><i>conmigo no me habla</i>".</p>
<p><b>DIFERENCIACION</b> La diferenciación se refiere al grado en que cada persona es capaz de separarse del campo emocional de la familia. (Bowen M. 1988).</p>	<p>Al parecer el esposo tiene un bajo nivel de diferenciación.</p>	<p>Al parecer el esposo tiene un bajo nivel de diferenciación. -Ella: "Mi esposo siempre da prioridad para todo a su familia". -Él: "Ella cree eso, yo no lo veo así".</p>	<p>Al parecer el esposo. tiene un bajo nivel de diferenciación -Ella: "En todos los aspectos él depende de su familia" -Él: (permanece callado).</p>	<p>Al parecer el esposo. tiene un bajo nivel de diferenciación</p>	<p>Al parecer el esposo. tiene un bajo nivel de diferenciación</p>

## **GENOGRAMAS FAMILIARES**

## PAREJA 1



La estructura que se presenta es una familia nuclear intacta, cónyuges por primera vez con dos hijos biológicos. La pareja está unida en matrimonio por el civil y por la iglesia católica, se casaron cuando ella tenía aproximadamente 16 años de edad y él 21 años, para ambos era la primera relación de noviazgo formal, duraron aproximadamente 6 meses de novios. Al primer año de casados tuvieron el primer embarazo no planeado, después de 10 años lograron volverse a embarazar y actualmente O y S se encuentran en una etapa con un adolescente y una bebé; su nivel socioeconómico es medio.

S. lleva muy buena relación con su familia de origen. La relación de él con sus padres y hermanos es cordial sin embargo la distancia está más marcada que la de su esposa, aunque si depende económicamente de su papá para algunos gastos importantes e intenta pagar por medio del acercamiento de su familia.

Los roles en los subsistemas de pareja, parental y filial se encuentran definidos, el esposo es el proveedor económico del hogar, ambos toman decisiones de los hijos, la relación entre hermanos es cordial. La pareja muestra alianzas con sus familias de origen, el padre con el hijo mayor y la madre con la hija menor. En el subsistema de pareja la mayor jerarquía la tiene el esposo, en la relación filial la

mayor jerarquía la tiene la hermana menor. No se perciben las coaliciones en esta pareja.

S y O habían tenido una relación adecuada sin mayores conflictos aparentes, parecía que se habían adaptado uno al otro sin embargo han resurgido algunos conflictos en relación a las jerarquías, él se muestra un tanto limitado ante al apoyo psicológico sin embargo desea que su relación vuelva a ser estable y por lo tanto ambos se muestran participativos. Los recursos económicos se encuentran limitados actualmente y es uno de los factores que desencadenó la crisis en su matrimonio.

Los abuelos maternos se relacionaron de una manera fusionada y conflictiva, la madre de ella se relaciona con su esposo de una manera fusionada y conflictiva, la pareja en cuestión tiene una relación fusionada conflictiva.

El abuelo paterno fue alcohólico, el padre de ella fue alcohólico y ella se relaciona con su esposo alcohólico. El abuelo paterno fue infiel, se desconoce el ciclo vital en el que se encontraba la familia, el abuelo paterno muere presentaba diabetes problemas del riñón y cáncer en los pulmones.

<b>Primera generación materna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	El padre era el sostén del hogar y la madre ama de casa.	El padre tomaba decisiones de sus hijos.	Esta información se desconoce.
<b>ALIANZAS</b>		La madre se aliaba con sus hijos (as).	Esta información se desconoce.
<b>JERARQUIAS</b>	El padre ejerce	El padre ejerce	Esta información

	mayor poder.	mayor poder.	se desconoce.
<b>COALICIONES</b>		La madre intentaba coludirse con sus hijos (as).	Esta información se desconoce.
<b>Primera generación paterna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUBSISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	El padre era el sostén del hogar y la madre ama de casa.	La madre tomaba decisiones de sus hijos.	Esta información se desconoce.
<b>ALIANZAS</b>		El padre se aliaba con sus hijos (as).	Esta información se desconoce.
<b>JERARQUIAS</b>	La madre ejerce mayor poder.	La madre ejerce mayor poder.	Esta información se desconoce.
<b>COALICIONES</b>		La madre intentaba coludirse con sus hijos (as).	Esta información se desconoce.

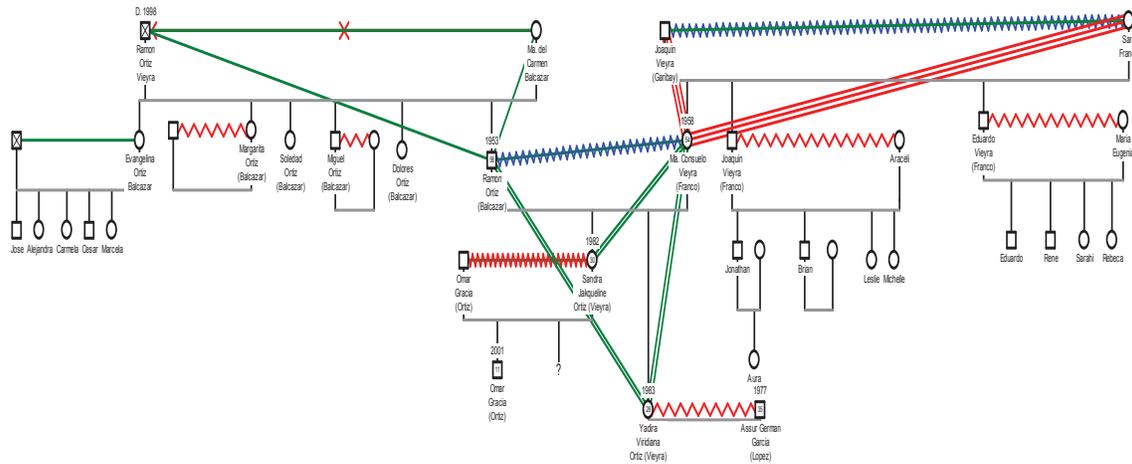
<b>Segunda generación</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUBSISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	La madre es el sostén del hogar el padre solamente ayuda en las labores. Roles invertidos.	Ambos padres toman decisiones de sus hijos. Roles claros.	Ella es la hermana mayor y ejerce más poder sobre sus hermanos. Eles el hermano menor y ejerce más poder sobre sus hermanos(as).Roles invertidos.

<b>ALIANZAS</b>		La madre se alía con las hijas.	Él: El padre se alía con las hermanas solteras. Ella: No se percibe.
<b>JERARQUIAS</b>	La madre ejerce mayor poder.	La madre ejerce mayor poder.	Él: No se perciben las jerarquías. Ella: La hermana de S. es quien ejerce un mayor nivel jerárquico.
<b>COALICIONES</b>		El padre se colude con las hijas.	Él: No se perciben las colusiones. Ella: Se coluden las dos hermanas.

Tercera generación	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	El padre es el sostén del hogar, la madre trabaja pero es para sus propios gastos y es ama de casa. <b>DEFINIDOS</b>	Ambos padres toman decisiones de sus hijos. <b>DEFINIDOS</b>	Ella tiene adecuada relación con hermanos, él tiene una relación cordial pero se muestran ciertas distancias. <b>DEFINIDOS</b>
<b>ALIANZAS</b>	Ambos con la familia de origen	<b>El padre se alía con el hijo mayor.</b>	Él: No se perciben las alianzas Ella: Se alían las dos hermanas
<b>JERARQUIAS</b>	Se muestra un	<b>DEFINIDOS</b> (Ambos	Él: No se perciben

	equilibrio de poder.	padres toman decisiones).	las jerarquías. Ella: La hermana de S. es quien ejerce un mayor nivel jerárquico.
<b>COALICIONES</b>	Ella con la familia de origen, él con sus amistades	<b>AL PARECER NO EXISTEN</b>	Él: No se perciben las colusiones. Ella: Se coluden las dos hermanas.

## PAREJA 2



Se presenta una estructura de familia nuclear intacta sin hijos. R. es el hijo menor de cinco hermanos de sexo femenino y masculino mientras que A. es la hija menor de dos hermanas femeninas, es importante destacar que A. a pesar de ser menor se identifica como la mayor. La pareja está casada por el civil y por la iglesia católica, retan un departamento para vivir, cuentan con los servicios básicos como son agua, luz, drenaje, etc.

Ambos cónyuges se sienten apoyados por su familia de origen, no son un sostén económico pero si emocional, el sistema de familia nuclear está debilitado la relación de pareja como tal, no existe, ambos realizan su vida de forma independiente, no se percibe interés de tener un compromiso mutuo por la relación, solamente un compromiso social.

Los abuelos maternos se relacionaron de una manera fusionada y conflictiva, la madre de ella se relaciona con su esposo de una manera fusionada y conflictiva, la pareja en cuestión tiene una relación fusionada conflictiva.

El abuelo paterno fue alcohólico, el padre de ella fue alcohólico. El abuelo paterno fue infiel, se desconoce el ciclo vital en el que se encontraba la familia, el abuelo paterno muere presentaba diabetes problemas del riñón y cáncer en los pulmones.

R. y A. se encuentran en una etapa de madurez, sin embargo no tienen hijos debido a que A. no ha querido por cuestiones de crecimiento profesional.

Se identifica como pautas repetitivas los conflictos en las relaciones de pareja en las tres generaciones.

Fue una relación conflictiva de noviazgo debido a que A. no estaba del todo convencida con esa relación y R. era muy insistente. Durante el matrimonio ha habido conflictos debido a las actividades que sobre todo desempeña R ya que él es político y la mayor parte de su tiempo la dedica a eso y es un problema constante en la relación. R desde que se casó pretendía tener hijos y A. no, posteriormente se hizo un acuerdo hace aproximadamente un año y medio en el que no se cuidarían e intentarían embarazarse sin embargo hasta la fecha no se ha logrado nada.

En el subsistema de pareja, ambos son el sostén económico del hogar, los cónyuges tienen una adecuada relación con sus hermanos, las alianzas y coaliciones se presentan ella con la familia de origen y él con amistades; en relación de jerarquías ambos buscan el poder.

A. es una paciente de una personalidad activa, es libre en la toma de decisiones, es autosuficiente y solo espera una oportunidad para su matrimonio. R. es un paciente pasivo, poco comprometido con la relación, espera un matrimonio con pocas exigencias. La pareja es de un nivel socioeconómico medio.

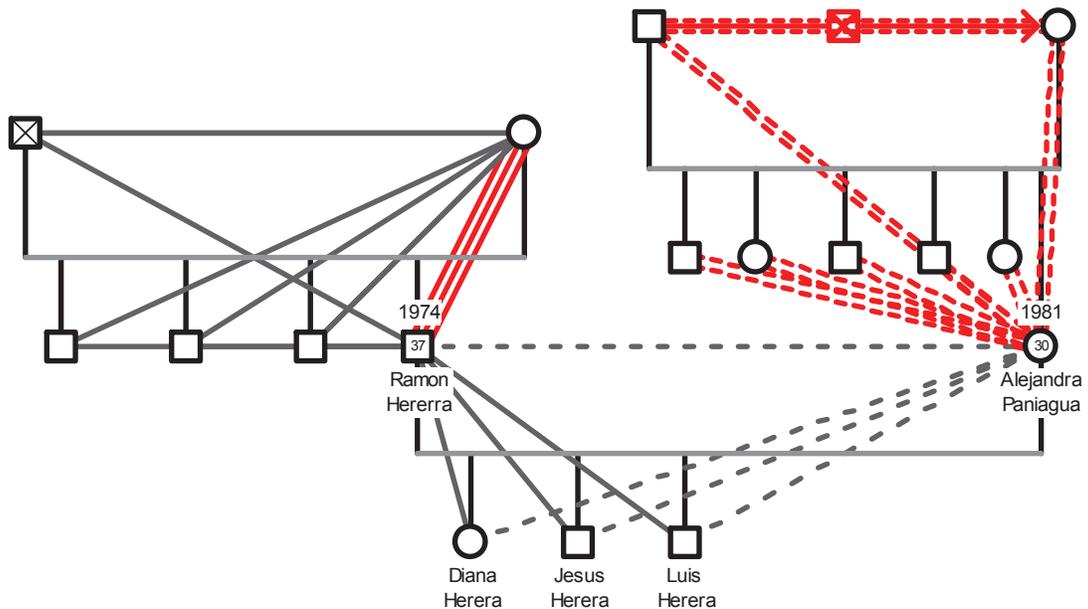
<b>Primera generación materna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUBSISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	El padre era el sostén del hogar y la madre ama de casa.	El padre tomaba decisiones de sus hijos.	Esta información se desconoce.
<b>ALIANZAS</b>		La madre se aliaba con sus hijos (as).	Esta información se desconoce.
<b>JERARQUIAS</b>	La padre ejerce mayor poder.	El padre ejerce mayor poder.	Esta información se desconoce.
<b>COALICIONES</b>		La madre intentaba coludirse con sus hijos (as).	Esta información se desconoce.

<b>Primera generación paterna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUBSISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	El padre era el sostén del hogar y la madre ama de casa.	La madre tomaba decisiones de sus hijos.	Esta información se desconoce.
<b>ALIANZAS</b>		El padre se aliaba con sus hijos (as).	Esta información se desconoce.
<b>JERARQUIAS</b>	La madre ejerce mayor poder.	La madre ejerce mayor poder.	Esta información se desconoce.
<b>COALICIONES</b>		La madre intentaba coludirse con sus hijos (as).	Esta información se desconoce.

<b>Segunda generación</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	La madre es el sostén del hogar el padre solamente ayuda en las labores. Roles invertidos.	Ambos padres toman decisiones de sus hijos. Roles definidos.	Ella es la hermana mayor y ejerce más poder sobre sus hermanos. Él es el hermano menor y ejerce más poder sobre sus hermanos(as). Roles invertidos.
<b>ALIANZAS</b>		La madre se alía con las hijas.	Él: El padre se alía con las hermanas solteras. Ella: No se percibe.
<b>JERARQUIAS</b>	La madre ejerce mayor poder.	La madre ejerce mayor poder.	Él: No se perciben las jerarquías. Ella: La hermana de S. es quien ejerce un mayor nivel jerárquico.
<b>COALICIONES</b>		El padre se colude con las hijas.	Él: No se perciben las colusiones. Ella: Se coluden las dos hermanas.

<b>Tercera generación</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	Ella es el sostén económico del hogar.	No hay hijos.	Ella es la hermana menor y funge como la mayor.
<b>ALIANZAS</b>	No se alían.		Él: No se perciben las alianzas Ella: Se alían las dos
<b>JERARQUIAS</b>	Ambos buscan el poder		Él: El hermano mayor es quien ejerce un nivel mayor jerárquico. Ella: es quien ejerce un mayor nivel jerárquico.
<b>COALICIONES</b>	Ella con la familia de origen, él con sus amistades		Él: No se perciben las colusiones. Ella: Se coluden las dos.

### PAREJA 3



La estructura que se presenta es una familia nuclear intacta, cónyuges por primera vez con tres hijos biológicos; él proviene de una familia de género masculino entre los hermanos y es hijo menor, ella proviene de una familia de tres hombres y tres mujeres, ella también es la menor; la pareja está unida por el civil y por la iglesia católica, viven con la familia de origen de Ramón quien se siente muy apoyado en todas las esferas por su familia de origen, mientras que A siempre se ha sentido rechazada de su familia de origen. Actualmente se expresa el sistema de familia nuclear está debilitado debido a la falta de confianza (por infidelidad de A.), la escasa comunicación, la disminuida participación de ambos en los roles del hogar.

Los abuelos paternos se relacionaban adecuadamente entre ellos y con cada uno de sus cuatro hijos a excepción de él y su madre donde existe una relación simbiótica. La relación entre los abuelos maternos generalmente fue fusionada y conflictiva así como también con ella se relacionaron de manera conflictiva y cada uno de sus hermanos se relacionaba conflictivamente con ella. Ella proviene de

una familia carente de estímulos afectivos, ella expresa sentimientos de rechazo y agresión hacia su persona. Él proviene de una familia donde se expresan limitadamente los afectos, él tiene una buena relación con su familia de origen y depende mucho de ellos para la toma de decisiones.

La familia se encuentran en una etapa de familia con hijos escolares y pertenecen a un nivel socioeconómico bajo.

Por parte de ella se muestra distanciamiento con sus hijos al igual que su esposo. Del lado de él se muestra una relación adecuada de la misma manera en como sus padre la tuvieron con él y con sus hermanos. La pareja se ha separado en dos ocasiones.

En cuanto a la estructura familiar, en el subsistema de pareja en referencia a los roles, ella es el sostén económico y él está al cuidado de los hijos; en el subsistema parental ella establece reglas y él es permisivo, en el subsistema filial ella tiene una mala relación y él adecuada relación. En referencia a las alianzas en el subsistema de pareja, ella se relaciona con sus amistades y él con su familia de origen; en el subsistema parental ella se muestra sola y él depende de ella para tomar decisiones. Con respecto a las jerarquías ella muestra el poder mientras que él es sumiso en varias esferas. En referencia a las coaliciones ella se muestra sola y él con la familia de origen y en el subsistema parental ella no se colude pero él si con los hijos.

R es un paciente de una personalidad pasiva, participa tímidamente y al parecer solo espera consejería, cuenta con pocas herramientas para trabajar en casa y con su pareja debido a que su familia de origen generalmente está a la expectativa de lo que sucede con la pareja y no permiten que se desenvuelva en base a su proceso y sus propias decisiones.

A es una paciente participativa sin embargo se expresa que el objetivo principal de acudir a atención psicológica como pareja no está muy de acuerdo y se comenta que ella lo hace solo con la finalidad de recuperar a sus hijos; por lo anterior se trabaja de manera individual simultáneamente y ella espera principalmente encontrar y reconocer sus propios conflictos definir qué es lo que quiere respecto de su propia vida y sus hijas así como también enfrentar y encontrar las dificultades que tuvo durante su infancia y el rechazo que siempre ha sentido de su familia de origen hacia ella.

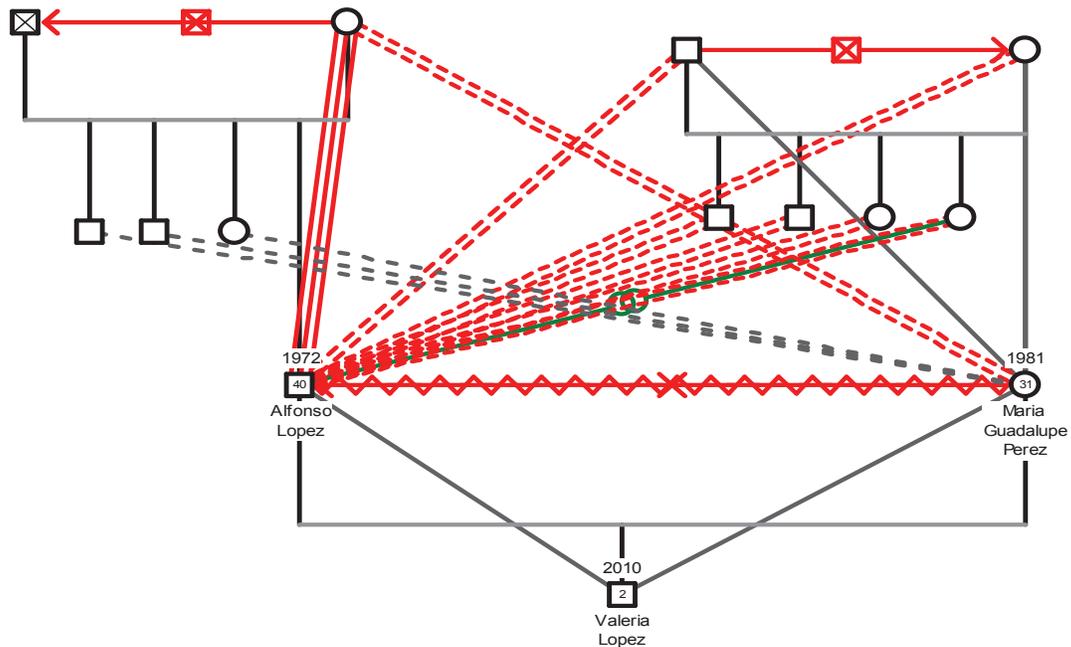
La pareja es de un nivel socioeconómico bajo, sus recursos económicos se encuentran limitados, por tal razón vivían con los padres de R pero posterior a las dificultades que han tenido decidieron vivir solos y eso implica pagar una renta.

<b>Primera generación materna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	Ambos eran el sostén económico y estaban al cuidado de los hijos.	Ambos tomaban decisiones respecto a sus hijos.	Se desconoce esta información.
<b>ALIANZAS</b>	La pareja se aliaba.	No se identifican	Se desconoce esta información.
<b>JERARQUIAS</b>	Ambos muestran poder.	Ambos muestran poder.	Se desconoce esta información.
<b>COALICIONES</b>		Se coluden como pareja.	Se desconoce esta información.

<b>Primera generación paterna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	Ella: Sostén económico Él: Cuidado de los hijos	Ella: Establece reglas Él: Es permisivo	Se desconoce esta información.
<b>ALIANZAS</b>		Ella: Se alía con sus hijos	Se desconoce esta información.
<b>JERARQUIAS</b>	Ella: Tiene el poder Él: Es sumiso	Ella: tiene el poder Él: Es sumiso	Se desconoce esta información.
<b>COALICIONES</b>		Ella se colude con sus hijos.	Se desconoce esta información.

<b>Segunda generación</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	Ella: Sostén económico Él: Cuidado de los hijos	Ella: Establece reglas Él: Es permisivo	Se desconoce esta información.
<b>ALIANZAS</b>	Ella: Con amistades Él: Con su familia de origen	Ella: Se muestra sola Él: dependiente de ella.	Ella: Mala relación Él: Buena relación
<b>JERARQUIAS</b>	Ella: tiene el poder Él: Es sumiso	Ella: tiene el poder Él: Es sumiso	Se desconoce esta información.
<b>COALICIONES</b>	Ella: Se percibe sola Él: Familia de origen	Ella se percibe sola. El: Con los hijos.	Se desconoce esta información.

#### PAREJA 4



La estructura que se presenta consiste en una familia nuclear intacta con una hija biológica femenina; ambos son hijos menores de hermanos de género femenino y masculino; la pareja está casada por el civil y por la iglesia católica, viven en la casa de la familia de origen de A. pero su madre está en Estados Unidos, cuentan con los servicios básicos como son agua, luz, drenaje, etc. Ambos cónyuges reciben apoyo en todas las esferas por su familia de origen, Actualmente se expresa el sistema de familia nuclear está debilitado debido a la falta de confianza por una posible infidelidad por parte de A. la escasa comunicación, y la disminuida participación de ambos en los roles del hogar.

Los abuelos paternos tenían dificultades en su relación de pareja, A. y su madre mantienen una relación simbiótica, se desconoce la relación con sus hermanos, la relación de los hermanos de A. con su esposa es distante, la relación de la madre de A. con la esposa es conflictiva. En cuanto a la relación de los abuelos maternos también se muestran dificultades maritales, M. G. muestra una adecuada relación con sus padres y hermanos (a); la relación de la familia de

origen de M. G. con su esposo es conflictiva y entre la pareja también es conflictiva. La relación de los cónyuges con su hija se muestra adecuada.

La familia se encuentra en la etapa de la crianza de los hijos; su nivel socioeconómico es medio bajo.

La repetición de pautas no se identifica.

La pareja se ha separado en una ocasión cuando ella decidió que la última ocasión que vino de USA se irían de la casa de la madre de él para evitar conflictos a lo que A. se negó y fue la razón por la cual G. toma la decisión y se va de la casa.

Las familias de origen de ambos no se llevan bien, tienen dificultades a partir de que la familia de G. la ayudo a apartarse de la casa de la madre de A. A. es migrante razón por la cual esto representa una inestabilidad en la pareja. Se presentó otro suceso importante y confuso donde se sospecha de una relación amorosa entre la hermana de G. y A. Además en otra ocasión donde A. se mostró muy enojado corrió a las hermanas de G. de su casa donde le ayudaban ellas al taller y a una de ellas la golpeo.

Los cónyuges comparten el sostén económico del hogar, en el subsistema parental la madre es quien educa y el padre consiente, en el subsistema filial ambos tienen una adecuada relación. Las alianzas y coaliciones se dan con la familia de origen de cada uno, en relación a jerarquías ambos buscan el poder.

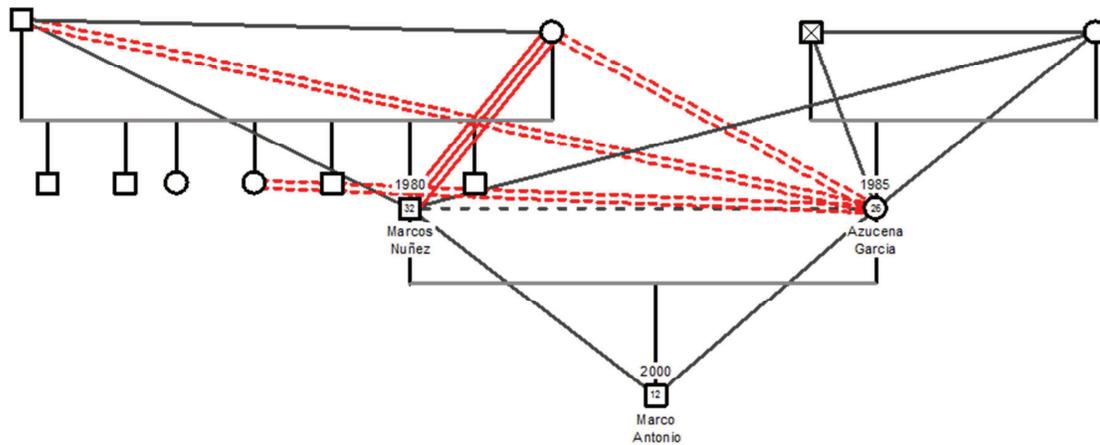
Los recursos están equilibrados.

<b>Segunda generación</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	Ella: Proveedor económico Él: Cuidado de los hijos	Ella: Establece reglas Él: Es permisivo	Se desconoce esta información.
<b>ALIANZAS</b>	Ella: Con amistades Él: Con su familia de origen	Ella: Se muestra sola Él: dependiente de ella.	Ella: Mala relación Él: Buena relación
<b>JERARQUIAS</b>	Ella: muestra el poder Él: Es sumiso	Ella: muestra el poder Él: Es sumiso	Se desconoce esta información.
<b>COALICIONES</b>	Ella: Se muestra sola Él: Familia de origen	Ella se muestra sola. El: Con los hijos.	Se desconoce esta información.

<b>Segunda generación Paterna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	El padre era el proveedor económico	La madre es quien educa.	Se desconoce esta información.
<b>ALIANZAS</b>		La madre se alía con sus hijos.	Se desconoce esta información.
<b>JERARQUIAS</b>		La madre es quien tenía mayor jerarquía.	Se desconoce esta información.
<b>COALICIONES</b>		La madre se colude con sus hijos.	Se desconoce esta información.

<b>Segunda generación</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	Ambos proveedores económicos del hogar	La madre es quien educa, el padre consiente.	Ambos adecuada relación con los hermanos
<b>ALIANZAS</b>			Ella se alía con sus hermanas.
<b>JERARQUIAS</b>	Ambos buscan el poder		
<b>COALICIONES</b>			Ella se colude con sus hermanas

## PAREJA 5



La estructura que se presenta es una familia nuclear intacta con un hijo biológico de sexo masculino; M. proviene de una familia extensa de siete hermanos de sexo masculino y femenino mientras que A. es hija única. La pareja está casada por el civil y por la iglesia católica, viven en la casa de la familia de origen de M. cuentan con los servicios básicos como son agua, luz, drenaje, etc. Ambos cónyuges reciben apoyo en todas las esferas por su familia de origen, actualmente se expresa el sistema de familia nuclear está debilitado debido a la falta de confianza por una posible infidelidad por parte de M. la escasa comunicación, la disminuida participación de ambos en los roles del hogar, etc.

Los abuelos paternos mantuvieron una relación adecuada y estable, la relación de M. con su madre se considera simbiótica, con su padre se muestra una buena relación, la relación de los padres de él con A. es conflictiva. Los abuelos maternos también muestran una adecuada relación, de la misma manera se muestra adecuada con A. y con M. La relación entre la pareja es distante y la relación de estos con su hijo es adecuada.

La familia se encuentra en la etapa de la crianza de los hijos; su nivel socioeconómico es bajo.

No se identifican las pautas repetitivas.

La pareja poco tiempo después de haberse casado se separaron durante aproximadamente 5 años que M. estuvo en Estados Unidos, lo cual distanció demasiado la relación generando grandes conflictos de desconfianza, donde no se habla claramente pero al parecer hubo un episodio de infidelidad por parte de M. con una persona que se menciona que es su prima.

Otro factor importante es la ocasión en la que se creyó que A. estaba embarazada y posteriormente se dieron cuenta que ya no y por tal motivo esto generó una gran controversia en la familia de M. ya que se hablaba de un aborto provocado que posteriormente en una visita al médico se dieron cuenta que A. presentaba varios quistes y que era la razón de su retraso en su menstruación.

Actualmente se comenta que tanto la familia de M. como él mismo, propician que A. se sienta desplazada ante la visita de la prima quien es bien recibida y con ocultamientos hacia A.

En el subsistema de pareja ambos son el sostén del hogar, en el subsistema parental la madre es quien educa, en el subsistema filial M. tiene adecuada relación con sus hermanos mientras que A, no tiene hermanos. Ambos se alían y coluden con la familia de origen y tanto M. como A buscan el poder.

A. es una paciente de una personalidad pasiva, participa tímidamente y al parecer solo espera consejería, cuenta con pocas herramientas para trabajar en casa. M. es un paciente participativo, se percibe poco confiable sin embargo fue quien tuvo la iniciativa de acudir a consulta y espera que su familia funcione mejor. La pareja es de un nivel socioeconómico bajo, sus recursos económicos se encuentran limitados.

<b>Primera generación materna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	El padre era el proveedor económico del hogar.	Ambos educan a su hija.	Se desconoce esta información
<b>ALIANZAS</b>		La madre se alía con su hija.	Se desconoce esta información
<b>JERARQUIAS</b>		El padre tiene mayor nivel jerárquico	Se desconoce esta información
<b>COALICIONES</b>		No se identifican	Se desconoce esta información

<b>Primera generación paterna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	El padre era el proveedor económico del hogar.	La madre es quien educa	Se desconoce esta información
<b>ALIANZAS</b>		Se desconoce esta información	Se desconoce esta información
<b>JERARQUIAS</b>		El padre tenía mayor jerarquía.	Se desconoce esta información
<b>COALICIONES</b>		Se desconoce esta información	Se desconoce esta información

<b>Primera generación paterna</b>	<b>SUSISTEMA PAREJA</b>	<b>SUSBISTEMA PARENTAL</b>	<b>SUSBISTEMA FILIAL</b>
<b>ROLES</b>	El padre era el proveedor económico del hogar.	La madre es quien educa	Se desconoce esta información
<b>ALIANZAS</b>		Se desconoce esta información	Se desconoce esta información
<b>JERARQUIAS</b>		El padre tenía mayor jerarquía.	Se desconoce esta información
<b>COALICIONES</b>		Se desconoce esta información	Se desconoce esta información

## CAPITULO 4

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Se trata de parejas residentes en Moroleón Guanajuato, formadas por personas con un rango de edad que oscila entre veintiocho y treinta y cinco años de edad, con una unión matrimonial de cinco a trece años. Sólo cuatro de las parejas tienen hijos con edades entre uno y doce años de edad y una de las parejas no tiene hijos. Las parejas analizadas tienen un nivel socioeconómico medio bajo, que encierran conflictos matrimoniales que se presentaron entre el primer y el treceavo año de matrimonio.

En cuanto a los ejes temáticos se encontró lo siguiente:

El tiempo de evolución del conflicto o síntoma manifiesto en las parejas de estudio oscila entre uno año a trece años.

En relación con la familia de origen de los actuales cónyuges se muestra que en cuatro de las cinco parejas evaluadas no existe espacio para el funcionamiento individual teniendo en cuenta distintas formas de relación en las interacciones entre la familia de origen y la pareja ya que esta condición prevalece también en los padres de cada uno de los integrantes de la pareja. Un hecho significativo es que las amistades no eran aceptadas generalmente impidiendo tomar decisiones de forma autónoma. La independencia económica respecto a la familia de origen sigue haciéndose presente de manera oculta. Algunos argumentos sustentan la falta de individuación, es decir la pareja sostiene bajo nivel de diferenciación.

La individuación es el proceso por el cual, al crecer, el sujeto desplaza sus inversiones afectivas fuera de la familia de origen y de las figuras que inmediatamente se relacionan con ella. Según Sullivan este desplazamiento comienza antes, entre los 8 y 11 años, establecimiento de las primeras amistades

personales y significativas. (Cancrini, La Rosa, & Miranda , 1996).

*Pareja 1. Ella: "Al principio mis padres no tenían tiempo para ellos, después mi mamá fue tomando sus propias decisiones y tiempo para ella". Él: "Mis padres no se habían permitido el ser sociables por cuestiones de trabajo". Pareja 2. Él: "Creo que nuestros padres podían relacionarse de manera independiente y tener sus propias amistades". Pareja 3. Ella: "Con nuestras familias pues no, no podían por ejemplo mi mamá salir sola a ningún lado, ni su mamá de él tampoco". Pareja 4. Ella: Ni con mis papas ni con los de mi esposo antes las señoras no podían tomar sus decisiones". Pareja 5. Él: "No en nuestras familias pues antes las mujeres no tomaban decisiones.*

Cabe resaltar que en la familia nuclear se observan patrones repetitivos de conducta mostrando dificultades en su funcionamiento autónomo de acuerdo a las distintas etapas del ciclo vital: lo descrito está relacionado con lo que describe (Bowen, 1998) acerca de la diferenciación del individuo hace referencia al grado en que una persona es capaz de separarse del campo emocional de la familia. Y añadiendo que si una persona tiene un nivel bajo de diferenciación, su energía estará encaminada a sus procesos de relación de la familia, con poca habilidad para actuar fuera de las reacciones emocionales del sistema emocional familiar.

*Pareja 1. Ella: "Casi no existe espacio para nosotros está muy limitado tal vez por celos de los dos". Ella: "Creo que nos comunicamos bien, hablamos claramente y directamente cuando hay un problema y tratamos de llegar a un acuerdo o conclusión". Pareja 2. Pareja 3. Él: "la familia ha estado más tensa por falta de confianza y situaciones económicas, mi esposo siempre me está cuidando y también lo entiendo tiene razón". Pareja 4. Ella: "Yo creo que si podemos realizar nuestras actividades de forma independiente pero yo me molesto cuando tengo mucho trabajo y él no me ayuda y se va a divertirse". Pareja 5. Ella: "Desde que me case su familia siempre me estaba cuidando y no me dejaba salir a ningún lado".*

En cuanto al espectro colusión-coalición, las necesidades emocionales no son apoyadas por el otro o se exige la gratificación de las mismas; la flexibilidad de las funciones de los componentes de la diada marital no están delimitadas mostrando que existe espacio para la satisfacción de sus propias necesidades sociales sin embargo persisten objeciones y condicionamientos entre la pareja. Este hecho trastoca a la familia de origen haciéndose presentes frecuentemente las descalificaciones hacia la familia política. La jerarquía no es alternada los valores individuales se expresan y se respetan sin embargo se genera conflicto enmarcado en lo que se conoce como “flujo-reflujo” de intimidad y distancia el cual se torna muy amenazante para la estabilidad intrapsíquica de la diada marital. Estos aspectos están relacionados con la pobre o nula desvinculación de la pareja actual con sus familias de origen, y por tanto una relación amorosa deficiente, aspecto significativamente relacionado con lo que describe (Gikovate, 1996) y señala que no es posible el amor si aún se sigue siendo hijo.

*Pareja 1. Ella: “Dependiendo el tipo de evento que se presente con uno u otro es que se toma la decisión de dejar ir al otro a esa reunión” Pareja 2. Ella: “Creo que hacemos nuestra vida de manera muy independiente y está perdida la relación de pareja” Pareja 3. . Él: “Pues después del problema que tuvimos yo trato de siempre andar con ella”.*

En lo que respecta a los mecanismos de defensa se muestra que la mayoría de las parejas comparten los mecanismos de defensa de escisión, idealización primitiva e identificación proyectiva y negación; debido a que se observa un incremento de ansiedad y confusión en los miembros de la familia, además se pudieron observar actitudes de omnipotencia y una gran necesidad de devaluar, haciendo manifiesto el sentir y pensar sin dar cabida a sentimientos que no son capaces de contener en ellos mismos; la pareja niega sentimientos hostiles sin embargo se pudo notar que estos son expresados de manera pre-verbal.

*Pareja 1. Él: "A veces en la familia sentimos unos por otros o interpretamos lo que el otro está sintiendo" Pareja 2. Ella: "Los dos somos muy inflexibles, exigimos al otro nuestras necesidades y decir lo que pensamos crea problemas" Pareja 3. Ella: "Yo siempre tomo las decisiones, tenemos problemas y siempre terminamos más peleados". Pareja 4. Ella: "Muchas veces imaginamos lo que el otro piensa y siente y esto crea problemas".*

En lo que se refiere a patrones de comunicación se muestra que en la mayoría de los parejas la comunicación es de tipo paradójica, observando que cuando se dirige un mensaje no se mira directamente a los ojos, y los mensajes son contradictorios; en situaciones de conflicto los reclamos no se expresan de manera implícita, así mismo los sentimientos de algún miembro de la familia son aceptados pero a su vez son descalificados. Algunos aspectos que pudieron ser observados en las parejas corresponden a lo señalado por (Watzlawick, 1997), como el hecho de que toda conducta es comunicación y toda comunicación tiene un mensaje de contenido y uno relacional, al par de la inconsistencia manifiesta en las parejas en la cual predomino el lenguaje analógico sobre el digital mostrando una comunicación insatisfactoria en donde las relaciones interpersonales entre la pareja muestran una comunicación insatisfactoria lo cual pudiera desencadenar en una insatisfacción permanente y muy probablemente en el rompimiento de la relación.

*Pareja 1. Ella: "Creo que nos comunicamos bien, hablamos claramente y directamente cuando hay un problema y tratamos de llegar a un acuerdo o conclusión". Pareja 2. "Siempre nos decimos las cosas directamente pero hay un trasfondo en lo que decimos y no somos claros" Pareja 3. Él: Casi no nos comunicamos y cuando tratamos de hacerlo no enojamos". Pareja 4. Él: Creo que ella es muy clara en sus comentarios y me hace sentir mal". Pareja 5. Él: Ella casi no habla solo siempre está enojada".*

En la mayoría de las parejas el control de conducta entre los integrantes y respecto de sus familias de origen se exhibe de manera inadecuada ya que las parejas no establecen reglas definidas, o algunas de ellas son denegadas o fueron establecidas por la familia de origen.

*Pareja 1. Él: “Nosotros decidimos lo que es mejor para educación de nuestros hijos, nuestros padres no opinan”. Pareja 2. Ella: “Desde mi punto de vista para empezar no existen límites ni reglas en nuestra familia” Pareja 3. Ella: “No tenemos reglas en la familia pero cuando yo pongo alguna mi esposo no la respeta y su familia de él tampoco”. Pareja 4. Ella: “Siempre he dicho que la familia de él en todo se mete y cuando nosotros ponemos reglas después ya no son esas porque su mamá de él piensa diferente”. Pareja 5. Ella: Su familia de él desde el principio cuando nos casamos ellos controlaban nuestra forma de vivir”.*

En cuanto a las categorías se encontró lo siguiente:

En la mayoría de las parejas la economía se utiliza como una forma de poder poniendo de manifiesto que el manejo del dinero se realiza de forma individual generando conflictos emocionales de forma significativa y desequilibrio en el funcionamiento cotidiano de los integrantes mostrando que en la mayoría de las parejas la mujer es el sostén económico del hogar y por tanto la más productiva con independencia económica ocupando un lugar preponderante en el hogar generando asimetría en la relación de pareja en un aspecto tan importante como el aspecto económico-laboral. Este aspecto está relacionado de como los cambios técnicos y económicos políticos y sociales han desempeñado un papel en la estructuración de las relaciones de pareja, reflejado en modificaciones culturales e ideológicas sin embargo hasta la fecha se considera que solo una pequeña proporción de la población femenina ejerce esa influencia sobre el resto aunque al parecer esta población es cada día más creciente, persistiendo aun lo considerado por algunos autores como (Sáenz Valadez , 2013), que hacen alusión a la sociedad patriarcal en donde la mujer está estructurada socialmente para reproducir una sociedad y una cultura organizada por y para los privilegios

masculinos.

*Pareja 1. Ella: "Mi esposo es quien mantiene la casa a mí y a mis hijos" Pareja 2. Él: "Como los dos trabajamos cada quien gasta su dinero en lo que quiere". Pareja 3. Él: "Pues yo gano poco, ella gana más que yo y apporto muy poco" Pareja 4. Ella: "Cuando mi esposo esta en Estados Unidos yo le guardo su dinero para cuando viene me lo pide y yo mientras como de lo que yo trabajo". Pareja 5. Él: Yo cuando estaba en Estados Unidos le mandaba poco dinero pero ella también aquí estaba trabajando para sus gastos".*

*Pareja 1. Ella: "Yo también trabajo pero es muy poco lo que gano y casi solo es para mis gastos" Pareja 2. Ella: "Ahorita desde hace aproximadamente un año solo yo he estado trabajando formalmente" Pareja 3. Ella: "Mi esposo en el trabajo que tiene gana muy poco pero no quiere cambiar de trabajo". Pareja 4. Ella: "Ahorita solo yo trabajo en el taller, él me ayuda pero muy poco porque dice que se va ir otra vez a Estados Unidos".*

Con respecto a la sexualidad en la mayoría de las parejas la sexualidad se encuentra limitada según refieren ellas, dándole significado al área económico-laboral.

*Pareja 1. Él: "No tenemos dificultades en la sexualidad". Pareja 2. Él: "No es buena nuestra sexualidad, ella pone muchos pretextos" Pareja 3. Ella: "Nuestra sexualidad no es buena porque tenemos muchos problemas". Pareja 4. Él: Creo que en cuanto a la sexualidad no tenemos problemas". Pareja 5. Él: En la sexualidad no estamos bien, es que ella no perdona lo que paso en Estados Unidos".*

Lo mencionado se relaciona con lo que los autores (Epstein, Baucom, & Rankin , 1993), identifican como áreas de conflicto matrimonial en donde los límites que existen entre los integrantes de la pareja del grado de intimidad, de compartir, el

balance entre el poder y control en la toma de decisiones de la pareja, se ve afectada la intimidad y por ende otros elementos como la expresión de afecto, detalles y sexo. La sexualidad es el deseo continuo y se coloca al lado de otras necesidades. Las investigaciones señalan que se tiene un número ilimitado de relaciones, breves y con el mismo compañero, es decir la sexualidad es discontinua, escasa y poco intensa. (Alberoni F. , 2006).

*Pareja 1. Él: "Creo que no tenemos problemas de eso". Pareja 2. Él: "Los dos queremos mandar y ese es el problema" Pareja 3. Ella: "Yo siempre tomo las decisiones". Pareja 4. Ella: "Yo siempre trato de controlar las cosas me gusta que este todo en orden". Pareja 5. . Él: Yo no trato de controlarla yo solo quiero que ya no esté enojada conmigo".*

Las reacciones depresivas y de ansiedad se presentan en cuatro de las cinco parejas evaluadas. (Bowen, 1998) menciona que el conflicto conyugal surge cuando uno de los miembros se niega a fusionarse con el otro, lo cual provoca que uno de ellos manifieste un síntoma, una enfermedad física desencadenada en forma emocional o un problema psicológico y que las disfunciones matrimoniales se convierten en un riesgo de depresión, incrementando la vulnerabilidad de las personas a deprimirse o mantenerse deprimidas. (Franchi, slideshare, 2005).

*Pareja 2. Ella: A los dos muy frecuentemente nos duele la cabeza". Pareja 3. Ella: "Mi esposo es muy pasivo pero yo siempre trato de estar limpiando".*

Cabe resaltar que la depresión está relacionada con una profunda carencia de nutrición emocional mostrando en los individuos depresivos las consecuencias del fracaso de las funciones parentales vivido en su familia de origen. La falta de nutrición emocional vivido en la familia de origen del depresivo configura una identidad marcada cognitivamente por la infravaloración y la descalificación y es teñida afectivamente por la carencia (Linares J. L., 2000). El discurso de los integrantes de la pareja frecuentemente se ve impregnado de elementos cognitivos, con vivencias de fracaso, incapacidad, insuficiencia, desesperanza,

injusticia, inferioridad, así como de honorabilidad, dignidad y respetabilidad destacando a nivel emocional la tristeza, la culpa, el rencor y la hostilidad encubierta, mientras que a nivel pragmático aparecen contenidos de hipersociabilidad y responsabilidad, pero también de inhibición, desmotivación, pereza y bloqueo. Sin dejar de lado la relación del depresivo con sus hijos que refleja una dinámica de deber y placer, cuidándolos con gran esmero, en la idea persistente de “hacer lo correcto” pero incapaces de disfrutarlos en la dimensión lúdica y por ello sufren sentimientos de culpa ante su fracaso parental.

En la familia de origen del depresivo, la atmosfera relacional está definida, en lo que a la pareja parental se refiere, por la conyugalidad armoniosa y una parentalidad primariamente deteriorada, es decir que los padres del depresivo suelen constituir una pareja razonablemente bien avenida que, en cambio trata al hijo, futuro paciente, de forma inadecuada. La condición primaria de esta inadecuación de la parentalidad hace referencia a características propias del vínculo parento-filial, independiente de eventuales influencias sobre este de una conflictiva conyugal que, por lo demás, no suele existir de manera significativa. Se trata de una dinámica familiar en la que a diferencia de lo que ocurre en la distimia los hijos no son triangulados, entendiéndose por triangulación la invitación a participar en el juego relacional de los padres y no lo son porque el subsistema parental, básicamente armonioso en sus relaciones internas, no requiere de aliados para resolver sus dificultades. Además, los hijos en su conjunto, muy en particular, el hijo futuro paciente, no es lo suficientemente valorado como para resultar candidato serio a la condición de aliado si en la pareja parental acaba generándose suficiente conflictividad potencialmente trianguladora. (Linares J. L., 2000).

En referencia a las jerarquías del sistema, se muestra que en dos de las parejas la esposa tiene mayor jerarquía, en una tienen problemas por la jerarquía, en dos más el sistema de jerarquía es adecuado y funcional.

*Pareja 1. Él: "Al parecer los dos tenemos poder y podemos cambiar sin problemas".*

En cuanto a la demostración de afectos en la pareja se exhibe que en tres de las parejas no son demostrados los afectos y en dos de ellas si se demuestran sus sentimientos. La inversión incluye, la inversión instrumental, que es el esfuerzo conductual que se realiza para mantener o mejorar la relación, y la inversión expresiva que son los esfuerzos que se realizan para hacer feliz al otro. (Kernberg, 2005).

*Pareja 1. Ella: "Si muy frecuentemente nos decimos que nos queremos". Pareja 2. Ella: "Muy rara vez nos demostramos afecto". Pareja 3. Ella: "No casi nunca nos decimos que nos queremos". Pareja 4. Él: Generalmente si nos expresamos lo que sentimos". Pareja 5. Él: "cuando yo estuve en Estado Unidos, ella nunca me mandaba fotos de mis hijos y de ella".*

Respecto a los conflictos presentes en cuatro de las parejas se pudo observar reacciones de violencia encubierta predominando el lenguaje analógico sobre el digital.

*Pareja 1. Pareja 2. Ella: "Los dos nos agredimos siempre". Pareja 3. Ella: "Siempre nos estamos agrediendo". Pareja 4. Él: siempre nos estamos diciendo cosas que nos hacen sentir mal". Pareja 5. Él: Ella solo está enojada conmigo no me habla".*

En cuanto a la diferenciación de algún integrante de la pareja se obtiene como resultado que en las cinco parejas evaluadas el esposo es quien muestra un bajo nivel de diferenciación.

*Pareja 1. Pareja 2. Ella: "Mi esposo siempre da prioridad para todo a su familia". Pareja 3. Ella: "En todos los aspectos él depende de su familia".*

Se consideró la diferenciación como un componente básico de la interacción de la pareja y la familia, diferente de los conceptos de madurez, individuación y auto-actualización. El autor conceptualizó el término como muy baja a muy alta diferenciación en el funcionamiento humano. (Bowen, 1998). La teoría enmarca que una diferenciación exitosa es cuando el individuo tiene la habilidad de equilibrar tanto las dimensiones interpersonales como intrapsíquicas del yo. A mayor diferenciación se cuentan con más recursos psicológicos para afrontar situaciones que produce la ansiedad.

El autor explica el Proceso de Proyección Familiar, en el que los padres proyectan parte de su inmadurez sobre uno o más de los hijos. La pauta más común es en la que un hijo es el receptor la proyección, mientras que los otros niños quedan relativamente al margen. El hijo que se convierte en objeto de la proyección es el más apegado emocionalmente a los padres, y el que termina con un nivel más bajo de diferenciación de self. Un hijo que crece relativamente ajeno al proceso de proyección familiar puede emerger con un nivel de diferenciación básico más elevado que el de los padres. (Bowen, 1998).

La masa indiferenciada del yo de la familia es otro concepto fundamental; expone el nivel de compromiso de cada miembro de la familia depende del grado de compromiso básico en la masa familiar.

Respecto a las descripciones que realiza la pareja actual acerca de su familia de origen refieren provenir de un hogar disfuncional en donde la disfunción primordial se encontró en el subsistema pareja y parental de los padres de ambos cónyuges en donde en su mayoría uno de los hijos toma el rol parental ejerciendo el rol de afectivo e instrumental

Debido a las diversas dificultades que se presentan en los matrimonios se propone el concepto de matrimonio bianual o renovable, donde España es el primer país del mundo donde se está gestando esta propuesta consistente en que se haga un

contrato privado, donde ambas partes fijen un acuerdo legal establecido ante notario. El mismo debería renovarse cada dos o tres años (según acuerden las partes), con el fin de anular el pacto o continuarlo por otro período semejante. (Nuñez, 2013).

## CAPITULO 5

### CONCLUSIONES

Las áreas de la pareja en cuanto a sexualidad, comunicación, economía y ternura se ven afectadas significativamente producto de la no diferenciación de los cónyuges con su familia de origen.

En cuanto al tiempo de evolución la mayoría de las parejas coinciden en que el conflicto primordial se desencadena tempranamente es decir desde el primer año de relación matrimonial.

Se muestra que en la mayoría de las parejas se presenta un fenómeno en cuanto a diferenciación, donde la hay y donde simplemente no la hay.

La comunicación entre las parejas demuestra que no es directa ni clara.

En cuanto a la diferencia entre la pareja y sus respectivas familias de origen los límites son difusos obteniéndose que las familias de origen intervengan o comúnmente deniegan los límites que se establecen momentáneamente.

Se puede observar dos aspectos fundamentales en las mujeres: autonomía e independencia, lo que al parecer trae como resultado mayor estabilidad en el aspecto laboral y por lo tanto en el forma de la economía de manera individual e independiente.

Lo anterior genera en la pareja o en la familia violencia psicológica cruzada ya que: es importante comprender la forma en que se construyen las relaciones significativas como la dependencia emocional entre los seres humanos. Menciona que el ser humano es presionado desde su familia de origen, la sociedad, los medios de comunicación, la literatura, las canciones, a continuar siendo dependiente emocionalmente de otra persona, lo cual significa que se pasa de ser

dependientes de la familia hacia la dependencia emocional hacia la pareja, la dependencia emocional en extremo hace que la persona tenga problemas emocionales y de relación con los demás, manifestando una gran ansiedad en el sujeto estando al pendiente de ser amado y el otro extremo es cuando el sujeto termina retirándose como mecanismo de defensa para no salir dañado. (Titelman, 2003).

## Recomendaciones y limitaciones

Conceptualizar el problema que presenta la pareja y realizar un análisis de la transmisión transgeneracional, de acuerdo a lo que muestra el genograma, se puede realizar en la familia una introspección que permita identificar elementos significativos de transmisión transgeneracional.

El análisis de la transmisión intergeneracional es importante dentro de la psicoterapia porque permite observar la manera en que la familia del sujeto se ha ido desempeñando a lo largo de diversas generaciones. Esto da la posibilidad, tanto al psicoterapeuta como al sujeto de intervención, una visión mucho más amplia del problema que se está analizando. Es necesario un análisis detallado y contextualizado del problema, que permita explicar el problema no solamente en función del momento actual y de la responsabilidad exclusiva del sujeto. Sino dar una explicación en función de una historia que no solo le corresponde al sujeto como persona, sino que le corresponde en tanto es parte de un sistema familiar más amplio. (Deacon , 1999), subraya la importancia de un análisis intergeneracional, al igual que (Magnavita , 2000), dentro del desarrollo de la psicoterapia. Incluso existen psicoterapeutas que se apoyan en el análisis intergeneracional para proporcionar consejo premarital a sus pacientes. (Lessage Higgins , 1999) resalta la importancia de hacer un análisis intergeneracional en casos de problemas familiares complejos. Y es que visto a la luz de la lectura del presente trabajo, se ve como natural analizar las interacciones de la familia de origen como una forma de contextualizar el problema del sujeto. Resulta de particular interés para la psicoterapia observar la manera en que el sujeto ha asumido lo ocurrido con él en el pasado. Como ya se observó existe una gran variedad de formas y estilos de transmisión intergeneracional. Hay sujetos que se dejan vencer por la adversidad, mientras que otros lo toman como un reto a vencer. Muchos otros siempre han tenido lo que han querido sin luchar tanto y no tienen problemas con el ambiente. Mientras que muchos otros, a pesar de que siempre han tenido todo, desean más y se quejan de su suerte. Todo esto es resultado de

la interacción del sujeto con su ambiente. (Lessage-Higgins, 1999).

Con respecto a las limitaciones que se presentaron en la evaluación de las parejas se refiere que debido a que las entrevistas fueron realizadas en una institución pública, el tiempo era limitado en cada una de las sesiones, algunos de los integrantes de la pareja se limitaban en sus comentarios.

## Bibliografía

- Kerr, M., & Bowen, M. (1988). *Family evaluation : an approach based on Bowen theory*. New York : Norton.
- Ainsworth, M. (1973). *The development of infant-mother*. Chicago: University of Chicago Press.
- Alberoni. (2005). *Enamoramiento y Amor*. Barcelona: Gedisa.
- Alberoni, F. (2006). *Sexo y Amor*. España: Gedisa.
- Allport, G. W. (1988). *La persona en psicología: ensayos escogidos*. México : Trillas.
- Almeida , D., Wethington, E., & Chandler , A. (1999). Daily transmission of tensions between marital dyads and parent-child dyads. *Journal of Marriage and Family*, 61 (feb) 49-61.
- Alonso, E. O. (17 de Junio de 2007). Frustracion, Primera Causa de infidelidad en México: Estudio. *La Jornada*.
- Altman , & Taylor. (1973). *Social Penetration: the development of interpersonal relationships*. Monterrey. California: Brooks-cole.
- Andreas, & Andreas. (2003). *Corazon de la mente*. Santiago de Chile: Cuatro vientos.
- Arescurrenaga. (27 de noviembre de 2004). *Psicologos Laureano Cuesta*. Obtenido de Psicologos Laureano Cuesta: psicologoslaureanocuesta.org
- Balint , M. (1994). *Primary Love and Psychoanalytic Technique*. París: Payot.
- Barnetche de Castillo, M., Barnetche de Maqueo, E., & Prieto de Martínez Báez, T. (1998). *Quiero ser libre*. México D.F.: Promexa.
- Baumrind, D. (1971). Harmonious parent and their preschool children. *Developmental Psychology*, 41, 1, 92-102.
- Beach. (2009). *Marital and family processes in depression : a scientific foundation for clinical practice*. Washington, D.C: American Psychological Association.
- Beauvoir, S., Lopez Pardina, T., & Martorell, A. (2011). *El segundo sexo*. Madrid: Cátedra.
- Beck. (2011). *Con el amor no basta*. Barcelona : Paidós.
- Beck, U. (2003). *La individualizacion: el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. México: Paidós Ibérica.
- Beck-Gernsheim, U. B. (1998). *El Normal Caos del amor*. Barcelona: El Roure.
- Bellack, A. (1993). Wise Abuse vs. Marital Violence: Different Terminologies, . *Clinical Psychology review*, 13, 59-73.
- Berenstein, I. (1990). *Psicoanalizar una familia*. Buenos Aires: Paidós, Psicología profunda.
- Bolwby. (1995). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Barcelona: Paidós.
- Boszormenyi-Nagy, I. (2003). *Laltades invisibles*. Buenos Aires : Amorrortú.
- Botkin , Weeks, & Morris. (2000). Changing marriage role expectations: 1961-1996. *Sex roles*, 42(9), 933-942. Obtenido de Mi superación personal : mi

- superacion personal.com
- Boullosa, L. (12 de 12 de 2011). *El confidencial* . Obtenido de El confidencial : <http://www.elconfidencial.com>
- Bowen. (1998). *De la familia al individuo: la diferenciación del sí mismo del sistema familiar*. Barcelona : Paidós.
- Bowen, M. (1989). *La terapia familiar en la practica clinica*. Bilbao: Desclee de Brower.
- Bumpass, L., Castro , T., & Sweet, J. (Marzo de 1991). *The Impact of Family Background and Early Marital Factors on Marital Disruption*. Recuperado el Enero de 2014, de Journal of Family Issues: <http://jfsagepub.com>
- Buss, D., & Shacjerlford, T. (1997). From vigilance to violence: mate retention tactics in married couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(2), 346-361.
- Cancrini. (1995). *Viva Palenno Viva*. Roma: Nova Italia Scientifica.
- Cancrini, L., La Rosa, C., & Miranda , I. (1996). *La caja de pandora*. España: Paidós.
- Carro Perez, E. (2001). La agresion física y verbal como síntoma del sistema de creencias en una familia monoparental. En C. P. Hector, *Retos y alcances de la investigación conductual* (págs. 299-314). Tampico Tamaulipas: Unidad Académica de ciencias jurídicas y sociales. Obtenido de eumed.net Enciclopedia virtual: eumed.net
- Christensen , A., & Pash, L. (1993). The sequence of marital conflict: An analysis of seven phases of marital conflict in distressed and non-distressed couples. En A. Bellack, *Clinical Psychology review*. USA.
- Clements, & Swensen. (2000). Commitment to one's spouse as predictor of marital . *Current Psychology*, 19(2),100-119.
- Cohen , E. (1989). *Personality characteristics as moderators of the relationship between stress and disorder*. New York: Wile.
- Cohn , Silver, Cowan, Cowan , & Pearson. (1992). Working models of childhood attachment and couple relationships. *Journal of Family Issues*, 13, 432-450.
- Coletti, M., & Linares , J. (1997). *La intervencion sistematica en Iso servicios sociales ante la familia multiproblematica*. Barcelona : Paiós Ibérica.
- D., M.-I. (2000). *Contrastacion del modelo de inversion de rusbult*. Madrid: Psicothema.
- Deacon , S. (1999). Explore your family: an experimental family of origin workshop. *Family Therapy*, 26 (2) 87-102.
- Derlenga. (1984). *Communication, intimacy and close relationships*. USA: Academi press.
- Díaz. (1986). El ciclo del divorcio en la vida familiar. *Terapia familiar*.
- Diaz-Loving, & cols. (2010). *Antologia Psicossocial de la pareja*. México: Universidad Nacional Autonoma de México.
- Dunn, Croft, & Hackett. (2000). Satisfaction in the sex life of a general population sample . *Journal of sex and marital therapy* , 26, 141-151.
- Eggebeen, D., & Davey, A. (1998). Do safety nets work? The role of anticipated help in times of need. *Journal of Marriage and Family*, 60 (nov) 939-950.
- Eiguer, A. (2008). *La dimensión transgeneracional de l a responsabilidad*. París:

- Psicoanálisis.
- Emery, R. E. (1999). *Marriage, divorce and children's adjustment*. California: Sage publications Inc. .
- English. (1971). *The positive values of the affair*. Palo Alto: Science & Behavior Books. .
- Epstein, N., Baucom, D., & Rankin, L. (1993). *Treatment of marital conflict: A cognitive Behavioral approach*. *Clinical Psychology review especiales*. . Barcelona: Paidós.
- Estrella, N. (Noviembre de 1991). *Comunicación marital y estilos de comunicación. Construcción y validación*.
- Feeney, J., & Noller, P. (1990). Attachment Style as a predictor of adult romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 28 (2), 281-291.
- Flora, D., & Mouglier, L. (2010). *La comunicación no verbal*. Madrid: Alianza.
- Franchi, S. (2005). *slideshare*. Obtenido de slideshare: <http://www.slideshare.net/>
- Freud, S. (2001). *Obras completas*. Buenos Aires : El Ateneo.
- Frey, K., & Hojjat, M. (1998). Are love styles related to sexual styles? . *The journal of sex research*.
- García, H. A. (2002). *Psicoterapeutas.com*. Obtenido de Psicoterapeutas.com: [www.psicoterapeutas.com](http://www.psicoterapeutas.com)
- Giddens, A. (1992). *The Transformation of intimacy*. Cambridge: Polity press.
- Gikovate. (1996). *Uma nova visao do amor*. Sao Paulo: MG Editores.
- Gilbert, M. (1992). *Extraordinary relationships: A new way of thinking about*. Minneapolis: Chronimed Pubs.
- Gottman, J., & Levenson, R. (1999). What predicts change in marital interaction over time? A study of alternative models. . *Family Process*, 38 (2), 143-165.
- Guerin, Fogarty, & Guilbert. (2000). *Triangulos relacionales*. Buenos Aires : Amorrortu.
- Haley, J. (2003). *Terapia no convencional : las técnicas psiquiátricas de Milton H. Erickson*. Buenos Aires : Amorrortu.
- Halfond, W., Sanders, M., & Behrens, B. (2000). Repeating the errors of our parents? Family-of-origin spouse violence and observed conflict management in engaged couples. *Family Process*, 39 (2) 219-235.
- Hall, M., & Docherty, N. (2000). Parent coping styles and schizophrenic patient behavior as predictors of expressed emotion. *Family Process*, , 39 (4) 435-444.
- Hare, E., Canada, R., & Lim, M. (1998). Application of Bowen Theory with a conflictual couple. *Family Therapy*, 25 (3) 221-226.
- Hawkins, Weisberg, & Ray. (1980). Spouse differences in communication style; preference, perception behavior. *Journal of Marriage and the family*, 585-593.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic Love Conceptualized as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, (3) 511-524.
- Hazan, C., & Zeifman, D. (1994). *Sex and the psychological tether*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Holman, T., & cols. (2001). *Premarital prediction of marital quality or breakup: research, theory and practice*. New York: Kluwe Academic/Plenum

- Publishers.
- Ijsendoorn, M. (1995). Of the Way We Are: On Temperament, Attachment, and the Transmission Gap: A Rejoinder to Fox (1995). *Psychological Bulletin*, 117, (3) 411-415.
- Institute, T. S. (2005--2010). *El dividendo demografico sostenible, ¿que tiene que ver el matrimonio y la fecundidad con la economia?* Madrid: Edisofer.
- Instituto de estadística, G. e. (2005). *Estadísticas vitales del estado de Nuevo Leon*. Mexico: Instituto de estadística, Geografía e Informática.
- Jamieson. (2002). *Intimacy*. Gran Bretaña: Poly press.
- Jonh Kahn, & Khatryn A. London. (1991). *suite*. Obtenido de suite: suite101.net
- Kahn , M., & Rodriguez Murguiondo, M. (2003). *Freud básico: psicoanálisis para el siglo XXI*. Buenos Aires Argentina : Emecé.
- Karpel. (1976). Individuation . *Family process*, 15(1), 65-82.
- Karpel, M. (1976). Individuation from fusion to dialogue. *Family process*, 65-82.
- Kaslow. (1988). El divorcio una experiencia potencial de crecimiento para la familia extensa. *Sistemas familiares*.
- Kaufman , G., & Uhlenberg, P. (1998). Effects of life course transitions on the quality of relationships between adult children and their parents. *Journal of Marriage and Family*, 60 (nov) 924-938.
- Kernberg, O. (2005). *La teoría de las relaciones objetales y el psicoanálisis clínico*. Barcelona: Paidós.
- Kerr. (1984). *La historia d euna familia: Un libro elemental sobre la teoría de Bowen* . Washintong D.C. : Centro de la familia Georgetown .
- Khatryn, J. &. (1991). *suite*. Obtenido de suite : suite101.net
- Kinsman , A., Wildman , B., & Smuker , W. (1999). Relationship among parental reports of child, parent, and family functioning. *Family Process*, 38 (3) 341-351.
- Kirkpatrick , L., & Davis , K. (1994). Attachment Style, Gender, and Relationship Stability: A Longitudinal Analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, (3) 502-512.
- Kitson. (1992). *Portrait of divorce: Adjustment to marital breakdown*. New York : Guilford.
- Lamb, M. E. (1977). *Father-infant and mother-infant interaction in ther firts yerar of life*. Estados Unidos de America: sn.
- Larrin, S. (1994). *Violencia puertas adentro*. Santiago de Chile: Universitaria.
- Larson, & Holman. (1994). *suite*. Obtenido de suite: suite101.net
- Larson, R., & Gillman , S. (1999). Transmission of emotions in the daily interactions of single-mother families. *Journal of Marriage and Family*, 61 (feb) 21-37.
- Lee , Y., & Aytac , I. (1998). Intergenerational financial support among whites, african americans, and latinos. *Journal of Marriage and Family*, 60, 426-441.
- Lee, G., Peek, C., & Coward , R. (1998). Race differences in filial responsibility expectations among older parents. *Journal of Marriage and Family*, 60, 404-412.
- Lee, Y., & Aytac , I. (1998). Intergenerational financial support among whites, african americans, and latinos. *Journal of Marriage and Family*, 60 (may) 426-441.
- Lemaire, J.-G. (1998). *La pareja humana: su vida, su muerte: la estructuración de*

- la pareja humana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lessage Higgins . (1999). Family Sculpting in premarital counseling. *Family Therapy*, 26 (1) 31-37.
- Lessage-Higgins. (1999). Family Sculpting in premarital counseling. *Family Therapy*, 26 (1), 31-37.
- Levi Strauss, C. (1969). *Las Estructuras Elementales del parentesco*. Buenos Aires: Paidós.
- Lewis, & Spanier. (1979). Theorizing about the quality and stability. *Contemporary theories about the family*.
- Linares , J. L. (2000). *Tras la honorable fachada. Los trastornos depresivos desde una perspectiva relacional*. Barcelona : Paidós.
- Linares, J., Coletti, M., & Iñaki , A. (1997). *La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemática : la experiencia de Ciutat Vella*. Barcelona : Paidós.
- Linder. (1993). A challenge to conceptual change. *Science*, 77, 293-300.
- Luescher , K., & Lillemer , K. (1998). Intergenerational ambivalence: a new approach to estudy of parent-child relations in later life. *Journal of Marriage and Family*, 60 (may) 413-425.
- Mackey. (1993). Marital dissolution by sex of the petitioner: a test of the man-child affiliative bond. *Journal of Genetic Psychology*, 154, 353-363.
- Magnavita , J. (2000). Integrative relational therapy of complex clinical syndromes: ending the multigenerational transmission process. *Journal of Clinical Psychology*, 56 (8), 1051-1064.
- Marks. (1998). Does it hurt to care? Caregiving, work-family conflict, and midlife wellbeing. *Journal of Marriage and Family*, 60, 951-966.
- Masters, W., & Johnson, V. (1970). *Human sexual inadecuacy*. Boston: Intermédica.
- Maturana, H. R. (2005). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Santiago de Chile: J.C. Sáez.
- Mazer. (1972). Characteristic of multiproblem house hold: A study psychosocial epidemiology. *American Journal of orthopsychiatric*, 4, 23-54.
- McGoldrick, M., & Gerson, R. (1996). *Genogramas en la evaluación familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Melody. (2001). *Ya no seas codependiente*. México: Promesa.
- Menninger. (1994). *The role of the psychiatryin the world today*. Washington : American Psychiatry Association.
- Mercado Rivas , M. X., Perez Sanchez , L., & Espinoza Parra, I. M. (Marzo de 2011). *Revista electrónica de psicología de Iztacala*. Obtenido de Revista electrónica de psicología de Iztacala: <http://campus.iztacala.unam.mx/>
- Mikulincer , M., & Florian , V. (1999). The association between parental reports of attachment style and family dynamics, and offspring's reports of adult attachment style. *Family Process*, 38 (2) 243-257., 38 (2) 243-257.
- Mikulincer. (1995). Attachment Style and the Mental Representation of the Self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, (6) 1203-1215.
- Mikulincer. (2006). *Attachment. Caregiving and sex within romantic relationships: a behavioral system perspective*. Nueva York : The guilford press.
- Miller, S., Nunally, E., & Wackman, D. (1976). An comunication training program for couples. *Social casework*.

- Minuchin, S. (1982). *Family Therapy Techniques*. London: Harvard University Press.
- Minuchin, S. (1992). *Familia y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2009). *Técnicas de terapia familiar*. México: Paidós.
- Monica McGoldrick, R. G. (1993). *Genogramas en la evaluación familiar*. Barcelona : Gedisa.
- Muñoz. (1978). Obtenido de <http://www.bib.uia.mx/>
- Navarro Gongora , J., & Pereira Miragaia, J. (2004). *Parejas en situaciones especiales* . Barcelona : Paidós.
- Neto, F. (2001). *Marriage and family review*. Portugal: Gedisa.
- Norton. (1978). Foundations of a communication style construct. *Human communication rserch*.
- Nuñez, M. (julio de 2013). *suite*. Obtenido de suite: <http://suite101.net>
- Olivares. (2006). *Frustracion primera causa de infidelidad en Mexico*. mexico: gedisa.
- OMS. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Washington: Organizacion Panamericana de la Salud para la Organización mundial de la salud.
- Ortiz Baron , & Gómez Sapiain . (2002). *Psicothema*. Obtenido de Psicothema: <http://www.psicothema.com/>
- Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. (1979). A parental bonding instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52, 1-10.
- Peleg. (2005). The relationship between Differentiation and Social Anxiety:. *The American Journal of family therapy* , 33, (2), 167-183.
- Pereira, R. (Abril de 2002). *Perspectivas sistémicas*. Obtenido de Perspectivas sistémicas: <http://www.redsistemica.com.ar>
- Pick de Weiss, S., & Andrade Palos , P. (3 de Septiembre de 1988). Relacion entre el numero de hijos, satisfaccion marital y la comunicacion con el coyuge. México, D.F.
- Pistole , M. (1994). Adutl Attachment Styles. Some thoughts on closeness-distance struggles. *Family process*, 20(3), 165-173.
- Reifman, & Pearson. (2004). Sexual-moral, attitudes, love styles and mate selection. *The Journal of sex research*, 121-128.
- Reyna, J., Rodriguez, O., Espinoza, M., & Gonzalez Montoya, S. (Marzo de 2011). *Revista electrónica de psicología de Iztacala*. Obtenido de Revista electrónica de psicología de Iztacala: <http://campus.iztacala.unam.mx/>
- Rodriguez Martínez , M. (Abril de 1999). *Perspectivas sistémicas*. Obtenido de Perspectivas sistémicas: [redsistemica.com.ar](http://www.redsistemica.com.ar)
- Rogers, & Amato. (2000). Have Changes in Gender Relations Affected Marital Quality? *Social Forces*, 79, 731.
- Rogers, C. (1980). *El poder de la persona*. México: El Manual Moderno.
- Roizzblatt. (2004). *Enfrentar la separacion y vivir una nueva familia*. Chile : Grijalbo.
- Rubin. (1973). *Liking and loving: an invitation to Social Psychology*. Nueva York: Hold, Rinehart & Winston.
- Russell , & Wells. (1994). *Mi superación personal* . Obtenido de Mi superación personal : [www.misuperacionpersonal.com](http://www.misuperacionpersonal.com)
- Sáenz Valadez , A. (2013). *Prototipos, cuerpo, género y escritura* . México:

UMSNH.

- Sager. (2001). *Concreto matrimonial y terapia de pareja*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Sager, C., & Singer Kaplan, H. (1972). *Progress in Group and family therapy*. New York: Brunner Mazel.
- Salinas, J. L., Perez, M. D., Viniegra, L., Barriguete, J. A., Casillas, J., & Valencia, A. (abril-junio 1992 de 1992). Modelo psicodinámico-sistémico de evaluación familiar. *La revista de investigación clínica*, 169-186.
- Sanchez, & Díaz Loving. (2004). *Psicología del amor*. México: Porrúa.
- Sandoval, D. (1988). *El mexicano psicodinámica de sus relaciones familiares*. Ixtapala México D.F.: Villicaña.
- Satir. (1997). *Relaciones humanas en el núcleo familiar*. México: Pax-México.
- Schnarch, D. (1991). *Constructing the sexual crucible: An integration of sexual*. New York: Norton.
- Schroeder, Blood, & Maluso. (1993). Gender differences and similarities between male and female undergraduate students regarding expectations for career and family roles. *College Students Journal*, 27, 237,49.
- Sears. (1989). *Personality development in the family*. Nueva York: Holt, Rinehart & Winston. .
- Serrano, I. Z. (Septiembre de 2012). *Revista electrónica de psicología de Iztacala*. Obtenido de Revista electrónica de psicología de Iztacala: [www.iztacala.unam.mx](http://www.iztacala.unam.mx)
- Shapiro. (1991). *Cambio individual y desarrollo familiar: la individuación como proceso familiar*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Sharpsteen, D., & Kirkpatrick, L. (1997). Romantic Jealousy and Adult Romantic Attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, (3) 627-640.
- Shorter. (1977). *El nacimiento de la familia moderna*. Buenos Aires: Crea.
- Sidelski, D. (21-23 de Septiembre de 2000). *Sexovida*. Obtenido de Sexovida: [sexovida.com](http://sexovida.com)
- Sidelski, D. (21-23 de septiembre de 2000). *sexovida.com*. Obtenido de [sexovida.com: http://www.sexovida.com/](http://www.sexovida.com/)
- Silverstein, M., & Long, J. (1998). Trajectories of grandparents' perceived solidarity with adult grandchildren: a growth curve analysis over 23 years. *Journal of Marriage and Family*, 60 (nov) 912-923.
- Smolen, & Spiegel. (1987). Marital locus of control as a modifier of the relationship between the frequency of provocation by the spouse and marital satisfaction. *Journal of Research in Personality*, 21, 70-80.
- Solares Barbosa, S., Benavides, J., Orozco, B., Rangel, & Ortiz, A. (enero-junio de 2011). *redalyc.org*. Obtenido de [redalyc.org: http://www.redalyc.org/](http://www.redalyc.org/)
- Stemberg. (1990). *El triángulo del amor*. México: Paidós Mexicana.
- Stierlin. (1995). *Terapia de familia: la primera entrevista*. Barcelona: Gedisa.
- Strauss. (1998). *Las estructuras elementales del parentesco*. Barcelona: Paidós.
- Strean, H. (1986). *La pareja infiel: un enfoque psicológico*. México: Pax-México.
- Stuard, R. B. (2004). *Helping couples change. A social learning approach to marital therapy*. New York: Guilford.
- Surra, C. (1990). Research and Theory on Mate Selection and Premarital Relationships in 1980s. *Journal of Marriage and the Family*, 52, 844- 865.
- therapy, A. a. (2004). The Multiple forms of aggressiveness between marital

- partners: How do we identify them? *Journal of marital and family therapy*, 13, 77-84.
- Tidwell, M., Reis, H., & Shaver, P. (1996). Attachment, Attractiveness, and Social Interaction: A Diary Study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, (4) 729-745.
- Titelman, P. (2003). *Emotional cutoff : Bowen family systems theory perspectives*. New York: The Haworth Clinical Practice Press.
- Torregrosa, J. R. (1974). *Teoría de la investigación social actual*. Madrid: Instituto de la opinión pública.
- Tourine, A. (2000). *¿Podremos vivir juntos?: Iguales y diferentes*. USA : Fondo de cultura económica.
- Valdés, A., Esquivel, L., & Artiles, K. (2007). *Familia y desarrollo. Estrategias de intervención en terapia familiar*. México : Manual Moderno.
- Vargaz Flores, J., & Ibáñez Reyes, E. (2008). La diferenciación como un modelo para el análisis de las relaciones de pareja. *Revista electrónica de psicología de Iztacala*, 102-115.
- Vargaz Florez, & Ibañez. (2003). Analisis y reflexiones sobre la transmisión intergeneracional. *Revista electronica de psicología de Iztacala*.
- Wallesteirn. (1990). *Padres e hijos despues del divorcio : quien gana, quien pierde y por qué*. Barcelona : Javier Vergara.
- Wang, A., & Nguyen, H. (1995). Passionate Love and Anxiety: A Cross-Generational Study. *The Journal of Social Psychology*, 135, 459-470.
- Watzlawick. (1997). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona : Herder.
- Weeks. (2013). *Invented Moralities: Sexual Values in an Age of Uncertainty*. Cambridge: Polity.
- Weissman, M. M. (2000). *Comprehensive guide to interpersonal Psychotherapy*. New York: Basic books.
- White, L. (2001). Sibling Relationship over the life course: A panel analysis. *Journal of Marriage and Family*, 63 (may) 555-568. .
- Wiess. (1998). Separation and other problems that threaten relationships. . *British Medical Journal*, 316, 1011.
- Willi, J. (1993). *La pareja humana: relacion y conflicto*. Madrid : Morata.
- Winch. (1958). *Mate selection a theory of complementary needs*. New York: USA Harper.
- Wynne. (1958). *Perspectivas sistemicas*. Obtenido de Perspectivas sistemicas: redsistemica.com.ar
- Yela. (1997). Componentes básicos del amor: algunas matizaciones al modelo de Sternberg. *Revista de psicología social*.
- Young, M., Luquis, R., Denny, G., & Young, T. (1998). Correlates of sexual satisfaction in marriage. *Canadian Journal of human sexuality*.

## **ANEXOS**

### **Modelo Psicodinámico Sistémico de Evaluación Familiar**