

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

### ***"La hominización en la concepción antropológica de teilhard dehardin"***

**Autor: Servando Rojas Valencia**

**Tesis presentada para obtener el título de:  
Licenciado en Filosofía**

**Nombre del asesor:  
Antonio Cárdenas Salinas**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





# **UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA**

---

---

## **FACULTAD DE FILOSOFÍA**

TITULO:

**"LA HOMINIZACIÓN EN LA CONCEPCIÓN  
ANTROPOLÓGICA DE TEILHARD DE CHARDIN"**

# **TESIS**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

PRESENTA:

**SERVANDO ROJAS VALENCIA**

ASESOR DE TESIS:

**DR. ANTONIO CÁRDENAS SALINAS**

CLAVE 16PSU0024X

ACUERDO No. LIC 100409



**MORELIA, MICH., A 25 DE ABRIL DE 2015**

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido un esfuerzo que hemos realizado en conjunto para evaluar los cuatro años de filosofía y para éste, se dio la involucración de varias personas.

En primer lugar quiero dar gracias a Dios por permitirme llegar al término de estos cuatro años e iluminar mi entendimiento para comprender su obra creadora y poderla expresar, aunque de manera parcial, a los demás hombres que la pueden comprender.

En segundo lugar doy gracias a mis padres por apoyarme en mi decisión de estudiar la Filosofía y por dejarme elegir este camino hacia la sabiduría.

En tercer lugar agradezco a mis superiores de seminario por guiarme durante este tiempo y alentarme a luchar sin desfallecer para lograr madurar en mi pensamiento y en todas las áreas de formación.

Finalmente, les doy las gracias a mis profesores, en especial a mi asesor Pbro. Dr. Antonio Cárdenas; amigos y bienhechores porque me han transmitido sus conocimientos, otros porque me han brindado su amistad y con esto han hecho posible un ambiente y un impulso en el desarrollo de mi formación y mi vida como persona; a mis bienhechores, de manera especial, les estoy muy agradecido por la ayuda material, moral y espiritual que han otorgado para conmigo.

"Que Dios bendiga a este seminario en el que he estudiado y que las vocaciones sacerdotales florezcan abundantemente para gloria del Padre y servicio de los hombres".

# ÍNDICE

Introducción.....	I
-------------------	---

## CAPITULO PRIMERO

I. Biografía de Pierre Teilhard de Chardin .....	3
1.1. Datos de su vida.....	3
1.2. Entorno.....	8
1.3. Obras importantes de Teilhard .....	12
1.4. Su pensamiento en general.....	14
1.4.1. Influencias .....	14
1.4.2. Etapas de su pensamiento .....	17
1.4.3. Evolución .....	18
1.4.4. Método .....	20
1.4.5. Componentes del pensamiento Teilhardiano.....	22

## CAPITULO SEGUNDO

2. Pasos del hombre antes de su Hominización.....	25
2.1. Trama del Universo.....	25
2.2. Formación de la tierra.....	29
2.2.1. Exterior.....	29
2.2.2. Interior.....	30
2.3. La vida .....	31
2.3.1. El paso de la vida .....	32
2.3.1.1. Microorganismos y mega moléculas.....	32
2.3.1.2. Era olvidada.....	32
2.3.1.3. Revolución molecular.....	33
2.3.2. ¿Cómo se fue dando la vida? .....	33
2.3.2.1. Primavera de la vida.....	34
2.3.2.2. Expansión de la vida.....	34
2.3.3. Agregaciones de crecimiento.....	35
2.3.3.1. "Sección inicial".....	36
2.3.3.2. Florescencia de madurez.....	36
2.3.3.3. Efectos de lejanías .....	37
2.3.4. El árbol de la Vida.....	37
2.3.4.1. Los Mamíferos.....	37
2.3.4.2. Los Tetrápodos.....	38

2.3.4.3. Resto de la vida .....	39
2.3.5. Hacia qué filo apunta la vida en sus avances más complejos?.....	39
2.3.5.1. Orden en la complejidad .....	40
2.3.5.1.1. Grados de cerebralización .....	40
2.3.6. Ascensión de la Conciencia .....	41
2.3.6.1. Antecedentes reales y complejos .....	42
2.3.6.2. ¿En qué región de la biosfera, durante el pleistoceno, la Vida, por medio de la conciencia, está a punto de elevarse? ¿En cuál de las tres cabezas fundamentales se dará la ascensión de la conciencia a nivel superior? .....	42
2.3.6.1.1. Los Insectos.....	42
2.3.6.1.2. Los Mamíferos.....	43
2.3.6.1.3. Primates.....	43

## CAPITULO TERCERO

3. El paso a la hominización.....	44
3.1. Fase pre homínida.....	44
3.2. Hominización: una mutación semejante a todas las demás, en cuanto a sus caracteres exteriores de su aparición .....	45
3.2.1. Hominización: Una mutación distinta a todas las demás en sus desarrollos .....	46
3.2.1.1. La hominización del individuo .....	47
3.2.1.1.1. Naturaleza.....	47
3.2.1.1.2. Mecanismo teórico.....	48
3.2.1.1.3. Realización.....	49
3.2.1.1.4. Prolongación.....	50
3.2.1.2. La hominización de la especie .....	50
3.2.1.2.1. La composición de las ramas humanas .....	50
3.2.1.2.2. El sentido general del conocimiento.....	51
3.2.1.2.3. Relaciones y diferencias.....	52
3.2.1.3. Hominización planetaria.....	52
 Visión filosófica.....	 54
 Conclusión.....	 60
 Bibliografía.....	 62
 Glosario.....	 63



## INTRODUCCIÓN

El estudio del Universo es una tarea difícil a la cual estamos llamados a dar respuestas atrayentes y bien fundamentadas.

En el presente trabajo pretendemos exponer el pensamiento del P. Teilhard de Chardin a cerca de la hominización, es decir, del paso del instinto animal a la reflexión. Para esta tarea nos adentraremos en sus obras, principalmente en la obra cumbre que es la del "Fenómeno Humano".

En esta cuestión de explicar la hominización desde la teoría del P. Teilhard es necesario que nos remontemos a los orígenes del Universo, pues no podemos hablar de un paso crítico, el cual es el paso a la reflexión, sin antes decir cómo surge el ente (phylum) en el que se dará dicho paso, es por eso que el P. Chardin plantea la teoría de un mundo en evolución dirigida desde los más pequeños brotes de materia hasta los más complejos sistemas nerviosos.

Así, en el primer capítulo iniciamos dando los datos principales de la vida del P. Teilhard, sus escritos, influencias en su pensamiento y otros datos más; de igual manera, analizaremos el sistema teilhardiano en general, desde su planteamiento en relación al surgimiento de la materia hasta lo que él llamará el Punto Omega.

Abordaremos después en el segundo capítulo las primeras transformaciones de la materia, es decir, la previda; siguiendo con la visión de la Vida como ese paso maravilloso pero inexplicable en su totalidad, este es el primer paso crítico, salto de lo inerte a la Vida.

Nos explayaremos por fin en el tercer capítulo con la visión que el P. Teilhard tiene del segundo paso crítico, paso de la Vida a la reflexión, llamado por nuestro guía, la "hominización".

Ya para finalizar, presentaremos en forma más clara la visión filosófica que el P. Chardin tiene del Cosmos y más en concreto, del lugar que el "Hombre" ocupa en este Universo.

Esta teoría que nos plantea el P. Teilhard es muy interesante, en breve podemos decir que, el Padre Chardin desarrolló su teoría abocado a la ley de la complejidad conciencia, que consideraba establecida sobre la base de la experiencia. Dicha ley, establece de la misma manera como crece gradualmente la materia en su exterior así también va creciendo en su interior.

Podemos ver que Teilhard nos plantea la evolución como ese despliegue de una energía espiritual que produce saltos cualitativos, más aún, se ve como esta energía espiritual da paso a la hominización.

El fin que buscamos con este trabajo es conocer el pasado del hombre y ver su evolución desde un ángulo filosófico, reflexionar acerca de lo que fui, de lo que soy y de lo que podré llegar a ser; para eso, tomamos al P. Teilhard, pues su sistema nos parece interesante. De esta forma, pretendemos estudiar las obras de Teilhard y exponer su pensamiento sobre lo que es la hominización.

El método que he utilizado es el analítico sintético, es decir, partiendo de las obras de Teilhard y otras que hagan referencia a su pensamiento para así tener comprensión y poder expresar su pensamiento con claridad.

De esta forma nos adentraremos a continuación en los caminos de nuestro ser y acontecer a través de la historia y surgimiento de todo lo existente y de manera especial fijando nuestra vista precisamente en el "paso homínido", guiados por el P. Teilhard de Chardin Pierre.

# PRIMER CAPÍTULO

## 1. BIOGRAFÍA DE PIERRE TEILHARD DE CHARDIN

### 1.1. Datos de su vida.

A 7 kilómetros al oeste de Clermont-Ferrand, cerca de Orcines se encuentra Sarcenat. Ahí se observa una casa y en la marquesina se puede leer una inscripción que anuncia la veneración de la familia que la habita: «Esta casa está consagrada al Corazón de Cristo Rey». <sup>1</sup>

En esta finca familiar nace Marie-Joseph Pierre Teilhard de Chardin el 1 de mayo de 1881. Es el cuarto de los once hijos que nacieron del matrimonio formado por Manuel Teilhard de Chardin y de Herta-Adela de Dompierre d' Hornoy, bisnieta de Voltaire. Hasta 1892 vive con su familia, de la que recibe su primera educación. Su vida transcurre alternativamente en Sarcenat, Clermont -Ferrand y Muro1. <sup>2</sup>

Pierre Teilhard fue piadosamente educado por su madre. Esta educación le impulsa a amar de manera entrañable al niño Jesús y a venerar al Sagrado Corazón de Jesús, al cual ha sido ofrecido. <sup>3</sup>

A su padre le debe la gran pasión por los grandes misterios de la naturaleza, el interés por la búsqueda de minerales y de insectos especialmente los coleópteros <sup>4</sup>. Esto ha sido confirmado por una declaración del mismo Pierre Teilhard de Chardin:

*"He sido un niño semejante a todos los niños. Me interesaba sobre todo la mineralogía y la observación biológica. Me gustaba también seguir el curso de las nubes y conocía las estrellas por su nombre. Debo a mi padre un cierto equilibrio sobre el que se ha contraído todo lo demás, así como el gusto por las ciencias exactas. ¡Mi madre fue la chispa que hizo surgir el fuego!"* <sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, trad. Florentino Pérez, Taurus, Madrid, 1967, 17-18.

<sup>2</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Lo que verdaderamente dijo Teilhard*, trad. de José Gil de Ramales, Taurus, México, 1994, 21.

<sup>3</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*. 18.

<sup>4</sup> Son los escarabajos y constituyen el grupo animal más numeroso. De cada 4 animales dos son escarabajos.

<sup>5</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución.*, 19.

Pierre Teilhard de Chardin es un niño que tiene la mirada fija y penetrante. Se limita a madurar en silencio una gran pasión, la pasión de lo eterno, incansablemente buscada a través de lo imperecedero.

*"No tendría, ciertamente, más de seis o siete años, cuando empecé a sentirme atraído por la Materia « o más exactamente, por algo que relucía en el corazón de la Materia ». Me recogía en la contemplación, en la posesión, en la existencia saboreada de mi «Dios de Hierro»"*

*"y en efecto, ¿por qué el Hierro? y, por qué especialmente tal cacho de hierro, sino porque, para mi experiencia infantil, no había en el mundo nada más duro, más pesado, más tenaz y más durable que esta maravillosa substancia tomada en su forma más plena posible. La consistencia: éste era, para mí, el atributo fundamental del Ser"<sup>6</sup>*

Por lo que hemos conocido del niño Pierre podríamos pensar que era un niño introvertido, pero, Claude Cuénot, una de las personas que más ha escrito de Pierre Teilhard de Chardin, comenta:

*"Desde la infancia, Pierre ha sido reservado, lo que no quiere decir cerrado. No confiaba su vida interior porque no encontraba en ella nada pecaminoso y sobre todo porque la sentía a la vez esencial y personal: los niños marcados por una profunda vida interior presienten que es inútil hablar de ella, pues es su yo incomunicable"<sup>7</sup>*

Teilhard tendría cinco o seis años (1886-1887), cuando vivió su primera crisis: le asombró que un trozo de sus cabellos quedara totalmente carbonizado al contacto con el fuego. Este acontecimiento le produjo cierto desconcierto ya que la inestabilidad en las sustancias le hacía sentir repugnancia.

Esto es comprensible ya que, como decíamos, el niño se siente sumamente atraído por la materia, por lo que perdura, lo que aparentemente no se acaba o no se tendría que acabar, más exactamente por algo que brilla en el corazón de la materia: la consistencia.

*"¿Un recuerdo? ¡El primero! Tenía cinco o seis años. Mi madre había cortado algunos bucles de mi pelo. Recogí uno y lo acerqué a una llama. Los cabellos se consumieron en un momento. Esto me causó un disgusto terrible. Había aprendido que ¡era perecedero!"<sup>8</sup>*

Hacia 1891, cuando Pierre Teilhard de Chardin contaba con 10 años de edad le sobrevino una segunda crisis: comprobar que lo que consideraba como sólidamente

---

<sup>6</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, trad. De Ángel Rubio, SJ., Labor, Barcelona, 1962, 19.

<sup>7</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Lo que verdaderamente dijo Teilhard*, 22.

<sup>8</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 21.

consistente, inalterable como era su pedazo de hierro tan querido por él, sufre, también, ciertas alteraciones, ya que comprobó que el metal se oxida y también se raya. Pierre Teilhard de Chardin nos lo cuenta a su manera:

*¿Lo que me ha causado pena cuando era niño? Lo precario de las cosas. A los siete años me creí rico, con un tesoro duradero, eterno, que era una clavija de arado. Pero no poseía más que un trozo de hierro que se oxidó, echado sobre la hierba, al comprobar esta circunstancia, derramé mis lágrimas más amargas”<sup>9</sup>*

Una de las tradiciones de la familia Teilhard, era mandar a los niños a la edad de 10 y 11 años a prepararse a un internado. Teilhard al cumplir la edad de los 11 años, entra en el colegio de los Jesuitas en Notre-Dame de Mongré, en Villefranch-sur-Saone. Teilhard empieza sus estudios en la 5º clase. Los literarios fueron de los que más aprovechó.<sup>10</sup>

El 26 de mayo de 1892 Pierre Teilhard de Chardin hace su primera comunión en Mongré, en la fiesta de la Ascensión.<sup>11</sup>

Saca el bachillerato elemental en 1896 y el superior de filosofía en 1897. En el quinto curso es alumno de Henri Bremond, el cual comenta:

*"Hace treinta años tuve' como alumno de Humanidades a un pequeño auvernés, muy inteligente, el primero en todo, pero de una desesperante ponderación. Los más reacios de la clase y los más torpes se animaban a veces; una lectura más palpitante, un tema de ejercicio más estimulante, hacían que brillase una llama en sus ojos. Él, nunca; no he sabido hasta mucho tiempo después el secreto de esa indiferencia aparente. Tenía otra pasión, celosa, absorbente, que le hacía vivir lejos de nosotros: Las piedras”<sup>12</sup>*

Teilhard era un excelente alumno en lo que se refería a las disciplinas científicas. Uno de los profesores que más estimaba fue precisamente su profesor de Física, el Padre Describes, esto en el curso de filosofía; esta preferencia acentuó tal vez los gustos de él hacia las disciplinas científicas.<sup>13</sup>

Cuando terminó sus estudios en el colegio tuvo problemas de salud: una fuerte anemia lo atacó, de manera que permaneció un tiempo en Clermont-Ferrand. Él tenía ya la intención de entrar en la Compañía de Jesús. Durante este tiempo Pierre se dedicó a realizar estudios de matemáticas elementales. Los domingos los ocupaba en realizar una de sus grandes pasiones: las excursiones mineralógicas.<sup>14</sup>

<sup>9</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 21.

<sup>10</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 23.

<sup>11</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 26.

<sup>12</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 26.

<sup>13</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 26.

<sup>14</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 28.

Teilhard de Chardin entra en el Noviciado de la Compañía de Jesús de Aix-en-Provence el 20 de marzo de 1899. Lo que empujó a Pierre Teilhard de Chardin a entrar en la Compañía fue sin lugar a dudas la necesidad de perfección.<sup>15</sup> El mismo Pierre nos lo cuenta de la siguiente manera:

*“La originalidad de mi creencia consiste en esto: que arraiga en dos dimensiones de la vida, consideradas habitualmente como antagónicas”*<sup>16</sup>

En septiembre de 1900, en compañía de otros veintidós novicios, promete leer durante toda su vida todos los días las letanías de la Santísima Virgen María para ejercitarse en la perseverancia<sup>17</sup>

A partir de octubre de 1900, se traslada a Laval, donde acaba su Noviciado y al mismo tiempo comienza su Juniorado (formación literaria); allí pronuncia sus primeros votos el día 20 de marzo de 1901. Se revela un excelente humanista, compone versos latinos y griegos. Prepara su licenciatura en letras de la que se examinará en el verano de 1902 en la Universidad de Caen.<sup>18</sup>

De octubre de 1901 a octubre de 1902 realiza su segundo año de Juniorado en la Casa del Bon-Secours (Jersey). Desde octubre de 1902 a octubre de 1905, cursa los 3 años de Filosofía en la casa de Saint-Louis (Jersey).<sup>19</sup>

Desde muy joven Teilhard tenía una predilección especial por la Paleontología, la cual desarrolló mientras impartía clases en el colegio jesuítico de El Cairo, antes de comenzar sus estudios de Teología en Ore Place junto a Hastings.<sup>20</sup>

El 24 de agosto de 1911 Pierre es ordenado sacerdote en presencia de sus padres: Manuel Teilhard de Chardin y de Berta-Adela de Dompierre d' Hornoy.<sup>21</sup>

De 1912 a 1914 Pierre Teilhard de Chardin se dedica de una manera íntegra al estudio de las ciencias en París. En julio de 1912, el P. Pierre realiza su primera entrevista con Marcellin Boule, profesor de Paleontología en el Museum. Marcellin Boule le invitó a trabajar con él y desde entonces el P. Pierre se dedicó a la investigación y a la aventura en el campo de la Paleontología humana.<sup>22</sup>

---

<sup>15</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 28.

<sup>16</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 28.

<sup>17</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 21.

<sup>18</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 28-29.

<sup>19</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 21.

<sup>20</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 31.

<sup>21</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 35.

<sup>22</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 47.

En el año de 1914 comienza el conflicto bélico de la Primera Guerra Mundial, a partir de agosto Teilhard sirvió en el cuerpo médico del Ejército Francés.<sup>23</sup>

El 26 de marzo de 1918 en Sainte-Foy-Les-Lyon el P. Pierre Teilhard de Chardin pronuncia sus votos solemnes, con lo que se une definitivamente a la Compañía de Jesús.<sup>24</sup>

Después de los servicios prestados en la Primera Guerra Mundial estudió Teilhard Ciencias Naturales en La Sorbona y con la tesis sobre los mamíferos del Eoceno inferior en Francia y sus yacimientos, presentada el 5 de julio de 1921 y defendida con éxito el 22 de marzo de 1922, la Universidad de La Sorbona de París le otorga el doctorado en Paleontología.<sup>25</sup>

El 13 de agosto de 1922 el P. Emile Licent, doctorado en Ciencias, y también un apasionado de la Historia Natural invita al P. Pierre a irse a China.<sup>26</sup> El P. Emile Licent explora sistemáticamente la cuenca del Río Amarillo y crea un museo-laboratorio, para conservar en él sus colecciones. El P. Emile Licent escogió Tientsin como sede de su museo, al que puso por nombre Museo Hoang-ho Paiho.<sup>27</sup> Así que el día 6 de abril de 1923 el P. Pierre se embarca en Marsella y el 23 de mayo llega a Tientsin.<sup>28</sup>

La estancia en China de Teilhard de Chardin abre el período más largo y más fecundo de su vida científica, durante 20 años realizó sus investigaciones paleontológicas; señala además un cambio decisivo en la evolución espiritual del P. Pierre. Por esta época tenía ya formada su idea de la cosmogénesis.<sup>29</sup>

En 1931 Teilhard participó en el descubrimiento del *Sinanthropus*, además con sus conocimientos geológicos, contribuyó a demostrar su antigüedad. El honor del descubrimiento se le atribuye a dos precursores: Andersson y Zdansky, pero sobre todo al equipo que formó el P. Pierre con Blanc y por algunos eruditos chinos como: Young y Pei.<sup>30</sup>

---

<sup>23</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 53-54.

<sup>24</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 22.

<sup>25</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 61-63.

<sup>26</sup> Ellos mantenían correspondencia sobre algunos trabajos de investigación que el P. Licent encargaba al P. Teilhard de Chardin.

<sup>27</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 81-82.

<sup>28</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 39.

<sup>29</sup> Al P. Emile Licent debe el que su carrera haya sido todo un éxito, aunque el P. Pierre lo superaba mucho en conocimiento científico. Fue precisamente el P. Emile Licent quien levantó la primera infraestructura que hizo posible los descubrimientos que realizó el P. Pierre Teilhard de Chardin.

<sup>30</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: las grandes etapas de su evolución*, 156-157.

En 1951 Pierre Teilhard de Chardin llega a los Estados Unidos durante la segunda quincena de noviembre. Desde 1952 es miembro de la fundación Wenner Gren para la investigación paleontológica. Permanece en Nueva York hasta su muerte repentina, provocada por la ruptura de la arteria coronaria. El Domingo de Pascua el P. Pierre Teilhard de Chardin celebró su última misa en la Catedral de San Patricio, después, por la tarde se reunió en casa de unos amigos donde le sorprendió la muerte el 10 de abril de 1955. Sus exequias se celebraron el martes 12 de abril de 1955, con audiencia de no más de 10 personas.<sup>31</sup>

## 1.2 Entorno

En este apartado pretendemos dar a conocer algunos sucesos ocurridos en torno a la figura del P. Teilhard, que pudieron influir en la consolidación de su pensamiento, otros son simplemente acontecimientos contemporáneos. Esto nos hace darnos cuenta de lo que se estaba viviendo en la época de Teilhard y comprender más el pensamiento teilhardiano. C. Cuénot nos los presenta alternándolos con los momentos más significativos de la vida de nuestro ilustre personaje.<sup>32</sup>

1859: Darwin: *El Origen de las especies*

1865: Clausius define la noción de entropía.

1875: *Manuel Teilhard de Chardin contrae matrimonio de Berta-Adela de Dompierre d' Hornoy.*

1881: *Nacimiento de Marie-Joseph Pierre Teilhard de Chardin.*

1883: *Nacimiento de Marguerite-Marie, hermana preferida de Pierre Teilhard.*

1883A. de Lapparent: *Traité de géologie.*

1888-1889: Marcellin Boule presenta una clasificación geológica que permite ver el lugar del hombre en el Cuaternario.

1888: Emmanuel de Margerie, el general de la Noe, Albert Heim, crean la nomenclatura de las formas tectónicas elementales y de las formas topográficas.

1889: F. W. Clarke se especializa en geoquímica. El mineralogista Alfred Lacroix publica su tesis. El orogenista Marcel Bertrand comienza sus publicaciones.

1891: El holandés Eugenio Dubois descubre en Trinil (Java) el primer cráneo de *Pithecanthropus erectus*.

**1892-1897: Teilhard alumno del colegio de los jesuitas de Nuestra Señora de Mongré.**

1893: Maurice Blondel: *L' Action.*

H. S. Williams crea el término de geocronología.

Hans Schardt explica las capas de sedimentación por el derrame por gravedad. Haacke crea el término de orto génesis. Marcel Bertrand afirma la generalidad de los fenómenos de recubrimiento, de capas plegadas, de sedimentación, en todas las grandes zonas plegadas.

1894: H. Drummond: *L' Ascension de l' homme* (reacción contra Darwin).

---

<sup>31</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, , 542.

<sup>32</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin* , 181-190.

**1896: Bachillerato elemental de Pierre Teilhard de Chardin.**

**1897: Bachillerato superior: filosofía.**

1897: L. Cayeux: *Contribution al' étude micrographique des terrains sédimentaires*. El sacerdote Henri Breuil descubre su vocación de prehistoriador.

**1898: Es admitido en el bachillerato superior: matemáticas.**

1898: Descubrimiento del polonio y del radio por los esposos Curie.

1899: Entra como novicio en la Compañía de Jesús, en el Noviciado de Aix-en-Provence.

1899: Max Planck emite la teoría de los cuanta.

1900-1901: Primer año de Juniorado en Laval.

1900: Russel define los tipos y la evolución de las estrellas.

**1901: Primeros votos (en Laval).**

**1901-1902: Segundo año de Juniorado, en Bon Secours (Jersey).**

**1902-1905: Tres años de filosofía en la casa de Saint Louis (Jersey).**

1901-1909: Penck y Brückner publican un sistema cronológico basado en cuatro grandes glaciaciones cuaternarias: GÜLLZ, Mindel, Riss y Würm.

1902: Cartailhac lleva consigo al sacerdote Breuil a Altamira para establecer los croquis de los grandes frescos.

1903: A. Willey: *L' Evolution convergente*.

Schlosser compra en una farmacia de Pekín un lote de dientes fósiles, uno de los cuales pertenece a un *Sinanthropus*.

**1905-1908: Profesor de química y física en el colegio de segunda enseñanza de la Sagrada Familia de los jesuitas, en El Cairo.**

1905: Einstein: teoría de la relatividad restringida (equivalencia materiaenergía).

1907: Bergson: *L' Evolution Créatrice*.

H. F. Osborn: *Evolution des dents molaires des mammifères*. Descubrimiento de la mandíbula de Mauer, cerca de Heidelberg.

**1908-1912: Cursa cuatro años de teología en Ore Place (Hastings, Sussex).**

1908-1911: Haug: *Traité de géologie*.

1908: Michel-Levy: *Les terrains primaires du Morvan et de la Loire* (se especializará en rocas eruptivas).

Los sacerdotes Bouyssonie descubren el esqueleto de la Chapelleaux-Saints, que estudiará Marcellin Boule.

1909: E. Suess: Último tomo de *Visage sur la terre* (lanza el término biósfera, distingue entre sial, sima y nife).

1910: H. F. Osborn: *L' Age des mammifères en Europe, En Asie et dans le nord de l' Amérique*.

**1911: Pierre Teilhard de Chardin es ordenado sacerdote.**

**1912: Primera entrevista con Marcellin Boule.**

1912-1915: Einstein: teoría de la relatividad generalizada.

1912: Wegener: teoría de la deriva de los continentes.

**1913: Gira por las cuevas con pinturas rupestres prehistóricas del noroeste de España, junto con el abate Breuil.**

1912: Husserl: *Idées pour une phénoménologie pure*.

**1914: Comienza en Canterbury su tercera probación.**

1914: El P. Emile Licen S. I., parte para China.

Comienza la Primera Guerra Mundial.

**1915: Camillero en el 2º regimiento mixto de zuavos y tiradores.**

**1918: Emite sus votos solemnes en Sainte-Foy-Ies- Lyon.**

1918: Termina la Primera Guerra Mundial.

1919: *Es desmovilizado.*

1919: *Obtiene en La Sorbona la Licenciatura en Ciencias Naturales.*

1920: *Se dedica a su tesis doctoral: Les Mammifères de l' Eocene inférieur français et leurs gisements.*

*Encargado del curso de Paleontología y Geología del Instituto Católico de París. Comienzo de su amistad con Edouard Le Roy.*

1921: H. F. Osborn: *L' Origène et l' évolution de la vie.*

Lucien Cuénot: *La Genèse des espèces animales.*

Marcellin Boule: *Les Hommes fossiles, Eléments de paléontologie humaine.*

1922: *Después de la defensa de su tesis, pasa a ser profesor- adjunto de Geología en el Instituto Católico.*

1922: Pierre Termier: *A la gloire de la terre.*

El P. Licent empieza, en Tientsin, la construcción del museo Hoangho-Paiho.

1923: *Partida para China y exploración de los Ordos.*

1923: Los jesuitas de la Provincia de Champane abren en Tientsin la Escuela de Altos Estudios.

1924: *Campaña de primavera por el extremo oriental del Gobi.*

1924: Descubrimiento, en Taungs (Transvaal) del primer cráneo de *Australopithecus africanus* (descrito por Dart en 1925).

1924-1926: *Intermedio en París.*

1925: *Defiende con vigor el transformismo contra L. Vialleton.*

1926: Jean Piveteau (discípulo de Boule y de Teilhard): *Le Permien du sud de Madagascar et sa faune de vertébrés quadrupèdes* (tesis del doctorado).

1926-1927: *Tres campañas en China (Kansou, valle del Sang-Kan-ho, Mongolia oriental).*

1927-1928: *Estancia en Francia.*

1927: Julien Huxley: *Religión sin revelación*

E. Le Roy: *L'Existence idéaliste et le fait l'évolution.*

Heisenberg: principio de incertidumbre o de indeterminación

Canónigo Lermaitre: hipótesis del universo en expansión.

H. I. Müller demuestra la posibilidad de obtener mutaciones experimentales por los rayos X.

Oposición entre Gregory y Osborn a propósito de la fecha de la hominización.

1928-1929: *Pasa dos meses en Somalia y en el Harrar con Henry de Monfreid.*

1928: E. Le Roy: *Les Origines humaines et l'évolution de l'intelligence.* Einstein: teoría del campo unitario.

1929-1930: *Estancia en China, diversas campañas (Shansi, Manchuria).*

1929: *Es nombrado consejero del Servicio geológico de China.*

*Toma cada vez más en sus manos la dirección de la Geología y de Paleontología no humana del yacimiento fosilífero de Choukoutien.*

1929: Ciclotrón de Lawrence: primer acelerador de partículas. Descubrimiento del primer cráneo de *Sinanthropus* en Choukoutien.

1930: *Comienza a participar en expediciones de gran estilo: expedición centroasiática (Mongolia), de la American Museum of Natural History.*

1930-1931: *Estancias en Francia y en Estados Unidos.*

**1931: Breuil y Teilhard descubren que el Sinanthropus, el Arcantropino de Choukoutien, emparentado con el Pitecantropo de Java es faber (talla piedras, usa elfuego).**

1931: Son incluidas en el «Índice» cuatro obras de E. Le Roy.

**1931: Crucero amarillo.**

**1932-1936: Diversas campañas en China (Shansi, Honan, Shantoung).**

1932: J. B. S. Haldane: *Causas de la evolución.*

**1932: Muere Manuel Teilhard de Chardin.**

**1932-1933: Estancia en Francia durante cuatro meses.**

**1932: Empieza la guerra chino-japonesa. Estancia durante dos meses en los Estados Unidos.**

**1934: Comienzo de las exploraciones hacia el sur, para establecer conexiones con Choukoutien. Expediciones por los valles del Yangtsé y en Szechuan.**

1935: Von Koenigswald descubre en Java un nuevo *Pithecanthropus erectus.*

Stanley descubre los virus proteínicas.

El abate Breueil y A. C. Blanc descubren, *in situ*, el segundo cráneo de Saccopastore.

**1936: Breve estancia en Java.**

**Muerte de Berta-Adela de Dompierre d'Hornoy y de Marguerite Marie Teilhard de Chardin.**

1936: Couffignal: teoría de la máquina calculadora.

**1937: Estancia en Francia, en donde queda inmovilizado por enfermedad. Partida para China.**

**1937-1938: Participa en la Expedición Harvard-Carnegie por Birmania.**

**1938: Breve estancia en Java retornando luego a China.**

**1938-1939: Estancia en los Estados Unidos, después en Francia, partiendo luego para China, vía Estados Unidos.**

1939: Comienza la Segunda Guerra Mundial.

**1939-1946: Queda inmovilizado en Pekín a causa de la segunda guerra mundial.**

1939: Griggs explica la orogema por corrientes de convección infracorticales.

**1940: Crea con Pierre Leroy S. I., el Instituto de Geobiología de Pekín.**

1941: Julien Huxley: *Unicidad del Hombre.*

1942-1951: Breuil promueve la clasificación de los yacimientos de Australopitecos.

1942: Julien Huxley: *Una moderna síntesis: La Evolución.*

**1943: Lanza con Pierre Leroy la revista «Geobiología».**

1945: Hiroshima y Nagasaki: primeras bombas atómicas. Principio de la era y de la angustia atómica.

Termina la Segunda Guerra Mundial.

1946: Fundación de la UNESCO cuyo primer director es sir Julien Huxley.

**1947: Controversia con Gabriel Marcel sobre la cuestión: ¿En qué medida la organización material de la humanidad la lleva a un punto de maduración espiritual? Enfermedad del corazón.**

**1948: Estancia en los Estados Unidos.**

1948: Norbert Wiener crea la palabra «cibernética»

1949: E. Mounier: *Le Personnalisme.*

**1950: Elegido para el Instituto (Academia de Ciencias).**

1950: Encíclica *Humani generis* (sobre el monogenismo).

**1951: Estancia en Africa del Sur, después se instala en Nueva York.**

**1952: Viaje por el oeste americano, visita los grandes ciclotrones de universidad de Berkeley, parando a su retorno en Glacial Park.**

**1955: Muerte repentina en Nueva York (10 de abril). Publicación póstuma de *Phénomène humain. Comienzo de la fortuna intelectual y espiritual de Teilhard.***

### **1.3 Obras importantes**

Uno de los más destacados fenómenos de los últimos años ha sido el sorprendente interés por conocer el pensamiento de un gran hombre, sacerdote jesuita, Pierre Teilhard de Chardin. El destacado interés suscitado por los bastantes escritos que han ido apareciendo después de su muerte en abril de 1955 se debe a su gran visión del mundo. Una visión, téngase bien claro, solamente una visión que descubre al mundo y al hombre en constante movimiento evolutivo, con lo cual llega a formular su cosmogénesis, biogénesis y noogénesis. Durante su vida aparecieron bajo su nombre escritos en forma de cuadernillos multicopiados, donde se trataban diferentes cuestiones, haciendo hincapié siempre en los problemas del cosmos. El interés de estos primeros escritos es, sobre todo, porque se deja ver las primeras certidumbres de Teilhard, su primera visión del mundo.<sup>33</sup>

Sus obras principales no fueron editadas durante su vida, porque ya en 1920 comenzó a ponerse en tela de juicio la ortodoxia de algunas ideas con la fe católica.<sup>34</sup> Por ello los superiores de la Compañía de Jesús le pidieron que renunciara a toda actividad intelectual pública. Al morir el P. Teilhard un grupo de seguidores organizó un comité para que se publicaran sus obras. Este comité se llama "Fundación Teilhard de Chardin (Museum)".<sup>35</sup>

A continuación presentamos una selección cronológica de los escritos más importantes del P. Pierre, según C. Cuénot.<sup>36</sup>

Las obras marcadas con un asterisco han sido traducidas al castellano por Tauros Ediciones.

*1916: La Vie cosmique.*

---

<sup>33</sup> Cfr. MEINVIELLE, J., *La cosmovisión de Teilhard de Chardin*, Cruzada, Buenos Aires, 1960, 11.

<sup>34</sup> Para tener una visión amplia del compendio bibliográfico de las obras del P. Teilhard, acudir a CUÉNOT, CLAUDE, *Pierre Teilhard de Chardin: Las grandes etapas de su evolución*, o. c., 567-627.

<sup>35</sup> Cfr. ILLANES MAESTRE, J.L., "Teilhard de Chardin, Pierre", en AA. VV., *Gran Enciclopedia Rialp*, tomo 22, Rialp, Madrid, 1989, 138.

<sup>36</sup> CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 205-208.

*Le Christ dans la matiere. Trois histoires comme Benson.*  
 1917: *Le Milieu mystique.*  
*L 'Union créatrice.*  
*La Nostalgie du front.*  
 1918: *Mon Universo*  
*Le Pretre.*  
 1919: *La Puissance Spirituelle de la matiere.*  
 1920: *Note sur le Progreso*  
 1921: *Sur le Progreso*  
 1923: *La Messe sur le Monde.*  
 1924: *Mon Univers (distinto del opúsculo de 1918).*  
 192-1927: *Le Milieu divino*  
 1931: *L 'Esprit de la terre.*  
 1932: *La Route de l 'Ouest. Vers une mystique nouvelle.*  
 1933: *Christologie et evolution.*  
 1934: *Comment je crois.*  
 1936: *Esquisse d'un univers personel.*  
*Sauvons l 'humanité. Réjlexions sur la crise présente.*  
 1937: *L 'Énergie humaine.*  
 1938-1940: *Le Phénomene humain.*  
 1941: *L 'Atomisme de l 'esprit.*  
 1942: *Le Christ évoluteur ou << Un développement logique de la notion de Rédemption >>.*  
 1943: *Réjlexions sur le bonheur.*  
 1944: *Introduction a la vie chrétienne.*  
*La Centrologie.*  
*Christianisme et évolution (suggestions pour servir a une Théologie nouvelle).*  
 1946: *Quelques réjlexions sur le retentissement spirituel de la bombe atomique.*  
 1947: *Une interpretation biologique plausible de l 'histoire humaine: la formation de la noosphere.*  
*L 'apport spirituel de l 'Extreme-Orient. Quelques réjlexions personnelles.*  
 1948: *Agitation ou genese? Position de l 'home et signification de la socialisation humaine dans la nature.*  
*Comment je vois.*  
 1949: *Un phénomène de contre-évolution en biologie humaine ou la peur de l 'existence.*  
*Le Groupe zoologique humain. Structures et directions évolutives. Le Coeur du probleme.*  
 1950: *Sur l 'existence probable, en avant de nous, d'un «Ultrahumain» (réjlexions d'un biologiste).*  
*Réjlexions sur l ' Ultra-humain ou << Les phases d 'une planete vivante >>.*  
*Le Coeur de la matiere.*  
 1951: *La Structure phylétique du groupe humain.*  
*Un seuil mental sous nos pas: Du cosmos a la cosmogenese.*  
 1952: *La Rejlexión de l 'énergie.*

1953: *En regardant un cye/otron. Réjlexions sur le reploiment sur sois de l' énergie humaine.*

*Le Dieu de I' évolution.*

*L' Activation de I' énergie humaine.*

1954: *Les Singularités de l'espece humaine.*

1955: *Une défense de I' orthogenese.*

*Barriere de la mort et co-réjlexion, ou De I' éveil imminent de la conscience humaine au sens de son irréversion.*

*Le Christique.*

*Recherche, travail et adoration.*

1955: *Le Phénomene humain. \**

1956: *L' apparition de l'homme. \**

1957: *La Vision du passé. \**

*Le Milieu divin \**

1959: *L' Avenir de I' homme. \**

1961: *Hymne de I' universo \**

1961: *Genese d' un pensée. \* (Lettres 1914-1919)*

*Lettres de voyage. \* (Lettres 19232-1955)*

1962: *L' Énergie humaine. \**

1963: *L' Activation de l' énergie. \**

*La Place de I' homme dans la nature (Le Groupe zoologique humain). \**

1965: *Science et Chríst.*

1965: *Écrits du temps de la guerreo \* (Lettres 1916-1919)*

1965: *Lettres d'Hastings et de Paris. \*( Lettres 1908-1914)*

1965: *Blondel et Teilhard de Chardin. Correspondance commentée, par H de Lubac.*

1965: *Lettres a Léontine Zanta. (Lettres 1923-1939)*

1957: *Cartas de viaje.*

1957: *El grupo zoológico humano.*

## **1.4 Su pensamiento general**

### **1.4.1 Influencias**

Pierre Teilhard de Chardin, un hombre de profunda interioridad espiritual, buscador incansable de lo consistente, de lo inalterable, manifestará poca permeabilidad a las influencias filosóficas externas, ya que él inaugura una nueva visión del porqué de las cosas. Sin embargo, mencionaremos algunas que pudieron ayudar un poco a consolidar su gran pasión.

Como Jesuita recibió una formación filosófica fundamentalmente escolástica, pero en sus escritos no se encuentran huellas ni raíces profundas de esta escuela.<sup>37</sup>

Se puede admirar en Teilhard de Chardin una íntima unión con la tradición más auténticamente espiritual del cristianismo, y especialmente del catolicismo. Por su realismo, por su optimismo cosmológico, por su fe en el valor de los conceptos humanos, por su sentido de la unidad concreta del hombre recuerda claramente a Santo Tomás, al que ha traducido al lenguaje evolucionista y colocado en los cuadros de la ciencia moderna.<sup>38</sup>

De los Padres griegos como San Ireneo y San Gregorio de Nisa, Teilhard ha tomado un poco para delinear su espiritualidad. Ireneo fue el primero en orientarse hacia la concepción de una lenta evolución del género humano hacia la perfección a través del tiempo. En ellos se encuentra el sentido colectivo de la humanidad llamada a un destino común y comunitario<sup>39</sup>

En cuanto a las fuentes paulinas, Teilhard no ha cesado de proclamarlas: su teología es clara prolongación de los himnos cristológicos insertos por San Pablo.<sup>40</sup>

*"Él es Imagen de Dios invisible, Primogénito de toda la creación, porque en él fueron creadas todas las cosas, en los cielos y en la tierra, las visibles y las invisibles, los Tronos, las Dominaciones, los Principados, las Potestades: todo fue creado por él y para él, él existe con anterioridad a todo, y todo tiene en él su consistencia. Él es también la cabeza del cuerpo, de la Iglesia: Él es el principio, el Primogénito de entre los muertos, para que sea él el primero en todo, pues Dios tuvo a bien hacer residir en él toda la plenitud, y reconciliar por él y para él todas las cosas"*<sup>41</sup>

*"Cuando hayan sido sometidas a él todas las cosas, entonces también el hijo se someterá a Aquel que ha sometido a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todo"*<sup>42</sup>

Para el desarrollo de su pensamiento Teilhard también utilizó el intercambio de algunas ideas con los demás, sobre todo en forma de discusión oral.

Podemos mencionar que Teilhard conoció algunos filósofos como: Duhem, Henri Poincaré, Pascal, pero sin ninguna trascendencia.

---

<sup>37</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin* , 41.

<sup>38</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin* , 164.

<sup>39</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Lo que verdaderamente dijo Teilhard de Chardin*, 23.

<sup>40</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 163.

<sup>41</sup> Col. 1, 15-20.

<sup>42</sup> ICor. 15, 28.

Pierre leyó la obra *Te Grammar of Assent* escrita por Newman pero no tiene conciencia de que lo marcara. Se siente vagamente la influencia de Leibniz, de quien Pierre tomó el término "mónada". El P. Charles, el P. Valensin algo pudieron aportar por el contacto que existía entre ellos. De Freud y Nietzsche algún conocimiento útil pudo sacar. Se considera también dentro de estas influencias hacia Pierre Teilhard de Chardin la lectura de dos páginas de Hegel en los *Trozos escogidos*. En cuanto a Marx y Engels, Pierre Teilhard de Chardin probablemente no ha leído de ellos ni una sola línea, sino solamente algunas exposiciones orales.<sup>43</sup>

Aunque la filosofía de Hegel y el pensamiento de Teilhard de Chardin tienen gran parecido, cuando Teilhard dice que el hombre es la evolución haciéndose consciente de sí y propone el concepto de noosfera, nos viene a la mente la doctrina hegeliana del autodesenvolvimiento del espíritu. Para ambos pensadores el proceso de la cosmogénesis es un proceso teleológico. Aunque se presenten estas similitudes no se cree que haya habido alguna influencia.

Una influencia especial en la vida intelectual de Teilhard de Chardin fue sin duda la lectura de *L' évolution créatrice* de Bergson, que fue la ocasión de una toma de conciencia personal, un impulso intelectual, comprender además los datos que proporciona la ciencia y que sólo el evolucionismo hace inteligibles.<sup>44</sup>

Bergson interpreta el ser como impulso vital. Hace una crítica a fondo del fenomenalismo propio de la ciencia y filosofía modernas, con una visión unilateral del mundo donde sólo considera lo externo, lo más superficial de las cosas, sacrificando lo interior del hombre: la vida de la conciencia, la libertad, y la espontaneidad. Bergson declara:

*"Todo ser es conciencia. Pero no es la conciencia kantiana, entendida sólo intelectualmente, sino conciencia tomada como vida, vivencia, impulso, duración, libertad, creación, energía creadora. La materia y la vida que llenan están también en nosotros; las fuerzas que trabajan en todas las cosas las sentimos también en nosotros. Pero lo nuclear de todo cuanto sentimos en nosotros es el élan vital."*<sup>45</sup>

El cosmos bergsoniano se revela como una irradiación divergente, a partir de un centro de emanación, lo uno está en el comienzo, y lo múltiple procede de lo Uno, por lo tanto la evolución bergsoniana diverge. El cosmos que presenta Pierre Teilhard de Chardin es eminentemente convergente, lo Uno, una unidad de complejidad y de síntesis está en el término, al final del proceso creador, por lo tanto la evolución teilhardiana converge en lo

---

<sup>43</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Lo que verdaderamente dijo Teilhard de Chardin*, 23.

<sup>44</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 41.

<sup>45</sup> HIRSCHBERGER, J., *Historia de la filosofía II*, trad. Luis Martínez, Herder, Barcelona, 1982, 380-381.

alto, orientada hacia una unidad personal y trascendente. De aquí se deriva pues que él rechaza esta concepción del cosmos bergsoniano de un impulso vital sin finalidad.<sup>46</sup>

La influencia más notoria es la de Maurice Blondel. Pierre conoce su pensamiento por medio de Ausguste Valensin y ha estado en contacto epistolar durante un año con Blondel. Algunos puntos de su pensamiento como la acción y su pancristismo<sup>47</sup> han tenido cierta influencia, aunque la acción de Pierre conserva poco del contacto blondeliano. Para Teilhard la acción se ha convertido en una Energética cuasi-experimental de las potencias biológicas de evolución, la acción contribuye pues a la formación del Cuerpo místico universal y prepara, con la Parusía, el paso de la humanidad a su estado definitivo. En cuanto a la noción de pancristismo Pierre había llegado independientemente, pero no lo había podido nombrar de una forma tan acertada.<sup>48</sup>

En 1920 Teilhard de Chardin conoce a Edouard Le Roy con quien sostuvo una estrecha amistad. Las aportaciones fueron recíprocas. Edouard Le Roy ayudó a Pierre Teilhard de Chardin a comprender que la vida es una deriva hacia lo improbable.

Pierre proporcionó a su amigo la competencia del biólogo y sus ideas sobre el fenómeno humano. Pierre Teilhard de Chardin no le debe ninguna idea en particular, él afirma que le sirvió en el Colegio de Francia de tribuna para sus nacientes ideas sobre la hominización y la noosfera, aunque Edouard Le Roy fue quien lanzó la palabra noosfera.<sup>49</sup>

Así pues, los que estuvieron más cerca de Pierre fueron Bersong, Blondel, Edouard Le Roy, y aun así el poder de penetración no ha sido muy profundo.

## 1.4.2. Etapas de su pensamiento

Los esbozos del pensamiento Teilhardiano, tuvieron sus orígenes durante las cruentas experiencias que el joven jesuita vivió con ocasión del conflicto bélico de la Primera Guerra Mundial, floreciendo de una manera prodigiosa. Esta estancia en la guerra le favoreció para consolidar su idea de la cosmogénesis, es decir la visión del mundo como dinámico proceso evolutivo en el que desaparece cualquier dualismo de materia y espíritu.

---

<sup>46</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 41.

<sup>47</sup> Cuando Teilhard habla de pancristismo hace referencia a la universalización de Cristo que permite conservar sus atributos esenciales (Alfa y Omega) en una perspectiva en cosmogénesis y que coloca la unión por amor, ofrecida y aceptada libremente, al término de una diferenciación laboriosa. Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 30-41; 29.

<sup>48</sup> Cfr. ARAGONNES, c., *Nuevas cartas de viaje*, Taurus, Madrid, 1964,37.

<sup>49</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin* .41-42

La materia no es simplemente lo opuesto del espíritu, sino que el espíritu emerge de la materia, y el movimiento del mundo va orientado hacia el ulterior desarrollo del espíritu.

Los frutos de estas experiencias los podemos encontrar de una manera explícita en su magna obra: *El Fenómeno Humano*, escrita entre los años 1938-1940.

La teoría científica de la evolución es la clave del pensamiento del P. Teilhard. El hombre vino a ocupar un puesto central en el movimiento evolutivo; y la profunda fe cristiana que desde joven tenía nuestro sabio jesuita le llevó a concebir la noción del Cristo cósmico, que situaba la evolución en un marco cristocéntrico. ¿Pero qué se entiende por evolución?

### 1.4.3. Evolución <sup>50</sup>

La idea de una evolución biológica y de una evidente transformación en las especies vivientes apareció a finales del siglo XVIII y a principios del XIX. El fundador del transformismo es Jean-Baptiste Pierre Antoine de Monet, caballero de Lamarck (1744-1829). Charles Robert Darwin (1809-1882) asume la idea de la transformación que se presenta en las especies y con su obra titulada *El origen de las especies* le da el sello de aceptación.

Cuando escuchamos la palabra evolución nos viene a la mente algo que cambia, algo que constantemente se transforma y este cambio normalmente es positivo. La idea de evolución biológica significa que las especies vivientes no aparecieron de la noche a la mañana, sino que aparecieron progresivamente a lo largo de muchos millones de años y no en el espacio de una semana.

Con la idea de evolución biológica entendemos que las especies se han formado de una manera continua, con relaciones entre sí (genéticas) que unen una especie viviente con otra. La generación espontánea sería lo contrario a la evolución, las especies vivientes aparecen de la materia bruta, sin relación física entre una especie y otra, puesto que su creación se supone como discontinua, distinta para cada caso y no sólo distinta, sino separada.

La evolución biológica, tiene una filiación real y física de un grupo zoológico con otro anterior. La evolución biológica significa pues, la aparición progresiva en un orden determinado que va de lo más simple a lo más complejo. Repito, una evolución continua. Por su parte la creación bíblica nos presenta una creación discontinua. Dios crea por separado cada una de las especies vivientes aunque el orden que presenta es correcto en cuanto a concepto de evolución ya que empieza por el universo físico y termina con la creación del hombre. La teoría de la evolución no sustituye la historia de la creación bíblica sino que la fundamenta y justifica experimentalmente.

---

<sup>50</sup> Cfr. TRESMONTANT, C., *La crisis modernista*, trad. Eduardo Sierra, Herder, Barcelona, 1981,68-82

En la evolución constantemente van apareciendo nuevas especies vivientes en el desarrollo de la historia natural y se demuestra con esto que las especies aparecen en un orden determinado que van progresando de lo más simple hasta lo más complejo: el hombre; todo esto en forma de una sucesión precisa, es decir no se empiezan a formar a partir de la materia bruta sino de las especies ya existentes. De esta manera la teoría de la evolución se limita a constatar que, de hecho, en el transcurso del tiempo, la información genética aumenta en la historia natural de los seres.

Con Pierre Teilhard de Chardin como seguidor de la teoría de la evolución se pasa de un cosmos (estático) a la cosmogénesis (movimiento). En lugar de una creación terminada y que así se mantiene (Creación según Santo Tomás), tenemos una creación en movimiento e inacabada. Si se admite esto, hay que admitir también que el hombre no está terminado.

La evolución de Teilhard de Chardin a diferencia de la evolución materialista<sup>51</sup> es una evolución dirigida hacia estados de mayor conciencia y de espíritu.

Para Teilhard, la evolución no es sólo una teoría biológica sobre el origen de las especies, sino que es una concepción que se aplica al mundo entero, al universo como un todo y principalmente al hombre que forma ese todo orgánico evolutivo. Teilhard nos da la definición de evolución:

*"¿Una teoría, un sistema, una hipótesis? De ninguna manera, mucho más que esto: una condición general a la cual deben doblarse y, además, satisfacer, para ser posible y verdaderas, todas las teorías, todas las hipótesis, todos los sistemas. Una luz esclareciendo todos los hechos, una curvatura a la cual deben amoldarse todos los rasgos"*<sup>52</sup>

La vida ciertamente se presenta a nuestros sentidos como algo que avanza hacia un objetivo claro y preciso, la vida se mueve, lleva un ritmo de diferenciación apreciable que se constata y está todo orientado hacia un punto de convergencia, mediante el proceso de especialización que ha resultado de la cerebración (en la cerebración el cerebro se repliega y se enrolla cada vez más sobre sí mismo). De manera que entre mayor sea la cerebración se adquiere un grado de conciencia mayor. Teilhard asegura un movimiento ascendente, no hay retroceso, todo cambia y todo avanza hacia una mayor conciencia, en este momento podemos decir aunque el hombre no esté acabado, que ocupa la cima de la vida, ocupa el punto culminante del ascenso de la conciencia.<sup>53</sup>

---

<sup>51</sup> TESIS materialista: producto aleatorio de una evolución biológica sin verdadera finalidad

<sup>52</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano*, trad. M. Crusafont Pairó, Tauros, Madrid, 1965, 263.

<sup>53</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El porvenir del hombre*, trad. Cannen Castro, Tauros, Madrid, 1967, 85-88.

La evolución biológica y con mayor razón la evolución cósmica nos demuestra que la creación se está efectuando en este momento y desde hace miles de millones de años. Esto es lo que nos narra a través de sus escritos en la obra del Fenómeno Humano. ¿Pero qué metodología utilizó?

#### 1.4.4. Método

Es indudable que cada ciencia tiene su método propio y su punto de vista muy concreto. Depende del modo de pensar filosófico que hace posible el sistema. Si hablamos de la Ciencia Positiva veremos que ella utiliza el método científico, cuyos pasos son: observación, experimentación, hipótesis, teoría o ley, y que parte de lo sensible.<sup>54</sup>

Si hablamos de Filosofía diremos que utiliza propiamente dos métodos: el fenomenológico y el de inferencia, que a su vez presupone el fenomenológico.<sup>55</sup>

La Filosofía se encarga de las causas últimas de las cosas, en cambio la ciencia positiva ve las causas próximas de las cosas. Además cada Filosofía original tiene un método propio, valedero sólo para ella y que caracteriza a ese pensamiento.

Teilhard de Chardin como sabio, adopta el método de la ciencia experimentable, que se puede comprobar: el método fenomenológico. La intención de Teilhard es sumamente clara, quiere dar a conocer una visión meramente objetiva de la disposición de los hechos, es decir, de los fenómenos. Su método prescinde de toda reflexión abstracta, va directamente a las cosas, por lo tanto la Metafísica no es fuente de nada en absoluto, al contrario, Teilhard quiso evitar todo recurso metafísico.<sup>56</sup>

Teilhard dice con sencillez que su método consiste en ver, ir directamente a las cosas y contemplarlas en conjunto dentro de una armonía. Ver se dirige al fenómeno partiendo del hombre.

Con el método fenomenológico lleva a cabo su magna obra El Fenómeno Humano, de manera que el pensamiento del P. Teilhard de Chardin se expresa en una clara fenomenología, que surge de la simple acción de ver, ver el fenómeno, lo que aparece a nuestra vista, sin tratar de penetrar nada, así de simple, hay que ver, pero aplicando ciertos sentidos graduales como son: sentido de la inmensidad, sentido de la profundidad, sentido del número, sentido de la proporción, sentido de la cualidad, sentido del movimiento, sentido de lo orgánico, y así poder desarrollar una perspectiva general de la estructura del universo.<sup>57</sup>

---

<sup>54</sup> Cfr. GUTIÉRREZ SAENZ, R., *Introducción al Método Científico*, Esfinge, México,] 999,] 26-] 27.

<sup>55</sup> Cfr. MULLER, A., *Introducción a la Filosofía*" Revista de Occidente, Madrid, 1934, 19-21.

<sup>56</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano*, 39.

<sup>57</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano*, 43-49.

Teilhard pretende no abandonar el terreno científico de la observación, sólo considera la sucesión progresiva y la interdependencia de los fenómenos.

Sólo se limita a delinear un haz de ejes de progresión, de los fenómenos; parte de la ciencia y sólo de ella, hace inventario y agrupa los elementos experimentales, aquellos que el hombre puede percibir y señalar la manera como nos aparecen.<sup>58</sup>

Como ya hemos dicho, Teilhard llama también a su método fenomenología, método que, mediante la descripción tan precisa y completa como sea posible de los fenómenos, trata de concretar su sentido, su razón, aunque, por supuesto, en un sentido diferente al de Husserl.

La fenomenología como "teoría de las apariencias" fue una expresión, usada ya por J. H. Lambert (1964) y Herder (1974/76). Husserl reelaboró la fenomenología como método (1913), rechazó la doctrina kantiana de la "cosa en sí" como un absurdo y dio un giro completo al fenomenalismo, entendiendo por fenomenología un método que conduce a la visión de las esencias.<sup>59</sup>

Muchos pensarán que Teilhard, por ser sacerdote católico, hace una teología, o que por ser pensador su aporte es meramente filosófico, pero él como científico explica claramente su posición:

*"El libro que presento a mis lectores pide ser leído no sólo como si tratara de una obra metafísica, y menos aún como una especie de ensayo teológico, sino única y exclusivamente como una Memoria científica. La elección misma del título así lo indica. Sólo el fenómeno, pero también todo el fenómeno"* <sup>60</sup>

Esta visión será pues, científica, en sentido estricto, pondrá de relieve la disposición y sucesión de los fenómenos y tratará las hipótesis que permitan que esas disposiciones sean coherentes:

*"Discutiendo, como científico, las perspectivas científicas, debo limitarme, y así lo haré estrictamente, al examen y a la disposición de las apariencias, es decir, a los fenómenos. Preocupado por las ligazones y la sucesión que manifiestan estos fenómenos, no me ocuparé de sus cualidades profundas"* <sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> Cfr. RABUT, O., *Diálogo con Teilhard de Chardin*, Estela, Barcelona, 1966, 10.

<sup>59</sup> Cfr. GUTIÉRREZ SAENZ, R., *Historia de las doctrinas filosóficas*, Esfinge, México, 1997, 179-185.

<sup>60</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano*, 39.

<sup>61</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *La visión del pasado*, trad. Carmen Castro, Taurus, Madrid, 1966, 268.

*"Mi único fin y mi verdadera fuerza a través de estas páginas es sólo y simplemente, lo repito, el de intentar ver; es decir, el de desarrollar una perspectiva homogénea y coherente de nuestra experiencia general, pero extendida al hombre"*<sup>62</sup>

#### **1.4.5. Componentes del pensamiento Teilhardiano**

Esencialmente el pensamiento del P. Teilhard de Chardin no lo expresa en una metafísica, sino en una fenomenología, donde por medio de la observación nos damos cuenta de que la vida avanza en determinado sentido.

No solamente avanza, sino que podemos percatarnos del proceso de progresión. Teilhard piensa que, fundando y dominando toda la experiencia, cierta ley de recurrencia se impone a nuestra observación: la ley de complejidad-conciencia, en base a la cual la vida, la trama cósmica se enrolla sobre sí misma, manifiesta la propiedad de disponerse en grupos cada vez más complejos y, al mismo tiempo más revestidos de conciencia; es decir, se da un enrollamiento físico y de interiorización. El hombre con capacidad reflexiva representa la cima de ese movimiento.<sup>63</sup>

El punto de referencia del pensamiento de Teilhard es lo cósmico, pues para él, el cosmos se encuentra en evolución.

"Creo que el universo es una evolución. Creo que la evolución va hacia el espíritu. Creo que el espíritu se eleva en lo personal, creo que lo personal supremo es el Cristo universal"<sup>64</sup>

Así Teilhard se encuentra plenamente convencido de que no nos encontramos en un cosmos,<sup>65</sup> sino en una cosmogénesis.<sup>66</sup> Entonces estamos más que ciertos que existe un constante movimiento, no pertenecemos a una organización estática, estamos en un sistema en vías y en constante organización, es la visión en cosmogénesis, una génesis del mundo.<sup>67</sup>

"La cosmogénesis comprende el período que va desde los principios del cosmos hasta la aparición de la vida. En ella se produce el nacimiento, la estabilización y la ordenación de la materia y de los cuerpos celestes y por tanto, también, el nacimiento de la tierra"<sup>68</sup>

---

<sup>62</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano*, 47.

<sup>63</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *Yo me explico*, trad. Jean-Pierre Demoulin, Tauros, Madrid, 1968, 189-190.

<sup>64</sup> MENVIELLE, J., o. c., 21.

<sup>65</sup> Cuando se habla de cosmos se hace referencia al universo concebido como un sistema inmóvil.

<sup>66</sup> El universo concebido como un sistema animado de un movimiento orientado y convergente.

<sup>67</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 65.

<sup>68</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano*, 54-68.

El movimiento que se está dando es claramente de convergencia: todos los seres y los objetos tienen la tendencia a la agrupación y ésta cada vez más compleja, así cuanto mayor progreso o mayor grado de evolución exista, proporcionalmente aparece una gradación mayor de la conciencia, a esto es lo que ya decíamos se le llama ley de complejidad-conciencia. De esta manera, si existe una mayor estructuración en la materia habrá más espíritu ya que en una cosmogénesis la génesis del espíritu necesita de la estructuración de la materia, pues existe un lazo entre la cantidad de materia estructurable y el grado de conciencia. De manera que al hombre le corresponde mayor conciencia que a las células que lo constituyen, a estas más que a las moléculas, a estas, a su vez, más que al átomo, y a éste, más que a las partículas que lo constituyen.<sup>69</sup>

Teilhard considera la vida y, por ende la conciencia, como una propiedad general del universo. El mundo está en cosmogénesis y la biogénesis o nacimiento de la vida, no es más que un aspecto, un momento decisivo de este movimiento general.<sup>70</sup>

La vida en el cosmos, extiende sus raíces en la pluralidad de la materia, desde la granulación o concentración de la energía en partículas elementales, hasta el esbozamiento mismo de la vida cuyo descubrimiento fundamental va a ser la célula y de aquí hasta las formas más evolucionadas: el hombre.<sup>71</sup>

Podemos decir que una vez surgida la materia no concluye esta cosmogénesis sino que prosigue, en cierto sentido, en las fases posteriores de la evolución. Para Teilhard de Chardin la cosmogénesis no sólo comprende el nacimiento y el desarrollo del cosmos, sino también su perfeccionamiento.<sup>72</sup>

Ya decíamos que Teilhard integra la historia de la vida en la historia de la cosmogénesis, pues de esta misma forma integró al hombre en el universo.

El sacerdote jesuita trata de estudiar al hombre en lo que éste tiene de más profundo, de más particular: en su pensamiento, en su conciencia. Para esto el P. Pierre está convencido de que la manera más apropiada para abordar al hombre es desde la perspectiva de que es un fenómeno. Cuénot dice:

*"El hombre completo con su pensamiento y sus relaciones, con todo lo que le constituye es un fenómeno natural y entra, por lo tanto, en la categoría de los hechos científicos"*<sup>73</sup>

El hombre como fenómeno. Podríamos considerar este hecho como uno de los más grandes fenómenos, considerado así por su grado de complejidad, el hombre tuvo sus

---

<sup>69</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano* , 65-67.

<sup>70</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano* , 69.

<sup>71</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano* , 64.

<sup>72</sup> Cfr. CUÉNOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin*, 75.

<sup>73</sup> Cfr. CUENOT, CLAUDE, *Teilhard de Chardin* ...76

orígenes en el conjunto de las cosas que ha producido el universo, es lo que podríamos llamar el gran producto que evolucionó hasta ser consciente de que posee un pensamiento: el mayor logro del proceso evolutivo. Primeramente fue material disperso, emerge de lo más simple hasta convertirse en lo más complejo, pero ya ahí en la materia primigenia estaba el hombre con todos sus atributos. Hubo una condensación y se formaron las partículas del átomo, del átomo a la molécula, de la molécula a la gran molécula, el salto cualitativo a la vida, del virus, al protozooario, de estos a los animales más evolucionados y después el gran acontecimiento la aparición del hombre. De esta manera observamos que lo humano bebe la savia en lo cósmico y entonces podemos decir que el hombre revela una de las estructuras más fundamentales del universo.

Hasta este momento podemos decir que el hombre es la perfección de la evolución, la cual según Teilhard no ha concluido: el hombre debe ser superado.<sup>74</sup>

Por todo esto debemos considerar al hombre como un fenómeno. Así pues la aparición del hombre es un fenómeno, a esto Teilhard le denomina la hominización. La vida se hominiza. Teilhard considera la hominización como el segundo paso importantísimo dentro de la evolución. El primero lo consideró como el salto cualitativo de la previda a la vida misma.<sup>75</sup>

"Así tenemos que el pensamiento ha invadido toda la tierra y el fenómeno humano posee una extensión tan grande como toda ella. Teilhard crea un nuevo concepto: la noosfera o zona de pensamiento; el hombre realiza este gran acontecimiento, facultándose de la capacidad reflexiva."<sup>76</sup>

Pero por encima del hombre individual, el enrollamiento se sigue dando debido esto al fenómeno social. El enrollamiento puede manifestarse materialmente, como ocurrió con la materia, como ocurre con el cerebro, pero también puede ocurrir en el plano puramente psíquico; este enrollamiento tiende hacia un centro de convergencia. En la humanidad es donde se vislumbra el punto de convergencia por medio de la reflexión colectiva, de naturaleza irreversible es este enrollamiento que tiende hacia el término superior de la convergencia cósmica, de un centro trascendente de unificación: el punto Omega.<sup>77</sup>

El sentido crístico se deja ver en la apologética de Teilhard de Chardin, cuyo fin consiste en identificar el Cristo Cósmico de la Revelación cristiana con el punto Omega extrapolado fenomenológicamente.

Teilhard es consciente de que, al introducir la creencia en la encarnación y en la función cósmica de Cristo, está yendo más allá del plano de la fenomenología.

---

<sup>74</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano* , 200-218.

<sup>75</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano* , 200-218.

<sup>76</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El Fenómeno Humano* , 218-222.

<sup>77</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *Yo me explico*, o. c, 189-190.

Su cristocentrismo es para él un elemento integral de su total visión del mundo, de la visión que trata de comunicar en sus escritos tomados como un todo, bueno, pero esto ya lo veremos en lo que es propiamente la Teología de Teilhard.

Ahora bien, sin negar su sentimiento de reverencia para con el mundo material, al que consideraba preñado de espíritu y en creadora evolución hacia una meta, lo cierto es que Teilhard insistió en que el origen y centro unificador del proceso entero debe concebirse como preexistente y trascendente.

Como cristiano, creía que Dios se había encarnado en Cristo, y pensaba que Cristo resucitado es el centro y la consumación del movimiento evolutivo universal hacia el Punto Omega. Estaba convencido de que Cristo unirá progresivamente a todos los hombres en el amor, y a la luz de su creencia cristiana veía el Punto Omega como aquel en el que según las palabras de San Pablo, Dios se hará todo en todas las cosas (1 Coro 15, 28).<sup>78</sup>

Con la emergencia de la conciencia y del pensamiento ha nacido la noosfera, que todavía está en embrión, pero va avanzando, a través de la personalización, hacia un foco hipersonal de unión que Teilhard llama el punto Omega, la unión de lo personal y lo colectivo a base de pensamiento y amor. Indicios de esta convergencia hacia el Punto Omega se han de ver por ejemplo, en la creciente unificación intelectual de la humanidad, cual se da en la ciencia, y en las presiones que actualmente se están ejerciendo para lograr la unificación social.

Se puede decir que todo el pensamiento teilhardiano se resume en el juego complicado de estos tres elementos fundamentales: lo cósmico, lo humano y lo crístico. Lo que desarrollaremos con más detenimiento es el fenómeno humano, desde su origen en lo disperso, hasta el punto homínico.

## **SEGUNDO CAPÍTULO**

### **2. PASOS DEL HOMBRE ANTES DE SU HOMINIZACIÓN**

#### **2.1 Trama del universo**

La materia en su sentido más directo y sensible tiene tres caras: pluralidad, unidad y energía. La pluralidad demuestra que el Universo está constituido por muchas partes, desde la más grande estrella hasta el más minúsculo átomo "Se prolonga en la multitud de los

---

<sup>78</sup> Cfr. CUENOR, CLAUDE, Teilhard de Chardin, 96

seres vivientes y de los astros".<sup>79</sup> Al hablar de unidad en los elementos del Universo, nos referimos a la similitud de los elementos que lo constituyen. La energía es la medida de lo que pasa de un átomo a otro en el curso de las transformaciones; en estas transformaciones el átomo parece enriquecerse o agotarse.

Para comprender el Universo es necesario estudiarlo en su totalidad, no solo como peso y medida sino también como espíritu. Y para eso lo analizaremos en tres partes:

Sistema, Totum y Quantum. En cuanto al sistema, el Universo está ordenado sabiamente de manera que, cada elemento está entretelado con los demás; por debajo, gracias a la "composición" y por encima, gracias a la influencia de orden superior que la engloban y dominan para sus propios bienes. Como Totum, el Universo constituye estructuralmente un todo, cualquier sistema que haya dentro del Universo es parte de una unidad fundamental, el Universo mismo. Respecto del Quantum, es a lo que los físicos creen poder medir, es un quantum de energía, se puede definir con relación a un movimiento natural concreto.

El mundo se nos aparece como una masa en vías de transformación. El Totum y el Quantum universales tienden a expresarse y a definirse en *Cosmogénesis*. Esa Unidad y Energía universales nos dan pauta para pensar que son el origen del Universo.

En la actualidad, a los ojos de los físicos, podemos ver la evolución de la materia en dos dimensiones, cualitativamente y cuantitativamente.

*"Al inicio, en la parte inferior, la materia se ve como una figura de naturaleza luminosa. Después, se ven un conjunto de corpúsculos "elementales positivos y negativos" (protones, neutrones, electrones, fotones). Luego, los cuerpos simples, desde el Hidrógeno al Uranio, sobre las notas de la gama atómica. Le siguen la inmensa variedad de cuerpos compuestos, en las que las masas moleculares, unas ascendiendo hasta un cierto valor crítico por el que se pasa a la vida."*<sup>80</sup>

La materia se nos descubre como un estado de génesis. Se ve en dos aspectos, se empieza por una fase crítica: la granulación que da lugar a los constitutivos del átomo y quizá al átomo mismo, y se sigue el complejo de complejidad. No es algo continuo, ni en todas partes (ciencia actual).

Históricamente, la trama del Universo, va encontrándose en formas de materia cada vez más organizadas; esto se da en el centro y superficie de la, materia. Los astros son laboratorios en donde se prosigue, en la dirección de las grandes moléculas, la evolución de la materia.

---

<sup>79</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., El fenómeno humano, 54

<sup>80</sup> cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 62.

*"Para el proceso de la evolución son necesarias unas leyes concretas que nos dan las reglas como es la evolución de la materia o del Universo.*

*Primeramente, para que algo se transforme debe haber un impulso, o energía que lo haga perfeccionarse; más, en el Universo no se ve este aumento de energía; sucede que si gana algo, se pierde por otro lado otro algo; es así que, la energía que perfecciona al Universo sacrifica a otra ya existente en ese Totum cerrado. En segundo lugar, en cada transformación de la materia una parte de energía se pierde; hablando en lo real del Universo, cada que éste se perfecciona, va perdiendo parte de su energía, y es así que, no puede llegar al infinito de sus transformaciones, por lo que tendrá un fin.*

*De esta suerte, el Universo, cuantitativamente, va agitando su impulso inicial. A medida que avanzan los componentes hacia la perfección, también pierden fuerza en ese avance.*

*Así como el interior del Universo pierde energía en ese avance esencial, de la misma forma todo el Universo lo hace. ".<sup>81</sup>*

Pero ¿Qué hay más allá de la ciencia?

Teilhard de Chardin está convencido que tanto lo espiritual como lo material; lo interior y lo exterior se complementan.

Todo el Universo está en movimiento, y la Tierra también, y por la velocidad de los objetos, éstos cambian de forma. Todos estos objetos irradian, es decir, de alguna forma sacan al exterior algo interior.

Para los ojos del físico no existe un interior, solo se mueve en el campo de lo exterior. Esto podría ser válido en alguna ciencia pero en el caso de los vertebrados, esto es inútil. En el caso del hombre es imposible negar un interior.

La física para no reconocer el pensamiento en el hombre le llama epifenómeno.

Para poder introducir la conciencia, es necesario admitir otra realidad, ésta es la interior. Al ver que en el hombre y solo en él se da la conciencia, nos admiramos, y podríamos pensar en un caso aislado.

En última instancia, el Universo es exterioridad pero también interioridad.

En las cosas encontramos tres elementos esenciales: Interior, Conciencia y Espontaneidad.

---

<sup>81</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 62.

• Esto lo dice la Ciencia empírica, y Teilhard apoya dicha idea.

La materia tiene una faz interna consciente, que por todas partes refleja una cara extrema, "materia". El interior de las cosas se nos muestran en los primeros seres vivos, sea en magnitud, sea en número, como especies de "mega" o de "ultramoléculas: Una multitud enloquecedora de núcleos microscópicos.

Por razones de homogeneidad y de continuidad, lo previviente se adivina por debajo del horizonte como un objeto que participa de las estructuras y de las propiedades corpusculares del mundo.

Estas dos caras, externa e interna del mundo se corresponden punto por punto, de tal manera que se puede pasar de una a otra con la condición de remplazar "interacción mecánica" por "conciencia".

*"Los elementos de la conciencia, prácticamente homogéneos entre sí en el origen, van complicando y diferenciando poco a poco su naturaleza en el curso de la duración. Considerada desde el ángulo puramente experimental, la conciencia se manifiesta como una propiedad cósmica de magnitud variable, sometida a una transformación global. La conciencia más desarrollada corresponde siempre una armazón más rico y más ajustado. El más simple protoplasma es ya una sustancia con una complejidad inaudita. Esta complicación aumenta, en proporción geométrica, desde el protozoo a los metazoos, cada vez más elevados."*<sup>82</sup>

La concentración de una conciencia varía en razón de la simplicidad del compuesto material, al que dobla.

La perfección "espiritual"\* y síntesis material son las dos caras entrelazadas en un mismo fenómeno, el Universo.

El Universo pasa de un estado A, el cual es muy amplio en lo exterior pero pobre en lo interior, hay muy poco desarrollo de conciencia; a un estado B, menos extenso en sus agrupaciones complejas pero más rico en lo interior. La conciencia avanza. En el estado A, aún estamos en lo puramente físico-Químico. En el estado B, ya pasamos a lo biológico, pues los elementos se manifiestan más.

Siguiendo con lo espiritual, entre la materia, que tiene energía y nuestra energía, hay una dependencia; pues "para pensar hay que comer".<sup>83</sup> Es así como la energía material hace que la energía espiritual funcione. En ese sentido se da la dependencia. Son independientes estas dos energías en cuanto que, aunque comas el pan, no por eso vas a crear un poema bello, pero puedes crear un poema bello aunque no comieras ese pan, las dos energías no se confunden entre sí, pero si se complementan.

---

<sup>82</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 77.

• Lo espiritual corresponde aquí a la concentración psíquica.

<sup>83</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 80.

Salvaguardamos la dualidad, con lo siguiente; cualquier energía es de naturaleza psíquica, pero ésta, en cada elemento en particular se divide *en Energía Tangencial*, que hace al elemento solidario con los demás elementos del mismo orden que él en el Universo; y la *Energía Radial*, que le atrae a un estado cada vez más complejo y más centrado hacia delante.

## **2.2. Formación de la tierra**

Ya tiene varios miles de millones de años que a consecuencia de un azar increíble, 'un pedazo de materia formada de átomos particularmente estable se separó de la superficie del sol. Y sin romper los lazos que le unían al resto de las cosas, a una distancia considerable del sol de forma que pudiera recibir una radiación mediata, este pedazo se aglomeró, se enrolló sobre sí mismo y adquirió una figura. Dicho pedazo se le conoce con el nombre de Tierra.

### **2.2.1 Exterior**

Teilhard, basado en la Ciencia Empírica nos dice que hay vanas capas o componentes que se mezclan en el exterior de dicho planeta, la Zona del Sílice, preparando la armadura sólida del planeta. Zona del agua y del ácido carbónico, después, envolviendo a los silicatos por medio de una cobertura inestable, penetrante y móvil. En general son la Barisfera, Litosfera, Hidrósfera, Atmósfera, Estratosfera, de lo que se compone el exterior de la Tierra.

Pierre habla de que la energía terrestre ha tendido desde el principio, a exhalarse y liberarse. Sílice, Agua, Gas carbónico: estos óxidos esenciales se formaron quemando y neutralizando las afinidades de sus elementos. De esta manera fue que nació el "Mundo Mineral".

El Mundo Mineral se ha ido transformando paulatinamente en muchas especies, pero sus combinaciones se han estancado debido a que la estructura interior se ha limitado, dicha estructura impide que los átomos se mezclen para formar la unidad adecuada para avanzar. A lo más que llegan las combinaciones moleculares de los minerales es a una yuxtaposición, no se da la unidad centrada. Este proceso es el de la cristalización.

Cuando los elementos terrestres marchaban hacia el estado cristalino se desprendía de ellos una energía y se hacía libre. Esta Energía se acrecentaba con la que proporciona de manera constante la descomposición atómica de las sustancias radiactivas.

La energía libre de la Tierra naciente era capaz de replegarse sobre sí misma en una labor de síntesis. Este proceso se dio de molécula a molécula cada vez mayor y más compleja.

### 2.2.2. Interior

El Padre Teilhard cuando habla de "Interior de la tierra", designa, la cara "psíquica" de la porción de Trama cósmica encerrada en los orígenes, dentro del radio estrecho de la Tierra juvenil. Este mundo interior va a doblar el exterior de las cosas, es decir, la materia se ha enrollado sobre ella misma, dentro de un volumen cerrado.

Por el hecho mismo de la individualización de nuestro planeta, una cierta masa de conciencia elemental se halla aprisionada en los orígenes dentro de la materia terrestre.

La Tierra juvenil, ya por su propia composición química inicial, es por ella misma, y en su totalidad, el germen increíblemente complejo que necesitamos.

Con el fin de concebir las primeras fases de esta evolución, aclaremos los términos, tanto de las leyes del desarrollo de la Energías Espiritual como las condiciones físico-químicas atribuidas a la Tierra Nueva.

La Energía espiritual crece de manera positiva y absoluta, sin límites reconocidos, en «valor radial»,<sup>84</sup> de acuerdo con la complejidad química creciente de los elementos de los cuales esta energía representa la duplicatura interna\*.

La complejidad química de la Tierra aumenta, en conformidad con las leyes de la Termodinámica, en aquella zona particular, superficial, donde sus elementos se polimerizan. Ambas concuerdan en que, apenas incluida la Tierra naciente, la previda sale del topor que parecía condenarle su difusión en el espacio.

Ahora bien, contemplando la superficie de este planeta, Tierra, señalemos algunas características, como la extrema pequeñez y el número incalculable de partículas en que se resuelve.

*"La previda se hallaba ya emergida en el átomo,"<sup>85</sup>*

«La multitud del universo es la unidad que engloba en sí la polvareda primordial de las conciencias. Lo que hace acrecentar las libertades elementales es esencialmente el aumento del poder de síntesis de las moléculas que subsisten»

---

<sup>84</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano* , 91.  
• Duplicatura, en sentido biológico.

<sup>85</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano* , 92.

De esta suerte, el acrecentamiento en cualquier punto de la Tierra, que se produce de forma interior, es un doble enrollamiento conjugado, un enrollamiento de las moléculas sobre sí mismas y enrollamiento del planeta sobre sí mismo. El Qualltum inicial de conciencia contenido en nuestro mundo terrestre, representa una masa solidaria de centros infinitesimales estructural mente entrelazados por sus condiciones de origen y de su desarrollo.<sup>86</sup>

La Tierra nació probablemente de un azar, pero este azar fue utilizado inmediatamente y refundido enseguida en algo que resulta ser dirigido de una manera natural. El interior de la Tierra se presenta a nuestros sentidos como un todo orgánico, en el que ya no sería posible separar los elementos que le envuelven.

A continuación, vamos a abordar el gran fenómeno de la «vida», en la Tierra.

## **2.3. La vida**

Lo primero que debemos decir es que todo ha empezado, desde los orígenes, a causa de una extensión muy atenuada de sí mismo.

Para todo ser nuevo se acepta la necesidad y realidad de una embriogénesis cósmica, a lo que no es contraria la realidad de un nacimiento histórico.

En todo campo, cuando una magnitud ha crecido de manera suficiente, cambia bruscamente de aspecto, de estado o naturaleza. Así, puntos críticos se les llama a los saltos de todas las especies en curso de desarrollo: esta es la única manera verdadera en la actualidad como la ciencia concibe y queda sorprendida de "un primer instante" o inicio de vida.

Teilhard, después de grandes investigaciones nos comenta que en un momento, cuando la Tierra ya estaba fría, probablemente envuelta por una capa acuosa, empezaron a agitarse en sus aguas, en determinados lugares, la presencia de seres minúsculos. De ese pulular inicial salió la masa de materia organizada, la cual es la última de las capas de nuestro planeta: la Biosfera. Por analogía podemos decir que en el momento particular de la evolución terrestre hay una maduración, una mutación, una crisis de primera magnitud: inicio de un nuevo orden.

Ahora pasemos a analizar la naturaleza y las modalidades espacio-temporales de este paso.

---

<sup>86</sup> Cf. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano* , 92-93.

### **2.3.1. El paso de la vida**

Materialmente y mirando desde fuera, la vida empieza con la célula. La célula, grano natural de vida, tal como el átomo es grano de la materia organizada.

La Citología, desde el punto de vista biológico, afirma que la célula se considera un microorganismo o un proto-viviente que era necesario interpretar en relación con sus formas y asociaciones más elevadas. La célula puede ser comprendida si la colocamos entre un futuro y un pasado, sobre una línea de evolución. Veamos el nacimiento de la célula.

#### **2.3.1.1. Microorganismos y mega moléculas**

Digamos que, el mundo molecular aflora, pasa y se pierde en el seno de las más altas construcciones de la vida, en y por la célula.

Ahora, detengámonos, en el estudio de la célula en su apariencia más simple, más primitiva que podemos observar en la naturaleza actual. Hay sustancias tan pequeñas, compuestas por partículas muy diminutas, que a pesar de su pequeñez, son grandes en comparación de algunas moléculas, son los virus.

#### **2.3.1.2. Era olvidada**

No podemos comprender un presente sin saber que en las constelaciones de las especies, cualquier existencia y cualquier posición llevan consigo de esta forma cierto pasado, cierta génesis.

Las grandes moléculas como los virus, nos lleva a retomar una era antes olvidada, una era de lo subviente.

Aunque no podemos dar una cifra exacta del comienzo de la vida, si podemos decir, que este fenómeno se dio con lentitud. La aparición y desarrollo de la vida depende de las condiciones químicas y térmicas de la superficie del planeta. Las mega moléculas se desarrollaron rápidamente.

Cuando empezó la transformación se comunicó primero a una masa de materia y extendida para construir una envoltura de dimensiones telúricas, y luego formó la base necesaria para la vida. Las mega moléculas llevan en sí mismas las huellas de una larga historia.

Las proteínas se formaron en la superficie de la Tierra después de un largo tiempo.

Los cambios producidos en la naturaleza son producto de un largo periodo de maduración, pues no se puede crear algo nuevo estrictamente, solo es una transformación hacia la perfección del ser.

Al hablar de mega moléculas, es aceptar que hubo un punto crítico que concluye y cierra tal proceso, esto es, una frontera evolutiva de primer orden, como es la aparición de las primeras células.

### **2.3.1.3. Revolución molecular**

Las células tienen una composición externa e interna, en lo externo podemos hablar de un *protoplasma* constituido por la composición de albuminoides, cuerpos grasos, y todas las sales minerales; en el centro *un núcleo* en el que están los cromosomas, este núcleo está sobre el *citoplasma*, el cual tiene bastoncillos llamados mitocondrias.

Es la célula la primera forma de vida, es donde reaparece la Trama del Universo, con todos sus caracteres: tiene la célula un grado superior de complejidad, de interioridad, en resumidas cuentas, de conciencia.

En cuanto a lo interno, el P. Chardin está de acuerdo con los que afirman que la vida psíquica empieza en los inicios de la vida organizada, es decir, con la célula.

Es difícil saber el momento exacto en que se da el paso del ser pre celular a lo celular, solo sabemos que se dio cuando era preciso. Es claro que lo externo y lo interno están íntimamente vinculados y que al momento en el cual se da la evolución externa también se dio el cambio interno, esto porque lo consciente se da en la materia, aunque no se confunde con ésta; interno en cuanto psíquico, no como material. Es así como se dio el tránsito crítico de la Molécula a la Célula, el Paso de la Vida.

### **2.3.2. ¿Cómo se fue dando la vida?**

Ya dijimos que la vida aparece con el paso de la molécula a la célula. Pues bien, se plantea que las primeras células fueron minúsculas.

Así, en sus inicios, la vida empieza microscópicamente e innumerablemente. Vemos como la vida pudo surgir en varios puntos del planeta simultáneamente.

La vida aparece como algo complejo pero no hecho al azar sino pensado con detenimiento y bien ordenado. Es de esta manera que nos comenta el P. Teilhard:

*"Todos los seres vivos, desde las más humildes bacterias hasta el Hombre, contienen exactamente los mismos tipos complicados de vitaminas y de fermentos"*<sup>87</sup>

Todo ser vivo es surgido de una misma raíz creadora, así lo expresa con sus propias palabras el P. Teilhard:

*"Todos los organismos actuales descienden de una agrupación ancestral única, tal uniformidad establece el hecho de una cierta hendidura ancestral única"*<sup>88</sup>

Para entender cómo se fue complicando la ramificación de los elementos pre-vivos para llegar al brote de la vida sería necesario que aún se diera para que nuestros ojos lo vieran, dicha posibilidad que no se nos da.<sup>89</sup>

### **2.3.2.1. Primavera de la vida**

Podríamos decir que el proceso del paso de la molécula a la célula. Este emerger de la vida no es algo eterno, pues así como emerge así se acaba, esto nos lo dice el P. Teilhard: La vida nació y se propaga por la Tierra como una pulsación solitaria.

Sigamos los pasos de la vida hasta el hombre, que es la criatura más perfecta de todo lo vivo.

### **2.3.2.2 Expansión de la vida**

Hemos dicho que la célula es el inicio de la vida. Pues bien, la célula no es estática y por lo mismo, se divide y da origen a una nueva célula semejante a ella; esta división es provocada, según nos comenta el P. Teilhard, por la necesidad en que se encuentra la partícula viva de hallar remedio a su fragilidad molecular y a las dificultades estructurales relacionadas con la continuidad de sus crecimientos.

La célula se ve en la grave necesidad de dividirse en dos partes para seguir existiendo; de esta forma, la reproducción de lo inestable en el caso de los edificios moleculares.

De lo anterior se entresaca que la vida se reprodujo en las primeras etapas para defenderse de una terrible muerte. La vida, al desdoblarse, en la división celular, demuestra su fuerza de expansión invencible; nada puede detener el interior y la espontaneidad de este:

---

<sup>87</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 118.

<sup>88</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 118.

<sup>89</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 125.

*"La vida, después de reproducirse, de multiplicarse, también se va renovando en lo exterior y en lo interior, y así, va evolucionando. Es un proceso de reproducción, multiplicación y renovación; es por eso que cada vez más se perfecciona.*

*La vida tiene otra característica muy importante para su expansión, el de que las células se asocian y así constituyen masas superiores que van hacia un desarrollo más perfecto. Además de lo antes dicho es necesario que exista una ortogénesis, es decir, que las células sean dirigida asociadamente hacia formas cada vez más improbables"<sup>90</sup>*

Veamos en este momento los aspectos generales que, a todos los niveles y en cualquier momento, van a caracterizar la vida en movimiento.

Hablemos de la *profusión*, nos indica que la vida procede por efectos de masas, por oleadas de multitudes lanzadas, es una lucha por existir. Esta lucha no es un azar sino un movimiento dirigido.

Enseguida, analicemos la *ingeniosidad* de la vida. La vida se ve conducida a desplegar su prodigiosa habilidad, a ir más allá de una sola célula, a lanzarse a un mayor desarrollo. Los órganos no son estáticos.

Tratemos ahora la *indiferencia*, que nos lleva a reflexionar cómo en el proceso ortogénico asociativo la célula se desposee de sí misma para formar parte de un conjunto o una asociación de superación y desarrollo, hacia una evolución.

La vida, en virtud de sus mecanismos elementales, va elevándose, gracias a estos tres vectores, profusión, ingeniosidad e indiferencia, y gracias a un cuarto elemento que los envuelve a todos: la unidad global. Planteada la vida desde este aspecto global, se ve como un único y gigantesco organismo. Esta unidad seguirá a medida que la vida asciende, definirse, replegarse y centrarse frente a nuestros ojos.

Muchos factores diversos factores contribuyen a dibujar, a acentuar el ramaje de la vida. Presentamos tres factores que consideramos los más importantes y que engloban a los demás.

### **2.3.3. Agregaciones de crecimiento**

El elemento vivo tiende a reproducirse y de él salen varias líneas que divergen y tienden a separarse, estas líneas tienen posibilidad de enlazarse con otras tales de sus vecinos y formar una red impenetrable.

---

<sup>90</sup> cfr. Teilhard de Chardin, Pierre., El fenómeno humano, 133

Teilhard de Chardin entiende las "agregaciones" de la siguiente manera:

*"Yo entiendo las agregaciones como el hecho, nuevo e inesperado, de que una dispersión de tipo simple se produce precisamente allí donde el juego de las posibilidades nos haría temer más un complicado embrollo"*<sup>91</sup>

Bajo la influencia de variadas causas las fibras de masa viviente tienden a acercarse, a agruparse, a aglutinarse, siguiendo un pequeño número de direcciones dominantes. De nervadura en nervadura pueden reunirse, anastomosadamente y cruzarse, y es cuando se produce la agregación o disyunción final. Llegadas a un cierto grado de ligación mutua, las líneas se aíslan en una gavilla cerrada, impenetrable ya a las gavillas vecinas. Su evolución va a evolucionar desde ahora por sí misma. La especie se ha individualizado. El phylum acaba de nacer.

El phylum es el haz viviente, la línea de las líneas, es ante todo una realidad colectiva. Es el phylum un algo poliformo y elástico, es semejante a la molécula, que alcanza todos los grados y tamaños de complicación, puede ser tan pequeño como una especie o tan grande como una rama. Los pila pueden ser simples o pila de pila. El phylum es una realidad de naturaleza dinámica; no aparece definido más que en una cierta profundidad de duración, es decir, en el movimiento. El phylum es una realidad estructural perfectamente definida. Lo que define al phylum, es un "ángulo de divergencia", es decir, la dirección particular en la cual se agrupa y evoluciona, separándose de las formas vecinas.

### **2.3.3.1. Sección inicial**

Es tan importante la asociación en los elementos que, como bien lo dice el P. Teilhard: "El phylum no llegaría a establecerse biológicamente sino agrupase en sí, desde el origen, un número suficientemente grande de potencialidades bastante variadas. El phylum tiene el poder y ley particular para desarrollarse autónomamente, se comporta como algo vivo: crece y se expande.

### **2.3.3.2. Florescencia de madurez**

El desarrollo de un phylum paraliza de manera curiosa los estadios sucesivos atravesados por una invención humana. La florescencia de un phylum se da por una simple dilatación o por el simple engrosamiento de su tallo inicial. A medida que va engrosando, el phylum tiende a disociarse en phyla secundarios, correspondiendo cada uno de ellos a una variante o armónica del tipo fundamental.

Se rompe a todo lo largo de su frente de ensanchamiento. Lo divide cualitativamente, al mismo tiempo que se extiende cuantitativamente. Unas veces las

---

<sup>91</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., El fenómeno humano, 139

nuevas subdivisiones no parecen corresponder más que a diversificaciones superficiales, efectos de azar o de una exuberante fantasía.

Otras veces, representa acomodaciones precisas del tipo general a necesidades o habitats particulares.

El aspecto más general que presenta un phylum ya expansionado es el de un verticilo de formas consolidadas, y que en su interior está la inclinación a la socialización. Una vez alcanzada su forma definitiva, los elementos de un phylum tienden a aproximarse y a socializarse. Una vez realizado este progreso en el esfuerzo y la individualización de las extremidades de su abanico, puede decirse que el phylum ha alcanzado su plena madurez.

La duración del phylum, a partir de su madurez, se agotará cuando se debilita su interior o su exterior, y así queda eliminado; a menos que, por un fenómeno de autofecundación, vuelva a hacer germinar un nuevo capullo en uno u otro de sus puntos. Los pila se van reproduciendo y superando, dando como resultado que se formen nuevas ramas.

#### **2.3.3.3. Efectos de lejanías**

La ascensión de la vida se nos aparece aprendida a partir de un instante muy corto, a partir de un enorme espesor de tiempo transcurrido. Los primeros pedúnculos o brotes van desapareciendo poco a poco, hacia atrás, solo las prolongaciones terminales de los abanicos se continúan hasta el presente por medio de sus supervivientes o fósiles.

#### **2.3.4. El árbol de la vida**

En la clasificación general de todo lo viviente encontramos varios grupos, los cuales señalamos a continuación: Herbívoros, carnívoros, omnívoros, insectívoros y roedores y otros. Podemos clasificados también como mamíferos y no mamíferos, de igual forma clasifiquémoslos en vertebrados o invertebrados.

##### **2.3.4.1. Los mamíferos**

Los mamíferos forman un grupo a la vez adulto y fresco. Plenamente expansionado durante el traspaso del Terciario, y que aún se sigue dando. Los mamíferos pueden ser placentarios (los que, cuando son embriones se alimentan de la 'placenta de la madre y ésta surge algún deterioro) o implacentarios (los que dejan intacta la placenta de su madre, aun después de haber sido alimentado de ella). Los placentarios constituyen una Biota, es decir, una agrupación verticilada, cuyos elementos están emparentados por nacimiento, además que se soportan y se complementan mutuamente en su esfuerzo para subsistir y propagarse. Un ejemplo de estos grupos son los Quirópteros, Topos, Musarañas, etc.

Los implacentarios o Marsupiales representan un estadio aparte en la base de los mamíferos. Seguramente debieron expansionarse más pronto que los placentarios, y formar antes su propia Biota. Esta Biota casi ha desaparecido por completo, con excepción de algunos tipos extraños que se han encontrado en Australia. Un buen ejemplo de los Marsupiales es uno de los fósiles encontrado en la Patagonia, «tigre con caninos en forma de sable».

Tanto los placentarios como los implacentarios pueden tener grupos carnívoros, herbívoros, insectívoros; son los marsupiales un claro ejemplo del poder de todo phylum de diferenciarse en una especie de organismos cerrados, fisiológicamente completos.

En el Jurásico medio, vemos una primera pulsación de Mamíferos: un mundo de pequeños animales, no mayores que ratones o musarañas. En general podemos decir que, los Mamíferos actuales derivan todos ellos de un haz estrechamente unido.

#### 2.3.4.2. Los tetrapodos

Una capa que recubre a los mamíferos es la de los tetrápodos, donde veremos los reptiles del secundario. En esta capa que recubre a los mamíferos encontramos a los **Dinosaurios**, Pterosaurios, Ictiosaurios, Cocodrílidos y tantos otros monstruos menos familiares. Los Dinosaurios emergen de otra capa anterior, llegada ya a su declive: la de los Reptiles del Pérmico, caracterizada por los teromorfos, es decir, un grupo de los verdaderos reptiles que da origen a los mamíferos llamados reptiles ambuláticos (Dinosaurios).

Los teromorfos son macizos y deformes y son menos populares que los Diplodocus y los Iguanodontes. Los **Teromorfos** fueron confinados en América del Sur, representando un estadio completo y particular de la Vida vertebrada continental. En un espacio de tiempo, antes de los **Dinosaurios** y los **Mamíferos**, eran los Teromorfos los que ocuparon y se posesionaron de toda la superficie no recubierta por el mar. Los Teromorfos, ya con sus miembros bien articulados, provistos de dientes molariformes, son los primeros cuadrúpedos que se instalaron ya sólidamente sobre la tierra firme.

Por debajo del Pérmico, distinguimos otra superficie de la Tierra, poblada por anfibios arrastrándose por los fangos. Los Anfibios: una afloración de cuerpos rechonchos y serpentiformes, en los cuales es difícil distinguir los adultos y las formas larvianas; piel desnuda o acorazada; vértebras tubulares o de mosaico de osículos. En este estadio distinguimos un grupo animal que acabó por emerger de las aguas nutricias, a partir de las cuales se formó.

Ahora bien, la estructura del esqueleto de los vertebrados es la misma en cuanto al número y al plan de las extremidades para la marcha. La explicación de que todos los Anfibios, Reptiles y Mamíferos tengan cuatro patas y cuatro, se puede dar solo por la *convergencia*.

Hablando de los vertebrados, diremos que, en capas todavía muy numerosas, que se terminaban muy por debajo del Silúrico, en un verticilo fundamental, del cual divergen ante nuestros ojos dos radios principales: los Pisciformes sin mandíbulas; y los Pisciformes con mandíbulas, con dos aperturas nasales, de los cuales emergió todo el resto.

En su mayoría, los peces que conocemos están acorazados; pero antes de los Pisciformes, encontramos capas vivientes menos osificadas, es decir, capas blandas. Los pisciformes antes de su osificación pasaron por una fase fetal o larvaria.

#### **2.3.4.3. Resto de la vida.**

A parte de los vertebrados, dos ramas contribuyen a la constitución del ramaje maestro de la Vida: la de los Gusanos y Artrópodos, y la de los vegetales.

La primera de estas dos capas está constituida de quitina o de caliza; la segunda, endurecida de celulosa; ambas han conseguido liberarse de la prisión de las aguas y expansionarse poderosamente en la atmósfera. Así, tanto las plantas como los Insectos se entremezclan y luchan, en la naturaleza actual, contra los animales osificados para ver quien predominará en el mundo. Estas dos Ramas son más antiguas, y con mayor complicación; y en el caso de los Insectos, formas extremas de socialización.

Pero mucho antes de que se reúnan los Cordados, Anélidos y las Plantas, sus troncos desaparecieron dentro de un complejo de formas positivamente extrañas:

Espongiarios, Equinodermos, Políperos y otros... Además un número de Ramas abortadas. Todo ello emerge de otro mundo inverosímilmente antiguo y multiforme: Infusorios, Protozoos diversos, Bacterias, en los cuales los Reinos de la Vida se confunden y la sistemática fracasa. Nada sabemos de ello. Así como tampoco podríamos decir dónde ha germinado todo eso. A partir del Precámbrico, también los Unicelulares, todo esqueleto de sílice o de caliza. Y así, se pierde de nuestra mirada, desde sus raíces el Árbol de la Vida en la blandura de los tejidos y en la metamorfosis de los limos originales.

#### **2.3.5. ¿Hacia qué filo apunta la vida en sus avances más complejos?**

Dice el P. Teilhard que la Ciencia está de acuerdo en que la materia organizada se encuentra en continua *metamorfosis*, y que esta metamorfosis la hace deslizarse hacia formas cada vez más improbables. En lo que no están de acuerdo es en que estas transformaciones de la materia organizada sea producto de un algo interno, que no es puramente material.

El P. Pierre concuerda con la Ciencia en muchas cosas, sin embargo, la postura de Chardin es que la metamorfosis de la Vida le llevará más allá de simples transformaciones materiales, veamos lo que dice al respecto:

"Creo ver la existencia de un sentido y de una línea de progreso en el Seno de la Vida, Sentido y línea de tan perfectamente marcados, que su realidad, estoy convencido de ello, será admitida el mañana" <sup>92</sup>

### **2.3.5.1. Ordenes en la complejidad**

Iniciaremos diciendo que, es seguro que existen en los organismos vivientes un engranaje de elección para el juego de la conciencia; y basta que nos contemplemos a nosotros mismo para percibido: es el *sistema nervioso*.

Nosotros aprehendemos una sola interioridad en el mundo, ésta, es la nuestra; y en cierta manera también podemos conocer la de los demás hombres, por medio de la capacidad del lenguaje.

Hay razones para afirmar que en los animales hay un cierto interior que puede ser aproximadamente mensurable de acuerdo con la perfección de su cerebro.

#### **2.3.5.1.1. Grados de cerebralización**

\*Recordemos, dentro del Árbol de la Vida, la Rama de los "Cordados", de los cuales, nosotros formamos parte. En este conjunto, de capa en capa, el sistema nervioso se va desarrollando y concentrando constantemente.

En los Mamíferos el cerebro es más voluminoso que en el de los Dinosaurios, aunque tanto unos como otros pertenecen a una misma capa, que son los vertebrados.

\*Si hablamos de los placentarios, diremos que tienen una mayor cerebralización con relación a los Marsupiales o implacentarios.

\*Demos un salto ahora hasta la Rama de los Artrópodos y de los Insectos. Dicha rama también experimenta el proceso de cefalización. Observamos cómo en esta rama los ganglios nerviosos se aprietan. Se localizan y crecen hacia delante, en la cabeza. Y al mismo tiempo los instintos se complican. Y de la misma manera se manifiestan extraordinarios fenómenos de socialización.

\*En el proceso de complicación vital, la diferenciación de la sustancia nerviosa, hace ver que hay una transformación significativa, ella prueba que existe una evolución.

En los seres vivientes, el cerebro es un indicador y medida de conciencia. El cerebro de los seres vivos se va perfeccionando con el tiempo, hasta llegar a una cierta calidad.

---

<sup>92</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 182.

### 2.3.6. Ascensión de la conciencia

Ya hablamos, digámoslo así, exteriormente de los seres vivos, en lo que la Ciencia y el P. Teilhard están de acuerdo. Pero además de esto, dice el P. Chardin que hay un desarrollo interior en los seres vivos, y que es la instalación de un "estado psíquico" hecho a la medida de las dimensiones mismas de la Tierra. En su superficie, las fibras y los ganglios; en su profundidad, la Conciencia.

Ahora veremos el interior de las cosas en su desarrollo evolutivo.

El eje de la Geo génesis pasa y se prolonga en adelante por la Biogénesis. Y esto se expresa en una Psicogénesis.

En el avance evolutivo, vemos cómo la Vida va a la cabeza, pero en el corazón de la Vida, para explicar su progresión, está el resorte de una ascensión de Conciencia.

*"El "ímpetu" del mundo, traducido por el gran empuje de la conciencia, no puede hallar su primer manantial, no encuentra explicación a su marcha irreversiblemente tendida hacia más altos psiquismos, más que en la existencia de un principio interior al movimiento" <sup>93</sup>*

Teilhard de Chardin habla de que la materia, considerada solo en su exterior, sería muy difícil, o imposible ascender a planos superiores de complejidad, es decir, de un desarrollo mayor. Si no se admitiera la presencia de un aspecto interno, que da empuje a la misma materia para que avance y se perfeccione cada vez más, entonces, no habría una verdadera evolución hacia formas más complejas y más perfectas.

En esta búsqueda por la explicación al proceso evolutivo de la Vida, Teilhard se cuestiona sobre el hecho de que un tigre llegue a alargar sus colmillos y aguzado sus uñas:

*"¿No habrá sido precisamente porque su línea evolutiva ha recibido, desarrollado y transmitido un "alma" de carnívoro?" <sup>94</sup>*

Continúa diciendo Teilhard que, podríamos hablar de una evolución da caracteres, pero tomando este término en el sentido de "temperamento".

Entendemos que el P. Pierre se plantea la posibilidad de que el aspecto interno de la Vida haga que a cada paso de la evolución, el organismo adquiriera una nueva imagen y su comportamiento sea de acuerdo a tal desarrollo.

---

<sup>93</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 182.

<sup>94</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., *El Fenómeno Humano*, 183.

El P. Pierre dice que el mundo viviente, en lo más hondo de sí mismo está constituido por conciencia revestida de carne y de hueso. Y que esencialmente hay un acontecimiento en curso: la gran Orto génesis de todo cuanto vive hacia una mayor espontaneidad inmanente.

Ahora señalemos los primeros síntomas de ese gran fenómeno terrestre que culmina en el hombre.

### **2.3.6.1. Antecedentes reales y complejos**

Trasladémonos por medio del pensamiento hacia un mundo tal como lo podríamos imaginar hacia finales del terciario. Un paisaje bastante similar al que intentamos preservar por fragmentos en nuestros parques nacionales. El terciario, es un periodo de profusión. Donde la Capa de los Mamíferos está ya desarrollada, sin embargo, la evolución no puede detenerse. En algún sitio, "algo", ya acumulado está por aparecer por medio de un salto hacia delante. En algunos puntos de la Tierra florida se está elevando secretamente la energía interna. Acá o allá, la tensión psíquica asciende sin duda en el fondo de los sistemas nerviosos.

### **2.3.6.2. ¿En qué región de la Biosfera, durante el pleistoceno, la Vida, por medio de la conciencia, está a punto de elevarse? ¿En cuál de las tres cabezas fundamentales se dará la ascensión de la conciencia a nivel superior?**

Las cabezas fundamentales son las que hemos llamado Ramas generales del Árbol de la Vida: Rama de los Vegetales, Rama de los Artrópodos y Rama de los Vertebrados.

La Rama de los Vegetales no entra en la competencia sobre la que ahora estamos tratando, dado que, no podemos seguir en estos organismos, a lo largo de un sistema nervioso, la evolución de un psiquismo evidentemente difuso.

En estas circunstancias, pasemos a dedicarnos al análisis de las dos cabezas que si nos ofrecen un camino más acertado en nuestra búsqueda: Artrópodos y Vertebrados. Del lado de los Artrópodos, interiorizaremos en los Insectos; y de parte de los Vertebrados, en los Mamíferos.

#### **2.3.6.1.1. Los insectos**

En los Insectos superiores, la concentración cefálica de los ganglios nerviosos corre parejas con una extraordinaria riqueza y precisión de los comportamientos.

Lo que parece eliminar de hecho la hipótesis de que los Insectos representen la salida para la evolución es que, siendo con mucho los primogénitos de los Vertebrados superiores por la época de su expansión, parecen ya "planear" irremediablemente. Se diría que nunca llegan a cambiar de plan, como si su impulso o metamorfosis de fondo se hallaran detenidos. Se nos aparecen ciertas razones para este fracaso: Una de ellas es que

son demasiado pequeños, para el desarrollo cuántico de sus órganos, un esqueleto externo es una mala solución. El Insecto no puede crecer más allá de unos centímetros sin hacerse peligrosamente frágil. Los psiquismos superiores exigen físicamente grandes cerebros. De esta suerte, la conciencia del Insecto se extravierte para congelarse gradualmente.

El Insecto está próximo a la conciencia pero se derrite de dentro hacia fuera para materializarse en ordenaciones rígidas, es un movimiento inverso a la concentración, por lo que no llegará a una complejidad de conciencia, pues sus limitaciones materiales se lo impiden.

#### **2.3.6.1.2. Los mamíferos**

El Mamífero no es ya el elemento estrechamente esclavo del phylum en el cual apareció. A su alrededor, un "aura" de libertad, un resplandor de personalidad, empieza a flotar. Se ven posibilidades, indeterminadas e indeterminables hacia delante.

A lado de los Políclados, de los Estrepsíceros, de los Elefantes, de los Machairodus, y de otros, existen también los Primates.

#### **2.3.6.1.3. Primates**

Morfológicamente, los Primates forman en su conjunto una serie de abanicos o de verticilos encajados, claros en la periferia, difuminados en sus pedúnculos.

En *lo alto*, los Monos en sus dos ramas geográficas: los verdaderos Monos, Catarrinos, del Viejo Mundo, con 32 dientes, y los Platirrininos de América del Sur, con el hocico ensanchado y todos con 36 dientes. En *lo bajo*, los Lemúridos, con un hocico generalmente alargado, con incisivos a menudo proclives. En la misma base, éstos dos verticilos escalonados (Monos y Lemúridos) parecen destacarse, en los inicios del Terciario, a partir de un abanico "Insectívoro", el de los Tupaidos, es decir, estos dos pedúnculos sobresalen entre medio de los Tupaidos, de los cuales parecen representar un simple radio. En el corazón de cada uno de los verticilos distinguimos un subverticilo central con formas "cefalizadas". Del lado lemúrido, surgen los Társideos, cuyo ejemplo es el Tarsio e Malasia, sugiere de manera curiosa, un pequeño hombre. Del lado Catarrino, surgen los Antropoides, donde encontramos (Gorila, Chimpancé, Orangután y Gibón, Monos sin cola), Monos sin cola, los mayores y más despiertos de los Monos.

Los primates tienen una capacidad craneana relativamente mucho más voluminosa que cualquier otro Mamífero. Los Primates, en poco tiempo han quedado como los más libres, y han usado esta libertad para elevarse, mediante saltos sucesivos, hasta las mismas fronteras de la inteligencia. Los Primates presentan *un Phylum de pura y directa*

*cerebralización*, en los otros Mamíferos también hay desarrollo, pero en los Primates la evolución ha trabajado directamente sobre el cerebro.

Sí en el Árbol de la Vida, los Mamíferos constituyen una Rama Maestra, los Primates o cerebromanuales, son la flecha de esta Rama y los Antropoides son el mismo brote en que termina esta flecha.

Ahora podemos fijar nuestros ojos en el punto de la Biosfera de los Mamíferos para esperar de aquí la ascensión al pensamiento.

He aquí el momento esperado, donde al fin se dará el desarrollo hominizante.

## **CAPITULO TERCERO**

### **3. EL PASO A LA HOMINIZACIÓN**

Unos dos mil millones de años después, en el plioceno, la evolución se aproxima al segundo punto crítico, que imprime un nuevo giro radical a la evolución: la aparición del hombre, la hominización. Teilhard calcula el tiempo de latencia de la fase pre vital, en el que la evolución va preparando poco a poco la aparición de la: vida, en miles de millones de años.

#### **3.1. FASE PRE HOMINIDA**

El Hombre, para poder llegar a la hominización tuvo que pasar antes por una fase preparatoria, la cual está caracterizada por un doble movimiento en el desarrollo del instinto. Así lo ve Alexander Gosztonyi cuando expresa la teoría del P. Teilhard:

*"En primera, tenemos al instinto, que se manifiesta, de manera en especial en algunas especies pero se queda fijado luego de poco desarrollo. En ciertas especies empieza a retroceder. De estas especies solo el phylum de los Primates consigue bloquear el desarrollo instintivo, y cuando llega al estadio de los primeros prehomínidos, se libera de lo instintivo.*

*La energía psíquica logra su forma de expresión propia e inmediata en el instinto. Esta energía está interiormente diferenciada. Impulsa en determinado sentido a la realización de su propia potencia, y en consecuencia, limita al ser viviente, a una forma de vida determinada. Al mismo tiempo hace posible la formación de miembros u órganos específicos y su respuesta a una determinada situación vital de manera propia de una especie animal.*

*El instinto especializa al tipo de un modo casi definitivo. Cuanto más grabado esté el instinto, menos libre es el animal, que carece entonces de la posibilidad de elegir entre las diferentes posibilidades de reacción ante una situación, porque el instinto le obliga a ejecutar el comportamiento objetivado en su ser.*

*El instinto es la expresión inmediata de la psique en el estadio prehomínico, es una magnitud variable de la evolución.*

*La energía psíquica específica internamente tiene dos posibilidades par objetivarse: la materia corporal y la puramente psíquica. Mediante la primera crea miembros y órganos; mediante la segunda determina la forma de relación, la vida anímica del animal.*

*Si estas dos formas de objetivación se desarrollan en un grado alto de especificación, el tipo queda claramente impreso; pero pierde la capacidad de desarrollo. El P. Teilhard nos dice que la especialización paraliza, y la superespecialización mata. Es por eso que los miembros especializados y los instintos especializados tienen preso al animal. El instinto se fija, convirtiéndose, por decirlo de algún modo, en instrumento del cuerpo. Pero vemos que cuando avanza la evolución, en los mamíferos se ve un avance más rápido e incluso son capaces de aprender. En esta línea, la energía psíquica se concentra en aumentar la complejidad a costa de la especialización, como se revela en la diferenciación y ampliación del sistema nervioso, sea del cerebro. Así, el instinto retrocede ante la inteligencia.*

*Los Primates son los menos especializados. Son los que han quedado más libres para almacenar la energía psíquica, que podía desarrollarse con mayor amplitud en el sentido de la elevación de la complejidad, del aumento de la inteligencia. Los Primates representan un phylum de formación pura y gradual de cerebro. Por eso representan la rama principal de la evolución en la que puede realizarse la irrupción de la reflexión. " <sup>95</sup>*

### **3.2. Hominización: una mutación semejante a todas las demás, en cuanto a sus caracteres exteriores de su aparición**

La especie humana se ha desarrollado al igual que las demás especies, a esto nos remiten las palabras del P. Teilhard cuando dice:

*“Esencialmente, la humanidad ha aparecido como cualquier otra especie”<sup>96</sup>*

---

<sup>95</sup> GOSZTONYI, ALEXANDER, El hombre y la evolución, Stvdivm, Madrid, España, 1970, 82-83.

<sup>96</sup> Teilhard de Chardin, Pierre, El zoológico humano, Taurus, Madrid, 1967,71

Esto significa que los primeros orígenes humanos no los podemos llegar a descubrir en su totalidad, por la sola experiencia, debido esto a su misma naturaleza. Lo que si podemos determinar son sus apariencias, es decir, algunas de sus propiedades, algunos de sus caracteres, mediante el análisis de la irradiación que brota de ellas.

*"La hominización inicial se operó conforme a la ley general de toda especiación, que consiste en hacer surgir a los grupos vivos bajo la forma de conjuntos ramificados en estado de división activa"<sup>97</sup>*

Desde estas premisas podemos ir señalando que la emergencia de la especie humana se comporta en sus comienzos como cualquier otro phylum zoológico en curso de brote. Claro está que en este brotar, ya hay un cierto comportamiento encaminado a la reflexión.

### **3.2.1. Hominización: Una mutación distinta a todas las demás en sus desarrollos.**

A partir del final del terciario, en el hombre se concentra visiblemente el esfuerzo evolutivo de la Tierra.

La vida del hombre, a partir de Plioceno parece haber encontrado lo mejor que tenía de savia.

El hombre emergió en el corazón del grupo antropoide (de los cuales ya hemos hecho mención en el capítulo anterior) durante el Plioceno. Esta mutación antropoide es única en su género, ya que el Phylum al que da origen trae desde su nacimiento cuatro características fundamentales:

1. Extraordinario poder de expansión.
2. Velocidad de diferenciación.
3. Inesperada persistencia de poder de germinación
4. Una capacidad hasta entonces desconocida en la historia de la vida, de interligación entre las ramas en el seno de un mismo haz.

#### *1. Extraordinario poder de expansión*

A partir de la prehistoria se ve como el hombre tiene el poder de cubrir y poseer la Tierra. Aunque la unión de sus ramas es blanda, el hombre fue el único que se desarrolló y extendió con más rapidez.

#### *2. Velocidad extremada de diferenciación*

---

<sup>97</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El grupo zoológico humano*, 73.

El salto putativo que se ha dado del Antropoide a esa especie nueva, que es el Hombre, solo se explica por una evolución muy rápida del grupo durante las primeras decenas de miles de años que siguieron inmediatamente a la puesta en forma de la hominización.

Así, sabiendo que este proceso se dio con una pronta rapidez, no descubrimos todavía el parámetro de cefalización por el que aconteció. Lo que sí es importante, nos dice el P. Teilhard, es que el avance a la reflexión no solo es cuestión de Osteología sino de:

"Con ello entiendo la capacidad sorprendente, manifestada por el tipo humano, de impulsar casi indefinidamente nuevas escamas" <sup>98</sup>

### 3. Coalescencia de las ramas:

Antes del Hombre, la evolución animal se había realizado bajo el signo de la divergencia; pero en el Hombre, el fenómeno evolutivo es por convergencia y se realiza una síntesis orgánica de especies potenciales, continuamente engrandecidas por la ramificación filética.

En el Horno Sapiens se da a mediados del cuaternario, nos hallamos con el propio germen a partir del cual se ha realizado el brote definitivo de la masa viva reflexiva.

#### **3.2.1.1. La hominización del individuo**

##### **3.2.1.1.1. Naturaleza**

El p. Teilhard nos explica el concepto de la reflexión como sigue:

*"Desde el punto de vista experimental que utilizamos, la reflexión es el poder adquirido por una conciencia de replegarse sobre sí misma y de tomar posesión de sí misma como de un objeto dotado de su conciencia y de su valor particular; no solo conocer sino saber que se sabe" <sup>99</sup>*

Lo que dice el P. Teilhard es sumamente importante, pues cuando el ser reflexivo se ha replegado sobre sí mismo se hace susceptible de desarrollarse en una nueva esfera, es decir, hace un nuevo mundo. No es que el sujeto de la hominización pierda su naturaleza sino que sobrepasa lo meramente instintivo.

---

<sup>98</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El grupo zoológico humano*, 84.

<sup>99</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, *El fenómeno humano*, 201

Ahora bien, el hecho de que el Hombre esté reflexionado es lo que le hace ser verdaderamente "inteligente" y le hace ser superior a las etapas de vida anterior a él; ya que el Hombre es el único ser sabedor de que es sabedor, es decir, es la especie humana la única que es consciente de que sabe que sabe, y al saber que sabe, se da cuenta que es superior a las demás especies que la rodean, las cuales no saben que saben.

Al animal se le está cerrado un factor en el cual el Hombre se mueve, ese factor es la conciencia del saber.

En relación a los animales, por el hecho de que somos reflexivos, somos diferentes, no solo eso, sino que somos "otros".<sup>100</sup>

El cambio de estado en el que se encuentra inserto el Hombre le llevó a un cambio de grado y cambio de naturaleza.

Llegamos en este momento a afirmar que la Vida; por ser ascensión de conciencia debía llegar a ser diferente para continuar siendo la misma.

#### **3.2.1.1.2. Mecanismo teórico**

La evolución es transformación primariamente psíquica, no hay un solo instinto en la Naturaleza, sino una multitud de formas de instintos, cada uno de los cuales corresponde a una solución particular del problema de la vida. Más, diremos que el hombre es el único que tiene un "alma racional". En el Hombre los psiquismos se presentan y aparecen a flor de la inteligencia.

Toda forma de instinto tiende a convertirse en inteligencia, a su manera; pero solo sobre la línea humana la operación ha tenido éxito al fin. El Hombre, llegado al estado de la reflexión representa una sola de las innumerables modalidades de conciencias ensayadas por la vida en el mundo animal. Esto quiere decir que la vida, ya desde sus inicios estaba intentando ascender a más perfección, y viene a lograr cierta perfección con la mutabilidad de lo que era solo la animalidad al paso de la reflexión.

Teilhard de Chardin reflexiona y compara el paso crítico de la reflexión con el agua, cuando ésta ha propasado el punto de ebullición, es decir, los 100 grados, se empieza a disgregar de diferentes maneras. Teilhard llama a ese punto más allá de los 100 grados, una tumultuosa expansión de moléculas liberadas y vaporizadas.

Así, de una manera semejante, como el agua cuando propasa el punto normal de calentamiento, empieza a liberar las moléculas, también en el paso crítico de la reflexión se

---

<sup>100</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, El fenómeno humano, 202

da un fenómeno parecido; pues el paso a la reflexión es ya propasar el límite normal de una evolución biológica y dar lugar a algo nuevo.

Ya a finales del terciario, desde hacía más de quinientos millones de años, la temperatura psíquica iba ascendiendo en el mundo celular. Y así, en últimas cuentas llegó a construirse de lado de los primates un instrumento tan extraordinariamente dúctil y rico, que el paso inmediato siguiente debía ser que el psiquismo animal entero llegara a encontrarse como refundido y consolidado sobre sí mismo.

Para un crecimiento "tangencial" ínfimo, lo "radial" se ha invertido, y ha saltado al infinito hacia delante.

La conciencia ha brotado, y puede percibirse a sí misma en la simplicidad conjunta de sus facultades por vez primera. Solo bajo las apariencias de un punto crítico podemos aprehender experimentalmente el paso hominizante.

### **3.2.1.1.3. Realización**

Veamos ahora en su realidad concreta la acción del paso hominizante.

Para que el Hombre pudiera llegar a la reflexión, ha sido necesario que la Vida preparase un haz de factores, de manera amplia y simultánea. Pero toda la metamorfosis hominizante se concreta, desde el punto de vista orgánico, a una cuestión de mejor cerebro. Gracias al bipedismo, que liberó a las manos, el cerebro pudo crecer; gracias a ello, al mismo tiempo, los ojos, al acercarse a una cara más contraída, pudieron empezar a converger y a fijar todo cuanto las manos aprehendían, aproximaban y presentaban: De esta forma se presenta la exteriorización de la reflexión.

La vida trabaja empujando hacia delante y a la vez toda su red. Así se forma el embrión dentro del seno que lo contiene, y el Hombre ha nacido bajo esta ley maternal. Teilhard, afirma que el nacimiento de la inteligencia corresponde a la inversión de sí mismo, del sistema nervioso, y más aún, del ser entero.<sup>101</sup>

Lo que nos espanta y sorprende es que, este paso se haya tenido que haber dado de una sola vez, y como su misma naturaleza física parece exigido y tal como lo hemos admitido, una transformación crítica, una mutación del cero al todo, paso sin intermediarios. El acceso al pensamiento representa un umbral, que debió ser franqueado de un solo paso. Se sabe que este paso sucedió, y prueba de esto es que nosotros lo podemos entender de una manera consciente, pero no podemos explicar experimentalmente de qué manera se dio, solo decimos que se dio.

---

<sup>101</sup> CFR. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, El fenómeno humano, 208

#### **3.2.1.1.4. Prolongación**

El paso a la reflexión nos lleva a resultados como, un cambio de estado, y luego, el inicio de una nueva especie de vida, de una vida interior. Pero este paso solo es el inicio de un crecimiento mucho mayor.

Acerca de esto nos habla el P. Teilhard:

*"El centro psíquico reflexivo, una vez encogido sobre sí mismo, no podría subsistir más que por un doble movimiento, que no constituye más que uno: centrarse más allá sobre sí, por penetración en un espacio nuevo; y al mismo tiempo centrar el resto del Mundo a su alrededor, merced al establecimiento de una perspectiva cada vez más coherente y mejor organizada a las realidades que lo rodean. El "Yo", que no puede sostenerse sino siendo cada vez más él mismo, en la medida que hace suyo todo lo demás de sí, a persona en y para a personalización "*<sup>102</sup>

De este momento en adelante, el phylum se esfuerza a doblarse en su interior con una armadura más.

#### **3.2.1.2. La hominización de la especie**

A través del salto a la inteligencia, la Vida continua, en cierto modo, exponiéndose, como si nada hubiera ocurrido. La Vida sigue los procesos de propagación, multiplicación y ramificación, en el Hombre como en todos los animales.

Ahora lo que la savia evolutiva hace fluir y vehicula en el tallo viviente son los granos del pensamiento.

El P. Teilhard anuncia tres particularidades, que a partir del pensamiento, van a ir manifestándose en todas las operaciones o las producciones de la especie.

##### **3.2.1.2.1. La composición de las ramas humanas**

Desde un punto de vista más comprensivo, por mixta que pueda parecer, la composición del grupo y de las ramas humanas no es irreductible a las reglas generales de **la Biología** Pero la ramificación de lo humano se dará más allá de lo puramente biológico.

---

<sup>102</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, el fenómeno humano, .209-210

En el mundo convertido en humano, es siempre la ramificación zoológica la que, a pesar de las apariencias y de la complejidad, se prolonga, y opera siguiendo el mismo mecanismo de antes. Sólo a consecuencia de la cantidad de energía interior liberada por la reflexión, la operación tiende entonces a emerger de los órganos materiales para formularse también o incluso sobre todo, en espíritu. El psiquismo espontáneo no es ya solo una aureola de lo somático. Se convierte en una parte apreciable, y aun principal, del fenómeno.

En el Hombre, la composición de las ramas es ya distinto que en las otras especies, en cuanto que no solo se ramifica en un nivel puramente material sino que influye para las siguientes ramificaciones un factor espiritual. En la ramificación humana encontramos dos factores, el material o de órganos biológicos y el espiritual.

El Hombre, en cuanto a su aspecto biológico para ramificarse se parece a las demás especies, pero en el aspecto espiritual de ramificación no es igual, el Hombre tiene una superior ramificación.

### **3.2.1.2.2. El sentido general del crecimiento**

La conciencia asciende a través de los seres vivientes. La Vida, cuando ya ha pasado el umbral del pensamiento, avanza y desborda su desarrollo en razón de sus actividades libres, por encima de los límites que antes le eran exigidos solo por los cambios fisiológicos, sus progresos se hacen más fáciles de entender.

En sus cambios fisiológicos anteriores, y ahora este gran salto a la reflexión denota que la Vida aspira, busca y engrandece lo humano.

Todos los procesos que se dieron antes de la Vida, después, con la aparición de la Vida, y ahora con la llegada a la reflexión, lo que se buscaba y que ahora se ha encontrado es lo Humano, este es el gran tesoro que estaba escondido y que ahora hemos encontrado, al fin encontramos la incógnita que nos ha movido por todo este camino.

Ahora bien, el grupo humano es como un amontonamiento de lentejuelas que se transmiten por la reflexión de la misma luz.

El P. Teilhard nos ha venido alumbrando el camino, y nos acentúa que a partir de la reflexión se da un esfuerzo libre e ingenioso de las inteligencias que van sucediéndose. Hay un "algo" que se acumula y se transmite, por lo menos colectivamente, por la educación, a través de las épocas. Este algo que se transmite, puede ser construcción de materia o de belleza, sistemas de pensamiento o sistemas de acción, acaba siempre por traducirse en aumento de conciencia, siendo esta la sustancia y la sangre de la Vida en evolución.

Dicho más explícitamente, el individuo no agota en sí las posibilidades vitales de su raza, la reflexión es un fenómeno que se transmite por la especie; y así lo afirma la

Antropología y la Sociología al decir que el advenimiento de la Humanidad se da a través de los Hombres.

### **3.2.1.2.3. Relaciones y diferencias**

Debemos preguntarnos aquí si el cambio que se da en el phylum cuando cruza el umbral de la reflexión es total o parcial o que es lo que realmente acontece.

En la florescencia humana, se vuelven a hallar transformados y en vías de transformación los vasos, las ordenaciones y la savia misma del tallo sobre el que nació esta misma inflorescencia; es una transformación de la estructura interna individual de los órganos y de las ramificaciones interiores de la especie, al igual que las tendencias mismas del "alma" y sus comportamientos.

El P. Chardin manifiesta que el Hombre es el resultado y fin del paso homínido, y que considerado el Hombre como grupo zoológico se prolongan en él a la vez: el atractivo sexual con las leyes de la reproducción, la tendencia a la lucha por la vida con sus competencias, la necesidad de alimentarse con el gusto de aprehender y de devorar, la curiosidad de ver con el placer de la investigación y el atractivo de acercarse unos a otros para vivir reunidos.<sup>103</sup>

Y con esto podemos observar que lo continuo está bajo lo discontinuo, es decir, la evolución continua, de repente es superada por un paso discontinuo, un paso directo a la reflexión. Pero debemos decir que el Phylum en el que se da el paso a la reflexión, modifica y conserva todas sus líneas.

El Hombre progresa elaborando lentamente, a través de las edades, la esencia y la totalidad de un Universo que se deposita en él. Y a este proceso de salto individual, instantáneo, del instinto al pensamiento se le llama Hominización.

### **3.2.1.3. Hominización planetaria**

Todo el Universo es unidad bien estructurada, cada una de las partes del Universo repercute en la que tiene a su lado o incluso en la que ni siquiera se sabe que exista pero que si se encuentra por algún lugar del mismo Universo.

Así, el P. Chardin Pierre sigue conduciéndonos en este paseo hermoso por el cual vislumbramos los oleajes del pasado humano, que no solo es pasado sino que está en el presente. Porque como decíamos anteriormente, el paso a la reflexión no le quita la naturaleza a dicho phylum sino que eleva el tipo de vida a más perfección.

---

<sup>103</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE, El fenómeno humano, 204

Sigamos entonces por este sendero que a continuación se nos presenta, en el cual todos estamos incluidos de una manera u otra.

El Phylum Humano, comparado con los otros verticilos de las distintas especies diferentes a la humana, no es un Phylum como los demás.

Tanto la Ortogénesis específica de los Primates, la cual empuja a una mayor cerebralización; como la Ortogénesis Axial de la materia organizada, que empuja a todos los seres vivos a una conciencia más alta; demuestran que el Hombre ha aparecido en el corazón de los Primates, ha surgido en la flecha de la evolución zoológica.

En este Phylum se ha dado el paso a la reflexión, el cual, es cambio del estado biológico conducente al despertar del pensamiento es un punto crítico pasado por el individuo, la especie, pero que afecta de manera total a la Vida; porque marca una transformación que afecta al estado del planeta entero.<sup>104</sup>

El Mundo entero ha avanzado un paso en el momento en que, por vez primera en un ser vivo, el instinto se ha visto así mismo.

Los geólogos están de acuerdo en que la Tierra está formada por cuatro capas, a saber:

Barisfera (lo metálico), Litosfera (formada de piedra), Hidrosfera (envoltura de Hidrógeno), Atmósfera, que engloba a las anteriores. Además de estas capas, los geólogos reconocen la capa de la Biosfera, capa de todo lo viviente.

Teilhard de Chardin nos dice que hay una última capa, la cual está por encima de las otras, esta es la Noosfera. Esta sexta capa es la pensante.

El P. Teilhard arguye en contra de la Sistemática (la que pretende sacar al Hombre del orden de lo existente del Mundo, pues no se explican cómo o de donde apareció, se ve como una especie rara en el Universo) y dice que el Hombre cabe muy bien en el orden del Universo y que éste se vino gestando desde el surgimiento del mismo Universo, pero que el Hombre, por medio de la Hominización, viene a dar inicio a una Nueva Etapa de la Tierra.

Finalizamos nuestra búsqueda a cerca de ese paso reflexivo, tomados de la mano del P. Teilhard, el cual nos acompañó con sus explicaciones desde lo que él considera que fue el despertar de la Tierra hasta este paso crítico y nuevo de la Hominización, ahora sabemos, no el cómo, pero sí, que se dio un salto directo de lo continuo a lo discontinuo, un avance a la perfección de la Vida.

---

<sup>104</sup> Cfr. TEILHARD DE CHARDI, PIERRE, El fenómeno humano, 212-222

## VISIÓN FILOSÓFICA

En este apartado pretendemos dar una, no muy exhaustiva, pero aproximada, visión del planteamiento filosófico que el P. Teilhard nos ofrece en su teoría a cerca del fenómeno humano, y más en concreto, aplicado al proceso homínido.

Para poder comenzar este caminar reflexivo tenemos que tener en cuenta que el P. Teilhard no quería que se le considerara como un filósofo, más aún, él mismo nos dice cuál es su finalidad:

*"Mi único fin y mi verdadero esfuerzo a través de estas páginas es sólo y simplemente, lo repito, el de intentar ver; es decir, el desarrollar una perspectiva homogénea y coherente de nuestra experiencia general, pero extendida al hombre. Todo un conjunto que se va sucediendo"* <sup>105</sup>

El P. Teilhard nos prepara para que no pensemos que nos dará una explicación metafísica, en la cual analice las cosas desde sus causas últimas.

Sin embargo, aunque el P. Teilhard no quisiera ser tomado como filósofo, desarrolló un nuevo sistema filosófico basado en un método muy particular "*método fenomenológico*", pero no entendido como los anteriores fenomenólogos sino con una nueva perspectiva, que más adelante veremos detalladamente.

Para esta tarea de encontrar el punto central de su visión filosófica, nos adentraremos en sus obras y consultaremos a algunos pensadores que han trabajado ya en estas mismas cuestiones.

### **Método del P. Teilhard**

Para poder darnos cuenta en que terreno nos movemos es necesario siempre partir de algo concreto, es así, que nosotros partimos del método teilhardiano.

Aunque el P. Teilhard recibió una formación filosófica escolástica, no muestra en sus escritos huellas de esta filosofía ni el uso del método de dicho sistema. Realmente el método que utiliza el P. Teilhard es original, es un método surgido del pensar filosófico.

Aunque el P. Teilhard tenía arraigado en su ser el tender racionalmente, valorar, y ordenar racionalmente las cosas, esto no lo determinó, pues por otro lado, tuvo otro presupuesto, que fue su formación científica. Con la combinación de estos dos arraigos en su vida fue como pudo dar vida a un nuevo sistema.

---

<sup>105</sup> TEILHARD DE CHARDIN, PIERRE., El fenómeno humano, 218-219

Podemos decir muy claramente que el P. Teilhard no se queda solo con los presupuestos filosóficos abstractos sino que le interesa aplicarlos a la naturaleza, y se vale de las ciencias naturales para este trabajo. No sigue a las ciencias naturales en su totalidad, pues él opina que no pueden dar una visión total de la realidad, éstas ven al hombre solo bajo los presupuestos materialistas, pero es necesario considerar al hombre tanto en su composición material como también con el compuesto de alma y cuerpo. Aunque sabe Teilhard que necesita de la investigación científico-natural, pero esto lo ocupa solo como un medio para llegar más allá de lo solo experimental. Esta ciencia que supera a las ciencias naturales-es el segundo presupuesto que determina el método de Teilhard.

El pensador Alexander Gosztonyi, en su ensayo sobre Teilhard, "El Hombre y la Evolución", nos comenta que el método del P. Teilhard consiste en "ver". Ver, es darse cuenta de los problemas ascendentes, no captar nada como evidente, ir directamente a las cosas y contemplarlas en conjunto dentro de una gran armonía. Ver significa también que el hombre "sabe" que contempla todo, hasta lo más remoto, como se le parece a él, al hombre. Por eso el ver, se dirige al fenómeno partiendo del hombre. Teilhard llama a su método "*Fenomenología*", solo que en sentido diferente que Husserl o Merleau-Ponty.<sup>106</sup>

En el libro del pensador Alexander aparece una expresión del P. Teilhard para designar lo que es su "fenomenología", y que no es igual a la de los filósofos anteriores como Husserl y Merleau-Ponty:

*"Reconozco que mi fenomenología no es la de Husserl y Merleau-Ponty. Pero ¿Qué otra palabra hay para designar una 'concepción del mundo' que se funda sobre el estudio del desarrollo de los fenómenos? (Carta de 11 de abril de 1953, citada por Smulders, p. 23.)"*<sup>107</sup>

El filósofo Alexander nos dice que la fenomenología del P. Teilhard se distingue de la de Husserl en dos puntos:

*"Primeramente: Teilhard no separa la esencia del fenómeno tácticamente accesible. La facticidad del fenómeno es una característica fundamental de su "esencia".*

*Segundamente: Teilhard solo puede suprimir la separación entre la facticidad y la esencia porque trata de comprender cada fenómeno partiendo de su lugar, más exactamente de sus coordenadas espacio-temporales en la evolución"*<sup>108</sup>

De esta manera, la fenomenología de Teilhard se nos presenta como un método que, al indicar que los fenómenos sólo pueden ser comprendidos en su facticidad y como

---

<sup>106</sup> Cfr. GOSZTOYI, ALEXANDER, *El hombre y la evolución*, Studium, Madrid, 1970, 15

<sup>107</sup> GOSZTONYI, ALEXANDER, *El Hombre y la Evolución*, 16.

<sup>108</sup> GOSZTONYI, ALEXANDER, *El Hombre y la Evolución*, 17.

componentes de un proceso de desarrollo, pone en duda la fenomenología de Kant y de Husserl, y al tiempo, se muestra ya como una forma de pensar metodológicamente valiosa.

La fenomenología de Teilhard, entendida como "acción de ver", solo es posible cuando se posee una intuición interior. El método Teilhardiano reviste rasgos visionarios que le han permitido una experiencia fundamental del mundo, en la que el mundo es vivido en unidad. No es una unidad estática, sino una unidad evolutiva, en la cual un desarrollo unitario, aunque a la vez muy ramificado, conduce desde la materia, pasando por la vida y el hombre hasta la plena espiritualización, la cristificación del cosmos. La intuición es el tercer presupuesto del método teilhardiano.<sup>109</sup>

El P. Teilhard señala dos criterios de verdad: la coherencia y la fecundidad. Una concepción es coherente cuando no acusa formalmente ninguna contradicción y cuando en ella cada parte se refiere a un todo. La coherencia presupone una visión unitaria de las cosas.

En la concepción de Teilhard se ve que si hay una coherencia unitaria, aunque se va un cierto desdén en cuestión a la materia y al espíritu.

Una concepción es fecunda cuando contribuye al desarrollo del espíritu de una época.

La difusión de los escritos de Teilhard en los primeros años que siguieron a su publicación póstuma, la rapidez con que entraron sus ideas, en la conciencia universal, muestran claramente esa fecundidad. Habrá algunas afirmaciones un poco anticuadas pero se pueden corregir.

Señalado ya el punto desde el cual se ve que realmente el P. Teilhard formuló un verdadero sistema filosófico, pasemos a ver su aplicación ya más en concreto, en el hombre.

### **Idea filosófica del hombre**

El hombre, un phylum pensante, eso es lo que hemos descubierto al finalizar el desarrollo de este trabajo, por el que nos ha guiado el P. Teilhard de Chardin Pierre, hemos estado imbuidos, primero en el interior de la materia inerte, luego en la materia viva y ahora, que aunque se ve un cierto psiquismo en la materia viva, es hasta el segundo paso crítico, es decir, hasta el paso hominizante cuando encontramos el advenimiento del

---

<sup>109</sup> GOSZTONYI, ALEXANDER, *El Hombre y la Evolución*, 18.

pensamiento en un phylum muy especial, y ese phylum es el de la especie humana, y más en particular, ese es el Hombre.

En un análisis como este ¿Puede haber alguien que dude y diga que no hay un sistema filosófico, con un método específico y bien definido que avale esta exposición? Pues bien, si alguien lo dudase, aquí tenemos al P. Teilhard para que nos explique dicha postura.

El filósofo Alexander nos dice que el P. Teilhard intenta con su filosofía representar al hombre en su totalidad, y para eso se deben tener en cuenta dos cosas:

Primero:

Consideremos todas las dimensiones posibles que se manifiestan en el hombre de una u otra manera. Toda manifestación humana, anímica o espiritual, se relaciona con una de esas dimensiones-desde el instinto a la fe y al amor, pasando por las pasiones- y cada rama de la ciencia estudia una forma experimental de las mismas. No queremos decir que Teilhard haya estudiado a profundidad todas las dimensiones del hombre pero su importancia está en reconocer las otras dimensiones del hombre como posibilidades.

Segundo:

Para poder comprender al hombre en su totalidad hay que tener en cuenta su lugar en el cosmos y en la Naturaleza. La física y la biología considera la Naturaleza, y en varios aspectos también el cosmos, como un proceso en desarrollo; por tanto, el hombre solo podrá ser estudiado sobre el fondo de este proceso evolutivo. La filosofía, pues, tiene que investigar el lugar del hombre en la evolución.

Lo que Teilhard pretende es representar al hombre en un sentido longitudinal, que comprenda en una dirección lo que ha contribuido al surgimiento del hombre y, en otra, lo que puede abrirse a él como futuro. Lo que hace es analizar desde un principio hasta el final con el objetivo de comprender al hombre en su totalidad.

La importancia del pensamiento de Teilhard está en valorar el lugar del hombre en el Universo y no solo su paso evolutivo. No ver al hombre como un producto más de la evolución ni como algo casual, o como un mecanismo ciego, que se distingue de los otros mamíferos solo por su forma exterior.<sup>110</sup>

---

<sup>110</sup> Cfr. GOSZTONYI, ALEXANDER, El hombre y la evolución.,12,13

El P. Teilhard considera que la historia del desarrollo ha de verse como una prehistoria de la Humanidad, del cual ha surgido, no solo el cuerpo humano, con sus rasgos físicos, sino también su conciencia. Teilhard sostiene que el hombre está llamado a superarse.

Desde esta perspectiva podemos ver la gran importancia que tiene el paso del phylum animal o diríamos, phylum instintivo, al phylum reflexivo, pues este paso no fue casual sino estaba dirigido y pensado. Con la Hominización se demuestra que el hombre no solo está constituido de materia sino también de un aspecto espiritual.

El P. Teilhard estudia el fenómeno humano como unidad armónica con toda la realidad, ve al fenómeno desde el punto de vista aparente y esencial, es decir, toma en cuenta tanto el aparecer como la esencia de las cosas; no solo se queda en el aparecer y tampoco en lo puramente esencial, sino que abarca en su teoría los dos aspectos de la realidad, y es por esto que se distingue su sistema de otros pensadores que han tratado sobre los fenómenos. Solo queremos dejar en claro que el P. Teilhard no pretendió considerarse filósofo sino solamente un observador, con su método de "ver".

Teilhard de Chardin nos habla de que el fenómeno de la conciencia -no en sentido que se aplica al hombre como capacidad del hombre reflexivo, sino como fenómeno común a los seres vivos y al hombre- está ligado a la materia pero que es distinto e esta materia.

La conciencia tiene que haberse desarrollado en el curso de la evolución. La conciencia no pudo surgir de la simple materia sino de algo que ya estaba y que es diferente a la materia, pero ese algo estaba ya en la misma materia, esto es la "energía psíquica", la energía radial que presenta un preforma de la capacidad de conciencia y que está orientada a producir en la evolución las condiciones materiales para la conciencia, aunque no como capacidad para la vida psíquica o tal vez espiritual, sino como germen, como potencia psíquico-espiritual.

Es en el hombre donde se dará el advenimiento de la conciencia reflexiva, es decir, el hombre será consciente de su propia conciencia. Dicho proceso se dará por el replegamiento del cerebro.

Cuando el hombre está solo en el plano de conciencia sin ser consciente de su conciencia es como los demás seres vivos y más aún, como los animales, pero cuando logra pasar de esta etapa, se eleva sobre los otros grupos con conciencia pero inconscientes, es decir, solo con psique pero sin una conciencia reflexiva.

Así, se afirma un algo espiritual en el hombre por las manifestaciones que se ven en él. No sería posible que el hombre llegara a raciocinar, es decir, desarrollar una capacidad inmaterial solo causada por la misma materia, esto sería contradictorio; es por esto que se afirma un algo espiritual en el hombre. Decimos en el hombre porque en él se manifiestan más claras estas proyecciones espirituales, pero ya en la materia primera -la primera surgida- se descubre esta parte inmaterial, por la cual fue posible que se diera un desarrollo

complejo, hasta llegar al hombre. En otros casos no llega a manifestarse tan perfecta como en el phylum humano sin embargo, no se niega su existencia.

Desde este análisis podemos afirmar que Teilhard es un filósofo, que se sirve de los *medios de la ciencia para dar una explicación total de la realidad, y no un positivista que acepta la dogmática de la ciencia sin antes reflexionar sobre sus juicios experimentales.*

## CONCLUSION

A lo largo de esta investigación acerca de la hominización en la visión del P. Teilhard se nos ha abierto un panorama general de la realidad, pues era preciso llegar hasta los primeros momentos del surgimiento de la materia y seguir estos surgimientos en un proceso de evolución hasta llegar al paso crítico de la hominización.

Es una nueva cosmovisión la que nos plantea el P. Teilhard, cosmovisión que nos engloba a todos de una manera consciente; no excluye a ninguna criatura del Universo, y más aún, se fija en el Hombre como ese centro de reflexión, ningún otro animal puede tener la capacidad reflexiva que ha logrado alcanzar el Hombre.

Así, todo, ya sea lo microscópico o megascópico, hace una unidad ordenada y bien jerarquizada no caben las piezas sueltas sino que cada parte del Universo esta enlazada con la que está a su lado y no solo la que está a su lado sino todo lo que integra el Universo.

En cuanto a los inicios de la materia podemos argüir que Teilhard lo plantea desde una energía interior que es la que va a ir moviendo cada momento a las primeras macromoléculas, llegando después a las células, y así sucesivamente, de modo que estos primeros albores de la materia vayan avanzando y complicándose cada vez más para dar paso a la siguiente cuestión, que es la transición a la Vida.

Estamos de acuerdo en que con el acontecer en el tiempo las micromoléculas se pudieran ir replegando sobre sí mismas y dar lugar a una célula, la cual ya indica la aparición de la Vida. Una Vida que está en la lucha de la perfección y desarrollo hacia un mejor replegamiento.

Es asombroso y en lo cual nos unimos al P. Teilhard, como la Vida no es algo estático sino es dinámica y que apunta siempre a la perfección tanto en el exterior como también y sobre todo en su interior.

La postura de Teilhard acerca de que la materia, ya desde sus inicios tenga un motor interno que la haga moverse hacia formas cada vez más perfectas y con mayor conciencia es aceptable para nuestra forma de pensar, pues, creemos que no es contraria ni a la razón humana ni a nuestra cosmovisión religiosa.

Podría llegarse a pensar que Teilhard confunde los campos generales de la realidad, como son lo teológico, lo filosófico y lo científico, y que los mezcla ignorantemente. Nosotros no pensamos de esta manera, sino que observamos como Teilhard conjunta armónicamente dichos campos. Se puede analizar o por lo menos a esto hemos llegado con este estudio, a decir que, Teilhard parte de lo experimental, se eleva luego a lo reflexivo y finalmente, se eleva a las cumbres de lo teológico.

Concretizando, vemos que Teilhard, en un principio alude a que todo el universo, desde sus inicios ya tenía un principio interno que lo dirigía, pero ese principio aun no hacía que la materia se moviera con libertad, hasta que después de largos desarrollos de la

misma materia, dirigida por ese principio, alcanzará una conciencia reflexiva libre, esto es en el proceso de la hominización, del cual todos somos partícipes.

Es la cuestión de la reflexión en la materia lo que nos interesa y por lo que hemos caminado hasta este momento. Ahora bien, como nos hemos enfocado solo al nivel filosófico en lo que es la obra de Teilhard, sostenemos que el hombre, tal como lo vemos ahora, con su actuar acorde a la razón, es producto de largos años en los cuales la materia se fue desarrollando paulatinamente y que racionalmente se puede comprender un paso de tal magnitud.

Este desarrollo que ha tenido el hombre, por el cual ha llegado a la reflexión no se dio al azar sino que fue algo dirigido, algo que está fuera de la materia misma y a la vez la sostiene con su gran poder, esto lo podemos comprobar, tan solo observando que la materia no puede producir algo inmaterial como es la inteligencia del hombre.

Concluir que es posible que el hombre hubiese pasado por estas etapas irreflexivas y que después haya llegado a un punto crítico por el cual accedió a la reflexión no es contradictorio para pensar que fue el mismo creador el que permitió estos acontecimientos. La conclusión a la que hemos llegado no puede ser opuesta a la razón, pues, mediante la razón reflexionamos en los acontecimientos presentes y analizamos la realidad, y nos damos cuenta que todo lo que existe no se pudo dar el ser por sí mismo y que si lo que nace muere tiene que algo que es la causa, principio y sostén de la realidad.

El hombre es un proyecto muy antiguo y es una criatura muy especial, es una obra personal.

Este hombre no es como las demás criaturas irracionales, es una criatura que por tener una mente reflexiva puede darse cuenta de lo que haya su alrededor y se percata de que todo lo que nace también muere y así llega a decir que también el morirá.

Finalizamos diciendo que el hombre es una criatura que ha llegado a la reflexión y que su desarrollo ha sido dirigido ya desde los inicios del cosmos y que se llega a dar cuenta de tal situación con la llegada de la reflexión, es decir, en el paso de la hominización.

## BIBLIOGRAFIA

- TEILHARD DE CHARDIN, *El fenómeno humano*, Taurus Madrid, 1963
- TEILHARD DE CHARDIN, *El grupo zoológico humano*, Taurus, Madrid 1962
- TEILHARD DE CHARDIN, *El tiempo y el espacio*, Taurus, Madrid, 1966
- TEILHARD DE CHARDIN, *La aparición del hombre*, Taurus, Madrid, 1964
- TEILHARD DE CHARDIN, *El porvenir del hombre*, Taurus, Madrid, 1964
- TEILHARD DE CHARDIN, *Himno del Universo*, Taurus, Madrid, 1967
- Obras de Historia de la Filosofía*
- GUTIÉRREZ SAENZ, R., *Introducción al Método Científico*, Esfinge, México, 1999
- HIRSCHBERGER, J., *Historia de la Filosofía*, trad. Luis Martínez, Herder, Barcelona, 1982
- ARAGONNES, C., *Nuevas cartas de viaje*, Taurus, Madrid, 1964
- BRAVO FRANCISCO, *Concepción de la historia de Teilhard de Chardin*, Nova Terra, Barcelona, 1985
- MEINYELLE, J., *La cosmovisión de Teilhard de Chardin*, Cruzada, Buenos Aires, 1960
- RABUT, O., *Diálogo con Teilhard de Chardin*, Estela, Barcelona, 1966
- TRESMONTANT, C., *La crisis modernista*, trad. Eduardo Sierra, Herder, Barcelona, 1981
- Enciclopedias de la UNESCO*
- ILLANES, J., "Teilhard de Chardin, Pierre", en AA. VV., *Gran Enciclopedia*, tomo 22, Rialp, Madrid, 1989
- A.A.V.V., *Teilhard de Chardin*, en *Diccionario de filósofos*, Rioduero, Madrid 1986  
<http://www.crosscurrents.org/Chardin.htm>
- Otras obras consultadas
- CHAUCHARD, P., *El ser humano según Teilhard de Chardin*, trad. L. Medrano, Herder, Barcelona, 1966.
- DE LUBAC, H., *El pensamiento religioso de Teilhard de Chardin*, Cruzada, Buenos Aires, 1960.
- DE LA TRINIT, R., *Roma y Teilhard de Chardin*, trad. José María Abascal, H. T. Milenario, México, 1968.
- GUTIÉRREZ SAENZ, R., *Introducción al método científico*, Esfinge, México, 1994
- PICON, G., *Panorama de las ideas contemporáneas*, Guadarrama, Madrid, 1958.
- SANCHEZ SANZ, R. (Dir), *Enciclopedia Microsoft, Encarta 2000 Edición Básica* [CD-ROM], versión 9.0.0.0710, Microsoft Corporation, 1993-1999, (consulta: noviembre 2001).  
<http://www.definicionabc.com/social/interdependencia.php>

## GLOSARIO

**Biogénesis:** Nacimiento de la vida.

**Blondeliano:** Es un método fenomenológico (Blondel empleó este término en su *soutenance*: cfr. *Études Blondéliennes*, I, 86), descriptivo, que irá ganando densidad ontológica a medida que las implicaciones de la acción vayan desplegando una «historia natural» y desembocando en la inevitabilidad de una opción o decisión efectiva de la práctica, que dará «vida» o «muerte» a la acción al resolverse frente a la última alternativa a que conduce esta marcha.

El blondeliano es también un método dialéctico. «Sí o no»: Ambas posibilidades son seguidas en todas sus implicaciones lógicas para descubrir sus significaciones.

Evolución: Una condición general a la cual deben doblegarse y, además, satisfacer, para ser posible y verdaderas, todas las teorías, todas las hipótesis, todos los sistemas.

**Cerebración:** En la cerebración el cerebro se repliega y se enrolla cada vez más sobre sí mismo, De manera que entre mayor sea la cerebración se adquiere un grado de conciencia mayor.

**Cerebralización:** Aumento del cráneo y de la masa encefálica, mayor desarrollo de la corteza cerebral en donde radica la actividad inteligente, fundamentalmente el lóbulo frontal del cerebro, alcanza el mayor desarrollo.

El hueso frontal se hace prominente.

Disminución de la cara pasa de un perfil inclinado a un perfil vertical

Desarrollo de la capacidad de comunicación, basada en el lenguaje. Existencia de desarrollo post-embrionario mayor por lo que crea un periodo de aprendizaje más largo

**Cerebromanuales:** Primates.

**Coleópteros:** Los escarabajos (Orden Coleoptera) son el grupo de insectos más rico en especies, comprende a catarinas, gorgojos, luciérnagas y por supuesto a los escarabajos. Su nombre deriva del griego koleos que significa estuche, y pteron alas, es decir “alas en forma de estuche”.

**Conciencia:** Es la capacidad que tiene un sujeto de conocerse a sí mismo y a su entorno. El término proviene del latín *cum scientian*, que significa con conocimiento.

Esta capacidad de conocimiento que muestra el hombre también está presente en el mundo animal, aunque, por supuesto, con menos posibilidades. Así, los mamíferos tienen una suerte de percepción diferenciada del propio “yo”, a escala primitiva, en especial en las formas de vida con mayor capacidad de aprendizaje e inteligencia, como los cetáceos o los carnívoros.

**Consistencia:** Propiedad de lo que es duradero, estable o sólido:

*La consistencia de sus argumentos no daba lugar a la réplica.*

Cohesión entre las partículas de una masa:

*Tienes que conseguir que la pasta tenga más consistencia.*

**Cósmico:** Es un adjetivo que significa perteneciente o relativo al cosmos (universo) y a la materia en general, y puede referirse a: Cuerpo cósmico (en general, el que integra el universo y en particular los que están fuera del globo terráqueo).

**Cosmogénesis:** Visión del mundo como dinámico proceso evolutivo en el que desaparece cualquier dualismo de materia y espíritu.

**Cristificación:** Es un proceso para unirse a Dios, no es una decisión intelectual. Es una experiencia energética trascendental que disuelve completamente la personalidad. Es el viejo sistema de los alquimistas, de los Primitivos Cristianos, el único capaz de transformar al humano en un Ser completamente Despierto y Consciente de todos sus actos... Un Ser Humano Divino...

**Élan vital:** Es un término introducido por el filósofo francés Henri Bergson en su obra La evolución creadora, traducándose normalmente como "fuerza vital" o "impulso vital". Es una fuerza hipotética que causa la evolución y desarrollo de los organismos. El élan vital es una transcripción literal de lo que el filósofo norteamericano Ralph Waldo Emerson llamó "vital force"

**Eoceno:** El Eoceno es el periodo de la era Cenozoica que abarca desde el final del Paleoceno (hace  $55,8 \pm 0,2$  millones de años) hasta el principio del Oligoceno (hace  $33,9 \pm 0,1$  millones de años). Su nombre proviene de las palabras griegas eos (comienzo, amanecer) y kainos (nuevo, moderno), haciendo referencia a la aparición de los mamíferos modernos que marcan el inicio de este periodo. Su final viene señalado por un importante evento de extinción.

**Esencia:** Es aquello invariable y permanente que constituye la naturaleza de las cosas. El término proviene del latín *essentia*, que a su vez deriva de un concepto griego. Se trata de una noción que hace referencia a lo característico y más importante de una cosa. La esencia es lo que hace que un ser o un objeto sea lo que es.

**Evolución:** El concepto de evolución proviene del término latino *evolutio* y hace referencia al verbo evolucionar y a sus efectos. Esta acción está vinculada con un cambio de estado o a un despliegue o desenvolvimiento y su resultado es un nuevo aspecto o forma del elemento en cuestión. **La evolución biológica.** Éste es un proceso a través del cual las especies van modificándose a lo largo del tiempo (modificaciones a medida que pasan las generaciones). Esta evolución genera una **alteración en la genética** de una población que podría derivar en la adaptación de la especie a un nuevo **hábitat** o el surgimiento de una especie diferente.

**Evolución biológica:** Entendemos que las especies se han formado de una manera continua, con relaciones entre sí (genéticas) que unen una especie viviente con otra.

**Exequias:** s. f. pl. Ceremonia religiosa que se celebra por un difunto. Honras fúnebres.

**Facticidad:** Es todo aquello que juzgamos que no puede ser cambiado. Actuemos como actuemos, hagamos lo que hagamos, las cosas van a seguir tal como están. Hemos acuñado una expresión para hablar de esto -los así llamados «hechos de la vida».

**Fenomenología:** Proyecto filosófico fundado por Edmund Husserl, que comprende un método y un programa de investigaciones. A este proyecto filosófico se le llama también fenomenología trascendental; Con el método fenomenológico lleva a cabo su magna obra El Fenómeno Humano, de manera que el pensamiento del P. Teilhard de Chardin se expresa en una clara fenomenología, que surge de la simple acción de ver, ver el fenómeno, lo que aparece a

nuestra vista, sin tratar de penetrar nada, así de simple fenomenología un método que conduce a la visión de las esencias.

**Hominización:** El ser humano actual es el resultado de un largo proceso evolutivo que se conoce con el nombre de proceso de hominización.

El proceso de hominización es la progresiva adquisición de las características que acabaron diferenciando a los homínidos del resto de primates (monos).

¿Cuáles son las características que nos diferencian de los primates?

Las características propiamente humanas son:

- La posición erguida
- El bipedismo (caminar sobre dos piernas y no a 4 patas), lo que permitió la liberación de las manos y la ampliación del campo de visión
- el aumento del tamaño del cerebro y la disminución del tamaño de las mandíbulas y los dientes.
- el lenguaje simbólico, es decir, la capacidad de expresar ideas por medio de sonidos y expresiones faciales.

Todas estas características se fueron adquiriendo poco a poco, como consecuencia de la evolución y la selección natural (supervivencia de los que mejor se adaptaron al medio natural).

**Interdependencia:** El término interdependencia permite designar la dependencia recíproca, es decir, mutua, que existe entre dos cuestiones, variables, personas, países entre otros.

**Machairodus:** Es un género extinto de mamíferos felinos de la subfamilia Machairodontinae. Eran félicos dientes de sable que vivieron en Europa, Asia, África y Norteamérica, aproximadamente desde hace 12 millones de años a 200 mil años.

**Materia:** es todo lo que tiene masa y ocupa un lugar en el espacio por lo tanto significa que es cuantificable, es decir, que se puede medir. La materia no es simplemente lo opuesto del espíritu, sino que el espíritu emerge de la materia, y el movimiento del mundo va orientado hacia el ulterior desarrollo del espíritu.

**Metafísica:** La Metafísica, se define como lo que está más allá de lo físico, es el estudio de lo abstracto del Ser y de Dios, en su dualidad positiva y negativa, estudia lo que corresponde de Divino al Ser, y a Dios convertido en el Ser, la importancia de su confluencia, entender que el hombre está hecho a imagen y semejanza de Dios, más no por su carne, no por la piel o el tejido óseo, sino por su energía, que proviene de Dios.

Metafísica, es una ciencia perteneciente a la Filosofía, y a su vez, comprende dos grandes ramas, la 1ª., es la Ontología, que es el estudio del Ser y la 2ª., es la Teología, que es el estudio de Dios.

Teilhard quiso evitar todo recurso metafísico.

**Metamorfosis:** Se llama metamorfosis a un proceso biológico por el cual un animal se desarrolla desde su nacimiento (pasado el desarrollo embrionario) hasta la madurez por medio de grandes cambios estructurales y fisiológicos. No solo hay cambios de tamaño y un aumento del número de células sino que hay cambios de diferenciación celular. Muchos insectos, anfibios, moluscos, crustáceos, cnidarios, equinodermos y tunicados sufren metamorfosis, la cual generalmente está acompañada de cambios en hábitat y comportamiento.

**Método:** Teilhard dice con sencillez que su método consiste en ver, ir directamente a las cosas y contemplarlas en conjunto dentro de una armonía.

**Micromoléculas:** Monómeros, o a la versión más simple de una macromolécula, ya que una macromolécula es la unión de múltiples moléculas, lo que podríamos llamar polímeros. Ya sean aminoácidos, ácidos grasos, monosacáridos, son las responsables de la síntesis pre biológicas que más tarde originaron las macromoléculas.

Las micromoléculas son las responsables del nacimiento de todo lo que conocemos por vías de síntesis prebiológica, química orgánica e inorgánica.

**Mineralogía:** La **mineralogía** es la rama de la **geología** que estudia las propiedades físicas y químicas de los minerales que se encuentran en el planeta en sus diferentes estados de agregación.

**Noogénesis:** Es la aparición de formas de vida inteligentes. El término fue utilizado por primera vez por Pierre Teilhard de Chardin, en lo que respecta a la evolución de los seres humanos.

**Noosfera:** La Noosfera o noósfera es el conjunto de seres vivos dotados de inteligencia según Vladimir Ivanovich Vernadsky. El diccionario de la Real Academia Española lo define como el «conjunto de los seres inteligentes con el medio en que viven».

**Ontogénesis:** Término compuesto de las palabras griegas "ontos" (ente) y "génesis" (origen). Etimológicamente significa, pues, origen del ente. Es utilizado en biología, donde se aplica al proceso de formación de un ser vivo, desde su origen, la fecundación, hasta la madurez sexual, que le permite reproducirse. Generalmente se acepta que la ontogénesis reproduce la filogénesis, es decir, que el desarrollo del individuo sigue los pasos evolutivos de la especie a la que pertenece.

**Ortodoxia:** Conjunto de normas de una religión o de principios de una ideología.

**Paleontología:** (del griego «παλαιος» palaios = antiguo, «οντο» onto = ser, «-λογία» -logía = tratado, estudio, ciencia) es la ciencia natural que estudia e interpreta el pasado de la vida sobre la Tierra a través de los fósiles.<sup>1</sup> Se encuadra dentro de las ciencias naturales, posee un cuerpo de doctrina propio y comparte fundamentos y métodos con la geología y la biología, con las que se integra estrechamente.

Entre sus objetivos están, además de la reconstrucción de los seres vivos que vivieron en el pasado, el estudio de su origen, de sus cambios en el tiempo (evolución y filogenia), de las relaciones entre ellos y con su entorno (paleoecología, evolución de la biosfera), de su distribución espacial y migraciones (paleobiogeografía), de las extinciones, de los procesos de fosilización (tafonomía) o de la correlación y datación de las rocas que los contienen.

**Pancristismo:** Es la idea de una especie de comunicación de sustancias, de una suerte de mediación que podría proporcionar una explicación universal. En este contexto el hombre aparece como mediador entre el mundo y Dios. Él es de arriba, pero también es de abajo. "La materia es lo que es vitalizable; la vida, lo que es espiritualizable; el espíritu, lo que es divinizable".

**Peduncullos:** Brotes.

**Phylum:** En biología, filo o phylum es el rango de clasificación que está entre reino y clase. El término fue acuñado por el biólogo Ernst Haeckel.

Al igual que ocurre con otros niveles en la taxonomía de los seres vivos, y debido a la enorme dificultad a la hora de clasificar ciertas especies, varios filos pueden agruparse en

superfilos, y los individuos de un filo pueden organizarse en subfilos (y éstos a su vez en infrafilos).

El phylum es el haz viviente, la línea de las líneas, es ante todo una realidad colectiva.

**Políclados:** Orden de gusanos platelmintos marinos de la clase Tubelarios, de cuerpo foliáceo, que llegan a medir varios centímetros de longitud y que presentan una faringe tubular y un intestino en posición central muy ramificado. Generalmente presentan varios ojos y tentáculos. La segmentación de sus huevos es espiral, a partir de la cual se origina una larva ciliada de Müller. Viven en el fondo del mar, arrastrándose por rocas y algas, principalmente en aguas templadas.

**Previente:** Un objeto que participa de las estructuras y de las propiedades corpusculares del mundo.

**Psiquismo:** Conjunto de funciones y procesos psicológicos que constituyen la actividad mental de una persona.

**Sinanthropus:** (de Sino- “China” y anthro- “hombre”) Es un género obsoleto de homínido en el sistema de clasificación científica. Fue creado cuando se descubrió uno de los primeros molares fósiles del Hombre de Pekín y Davidson Black, en 1927, le asignó la clasificación *Sinanthropus pekinensis*.<sup>1</sup>

Siguieron los descubrimiento de especímenes del Hombre de Lantian en 1963, a los que se les clasificó como *Sinanthropus lantianensis*.

Ambas especies han sido reclasificadas recientemente como variedades dentro de la especie *Homo erectus*, por lo que se ha desaparecido el género *Sinanthropus*.

**Ultramoléculas:** Una multitud enloquecedora de núcleos microscópicos.

**Verticilos:** En botánica, en plantas organizadas en tallos y hojas, de forma que el tallo está compuesto por nudos y entrenudos, y las hojas se originan en los nudos, se llama verticilo a un conjunto de tres o más hojas que brotan de un tallo en el mismo nudo aparente.