



UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

RVOE ACUERDO No. LIC 100409

CLAVE 16PSU0024X

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TÍTULO:

LA CONDICIÓN ÉTICA DEL HOMBRE EN ORDEN A LA
RESPONSABILIDAD Y LIBERTAD

TESIS

Para obtener el título de:

LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

RODOLFO EDWIN VÁSQUEZ AGUILAR

ASESOR DE TESIS:

ILMO. MONS. LIC. ENRIQUE RUIZ DELGADO

MORELIA, MICH., SEPTIEMBRE 2017



M.R.



UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

RVOE ACUERDO No. LIC 100409

CLAVE 16PSU0024X

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TITULO:

**LA CONDICIÓN ÉTICA DEL HOMBRE EN ORDEN A LA
RESPONSABILIDAD Y LIBERTAD**

TESIS

Para obtener el título de:

LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

RODOLFO EDWIN VÁSQUEZ AGUILAR

ASESOR DE TESIS:

ILMO. MONS. LIC. ENRIQUE RUIZ DELGADO

MORELIA, MICH., SEPTIEMBRE 2017

UVAQ

M.R.

Solo existen dos días en el año en que no se puede hacer nada. Uno se llama ayer y otro mañana. Por lo tanto hoy es el día ideal para amar, crecer, hacer y principalmente vivir.

Dalai Lama

Agradecimiento

Al Ser supremo principalmente por la vida que me ha otorgado, así como el permitirme la realización de este trabajo de investigación y llevarlo a buen término, además de todas las bendiciones que me ha otorgado, a María Santísima en su advocación de la virgen de Ocotlán por su materna protección como patrona del seminario, a mis profesores por sus fraternas correcciones, así como también por sus buenos consejos en el ámbito académico y humano. Y de una forma muy especial a Mons. Enrique Ruiz Delgado, asesor de este trabajo, por su paciencia, tiempo, dedicación, empeño y aportación a la realización del mismo.

Reconocimiento

A mis señores padres por su constante muestra de amor cariño y respeto, pero sobre todo por las oraciones y cansancio que día con día ofrecen al Señor, por su trabajo por el cual se dignifican como magníficos seres humanos, a mi pareja y futura esposa por su constante amor apoyo y motivación a ser mejor persona día a día, a mis abuelas por su incansable y muy sincera oración en favor de todos los necesitados, así como de su propia familia, a mi hermano por su apoyo, esfuerzo físico y valioso en los deberes del hogar, a mis hermanas por estar al pendiente de mi formación, a demás familiares y amigos por su sincera amistad y comprensión, como también por su motivación a continuar redoblando esfuerzos, y en algunos casos por ser fuente de inspiración.

LA CONDICIÓN ÉTICA DEL HOMBRE EN ORDEN A LA RESPONSABILIDAD Y LIBERTAD

ÍNDICE

ÍNDICE.	6
INTRODUCCIÓN.	8

CAPÍTULO I. LA ÉTICA Y SUS ORÍGENES

1.1. DELIMITACIÓN ÉTICA.	11
1.2. CONCEPCIONES ORIGINARIAS EN LA FILOSOFÍA GRIEGA.	15
1.2.1. SOFISTAS.	15
1.2.2. SÓCRATES.	16
1.2.3. ARISTÓTELES.	18
1.2.4. ESCUELAS HELENÍSTICAS.	21
1.3. CONCEPCIONES CRISTIANAS.	23
1.3.1. SAN AGUSTÍN.	24
1.3.2. SANTO TOMÁS.	25
1.4. PRESUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS Y ANTROPOLÓGICOS DE LA ÉTICA.	26

CAPÍTULO II. ÉTICA Y VIDA

2.1. EL HOMBRE COMO SUJETO DE LA ÉTICA.	31
2.2. DE QUÉ TRATA LA ÉTICA.	34
2.3. DEFINICIÓN ETIMOLÓGICA.	37
2.4. DEFINICIÓN REAL.	39
2.5. EL ORIGEN DE LA ÉTICA PARA LA PERFECCIÓN HUMANA.	40
2.6. HECHO DE LA NATURALEZA "ACTO DEL HOMBRE".	42
2.7. LA CONDUCTA DEL HOMBRE COMO "ACTO HUMANO".	43
2.8. VALOR ÉTICO Y VIRTUDES	49

CAPÍTULO III. RESPONSABILIDAD Y LIBERTAD

3.1. LIBERTAD HUMANA.	55
3.1.1. CONCEPCIONES DE LIBERTAD A TRAVÉS DE LA HISTORIA	56
3.1.2. CLASES DE LIBERTAD.	58
3.1.3. LA LIBERTAD COMO AUTONOMÍA SUPERIOR.	60
3.1.4. ELEMENTOS COERCITIVOS DE LA LIBERTAD.	61
3.1.5. LÍMITES Y CONDICIONES DE LA LIBERTAD.	63
3.1.6. LIBERTAD Y DETERMINISMO.	64
3.2. RESPONSABILIDAD-OBLIGACIÓN.	66
3.2.1. RESPONSABILIDAD POR CONVICCIÓN.	69

CAPITULO IV REALIDAD PRÁCTICA DE LA ÉTICA

4.1. NECESIDAD Y PRACTICA DE LA ÉTICA.	75
4.2. ÉTICA E INDIVIDUO.	77
4.3. ÉTICA Y FAMILIA.	80
4.4. ÉTICA Y SOCIEDAD.	84
4.5. ÉTICA Y SEXUALIDAD.	85
4.6. AMOR Y AMISTAD.	88
CONCLUSIÓN.	93
GLOSARIO.	95
BIBLIOGRAFÍA.	99

INTRODUCCIÓN

Varios factores contribuyeron a la elaboración de esta obra, uno de ellos ha sido como en la actualidad la falta de la práctica en la Ética es bastante escasa, cuando debería ser lo primero y lo que con mayor intensidad se nos debería enseñar como ciudadanos de una comunidad, para favorecer el bien de nuestro entorno, éste ha sido el principal motivo de elegir este tema, como objeto para una investigación y fortalecimiento de la misma en nuestra vida.

También por medio de este trabajo quiero hacer un llamado a todos quienes tendrán oportunidad de leer este trabajo, a vivir nuestra vida de la mejor forma posible, y que si es de su agrado éste pueda ser transmitido entre las personas más cercanas al lector, para que cada uno de nosotros, seres humanos conscientes de nuestra condición podamos dirigirnos siempre para bien de la sociedad y por consiguiente de nosotros mismos.

Ante la problemática que presenta esta situación, la base que es de vital importancia es la ética que abarca la totalidad de los actos humanos y que los juzga según su moralidad. Tiene la ética el deber de guiar al hombre para que éste pueda reconocer y llevar a la práctica lo que tiene inscrito en su corazón, así como también mostrarle lo que le es lícito y le conviene, hasta donde puede hacer y qué es lo que debe tomar en cuenta antes de llevar a cabo una acción. Hacer vida la ética es algo que debe estar siempre presente en nuestra mente.

La formación ética debe ser la vez el cardo y también la columna por la cual nuestra vida debe sustentar el compromiso consigo mismo para fortalecimiento de los valores que rigen nuestra vida diaria, ya que toda nuestra vida no la pasamos tomando decisiones y hay que elegir siempre la mejor entre las mejores. En la ética debemos conocer nuestra libertad, nuestros valores y por consiguiente nuestra responsabilidad, la ética es nuestra herramienta para vivir una vida feliz.

Para mostrar de la mejor manera y a modo de una mayor comprensión este trabajo de investigación, he decidido estructurarlo en tres capítulos en los cuales se irá avanzando de manera progresiva de tal forma que el lector pueda obtener de él información que le pueda ser de utilidad.

En el primer capítulo se habla sobre los orígenes de la Ética, que al formar parte de una de las ramas de la filosofía, sus orígenes también surgen en la antigua Grecia, lugar donde comenzaron a surgir las primeras preguntas sobre el sentido de la vida. Entre los más importantes pensadores antiguos destacan Sócrates, Platón y Aristóteles. Encontraremos también como es que conciben a la Ética las principales corrientes filosóficas antiguas y su aportación dentro de esta ciencia normativa, así como pensadores sobresalientes del cristianismo tales como Santo Tomás y San Agustín quienes hacen aportes de magnitud imprescindible para el mejoramiento de las conductas humanas.

Una vez que se tiene una noción de cómo es que surge la Ética daremos un paso más adelante donde comenzaremos a ver la importancia que la Ética tiene en nuestra vida, así como también aprenderemos a identificar los actos humanos y los actos del hombre, cuales son los que no carecen de calificación moral.

Se tendrán en cuenta a las virtudes, los valores. La primer y principal escuela de valores sin lugar a duda es la familia, primera sociedad a la que pertenece el ser humano, la cual influye de forma puntual en nuestra formación. El individuo forma parte de un rol muy importante en la sociedad ya que debido a la multiplicidad de individuos este puede interactuar con seres humanos semejantes a él.

A modo de hacer más interesante aun este trabajo en el tercer capítulo se hace un principal enfoque a lo más importante y esencial dentro de la ética, es decir, la responsabilidad la cual nos muestra la importancia de ejercer nuestros deberes con prontitud y de manera eficaz y libertad, característica que todo ser humano posee en virtud de su razón y de su voluntad, la cual siempre por naturaleza va a tender hacia el bien. El hombre está constituido tanto de materia como espíritu, lo que es llamado unión psicosomática.

CAPÍTULO I LA ÉTICA Y SUS ORÍGENES

1.1. DELIMITACIÓN ÉTICA.

Hablar de Ética actualmente y como en todos los tiempos tiene mucha importancia puesto que nuestra vida se encuentra inmersa en ella, puesto que como seres humanos vivimos en sociedad e interactuamos diariamente con ciudadanos y para mantener relaciones saludables es necesaria la practica de la ética, la cual nos permite tener relaciones humanas de calidad. es por ello que considero de vital importancia hablar de esta ciencia para fomentar relaciones ciudadanas de mayor calidad cada día.

La Ética es una Ciencia que estudia las acciones humanas en cuanto se relacionan con los fines que determinan su rectitud. En general toda Ética pretende determinar una conducta ideal del hombre. Esta puede establecerse en virtud de una visión del mundo o de unos principios ya sea filosóficos o religiosos, que llevan a determinar un sistema de normas. Se divide en Ética General, que estudia los principios de la moralidad, y la Ética Especial o *Deontología*, que trata de los deberes que se imponen al hombre según los distintos aspectos o campos en que se desarrolla su vida¹.

La Ética, como una rama de la filosofía, está considerada como una ciencia normativa, porque se ocupa de las normas de la conducta humana².

La Ética como ciencia tiene inmersos dos aspectos, uno de carácter científico y otro de carácter racional:

El carácter científico que da fundamentado en que la Ética es una ciencia, puesto que como tal necesita rasgos específicos para que sea considerada ciencia; y la Ética

¹ VARIOS Autores, *Diccionario Enciclopédico vox. 1*, Larouse, Mexico 2009.

² <http://diccionario.babylon.com/etica/>.

cumple los requisitos. La ciencia es un paradigma fundamentado, paradigma porque establece un modelo universal o patrón de comportamiento de la realidad y nos puede decir cómo se va a comportar dicha realidad, es decir que como ciencia puede predecir el comportamiento de un objeto debido a que proporciona el modelo bajo el cual actúa, así pues, la ciencia no nos "indica" cómo se comporta un objeto sino como "debe" actuar un objeto. El carácter científico de la ética queda fundamentado en virtud de que esta disciplina presenta un paradigma de conducta valiosa que el hombre debe realizar³.

El carácter racional viene por el uso de la razón. La Ética no es una ciencia experimental, sino racional ya que fundamenta sus modelos éticos por medio de la razón. Ésta razón nos proporciona causas, motivos, el porqué de la bondad o maldad en una conducta realizada por el hombre⁴.

De acuerdo con lo expuesto podemos decir que a la Ética le concierne proporcionar las razones por las que ciertas conductas son buenas y por lo tanto dignas de realizarse, también de argumentar en contra de conductas malas como el homicidio, la drogadicción, el engaño, el robo, y el por qué no deben realizarse.

La Ética es ciencia normativa puesto que busca los fundamentos de las normas y valoraciones, esta búsqueda va asociada a la crítica es decir al permanente cuestionamiento de cada fundamentación. En la Ética normativa hay un saber pre-filosófico que se vincula con la facultad de juzgar, es un saber espontaneo que se complementa con un saber moral y lo encontramos presente en todos los hombres, pero puede nos equivoquemos, es por eso que necesita de la Ética normativa para poder reconstruir este saber moral y librarlo de cualquier ambigüedad.

La Ética normativa se interesa por determinar el contenido del comportamiento moral busca proveer guías de acción y procedimientos para responder la pregunta practica: ¿Qué debo de hacer? Es el intento por llegar a distinguir lo correcto de lo incorrecto⁵. La ética ayuda a la justa aplicación de las normas legales en un Estado de

³ <http://www.monografias.com/trabajos92/filosofia-etica-moral/filosofia-etica-moral.shtml>.

⁴ Ibid.

⁵ <http://es.scribd.com/doc/149740767/La-Etica-como-Ciencia-Normativa#scribd>.

cada uno de sus integrantes. Por el contrario la Ética surge como tal en la interioridad de una persona, como resultado de su propia reflexión y su propia elección⁸.

Una segunda diferencia radica en que la Moral es un conjunto de normas que actúan en la conducta desde el exterior o desde el inconsciente. En cambio la Ética influye en la conducta de una persona pero desde si misma conciencia y voluntad⁹.

Otra diferencia más es el carácter axiológico de la Ética. En las normas morales impera el aspecto prescriptivo, legal, obligatorio, impositivo, coercitivo y punitivo. Es decir en las normas morales destaca la presión externa, en cambio en las normas éticas destaca la presión del valor captado y apreciado internamente como tal. El fundamento de la norma Ética es el valor, no el valor impuesto desde el exterior, sino el descubierto internamente en la reflexión de un sujeto¹⁰.

Con lo anterior podemos destacar que existen tres niveles de distinción. El primer nivel está en la Moral, o sea, en las normas cuyo origen es externo y tienen una acción impositiva en la mentalidad del sujeto. El segundo es la Ética conceptual, que es el conjunto de normas que tienen un origen interno en la mentalidad de un sujeto, pueden coincidir o no con la moral recibida, pero su característica mayor es su carácter interno, personal, autónomo y fundamental. El tercer nivel es el de la Ética axiológica que es el conjunto de normas originadas en una persona a raíz de su reflexión sobre los valores¹¹.

Después de haber tomado un espacio para la delimitación de la Ética que nos ayuda para entender mejor el trabajo daremos lugar para comenzar a hablar sobre los orígenes de la Ética y la importancia que se la ha ido dando con los diversos pensadores tanto filósofos como religiosos, así como también sus aportaciones.

⁸ <http://laetica2009.blogspot.mx/2009/04/diferencia-entre-etica-y-moral.html>.

⁹ *Ibíd.*

¹⁰ *Ibíd.*

¹¹ *Ibíd.*

1.2. CONCEPCIONES ORIGINARIAS EN LA FILOSOFÍA GRIEGA

Ética es una rama de la Filosofía. La Filosofía tuvo sus orígenes en Grecia y por lo tanto también en Grecia es donde se comienza a tratar asuntos de Ética, que si bien es cierto aún no se le daba ese nombre, más bien a esta misma la tomaban como "Filosofía moral" pero el objetivo era el mismo que hoy tenemos: dirigir los actos del hombre para formar la conciencia, conducta del mismo hombre y así normarla con respecto al bien y al mal.

Los primeros en analizar el comportamiento moral del hombre fueron los griegos, esto en un intento por alcanzar normas que pudiesen gobernar a todos los hombres. Pero debido a que la Ética es una de las ciencias más difíciles y profundas de la filosofía, ha hecho posible que varios pensadores griegos hayan propuesto diversos puntos de vista. A continuación proponemos las más importantes.

1.2.1. SOFISTAS

Los sofistas son los primeros del área del saber en Grecia. Los sofistas aparecen en el siglo V a. C. su nombre proviene del "sofos" que significa "sabio". Los sofistas eran profesores que andaban de una ciudad a otra buscando alumnos que les remunerasen su trabajo, su especialidad era la oratoria y la retórica, y por este sentido eran muy cotizadas sus enseñanzas, su preocupación no era buscar la verdad, sino más bien decir la cosas de una forma convincente¹². Entre los más destacados se encuentra Protágoras al cual se le adjudica una frase con una cierta visión Ética:

"El hombre es la medida de todas las cosas; de las que son en tanto que son, y de las que no son en tanto que no son". Esta frase implica una cierta visión Ética: si el hombre es la medida de todas las cosas, entonces es correcto hacer cualquier cosa. No hay nadie como el sujeto

¹² FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, p 55.

Sócrates nos dio un gran ejemplo Ético al mencionar ya en su lecho de muerte que mientras el respirara no dejaría de exhortar y corregir a los hombres, e incluso al primero que se encontrara le dirigiría las siguientes palabras: “¿no te avergüenzas de andar preocupado por acumular la mayor cantidad posible de dinero, y no cuidas ni te preocupas para nada de la inteligencia y la verdad y de que tu alma sea la mejor posible?”¹⁷. He aquí la verdadera preocupación por los valores morales y por consiguiente el bienestar del alma.

Aunque el poseía la mente más brillante de Grecia, según lo dice el oráculo de Delfos, se enfocó al conocimiento de las cuestiones prácticas de la vida, en la investigación de la naturaleza, una idea que halló fuerte resonancia fue la idea de finalidad. Su verdadera grandeza y significación radica en la nueva base sobre la que asienta la Ética. Este sustento lo enfoca en dos vertientes: “la interiorización del hombre y la virtud que es el saber” las cuales se muestran ampliamente a continuación. (En una Sócrates cifra la moral en la inteligencia, en la otra cifra la interiorización del hombre y exhorta a conocerse a sí mismo).

Debido a lo anterior, podemos decir que el bien y la virtud, los valores más importantes, en la ética de Sócrates, son una consecuencia necesaria del auto conocimiento. El acto justo es el que tiene como consecuencia necesaria el bien que quiere para él.

La virtud es saber: el que mejor obre en todo caso es el que tiene mejor inteligencia de la cosa. [...] también la moralidad se funda en la inteligencia, es decir, en el conocimiento del bien. El que obra mal, es solo porque no conoce el bien. Fíjese que la virtud es enseñable, y la ética se forma intelectualista. Es parte del conocimiento aplicable a nuestra vida práctica.

1.2.3. ARISTÓTELES

Es un personaje importante de la antigüedad clásica. Es considerado como el máximo sintetizador de las ideas de Sócrates. Fue un filósofo griego y sin duda alguna el más importante de la filosofía occidental. Aristóteles discípulo de Sócrates.

La interiorización del hombre: hay un conocimiento que es el más importante de todos: el conocimiento de sí mismo [...] he ahí la máxima obligación moral. [...] Los bienes reales son solo los del alma. La muerte y el destierro, la enfermedad y la pobreza no son males. Mal verdadero es solo la falta de inteligencia o conocimiento, pues este es el fundamento de toda virtud. [...] La vida solo tiene sentido si trabajamos en purificar y ennoblecer el alma¹⁸.

¹⁷ FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, p 62.

¹⁸ Ibid. pp 65-66.

Sócrates como ya se ha mostrado, propone que la felicidad del hombre consiste solo en los bienes del alma, sin que los bienes exteriores contribuyan para nada a ella. Para resumir lo que Sócrates nos muestra encontramos los valores principales del pensamiento socrático que son la virtud, el bien y el autoconocimiento. Y precisamente del conocimiento de nosotros mismos se desprende el principio elemental de la Ética: "conocerse a sí mismo permitirá al hombre, ser libre, saber en realidad cual debe ser su camino"¹⁹.

Por último hagamos referencia a una de las ideas más importantes de Sócrates que nos dice que no hay hombres malos, sino más bien ignorantes porque a decir verdad los hombres siempre se dirigen a un bien; incluso un ladrón quiere un bien, pues con el robo conseguirá un objeto que le satisface, por lo tanto: "el problema no se encuentra en la naturaleza del hombre sino en la falta de conocimiento del verdadero bien"²⁰. El ser humano no actúa de forma incorrecta por la inclinación natural, lo hace porque en realidad es poco capaz o no emplea un tiempo para reflexionar lo que su acto conlleva.

Debido a lo anterior, podemos decir que el bien y la virtud, los valores más importantes en la ética de Sócrates, son una consecuencia necesaria del autoconocimiento. El acto justo solo puede provenir de una alma virtuosa y dicha virtud es consecuencia necesaria de un hombre que sabe quién es así como también que es lo que quiere para él.

1.2.3. ARISTÓTELES

Es un personaje importante de la antigüedad el cual es considerado como el máximo sintetizador de las teorías Éticas que existen. Aristóteles fue discípulo de Platón y sin duda alguna el pupilo más sobresaliente, es preciso hacer notar que al ser Aristóteles discípulo de Platón recibió de forma indirecta enseñanzas Éticas de

¹⁹ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 182.

²⁰ Ibid.

Sócrates lo cual influyo en su pensamiento de forma suficiente como para forjarse un camino propio.

Entre lo más destacado de Aristóteles encontramos un sistema muy definido de lógica tanto es así que incluso dos mil años después Kant menciona lo siguiente: «desde Aristóteles la lógica no ha tenido que dar ni un paso atrás, pero tampoco ha podido dar paso alguno adelante.» Aristóteles es tenido con razón como: «padre de la lógica»²¹. En este sistema de Aristóteles ve al verdadero ser como lo universal. Por eso lógicamente, lo particular solo puede fundarse deduciéndolo de lo universal²². Idea fundamental aristotélica.

Así como en la lógica, Aristóteles también da aportaciones importantes a temas como lo son: la metafísica, el mundo, el alma, el estado, y principalmente en nuestro tema de interés: la Ética; todos los hombres aspiramos a un mismo fin, este es el sumo bien, la felicidad. Aristóteles menciona tres formas de vida: la vida de placer, la vida de ciencia y la vida de virtud.

Vida de placer: el vulgo escoge el camino del placer, que no conduce a la felicidad. Nuestro fin no puede consistir en el placer, pues es también accesible al animal. Tampoco en el honor, que no es en sí mismo virtud, sino signo de ella. Tampoco en riquezas, que sólo son medio para la felicidad.

Vida de ciencia o conocimiento: todo ser logra su dicha por el desenvolvimiento de su propia naturaleza. La naturaleza del hombre es racional, la recta razón es norma moral: lo que es conforme a la razón es bueno; lo que repugna a la razón es malo. De la razón no solo procede el pensar lógico, sino también el obrar razonable. Hay dos especies de virtudes: las intelectuales consisten en el estudio de la verdad en la ciencia y en la aspiración a la sabiduría. En ellas se actualiza el espíritu por el que el hombre es semejante a Dios. [...] Un hombre que vive enteramente para su intelecto no solo es el más querido por Dios, sino el más feliz.

²¹ FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, p 82.

²² Ibid.

Vida de virtud: la virtud consiste en el dominio de la razón sobre las emociones y pasiones, y solo podemos regular nuestras acciones si somos libres. ¡El hecho de la libertad por nuestra voluntad nos es atestiguado por la conciencia! Nosotros somos autores de nuestras obras. [...]²³.

La Ética de Aristóteles también nos menciona que la virtud de la moral consiste en el término medio entre dos extremos, así como también hace referencia a tres tipos de amistades lo cual citaremos más adelante para poderlo hacer más ampliamente, esto lo encontramos en su libro "Ética a Nicómaco" donde alcanza la mayor reflexión en la virtud, el bien y la verdad. "el más alto bien que puede alcanzar un hombre es lo que denominó **eudemonía** o la felicidad, la existencia de un estado óptimo en la vida de los individuos"²⁴.

La eudemonía es propiamente la Ética teórica de la felicidad. La felicidad solo es posible por medio de un elemento básico que es el equilibrio, es decir la moderación. Al hablar Aristóteles de una vida equilibrada está haciendo referencia a que todo hombre debe alcanzar un punto medio puesto que todo exceso es malo ya que nos conducirá a la infelicidad.

La moderación nos lleva a la verdadera virtud, ya que incluso una virtud excesiva puede ser mala²⁵. Al decir virtud excesiva hablamos como tal de un exceso que al hacerse se está careciendo de virtud, mas no que practicar muchas veces la virtud sea malo. El equilibrio, el orden y la virtud son los valores que exaltan a su doctrina. El ser humano debe de cubrir sus necesidades básicas para ser feliz; debe así mismo tener la libertad para poder dedicarse a aquello que le cause su libertad. Para ello existen dos condiciones para que el hombre sea feliz ya mencionadas que son la seguridad económica y la libertad personal²⁶.

²³ FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, pp 91-92.

²⁴ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 184.

²⁵ Cfr. Ibid.

²⁶ Cfr. Ibid.

El hombre tiene como mayor facultad la racionalidad, por tanto, el hombre es feliz haciendo uso de sus capacidades, solo el trabajo intelectual nos llevara a una felicidad duradera. Por ello Aristóteles aseveraba que el encuentro con el justo medio requería de un trabajo intelectual, de una labor meditativa, en la cual cada hombre caerá en la cuenta de que la felicidad se encontraba en el goce, pero un goce limitado, reflexivo²⁷. Toda la Ética del hombre consiste en organizar su vida para conseguir la felicidad. No es que se tienda a ella, sino que es una realidad inherente al hombre.

En suma de todo lo ya mencionado tenemos que el estado idóneo en el que se puede encontrar el sujeto desde esta perspectiva aristotélica, se obtiene encontrando el justo medio de las cosas mismo que nos conducirá como consecuencia normal al mayor bien entendido por Aristóteles como: La eudemonía.

1.2.4. ESCUELAS HELENÍSTICAS

Después de Aristóteles la filosofía deja de ser metafísica y se convierte en reflexión moral. El factor principal de las escuelas helenísticas radicaba en el problema del hombre, herencia propiamente de Sócrates. Pero a pesar de la influencia Ética socrática, cada escuela tendrá una axiología que la caracterizará de las demás y la convertirá en una corriente propia de pensamiento. Lo común entre estas escuelas era la relativización de la verdad; se hace a un lado las pretensiones de la universalidad que le dio sentido en algún momento a la Filosofía. Como por ejemplo esta frase de Epicúreo: "lo que tenemos ante los ojos no es una armazón de sistemas y proposiciones, sino una vida libre de cuidados"²⁸.

El estoicismo fue una doctrina fundada por Zenón de Citio. Los estoicos consideraban que una de las armas que tenía el hombre para lograr la adecuación entre el hombre y la naturaleza era el correcto uso de la razón. Solo a través de ese instrumento era posible alcanzar la virtud. La virtud radicaba en el control y dominio de nuestras inclinaciones, de nuestras pasiones. El fin era alcanzar la **ataraxia**, es decir la

²⁷ Cfr. OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 187.

²⁸ FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, p 99.

imperturbabilidad²⁹; la capacidad de no alterarse y no mostrar las emociones y sentimientos.

Otro de los intereses buscados por la escuela estoica era el autodomínio, *la autarquía* el valerse de sí mismos para lograr la felicidad³⁰. Es necesario aclarar que estos pensadores no creían que era lo mismo la felicidad y el placer, todo lo contrario el estoico acepta la realidad y sus consecuencias, y aprende a vivir con el dolor a un lado. Solamente así se logra la felicidad.

Los estoicos postulan las siguientes virtudes como ideal de la vida estoica. El sabio se distingue:

* Apatía (Carencia de pasiones): Nada extravía a la razón como las pasiones. [...].

* Autarquía (carencia de necesidades): Como nuestra dicha consiste solo en la virtud, nada quitan ni ponen los bienes de la vida. Los estoicos vestían con sencillez, eran sencillos en el comer y en el beber.

* Obediencia: Todo esta ordenado, con estricta causalidad, por el logos universal, debe ordenarse en todo y por todo en la ley universal.

* Conciencia del saber: La ley universal es también moral. Solo obra moralmente el que se somete, por la conciencia del deber, al acontecer universal³¹.

Así también por el contrario están los necios que son todos los que viven para sus pasiones por ello los estoicos hubieron que mitigar pronto ese contraste con fuerza. Porque también hay pasiones nobles como lo es la amistad así como también hay necios que van por el camino de la sabiduría, y también hay acciones indiferentes donde los sabios y los ignorantes se portan de la misma manera con respecto a las necesidades fisiológicas (dormir, comer, beber etc.).

²⁹ Cfr. OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 187.

³⁰ Ibid.

³¹ FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, p 104.

El epicureísmo es una doctrina creada por Epicuro a quien ya hemos citado con una frase célebre. El epicureísmo montaba su estructura axiológica sobre la base del problema que se presentó de forma recurrente que es el problema de la felicidad³². La Ética creada por Epicuro reconocía la felicidad como el bien supremo, como a la finalidad que debía llegar todo hombre. Según esta doctrina la felicidad radicaba en la búsqueda constante del placer.

Existe una relación entre estoicos y epicúreos solo que los segundos nombraban a un placer puro en donde no se mezclara de ningún modo con el dolor. Obtener el máximo de los placeres o guiarlo a su más grande expresión no era objeto de cualquiera, puesto que no todos los sujetos estaban preparados para ello; el único que podía lograrlo era el sabio, solo él era capaz de discernir acerca de la naturaleza de las cosas, en diferenciar entre lo simple y lo que conduce al placer en sí, al verdadero placer³³.

Hasta ahora hemos considerado los rasgos más importantes de donde se desprende el surgimiento de la Ética y el valor que los filósofos antiguos más sobresalientes e importantes le dan; así como también a las doctrinas más destacadas de algunos de estos antiguos filósofos. Ahora daremos oportunidad a vislumbrar las concepciones Éticas desde el ámbito religioso católico.

1.3. CONCEPCIONES CRISTIANAS

El cristianismo no es propiamente una doctrina filosófica, sino más bien esta se erigió como una forma de vida, como un sentido y como una finalidad en la vida del hombre. Fueron varios los elementos que hicieron posible que el cristianismo se extendiera rápidamente uno de ellos es que se mostró como una religión de pobres algo que con anterioridad no se había visto.

En la doctrina de la religión cristiana se manifiesta que por medio del sacerdote el cristiano es libre de sus pecados-faltas siempre y cuando este se muestre arrepentido

³² Cfr. OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 187.

³³ Cfr. Ibid. p 188.

sinceramente para encontrarse en gracia después de la muerte para la vida eterna. En este caso la razón fue superada por la fe lo que propicio que con el paso del tiempo la religión cristiana tuviera que darle un sentido teórico a la propia religión encontrando explicaciones racionales acerca de la existencia de Dios hechas por los padres de la iglesia.

1.3.1 SAN AGUSTÍN

San Agustín es el teólogo más importante de la patrística quien fue de Tagaste norte de África a quien el evangelio de Cristo se le presentó como fuente de toda sabiduría³⁴. El problema de la verdad es para el tema muy serio que domina todos sus escritos³⁵. Muestra una evolución espiritual muy clara mediante la Ética³⁶. En el encontramos una relación inseparable entre el conocimiento y el amor.

El material más importante creado por san Agustín lleva por nombre la ciudad de Dios documento que para la iglesia presenta una función legitimadora en defensa de la fe. Mientras que para la Filosofía tiene un carácter trascendente: "San Agustín muestra el sentido que posee la historia y explica como el hombre es el actor que la constituye con sus acciones. El elemento esencial para que la historia tenga un sentido es, por supuesto, la figura de Dios"³⁷.

Como cristiano san Agustín vio que no es más agradable a Dios quien más sabe, sino el que mejor conforma su voluntad con la voluntad divina, así como también el progreso moral es idéntico al progreso en nuestro conocimiento de las ideas eternas, la ética puramente intelectualista se transforma en la Ética de la voluntad, haciendo referencia a que los hombre solo son voluntad³⁸. San Agustín también hace referencia a dos tipos de libertades las cuales abordaremos en el capítulo tercero.

³⁴ FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, p 133.

³⁵ Ibid. p 134.

³⁶ Ibid. p 138.

³⁷ Cfr. OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 190.

³⁸ Cfr. FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, pp 138-139.

1.3.2. SANTO TOMÁS DE AQUINO

Máximo exponente de la escolástica proveniente de una clase noble por lo que tuvo la facilidad de acceder a una cultura de elites, de dicha influencia le nace gran amor a las letras y sobre todo al saber y a Dios. Encuentra su plenitud en los campos de la Filosofía y la Teología. Santo tomas adecua la filosofía Aristotélica y la extrapola con efectividad al cristianismo³⁹.

Con respecto a la visión Ética del hombre, y al igual que Aristóteles, cree que la finalidad de toda existencia humana es llegar a la felicidad, ese estado de contemplación en el que podemos dar cuenta de la verdad eterna. El justo medio, el equilibrio es la forma de acceder a dicho estadio en el que el hombre encuentra su propio sentido. A diferencia de Aristóteles, el criterio para llegar al justo medio es Dios y la fe, por medio de una creencia sincera y permanente que lograremos conectarnos con la divinidad y en última instancia llegar a un paraíso celestial después de nuestra muerte⁴⁰.

Señala **discrepancia** entre la Filosofía y la Teología pero al final las dos llegan a un mismo destino: la verdad. Pensamiento influenciado por la cultura clásica. El estudio de las civilizaciones del autor. En dichas civilizaciones encontramos un factor en el que convergen la fe y la razón; y es precisamente la búsqueda de la verdad.

Ambas son irrefutables, son verdaderas, una tiene la razón, una revela y la otra es intelectual; pero el mismo concepto de verdad no es contradicho por ninguna de las dos:

Ambas son verdades, pero el mismo concepto de verdad no es contradicho por ninguna de las dos. Ya que la verdad es un fundamento objetivo que cristaliza la fe y la razón.

³⁹ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 190.

⁴⁰ Ibid. p 191.

[...] Santo Tomás posee una influencia importante por parte de Aristóteles. A pesar de ello en trabajo de este teórico cristiano presenta una visión propia⁴¹.

Para Santo Tomás todo hombre es bueno y si obra según su naturaleza, obra conforme los planes de Dios y por ende no obra solo rectamente sino que obra bien teniendo como suprema norma Ética la racionalidad del hombre pero que esta intuición racional del hombre no puede ser superior a la de Dios donde la moralidad halla su coronamiento en la posesión bien aventurada.

Santo Tomás nos presenta tres elementos para determinar que una acción es buena:

* El hecho tiene que ser intrínsecamente bueno, es decir conforme a la norma moral. Un acto intrínsecamente malo no puede hacerse bueno por nada.

* El fin al que se ordena el acto debe ser igualmente bueno. Un fin bueno puede hacer bueno un acto indiferente; nunca, empero, un acto intrínsecamente malo. Como todo fin es bueno o malo no hay prácticamente actos indiferentes.

* También las circunstancias (tiempo, lugar, modo) deben ser buenas, pues ellas pueden cambiar también la cualidad moral de la acción⁴².

1.4. PRESUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS Y ANTROPOLÓGICOS DE LA ÉTICA

Hace ya algunas décadas que se ha manifestado más frecuentemente la preocupación de la reflexión por los acontecimientos que desarrolla el hombre respecto

⁴¹ Cfr. OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 191.

⁴² FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, p 196.

de la Ética, todo esto porque se acrecienta cada vez más la pérdida de valores y con ello se comienza a perder el sentido de la existencia.

Es importante detenernos a reflexionar en el significado de la palabra que tanto usamos y con la cual el hombre sustenta todos sus juicios: Ética. De tanto uso de esta palabra en ocasiones se llega a distorsionar un poco su sentido aunque realmente es muy amplio es por ello que evocaremos a dos de sus acepciones el vocablo de Ética como adjetivo y otra como sustantivo:

El adjetivo es una palabra que tiene como función calificar a un sustantivo, decir algo acerca de él. Así utilizamos la palabra ética como adjetivo para agregar a un sustantivo la cualidad de bueno, correcto, justo etc. [...]. Ej. La tolerancia (sustantivo) es una virtud ética (adjetivo). Esta interpretación de la palabra ética.

Ética como sustantivo o nombre de una rama de la filosofía que tiene como objeto la reflexión acerca del comportamiento del ser humano en relación con un sentido. En esta definición se debe distinguir la palabra "Ética" de su hermana latina "moral". Esta alude al conjunto de costumbres, a la forma de comportamiento de una cultura, sociedad o comunidad específica, así al encontrar diversas culturas encontramos diversas morales.⁴³

La Ética es la reflexión filosófica sobre la moral, las costumbres los comportamientos del ser humano y la relación de sus comportamientos y sus posibles repercusiones. La Ética da apertura a escuelas con corrientes filosóficas las cuales se dividen en dos corrientes las Éticas materiales que discuten sobre los bienes humanos, las virtudes y sentido de la existencia humana y las formales del comportamiento

⁴³ Cfr. HERNANDEZ VAQUEIRO Alberto, *Ética actual y profesional, lectura para la convivencia global en el siglo XXI*, Thomson, México, 2006, p 48.

humano (ley) que es la más importante y cuya preocupación es propiamente la reflexión acerca de los bienes humanos⁴⁴.

De acuerdo con los ejemplos mencionados sobre la disciplina de la Ética como adjetivo y la Ética como sustantivo que es la que interesa porque como sustantivo se refiere al juicio racional para llegar a un juicio práctico de lo que adjetivamos como bueno o malo de acuerdo con criterios previos. Reflexión filosófica que nos lleva a la Ética como adjetivo que es el juicio reflexivo de lo conveniente o no en relación a un sentido.

Después de ver los presupuestos epistemológicos daré paso a los presupuestos antropológicos de la Ética, para ello debemos tener nociones de: ¿Qué es el ser humano? ¿Qué se entiende por humano? ¿Cuál es su comportamiento? Y ¿Cuál es el fin o sentido del ser humano? Todo conocimiento humano es un conocimiento desde el hombre y para uso y comprensión del hombre⁴⁵. Ricoeur propone cinco presupuestos epistemológicos que sirven como condición para el conocimiento general así como también para el antropológico particular que son necesarios para el planteamiento general de la reflexión Ética del ser humano:

* La aceptación de la opacidad en el conocimiento del ser humano sobre sí mismo. Nuestra condición humana determina que no sea posible el conocimiento absoluto de lo que somos; por lo tanto, es necesario rechazar el fundamento absoluto de cualquier a priori universal y prevenirnos de la ceguera antropocéntrica.

* La necesidad de un gran rodeo mediante el imperio de los signos, los símbolos etc. Lo cual nos proporciona comprensiones conscientes o inconscientes de lo que creemos que somos, a partir de esas ideas configuramos nuestro conocimiento teórico y práctico, científico y técnico, comprensivo y ético en todos los ámbitos de la cultura. [...].

⁴⁴ HERNANDEZ VAQUEIRO Alberto, *Ética actual y profesional, lectura para la convivencia global en el siglo XXI*, Thomson, México, 2006, p 49.

⁴⁵ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, pp 50-51.

* Los límites de toda comprensión parcial y el resultante conflicto de interpretaciones producto de esta comprensión parcial. El carácter no acabado, y en consecuencia, la imposibilidad de la incompreensión absoluta de nuestra condición humana.

* La exigencia de superar tanto la pretensión del conocimiento absoluto cartesiano, como del nihilismo Nietzscheano atestando, asumiendo que se investiga desde un punto de vista por el que se apuesta atestando, aunque toda atestación implica la opacidad del conocimiento en contraposición con cualquier pretensión absoluta de verdad.

* Dada la interpretación mediática del discurso, interpretar por medio de este cuales han sido la ideas sobre lo humano que subyacen en él y descubrir las implicaciones que han tenido esas ideas. Es decir, preguntarnos quien habla en el discurso, a quien le habla, de quien habla y por último, como le habla⁴⁶.

Hay que tener en cuenta también algunas otras concepciones como la judío-cristiana que consideran al hombre como un ser dual compuesto de alma y cuerpo y creado por Dios con quien tiene relación de padre hijo, lo que lo pone por encima de la naturaleza. Se utiliza el término "persona humana" para diferenciarla de "persona angélica" y "persona divina"; aunque pudiera parecer redundancia "persona humana"⁴⁷.

Con esto se muestra que nuestros sistemas Éticos se basan más en creencias que en pensamientos científicos sobre nosotros mismos. Esto lleva a confiar en un nivel superior el cual resuelve todos nuestros problemas, es decir no aceptamos nuestra responsabilidad, pero lo más importante es que esta concepción podría parecer limitante cuando en realidad es una concepción colectiva ya que no se plantea al ser humano como individualista, sino como el pueblo escogido por Dios.

Otra concepción es la racionalista la cual se refiere al cuerpo y la razón considerándose a esta última como la parte **hegemónica** de nuestro ser. En esta

⁴⁶ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, pp 50-51.

⁴⁷ HERNANDEZ VAQUEIRO Alberto, *Ética actual y profesional, lectura para la convivencia global en el siglo XXI*, Thomson, México, 2006, p 58.

concepción el ser humano es considerado superior a todos los demás seres. El hombre es considerado una sustancia animal cuya característica es el alma racional, de modo que el hombre puede desarrollar su naturaleza racional por medio de sus virtudes.⁴⁸

Una de las concepciones que se oponen a la judío-cristiana, así, como también a la concepción racionalista es la concepción del ser humano decadente ya que esta lo pone como el peor error de la naturaleza, decadencia que surge en su misma esencia y origen; el ser humano es un **megalómano** por causa de su propio espíritu⁴⁹.

Otra de las concepciones importantes es la **vitalicia** la cual no reconoce la facultad racional de ser humano como una potencialidad homogénea, sino que es una herramienta más cuya función es la satisfacción de necesidades instintivas. Así pues el ser humano es un animal instintivo que utiliza señales e instrumentos y que consume mucha energía en el cerebro⁵⁰.

Y por último la concepción del ser humano responsable la cual recupera la conciencia que el ser humano puede tener de sí mismo. Retoma todos los aspectos en las demás concepciones y nos hace notar los niveles a los que puede acceder el ser humano en su auto concepción, superando y potenciando sus cualidades⁵¹.

⁴⁸ Cfr. HERNANDEZ VAQUEIRO Alberto, *Ética actual y profesional, lectura para la convivencia global en el siglo XXI*, Thomson, México, 2006, p 61.

⁴⁹ Cfr. Ibid. p 68.

⁵⁰ Cfr. Ibid. p 66.

⁵¹ Cfr. Ibid, p 69.

puesto que ello repercutirá en nosotros, siempre va de por medio nuestro futuro y por consecuencia también el de nuestro mundo.

Es por ello que la "Ética" tiene gran peso en la conducta humana, la Ética es nuestra posibilidad de vivir de una buena manera o dicho de otra forma y en palabras de Fernando Savater: "vivir una buena vida"². La Ética debe tomarse como columna donde cada individuo sustente el compromiso consigo mismo y con la sociedad. La Ética es un aprendizaje necesario y fundamental puesto que como ya hemos mencionado anteriormente pasamos toda nuestra vida tomando decisiones... (Actualmente nos encontramos con la dificultad de que a la Ética no se le concede gran importancia).

Así como el hombre es sujeto de la Ética también es centro y objeto de la Filosofía quien lo ha concebido como materia y espíritu. Sin el hombre sencillamente no habría Filosofía ni por consiguiente Ética. El hombre es persona etimológicamente lo comprendemos porque en el teatro griego se tomaba como una máscara o personaje hasta que la filosofía le dio la definición de: "substancia individual de naturaleza racional"³ pensamiento de Boecio, la persona es una unidad **psicosomática** en la cual la principal es el espíritu el cual es tema importante, este tiene tres funciones principalmente:

* Conciencia de lo universal: esta es propia del hombre puesto que es lo que lo distingue del animal; facultad de lo universal; capta la esencia de las cosas, es decir, lo que es, porque los sentidos solo captan lo visible, cambiante, sensible etc. [...] la razón en su actividad primera es conciencia de la unidad, es visión de lo inteligible, de lo universal, de lo que esta mas allá del tiempo [...].

* Conciencia de sí: un ente que piensa no solo se manifiesta por la razón, sino ante todo por la visión de su propio "YO" [es decir la reflexión] [...]. La reflexión es pues el volver del sujeto sobre sí mismo por el que se

² SAVATER Fernando, *Ética para Amador*, Ariel, Barcelona, 1991, capítulo I.

³ FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994, p 145.

conoce como origen de su pensamiento, característica propia del espíritu [...].

[...] La conciencia de lo universal y la conciencia de si no tienen sentido si no son manifestación de otra actividad [...].

* **Apreciación o conciencia de los valores:** la apreciación es la reconciliación de lo subjetivo y de lo objetivo porque el valor es lo que el sujeto capta en el objeto [...]. La apreciación, supera, une y complementa las otras dos formas de conciencia espiritual. Las supera porque ya no es conciencia del ser ni conciencia del yo sino que es justificación del ser, las une porque es la síntesis del sujeto y objeto, las complementa porque da a cada una de ellas sentido y orientación⁴.

La reflexión es una actividad inmediata por la cual el sujeto capta su propia actividad sin que haya distinción entre sujeto y actividad he aquí una gran importancia de lo que representa esta actividad del espíritu, la reflexión se puede captar desde diferentes puntos de vista y enfocados a diferentes objetos pero cuando la reflexión es hacia la persona en sí misma es: "la atención que el espíritu se presta a sí mismo"⁵. Definición dada por Bergson. Entendemos con respecto a todo lo visto hasta el momento al espíritu como ente, conciencia y valor, también encontramos que dentro del mismo hay apertura, comunicación, dinamismo, integridad etc. Pero también un filósofo importante ha definida al espíritu como: "El espíritu no es, ni naturaleza, ni objeto, ni ser, él es sujeto acto y libertad"⁶

El espíritu entonces es trascendencia, es valor y valora porque encuentra el valor al dato dado; tiene funciones múltiples pero lo más importante es que no deja de ser el mismo. El espíritu terrenalmente hablando pertenece a una persona y esta persona a su vez necesita **reciprocidad** es decir necesita a otra persona para tener un encuentro, una comunicación que será el fruto de la manifestación de la riqueza del espíritu.

⁴ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, pp 52-54.

⁵ BERGSON Henry, *La pensee et le mouvement*, Alcan, Paris 1934, p 85.

⁶ BERDIAEU Nicolas, *l'esclavage et de la liberté de l'homme*, Aubier, Paris 1946, p 81.

puntos que también son muy amplios que me parecen lo más importante para guiar la conducta de cada individuo; estos temas serán: la Responsabilidad y Libertad los cuales expondremos en otro capítulo.

Continuando con el tema específico en este momento tenemos que la *Ética* trata de: el dominio de las acciones. Aristóteles dice: "que es bueno quien no secunda el deseo vicioso, pero que es mejor aún el que ni siquiera experimenta el deseo"¹⁰. Así pues conocemos al hombre virtuoso por su superioridad en el plano del conocimiento moral, en este dominio de las acciones nos referimos a que las mismas estén encaminadas al bien, que el individuo no encuentre en las mismas la concupiscencia.

La vida moral se desenvuelve no solo en lo visible y cotidiano sino también en el nivel de carácter puesto que también ahí encontramos actitudes y hábitos que pueden experimentar alguna modificación en cuanto a calificación moral como lo son la generosidad y la valentía, la injusticia y el recelo. Se trata de virtudes o vicios que tienden a manifestarse de muchas maneras en nuestra vida de manera absolutamente consciente pero que se encuentran en un nivel más profundo como son los deseos y voliciones, sentimientos y creencias¹¹.

Entendemos que el "ser" mismo de la persona aparte de poseer su más íntima e irrevocable identidad está sujeto a calificación moral, esto debido al lenguaje común, y que es muy normal escuchar: "¡esa persona es buena! o ¡tal hombre es bueno! etc. refiriéndose a un estado específicamente moral. Hasta ahora lo mencionado no ha sido lo más relevante solo hemos dejado entrever la magnitud e importancia de la *Ética*.

El carácter intencional de la *Ética* no solo se remite a las experiencias morales sino que se remite más allá de las mismas:

La compasión el perdón, la indignación o el sentido del deber no son hechos mentales clausurados en sí mismos, sino que están especialmente referidos a otras realidades: la compasión es suscitada por el dolor ajeno, el perdón sale al paso del arrepentimiento sincero, etc. Y

¹⁰ ARISTÓTELES, *Ética nicomaquea*, Edesa, México 1999, p 75.

¹¹ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 7.

como no es posible calificar las experiencias y conductas que conforman la vida moral de las personas si no es atendiendo a esas realidades a las que ellas responden o deberían responder, parece forzoso entender que la Ética ha de ocuparse asimismo de estas realidades¹².

El bien y el mal propios de la conducta humana tienden a dar carácter objetivo acercándose a la realidad de forma imparcial en múltiples creaciones culturales del hombre. Es conveniente señalar que la Ética presupone la experiencia moral espontánea de la cual proceden todos los conceptos fundamentales de la Ética comenzando por los del bien y el mal y así solo el que tiene la experiencia propia del agradecimiento o la vergüenza podrá poner estas vivencias como objeto de estudio.

Este saber moral espontáneo que a nadie le falta, conserva siempre autoridad sobre otros saberes más elaborados. Aristóteles en sus obras de Filosofía moral se caracteriza por el esfuerzo permanente de no perder contacto con opiniones autorizadas; está persuadido que las opiniones contienen al menos una parte sustancial de la verdad, es por ello que siempre comparaba los resultados de sus propias investigaciones con las opiniones recibidas.

No solo nos podemos conformar con el valor espontáneo porque presenta dificultades objetivas; como podemos darnos cuenta los principios que gobiernan la vida moral no forman una totalidad armónica puesto que en ocasiones se encuentra en una dificultad que no cabe mencionar un principio sin lesionar otro, esto da lugar a algunos dilemas que pueden llegar a situaciones trágicas¹³.

Un claro ejemplo de lo antes mencionado lo encontramos en una de las obras de Sófocles. En *Antígona* específicamente a quien la piedad fraterna mueve a dar sepultura a uno de sus hermanos contraponiéndose a las normas que le prohibían dar sepultura a un traidor¹⁴. En este ejemplo dado se ponen en diferencia la ley natural y la ley escrita, como hermana sentía la fraternidad de corresponder a su hermano pero

¹² RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p. 8.

¹³ *Ibid.* p 11.

¹⁴ Cfr. SÓFOCLES, *Las siete tragedias*, Porrúa, México 2001, p 247.

como ciudadana le correspondía acatarse a la ley estipulada por los hombres demostrando así que no siempre hay armonía entre los principios que se deben seguir. Por último también encontramos que la lucidez del saber moral espontáneo se ve afectada por factores subjetivos internos, inclinaciones que rivalizan las percepciones morales. La *Ética* trata de juicios descriptivos, aspira a dirigir y a rectificar la vida moral. Ahora daremos lugar a entender más detalladamente y de forma más estricta lo que es la *Ética* en cuanto a la definición etimológica y la real, entre otros aspectos.

2.3. DEFINICIÓN ETIMOLÓGICA

Así como el español, el portugués, el italiano y otros idiomas que son lenguas romances encuentran la raíz de la mayoría de sus palabras en otras lenguas madres, como lo son el griego y el latín principalmente, la palabra *Ética* no es la excepción puesto que proviene, o se deriva de dos palabras griegas "*éthos*" y "*ntos*" las cuales le dan su valor y significado.

La primera palabra: "*éthos*" tiene como significado costumbre, con este término se les daba nombre a los usos y costumbres de un grupo **étnico**. Principalmente en los pueblos primitivos las costumbres regulaban la actividad humana, por tanto el derecho y la *Ética* se reducían a costumbres. Si buscamos esta palabra encontramos que significa: "ciencia de las costumbres" así esta etimología nos lleva a hacer de la *Ética* una ciencia puramente descriptiva; podríamos decir que la *Ética* se reduce solo a puras costumbres, sentimientos *Éticos* de alguna sociedad, así como también a determinar las leyes tanto de su aparición y desarrollo, como de su desaparición¹⁵.

Pero también la palabra costumbres tiene un sentido ambiguo ya que se denota de dos maneras. La primera se puede orientar al comportamiento de los animales por hacer un conjunto de acciones que los caracteriza. Y aunque las costumbres son el resultado de la repetición de los actos conllevan más bien a algo ya realizado. Así que aplicaremos en este apartado a las costumbres como algo ya realizado (segundo término), dirigiéndonos a la *Ética*.

¹⁵ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 18.

Ética en el segundo término "*nthos*", la encontramos con dos significados fundamentales. El primero se basa en la literatura griega en la cual primero se utilizaba esa palabra para designar las guaridas de las fieras y posteriormente se empleó para designar el país donde habitaban los hombres. Heidegger hace un comentario sobre el sentido fundamental de la palabra acentuando que el nombre Ética debe indicar que esta disciplina piensa en la morada del hombre¹⁶.

Es decir que no es un lugar exterior al hombre, sino más bien de su interior que tiene que ver con su actitud, con su referirse a sí mismo y a los demás. La morada de donde proceden todos los actos del hombre, pasando así la palabra "*nthos*" a significar carácter, modo de ser de una persona. Este vocablo al principio se entendía como marca que se les ponía a los animales para distinguirlos de otros y posteriormente se usó para designar los rasgos distintivos de una persona. En este caso la ética es: "la ciencia que nos indica como formarnos en el carácter; en el sentido integral del modo de ser, forma de vida que vamos adquiriendo en nuestra vida"¹⁷.

En segundo lugar: El significado de la Ética debe abarcar a toda la persona, y no solo a su carácter. Por ello Zubiri dice: "el vocablo "*nthos*" tiene un sentido infinitamente mucho más amplio. [...]. Lo Ético comprende ante todo las disposiciones del hombre en su vida, su carácter, sus costumbres y más propiamente lo moral; concerniente a su forma de vida"¹⁸.

Carácter pues lo entendemos como el conjunto de cualidades y disposiciones que definen a una persona y la distinguen de las demás pero aun así no es todo lo que debe abarcar la Ética. Se dice que la persona es buena éticamente, cuando su vida es virtuosa, cuando lleva una vida buena. El hombre constantemente va construyendo su propio modo de ser, actuar, carácter que se convierte en su "*nthos*", en la morada de su ser.

¹⁶ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 18.

¹⁷ Ibid. p 19.

¹⁸ Ibid.

2.4. DEFINICIÓN REAL

Como definición real de la Ética por todo lo ya visto, podemos decir que la Ética es: la ciencia normativa de la actividad y conducta humana en sociedad orientada hacia el bien de todos los individuos.

En la definición de Simón un filósofo marxista tenemos que: "Ética es la ciencia de los actos humanos considerados en su orientación hacia su fin último, o también, la ciencia normativa de la conducta humana a la luz de la razón"¹⁹.

También A. Sánchez Vázquez dice: "la Ética es la teoría o ciencia del comportamiento moral de los hombres en sociedad"²⁰.

Aunque las definiciones coinciden en lo fundamental no está demás hacer notar que la definición dada por A. Sánchez Vázquez quien nos da a entender que el hombre solo tiene Ética cuando está en sociedad, es decir que solo hay Ética colectiva y no individual, y aunque es verdad que el hombre solo es hombre cuando vive en sociedad, pero el hombre aunque se encuentre solo en casa o en algún determinado lugar no alejado de la sociedad debe seguir conduciéndose éticamente.

En cuanto a la definición real es preciso ver que la Ética es ciencia porque es una disciplina que parte de lo racional; parte de los actos humanos, los reflexiona para llegar a sus principios. "La Ética es un conjunto de conocimientos sistemáticos, metódicos, racionales, basados en la experiencia y basados en los principios"²¹. Es una ciencia teórico-práctica porque no solo se queda en la contemplación de la verdad, sino que también tiende a que se realice lo conocido. Es el saber para actuar. Encarnación de lo contemplado. Quien vive éticamente está actuando lo que conoció que debía hacer²².

La Ética también es una ciencia normativa porque establece leyes para que el hombre sepa elegir el bien, ciencia normativa de la actividad

¹⁹ SIMON René, *Moral*, Herder, Barcelona, 1969, p 37.

²⁰ SANCHEZ Adolfo, *Ética*, Grijalbo, México 1969, p 16.

²¹ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 21.

²² Ibid.

humana. [...] la Ética es la ciencia de lo que el hombre debe hacer para vivir como debe vivir, para hacer lo que tiene que llegar a ser, para alcanzar su valor supremo²³.

Por ultimo presentaré la definición de Marina que propone el significado de esta disciplina como: "Disciplina filosófica que reflexiona sobre el comportamiento del ser humano en relación con un sentido"²⁴.

La definición real de la Ética es objetiva, dirigida y encaminada hacia el bien del ser humano principalmente como individuo y por ende como sociedad. Este bien debe ser ordenado por la moral que reside en cada individuo partiendo de la reflexión.

2.5. EL ORIGEN DE LA ÉTICA PARA LA PERFECCIÓN HUMANA

Los griegos del siglo V asistieron al **resquebrajamiento** de la **cosmovisión** tradicional bajo el peso de la **incipiente** interpretación científica del mundo; a la crítica de la religión mitológica promovida por los primeros filósofos²⁵, y a otra serie de costumbres provocada por el contacto de otros pueblos.

Fue entonces que se produjo una sensación de crisis agudizada por la ilustración sofista que ponía en tela de juicio toda conducta con lo cual comenzaron a plantearse con toda seriedad con la cuestión de cuál sería la vida mejor para el hombre. Tras estas preguntas alentaba un profundo sentimiento de responsabilidad por la propia existencia, era novedosa la decisión de considerarlas desde una perspectiva estrictamente racional. Con esa decisión nació la Ética²⁶.

Los orígenes de la Ética como ya se ha indicado provienen de los griegos siendo Sócrates quien le dio el impulso decisivo exhortándoles a preocuparse por la salud de

²³ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 21.

²⁴ González Martínez María del Carmen, *Ética actual y profesional, lectura para la convivencia global en el siglo XXI*, Thomson, Mexico, 2006, p 49.

²⁵ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 215.

²⁶ Ibid. 215.

su alma más que por el cuerpo o las riquezas²⁷. Pues el principal motivo, como hasta hoy en día, es normar por si mismo su conducta, para lograr con ello tener una vida buena y por consiguiente lograr prosperidad en nuestro mundo o entorno. Esta buena vida consiste simplemente en los medios que el individuo tiene para sí mismo. Es algo personal. "Cuando uno es Ético tiene su Ética dentro"²⁸. Es decir valores que pese en bien de si.

Con respecto al bien, la mayoría de los filósofos afirman que la perfección del hombre se encuentra en el mundo suprasensible, es decir al morir, pero en este caso la Ética busca la perfección de la conducta del hombre en este mundo, en su actuar en su forma de conducirse. He ahí el principal y único fin de la Ética. En todo el tiempo la conducta humana ha sido punto de interés ya que el lograr la perfección es un trabajo arduo y constante como ya se hacía referencia al principio del trabajo.

Constantemente el hombre tiene cierta dificultad sobre lo correcto y lo incorrecto, es decir sobre lo Ético donde hace aparición la justicia. El carácter general de los principios morales y de las elecciones morales concretas que el individuo hace en relación con los demás es reflejante Ético, y la conformidad de lo moral con la razón, "la administración de la ley tiene que ver con la justicia que son medidas que un grupo determinado toma con el individuo cuando este no las ha tomado por sí mismo"²⁹.

Todo individuo de una forma u otra estará tratando de poner la Ética dentro de sí mismo y cuando en el momento en que un punto débil de él toma fuerza él lo sabe Éticamente. En ese momento comienza a intentar poner la ética dentro de sí mismo y en esa misma medida va a **vislumbrar** conceptos de supervivencia en los que puede tener éxito aunque carezca de fundamentos sólidos Éticos en los que suele haber desviaciones.

El desvío de la conducta humana se da principalmente, cuando se carece de una disciplina en tanto que: "al individuo se le puede confiar la Ética en el momento en que

²⁷ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 216.

²⁸ RONALD HUBBARD, *Introducción a la ética de scientology*, Budge, los Ángeles California 2007, p 3.

²⁹ *Ibid.* p 6.

éste la sabe poner dentro de sí mismo, implica que el tema de la justicia ya no se torne tan importante a como se ha hecho que lo sea³⁰.

Sócrates afirmaba que: "quien quiera vivir bien ha de estar dispuesto a perder la vida en el intento" por esto se entiende en tanto que teniendo presente que para Sócrates la buena vida se caracteriza por una adhesión inquebrantable a la justicia [...]. La vida no es el valor supremo, ni se trata de vivir bien, y solo vive una vida buena y feliz quien está dispuesto a morir con tal de no cometer injusticia [...]. La convicción de que el discernimiento moral solo es posible para el hombre virtuoso, unida a la idea de que la buena vida exige una conducta moralmente intachable, da paso a las numerosas cuestiones afirmativas a la virtud humana de la cual hace tanta referencia Sócrates sosteniendo que hay que incorporar a la propia naturaleza las virtudes morales³¹.

2.6. HECHO NATURAL "ACTO DEL HOMBRE"

A lo que es realizado se le denomina un hecho, el efecto de una causa. El hecho es susceptible a una comprobación objetiva y, por tanto, de una descripción real; aquello que es posible experimentar. Hay dos tipos de hechos, los necesarios y los contingentes³², Existen dos tipos de actos, los Actos humanos y los Actos del hombre, ambos son ejecutados por el hombre pero poseen ciertas diferencias.

Los hechos de la naturaleza son hechos necesarios estos son determinados por la naturaleza la cual actúa conforme a sus propias leyes. De estos surgen los físicos que están regidos por las leyes que definen a la materia como lo es la gravedad, y los biológicos los cuales están determinados por las leyes de la vida entendida como función natural como lo es el nacer, crecer, morir entre otros³³.

³⁰ RONALD HUBBARD, *Introducción a la ética de scientology*, Budge, los Ángeles California 2007, p 7.

³¹ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 216.

³² OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 68.

³³ Ibid.

“Dentro del hecho natural, el hombre se encuentra de alguna manera condicionado, ya que el fenómeno no depende del mismo hombre, sino de la naturaleza que posee”³⁴.

Los Actos del Hombre. Carecen de conciencia o de libertad o de ambas cosas, un ejemplo claro es por ejemplo la digestión, la respiración, etc. Los actos del hombre sólo pertenecen al hombre porque él los ha ejecutado, pero no son propiamente humanos porque su origen no está en el hombre en cuanto a hombre, sino en cuanto a animal. Estos actos carecen de moral (son amorales) por lo tanto no pueden juzgarse desde el punto de vista moral como buenos o malos, si pueden juzgarse como buenos o malos pero desde otro punto de vista, como por ejemplo el fisiológico³⁵.

2.7. LA CONDUCTA DEL HOMBRE COMO ACTO HUMANO

En este apartado haremos la distinción del acto humano y veremos sus características. El hecho moral, llamado también “hecho contingente” se ubica como hecho consciente, dotado de razón. Un hecho moral es un acto efectuado por el hombre, cuando este es consciente de la responsabilidad que contrae al realizarlo. Cuando este puede ser calificado como bueno o malo entonces nos encontramos frente a un hecho moral.

El hombre anhela convertir en realidad sus pensamientos, sus anhelos, así como también sus deseos, esto nos conduce a vivir humanamente para construir un mundo donde se puede habitar; el hombre produce un efecto modificador en su entorno, así como también está dotado de capacidades para lograr vencer los obstáculos que se enfrenta, es capaz de conseguir la congruencia entre lo que dice y lo que hace. Recuérdese que no todo acto consciente es acto moral³⁶.

Los Actos Humanos. Son ejecutados consciente y libremente, es decir, en un nivel racional. Son originados en la parte típicamente humana del hombre, es decir, en sus facultades específicas, como son la inteligencia y la voluntad. Estos son el

³⁴ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 68.

³⁵ <http://www.campusdigital.com/blog/ciencias-sociales/diferencia-entre-etica-y-moral.aspx>.

³⁶ Ibid.

objeto material de la Ética y son los que pueden ser juzgados como buenos o malos desde el punto de vista de la Moral³⁷.

Los actos, ya sean humanos o del hombre, tiene un cierto valor ontológico independiente del valor moral. El valor ontológico o metafísico de la conducta humana se refiere al hecho real, a la existencia, a la objetividad del acto. En cambio el valor moral depende de ciertas condiciones subjetivas y propias de la persona que ejecuta dicho acto, como la intención, la libertad, el grado conciencia, etc. El valor moral se encuentra solo en los actos humanos y el valor ontológico se encuentra en ambos³⁸.

Cuando se dice que un acto humano tiene un valor moral, se está implicando que este valor moral puede ser de signo positivo o de signo negativo. Trabajar, por ejemplo, tiene valor moral positivo, pero asesinar tiene un valor moral negativo. Normalmente hemos designado al valor moral negativo como "inmoral", pero esta palabra, en su etimología, indica más bien un desligamiento del valor moral y los únicos actos que están desligados de los valores morales son los actos del hombre, pero estos ya han sido calificados como "amorales"³⁹.

Ahora bien como saber normativo y científico la Ética tiene encomendada la tarea de identificar el criterio de la conducta correcta de la persona. Con este principio haremos la aclaración de los tipos de conducta y cual es del que la Ética está encargada. Si la conducta humana puede ser juzgada correcta o incorrecta, también nos puede ser ordenada o prohibida por una norma que enuncie algún deber, por tanto: "Lo que libremente podemos llevar a cabo es, que solo las acciones pueden ser correctas pues solo ellas entre todas las normas de conducta son libres"⁴⁰.

Es de sumo interés saber que, no porque se diga que las acciones son correctas, quiere decir que ellas sean las únicas vivencias susceptibles de calificación moral. Se hace mención de que también hay sentimientos y deseos que son merecedores de ser aprobados o no moralmente, aunque estos por si mismos no constituyen reacción

³⁷ <http://www.campusdigital.com/blog/ciencias-sociales/diferencia-entre-etica-y-moral.aspx>

³⁸ Ibid.

³⁹ Ibid.

⁴⁰ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p. 68.

alguna. Los deseos y sentimientos se presentan sin ser llamados por nuestra voluntad; de suerte que no puede ser deber de nadie experimentarlos o no; es decir que no se pueden calificar.

Es importante también hacer notar la diferencia que radica entre el acto del hombre y el acto humano puesto que el primero registra actividades o procesos que no tienen ninguna atribución moral, estos que se registran en los seres humanos, como son la respiración, los reflejos, la circulación de la sangre etc. no son morales. Los segundos que son los actos humanos son caracterizados por ser racionales y libres⁴¹.

La moralidad es una cualidad propia del proceder humano ya que solo el hombre tiene la potestad de cumplir o no, con sus actos el orden al fin último que es el bien. Las características del acto humano que lo definen como intrínsecamente moral donde se hace notar su bondad o malicia.

Una de las características fundamentales del acto humano es su libertad que es la capacidad de la voluntad de moverse por sí misma, al bien que la razón le presenta y como ya se ha mencionado, esta libertad presupone el conocimiento intelectual del bien. "los agentes racionales conocen ellos mismos la razón de bien, y por tanto su inclinación nos les viene dada simplemente desde fuera"⁴². El ser humano al conocer el bien lo interioriza, lo hace suyo y así el movimiento efectivo surge **intrínsecamente**. "El origen interior del acto voluntario es una característica esencial del obrar libre del hombre: el agente racional es dueño de sus actos"⁴³.

El conocimiento propio del bien permite el dominio sobre los actos y dicho dominio, no es la simple espontaneidad que caracteriza a todo viviente, dicha espontaneidad se da siempre precedido, por un principio vital y se contrapone al obrar meramente pasivo, recibido de un principio exterior, propio de cosas inertes, que no tiene vida. "Con la inteligencia y la posición **cognoscitiva** del bien se concibe un pleno dominio del acto"⁴⁴.

⁴¹ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 36.

⁴² RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, *Ética*, EUNSA, Pamplona 1991, p 110.

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Ibid. p 111.

El tema de la libertad es un tema muy amplio respecto de la conducta del hombre como acto humano, se tendrá oportunidad de abarcar con mayor extensión en el capítulo tercero, por ahora, solo se abre una ventana que nos habla de él.

La libertad va acompañada de indeterminación: todos los bienes que la inteligencia le presenta a la voluntad son **finitos** e incapaces de por sí, de producir una **adhesión** necesaria⁴⁵.

La esencia de la libertad consiste en la autodeterminación al bien. La esencia de la libertad no consiste en la posibilidad de elegir entre el bien y mal porque la libertad es una facultad intrínsecamente moral. "La naturaleza íntima de la libertad es la autodeterminación hacia el bien"⁴⁶. Quien obra mal realiza un acto libre, pero la elección del mal es un acto defectuoso moralmente, porque carece de la perfección más propia y específica de libertad.

Como ya hemos mencionado el hombre es amo y señor de sus obras por la razón y la voluntad y que estos mismos actos nacen de la voluntad iluminada por la inteligencia, proceden de la voluntad deliberada ya que la voluntad no puede querer nada si no ha sido presentado antes por el intelecto.

Si los actos proceden inmediatamente de la voluntad se llaman *elícitos*; si provienen mediatamente, a través de alguna potencia, se denominan *imperados*: un afecto, deseo, un gozo, por ejemplo, son actos elícitos; cualquier acción externa de individuo o un acto interno de la inteligencia, memoria, son actos imperados⁴⁷.

Se hace acompañar la actividad voluntaria por la advertencia, que es el acto por el que, la mente capta una acción propia y su moralidad. Esta advertencia forma parte del conocimiento moral que es el conocimiento de su bondad o malicia, es decir se

⁴⁵ RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, *Ética*, EUNSA, Pamplona 1991, p111.

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Ibid. 112.

identifica con el juicio actual de la conciencia moral. La advertencia se puede tornar en plena o semi-plena.

La advertencia plena ocurre cuando el hombre conoce perfectamente lo que hace y la moralidad de su acción. En el caso de la advertencia semiplena se da cuando ese conocimiento encuentra algún obstáculo, como por ejemplo, cuando el hombre se encuentra en estado de somnolencia, embriaguez a algún otro estado que le impida tener pleno conocimiento de su acción. La plenitud de la advertencia se requiere para la perfección del acto humano, en caso contrario disminuye la voluntariedad⁴⁸.

La **voluntariedad** se da de forma directa o indirecta, es voluntario directo cuando la voluntad quiere el objeto en sí mismo y, cuando simplemente lo permite como acto secundario, ligado a lo que directamente se quiere, entonces es voluntario indirecto. También si la voluntad consiste en una acción que es causa de otras, a estas se les llama: "voluntarias in causa"⁴⁹ un ejemplo de esto es si la embriaguez en los actos cometidos ha sido consentida.

Entre las causas que pueden destruir la voluntariedad se encuentra la violencia, ya que, esta carece de moralidad, también la trepidación de la mente ante algún mal próximo, es decir, el miedo influye como causa para disminuir la voluntariedad. "solo cuando el miedo priva del uso de razón por ser un miedo de extraordinaria fuerza anula el acto voluntario"⁵⁰.

Ya tenemos bastante claro que un acto es bueno si va conforme a la ley moral y lo malo si se opone a ella. Para enjuiciar correctamente la conducta es necesario distinguir las tres raíces de la moralidad, las cuales son: el objeto, las circunstancias y el fin.

Se llama objeto moral a aquello a lo que la acción tiende de suyo y en lo que termina, considerándolo en su relación con la norma moral⁵¹. El objeto moral es el

⁴⁸ RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, *Ética*, EUNSA, Pamplona 1991, p 113.

⁴⁹ Ibid. p 114.

⁵⁰ Ibid. p 115.

⁵¹ Ibid. p 118.

objeto inmediato del acto de la voluntad que llamamos elección, este otorga al obrar humano su moralidad primera y esencial.

En cuanto a las circunstancias en el orden moral las acciones humanas no toman toda su bondad del objeto moral, sino también de estas que son como accidentes que modifican el objeto moral. Las principales afectaciones circunstanciales a los actos humanos son: el tipo de persona que obra, la cantidad y calidad del objeto producido es decir la cantidad de lo robado varia la moralidad del robo, el lugar de la acción, los medios empleados; si hubo robo armado o sin violencia, modo moral en que se realiza la acción, cantidad y calidad del tiempo; la bondad o la malicia de una acción, puede variar debido a la duración de esta y el motivo por el cual se realiza el acto⁵².

El fin del agente se entiende lo que este desea lograr por medio de la acción realizada. "El fin del agente se suele denominar *finis operandis* para distinguirlo del objeto moral. Si del objeto moral depende que el dato sea ordenable o no al fin último, de la intención depende que la acción se ordene efectivamente o no a dicho fin"⁵³.

La acción que tiene un objeto moral bueno necesita además, para ser realmente buena, de una recta intención. Las circunstancias pueden hacer malo un acto que de suyo era bueno, pero nunca pueden hacer bueno un acto que por su objeto es malo. Sintetizando los principios ya expuestos tenemos que para que la acción sea buena han de serlo también todos los elementos que la integran el objeto las circunstancia y el fin.

"El principio general de que el bien es plenitud de ser, perfección última; es algo bueno por no tener alguna perfección, sino por poseer toda la perfección debida"⁵⁴.

"En base a lo visto concluimos con que un acto moral es una acción que el hombre realiza de manera consciente y que se determina por su valor"⁵⁵.

⁵² RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, *Ética*, EUNSA, Pamplona 1991, p 119.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Ibid. p 121.

⁵⁵ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 69.

2.8. VALOR ÉTICO Y VIRTUDES

Es fácil darnos cuenta que día con día damos valor a todo lo que nos rodea; lo que se encuentra en nuestro entorno; sea lo que sea. Esto es una muestra de nuestra estructura esencialmente **axiológica**, es decir, no podemos evitar sentirnos atraídos hacia ciertas cosas. De dicha disposición existen dos componentes; el racional, que parte de la creencia y el pasional, que parte del afecto, con la unión de ambas surge la actitud que nos hace valorar positiva o negativa⁵⁶.

En cuestiones de valor encontramos que es aquello que poseen las cosas y las personas, aquello que nos hace estimarlas, que nos permite juzgarlos como buenos o malos. El valor es portado por un bien, aquello donde se alberga la característica de lo valioso. Este tipo de valor es un valor estético que el hombre reconoce de inmediato, pero ese tipo de valor no es precisamente el que buscamos, pero si ayudará a entender más adelante el objetivo del mismo.

El hombre tiende a valorarlo todo, el entorno que lo rodea, las personas con las que convive, los objetos que posee, las relaciones etc. Así como también puede mostrarse indiferente frente a otras cuestiones, pero lo real es que por lo general en todos los casos ve hacia las cosas con tendencia de bueno o malo. "Está dentro de sí categorizar y ordenar la realidad, y una de las formas de estructurar el mundo es valorándolo positiva o negativamente"⁵⁷.

La valoración Ética tiene como característica la moralidad, es decir, lo bueno. Así de esta manera se juzga aquello que se apega o no a las normas de lo moral, si contradice o no a lo que la moral dicta. La moral como vimos anteriormente necesita de la libertad humana es por eso que ningún otro ser puede ser susceptible de una valoración moral, teniendo de esta forma solo a los hombres como los privilegiados.

Recordemos a Aristóteles, filósofo griego que decía, que lo bueno es aquello que nos da felicidad, así como también, sostenía que el ser humano solo puede ser feliz cuando hace uso de sus facultades; para esto hay que tener en cuenta la distinción

⁵⁶ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 69.

⁵⁷ Ibid. p 108.

entre la felicidad que es un estado duradero de bien estar, una actitud de serenidad y gozo ante la vida, y el placer que es una sensación efímera.

“La corriente utilitarista toma lo bueno como aquello que es útil; con esto se hace referencia a aquello que sirve, lo denominan bien común, es bueno aquello que beneficia al mayor número de personas”⁵⁸.

“Otra respuesta a la pregunta sobre el valor Ético es el vitalismo, pues de acuerdo con esta ideología, lo verdaderamente bueno, es aquello que impulsa a la vida. Así todo aquello que haga sentir a hombre completamente vivo es lo verdaderamente moral”⁵⁹.

“Para Kant la buena voluntad es hacer lo que la razón nos indica. Hacer el bien para recibir un premio o evitar algún castigo es inmoral. Lo bueno debe hacerse por el simple hecho de seguir al deber ser”⁶⁰.

A pesar de que diversos pensadores han hecho aportaciones sobre lo bueno, ponen por alto el deber moral y el mayor bien según sus perspectivas para los hombres, esto es la bondad o maldad del sujeto y su conducta que es, obviamente, lo más importante para la Ética.

Scherler afirma que: “la trascendencia del descubrimiento de los valores va esencialmente ligada a la objetividad. Afirmar la objetividad de los valores supone reconocer realidad a un horizonte normativo último que funda la posibilidad de que nuestros juicios de valor, pautas de conducta, en general todos nuestros empeños e ilusiones de todo orden, sean algo más que pasión inútil”⁶¹.

“Si la Ética de los valores se revelara como la única doctrina moral capaz de **reivindicar** el sentido de la existencia humana de suyo que deberíamos otorgarle

⁵⁸ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 122.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 141.

nuestra preferencia sobre las demás doctrinas rivales”⁶². El fundamento único de la Ética es la obligación moral de los hombres en su conducta.

El fin de la Ética es indicarnos el camino del bien, en tanto que la palabra valor pasó a la Filosofía para significar que “El ser en cuanto deseado o la propiedad por la que algo es deseable”⁶³. “El valor es lo que hace a una persona o cosa digna de aprecio, el valor es el ente en cuanto dice conveniencia a otro”⁶⁴.

Las propiedades del valor nos indican que los valores son cualidades y no se reducen a cosas ni existen en sí:

La inherencia; es decir, los valores no existen en sí sino siempre en un sujeto. La polaridad; los valores presentan dos polos valor positivo y valor negativo. Trascendencia; es decir que los valores no se identifican con los objetos, está más allá de lo dado y nunca se encarnan perfectamente. La preferibilidad; quiere decir que el valor se caracteriza por la atracción que ejerce en nosotros. Jerarquía; que están ordenados según su importancia. Heterogeneidad; significa que aunque los valores están ordenados jerárquicamente, sin embargo se diferencian cualitativamente. Y la objetividad; se trata de una objetividad especial. Porque los valores son trascendentes, no se identifican con los objetos, no son en sí⁶⁵.

El valor moral es lo que hace buena a la persona. “Para que la palabra buena tenga connotación Ética tiene que referirse a la actividad consciente y libre del hombre”⁶⁶. La valoración Ética es la atribución de un valor a una acción que bien puede ser propia o ajena dándole una estimación aprobatoria o en su defecto reprobatoria, valoración que Éticamente solo es dada al hombre como persona y no a los objetos por su cualidad.

⁶² RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 141.

⁶³ SAINT Jean, *Diccionario de lenguaje filosófico*, Labor, Madrid 1967, pp 1053-1056.

⁶⁴ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 68.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Ibid.

Es importante saber que La felicidad está en el estado perfecto del alma, en la cual encontramos actividad racional, la felicidad es el bien más bello y agradable en el hombre. Esta felicidad debe conquistarse mediante la virtud que es el medio necesario. "la virtud es un hábito adquirido mediante el esfuerzo y la constancia"⁶⁷.

El ejercicio continuo de alguna virtud se convierte en un hábito que es benéfico en la descripción de una buena persona. El hábito siempre va acompañado de la voluntad de la cual tiene decisión propia el hombre. En tanto que: "En la virtud intervienen la inteligencia que delibera y la voluntad que elige"⁶⁸.

Aristóteles distingue dos tipos de virtudes las Éticas o morales y las **dianoéticas** o intelectuales que son la sabiduría, el entendimiento, la ciencia, la prudencia y el arte. Y las virtudes Éticas o morales son: "una disposición susceptible de hacer del hombre bueno y honesto, capaz de realizar la función que le es característica. La virtud Ética versa entre las acciones y pasiones en las que puede haber exceso y defecto"⁶⁹. Por esto entendemos que la virtud se encuentra en el punto medio, pues la meta de esta, es mantener un equilibrio entre los dos extremos.

"La virtud Ética es el resultado de esfuerzo que da facilidad, perfección y connaturalidad, esta no es adquirida por el conocimiento, ni es natural ya que de ser así todos seríamos virtuosos"⁷⁰. Según lo menciona Aristóteles.

La virtud es la energía de las opciones a las que da dinamismo, orientación y valor. Afecta al hombre en su voluntad y libertad haciéndole actuar como debe y cuando debe. Llega hasta el núcleo donde se fraguan las decisiones y las intenciones fundamentales y hace bueno al hombre como persona. Así la virtud ética aparece como el dominio del hombre sobre sí mismo y con la orientación a la búsqueda del bien. Por

⁶⁷ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 132.

⁶⁸ Ibid. 133.

⁶⁹ Ibid. 134.

⁷⁰ Ibid.

eso santo tomas de Aquino dice que la virtud "hace bueno al que la posee y buena lo obra que realiza"⁷¹.

La virtud puede definirse como un hábito operante bueno, son cualidades estables y no cualidades transeúntes; cualidades pasajeras. Las virtudes son las que se encargan de perfeccionar las potencias operativas. Disponiéndolas a las obras que están de acuerdo con la naturaleza del hombre, confiriendo a la facultad operativa una mayor perfección, lo que por lo contrario los vicios dan a la potencia una disposición a las malas obras.

Estas potencias operativas perfeccionadas del hombre por las virtudes pueden realizar actos buenos con agrado, facilidad, prontitud y naturalidad. En tanto que San Agustín las define como una buena calidad del alma por la que se vive rectamente y que no puede usarse para mal. En otras palabras la perfección última del hombre consiste en las buenas obras; en tanto que los actos procedentes de las virtudes son más buenos.

"Las virtudes son necesarias para perfeccionar la libertad"⁷². Dicha libertad esencialmente no puede perderse nunca, disminuye por el pecado y se acrecienta con la virtud. Cuando el empeño por adquirir virtudes tiene escases, la libertad viene irremediablemente a menos y puede terminar por degradar, o bien, puede tener un desenfreno, es una esclavitud de la voluntad a las cosas sensibles.

Lo distintivo del hombre de otros seres naturales es la razón y en su ejercicio ha de consistir el rendimiento característico de su ser humano. La vida buena, la felicidad a la que aspira nuestra naturaleza de seres racionales, es la vida virtuosa. "La virtud y la felicidad son dos nombres, hacen mención a un mismo estado. La virtud es la felicidad"⁷³.

La vida humana es muy valiosa si está presidida por el uso de la razón coherente y asertiva. Siendo así emanaran de ella virtudes Éticas que se dan por causa del apetito

⁷¹ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 149.

⁷² Ibid. 132.

⁷³ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 259.

sensitivo del alma humana. A esta opinión también afirmamos que los bienes más preciosos son los del alma ya que son las virtudes las acciones nobles que brotan de ellas. “Las virtudes éticas son cualidades permanentes del alma humana que tienden a manifestarse en conductas excelentes”⁷⁴.

El que los hábitos virtuosos se adquirieran mediante una larga práctica hacen que quede firmemente inscrito en el carácter. [...]. Este carácter permanente y dinámico de las virtudes representa una solución o al menos un alivio del problema práctico de la **incontinencia** que tanto inquietó a la Filosofía moral antigua. El problema estriba en que el alma humana existen pulsiones irracionales, difícilmente controlables, por lo que la conducta humana no **secunda** necesariamente el dictado de la razón, que le presenta un fin como bueno, sino que es capaz de hacer el mal a sabiendas. Por ello, si la conducta moral hubiera de depender de un solo conocimiento intelectual o de una sola norma de la razón, estaría constantemente expuesta al fracaso. La teoría aristotélica de la virtud como segunda naturaleza atempera en lo posible esta dificultad al poner el origen de la conducta moral en una tendencia ya arraigada en el carácter. Con ello se intenta estabilizar la conducta virtuosa y, dado el papel decisivo que la virtud desempeña como condición de la felicidad, favorecer el logro del bien del hombre⁷⁵.

⁷⁴ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, pp 259-276.

⁷⁵ *Ibid.* 277.

CAPÍTULO III. RESPONSABILIDAD Y LIBERTAD

3.1. LIBERTAD HUMANA

La actividad humana y por tanto Ética necesita de una plena libertad, concepto del que abordaremos con amplitud. La libertad se emplea como supuesto al asegurar que el hombre nace con ella, que es libre de dirigirse por donde más le convenga. También se emplea como medio y un ejemplo claro de ello es que puedes realizar, cualquier cosa que desees por el simple hecho de poseer la libertad; se posee la capacidad de hacerlo o no (toma de decisiones), y por medio de tu decisión obtienes el beneficio que has querido para ti. Y por último como un fin ya que el ser humano aspira al bien supremo donde encontrara la libertad en plenitud.

En un sentido propio la libertad se puede definir de la siguiente manera: "Es la propiedad de la voluntad por la que puestas todas las condiciones para la acción puede actuar o no actuar"¹. Los escolásticos la definen como: "Inmunidad de necesidad"² a esto se refieren a que ésta no se puede separar del hombre, es inherente al hombre. La libertad es una facultad humana de expresión correspondiente al obrar y a la expresión. Esta libertad de obrar y expresarse debe tener en cuenta la responsabilidad del individuo, es decir no violentar los derechos de los demás.

Hay quienes han afirmado que la libertad no existe porque creen que estamos determinados por los instintos, y que la conducta se debe al inconsciente porque nos determina pero esta postura no puede ser del todo cierta ya que la libertad procede de la voluntad y si el inconsciente determina, no estaríamos dejando lugar a la voluntad de obrar en nosotros, no se elegiría el mejor bien, ya que la voluntad tiende a él por naturaleza.

¹ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 59.

² Ibid.

En la Ética hablamos de la libertad por razones obvias que son necesarias, una de ellas es porque: “la libertad es condición elemental de la moralidad”³. Con esto nos referimos a que si los individuos no fueran libres, sus acciones no les serían imputables, sus faltas no le serían atribuidas, no habría porque considerarlos responsables de sus actitudes y hábitos.

Siendo de la manera mencionada entonces los conceptos: bueno y malo no tendrían ningún sentido, sin la libertad la ética sería un saber sin objeto. Una segunda razón de por qué la ética se ocupa del concepto de libertad es: “El ejercicio concreto de la libertad individual y social que suscita numerosos interrogantes específicamente morales”⁴. En este sentido la Ética juzga la moralidad de los actos del hombre.

A la Ética le interesa la libertad sobre todo en tanto que es propiedad de las acciones humanas. Se dice que estas son libres cuando no existen obstáculos que impidan al sujeto poner por obra sus pensamientos o intenciones de realizar una cosa, designios reales o posibles. Cuando se declara libre una acción se refiere a que el acto mismo de quererlo sea un **genuino** acto de autodeterminación⁵. Se es libre cuando se actúa respecto a la voluntad.

“La libertad es una dimensión propia y fundamental del hombre; es constitutivo esencial del ser humano, y máxima expresión de la dignidad humana”⁶.

3.1.1. CONCEPCIONES DE LIBERTAD A TRAVÉS DE LA HISTORIA

La libertad ha sido un tema de suma importancia desde la edad antigua, que al igual que la felicidad y la verdad no han podido ser concretamente definidas, ya que son muchos los modos en que el ser humano ha querido acercarse a ellas, y como es predecible también es de Grecia esta concepción, lugar de donde comenzó a surgir todo lo referente a la filosofía.

³ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 51.

⁴ Ibid.

⁵ Ibid. 52.

⁶ GRUPO GRACIA, *Guía de estudio examen universa*. Seminario mayor de la diócesis de San Juan de los lagos, Jalisco, 2008, p 79.

Y es precisamente en Grecia donde se definió, tanto en qué consiste el acto moral, el acto libre, como el acto racional. Dicha definición se engloba en una sola puesto que un acto no puede ser libre si primero no es moral y racional⁷. Estos dos elementos son una condición imprescindible, estas no pueden excluirse u omitirse, son necesarias ambas para que el acto pueda ser realmente libre.

El ideal principal que perseguía la cultura griega era la verdad, pero no solo la epistemológica, sino también la verdad del individuo, a la que llega como resultado de su auto conocimiento, pretensión de todo filósofo, ya que todo acto que realizase sería con plena consciencia. Y es en este sentido es que la libertad se alcanzaría en el momento en que el individuo fuera capaz de aceptar las consecuencias de sus actos, lo que bien podemos llamar responsabilidad.

El hombre de esta época sabía perfectamente qué efecto producía un acto, por tanto el individuo debía estudiar perfectamente las condiciones que existían al ejecutar una acción. El ser libre no solo significa saber qué es lo que puede pasar, sino también aceptar la consecuencia de lo que se hace⁸. Es por eso que se incitaba mucho al hombre a conocerse a sí mismo y aceptar las consecuencias que fuesen provocadas por sus actos, o fuesen derivadas de los mismos.

Es preciso hacer notar que no es únicamente aceptar las consecuencias lo que hace realmente libre al hombre. Para alcanzar la libertad no solo necesita pensar en uno mismo, sino también en los demás seres humanos⁹. Esto nos muestra como nuestros actos deben ser dirigidos hacia el bien de la humanidad, y por tanto al ser nosotros parte de ella, el beneficio también sería nuestro. En un caso contrario podría concebirse que solo buscásemos un bien individual y no importarnos que se esté afectando a los demás individuos, como lo es el robar (acto reprobatorio).

Un elemento más de la importancia de un acto libre y por tanto moral, ya que esta misma es la que los hace libres, es la concordancia de lo que se dice con lo que se hace, ya que no es congruente escuchar hablar a alguien sobre la paz cuando es el

⁷ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 86.

⁸ Ibid

⁹ Ibid.

primero que está incitando a la violencia, no se puede hablar en contra de lo que se hace, no se puede validar a alguien que enuncia un bien cuando no coincide con sus actos¹⁰.

A los individuos que carecen de **sindéresis**, es decir que no tienen la facultad de pensar y juzgar con rectitud, no se les puede tomar por cierto un argumento cuando hablan en su defensa o en contra de algo ya que no hay congruencia entre su hablar y su obrar. Uno de los filósofos más congruentes y que nos regalo una bella lección fue Sócrates ya que sufrió una injusticia al ser llevado a juico por una supuesta corrupción de la juventud.

Sócrates asume la responsabilidad de actuar conforme a lo que postulaba, y de esa forma ingirió la cicuta, veneno que acabó con su vida. Este es un claro ejemplo de que en el ideal moral en el que se encuentra el acto libre, no es igual para todos los hombres. Se necesita ser congruente, saber cuáles son las posibilidades a las que puede conducir un acto, y aceptar las consecuencias de lo que se hace; pero sobre todo, ser consciente de que mi acción no sea solo benéfica para mí, sino para todo ser humano¹¹.

En cuanto a la libertad que pretendemos definir encontramos que Sto. Tomás la concibe como: "La facultad de elegir los medios para conseguir el fin"¹². Podemos decir que la libertad es una condición fundamental de los actos morales, puesto que no hay acto humano sin libertad, y por consiguiente sin libertad no hay Ética debido a que esta implica capacidad de decisión. Insisto en la moralidad ya que sin ella no hay remordimiento en la obligación, ni responsabilidad en el acto ejecutado.

3.1.2. CLASES DE LIBERTAD

La libertad aparte de ser algo inherente al hombre la encontramos también como diversos grados en que se da, es decir se juzga la libertad pero de diferentes puntos de

¹⁰ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 86

¹¹ Ibid.

¹² GRUPO GRACIA, *Guía de estudio examen universa*. Seminario mayor de la diócesis de San Juan de los lagos, Jalisco, 2008, p 79.

vista, y no por ello se altera o deja de ser libertad. Por lo general se toman cinco grados de libertad los cuales son: libertad física, la libertad de **coacción**, libertad psicológica, libertad ética o moral y libertad existencial.

La libertad física, o también llamada "ausencia de necesidad física" es el primer nivel de la libertad, se trata de una posibilidad corporal sin complicación, es decir simpleza al actuar físico¹³. En este primer grado la libertad física se aplica incluso a los animales puesto que podemos referirnos que cierta ave es libre porque no tiene complicación para volar, no se encuentra en una jaula.

En el segundo grado de la libertad encontramos la ausencia de coacción, que no hay imposición u obligación. Con esto nos estamos refiriendo a la libertad de coacción, que se encuentra en dos formas, la interna que puede ser el miedo, entre otras cosas. Y la externa que es física. La libertad de coacción consiste, pues, en la inmunidad, situación del que está libre de padecer daño alguno de cualquier determinación proveniente de causas externas a la voluntad¹⁴.

La libertad de elección; libertad psicológica; tercer grado de la libertad consiste en que nuestras decisiones pueden estar orientadas hacia cualquier dirección. En este grado hay dos tipos de elementos, o aspectos: uno positivo y otro negativo. Éste es la ausencia de determinación, tanto interna como externa; el aspecto positivo es la autodeterminación, el dominio del propio acto¹⁵.

... Que el sujeto no esté determinado por nada, es necesario que el sujeto mismo se determine, que sea el autor de su acto, la causa de su actividad, que se de así mismo los motivos de su actuación eligiendo entre los diferentes valores éste más bien que aqué! Toda elección lleva implícita una renuncia¹⁶.

¹³ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 60.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Ibid. p 61.

La libertad Ética o moral atiende a la capacidad de elegir entre el bien y el mal con plena conciencia, en este aspecto se debe de tener en cuenta que el individuo debe decidir, a pesar de las conveniencias propias y de acuerdo con ciertos principios, es una señal o característica de la libertad exclusiva del hombre¹⁷. “La libertad, de suyo, está esencialmente orientada hacia el bien; que de hecho en el hombre sea la capacidad de hacer el bien o el mal es por razón de la misma imperfección del hombre”¹⁸.

Y ya por último está la libertad existencial, cuyo grado de libertad trasciende y sintetiza los grados anteriores. Este último grado viene siendo una completa disponibilidad de la orientación de la propia existencia y de la situación real del individuo. Se refiere al hombre en cuanto dispone de sí mismo. La conducta humana es factor de potencia creadora de formas de conducta, de vida y de cultura, siempre variables de acuerdo con la síntesis que la voluntad personal y colectiva¹⁹.

El hombre está sometido **ineludiblemente** en la constante evolución en la creación de formas de vida, de pensamiento y de arte, razón por la cual Sartre afirma que el hombre está condenado a la libertad.

El hombre progresa porque es libre, porque su capacidad de creación lo impulsa a superar los condicionamientos y a superarse a sí mismo, a intentar nuevas formas de vida y a transformar el ambiente que lo circunda. [...] La libertad: es la capacidad de decir “no” a todo estímulo por atractivo que sea, es la capacidad de sustraerse a la necesidad²⁰.

3.1.3. LA LIBERTAD COMO AUTONOMÍA SUPERIOR

En el marco de control interno, la libertad es también conocida como la libre determinación, la individualidad, o la autonomía.

¹⁷ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 60.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Ibid, p 62.

²⁰ Ibid. p 60.

La libertad para una persona también puede significar autonomía interna, o de maestría sobre la condición interna. Esto tiene varios significados posibles:

- La capacidad de actuar de conformidad con el propio ser verdadero o valores.
- La capacidad de actuar de conformidad con los valores universales (como la verdad y el bien).
- La capacidad de actuar con independencia de los dictados de la razón y la instata de deseos, es decir, arbitrariamente (autónoma).
- La capacidad de actuar de conformidad con los dictados de la razón.

En el siglo XX notables personalidades han sido el ejemplo de esta forma de incluir la libertad, como Nelson Mandela, el rabino Leo Baeck, y Mahatma Gandhi.

El filósofo francés Jean-Jacques Rousseau afirmó que la condición de la libertad es inherente a la humanidad, una inevitable faceta de la posesión del alma, con la implicación de que todas las interacciones sociales con posterioridad al nacimiento implican una pérdida de libertad, voluntaria o involuntariamente. Él hizo la famosa frase *El hombre nace libre, pero en todas partes está encadenado*.

3.1.4 ELEMENTOS COERCITIVOS DE LA LIBERTAD

En este tema haremos referencia a los elementos que impiden que se realice la libertad, este apartado pone de realce los elementos que participan en la formación subjetiva, es decir que tiene relación con la manera propia de pensar de los individuos y cómo influye en el obrar de los seres humanos. Estos elementos se localizan en el interior de cada individuo; la forma en la que intervienen se da desde dentro, pero del mismo modo que la cultura, la familia y la ley, influyen en la conducta y toma de decisiones²¹.

El hombre además de ser cultural también posee una estructura biológica y psíquica, y debido a ello su conducta tiene influencias de su propia naturaleza animal irreductible e ineliminable, que, en algún momento el hombre creyó que al ser creada la

²¹ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p, 100.

cultura la podía eliminar pero no fue así, también invento el lenguaje, sistema con el que se podían comunicar pero ni así se eliminó.

Como ya dijimos a pesar de todo invento creado por el hombre no le fue posible escapar del todo de la condición animal, el hombre se encuentra condicionado por su propia interioridad, por su inevitable esencia impulsiva. No es posible eliminar el orden biológico e instintivo. El orden impulsivo se tendrá tanto en la forma en la que nos conducimos cotidianamente como la que tiene la estructura racional²². Tanto el instinto como la razón son elementos **inherentes** al hombre, y por lo tanto indestructibles.

El instinto es un elemento tan inmanente que al momento en que actuamos nos encontramos con una instancia irracional. El primer instinto que se encuentra en el hombre es el instinto de supervivencia. En él se encuentran todos los elementos internos que hacen que el individuo persevere en su propio ser, es la estrategia biológica que evita lo más posible el encuentro con la muerte²³; también entendida como suspensión de la vida terrestre.

El instinto de supervivencia va a provocar en todos los seres animales el alejamiento de cualquier objeto u cosa que esté atentando contra su existencia, dicho instinto actúa incluso sin la autorización del sujeto, por lo tanto la acción que proviene del instinto no puede tener una calificación moral.

Por otra parte el instinto animal que hay en los hombres no puede ser utilizado en todo momento, los seres humanos tienen que apelar a la razón para no dejarse llevar fácilmente por su inclinación natural, la cual le indicaría atacar a aquel que le esté ofendiendo. Cabe resaltar que con lo expuesto se confirma que el instinto vital no puede ser descartado de la constitución del hombre, está condicionado por el instinto, en cambio con el instinto de animal, este aunque no se puede erradicar, el hombre si lo puede controlar.

La diferencia entre los dos tipos de instintos es que el primero solo actúa en el hombre sin afectar a terceros mientras que la estructura instintiva animal si puede llegar

²² OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p, 100.

²³ Ibid.

voluntad, funciones que se implican. Nadie puede realizar un acto voluntario sino conoce lo que quiere hacer. La inteligencia sin volición es inoperante; la **volición** sin la inteligencia es sencillamente imposible²⁸.

La libertad humana se ve limitada por diversos factores por lo cual L. Noel dice "La libertad está limitada, es imperfecta tal vez, está sujeta a numerosas cuestiones y enfermedades, a tristes razonamientos. En algunos raramente se ejercerá con toda su plenitud enérgica y clara. Existe, y sin embargo esto basta"²⁹. Las tendencias y hábitos deben ser un impulso para el hombre en orden a su libertad.

3.1.6. LIBERTAD Y DETERMINISMO

Es siempre importante tener bien definidos los criterios que de alguna forma limitan a la libertad, y al igual que los temas anteriores ahora abordaremos otro, que es de cierta forma parecido pero que engloba un enfoque diferente ya que el hombre desde siempre ha tratado de encontrar aquello que lo hace libre, que le permite desenvolverse según sus propias expectativas.

Es momento de delimitar cuales son las instancias que contribuyen a que el ser humano no pueda alcanzar su libertad de una forma definitiva. Una de estas instancias es la cultura en la que el individuo nace y se desarrolla, puesto que esta es la encargada de darle al sujeto una serie de estatutos normativos que harán que éste se sienta un elemento positivo³⁰. Este individuo crece adoptando la forma en que su cultura ve el mundo, la moral, la felicidad, todo lo que constituye al hombre.

La cultura conduce al ser humano a actuar de modo que sus acciones se correspondan con las normas establecidas. Es el ámbito cultural quien enseña a los individuos que es el bien y el mal. Lo malo, lo negativo queda hasta cierto punto velado en el pensamiento del hombre. En el

²⁸ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 65.

²⁹ Ibid.

³⁰ Cfr. OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 95.

momento en que el sujeto se topa con lo marcado por la comunidad como negativo, ese hombre será juzgado. Sin embargo lo establecido como prohibición provoca en el ser humano el deseo de conocerlo³¹.

A pesar de que las civilizaciones se han ido modernizando la moral siempre ha estado configurada dentro de su marco de referencia, sigue estando presente en las normas implantadas por cada cultura.

Mientras que la cultura se encarga de reglamentar los actos de los seres humanos, la familia será la encargada de enseñar al individuo lo establecido por la sociedad y la cultura. Ella será el puente que conecte al hombre con su realidad³². La familia no va a coaccionar, no va a imponer, obligar y determinar a la cultura, sino que simplemente le da un sentido de mayor realce a lo prescrito por ella misma. La familia es vital y de suma importancia ya que gracias a ella el individuo es capaz de ser productivo dentro de la sociedad.

Dentro de las instituciones que tienen influencia sobre el ser humano para establecer un orden moral de las conductas humanas, también, destaca la religión, ésta funciona como estructura rectora, estableciendo una forma muy específica de actuar, postula normas que sus integrantes deben acatar si es que desean seguir perteneciendo a ella.

El orden religioso es un fuerte condicionamiento de la libertad humana, ya que al igual que la cultura y la familia, coacciona el pensamiento, la conducta y hasta la misma existencia de los seres humanos³³.

Un factor más inevitable de la forma de actuar de los seres humanos es la ley. En el postulado de la legalidad, a diferencia de los dos factores antes ya mencionados, se nos muestra como el más forzoso y necesario. El hombre es capaz de decidir si se

³¹ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p, 96.

³² Ibid.

³³ Ibid. p 100.

sale del seno familiar o bien permanece inmerso en el, e incluso si se desea cambiar de región o cultura, pero no puede escapar de la leyes que le son impuestas³⁴.

El marco de legalidad funcionará como una condición necesaria para la convivencia entre los hombres, y aquel que no cumpla con los requisitos postulados por la ley, se hará acreedor a un correctivo, a una sanción. La creación de las leyes se han dado para esclarecer un orden interno en la sociedad, estas brindan garantías y derechos, pero al mismo tiempo también implican responsabilidades.

El hombre al renunciar a hacer justicia por si solo cede el poder, y por lo tanto, somete su propia libertad, el orden social no está delimitado por la sociedad en su conjunto, sino por un organismo determinado para hacerlo³⁵. Por lo que la conducta de los individuos queda **coartada** puesto que no puede ir en contra de las leyes establecidas para su propio bien. Con lo que hombre convive y evita las faltas a sus semejantes.

3.2. RESPONSABILIDAD-OBLIGACIÓN

Hablar de responsabilidad es hablar de una conducta ética, ya que por el hecho de vivir en sociedad estamos obligados a ser responsables en nuestros deberes como parte de un grupo social, es parte de nuestra cultura el ser responsables. La responsabilidad del hombre tiene como punto de partida la libertad, ya que en ella radica el cumplir como ser humano por medio de una auto-reflexión. "La ley se impone desde el exterior, la responsabilidad a la que llega el ser humano por medio de la reflexión es interior"³⁶.

La responsabilidad lleva a cabo una acción moral, y la libertad. Como seres humanos somos capaces de darnos cuenta de que nuestros actos deben estar dirigidos hacia el bienestar del género humano.

³⁴ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 100.

³⁵ Ibid.

³⁶ Ibid p 98.

El hombre al ser capaz de llegar por sí solo a la conclusión de ser responsable por convicción, no será necesario que se le imponga nada; él mismo se dará cuenta de por qué debe actuar a favor de él y los demás, y nada le será restringido. Con esto queda clara la intención de realizar un acto libre, sin que sea necesario el condicionamiento de las instituciones reguladoras.

La responsabilidad tiene una relación muy estrecha con la obligación. Recurriendo a la definición etimológica de responsabilidad encontramos que responsabilidad procede del verbo latino "*respondere*" que expresa una acción que es reciproca de "*spondere*" que significa: obligarse a, empeñarse, entenderse por, etc. Entonces por ende responsabilidad es la condición para la que se obliga a, del que responde a, responde de, y puede responder ante³⁷.

La responsabilidad indica la disposición de quien se conoce causa de una acción y de sus consecuencias para que haya libertad se necesitan: un sujeto consciente y libre de actuar o no actuar, una norma moral, un acto y las consecuencias del acto³⁸. Cosa que implica necesariamente la conciencia y la libertad. La conciencia Ética es un signo inicial, necesario y suficiente de presencia humana en el mundo³⁹.

La conciencia moral es un juicio de valor, aprecia, obliga. Las funciones de la conciencia son testificar, obligar y juzgar. Testifica porque soy responsable, causa de tal acción, obliga en cuanto que prescribe o prohíbe porque ha visto que tal acto debe hacerse o evitarse debido a la ausencia o presencia de valor moral, y juzga aprobando o desaprobando el acto realizado. La conciencia es a la vez guía y también juez⁴⁰.

La obligación siempre se refiere al bien: todo lo que debo hacer es bueno, pero no debo hacer todo lo bueno⁴¹. Un ejemplo claro de ello es saltar seis metros de longitud, cosa buena pero no es necesario hacerlo si no perteneces a algún equipo de competencia de salto de longitud. El bien es más universal que el deber, puesto que hay acciones buenas que no son obligatorias.

³⁷ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 99.

³⁸ Ibid.

³⁹ Ibid. 101.

⁴⁰ Ibid. 94

⁴¹ Ibid.

La obligación no suprime la libertad, más aun, la supone, la considera existente: ata la voluntad sin determinarla; sin tomar decisión sobre ella. Es parte de la obligación dejar a salvo la libertad. La obligación moral es una necesidad que encausa mi forma de obrar, mi acción, es una necesidad moral.

La obligación posee dos propiedades, es absoluta e incondicional. Al decir que es incondicional nos estamos refiriendo a que no implica restricciones ni condiciones, debe ser partidaria de la libertad. Y es absoluta porque se considera existente en sí misma, se trata de ser bueno si quiero vivir como persona. "la obligación brota de una tendencia espontanea hacia el bien y lo perfecto, es la atracción, el amor del valor. De lo que tenemos obligación es fundamentalmente de lo que amamos"⁴².

La obligación se refiere esencialmente a la estructura de la naturaleza humana y a la función practica de la razón, al hecho de que el hombre esté dotado de razón, y que la razón tenga la idea del bien y del mal, y ordene cumplir lo que es bueno y evitar lo que es malo, vale decir, obrar de conformidad con la razón misma⁴³.

Si se da la violación de la obligación, existe, ordinariamente, remordimiento, el cual puede ser remordimiento psíquico o bien remordimiento Ético. Psíquicamente el remordimiento es un estado de ánimo, un sentimiento penoso. Éticamente es el sentimiento penoso merecido, causado por la violación del deber. En el hombre no habría remordimiento, sino hubiera obligación.

La responsabilidad va de la mano con la obligación, concepto que ya hemos abordado y ahora nos ocuparemos de él como noción unitaria más concretamente. Dicha noción que respondía a un principio universal de equilibrio, en el que se comprendía tanto a los hechos naturales como a las conductas humanas.

Las relaciones que daban lugar a la responsabilidad, no suponían solo una relación física entre los eventos, sino que tenían una dimensión espiritual, una voluntad

⁴² SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 98.

⁴³ Ibid.

trascendente que sustentaba al juicio. Esta concepción permitía entender los desordenes de los elementos naturales como actos de una voluntad divina que dejaba espacio para la intervención humana en el devenir de los sucesos naturales⁴⁴. De este modo se integraba la conducta humana junto con otros componentes naturales dentro del equilibrio de las cosas y podía, en esa medida, sostenerlo o quebrantarlo. Más tarde se da una evolución social partiendo de la distinción entre vida privada y vida pública que provoca que se vayan decantando conceptos de responsabilidad particulares.

3.2.1. TIPOS DE RESPONSABILIDAD.

Kelsen nos propone varios tipos de responsabilidad:

a) Responsabilidad directa y responsabilidad indirecta. La responsabilidad directa sería en aquella en que la obligación y la sanción por la realización de alguna conducta ilícita recaen sobre la misma persona que lo ha cometido, mientras que en la responsabilidad indirecta el caso es diverso⁴⁵.

b) Responsabilidad indirecta es en aquella en la que no hay identidad entre el agente, sujeto de la obligación y quien está sujeto a la sanción en virtud de tal ilícito prevé el ordenamiento. Un ejemplo claro de ello es la responsabilidad de un padre cuando su hijo menor de edad comete actos no apropiados⁴⁶.

Para Kelsen la responsabilidad, el carácter de ser responsable por alguna acción propia o ajena, tiene una vinculación estrecha con la idea de corregir concretamente alguna acción merecedora de sanción, de la cual postula lo siguiente: "Es responsable por una conducta quien en virtud de una norma puede ser sancionado por la realización de dicha conducta"⁴⁷.

c) Responsabilidad individual indirecta o responsabilidad por ilícito cometido por un tercero, tiene lugar cuando la sanción es dirigida contra alguien distinto al

⁴⁴ LARRAÑAGA Pablo, *El concepto de responsabilidad*, Fontamara, México 2004, p 18.

⁴⁵ Cfr. *Ibid.* p 45.

⁴⁶ *Ibid.* p 46.

⁴⁷ *Ibid.*

infractor; solo se sanciona a uno, al responsable del menor en el caso ya mencionado anteriormente, y no a los dos⁴⁸.

d) Responsabilidad colectiva: puede hablarse de responsabilidad colectiva cuando la sanción de lo ilícito no está dirigida contra un individuo único, sino que involucra a muchos o a todos los miembros del grupo de manera indirecta o vicaria donde se encuentra el delincuente⁴⁹.

Mientras que para Alf Ross las cosas que tienen que ver con la responsabilidad, se presentan en el contexto de un juicio: "Cuando se afirma que alguien es responsable, se hace en base a que ha actuado en contra de un determinado sistema, haciendo algo que es **repreensible** o prohibido, lo que inspira una reacción en la que se afirma que es moral o jurídicamente responsable"⁵⁰.

Los conceptos de importancia que hace Ross sobre la responsabilidad corresponden a lo siguiente.

Responsabilidad como exigibilidad: responsabilidad de una persona a la cual se le ha asignado determinado cargo, y por tanto, justificadamente puede exigírsele cuentas de la encomienda. Y responsabilidad como sancionabilidad: se le asigna a aquella persona que puede ser justificadamente sentenciada por alguna acción⁵¹. Para Ross ser responsable abarca estas dos nociones, mientras que, tener responsabilidad solo se usa respecto al primer sentido.

La responsabilidad objetiva como concepto sistemático. La responsabilidad objetiva o por resultado, en un caso **anómalo** de responsabilidad se constituye cuando se imputan consecuencias normativas, del tipo de las sanciones. Esta responsabilidad suscita una **aversión** moral, genera una atmosfera cargada de discusiones, acerca de la justificación moral de la imputación de consecuencias jurídicas negativas. Esta

⁴⁸ Cfr. LARRAÑAGA Pablo, *El concepto de responsabilidad*, Fontamara, México, 2004, p 48.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Ibid. p 62.

⁵¹ Ibid. p 63.

responsabilidad contradice el principio de que cada uno debe responder solo de las acciones en las que viola voluntariamente el sistema normativo⁵².

Para aclarar más el sistema de responsabilidad en cuanto a Ross utilizaremos tres aspectos centrales de dicho concepto. El primero es: qué tipo de hechos generan responsabilidad objetiva. Estos suelen ser consecuencias de actividades valoradas positivamente por el sistema, ya que el sistema no pretende inhibir actividades de responsabilidad objetiva.

El segundo aspecto se constituye por qué la técnica jurídica ha optado por establecer ciertas consecuencias normativas a determinados hechos que incluyen la presencia de algún tipo de daño o riesgo, dejando a un lado el requisito de la culpabilidad.

El tercer punto se refiere a qué se diferencian las consecuencias que generan estas clases de responsabilidad, esto es, la diferencia existente entre sufrir un castigo, y tener el deber de compensar el daño realizado. La responsabilidad es el reverso inevitable de la libertad.

La responsabilidad objetiva es una técnica que enlaza consecuencias normativas, generalmente con carácter de deberes. Ciertas cosas suelen ser consecuencias de actividades valiosas que se desean perseverar. La teoría de responsabilidad de Ross aborda la noción de responsabilidad a partir de enunciados que expresan juicios de responsabilidad y del análisis de los contextos en los que estos se presentan⁵³.

Otro ponente importante sobre la responsabilidad es Hart, quien nos **enmarca** varios tipos de responsabilidad partiendo del siguiente texto:

Como capitán del barco, X era responsable de la seguridad de sus pasajeros y carga. Pero, en su último viaje se embriagaba todas las noches y fue responsable de la pérdida de su barco con todo lo que

⁵² LARRAÑAGA Pablo, *El concepto de responsabilidad*, Fontamara, México 2004p p 76.

⁵³ Ibid. p 82.

llevaba, se rumoraba que estaba loco, pero los médicos lo encontraron responsable de sus acciones. Durante el viaje X se comporto muy irresponsablemente y varios accidentes, que tuvo en su carrera, demostraron que no era una persona responsable. El capitán siempre sostuvo que fueros las tormentas excepcionales las responsables de la pérdida del barco, pero en un proceso judicial fue encontrado responsable por la pérdida de vidas y bienes. Todavía vive y es moralmente responsable por la muerte de muchas mujeres y niños⁵⁴.

En el primero de ellos propone la responsabilidad como capacidad, retomando el siguiente ejemplo: "se rumoreaba que estaba loco, pero los médicos lo encontraron responsable de sus acciones"⁵⁵. En este ejemplo, se determina: "él es responsable de sus acciones", por lo que el término "responsabilidad" conlleva a una capacidad, afirmando que la persona tiene aptitudes necesarias para realizar lo que es necesario.

Después hace referencia a la responsabilidad como factor causal enunciando lo siguiente: "El capitán siempre sostuvo que fueron las tormentas excepcionales las responsables de la pérdida del barco"⁵⁶. El termino responsable que usa refiriéndose a esta variante, representa el uso del término, como un factor causal. Señala las consecuencias o resultados que se le pueden atribuir al causante de algo, en este caso a la pérdida del barco.

La responsabilidad por capacidad, y como factor causal son apenas el comienzo de su pensamiento. La responsabilidad como obligaciones o deberes propios de un rol o estatus social. "Como capitán del barco, X era responsable de..."⁵⁷. Aquí con el término responsable designa, ciertos deberes y obligaciones que tenía X por el hecho de ser el capitán del barco.

Siempre que una persona ocupe un lugar o puesto distintivo en la organización social, respecto al cuan se asignen deberes específicos

⁵⁴ LARRAÑAGA Pablo, *El concepto de responsabilidad*, Fontamara, México 2004, p 98.

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ Ibid. p 100.

⁵⁷ Ibid 101.

llevaba, se rumoraba que estaba loco, pero los médicos lo encontraron responsable de sus acciones. Durante el viaje X se comporto muy irresponsablemente y varios accidentes, que tuvo en su carrera, demostraron que no era una persona responsable. El capitán siempre sostuvo que fueros las tormentas excepcionales las responsables de la pérdida del barco, pero en un proceso judicial fue encontrado responsable por la pérdida de vidas y bienes. Todavía vive y es moralmente responsable por la muerte de muchas mujeres y niños⁵⁴.

En el primero de ellos propone la responsabilidad como capacidad, retomando el siguiente ejemplo: "se rumoreaba que estaba loco, pero los médicos lo encontraron responsable de sus acciones"⁵⁵. En este ejemplo, se determina: "él es responsable de sus acciones", por lo que el término "responsabilidad" conlleva a una capacidad, afirmando que la persona tiene aptitudes necesarias para realizar lo que es necesario.

Después hace referencia a la responsabilidad como factor causal enunciando lo siguiente: "El capitán siempre sostuvo que fueron las tormentas excepcionales las responsables de la pérdida del barco"⁵⁶. El termino responsable que usa refiriéndose a esta variante, representa el uso del término, como un factor causal. Señala las consecuencias o resultados que se le pueden atribuir al causante de algo, en este caso a la pérdida del barco.

La responsabilidad por capacidad, y como factor causal son apenas el comienzo de su pensamiento. La responsabilidad como obligaciones o deberes propios de un rol o estatus social. "Como capitán del barco, X era responsable de..."⁵⁷. Aquí con el término responsable designa, ciertos deberes y obligaciones que tenía X por el hecho de ser el capitán del barco.

Siempre que una persona ocupe un lugar o puesto distintivo en la organización social, respecto al cuan se asignen deberes específicos

⁵⁴ LARRAÑAGA Pablo, *El concepto de responsabilidad*, Fontamara, México 2004, p 98.

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ Ibid. p 100.

⁵⁷ Ibid 101.

para promover el bien estar, o para impulsar de alguna manera específica las metas o propósitos de la organización, se dice con corrección que esta persona es responsable del cumplimiento de estos deberes, o de hacer lo necesario para satisfacerlos. Estos deberes y obligaciones son responsabilidades de una persona⁵⁸.

Y por último hablaremos en cuanto a la responsabilidad como sancionabilidad; distinción entre sancionable y responsable, plantea lo siguiente: “En un proceso judicial que se le siguió, (el capitán del barco) fue encontrado responsable por la pérdida de vidas y bienes”⁵⁹. Aquí encontramos que el capitán es responsable de lo ocasionado, puede significar lo mismo que decir que es sujeto de una sanción por haber ocasionado dificultades en la misión que le había sido encomendada.

La noción que Hart tiene en cuanto a responsabilidad, es la más acertada en cuanto a su definición etimológica, la sancionabilidad como responsabilidad es el sentido primario de la misma, se acerca más a la idea que nos da la etimología, puesto que su idea central es: “responder por lo que se hace”. Es en este sentido donde la responsabilidad unifica todas las propuestas abordadas.

Para las reglas de responsabilidad están vinculadas también las normas que no tienen como propósito dirigir la conducta de los individuos, sino establecer las condiciones en las que pueda imputarse una sanción en virtud de una conducta ilícita⁶⁰. A este responde un juicio de responsabilidad, que es el resultado por el hecho de **subsumir** un hecho particular en una norma de conducta general.

A modo de conclusión del concepto de responsabilidad lo tenemos que ésta es una facultad que permite al ser humano interactuar, comprometerse y aceptar las consecuencias de un acto libremente realizado. Todo ser humano que es responsable es digno de créditos de confianza absoluta, ya que sus actos siempre obedecerán íntegramente a sus compromisos⁶¹.

⁵⁸ LARRAÑAGA Pablo, *El concepto de responsabilidad*, Fontamara, México 2004, p 102.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Ibid. p 200.

⁶¹ CARRILLO Carlos, *Valores para la vida cap. IV*, formato PDF, México, p 2.

Aquella persona responsable por convicción es aquella que se esfuerza por hacerlo todo siempre muy bien, no hay necesidad de que alguien le esté supervisando, ni tampoco de que le hagan una promesa, tampoco es objeto de amenazas para que él pueda cumplir con lo encomendado. La persona responsable siempre va a cuidar hasta los más mínimos detalles, estará acostumbrada a caminar siempre por senderos de calidad, la mediocridad no es algo que se relacione con ella⁶².

⁶² CARRILLO Carlos, *Valores para la vida cap. IV*, formato PDF, México, p 3.

CAPÍTULO IV REALIDAD PRÁCTICA DE LA ÉTICA

4.1 NECESIDAD Y PRÁCTICA DE LA ÉTICA

La Ética presupone la experiencia moral espontánea, de la cual proceden todos los conceptos fundamentales que son propios de la práctica de nuestra vida cotidiana, y en la cual utilizamos conceptos como lo son: el bien y el mal, además, de sus principales problemas y tareas. Con lo ya mencionado podemos hacer notar que quien conozca por experiencia propia el agradecimiento, el perdón, la vergüenza o la empatía; podrá convertir estas vivencias en objeto de estudio, es decir, le van a permitir discernir en los casos difíciles la conducta adecuada.

Es necesario vivir con recta intención la vida moral y mantenernos en ella con una reflexión filosófica. "Existe en efecto un saber moral espontáneo en todo sujeto de vida moral, con lo que somos capaces de ponernos en el lugar de otros hombres"¹

El hombre conoce internamente muy bien sus deberes que en este caso, consisten en normar su vida moralmente; la necesidad de la Ética se hace cada vez más urgente puesto que lamentablemente la conducta social se ha desapegado bastante del bien moral y del comportamiento Ético.

Debe haber mucho cuidado con no fiarse solamente con el saber espontáneo, ya que este reside en las dificultades objetivas, puesto que los principios que conforman la vida moral no forman un todo armónico, si no que, en ocasiones, se encuentra en una cuestión tal que no cabe promover un principio sin lesionar algún otro²; incluso esta situación puede dar lugar a dilemas o conflictos que pueden llegar a derivar en situaciones trágicas.

¹ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, p 9.

² Ibid, 10.

Un caso concreto de lo mencionado es, evidentemente, las llamadas “políticas sociales” que promueven la igualdad a costa de restringir la libertad; caso contrario de las políticas no-intervencionistas que protegen la libertad individual a precio de renunciar a la igualdad social; y en otras ocasiones también son las condiciones empíricas las que nos confrontan en algún dilema³.

También hay que tener en cuenta que, la lucidez propia del saber moral espontáneo, se ve continuamente afectada por factores subjetivos internos al propio agente, como el interés, el orgullo, el resentimiento, el temor y sobre todo por lo general, la situación que rivalice con nuestras percepciones morales.

La necesidad práctica nada tiene que ver con un presunto empuje irresistible, que forzaría a nuestra voluntad a realizar la acción que ella tiene por debida⁴. La convicción de que el concepto de la necesidad práctica es inseparable de nuestra experiencia, es compatible, según veremos, con el reconocimiento de que el hombre es capaz de hacer lo que su conciencia desapruueba, con esto, nos estamos refiriendo a la deliberación; plano del razonamiento que precede al plano de la acción o que intenta explicarla retrospectivamente⁵.

Saberse sujeto de un deber moral, comporta tener una razón para obrar que no puede ser desautorizada por ninguna otra razón; por ello quien ha alcanzado la conclusión de que es deber suyo realizar cierta acción, podrá acaso incumplir ese deber; lo que no puede es pretender que tiene razones que justifiquen aquel incumplimiento. **Infringir** un deber reconocido por uno mismo es hacer algo para lo que no tenemos razones; es obrar irracionalmente.

Con lo ya mencionado, recordamos la frase de Sócrates, que hace referente al compromiso con la justicia “lo único que sé es que a ningún precio se debe cometer injusticia” y precisamente por obligatoriedad nos referimos a la necesidad práctica de la Ética. Pero también encontramos ejemplos que nos enseñan que, no es cierto que las

³ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid, 2006, p 11.

⁴ *Ibid*, 24.

⁵ *Ibid*.

razones morales posean del todo una fuerza incontestable y que la afirmación de un deber no siempre tiene como precio la irracionalidad.

Más contra el principio de la **inconmensurabilidad** de las razones morales se levanta una objeción que debemos considerar detenidamente: "un poco de experiencia o en su defecto un poco de imaginación, basta para advertir que hay numerosos casos en los que si hay razones suficientes para incumplir un deber. Quien procura consuelo a un enfermo desahuciado diciéndole que se va a curar, lo hace con todas las de la ley, por más que reconozcamos un deber de veracidad; quien puede evitar una catástrofe al precio de revelar un secreto, hará bien en hacerlo; quien presencia un aparatoso accidente tiene razones para auxiliar a los heridos, aunque por hacerlo incumpla la promesa de acudir a una cita⁶.

Ahora bien, el principio de inconmensurabilidad con los ejemplos mostrados anteriormente, no se ve alterado puesto que también poseen racionalidad moral, por lo que no se hace excepción a este principio porque al deber de veracidad se contraponen otro deber, el de confortar al desesperado; al de discreción, el de ahorrar sufrimientos a los demás; y al de cumplir su prometido, al de prestar auxilio.

4.2 ÉTICA E INDIVIDUO

Cuando la sociedad o algún grupo cultural afirman una moral, está definiendo una visión del hombre y con esto un sentido del individuo, un modelo ideal del ser. Entre los elementos tomados como característicamente humanos se le ha concedido suma importancia a la razón, la voluntad el sentimiento, los sentidos entre otros. Al hacer sobresalir algunos conceptos de otros, se va particularizando el concepto de hombre con respecto al espíritu cultural de su época respectivamente.

Durante la historia ha habido pensadores que han compartido definiciones de lo que es el individuo y el enfoque y deber que este tiene en la vida. Presentare algunos

⁶ RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid 2006, pp 25-26.

de ellos y sus formas particulares, que si bien, son de distintas épocas también se tienen cosas en común y en cuanto a esta definición no es la excepción.

Boecio va a llamar individuo a aquello que no se puede dividir entre nada, o también lo que no se puede predicar de otras cosas similares⁷. Con esta definición nos da la importancia de ser individuos; ser únicos, irrepetibles, sólidos, inquebrantables etc.

El filósofo Marx considera que el individuo es una persona humana constituida o condicionada por las relaciones de producción y de trabajo⁸. Con esto Marx sostiene que el individuo por las relaciones que este sostiene con la naturaleza y con los demás hombres para satisfacer sus necesidades es un ser meramente dependiente de las relaciones con los demás.

Para Scheler filósofo del siglo XX no solo le fue necesaria hacer una definición de individuo si no que también hace notar la diferencia que hay entre individuo y persona. El individuo para Scheler es el ser sin cualidades particulares, susceptible solamente de ser contable⁹. Y en cambio. La persona es el ser con cualidades únicas, que tiene una personalidad libre y consiente¹⁰.

En las definiciones dadas por Scheler, él toma en cuenta la relación del individuo con la sociedad y con el mundo, así como también en función de su conciencia moral. Cabe resaltar que estos dos conceptos son muy importantes en el que hacer ético, puesto que son las personas y no los individuos los que logran una realización de lo moral.

El filósofo existencialista francés Sartre caracteriza al individuo como el único ser consciente de su existencia. Resalta la libertad ya que menciona que esta es la condición que explica lo que el individuo es y lo que puede llegar a ser. Por ello el uso

⁷ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 131.

⁸ Ibid.

⁹ Ibid.

¹⁰ Ibid.

de la libertad en la construcción de su ser, singulariza al hombre y lo convierte en un individuo¹¹. Esta es referencia en un sentido individual de ser.

Para Michel Foucault el individuo es el sujeto que se observa así mismo, se analiza, se descifra y se reconoce como un campo de saber posible¹². Foucault encuentra en el individuo aspectos que le permiten ascender al plano de la vida estética entre los cuales resalta el más importante que es la sustancia ética en la que el individuo se reconoce como el fundamento de sus juicios críticos¹³.

Por último conoceremos la concepción que el filósofo español Fernando Savater tiene del individuo. El individuo es la educabilidad, debe aprender a convertirse en ser humano: La condición humana es en parte espontaneidad natural, pero también deliberación artificial: llegar a ser humano del todo –sea humano bueno o humano malo- es siempre un arte¹⁴.

En concordancia con Savater biológicamente nacemos humanos pero afirmamos nuestra humanidad en el momento en que el individuo afirma o rechaza la posibilidad de trabajar por serlo. El individuo nace como hombre cuando por medio de su esfuerzo y la relación con otros humanos se contagia de su humanidad¹⁵.

A modo de resumen podemos darnos cuenta de que ninguna de las **acepciones** anteriores toma por mal a las otras o que en su defecto las excluya, todo lo contrario, la concepción de sujeto se ha ido enriqueciendo y aclarando debido a las importantes concepciones de diversos filósofos y a que esta no se ha limitado a un solo pensamiento y época a través de la historia.

El individuo es un ser único e irrepetible pero también vive en sociedad en tanto que: "El individuo debe trabajar por sí mismo y su especie"¹⁶.

¹¹ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 132.

¹² Ibid.

¹³ Ibid.

¹⁴ SAVATER Fernando, *Ética para Amador*, Ariel, Barcelona, 1991, p 27.

¹⁵ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 132.

¹⁶ Ibid.

4.3 ÉTICA Y FAMILIA

Los seres humanos por naturaleza necesitan tener a su alrededor un pequeño espacio que puedan llamar propio, a este pequeño espacio le llamamos casa. En esta fortaleza se forma un espacio libre donde se puede habitar tranquilo y en el cual se forma nuestra primera fuente de educación, estima, motivación, imitación etc. La cual llamamos familia.

El hombre por naturaleza necesita de una familia; de alguien más ya que por sí solo no puede realizar ciertos fines esenciales del hombre como lo es la procreación. El componente espiritual del hombre ennoblece la transmisión de la vida en la especie humana, y que por estar basada en el amor forma un ambiente adecuado para la formación de los hijos.

La familia está considerada como el primer grupo humano con un objetivo de reunión. Al hablar de familia nos referimos a un grupo de individuos, cuyas relaciones están dadas por lazos de consanguinidad o de afinidad¹⁷. En un sentido más general, se habla de la familia cuando las relaciones de los individuos están basadas en el parentesco.

La familia es una pequeña sociedad formada por padres e hijos. La familia cuenta con una relación de apoyo de la organización estructural familiar llamada matrimonio el cual es considerado como una comunidad de amor cuyo fruto natural son los hijos, estos son engendrados mediante un encuentro amoroso el cual es trascendente porque crea un nuevo ser. Los hijos son el fruto del amor entre los padres. Los hijos son la prolongación de los padres; son la cristalización de sus anhelos de eternidad¹⁸.

Los progenitores deben tener en cuenta la responsabilidad que implica el procrear:

No es válido moralmente fomentar en sus vástagos la desconfianza, la inseguridad, los miedos, la falta de respeto a sí mismo y hacia los demás, la dependencia y, sobre todo, la falta de proyectos creativos de la vida.

¹⁷ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 132.

¹⁸ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 212.

Los padres deben educar a sus hijos para que sean seres humanos con alternativas, y con la posibilidad de concretar sus objetivos a través del ejercicio de sus potencialidades naturales y adquiridas¹⁹.

La familia también posee fines entre los cuales destacaremos los tres principales: el primero es la procreación de los hijos, en los cuales los padres cristalizan sus anhelos de eternidad y que ya mencionábamos anteriormente; el segundo fin es el dar a los integrantes los bienes corporales y espirituales necesarios para favorecer el buen ambiente entre los mismos integrantes; y el último fin de suma importancia en la familia es ser base de la sociedad²⁰.

La primer escuela y formación en nuestra vida se vive en la familia, es decir en casa. Entre las tareas del Estado está la de crear un ambiente favorable para que la familia cumpla sus fines naturales²¹. "La familia es por el estado y para el estado"²² es decir al estado le corresponde favorecer a la familia, y a la familia le corresponde dar buenos ciudadanos al estado. En esta concepción varios filósofos de importancia como Aristóteles, Platón, Hegel entre otros están de acuerdo.

El objetivo de la familia, independientemente de la estructura social que la soporte, debe asegurar a sus descendientes la posibilidad de saber ejercer su inteligencia para enfrentar los obstáculos de la vida y constituirse como seres plenos y satisfechos de su individualidad así como de su sociabilidad²³.

La familia debe nacer del amor maduro, del amor de la pareja, del cuidado y del amor al retoño que fue fruto de dos seres que lograron el encuentro con su ser²⁴. La familia es una comunidad la cual posee valores y la ética es la única que puede captar

¹⁹ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 134.

²⁰ Cfr. SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 212.

²¹ Ibid.

²² Ibid.

²³ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 134.

²⁴ Ibid.

esos valores porque lo que el hombre vive dentro de la familia se manifiesta con su amor en ella. La familia es, antes que cualquier otra cosa, una comunidad de personas que viven en el amor para lograr su perfección humana²⁵.

La familia es una sociedad estable que tiene por objeto la propagación de la especie humana, y en la que sus miembros, por medio de la comunidad de vida y de amor, hacen frente a las necesidades materiales y morales de la vida cotidiana²⁶. La familia también es una comunidad de vida debido a las satisfacciones de la vida diaria como lo son la casa el vestido y el sustento. Como parte esencial dentro de la familia se debe vivir un ambiente de paz, serenidad, alegría, diversión y sobre todo de amor para lograr una estancia de tranquilidad y dicha.

Como ya hemos mencionado anteriormente, que la educación es también un factor importante dentro de la familia y que esta corresponde a los padres. Por lo regular los progenitores pretenden hacer de los hijos una copia de ellos: "se proyectan en los hijos y se empeñan en que los hijos sean lo que ellos, los padres, no pudieron ser -proyección de deseos frustrados-"²⁷.

Hay que tener en cuenta que la verdadera educación consiste en ayudar a los hijos a que desarrollen su propia personalidad, es decir que sean ellos mismos; los padres deben inculcarles la iniciativa para que ellos vayan adquiriendo responsabilidad. La mejor educación que ellos les pueden presentar a sus hijos es la educación con el ejemplo²⁸.

La verdadera libertad consiste en saber elegir entre lo bueno y lo mejor. La libertad también consiste en comprometerse con los valores y con el amor. La educación no consiste en ejercer autoridad, sino en ayudar; no consiste en dar buenos consejos, sino en cuidar con amor una vida que crece y trata de afirmarse²⁹. Es tan importante mantener una buena educación para no carecer de valores y con ello provocar una crisis familiar.

²⁵ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 214.

²⁶ RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, *Ética*, EUNSA, Pamplona, 1991, p 180.

²⁷ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 214.

²⁸ Ibid.

²⁹ Ibid. p 215.

En la actualidad la vida familiar ha sufrido bastantes cambios que no han sido tan benéficas lo cual ha generado que haya peligros como aquel que prefiere el riesgo, en lugar de seguridad; o aquel que prefiere la libertad mal encausa del sexo, que el amor estable.

La concepción personalista del matrimonio y de la familia lleva: de un punto de vista negativo y defensivo, a un punto de vista positivo y dinámico; de una **apología** del matrimonio como institución, a una espiritualidad del matrimonio como comunidad de amor; de una Ética de la obligación, a una mística del amor conyugal; de una familia patriarcal basada en la autoridad, a una comunidad democrática basada en el amor y en la comprensión; de la mujer como sierva dedicada a los quehaceres de la casa, a la mujer compañera del hombre al que ayuda y envuelve en los pequeños detalles que el amor sabe inventar³⁰.

Así como todos los grupos de la sociedad, la familia, que también es una pequeña sociedad compuesta por padres e hijos, necesita de una persona que la gobierne, es decir de una autoridad que dirija a los miembros integrantes hacia los fines ya presentados de la institución familiar.

Messner dice que: "La familia es la célula de la sociedad porque ésta únicamente puede subsistir, crecer y renovarse en el caso de que los matrimonios sean suficientemente numerosos y fecundos"³¹. En el sentido Ético la familia también es considerada como una célula de la sociedad, en esta adquiere el individuo los primeros fundamentos de la riqueza interior que después podrá hacer notar en la sociedad.

Las relaciones entre los padres y los hijos son de amor, de confianza mutua, de libertad. "se puede armonizar perfectamente la autoridad

³⁰ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 219.

³¹ MESSNER Johannes, *Ética social, económica y política a la luz del derecho natural*, Bilbao 1964, p 627.

paterna, que la misma educación requiere, con un sentimiento de amistad, que exige de alguna manera ponerse al mismo nivel de los hijos [...]. La clave suele estar en la confianza: que los padres sepan educar en un clima de familiaridad, que no dejen jamás la impresión de que desconfían, que den libertad y que enseñen a administrarla con responsabilidad personal". Se ejerce bien la autoridad paterna cuando los hijos ven en sus padres a sus mejores amigos, más que a dos gobernantes³².

4.4. ÉTICA Y SOCIEDAD

La unión sólida tanto física como espiritualmente de las familias dio paso a que estas posteriormente se les nombrara sociedad. Durante mucho tiempo la estructura familiar fue la única forma social que el hombre conocía, la única forma de que dos familias distintas se juntasen era en algún ofrecimiento de un culto divino. A este tipo de asociación el hombre griego le llamó *patria*³³.

Conforme se iban dando las uniones de las familias mediante los cultos a alguna divinidad, se iba determinando poco a poco, es decir de forma no muy acelerada una autoridad que se materializaba en leyes de determinados grupos, y sobre las cuales se organizaba el tipo de gobierno del clan³⁴. Con el tiempo este tipo de grupos fue incrementándose y sus relaciones se tornaban complejas.

Debido al crecimiento de los grupos en el que los grupos humanos se tornaban cada vez más complejos se comenzó a dar una diferencia muy notoria entre lo social y lo político. Mientras que el poder político se dio a la tarea de coordinar el gobierno de las ciudades, la sociedad se creó con base en **nexos** familiares, vecinales y de convivencia.

³² RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, *Ética*, EUNSA, Pamplona 1991, p, 192.

³³ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 138.

³⁴ Ibid.

La sociedad se fue conformando como las redes o los conjuntos de individuos entre los cuales existen relaciones organizadas y de servicios recíprocos³⁵.

De acuerdo con Aristóteles las comunidades se constituyen en vista de algún bien: los hombres se unen cuando se percatan de que existe una posibilidad de mejor beneficios con la sociedad en su unión que en el aislamiento y que en las comunidades poseen lo que consideran el bien. En el momento en que alguna de ellas fomenta un bien que implica a los demás bienes, dicha comunidad se convierte en una comunidad suprema y política a la cual se le denomina ciudad³⁶.

Con el paso del tiempo y con el incremento poblacional las sociedades fueron siendo cada vez más visibles y mejor organizadas hasta tener un perfil bien identificado. Por lo regular este perfil está basado en las diferencias regionales y nacionales, por lo que es fácil identificar a una región de otra. Cabe mencionar que el fin de estas sociedades ha como se ha mostrado desde sus inicios es propiamente el beneficio común.

En la actualidad lo que concebimos como sociedad es lo que llamamos "sociedad civil" es decir, aquellos grupos que, sin tener una representatividad directa en el estado o un puesto gubernamental, hacen funcionar a la nación y al sistema económico con sus actividades laborales³⁷.

4.5. ÉTICA Y SEXUALIDAD

Debido a que la ética es una ciencia normativa que se encarga de lo que debe ser, también abarca la sexualidad, concepto del cual parecería que la ética no tiene cavidad en el pero no es así, porque indica como debe ser la conducta humana. Actualmente el tema de la sexualidad es muy latente aunque antes lo sexual parecía un

³⁵ OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007, p 138.

³⁶ Ibid.

³⁷ Ibid. p 139

tabú y hoy es algo muy normal. Dice Berdiaen: “una de las características de nuestra época es haber dado un lugar central al problema de la sexualidad, parece que de secreto que era, bruscamente se puso a la luz del día”³⁸.

Toda nuestra vida está profundamente marcada por la sexualidad ya que el cuerpo constituye una dimensión esencial del hombre. El hombre es espíritu y materia, la materia es el cuerpo y el espíritu la vida del cuerpo. Estos dos elementos determinan nuestro ser y nuestro modo de actuar, se unen y complementan para dar ser al hombre. Llamada también unión psicosomática. El hombre es unidad.

El espíritu está ligado a la indigencia del cuerpo, participa de su riqueza, pero en cierto modo es independiente de él; el cuerpo es materia real, pero es una materia espiritualizada. El cuerpo humano tiene dignidad por razón del espíritu³⁹. De tal modo que no se puede decir yo soy mi cuerpo porque al morir mi cuerpo sería la destrucción de mi yo, pero en virtud del espíritu aunque mi cuerpo desaparezca mi yo permanece. Por ende el cuerpo no se refiere ni al ser ni al tener, es un elemento de la unidad psicosomática que es el hombre.

El cuerpo es un intermediario por medio del cual se manifiesta el dialogo interpersonal, lugar donde se manifiesta el espíritu:

Así el hombre es espíritu de la presencia sensible, es decir el cuerpo. Por eso todo lo espiritual que no ha tomado forma corpórea para manifestarse en el tiempo y en el espacio, nos lleva fuera del tiempo y del espacio y nos parece amenazado por el vacío tenebroso de lo irreal. [...]. Si algo debe estar en nuestro espíritu debe actuar corporalmente en nosotros. Lo que lleva la persona toda desde lo más íntimo del corazón, porque abarca lo más profundo, se manifiesta en el cuerpo para poder existir en el mundo a través de él⁴⁰.

³⁸ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 191.

³⁹ Ibid. 192.

⁴⁰ Ibid.

Es preciso hacer notar que sexo y sexualidad no es lo mismo. Al referirse al sexo principalmente se hace notar los órganos sexuales, como lo son los genitales, el sexo solo abarca una parte del hombre, puesto que se concreta a los caracteres sexuales. Es por ello que el Dr. Sanabria nos dice que “los órganos sexuales no hacen al hombre hombre, ni a la mujer mujer”⁴¹. Mientras que la sexualidad abarca al hombre en plenitud.

En cuanto a la sexualidad esta se relaciona en la esencia íntima del ser humano, es el todo del hombre. La sexualidad habla de una diferencia de pensamiento, es más ontológica debido a que el espíritu, núcleo de la persona humana es desde el principio espíritu de hombre o espíritu de mujer lo cual se ve revelado en el cuerpo y más específicamente en los órganos sexuales. De esta forma el ser humano está marcado sexualmente en su más íntima esencia⁴².

De tal forma que todos los órganos del hombre como también su pensamiento y voluntad deben ser expresiones masculinas, o bien, femeninas. La sexualidad humana no se reduce a lo puramente biológico, es un modo de ser y actuar humanos. La sexualidad no consiste en una relación con el otro con un instinto sexual, más bien es la que va a determinar mi forma de pensar y actuar en la condición masculina o femenina.

La sexualidad también forma parte de un lenguaje en su pulsión hay comunicación, la verdad del amor, puesto que no se trata de un deseo desordenado, ni una represión, sino una expresión humana de reciprocidad. Con esto verificamos que lo sexual en la ética es: “mantener en el gesto sexual la presencia humana, dejar aparecer lo que, a través de él, se quiere expresar”⁴³.

Gracias a la sexualidad el cuerpo humano no solo puede verse como algo biológico, sino también con su intencionalidad emocional y expresiva. Hay que tener en cuenta que la sexualidad lleva consigo elementos conscientes e inconscientes lo que la hace tener un lenguaje **ambiguo**, es decir de cierta forma dudoso, por lo que es

⁴¹ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 192.

⁴² Ibid.

⁴³ Ibid.

necesaria la palabra para que la relación emocional sea más plena en el intercambio vivencial.

Antiguamente solo la procreación justificaba la sexualidad debido a que el cuerpo se le consideraba como pecado, el cambio se da cuando se entiende a la sexualidad como la realización de la persona en cuanto consiente y madura, más no en un sentido de placer y satisfacción personal, sino como el encuentro, el amor, la perfección de la persona⁴⁴.

El hombre debe vivir su sexualidad como algo propio de su personalidad puesto que permanece en su esencia, es corporal y espiritual al mismo tiempo. Debe tener en cuenta el hombre de no quebrantar la armonía de su integración y buscar lo sexual por sí mismo, porque al aislar al cuerpo del espíritu se deshumaniza la sexualidad, es decir, se evita el intercambio amoroso y se la solo la fuerza biológica inconsciente sexual, en la cual solo prevalece el placer⁴⁵. El verdadero sentido de la sexualidad es el encuentro personal, es el amor, de lo contrario se reduce a instinto animal.

4.6. AMOR Y AMISTAD

La palabra amor en la actualidad la encontramos con una definición muy gastada y poco conclusa, el amor es un misterio. No se le ha dotado del significado del cual realmente sea merito tal palabra la cual surge de la amistad, amistad que comienza con el deseo de vivir y de realizarse como persona. La amistad surge de la unión en los valores morales y espirituales que se desean desarrollar profundamente⁴⁶.

Se debe tener en cuenta y de forma muy presente cuales son los fines de la amistad:

⁴⁴ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 192.

⁴⁵ Cfr. *Ibid.*

⁴⁶ *Ibid.* p 200.

Como el fin de la amistad son los valores espirituales, es posible la simple amistad entre un hombre y una mujer, si ambos pretenden perfeccionar sus valores espirituales. El ser-hombre y ser-mujer se complementan en el "nosotros" que enriquece a uno y a otro porque la amistad es una forma de intercomunicación⁴⁷.

Poseer una amistad es una virtud acompañada de muchas otras virtudes, puesto que es muy bello el tener una verdadera amistad; esta será siempre un buen motivo e impulso para continuar en la vida con la frente en alto. La postura de aquel que sabe ser un buen amigo, es la de tener en mente que es humano y nada de lo que sea humano le puede parecer ajeno.

La amistad perfecta es la de los hombres de bien y semejantes en virtud, porque estos se desean igualmente el bien por ser ellos buenos y son buenos en sí mismos. Los que desean el bien a sus amigos que por su propio respecto, son los amigos por excelencia. Por ser ellos quienes son, observan esta disposición y no por accidente. La amistad de estos hombres permanece mientras estos son buenos; ahora bien, la virtud es algo estable. Cada uno de ellos es bueno, además, es bueno en absoluto y con respecto al amigo, porque los buenos son buenos en absoluto y provechosos los unos a los otros. [...] a cada hombre, en efecto, le son causa de placer las acciones que le son familiares y sus semejantes; ahora bien, las acciones de los buenos son las mismas o semejantes⁴⁸.

El vínculo que existe entre la amistad es menos intenso que el del amor, de ello nos encargaremos en este apartado. En este sentido la amistad en el amor suele tener ciertos excesos, y los sentimientos excesivos se generan más puntualmente sobre una persona debido a la familiaridad de las virtudes que se tienen en práctica; lo que en la amistad en general es posible agradar a muchos por utilidad y por placer, cuestión que

⁴⁷ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 200.

⁴⁸ ARISTÓTELES, *Ética nicomaquea*, Edesa, México, 1999, p 169.

es muy familiar en los jóvenes donde ellos aprenden a desarrollar la reciprocidad, la amistad se da en la igualdad.

Existen varios tipos de amistades y estas difieren entre sí tal es el caso de la amistad que se genera entre una mamá y su hija, que la de una esposa con su esposo. La amistad entre estas personas depende de la buena armonía entre ellos y los diferentes motivos por los cuales se quieren, en este caso existe un fuerte vínculo de parentesco lo cual debe ser motivo de una mayor amistad entre sí.

Las prendas de amistad que damos a nuestros prójimos, así como los caracteres definitorios de las varias especies de amistad, parecen ser traslado de los sentimientos que tenemos con respecto a nosotros mismos. Es decir, que se considera como amigo a quien quiere y hace por causa del amigo lo que es bueno o que parece serlo, o al que quiere que su amigo exista y viva su propio bien, [...]. Otros por su parte consideran que el amigo es el que pasa la vida con su amigo. Estos son los caracteres por los cuales se define la amistad⁴⁹.

De esta forma nos damos cuenta de que en general la amistad puede perdurar con alguien solo por un tiempo mientras que para el amor la amistad es atemporal, en el amor existe la eternidad. Hablamos del amor de cierto modo atemporal porque antes que unión de sexos hay unión de espíritus, y el espíritu está por encima del tiempo⁵⁰. Para el hombre el tiempo es el modo de existir en el mundo. Porque cuando se vive una existencia inauténtica, se vive el tiempo con una serie de elementos dispersos, no disfruta, se deja llevar por el entorno que lo rodea.

Una persona sin amor vive aburrida, para ella todo es una repetición absurda de acontecimientos sin sentido, vive intranquilo porque no alcanza a ver las cosas con claridad, no vive en plenitud ni conoce el hoy. En cambio el que ama penetra en la

⁴⁹ ARISTÓTELES, *Ética nicomaquea*, Edesa, México 1999, p 169.

⁵⁰ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 201

eternidad: la presencia del uno al otro conoce instantes sublimes de eternidad⁵¹. Aun por más corto que sea en tiempo. El amor es la actitud vital de quien ha encontrado lo mejor e irrepetible de una persona⁵².

Lo que describe mejor al amor es la mirada porque cuando no se ama se ve a las personas únicamente por lo superficial, en cambio a la mirada del amor la persona aparece como la más preciosa y única. El amor hace posible entrar hasta la intimidad de la persona amada. La mirada del amor aprecia los rasgos individuales de la persona amada cuya hermosura espiritual no advierte la mirada de los demás⁵³.

La persona amada se expresa en su cuerpo, es sus gestos, ademanes el modo de pensar, los gustos, los sentimientos, todo lo que constituye a la persona atrae y conmueve a los ojos del amor. Cabe señalar que la mirada del amor no se queda en lo que la persona amada tiene, sino que abarca todo lo que es y lo que puede llegar a ser. De esta forma el que ama ve con una luz nueva, en el amor es donde el hombre se abre al misterio del ser y de Dios.

El amor propicia en el hombre un anhelo que le impulsa a conocer todo lo bueno y lo bello que la vida le proporciona, el hombre se vuelve más espiritual. Es por ello que Platón afirma que el amor tiende necesariamente a la inmortalidad, porque el amor es ansia en la posesión eterna del bien⁵⁴.

Sin temor a equivocarnos podemos hacer mención de que el amor es clarividente porque como ya dijimos nos permite ver en lo más profundo de la persona amada, el amor tiene su lugar en el espíritu. "la esencia del valor del uno provoca en el otro la respuesta del éxtasis. Conoce su propio ser en la alegría del otro y vive en él su felicidad porque cada uno se sabe comprendido en el esplendor del placer del otro"⁵⁵. La importancia de una relación de amor es ser feliz con la felicidad del otro, mas no poniendo mi felicidad dependiente del otro.

⁵¹ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 201.

⁵² Ibid.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Ibid. 203.

⁵⁵ Ibid.

Dentro del amor se da la pasión, mas no dentro de la pasión se da el amor. La pasión es un chispazo que de cierta forma es ciego, es superficial, instintivo, hay atracción sexual, la pasión es una respuesta puramente bilógica, mientras que el amor pone de manifiesto la dignidad de la persona, se da una entrega total.

La principal manifestación del amor se da en la unión sexual, en las caricias que son portadoras de sentimientos expresivos de deseo, la caricia indica integración del uno con el otro. El amor exige un proceso prolongado y de dominio de una voluntad decidida y congruente el cual encuentra su plenitud en el matrimonio, es imagen de perfección. El complemento del hombre es la mujer y el complemento de la mujer es el hombre⁵⁶.

El sentido del amor se da como una donación de la propia existencia ocasionada por el acto espiritual encargado de contemplar los rasgos esenciales de la persona amada. Como ya es de manifiesto el amor es el único camino para arribar a lo más profundo de la personalidad de un hombre. Nadie es conocedor de la esencia de otro ser humano si no lo ama, mas aun mediante éste la persona que ama posibilita al amado la actualización de sus potencialidades ocultas⁵⁷.

El amor es el único vínculo que tiene la pareja para vivir la verdadera felicidad. En él se emprende un deseo de inmortalidad, un anhelo por medio del cual se trascienda hasta lo más profundo de sus seres.

⁵⁶ SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México 1974, p 203.

⁵⁷ FRANKL Victor, *El hombre en busca de sentido*, Herder, Barcelona 2004, p 135.

CONCLUSIÓN

Habiendo tenido la oportunidad de presentar conceptos importantes de nuestros acontecimientos diarios, al finalizar este trabajo me siento satisfecho por el trabajo realizado en primer lugar por el conocimiento que logre adquirir por medio de la investigación del mismo, adquirir conocimientos que me han sido útiles y sé que también lo serán en un futuro, no solo para mi sino también para quienes me rodean y en segunda estancia por lo que se transmite a través de este trabajo, ya que estoy seguro que hay información que puede ser de bastante utilidad no solo para unos cuantos, sino a todos los que tengan la oportunidad de leer su contenido.

Como todos sabemos nuestra vida se encuentra llena de sorpresas las cuales van haciendo nuestra vida día con día interesante en la cual la toma de decisiones gracias a nuestra libertad hace de nuestra vida Ética una vida de calidad, y que mejor que estar preparado para enfrentar aquellas sorpresas que pongan a prueba nuestro bien estar.

La Ética es un tema muy bonito, interesante y abundante puesto que en todo momento nos encontramos inmersos en el sendero donde como seres humanos dotados de libertad y responsabilidad debemos y tenemos que ir tomando decisiones que repercuten en nuestro proceder, en nuestra vida, en nuestra familia y en nuestra sociedad, y no solo repercute en la sociedad actual sino también en las venideras generaciones.

Es por ello que exhorto a que las decisiones que tomemos se hagan con la debida congruencia, ya que sabiendo la capacidad de sí mismo, deben estar siempre orientadas hacia la verdad, es propicio que nos tomemos el tiempo necesario para actuar de una forma Ética o correcta, para que no vayamos a cometer algún error el cual nos pueda llevar a la perdida de nuestra libertad; principalmente la interior, aquella

que no tiene límites, aquella que nos permite volar hacia donde nosotros queremos, aquella que nos identifica como seres humanos.

Como seres individuales y racionales somos merecedores de una responsabilidad que atañe a una común unidad, a interesarnos por lo que me rodea y hacer algo, llevar a cabo la frase inicial del trabajo: hacer del hoy el día perfecto para llevar una vida de la mejor manera posible y al mismo tiempo hacerla menos dura para quienes nos rodean. Si Dios te ha dotado de un don que es necesitado por el prójimo bríndale el apoyo que necesita.

Amar: Hacer vida la Ética es ponerse en el lugar del otro, es ser altruista, no solo con nuestra familia, sino también con la sociedad que nos rodea diariamente. Este mundo está necesitado de gente interesada por el bienestar, de gente valiente que desee brindar ayuda por convicción y que por consiguiente cumpla con lo que le corresponde o le es merecedor debido a sus acciones, que se haga consiente que es necesaria la cooperación de todos para hacer de esta mundo un mundo lleno de felicidad, un mundo donde se pueda erradicar la corrupción y la falta de compromiso con la sociedad, un mundo ideal.

Compañerismo: El compañerismo es el apoyo mutuo que se brinda entre personas que comparten un mismo objetivo o propósito.

Compromiso: El compromiso es el acto de asumir una responsabilidad o obligación con respecto a alguien o algo.

Atención: La atención es el acto de prestarle importancia o interés a alguien o algo.

Aversión: La aversión es el sentimiento de rechazo o repugnancia hacia alguien o algo.

Coacción: La coacción es el acto de ejercer fuerza o presión sobre alguien para que haga algo.

Control: El control es el acto de ejercer influencia o dominio sobre alguien o algo.

Capacidad: La capacidad es el poder o habilidad para hacer algo.

GLOSARIO

Acepción: Sentido en que según sea el contexto lingüístico se toma una palabra.

Adhesión: Acción de apoyar a una declaración o algún dictamen.

Albedrio: Capacidad de actuar a favor de otro según la propia voluntad.

Ambiguo: Condición equívoca que puede entenderse o interpretarse de distintos modos.

Anómalo: Que se aparta de la conformidad con lo normal.

Apología: Defensa de una persona, acción o ideología.

Ataraxia: FILOS. Término de la filosofía postaristotélica, usado por los pirronianos, estoicos y epicúreos que se traduce por «ausencia de inquietud», «tranquilidad de ánimo», «imperturbabilidad». // Estado de ánimo que se caracteriza por la tranquilidad o la ausencia de cualquier deseo o temor.

Autarquía: Estado o situación de la persona que se basta a sí misma. Autosuficiencia.

Aversión: Sentimiento de odio o rechazo.

Coacción: Poder legítimo para imponer cumplimiento de las obligaciones.

Coartada: Argumento empleado por una persona acusada de un delito para negar su culpabilidad.

Cognitivo: Que tiene relación con el conocimiento.

Connotación: Significado de un hecho en un ámbito que no es propio.

Concepción vitalicia: Que dura desde que se obtiene hasta el fin de la vida.

Cosmovisión: Modo de concebir y de interpretar el universo.

Discrepancia: Falta de acuerdo o de aceptación, por parte de una persona, de una situación, una decisión o una opinión. Disconformidad, disensión, disentimiento.

Efímero: Que dura muy poco tiempo.

Escudriñar: Examinar una cosa cuidadosamente para conocer todos sus detalles.

Etimología: Origen de la forma y significado de la palabra.

Étnico: Que tiene relación con un grupo cultural de alguna nación.

Finito: (límites) que tiene un fin.

Genuino: Auténtico, natural, no posee rasgos ajenos a su naturaleza.

Hegemónica: Supremacía que un estado, o persona ejerce sobre otros.

Heterogeneidad: Cualidad de un compuesto de elementos impares o desiguales.

Ilícito: Acción que no está permitida porque es ilegal.

Incipiente: Que está comenzando a desarrollarse.

Inconmensurabilidad: Que no puede ser medido o valorado.

Incontinencia: Inclinação irrefrenable a la satisfacción de los deseos, vicios y placeres.

Ineludible: Acción que no puede ser evitada.

Infringir: Quebrantar una ley, norma o pacto.

Inherente: Cosa que es esencialmente inseparable a aquello a lo que está unido.

Intrínsecamente: Es esencia.

Megalómano: Carecer de tendencia de la sobre valoración de las cosas mentales.

Nexos: Conexión de una cosa con otra.

Parábola: Narración de carácter pedagógico y moral.

Reciprocidad: Correspondencia mutua entre dos personas.

Reivindicar: Reclamar una persona un derecho o dominio que le pertenece.

Repreensible: Acción que puede ser reprendida o censurada.

Resquebrajamiento: Causar grietas en un cuerpo duro.

Secundar: Proporcionar ayuda a una persona para que pueda realizar sus propósitos.

Sindéresis: Facultad de pensar y juzgar con rectitud y lucidez.

Subsumir: Considerar una cosa como parte de un conjunto mas amplio.

Tabú: Prohibición convencional basada en ciertos prejuicios y actitudes sociales.

Vástago: Pieza en forma de barrilla que sirve para articular o sostener otras piezas.

Vislumbrar: Tener indicios o ver una pequeña posibilidad de una cosa.

Volición: Acto de voluntad que se manifiesta en una acción.

Voluntariedad: Actitud de la persona que cumple con esfuerzo y convicción sus obligaciones.

BIBLIOGRAFÍA

ARISTÓTELES, *Ética nicomaquea*, Edesa, México, 1999.

BERDIAEU Nicolas, *l'esclavage et de la liberté de l'homme*, Aubier, Paris, 1946

BERGSON Henry, *La pensee et le mouvement*, Alcan, Paris, 1934.

CARRILLO Carlos., *Valores para la vida cap. IV*, formato PDF, México.

FISCHL Johan, *Manual de la filosofía*, Herder, Barcelona, 1994.

FRANKL Victor, *El hombre en busca de sentido*, Herder, Barcelona, 2004.

González Martínez María del Carmen, *Ética actual y profesional, lectura para la convivencia global en el siglo XXI*, Thomson, México, 2006.

GRUPO GRACIA, *Guía de estudio examen universa*. Seminario mayor de la diócesis de San Juan de los Lagos, Jalisco 2008.

HERNANDEZ VAQUEIRO Alberto, *Ética actual y profesional, lectura para la convivencia global en el siglo XXI*, Thomson, México, 2006.

OJEDA María Eugenia, *Ética una visión global de la conducta humana*, Pearson, México, 2007.

MESSNER , *Etica social, económica y política a la luz del derecho natural*, Bilbao 1964.

NIETZSCHE Federico, *Schopenhauer*, biblioteca nueva, Barcelona, 1999.

- RODRÍGUEZ DUPLA Leonardo, *Ética*, BAC, Madrid, 2006.
- RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, *Ética*, EUNSA, Pamplona, 1991.
- RONALD HUBBARD, *Introducción a la ética de scientology*, Budge, los Ángeles California, 2007.
- SAINT JEAN F., *Diccionario de lenguaje filosófico*, Labor, Madrid 1967.
- SANABRIA José Ruben, *Ética*, Porrúa, México, 1974.
- SANCHEZ Adolfo, *Ética*, Grijalbo, México, 1969.
- SAVATER F., *El valor de educar*, IEESA, México 1997.
- SAVATER Fernando, *Ética para Amador*, Ariel, Barcelona, 1991.
- SIMON René, *Moral*, Herder, Barcelona, 1969.
- SÓFOCLES, *Las siete tragedias*, Porrúa, México, 2001.