



# **UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA**

RVOE ACUERDO No. LIC 100409

CLAVE 16PSU0024X

---

---

## **FACULTAD DE FILOSOFÍA**

**TITULO:**

**La debilidad del pensamiento metafísico  
en la posmodernidad ESTRUCTURALISMO DE  
MICHEL FOUCAULT**

# **TESINA**

Para obtener el título de:  
**LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

Presenta:  
**MAURICIO DOMINGUEZ DAYET**

ASESOR DE TESIS:  
**Lic. Vicente Hernández Rivera**

**MORELIA, MICH., FEBRERO 2016**



# ÍNDICE

<b><u>INTRODUCCIÓN</u></b> .....	4
----------------------------------	---

## **CAPÍTULO I**

### **ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA METAFÍSICA**

<b><u>1.1 Pensamiento metafísico de Santo Tomás de Aquino</u></b> .....	6
<u>1.1.1 En la demostración de la existencia de Dios</u> .....	8
<u>1.1.2 En las cinco vías</u> .....	8
<b><u>1.2 Debilitamiento de la metafísica en Descartes</u></b> .....	10
<u>1.2.1 En el “Cogito ergo sum”</u> .....	12
<u>1.2.2 En la demostración de la existencia de Dios</u> .....	13
<b><u>Conclusión</u></b> .....	15

## **CAPÍTULO II**

### **PENSAMIENTO METAFÍSICO EN LA POSMODERNIDAD**

<b><u>2.1 Qué se entiende por pensamiento débil en la posmodernidad</u></b> .....	17
<b><u>2.2 Características del pensamiento débil</u></b> .....	20
<b><u>2.3 Metafísica débil</u></b> .....	22
<b><u>Conclusión</u></b> .....	28

**CAPÍTULO III**  
**CONSECUENCIAS DEL PENSAMIENTO DÉBIL**

<u>3.1 La caída de las certezas últimas y de las verdades estables</u> .....	29
<u>3.2 La posibilidad de hablar hoy de un pensamiento metafísico</u> .....	32
<u>3.3 La necesidad de sostener una realidad metafísica</u> .....	35
<u>Conclusión</u> .....	38
<b><u>CONCLUSIÓN FINAL</u></b> .....	39
<b><u>BIBLIOGRAFÍA</u></b> .....	40

## INTRODUCCIÓN

Las actitudes y maneras de proceder del hombre tiene mucho que ver con su forma de pensar, éste de una u otra manera ha sido influenciado ya sea por la línea de pensamiento de algún filósofo concreto o corriente filosófica, desde la época medieval se había mantenido una línea de pensamiento estable que daba respuesta a todas las interrogantes del hombre (pensamiento fuerte), proporcionándoles verdades estables y absolutas, más ahora se puede apreciar un rechazo a este pensamiento ya que los hombres se muestran insatisfechos y sometidos a la duda, es por eso que es este trabajo de investigación abordo el tema de la “debilidad del pensamiento metafísico en la posmodernidad”.

El hombre se siente perdido y dudoso ante la pluralidad de respuestas ofrecidas a su insatisfacción y una de ellas es vivir en una “debilidad del pensamiento”, es decir acostumbrarse a convivir con la nada, es precisamente esta realidad la que me ha llevado a realizar dicha investigación.

Quiero presentar un análisis no complejo de la realidad metafísica que se ha venido dando desde la filosofía tomista hasta nuestro tiempo y sus repercusiones en la forma de pensar del hombre y la aceptación que esta tiene, mediante la presentación de algunos filósofos y su manera de concebir el ser y la realidad que lo circunda, esto con la finalidad de discernir en todas la diferentes concepciones, una que no deje un vacío en la existencia de la persona, sino más bien donde él pueda fundamentar su ser y dar respuesta al ser de todas las cosas.

Lo antes abordado en esta introducción me ha llevado a plasmarlo en tres capítulos de los cuales en el primero hago mención de algunos aspectos fundamentales de la metafísica como pensamiento fuerte, presentado por Santo Tomás de Aquino y que da respuesta al origen y principio de todas las cosas, como también la fundamentación del inicio de una posible debilitación de este pensamiento con Descartes.

En el segundo capítulo presento lo que se entiende por pensamiento débil en la posmodernidad y cuales son algunas de sus características que de hecho se manifiestan en

el pensar del hombre, y cómo éste afecta la concepción de la metafísica en nuestra actualidad.

La forma de pensar trae sus repercusiones, por eso en el tercer capítulo menciono algunas consecuencias que la debilidad del pensamiento metafísico ha traído consigo mismo, derrumbando toda certeza última y las verdades estables, pero no nos quedaremos con un fin de la metafísica, por eso también hago mención de una posibilidad y necesidad que se tiene y existe para sostenerla, pese a la indiferencia del hombre.

La metafísica puede seguir sosteniéndose siempre y cuando el hombre sea capaz de abrirse a lo trascendente, por medio de las realidades concretas manifestadas a nuestro sentido, la cual nos tiene que llevar a pensar en una realidad existente por sí misma de la cual los demás seres participan.

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA METAFÍSICA

La metafísica ciencia primera como la definiera Andrónico de Rodas y que tiene como objeto formal el estudio del ser en cuanto tal. Es necesario precisar cuáles son sus fundamentos, donde sostiene la realidad del ser, y si tiene alguna vigencia este pensamiento.

#### **1.1 Pensamiento metafísico de Santo Tomás de Aquino.**

Se dice que el principal representante del escolasticismo es precisamente Santo Tomás de Aquino (1224-1274), que nos presenta un aristotelismo depurado.

*Y aquí es donde se refleja con especial fuerza el influjo de la terminología, de la problemática y de la posición filosófica aristotélica<sup>1</sup>.*

Para Santo Tomás de Aquino la realidad es algo inmediato, evidente y espontáneo, que tiene una unidad natural al concepto de ser. En su experiencia directa con la realidad el hombre se encuentra necesariamente con los seres o las cosas que lo rodean y que precisamente no son creados por el espíritu, sino, por objetos ahí presentes, objetos reales. En esto se nos revela la realidad y la objetividad del ser y, mediante ello, la verdad.

*Se trata, pues, de una declarada metafísica realista en donde el ser y la realidad de los objetos se nos ofrecen en toda su presencialidad constitutiva y determinante<sup>2</sup>.*

---

<sup>1</sup> HIRSCHBERGER JOHANNES, *Historia de la filosofía*, Tomo I, pág. 383

<sup>2</sup> ANTONIO MERINO JOSÉ, *Historia de la filosofía medieval*, pág.190

Al estudiar y analizar el ser en cuanto tal juntamente con sus propiedades, Santo Tomás de Aquino encuentra también que una de sus propiedades fundamentales, es precisamente su función analógica, es decir, que los seres tienen cierta semejanza y parecido.

*Todos los entes, por diferenciados que sean: finito-infinito, material-espiritual, subjetivo-transubjetivo, real-ideal, sensible-insensible, etc., convienen en el ser. Todos ellos son<sup>3</sup>.*

También precisa que todos los seres que se encuentran en acto, poseen la realidad que les corresponden, estamos hablando pues de la existencia real del ser. Pero, en cuya existencia se encuentra también la posibilidad de ser o la capacidad de cambio, de mutación y de movimiento y, en este sentido se dice que el ser está también en potencia. Solo Dios es acto puro, necesario, sin potencialidad y pasividad alguna, los demás seres son contingentes.

*El acto y la potencia son determinaciones y conceptos universales aplicables a todos los seres y pueden ser un principio de diferenciación entre Dios y los seres creados<sup>4</sup>.*

También los seres tienen un conjunto de notas fundamentales por las cuales se diferencian entre sí e indica qué es una cosa, tal es la esencia, más en Dios la esencia se identifica con su ser en todas las demás cosas la esencia es una simple aptitud para ser.

Hasta aquí hemos hablado de la construcción metafísica en Santo Tomás de Aquino, pero sin una base razonablemente sólida corremos el riesgo de quedarnos en un mero conocimiento especulativo, por eso necesitamos y de hecho nuestro filósofo necesitó fundamentar en la razón su metafísica, veamos pues el cimiento de su metafísica.

---

<sup>3</sup> ANTONIO MERINO JOSÉ, *Historia de la filosofía medieval*, pág. 193

<sup>4</sup> IBID, pág. 194

### **1.1.1 En la demostración de la existencia de Dios.**

Unos de los problemas que surgen para Santo Tomás de Aquino es precisamente demostrar la existencia de ese ser al que él llama Dios, puesto que si cree y valora su creencia, debe procurar entenderla razonablemente, Dios no debe quedarse como una simple idea en la mente humana porque entonces este pensamiento carecería de realidad por ser sólo pensamiento y Dios es real.

Hay dos maneras de demostrar la existencia de Dios: una es por la causa, que es totalmente anterior a cualquier cosa y la otra es por el efecto, que es lo primero con lo cual nos encontramos y es más evidente que la causa, de hecho conocemos la causa por el efecto, siempre y cuando este se nos presente más evidente.

*La existencia de Dios, aun cuando en sí misma no se nos presenta como evidente, en cambio si es demostrable por los efectos con que nos encontramos.*<sup>5</sup>

En el siguiente apartado precisaremos más detalladamente los caminos que Santo Tomás de Aquino toma para demostrar la existencia de Dios, esto, después de haber comprobado la posibilidad de demostración.

### **1.1.2 En las cinco vías.**

En la demostración de la existencia de Dios, Santo Tomás de Aquino rechaza el argumento anselmiano que partía del mundo de las ideas al mundo real y afirmaba que el conocimiento de Dios es a priori. Santo Tomás de Aquino parte pues de los datos empíricos transmitido por los sentidos; sus pruebas son *a posteriori*, es decir, de las cosas que él

---

<sup>5</sup> DE AQUINO SANTO TOMÁS, *Suma Teológica I*; q.2 a.3, pág. 111



encontraba y desde ahí halló cinco vías o caminos que conducían aun mismo punto de llegada, Dios.

*La fuerza probatoria de cada argumento es siempre, y en su totalidad, de índole metafísica, y como tal pretende ser válida en distintas situaciones científicas*<sup>6</sup>.

1) *La primera y más clara es la que se deduce del movimiento*<sup>7</sup>. En este mundo hay devenir y movimiento, todo lo que se mueve es movido por otro. Este proceder no se puede llevar indefinidamente, porque no llegaría al primero que mueve. Por lo tanto, es necesario llegar a aquel primer motor al que nadie mueve. En éste, todos reconocen a Dios.

2) *La segunda es la que se deduce de la causa eficiente*<sup>8</sup>. Encontramos en el mundo un orden de causas eficientes, sin embargo, no encontramos, ni es posible, algo que sea causa eficiente de sí mismo, más no es posible proceder indefinidamente. Por lo tanto, es necesario admitir una causa eficiente primera. Todos la llaman Dios.

3) *La tercera es la que se deduce a partir de lo posible y de lo necesario*<sup>9</sup>. Encontramos que las cosas pueden existir o no existir, todas las cosas llevan en sí mismas la posibilidad de existir o de no existir, no se empieza a existir más que por algo que ya existe y no podemos llevar esto indefinidamente, es preciso admitir algo absolutamente necesario, cuya causa de su necesidad no esté en otro, sino que él sea causa de la necesidad de los demás. Todos le dicen Dios.

---

<sup>6</sup> REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo I, pág. 488

<sup>7</sup> DE AQUINO SANTO TOMÁS, *Suma Teológica I*; q.2 a.3, pág. 111

<sup>8</sup> IBID, pág. 112

<sup>9</sup> IBID, pág. 112

4) *La cuarta se deduce de la jerarquía de valores que encontramos en las cosas*<sup>10</sup>. Nos encontramos que la bondad, la veracidad, la nobleza y otros valores se dan en las cosas. En unas más y en otras menos, pero este más y este menos se dice de las cosas en cuanto que se aproximan a lo máximo, existe un máximo de bondad, de verdad, de nobleza y, por tanto de ser, y que es causa de las perfecciones encontradas en este mundo. La llamamos Dios.

5) *La quinta se deduce a partir del ordenamiento de las cosas*<sup>11</sup>. Hay cosas que no tienen conocimiento y que obran por un fin, como son los cuerpos naturales, las cosas que no tienen conocimiento no tienden al fin sin ser dirigidas por alguien con conocimiento, como la flecha por el arquero, pero en la serie de seres inteligentes hay alguien inteligente por el que todas las cosas son dirigidas al fin. Le llamamos Dios.

## **1.2 Debilitamiento de la metafísica en Descartes.**

Hemos hablado de un pensamiento fuerte, estable, edificado por el escolástico Santo Tomás de Aquino. Ahora nos adentramos a una nueva etapa en la historia de la filosofía que derrumba todas las verdades construidas y heredadas.

René Descartes (1596-1650), es el filósofo que marca el inicio de la época moderna en la filosofía, de hecho es considerado el padre de la filosofía moderna, este filósofo viene a debilitar la metafísica aristotélico-tomista, sometiéndola a una crítica y edificando sus pensamientos con nuevos principios, ya no centrados en el ser o en Dios, sino en el hombre y la racionalidad humana. La filosofía que él aprendió en el colegio la Fleche le parece llena de lagunas, esto por la falta de método que establezca un orden.

---

<sup>10</sup> IBID, pág. 112

<sup>11</sup> DE AQUINO SANTO TOMÁS, *Suma Teológica I*; q.2 a.3, pág. 112

*Si toda la casa se derrumba, si se hundan la vieja metafísica y la vieja ciencia, entonces el nuevo método aparecerá como el principio de un saber nuevo*<sup>12</sup>.

Las reglas del método son:

1. De la EVIDENCIA.- consiste en no tomar nada verdadero si antes no es evidente, también conocidas como ideas claras y distintas.
2. Del ANÁLISIS.- dividir todo el problema en cuantas partes sea posible para resolverlo.
3. De la SÍNTESIS.- pone en orden los conocimientos comenzando por los más simples, hasta llegar de forma gradual a los más complejos.
4. De la ENUMERACIÓN Y REVISIÓN.- esta para estar seguro de que no se omite nada.

*Descartes quiere ofrecer “reglas fáciles y ciertas que, a quien las observe escrupulosamente, le impidan tomar lo falso por verdadero, y sin ningún esfuerzo mental, aumentando gradualmente la ciencia, la conduzca al conocimiento verdadero de todo aquello que sea capaz de conocer”*<sup>13</sup>.

Pero todavía, aun, Descartes necesita justificar dichas reglas y para hacerlo aplica cada una de estas reglas al saber tradicional para comprobar si contiene alguna verdad evidente que permita eliminar cualquier motivo de duda, sino se encuentra ninguna verdad evidente hay que rechazarlo.

En primer lugar una parte del saber tradicional está basado en la experiencia sensible y esto no puede ser posible puesto que los sentidos son engañosos.

---

<sup>12</sup> REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo II, pág. 313

<sup>13</sup> REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo II, pág. 316

*Dado que los sentidos algunas veces nos engañan, decidí suponer que ninguna cosa era tal como nos la representaban los sentidos<sup>14</sup>*

Un parte de la filosofía tradicional también se fundamenta en la razón y esta no está exenta de ponerse en duda.

*Puesto que hay quien se equivoca al razonar, rechacé como falsas todas las demostraciones que antes había aceptado como demostrativas<sup>15</sup>.*

Para Descartes solo hay una verdad indudable y esa es el saber matemático, ya sea que se esté despierto o dormido sigue siendo válido. Pero todavía más aun nuestro filósofo exagera su duda pensando que existe un genio maligno, astuto y engañador el cual lleva a considerar como evidentes cosas que no lo son.

*Supondré, pues, que exista no ya un Dios verdadero, fuente de soberana verdad, sino un cierto genio maligno, no menos astuto y engañador que potente, que empleó toda su industria en engañarme<sup>16</sup>.*

Por último hay que aclarar que la duda utilizada no es tomada como los escépticos sino más bien Descartes la toma como método para construir su pensamiento filosófico.

### **1.2.1 En el “Cogito ergo sum”.**

Después de haberlo puesto todo en duda, en el discurso del método Descartes constata que, aunque quería pensar que todo era falso, a fuerza era necesario que yo, que así pensaba, fuese algo, aquí es de donde se origina su pensamiento que él ve como verdad

---

<sup>14</sup> IBID, pág. 317

<sup>15</sup> REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo II, pág. 317

<sup>16</sup> IBID, pág. 318

firme y sólida, “pienso, luego soy”, este es el primer principio de su filosofía, sin embargo podría ponerse en tela de juicio por el genio maligno.

*Si el genio maligno me engaña, no hay ninguna duda de que existo; me engaña porque quiere que yo piense que soy algo<sup>17</sup>.*

El pensamiento es una verdad que carece de intermediarios así lo afirma Descartes.

*Todo lo que en nosotros está hecho de forma que nos permite ser inmediatamente conscientes de ello; así todas las operaciones de la voluntad, del intelecto, de la imaginación y de los sentidos son pensamientos<sup>18</sup>.*

Al tratar de definir la naturaleza de nuestra propia existencia, Descartes sostiene que ésta es una *res cogitans*, una realidad pensante, en la que no hay ninguna ruptura entre el pensamiento y ser.

El cogito ya había sido elaborado por primera vez en San Agustín y se ve como el medio por el cual Dios se revela y Descartes solo lo vuelve a replantear, en cuanto revela al hombre.

### **1.2.2 En la demostración de la existencia de Dios.**

Acabamos de decir que el cogito planteado por la reflexión de Descartes es la primera verdad evidente por sí misma, pero también este filósofo divide las ideas en tres clases:

1. *Ideas innatas*, las que encuentro en mí.
2. *Ideas adventicias*, que me llegan desde fuera.

---

<sup>17</sup> REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo II, pág.319

<sup>18</sup> IBID, pág. 319

3. *Ideas artificiales*, las que uno mismo crea.

Pero de estas tres la podemos decir que el contenido objetivo que se demuestra de manera clara y distinta en las ideas innatas es verdadero.

En el ámbito de la conciencia Descartes se encuentra con la idea innata de Dios y se pregunta si es puramente subjetiva o hay que considerarla subjetiva y a la vez objetiva.

*Se trata del problema de la existencia de Dios, que ya no se plantea a partir del mundo exterior al hombre, sino a partir del hombre mismo o, mejor dicho, de su conciencia<sup>19</sup>.*

En mi mente está la idea de Dios y no puede surgir de las cosas que me rodean y tampoco de mí, puesto que yo y las cosas somos finitos, más sin embargo la idea de Dios posee un contenido infinito y no puede haber más realidad en el efecto que en la causa; por tanto dicha idea solo pudo haber sido puesta en mi mente por un ser infinito, es decir, por Dios. En esta demostración se presenta a Dios como una simple idea madre de todas las demás.

*Consideraré si yo mismo, que tengo la idea de Dios, podría existir en el caso de que no hubiera Dios. Ahora bien si yo fuera dependiente de otro ser, si yo fuera autor de mi ser, no dudaría de cosa alguna, no sentiría deseos, no carecería de perfección alguna, pues me las habría dado; yo sería Dios<sup>20</sup>.*

Tampoco puede deberse mi existencia a mis padres o a otras causas imperfectas, porque en ese caso ¿de dónde hubiera surgido la idea de perfección contenida en mi mente? Luego yo he tenido que ser causado por Dios.

---

<sup>19</sup> REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo II, pág. 323

<sup>20</sup> ABAD PASCUAL JUAN J., *Historia de la filosofía*, pág. 199

*Aquello que concibo clara y distintamente existe; ahora bien, cuándo examinamos que es Dios, vemos clara y distintamente que a su esencia corresponde necesariamente su existencia; luego Dios tiene que existir<sup>21</sup>.*

Con estas demostraciones de nada nos sirve la idea del genio maligno y se ponen de relieve que todas las cosas dependen de Dios y que Éste no me engaña.

*La certeza y la verdad de toda ciencia dependen únicamente del conocimiento del verdadero Dios<sup>22</sup>*

## **Conclusión**

Con Santo Tomás de Aquino se declara la existencia de una realidad evidente y espontánea aunada al concepto de ser, y que el hombre a través de su experiencia se topa con ella, fundamentada esta por un Ser subsistente por sí mismo el cual se puede demostrar por medio de cinco vías ya antes mencionadas a grandes rasgos, ya sea por el movimiento, por la causa eficiente, por contingencia, gradualidad o por el orden en el que se encuentran todas las cosas.

Estas verdades se ponen en duda en Descartes quien niega la existencia del ser real y del Ser subsistente por sí mismo reduciéndolo todo a una simple idea, no hay realidad más que la que existe en la idea y que son sostenidas por una idea mayor, es decir, la idea de Dios.

---

<sup>21</sup> ABAD PASCUAL JUAN J., *Historia de la filosofía*, pág. 199

<sup>22</sup> IBID, pág. 199

## CAPÍTULO II

### PENSAMIENTO METAFÍSICO EN LA POSMODERNIDAD

Se entiende por “posmodernidad” aquel lapso de tiempo, tan reciente como apenas estrenado, que viene después de la modernidad (1789-1989); Revolución Francesa-Caída del Muro de Berlín.

La modernidad tenía un proyecto que precisamente formuló la ilustración:

*Consistió en intentar desarrollar una ciencia objetiva, una moralidad y leyes universales y un arte autónomo, acorde con su lógica interno. Al mismo tiempo, este proyecto pretendía liberar los potenciales cognoscitivos<sup>23</sup>.*

Nos pudiéramos preguntar, ¿Qué es lo que nos queda del proyecto de los ilustrados? Según el pensamiento posmoderno muy poco o casi nada. Las diferentes corrientes del movimiento postmoderno comparten la idea de que el proyecto modernista fracasó en su intento de renovación radical de las formas tradicionales del arte y la cultura, el pensamiento y la vida social.

*El filósofo italiano Gianni Vattimo define el pensamiento postmoderno con claridad: en él lo importante no son los hechos sino sus interpretaciones. La certeza de un hecho no es más que eso, una verdad relativamente interpretada y por lo mismo, incierta<sup>24</sup>.*

---

<sup>23</sup> HABERMAS J, *La modernidad, Kairós*, pág. 28

<sup>24</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Postmodernidad>.



## 2.1 Qué se entiende por pensamiento débil en la posmodernidad.

Gianni Vattimo, filósofo al que haremos referencia en este capítulo es un filósofo italiano cuya influencia de su filosofía se encuentra en Heidegger y Nietzsche, de Nietzsche, hereda el anuncio de la “muerte de Dios”, es decir, la teoría de la ausencia de los valores absolutos metafísicos, Dios, la verdad, el bien, (nihilismo). De Heidegger hereda la concepción epocal del ser, es decir, la tesis según la cual “el ser no es, más acontece”.

En el diccionario de filosofía de Nicola Abbagnano podemos encontrar una respuesta al respecto de lo que se entiende por pensamiento débil en la posmodernidad, cuyo teórico más importante es Gianni Vattimo:

*Es una orientación filosófica de tendencia posmetafísica y posmoderna, y que encierra en sí mismo elementos (neo) heideggeriano y (neo) nietzscheana<sup>25</sup>.*

Pero no nos podemos limitar a esa sola definición sino lo mejor será saber lo que su mismo autor quiere dar a entender en esta expresión de carácter filosófico.

*“Pensamiento débil” equivale a una determinada actitud cognoscitiva, en la que parece que lo que está en juego son modos categorías del conocimiento, un concreto tipo de saber<sup>26</sup>.*

Este pensamiento tiene la intención de hacer fraccionar tanto al que conoce cuanto a lo conocido, se trata de debilitar al uno al que se adecua el conocimiento, ya a la realidad no le pertenece un ser ya que es difícil de descubrirlo y engañoso. El pensamiento débil solicita una modificación tanto del objeto del conocimiento cuanto del sujeto que conoce, la unidad que se intenta destruir es aquella a la que constantemente intentamos adaptar

---

<sup>25</sup> ABBAGNANO NICOLA, “Pensamiento débil”, *Diccionario de filosofía*, 4ª Edición, 2004, pág. 264

<sup>26</sup> VATTIMO GIANNI, *El pensamiento débil*, pág. 61

nuestros actos cognoscitivos y que enlaza a su vez con una unidad mayor y más general, en la que deben encontrarse los conocimientos de todos los seres iguales a nosotros.

En la esfera de lo cotidiano una experiencia cualquiera, posee una estructura; más aún, constituye un lugar en el que se cruzan una multitud de estructuras, sin embargo tal certeza que pareciera asegurar estabilidad, se asemeja más bien a un vínculo superficial, en la que más que opresión se experimenta una cierta insatisfacción, ya que no nos contentamos con ese mínimo respecto a una certeza de un grado distinto, que signifique para nosotros muchísimo, esto es algo de lo que opina Vattimo con respecto al sujeto, la experiencia ya no aporta mucho al conocimiento. Nuestro saber normal, se nos ofrece como algo automático que no exige reflexión alguna y es de ahí donde viene el significado que atribuimos a las cosas, al respecto Heidegger define el pensamiento de la siguiente manera:

*“Pensamiento es el pensamiento del ser”<sup>27</sup>*

Ya no es una reflexión que nosotros hacemos de nuestra realidad, sino, más bien simplemente pensamiento que como mencionamos anteriormente se ofrece automáticamente, el ser ya no es experimentado y encontrado en la realidad, es pensado.

*La lógica común de lo cotidiano se encuentra sometida a una enorme simplificación y abstracción, de esta manera, el conocer y el comunicarse se facilitan sobremanera y adquieren un poder social<sup>28</sup>*

Simplificado en cuanto que es más sencillo y abstracta porque se puede percibir, de tal manera que conlleva a una facilidad tanto de conocimiento como de comunicación, por eso se hace importante el lenguaje de lo cotidiano.

---

<sup>27</sup> VATTIMO GIANNI, *Introducción a Heidegger*, pág. 97

<sup>28</sup> VATTIMO GIANNI, *El pensamiento débil*, pág. 64

*La fuerza del pensamiento ya no tiene nada que ver con su presunta relación con los fundamentos últimos, más bien debemos buscarla en la normalidad cotidiana*<sup>29</sup>.

La posmodernidad abre el camino, según Vattimo, a la tolerancia, a la diversidad.

*Es el paso del pensamiento fuerte, metafísico, de las cosmovisiones filosóficas bien perfiladas, de las creencias verdaderas, al “pensamiento débil”, a una modalidad de “nihilismo débil”, a un “pasar” despreocupado y, por consiguiente, alejado de la dureza existencial*<sup>30</sup>.

Se puede considerar el pensamiento débil como una de las mayores manifestaciones filosóficas del nihilismo. Vattimo estructura un discurso “débil” que no trata de revolucionar, ni de imponer absolutamente nada; sino más bien, de abrirse por completo a un ininterrumpido diálogo hermenéutico con todas las disciplinas, las ideologías y las ciencias, para penetrar al ser comunicacional que nos corresponde, con una diversidad integral que ofrezca plenitud y libertad de ser sin límites.

El pensamiento débil, entonces es un modo de concebir el pensar, y sobre todo de pensar, de ver el ser y la verdad como monumentos heredados, transmitido con un contenido interpretativo particular y que ahora es distorsionado, vuelto a pensar interpretativamente y, he aquí la debilidad, sin pretender ser superior, sin presentarse como el pensamiento que definitivamente piensa el ser y la verdad.

---

<sup>29</sup> VATTIMO GIANNI, *El pensamiento débil*, pág.65

<sup>30</sup> <http://www.infoamerica.org/teoria/vattimo1.htm>

## 2.2 Características del pensamiento débil.

Se hace necesario aclarar un poco que es lo que caracteriza a este pensamiento precisamente como débil, lo primero que habría que tener en cuenta, es; una tesis elaborada por Vattimo, claro sin olvidar que él retoma a Nietzsche. La primera característica que podemos encontrar en el pensamiento débil es:

*No hay un fundamento único, último, normativo*<sup>31</sup>

Lo importante para el hombre no es su fin sino más bien lo presente lo que se vive aquí y ahora, en el momento, no hay lugar para pensar en algo trascendente, puesto que se retorna como algo incierto, la declaración de Nietzsche, Dios ha muerto sigue haciendo estragos en el pensamiento del hombre, aunque no solo eso sino también el nihilismo, que en Vattimo se entiende como un nihilismo débil, liviano, que habiendo vivido hasta el fondo la experiencia de la disolución del ser, no tiene ni añoranzas por las antiguas certezas ni deseo de nuevas totalidades, este es otro aspecto que caracteriza también al pensamiento débil.

*El pensamiento débil apuesta por una metafísica débil que despoja al ser de todos sus atributos fuertes, (unidad, totalidad, presencialidad, evidencia, etc.)*<sup>32</sup>

Podemos encontrar también que se ha dado un paso de las estructuras fuertes a las estructuras débiles, ya no se trata de buscar fundamentos profundos que justifiquen nuestra forma de actuar y nuestra forma de concebir las cosas, el significado de las cosas siempre será una parcial interpretación propia y personal. Lo importante será vivir el instante y la situación que se nos brinda, sin grandes aspiraciones, ni proyectos a futuro, ya que ningún valor universal puede asegurarse, por eso lo que se pretende es:

---

<sup>31</sup> ABBAGNANO NICOLA, "Pensamiento débil", *Diccionario de filosofía*, 4ª Edición, 2004, pág. 264

<sup>32</sup> IBID, pág. 264

*El abandono de los macrorrelatos, pues lo que cobra vigencia es el pensamiento débil*<sup>33</sup>.

En el mundo posmoderno al hombre no le queda más que acostumbrarse convivir con la nada, es decir, ante el despojo de toda certeza y valores absolutos se debe de vivir sin resentimiento o nostalgia alguna, este es la forma de nihilismo que se nos propone.

*Hoy no nos sentimos incómodos porque seamos nihilistas, sino más bien porque aún somos pocos nihilistas, porque no sabemos vivir a fondo la disolución del ser*<sup>34</sup>

Los medios se han convertido en difusores de verdades parciales, contrapuestas, diversas, complejas, en ningún caso guiado por objetivos metafísicos o de narraciones unitarias del suceder histórico.

*La sociedad lejos de ser una sociedad “transparente”, es decir, consciente de sí misma, es más bien un “mundo de culturas plurales”, o sea una sociedad “babélica” y “desubicada” en la cual se cruzan lenguajes, razas, modos de vida diversos*<sup>35</sup>

En nuestros tiempos prevalece en muy alto índice lo pasajero trayendo consecuentemente el rechazo hacia los compromisos y metas que se plantean a medio o largo plazo. La "debilidad" es incompatible con la perseverancia, y uno de los recursos de quien no quiere sentirse decepcionado por sus fracasos, es el de no plantearse metas, si no son muy cercanas. Se pretende en nuestros días lo que Vattimo llama la ética indolora, la cual no ocasiona sentimiento de culpa alguna y nos debe llevar a reusarnos de todo sufrimiento.

---

<sup>33</sup> ABAD PASCUAL JUAN J, *Historia de la filosofía*, pág. 454

<sup>34</sup> ABBAGNANO NICOLA, “Pensamiento débil”, *Diccionario de filosofía*, 4ª Edición, 2004, pág. 264

<sup>35</sup> <http://www.filosofico.net/vattimospagn.htm>

*Ética de la interpretación y de la no violencia que percibe, en la metafísica débil, una copia secularizada del mensaje cristiano*<sup>36</sup>.

Logramos percibir también una actitud un tanto individualista por parte del hombre, se ha dado perdida a la batalla social, para pasar al interés personal, esta actitud individualista ha sido mencionada anteriormente por Schopenhauer y resuena todavía en nuestros días.

*En general, no se puede estar al unísono perfecto más que con uno mismo; no se puede estar con el amigo, no se puede estar con la mujer amada, porque las diferencias de la individualidad y del carácter producen siempre una disonancia, por débil que sea. Cuando el yo es elevado y exuberante se disfruta de la situación más feliz que puede encontrarse en este mundo mezquino*<sup>37</sup>.

Al mencionar estas características del pensamiento débil se corre el riesgo de simplificar, más no es esa mi intención, por eso aclaro que lo que aquí presento es una parte de lo complejo que resulta el pensamiento en nuestros días, estas son solamente algunas características y de las más apreciada comúnmente en una sociedad debilitada en su forma de pensar y de actuar.

### **2.3 Metafísica débil.**

Ya desde el renacimiento, caracterizado por los cambios realizados de manera notable en las manifestaciones humanas, ya sea en lo económico, social y cultural, desde ahí se puede apreciar un inicio de la metafísica débil. La mentalidad teocéntrica de la época medieval y de la cual ya mencionamos anteriormente a su mayor representante (Santo

---

<sup>36</sup> ABBAGNANO NICOLA, “Pensamiento débil”, *Diccionario de filosofía*, 4ª Edición, 2004, pág. 264

<sup>37</sup> SCHOPENHAUER A, *Arte del buen vivir*, pág. 184

Tomás de Aquino), es afectada por estos notables cambios que a la vez dan paso a un humanismo moderno.

Santo Tomás de Aquino nos proponía interpretar el mundo y cuanto acontece en él desde el plano de lo divino, es decir, Dios, el cual aparece como una realidad primera y la más evidente, también exalta los valores religiosos y la ciencia de la Teología. Sin embargo el humanismo pretende poner al ser humano por encima de todos los valores y considera de importancia las ciencias humanas: Poesía, Moral, Arte, Ciencias Naturales etc.

Un filósofo renacentista, Juan Pico de Mirándola decía en su libro de la dignidad del hombre:

*Glorifica al hombre pues aún en sí al mundo terrestre y celestial, es el centro del universo, el dios que camina en la tierra*<sup>38</sup>.

Maquiavelo también nos dice que el hombre ya no se valora según la medida de un orden sobre humano, al que se subordina y sirve, sino que comienza a buscar en sí mismo la medida. Lo primordial es la inmediata experiencia de la vida. Se presenta al hombre tal como él mismo se vive y se ve, al margen de otras referencias metafísicas y religiosas

Se manifestó en el renacentismo un nuevo concepto de ciencia, sobre todo pro Galileo y Copérnico, aunque no fueron propiamente filósofos crearon una nueva imagen del mundo sin la cual no se podría entender la filosofía del renacimiento.

*La física ha sido siempre el presupuesto de la metafísica. El antiguo concepto cualitativo-eidético del ser, es sustituido por un concepto cuantitativo-mecanicista*<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> JOSÉ ACEVES, M, *Filosofía Introducción e Historia*, pág. 193

<sup>39</sup> IBID, pág. 194

Esto hasta llegar a un nuevo concepto de hombre y del cosmos. La visión mecanicista del mundo se consuma hasta Descartes.

El renacimiento fue solo una época de transición, con intento de restaurar la antigüedad y oposición a la escolástica, que luego da paso a la llamada época de la modernidad que no es más que, un darle supremacía a la razón, manifestándose un racionalismo, que hasta nuestros días sigue teniendo repercusión, uno de los grandes filósofos en este periodo es Descartes del cual ya hemos hablado anteriormente, él es considerado el padre de la filosofía moderna.

Descartes nos propone una metafísica cuyo fundamento se encuentra en la identidad de materia y espacio, este principio lleva a una serie de consecuencias:

*a) El mundo tiene una extensión infinita; b) está constituido en todas sus partes por la misma materia; c) la materia es infinitamente divisible; c) el vacío, es decir, un espacio que no contenga ninguna materia, es una noción contradictoria y, por lo tanto, imposible<sup>40</sup>.*

Recordando lo dicho en momentos anteriores Descartes afirma que para poder llegar a la verdad se necesita un método, el cual se hace necesario, y el método propuesto por él es precisamente la duda, se trata de poner en dudas todas las verdades propuestas incluyendo la idea de un ser subsistente por sí mismo. Dado que los sentidos también son engañosos hay que suponer que ninguna cosa es tal como nos aparece a nuestro sentido, así el ser mismo queda en entre dicho.

También propone la idea de Dios como una idea innata que ya no se plantea a partir del mundo exterior al hombre, sino a través de él mismo o de su conciencia.

De aquí en adelante la filosofía presenta diferentes matices que buscan hacernos perder el sentido de la tradición aristotélico-tomista, construyendo una metafísica racionalista, a continuación mencionaremos algunos de ellos:

---

<sup>40</sup> REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo II, pág. 307



*El ocasionalismo no dice que la voluntad y el pensamiento humano no actúan directamente sobre los cuerpos, sino que son ocasiones para que Dios intervenga produciendo los correspondientes efectos sobre los cuerpos. Del mismo modo, los movimientos de los cuerpos son causas ocasionales para que Dios intervenga en la producción de las ideas correspondientes<sup>41</sup>.*

Para Espinoza el ser, no quiere decir ser creado por Dios, sino simplemente ser divino, única substancia existente, todo lo que es está en Dios, y sin Dios nada puede ser ni ser concebido. El hombre es un modo de la substancia, una modificación de Dios, en los atributos de la extensión y el pensamiento, esto es, tiene cuerpo y alma. Dios es inseparable de las cosas que proceden de él.

*Todo cuerpo es animado y todo espíritu tiene un cuerpo. Llega a decir que el mundo es el cuerpo de Dios (su modo de manifestarse), Dios es el alma del mundo<sup>42</sup>.*

El racionalismo metafísico lo reduce todo a la razón y a lo racional y después encontramos también otra posición, que es precisamente la de los empiristas que buscan destronar a la razón para darle lugar a los sentidos o experiencias, a continuación brevemente presentaremos algunas afirmaciones.

*El fin de la ciencia es el poder... toda especulación, en definitiva, ha sido instituida para una acción o para un trabajo concreto. (Thomas Hobbes). La razón debe ser nuestro último juez y nuestro guía en todas las cosas. (John Locke). La razón es, y sólo debe ser, esclava de las pasiones, y no puede reivindicar en ningún caso una función distinta a la de servir y obedecer a aquellas. (David Hume).<sup>43</sup>*

---

<sup>41</sup> REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo II, pág. 341

<sup>42</sup> JOSÉ ACEVES, M, *Filosofía Introducción e Historia*, pág. 209

<sup>43</sup> REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo II, pág. 411

El escepticismo también tiene mucho que ver en el debilitamiento de la metafísica:

*Como pensamiento, apuesto al dogmatismo, por el cual, después de haber examinado todo, se concluye en una suspensión del juicio (epojé), bajo la cual radica el principio de la incapacidad del hombre para alcanzar la verdad<sup>44</sup>.*

Kant nos presenta también su manera de concebir la metafísica, que de ella en una de sus obras llega a manifestar que la manera de proceder es un andar a oscuras y a base de puros conceptos, anda a oscuras porque según él no es una ciencia.

La metafísica tradicional o dogmática ha pretendido responder a cuestiones como la existencia (o inexistencia) de Dios, la inmortalidad (o mortalidad) del alma, el origen del mundo, etcétera, sin embargo nos dice Kant.

*Las facultades humanas no pueden conocerlos, pues quedan más allá de sus capacidades; por lo tanto, cuando digamos sobre ellos se reducen a meras opiniones personales, que carecen absolutamente de todo rigor científico<sup>45</sup>.*

El idealismo alemán, esta corriente de pensamiento representada sobre todo por Fichte, Schelling y Hegel, considera a la realidad como un acontecimiento espiritual en el que el ser real es superado, siendo integrado en el ser ideal.

Por otra parte encontramos también a Nietzsche, que nos habla de una muerte de Dios y con dicho pensamiento suprime toda metafísica dejando lugar al superhombre, este pensamiento sigue haciendo estragos en el pensar del hombre posmoderno.

---

<sup>44</sup> ARTURO DAMM A, *Falacias filosóficas*, pág. 51

<sup>45</sup> ABAD PASCUAL JUAN J. *Historia de la filosofía*, pág. 260

Nietzsche y también Heidegger, aseguran que Dios fue una creación humana con el fin de buscar mayor seguridad; cuando más bien tiene presencia limitadora y molesta para el hombre.

*El hombre que conoce la muerte de Dios pierde su cordura ante la magnitud del hecho y las consecuencias que de él se derivan<sup>46</sup>.*

Nada de lo escrito o no existe por encima de la voluntad humana, nada puede imponérsele al hombre, los valores se vuelven relativos y no se califican como bueno o como malo porque así lo prescriba algún código moral, sino todo es en relación el sujeto, con esto Nietzsche nos invita a vivir en un nihilismo, donde nada hay por encima del vencedor o superhombre.

La tendencia a poner las certezas bajo sospecha. Si algunos filósofos ya habían recurrido a la duda como método para alcanzar la certeza, ahora se da un paso más para convertir la duda en un fin en sí misma. La certeza es sospechosa de dogmatismo, mientras que la duda sistemática es equiparada a la tolerancia.

---

<sup>46</sup> PINTOR-RAMOS A. *Historia de la filosofía contemporánea*, pág. 140

## **Conclusión**

El pensamiento en la posmodernidad se presenta como débil y pretende concebir al ser y a la verdad como algo distorsionado, no perteneciente a la realidad ni mucho menos trascendental, puesto que es difícil de conocerlo. Lo que recobra importancia es el momento en que se vive.

Este pensamiento débil se caracteriza por la intención de derrumbar los fundamentos últimos que la metafísica tradicional nos proporciona, invitando a convivir con la nada, tomando las verdades como algo parcial ante la pluralidad de culturas y de información, a no sentir dolor por nuestra manera de proceder y crear en el hombre una actitud individualista.

En la tradición tomista se interpreta la existencia de todas las cosas desde el plano de lo divino, por el cual se fundamenta toda verdad, desde la modernidad hasta la posmodernidad se ha declarado el fin de una metafísica como el cimiento y origen del ser, reduciéndolo ya sea a la razón, la experiencia, o radicalmente a vivir en la duda, al hombre no lo importa lo trascendente sino lo presente.

## CAPÍTULO III

### CONSECUENCIAS DEL PENSAMIENTO DÉBIL

Tomar la duda como fin y no como un método trae sus repercusiones en el conocimiento de la verdad ya que todo queda en entredicho, aun las verdades que la tradición filosófica (aristotélico-tomista) nos presenta como estables y últimas.

#### **3.1 La caída de las certezas últimas y de las verdades estables**

En la filosofía tomista el conocimiento es la contemplación evidente, presente a una facultad, con la cual se llega a entender alguna parte del ser en tanto que objeto. La capacidad de conocer es proporcionada a la inmaterialidad de lo conocido.

Todo lo que existe en la realidad podemos conocerlo, dice Santo Tomás, pues es algo inmediato, evidente y espontáneo que aparece a nuestro sentido, todas las cosas que nos rodean son objetos reales, es decir, son seres, estos seres son contingentes existen en relación a un ser (Dios) que es acto puro y necesario. Este es la verdad que se sostiene en el tomismo.

La certeza es un acto del espíritu respecto de la verdad o grado máximo de fuerza con el que el espíritu afirma su juicio. En los grados de certezas que propone la escuela tomista se encuentra la certeza metafísica:

*Es absoluta, pues resulta del conocimiento de las leyes del ser, que son estrictamente necesarias y no admiten ninguna anulación. Los principios primeros son su mejor ejemplo, pero se extiende más allá<sup>47</sup>.*

---

<sup>47</sup> VERNEAUX ROGER, *Epistemología general*, pág. 141

Toda certeza última que se sostiene del ser como verdad estable, está en decadencia, desde la introducción de la duda como método que propone Descartes reduciendo al ser ya no a algo real sino ideal, al nihilismo propuesto por Nietzsche y hasta el posmodernismo donde Gianni Vattimo retoma de Nietzsche reduciendo a la nada las certezas últimas y las verdades estables.

*Los tiempos actuales no son ya tiempos de principios superiores, de fines últimos, de verdades definitivas<sup>48</sup>.*

La certeza se nos presenta de manera superficial y engañosa sin validez alguna la cual debe rechazarse además sin sentir remordimiento alguno ya que no nos satisface para nada. Esto es lo que declara la posmodernidad, además de que el escepticismo, relativismo, racionalismo, empirismo e idealismo como orientaciones filosóficas siguen haciendo estragos en el pensamiento del hombre.

En caso de escepticismo, declara una incapacidad de la razón humana para alcanzar la verdad.

*Acaba negando al ser, la posesión de la verdad absoluta, universal y necesaria misma que, al considerársele como relativa, particular y contingente, no pasa de ser una mera opinión, un producto de la razón humana<sup>49</sup>.*

El relativismo nos muestra la capacidad que la razón tiene para alcanzar la verdad y que el hombre crea su propia verdad, relativa, particular y contingente, reconocida y aceptada, precisamente, como tal. De modo y manera que para el relativismo si existe la verdad aunque esta depende y es determinada por cada persona.

---

<sup>48</sup> VATTIMO GIANNI, *El pensamiento débil*, pág.65

<sup>49</sup> DAMM ARNAL ATURO, *falacias filosóficas*, pág. 50

*Entonces la verdad es relativa a la razón humana, particular a ella y contingente como ella, de esta manera la verdad ha dejado de ser absoluta, universal y necesaria, y, por ello mismo (y aquí se encuentra la paradoja del relativismo), también ha dejado de ser verdad<sup>50</sup>.*

El racionalismo tiene una concepción del mundo y del hombre, es presentado como una excesiva confianza en la razón humana y en la confianza absoluta en lo que el hombre puede lograr.

*El racionalismo reduce al hombre a las dimensiones propias de la razón, impidiéndole el acceso a todas aquellas realidades, sobre todo las del plano sobrenatural<sup>51</sup>.*

El empirismo enfatiza el papel de la experiencia, ligada a la percepción de los sentidos, en la formación de los conceptos. El conocimiento encuentra su validez en su relación con la experiencia y admite que es la base de todos los conocimientos no solo en cuanto a su origen sino también en cuanto a los contenidos del mismo. Se parte del mundo sensible para formar los conceptos y éstos encuentran en lo sensible su justificación y su limitación, este pensamiento también trae sus repercusiones en el pensamiento actual.

*Conduce a la negación teórica, con repercusiones prácticas (éticas), de cualquier realidad trascendente o verdad absoluta. Tal vez no se niegue la existencia de tal realidad trascendente y verdad absoluta pero si se niega el acceso cognoscitivo del hombre a las mismas, por lo cual pierden toda eficacia en el dar sentido a la vida del hombre<sup>52</sup>.*

Mientras que el entendimiento y el conocimiento se dirigen a lo real, al mundo exterior, para el idealismo la realidad no consistirá en lo que está frente al sujeto como algo dado que existe por sí mismo, sino en aquello que está en el sujeto como un contenido de su conciencia, esto es lo que manifiesta el idealismo.

---

<sup>50</sup> DAMM ARNAL ATURO, *falacias filosóficas*, pág. 38

<sup>51</sup> IBID, pág. 65

<sup>52</sup> IBID, pág. 126

Estas son algunas de las posturas filosóficas que descartan toda verdad estable y certezas últimas, en efecto, a los hombres no les queda más que acostumbrarse a “convivir con la nada”, es decir a “existir sin neurosis en una situación donde no hay garantías ni certezas absolutas”.

### **3.2 La posibilidad de hablar hoy de un pensamiento metafísico**

Ante las posturas anteriores tenemos que buscar una que nos ayude a encontrar la posibilidad de sostener el pensamiento metafísico como un pensamiento fuerte de verdades estables y absolutas.

Hemos considerado desde un inicio a la realidad en cuanto ejerce el acto de ser, la metafísica nos ayuda a entender el ser en cuanto que es, este es su objeto formal. El ser es el punto de referencia en la metafísica ya que estudia lo existente: tanto estático o constitutivo cuanto dinámico o causal, por eso es necesario dar una mirada atrás y retomar aquel concepto que nos permita acceder a los secretos metafísicos del universo.

La *participación*, nos dice Nicola Abbagnano es la subordinación del ser de las cosas al ser de Dios, con la cual pueden expresarse todas las relaciones entre el ser, los principios constitutivos de cada realidad concreta y Dios.

*La noción de participación representa la clave especulativa de más relieve para la comprensión metafísica de cuanto existe. Acto de ser y de participación se configuran como los dos grandes hallazgos metafísicos de Tomás de Aquino<sup>53</sup>.*

En el lenguaje ordinario es frecuentemente utilizada la expresión participar, ya sea en un proyecto de investigación, en una clase, en una reunión, etc. En el ámbito social nos podemos hacer partícipes de alegrías, enojos provocados por otros, noticias, etc. Pero nosotros podemos tomar este término atendiendo dos criterios, la participación física o

---

<sup>53</sup> ALVIRA TOMÁS, *Metafísica*, Pág. 265



impropia y la participación moral o espiritual, que es la participación en su sentido más estricto.

*La participación física nos dice que existiendo un todo previo, material, que se divide en el momento de la participación, y que desaparece como todo: lo que queda son sus partes, distribuidas entre quienes participan del antiguo todo<sup>54</sup>.*

La participación espiritual o moral, es la que define como un ser o poseer parcialmente lo que otro sujeto es o tiene de manera total absoluta, dígase de la alegría o de una tristeza.

*Podría sostenerse que la participación espiritual afecta, más que al objeto, al modo como se es o posee una determinada perfección; y que, de resultas, modifica también a los sujetos que participan de ella<sup>55</sup>.*

La participación y causalidad adquieren un matiz dinámico: “hacer partícipe” a otro de una noticia o comunicarle algo que no poseía y, desde el punto de vista, causar en él una cierta realidad.

*El vocablo participación ostenta, pues, dos significados básicos o fundamentales, estrechamente emparentados: en sentido dinámico, participar es transmitir o causar algo a otro; en sentido estático o constitutivo, indica la posesión de una perfección<sup>56</sup>.*

Estas son algunas acepciones que se tienen pues del término participar, hasta alcanzar un grado de madurez que encontramos en la obras de santo Tomás de Aquino, quien toma una noción estrictamente metafísica de participación.

---

<sup>54</sup> ALVIRA TOMÁS, *Metafísica*, pág. 266

<sup>55</sup> IBID, pág. 268

<sup>56</sup> IBID, pág. 270

La participación metafísica, deja a un lado el significado puramente material y conduce a plenitud lo que antes llamábamos participación espiritual o moral.

*Acoge los significados estático y dinámico del lenguaje común y los articula, fundamentando la participación estática o intransitiva en la participación-causalidad dinámica y transitiva: algo se posee de forma limitada por que se ha recibido de quien lo tiene o lo es en plenitud*<sup>57</sup>.

Se da de manifiesto pues la concepción del ser como acto o acto de ser. El acto de ser de cada ente finito constituye una auténtica participación, una réplica real, del Ser infinito y subsistente, aunque para santo Tomás de Aquino la respuesta es mucho más decisiva y honda.

*Toda positividad de cualquiera de las criaturas encuentra su explicación última en el acto de ser que Dios sitúa en lo más íntimo de cada una de ellas y del que dimanar las restantes perfecciones*<sup>58</sup>.

En efecto es una participación del Ser de Dios. Desde el punto de vista dinámico por cuanto el Ser de Dios lo causa, creándolo y constantemente conservándolo, desde la perspectiva estática en cuanto semejanza debilitada de Dios. Participar es pues encarnar limitadamente la perfección o el atributo que en otro se encuentra de forma plena y absoluta, para santo Tomás de Aquino el ser se configura como una derivación semejante del Ser omnímodo del absoluto, que simultáneamente incluye una no menor desemejanza.

En la filosofía tomista el término participación permitirá organizar en torno al ser todas y cada una de las verdades auténticas y puramente metafísicas, también descubre que el acto es a la potencia como lo participado al participante.

---

<sup>57</sup> ALVIRA TOMÁS, *Metafísica*, pág. 274

<sup>58</sup> IBID, pág. 275

*Es justamente la presencia de la potencia lo que explica la limitación –la índole participada- de las realidades finitas; puesto que, efectivamente, como capacidad definida y concreta, la potencia determina el acto que recibe y lo circunscribe según su propio modo y medida<sup>59</sup>.*

En este caso de lo aquí presentado sobre la participación metafísica, podemos decir que la composición real de esencia y acto de ser, da forma a todas y cada una de ellas como un ente por participación, derivado del Ser por esencia.

Dentro de la esencia de los seres materiales, materia y forma puede y debe concebirse también en términos de participación, puesto que la materia es potencia y la forma su acto sustancial. También se podría decir que las sustancias participan de sus accidentes.

La participación y el acto de ser son claves esenciales para poder explicar, metafísicamente, la realidad del universo, en todos y cada uno de sus componentes, ya sea desde el punto de vista estático o estructural como causal o dinámico. De esta manera puede sostenerse la realidad metafísica siempre y cuando tomemos conciencia de que somos seres participados.

### **3.3 La necesidad de sostener una realidad metafísica**

Nos queda por abordar en este último punto la necesidad que se tiene y tenemos de sostener una realidad metafísica, y lo hare desde tres diferentes enfoques aunque no de manera exhaustiva sino concreta.

En la filosofía española, Ortega y Gasset propone los fundamentos de una metafísica raciovitalista o metafísica de la vida que justifique y sistematice las categorías

---

<sup>59</sup> ALVIRA TOMÁS, *Metafísica*, pág. 280

propias del modo de ser que es la vida, una de las sentencias más difundidas por este filósofo es “el yo soy yo y mi circunstancia”, es decir la vida es circunstancia, al hablar de la vida se refiere no a lo biológico sino a la realidad radical, la realidad fundamental y desde esta tendrá que justificarse las otras realidades.

*Para los antiguos, realidad, ser, significaba cosa, para los modernos ser significaba intimidad, subjetividad, para nosotros ser significa vivir; por tanto intimidad consigo y con las cosas*<sup>60</sup>

Ortega señala como circunstancias tanto lo espacial, como lo temporal, nuestra cultura, las pequeñas cosas de la vida nuestra raza nuestro pueblo lo próximo y lo lejano y a través de ella el ser humano se abre a la realidad, y, dado que cada circunstancias se inserta en otras más amplias, el ser humano a través de las circunstancias puede abrirse al mundo entero, al universo. Y si es capaz de abrirse al mundo entero, se abre también a través de él a lo trascendente.

Para Gabriel Marcel, -quien da primacía a la existencia- la existencia es más que vida, porque ella abre a muchas posibilidades ante el objetivo de la reflexión existencial. Por él el cuerpo viene a ser algo muy importante, afirmando que el cuerpo no es nada extraño y externo a la existencia ni tampoco a la realización; “yo soy mi cuerpo”, no reduciéndolo a lo fisiológico sino en que el cuerpo es parte que constituye la existencia y le confiere concreción, relacionándolo con las cosas del mundo y con los otros, siendo la existencia apertura Marcel afirma, que primero se está convencido de la existencia de los otros antes de estar convencido de nuestra propia existencia. Cuando se entra en comunicación con el otro se crea un medio de comunicación recíproca, es decir, el otro se manifiesta como un tú que confronta mi existir y me lanza a unas exigencias de profundidad existencial que solo puede llenar el Tú absoluto.

En este mismo contexto Marcel distingue entre problema y misterio, la diferencia que hay en ellas dos es que el problema es algo con lo cual me enfrento, algo que encuentro

---

<sup>60</sup> ABAD PASCUAL JUAN J., *Historia de la filosofía*, pág. 394

por entero ante mí, que puedo cercar y reducir, en cambio el misterio es algo en lo que yo mismo estoy comprometido.

*No debe confundirse el misterio con lo incognoscible; al contrario, lo incognoscible es el límite de lo problemático, mientras que el misterio se participa desde una actitud de recogimiento que, si por una parte nos proporciona certeza absoluta de su existencia, por otra parte nos lanza al dominio de lo transobjetivo, de lo que está más allá de lo verificable y frente a lo cual los conceptos abstractos perturban más que aclaran<sup>61</sup>*

Zubiri afirma que en el hombre sólo hay inteligencia sentiente; cuando sentimos un determinado contenido, éste se no muestra intelectivamente como real y, por tanto, la intelección es formalmente mera actualización de lo real en la inteligencia sentiente.

*Aunque la realidad se nos actualice siempre en un contenido concreto, esa realidad aparece como algo que trasciende el contenido en que aparece, es trascendental<sup>62</sup>.*

Lo trascendental es colocado en el sentir intelectual y enraíza la metafísica en el acto intelectual más elemental, la intelección se modaliza como lógos. Contando con lo ganado por el lógos, es preciso desplegar la razón, impulsada por lo dado, va más allá de lo dado en la búsqueda de un fundamento oculto que esté sosteniendo lo que nos aparece.

El carácter dado de lo trascendental, hace que la filosofía de Zubiri se mueva en una dimensión metafísica, que no trata de algo que esté más allá de lo dado, sino de la dimensión que en lo dado trasciende de su contenido limitado.

*Zubiri es, no obstante, uno de los pocos filósofos de nuestro tiempo que ha reavivado la mayoría de los problemas filosóficos, ofreciendo así un pensamiento fuerte como respuesta a la gran crisis del pensamiento tradicional<sup>63</sup>*

---

<sup>61</sup> Pintor-Ramos Antonio, *Historia de la filosofía contemporánea*, pág. 279

<sup>62</sup> IBID, pág. 372

## Conclusión

Las certezas estables y verdades últimas que la filosofía tomista nos propone han sido puestas en tela de juicio por algunos filósofos y su manera poco elocuente de filosofar, en la que manifiestan más bien su vacío existencial y pesimismo ante la vida, causando en muchos de sus lectores angustia y desesperación, por no tener un fundamento sólido.

No se trata simplemente de tener un pensamiento débil sino más bien fortalecer nuestro pensamiento, con el cual obtengamos criterios para discernir el sentido de nuestra existencia y la trascendencia a la que atiende por su naturaleza.

Podríamos asegurar que somos seres finitos participados de un Ser infinito, que nos da la existencia por la cual conocemos la diversidad de seres existentes. El solo hecho de saber que existimos nos asegura una metafísica puesto que continuamente el hombre se cuestiona su origen y su fin al igual que se cuestiona el ser de todas las cosas.

---

<sup>63</sup> IBID, pág. 374

## CONCLUSIÓN

Pareciera que la filosofía de Nietzsche tiene alcance en nuestros tiempos, desde que declaró la muerte de Dios y dio paso al superhombre. Es precisamente en el ejercicio de su superioridad donde el hombre se encuentra con un vacío al saber que él no puede dar respuesta total a todo lo que existe, aunque es consciente que su propia existencia y la existencia de las cosas, que son independientes de él, giran de acuerdo a un orden y un fin.

Es así como se manifiesta el pensamiento débil que pretende derrumbar las verdades estables y absolutas invitando a convivir con la nada, y con ella la metafísica corre el riesgo de no ser aceptada en el pensamiento del hombre, ya no es una verdad estable en la cual se pueda confiar sino más bien una verdad relativa que puede ser aceptada e interpretada desde diferentes enfoques.

La pérdida de la metafísica en la posmodernidad (pensamiento débil) ha causado pérdida de sentido en la persona, y lo que hace es negarle la capacidad de autoconocerse, de comprender el mundo y de tener una moral, actuando y viviendo el momento en que se encuentra.

La metafísica no debe estar en segundo plano puesto que se ocupa de toda la realidad existente. Las certezas últimas y verdades estables propuestas por la filosofía tomista, deben pues retomarse nuevamente dentro de nuestros estudios filosóficos para iluminar el pensamiento actual del hombre ya que es una filosofía que le da verdadera respuesta a su vacío existencial.

Lo que nos podría también hacer retomar la importancia de la filosofía tomista es lo que precisamente Santo Tomás de Aquino nos propone para sustentar la existencia del ser, la participación. Existe un ser subsistente por sí mismo quien nos hace partícipe de la existencia y que a él solo podemos llegar por analogía, es decir por la relación de semejanza. El ser estando en acto, es decir que está siendo o está autoperfeccionándose tiende hacia aquel ser del cual participa, este es el fin por el cual el ser obra en el universo.

## BIBLIOGRAFÍA

1. HIRSCHBERGER JOHANNES, *Historia de la filosofía*, Tomo I, Editorial Herder, Barcelona 1997.
2. ANTONIO MERINO JOSÉ, *Historia de la filosofía medieval*, Editorial BAC, Madrid 2001.
3. De Aquino Santo Tomás, *Suma teológica, I*, Editorial BAC, Madrid 1964
4. REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo I, Editorial Herder, Barcelona 1995.
5. REALE GIOVANNI, *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Tomo II, Editorial Herder, Barcelona 2004.
6. ABAD PASCUAL Y JUAN J., *Historia de la filosofía*, Editorial McGraw-Hill, México 1996.
7. HABERMAS J, *La modernidad*, Editorial Kairós, Barcelona 1985.
8. <http://es.wikipedia.org/wiki/Postmodernidad>
9. VATTIMO GIANNI, *El pensamiento débil*, Editorial Catedra, Madrid 2000.
10. VATTIMO GIANNI, *Introducción a Heidegger*, Editorial Gedisa, Barcelona 1987.
11. <http://www.infoamerica.org/teoria/vattimo1.htm>.
12. <http://www.filosofico.net/vattimospagn.htm>.
13. SCHOPENHAUER A, *Arte del buen vivir*, Editorial Edaf, Madrid 1990
14. JOSÉ ACEVES, M, *Filosofía Introducción e Historia*, Editorial Publicaciones cruz, Mexico 2007
15. HIRSCHBERGER JOHANNES, *Historia de la filosofía*, Editorial Herder, Barcelona 1985.
16. ARTURO DAMM A, *Falacias filosóficas*, Editorial Minos, México 1994.
17. PINTOR-RAMOS A. *Historia de la filosofía contemporánea*, Editorial BAC, Madrid 2002.
18. VERNEAUX ROGER, *Epistemología general*, Editorial Herder, Barcelona 1985.
19. ALVIRA TOMÁS, *Metafísica*, Editorial EUNSA, Pamplona España 2002.



