



UVAQ

M.R.

**UNIVERSIDAD
VASCO DE QUIROGA**

MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA

**“CONSTRUCCIÓN DE CIDADANÍA Y EMPODERAMIENTO
CIDADANO PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE
PARTIDOS POLÍTICOS”**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
MAESTRO EN CIENCIA POLÍTICA

PRESENTA

IGNACIO HERNÁNDEZ RUIZ

ASESOR

DR.EDUARDO ESTRADA YÁÑEZ

CLAVE: 16PSU0208D

ACUERDO: MAES 111212

JUNIO 2017

ABSTRACTO

Durante este trabajo se estudiaron los motivos por los cuales la sociedad no acude a votar, así como los motivos que si influyen en ellos para ir a hacerlo, se realizó un estudio a través del método cuantitativo mediante la aplicación de una encuesta a jóvenes de entre 18 y 24 años de edad en el municipio de Oaxaca de Juárez, para comprender mejor la problemática que aquí se analizó, esto para entender que opina la sociedad sobre sus gobernantes y principalmente sobre los partidos políticos, en conclusión se hizo un estudio enfocado en el sentir de la sociedad hacia su gobierno y que tanto influyen los partidos políticos en la percepción de la ciudadanía para elegir a un candidato.

ABSTRACT

During this work the reasons for which society doesn't vote were studied. The quantitative method was used by means of a survey, which was applied among people from 18 to 24 years old in the municipality of Oaxaca de Juarez. The objective is to better understand the opinion that the society has about the rulers and mainly about the political parties. In conclusion, a study focused on the feeling of the society towards the government and how much political parties weigh in the perception of the citizenship at the moment of choosing a candidate was done.

Tema: "CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA Y EMPODERAMIENTO CIUDADANO PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS"

Instituto: UVAQ

Investigador: Lic. Ignacio Hernández Ruiz

Universo: Municipio de Oaxaca de Juárez, Oax.

Periodo: Mes de Mayo del 2016

Problema: ¿La credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, se ha venido desvaneciendo con el transcurrir de los años, al grado de un malestar generalizado?

Variables de conexión:

X= construcción de ciudadanía y empoderamiento ciudadano

Y= fortalecimiento del sistema de partidos políticos.

Metodología: cuantitativa.

Investigación: se busca estructurar propuestas de políticas públicas que encaminen a la sociedad a ser más participativa, partiendo desde conocer cuál es el candidato idóneo para que ellos acudan a participar, así como analizar los motivos que hacen que no participen en los procesos electorales, se buscó entender cómo debería motivar el gobierno a la sociedad para que participe y de igual forma cuál es la empatía que existe del gobierno hacia ellos, si es buena o es mala, se delimitó la importancia de los partidos políticos y que tanto influyen en la sociedad para elegir a un candidato, se investiga qué opinión tiene la sociedad acerca de los partidos políticos.

Resultados: Se propone fomentar la participación activa de la sociedad en los asuntos públicos, es necesario comenzar con la construcción de ciudadanía, a partir de un principio fundamental como es la educación, con esto es imperante crear políticas públicas enfocadas a la promoción tanto de los derechos de los ciudadanos, como los de la familia, la convivencia en sociedad así como conocer el buen actuar de las autoridades y de igual forma de sus deberes, con esto se busca hacer valer los derechos de las personas, fortaleciendo la cultura de la legalidad para poder aplicar el estado de derecho, haciendo cumplir a las autoridades y a los ciudadanos.

Palabras claves: Construcción de ciudadanía, empoderamiento ciudadano, fortalecimiento del sistema de partidos políticos, cultura política, democracia.

DEDICATORIAS

A mi mamá María Luisa Ruiz Regalado

*Por darme la vida y cuidarme, por siempre apoyarme y creer en mí, a ti te
dedicaría una vida entera de agradecimientos.*

A mi papá Ignacio Hernández Galván

*Por nunca claudicar y siempre ver por mí y la familia, por tu apoyo y por brindarme
las herramientas necesarias para poder alcanzar esta nueva meta.*

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la vida, por todas aquellas bendiciones que me ha otorgado, por la dicha de poder adquirir nuevos conocimientos, así como a la hermosa familia de diez que me tocó y que siempre me brinda su apoyo.

A todos los maestros de la maestría cuya capacidad de transmitir sus conocimientos me motivaron para seguir siempre adelante.

A mi coordinadora la Mtra. Guadalupe de Guerrero Osio Verduzco, por su dedicación y apoyo así como buena labor administrativa.

A Elsa Gabriela Martínez del Toro por su ayuda y amor.

Tabla de Contenidos

INTRODUCCIÓN	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
JUSTIFICACIÓN.....	6
DELIMITACIÓN ESPACIO TEMPORAL	9
IV.OBJETIVOS	10
GENERAL.....	10
PARTICULAR.....	10
ESPECÍFICO	10
HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES	11
HIPÓTESIS.....	11
VARIABLES.....	11
INDICADORES	11
METODOLOGÍA	12
TIPO DE PARADIGMA.....	12
TIPO DE ESTUDIO.....	13
UNIVERSO	15
MUESTRA.....	15
DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA	15
UNIDADES DE ANÁLISIS.....	16
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	17
PARADIGMA EPISTEMOLÓGICO.....	17
CAPÍTULO I. ANÁLISIS SITUACIONAL.....	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	32
2.1. CONCEPTUAL.....	32
2.1.1. <i>Democracia</i>	32
2.1.2. <i>Gobernabilidad</i>	33
2.1.3. <i>Gobernanza</i>	34
2.1.4. <i>Educación</i>	34
2.1.5. <i>Educación Cívica</i>	34
2.1.6. <i>Participación Ciudadana</i>	35
2.1.7. <i>Ciudadano</i>	35
2.1.8. <i>¿Qué es la ciudadanía?</i>	36
2.1.9. <i>¿Qué es la construcción de ciudadanía?</i>	38
2.1.10. <i>¿Qué abarca empoderamiento ciudadano?</i>	39
2.1.11. <i>¿Qué es el empoderamiento ciudadano?</i>	40

2.1.12. (Partidos políticos)	40
2.1.13. ¿Qué son los partidos políticos?	41
2.1.14. ¿Qué es el Estado?	42
2.1.15. ¿Qué se entiende por Estado Democrático?	43
2.2. DOCUMENTAL	43

CAPÍTULO III. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	61
CONCLUSIONES	105
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	109
ANEXOS	112

INTRODUCCIÓN

Como se sabe, la educación es la base fundamental para el desarrollo tanto personal, como de grupo sociales, así como de una comunidad o bien la nación, en este entendido, crear un programa educativo de calidad donde se busque beneficiar la educación de las generaciones venideras, es tema crucial para la construcción de ciudadanía, con esto se pretende incentivar cambios estructurales y funcionales para el buen desempeño educativo, así como para generar nuevas tendencias y costumbres.

El tema de construcción de ciudadanía se basa en fortalecer la educación para que los individuos tengan las herramientas necesarias para encaminarse a un empoderamiento ciudadano, de igual manera debe existir a su vez un cambio en el ámbito cultural, con el cual la población comience a participar más activamente en los asuntos públicos.

Desde esta perspectiva, existen proyectos a nivel internacional, los cuales están encaminados a fortalecer un nuevo modelo de gobernanza, en donde la sociedad civil organizada, así como todos los niveles de gobierno participen para crear un gobierno abierto, por tal motivo todos los asuntos públicos quedaran abiertos ante la participación activa de las sociedad y con ello se establecerá este nuevo modelo, con una mayor presencia de la sociedad para la toma de decisiones en la búsqueda del bien común.

Es así, como a nivel internacional, existe el proyecto de la alianza para el gobierno abierto:

La Alianza para el Gobierno Abierto fue lanzada en 2011 para proveer una plataforma internacional para reformadores domésticos comprometidos a que sus gobiernos rindan cuentas, sean más abiertos y mejorar en su capacidad de respuesta hacia sus ciudadanos. Desde entonces OGP (open government partnership) ha pasado de 8 países participantes hasta contar con 64 países. En todos esos países, gobierno y sociedad civil trabajan juntos para desarrollar e implementar reformas ambiciosas en torno al gobierno abierto (Abierto, 2015).

Dentro de estos países se encuentra México como co-presidente de la alianza para el gobierno abierto de octubre de 2013 al 2015. El plan de acción 2013-2015 consta de 26 compromisos, incluidos en cinco ejes prioritarios para el desarrollo

del país:

- Gobierno centrado en la ciudadanía
- Presupuesto abierto y participativo
- Datos abiertos para el desarrollo
- Empoderamiento y participación ciudadana
- Gobernanza de recursos naturales

Lo que se plantea en este plan de acción es dar apertura a todos los procesos administrativos del gobierno para que la sociedad esté al pendiente de los mismos y tenga mayor participación en los asuntos públicos, principalmente para llevar un control y seguimiento de los gastos públicos, aunque no se enfoca solamente en esto, ya que también se da apertura para conocer el estatus de algún trámite o bien en el sistema penal conocer el proceso de un detenido, así como la publicación de los servicios que ofrecen las diferentes secretarías de estado, como son becas y los requisitos que se necesitan para adquirir alguna, entre otras cosas.

Para fines de este trabajo, es de suma importancia el tema que se maneja en ese proyecto ya que da apertura a la participación ciudadana y busca equilibrar las fuerzas políticas con el fin de buscar que la sociedad sea activa y participativa.

El empoderamiento ciudadano es la base constructora de un modelo democrático más participativo en donde todos los actores involucrados pueden plantear sus posturas o ideologías políticas para buscar mejorar el funcionamiento del sistema político, ya que a través de la participación activa de la sociedad se fortalece este sistema.

Esto se logra a través de una buena relación entre gobierno y sociedad, al llenar de ideas el espacio público, con ello las esferas públicas y privadas van relacionándose y buscando un equilibrio de fuerzas.

Durante el proceso de investigación del presente trabajo, se busca estructurar propuestas de políticas públicas que encaminen a la sociedad a ser más participativa, partiendo desde conocer cuál es el candidato idóneo que los motiva a ellos para que acudan a participar, así como conocer los motivos que hacen que la ciudadanía no participe en los procesos electorales, de igual forma, se buscó

entender cómo debería motivar el gobierno a la sociedad para que participe y a su vez cuál es el nivel de empatía que existe del gobierno hacia ellos; si es buena o es mala, se delimita la importancia de los partidos políticos y que tanto influyen para elegir a un candidato, de igual forma investigar qué opinión tiene la sociedad acerca de los partidos políticos.

En esta investigación se tuvieron varias dificultades en cuanto a la aplicación del tamaño de la muestra dada la cantidad de cuestionarios y de preguntas que llevaba cada uno, sin embargo, se pudo solventar con apoyo de una casa encuestadora la cual nos facilitó el apoyo en cuanto a personal capacitado que nos ayudó para dicha aplicación y de igual forma para llevarla a cabo en menor tiempo del que se tenía prospectado.

Dentro de las limitaciones que se encontraron, al momento de aplicar la encuesta siendo un estudio de 380 cuestionarios y al contener 43 preguntas tenemos: las personas se sentían un poco invadidos primeramente por el tipo de tema de la encuesta ya que era político-electoral y al estar en fechas próximas a la elección de gobernador, presidentes municipales y diputados locales, las personas llegaron a desconfiar, por no creer que era un estudio para una investigación académica, creyendo que se trataba de una encuesta para algún partido político, por lo tanto se tuvo que presentar con la bandera académica; haciendo una breve explicación sobre el tema de estudio, y esto absorbía un poco de tiempo, lo que llevó, a la segunda limitación que fue la del tiempo de aplicación del cuestionario, ya que las personas encuestadas se encontraban; ya sea, trasladándose a su universidad o trabajo, o simplemente tenían otros pendientes, sin embargo, se logró la aplicación de todas las encuestas con lo que se consiguió recabar datos interesantes y que fortalecen el tema de investigación.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, se ha venido desvaneciendo con el transcurrir de los años, al grado de un malestar generalizado por motivos más allá de los fines partidistas, podría darse el caso de acontecimientos sociales, como es; la inseguridad y todo lo que de ella emana, que la sociedad ha dejado de creer en promesas de candidatos, al

verse algunos actores involucrados en temas relacionados con la delincuencia, lo que ha generado esa falta de credibilidad en las instituciones políticas.

Con esto, se deja en claro que la problemática se envuelve por varios factores que alteran el orden que hasta cierto punto se llevaba, ese equilibrio que probablemente existía y que ocasionaba el apoyo de la sociedad hacia los partidos políticos. Ahora, para buscar solventar dicha problemática, se debe fortalecer el sistema de partidos políticos, principalmente enfocados en generar credibilidad y reconstruir la confianza, así como la conformación de un sistema más abierto que permita mayor participación de la sociedad, por ello es importante establecer criterios como el de empoderamiento ciudadano:

Empoderar significa alimentar y fortalecer a una comunidad o un individuo en lo político, social, educativo y económico. El empoderamiento ciudadano fomenta la participación activa de los ciudadanos en los procesos gubernamentales y la toma de decisiones para impulsar cambios positivos en sus comunidades y en la ciudad. (...) el gobierno debe de ser una plataforma que nos pertenece a todos, y que creando coaliciones y sinergias entre gobierno y sociedad civil alrededor de temas que nos preocupan a todos podemos hacer cambios sociales contundentes. (Ciudad, s.f.)

Para alcanzar este fin es necesario comenzar con la construcción de ciudadanía, a partir de un principio fundamental como es la educación, con esto es imperante crear políticas públicas enfocadas a la promoción tanto de los derechos de los ciudadanos, como los de la familia, la convivencia en sociedad, así como conocer el buen actuar de las autoridades y de igual forma de sus deberes, con esto se busca hacer valer los derechos de las personas, así como generar una cultura de la legalidad para poder aplicar el estado de derecho, por parte de la sociedad así como de sus gobernantes.

Se busca entonces, fomentar la participación activa de la sociedad en los asuntos públicos, crear un sistema de inclusión ciudadana en el cual los partidos políticos abran sus puertas a la sociedad en general y no necesariamente a los militantes o simpatizantes, con esto crear un ambiente de inclusión en el que los diferentes actores puedan intervenir sin la necesidad de ser miembro activo o sin el temor a ser reprimido por sus ideas.

Con las reformas implementadas para la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ahora ya están obligados los partidos políticos para transparentar tanto sus recursos para rendir cuentas a la sociedad, así como sus procedimientos, objetivos, misión, visión, planes y estatutos, prerrogativas, padrón de afiliados, ahora el encargado para esto será el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, esto es punta de lanza que apertura una nueva relación entre el sistema de partidos políticos y la sociedad, y así tener mejores herramientas para fiscalizar a los partidos políticos.

Si bien, existen procedimientos en los cuales la sociedad puede hasta cierto punto fiscalizar a los partidos políticos, así como a las instituciones públicas, el acceso a la información pública es un puente importante para dicho fin, sin embargo, nace la necesidad de impulsar a la sociedad para que busque estos mecanismos, así como crear una estructura que oriente y hasta cierto punto instruya para su uso o bien se acerque de una forma más adecuada a ciertos sectores de la población.

No basta con reformar leyes y crear instituciones que se encarguen de recibir las solicitudes de acceso a la información, hace falta aterrizar estas leyes y estas instituciones a la “política del pueblo” al día a día de la sociedad, para que todos aquellos que no cuentan con las herramientas o desconocen de ellas para el uso de su derecho, conozcan más a fondo cómo funciona el mismo, se entiende pues, que se debe implementar mecanismos dirigidos a las personas que no han tenido la dicha de estudiar alguna carrera profesional y cuyos intereses están enfocados a los sustentos diarios para su bienestar, se busca crear una inclusión a gran escala de la sociedad, para que desde su comunidad tengan las bases necesarias para fiscalizar los recursos de sus municipios y en general el actuar del gobierno; con esta inclusión se debe ir promoviendo el interés de la sociedad en los asuntos públicos, con la búsqueda de la construcción de ciudadanía se comienza a forjar el gran aglomerado que recae en el empoderamiento ciudadano.

El problema queda planteado de la siguiente manera: **¿La credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, se ha venido desvaneciendo con el transcurrir de los años, al grado de un malestar generalizado?**

JUSTIFICACIÓN

En el pasado proceso electoral federal 2014-2015, los resultados obtenidos son muestra crucial de la realidad que impera en la sociedad, relacionada con los políticos y los partidos que los respaldan, en ese proceso electoral se dio apertura para la participación de candidatos independientes, esta apertura es un parte aguas para la participación ciudadana.

Sin embargo, las candidaturas independientes, tiene ventajas y desventajas, ventajas tales como la promoción de la participación de ciudadanos en los procesos para ser elegidos como gobernantes garantizando su derecho a votar y ser votados, y desventajas tales como la ayuda a actores políticos, cuya carrera política pudo ser apoyada anteriormente por partidos políticos y al no contar con el apoyo en los nuevos procesos electorales, buscan la candidatura independiente para postularse a los puestos de elección popular, de igual forma se le da la

oportunidad a toda persona que esté interesada en participar y esto es punta de lanza para que la sociedad civil comience a inmiscuirse en el sistema político mexicano.

Por tal motivo y buscando propuestas para fortalecer la participación ciudadana en los asuntos públicos, el presente trabajo está enfocado en analizar, cuáles son los factores que afectan directamente en la sociedad, qué los motiva a ser partícipes en los procesos electorales, así como entender qué imagen tienen de los actores políticos, definir por qué motivos las personas no participarían y describir cuáles son estos motivos.

Para tal efecto se apoyará con datos importantes que arroja el Instituto Nacional Electoral (INE) tomando información del padrón electoral y lista nominal de electores para aplicarlos en la presente investigación y así obtener una muestra de ciudadanos para aplicar el estudio a través de una encuesta y con ello poder analizar los datos que ayudará a fortalecer la investigación, es así que se tiene:

“Dentro del padrón electoral y principalmente la lista nominal de electores que tenía el INE registrados en el 2015 tenemos a nivel nacional un total de 87, 244, 921 ciudadanos y 83, 563, 190 ciudadanos respectivamente” (Electoral, 2015), sin embargo el total de personas que emitieron su voto el 7 de junio del 2015 para elegir a diputados federales fue de “39, 872, 757” (Electoral, Votos por Partido, Computos Distritales, 2015) ciudadanos con estos números se nota la poca participación ciudadana, y denota la falta de interés por parte de la ciudadanía en los asuntos políticos principalmente en la elección de autoridades, esta cantidad de votos, no representa ni la mitad de la población con credencial para votar y muestra el impacto que tiene el sistema de partidos políticos en la ciudadanía, al no ejercer una verdadera participación ciudadana y al no generar las condiciones para una democracia participativa, ya que no han buscado las herramientas de inclusión necesarias para que la sociedad participe y engrose sus listas de afiliados o simplemente generen una imagen de inclusión social, para motivar a la población a participar y generar confianza entre el electorado.

Para que el sistema político mexicano tenga mayor credibilidad y genere la confianza que necesita, se debe buscar transparentar a los partidos políticos para

que la sociedad pueda vigilarlos en su desempeño tanto en la vida interna como en sus funciones hacia la población, con esto se propone que el sistema de partidos sea más cercano a la gente y de igual forma la gente comience a tener cierto acercamiento hacia ellos, buscando generar mayor credibilidad y mayor participación activa de la ciudadanía.

Pero no solo hay que establecer leyes que obliguen a los partidos políticos a rendir cuentas, es importante consolidar esta información a través de mecanismos tales como las propagandas que utilizan para promocionar a sus candidatos, establecer asesorías sociales dirigidas a comunidades donde existan niveles altos de abstencionismo, así como promocionar los apoyos que pueden generar y publicar documentos que aporten al fortalecimiento de la cultura democrática, con miras a consolidarse como partidos políticos incluyentes y generadores de cambios, para poder recuperar esa confianza que tanto requieren, tanto ellos como los ciudadanos.

En este contexto es de suma importancia comenzar con la aplicación de políticas públicas enfocadas a la construcción de ciudadanía, con el fin de dar a conocer los derechos y obligaciones con los que los ciudadanos cuentan, de tal manera que tengan las bases para participar activamente en el desarrollo de los procesos políticos, se propone comenzar con la promoción de estos derechos, así como de ejercicios donde se incluyan varios grupos de la sociedad civil a manera de difundir éstos ideales, debe existir voluntad de los partidos políticos para consolidarse como representantes de la sociedad y se debe comenzar a generar una política partidista con miras a generar construcción de ciudadanía.

Para poder llevar a cabo la aplicación de estas propuestas, es necesario que todos los esfuerzos que se hagan, sean con miras de generar una nueva cultura democrática; pero para ello, es trascendental que se creen nuevos paradigmas de inclusión social y principalmente de transparencia, tanto gubernamental, como de partidos y sindicatos, con el fin de darle mayores herramientas a la ciudadanía para promover su participación en los asuntos públicos, de la mano se necesita implementar en las escuelas, así como en las comunidades la impartición de materias, talleres y promoción de la gobernabilidad, democracia, y del tema de

gobernanza:

La buena gobernanza promueve la equidad, la participación, el pluralismo, la transparencia, la responsabilidad y el estado de derecho, de modo que sea efectivo, eficiente y duradero. Llevando estos principios a la práctica, somos testigos de elecciones frecuentes, libres y limpias, parlamentos representativos que redactan leyes y proporcionan una visión de conjunto, y un sistema jurídico independiente para interpretar dichas leyes (Unidas, s.f.);

Todo esto para ir forjando en generaciones venideras nuevos estándares sociales, cuyo principal objetivo sea el bien común, la participación y el desarrollo social.

Se pretende que las futuras generaciones tengan mejores herramientas y mayor conocimiento para afrontar los retos políticos, sociales y económicos que emanan de una buena gestión gubernamental, del saber participar para elegir a las autoridades, entender los procesos electorales y ejercer su derecho al voto, con ello incentivar la participación y a su vez fortalecer la figura de los partidos políticos, a través de entender las funciones que ellos ejercen, así como las limitaciones que pueden tener los mismos sin el apoyo de la ciudadanía, se propone entablar nuevas dinámicas de participación, ya sea directamente en un partido político o bien ejerciendo la postura de candidatura independiente, para ir fortaleciendo el sistema político a través de una ardua participación de la ciudadanía.

DELIMITACIÓN ESPACIO TEMPORAL

El objeto de la investigación se llevará a cabo durante el mes de mayo del 2016, fechas en las que se aplicó la encuesta y que auxilia en el análisis del presente proyecto.

Este proyecto recaba información mediante una encuesta y que a su vez se analiza para abordar la problemática: ¿La credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, se ha venido desvaneciendo con el transcurrir de los años, al grado de un malestar generalizado?

Para delimitar el campo de estudio, se aplicaron 400 encuestas con un total de 43 preguntas a jóvenes de entre 18 y 24 años de edad, en diferentes puntos del

municipio de Oaxaca de Juárez, durante el mes de mayo de 2016, para conocer el grado de credibilidad que existe de los partidos políticos en los ciudadanos, explorar el punto de vista que tiene la población de su gobierno, así como buscar entender qué es lo que los motivaría a participar en los procesos electorales.

IV.OBJETIVOS

Objetivos

- Fortalecer el sistema de partidos políticos.
- Proponer la creación de una política pública para la promoción de la construcción de ciudadanía.
- Proponer la implementación de la apertura de las instituciones políticas para generar mayor participación de la sociedad en los asuntos públicos.

General

Comprender como es que la falta de credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, ha ido disminuyendo a través de los años, lo que ha generado un malestar ciudadano.

Particular

Analizar el por qué la falta de credibilidad de los partidos políticos y/o de sus actores.

Interpretar como ha surgido este malestar generalizado en contra de la credibilidad de los partidos políticos y/o actores que los representan.

Específico

Diseñar una propuesta de proyecto de políticas públicas para implementarlo en las escuelas de nivel primaria y secundaria a manera de generar nuevos paradigmas democráticos en las futuras generaciones.

HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES

Hipótesis

Ha. La credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, se ha venido desvaneciendo con el transcurrir de los años, al grado de un malestar generalizado.

Ho. La credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, no se ha venido desvaneciendo con el transcurrir de los años, al grado de un malestar generalizado.

Variables

X1: La credibilidad de los partidos políticos

X2: Los actores que representan a los partidos políticos

Y1: Desvanecimiento a través de los años

Y2: Malestar generalizado

Indicadores

Al inicio de este proyecto se toma como referencia el número total del padrón electoral, así como de la lista nominal 2016 siendo estos: a nivel nacional un total de 87, 244, 921 ciudadanos y 83, 563, 190 ciudadanos que se encuentran en las listas respectivamente, sin embargo el total de personas que emitieron su voto el 7 de junio del 2015 fue de 39, 872, 757 ciudadanos.

En la lista nominal dentro del municipio de Oaxaca de Juárez tenemos un total de **219, 492** ciudadanos (Electoral, Ubica tu Modulo, Padron Electoral y Lista Nominal , 2015), en el 2015 el total de personas que votaron fue de un total de 102, 217 ciudadanos (Electoral I. N., 2015), datos que nos indican la poca participación de

la sociedad en las elecciones.

Para fines de este estudio utilizaremos los datos de la lista nominal 2016, con corte a 1 de mayo de 2016.

METODOLOGÍA

Tipo de paradigma

Para llevar a cabo la investigación se utilizó el paradigma cuantitativo a través de la aplicación, análisis y estudio de una encuesta, aplicando cuestionarios a cada una de las personas que serán parte de la muestra poblacional a estudiar, con esto se busca recabar información sobre cómo es que estas personas viven el fenómeno y cómo actúan ante él, de esta forma interpretar cómo es el comportamiento de las personas y cómo la credibilidad de los partidos políticos y de los actores que los representan ha ido desvaneciéndose con el transcurrir de los años.

Se busca analizar por qué motivo la población se encuentra molesta ante los procesos electorales, principalmente con los candidatos que buscan alcanzar un puesto de elección popular, cuál es su opinión sobre los partidos políticos y en sí que piensan sobre el desempeño de los políticos al estar en un puesto de autoridad, que percepción tienen de ellos en cuanto a su comportamiento hacia la sociedad y si existe alguna propuesta para fortalecer la imagen de los candidatos, aprender qué características busca la sociedad para elegir a un candidato, cuáles son sus perspectivas de ellos y cómo influyen los partidos políticos en la percepción de la ciudadanía al momento de elegir a las autoridades.

“El método científico es un conjunto de procedimientos por los cuales se plantean los problemas científicos y se ponen a prueba las hipótesis y los instrumentos de trabajo investigativo” (Tamayo, 2007, pág. 28).

Por tal motivo y para procesar la información y tener datos duros que faciliten el análisis del tema, se auxiliará mediante la estrategia metodológica cuantitativa:

La estrategia metodológica cuantitativa, muy vinculada al enfoque positivista y empirista de la ciencia, es un tipo de estrategia que se sirve principalmente de los números y los métodos estadísticos.

Es decir, se trata de un tipo de estrategia que: "... suele basarse en medidas numéricas de ciertos aspectos de los fenómenos; parte de casos concretos para llegar a una descripción general o para comprobar hipótesis causales y busca medida y análisis que otros investigadores puedan reproducir fácilmente". (Como se cita en (López, 2004, pág. 6)).

A través de la encuesta, con el fin de recabar información y elaborar cuadros que nos ayuden a visualizar la situación que impera en la sociedad, estableciendo una muestra estratificada cuya finalidad es facilitar el análisis y comprensión de la situación actual, gracias a ello se podrá elaborar un reporte con bases fuertes para fortalecer el tema de investigación que aquí se examina, o en su defecto representar la situación que incide en dicha temática, al estudiar la relación que impera entre las variables a experimentar, posteriormente se llevará a cabo un análisis descriptivo para explicar los resultados.

Tipo de estudio

Se abordará ésta investigación mediante un estudio explicativo. Ya que en México la poca credibilidad de los partidos políticos ha generado una gran desconfianza en la sociedad para participar en las elecciones de sus autoridades, uno de los problemas más grandes que enfrenta el sistema de partidos políticos reside en los actores políticos que participan como imagen de cada partido y que en muchas ocasiones son personajes que han incurrido en algún escándalo, o bien tienen una mala reputación.

Esto ha ocasionado que la sociedad comience a manifestar su descontento por estos actores y principalmente por los partidos políticos, dicha problemática se ha visto reflejada en cada proceso electoral, al encontrar una serie de boletas que se consideran nulas, al contener una serie de leyendas en contra de los candidatos o partidos políticos, de igual forma con las reformas al sistema electoral ahora se incluyen las candidaturas independientes, donde un gran número de candidatos independientes han participado y en algunos Estados han ganado puestos de elección popular.

Esto solo muestra una parte del malestar de la sociedad, ya que la gran mayoría

de la población no asiste a ejercer su derecho al voto, que es muestra importante, del malestar que perdura en la sociedad, ya que al no tener credibilidad los partidos políticos ni los actores que los representan, la población en general evita participar en las votaciones y es una forma de manifestar su descontento y desconfianza hacia este tipo de procesos electorales.

Con ello, surge la necesidad de estudiar el por qué la sociedad no acude a ejercer su voto, si es por cuestiones de poca propaganda; poca difusión del día de la elección, poca promoción del voto, falta de conocimiento de la población sobre como ejercer su voto o falta de conocimiento sobre el por qué se debe votar o si existe un verdadero malestar por parte de la sociedad para ir a votar.

Esta problemática llevará a entender en gran medida porque los resultados de la participación ciudadana en las votaciones son tan bajos y buscar el mecanismo adecuado para modificar esta tendencia de la poca participación de la sociedad, de igual manera entender la necesidad de reestructurar y de dar apertura al sistema de partidos políticos para una mayor inclusión de la sociedad, con esto fortalecer la participación ciudadana y generar una nueva cultura democrática.

Es una tarea en donde debe existir voluntad, tanto de la sociedad como de la clase política, ya que sin esta voluntad, no se avanzará y tan solo quedara como una propuesta archivada, por ello la importancia de comenzar con políticas públicas enfocadas a promover la participación activa de la sociedad en los asuntos públicos, así como la cultura de la transparencia, la rendición de cuentas, promover una cultura democrática desde las escuelas y activar mecanismos de participación ciudadana en los partidos políticos, para que sin tener que afiliarse puedan conocer de fondo las actividades que desempeña cada uno de ellos, como ejercen sus recursos económicos y hasta qué punto puede ayudar un partido político a la sociedad.

Así se podrán establecer las bases necesarias para modificar la participación ciudadana, creando mayor certeza en los asuntos públicos, a su vez una nueva relación de confianza entre estado y sociedad, fiscalizando de mejor manera el gasto público y con ello creando nueva cultura participativa, una cultura democrática donde la sociedad comprenda la importancia de su voto y

estableciendo el empoderamiento ciudadano para consolidar esta participación. Se tiene presente que no existirá una participación del cien por ciento de la población, sin embargo, para generar mayor certeza a los procesos electorales se debe modificar el porcentaje de participación de la población, con ello se busca generar un nuevo paradigma democrático, es de suma importancia para el sistema electoral, así como para la toma de decisiones en los asuntos públicos por parte de la sociedad, por ello la imperante necesidad de activar la construcción de ciudadanía y el empoderamiento ciudadano.

Universo

Se aplicarán encuestas a jóvenes de entre 18 a 24 años edad durante el mes de mayo del 2016, en el municipio de Oaxaca de Juárez, mediante un muestreo estratificado a través del total de inscritos en la lista nominal en el Instituto Nacional Electoral, de dicho municipio.

Muestra

El tamaño de la muestra se determina por el total de ciudadanos de entre 18 y 24 años de edad que se encuentran registrados en la lista nominal dentro del municipio de Oaxaca de Juárez cuyo total es **de “33 708 ciudadanos”** (Electoral I. N., Ubica tu Modulo, Padron Electoral y Lista Nominal , 2015). **Dicha muestra es probabilística.**

Determinación del tamaño de la muestra

Para la muestra probabilística se aplica la siguiente fórmula:

$$n: \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

n: muestra probable = 380

N: población = 33708

Z: grado de confiabilidad: 1.96

p: probabilidad a favor: 0.5

q: probabilidad en contra: 0.5

e: error de estimación: 0.05

$$n: \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

$$n= \frac{(1.92)^2 (33708) (0.5)(0.5)}{(0.05)^2 (33708 - 1) + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n= \frac{(3.8416)(33708)(0.25)}{(0.0025)(33707) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n= \frac{(129492.6528)(0.25)}{(84.2675) + (0.9604)}$$

$$n= \frac{32373.1632}{85.2279}$$

$$n= 379.84231924$$

$$n= 379.84231924$$

$$n= 379.84231924$$

$$n= 379.84231924$$

$$n= 379.84231924$$

$$n= 379.84231924$$

Unidades de análisis

Las encuestas se aplicaron a los ciudadanos de entre 18 y 24 años de edad de dicho municipio con el fin de analizar si participan o no en los procesos electorales.

Técnicas e instrumentos

Se llevó a cabo la aplicación de encuesta en una muestra de la población a estudiar, para identificar la participación o no participación en los procesos electorales, así como identificar por qué no participan, y delimitar las causales del por qué no ejercen su voto.

“La encuesta no hace predicciones, sino un corte de la realidad y muestra, estadísticamente, el comportamiento social. Si se alteran las variables, la encuesta podrá expresar, en otro momento, una situación diferente” (Camp, 1997, pág. 57).

Por lo tanto, se estudiará los motivos del por qué los ciudadanos no acuden a ejercer su voto, si es una cuestión cultural, familiar, o personal, definir por qué razones no están interesados en los asuntos públicos, e identificar ciertos patrones de respuestas con preguntas abiertas que nos ayudarán a entender la falta de interés en los ciudadanos.

Paradigma epistemológico

Para fines de este ensayo se utilizará el método cuantitativo enfocado en el pensamiento positivista, dada las características de investigación que se desea estudiar, la aplicación de encuesta es la mejor forma de entender la realidad que se ocupa, por tal motivo se enfocará la atención en este pensamiento.

En este entendido, se planteó una hipótesis, estableciendo lo que está sucediendo en las condiciones político-sociales del país y delimitándolo al municipio de Oaxaca de Juárez para después comprobar o verificar que sucedió.

Bajo el paradigma positivista el único conocimiento válido es el conocimiento verificable y medible, cuantificable, por tal motivo la importancia de la aplicación de la encuesta.

Para dicha aplicación el investigador es neutro al realizar el estudio, para que sus valores no enturbien la observación que se realiza, siempre siendo objetivo para explicar las causas y leyes que rigen el fenómeno de estudio. Procurando

establecer una causa-efecto de los fenómenos que imperan en el estudio de la realidad que se busca exponer en este ensayo.

Hablar del paradigma positivista con investigación cuantitativa es hablar de:

“1. El materialismo mecanicista como concepción ontológica de la realidad y de la relación sujeto-objeto de conocimiento y, en consecuencia, con el positivismo y el neo-positivismo como enfoques epistemológicos. Esto conduce a la búsqueda de regularidades empíricas en la realidad a través sobre todo de la utilización de la técnica de la encuesta y el tratamiento estadístico de los datos obtenidos. Esta postura deriva de la premisa de que el método de las ciencias sociales puede y debe ser idéntico al de las ciencias de la naturaleza.

2. Postula la existencia de leyes invariables que rigen todos los géneros de fenómenos, incluidos los políticos; de aquí, la necesidad de la aceptación del *status quo* social. Frente a este determinismo, el investigador social debe alcanzar la “neutralidad, imparcialidad y objetividad” del científico natural.

3. En la vertiente de la sociología funcionalista, fundada por Durkheim, la concepción de la realidad social está vinculada con la analogía organicista de Spencer (que sostiene la similitud de la sociedad con los organismos vivos) y con el social-darwinismo de la supervivencia del más apto. Esta propuesta sostiene que el individuo debe apegarse a los roles e instituciones pre-establecidos, a fin de que éstos sean funcionales a las necesidades y el mantenimiento del equilibrio del organismo social.

4. A nivel metodológico, el neo-positivismo sólo acepta como válido el método hipotético-deductivo; los seguidores de este paradigma han perfeccionado la aplicación de la estadística al conocimiento de algunos aspectos de la realidad social, sobre todo, por la preeminencia que le otorgan para la obtención y el tratamiento de los datos, en su búsqueda de «objetividad» (Estrada, 2007).

CAPÍTULO I. ANÁLISIS SITUACIONAL

La ciudad de Oaxaca se encuentra situada a 55 kilómetros al sureste de la ciudad de México, ocupando un valle junto al río Atoyac y entre los cerros de San Felipe del Agua y Monte Albán. Es la capital del estado y la cabecera del municipio del mismo nombre, ocupa una extensión de 85.48 kilómetros cuadrados. El proceso de crecimiento de la ciudad ha llevado a una conurbación con los municipios

colindantes, de manera que actualmente se ha definido una zona metropolitana que abarca el territorio de 18 municipios.

Un estudio reciente establece que entre 1970 y 2000 se ha dado un proceso de metropolización de la capital del estado debido al acelerado crecimiento demográfico. Como parte de esta transformación la ciudad ha desbordado sus límites tradicionales y en las últimas tres décadas se ha expandido hacia otros municipios a costa de tierras ejidales y comunales que se han convertido en predios urbanos, las causas de este crecimiento se deben principalmente a la migración ya que no pueden atribuirse a un crecimiento natural. La zona metropolitana de la ciudad de Oaxaca se integra por los municipios de Oaxaca de Juárez, San Sebastián Tutla, Santa Lucía del Camino, Santa Cruz Xoxocotlán, Santa Cruz Amilpas. También incluye a los municipios de San Agustín de las Juntas, San Agustín Yatareni, San Andrés Huayapan, San Antonio de la Cal, San Bartolo Coyotepec, Santa María Coyotepec, Santa María del Tule, Tlaxiaco de Cabrera, Santo Domingo Tomaltepec, San Jacinto Amilpas, Santa María Atzompa, Ánimas Trujano y San Pablo Etla.

Es a partir de 1950 cuando Oaxaca, siguiendo la tendencia del país crece aceleradamente tanto demográficamente como físicamente. Este crecimiento se debió más a la migración rural y a su propio crecimiento vegetativo, que al impulso industrial, comercial o de servicios que ha tenido la ciudad. Para 1960 la población total del estado era 1 727 266, de ellos 99 535 residían en la capital del estado. Sólo para dar una idea de la magnitud de este crecimiento es pertinente mencionar que tres décadas atrás, en 1970, la población de la ciudad de Oaxaca era de 116 338 habitantes y que sumados a los habitantes de los municipios ahora conocidos como de la zona conurbada alcanzaban la cifra de 150 448 personas. En la década de los setenta se inicia un proceso de migración masiva de las zonas rurales hacia la capital del estado que en los ochenta sobrepasa su capacidad y comienza a abarcar los municipios aledaños al municipio de Oaxaca de Juárez (Murphy et al., 2002:57), hecho con el que se inicia el proceso de conurbación que parece aún muy lejos de estar concluido. Actualmente el municipio de Oaxaca de Juárez cuenta con 256 130 habitantes y la zona metropolitana tiene ya 460 350 lo que representa el 13.38% del total de la población del estado, cubriendo un área de 533.50 kilómetros cuadrados, es decir, menos de 1% del territorio estatal (Herández-Díaz, 2007, pág. 329).

Oaxaca se rige por dos sistemas de elección de autoridades, el sistema de partidos políticos que abarca un total de 153 municipios y el sistema ahora nombrado: sistemas normativos internos el cuál abarca un total de 417 municipios, cada sistema normativo elige a sus autoridades según sus usos y costumbres, haciendo que el estado divida sus periodos de elecciones en varias fechas.

Para observar de mejor forma el planteamiento del problema del presente trabajo, se analiza brevemente, cómo han sido los resultados locales de los procesos electorales anteriores y como han ido variando y disminuyendo la participación de la ciudadanía en los mismos.

“En las elecciones de diputados por mayoría relativa 2008 - 2009 se registraron un total de 108602 votos, con una participación ciudadana del 40.06%” (Electoral I. N., PREP2009, 2009), esto es un indicador claro, de la poca participación de la ciudadanía, lo que nos lleva a preguntarnos el motivo de esa falta de participación. Otro ejemplo claro fue en la elección de Presidente, senadores y específicamente Diputados federales 2011 – 2012 (Electoral I. N., Diputados Estado 20, 2012) , ya que en este proceso electoral se contaba con un total de ciudadanos en la lista nominal de 274794 ciudadanos y se obtuvo una participación de 178083 votos lo que representa un 64.80% de participación ciudadana a nivel municipal de Oaxaca de Juárez.

Observamos que existe una participación ciudadana considerablemente buena, sin embargo, en este proceso se eligió al presidente de la república, y a pesar de eso, la participación apenas supero la mitad de los electores inscritos en la lista nominal.

Para el proceso subsecuente 2015 hubo un descenso del porcentaje de participación ciudadana lo que nos lleva al planteamiento del problema de nuestro estudio. Con un total de ciudadanos inscritos en el padrón electoral, así como en la lista nominal de 87, 244, 921 ciudadanos y 83, 563, 190 ciudadanos respectivamente” (Electoral I. N., Ubica tu Modulo, Padron Electoral y Lista Nominal , 2015), sin embargo el total de personas que emitieron su voto el 7 de junio de 2015 para elegir a diputados federales fue de “39, 872, 757” (Electoral I. N., Votos por Partido, Computos Distritales, 2015) ciudadanos con estos números

podemos notar la poca participación ciudadana.

Lo que nos representa la falta de credibilidad del sistema de partidos y la poca estrategia electoral que debería existir para motivar a los ciudadanos a participar en los procesos electorales, lo que indica falta de gobernabilidad y un desequilibrio en las fuerzas que se relacionan en el espacio público.

El grado de gobernabilidad que puede alcanzar un estado democrático depende de las armoniosas relaciones que existan entre los actores estratégicos de la vida social, que son aquellos que tienen poder suficiente para alterar el orden público, impulsar o detener el desarrollo o afectar de una manera importante la marcha de la sociedad.

(...)

Si se establecen relaciones armoniosas entre estos diversos sectores determinantes de la vida social se pueden alcanzar importantes niveles de gobernabilidad. En el orden interno, esos factores tienen que ver con la pobreza, la corrupción, la violencia, la masificación de las sociedades, la crisis de los partidos políticos (...) la impreparación de los cuadros políticos dirigentes e incluso la propia caducidad e incompetencia del Estado, como organismo regimentador de la sociedad para dar solución a los nuevos problemas que han surgido (Hernández R. C., 2006, pág. 46).

Por tal motivo, es de suma importancia la participación consiente de los sectores sociales, organizaciones civiles, ciudadanos, así como de todos los sectores que nos gobiernan, o de aquellas instituciones por medio de las cuales se busca alcanzar el poder; los partidos políticos, para que a través del equilibrio de fuerzas, acuerdos y participación ciudadana se pueda encaminar de mejor manera el manejo tanto de los recursos públicos como de políticas públicas para satisfacer en mayor grado necesidades sociales.

Ya que de no existir mayor participación de la ciudadanía seguirán proliferando los casos de corrupción y mal manejo de los recursos públicos, siendo la corrupción uno de los motivos que más afectan el desempeño de un buen gobierno, quebrando la credibilidad hacia sus ciudadanos y generando ingobernabilidad.

“La corrupción, por consiguiente, ilegítima a los gobernantes, destruye su autoridad para mandar y ser obedecidos, conspira contra la autoridad y como es un mal contagioso se extiende en forma de metástasis por todo el tejido social. En los

tiempos que vivimos, incluso, la corrupción ha creado su propia cultura, con sus códigos, sus grupos y jerarquías, sus honores y reconocimientos sociales.

La honestidad es vista casi como una extravagancia y este estado de cosas está conduciendo evidentemente a las sociedades hacia la “anomia”, es decir, hacia la descomposición total de los valores éticos, la ausencia de normas, la incapacidad incluso de distinguir por parte de las sociedades lo bueno de lo malo, lo lícito de lo ilícito, lo legítimo de lo ilegítimo. Y ésta es, por consiguiente, otra de las grandes acechanzas contra la gobernación de los pueblos” (Hernández R. C., 2006, pág. 49).

Por ello, la insistente necesidad de cultivar nuevos valores entre los ciudadanos, por un lado, para que sean más cuidadosos al momento de elegir a sus gobernantes y de igual manera tengan ese oficio de no caer en malos hábitos, por otra parte, que las autoridades piensen bien sus actos antes de cometer algún ilícito, al menos para que tengan la duda y eso evite que los cometan.

Con esto no planeo solucionar, de un solo vistazo la realidad, el problema de la ingobernabilidad, si bien es un tejido que se tiene que ir dando en todos los grupos que integran la sociedad, ya que además de lo ya mencionado, existen diversos factores que alteran la estabilidad social, entre ellos se encuentra la violencia, la cual a nivel internacional es un problema que ha afectado históricamente a la humanidad y que si bien se ha sobrellevado por mucho tiempo, en nuestro país, hemos generado ya una cultura de la violencia que en cierto sector de la población es hasta cierto punto aceptada y la promueven, en estados donde existen altos índices de violencia el uso de la fuerza pública se ha visto superado por la buena organización de grupos delictivos, los cuales han llevado a la sociedad y al gobierno a un punto crítico del cual ya no han podido salir.

Esto ha ocasionado que exista intervención de grupos delictivos dentro de la elección de autoridades, o bien, han influido en estos, y ya que al poder controlar a las autoridades, estos grupos delictivos pueden seguir ejerciendo la violencia libremente, sin que exista un castigo hacia ellos, lo que ha volcado a la gobernabilidad y ha deshecho la democracia en los procesos de elección de autoridades.

(...) Schumpeter fijó cuatro condiciones básicas para que la democracia como

procedimiento pudiese funcionar: la primera es que se pueda evitar la corrupción de los dirigentes, su encierro corporativo y la manipulación de recursos de poder para lograr perpetuarse en él. La segunda es la conveniencia de retirar del campo de las decisiones políticas ciertas áreas como el manejo financiero o la administración de la justicia. En tercer lugar, se requiere de la existencia de una burocracia eficiente, bien capacitada y que goce de buena representación. Finalmente, los electorados y los parlamentos deben tener un nivel intelectual y moral lo bastante elevado como para estar a salvo de los ofrecimientos de los tramposos y farsantes, es decir, de aquellos que pueden pretender comprar o influir en su voto o en su decisión. En resumen, la idea de que la democracia es un procedimiento que funciona con cualquier tipo de ciudadanos es una mentira absoluta. Lo mismo decir que cualquier ciudadano definido sólo por su adscripción a un estado nación funcionará como un individuo autónomo y racional es una falacia (Recondo, 2007, pág. 13).

Y es que el ser ciudadano, infortunadamente, no te garantiza (al menos en la práctica) el que puedas ejercer libremente tus derechos, ya que existen otros factores que intervienen en el momento de elegir a tus autoridades, o al realizar alguna denuncia ciudadana, estos factores varían según el Estado y su índice de corrupción o su índice de violencia, o inseguridad, su índice de analfabetismo, etc., ya que al momento de existir comicios los partidos políticos dejando de lado los principios de libre albedrío buscan conseguir votos para sus representantes de todas las maneras que les sea posible, cayendo tanto en la compra de votos así como en la coacción y hasta falsificación de documentos. En otros casos los grupos delictivos incendian boletas electorales, casillas, o intimidan a la sociedad para que evite salir a ejercer su derecho, de igual forma, los servidores públicos tanto de los órganos electorales como de los brazos ejecutores del gobierno buscan maneras para poder seguir manteniendo su poder y esto a través de la compra de voluntades cayendo en corrupción y mal uso del dinero público.

Esto hablando a nivel estatal, y en el Estado de Oaxaca, podemos desglosarlo o aterrizarlo a los municipios de los cuales la gran mayoría se rige por el sistema normativo interno en el cual, a pesar de que no debería existir la presencia de partidos políticos para la elección de sus autoridades, existe, no directamente en

algunos casos, en otros si, en otros los caciques de las comunidades no permiten que los ciudadanos ejerzan sus derechos políticos y esto deriva en conflictos sociales, en algunos municipios se han generado homicidios.

Por otro lado está la situación política de Oaxaca, el único estado de la república que reconoce las normas locales como formas legales para la designación de las autoridades municipales. En 13 de los 18 municipios conurbados, las autoridades municipales se eligen por el sistema de usos y costumbres. Los cinco municipios que eligen a sus autoridades por el sistema de partidos son los de Oaxaca de Juárez, Santa Lucia del Camino, San Jacinto Amilpas, Santa Cruz Amilpas y Santa Cruz Xoxocotlán. El resto lo hace en la forma consuetudinaria, situación que ha dado lugar a distintos arreglos políticos y algunas veces al conflicto abierto.

En los municipios conurbados tenemos una realidad política sumamente compleja, permítanme ejemplificar con lo que sucede en San Sebastián Tutla, Santa María del Tule, Santa María Atzompa y Santa Lucia del Camino, donde los problemas con los nuevos residentes son bastante pronunciados y públicos pues han dado lugar a disputas y enfrentamientos. Aunque el municipio de Santa Lucia se rige formalmente por el sistema de partidos haré referencia a él porque ejemplifica cómo en algunos caso se expresan dificultades para establecer una frontera nítida entre un sistema y otro (Herández-Díaz, 2007, pág. 333).

Esto por mencionar algunos casos, sin embargo, existen municipios que no llegan a tener ninguna dificultad al llevar a cabo sus elecciones de autoridades, lo que demuestra la buena organización y acuerdos que pueden llegar a tener las personas a través de las buenas costumbres y la convivencia sana.

Tomando como respaldo aquellos municipios que logran elegir a sus autoridades sin ningún contratiempo, es lo que en esencia se busca al hablar de democracia y participación ciudadana, no queriendo decir que solo a través de las elecciones es como se garantiza las mismas, pero si es un ejercicio importante para comenzar a ver resultados de movilización social.

“La práctica de la democracia conlleva vigilancia a la gestión gubernamental, compatibilidad de intereses y aspiraciones más allá de las fronteras, amplia participación social y corresponsabilidad en la ejecución y valoración de las políticas públicas. No deja ya resquicios para las formas autoritarias del ejercicio del poder que aún se dan en las democracias tradicionales; de ahí que el concepto

de Democracia diste mucho de estar agotado: simplemente se está ampliando y transformando” (Gutiérrez, 2004, pág. 34).

El ejercicio que debe imperar en la sociedad, es el de inmiscuirse en los asuntos que atañen su vida diaria, ya que al ser parte de un aglomerado de personas que interrelacionan e interactúan entre sí, es de vital importancia que sean partícipes en la toma de decisiones de su comunidad, solo a través de la participación es como se generaran cambios importantes.

Las nuevas necesidades tanto económicas, políticas y sociales, nos llevan a participar con mayor urgencia en todo lo que nos rodea, siendo así miembros activos de la sociedad y buscando valer nuestros derechos y ejerciendo nuestra autoridad sobre nuestros representantes, para que actúen de la mejor manera al ostentar un cargo público.

Y es que para que un gobernante pueda ostentar un puesto público, debe existir de ante mano una aceptación por parte de una mayoría para que exista un equilibrio al momento de ejercer su autoridad, llegue a tener mayor aceptación y esto es a través de la legitimidad y de la buena aplicación de las leyes.

“La legitimidad es un derecho del gobernante para ejercer el poder y la legalidad un límite a su ejercicio y un derecho del gobernado para no ser oprimido. Cuando se exige que un poder sea legítimo se pide que quien lo detenta tenga un justo título para detentarlo; cuando se invoca la legalidad de un poder se pide que sea ejercido justamente, es decir, en base a las leyes establecidas. El poder legítimo es un poder cuyo título es justo; un poder legal es un poder en que es justo el ejercicio. La legitimidad es la perspectiva en la que se suele poner el titular del poder; la legalidad es la perspectiva en la que se suele poner el súbdito” (Villanueva, 1994, pág. 208).

Es la legitimidad la que da esa garantía al gobernante de ejercer y ostentar su poder, y el respaldo de los ciudadanos ante el poder que se le otorga al gobernante es la legalidad, es así como se busca un equilibrio en el espacio público, donde la relación entre gobierno, estado y sociedad se ven sumergidas en una lucha de poder, donde también intervienen diferentes grupos tanto internos como externos que hacen que sea muy complejo el equilibrio de fuerzas.

Estos grupos, tanto internos como externos, tienen sus propias luchas de intereses, los cuales afectan el equilibrio en el Estado, ya que son grupos

delictivos que buscan el beneficio para sus organizaciones o bien son patrocinados por los mismos gobiernos, ya sea para generar confusión entre la sociedad al momento de la toma de decisiones o bien para quitar de su camino a sus oponentes políticos.

Y es que los políticos buscan de cualquier forma mantenerse en el poder, y es aquí, donde esa necesidad de mantenerse que ocasiona que los gobernantes incurran en un sinnúmero de actos delictivos, corrupción, compra y coacción del voto, etc., y el equilibrio del cual presumen ha sido comprado, y conservan ciertos acuerdos con los grupos delictivos para poder mantener ese estado de gobernabilidad y legitimidad. Sin embargo, solo es momentáneo, hasta que se vuelve a comenzar con el ciclo de poder en las elecciones.

Y es que, el poder adquisitivo de los grupos delictivos, los ha orillado a luchar por mantener su fuente de ingreso, de igual manera, al tener mucho capital han dotado de armamento a sus afiliados y esto ha generado una lucha entre el gobierno y ellos, ante esta situación existen demasiados factores que intervienen para generar estas condiciones de inseguridad e ingobernabilidad. En algunos casos son los mismos gobernantes quienes se acercan a estos grupos para poder mantener acuerdos que beneficien a las dos partes, en otros, son los grupos delictivos los que con el uso de la violencia han corrompido a los funcionarios para que puedan seguir manteniendo el poder en sus negocios.

En la raíz está lo lucrativo del negocio, nadie sabe a ciencia cierta cuánto dinero se mueve pero, según un informe difundido por el gobierno de Estados Unidos en mayo de 2010, entre 19 mil y 29 mil millones de dólares entran anualmente a México por actividades ligadas al crimen organizado. El dinero aminora la pobreza y la mala distribución del ingreso e inyecta liquidez a los ciclos económicos; también construye una cultura de violencia, corrupción y ostentaciones. Es una actividad en constante expansión. Los cárteles ya secuestran, extorsionan, cobran impuestos, venden productos pirata, asaltan, trafican con migrantes y administran la prostitución de hombres, mujeres y niños.

Para defender sus negocios, conquistan una cuota del poder político siguiendo el ejemplo de grupos políticos, televisoras y SNTE. Algunos estudios independientes dicen que tienen presencia en la mitad de los municipios. Su objetivo es controlar o

influir en el nombramiento de aquellos funcionarios que importan para su actividad, en particular los jefes de policía o de tránsito. Las cifras oficiales por su parte tienen oscilaciones desconcertantes (Quezada, 2010, pág. 263).

Es así, como líderes de partidos políticos, organizaciones sociales, o funcionarios públicos se ven envueltos en actos ilícitos ya sea por decisión propia o por algún tipo de amenaza y que ocasiona que actúen en contra de las leyes.

Al momento en que los escándalos en los que los políticos se han visto envueltos y salen a la opinión pública a través de los medios de comunicación, se va desgastando la poca credibilidad con la que contaban o de ser bien aplicada la ley son retirados de sus puestos y encarcelados, sin embargo, el simple hecho de que algún funcionario público se vea inmiscuido en actos delictivos, recae en todo el gobierno, no solo dejando en mal a los demás funcionarios sino que también a los partidos que los impulsaron a llegar a sus puestos públicos, lo que genera desconfianza en la gente y ocasiona un descontento y la credibilidad de los partidos se venga en picada.

Sin embargo, apelar al declive de los partidos y los sistemas de partido es todavía prematuro y a la vez implica una arma de doble filo, por cuanto debería revisarse con cuidado qué tipo de organizaciones podrían realmente sustituirles, a efecto de acrecentar la posibilidad de acceso a instituciones democráticas y modernas. Más que la muerte histórica de los partidos y los sistemas de partidos, quizá deba insistirse primero en la recreación y la práctica de sus mecanismos de representación y participación competitivos, en donde los partidos han sido pieza clave para lograr la instauración de regímenes democráticos (Olguín, 1999, pág. 156).

Es aquí, donde nace la inquietud del presente trabajo, de analizar opciones y buscar medidas para acrecentar la credibilidad y fortalecer el sistema de partidos políticos, para impulsar a la par una relación entre ciudadanos y gobierno, se debe establecer mecanismos más incluyentes y que se aterricen a las necesidades del día a día de la población, para que se sientan identificados y motivados en participar.

La ciudadanía, debe tener motivos fuertes que la hagan participe de los asuntos públicos, de las tomas de decisiones, de intervenir en las acciones y políticas

públicas que el gobierno propone o promueve, es por tal motivo la necesidad de averiguar cuáles son los motivos que hacen que la ciudadanía participe y se movilice, en muchos casos, deben surgir necesidades tan fuertes que los hagan activarse, como son los casos de personas desaparecidas o asesinadas lo que hace que las personas cercanas al suceso se motiven para actuar, sin embargo, no debería existir esa indiferencia hacia este tipo de conductas por las demás personas, ya que al vivir en sociedad, cualquiera se encuentra expuesto a que algo similar le suceda, por tanto, hay que resanar los valores democráticos y valores éticos en las personas, para generar un círculo más íntimo de apoyo mutuo en el que los problemas de sociedad sean problemas de todos y no solo de los que se están viendo afectados directamente.

Y es que no debe olvidarse que las decisiones políticas son o nacen del pueblo y para beneficio del mismo, es aquí donde debemos hacer mayor énfasis, ya que al vivir en un sistema de representación política no significa que los que llegan al poder pueden ejercerlo únicamente y sin rendirle cuentas a nadie, al contrario, si el pueblo otorga la fuerza a sus representantes es para que ellos asuman el cargo dignamente y ejerzan sus funciones con apoyo del pueblo y para beneficio del mismo.

Aquí surge un gran problema, porque no necesariamente los llamados representantes fueron elegidos legalmente, ya que para alcanzar el poder político conforman alianzas y buscan apoyos de grupos o caen en la compra de votos, lo que ocasiona que al llegar al poder vean por esos grupos que lo apoyaron y no por los intereses de la mayoría de la población.

Sistema de representación política, es una decisión política fundamental expresamente contenida en los artículos 39 y 41 de la Constitución Federal, el que la soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo, así como que todo poder público dimana del pueblo y se instituye para el beneficio de éste. En consecuencia, el pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, así como por los de los estados en el ámbito de sus propias competencias (Hernández E. C., 1999, pág. 109).

Por lo tanto, el actuar de los gobernantes debe ser regulado por la ciudadanía, creando mecanismos más incluyentes, con una visión más palpable para aquellas

personas que no tienen un nivel de educación alto y que los trámites para ejercer su derecho no lo comprenden o bien los términos utilizados son complicados lo que hace confuso su entendimiento.

Comprendiendo las necesidades, no específicas, sino generales de las sociedad, con apoyo, obviamente, de la misma, se debe replantear la tarea del político, para consolidar su buen gobierno y la imagen de su partido si es el caso de haber llegado al puesto por medio de uno, y si no fuera así, impulsar a candidatos independientes que emanen de la voluntad del pueblo para tener más confianza al momento de señalarle un error y motivar a la población a participar.

Estamos a tiempo, para ir reconfigurando el sistema partidista, alejando la imagen del partido hegemónico y generando una visión más democrática y donde se sienta un Estado más colaborativo, en esta visión a largo plazo, la cultura democrática y el buen gobierno, los valores, la ética, y muchos otros términos deben ser aplicados en el día a día, con ánimos de crecer como personas en sociedad.

En teoría, todo suena fácil, pero se entiende que existen muchos factores en contra para poder llevar a cabo tal objetivo, empero, no significa que no se pueda llevar a cabo, es importante aportar ideas para mejorar y no solo resignarse a aceptar los modelos ideológicos que se van imponiendo o las condiciones por las que nos vamos enfrentando.

La ideología es el sistema general de creencias y valores que imperan en una sociedad determinada y al cual se vincula la legitimidad del poder que se ejerce sobre ella, juegan un papel muy importante las ideologías. Podemos decir que una ideología es un conjunto de ideas relacionadas entre sí que se sustentan en ciertos principios fundamentales y que forman parte una concepción global de la sociedad, a partir de la cual se orienta la acción política de las personas o grupos que las profesan. La ideología proporciona así un conjunto de fórmulas para la actividad política de los individuos y agrupaciones las cuales se basan en premisas que asumen el papel de principios básicos (Sánchez, 1990, pág. 76).

Buscar modificar la ideología de las personas, es una tarea complicada, pero no por esto, se debe de dejar de lado, al contrario, a través de la historia hemos aprendido que las conductas se transmiten o se heredan de familia en familia de

padres a hijos, de costumbres o creencias religiosas, etc., esto nos da pauta para poder creer en modificar la participación de la sociedad en los asuntos de sus comunidad. Esto a su vez, nos motiva a pensar que se puede mejorar la gobernabilidad y el buen gobierno en cualquier ámbito de representación política. Esto con miras en mejorar la cultura política, haciéndola más democrática no solo con la inclusión de la sociedad en la toma de decisiones, sino como ya se ha venido planteando la buena aplicación de los derechos, así como el manejo adecuado de los recursos públicos y la apertura de mecanismos que mejoren el equilibrio de fuerzas.

No se pretende que todos actúen de manera robótica que se convierta en una utopía en donde todo es circular y no existan cambios, “la gobernabilidad no es cuestión de absolutos, sino de grados, dado que «todas las sociedades son en alguna medida gobernables, y del mismo modo, tienen problemas de gobernabilidad en menor o mayor grado»” (Alvarado Domínguez & Ramírez Zosaya, 1998, pág. 28), lo que se pretende es que se mejoren las condiciones sociopolíticas, se activen nuevos mecanismos de participación e inclusión ciudadana y los partidos políticos e instituciones que conforman al Estado, así como los funcionarios actúen conforme a derecho y en beneficio de la sociedad.

A lo largo de la historia de México, han surgido varios movimientos sociales, que ponen en entre dichos a la gobernabilidad, así como a la actuación de los gobiernos, movimientos como los de los estudiantes en 1968, levantamientos de guerrillas como los del movimiento zapatista de liberación nacional, así como de sindicatos u organizaciones sociales, etc., lo que pone de manifiesto los ciclos donde se muestran las inconformidades sociales y hasta cierto grado la falta de tacto político por parte del gobierno hacia las necesidades de la sociedad.

Una revolución, dentro de una posición de legalidad y de legitimidad soberana deberá reconocer el derecho del pueblo para derogar los poderes constitutivos. Deberá reconocerse la libertad y el derecho del pueblo para cambiar su forma de gobierno, la estructura del Estado y su organización. El pueblo cambia los elementos constitutivos de los Estados al alterar su estructura, y modificar los fines del Estado al variar dicha estructura.

El derecho a la revolución debe entenderse como la facultad ilimitada del pueblo

para alterar, en todo momento y dadas determinadas condiciones de oposición, la organización y estructura del Estado. Si las revoluciones compensan o no el precio de la actuación es cuestión distinta, pero debe existir el derecho inalienable del soberano (que es el pueblo) para modificar la estructura y organización del Estado, cuando esta estructura se impone como arbitrariedad y fuerza a la voluntad soberana (Amigo, 1995, pág. 246).

A pesar de esto, no hay que quedarse con la idea de que los movimientos sociales son a causa de los malos gobiernos, ya que dentro del juego de la política existen grupos opositores que siempre buscan desestabilizar el equilibrio público para generar un clima de incertidumbre y cuyo objetivo es hacer creer que el gobierno no tiene la capacidad de gobernar, con ello generar división entre la sociedad, para así ganar mayores adeptos y crear nuevas transiciones del poder político en los procesos electorales.

Es aquí, donde los opositores pueden hacer uso de la delincuencia, ya sea financiándola para atacar al gobierno o desde otra perspectiva (siendo gobierno) dejándola crecer ante un proceso de transición del poder, para así dejar un estado descompuesto y señalar la falta de capacidad del gobierno entrante.

La esclerosis gubernamental; los desajustes institucionales que hacen que con frecuencia se enfrenten los poderes del Estado en carreras que tienen como resultado su descrédito; el diseño de políticas inadecuadas, cuando no demasiado costosas e ineficientes; el bloqueo a la hora de tomar decisiones por parte de los dirigentes que resuelven los problemas de los ciudadanos; la falta de confianza de éstos en el sistema político, a pesar de que en tiempos recientes su incorporación al mismo haya sido masiva (quizá también por esa razón), son algunas de las circunstancias a las que tradicionalmente se ha debido enfrentar la política. Sin embargo, en una época en la que se ha presentado como el único escenario donde pudieran resolverse problemas fundamentales que afectan a las sociedades, la preocupación llega a alcanzar límites insostenibles. Más aún cuando se han vivido casos, algunos de los cuales todavía no concluidos, en los que la instauración de una operatividad política democrática ha supuesto el fin de la arbitrariedad, de la sistemática violación de derechos humanos y la esperanza en un futuro inmediato de justicia y prosperidad. En esos ámbitos, el riesgo de volver al pasado como posible consecuencia de un mal gobierno adquiere una

dimensión dramática. Pero se trata de algo que, por otra parte, no deben ignorar aquellos países con sistemas democráticos consolidados (Huerta, 1992, pág. 19). Si bien es cierto que el buscar mejores condiciones sociales ha sido la lucha constante de los que se sienten desplazados por políticas públicas sin consenso, o que ven el derroche de dinero que se va a las cuentas privadas de sus gobernantes, lo que es factor importante para comprender los problemas de gobernabilidad y de legitimidad que imperan en los Estados, es imprescindible enfocar esos deseos frustrados de esperanza que tiene la sociedad, hacia mecanismos que desahoguen de mejor manera la impotencia de la que son víctimas.

No con un estado con sentido estricto de paternalista, sino con un estado que garantice la aplicación de los derechos y a su vez, fortaleciendo la familia y la comunidad, para promover la retroalimentación con miras a modificar la administración pública, desde los funcionarios, hasta sus procesos, buscando incorporar mecanismos que se ajusten a las necesidades de la sociedad, para que los tramites sean menos complicados y agilizarlos, mejorar la difusión de los servicios que otorga el Estado, traducirlo si es necesario a las lenguas nativas de las comunidades indígenas, mejorando así su difusión y tratando de alcanzar a más personas.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Conceptual

2.1.1. Democracia

La democracia es una forma de gobierno, una de las diversas maneras en las que

se ejerce el poder político, en este tipo de gobierno predomina el poder del pueblo, epistemológicamente democracia surge del antiguo griego de la unión de dos palabras; demos que significa pueblo y kratós que significa poder y gobierno, lo que hace referencia al poder del pueblo para gobernar. “El término democracia aparece por primera vez en Herodoto y significa, traduciendo literalmente del griego, poder (kratos) del pueblo (demos)” (Sartori, 1992, pág. 29).

La democracia en la práctica tiene varias líneas por medio de las cuales se puede ejercer su uso, puede ser indirecta o representativa; haciendo referencia a representantes del pueblo en la toma de decisiones este poder se los otorga el pueblo a través del voto para elegirlos, también puede ser semi-directa o participativa, es decir, cuando existen mecanismos y formas de organización de la sociedad en la cual pueden intervenir directamente en los asuntos públicos particulares, existe también la democracia directa en la cual no existe ningún tipo de intervención sobre el poder más que el ejercido por el pueblo en la toma de decisiones y todos los asuntos públicos.

Es importante destacar que para que exista una democracia representativa debe existir la participación de la mayoría de ciudadanos, siendo el caso en los procesos electorales, se toma un porcentaje de participación menor al total de ciudadanos que existen registrados en el INE y esto no es la mayoría, los votos son tomados en cuenta por el total de personas que participaron en el proceso electoral, sin embargo, en las elecciones del 2015 por ejemplo no participó la mayoría de población registrada y esto significa que se está tomando un porcentaje menor de población y con esto se está tratando de justificar el sistema electoral y tratando de generar certeza y legalidad de las elecciones, siendo que no se está cubriendo con el principio rector de la democracia.

2.1.2. Gobernabilidad

La gobernabilidad es entendida como la capacidad del gobierno para mantener las condiciones favorables dirigidas a la sociedad y que son aceptadas por esta para mantener un equilibrio en sus acciones, recae en el arte de gobernar correctamente, manteniendo una retroalimentación entre las demandas y las políticas públicas que buscan satisfacer las mismas, generando buenos resultados

lo que se manifiesta en una aceptación del gobierno por parte de la sociedad.

2.1.3. Gobernanza

Surge como una necesidad de entablar un nuevo modelo para gobernar con eficacia y calidad orientando satisfactoriamente al estado, con esto se busca un gobierno más incluyente y abierto a la participación activa de la sociedad en la gestión de los asuntos públicos. La gobernanza busca fortalecer a los ciudadanos brindándoles mejores herramientas para fiscalizar a sus gobernantes e instituciones, así como los trámites administrativos y con miras a la transparencia y rendición de cuentas, haciendo valer el estado de derecho.

2.1.4. Educación

La educación es el mecanismo mediante el cual los individuos asimilan y absorben conocimientos, es un proceso por el cual, las generaciones de nuevos individuos reciben los modos de ser de generaciones antepasadas.

“El mejor, quizá el único camino que existe para la inclusión, es la Educación. Se reducen cada día más las oportunidades para quienes no tienen educación en un mundo que demanda cada vez más especializaciones.

La educación es la única herramienta que devela a cada ser humano sus potencialidades y sus posibilidades, que le enseña el mundo al que pertenece y la mejor forma de integrarse a él. La falta de Educación genera exclusión, no sólo del mundo laboral sino también del entorno social.

La Educación ahora requiere un adjetivo primordial: tiene que ser de “calidad”; debe quedar atrás la concepción inercial de la Educación, así como buena parte de sus métodos tradiciones. Debe romper los esquemas tradicionales, y contar con el apoyo óptimo de las tecnologías y las telecomunicaciones, lo que también requiere una nueva formación y capacitación de los educadores en todos los niveles.

La nueva tarea educativa exige también cambios de mentalidad en los padres, en los maestros y en las instituciones gubernamentales responsabilizadas de ella, lo cual resulta una tarea titánica que avanza contra el tiempo y que no es fácil llevar a cabo. A fin de cuentas, son necesarios cambios en formas de pensamiento, revertir inercias y tendencias arraigadas por decenas de años de prácticas tradicionales y convencionales” (Gutiérrez, 2004).

2.1.5. Educación Cívica

Este tipo de educación, va dirigida a las relaciones sociales, busca fortalecer el espacio público donde las personas se relacionan e interactúan, dentro de este tipo de educación se fortalece la enseñanza de las reglas de ordenamiento, la solidaridad y la cooperación, buscando el respeto al derecho ajeno, con miras a

comprender el significado de democracia y el papel que ocupan los ciudadanos dentro de ella.

Este tipo de educación es fundamental para la construcción de ciudadanía, una ciudadanía que tenga nociones importantes sobre sus derechos y el valor de su participación en los asuntos públicos, así como resaltar la importancia del empoderamiento ciudadano para la toma de decisiones que se ven reflejados en las políticas públicas que beneficiaran sus derechos y el bienestar social.

2.1.6. Participación Ciudadana

La participación ciudadana se refiere a formas de democracia en la que los ciudadanos tienen una mayor participación a través del conjunto de acciones o iniciativas, ya sea para la toma de decisiones en los asuntos públicos o para impulsar el desarrollo de sus comunidades, así como a través de los mecanismos que les brinda el estado como son: el voto, el plebiscito, referéndum, iniciativas o legislaciones, o revocación de mandatos.

La participación activa y responsable de la ciudadanía es la base fundamental de la presente investigación, solo a través de la participación ciudadana se podrán generar cambios importantes en la política, para poder legitimar el sistema de partidos políticos se debe entablar una íntima relación con la sociedad, para poder generar un vínculo importante en el desarrollo de la cultura democrática, con miras a reconstruir la confianza entre los ciudadanos.

2.1.7. Ciudadano

Ser ciudadano implica pertenecer a una comunidad organizada, en la cual se va adquiriendo una serie de derechos y obligaciones, los cuales conforman la condición de ciudadanía, esta situación jurídica corresponde al ser miembro de un Estado.

Sin embargo, a pesar de que todo ciudadano de un país tiene los mismos derechos, existen condiciones especiales en los cuales estos derechos son revocados, por ejemplo, el caso de los presidiarios los cuales no tienen derecho a votar.

En otros casos tenemos comunidades donde sus sistemas normativos internos o

los llamados usos y costumbres, impiden participar a las mujeres en los procesos de elección de sus autoridades, aunque esto va en contra de los derechos estipulados en la carta magna, aún se dan casos donde las mujeres no pueden ejercer este derecho.

El derecho al voto, se adquiere en México a partir de los dieciocho años, tras realizar un trámite para adquirir tu identificación oficial, los individuos adquieren este derecho para poder ejercer su voto en los procesos electorales para elegir autoridades.

Existen otros mecanismos para adquirir la ciudadanía correspondiente a la nacionalidad de un país, entendiendo la nacionalidad como el estatus de una persona de haber nacido en determinado territorio nacional, por tal motivo, existen otras condiciones para adquirir dicha nacionalidad, y por consecuente ir adquiriendo derechos y obligaciones ciudadanas para poder ejercer los derechos políticos y sociales.

Estos mecanismos para adquirir la nacionalidad a groso modo son: en primera instancia tenemos la nacionalidad por nacimiento, que lo adquiere cualquier individuo que nace dentro del territorio nacional, también los nacidos en el extranjero hijos de padres mexicanos, tenemos también los llamados naturalizados, que son aquellos extranjeros que por medio de un trámite administrativo adquirieren la carta de naturalización para pertenecer como ciudadano nacionalizado, otro mecanismo es contraer matrimonio con mujer u hombre mexicanos, que tengan o establezcan domicilio dentro del territorio nacional.

Tanto la nacionalidad como la ciudadanía son aspectos importantes para el individuo ya que con ellos, va adquiriendo cobijo por parte de las autoridades de un estado o nación, dentro y fuera del extranjero, lo que facilita mucho su estancia en otros países, así como su vida dentro de una comunidad organizada.

2.1.8. ¿Qué es la ciudadanía?

Hablar de ciudadanía, es relatar una serie de derechos y obligaciones que adquiere y respaldan al individuo, no es solo enfocarse en la promoción del voto,

la ciudadanía implica un proceso de fortalecimiento de los derechos del individuo, así como de su participación activa para hacerlos valer, y generar conciencia de la importancia que tiene que cada individuo cumpla con sus obligaciones políticas y sociales.

Sin embargo, para fines de este trabajo, tendremos que desmenuzar el concepto y tomar un hilo conductor del vasto tema que es la ciudadanía, este apartado tratara de definir ¿qué es la ciudadanía? Así como darle una definición enfocada al tema que nos ocupa.

La ciudadanía retoma importantes aspectos político-sociales que dan forma al individuo, busca fortalecer cuestiones cívicas y de capital social, busca reconstruir el concepto de democracia.

La importancia del concepto de ciudadanía y de todo lo que implica el tener una ciudadanía, va de la mano con definiciones como la de nacionalidad, ya que al contar con una nacionalidad estas retomando la ciudadanía de un Estado, esta característica de pertenecer a un Estado-nación se ha ido debilitando o modificando, dada las nuevas tendencias migratorias que ahora vivimos, tal es el caso de los migrantes mexicanos que buscan mejores condiciones de vida en Estados Unidos de América, hablando de los migrantes que no pasan legalmente hacia dicho país, esto ocasiona que varios ciudadanos mexicanos se encuentren trabajando desprotegidos legalmente, ya que al permanecer con el status de inmigrantes ilegales, no cuentan con los derechos que la ciudadanía de un país les puede otorgar.

De igual manera, se incluyen dentro del concepto de ciudadanía los esfuerzos por reconocer los derechos de los grupos étnicos así como de los derechos de las mujeres, hay que tener en cuenta la importancia de estos temas ya que en varias partes de nuestro país aún existe este gran problema. Y sin embargo, se han dado pasos agigantados para ir modificando esta desigualdad de derechos, aunque aún no se extinga, no solo es en nuestro país sino en muchos otros.

Estas manifestaciones de exigencia, ponen en el juego nuevos derechos que solapar, como es el caso de la comunidad lésbico-gay, los cuales exigían libertades para adoptar así como para casarse entre parejas del mismo sexo, por

tal motivo hablar de ciudadanía es contemplar varios aspectos y necesidades que los individuos manifiestan, exigiendo formar parte de un sistema político social que siempre está siendo modificado.

2.1.9. ¿Qué es la construcción de ciudadanía?

En este tenor, surge la necesidad de forjar una ciudadanía mayor estructurada, en la cual se establezcan “lineamientos” por los cuales los individuos puedan ser parte más activa de la sociedad, la idea de construir una ciudadanía, surge por la necesidad de los grupos sociales que se han sentido y hasta cierto punto han sido excluidos, de los derechos de la mayoría.

Esta necesidad de adaptarse a los patrones de conducta que dictan los cánones sociales, ha ocasionado que aquellos grupos que no modificaron sus costumbres o bien no compartían las ideologías de ciertos grupos en el poder, ha generado un desequilibrio social, el cual podemos notarlo en los grupos étnicos que aún guardan la esencia de nuestros ancestros, en los grupos ecologistas que no aceptan el desarrollo tecnológico a base de destruir la naturaleza, los grupos de feministas que luchan por ser escuchadas y dejar de ser presas en un mundo machista, así como los grupos de la comunidad lésbico-gay que han sido hasta cierto punto excluidos en sus necesidades y han visto violentado sus derechos.

Sin embargo, el tema de construcción de ciudadanía, va más allá de aceptar la participación de la mujer en los asuntos públicos, o del matrimonio entre personas del mismo sexo, la construcción de ciudadanía claro debe estar con la aceptación de los derechos de los individuos, y a parte de lo ya mencionado, es implementar nuevos patrones de conducta en las personas, dichos patrones deben fortalecer el sistema democrático, así como activar la participación de la ciudadanía en todos los asuntos públicos, para generar mayor certeza en los procesos electorales, así como exigir auditorías en los temas de construcción de obras, de igual forma generar una cultura de transparencia y rendición de cuentas en las instituciones de gobierno, todo esto con la principal aportación de la gente, este intercambio de exigencias y rendición de cuentas, debe encaminarse a forjar un estado de derecho más óptimo y una relación equilibrada entre el gobierno y la sociedad.

2.1.10. ¿Qué abarca empoderamiento ciudadano?

Históricamente hemos sido testigos, ya sea de forma vivencial o mediante documentos, de la fortaleza que tiene o que genera una sociedad organizada, para generar cambios radicales en las condiciones políticas-sociales, por tal motivo hablar de empoderar a la ciudadanía es hablar de darle a conocer el poder que puede ejercer, cuando acciones de autoritarismo se quieren imponer sobre el bien común.

Sin embargo, hablar de empoderamiento ciudadano no es generar movimientos radicales donde existan guerras entre grupos ni mucho menos atentados contra el gobierno, el empoderamiento social es una característica de las democracias actuales, en la cual la sociedad se fortalece como grupo ejerciendo sus derechos que el Estado les otorga, con esto se fortalece su confianza, su visión así como su protagonismo en los asuntos públicos, ya sea interviniendo o aportando una nueva política pública o bien auditando el manejo de los recursos públicos.

Empoderamiento ciudadano va enfocado a fortalecer la figura de la ciudadanía, así como equilibrar la relación entre gobierno y sociedad, el empoderamiento ciudadano busca fortalecer la participación ciudadana mediante los mecanismos que el gobierno ofrece, o bien mediante espacios públicos donde se hagan oír las demandas de los ciudadanos.

Dicho empoderamiento, se estructura principalmente en los grupos vulnerables, ya que estos han luchado para que sus demandas sean escuchadas y de igual forma tengan participación activa en los temas de gobierno para beneficio de su comunidad.

Esto no quiere decir que solo los grupos en estatus de vulnerabilidad son el foco de atención de este tema, por el contrario, empoderar a la ciudadanía va encaminado a forjar una ciudadanía más participativa, desde una perspectiva de humanidad, rompiendo con los paradigmas de corrupción y clientelismo que desafortunadamente existe y que desgraciadamente se solapa por la falta de unión o conformismo social.

2.1.11. ¿Qué es el empoderamiento ciudadano?

El empoderamiento ciudadano, es brindar las herramientas necesarias y suficientes a los ciudadanos para activar su participación en la toma de decisiones político-sociales, así como tener mayores espacios de participación para generar un cambio social en beneficio del bien común.

En este proceso de empoderamiento ciudadano, se busca fortalecer los conocimientos de los derechos políticos-sociales así como de las obligaciones que van adquiriendo los individuos, así también como fortalecer las capacidades y conocimientos de los individuos para ir forjando personas con mayor nivel académico con el fin de que participen de mejor manera en la toma de decisiones tanto económicas como sociales, así como generar estrategias que ayuden a aplicar a políticas públicas y estar en condiciones para influir en su aplicación.

Empero, el empoderamiento ciudadano no solo es equilibrar la relación entre gobierno y sociedad, no solo es poder participar en la toma de decisiones económicas y políticas. Este tema abarca una mayor gama de conceptos en los cuales se involucra el desarrollo tanto social como individual, se busca pues, desde una perspectiva capitalista, fortalecer la individualidad y se busca la independencia para ser más autónomo y autosuficiente, ir forjando individuos con mayor capacidad emprendedora, que no solo se enfoquen en la oferta de trabajo del Estado.

2.1.12. (Partidos políticos)

El sistema electoral mexicano se consolida con la existencia de partidos políticos, los cuales constituyen un entramado de la estructura del sistema político, y que se ve reflejado en los procesos electorales, los cuales son regulados por un órgano autónomo, tribunal electoral y una fiscalía especial para la atención de delitos electorales, los cuales se encargan en gran medida de fiscalizar el quehacer de los partidos políticos.

En nuestro país el partido político con mayor presencia y que históricamente ha sido el más grande y el que más tiempo ha permanecido al frente de la presidencia de la República Mexicana es el Partido Revolucionario Institucional

(PRI), el cual se fue consolidando a través de los años hasta conformarse con su actual nombre PRI.

Tras una gran manifestación de intereses y lucha interna dentro del partido, así como de grupos externos, y tras la pérdida de interés ciudadano y a su vez como forma para legitimar la hegemonía del partido y crear un sistema electoral con mayor certeza, se crea un sistema de partidos políticos, esto a través de la apertura de grupos que exigían participar en la lucha por el poder, bajo esta premisa se hace una reestructuración política y se permite que grupos pequeños participen en los procesos electorales, creando así nuevos partidos políticos y de igual forma formalizando un instituto nacional electoral el cual se encargaría de vigilar que los comicios se llevaran con toda cabalidad.

La importancia que tienen los partidos políticos es a tal grado, que a través de ellos es como se puede acceder a alcanzar un puesto de elección popular, así como otros puestos administrativos cuya carga de autoridad es alta, gracias a los partidos políticos se puede acceder a formar parte del congreso de la unión, en congresos estatales, así como ser electo para una gubernatura de un estado, o bien para una presidencia municipal de algún ayuntamiento, tanta importancia tienen los partidos políticos que a través de ellos se llega a elegir al presidente de la república.

2.1.13. ¿Qué son los partidos políticos?

Los partidos políticos son entidades de interés público, cuyo fin va encaminado al tema que aborda este trabajo, a promover la participación ciudadana en la cultura democrática, a través de ellos se logra integrar la representación nacional, así como integración de organizaciones de ciudadanos, con ello lograr que los ciudadanos tengan acceso a los al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideología que postulan y mediante la promoción del voto.

Para poder afiliarse a un partido político, no es necesario formar parte de una organización o un gremio sindical, dicha afiliación debe ser individual y no es obligatoria, cada ciudadano tiene la libertad de afiliarse a algún partido político o bien de no hacerlo, ya que con las reformas electorales 2015, los ciudadanos tienen la libertad de participar en cualquier proceso de elección popular a través

de la figura de candidatura independiente, a través de la cual pueden postularse para ser electos en los comicios, o bien pueden afiliarse a un partido para formar parte de la estructura política e ir buscando la oportunidad de ser electo en las elecciones internas del partido para ser el actor principal que represente al partido en los comicios.

En México contamos con la presencia de diez partidos políticos nacionales, los cuales cuentan formalmente con su registro y se encuentran acreditados antes el Instituto Nacional Electoral, dichos partidos son:

- Partido Acción Nacional (PAN)
- Partido Revolucionario Institucional (PRI)
- Partido de la Revolución Democrática (PRD)
- Partido Verde Ecologista de México (PVEM)
- Partido del Trabajo (PT)
- Movimiento Ciudadano
- Partido Nueva Alianza (PANAL)
- morena
- Partido Humanista
- Encuentro Social

Cada uno de estos partidos, para su registro cuenta con documentos básicos, los cuales forman parte de su acreditación y son los estatutos, su declaración de principios y su programa de acción política, y es por medio de estos documentos como se rige y se conforma el partido político.

2.1.14. ¿Qué es el Estado?

El Estado se entiende como un:

“ordenamiento político de una comunidad, nace de la disolución de la comunidad primitiva basada en vínculos de parentesco y de la formación de comunidades más amplias derivadas de la unión de muchos grupos familiares por razones de sobrevivencia interna (la sustentación) y externa (la defensa)” (Bobbio, 1989, pág. 98).

El Estado posee soberanía propia, lo que hace referencia a la autoridad que tiene

el pueblo sobre un determinado territorio, no directamente, sino a través de la delegación de esta autoridad en sus representantes.

El Estado se conforma por un conjunto de instituciones, cuyo objetivo es equilibrar las fuerzas de las organizaciones político-sociales y económicas que interactúan y le dan vida.

2.1.15. ¿Qué se entiende por Estado Democrático?

El Estado democrático anexa varias características que le agregan el carácter democrático como son:

“Se sabe que para que exista un Estado democrático, y, por consecuencia un sistema electoral democrático, se requiere que se cumplan por lo menos tres condiciones: 1) sostener las libertades políticas y las garantías de la poliarquía, 2) sostener los derechos civiles de toda la población y, 3) establecer redes de responsabilidad para que todos los agentes, privados y públicos –incluidos los más altos funcionarios-, sean sujetos a controles apropiados y legalmente establecidos respecto a la legalidad de sus actos” (Bautista Martínez & Díaz Montes, 2014, pág. 49).

De la mano, deben existir métodos de elección de autoridades, para garantizar el derecho de los ciudadanos de elegir sus autoridades o de ser elegidos, así como establecer elecciones periódicas y que cumplan con los principios que le den certeza y legalidad. Así también, se deben hacer valer los derechos de los ciudadanos.

2.2. Documental

De los programas existentes en el tema que nos ocupa, encontramos el “Programa estratégico de educación cívica 2005-2010” del Instituto Nacional Electoral antes llamado Instituto Federal Electoral (IFE), a través del cual se planteó la necesidad de generar una nueva cultura política en la ciudadanía para:

(...) impulsar una educación cívica que permita a la población mexicana ejercer a cabalidad su derecho político de votar y elegir a sus representantes, además de reconocer y exigir en su plenitud los derechos de ciudadanía, así como participar en la construcción de un gobierno transparente, un sistema de justicia accesible y

eficaz, además de promover la equidad social entre los géneros y una mayor justicia social (Electoral I. N., Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, 2005, pág. 5).

Siendo el Instituto Nacional Electoral la principal institución encargada de promover la cultura cívica y garantizar el derecho al voto de los ciudadanos, así como la promoción del mismo, es a través de esta por la cual se debe implementar de manera eficaz este tipo de programas para ir fortaleciendo la democracia y promoviendo la construcción de ciudadanía.

Y en coordinación con los demás organismos públicos locales así como otras instituciones del estado para mejorar la aplicación y cumplimiento de esta obligación institucional, se implementó este programa en el periodo 2005-2010, que buscaba a través de los proceso de educación cívica promover la participación ciudadana.

Como nos indica la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 41 en donde claramente nos dice que los encargados para educar a la población para acercarlos a una vida democrática son por un lado los partidos políticos quienes tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, estos deben tener claro que mientras mayor sea la cantidad de votos que obtenga mayor porcentaje de dinero se les asignara, por tal motivo es importante que pongan toda su maquinaria a trabajar para beneficio de partido y principalmente para el beneficio de la sociedad.

Dentro de las herramientas que regular en funcionamiento interno del Instituto Nacional Electoral (INE) tenemos al Código Federal de Instituciones y procedimientos electorales (COFIPE) el cual establece que el INE debe promover la participación ciudadana para una vida democrática y garantizar el voto así como regular a los partidos políticos para los mismos fines, creando así una cultura política.

Es así que nace el “Programa estratégico de educación cívica 2005-2010” el cual

tenía prospecciones en el corto y mediano plazo, sin embargo solo sentaron las bases para establecer una cultura democrática, pero no se le dio seguimiento ni monitoreo continuo en un periodo a largo plazo.

El COFIPE en su artículo 132, establece las atribuciones conferidas a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación cívica, quien debe ser la encargada de elaborar y proponer programas de educación cívica y capacitación electoral.

De igual forma los consejos distritales del INE son encargados de la promoción de la educación cívica y participación electoral.

También dentro del “Programa estratégico de educación cívica 2005-2010” se establece la relación que debe existir entre el Instituto Electoral y otras instituciones de gobierno en sus tres ámbitos; federal, estatal y municipal, tenemos entonces:

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en materia de educación cívica es la autoridad competente para desarrollar tareas de formación, investigación, capacitación y difusión ya sea de manera directa o a través de su Centro de Capacitación Judicial Electoral:

“Los objetivos principales del Centro de Capacitación Judicial Electoral consisten en participar en el constante perfeccionamiento y fortalecimiento de las instituciones, procedimientos e instrumentos democráticos, difundiendo el conocimiento de la materia electoral y su área contenciosa, así como en lo relativo a la educación cívica y la cultura democrática, a través de publicaciones y de la realización de continuos eventos académicos, para contribuir al fomento de la cultura política y la plena consolidación de la democracia en el país” (Electoral I. N., Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, 2005, pág. 10).

Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, se firmó un

convenio con el Instituto Federal Electoral para impartir cursos de capacitación a todos los actores involucrados en los procesos electorales y a la ciudadanía con la finalidad de prevenir los delitos electorales.

Partidos Políticos, se les asigna financiamiento público para actividades relativas a la educación, capacitación, investigación socioeconómica y política, así como a las tareas editoriales. Con la finalidad de promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos hagan posible el acceso de éstos al ejercicio de poder público.

Agrupaciones Políticas Nacionales, tienen derecho a recibir financiamiento público para actividades editoriales, de educación y capacitación política, estas asociaciones coadyuvan al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política.

Autoridades Federales, Estatales y Municipales, se han llevado a cabo convenios de apoyo y colaboración entre el INE y los tres ámbitos de gobierno, para coordinar la ejecución de diversas estrategias y actividades a efecto de coadyuvar en el fortalecimiento de la cultura cívico-electoral.

Las juntas ejecutivas locales han suscrito convenios con autoridades educativas estatales, universidades y ayuntamientos e instituciones, de los cuales sobresalen;

“Plan Trianual de Educación Cívica. Derechos y Valores de la Niñez Mexicana, Elección de Representantes en el Espacio Escolar, Jornadas Cívicas, Un Día en el Cabildo..., Nosotros, los Jóvenes, Proyecto Ciudadano, y Talleres de Educación Ciudadana, entre otros” (Electoral I. N., Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, 2005, pág. 13).

Se firmaron convenios con las Secretarías de Educación de 25 entidades para el desarrollo del programa Educar para la Democracia, así como 87 convenios con

universidades e instituciones de educación media y superior donde se desarrollan cursos conferencias, seminarios, diplomados y pláticas de divulgación de cultura democrática.

Por su parte, se firmaron convenios con ayuntamientos para organizar una Semana Nacional de Educación Cívica y aplicar programas educativos que se refieren al contexto municipal.

Secretaría de Educación Pública, en la Ley General de Educación se estipulaba en su artículo 7° que la educación que impartan el Estado, sus organismos descentralizados y los particulares tendría, además de los fines establecidos en el segundo párrafo del artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, otros fines como son el infundir el conocimiento y la práctica de la democracia como la forma de gobierno y convivencia que permite a todos participar en la toma de decisiones para el mejoramiento de la sociedad.

En la educación primaria se establece a la educación cívica como el proceso a través del cual se debe promover el conocimiento y la comprensión del conjunto de normas que regulan la vida social y la formación de valores y actitudes que permiten al individuo integrarse a la sociedad y participar en su mejoramiento, a partir de este, se desarrolla en el alumno las actitudes y valores que le otorguen las bases para ser un ciudadano que conozca de sus derechos y los de los demás, que sea responsable con el cumplimiento de sus obligaciones, y que se encuentre capacitado para participar en la democracia.

Secretaría de Gobernación, tiene dentro de sus compromisos fundamentales difundir la cultura política democrática en los actores políticos, los ciudadanos y la población en general, así como promover las condiciones que motiven y favorezcan una mayor participación ciudadana en los asuntos públicos, para mejorar la convivencia política, dar soporte a las instituciones de gobierno, otorgar sustento a la gobernabilidad democrática, generar mayor actividad en el desarrollo

político del país así como al desarrollo social de los grupos sociales, de las comunidades y del país en general. Para este fin se firmó un convenio de colaboración con fecha 16 de abril de 2002, entre la Secretaría de Educación Pública (SEP), la SEGOB y el IFE.

Secretaría de Desarrollo Social, dentro de sus programas existen varios enfocados principalmente en brindar asistencia para el desarrollo humano y comunitario que contribuya a la creación de capital social y a la promoción y defensa de los derechos humanos, sociales, económicos y culturales. Así como fomentar acciones que generen o fortalezcan habilidades, conocimientos y valores de participación ciudadana que contribuyan al crecimiento de las capacidades personales y comunitarias. Para el cumplimiento de estos objetivos el IFE y la SEDESOL suscribieron un Convenio el 16 de marzo de 2004 en el cual se establecieron los mecanismos por los cuales se instrumentarían programas de educación cívica, participación ciudadana, desarrollo social y servicio social, para divulgar entre la ciudadanía la cultura política democrática y evitar el mal uso de los programas sociales a cargo de la SEDESOL y así no fueran utilizados con fines político-electorales y poder promover el voto libre y secreto.

Secretaría de la Función Pública, esta secretaria elaboró un Programa Nacional de Combate a la Corrupción y Fomento a la Transparencia y el Desarrollo Administrativo, dentro del cual establece un objetivo de dar transparencia a la gestión pública y lograr la participación de la sociedad. De igual forma destacan estrategias como la generación de acuerdos con la sociedad mediante convenios de colaboración, pactos sectoriales y la promoción de una nueva cultura social de transparencia y combate a la corrupción, que tiene como meta educar a los niños y niñas con valores asociados con la transparencia. El 13 de febrero del 2000 el IFE firmó un convenio de apoyo y colaboración con esta secretaría con el objetivo de coordinar la ejecución de estrategias y actividades dirigidas al fortalecimiento de una cultura democrática así como la formación y capacitación del personal de la Secretaría en valores y prácticas de la democracia y temas relacionados con

transparencia y rendición de cuentas, y la formalizaciones de promotores de dichos valores.

Instituto Federal de Acceso a la Información, dentro de las atribuciones de este Instituto están las de difundir entre los servidores públicos y los particulares, los beneficios del manejo público de la información y las responsabilidades en el uso y conservación de la misma, así como elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de dicha ley. El 15 de octubre de 2003 el IFE y el IFAI suscribieron un Convenio de colaboración cuyo propósito era fomentar actividades relacionadas con la promoción de la cultura democrática y de transparencia. Con esto se establecieron las bases para fomentar una cultura de transparencia.

Es así como este “Programa estratégico de educación cívica 2005-2010” se crea y establece las bases fundamentales para una construcción de ciudadanía así como generar una cultura democrática, a través de los instrumentos antes descritos y con ello se buscó fortalecer a la democracia en nuestro país, de igual forma educar a los ciudadanos para el buen uso de sus derechos, comenzar a inmiscuirse en los asuntos de su comunidad lo que le genera experiencia y madurez que a su vez se ve reflejado en su responsable actuar político.

“La democracia es el sistema que ejercido en su plenitud hace iguales a las personas a través de la expresión, de la participación y del voto y, por tanto, le otorga la confianza suficiente para participar por objetivos comunes, a pesar de las visiones y posiciones distintas que se posean entre los integrantes de una misma comunidad política” (Electoral I. N., Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, 2005, pág. 21).

Para un régimen democrático es grave que la población no se interese por el aspecto político, ya que este desinterés ocasiona que las personas se refugien en cubrir necesidades básicas, familiares lo que ocasiona que la administración de lo público quede en manos de la clase gobernante. Con ello se les está otorgando

todo el poder de decisión a las autoridades y esto genera que caigan en abuso de poder y se limiten a gobernar para la clase política dejando de lado a la población en general.

Básicamente la ciudadanía deja de participar en los asuntos públicos al ver que sus demandas no son escuchadas lo que ocasiona que se sientan alejados y no representados por sus gobernantes, lo que los hace ausentarse y esto es una forma de manifestar su desacuerdo, y lo podemos ver reflejado en los procesos electorales. Para esto es importante que las relaciones y la comunicación se den en un ámbito de reciprocidad y no en donde los ciudadanos se sientan inferiores a la hora de tomar las decisiones, también los partidos políticos o instituciones de gobierno como los gobernantes deben generar confianza entre la población para que esta se sienta cómoda y participativa.

En este “Programa estratégico de educación cívica 2005-2010” se aborda la importancia de generar capital social, el cual es entendido como, la actitud positividad hacia la información de lo que ocurre en el entorno público, la confianza que se genera con el cumplimiento de las leyes por parte del Estado así como la confianza de creer que se pueden resolver los problemas en conjunto con los otros, la capacidad de asociatividad que existe entre la ciudadanía y redes informales así como con asociaciones formales.

Esto lleva a que se estructure un gobierno democrático, a través de la aplicación de la ley, ya que una cultura de la legalidad genera en buena medida la confianza que la sociedad busca, lo que genera una correlación entre ciudadanía y Estado. De ocurrir lo contrario, la desconfianza hacia el poder y hacia la autoridad, el individuo buscará refugiarse en la red social que le genera mayor confianza, la familia, y por ende, el individuo ya no participaría en los asuntos del espacio público, lo que implica en una mayor escala involucrando a mayor población en este sentir, a que la democracia se vea fracturada y no sobresalga.

Por tal motivo la transformación de las instituciones de Estado y los partidos políticos deben generar interés y confianza en la ciudadanía, en busca de legitimidad y autoridad, con miras a una evolución en la nueva cultura política y en un nuevo capital social, para mantener el crecimiento económico y mejorar la distribución de los beneficios sociales, siempre tomando en cuenta las necesidades de la colectividad.

Igual valor tiene para la generación de capital social la capacidad que tenga el Estado para hacer valer los derechos fundamentales y la eficiencia para lograr una justa distribución de los bienes públicos básicos. Si la población no percibe que ambas tareas son desarrolladas a satisfacción, los ciudadanos tenderán a ver con desconfianza tanto a las nuevas instituciones como a quienes, en su apreciación, se benefician de ellas (Electoral I. N., Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, 2005, pág. 33).

Otro punto importante que aborda este estudio, habla sobre la importancia del acceso a la educación para la consolidación de la democracia. Nos explica que los países que poseen mayores niveles de capital social son aquellos que han invertido más en la educación de sus ciudadanos, mientras mayor sea la educación de los mismos tenderán a tener mayor compromiso social y por tanto buscan involucrarse más en los asuntos de su comunidad.

Otro aspecto que considera esta investigación es el nivel de abstencionismo en el proceso electoral federal 2003 para elegir a diputados federales, del cual se desprende que el nivel de participación no supero el 50% de la población:

La evidencia empírica acumulada hasta antes del proceso electoral federal de 2003, obtenida a partir de diversas investigaciones, ha apuntado que de entre los perfiles del abstencionista, predominan los jóvenes menores de 25 años, las mujeres más que los hombres, los ciudadanos de zonas rurales más que urbanas, las personas con menores niveles de ingreso, las personas que no tienen una identificación partidaria, así como los ciudadanos que cuentan con un mayor nivel

educativo y con amplia información político-electoral, principalmente (Electoral I. N., Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, 2005, pág. 47).

Queda claro que históricamente aún no se ha podido establecer un capital social participativo con la imperante necesidad de una cultura democrática, y esto se ve reflejado en los procesos electorales, lo cual es muestra de la importancia de buscar un mecanismo que reactive la participación ciudadana.

De los resultados que se arrojan en la investigación tenemos;

El fenómeno del abstencionismo es multifactorial y algunas de las causas que lo generan, de acuerdo a los avances que existen en esta materia, son: 1) la falta de sentido de eficacia política y por ende de beneficios concretos para la población; 2) el costo de las elecciones; 3) la lejanía entre las propuestas de campaña de los partidos y las demandas o prioridades de la ciudadanía; 4) las campañas políticas centradas en la descalificación más que en las propuestas; 5) la escasa identificación de los ciudadanos con los partidos políticos, y 6) el tipo de autoridad que se elige (en las llamadas elecciones intermedias es en donde se presenta mayor abstencionismo), entre otro (Electoral I. N., Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, 2005, pág. 48).

Datos que concuerdan con el presente proyecto de investigación y que presentamos al final del mismo.

Los fines del “Programa estratégico de educación cívica 2005-2010” se pueden definir con la pretensión de formar personas; con un sólido desarrollo de conocimiento y competencias cívicas, valores democráticos, con pensamiento crítico e intervención responsable en los asuntos públicos, con miras a la democratización de lo público y privado, empáticos y desarrollando ideas

democráticas, aplicando el ejercicio responsable de sus derechos y de sus obligaciones, respetuosos de las diversidades y defensoras de la equidad de género, la multiculturalidad y todas las formas de pluralismo, con capacidad para mejorar las instituciones y procedimientos democráticos, resolver conflictos de forma pacífica, con un alto sentido de justicia y legalidad, conocedores de la ley, con visión global y conscientes de las responsabilidades de la humanidad.

Por tal motivo el IFE planeo la colaboración y coordinación de este proyecto, con actores sociales, políticos y gubernamentales, así como con instituciones tanto de la sociedad como del Estado, como se relató al principio de esta reseña, el IFE elaboró convenios de colaboración con varias entidades públicas para el logro de sus fines dando principal promoción a la cultura democrática, buscando establecer los derechos de ciudadanía entendidos estos como; “conjunto integral indisoluble que abarca los derechos civiles, políticos, sociales y culturales, cuyo respeto y aplicación constituyen la base de una democracia sustentable” (Electoral I. N., Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, 2005, pág. 85), así como generar espacios públicos para su difusión y desarrollar capacidades de diálogo. De igual forma se buscó la creación de capacidades de supervisión y control de ciudadanos hacia su gobierno y actores políticos y así como la promoción de la conciencia ciudadana entre los niños y jóvenes.

Durante el periodo de aplicación este proyecto desarrollo 10 programas a nivel nacional:

- 1) Nosotros los jóvenes...Proyecto Ciudadano; 2) Educar para la Democracia; 3) Educación para el ejercicio del voto libre y razonado 2006; 4) Ejercicio infantil y juvenil “Nuestra elección es participar por la escuela que queremos” 2006; 5) Parlamento de las Niñas y los Niños de México 2006, 2007, 2008 y 2009; 6) Educación para el ejercicio de los derechos ciudadanos básicos 2007; 7) Educación para la participación democrática 2008-2009 (primera y segunda fase); 8) Ejercicio infantil y juvenil 2009; 9) Educación para la participación democrática 2010-2012 (primera fase); y 10) Vinculación con OSC para la promoción de la

participación política en condiciones de igualdad entre mujeres y hombres 2008, 2009 y 2010 (Electoral I. N., Informe Final Programa Estratégico de Educación Cívica, 2011, pág. 5).

Aunado a esto, se implementaron estrategias como son: conferencias, talleres en reuniones regionales con los funcionarios de toda la estructura institucional, de las cuales se recabaron las necesidades planteadas como fueron mayor capacitación, actualización de los mecanismos, lineamientos e instrumentos de planeación, programación, seguimiento y evaluación, así como las condiciones de infraestructura de los órganos desconcentrados.

Este programa, se dividió en dos periodos: uno, en diagnóstico interno y planeación estratégica (2005 a 2006) y dos, la instrumentación del PEEC teniendo como ejes dos estrategias, una dirigida a población infantil y juvenil y otra a población adulta.

De igual forma se desarrolló dentro del marco de las elecciones 2006 un programa llamado:

“Educación para el ejercicio del voto libre y razonado”, el cual se complementa con el PEEC; “El Programa en 2006 permitió que por primera vez, en el marco de un proceso electoral federal, cada una de las 300 Juntas Distritales Ejecutivas diseñara, instrumentara y evaluara un proyecto específico de educación cívica para contribuir al desarrollo de competencias cívicas entre grupos de población estratégicos, para reforzar su interés en participar en las elecciones federales ejerciendo un voto razonado y libre de coacción para incidir en las decisiones públicas. En congruencia con el PEEC, se consideró como población estratégica a los grupos sociales que presentan bajos niveles educativos, jóvenes en general y comunidades indígenas (Electoral I. N., Informe Final Programa Estratégico de Educación Cívica, 2011, pág. 9).

Es así como de los proyectos específicos y de acuerdo a las características

locales y previos diagnósticos llevados a cabo por el IFE, se apoyó con recursos adicionales (financieros, materiales y asesoría) a un grupo de distritos que presentaban mayores problemas de abstencionismo o compra y coacción del voto, también se reforzaron las acciones educativas.

Las acciones educativas llevadas a cabo durante el proyecto no son suficientes para garantizar el ejercicio de ciudadanía, y si bien quedaron como prerequisites para una buena democratización de la sociedad.

Presupuesto participativo

El ayuntamiento de Porto Alegre, capital del Estado de Rio Grande Do Sul en Brasil, dejó una experiencia para la buena práctica de la participación ciudadana en los asuntos públicos, principalmente en lo relacionado a los presupuestos públicos que se asignan a los diferentes proyectos municipales, bajo el nombre de “Presupuesto Participativo” el cual surge en 1989, en este sistema participa activamente la ciudadanía en la toma de decisiones, a través de consultas y debates públicos, para decidir sobre los ingresos y los gastos del municipio, así como estableciendo las prioridades y los planes y acciones que debe llevar el gobierno.

Este sistema de “presupuesto participativo”, ha demostrado que a través de ese sistema el gasto es eficaz y efectivo donde en verdad tiene que serlo, básicamente en infraestructura urbana y en la mejora del nivel de vida de la población. Es importante resaltar la voluntad y el compromiso del gobierno para poder llevar a cabo este proyecto, al dejar el centralismo y convertirse en un gobierno democrático.

De manera general en el “presupuesto participativo” se dividió el municipio por zonas, se establecieron organizaciones de participación en temas concretos, se establecieron prioridades y se fija un sistema de seguimiento y control del

presupuesto, y es así como se estructura este sistema. En el caso de la educación, las inversiones decididas a través de este sistema han permitido aumentar el número de matrículas y la calidad de la enseñanza.

Con la proliferación de organismos municipales autónomos y mixtos se ha logrado no sólo intervenir en las decisiones sino en también en su ejecución; esto se ha traducido en un mejor desempeño del gobierno; la formación de comisiones para las obras locales que supervisan y presionan a los constructores privados o autoridades ha evitado el despilfarro y los atrasos; también ha logrado una reducción en el costo de las obras eliminando el pago “extra”, neutralizando así la corrupción. Un aspecto crucial del proceso es la transparencia del actual gobierno municipal, que por primera vez no es acusado de corrupción, nepotismo y otras prácticas del régimen anterior. Al dedicar más recursos a las áreas más pobres que a las más organizadas, se produjeron cambios reales en la calidad de vida de numerosas regiones. Todo ello contribuyó a disipar la desconfianza inicial de las organizaciones empresariales y propició su cooperación con el municipio (Navarro, 1998: 320-321) (Corona, 2004, pág. 30).

Dentro de las limitaciones que se encuentran en este sistema, está lo relacionado a la capacidad de la población para intervenir en la eficiencia de la gestión administrativa y en la toma de decisiones, ya que hay que tomar en cuenta el bajo nivel cultural y que una parte de la población es analfabeta, la cual tiene que enfrentar decisiones técnicas y económicas complejas que requieren informaciones rigurosas, precisas y suficientes, por tal motivo se debe desarrollar una metodología eficiente y técnicas educacionales para poder presentarles las diferentes problemáticas.

Accountability Social

Existen formas en la que la sociedad participa en los asuntos relacionados con la toma de decisiones y la legalidad de las acciones del Estado.

(...) el accountability social se ha estructurado como una herramienta de control de la política, estructurado a partir de organizaciones de la sociedad civil, movimientos ciudadanos y otro tipo de grupos significativos con el fin de ejercer supervisión sobre el mandato representativo (Jiménez, 2012, pág. 99).

Este tipo de participación política de la sociedad en los asuntos públicos ha generado un mejor control de la sociedad hacia las acciones de sus gobernantes, instrumentando mejor aplicación de las políticas públicas, mejorando los niveles de democracia. Este movimiento denota el malestar social predominante hacia sus gobiernos y es una forma clara de la falta de representatividad que existe hacia las necesidades de los ciudadanos. Sin embargo, es una forma legal de llevar a cabo el malestar generalizado hasta las elites de la administración del poder.

Por tal motivo, este movimiento surge con la necesidad de la rendición de cuentas y es básicamente un mecanismo de control para asegurar el cumplimiento de objetivos planteados por los gobernantes, surge pues a manera de controlar el buen desempeño y la rendición de cuentas de los funcionarios elegidos.

“El accountability contiene dos dimensiones conceptuales básicas: el answerability y el enforcement. La primera se refiere a la obligación de los funcionarios y políticos de informar acerca sus decisiones y justificarlas públicamente. Sin embargo, esto no supone la simple transmisión de información del Estado a la ciudadanía, requiere la formación del debate público donde se establece un proceso reflexivo así como la transparencia en la gestión y el derecho ciudadano, al acceso a la información pública (Peruzzotti, 2008). Para autores como March y Olsen (1995), la inteligencia política de la democracia descansa en el desarrollo de instituciones capaces de generar y utilizar el accountability para generar decisiones colectivas sabias.

La segunda dimensión resalta la existencia entre la rendición de cuentas y la sanción, al entenderse como la capacidad de imponer castigos a aquellos funcionarios que hayan violado sus deberes o incumplido sus obligaciones. Sin castigos efectivos, la rendición de cuentas que se desarrolla en las democracias es inocua y débil (Hernández y Arciniegas, 2011, p. 26). Sin embargo, esta dimensión puede incluir también un sistema de recompensas a la buena gestión, en la cual existen incentivos institucionales y simbólicos que permite a los funcionarios como defiende Ackerman (2006), tanto la aceptación de este control como mayor receptividad de los políticos para escuchar a la ciudadanía (Jiménez, 2012, pág. 100).

Por medio de estos mecanismos se busca fiscalizar el buen desempeño de los gobernantes, y establecer un sistema de castigo y recompensa para que los

funcionarios públicos se vean obligados a responder por sus acciones a la sociedad. En un ambiente de legalidad y rendición de cuentas.

Para ello se necesita la voluntad de la ciudadanía para involucrarse en los asuntos públicos, de igual forma la descentralización del poder por parte del gobierno para hacerlo más democrático e incluyente, establecer el estado de derecho y el cumplimiento de las leyes evitando el clientelismo y la corrupción.

Es aquí donde surge por parte de los politólogos argentinos Catalina Smulovitz y Enrique Peruzzotti una interpretación complementaria al accountability vertical que han denominado accountability social el cual es ejercido a través de acciones de diferentes grupos de la sociedad civil o incluso individuos, con “el objetivo de dar a conocer errores gubernamentales, introducir nuevas demandas en la agenda pública o activar el funcionamiento de las agencias de control horizontal” (Barreda, 2010, p. 5) (Jiménez, 2012, pág. 102).

Parte fundamental con la que se consolida la accountability social es la confianza por parte de la ciudadanía hacia su gobierno, no solo en sus representantes, sino también en sus instituciones y procedimientos, lo que busca la accountability social es restablecer la confianza en el sistema político y castigar los actos de corrupción o ilegales. Esto implica que la sociedad tenga que participar y movilizarse para que exista un buen equilibrio entre las necesidades de la sociedad y las acciones de sus gobiernos.

La accountability busca establecer los fines democráticos, apoyado a través de la libertad de prensa, empoderando a la ciudadanía para la toma de decisiones, así como mejorar la gobernanza y la prestación de servicios para un buen uso de los recursos públicos y el buen desempeño de los funcionarios en sus cargos públicos.

Alianza Cívica

Esta organización, se ha encargado de establecer un sistema de control y seguimiento para las acciones y programas emprendidas por los gobiernos tanto nacionales como locales, a través de mecanismos como son la transparencia y rendición de cuentas, esta organización tiene presencia a nivel nacional y su labor va encaminada a la construcción de ciudadanía así como el fortalecimiento de la democracia.

Alianza Cívica (AC) surge en 1994, por el acuerdo de redes de organizaciones civiles con presencia nacional, obedeciendo al reclamo general de la sociedad civil por lograr procesos electorales limpios y confiables, regidos por los principios universales de equidad, imparcialidad y transparencia (Cívica, s.f., párr. 1).

Esta organización busca el empoderamiento ciudadano mediante la promoción de iniciativas de participación ciudadana para los derechos democráticos, involucra a la sociedad civil en los asuntos públicos para la toma de decisiones, promueve la educación cívica a través de materiales didácticos, organiza cursos, debates y seminarios.

Todo esto por medio del apoyo de organizaciones civiles o gubernamentales, así como jóvenes quienes son capacitados para difundir la cultura de la transparencia y rendición de cuentas, de igual forma promoviendo el ejercicio del derecho de acceso a la información gubernamental, establece sistemas de evaluación ciudadana de políticas, programas y servicios sociales, así como estrategias de comunicación social.

Los valores políticos de los Oaxaqueños

En su publicación: Los valores políticos de los Oaxaqueños el entonces Presidente del Instituto Estatal Electoral de Oaxaca Lic. Cipriano Flores Cruz, nos relata a través de una encuesta de opinión ciudadana sobre cultura política realizada durante el mes de febrero de 1997, las características político-culturales, así como los valores democráticos, de la mano se buscó identificar el estado en el que se encuentran sus conocimientos, orientaciones y evaluaciones sobre los diferentes núcleos ciudadanos sobre las instituciones, los actores y las prácticas políticas de los ciudadanos:

Existe, efectivamente, una percepción negativa de los partidos en el estado, lo cual pudiera ser una barrera para el desarrollo democrático. Esto último resulta por la

baja asociación que establecen los ciudadanos entre los partidos y sus propósitos de justicia y bienestar (Cruz, 1997, pág. 11).

Es importante resaltar que Oaxaca es un estado pluricultural y multiétnico, en el cual convergen dos regímenes políticos, el primero y el que abarca a la mayoría de los municipios en el Estado es el de sistemas normativos internos, que anteriormente recibía el nombre de “usos y costumbres” y que aún sigue vigente, ya que este sistema abarca un total de 417 municipios de 570 que existen en el Estado, y el otro número de municipios restantes (153) se rigen bajo el sistema de partidos políticos, existe una marcada diferencia lo que nos indica la falta de oficio político para consolidar al estado en un solo régimen y el poco trabajo que existe en el sistema de partidos políticos, por tal motivo aún se está desarrollando esa confianza del régimen hacia los ciudadanos.

La Contraloría Social en los Programas Federales de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento

En temas relacionados con obras públicas, existe un mecanismo en el cual existe la vigilancia activa de la ciudadanía, este mecanismo fue creado por la Secretaría de la Función Pública y es conocido como “Contraloría Social”, en dicho mecanismo los beneficiarios de los Programas federales pueden verificar el cumplimiento de metas, así como la correcta aplicación de los recursos públicos.

Cabe resaltar, que en este mecanismo es importante la participación activa y responsable de la sociedad, ya que debe informarse sobre los planes y programas que el gobierno tiene y si en su localidad serán beneficiados por dichos programas para que de manera organizada comiencen con el procedimiento de formar parte de los comités de contraloría social para exigir al gobierno la transparencia y rendición de cuentas.

Este esquema de trabajo entre gobierno y sociedad es importante rescatarlo para

su adecuación a los diversos programas de gobierno y a las diferentes instituciones públicas, esto como parte de la construcción de ciudadanía y el empoderamiento ciudadano del cual se está abordando en el presente trabajo de investigación.

Capítulo III. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente trabajo se llevó a cabo la aplicación de una encuesta de 43 preguntas a 380 personas de un rango de edad de entre 18 y 24 años de edad, en varios puntos del municipio de Oaxaca de Juárez, durante la segunda quincena del mes de mayo del 2016, para la aplicación de dicha encuesta se tomó una muestra del total de jóvenes en ese rango de edad que se encuentran inscritos en la lista nominal del Instituto Nacional Electoral, dicha población es de 33708 ciudadanos, obteniendo una muestra de 380 personas de las cuales se obtuvo un porcentaje de participación de 48% de hombres y 52% de mujeres lo que se busca para tener un equilibrio equitativo en la muestra, a continuación se describen los resultados obtenidos.

DATOS DEMOGRÁFICOS

EDAD

18-21	59%
22-24	41%

El rango de edad de las personas a las cuales se les aplicaron los cuestionarios es muestra importante del sector de la sociedad al que se dirigió dicha encuesta, en este caso a los jóvenes, con ellos podemos tomar la percepción de ellos sobre los temas relacionados con la investigación y entender cómo es que las nuevas generaciones participan en la vida política de su comunidad y de qué manera perciben a su gobierno y a los partidos políticos.

SEXO

Hombre	48%
Mujer	52%

El porcentaje de participación en relación a mujeres y hombres fue equilibrado, a manera de tomar la opinión de ambos sexos y poder tener un visión más objetiva de la situación que impera en el sentir ciudadano, con esto se busca recabar datos que nos ayuden a comprender las diferentes posturas e ideologías de las personas sobre el tema de investigación, el impacto de los partidos políticos y como perciben a sus gobernantes.

ESTADO CIVIL

Casado(a)	17%
Divorciado(a)	1%
Soltero(a)	74%
Unión libre	7%
Viudo(a)	0%

Este dato, nos ayuda a comprender la situación en la que se encuentran los jóvenes y su situación familiar, ya que al tener una visión diferente en relación a objetivos o bien en cuanto a las necesidades que cada persona tiene según su estado civil nos arrojan datos de cómo los jóvenes perciben a su gobierno, se tiene entonces con un 17% a jóvenes que se encuentran casados, con 1% jóvenes divorciados, la gran mayoría de los encuestados son solteros con un 74% y con un 7% jóvenes que se encuentran viviendo en unión libre, con esto podemos observar que la gran mayoría de los encuestados son jóvenes que viven solteros y esta gran mayoría son los que tuvieron más repercusión en la información recabada para esta investigación, por tal motivo los datos aquí arrojados podríamos tomarlos desde la perspectiva de jóvenes solteros de un rango de edad de entre 18 y 24 años.

4. ¿Tienes Hijos?

No	73%
Sí	27%

De los jóvenes encuestados tenemos que el 73% no han tenido hijos y el 27% si tiene hijos, este dato tan solo nos muestra el porcentaje de jóvenes que ya han tenido hijos y para fines de la investigación solo es muestra de la condición en la que se encuentran los jóvenes y de la cual también es un factor decisivo al momento de aportar sus ideas a este trabajo, ya que al tener otras necesidades tienen otra perspectiva, sin embargo, la mayoría de los encuestados no tienen hijos por tal motivo se entiende que los resultados aquí obtenidos deben tener un patrón de respuestas similar, lo que nos ayuda para el desarrollo de la temática.

5. Último grado de estudios:

Carrera técnica	4%
Lic. Incompleta	13%
Lic. Terminada	7%
Posgrado incompleto	0%
Preparatoria terminada	37%
Preparatoria trunca	11%
Primaria terminada	0%
Primaria trunca	1%
Secundaria terminada	14%
Secundaria trunca	7%
Sin estudios	3%

El grado de estudios en el que los jóvenes se encuentran, también es vital para este trabajo, ya que de aquí surgen varias perspectivas y diferentes opiniones en relación a la percepción del gobierno y de los partidos, en el entendido de que a mayor conocimiento mayor participación en los asuntos públicos, sin embargo, la falta de conocimiento no significa la falta de participación directa, ya que hacer política o participar en comunidad no necesariamente se hace desde una aula de clases, por tal motivo los resultados aquí obtenidos son tan solo el reflejo del sentir de los jóvenes,

teniendo entonces; con un 4% jóvenes que tan solo tienen carrera técnica, con un 13% jóvenes con un licenciatura incompleta, solo el 7% de los jóvenes encuestados cuentan con licenciatura terminada, la gran mayoría de los jóvenes encuestados cuentan con preparatoria terminada y estos son el 37% de los encuestados, el 11% de los jóvenes cuentan con preparatoria trunca, un dato que lastima ver aunque sea en un bajo porcentaje es el de los jóvenes con primaria trunca y que representan el 1% de los encuestados, con secundaria terminada tenemos un 14%, con secundaria trunca un 7%, y el dato que consideramos que es muy alto es el del 3% de los jóvenes que no tiene estudios, estos datos nos reflejan la realidad que impera en la sociedad y principalmente en los jóvenes, la mayoría de los encuestados solo terminaron la preparatoria, esto puede ser a causa de varios factores como son, la falta de oportunidades para continuar sus estudios como son falta de becas, falta de apoyo familiar y que comienzan con políticas públicas mal encaminadas para tratar de mejorar estas cifras, para fines de estudio es importante tener heterogeneidad en cuanto al nivel de estudios de los jóvenes, ya que con ello retomamos los puntos de vista de varios sectores de la sociedad y con ello enriquecemos nuestro estudio para comprender como perciben los jóvenes a su gobierno y principalmente a los partidos políticos y a los candidatos que los representan.

6. Ocupación:

Ama de casa	7%
Campesino	0%
Desempleado	6%
Empleado de gobierno	3%
Estudiante	29%
No estudia ni trabaja	3%
Profesionista independiente	2%
Trabaja por su propia cuenta	23%

Trabajador de IP

26%

Los datos de ocupación de los jóvenes son muestra importante de la participación activa de los jóvenes en sociedad ya que aquí vemos reflejado como se desarrollan los jóvenes en la vida política, tenemos pues, con un 7% jóvenes que son amas de casa, con un 6% jóvenes que se encuentran desempleados, con un 3% jóvenes que son empleados de gobierno, la gran mayoría de jóvenes con un 29% son estudiantes un dato muy alentador, con un 3% tenemos jóvenes que ni estudian y ni trabajan, con un 2% jóvenes profesionistas independientes, otro 23% de jóvenes trabaja por su cuenta y un 26% trabajan en iniciativa privada, estos datos nos ayudan a comprender hasta qué punto los jóvenes se encuentran activos en la sociedad y forman parte ya del desarrollo político-económico de la misma, con esto podemos observar que la gran mayoría de jóvenes se encuentran trabajando en los diferentes sectores tanto privados como públicos y son ellos los que tienen una mayor perspectiva del vivir cotidiano en relación al gobierno con la sociedad.

7. ¿Por cuál medio de comunicación se entera de lo que sucede en tu comunidad?

Facebook	24%
Grupos de WhatsApp	4%
Internet/Blogs	18%
Periódicos/Revistas	10%
Radio	20%
Televisión	18%
Twitter	0%
Voz a voz	4%

En este punto es importante hacer análisis de los medios de comunicación por los cuales los jóvenes perciben lo que pasa en su comunidad y nos ayuda para que en futuros estudios de políticas públicas aplicar mayor promoción por dichos medios, tenemos entonces con una mayoría del 24% al llamado FACEBOOK el cual es una red social por la cual nuestros encuestados nos dicen que se enteran de los que pasa en su comunidad, al ser una herramienta que se encuentra en constante actualización en cuanto a temas actuales es un buen medio para que se enteren de lo relacionado a su interés, sin embargo, no siempre lo que se ve a través de los medios de comunicación es real o verificable, por tal motivo es importante orientar a los jóvenes en su buen uso, en segundo lugar tenemos a la radio con un 20%, esta herramienta es un buen medio para que la población en general se entere de lo que acontece en su comunidad, dado el impacto y las distancias físicas que puede llegar a alcanzar este medio de comunicación al no necesitar contratar un servicio como es el de internet y también tener que adquirir una computadora, por tal motivo la radio es un buen medio de comunicación, en tercer lugar con 18% tenemos televisión al igual que internet/blogs con el mismo porcentaje 18%, medios también que se pueden considerar costosos y que en el caso de la televisión se filtran noticias no dando a informar todas y en internet/blogs pueden ser notas no reales y que llegan a confundir al lector, con un 10% tenemos Periódicos/Revistas esto nos indica que un buen porcentaje de jóvenes acude a los medios impresos para enterarse de los acontecimientos de su comunidad, sin embargo la noticias tardan mínimo un día en aparecer y esto puede limitar un poco el actuar de la población sin embargo es un medio práctico para enterarse, con un 4% tenemos grupos de whatsapp, este medio de comunicación no es accesible para todas las personas sin embargo es un medio práctico, eficiente y que te informa al instante de los acontecimientos de la comunidad, por este medio se pueden enterar más rápidamente de cualquier noticia, al ser circulada de forma masiva y en corto tiempo es un buen medio para comunicarse, con otro 4% tenemos la opción de Voz a Voz, esta opción

puede ser practica pero tiene muchas complicaciones ya que al entablar una conversación con una persona no siempre se transmite el mensaje original y conforme más personas vayan interactuando con el mensaje el mensaje original puede irse modificando al punto de perderse la esencia del mismo.

8. ¿Pertenece o perteneciste, a alguna organización, asociación, equipo o grupo de los que a continuación te menciono?:

	Sí	No
1. Estudiantil	12%	88%
2. Deportiva, Cultural o Artística	15%	85%
3. Religiosa	15%	85%
4. Vecinal	9%	91%
5. De tipo Político-social	6%	94%

Con estos datos podemos tener un acercamiento a la necesidad de participación de los jóvenes en los diferentes grupos o asociaciones que interactúan en la sociedad, teniendo entonces; con un 15% la opción de Deportiva, Cultural o Artística, de igual porcentaje con un 15% la religiosa, esto denota lo que mueve a los jóvenes, esta gran mayoría participa activamente en eventos deportivos, culturales o artísticos y de igual forma en religión, lo que podría ser un dato importante en el momento de buscar motivar a los jóvenes para participar en los asuntos públicos, un 12% de los jóvenes participa en asociaciones estudiantiles, dato importante para la juventud y que ayuda a crear grupos de estudio y debate por los cuales se podrían hacer ejercicios de votación o promoción del voto y explicar la importancia que tiene el hacer uso de ese derecho, otro 9% de los jóvenes participa con sus vecinos, esto los aproxima a las necesidades que los rodean dentro de su comunidad y de igual forma es un buen vínculo para motivar a los jóvenes a participar en sociedad y comenzar a tener un

acercamiento con los problemas que más afectan su entorno, el 6% de los jóvenes se encuentran inmiscuidos en asuntos políticos-sociales con esto se resalta la poca participación que tienen los jóvenes en los temas que inciden con el desarrollo de su comunidad, es aquí donde se debe promover mayor participación de los jóvenes al ser el futuro de México, se debe enfocar los esfuerzos en promover la participación activa en los asuntos políticos-sociales y de los cuales habla esta investigación ya que buscamos promover la construcción de ciudadanía y el empoderamiento ciudadano para modificar cifras de participación en los procesos electorales y concientizar a los jóvenes en la importancia que tiene que ellos tengan mayor colaboración en los temas económicos, políticos y sociales de su comunidad para tener mejores resultados en cuanto a varios aspectos como es la transparencia de los recursos y la buena aplicación de los mismos, rendición de cuentas de las autoridades y promover políticas públicas entre muchas otras cosas.

9. ¿Alguna vez participaste en alguna de las siguientes acciones de protesta?

	Sí	No	¿Por qué? (% de sólo los que dijeron sí)
1. Paro laboral o huelga	4%	96%	55% No contestó Por Qué 12% Lo hizo para demandar cosas 33% Realizó la protesta en su escuela/universidad o por políticas escolares.
2. Marchas o plantones	9%	91%	37% No contestó 40% lo hizo para exigir algún tipo de apoyo al gobierno 18% lo hizo con temas

			relacionados a la educación 5% lo hizo porque los obligaron sus padres.
3. Solicitar apoyos de partidos o de organizaciones sociales	2%	98%	50% No contestó 25% Lo realizó por alguna necesidad 25% Para buscar un beneficio
4. Usar redes sociales e Internet para difundir información o mofarse de las autoridades, ya sea directamente, reproduciendo spots, etc.	11%	89%	32% No contestó Por qué 23% Lo hizo como pasatiempo o una forma de divertirse 14% Porque piensan que es la forma más fácil de hacer política 18% Para informar a sus contactos 7% Para fomentar la libertad de expresión 6% Lo hizo porque creen en lo que circula en Internet

En esta pregunta nos adentramos más a la problemática para entender qué es lo que motiva a los jóvenes a intervenir en asuntos sociales teniendo como resultado; que un 2% de los jóvenes encuestados si ha participado en acciones de protesta a través de solicitar apoyos de partidos o de organizaciones sociales, buscando satisfacer alguna necesidad o bien para buscar un beneficio directo, este porcentaje de jóvenes se comienza a inmiscuir en los partidos políticos u organizaciones sociales con metas claras, lo que ocasiona que tengan cierta cultura partidista o bien han sido motivados a participar por algún líder social; otro 4% de los jóvenes encuestados dijeron haber participado en un paro laboral o huelga, de los cuales el 12% lo hizo para demandar cosas y el otro 33% realizó la protesta en la escuela o por políticas escolares, esto demuestra que un porcentaje

importante de jóvenes tiene la convicción de luchar por los intereses de su educación y que a su vez demuestra la importancia que tiene la educación en el desarrollo de los ciudadanos; un 9% de los jóvenes ha participado en marchas o plantones, un 40% lo hizo para exigir algún tipo de apoyo al gobierno, y esto demuestra la falta de apoyo que existe por parte del gobierno para generar políticas públicas enfocadas a satisfacer las necesidades de los jóvenes, de igual forma muestra el malestar que existe en los jóvenes al tener que verse orillados a manifestarse para poder acceder a apoyos por parte del gobierno, un 18% se manifestó por temas relacionados a la educación lo que nos indica uno de los temas focales de esta investigación, y la importancia que tiene la misma en los jóvenes y en la necesidad de que el gobierno redoble esfuerzos para satisfacer las demandas en cuanto a educación de los jóvenes y de que se aplique la reforma educativa para promover mejor educación y garantizar las clases en un Estado donde las marchas y plantones por parte del sindicato de la educación se viven cotidianamente, otro 5% de los encuestados dijeron que se manifestaron por que fueron obligados por sus padres, este porcentaje de jóvenes están siendo aleccionados y como bien dice la respuesta obligados a manifestarse, sin embargo, al ser Oaxaca un estado donde se viven a diario todo tipo de manifestaciones se encuentra muy arraigado en las personas la cultura de la marcha y los plantones y con ello se demuestra la falta de tacto por parte del gobierno para establecer un límite a este tipo de acciones, ya que se considera como un uso y costumbre de la sociedad altamente politizada.

10. ¿Consideras que los partidos políticos representan tus ideologías e intereses?

No sabe/No contesta	10%
No	70%
Sí	20%

Esta pregunta es detonante para la problemática establecida en la presente investigación y que dicta así: ¿La credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, se ha venido desvaneciendo con el transcurrir de los años, al grado de un malestar generalizado?, teniendo entonces el siguiente resultado: un 70% de los jóvenes considera que los partidos políticos no representan sus ideologías e intereses, lo que nos demuestra un gran malestar de la sociedad y una mala imagen de los partidos políticos, al no poder generar una representación ideológica de los jóvenes ni poder crear una satisfacción a sus intereses, por tal motivo se debe fortalecer el sistema de partidos políticos y en esta investigación se proponen acciones que ayudarán a los partidos políticos y a los actores que los representan a generar mayor aceptación por parte de la sociedad. Un 20% de los jóvenes dicen que los partidos políticos si representan sus ideologías e intereses, es una cifra importante pero muy baja, y es aquí donde se debe tener mayor impacto para aumentar esta cifra y generar una construcción ciudadana y un empoderamiento ciudadano. Un 10% de los jóvenes no saben o no contestaron esta pregunta lo que también genera un problema en cuanto a la imagen de los partidos y a la representatividad de los mismos.

11. En general, tu opinión hacia los partidos políticos es:

Buena	4%
Mala	36%
No sabe/No contesta	3%
Regular	56%

Los jóvenes son el futuro de México, ellos serán los próximos eslabones que tendrán el poder en la toma de decisiones y en un sistema político como el de México se debe tener una buena participación en los asuntos públicos para que esta toma de decisiones se lleve de la mejor manera y con la

mayoría representada, es por esto que en esta pregunta nos enfocamos en averiguar la opinión en general que tienen los jóvenes hacia los partidos políticos, obteniendo los siguientes resultados; un 4% de la población tiene una buena opinión de los partidos políticos, es un porcentaje muy bajo y que no representa mayor impacto, tenemos con un 56% de jóvenes que tienen una opinión regular hacia los partidos políticos, esto es un dato alentador sin embargo no se debe tomar a la ligera el hecho de que tengan una opinión regular ya que indica que se encuentran indecisos en saber si son buenos o son malos los partidos políticos, tan solo nos demuestra, que al existir los mismos ellos los aceptan teniendo una opinión regular, con un 36% tenemos a los jóvenes que tienen una opinión mala de los partidos políticos, dato sobre el cual hay que enfocar muchos esfuerzos para modificarlo y generar una mejor aceptación de los partidos políticos en los jóvenes para crear una mayor inclusión de los mismos en los asuntos públicos y principalmente al momento de elegir a sus autoridades, con un 3% se encuentra el sector de los jóvenes que no saben o no contestaron esta pregunta, es un porcentaje importante porque deberían tener una apreciación sobre las importancia que tienen los partidos políticos en un sistema político como el de México y a su vez denota la falta de oficio que tienen los partidos al no generar en la población una imagen y explicar a que se dedican.

12. ¿Confías en los Partidos Políticos?

No	78%
No sabe/No contesta	8%
Sí	14%

El nivel de confianza que genera un partido político es algo trascendental para fortalecer un sistema de partidos políticos, ya que solo a través de generar una imagen buena es como la sociedad se adentrara a participar en los asuntos públicos, los partidos políticos tienen la obligación de generar

una representatividad de la ciudadanía, a pesar de ya existir las candidaturas independientes los partidos políticos son el puente con mayor fuerza para adquirir el poder, por tal motivo deben tener oficio de servir a la sociedad y si la sociedad no confía en sus partidos políticos quedaremos estancados en el uso del poder por una minoría que no representa los intereses de la sociedad, es por eso que se hizo la pregunta: ¿Confías en los partidos políticos? Obteniendo como resultado que un 78% de los jóvenes no confía en los partidos políticos, dato extremadamente alto y que demuestra el malestar generalizado de la población hacia los partidos políticos y por consecuente con los candidatos que los representan, es un dato muy alarmante ya que nos ayuda a entender la verdadera problemática por la que está pasando nuestro país y que no muestra un importante nivel de colapso en el sistema de partidos políticos, lo que nos orilla a entender el sentir de la sociedad hacia este sistema; tan solo el 14% de los jóvenes aún confía en los partidos políticos, dato triste que debería ser foco de atención por parte de los representantes de los partidos políticos así como de los estudiosos en materia política, y que debe ser modificado de manera inmediata para evitar algún tipo de movimiento social que derrumbe las instituciones políticas y del Estado, quizás seamos muy alarmistas pero puede generarse un colapso societal, otro 8% de los jóvenes no sabe o no contesta esta pregunta, sector que también debe ser motivado a participar y entender la dinámica y la importancia de la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos.

13. ¿Por qué?

De los que contestaron Sí: El 30% dice que confía en ellos porque sí cumplen con lo que prometen. 18% contestó que porque tienen plena confianza en los partidos. Otro 30% confía en los partidos porque ayudan a la sociedad, 10% confía en ellos porque dicen que tienen buenos proyectos. El resto no contestó porque sí confía en los partidos.

De los que contestaron No: Un 47% de los que confían en los partidos políticos lo hacen porque consideran que son incumplidos, que prometen y no cumplen. Un 11% no confía en ellos porque dice son mentirosos; 12% no confía porque dice que los partidos son corruptos y ladrones, El 5% no confía porque dice que todos son iguales y sólo buscan sus intereses. El 3% no confía en ellos porque no ve resultados claros en la sociedad. El resto no contestó.

14. ¿En quién confías más?

En un político joven	10%
En un político de edad madura	7%
En un político de edad avanzada	8%
En ninguno	58%
No sabe/No contesta	16%

Para recabar información sobre la confianza que tienen los jóvenes de los diferentes tipos de candidatos elaboramos esta pregunta teniendo los siguientes resultados; un 7% de los jóvenes confía más en un político de edad madura lo que muestra una baja aceptación tanto de la confianza hacia los políticos como principalmente a los candidatos de edad madura, un 8% de los jóvenes confía más en un político de edad avanzada siendo muy poco el porcentaje de diferencia entre uno político de edad madura con uno de edad avanzada lo que no muestra la mala imagen que pueden llegar a tener estos políticos y el bajo nivel de aceptación que llegarían a tener en algún proceso de elección popular, con un 10% tenemos que los jóvenes confían más en un político joven, lo que también nos demuestra que no existe mucha aceptación de jóvenes en puestos de elección popular, sin embargo, a diferencia de los políticos de edad madura o avanzada los jóvenes tienen mayor aceptación este dato serviría mucho a los partidos políticos al momento de elegir a su candidato, tenemos un 16% de jóvenes que no sabe

o no contesto esta pregunta lo que nos marca un porcentaje alto de jóvenes de los cuales no están involucrados en esta temática y que son un sector al cual hay que invitar a participar en los asuntos públicos, un 58% de jóvenes no confía en ningún político, siendo entonces un dato duro que nos ayuda a reforzar nuestro tema de investigación y reafirmando nuestra problemática planteada: ¿La credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, se ha venido desvaneciendo con el transcurrir de los años, al grado de un malestar generalizado?, por tal motivo tenemos más de la mitad de los jóvenes que no confía en los políticos y que a su vez genera un malestar al momento de hablarles de temas políticos y esto se expresa en la siguiente pregunta:

15. ¿Por qué? (haciendo referencia a la pregunta 14.)

- **De los que respondieron que confían más en un político joven:** el 46% de los jóvenes que dijeron confiar en un político joven lo hacen porque piensan que tiene nuevas y mejores ideas y propuestas. El 13% confía porque dice que están empezando y no tienen la malicia de los políticos grandes. Un 4% porque se identifica con ellos, otro 4% porque piensa que harán un mejor gobierno y un 3% porque dice que los jóvenes son el futuro y hay que apoyarlos. El resto no contestó.
- **De los que respondieron que confían más en un político de edad madura:** un 64% confía en ellos porque tienen más experiencia y mejor preparación y conocimientos. Un 7% dice que confía más en ellos porque se preocupan por los jóvenes y la sociedad y tienen más responsabilidad. El resto no contestó.
- **De los que respondieron que confían más en un político de edad avanzada:** el 90% de los que confían en ellos lo hacen porque dicen tiene mucho más experiencia. Un 4% porque conoce los problemas y necesidades de la sociedad. El resto no contestó.
- **De los que respondieron que no confían en ninguno:** el 21% lo hace porque dice que no cumplen con lo que prometen. El 12% dice que porque

son corruptos y ladrones. El **16%** dice que todos son iguales. El **9%** no confía en ellos y piensa que son mentirosos. El **5%** porque no sienten que los representen o a los intereses de la sociedad. El restó no contestó.

16. ¿Qué perfil de candidato prefieres?

No sabe/No contesta	28%
Un académico	18%
Un ciudadano	30%
Un empresario	2%
Un líder social	13%
Un político	7%

En esta pregunta se pretende analizar qué perfil de los candidatos tiene un mejor impacto en la percepción de la sociedad, para poder comprender que busca la sociedad en sus candidatos, teniendo estos resultados: con un 2% tenemos que los jóvenes preferirían un empresario como candidato, sin embargo este porcentaje de aceptación es bajo y no contribuiría a ganar una elección y a su vez no generaría gobernabilidad en la población lo que ocasionaría un malestar en la mayoría, un 7% de los jóvenes prefiere un perfil de un político como candidato lo que nos indica que no tienen mucha aceptación los políticos y muestra un gran malestar por parte de los jóvenes hacia este perfil, los líderes sociales tienen un considerable 13% de aceptación y que nos refleja que pueden llegar a considerarse como posibles candidatos sin embargo no nos ayudarían a ganar candidaturas a puestos de autoridad altos, por otro lado el 18% de los jóvenes ven con buena imagen a un candidato con perfil académico, esto nos indica que parte de la población busca tener personas preparadas como autoridades, sin embargo no es un porcentaje alto lo que también estaría desequilibrando

el interés de participación social, un 28% de los jóvenes no sabe o no contestó a esta pregunta, lo que nos marca una notable falta de interés por parte de los jóvenes, porcentaje que hay que atacar para poder motivar a la población a participar, con un importante porcentaje de aceptación un 30% están los jóvenes que indicaron preferir un perfil ciudadano en sus candidatos, esto es un tema que se puede considerar punta de lanza y que da apertura a la participación ciudadana y al empoderamiento ciudadano, tema que también se aborda en esta investigación, las candidaturas independientes dan la oportunidad a que todo aquel que quiera participar en un proceso de elección de autoridades lo pueda hacer, y esto impacta directamente en los ciudadanos que no ven reflejados en un partido políticos su ideología.

17. ¿Por qué? (haciendo referencia a la pregunta 14.)

- **De los que respondieron que prefieren un perfil de candidato de Un político:** el 21% dijo que porque tiene más conocimiento de cómo funciona el sistema; un 36% porque tiene más experiencia. El resto no contestó.
- **De los que respondieron que prefieren un perfil de candidato de Un líder social:** un 41% de los jóvenes lo prefieren porque consideran que tiene mayor experiencia y conocimientos sobre las necesidades de la sociedad y cómo resolverlas; otro 19% considera que porque son incluyentes, tienen muchas personas que los siguen y convencen para unirse a su causa. Un 18% considera que es por sus ideales y firmeza. Un 9% porque considera tiene mejores proyectos que el gobierno. El resto no contestó.
- **De los que respondieron que prefieren un perfil de candidato de Un empresario:** Un 60% de los que confían en él lo hacen por su ideología y el 40% por sus ideas.
- **De los que respondieron que prefieren un perfil de candidato de Un ciudadano:** El 66% de lo hacen porque consideran que sabe cuáles son las necesidades y lo que hace falta en su comunidad. El 8% porque siente

empatía ya que es un ciudadano como él; un 5% porque está iniciando su carrera política, otro 8% porque tiene mejores ideas y más preparación, el resto no contestó.

- **De los que respondieron que prefieren un perfil de candidato de Un académico:** el 48% lo hace porque considera que tienen mejor preparación y conocimientos. Un 14% porque considera que tienen mejores propuestas, un 10% porque consideran que se ocuparían de mejorar la educación, otro 8% porque conoce las necesidades de la gente y siente empatía, El resto no contestó.

18. ¿Qué opinión tienes de los siguientes partidos Políticos?

Partidos Políticos	1. Buena	2. Regular	3. Mala	4. No Sabe/ No Contesta
PAN	9.5%	46.8%	41.2%	2.5%
PRI	11.4%	31.3%	54.8%	2.5%
PRD	2.5%	54.7%	39.3%	3.5%
PT	2.5%	52%	38%	7.5%
PVEM	2.5%	33.8%	39.3%	24.4%
PMC (MOVIMIENTO CIUDADANO)	3%	41.8%	39.3%	15.9%
MORENA	11.9%	44.4%	32.8%	10.9%

En la pregunta sobre la opinión de los jóvenes sobre los partidos políticos tenemos los siguientes resultados, tomando en cuenta a los 380 encuestados nos arrojaron los siguientes porcentajes:

En relación al Partido político Partido Acción Nacional tenemos que un 9.5% de los jóvenes tienen una BUENA opinión sobre este partido, otro 46.8% tiene una opinión REGULAR, y un 41.2% de los jóvenes tiene una MALA opinión sobre este partido y un 2.5% de los jóvenes no sabe o no contestó a esta pregunta, datos fuertes que nos indican como un gran porcentaje de

jóvenes no tiene una buena opinión sobre este partido y la mayoría lo acepta con una opinión regular lo que tampoco es un dato malo sin embargo hay que mejorar estas cifras para poder fortalecer la imagen institucional del partido político.

En relación al Partido Revolucionario Institucional tenemos que un 11.4% de los jóvenes tiene una BUENA opinión hacia este partido, otro 31.3% tiene una opinión REGULAR, un 54.8% tiene una opinión MALA hacia este partido, un 2.5% de los jóvenes no sabe o no contesto a esta pregunta, tenemos entonces que la gran mayoría de los jóvenes tienen una mala opinión de este partido lo que nos arroja datos sobre el malestar que tienen los jóvenes hacia el mismo y que son datos que nos ayudan a ver la realidad que rodea a este partido.

En relación al Partido de la Revolución Democrática tenemos que un 2.5% de los jóvenes tiene una BUENA opinión sobre este partido, un 54.7% tiene una opinión REGULAR, un 39.3% tiene una MALA opinión y un 3.5% no sabe o no contestó a la pregunta, cifras que nos muestran que es un partido que aceptan con una opinión REGULAR y en contraste un gran porcentaje tiene una opinión MALA hacia el partido, lo que nos indica que un partido político que se tolera pero con una opinión neutra ni buena ni mala.

En relación al Partido del Trabajo tenemos que un 2.5% de los jóvenes tiene una BUENA opinión sobre este partido, otro 52% tienen una opinión REGULAR del partido lo que lo hace ver estable ante los ojos de los jóvenes, con un 38% tenemos a los jóvenes que tienen una MALA opinión de este partido y que demuestra la mala imagen institucional, otro 7.5% de los jóvenes no saben o no contestaron esta pregunta, sector al que también se tiene que invertir tiempo para poder incluirlos en los porcentajes de participación.

En relación al Partido Verde Ecologista de México tenemos que un 2.5% de los jóvenes tienen una BUENA opinión sobre este partido, el 33.8% tiene una opinión REGULAR, el 39.3% tiene una MALA opinión sobre este partido y el 24.4% no sabe o no contesto este último dato es alto y nos indica el poco

impacto que tiene el partido en la sociedad y cómo podemos ver la mayoría de los jóvenes tienen una MALA opinión de este partido, lo que se ve obviamente reflejado en las elecciones y que debería ser un foco rojo para que los representantes de este partido tomen muy en cuenta y así poder tener mayor presencia en la sociedad, de igual forma es un partido que se mantiene al tener un buen porcentaje de aceptación y mantenerlo en una opinión REGULAR.

En relación al Partido Movimiento Ciudadano tenemos que un 3% de los jóvenes tienen una BUENA opinión acerca de este partido, un 41.8% tiene una opinión REGULAR sobre el partido lo que muestra tener buen apoyo pero no es visto de la mejor forma, un 39.3% tiene una MALA opinión sobre el partido lo que muestra un porcentaje alto de malestar hacia el mismo y un 15.9% de los jóvenes no sabe o no contesto la pregunta, porcentajes que se deberían modificar para fortalecer tanto al partido como la relación que existe con la sociedad.

En relación al partido político Movimiento Regeneración Nacional tenemos que un 11.9% de los jóvenes tiene una BUENA opinión sobre este partido, en relación a los otros partidos es el que por decimas tiene mayor aceptación, otro 44.4% tiene una opinión REGULAR sobre el partido lo que indica que es un partido aceptado pero que no genera mayor contento entre los jóvenes, un 32.8% de los jóvenes tiene una MALA opinión sobre este partido y esto nos indica que a pesar de ser un partido relativamente nuevo no ha generado una buena relación con los jóvenes, un 10.9% de los jóvenes no sabe o no contesto a esta pregunta, un claro reflejo del porcentaje de jóvenes que no están interesados en el tema.

A grandes rasgos se deben mejorar los porcentajes para que los partidos políticos tengan una mejor relación con la sociedad y con ello se pueda mantener un equilibrio de poderes en donde participen activamente los ciudadanos al momento de elegir a sus autoridades, con esto también se debe ir trabajando la construcción de ciudadanía y el empoderamiento ciudadano para poder ir estableciendo un nuevo paradigma de gobernanza.

19. ¿Con cuál de los partidos políticos te sientes más identificado?

MC	2%
MORENA	10%
Ninguno	44%
No sabe/No contesta	13%
PAN	9%
PRD	3%
PRI	14%
PT	3%
PVEM	2%

Esta pregunta surge por la necesidad de tener el dato del impacto de los partidos políticos en lo jóvenes, si bien necesitamos entender si alguno de los partidos nacionales cubren las necesidades de los jóvenes, tenemos entonces que ante la pregunta ¿Con cuál de los partidos políticos te sientes más identificado? Obtuvimos los siguientes resultados, un 2% de la población dijo sentirse identificado con el Partido Movimiento Ciudadano, al igual que un 2% dijo sentirse identificado con el Partido Verde Ecologista de México, un 3% de los jóvenes se siente identificado con el Partido de la Revolución Democrática, otro 3% con el Partido del trabajo, un 9% se siente identificado con el Partido Acción Nacional, un 10% se identifica con el Partido Movimiento Regeneración Nacional, con un 13% se encuentran los que no saben o no contestaron a esta pregunta y el 44% de los jóvenes no se siente identificado con ningún partido, lo que nos aclara la gran problemática en la que se encuentra nuestro sistema de partidos políticos y la falta de representatividad que de ellos emana, así como el malestar que se vive por parte de la población ya que al no sentirse identificados con los partidos políticos no salen a las urnas a votar a manera de manifestar su descontento y esto ocasiona un gran problema de democracia porque al momento de elegir a las autoridades solo participa la minoría de la sociedad

y esto conlleva a una mala representación en los congresos y senados así como en autoridades en cualquier ámbito de gobierno, con esto queda ratificada nuestra problemática que donde demostramos que existe un malestar generalizado.

20. ¿Tienes credencial del INE vigente para votar?

No	5.5%
No, la extravió	3.5%
Sí	91.0%

En relación a la construcción de ciudadanía y a la importancia de ejercer el derecho al voto, realizamos esta pregunta para conocer si cuentan con credencial de identificación del INE vigente y estos fueron nuestros resultados; un 3.5% dijo que no tenía que la había extraviado, un 5.5% dijo tajantemente que no tenía credencial, y la gran mayoría con un 91% de los jóvenes si contaba con su credencial vigente, al ser una identificación oficial necesaria para diferentes trámites es un dato alentador el que la población cuente con ella, sin embargo, es importante concientizar a las personas para ejercer su voto y promover en ellos una cultura democrática y de participación ciudadana para mejorar los índices de participación en las elecciones, sería un resultado muy alentador que el 91% de la población hiciera uso de su derecho al voto es aquí donde comenzaría un empoderamiento ciudadano y un gran juego democrático.

21. ¿Ya ejerciste en alguna ocasión tu derecho al voto?

No	29.4%
No contesta	1.5%
Sí	69.2%

Para conocer el porcentaje de jóvenes que ya han participado en elecciones de sus autoridades aplicamos esta pregunta y estos son los resultados que nos arrojaron; con un 1.5% están los jóvenes que no contestaron a la interrogante un dato que nos podría estar indicando a cierta población que no conoce acerca del voto, con un 29.4% tenemos a los jóvenes que no han votado, un dato fuerte ya que habla de la falta de interés al momento de elegir a sus autoridades, con un 69.2% tenemos a los jóvenes que si han ido a votar y que es un dato alentador para los fines democráticos, sin embargo, para conocer más a fondo con qué frecuencia han votado estos jóvenes planteamos la siguiente pregunta:

22. ¿Con qué frecuencia votas en los procesos electorales?

Casi siempre	46.8%
Nunca	28.4%
Siempre	24.9%

Para entender mejor cual es la frecuencia con que los jóvenes han ejercido su derecho al voto y tratar de establecer por qué al tener un alto nivel de participación como nos indica la pregunta 21, al momento de ver los resultados finales de las elecciones los datos son poco alentadores y muestra un bajo nivel de participación, por tal motivo no debemos dejarnos llevar por los resultados de la pregunta 21 ya que tan solo muestran un panorama general y al ser una pregunta no especifica, solo nos indica cuanto ya han votado y no necesariamente en las mismas elecciones o si lo hicieron una sola vez y ya no votaron, por tal motivo elaboramos esta pregunta ¿Con que frecuencia votas en los procesos electorales? Teniendo como resultado: con un 24.9% la respuesta de que siempre votan, un porcentaje que nos indica que no todos participan continuamente en los procesos electorales, con un 28.4% tenemos a los que nunca participan y que mantiene una estrecha relación con el porcentaje de la respuesta de los

que no han votado en la pregunta 21, con un 46.8% están los que casi siempre votan, pero que nos indica que no mantienen una continuidad en los procesos de elección de autoridades y no son ni el 50% de jóvenes.

23. ¿Para qué crees que sirva votar?

Haya más justicia en el estado	9.0%
Mejorar condiciones de vida	28.9%
No creo que sirva para algo, todo sigue igual	27.9%
No sabe/No contesta	4.0%
Obtener un beneficio o recompensa si mi candidato gana	2.5%
Otro	1.5%
Para eliminar la inseguridad y la violencia	10.9%
Que los políticos cumplan lo que prometen	15.4%

Siguiendo con la dinámica de la poca participación para ejercer el voto, quisimos averiguar más sobre el porqué la gente no está motivada para ir a votar y elaboramos la pregunta ¿para qué crees que sirva votar? Una pregunta que ataca el interés de las personas y que nos dio como resultado lo siguiente: un 1.5% mencionó que solo sirve para gastar dinero, un 2.5% de la población dijo que para obtener un beneficio o recompensa si su candidato gana, esto no muestra que existe un interés directo para que ellos vayan a votar, otro 4% no sabe o no contestó esta pregunta, lo que no indica que hay una población que no está inmiscuida en el tema y que hay que hacer el esfuerzo para que conozcan el uso de su derecho y los beneficios que de ello emanen, otro 9% dijo que ir a votar sirve para que haya más justicia en el Estado, lo que nos muestra que cierta población tiene esperanza en las elecciones, un 10.9% dijo que para eliminar la inseguridad y la violencia, temas que afectan a nivel nacional y que nos indica una problemática que la sociedad reciente y ve la necesidad de manifestar esa

preocupación, con un 15.4% tenemos a los jóvenes que dicen que ir a votar sirve para que los políticos cumplan lo que prometen, teniendo presente que al participar en elegir a sus autoridades estas deben cumplir con sus promesas de campaña y esto es lo que mueve a este sector para ir a votar, teniendo esa necesidad de ver que los políticos cumplan sus promesas, un alto porcentaje de jóvenes un 27.9% indica que no creen que sirva para algo el votar, que todo sigue igual, este dato es importante tenerlo presente ya que existe un gran descontento por parte de la sociedad y que se ve reflejado en los resultados de las elecciones en los bajos niveles de abstencionismo y sumándole a esto todos aquellos votos nulos que salen de las urnas al final de los procesos electorales, un 28.9% de la población menciona que ir a votar sirve para mejorar las condiciones de vida, un dato que hasta cierto punto equilibra la importancia que ven los jóvenes al ir al votar, mostrar esperanza que el voto es útil y que los beneficiara es algo que se debe ir estableciendo en la sociedad, siempre y cuando los políticos y los partidos políticos pongan de su parte y la sociedad se los demande, por tal motivo nos adentramos en la opinión que tienen los jóvenes sobre sus autoridades.

24. En general; ¿Qué opinión tienes sobre el desempeño de los políticos al ocupar cargos públicos?

Buena	2.5%
Mala	42.8%
No sabe/No contesta	2.0%
Regular	52.7%

Con esta pregunta queremos saber qué opinan del desempeño de los políticos, un 2% de la población no sabe o no contesta, otro 2.5% opina que es BUENO el desempeño de los políticos un dato sumamente bajo y desalentador, con un 52.7% tenemos los que opinan que el desempeño de

los políticos al ocupar cargos públicos es **REGULAR**, lo que nos muestra un dato aceptable pero que no satisface por completo a los jóvenes ya que un **42.8%** de los jóvenes opina que el desempeño de los políticos al ocupar cargos públicos es **MALO** esto nos indica la falta de compromiso de los políticos al ocupar cargos públicos, así como la forma en la que llegan a esos puestos ya que al existir poca participación al momento de elegir a las autoridades la minoría es la que coloca a las autoridades en esos puestos y al ser por lo general gente del mismo partido los que lo apoyan solo se ven beneficiados éstos, por tal motivo realizamos la siguiente pregunta.

25. ¿Crees que los políticos trabajan para ayudar a la sociedad o a su partido?

Para ambos	38.8%
Para la sociedad	4.0%
Para su partido	57.2%

Esta pregunta es importante para entender cómo es que perciben los jóvenes a los políticos y si existe algún descontento hacia los representantes de los partidos políticos y es así como obtuvimos el siguiente resultado: con un **4%** están los jóvenes que creen que los políticos trabajan para ayudar a la sociedad, dato muy bajo y que nos indica un verdadero malestar por parte de los jóvenes hacia los políticos que representan a los partidos políticos, otro **38.8%** de los jóvenes nos indica que creen que los políticos trabajan tanto para ayudar a la sociedad como para ayudar a su partido, un porcentaje importante nos indica que siente que los partidos si están apoyando a la sociedad a pesar de también ver por los intereses de su partido, sin embargo, la gran mayoría con un **57.2%** nos menciona que creen que los políticos trabajan para ayudar a su partido, esto es un claro mensaje del malestar que existe hacia los partidos políticos y a

los políticos que los representan, ya que denota el verdadero impacto que tienen los políticos en la gente y nos enseña cómo es que se ven los políticos al momento de desempeñar sus funciones.

26. ¿Consideras que la educación cívica es una necesidad pública?

No	7.5%
No contesta	2.5%
No sabe	9.5%
Sí	80.6%

Para aterrizar el tema de construcción de ciudadanía, democracia, empoderamiento ciudadano, gobernanza gobernabilidad, tenemos que entender que opinan los jóvenes sobre la educación cívica, estos son los resultados, un 2.5% de la población no contesta a esta pregunta, lo que nos podría indicar falta de interés o desconocimiento de los términos, un 7.5% de la población no considera que la educación cívica sea una necesidad pública, un 9.5% no sabe si la educación cívica debe ser una necesidad pública y un alentador 80.6% nos indica que si considera que la educación cívica es una necesidad pública, lo que nos hace entender que los jóvenes están involucrados en temas de democracia, de participación, solidaridad y cooperación, para fortalecer la convivencia entre los ciudadanos y así generar conciencia de la importancia y el poder que tiene el pueblo con miras a la construcción de ciudadanía y a su vez al empoderamiento ciudadano.

27. ¿Qué consideras que necesita la población para ser motivada a participar en los procesos electorales?

Acciones buenas de parte de políticos	2.5%
---------------------------------------	------

Agilizar trámites para apoyos	2.0%
Apoyar a la ciudadanía y a la gente que más lo necesita	9.5%
Buenas ideas y propuestas	10.5%
Que los políticos y partidos generen confianza	12.5%
Cumplir con lo que prometen	19.5%
Entregar despensas o dinero	3.5%
Educar a la sociedad	13.0%
Elecciones transparentes	5.5%
Que haya buenos candidatos	1.0%
Generar empleos y garantizar la seguridad	4.0%
Más publicidad de las elecciones	1.0%
Nada	3.0%
No contesto	10.0%
No sabe	2.5%

Estamos interesados en conocer que es lo que la población necesita para participar en los procesos electorales y mejorar los índices de participación y generar mayor certeza a los procesos electorales, al preguntarles a los jóvenes ¿qué consideras que necesita la población para ser motivada a participar en los procesos electorales? Obtuvimos los siguientes resultados; un 1% dijo que más publicidad de las elecciones, dato que recae en la importancia de hacer público todos los pasos del proceso electoral, de mejorar la promoción y las formas de hacerlo, otro 1% dijo que haya buenos candidatos, retomando la importancia de que los partidos políticos se preocupen por las necesidades de la población y no por las luchas internas partidistas, un 2% de los jóvenes dijo que agilizar trámites para apoyos, lo que da apertura al desempeño de los gobiernos y de su maquinaria burocrática, mejorar los manuales administrativos o establecer algunos, que

las personas que ocupan cargos públicos desempeñen de la mejor manera sus funciones, un 2.5% dijo que lo que la gente necesita son acciones buenas por parte de los políticos, lo que nos vuelve a marcar un malestar hacia las acciones de los políticos y de igual forma de los partidos políticos que los postulan, los partidos políticos deberían generar mayor empatía a través de elegir a los candidatos para puestos de autoridad a través de los intereses y necesidades de la población en general y no solo de sus militantes, otro 2.5% dijo no saber que necesita la gente para ser motivada a participar en los procesos electorales, este porcentaje de jóvenes no están familiarizados con el tema lo que los hace dudar, un 3% de los jóvenes dice que no les falta NADA para ser motivados, porcentaje de jóvenes que siente que la población si va a ejercer tu voto, sin embargo, si vemos los resultados en los procesos electorales podemos notar el verdadero número de personas que si van a votar, un 3.5% de los jóvenes dijo que la gente para ser motivada necesita que se le entregue despenas o dinero, lo que nos indica que este porcentaje de jóvenes que piensa que la gente busca un beneficio directo por parte de las autoridades para ejercer su voto, cifras que se deben modificar ya que el voto no debe ser promovido a cambio de despenas o dinero en efectivo, porque se prestaría a que todos los partidos políticos buscaran conseguir votos para su candidato a través de prácticamente comprar el voto lo que es un delito electoral, un 4% dijo que se deben generar empleos y garantizar la seguridad, porcentaje de la población que está viviendo y ver las condiciones en las que el ciudadano se desarrolla y que siendo temas importantes para cada gobierno que afectan directamente a los ciudadanos lo ven como punta de lanza para que la sociedad sea motivada para ir a votar, un 5.5% respondió que las elecciones sean transparentes, lo que muestra un descontento en los resultados, en los procedimientos de los institutos y en general en la forma en la que se hace valer este derecho, por tal motivo es importante que todos participen para que los ciudadanos sean conscientes de los cambios que se pueden lograr y de la importancia de estar pendientes del desempeño de sus autoridades,

tenemos que un 9.5% de jóvenes dijo que lo que la población necesita para participar es el apoyo a la ciudadanía y a la gente que más lo necesita, es claro que existe un malestar hacia el gobierno al no poder cubrir las necesidades de toda la población y por tal motivo existen personas que se encuentran dentro de la categoría de escasos recursos, y es donde se siente más la falta de tacto por parte de las autoridades para promover políticas públicas dirigidas a ese sector de la población, un 10% no contestó la pregunta, un claro ejemplo de jóvenes que no están inmersos en la temática, otro 10.5% respondió que la población necesita buenas ideas y propuestas, claro ejemplo que los candidatos junto con los partidos políticos no están haciendo bien su trabajo, ya que no están convenciendo a la población para que participe y esto se ve reflejado en las urnas, un 12.5% dijo que para que la población sea motivada los partidos políticos deben generar confianza, otro claro ejemplo de la mala imagen que tienen los partidos y que a través de los años se han creado, lo que genera un malestar y se ve reflejado en los procesos electorales, la gente busca identificarse con los partidos políticos pero estos solo generan desconfianza, un 13% de los jóvenes dice que la sociedad debe ser educada, y este es un tema importante en esta investigación la construcción de ciudadanía lo que buscamos es generar conciencia en la población de la importancia de conocer sus derechos, de ejercerlos con responsabilidad, y motivarlos a que participen para desembocar en un empoderamiento ciudadano, creando así una relación estricta y fuerte entre el estado, gobierno y la sociedad, la mayoría de los jóvenes el 19.5% dice que para que la población sea motivada los partidos políticos y los políticos deben cumplir con lo que prometen, y retomamos la importancia de que los partidos políticos abran sus puertas y se interesen más en el sentir de los ciudadanos y no solo de los grupos de los que se rodean, de igual forma que no solo se vayan en discursos sus campañas si no en cumplirle a la sociedad y con ello se fortalecerá el sistema de partidos políticos, la imagen que tiene la población sobre ellos y sus candidatos y se generará mayor participación ciudadana.

28. ¿Cuánto influyen los partidos políticos en tu percepción al momento de elegir a un candidato?

Mucho	33.3%
Nada	16.9%
No sabe/No contesta	6.0%
Poco	43.8%

Es interesante averiguar la influencia que tienen los partidos para que la sociedad vote o no vote por un candidato, por tal motivo elaboramos esta pregunta obteniendo los siguientes resultados: un 6% de los jóvenes indicó que no sabe o no contestaron cuanto influyen los partidos políticos, otro 16.9% mencionó que no influyen NADA los partido políticos al momento de elegir a un candidato, un 33.3% dice que influyen MUCHO y un 43.8% menciona que influyen POCO, es aquí donde se tiene que replantear la misión de los partidos políticos y el poco oficio que tienen al abrir sus puertas a la sociedad para demostrar los beneficios que de ellos emanan o bien invitar a la población para que conozcan su trabajo, el hecho de que los jóvenes no se vean influenciados por los partidos políticos solo denota una falta de imagen institucional y que llegue a un punto en el que ya no importe que partido exista o desaparezca, sin embargo, para no quedarnos con solo la poca influencia de los partidos políticos, quisimos averiguar qué tan importante consideran que son las candidaturas independientes y a continuación vemos los resultados.

29. ¿Consideras útiles las candidaturas independientes?

No	36.8%
No sabe/No contesta	3.5%
Sí	59.7%

Con la apertura de las candidaturas independientes, y ante el malestar generalizado que existe hacia los partidos políticos nos dimos a la tarea de averiguar qué tan útiles consideran los jóvenes las candidaturas independientes y estos son los resultados: un 3.5% de los jóvenes no sabe o no contestó la pregunta, lo que nos indica que hay jóvenes que aún no están familiarizados con el tema, un 36.8% de los jóvenes menciona que no son útiles las candidaturas independientes, la gran mayoría con un 59.7% de los jóvenes nos mencionó que si son útiles las candidaturas independientes lo que nos demuestra la buena aceptación que tienen estas candidaturas y que a pesar de ser un tema reciente está abriendo mayor participación de la sociedad que los partidos políticos.

30. ¿Participarías como candidato independiente en un proceso electoral?

No	70.6%
No sabe/No contesta	5.5%
Sí	23.9%

Le preguntamos a los jóvenes si participarían como candidatos y estos fueron los resultado; un 5.5% no sabe o no contesto la pregunta, este porcentaje de jóvenes no está interesado o no cuenta con la suficiente información acerca del tema, un 23.9% SI participaría como candidato un dato interesante, ya que tienen las ganas de participar y ser elegidos como autoridades, un 70.6% No participaría como candidato, lo que nos indica que existe gran parte de los jóvenes con poco animo de ser autoridad.

31. Si la respuesta fue SI; ¿Por qué participarías?

Apoyar al pueblo	49%
Dar a conocer ideas	29%
Ganar la confianza de las	4%

personas	
Motivaría a los jóvenes	2%
No contesto	4%
Por adquirir experiencia	7%
Persona nueva con mejores intenciones	4%

Para conocer que motivaría a los jóvenes a participar en los procesos electorales, les preguntamos directamente ¿Por qué participarías? Haciendo referencia a la pregunta 30, obteniendo la siguiente información; un 2% dijo que su participación motivaría a los jóvenes, esto es importante para ir generando mayor participación de los jóvenes en los asuntos públicos, un 4% dijo que para ganar la confianza de las personas, tema importante para consolidar nuevos paradigmas de gobernanza y que generaría mejores índices de participación, lo que genera mayor apoyo a los partidos políticos y principalmente saldrían a votar, otro 4% no contesto la pregunta, porcentaje de jóvenes que no saben o no están interesados en el tema, a los cuales también hay que ir orientando y capacitando para motivarlos a participar, otro 4% dijo que participaría porque son personas nuevas con mejores intenciones, este porcentaje de jóvenes tiene la convicción de hacer cosas buenas y nos indica que los actuales políticos no tienen buenas intenciones lo que marca un descontento hacia ellos, un 7% nos dijo que participaría por adquirir experiencia, este porcentaje de jóvenes está interesado en participar activamente en los procesos electorales y es importante que lo hagan, otro 29% respondió que para dar a conocer ideas, este dato es reflejo de la impotencia que sienten los jóvenes al no tener un espacio público donde puedan expresar su sentir, ahora al tener la oportunidad de poder participar en un proceso electoral lo harían para expresar sus ideas y que estas sean escuchadas y de salir victoriosos aplicarlas, la mayoría un 49% respondió que participaría para apoyar al pueblo, lo que muestra ganas por ayudar a su gente y de generar un

beneficio colectivo, por otro lado nos indica que los jóvenes se sienten motivados y quieren hacer cosas buenas para mejorar las condiciones sociales, lo que muestra que los jóvenes se encuentran en un hartazgo hacia lo ya establecido y que ellos ven que no está funcionando.

32. ¿Consideras que el gobierno, con sus programas y acciones promueve que la sociedad se involucre y participe en los asuntos públicos?

No	52.2%
Sí	47.8%

Nos interesa averiguar qué opinan sobre los planes y programas de gobierno para promover la participación activa de la ciudadanía en los asuntos públicos, obteniendo los siguientes resultados, un 47.8% considera que el gobierno SI motiva a la sociedad para que se involucre, sin embargo, la gran mayoría con un 52.2% indica que el gobierno NO motiva a la sociedad para que se involucre y participe, con este porcentaje podemos observar que la mayoría de los jóvenes considera que su gobierno no promueve acciones para que la sociedad sea participe en los asuntos públicos y es un dato que podemos notar, un claro ejemplo es en los resultados de las elecciones de autoridades, si nos vamos a los datos duros la mayoría de la población no vota.

33. ¿Sabes qué es el Empoderamiento Ciudadano?

No	65.7%
Sí	34.3%

Nos dimos a la tarea de averiguar si los jóvenes están familiarizados con el tema de nuestra investigación y conocer qué porcentaje de la población es al que tenemos que enfocarnos más, teniendo los siguientes resultados; con un 34.3% tenemos a los jóvenes que SI saben que es el empoderamiento ciudadano, un porcentaje valioso para una participación ciudadana participativa ya que son el futuro de nuestro país, sin embargo, tenemos una gran mayoría que NO sabe que es el empoderamiento ciudadano con un 65.7% de jóvenes a los cuales se debe poner mucha atención para modificar ese porcentaje y poder mejorar la participación de los jóvenes en los asuntos públicos, con esto se busca tener un futuro alentador en relación a la participación ciudadana, empezando desde ahora con la construcción ciudadana a miras de empoderar al ciudadano. Sin embargo, vamos por partes, y para conocer qué porcentaje de los jóvenes conoce acerca del tema de construcción de ciudadanía elaboramos la siguiente pregunta:

34. ¿Sabes qué es Construcción de Ciudadanía?

No	62.2%
Sí	37.8%

Otro tema de nuestra investigación es acerca de la construcción de ciudadanía, tema importante en la teoría como en la práctica y que nos ayudara a encaminar futuras políticas públicas para el fortalecimiento tanto del sistema de partidos políticos, como para el empoderamiento ciudadano, por tal motivo elaboramos esta pregunta ¿Sabes qué es construcción de ciudadanía? Y estos fueron los resultados; con un 37.8% tenemos a los jóvenes que SI conocen y que nos dan una buena referencia de las personas que están participando en la sociedad, sin embargo, un 62.2% de los jóvenes nos indica que NO conoce el termino y nos arroja a la necesidad de ir capacitando a la población para que conozca tanto el termino como todo lo que de él se emana.

35. ¿Estás enterado (a) que el próximo 5 de Junio habrá elecciones en Oaxaca para elegir gobernador del Estado, presidentes municipales y diputados locales?

No	2.0%
Sí	98.0%

Queriendo conocer que tan enterados se encuentran sobre los procesos electorales elaboramos esta pregunta arrojando los siguientes resultados, un 2% de los jóvenes dijo NO estar enterado de que el 5 de junio habría elecciones en Oaxaca, lo que nos marca un dato hasta cierto punto favorable al ser un porcentaje bajo, sin embargo, es tarea del gobierno a través de sus institutos electorales el informar acerca de los procesos electorales para que todas las personas se enteren y participen, la gran mayoría de los encuestados con un 98% dijeron SI estar enterados de las elecciones, lo que muestra que la mayoría de la población si esta consiente de los tiempos para elegir autoridades sin embargo, no toda la mayoría acude a votar.

36. ¿Piensas ir a votar el próximo 5 de Junio?

Lo más probable es que no	4.5%
Lo más probable es que sí	11.9%
No contesta	1.5%
No sabe	11.9%
No, no voy a votar	11.4%
Sí, pienso ir a votar	58.7%

Para analizar el porcentaje de jóvenes que ejercerá su voto en las elecciones elaboramos esta pregunta: ¿Piensas ir a votar el próximo 5 de Junio? Obteniendo los siguientes resultados, un 1.5% de los encuestados no

contestó a la pregunta, porcentaje de indecisos que no tienen muy claro este tema, un 4.5% dijo que lo más probable es que no iría a votar, un 11.4% dijo tajantemente que NO, que no iría a votar en las próximas elecciones locales, este porcentaje de jóvenes muestran el hartazgo hacia este tipo de proceso y nos marcan un dato duro que nos indica un malestar hacia los partidos políticos u candidatos, un 11.9% dijo que NO SABE, porcentaje alto de indecisos a los cuales hay que motivar y orientar para elegir al candidatos o partido que mejor lo represente, esto a través de una mejor política de los candidatos y partidos políticos, otro 11.9% dijo que lo más probable es que SÍ iría a votar en las elecciones, dato que también se incluye en los indecisos ya que no tienen la certeza completa de ir a ejercer su voto, la mayoría de los jóvenes el 58.7% SI piensa ir a votar, esto nos indica que un gran porcentaje de jóvenes irán a ejercer su voto y participarán en este proceso electoral, se espera que todos elijan a un gobernador y no exista un gran porcentaje de votos nulos.

37. Si la respuesta fue NO (3 y 4); ¿Cuál es la principal razón por la que no iras a votar?

No estoy en mi domicilio	11%
No hay buenas opciones para elegir	42%
No me interesa	22%
No sabe/No contesta	3%
Otro. Credencial en trámite o no tiene	11%
Otro. Siempre Gana el PRI	6%
Falta de tiempo	6%

De las razones por las cuales los jóvenes no van a votar en el proceso electoral local tenemos; un 3% no sabe o no contestó esta pregunta, jóvenes

que no están interesados o desconocen del tema, un 6% dijo que por falta de tiempo, lo que también indica desinterés por los procesos electorales ya que las casillas se instalan casi todo el día, otro 6% dio otra opción diciendo que siempre gana el PRI, una característica muy arraigada que ha trascendido generaciones, un 11% dijo que no estaban en su domicilio, sin embargo, para estos casos se instalan casillas especiales en las cuales pueden ejercer su voto, es tarea de los institutos electorales informar a toda la población que su derecho a votar se garantiza a través de estas casillas, otro 11% dio otra opción argumentando que su credencial estaba en trámite o que no tienen credencial, aquí es importante redoblar esfuerzos para que se capacite al ciudadano y tramite su credencial en los tiempos que el Instituto Nacional Electoral indica y de igual forma explicarles la importancia de que ejerzan su voto, otro 22% dijo tajantemente que no le interesaba, este importante porcentaje de jóvenes que no están interesados en quienes serán sus próximas autoridades no indican un malestar hacia los partidos políticos y sus autoridades, lo que nos indica que existe un problema por el cual los resultados de los procesos electorales suelen ser bajos o existe una marcada diferencia entre la gente que acude a votar y el número de personas que se abstienen, la mayoría de los jóvenes un 42% respondió que no hay buenas opciones para elegir, lo que nos muestra un mal manejo de candidatos por parte de los partidos políticos así como un hartazgo por parte de los jóvenes hacia los mismos candidatos y las pocas opciones que se les ofrecen, no queriendo decir que debería existir más partidos, si no que de los que ya están deberían elegir al candidato según la preferencia de la población y no las que eligen las fuerzas dentro del partido, de igual forma se deben cumplir las promesas de campaña para ir fortaleciendo la imagen del partido político y los candidatos.

38. ¿Qué tanto consideras que los gobernantes se preocupan por atender tus demandas?

Mucho	2.0%
Nada	39.3%
No sabe/No contesta	3.5%
Poco	55.2%

Con este dato queremos indagar en la percepción de los jóvenes hacia sus gobernantes, a continuación los resultados; un 2% indicó que considera que sus gobernantes se preocupan MUCHO por atender sus demandas un porcentaje demasiado bajo y que demuestra el malestar que existe hacia sus gobernantes, un 3.5% de los jóvenes no sabe o no contesto la pregunta lo que muestra falta de interés o desconocimiento del tema, un importante porcentaje el 39.3% indica que sus gobernantes no se preocupan NADA en atender sus demandas, un dato duro que nos muestra el descontento que existe en los jóvenes hacia sus gobernantes, y la mayoría de jóvenes el 55.2% considera que los gobernantes se preocupan poco por atender sus demandas, porcentaje importante de jóvenes que de igual forma nos muestra el gran descontento que existe hacia sus gobernantes y que deja claro que no representan sus intereses, y para fortalecer éste decir fue que elaboramos la siguiente pregunta.

39. ¿Crees que los políticos están interesados en los jóvenes?

Mucho	5.0%
Nada	45.8%
No sabe/No contesta	3.5%
Poco	45.8%

Para conocer que opinan los jóvenes acerca de los políticos representantes de partidos políticos, elaboramos esta pregunta y estos fueron los resultados, un 3.5% no sabe o no contesto la pregunta porcentaje de jóvenes que no está interesado en el tema o desconoce del mismo, un 5% considera

que los políticos se interesan **MUCHO** en los jóvenes, porcentaje bajo que solo nos muestra el problema de representatividad que existe y la falta de apoyo a los políticos por parte de los jóvenes, un **45.8%** considera que los políticos tienen **POCO** interés en los jóvenes lo que nos muestra claramente el gran porcentaje de jóvenes que está en descontento con los políticos y que afecta a los partidos políticos, otro **45.8%** de los jóvenes indicó que los políticos no se interesan en **NADA** en los jóvenes, porcentaje importante que nos muestra el malestar que existe principalmente hacia los políticos e indirectamente a sus partidos políticos.

40. ¿Crees qué el gobierno está interesado en los jóvenes?

Mucho	4.5%
Nada	43.3%
No sabe/No contesta	3.5%
Poco	48.8%

Elaboramos esta pregunta para conocer el sentir de los jóvenes hacia su gobierno y averiguar que si se sienten cobijados por el mismo, teniendo el siguiente resultado, un **3.5%** no sabe o no contestó a esta pregunta, lo que nos indica que estos jóvenes no se encuentran interesados en este tema o no tienen conocimiento sobre el mismo, otro **4.5%** dijo creer que el gobierno se interesa **MUCHO** en los jóvenes, lo que nos muestra que hay un porcentaje de jóvenes que se identifican con su gobierno y que se sienten arropados por el mismo, un **43.3%** dijo que cree que el gobierno no se interesa **NADA** en los jóvenes, dato importante de resaltar ya que nos muestra la desigualdad que sienten los jóvenes por parte de su gobierno y nos muestra la falta de políticas públicas enfocadas hacia los jóvenes así como el tacto para poder convencer a los mismos de ser participe con el gobierno, de igual forma la gran mayoría con un **48.8%** dijo que cree que el gobierno se interesa **POCO** en los jóvenes, dato que al igual que el anterior

nos muestra el mal gobierno dirigido hacia los jóvenes y la gran falta de intereses que sienten los mismos, esto conlleva a muchos factores en los que los jóvenes se ven inmersos tras no poder canalizar su entusiasmo en proyectos donde el gobierno los incluya para participar activamente en la sociedad.

41. ¿Crees qué los partidos políticos están interesados en los jóvenes?

Mucho	5.5%
Nada	46.8%
No sabe/No contesta	4.0%
Poco	43.8%

Para comprender la imagen de los partidos políticos y como lo perciben los ciudadanos, lanzamos esta pregunta para ir comprendiendo a fondo la problemática de nuestra investigación, un 4% no sabe o no contesta esta pregunta, lo que nos muestra que tenemos jóvenes que no están interesados en el tema o no conocen acerca del mismo, otro 5.5% de jóvenes nos dice que creen que los partidos políticos se interesan MUCHO en los jóvenes, dato que nos muestra el poco apoyo que tienen los partidos políticos por parte de los jóvenes, así como la falta de oficio político para establecer una buena relación con este sector de la población, un gran 43.8% de la población nos dice que creen que los partidos políticos están POCO interesados en los jóvenes, lo que no arroja un importante dato para entender el descontento que existe hacia estos partidos políticos y en general al sistema de partidos políticos ya que los jóvenes se sienten apartados de ellos y no tienen una verdadera convicción de elegir a algún partido político ya que ninguno los representa, otro 46.8% dijo que creen que los partidos políticos no se interesan en NADA en los jóvenes, lo que nos muestra que la gran mayoría de los jóvenes no se sienten representados por

los partidos políticos y que existe un malestar hacia ellos, así como falta de confianza y poco apoyo a los mismos.

42. ¿Cuáles son los principales problemas de los jóvenes en tu comunidad?

Drogas/Adicciones	18.4%
Falta de becas	15.9%
Falta de empleo	35.8%
Falta de seguridad pública	13.9%
No sabe/No contesta	0.5%
Otros	0.5%
Pandillas	14.9%

Para comprender que buscan los jóvenes y donde los partidos políticos, las autoridades y candidatos que buscan absorber los votos de este sector deben trabajar, elaboramos esta pregunta con miras a mejorar la relación entre los partidos políticos, autoridades y candidatos con los jóvenes teniendo estos resultados; ante la pregunta ¿cuáles son los principales problemas de los jóvenes en tu comunidad? Tenemos que un 0.5% no sabe o no contesta la pregunta lo que nos indica falta de interés o de conocimientos acerca del tema, otro 0.5% dijo que eran otros sus problemas sin especificar cuáles, un 13.9% de los jóvenes dijo que la falta de seguridad pública, lo que se ve reflejado en los índices de delincuencia a nivel local, estatal y nacional, problemas en los cuales se ven afectados directamente ya sea formando parte de alguna pandilla o bien al verse afectado por algún tipo de robo, otro 14.9% de los entrevistados dijo que las pandillas, esto nos indica que existe un porcentaje de jóvenes que ha tenido problemas directamente con pandillas y que es un problema muy común entre los jóvenes al no tener orientación por parte tanto de sus familias como del

gobierno, un 15.9% indicó que la falta de becas, uno de los problemas de los jóvenes de escasos recursos y en general es la falta de becas para poder acudir a la escuela, aunado a esto las marchas y plantones por parte del sindicato de la educación ha generado un gran problema educativo a nivel nacional y principalmente en las comunidades donde existe un gran rezago tanto de infraestructura carretera, vivienda, salud y obviamente educativo, un 18.4% indicó que las drogas y/o adicciones son el principal problema de los jóvenes, si bien se sabe que existe un importante aumento del narcotráfico y de grupos que de él emanan que están intoxicando a los jóvenes desde temprana edad, sumando el fácil acceso que existe para conseguir algún tipo de droga, así como la falta de conocimientos acerca de lo malo que es la misma, al no tener una buena educación al verse rodeados por pandillas y al no tener un empleo en donde puedan ocupar su tiempo, los jóvenes están siendo vulnerables a este tipo de adicciones, otro 35.8% la gran mayoría nos indica que la falta de empleo, un problema con el cual se enfrenta tanto jóvenes como adultos ya que no se puede cubrir la demanda generalizada del empleo digno en la población, y sumándole la falta de becas para estudiar y poder tener mayor conocimientos para aspirar a un mejor empleo se crea un círculo vicioso en el cual se están viendo afectados los jóvenes.

43.- ¿Si hoy fueran las elecciones para elegir candidato a gobernador de Oaxaca, Por qué partido o candidato votarías?

Alejandro Murat (PRI-PVEM-PANAL)	15.4%
Benjamín Robles (PT)	8.0%
Joaquín Salazar (PRS)	2.0%
Ninguno	19.9%
No sabe/No contesta	32.3%
Pepe Toño Estefan Garfias	13.9%

(PAN-PRD)

Salomón Jara (MORENA)

8.5%

Como un ejercicio para conocer quién sería el probable ganador de la elección para Gobernador en Oaxaca elaboramos esta pregunta, teniendo que el gobernador sería el candidato de la alianza PRI-PVEM-PANAL, con una ventaja del 1.5% sobre el segundo candidato de la alianza PAN-PRD. Datos que se pueden comprobar con el PREP que a la fecha nos muestra que el candidato que en esta pregunta nos arrojó como victorioso si fue el elegido como gobernador de Oaxaca con una diferencia de:

- **Sin los NO sabe/No contesta**

Pepe Toño Estefan Garfias

(PAN-PRD)

29.2%

Alejandro Murat (PRI-PVEM-

PANAL)

32.3%

Benjamín Robles (PT)

16.7%

Salomón Jara (MORENA)

17.7%

Otros

4.2%

CONCLUSIONES

La importancia de brindarle todas las herramientas técnicas a la sociedad para fortalecer el sistema de partidos políticos es un tema toral para futuras generaciones, la construcción de ciudadanía debe forjarse desde niños para ir educando a la población, forjando una costumbre de participación activa de la sociedad en los asuntos públicos, que conozcan sus derechos fundamentales, que se interesen por el bien común, que se involucren en los procesos electorales, ir forjando en la población una cultura cívica participativa, con miras al empoderamiento ciudadano, para crear un equilibrio de fuerzas en las esferas públicas, hablando del Estado con todas las fuerzas que dé el emanen, el gobierno con todas las personas que ostentan un cargo público y la sociedad como principal fuerza que se ha mantenido al margen de las reglas y que debe comenzar a involucrarse más para que sus gobernantes cumplan con el buen desempeño de sus funciones, para fiscalizar los recursos públicos, para conseguir transparentar a todas las autoridades en sus tres ámbitos de gobierno; municipal, estatal y federal así como a todas las dependencias y organismos autónomos, de igual forma a los partidos políticos para entender su funcionamiento, involucrarse y promover su buen funcionamiento, es tema importante que los partidos políticos abran sus puertas a la sociedad, para que esta se involucre en su dinámica partidista, quizás no siendo militantes activos pero que si tengan esa oportunidad de acercarse a entender su funcionamiento y hasta qué punto los partidos ayudan a la sociedad, por otra parte fuimos capaces de entender la problemática planteada en nuestra investigación, la gran indiferencia que existe por parte de los partidos políticos hacia la sociedad, al no tomar en cuenta los intereses y la necesidad de los ciudadanos, existiendo una gran brecha entre partidos políticos y sociedad, lo que conlleva a que los partidos políticos propongan malos candidatos que la sociedad no acepta, al no cumplir con sus promesas de campaña, generando un malestar social que se ve reflejado en las urnas y que está siendo acumulado al punto de que la sociedad ya no

encuentra una salida y puede llegar a generarse problemas graves de estabilidad política, por otro lado la importancia de implementar políticas públicas enfocadas a promover el empoderamiento ciudadano es tema crucial para ir aflojando la tensión que se está acumulando y con miras a que la sociedad sea representada, el tema de la educación es muy importante para generar cambios en las personas, por tal motivo se deben implementar dinámicas que acerquen a la población a participar en los asuntos que incumben a todos. Con esto se busca fortalecer el sistema de partidos políticos que hasta el momento ha funcionado pero que con el transcurrir de los años ha generado un malestar generalizado entre la población por el mal manejo y el abuso de poder que los candidatos han presentado.

En el presente trabajo de investigación se cumplieron los objetivos planteados, se buscaron los factores que nos ayudaron a comprender porque existe una falta de credibilidad de los partidos políticos y de los actores que los representan, indagamos cómo esa falta de credibilidad ha ido disminuyendo lo que ha generado un malestar ciudadano, buscamos establecer las raíces del problema, elaboramos una propuesta para modificar los índices de participación ciudadana en los procesos electorales.

Objetivos

- Fortalecer el sistema de partidos políticos.
- Crear una política pública para la promoción de la construcción de ciudadanía.
- Implementar la apertura de las instituciones políticas para generar mayor participación de la sociedad en los asuntos públicos.

a) General

Comprender como es que la falta de credibilidad de los partidos políticos y principalmente de los actores que los representan, ha ido disminuyendo a través de los años, lo que ha generado un malestar ciudadano.

b) Particular

Analizar por qué la falta de credibilidad de los partidos políticos y/o de sus actores.

Interpretar como ha surgido este malestar generalizado en contra de la credibilidad de los partidos políticos y/o actores que los representan.

c) Específico

Diseñar un proyecto de políticas públicas para implementarlo en las escuelas de nivel primaria y secundaria a manera de generar nuevos paradigmas democráticos en las futuras generaciones.

Dentro del tema que nos ocupa: “Construcción de Ciudadanía para el fortalecimiento del sistema de partidos políticos”, la idea es proponer un proyecto a manera de ir “concientizando” a las masas, para irlos “moldeando” a un sistema democrático y promover su participación en los asuntos públicos, para lograr esta idea se busca el apoyo a través de spots televisivos y con el buen uso de las tecnologías de la comunicación e información “tic”; cuya temática aborde temas como son; valores sociales, igualdad, participación, respeto, derecho a decidir, democracia, transparencia, rendición de cuentas, etc., pero dirigidos y focalizados al núcleo familiar, la intención es crear a través de los institutos electorales o juntas locales del INE una serie de “cortometrajes” o spots cuya temática le pegue a la familia y aprovechar la íntima relación que en ella existe para modificar los patrones de conducta de las personas, si bien sería principalmente a los hijos y con miras a crear una generación más enfocada a la participación política; de la mano elaborar un proyecto a manera de fortalecer el tema que nos ocupa y retomando tres criterios utilizados por el “centro mexicano para la filantropía” en su Índice de la Sociedad Civil en México, cuyo proyecto se encamina a estos criterios:

1. *Compromiso cívico*: La medida en que las personas se comprometen y participan en iniciativas sociales y de políticas públicas.
2. *Nivel de organización*: El nivel de institucionalización que caracteriza a la sociedad civil (medido a través de un análisis de las organizaciones de la sociedad civil).

3. *Práctica de valores*: La medida en la que la sociedad civil practica algunos valores fundamentales.

4. *Percepción de impacto* (impacto percibido): La medida en que la sociedad civil es capaz de influir y tener repercusión sobre la arena política y social, de acuerdo a las percepciones internas y externas.

Estas dimensiones se estructuran sobre la base del contexto de cada país (Robert, 2016, párr. 3).

Se podría elaborar en una primera etapa una metodología cuantitativa a través de encuestas ciudadanas y encuestas dirigidas a las organizaciones sociales y partidos políticos, para hacer un estudio sobre el nivel de participación existente, de la ciudadanía en las organizaciones así como de las organizaciones sociales en cada uno de los partidos políticos y que tanto aportan a dicho tema.

Posteriormente en una segunda etapa seguir un monitoreo sobre el avance o retroceso que se va generando conforme a la primera propuesta del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) e ir evaluando si esta está cumpliendo con su objetivo, haciendo esto en varias etapas a través de varias encuestas y gráficas que nos ayuden a visualizar como se va modificando el patrón de conducta de la sociedad.

Por otra parte se busca llegar a las personas que no cuentan con las herramientas necesarias tanto técnicas como de aprendizaje, por medio de obras de teatro, pláticas, a través de los comités de vida vecinal, de organizaciones civiles, así como del establecimiento de unidades móviles que impartan cursos-talleres sobre la temática que nos ocupa en las comunidades donde exista un bajo nivel de participación en los proceso electorales, de igual forma se necesita del apoyo de partidos políticos que se dediquen a la publicación de artículos en fomento de la cultura democrática .

De la mano establecer ferias de la democracia o circos móviles donde la temática principal es la promoción de la cultura democrática, es importante resaltar que hace falta mucho apoyo por parte de los funcionarios públicos así como de la sociedad para poder encaminar una nueva cultura de participación, transparencia y rendición de cuentas.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Abierto, L. A. (s.f. de s.f. de 2015). *Open Government Partnership*. Recuperado el 9 de Junio de 2015, de La Alianza para el Gobierno Abierto: <http://www.opengovpartnership.org/es>
- Alvarado Domínguez, O., & Ramírez Zosaya, M. (1998). *La crisis de la gobernabilidad en México*. México: Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública.
- Amigo, A. A. (1995). *El Estado y sus fundamentos institucionales*. México: Trillas.
- Bautista Martínez, E., & Díaz Montes, F. (2014). *Oaxaca y la reconfiguración política nacional* (1a ed.). Oaxaca, México: Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca.
- Bobbio, N. (1989). *Estado, gobierno y sociedad, por una teoría general de la política* (1a ed.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Camp, R. A. (1997). *Encuestas y democracia: opinión pública y apertura política en México* (1a ed.). México: Siglo XXI editores. Recuperado el Diciembre de 2016
- Ciudad, L. p. (s.f. de s.f. de s.f.). *Empoderamiento Ciudadano*. Recuperado el 10 de Junio de 2015, de Laboratorio para la Ciudad: <http://labcd.mx/empoderamiento-ciudadano/>
- Cívica, A. (s.f. de s.f. de s.f.). *Antecedentes*. Recuperado el 23 de Julio de 2016, de Alianza Cívica: <http://www.alianzaciciva.org.mx/antecedentes.php>
- Corona, A. R. (19 de Febrero de 2004). *Juridicas UNAM*. Recuperado el 05 de Junio de 2016, de Universidad Nacional Autónoma de México: <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/polis/article/view/16832/15057>
- Cruz, C. F. (1997). *Los Valores Políticos de los Oaxaqueños*. Oaxaca: México.
- Electoral, I. N. (s.f. de Marzo de 2005). *Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010*. Recuperado el 15 de Junio de 2016, de Instituto Nacional Electoral: http://www.ine.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/SeguimientoDeProgramas/DECEYEC-ProgramaEstrategicoEducacionCivica/DECEYEC-peec-docs/peec_2005-2010.pdf
- Electoral, I. N. (06 de Julio de 2009). *PREP2009*. Recuperado el 1 de Noviembre de 2016, de Instituto Nacional Electoral: http://prep2009.ife.org.mx/PREP2009/index_prep2009.html
- Electoral, I. N. (s.f. de Abril de 2011). *Informe Final Programa Estratégico de Educación Cívica*. Recuperado el 01 de Julio de 2016, de Instituto Nacional Electoral: http://www.ine.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/SeguimientoDeProgramas/DECEYEC-ProgramaEstrategicoEducacionCivica/DECEYEC-peec-docs/2011/Informe_Final_PEEC.pdf

- Electoral, I. N. (02 de Julio de 2012). *Diputados Estado 20*. Recuperado el 01 de Noviembre de 2016, de PREP 2012, :
<https://prep2012.ife.org.mx/prep/ESTADOS/DiputadosEdo20DPF.html>
- Electoral, I. N. (6 de Mayo de 2015). *Ubica tu Modulo, Padron Electoral y Lista Nominal* .
 Recuperado el 15 de Junio de 2016, de Instituto Nacional Electoral:
<http://listanominal.ife.org.mx/ubicamodulo/PHP/index.php>
- Electoral, I. N. (13 de Junio de 2015). *Votos por Partido, Computos Distritales*. Recuperado el 15 de Junio de 2016, de Instituto Nacional Electoral:
<http://computos2015.ine.mx/Nacional/VotosPorPartido/>
- Electoral, I. N. (12 de Junio de 2015). *Votos por Partido, dtto. Oaxaca*. Recuperado el 5 de Junio de 2016, de Instituto Nacional Electoral:
<http://computos2015.ine.mx/Entidad/VotosPorPartido/detalle.html#!/20>
- Estrada, M. G. (2007). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación en Ciencias Sociales, Documento Guía 1a Parte*. México: N.A.
- Gutiérrez, R. M. (2004). *Innovación gubernamental. El paradigma de Buen Gobierno en la administración del Presidente Vicente Fox*. México, México: Fondo de Cultura Económica.
 Recuperado el Diciembre de 2016
- Herández-Díaz, J. (2007). *Ciudadanías diferenciadas en un estado multicultural: los usos y costumbres en Oaxaca*. (1a ed.). (U. A. Oaxaca, Ed.) México: Siglo XXI editores. Recuperado el Diciembre de 2016
- Hernández, E. C. (1999). *Derecho electoral en México, introducción general*. México, México: Trillas.
- Hernández, R. C. (2006). *Seminario internacional, gobernabilidad democrática, Huatulco, Oaxaca*. (1a ed.). Oaxaca, México: Comisión del Estado de Oaxaca. Recuperado el Noviembre de 2016
- Huerta, M. M. (1992). *Cambio político y gobernabilidad* (1a ed.). México: Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública.
- Jiménez, M. C. (07 de Diciembre de 2012). *artículo; la importancia del accountability socail*.
 Recuperado el 21 de Julio de 2016, de Sistema de Información Científica Redalyc:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92726073003>
- López, J. S. (2004). *Estrategias metodológicas y técnicas para la investigación social*. México: Universidad Mesoamericana.

- Olguín, V. A. (1999). *Revista conmemorativa del colegio enfoques contemporáneos en Ciencia Política*. México: Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, A.C. Recuperado el Diciembre de 2016
- Quezada, S. A. (2010). *Vuelta en U, guía para entender y reactivar la democracia estancada* (1a ed.). México: Editorial Taurus. Recuperado el Diciembre de 2016
- Recondo, D. (2007). *La Política del Gatopardo. Multiculturalismo y democracia en Oaxaca* (1a ed.). Oaxaca, México: CIESAS. Recuperado el Noviembre de 2016
- Robert. (24 de Febrero de 2016). *Índice CIVICUS de la sociedad civil en México*. Recuperado el 25 de Junio de 2016, de Centro Mexicano para la Filantropía:
<https://www.cemefi.org/programas/investigacion-e-informacion/investigaciones-realizadas/94-indice-civicus-de-la-sociedad-civil-en-mexico.html>
- Sánchez, E. A. (1990). *Introducción a la Ciencia Política* (2a ed.). México, México: OXFORD University Press.
- Sartori, G. (1992). *Elementos de teoría política* (1a ed.). Madrid: Cast.: Alianza Editorial.
- Tamayo, M. T. (2007). *El Proceso de la Investigación Científica* (4a ed.). México, México: Limusa Noriega Editores. Recuperado el 15 de Diciembre de 2016
- Unidas, N. (s.f. de s.f. de s.f.). *Governance, Temas Mundiales*. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/globalissues/governance/>
- Villanueva, E. (1994). *Autonomía Electoral en Iberoamérica, una visión de derecho comparado* (1a ed.). México, México: Triana Editores. Recuperado el Diciembre de 2016
- Zosaya, O. A. (1998). *La crisis de la gobernabilidad en México*. México: Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública.

Anexos
Anexo 1



Aplicación de la encuesta a jóvenes.

Anexo 2



Aplicación de la encuesta a jóvenes.