

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

### ***“FILOSOFIA PARA NIÑOS EN MATTHEW LIPMAN, ANTECEDENTES Y FUNDAMENTOS”***

**Autor: ALEJANDRO MARTÍNEZ CASTELLANOS**

**Tesis presentada para obtener el título de:  
LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





# **UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA**

RVOE ACUERDO No. LIC 100409

CLAVE 16PSU0024X

---

---

## **FACULTAD DE FILOSOFÍA**

TITULO:

**“FILOSOFÍA PARA NIÑOS EN MATTHEW  
LIPMAN, ANTECEDENTES Y FUNDAMENTOS”**

# **MONOGRAFÍA**

Para obtener el título de:  
**LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

Presenta:  
**ALEJANDRO MARTÍNEZ CASTELLANOS**

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	3
CAPÍTULO I. PRECEDENTES HISTÓRICOS .....	5
1.1 Sócrates .....	5
1.2 John Dewey .....	7
1.3 Jean Piaget.....	9
1.4 Vygotski, Lëv Semionovich.....	12
1.5 Leonard Nelson .....	15
CAPÍTULO II. PREÁMBULO INTRODUCTORIO A LA FpN .....	20
2.1 Lipman FpN.....	20
2.2 La educación como investigación .....	24
2.3 ¿Comunidad de investigación? .....	25
CAPÍTULO III. REFLEXIÓN Y COGNICIÓN, UN NUEVO MODELO .....	27
3.1 La educación, el gran laboratorio de la racionalidad .....	27
3.2 Pensar históricamente .....	27
3.3 La enseñanza en el diálogo .....	28
3.4 Conformación del pensamiento de orden superior .....	29
3.5 Pensamiento complejo .....	29
3.6 Libres en la razón.....	32
3.7 Los obstáculos al perfeccionamiento del razonamiento .....	34
CAPÍTULO IV. NECESARIA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA.....	37
4.1 La aventura como modelo de descubrimiento .....	37
4.2 Diálogo y pensamiento.....	38
4.3 Una conveniente formación al profesorado .....	39
CAPÍTULO V. EL CURRÍCULUM DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS.....	44

5.1 Metodología filosófica desde los 7 años hasta los 18 años.....	44
5.2 Fines y objetivos de la filosofía para niños.....	46
CONCLUSIÓN.....	48
BIBLIOGRAFÍA .....	50

## INTRODUCCIÓN

El propósito de esta investigación es lograr la mejor comprensión del surgimiento y la utilidad ineludible de la filosofía para niños, los jóvenes y evidentemente los adultos, con el fin de ir formando personas democráticas que posean un alto sentido crítico sobre los acontecimientos de su existencia.

La necesaria transformación de la educación será abordada para dar inicio a esclarecer el por qué es importante una filosofía para niños.

A través de los libros “La Filosofía en el aula” y “Pensamiento Complejo y Educación” de Matthew Lipman, se ofrecerá mucho sobre la riqueza de su método filosófico para niños, dichos libros serán el fundamento fuerte sobre esta actividad monográfica.

En vista al conflicto del problema educativo que ha mostrado deficiencias notorias, Lipman como una propuesta que salvaguarde el desarrollo cognitivo desde temprana edad, crea esta propuesta metodológica a partir de aportaciones tomadas por otros hombres desde la antigüedad hasta los años 70s, unificando sus conocimientos y sus viables aportaciones, para la creación de su programa filosófico infantil.

Así, la ejecución de este programa desde etapas tempranas, tendrá un positivo impacto en el desarrollo cognitivo de los futuros ciudadanos democráticos.

En el transcurso de esta monografía se fundamentará los autores como aportadores al pensamiento de Matthew Lipman en un primer capítulo. En el segundo tema se brindará una introducción sobre la filosofía para niños (FpN) para manifestar la riqueza de este programa. En un tercer capítulo ya se va mirando la implementación del proyecto y sus riquezas hacia los niños concebidos en grupo como una comunidad de investigación. En el cuarto apartado se presentará la visión distinta y enriquecedora de esta nueva forma de educar y lo ineludible que es presentar lo que se investiga como una aventura asombrosa. Por último en el capítulo quinto se ofrecen los diferentes formas para enseñar, ya que existe la variable de la edad a la cual habrá de acoplar el pensamiento filosófico y el adecuado proceso cognitivo que habrá de utilizarse, también en este se abordará los objetivos de dicho programa para niños y jóvenes, que desea ofrecer un esfuerzo por el trabajo ya no individual, sino de manera grupal, colectiva, aportando en la esfera social los mejores

procedimientos para formar los mejores seres democráticos que una sociedad desea tener como ciudadanos.

Por ahora corresponde volver al principio de donde se han recogido elementos importantes para la creación de este trabajo educativo que no radica en lo meramente intelectual, pero que evidentemente si se atiende y también en el conveniente desarrollo de las personas como propósito para que hallen en su vida la sorpresa inesperada de nuevos descubrimientos que provean de un mayor disfrute positivo por la existencia.

## CAPÍTULO I. PRECEDENTES HISTÓRICOS

### 1.1 Sócrates

Nace aproximadamente en el año 470 a de j. c. y muere bebiendo la cicuta en el año 399 a j. c. concibió la investigación filosófica como un constante adentrarse hacia sí mismo.

Es sabido que el ateniense poseía un gran interés por la búsqueda de la sabiduría, no obstante esta indagación no la emprendía solo para sí, sino que animaba constantemente a los jóvenes a inquietarse e interesarse por esta búsqueda, para ello concibió como propicio un método que auxiliara y dirigiera hacia el encuentro de este saber, dicho método fue denominado como la *mayéutica*, el cual consistía en el arte de ayudar a dar a luz a través de continuas interrogantes. “Sócrates no se propone, pues, comunicar una doctrina o un conjunto de doctrinas. No enseña nada: comunica sólo el estímulo y el interés por la investigación”. (Abbagnano, 1994, p. 59)

La misión de Sócrates fue la de asumir una tarea reflexiva, con el propósito de conocerse a sí mismo, como bien lo señalaba la invitación a todos los ciudadanos en el frontispicio del templo de Delfos, “*conócete a ti mismo*”, el propósito de conocerse, ineludiblemente encierra en sí un proceso en el que inicialmente debe existir un reconocimiento sobre la propia ignorancia, el reconocer conscientemente esta ausencia de conocimiento, ofrece un buen inicio en el camino hacia los objetivos del ateniense, conocerse a sí mismo es una actividad permanente pues “una vida sin examen no es vida” (Platón, 1993, p. 16).

“El rasgo general del método y también de la personalidad socrática es la ironía, que consiste en decir lo contrario de lo que se piensa, aunque sugiriendo qué es lo que se está pensando en realidad” (Colegio24hs, 2004, p. 5).

La práctica del método consiste fundamentalmente en una invitación para hallar la verdad sobre el tema que se trata, esta oportunidad se presenta cuando se establece **el diálogo**, así al reflexionar los argumentos se puede apreciar la presencia o ausencia de la validez sobre lo que se argumenta y por lo tanto se puede concebir el conocimiento o desconocimiento del tema. Si se desconoce el tema y se asiente conscientemente, entonces el hombre está preparado para el acceso al conocimiento, entonces se podrá decir que el reconocimiento de la ignorancia es momento fundamental para seguir el camino de

adquisición del conocimiento, pues uno de los más terribles momentos de los hombres es que “creen saber sin saber nada” (Platón, 1993, p. 4).

El partero de almas empujará a aquel con quien dialoga a esforzarse por sí mismo, después de reconocer su ignorancia, a formularse ideas que le dirijan racionalmente a través del pensamiento crítico para poder encontrarse poco a poco con la verdad sobre el tema que se trata.

Ciertamente la sabiduría es una conquista que debe buscarse por todo hombre, no obstante en esta propuesta socrática debe realizarse de manera comunitaria, caminando junto con los otros, pues el diálogo es camino para traer a sí esta sabiduría.

Un elemento que proveerá cercanía a este encuentro con la sabiduría será la aportación de los conceptos, mismos que ofrecerán sentido a los argumentos que se expresen, para Sócrates la sabiduría siempre tendrá que repercutir en el actuar del ser humano y por lo tanto elegir realmente lo mejor o más benéfico para quien elige.

Así pues, conocer y actuar para el ateniense se correlacionan mientras se conozca se podrán definir criterios para la adecuada elección. El hijo de partera no se cansará de invitar asiduamente a sus conciudadanos sobre la aventura del conocimiento y del autoconocimiento. Se puede decir que la vida para nuestro querido ateniense debe ser examinada constantemente, pues una vida sin ser examinada queda desprovista de los más grandes y bellos hallazgos.

Podemos decir en definitiva que lo que hacía Sócrates cuando entablaba algún diálogo con otros, era aclarar un tema ya fuera la virtud, el amor, la justicia, el que fuera, no de manera predispuesta, es decir no habiendo planeado lo que iba a decir, sino que su método consistía en expulsar preguntas, interrogantes que empujaran a los otros a poder esforzarse por sus propias capacidades y conocimientos, a hallar respuesta que ofreciera tranquilidad aunque fuese momentánea, a su alma y a su anhelo por conocer la verdad que tanto anhela, aunque fuese de manera momentánea.

Finalmente se puede afirmar que en Sócrates se observa una destreza pedagógica, que auxilia a la elaboración de pensamientos nuevos, mismos que surgen a partir de la valoración de prejuicios o hipótesis sobre lo que acontece en el hombre, el mundo y lo que piensa el hombre sobre esta vasta realidad.



## **1.2 John Dewey**

Filósofo, psicólogo y pedagogo estadounidense (1859-1952)

Sin duda alguna John Dewey ha realizado grandes aportaciones a la educación, incluso ha pensado que si se considera la filosofía como asunto serio, esta debe reconstruirse, reformarse y transformarla en actividad intelectual

“Toda la filosofía de Dewey se puede entender como un intento de elaborar y defender un «nuevo» concepto de filosofía”. (Dewey, 2010, p. 42)

Al paso de los siglos los filósofos nos han propuesto grandes teorías de pensamiento o doctrinas filosóficas que pretenden mostrarnos la veracidad de lo que ocurre en el mundo, en el pensamiento y la práctica del hombre, no obstante llega continuamente un nuevo pensamiento que pareciera derrumbar todo lo anterior y dar un nuevo comienzo para poder avanzar en el conocimiento de lo que nos sale al encuentro y lo que podamos decidir como mejor y más conveniente para nuestra vida.

“En cuanto a la educación, Dewey representa un cambio fundamental del que se han nutrido la mayor parte de las experiencias pedagógicas de nuestro siglo” (Cortés Morató & Martínez Riu, 1996).

De tal manera se muestra en cada época un nuevo filósofo que ofrece su pensamiento como una nueva y diferente forma de hacer filosofía, misma que nos acercara lo más posible a la verdad. Tal pareciera que el filósofo debe aportar determinando qué es aquello que debemos hacer o no hacer, esto para Dewey es un error.

La filosofía no es sólo la expresión intelectual de lo que se encuentra implícito en el conjunto de una civilización en un cierto estadio de su desarrollo, sino que desempeña un papel activo en dar forma a la dirección que toma la civilización. (Dewey, 2010, p. 44)

No debemos desesperar ante la diversidad de pensamientos filosóficos que hasta la actualidad tenemos, pues es evidente que surjan este tipo de pensamientos tan diferentes, pues las épocas poseen sus propios problemas y han de dar pie a la reconstrucción de nuevos pensamientos para re orientar al hombre ante esta novedosa realidad que deviene.

Dewey concibe el concepto de educación como una relación entre cada uno de los aspectos de su filosofía y debe cumplir con la reforma social, no obstante esta reforma

social es comprendida como errónea en cuanto no se considera como la liberación y expansión de los significados de los cuales es capaz la experiencia.

Este es en realidad un conveniente estado de razonamiento para actuar en el mejor de los beneficios del ser humano, es claro que nuestro filósofo se preocupó por los conflictos básicos de la sociedad.

Plantea que la acción debe ser inteligente y reflexiva y que el centro de la vida ha de regirse por el pensamiento, la inteligencia, pues son el único punto de partida para un futuro feliz.

Dewey pensaba que la filosofía tenía mucho más que ver con la visión, con la imaginación, con el significado (más que con la Verdad), así como con la adquisición de una perspectiva crítica sobre los problemas y los conflictos más profundos de la cultura y la sociedad, y con la capacidad de proyectar ideales encaminados a conseguir un futuro más deseable. (Dewey, 2010, p. 224)

Así ofrecía a la filosofía gran importancia en asuntos tan serios para el desarrollo del ser humano. El aspecto crítico sobre la problemática dentro de la vida del hombre asumía un lugar más privilegiado en el quehacer y reflexionar humano.

Si la historia de la filosofía ha de pensarse como una búsqueda de la certeza o como el seguimiento de algún tipo de certeza final, entonces debe ser juzgada como un fracaso. Pero una vez que se concibe como una serie de tentativas por obtener una perspectiva crítica, de localizar, especificar y clarificar problemas humanos, como tentativas de proporcionar orientación y guía, entonces la filosofía adquiere una relevancia mucho mayor.

La perspectiva de Dewey sobre la filosofía y su quehacer, realmente adquiere una dimensión concreta, misma que hace mirar a una filosofía más cercana al hombre a diferencia de las concepciones que se tenían anteriormente.

Cabe señalar que el criterio que ofrece Dewey sobre los procesos educativos que mucho tendrán que ver con el desarrollo y general crecimiento de las personas, tiene una concepción peculiar y positiva sobre el tema, tal es así que el modo en el que Dewey

concibe el proceso educativo *contribuye a* y resulta *influido por* su comprensión de la experiencia humana.

Concebía la enseñanza tradicional como completamente anquilosada, y pensada para una transmisión de saber «de arriba abajo». Pero, puesto que todo saber nace de una situación problemática real, debe ponerse al niño en una situación en la que tenga que enfrentarse a problemas, para que sea capaz de inventar hipótesis, deducir consecuencias de éstas y llevarlas a la práctica. Debe ser una enseñanza «de abajo arriba», y orientada no sólo a la educación para el saber, sino a la educación para la convivencia democrática. (Cortés Morató & Martínez Riu, 1996)

### **1.3 Jean Piaget**

Psicólogo suizo (1896-1980)

Fue un Biólogo y epistemólogo suizo, impulsó la teoría constructivista, estableció la epistemología genética y también la psicología genética. Realizó la estandarización de un test de razonamiento, enfocado en observar y detectar las respuestas erróneas en los niños creando así una metodología aplicada para esto “el método clínico”.

“Comienza un período de trabajos preliminares sobre psicología infantil, en los que se dedica a estudiar la génesis del pensamiento de una forma empírica, basada en la observación, básicamente de sus tres hijos” (Cortés Morató & Martínez Riu, 1996).

Realizó estudios sobre el lenguaje y posteriormente efectuó estudios sobre la génesis del conocimiento en el niño como se ha mencionado, estableciendo diferentes periodos, desde el nacimiento hasta la posesión del conocimiento abstracto, teniendo en suma consideración la asimilación, acomodación, adaptación y el equilibrio cognitivo en el niño.

“Sus estudios sobre la psicogenesis, fueron abriendo campo cada vez más vasto y, compartiéndolos con otros trabajos de carácter epistemológico, lógico, biológico o sociológico, los continuó durante toda su vida” (Piaget & Bärber, 2016, p. 10).

Sin duda, Piaget se dedicó al estudio del conocimiento humano, que trajo como resultado la creación de un programa “para estudiar la formación de las estructuras básicas del conocimiento humano a lo largo del desarrollo infantil” (Fau, 2010, p. 9).

“pudo demostrar que el pensamiento se construye a lo largo de un camino, que no está predeterminado, sino que este acceso al pensamiento lógico atraviesa diferentes etapas” (Fau, 2010, p. 9 ).

Esta psicología genética nace desde una perspectiva filosófica, pues se plantea la cuestión, por qué conocemos y cómo es que lo hacemos.

Piaget se formula una interrogante para abordar dicho problema, “¿cómo se pasa de un estado de menor conocimiento a un estado de mayor conocimiento? Partiendo de que existen multiplicidad de conocimientos e intentando dar cuenta del recorrido por el que esos conocimientos se han construido” (Fau, 2010, p. 10).

Esta psicología genética surge pues, de la necesidad por responder cómo se construyen los conocimientos en el niño, concebirá el psicólogo que el conocimiento se crea dentro de un proceso que es activo pero también dialéctico, entre el sujeto que conoce y el objeto por conocer, el conocimiento se forma a través de esta interacción. Por lo tanto “no se incorporan los conocimientos a partir de las percepciones, sino desde la interacción permanente entre el sujeto y el objeto” (Fau, 2010, p. 10).

La psicología genética tiene como objetivo averiguar cómo se construyen las categorías cognoscitivas, pero también hallar aquello que es común a todos los sujetos que conocen en la misma etapa de desarrollo.

“Lo que hace Piaget es reconstruir el procesos de formación del comportamiento investigado cómo los niños pasan de un estado de menor conocimiento a uno mayor” (Fau, 2010, p. 12).

“La idea central de Piaget es que el sujeto construye su inteligencia y sus propios conocimientos de una manera activa, a partir de su propia acción y que el desarrollo psicológico es un proceso adaptativo que prolonga la adaptación biológica” (Piaget & Bärber, 2016, p. 12).

Piaget tratará de ofrecer respuesta sobre como las estructuras mentales del bebe van cambiando hasta la etapa adolescente. Cabe mencionar que el desarrollo psíquico radica en establecer una dirección hacia el equilibrio, gradualmente deberá el hombre buscar este equilibrio.

Por ello podrá decir sobre la inteligencia, que son formas superiores de organización o equilibrio de las estructuras cognoscitivas, hacia las cuales se dirigen las formas previas.

Dirá Piaget que las formas biológicas se encuentran en una parte del proceso cognitivo, no obstante entre este aspecto y el lógico ocurren intercambios continuos entre el medio y el sujeto. “Toda conducta se presenta como una readaptación, donde la acción tiende a restablecer el equilibrio del organismo” (Fau, 2010, p. 15).

Concibe el desarrollo del niño como un proceso temporal, pues todo desarrollo psicológico o biológico tienen una duración, por ello distingue dos aspectos en el desarrollo intelectual, uno que es psicosocial y que comprende todo lo que el niño captura desde el exterior a él y el desarrollo psicológico que es el de la inteligencia, aquello que no se le ha enseñado.

Menciona cuatro factores de desarrollo, a saber, la herencia que no puede aislarse y por consiguiente no puede actuar por sí mismo, la experiencia física, la acción de los objetos que se manifiesta como insuficiente, la transmisión social como aquella que está en contacto con el niño al cual le determina de algún modo y la equilibración que es la compensación por reacción del sujeto a las perturbaciones de fuera.

Piaget entiende como ideal de la educación, aprender a aprender, no aprender de manera vasta.

Puede aseverarse que la mayor parte de los descubrimientos de Piaget, han sido agregados dentro de la psicología del desarrollo, así la psicología del niño se deposita en el estudio sobre el crecimiento mental o el desarrollo de los comportamientos, donde se incluye la conciencia hasta esa etapa transitoria de la adolescencia.

“El intercambio entre el sujeto y el objeto va de una mayor rigidez a una mayor movilidad” (Fau, 2010, p. 14).

Así, se puede apreciar que “la psicología del niño no puede, pues limitarse a recurrir a factores de maduración biológica, puesto que los factores que hay que considerar dependen igualmente del ejercicio o de la experiencia adquirida, así como de la vida social en general” (Piaget & Bärber, 2016, p. 20).

“Resultado de estas investigaciones son El nacimiento de la inteligencia (1936), La construcción de lo real en el niño (1937) y La formación del símbolo (1945)” (Cortés Morató & Martínez Riu, 1996).

#### **1.4 Vygotski, Lëv Semionovich**

Psicólogo ruso (1896-1934)

Finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, la psicología soviética se interesa por el estudio de la conexión entre la estructura psíquica del hombre y su entorno, dentro de esta época surgen formas de entender e interpretar al individuo y su forma de pensar. John Locke, Immanuel Kant, Darwin, son algunos de los grandes pensadores que han aportado a la humanidad y al conocimiento abundantes maneras de reflexión contribuyendo su peculiar forma de mirar al mundo y al mismo hombre.

Uno de varios protagonistas de esta época sin lugar a dudas fue Vygotski, abogado y filósofo bielorruso, amante de la literatura, la medicina, la pedagogía y con gran interés de la psicología, misma en la que halló respuesta a sus turbaciones y también a sus compromisos intelectuales.

Intenta abandonar el tipo de psicología que se ofrecía en aquel tiempo e ansía insertarse en un mundo más cercano a la necesidad del surgimiento de una nueva psicología. Así va apreciando los diferentes elementos que pueden intervenir en nuevas aportaciones desde otra perspectiva de la psicología.

Vygotski entenderá que “desde las edades tempranas del ser humano se debe desarrollar la metacognición en términos de aprender para la vida y no para pasar exámenes” (Sandía Rondel, 2004, p. 129).

Es importante concebir que “la metacognición es un proceso de orden cognoscitivo” (Sandía Rondel, 2004, p. 129). Seto ayudara la comprencion sobre el conocimiento que se va creando o generando en los seres humanos y en particular en los niños.

Ciertamente nuestro autor también traza un enfoque de línea marxista que intenta comprender al hombre inmerso en las fuerzas sociales, “pues está de acuerdo con la tesis sexta de Marx sobre Feuerbach, que postula que para entender al individuo es necesario primero entender las relaciones sociales en las que este se desenvuelve” (Marx, 1970, pp. 9-12).

“Sus estudios se centran principalmente en la aparición y génesis del lenguaje interiorizado, como resultado del diálogo del niño con el mundo exterior. Todo lenguaje, incluido el más rudimentario y naciente, es para Vygotski, social” (Cortés Morató & Martínez Riu, 1996).

Nuestro psicólogo concibe que se puede pasar del deseo a la realidad para formar un estado socialista si se reformulan las teorías psicológicas, esto llevará una nueva concepción y visión del hombre y su pensamiento, una forma eficiente aportando a la reconstrucción del ideal del individuo y la sociedad, brindándole una nueva psicología que comprenda las funciones psíquicas como funciones culturales.

El psicólogo reconoce que el hombre comienza a inventar y a auxiliarse de instrumentos físicos que le ayudarán en la supervivencia individual pero también grupal, observa en estas ejecuciones destellos de vida social que no se pueden evadir.

Vygotski mira en estas especulaciones y observaciones la clave del apareamiento del actuar social y del lenguaje, aspectos importantísimos y claves de la formación del pensamiento.

Nuestro autor tomará diferentes elementos sociales y lo vinculará muy estrechamente con el lenguaje, concebir el pensamiento como un movimiento interior en el que propiamente desde ahí se ocupará del pensamiento.

“Durante mucho tiempo, el lenguaje y el pensamiento fueron entendidos por la psicología como elementos de una relación psicológica uniforme que nunca había cambiado” (Zapata Maya, 2010, p. 50).

Con Vygotski surge una nueva forma de ver y comprender al hombre y sus funciones mentales, pues estas se explican no solo desde un aspecto biológico sino también socio - cultural.

Adentrarse al estudio del hombre depositado este desde su cultura y su entorno social, ofrece componentes que indudablemente intervienen en el desarrollo de todos los aspectos de la vida humana.

Existen dos líneas que median notablemente en el hombre en sus procesos de desarrollo, una es la línea del desarrollo natural y la otra del desarrollo social, aspectos de los que se echará mano para fundamentar el proceso de desarrollo del pensamiento y del lenguaje.

Los signos y los símbolos serán utilizados por Vygotski como elementos de comunicación, pues concibe que el lenguaje surge de las necesidades del hombre por establecer relaciones con los otros, manifestar sus ideas y esperar una idea del mismo modo.

Concebir el pensamiento de Vygotski sin el lenguaje es inconcebible, por ello nuestros pensamientos serán externados a través de aquellas formas como lo son las palabras o la escritura.

El lenguaje guarda relaciones significativas, ubicándose dentro de una delimitación del resultado de los movimientos que acontecen en el acto del pensamiento, apoyándose en la palabra que externará nuestro sentir y deliberar interior.

“La unidad del significado servirá como puente entre el pensamiento y el habla en la formulación del pensamiento verbal” (Zapata Maya, 2010, p. 52).

El significado aportará vida a las palabras y al lenguaje. Por lo tanto el lenguaje y el pensamiento guardan cierta relación gracias a la unidad analítica presente en cada uno de ellos.

Mientras el lenguaje funge como instrumento mediador, entre cada uno de nosotros con la realidad, también ejerce la función como aquel que permite la exteriorización del interior de unos con otros. El lenguaje es entonces la expresión del interior, de los sentimientos y de la razón hacia los otros.

Se ha sabido que alrededor de los dos años de edad en el hombre, el lenguaje y el pensamiento se unen para conformar un comportamiento en el individuo, de esta manera se da inicio al pensamiento verbal como al lenguaje racional del ser humano.

Cabe mencionar que la cultura no puede faltar en el progreso de los individuos, pues ésta será siempre un elemento íntimo y también determinante en la existencia del hombre, para Vygotski este aspecto social influirá notablemente en la formación intelectual del hombre, concibiéndola como una vertiente importante en su estudio.

La elaboración de nuestros pensamientos, se hallan basados en la fuerte influencia que recibimos del exterior a nosotros y la forma más adecuada para entrar en relación con esta exterioridad será el lenguaje, el lenguaje funge como el puente que permite establecer relación entre el compartir conocimiento o corregir el conocimiento, no obstante también se corre el riesgo de comunicar el error, por ello es tan importante hacer uso adecuado de la razón de manera que se reduzca la comunicación de errores.

No debemos olvidar la importancia de los procesos psicológicos elementales conformados por la memoria, la atención, la percepción y el pensamiento, pues merecen una importante atención para su adecuado uso.



Es preciso mencionar que los procesos psicológicos superiores son el desarrollo cultural, pues este transforma los procesos elementales en procesos superiores, pues la línea social favorecerá a construir en superiores estos procesos psicológicos elementales.

“Aquel instrumento que relaciona maravillosamente nuestro mundo interior con un mundo social exterior, que relaciona nuestro pensamiento, nuestra conciencia, con el pensamiento y la conciencia de los otros” (Zapata Maya, 2010, p. 56).

Vygotski siempre tuvo un peculiar interés por los procesos psicológicos que se desarrollan en el individuo a través de la relación con los otros, de manera que a través de un camino que sigue una trayectoria desde la realidad social externa al individuo, va construyendo una realidad social interior del individuo. Por ello para el psicólogo será importante concebir lo interpsicológico y lo intrapsicológico, teniendo en cuenta que lo interpsicológico está compuesto por el cumulo o conjunto de interacciones y relaciones entre sujetos, manifestados en la actividad social. Los intrapsicológico que es el plano individual va siendo para Vygotski “la construcción de un pensamiento que abogue por la autonomía de la capacidad de transformación del individuo y su entorno” (Zapata Maya, 2010, p. 59).

Así, “El trabajar cuidadosa y responsablemente sobre el desarrollo de instrumentos psicológicos como el lenguaje, el optimizarlo y utilizarlo correcta y contextualmente, implicará sin duda una mejora del pensamiento” (Zapata Maya, 2010, p. 67).

La formación ligada al proceso de desarrollo, entendiendo la formación como desarrollo, debe concebirse como la formación del individuo, de su aspecto cultural, de su pensamiento, lo que debe ser entendido como lo determinado por todo un proceso.

### **1.5 Leonard Nelson**

Matemático y filósofo alemán (1882-1927)

Nelson tuvo diferentes objetivos en el trabajo intelectual de su vida, tales son, el filosófico, el psicológico y el político, poseía el anhelo por instaurar una metodología que permitiera mostrar el saber filosófico a cualquier persona, auxiliando así a estudiantes a lograr hacer filosofía y también formar a las personas que tuviesen que incurrir activamente en la vida política de izquierda. Su total actividad en todos los sentidos consistía en suscitar la autonomía de cada persona que se acercara a su metodología.

“El primero que realmente “puso en práctica” el imperativo pedagógico kantiano que dice que hay que enseñar a filosofar fue Leonard Nelson” (Arnaiz, 2007, p. 1).

Nelson pensaba que tenía que beneficiar a las personas, logrando en ellas el impulsar la capacidad de entrelazar convicciones sustentadas por razones, lograr que sus convicciones se elaboren a raíz de la práctica reflexiva y elegir lo más conveniente a raíz de ellas.

Ciertamente “con Nelson se produce un gran giro copernicano: pasamos de una enseñanza teórica de la filosofía a un aprendizaje práctico del filosofar” (Arnaiz, 2007, p. 2)

Ahora bien, hubo un lugar específico donde Nelson desarrollo su característica singular de entender y practicar el diálogo socrático, primero ocurrió en la Universidad de *Göttingen*, posteriormente en cursos realizados al exterior de la universidad y después en una escuela instaurada por él.

En esta última va logrando concretar su anhelo, pues su idea principal era formar a los futuros líderes de izquierda de su época. Este colegio estaba dividido en dos secciones, por un lado preparaban a estos jóvenes líderes de izquierda y por otra formaban a los niños con el objetivo de que fueran educados sobre una línea que promovía la autonomía, cabe señalar que aunque las dos secciones no eran fundadas por el mismo Leonard Nelson, no compartían similitudes en sus fines.

Depositó mucha importancia a diversos puntos del método socrático en dicha escuela, entre los cuales se requiere señalar “la promoción del ejercicio crítico y autónomo de la razón” (Dordoni, 2007, p. 225), y “pensar haciendo referencia a la experiencia concreta, la comprensión recíproca como condición indispensable para poder llevar a cabo una investigación colectiva, pensar colectivo, el uno con el otro” (Dordoni, 2007, p. 225).

Nelson Intentará a través de este estilo de hacer filosofía, realizar el esfuerzo por tender hacia el reconocimiento de la verdad que se halla implícita en nuestros juicios, la argumentación como medio de procedimiento, ineludiblemente será implementado realizando constantemente interrogantes.

Lo anterior ofrecerá criterios para lograr la formación de una persona de manera autónoma, capaz de reflexionar y elegir en cada una de sus acciones por sus propias convicciones, esto es el inicio de la práctica socrática, misma que aunque tuvo su adecuado

desarrollo y en algunos casos se distancio de su fundador, nunca lo olvidó como quien creó dicha forma de hacer filosofía.

El método socrático es oportunidad para reflexionar sobre los asuntos que el hombre va detectando y viviendo en su existencia, estos casos brindan la oportunidad de adentrarse en la recuperación de una filosofía práctica.

La propuesta ofrecida por Nelson es sin duda el método socrático, aquella forma que utilizaba el partero de almas para hacer filosofía, cuyo objetivo se logrará aprendiendo del ateniense.

Es importante mencionar que para Nelson la dificultad de la filosofía radica en el problema de su fundamento, este problema encierra un problema esencial en su metodología a través de la cual, tales conocimientos son posibles de ser alcanzados.

Pero, de qué tipo de justificación y método se vale el distintivo conocimiento que se designa como filosofía.

Nelson considera que el método filosófico no coincide con las reglas de la lógica, en realidad lo que debe buscar la filosofía es hallar el ascenso a los principios que servirán como conductores en esta actividad. Se deben hallar los juicios de experiencia como directrices que encaminen y reafirmen el método mismo de manera regresiva. La tarea de dicho método filosófico es “explicitar los conocimientos inmediatos que están ya en nuestros juicios, aunque de forma oscura” (Dordoni, 2007, p. 234).

El método socrático que manifiesta Nelson es la ejecución regresiva, pues a través de ella logrará analizar lo que ya se ha ofrecido a nuestro conocimiento para que resulte claro su estado de posibilidad.

El diálogo socrático irá adquiriendo en sí el cuidado sobre los juicios concretos y comunes, el anhelo por hallar la verdad a raíz de la propia experiencia interior y depositado el hombre en la razón, por supuesto la ética de Nelson, brindará directrices apreciables como la capacidad de poder ser empático sin perder la actitud crítica y la necesidad de tener en cuenta intereses formulados por los demás.

Ciertamente Nelson concebía que Sócrates poseía una total confianza en la facultad de la razón, en la capacidad posible del hombre por hallar la verdad sobre algo que le inquietara, de tal manera Nelson podía vislumbrar un sentimiento de verdad que habitaba

en Sócrates a través de los diálogos que sostenía con las personas y que se ven reflejados en los textos platónicos y otros.

“Para Nelson, Sócrates supo anticipar el método regresivo planteando las cuestiones más importantes a partir del análisis de unos ejemplos muy concretos; intentando alcanzar unas presuposiciones generales, partiendo del análisis de unos hechos concretos, observables en la vida cotidiana” (Dordoni, 2007, p. 307).

De igual forma se percibe en Nelson el interés por realizar análisis sobre los juicios concretos y comunes, en los que se hallaría ya ejecutado, aunque oculto, el conocimiento que se anhela.

El ateniense poseía una cierta pedagogía que revelaba en sus interrogantes hacia los hombres, sabía conducir a sus discípulos sobre el camino del reconocimiento de su propia ignorancia, renunciar a sus posturas dogmáticas y a emprender la búsqueda de la verdad con un entusiasmo renovado. Esto significará para Leonard Nelson la superación de ataduras que impedían el acceso real al conocimiento y a la verdad, pero también rumbo a la obtención de la verdadera libertad de dogmatismos y presupuestos acríticos que niegan la propia autonomía.

El partero de almas ayudó a sus discípulos a hacer uso de sus propias explicaciones y conocimientos a fin de dar la razón a la verdad sobre algún tema deliberado, todo ello gracias a su propio esfuerzo.

También logró demostrar los buenos frutos de una confrontación y de un compartir las diversas ideas contenidas en muchos hombres que participaban de la elaboración de un conocimiento nuevo.

Las grandes aportaciones de Sócrates en el diálogo riguroso y crítico son aprovechadas por Nelson como fuente de verdadero conocimiento, de manera que el hallazgo de la verdad no puede ser casual, sino que a través de los principios constitutivos del hombre, de su carácter reflexivo, el uso de su razón, de su voluntad, de los criterios críticos y el diálogo, surge la manifestación de la verdad como proceso de un esfuerzo del hombre. Por lo tanto se deberá seguir un camino riguroso a través del provecho y adecuado uso de las facultades.

Nelson encontró en el ateniense, la seguridad en la razón, la emoción de la verdad, el ser analítico sobre aquello que podemos conocer a raíz de la experiencia concreta, el

rigor en la discusión, el arrojo por pensar con la propia razón y la deliberación y también la confrontación con los demás.

Sin duda, rescata mucho de las contribuciones del partero de almas en su interés por adueñarse de la verdad y dar a luz al conocimiento, concibe la actividad del método socrático como finalidad, desarrollar en los estudiantes un interés filosófico ante la vida misma y sus circunstancias, a raíz de ello, Nelson desea enseñar a sus alumnos universitarios y posteriormente en la escuela que funda, la importancia del diálogo socrático para la vida.

## **CAPÍTULO II. PREÁMBULO INTRODUCTORIO A LA FpN**

### **2.1 Lipman FpN**

¿Quién fue Matthew Lipman?, fue un filósofo que brindó importantes aportaciones al campo de la pedagogía a través de un pensamiento filosófico. Nació el 24 de agosto de 1922 en los Estados Unidos, su trabajo sobre Filosofía para Niños fue un preciado legado, su propuesta radica en un modo peculiar de enseñar, a través del cual trata de ofrecer mayor autonomía a los pequeños, ofreciéndoles un pensamiento crítico.

Como hemos visto, en el recorrido que hemos realizado desde antecedentes antiguos con Sócrates y hasta tiempos más cercanos con Piaget, Dewey, Vygotsky y Leonard Nelson, hombres que han aportado cierto conocimiento y cierto interés por algún aspecto en el desarrollo del conocimiento en el ser humano entre otros. Lipman ha aprovechado todo este cumulo de aportaciones al conocimiento y de ellos ha recogido sus grandes aportaciones a la humanidad para lograr hacer surgir un programa llamado “Filosofía Para Niños” (FpN).

Lipman se plantea la necesidad de cambiar la metodología de la enseñanza de la época, fue durante la guerra de Vietnam el momento en el que percibió la escasa capacidad que tenían sus contemporáneos para asimilar pensamientos complejos y externar sus opiniones. Para dichas personas era muy difícil asimilar una postura crítica y analítica, fue entonces cuando descubrió la necesidad por realizar un trabajo sobre una nueva pedagogía para niños.

Ante la existencia de teorías dominantes de su tiempo las cuales concebían que los niños eran incapaces de tener pensamientos complejos antes de cumplir 10 u 11 años, Lipman pensaba que era posible obtener esta habilidad mucho antes, mantenía una postura en la que no congeniaba con el modelo educativo de su época pues privilegiaba la enseñanza memorística, relegando las habilidades lógicas y de razonamiento en los niños.

Para conseguir sus objetivos didácticos, Lipman acudió al auxilio de la filosofía en su sentido esencial el cual consiste en preguntarse el porqué de las cosas, los hechos, en sí de la realidad. Su objetivo principal era que la razón y el pensamiento crítico mantuvieran cierta relevancia, pretendía hacer de alguna forma seres libres a través de la razón y hacer de los pequeños futuros hombres democráticos.

Funda el instituto para el avance de la filosofía para niños, su propuesta a rebasado las fronteras de su nación natal y ha llegado a más de 50 países en la actualidad, finalmente fallece el 26 de diciembre de 2010.

“El programa de Filosofía para Niños contiene dos conceptos en su propia definición que aluden a dos exigencias diferentes” (García Moriyón, 2011, p. 16).

Primero ampara la necesidad de poner el diálogo filosófico (el dialogo socrático) en forma de juego, a fin de fomentar la convivencia social y sus competencias para conseguir personas democráticas. Y una segunda exigencia es la propuesta del uso de la filosofía desde niños, desde los instantes en que se va haciendo uso del lenguaje en el transcurso del crecimiento en los hombres, para referirnos con exactitud eso sería desde los tres años.

“El programa de filosofía para niños posibilita un aprendizaje significativo, estimula la reflexión y ayuda al cuestionamiento y replanteamiento de aquellos temas que pueden tener interés para los niños y adolescentes según su edad, situación y contexto” (FILONENOS, p. 3)

El fomentar la filosofía como ciencia, puede ofrecer una forma distinta de educación, ira vinculando tanto la vida política como la vida social en la vida ordinaria de las personas, a través del diálogo que devendrá en filosófico, se apreciarán los problemas de la vida, como pueden ser el amor, la verdad, la justicia, la realización, incluso la ignorancia y su reconocimiento como un adecuado principio hacia la exploración de la existencia y todo lo que rodea al hombre.

El método socrático como pregunta provocadora irá forjando en los diálogos entre los niños la oportunidad de ir generando nuevas preguntas e intentar resolver las dificultades que se tengan, esto brindará un mayor contacto con los conceptos y su comprensión, pues a través de los diálogos se dará mucho margen para tratar los asuntos con mayor rigor conceptual.

Cabe enfatizar que “el maestro no posee el saber, por lo que no entiende su trabajo como transmitir conocimiento, sino como acompañar en el camino de búsqueda desde la ignorancia compartida” (García Moriyón, 2011, p. 17).

Ciertamente no se podrá ofrecer a todo problema una respuesta y en realidad ese no es el fin dentro del programa, puede hallarse una nueva formulación del problema y se tendrán nuevas apreciaciones del mismo, mismo que se ampliará. Dentro de este momento

de diálogo, en el mismo se reflejará la fuerza demostrativa de los argumentos para disputar entre otras opiniones reflexionadas.

Por supuesto que para Sócrates y para Platón es trascendente “la importancia del diálogo filosófico para la vida cotidiana de los seres humanos” (García Moriyón, 2011, p. 18).

La infancia es manifestación de ánimo, inquietud, curiosidad, interés por lo que ocurre alrededor del pequeño, más que una etapa del ser humano, es posibilidad que se halla potencialmente activa, una forma de ver el mundo con una fuerza peculiar que intriga.

Lipman percibe lo importante que es la filosofía, pero como “actividad que se pone en práctica en el seno de una comunidad en la que todos los miembros cooperan en condiciones de igualdad en la búsqueda de la verdad” (García Moriyón, 2011, p. 20).

De esta forma Lipman va construyendo su programa trasladándolo al mundo infantil.

Se emprende un camino realizando la examinación interior de manera autocrítica, el papel del profesor deberá permanecer en ser facilitador, orientador del diálogo que se tenga ante la práctica filosófica, pues deberá tener la audacia para conducir eficientemente el diálogo y los inconvenientes que surjan en el mismo.

Hasta ahora podemos afirmar “se puede hablar de filosofía para niños en un sentido amplio, refiriéndonos a aquella actividad que propicia la investigación y el diálogo filosófico con niños de diversas edades” (Pineda Rivera, 1992, p. 104).

Se requiere señalar que el programa de filosofía para niños ha sido creado para realizar el ejercicio de filosofar, no se pretende que al niño le sean enseñados los contenidos filosóficos ya establecidos por los diferentes filósofos que han brindado sus aportaciones al mundo a través de su pensamiento, se trata más bien de cultivar las destrezas del razonamiento y la adquisición del hábito por la reflexión del pensamiento filosófico.

La estimulación para el pensamiento reflexivo es fundamento del programa de FpN, por ello el fin de toda educación debe ser el ejercicio y cuidado de la filosofía, teniendo un acceso más natural ante los problemas, podrán los niños involucrarse espontáneamente a las dificultades que les salen al encuentro.



De lo que aquí se trata no es justificar la necesidad de dar clases de filosofía a los niños, sino de indagar cómo puede la actividad filosófica llegar a ser la base de un nuevo modelo educativo en donde el individuo realice su autonomía personal y su integración dialéctica en la vida social teniendo como fundamento de su ser y quehacer el desarrollo permanente y continuado de hábitos reflexivos. (Pineda Rivera, 1992, p. 110).

La necesidad de una formación desde pequeños, podrá concebirse como un encontrar y aportar desde esta formación, significado a la existencia, para ello el pensamiento reflexivo es pieza clave para Lipman, así se hará significativo nuestro conocimiento.

Ciertamente “el pensamiento reflexivo tiene un proceso natural, que bien podemos considerar lógico y ordenado, y su formación no consiste en un proceso ni aislado ni directo” (Pineda Rivera, 1992, p. 112).

El objetivo de este programa pues sería no convertir a los niños en pequeños filósofos, sino auxiliarles a ser atentos, reflexivos, racionales, en pocas palabras apoyarle a mejorar su capacidad para emitir juicios.

Los pequeños deberán proponer y elaborar a raíz de sus inquietudes los problemas que tenga en sí, para poder dar inicio a un análisis sustentado por argumentos lógicos y previamente reflexionados, con el propósito de que hagan el esfuerzo y se fomente el hábito para intentar hallar saciedad a sus inquietudes.

El proyecto que nos propone Lipman, posee la certeza de un esfuerzo por atender el problema de la educación del pensar, “se propone cultivar en el niño y el joven destrezas de razonamiento adecuados a su condición, destrezas que deben tener efecto progresivo no solo sobre el conjunto de su educación intelectual sino sobre la totalidad de su ser” (Pineda Rivera, 1992, p. 114).

La integridad del niño es importante para Lipman, no se enfoca en algunos aspectos, sino en su totalidad, al tener cierta preocupación por la entereza de su ser se pretende dirigirlo completamente no de manera fraccionada.

Tal programa es una reconsideración de la naturaleza de la filosofía, en la que se va construyendo un saber a raíz de las consideraciones conformadas de una investigación

empírica, de manera que si el proceso formativo del pensamiento llega a su culmen por la filosofía se podrá comprender la filosofía como aquel medio por excelencia que lleve al perfeccionamiento del pensamiento reflexivo.

Los niños a temprana edad inician su inspección del mundo preguntándose sobre todo lo que se coloca frente a sus sentidos, las razones y el origen de aquello que observa, o manipula con sus manos, sobre lo que ve, escucha y siente, no cabe duda que su interés por descubrir cómo funciona o surge esto o lo otro es entendible, y logra vislumbrarnos que este pequeño puede comprender algo sobre lo que percibe, no obstante es indispensable que sea acompañado por alguien en este proceso de descubrimiento del mundo, a fin de que no se difumine el asombro de su curiosidad ni se minusvaloren sus procesos de reflexión, su asombro o sus ideas sobre aquello que descubre como interesante.

Este acompañante debe mostrarle un cierto camino donde su curiosidad se vuelva algo más sistemático, éste en realidad es el desafío de la educación infantil.

La propuesta de Lipman refleja absoluta preocupación por el desarrollo y las habilidades cognitivas, como por la formación lógica y el sentido crítico. Refleja la preponderancia sobre estos aspectos.

“Esto conlleva un modo de entender la educación, una manera de trabajar y una determinada disposición y preparación del profesorado” (FILONENOS, p. 3).

## **2.2 La educación como investigación**

Lipman concibe como Dewey que la educación ha fracasado, pues su error consiste en “fomentar que los estudiantes aprendan las soluciones más que a investigar los problemas implicándose en un proceso indagativo por sí mismos” (Lipman M. , 1998, p. 57). Pensó que todo aquel que se inquiete por intentar resolver un problema debe afanarse en hallar su solución, tanto como un científico desea encontrar las respuestas a sus investigaciones, por ello los estudiantes deben hacer algo similar si desean encontrar contestación a sus problemas y esto solo lo lograrán si emprenden la ocupación de aprender a pensar por sí mismos, proceso que no se ha presentado por parte de las formas de educación, sin embargo se les pide a los estudiantes que estudien los resultados de lo que los científicos han estudiado, claramente se niega el proceso y se queda con el resultado.

“En lugar de concebir la mente como un recipiente pasivo y vacío que debe ser rellenado con información y contenidos para poder ser “educado”, se presupone que los niños aprendan al estar involucrados de manera activa en una exploración” (FILONENOS, p. 5).

El creador de FpN, está totalmente seguro que al explorar los problemas directamente, el interés por quien explora se hace muy atractivo, por ende la riqueza que se puede hallar en el aula es inmensa y traza una ruta que señala que el proceso educativo ha de tomar su modelo de aquellos procesos que ha aportado el conocimiento científico.

### **2.3 ¿Comunidad de investigación?**

Ciertamente la riqueza que se encuentra en el aula es inmensa, pues ahí es donde surge y fluye la elaboración del nuevo conocimiento a través evidentemente de los procesos adecuados, por ello se ha catalogado a quienes se encuentran en una aula como una comunidad que si poseen el interés por la investigación habrá entonces de entenderse a tal comunidad como una comunidad que investiga, que posee criterios de investigación para alcanzar el desarrollo y la comprensión de los diferentes problemas que se plantearán a sí mismos.

Pero ¿qué ocurre en esta comunidad de investigación?

Se escuchan los unos a los otros con respeto, construyen sus ideas sobre las de los demás, se retan los unos a los otros para reforzar argumentos de opiniones poco fundadas, se ayudan en los procesos inferenciales a partir de lo que se afirma y buscan identificar los supuestos ajenos. (Lipman M. , 1998, p. 57)

Así, la comunidad de investigación procederá a averiguar la búsqueda donde sea, ciertamente será muy prolijo el fluir de la investigación, no obstante se irá conformando un diálogo que podría dirigirse a demasiadas direcciones y esto ocurrirá en cada una de las mentes de quienes forman parte de esta comunidad, he aquí el momento en el que se va construyendo el proceso del pensar, incluso podría ser sin darse cuenta que empiezan a pensar en el proceso de pensamiento.

“Usando principalmente un proceso de búsqueda y convirtiendo la clase en una “comunidad investigadora”, logra desarrollar en los niños la capacidad de pensar de manera crítica y creativa” (Tébar Belmonte, 2005, p. 106).

“Es preciso pensar y presentar la sociedad y sus instituciones como algo problemático, abierto, revisable y criticable, que invita a la discusión y a la clarificación” (FILONENOS, p. 5).

## **CAPÍTULO III. REFLEXIÓN Y COGNICIÓN, UN NUEVO MODELO**

### **3.1 La educación, el gran laboratorio de la racionalidad**

Lipman cree fielmente que la educación debe ser vista como el gran laboratorio de la racionalidad, ya que mostrará mucho más de su realismo si se aprecia como aquel contexto en el que los niños y jóvenes se instruyen en ser razonables para que en el futuro puedan seguir manteniéndose “como ciudadanos razonables, compañeros razonables y padres razonables” (Lipman M. , 1998, p. 58).

Este no es un propósito solo para la etapa estudiantil, ambiciona rebasar las fronteras incluso de lo propiamente académico, incluso anhela traer todo el mundo a los alcances de la comunidad de investigación y desde ahí abordar cualquier realidad o problemática para observarla, analizarla y entregar una palabra sobre aquello que detiene nuestra atención. Esto a de atenderse no como cosa menor, sino todo lo contrario, como algo que se va formando entre todos y para todos, un descubrir que puede llevarse a todo instante de la vida de quienes aprecian y sienten el anhelo por tales descubrimientos.

### **3.2 Pensar históricamente**

Es sabido que el conocimiento científico es un arquetipo de racionalidad. Toda comprensión científica necesita ser justificado a través de evidencias y también de razones. Es precisamente este conocimiento y su forma o actividad la que los estudiantes deben aprender, pues en él se encierra un proceso organizado de investigación científica, así todo estudiante debe hacer uso de este camino que ofrece fiabilidad.

No han de poderse realizar afirmaciones o hechos sin las adecuadas evidencias que las respalden, no se ofrezcan pues opiniones sin que estas vengan con sus debidas razones y no se ejecuten juicios sin haberse establecido criterios apropiados.

No es bastante aprender lo que ha acontecido en la historia, lo que se desea es que los estudiantes inicien a ser capaces, poco a poco, de pensar histórica, científica o matemáticamente.

Orden, organización, opiniones, evidencias, razones, juicios y criterios, son algunos elementos que deberán entrelazarse para lograr un adecuado proceso de investigación. Hasta ahora se va vislumbrando poco a poco el camino que hemos de seguir para alcanzar el objetivo de las comunidades de investigación.

Vale la pena seguir adelante hallando algunos elementos más que enriquezcan nuestra investigación.

### **3.3 La enseñanza en el diálogo**

“Seguramente que Lipman, inspirado en los grandes pensadores clásicos, y más de cerca, Dewey, sabía que no todos podemos ser Aristóteles o Kant, pero sí que podemos pensar y hablar con más rigor, con más coherencia” (Tebar Belmonte, 2005, p. 105).

Sin duda los pequeños se desarrollan en el seno familiar aprenden a reconocer las voces y a diferenciar los momentos apropiados para expresarse de forma gradual en la medida que se inicia en esta reciprocidad dialógica. En el momento en que llega la formación académica, se percatan estos pequeños nuevamente en la iniciación de la habilidad y la asociación de la plática en la que reconocen las voces, diferencian los momentos apropiados para expresarse y obtienen los hábitos morales e intelectuales convenientes para la conversación. Es interesante mencionar que “Martin Buber ensalza el dialogo más que la conversación” (Lipman M. , 1998, p. 61). Piensa que el diálogo ocurre únicamente cuando cada uno de los involucrados tiene en mente al otro o los otros en su ser presente y específico, y se dirige a ellos con el objetivo de establecer una relación mutua y vivencial entre él y los otros. “El alumno aprende el arte de la incorporación al aula, al grupo: Aprende a escuchar, a ser escuchado con respeto en un clima de tolerancia, prepara para la vida en democracia” (Tebar Belmonte, 2005, p. 105). Este es en concreto el objetivo de la FpN.

Así, la relación entre profesor y alumnos se vuelve ideal cuando se establece un diálogo cara a cara.

Es en el interior de la comunidad en la que se observa este fenómeno de aprendizaje y de mutuo respeto, es ahí donde surgen diversos descubrimientos. Sin duda Martin Buber ha ofrecido importantes aportaciones a las reformas educativas. Las aportaciones de Lipman en todo este engranaje de pensamientos cobra sentido al momento del desarrollo que surge en las comunidades de investigación a través del diálogo y la discusión adecuadamente dirigida, por ello podrá entonces sostenerse que “la discusión agudiza las habilidades de razonamiento y de investigación en los niños como ninguna otra cosa puede hacerlo” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 44). Mientras para otros la interrupción de los niños a través de sus comentarios es una muestra de desobediencia, para Lipman es gran

oportunidad de crecimiento, es una sana intervención por parte de los pequeños, solo se requiere dar orden a sus intervenciones para que sea real y positiva su educación y pueda hacerse libre el niño en miras de adecuados direccionamientos.

### **3.4 Conformación del pensamiento de orden superior**

Diferentes autores conciben el pensamiento de orden superior como un pensamiento rico conceptualmente, coherentemente organizado y constante en la exploración, estas podrían considerarse como las metas a las que este peculiar tipo de pensamiento pretende alcanzar, si llegase a carecerse de estos rasgos podría considerarse como dudoso que este pensamiento llegue a ser un pensamiento enriquecedor. Así como es tan importante lo que es el pensamiento de orden superior, la interrogante de como poder enseñarlo es una cuestión relevante. Por ello es necesario concebir que “la implantación de las habilidades cognitivas de orden superior en los estudiantes se han de incorporar una a una” (Lipman M. , 1998, p. 63).

La instrucción directa del pensamiento de orden superior realmente es significativa para los estudiantes, de igual forma para los profesores, es algo de un alto valor. No obstante es necesario mostrar cómo se puede enseñar directamente el pensamiento de orden superior. Fomentar en los estudiantes el hacer filosofía es ejemplo claro de cómo incitar el pensamiento de orden superior en el aula haciendo uso de la comunidad de investigación. En realidad la perspectiva de la comunidad de investigación, ofrece de sí apertura y “provocación” a las discusiones que se presenten sobre cualquier tema de conocimiento.

Cabe señalar que “el pensamiento de orden superior no es equivalente exclusivamente al pensamiento crítico, sino a la fusión entre pensamiento crítico y pensamiento creativo” (Lipman M. , 1998, p. 63). Pues es notoria la vinculación entre el pensamiento creativo y el pensamiento crítico y su mutuo apoyo y reforzamiento. Además puede añadirse que este pensamiento posee un pensamiento ingenioso y flexible, ingenioso por lograr aquello que necesite y flexible ya que puede lograr extender los patrimonios alcanzados de manera libre, a fin de expandir su efectividad.

### **3.5 Pensamiento complejo**

La idea que tenemos ahora sobre el pensamiento de orden superior puede ahora ayudarnos desde el instante en el que refleja dicho pensamiento la fusión del pensamiento creativo y del pensamiento crítico, mismos sobre los que se erige el pensamiento de orden

superior y que de ninguna manera se oponen uno al otro, sino que por el contrario, se complementan.

Es importante concebir una idea clara sobre lo que significa la excelencia cognitiva para poder diferenciar el buen pensamiento del que no lo es. Por ello es posible señalar que “la excelencia cognitiva se fundamenta tanto en la creatividad como en la racionalidad” (Lipman M. , 1998, p. 66).

Cuando la idea de pensamiento de orden superior nos propone como deberían de ser las cosas más que como son estas, entonces nos hallamos con un criterio de normatividad y no descriptivo.

El pensamiento complejo es pensamiento consciente de sus supuestos e implicaciones, así como de las justificaciones razonables y sus evidencias en las que se apoyan sus conclusiones, el pensamiento complejo vigila su metodología, sus procedimientos y punto de vista propios. Así se puede identificar con tal confianza los elementos que llevan a la parcialidad, los prejuicios y al autoengaño. Nos lleva a reflexionar sobre los propios procedimientos de la misma manera que involucra pensar sobre la materia objeto de exanimación.

El pensamiento complejo observa y evalúa los métodos y también los contenidos, evalúa estas metodologías y se va creando a sí mismo para perfeccionar su metodología.

Ordinariamente en las conversaciones se van articulando desde los propios prejuicios y no se enfoca quien pudiese dar razones desde la posibilidad razonable y objetiva de una indagación deliberativa, se depositan en sus prejuicios y desde ahí se mueven.

“Lo que aquí denominamos pensamiento complejo incluye un pensamiento rico en recursos, metacognitivo, autocorrectivo y todas aquellas modalidades de pensamiento que conllevan reflexión sobre la propia metodología y sobre el contenido que tratan” (Lipman M. , 1998, p. 68).

El pensamiento de calidad es por lo tanto un pensamiento de orden superior que engloba en si los elementos ya descritos, la cuestión radica ahora en qué se puede hacer para que la educación se lleve a niveles más importantes de crítica, más creativa y sobre todo más consciente de sus propios procedimientos.



“La psicología educativa ha descubierto la importancia de pensar sobre el pensamiento: de estudiar, controlar y revisar los propios procesos de pensamiento” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 46). Esto deposita mucha importancia en las revisiones de los procesos de pensamiento el papel educativo de los actos mentales como lo son asumir, suponer, realizar conjeturas etc.

La exhortación que ofrece Lipman es que se incorpore la filosofía desde la educación temprana, desde el nivel primario y se continúe en los diferentes niveles de la educación, e incorporar el pensamiento en todas las disciplinas. Pero no debe entenderse esta implementación de la filosofía en los niveles iniciales de la educación como una filosofía académica o tradicional que se enseña en las universidades, sino en una implementación que permita hacer filosofía y fomentar los criterios reflexivos, creativos y críticos en los pequeños.

Cabe señalar que “el acto metacognitivo es el que hace posible la autocorrección” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 47).

Es posible manifestar que los problemas de los colegios provienen de la carencia de conocimientos que los estudiantes adquieren, pero lo peor es que los estudiantes no reflexionan sobre ellos o si lo hacen lo hacen muy poco y de forma muy poco creativa. Se debe considerar que los estudiantes que se forman de esta manera vendrán a ser en consecuencia ciudadanos poco productivos con la suficiente autoestima. Las democracias auténticas requerirán del trabajo sobre estas perspectivas para lograr ser una verdadera nación democrática

Cuando empezamos a razonar sobre la forma en que razonamos, a desarrollar conceptos sobre la forma en que razonamos, a desarrollar conceptos sobre la forma en que conceptualizamos y a definir las maneras en que construimos definiciones, nuestro pensamiento se hace cibernético. (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 47)

Cada habilidad mental puede destinarse a todos los demás por ejemplo el inferir, el definir, el asumir, el sospechar etc., pueden encontrar relación entre estos componentes de las habilidades mentales. Esta referencia a la reflexión sobre la práctica es el fundamento para crear mejores prácticas que den pie a una mayor actividad reflexiva que conecte las

habilidades mentales, esto generará positivos avances en el desarrollo cognitivo de los pequeños. Debemos aprender cómo hacer esta auto observación de la mente en su funcionamiento, pero es imposible lograr que los pequeños razonen si no logran razonar sobre como razonan.

### **3.6 Libres en la razón**

El mejoramiento del pensamiento en las escuelas es un esfuerzo y búsqueda inevitable, desarrollar estrategias y elementos pedagógicos que sean capaces de obtener dicho fin es necesario, pero la realidad de diferentes estudios han mostrado que de manera insuficiente han abordado el asunto de cómo los profesores deberían enseñar y pensar a los estudiantes para mejorar el pensamiento de sus alumnos.

Lipman tiene claro que el mejoramiento del pensamiento en el aula consiste en mucho en el mejoramiento del pensamiento en el lenguaje y ello presume la necesidad de instruir el razonamiento, una disciplina de la misma filosofía.

Ciertamente el razonamiento es un aspecto del pensamiento que puede externarse de manera discursiva, sometido a una apreciación a través de criterios, que también puede ser enseñado. Ello involucrará el hallazgo de inferencias sólidas e importantes como el dar justificaciones convincentes, el develamiento de supuestos ocultos, la articulación de explicaciones coherentes y variadas descripciones.

Esto supone una sensibilidad sobre los aspectos formales de la disertación que de ninguna forma han sido cultivados en el sistema educativo. Al no poseer el sistema educativo una metodología fiable para crear seres democráticos realmente, ocasiona cierto daño a los estudiantes en el propósito idóneo de formarlos conforme a los criterios que les ofrezcan una verdadera aportación en los momentos del desarrollo infantil y la adquisición del lenguaje.

Es precisamente este, el lenguaje, en donde el niño comienza el desarrollo de su pensamiento, emprende la actividad racional, aunque no se le instruya en ello directamente.

Lo fundamental de la lógica como de la sintaxis es que participa del valor del lenguaje cotidiano, de tal forma que el hecho de conseguir habilidad lingüística requerirá al mismo tiempo aprehender la lógica y la sintaxis combinada en el lenguaje. Es necesario mencionar que en la comunicación verbal que los pequeños tienen en casa con sus padres o sus hermanos o algún otro miembro de la familia, van descubriendo y aprendiendo a

comunicarse colocando sujetos antes que los predicados, a buscar objetos para los verbos transitivos, conformando una idea lógica de pensamiento y de expresión. Todo esto ocurre en la relación familiar con demasiada anticipación a la vida académica, si dichas habilidades de comunicación sintácticas y lógicas han sido conseguidas de manera correcta, por supuesto que les servirán para toda la vida, puesto que estas son habilidades que conforman el fundamento sobre el cual hacen del hombre un hombre racional.

Todo niño que tenga en sí estas habilidades cognitivas intactas al inicio de su desarrollo académico, podrá desarrollarse en el colegio convenientemente sin problema alguno, atenderá con ánimo las diferentes disciplinas y sus correspondientes saberes en los diversos niveles de educación por los que habrá de transitar. No obstante, aquellos pequeños que traigan consigo deficiencias de tipo gramatical o de pronunciación, podrán ser auxiliados por los profesores que han sido formados para corregir estas deficiencias, pero aquellos educadores que no han sido instruidos en corregir estas dificultades en los niños, no les proveerán de la ayuda necesaria para resolverlo.

De manera que cuando estos niños lleguen a la etapa adolescente y deban hacer frente a cursos de contenido complejo y requieran de estas habilidades, será algo tarde, incluso llegando a la etapa académica universitaria con estas carencias, percibirán la necesidad de las habilidades más necesarias para hallar sentido a las actividades que se le demandan y por consecuencia no podrá ofrecer una respuesta conveniente para sus diferentes actividades. Ahora bien “cada paso de razonamiento puede ser bastante rudimentario, pero si se articulan secuencialmente pueden ser más potentes” (Lipman M. , 1998, p. 72). Hacer uso del razonamiento y una metodología en serie y estratégicamente planeada, ayudará convenientemente a ofrecer una adecuada respuesta a la problemática que se plantee.

Considerar que un pensador es aquel que organiza su pensamiento como pasos de razonamiento en serie es, por supuesto, un modelo excesivamente simplificador, ya que los seres humanos, sean adultos o niños, son capaces de articular simultáneamente una considerable gama de procesos de pensamiento. (Lipman M. , 1998, p. 72)

Ciertamente se pueden emplear razonamientos adecuados y sin embargo no tener éxito académico, ya que existen muchas otras causas que intervienen en el fracaso escolar.

Por ahora lo que debe atenderse es el mejoramiento de cada una de estas destrezas y la manera en que estas se van complementando para ofrecer el mejor resultado posible. Así, es necesario que los niños eviten los errores en la sintaxis o en la pronunciación, de esa misma manera debemos esforzarnos porque se haga eficiente su manera de razonar, claro que este no es un objetivo imposible pero es un propósito muy prometedor.

El objetivo de esta propuesta no es puramente curativo, es más bien de carácter preventivo, en contra de la ausente actividad reflexiva.

La educación atiende más que el perfeccionamiento de habilidades, pues se puede aprender la habilidad del manejo de un cuchillo pero emplearlo indebidamente en la sociedad. Por ejemplo un médico que ha adquirido la habilidad en la disciplina médica tendrá un compromiso con la salud en cada uno de los hombres que atienda, aprender dicha habilidad involucrará definitivamente una práctica humanitaria.

Se puede concluir que “las habilidades de pensamiento no se utilizarán de forma deshumanizada si se aprenden en un contexto disciplinar humanístico” (Lipman M. , 1998, p. 74).

Ciertamente existe un mundo llenos de preguntas que espera a los pequeños, este mundo se entrega a ellos para ser descubierto y ser parte de ellos.

Los niños se asombran, preguntan y tratan de encontrar sentido y respuestas a estas preguntas, tratando de dilucidar la realidad, los problemas, los misterios que los rodean. Al tratar de encontrar sentido y respuestas, elaboran formas a través de las cuales lo intentan. (Educación, p. 5)

### **3.7 Los obstáculos al perfeccionamiento del razonamiento**

No cabe duda que los niños comienzan a interrogarse sobre la realidad, por ello exploran, deliberan e interrogan adecuadamente antes de que posean el lenguaje. Así desde que surge la conducta verbal, ésta ya tiene presente su gramática y su lógica, “los niños asimilan las reglas de la lógica y su gramática junto con sus significados” (Lipman M. , 1998, p. 75).

Cabe señalar que por reglas debe concebirse aquellas condiciones de uso según las cuales los niños van hallando cierta competencia. Como ya hemos visto en el hogar el niño es impulsado de manera espontánea al uso gramatical que se adapta a los momentos lingüísticos del entorno familiar o social, la familia y su entorno es espacio fundamental para el desarrollo del niño.

Los momentos en los que se hacen presentes las conversaciones dentro del núcleo familiar fomentan y dirigen al niño a que prefiera la ejecución de inferencias validas en lugar de inferencias que no lo son.

El objetivo sería que al momento de que los niños ingresan al colegio, posean pequeñas competencias como bases de una gramática y una lógica sobre las que se vaya depositando algo de su desarrollo.

Sin embargo no ocurre lo mismo con los inconvenientes del razonamiento, puesto que por un principio los profesores no están preparados comúnmente para atender este tipo de dificultades con respecto al razonamiento y la adecuada corrección de las insuficiencias del razonamiento.

Los pequeños que incluso ingresan al colegio para realizar sus estudios primarios reconocen formas esenciales de comprensión en la identificación de premisas tal como <<si sabes la respuesta levanta la mano o si suena la campana es hora del recreo>>, sabrán por tanto que si nadie levanta la mano es que desconocen la respuesta y que si no ha sonado la campana significa que no es hora del recreo.

Por lo tanto si los profesores no saben identificar las lagunas de razonamiento en sus salones de clase o no tiene la preparación suficiente para atender dichos problemas, es muy probable que los niños continuarán con su problema en sus siguientes etapas académicas, pero no solo afectará su vida académica, sino también su vida personal. El mundo les exigirá cada momento más de sus capacidades de razonamiento y si no son capaces de abrirse camino por ellas, se encontrarán incluso de adultos indefensos, como si fueran unos pequeños.

Si se acepta que las habilidades de razonamiento queden bien formadas desde la etapa infantil y que no se requiere seguimiento en las etapas siguientes, también se deja desprovisto a los pequeños ante el continuo y necesario seguimiento del desarrollo, lo cual

los mantendría en un nivel básico e insuficiente de razonamiento, lo que ocasionara dificultades en su vida.

Si atendemos a los objetivos educativos, la matriz conductual del pensamiento que es el habla y la matriz de un pensamiento organizado que es el habla organizada, se empezará a lograr un verdadero impulso a la educación.

Todo esto cobra sentido desde el seno familiar y sus relaciones, sin embargo puede permanecer activo este sentido si se hace presente en las aulas de clase, en las que deberá haber profesores capacitados para atender las deficiencias que posean los pequeños y que les detengan en el crecimiento interno y externo.

## **CAPÍTULO IV. NECESARIA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA**

### **4.1 La aventura como modelo de descubrimiento**

Ciertamente el libro de texto debería estar colmado de oportunidades para sorprenderse, para emocionarse, para experimentar ese misterio y para vivir revelaciones y clasificaciones fascinantes.

Monotonía y aventura son tan desiguales entre sí ya que la rutina parece algo eterno, mientras que la aventura inicia y su camino parece terminarse rápidamente. La rutina carece de sentido ante los más grandes esfuerzos, mientras la aventura es atractiva por sí misma. Es indudable que si los niños o incluso los jóvenes estuviesen más en contacto con la aventura a través de la clase como medio, el aprendizaje fluiría y todas estas formas positivas de ver la educación que hemos mencionado, se vivenciarían por la mayoría y por supuesto lo experimentado ahí, en ese instante, cobraría un significado específico en el desarrollo cognitivo de los pequeños y jóvenes. Solo imaginar llevar esta metodología a las diferentes actividades académicas brindaría una gran posibilidad de solución a los problemas sociales, como lo es el desinterés por el estudio, la delincuencia y la indisciplina en los colegios, por algunos ejemplos que puedan señalarse.

Los padres creen que con el simple hecho de que sus hijos asistan al colegio durante varios años seguidos, les proveerá lo necesario para hacerles buenas personas. Sin embargo es poco común hallar padres que se preocupen por esperar que los colegios a los que asistan sus hijos, les enseñen formas de razonamiento lúdico pedagógicas.

Asombrarse es una característica muy presente en los niños y es factor de movimiento físico y mental, mucho radica en el asombro, así resulta cuando un mago hace un truco de magia y los pequeños se preguntan, ¿cómo le hizo?, entonces surge la impresión y la curiosidad como aquello que les empuja a querer conocer cómo responder a su interrogante, solo que no saben cómo investigar y no tienen a alguien que pueda dirigir en su aventura sobre aquello que les parece maravilloso y misterioso.

## 4.2 Diálogo y pensamiento

Cuando las personas se ponen a dialogar, están obligadas a reflexionar, a concentrarse, a tener en cuenta alternativas, a escuchar con esmero, a prestar cuidadosa atención a las definiciones y significados, a pensar en opciones que antes no se habían pensado. (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 77)

La relación que surge entre el diálogo y el pensamiento, revela mucho sobre las relaciones personales de unos individuos y otros, pues al momento de relacionarse de manera verbal, ocurre un fenómeno interno en ambas personas, principalmente el compartir de manera verbal invita a un receptor a recibir la información que un emisor le ofrece, sin embargo va más allá la profundidad de estas relaciones, pues tanto la persona que argumenta evoca desde su interior un pensamiento a quien escucha y quien escucha reflexiona y presta atención a los diferentes conceptos y proposiciones que escucha.

Así en las aulas (comunidades de investigación) ocurre esto mismo, los pequeños que participan, reproducen en sus peculiares términos de pensamiento la estructura y desarrollo de la conversación. De esta forma se representa de algún modo el pensamiento como expresión en el diálogo.

Es interesante el proceso que se genera en el diálogo y el pensamiento, pues una vez interiorizado el diálogo, no solamente reproducimos las ideas que nos acaban de compartir, sino que ofrecemos también una respuesta interior a esas opiniones y también se recogen del diálogo las maneras en que las personas realizan sus respectivas inferencias.

Ciertamente del diálogo se elaborarán juicios sobre los razonamientos expuestos, se despliegan las actitudes críticas de quienes dialogan.

Hemos de aprender las técnicas del examen crítico de los procesos de pensamiento y de las formas de expresión de otras personas, de manera que podamos ejecutar un adecuado uso del sentido crítico y de nuestras facultades.

La insistencia de Lipman va enfocada en esta línea y todo lo que conlleva su realización en las comunidades de investigación con los pequeños para lograr estimular su pensamiento. Por ello ha sabido recoger aportaciones de la Psicología para que participen en la tarea filosófica con niños y jóvenes.



Se puede pensar en una pequeña que ingresa por primera vez al colegio y que observa un mundo nuevo de niños que están en el tiempo de juego, todos ellos comprenden las reglas en el momento en que las interiorizan, la niña nueva puede imitar lo que realizan los demás aunque no sepa el proceso, pero una vez que interioriza las reglas comprenderá el proceso.

Aportando otro ejemplo, existen niños que son callados en clase y se puede referir que el que se encuentre callado durante tanto tiempo en clase no es porque no desee hablar, sino que en muchos casos es porque sienten temor de aquello que puedan decir sea rechazado por los demás, si existiera una oportunidad de que hablaran sin el riesgo de burlas o rechazos seguramente lo harían, por ello el respeto e incluso la madurez de saber escuchar sin afán de burla o lastimar será benéfico en las comunidades de investigación.

“Con mucha frecuencia el niño no-verbal es tan solo un niño que sueña lo maravilloso que podría ser estar en la primera fila del aula, dirigiéndose a sus compañeros para hablarles de algo muy importante” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 79).

La discusión en el aula se ha minusvalorado, pues a través de ella, empleándola adecuadamente con ciertas normas, se puede motivar a los niños para que se involucren en las actividades académicas, pues podrían articular de manera verbal lo que piensan e ir propiciando el movimiento y esfuerzo de sus ideas, para finalmente poder exponerlas a través de un adecuado proceso de asimilación crítica, racional y creativa.

### **4.3 Una conveniente formación al profesorado**

La elaboración de materiales curriculares existe, no obstante se requiere que se traduzcan de forma apropiada para los niños, pero ocurre que existe un asunto de gran importancia como lo es la educación del profesor.

“La enseñanza de la filosofía exige profesores que estén dispuestos a examinar ideas, a investigar a través del diálogo y a respetar el espíritu de los niños que están aprendiendo” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 101).

Antes de la llegada de los textos de Lipman, los métodos usados para la educación elemental y secundario no fueron los más adecuados, por ello propuso en ellos traducir las obras filosóficas tradicionales a un lenguaje que pudiesen ser entendidos por los niños y los jóvenes. Adaptar al lenguaje de estos pequeños implicó una dedicación exhaustiva, no obstante el profesor debe esforzarse por intentar entender lo que se dice en el lenguaje de

los pequeños para tener con claridad el conocimiento sobre sus carencias y hallar las correcciones necesarias.

Los profesores hacen lo que está a su alcance y transmiten sus conocimientos como a ellos se les enseñó y los depositan en el niño de la misma forma, el niño debe entender lo que le han explicado, pero la pregunta es ¿Cómo puede tener la certeza el profesor de que el niño lo ha sabido entender y cómo o en qué podría emplearlo?, deberá pues, traducir el niño lo que se le ha enseñado a su lenguaje particular.

“La única forma de evitar este inútil ejercicio es que los profesores de educación traduzcan los contenidos de sus temas al lenguaje del aula” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 102). Por supuesto que esto será un cambio eminente en la educación y en los pequeños.

Otro tema por atender es el que los profesores tenían el conocimiento sobre la disciplina que ofrecerían a sus estudiantes, y esto es algo bueno, poseer dichos conocimientos ofrecen gran parte del camino avanzado en el propósito del profesor hacia sus estudiantes, empero, desconocían la metodología para que pudiesen transmitirla efectivamente. Pasado el tiempo se depositó en enseñar a los profesores a aprender los métodos de enseñanza, pero resultó que ahora desconocían su disciplina, se volvía a quedar en una parte del camino.

El conocimiento de la materia y las estrategias metodológicas ofrecían una completa preparación para enseñar sus disciplinas adecuadamente, en la preparación del profesorado hay que hacer un auténtico esfuerzo para enseñar a pensar. En este sentido la educación reflexiva que propone Lipman requerirá de tiempo, atención y un uso más frecuente del por qué.

Hallar un modelo de enseñanza paradigmático para enseñar a pensar y pueda ser trasladado a todas las disciplinas será toda una travesía.

La *praxis* para educar a los profesores de filosofía en el colegio participa de cuatro fases, a saber las siguientes:

La preparación de los educadores de profesores. Quienes han sido candidatos a realizar esta nueva forma de trabajo, deben haber recorrido una sólida formación filosófica, pues son profesores universitarios, Doctores en filosofía, e incluso podrían ser aquellos que han tenido una preparación parecida. Los futuros educadores de profesores deben ser

preferentemente filósofos, pues el filósofo posee conocimiento de la lógica que les servirá para apoyarse a enseñar y razonar favorablemente. El conocimiento de la epistemología, la ética y la estética ofrecerán auxilio a la construcción de esta novedosa forma de educar. Será más sencilla la preparación del filósofo pues posee conocimientos previos para la tarea a efectuar.

La formación de aquellos que serán formadores de profesores es extensa, pues han de asistir a un curso de varios días en el que se descubre el curriculum en este podrán dirigir sesiones individuales y llevar a cabo discusiones con un alto grado de profundidad, por ejemplo temas como la educación moral, la enseñanza del razonamiento y los procedimientos para trabajar con eficacia en la administración educativa.

“Posteriormente estos profesores actuarán como filósofos residentes en un aula, durante cuatro o seis semanas con el fin de adquirir experiencia en el trabajo con los niños requisito previo para lograr credibilidad ante el profesorado” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 106).

La preparación de profesores: etapa de análisis sobre el curriculum.

Esta etapa se enfoca en que los profesores vivan la experiencia como aquel reflejo que vivenciarán los pequeños y futuros alumnos. Se da inicio leyendo en voz alta, en el que transitará la lectura por turnos, esto ofrecerá una cierta familiaridad con el texto y su lenguaje y prestar atención a los demás.

Se compartirán los significados del texto por medio de lo que ha aportado cada uno de los integrantes haciendo de lo expuesto un conocimiento creado por todos a través de sus comentarios. Ciertamente los miembros del curso comenzarán a sentirse miembros de una comunidad de investigación.

Es un hecho que el trabajo grupal libera gracias a la cooperación intelectual de cada uno de sus participantes a diferencia del cautiverio que pudiese vivir el niño en una práctica privada.

Vivenciar la novedad de las interpretaciones, construir sobre las ideas de los otros, defender las ideas propias cuando es necesario e incluso revisar el fundamento de otros comentarios, provoca un dinamismo mental que indudablemente genera crecimiento.

Algunas cuestiones pueden invitar a la participación de manera cordial, por ejemplo planteándole a alguno, “¿Qué te gusta de este párrafo o página?”, ir escribiendo en la

pizarra los comentarios de los estudiantes va dejando registro del conocimiento y ayudará en el orden del conocimiento.

Ofrecer diferentes problemas a votación para ser tratados fomentará de inmediato la participación y el interés.

La tarea del instructor es mantener vivo el interés generado por la lectura y ayudar a que se traslade a la discusión, animándola cuando parece decaer y esforzándose siempre por generar diálogo entre los estudiantes, más que entre el profesor y los estudiantes. (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 108)

Para preparar la sesión de la clase, el instructor debe previamente realizar una revisión del manual de instrucciones y habrá realizado la selección de varios ejercicios que se sugieren en ellos.

La preparación del profesorado: la etapa de la ejemplificación. Ciertamente surgirán dificultades, pues con frecuencia los estudiantes se sentirán inquietos e incluso a la defensiva ante los escasos conocimientos de filosofía o ante los de su formador, pueden caer en el frecuente dogmatismo y no abrirse a las posibilidades de conocimiento y por ende no realizar un reconocimiento de su ignorancia.

Los formadores deben entrar en las aulas individuales, para hacerse cargo de la lección del día y demostrar al profesor con sus propios alumnos, cómo le gustaría al formador que se enseñara la materia.

La experiencia que han tenido los profesores en este curso no es garantía de que no ocurrirán dificultades, por ello es necesaria toda esta preparación.

La preparación del profesorado: la fase de observación. Transcurridas las seis semanas, los profesores vuelven a su entorno de profesores, se instalan en sus aulas como siempre, observan y evalúan el desempeño en el cumplimiento del programa. La evaluación puede ser oral escrita o de ambas maneras. El formador puede cuestionar al profesor interrogantes importantes como ¿qué me viste hacer que tú no hayas hecho?, puede analizar aspectos como la carencia de preguntas o el fracaso del profesor al momento de implicar a todos los miembros del grupo.

Este es un apartado importante ya que el profesor debe haber comprendido los aspectos relevantes como lo son el fomentar el sentido crítico, los aspectos lúdicos y la creatividad como esencial para comunicar de manera noble al estudiante el uso de la razón.

## CAPÍTULO V. EL CURRÍCULUM DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS

### 5.1 Metodología filosófica desde los 7 años hasta los 18 años

La presencia de la filosofía como una disciplina es indiscutible, todo aquel que haga filosofía para niños en el aula, debe estar claro de que debe hacer uso de ella para lograr los propósitos que se desean. Por ello cada novela del programa FpN, junto con su correspondiente manual para el maestro, componen un *programa completo*. De esta forma cada una de estas novelas es un preámbulo a la investigación de alguna problemática filosófica concreta.

El programa de Preescolar de 7 años. Dispone de un cuento con su pertinente manual de actividades donde también se hallan ejercicios para el profesor. Es tal la insistencia en el lenguaje y articular la atención en las formas de razonamiento que están implícitas día a día con los niños, así como también depositar atenta observación en la conciencia perceptiva de los pequeños, en compartir ideas a través del diálogo y el razonamiento sobre los sentimientos.

El programa de FpN de 8 – 9 años. Este se halla conformado por una novela filosófica con un manual que en su contenido se encuentran ejercicios y actividades para el profesor, continúa con los contenidos de la etapa previa (7 años), en este nivel los pequeños deben de introducirse al razonamiento formal, pues se presta atención a las estructuras semánticas y sintácticas, como los conceptos que establecen relaciones y nociones filosóficas abstractas tales como causalidad, el espacio, el número, la persona, la clase y el grupo.

El programa de FpN de 10 – 11 años. Este está diseñado por una novela. *El descubrimiento de Harry Stottlemeier*, junto con el manual del profesor. Resalta la adquisición de la lógica formal e informal. A través de la novela se ofrece un modelo de diálogo, tanto en los niños como en los adultos. El relato introduce y continúa sobre los fundamentos del razonamiento lógico. El cuento respeta el valor de la indagación de los niños, estimula el desarrollo de maneras alternativas de pensamiento e imaginación y hace hincapié en que los niños pueden aprender unos de otros como una pequeña comunidad de investigación.

El programa de FpN de 11 años. Este se conforma por una novela, *Tony*, que indaga sobre los presupuestos subyacentes en la investigación científica. A raíz de la discusión sobre las premisas fundamentales del trabajo científico, los niños pueden lograr ver y conocer los fines y beneficios de los que es capaz la ciencia. Los estudiantes que han tenido cierta familiaridad y comprensión de los conceptos, la objetividad, predicción, verificación, medida, descripción y causalidad, ciertamente podrán tener una mejor comprensión sobre el contenido de las asignaturas de las ciencias. El profesor evidentemente tendrá un manual de *investigación científica*.

El programa de FpN de 12 – 14 años. Este se enfoca en la especialización filosófica elemental en los ámbitos de la investigación ética, del lenguaje y estudios sociales. Para cada uno de estos se tiene un manual y su novela.

Las novelas serían *Lysa*, que se centra en los temas éticos y sociales como la justicia, la mentira la verdad y otros como los derechos de los niños. Lisa se interesará por la correspondencia entre la lógica y la moral, este curriculum auxilia a los estudiantes a ofrecer razones adecuadas en la justificación de sus creencias personales y a justificar ciertas desviaciones de los patrones normales de conducta.

*Suki* es una novela en la que se hallan los mismos pequeños, que ya son mayores y acuden a la formación secundaria. La novela profundiza en el intento para poder superar los bloqueos de la escritura y aborda diferentes temas.

El programa de FpN de 15 – 16 años. Aquellos personajes ficticios que surgen en *Mark* continúan en la secundaria. Uno de ellos que se llama Mark, es señalado como vándalo. Al tratar de averiguar quién es culpable, la clase se sumerge en un mundo de investigación, donde intervienen los temas como lo son la ley, la burocracia etc. Se efectúan diversos ejercicios para desarrollar esta *investigación social*.

El programa de FpN de 17 – 18 años. En este curriculum se presentan campos más especializados de filosofía avanzada. Son cinco novelas diferentes, cada una con su respectivo manual en los cuales abordarían temas como la ética, epistemología, metafísica, estética y lógica. Con cada uno de ellos se reforzarán las habilidades de pensamiento y las técnicas para utilizar dichas habilidades que se han ido fomentando en los niveles previos.

## **5.2 Fines y objetivos de la filosofía para niños**

Es importante comprender que el objetivo esencial de la FpN es ayudar a los niños a aprender a pensar por sí mismos, esto se llevará a cabo a través del ir mejorando su capacidad de razonar, cultivar el razonamiento y su sentido crítico, aunque ciertamente ante este propósito nos toparemos continuamente con diversos problemas.

Es interesante la analogía que realiza Lipman sobre el razonamiento y la medicina pues dice

El razonamiento intenta hacer a favor de la mente lo que la medicina intenta hacer a favor del cuerpo; ambas son artes curativas que intentan curar los fallos o daños a los que la mente o el cuerpo se ven sometidos. (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 130)

Por lo tanto así como la medicina hace el intento por curar aquello que daña al cuerpo, el razonamiento atacará las diferentes formas de un inadecuado razonamiento, pero que también irá previniendo y perfeccionando los apropiados procesos mentales en favor de convenientes proposiciones que realice la mente.

Todo ello surge a raíz de las formas en que las personas han pensado en el pasado y que ahora Lipman detenidamente observa esas formas de pensar para crear una metodología que apoye la capacidad de razonar desde la infancia a través de adecuadas inferencias.

Han de reconocerse los errores del razonamiento para poder resolver las diferentes problemáticas que en él se hallan, ciertamente el camino de la racionalidad no es nada sencillo, por ello un adecuado inicio es primordial para alcanzar el objetivo deseado, este inicio consiste en el esfuerzo por corregir, así alcanzaremos un buen razonamiento partiendo incluso de uno nulo o de un mal razonamiento.

Es también impostergable el crecimiento de la conciencia por escuchar a los demás y sus aportaciones, poner atención a las capacidades para descubrir, explorar e inferir sobre cualquier realidad.

“Las rudas lecciones de la experiencia deben haber proporcionado a los seres humanos en su evolución suficiente sabiduría como para darse cuenta de que las incoherencias causan muchos problemas” (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1992, p. 132). Se



debe guiar y enseñar que los argumentos propios deben mantener un orden, que exista coherencia con los hechos y que las partes sostengan una coherencia entre ellas.

Incitar a los niños a la participación haciéndolos parte de un dinamismo activo, es siempre más conveniente que simplemente explicarles en qué consiste.

Por ello la creatividad, la comprensión sobre la ética, el desarrollo personal e interpersonal cobran sentido cuando se miran como una parte, conjugándose con el sentido de la experiencia, la imparcialidad, la coherencia que buscan ser parte del todo, que es el que estos niños aprendan a pensar por sí mismos.

Una larga pero fantástica y satisfactoria misión tenemos en nuestras manos todos los que pretendemos esto con el género humano, compartir herramientas y métodos que puedan ofrecer la gran posibilidad de incluso buscar caminos para la felicidad a través de la razón.

## CONCLUSIÓN

Con base a la investigación desarrollada se concluye que la FpN es una aportación positiva considerable en el desarrollo de los pequeños, pues les provee de procedimientos y metodologías importantes para las tareas del aprendizaje y la reflexión misma.

El objetivo de esta monografía se logra, pues se muestran los antecedentes sobre los que se vale Lipman para ir elaborando su programa, dentro de los que se hacen presentes Sócrates y su mayéutica, el diálogo como medio para acrecentar y comprender el conocimiento entre los hombres, Dewey quien ha sido inspirador para aquellos quienes fueron partidarios de una enseñanza centrada en el niño, Piaget con sus aportaciones al estudio de la infancia y sus aportaciones al estudio del desarrollo de las habilidades y la inteligencia por medio de una propuesta evolutiva de interacción entre los genes y ambiente, Vygotski resaltando en sus aportes el desarrollo individual como algo que no puede ser comprendido sin su vinculación al medio social en el que los pequeños están inmersos, Leonard Nelson, inspirado en la mayéutica socrática que confiado en un tipo de diálogo socrático que pudiese aplicarse a grupos de personas tanto en la formación académica como a lo externo del colegio, ofrece sin duda alguna contribuciones invaluable para el conocimiento desde cualquier grupo que desee compartir alguna idea, rebasa las barreras de la academia.

La exigencia de una nueva metodología de educación se hace presente debido a que no se explota ni se direccionan convenientemente las habilidades cognitivas de los niños, por ello Lipman toma de diferentes figuras algo de su pensamiento o estructuras, teniendo en consideración principal su funcionamiento a favor de la tarea por aprender a pensar a los pequeños.

Así, se expone claramente la necesidad de una renovación en las estrategias de aprendizaje, pues depositarse únicamente en el aprender limita el despliegue de la autonomía en el pensar, aprender a pensar muestra un camino veraz y real en el crecimiento del hombre.

Lipman inicia su proyecto atendiendo desde otra visión la educación, una perspectiva lúdica y reflexiva, en la que la filosofía tenga el lugar que merece y se haga presente como el pilar que la sostenga.

Aprender a hacerse filosofía es propósito que mueve a Lipman y esto ocurre cuando entran en diálogo las personas, así como ocurría con Sócrates y todo aquel que se le acercaba para intentar resolver alguna inquietud.

Esto mismo ocurre en las comunidades de investigación con los pequeños, el filósofo habrá de animar e ir dirigiendo a los pequeños para que se esfuercen por realizar las reflexiones necesarias a fin de profundizar en la conquista que anhelan obtener.

Un razonamiento que sea reflexivo y mire hacia la liberación de los individuos es un fuerte cometido para llevar a todos. Dentro de la conversación se adquiere el aprendizaje y también se observan los continuos fallos, pero desde una apreciación donde las mismas fallas son causa de crecimiento.

Las metodologías para los niños son señaladas de acuerdo a su edad, y el material para el profesor por supuesto que es también importante a fin de que tengan una adecuada vinculación para poder cumplir el propósito de fomentar la reflexión, el sentido crítico y creativo en los niños, finalmente aprender a pensar por sí mismos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abbagnano, N. (1994). *HISTORIA DE LA FILOSOFÍA* (Vol. 1). Barcelona: Hora, S.A.
- Arnaiz, G. (junio de 2007). *Evolución de los talleres filosóficos: de la filosofía para niños a las nuevas prácticas filosóficas*. Obtenido de <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=512051706004>>ISSN Colegio24hs. (2004). *Socrates*. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouvaqsp/detail.action?docID=3157680>.
- Cortés Morató, J., & Martínez Riu, A. (1996). Diccionario de filosofía en CD-ROM. Barcelona, España: Herder.
- Dewey, J. (2010). *Filosofía y democracia*. Barcelona: Herder.
- Dordoni, P. (2007). *BIOÉTICA Y PLURALISMO: EL MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TRADICIÓN DE LEONARD NELSON Y GUSTAV HECKMANN EN MEDICINA (tesis doctoral)*. Recuperado el 2018, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/D7A1554793CD059805257D18005ECB0D/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_ceboax-0059.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/D7A1554793CD059805257D18005ECB0D/$FILE/1_pdfsam_ceboax-0059.pdf)
- Educación, D. G. (s.f.). Una aproximación a la filosofía para y con niños del Nivel inicial. Buenos Aires, Argentina.
- Fau, M. E. (2010). *Jean Piaget: Clásicos Resumidos*. Recuperado el 2018, de <https://ebookventral.proquest.com>
- FILONENOS. (s.f.). Recuperado el 2018, de Centro de Filosofía para niños del Principado de Asturias: <http://filonenos.org/que-es-filosofia-paraninos/>
- García Moriyón, F. (2011). *FILOSOFÍA PARA NIÑOS: GENEALOGÍA DE UN PROYECTO*. Recuperado el 2018, de <http://hdl.handle.net/11441/58455>
- Lipman, M. (1998). *PENSAMIENTO COMPLEJO Y EDUCACIÓN*. Madrid: De La Torre.
- Lipman, M., Sharp, A. M., & Oscanyan, F. (1992). *La Filosofía en el Aula*. Madrid: De la Torre.
- Marx, K. (1970). *Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos*. México: Grijalbo, S. A.
- Piaget, J., & Bärber, I. (2016). *Psicología del niño*. Recuperado el 2018, de <https://ebookcentral.proquest.com>

- Pineda Rivera, D. A. (1992). Filosofía para niños: un acercamiento. *Universitas Philosophica*, 10(19).
- Platón. (1993). *Diálogos*. Distrito Federal: Porrúa.
- Sandía Rondel, L. D. (2004). Metacognición en niños: una posibilidad a partir de la Teoría Vygotskiana. *Acción Pedagógica*, XIII(2), 128-135.
- Tébar Belmonte, L. (2005). Filosofía para niños de Mathew Lipman. Un análisis crítico y aportaciones metodológicas, a partir del Programa de Enriquecimiento Instrumental del profesor Reuven Feuerstein. *Indivisa*(6), 103-116.
- Zapata Maya, Y. P. (2010). *La formación del pensamiento crítico: Entre Lipman y Vygotski (Trabajo de Grado)*. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/6767/tesis83.pdf;sequence=1>