

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

### ***EL PERSONALISMO Una filosofía renovadora***

**Autor: Héctor López Páez**

**Tesis presentada para obtener el título de:  
LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

**Nombre del asesor:  
Lic. Erminio Gómez González**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





# UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

RVOE ACUERDO No. LIC 100409

CLAVE 16PSU0024X

## FACULTAD DE FILOSOFÍA

TITULO:

EL PERSONALISMO

*Una filosofía renovadora*

# TESIS

Para obtener el título de:

**LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

Presenta:

**Héctor López Páez**

ASESOR DE TESIS:

**Lic. Erminio Gómez González**



M.R.

**MORELIA, MICH., SEPTIEMBRE 2018**



## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>Capítulo I. NACIMIENTO DEL PERSONALISMO.....</b>	<b>10</b>
<b>1.- Contexto Histórico.....</b>	<b>10</b>
1.1 EL CAPITALISMO .....	11
1.2 LA CIVILIZACIÓN BURGUESA E INDIVIDUALISTA.....	13
1.3 EL MARXISMO.....	14
1.4 LAS CIVILIZACIONES FASCISTAS.....	19
1.5 EL POSITIVISMO Y EL CIENTIFICISMO.....	22
1.6 EL RETROCESO DE LA CULTURA CRISTIANA.....	24
<b>Capítulo II. EL PERSONALISMO.....</b>	<b>27</b>
<b>1. ¿Quién es la persona?.....</b>	<b>27</b>
1.1 DINAMISMOS DE LA PERSONA .....	31
1.1.1 <i>La persona es deseo de plenitud.....</i>	<i>32</i>
1.1.2 <i>El encuentro con los otros.....</i>	<i>32</i>
1.1.2.1 <i>Ser individuo es diferente a ser persona.....</i>	<i>34</i>
1.1.3 <i>El sentido existencia.....</i>	<i>35</i>
<b>2. ¿Qué es el Personalismo?.....</b>	<b>36</b>
2.1 EL PERSONALISMO ¿ES REALMENTE UNA AUTÉNTICA CORRIENTE FILOSÓFICA?.....	39
2.1.1 <i>El personalismo es una filosofía realista.....</i>	<i>41</i>
2.1.2 <i>El personalismo como una filosofía nueva.....</i>	<i>42</i>

<b>3. Espirit.....</b>	<b>45</b>
<b>Capítulo III. DIVERSAS CORRIENTES PERSONALISTAS.....</b>	<b>47</b>
<b>1. El Personalismo Francés.....</b>	<b>47</b>
1.1 EMMANUEL MOUNIER.....	47
1.1.1 <i>Vida y obras.....</i>	<i>47</i>
1.1. 2 <i>Filosofía.....</i>	<i>49</i>
1.2 JACQUES MARITAIN.....	50
1.2.1 <i>Vida y obras.....</i>	<i>50</i>
1.2.2 <i>Aporte al personalismo.....</i>	<i>50</i>
1.3 GABRIEL MARCEL.....	52
1.3.1 <i>Vida y obras.....</i>	<i>52</i>
1.3.2 <i>Aporte al Personalismo.....</i>	<i>53</i>
<b>2. El Personalismo Polaco.....</b>	<b>55</b>
2.1 KAROL WOJTYLA.....	55
2.1.1 <i>Vida y obras.....</i>	<i>55</i>
2.1.2 <i>Aporte al personalismo.....</i>	<i>57</i>
<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>60</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>62</b>

*“El hombre como creatura no debe confundirse con la naturaleza, con el grupo o con la divinidad.*

*Hay que ayudarlo a colocarlo exactamente en el lugar que le corresponde, frente a los demás hombres, frente a sí mismo y frente a Dios.”*

Agradezco a mi Padre Dios por haberme permitido realizar este trabajo.

Agradezco la asesoría del padre Lic. Erminio Gómez González.

A ellos dedico junto con mis papás y amigos.

# **EL PERSONALISMO**

*“Una filosofía renovadora”*

# **EL PERSONALISMO**

## ***"Una filosofía renovadora"***

### **INTRODUCCIÓN**

El personalismo es una filosofía, no una mera actitud. Es una filosofía pero no un sistema. Surge como respuesta ante la compleja situación que se vivía en las Europas en la tercera década del siglo XX:

El científicismo y el positivismo formaban parte de dicho contexto y fueron dos de las ideologías que más repercusiones tenían en el pensamiento y actuar humano en la época. La causa de la popularidad de este nuevo materialismo intelectual se halla en el éxito alcanzado por la ciencia experimental. El método científico era considerado como el único método de conocimiento válido y las únicas dimensiones que realmente existían eran las físicas y materiales puesto que podían ser controladas mediante este método. De este modo, se rechazaron las dimensiones trascendentes de la persona.

El capitalismo por su parte proclamaba la libertad del individuo y su derecho a la propiedad privada pero después no establecía mecanismos solidarios entre los sujetos, sino que cada uno debía resolver sus problemas con sus propias fuerzas y recursos.

En respuesta al capitalismo, el Marxismo como ideología de gran popularidad ofrecía un enfrentamiento con el opresor a través de la lucha de clases para apropiarse de los medios de producción que habían usurpado los explotadores. El hombre estaba subordinado a la humanidad total para lo que se buscaba el llamado paraíso comunista.

Junto al Marxismo aparecieron dos movimientos totalitarios con una concepción de la persona muy particular. El Fascismo definía al hombre como un momento o manifestación concreta que adopta un Espíritu absoluto que permanece y al que tiene que ponerse a su servicio.

Ante las corrientes de pensamiento que subordinaban al hombre a una entidad superior y reducían su naturaleza a dimensiones concretas que no abarcaban todo lo que implica ser persona. Junto a esto se une la crisis del cristianismo, pues sus ideas no compaginaban con las ideas de la modernidad y progreso, se le consideraba como una doctrina retrograda e ineficaz para responder a los problemas que se estaban gestando; surge así la necesidad de una respuesta que lo revalorizara y defendiera la verdadera identidad del mismo: *el Personalismo*

En el segundo capítulo profundizaremos en lo propio del personalismo: la persona humana, su dignidad y sus dinamismos.

En el tercer capítulo mostramos, a grandes rasgos, algunas de las facetas que ha tomado esta corriente del personalismo. Principalmente la de Francia; lugar donde fue su nacimiento. Primero exponemos a Emmanuel Mounier quien fuera el padre del personalismo; continuamos con Jacques Maritain a que fue primero en tratar los temas propios del personalismo y por la base ideológica de Emmanuel Mounier; terminamos con Gabriel Marcel por haber destacado la importancia del ser de la persona antes que la del tener. Concluimos el capítulo hablando del personalismo Polaco con sus características muy peculiares y hacemos rescatar a su principal representante: Karol Wojtyla, quien es destacado como personalista por tratar de hacer posible la construcción de un mundo más humano, digno de personas, propio de los hijos de Dios.

*El Personalismo* “Una filosofía renovadora”

Finalizamos con una aplicación muy actual y práctica del personalismo ante la, tan compleja situación postmoderna.

## **Capítulo I. NACIMIENTO DEL PERSONALISMO.**

### **1. CONTEXTO HISTÓRICO**

Cualquier filosofía surge en un contexto concreto. El personalismo surge como respuesta a una problemática específica de las Europas en la tercera década del siglo XX. Es por eso que esta primera parte estará dirigida a mostrar el contexto histórico de la época: cultural y social. Analizando cada uno de los grupos que estaban destruyendo al hombre como persona.

Por ejemplo el capitalismo que iba generando en la sociedad dos polos opuestos: unos pocos capitalistas pero dominantes y la mayoría trabajadores que vendían su fuerza por un salario injusto y que desarrollaban su labor en un ambiente inhumano, enajenándolo. De esta manera, en el hombre, lo único que va a importar es su capacidad de producir y no su dignidad como persona<sup>1</sup>; la burguesía derivada del capitalismo toma como máximo ideal el bienestar, el tener y el prestigio. El trabajador era, algo así, como un esclavo sin derechos y es visto como una herramienta<sup>2</sup>; por su parte, el socialismo marxista no toma en cuenta a la persona

---

<sup>1</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *EL Personalismo*, palabra 2003, pp.17-20.

<sup>2</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del personalismo*, Taurus, Madrid 1976, pp.19-24.

en sí, sino que centra su valor en la comunidad en general, perdiéndose la persona en el anonimato dentro de una “falsa igualdad social” y en una lucha violenta por el poder<sup>3</sup>. En las civilizaciones fascistas, por sus ideologías tan radicales y por su exagerado tributo al Estado, la persona venía a ser aniquilada pues lo importante no es el individuo, sino la nación<sup>4</sup>; también había una situación que favorecía la desvirtualización de la persona: el positivismo que reducía toda realidad a simple materia, inclusive al hombre; y el cientificismo que, por su parte, proponía una fe absoluta en las ciencias experimentales, básicamente esto se convierte en el criterio de discernimiento en la vida del hombre y se desvirtúan todas las manifestaciones espirituales, catalogándolas como falsas<sup>5</sup>. Junto a esto se une la crisis del cristianismo, pues sus ideas no compaginaban con las ideas de modernidad y progreso, se le consideraba como una doctrina retrograda e ineficaz para responder a los problemas que se estaban gestando<sup>6</sup>.

Así, pues, esta problemática viene a ser como el germen que va a hacer posible la inspiración de los exponentes del Personalismo que surge ante todo para dar respuesta a esta compleja situación cultural y social europea.

## 1.1 EL CAPITALISMO

El inicio del siglo XX fue el testigo del auge del capitalismo. El capitalismo lo podemos definir como una realidad compleja que se venía gestando desde hacía siglos pero que surgió hasta la Revolución Industrial<sup>7</sup> con el vertiginoso desarrollo del campo de la técnica y de la ciencia. Los medios de producción se desarrollaron de una manera asombrosa llegando a lograr una potencia y una eficacia nunca antes vista e inimaginable, trayendo como resultado todo el entramado industrial

---

<sup>3</sup> Cfr. CHÁVEZ calderón Pedro, *Historia de las Doctrinas filosóficas*, Pearson, México 2004, pp. 181-191.

<sup>4</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del personalismo*, pp. 29-35.

<sup>5</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, pp. 12-16.

<sup>6</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *El Personalismo. Antología esencial*, Sígueme, Salamanca 2002, pp. 273-281.

<sup>7</sup> Por Revolución Industrial entendemos el movimiento o fenómeno de industrialización acelerada que se inicia en Gran Bretaña en la segunda mitad del siglo XVIII y que posteriormente se extiende a toda Europa; esto se debió a un sin número de inventos mecánicos y científicos. De este modo el ingenio humano, la técnica y el capital se unen para obtener el perfeccionamiento industrial. El resultado es el comienzo de la era del maquinismo, con un nuevo concepto de trabajo humano: el artesano se convierte en obrero y aparece así el proletariado urbano; decae el taller familiar, al que sustituye la fábrica, la cual requiere personal especializado. En Carlos R. Eguía. Art. “Revolución Industrial”, GER, Rialp, Madrid 1989, pp. 241-243.

moderno junto con todas repercusiones sociales; la emigración masiva del campo a la ciudad en busca de trabajo y mejores condiciones; grandes concentraciones de proletariado urbano; se da inicio al trabajo en cadena de las grandes producciones; surge con más fuerza la explotación de mujeres y niños<sup>8</sup>.

Este proceso de capitalización no tenía por qué conducir necesariamente a situaciones sociales injustas, pero en su desarrollo las produjo. Estas injusticias no fueron consecuencias directas de este sistema, sino más bien se debieron a un mal manejo y a un crecimiento desmesurado del mismo. Otra de las consecuencias fue la aparición de la explotación del hombre; debido a tantas horas de la jornada laboral y al sueldo miserable que se le pagaba al trabajador<sup>9</sup>. “Esta situación se debió, en parte, al desconcierto creado por un nuevo y revolucionario sistema de producción que todavía no se sabía cómo controlar”<sup>10</sup>.

Hoy en día podemos afirmar, que aunque no han desaparecido todos los problemas, el actual sistema económico es el responsable de la buena situación global de nuestras sociedades, de la enorme elevación de la riqueza de la clase media y de la desaparición de buena parte de la pobreza, sin embargo en las fases iniciales el capitalismo fue un instrumento descontrolado que muchos usaron para enriquecerse despiadadamente a costa de los obreros: cuanto menos se le pagaba al obrero, más ganaba el capitalista; a esta situación se le unía otra, la mano de obra era muy abundante por esto no existía ni se pensaba en la posibilidad de protestar, pues el trabajador que tenía una familia que mantener no se podía dar el lujo de ser despedido.

Independientemente de los pro o los contras en el capitalismo sabemos que engendraba la riqueza y esa riqueza dio lugar a la formación de una amplia clase burguesa que se acostumbró a los privilegios que podían obtener por su situación, de esta manera se olvidaba de la situación de la mayoría de la población; debemos aceptar que el capitalismo abogaba por las libertades individuales y por la propiedad

---

<sup>8</sup> Cfr. MARX Karl, *El Capital (Resumen de Gabriel Deville)*, Editores Mexicanos Unidos, México 2006, pp. 113-128

<sup>9</sup> Cfr. GUTIÉRREZ Limón Irineo, *Filosofía Moderna (Apuntes de Clase)*, pp. 66-69.

<sup>10</sup> BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 17.

privada, y era partidaria de la idea de que el Estado no debía intervenir en los asuntos económicos, puesto que se creía que el sistema económico se ajustaba por sí solo y no necesitaba de la ayuda de leyes o disposiciones del gobierno para funcionar<sup>11</sup>. Es verdad que del capitalismo podemos rescatar su carácter individualista, pero en realidad no tenía interés por las personas concretas. “En sus ideales proclamaba la libertad del individuo y su derecho a la propiedad privada, pero no establecía un mecanismo de solidaridad entre los sujetos, sino que cada uno debía resolver sus problemas con sus propias fuerzas y recursos”<sup>12</sup>. En pocas palabras se puede decir que se optaba por la ley del más fuerte, como si la edad primitiva hubiera vuelto a ocupar la manera como el hombre resolvía los problemas. Debemos hacer conciencia de que no es la fuerza el medio adecuado para la supervivencia del hombre.

## 1.2 LA CIVILIZACIÓN BURGUESA E INDIVIDUALISTA

La concepción de burguesía<sup>13</sup> se tiene desde el renacimiento, procede de una rebelión del individuo contra la estructura social y espiritual, al principio no era en su totalidad desordenada ni anárquica, pero pronto se desvió hacia una concepción tan estrecha del individuo que llevó, en sí misma desde el comienzo, el principio de su propia decadencia o desviación<sup>14</sup>.

A continuación daré un perfil, más o menos aproximado, de lo que sería un auténtico burgués. Con la burguesía ha surgido la era del individualista que tiene como primer ideal humano al mismo hombre que combate solitario contra potencias

---

<sup>11</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, pp. 17-18.

<sup>12</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 18.

<sup>13</sup> Burguesía es un término utilizado principalmente en la economía política, también extensivamente en sociología e historia. La palabra de origen francés describía originalmente a los habitantes urbanos (característicamente mercaderes o artesanos en la edad media tardía), La burguesía es una clase social como la entiende la economía política y el marxismo. Es decir, un grupo social que puede identificarse por su papel en un modo de producción, caracterizado por una posición en las estructuras de producción y por establecer relaciones de producción específicas con otras clases. La burguesía se caracteriza por poseer medios de producción y, gracias a esto, establecer una relación de explotación con el proletariado, que al no poseer estos medios debe vender su fuerza de trabajo a la burguesía. La relación de explotación entre la burguesía y proletariado permite la acumulación de capital por parte de la burguesía que caracteriza al capitalismo. En WIKIPEDIA, <http://es.wikipedia.org/wiki/Burgues%C3%ADa>, 15 mayo 2009.

<sup>14</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p 19.

masivas descubriéndose como el “héroe” el conquistador, el tirano, el reformador presumiendo de la aventura, la audacia, la independencia, la fiereza y la destreza como sus “virtudes”; conserva el gusto por el poder, pero un poder fácil sustentado en el dinero que le da “seguridad”; ama vivir el confort que se convierte para el burgués lo que la santidad para el cristiano<sup>15</sup>.

Lo más trágico de la situación es que no solo quienes tenían dinero en demasía eran burgueses, sino que se extendía cada vez más a personas que se identificaban con este grupo, queriendo gozar de un falso “*status*”, perdiendo el sentido de su ser, sin moverse más allá de las cosas. Quien es burgués se define como “propietario” de sus bienes, no sabiendo que son sus bienes quienes lo poseen a él. Su mirada está siempre puesta en una buena economía no importando la pérdida de su alegría y bondad, enajenándose con todo aquello que posee y perdiendo su identidad, vagando en el ir y venir de lo que el momento está ofreciendo como lo más útil y cómodo. Una cosa que podemos criticar a la burguesía es que, por su afán de poseer bienes y privilegios, pasaba por encima de sus trabajadores que debían cumplir con sus arduas labores y largas jornadas esclavizantes. La burguesía estaba perdiendo su identidad al vivir en este enajenamiento por lo material y al mismo tiempo hacia que su empleado se perdiera en el anonimato, tan duramente dañado más en su dignidad que en su subsistencia; “expulsado de la cultura, de la vida libre, de la alegría del trabajo y expulsado y alienado de sí mismo”<sup>16</sup>. Mounier ve en el materialismo egoísta la raíz de la falta de solidaridad que aqueja a la civilización globalizada. La abundancia de bienes materiales y la falta de generosidad para su distribución, es la causa más notoria espiritual<sup>17</sup>.

### 1.3. EL MARXISMO

El Marxismo surge como una respuesta a la situación producida por el capitalismo que oprimía al individuo. Marx al observar la marginación y degradación

---

<sup>15</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p 20.

<sup>16</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, pp. 19-34.

<sup>17</sup> Cfr. GÓMEZ Erminio, apuntes de clase “Antropología filosófica”.

de la persona a simple herramienta de trabajo propuso una teoría donde explica en qué consiste el capitalismo y la manera de cómo resolver los problemas. Marx lo expresa así:

La grande industria obliga a la sociedad, bajo pena de muerte, a remplazar al individuo fraccionado por el individuo completo, que sabe hacer frente a las exigencias más diversas del trabajo, y que en funciones alternativas no hace más que dar libre curso a sus diferentes aptitudes naturales o adquiridas<sup>18</sup>.

En este fragmento de la obra de Marx nos podemos dar cuenta cómo el capitalismo abusaba de las personas empleadas y reducían su valor sólo al campo productivo, de tal manera que la persona más valiosa sería aquella que produjera más ganancias y se consideraba inútil a quien no tuviera la capacidad de producción o estuviera incapacitado para el trabajo.

Por tal motivo Marx expone que la manera de salir de esta opresión sería mediante la lucha de clases que consiste en la sublevación del proletariado para derrotarlo y así pasar ellos a tomar su lugar, esta lucha de clases terminaría hasta que no existieran ningún tipo de clases para poder instaurar el comunismo<sup>19</sup> como un sistema de igualdad entre las personas. Esa lucha de clases tenía que extenderse a todo el mundo y, en sus últimas fases, debía conducir a un estado en que la propiedad privada quedara abolida y todos los hombres compartieran los bienes sin que nunca más se diera pauta para se den los explotados y los explotadores<sup>20</sup>.

Lo que Marx proponía era un verdadero paraíso en la tierra al que se llegaba mediante la lucha contra el mal, el mal para él era el capitalismo, y a esta lucha las personas se debían consagrar en alma y cuerpo por ganarla. Bajo este aspecto “el comunismo viene a ser como una nueva mística, una nueva religión que partía de un elemento de verdad: la situación miserable de numerosos obreros en la Europa

---

<sup>18</sup> MARX Karl, *El Capital (Resumen de Gabriel Deville)*, Editores Mexicanos Unidos, México 2006, pp. 118. 215

<sup>19</sup> Comunismo es, según el marxismo, etapa superior del desarrollo social, previa a ella se encuentra el socialismo como primera fase. En el comunismo no existen las clases sociales ni el estado.

Chávez Calderón Pedro, *Historia de las Doctrinas filosóficas*, p. 194.

<sup>20</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p 18.

de aquellos años”<sup>21</sup>. Con esto podemos comprender que estas ideas despertaran una gran esperanza y un movimiento compuesto por hombres que lucharon ferozmente por la conquista de ese ideal; surgieron personas radicalmente comprometidas en cambiar la situación en la que se encontraban.

La fuerza de este movimiento dependió mucho de su gran eficacia y capacidad operativa. Frente a los que Marx llamó socialistas utópicos<sup>22</sup>, el marxismo tenía una mayor capacidad de análisis concreto de las situaciones sociales, una mejor organización y un pensamiento más realista<sup>23</sup>. Por eso atraía a muchos hombres valiosos y determinados que consideraban que merecía la pena comprometerse con semejante organización. También tuvo un atractivo intelectual al presentarse como un sistema científicamente comprobable. Frente a las vaguedades y oscuridades de algunas propuestas filosóficas, Marx proclamaba que “la filosofía no debía comprender al mundo sino transformarlo”<sup>24</sup>. De esta manera atraía a su movimiento a aquellos intelectuales que no querían permanecer en la mera teoría, sino utilizar su inteligencia para transformar en lo posible a la sociedad.

El propósito de Marx se puede decir que era bueno y serviría para salir de la miseria a la mayoría de los trabajadores, pero ese cúmulo de energías despertado por Marx se fundamentaba en una visión radicalmente atea y materialista de la vida. El marxismo estaba completamente cerrado a la trascendencia y la religión, que Marx describió como el opio del pueblo, es decir aquello que hace que la persona se aleje de su realidad y de esta manera se olvida de luchar por su superación<sup>25</sup>.

Esta postura del marxismo, contraria a la del capitalismo, era indiferente a la suerte del individuo concreto puesto que el único sujeto que importaba era la

---

<sup>21</sup> BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p 18.

<sup>22</sup> Se le denominó socialismo utópico por ser las primeras ideas de este movimiento social surgido en la primera mitad del siglo XIX con Saint-Simons, Fourier y Owen. Estas primeras ideas sólo criticaban a la clase burguesa y a sus privilegios, no estaban de acuerdo como se manejaba la sociedad y realizaban críticas duras contra el sistema de la propiedad privada, censuran las maquinas, etc. Sólo se planteaban en contra pero no lograron proponer ideas de base por eso su nombre de utópicos.

<sup>23</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p 19.

<sup>24</sup> BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p 19.

<sup>25</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p 19.

humanidad total: para la que se buscaba conseguir el resultado final, el paraíso comunista<sup>26</sup>.

Además ese impulso utópico de liberación inicial desembocó prontamente en una cínica y cruel maquinaria que sólo buscaba perpetuarse en el poder. “Una vez que el marxismo se hizo con el control de Rusia instaló un régimen del terror que aniquiló a todos sus opositores”<sup>27</sup>. Por tanto, si inicialmente se podían detectar elementos morales constructivos en la lucha por establecer el comunismo, pronto sólo quedó el ansia de poder y de dominio, y el deseo de extender este control al mayor número de países utilizando el marxismo como un arma ideológica para crear inestabilidad y subversión<sup>28</sup>.

Durante bastante tiempo al marxismo no le interesó el problema del hombre; esto se deduce de sus principios al señalar que el problema fundamental del marxismo se plantea dentro de unos términos en los que la persona humana como realidad existencial primaria no tiene cabida. No es sino hasta 1935, con el nacimiento del nuevo humanismo marxista, cuando se toma en consideración la situación del hombre acentuando tres conceptos:

1.- Esta doctrina no es un fatalismo o un determinismo absoluto, una apología de la pasividad en la acción.

2.- La dialéctica no es una filosofía de la transformación total, de una discontinuidad absoluta de la historia en el sentido radical de la palabra revolución. La nueva política comunista se ocupa de recoger y salvaguardar, transformando la herencia cultural de los siglos pasados.

3.- La filosofía dialéctica, en oposición al idealismo burgués, y sobre todo al idealismo hegeliano, es una filosofía de la acción y del hombre concreto<sup>29</sup>.

Partiendo de esto podríamos preguntarnos cuál es el lugar del hombre personal en el desarrollo de la historia: “la existencia del hombre para el marxismo

---

<sup>26</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p 20.

<sup>27</sup> BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p 20.

<sup>28</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p 20.

<sup>29</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, pp. 41-45.

está completamente enraizada en la infraestructura económica de su medio y de su tiempo, sin dar cabida a algo más en el hombre como lo es la trascendencia”<sup>30</sup>. Afirma que sólo hay dos clases de hombres, los explotadores y los explotados, y todo hombre se define por el lugar que ocupa una u otra clase. De esto surgen los hombres vacíos, alienados de sí mismos por el régimen<sup>31</sup>.

El marxismo propone al trabajador que debe recobrar la consciencia de su situación y cree darle la voluntad necesaria para transformar el mundo. El objetivo inmediato de esta transformación es derrotar al capitalismo y establecer una nueva infraestructura económica. De tal manera que el trabajador se convierta así de objeto a sujeto de la historia<sup>32</sup>.

Con el marxismo surge una negación fundamental de lo espiritual como realidad autónoma, primera y creadora. Esta negación va a adoptar dos formas: en la primera el marxismo rechaza la existencia de verdades eternas y de valores trascendentales al individuo en el espacio y en el tiempo, es decir que rechaza no sólo al cristianismo y la creencia en Dios, sino a cualquier forma de realismo espiritual; en segundo lugar no da cabida alguna en su visión o en su organización del mundo a esta forma última de la existencia espiritual que es la persona, ni a sus valores propios: la libertad y el amor<sup>33</sup>.

Lo que el marxismo considera la fuerza esencial de la historia no es una realidad espiritual, sino es el trabajo infalible de la razón científica prolongada por el esfuerzo industrial para hacer del hombre dueño y poseedor de la naturaleza. He aquí el dios inmanente; técnica, hierro y cemento<sup>34</sup>. Es en este momento cuando el marxismo nace como religión. Los marxistas afirman que “la insuficiencia de las condiciones materiales de vida es el único obstáculo a la experiencia del hombre nuevo”<sup>35</sup>.

---

<sup>30</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 45.

<sup>31</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 45.

<sup>32</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 46.

<sup>33</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 47.

<sup>34</sup> Cfr. MOUBNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 49.

<sup>35</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 49.

La laguna esencial del marxismo es haber desconocido la realidad íntima del hombre, la de su vida personal. “En el marxismo la masa es considerada como un instrumento de amaestramiento de la persona, y la ideología como un instrumento de amaestramiento por la masa”<sup>36</sup>, pero ni la persona ni la masa soportan ese amaestramiento. La desviación marxista se inspira en un desprecio radical hacia la persona. Nosotros afirmamos contra él que “la persona es la única responsable de su salvación y que sólo ella posee la misión de aportar espíritu allí donde lo espiritual desaparezca”<sup>37</sup>. La masa no aporta sino las condiciones de existencia y de medio, condiciones necesarias pero no creadoras; si la masa posee un valor es por las personas que la componen.

#### 1.4. LAS CIVILIZACIONES FASCISTAS

Durante mucho tiempo se ha oído llamar fascistas<sup>38</sup> a todos los movimientos que no eran ni comunismos ni capitalismo, y antifascismos a las agrupaciones hostiles de todas las dictaduras. Estas son solo algunas de las variantes del fascismo, más en el sentido estricto de la palabra se le denomina fascismo al régimen que se había dado en Italia en 1922<sup>39</sup>, sin embargo este término suele usarse para designar a un fenómeno histórico muy característico de la postguerra que bien lo podríamos resumir así:

En un país fuertemente agobiado y con un gran sentimiento de inferioridad (producto del sufrimiento y del dolor en las guerras) se produce un acuerdo entre un proletariado desesperado, tanto económica como ideológicamente, y las clases medias dominadas por la angustia de su proletarianización. Cristaliza una ideología por el poder intuitivo de un jefe; juega a la vez con un arsenal histórico de virtudes

---

<sup>36</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 55.

<sup>37</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 56.

<sup>38</sup> Es importante tener bien en claro lo que es realidad el fascismo: El fascismo es una ideología y un movimiento político que surgió en Europa (1918-1939). Su proyecto político es instaurar un corporativismo estatal totalitario y una economía dirigista, mientras su base intelectual plantea una sumisión de la razón a la voluntad y la acción. El fascismo tiene sus enemigos agrupados en estos tres frentes: el social-comunista, el liberal-masónico y el populismo católico, exalta la idea de nación frente a la de individuo o clase. Propone como ideal la construcción de una utópica sociedad perfecta, denominada cuerpo social. El fascismo es expansionista y militarista. Utiliza los mecanismos movilizadores del irredentismo territorial y el imperialismo. En GARCÍA DELGADO *Franquismo* <http://es.wikipedia.org/wiki/Fascismo>. 15 mayo 09.

<sup>39</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, pp. 29-30.

ausentes: honestidad, reconciliación nacional, patriotismo, sacrificio a una causa, consagración a un hombre; con una afirmación revolucionaria que arrastra a los más jóvenes y a los más radicales; y para templarla, con una mística esencialmente burguesa: prestigio nacional, retornos sociales, amor al orden, respeto por el poder; más o menos conservador y, en cuanto nacional, el movimiento agrupa ciertas fuerzas tangenciales: viejos nacionalismos, ejército y fuerzas del dinero<sup>40</sup>.

Nos podría parecer, a simple vista, que una civilización fascista sabe lo que quiere y es justo lo que pide y en realidad así es: buscan que se les devuelva lo que, por derecho, les pertenece, buscan un orden bien establecido. Lo malo está en el modo cómo quieren obtenerlo: a través de la fuerza y la sin razón, es como una manifestación de rechazo hacia todo lo establecido, tanto gubernamental como eclesial, al actuar de esta manera se cae en anarquismo total, generando un mayor caos en la sociedad.

No podríamos comprender al fascismo si no lo consideramos en función de su concepción general de la vida. Esta concepción es espiritualista. Para un fascista el haber logrado sus ideales, por muy totalitarios que parezcan, es como haber encontrado una fe, y un sentido de vida, es un estar subordinado al estado<sup>41</sup>. Sin embargo descubrimos que es una espiritualidad falsa o mal encausada pues está limitada por su propia ideología y encausada a su servicio, eliminando, así, los valores superiores objetivos.

El fascismo forja una sociedad anti individualista, de este modo la idea de una comunidad humana y de un paso hacia lo universal quedan desterradas del sistema. En la <<Carta del Trabajo>>, que es la declaración de los Derechos del fascismo italiano, encontramos al individuo subordinado a la Nación<sup>42</sup>. Mussolini<sup>43</sup>

---

<sup>40</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 30.

<sup>41</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 32.

<sup>42</sup> MOUNIER Emmanuel, *El Personalismo Antología Esencial*, p. 387.

<sup>43</sup> Benito Amilcare Andrea Mussolini (29 julio de 1883-28 de abril de 1945) fue un dictador italiano. Primer ministro del reino de Italia con poderes dictatoriales desde 1922 hasta 1943, cuando fue depuesto y encarcelado. Después de su rescate se le cedió el cargo de Presidente de la República Social Italiana desde septiembre de 1943 hasta su derrocamiento en 1945. Fundador del fascismo, durante su mandato estableció un régimen cuyas características eran el nacionalismo, el militarismo y la lucha contra el comunismo combinado con la estricta censura y la propaganda estatal. Mussolini se convirtió en un estrecho aliado del canciller alemán Adolf Hitler, sobre quien había influido. Mussolini entro en la segunda Guerra Mundial en

al respecto dice: “el estado es la verdadera realidad del individuo, todo está en el Estado y nada tiene valor (ni lo humano) fuera del Estado”<sup>44</sup>. El estado está más identificado conmigo mismo que yo mismo; la verdadera libertad es la adhesión de mi voluntad a la voluntad del Estado. El fin último de todo individuo es la fusión total del Estado, a la manera de un cristiano que se identifica con Dios. Así el Estado-Nación se convierte en la necesidad espiritual central del individuo. El Estado, es una civilización fascista se considera una religión, una Iglesia. Eliminando, de esta manera a toda sociedad personalista<sup>45</sup>.

El antipersonalismo del fascismo es radical: “el individuo vive en la Nación, de la que es un elemento infinitesimal y pasajero y de cuyos fines se debe considerar como órgano e instrumento”<sup>46</sup>. La persona no es solo vista como despreciable, sino que es considerada enemiga. El individuo no debe pretender que se le atribuyan derechos como persona pues él es, sólo, uno más y no posee existencia más que dentro de la totalidad. El Estado reclama el dominio absoluto de la vida privada, de esta manera, la dictadura colectiva se convierte en dictadura personal mediante la dictadura de una minoría actuante<sup>47</sup>. No es la persona la que decide libremente, de hecho quien tomara la iniciativa de actuar de una manera diferente o de protestar, por su libertad ante este régimen totalitarista debía ser castigado sin misericordia, podríamos decir que toda civilización fascista no era otra cosa que una copia exacta del nazismo de Hitler<sup>48</sup>.

Una buena manera de terminar este apartado es citando a Emmanuel Mounier, quien critica con mucha objetividad las consecuencias lógicas del fascismo:

Una masa de hombres desamparados, y ante todo desamparados de sí mismos, han llegado a este extremo de desorientación en el que no les

---

junio de 1940 como aliado de Alemania Nazi. En WIKIPEDIA, “Benito Mussolini”, en [http://es.wikipedia.org/wiki/Benito\\_Mussolini](http://es.wikipedia.org/wiki/Benito_Mussolini). 17 mayo 09

<sup>44</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 34.

<sup>45</sup> MOUNIER Emmanuel, *El Personalismo Antología Esencial*, p. 389.

<sup>46</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 36.

<sup>47</sup> MOUNIER Emmanuel, *El Personalismo Antología Esencial*, p. 390.

<sup>48</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 29-40.

quedaba más que un solo poder de deseo: el de desembarazarse de su voluntad, de sus responsabilidades, de su conciencia, en su Salvador que juzgará por ellos, actuará por ellos. [...] pero esto no es más que una efervescencia de la vida. Las opciones últimas, las que únicamente forjan al hombre en la libertad, permanecen a merced de la colectividad. La persona sigue estando desposeída: lo estaba en el desorden, lo está ahora en un orden impuesto. Se ha cambiado el aspecto pero no el plano<sup>49</sup>.

En conclusión: el fascismo antes de solucionar el problema, atrajo otros mayores y más crueles pues se estaba aniquilando a la persona en su integridad.

### 1.5. EL POSITIVISMO Y EL CIENTIFICISMO

Uno de los rasgos característicos en Europa es la mentalidad positivista<sup>50</sup> y científicista<sup>51</sup>, la causa de esta situación la podemos encontrar en el gran éxito obtenido por la ciencia experimental. Los numerosos logros de la ciencia llevaron a la revalorización del método experimental, del conocimiento científico y las realidades físicas. Las ciencias experimentales aparecieron como un modo de saber seguro, preciso, acumulativo y con una gran repercusión práctica como el teléfono,

---

<sup>49</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 39-40.

<sup>50</sup> El Positivismo es una corriente o escuela filosófica que afirma el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico, y que tal conocimiento solamente puede surgir de la afirmación positiva de las teorías a través del método científico. El positivismo surge en Francia a inicios del siglo XIX de la mano del pensador francés Auguste Comte y del británico John Stuart Mill y se extiende y se desarrolla por el resto de Europa en la segunda mitad de dicho siglo. Según la misma, todas las actividades filosóficas y científicas deben efectuarse únicamente en el marco del análisis de los hechos reales verificados por la experiencia. Esta epistemología surge como manera de legitimar el estudio científico naturalista del ser humano, tanto individual como colectivamente. Según distintas versiones, la necesidad de estudiar científicamente al ser humano nace debido a la experiencia sin parangón que fue la Revolución Francesa, que obligó por primera vez a ver la sociedad y al individuo como objetos de estudio científico. En Wikipedia, *El positivismo*, <http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo>, 18 mayo 2009.

<sup>51</sup> Cientificismo es un término que se forjó en Francia en la segunda mitad del siglo XIX, para indicar a la corriente del pensamiento que acepta sólo las ciencias comprobables empíricamente, como fuente de explicación de lo existente. El científicismo es una visión del mundo científica que abarca las explicaciones naturales para todos los fenómenos, y evita las especulaciones supernaturales y paranormales; la cual abraza el empirismo y la razón, como los pilares gemelos de una filosofía de la vida apropiada para una edad de la ciencia. Además de su significado original, la palabra es usada también frecuente como un término peyorativo, utilizado en contra de las explicaciones racionales dadas por ciencias empíricas; para así tratar de desacreditarlas frente a otros argumentos no científicos, que presentan explicaciones filosóficas, religiosas, míticas, espirituales, humanistas o pseudocientíficas. Por: SHERMER Michael, *Cientificismo*, <http://es.wikipedia.org/wiki/Cientificismo>, 19 de mayo 2009.

luz eléctrica, automóvil, avión<sup>52</sup>. Con todo esto muchos llegaron a pensar que el conocimiento científico era el único válido y digno de ser tomado en cuenta, se empezó a considerar que los aspectos de la realidad que quedaban fuera del alcance de este método eran entendidas como ficticias. De esta manera “se aniquilaba en el hombre toda dimensión espiritual, todo era reducido a habilidades con origen en una realidad material”. Es en este ambiente donde surge la teoría de la evolución, que generó una gran desconfianza hacia la religión que sostiene una visión creacionista. La religión parecía, algo así, como un intento de parte del hombre por justificar su propia ignorancia. Aquí, por ejemplo, podríamos recordar los tres estadios de Comte<sup>53</sup> donde el primero corresponde a la fase más oscura de la humanidad, es el religioso<sup>54</sup>. El resultado de esta mentalidad supuso la desacreditación de las ciencias humanas; un rechazo, casi total, a la religión; así como la negación de todas las dimensiones espirituales de la persona.

Esto es uno más de los problemas con el que tuvo que enfrentarse el personalismo: la existencia de una mentalidad ampliamente difundida que se atenía a los meros hechos materiales y a la verdad científica y pragmática, y que rechazaba o se mostraba hostil a las dimensiones trascendentales –humano espirituales- de la persona<sup>55</sup>.

---

<sup>52</sup> BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 13

<sup>53</sup> Auguste Comte formuló a mediados del siglo XIX la idea de la creación de la sociología como ciencia de la sociedad. Libre de todas las relaciones con la filosofía y basada en datos empíricos en igual medida que las ciencias naturales. Una de sus propuestas más destacadas es la de la investigación empírica para la comprensión de los fenómenos sociales, de la estructura y el cambio social (razón por la que se le considera padre de la sociología como disciplina científica). Comte presenta a la historia humana en tres fases o estadios: 1. Estadio teológico: corresponde a la infancia de la humanidad; en esta época las personas dan explicaciones mágicas de los fenómenos naturales, utilizan categorías antropológicas para comprender el mundo y técnicas mágicas para dominarlo. 2. Estadio metafísico: las explicaciones son racionales, se busca el *porqué* de las cosas y se sustituye a los dioses por entidades abstractas y términos metafísicos. 3. Estadio científico o positivo: es la definitiva. El conocimiento se basa en la observación y la experiencia y se expresa con el recurso de la matemática. Se busca el conocimiento de las Leyes de la Naturaleza para su dominio técnico. Además afirma que no es posible alcanzar un conocimiento de realidades que estén más allá de lo dado, de lo positivo y niega que la filosofía pueda dar información acerca del mundo, esta tarea corresponde exclusivamente a las ciencias. En Wikipedia, *Auguste Comte*, [http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo#Auguste Comte](http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo#Auguste_Comte), 18 de mayo 2009.

<sup>54</sup> GUTIÉRREZ Ireneo, *Apuntes de clase, historia de la filosofía contemporánea*, p. 41.

<sup>55</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, pp. 12-16.

## 1.6. EL RETROCESO DE LA CULTURA CRISTIANA

Hasta ahora hemos tratado varios de los graves problemas culturales y sociales que existían al inicio del siglo XIX pero estos no fueron todos, debemos agregar uno más de notable relevancia que lo podemos denominar como el retroceso de la cultura cristiana. El cristianismo no se encontraba a la altura de los tiempos, por eso se le vio como una doctrina ya caduca y pasada de tiempo, insuficiente para resolver con sus ideas los problemas del hombre contemporáneo. La Iglesia, en cierto sentido, iba en retroceso pues no estaba avanzando al ritmo de la cultura que se desarrollaba a pasos agigantados. Podemos hablar de una pérdida de iniciativa por parte de la Iglesia. A diferencia de otras épocas en las que el cristianismo era quien marcaba la pauta en el pensamiento y todo giraba en torno a la iglesia y sus reflexiones, ahora no eran los cristianos los que creaban los principales movimientos culturales o sociales, ahora eran creados por otros pensadores arreligiosos y hasta antirreligiosos, y el esfuerzo del cristianismo se empleaba en querer modificar estos movimientos, en reconducirlos o combatirlos si era necesario<sup>56</sup>. Esto lo podemos ver con el caso del marxismo, del nazismo y del fascismo, pero también se dio por otras ideas y tendencias que surgieron en esa época como la teoría de la evolución de Darwin, el psicoanálisis, las vanguardias estéticas, etc. La creación estética no solo se había independizado de la religión, sino que parecía haberse enemistado con ella<sup>57</sup>. Este cambio tan radical no podemos decir que surgió de la noche a la mañana o de un día para otro, sino que fue el resultado de una crisis que llevaba siglos incubándose y que se manifestó quizá con mayor fuerza en esa época.

Otro problema al que se enfrentaba el cristianismo era el de cómo unir el pensamiento actual con el cristianismo; la Iglesia misma buscaba la manera de cómo compaginar cultura moderna y catolicismo. Estas eran las cuestiones que muchos se planteaban pero a las que no resultaba fácil dar una respuesta. La Iglesia era consciente de esta situación y León XIII propuso como solución, a finales del

---

<sup>56</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 22.

<sup>57</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 22.

siglo XIX en la famosa encíclica *Aeterni Patris* (1879), el retorno a los clásicos y especialmente a Santo Tomás. León XIII sostenía que esa separación entre el cristianismo y cultura se había producido en buena medida porque, por un lado, se había olvidado el estudio del Aquinate, un pensador especialmente fecundo para la Cristiandad y, por otro, porque cuando se había estudiado su pensamiento se había hecho, con demasiada frecuencia, sin acudir a las fuentes. De esta manera el resultado del estudio tomista era pobre y esclerotizada, sin el vigor de los textos originales y esto traía como consecuencia que la cultura cristiana se empobreciera y quedara sin recursos para afrontar los retos que le exigía la modernidad<sup>58</sup>.

Afortunadamente la llamada de León XIII resultó rica en resultados, condujo, en primer lugar, a una renovación de los estudios tomistas con cuidadas revisiones de los textos originales, también condujo a un descubrimiento de las riquezas intelectuales de la Edad Media, que durante mucho tiempo se le consideró como la época de las sombras en el campo de la reflexión, y a un relanzamiento del neotomismo que produjo figuras tan relevantes como Gilson, Jacques Maritain, y más tarde Cornelio Fabro y otros más<sup>59</sup>. Hubo quien respondiera a esta llamada de León XIII, pero sin embargo no fue capaz de lograr esa reunificación tan deseada entre cristianismo y cultura. La revolución tomista, excepto en el caso de Gilson y Maritain, se movió únicamente en los círculos eclesiásticos y no llegó a difundirse en el entramado cultural de la sociedad europea de aquellos años<sup>60</sup>.

Un juicio muy personal es que la Iglesia solo se dedicó a analizar y, porque no decirlo, a criticar los problemas que habían hacia el exterior pero nunca tuvo la delicadeza de auto enjuiciarse y analizar lo que había en ella que le impedía el dialogo con la cultura contemporánea. La Iglesia tenía, algo así como, el falso paradigma de “yo tengo la verdad, yo soy infalible, yo estoy bien, es la cultura la que tiene que buscar las soluciones”. Es claro que la Iglesia en sus fundamentos doctrinales y de fe sí contiene la Verdad pero, por esto mismo, se cruzaba de brazos

---

<sup>58</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 23.

<sup>59</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 24.

<sup>60</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 22-24.

*El Personalismo* “Una filosofía renovadora”

y se inmutaba ante la realidad. Sin embargo, es de alabar la actitud y valentía del Sumo Pontífice León XIII al tratar de dar respuesta a esta compleja situación.

## Capítulo II. EL PERSONALISMO

### 1. ¿QUIÉN ES LA PERSONA?

“El Personalismo parte de un eje: la persona, individuo de la especie humana que posee un conjunto de cualidades que lo hacen diferente, distinto de los otros”<sup>61</sup>. De esta manera se hace necesario que, antes de entrar al tema del Personalismo, tratemos con claridad y exactitud la noción de persona.

Cualquier persona es indefinible porque sólo se pueden definir las cosas y la persona es justo aquello que no es una cosa ni puede ser tomada como tal. Pero esto no significa que no podamos acercarnos descriptivamente a decir quiénes somos.

La palabra persona proviene del griego: *próspon* = rostro; y del latín: *persona*= careta de teatro, personaje, papel. Podemos distinguir tres significados (el de nuestro interés será el primero):

1. *Persona moral*: Ser individual que se realiza y se expresa a sí mismo en cuanto entiende, quiere y ama. Es un ser espiritual que tiene conciencia de sí mismo, racionalidad, capacidad de distinguir lo verdadero de lo falso y el bien del mal, capacidad de decidir y de entrar en relación de diálogo y de amar a otras personas.

2. *Persona física*: El cuerpo de un hombre en cuanto que es visto intrínsecamente unido a la persona moral.

---

<sup>61</sup> BELENGUER Calpe Enrique, *Hacia una Pedagogía del Personalismo Comunitario*, Sinergia, Salamanca 2002, p. 21.

3. *Persona jurídica*: Ser que posee derechos y deberes establecidos por la ley<sup>62</sup>.

El termino persona ha tenido diversos significados. Mostraremos las concepciones más sobresalientes que se han tenido sobre la persona a lo largo de la historia de la filosofía.

En un primer momento fue utilizado en los dramas teatrales para designar los papeles d los actores a manera de máscara.

Con la llegada del cristianismo el concepto de persona sufrió un cambio radical:

Cada hombre, en lugar de encontrar su papel definido por un hecho impersonal, ha sido llamado a su propia existencia irrepitible por la libre iniciativa del Creador personal, que confía a la libre respuesta del hombre la continuación del dialogo salvífico con él, invitándolo con su amor oblativo. Si la relación creatural constituye al hombre en su totalidad personal, no lo fija en una situación estática y definida de manera determinista, sino que confía a su libertad la tarea de realizar sus virtudes y su vocación<sup>63</sup>.

Según san Agustín la persona humana es imagen de Dios y la define:

*“Singulus quisque homo, qui [...] secundum solam mentem imago Del dicitur, un persona est et imago trinitalis in mente”<sup>64</sup>.*

Severino Boecio dio la definición que se hizo clásica en la edad media: *“persona est naturae rationalis individua substantia”<sup>65</sup>*. Santo Tomás de Aquino acepta esta definición pero le agrega el carácter de “ser en relación”<sup>66</sup>.

Las definiciones de los filósofos hasta aquí expuestas son de fuerte tinte cristiano. Las notas con que se puede caracterizar a la persona son: la racionalidad, la finitud, la unidad, la singularidad, la *inseidad* y la *perseidad*<sup>67</sup>.

---

<sup>62</sup> Cfr. PACOMIO L., *Diccionario Teológico Interdisciplinar*, art. “Persona”, Sígueme, Salamanca 2003, p. 787.

<sup>63</sup> PACOMIO L., *Diccionario Teológico Interdisciplinar*, art. “Persona”, p. 787.

<sup>64</sup> PACOMIO L., *Diccionario Teológico Interdisciplinar*, p. 788.

<sup>65</sup> RUVALCABA Gómez José de Jesús, *Apuntes de clase de Introducción a la Teodicea*, p.88.

<sup>66</sup> PACOMIO L., *Diccionario Teológico Interdisciplinar*, p. 788.

<sup>67</sup> PACOMIO L., *Diccionario Teológico Interdisciplinar*, pp. 789-790

- La racionalidad es apertura al conocimiento de lo otro distinto de sí, de la totalidad del ser, pero también de la persona a sí misma en el conocer, auto posesión del sujeto como sujeto.
- La apertura de la persona no puede hacernos olvidar su finitud.
- La unidad de la persona debe entenderse como principio viviente y formante que unifica las diversas experiencias y estados psíquicos.
- La *inseidad* indica el *esse in se*, el *non esse in alio* de la persona. Un ser lo que no es el otro. El concepto de persona es diferente al de individuo, pero implica la individuación.
- La *perseidad* indica que la persona no debe ser usada como medio ni reducirse a objeto de ninguna otra realidad creada.

En el pensamiento moderno, a partir de Descartes, la persona queda como encerrada monadológicamente y reducida al “yo”, conciencia en cuanto a la relación del hombre consigo mismo y autorrealización. Esto, por el dualismo racionalismo entre *res cogitans* y *res extensa*<sup>68</sup>. Kant está de acuerdo con esta concepción moderna, pero en él se plantea el problema de la hétero-relación como caracterizante de la persona.<sup>69</sup>

Kierkegaard concibe al individuo “como dialécticamente un *prius* para formar la comunidad, donde es cualitativamente un elemento esencial [...] la comunidad es más que una suma, pero la verdad es que es una suma de unidades”<sup>70</sup>. Con esto, Kierkegaard, hace resaltar el carácter comunitario de la persona.

Xosé Manuel Domínguez Prieto habla de nuestra persona como la gran obra que vamos haciendo a lo largo de nuestra vida, sin embargo deja bien en claro que la persona no es un fin. La vida de la persona es llamada y su responsabilidad es la respuesta, la vida de la persona es la realización de un sentido que va descubriendo y que está más allá de sí. “el gran reto de la persona no es el ilustrado <<atrévete a saber>>, ni la hedonista <<atrévete a disfrutar>>, ni la economista <<atrévete a

---

<sup>68</sup> Cfr. GUTIÉRREZ Limón Irene, *Filosofía Moderna (Apuntes de Clase)*, pp. 2-7.

<sup>69</sup> Cfr. GUTIÉRREZ Limón Irene, *Filosofía Moderna (Apuntes de Clase)*, pp.90-94.

<sup>70</sup> PACOMO L., *Diccionario Teológico Interdisciplinar*, p. 791.

tener>>, el gran reto que se nos presenta como personas es <<atrévete a esculpir tu propia estatua<sup>71</sup>>><sup>72</sup>, X. Manuel Domínguez menciona algunas características de la persona:<sup>73</sup>.

- La persona nunca puede ser utilizada como un medio sino un fin en sí, lo que significa que tiene dignidad y merece respeto absoluto. Es decir, tanto el Papa Juan Pablo II como Hitler tienen la misma dignidad como personas.
- Que la persona sea una realidad no significa que lo sea en plenitud desde el principio, lo va adquiriendo libremente, mediante el dominio de sí, por la integración progresiva de todas las dimensiones.

La persona no es autosuficiente, sí debe hacer su vida pero apoyada en las otras personas. Los otros son los que permiten e impulsan a la persona a ser quien está llamada a ser. Y cada uno crece en la medida en que ayuda a otros a ser quienes están llamados a ser<sup>74</sup>.

En palabras de Emmanuel Mounier la persona

Es un ser espiritual constituido como tal por una manera de subsistencia y de independencia en su ser; conserva esa subsistencia por la adhesión a una jerarquía de valores libremente aceptados, asimilados y vívidos por un compromiso responsable y una constante conversión; unifica así toda su actividad en la libertad y desarrolla a impulsos de actos creadores su vocación personal<sup>75</sup>.

Como lo podemos notar Mounier nos presenta una definición de persona más englobante. Algo muy característico en él es la dimensión comunitaria de la persona. No hay verdadera dimensión comunitaria más que en una comunidad de personas, una comunidad es una persona nueva que une a las personas por el corazón<sup>76</sup>.

---

<sup>71</sup> Esculpir tu estatua se refiere a construir tu vida, a vivir tu vocación.

<sup>72</sup> DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, Sinergia, Salamanca 2002, p. 15

<sup>73</sup> Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, p. 16.

<sup>74</sup> Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, pp. 17-18.

<sup>75</sup> MOUNIER Emmanuel, *El Compromiso de la Acción*, ZYX, Madrid 1967, p. 24.

<sup>76</sup> Cfr. MOUNIER Emmanuel, *El Compromiso de la Acción*, pp. 26-27.

La persona es una realidad abierta: a sí misma, a las cosas, a las demás personas y a la persona. La persona es, por ello, dialogo: ser yo es una forma a medida de decir yo y tú. La persona es un ser necesariamente comunitario, sin embargo en plena singularidad insustituible, irremplazable y única: ningún otro puede vivir, ni querer, ni sentir, ni morir por mí mismo. Cada persona es una novedad absoluta.

La propia persona es deseo de absoluto, nostalgia de absoluto, es inquietud radical, y esta inquietud es búsqueda de absoluto. Búsqueda que comienza en su propio interior<sup>77</sup>.

La persona, desde la singularidad de su yo hasta su compromiso comunitario, lucha a la vez contra el individualismo y contra el colectivismo, rechaza el materialismo pero también repudia los espiritualismos inconsistentes. Insertándose en un realismo encarnado que comporta compromiso y testimonio, vive anegada de optimismo trágico<sup>78</sup>. La persona es un ser paradójico:

Es un absoluto, pero necesita de las demás personas; es corporal, pero trasciende en lo corporal. Es algo existente, pero está en construcción; es algo clausurado en sí, pero abierto; posee una intimidad única que debe construir y llevar a plenitud, pero sólo se realiza sabiendo decir y viviendo la comunidad, es libre para optar por su unificación y plenitud, pero puede optar por su desintegración y empobrecimiento; hace el mal que no quiere y no hace le bien que quiere<sup>79</sup>.

### 1.1. DINAMISMOS DE LA PERSONA

A las cosas las podemos conocer a través de sus fenómenos externos pero a la persona la podemos conocer por propia experiencia y por experiencia interna. En este apartado desarrollamos qué lo que en realidad, en el fondo, mueve a las personas a actuar y a ser. Cuando se quiere conocer al hombre no es necesario acudir a las teorías, necesitamos asomarnos al acontecimiento de nuestra propia realidad personal, a nuestra propia experiencia. Cuando nos conocemos a nosotros

---

<sup>77</sup> Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, p. 18.

<sup>78</sup> BELENGUER Calpe Enrique, *Hacia una Pedagogía del Personalismo Comunitario*, p. 22.

<sup>79</sup> DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, pp. 18-19.

mismos conocemos al hombre y cuando tratamos de comprender al hombre es a nosotros mismos a quien comprendemos.

La persona está llamada a la plenitud, existe en ella un deseo de plenitud; por otra parte, esta plenitud sólo es posible en la apertura y en el encuentro con los otros; se descubre un sentido radical, global, que puede orientar la vida de la persona en su hacerse plena.

### *1.1.1 La persona es deseo de plenitud.*

La esencia de la persona es dinámica y el dinamismo más íntimo de la persona es el crecer hacia su plenitud, dar-de-sí, aspiración a existir en plenitud o voluntad de ser. La persona tiene deseo de algo más grande, de ir más allá de sí misma y sobrepasarse, prueba de ello es que toda persona aspira siempre a más y resulta difícil que alguien esté ya conforme con lo que ha conseguido en una parte de su vida, nunca nos llenamos. Los deseos cotidianos son como el arcoíris; cuando más nos acercamos a él, éste se aleja más. Lo que creíamos que nos iba a colmar cuando lo realizamos nos deja más insatisfechos de lo que estábamos. De aquí que saquemos que ese deseo radical nace pro encima de todo lo que pueda satisfacerle. Este deseo de plenitud es de equilibrio pleno, de unificación plena. Se trata de vivir unificadamente todas las dimensiones: corporal, intelectual, afectiva, y volitiva: así, la persona, llega a su realización<sup>80</sup>.

### *1.1.2. El encuentro con los otros.*

Todo crecimiento hacia la plenitud sólo ocurre en el encuentro con los otros, en tanto que son impulso, posibilidad y apoyo para la plenitud de la propia persona. No es posible ponerse en marcha hacia la propia plenitud si no es a través de la relación<sup>81</sup>.

La persona no es autosuficiente; debe ser autónoma, pero necesita apoyarse en las cosas y en las personas, no es que simplemente los necesite: es que la persona está constitutivamente abierta, la persona es un ser-con. Pero, ¿a qué está

---

<sup>80</sup>Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, pp. 20-23

<sup>81</sup> Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, p 23.

abierta la persona? Está abierta a sí misma a las otras personas y a la Persona. Las relaciones personales son las que establece la persona cuando trata a los demás como personas, en este sentido, la primera forma de relación, la relación básica, es la que se establece entre un yo y un tú. La persona no se puede realizar como tal si no es abriéndose a las demás personas. Cerrarnos a nosotros mismos no es vivir como personas sino como individuos<sup>82</sup>.

Es importante saber que las otras personas no limitan a la persona al contrario, la hacen ser y desarrollarse, ella no existe sino hacia los otros, no se conoce sino por los otros. La relación personal más intensa y auténtica es la del encuentro entre dos personas, este encuentro consiste en una experiencia personal radical en la que las dos personas se hacen mutuamente presentes de modo significativo, acogándose mutuamente, y estableciéndose entre las dos una comunicación fecunda en donde cada uno de los dos crece como persona. En el encuentro “cada una de las personas quiere que la otra llegue a ser lo que está llamada a ser”<sup>83</sup>, ofreciendo cada uno su propia riqueza personal, sus cualidades, su tiempo y su ser. El encuentro de un <<yo>> y un <<tú>> se convierte en un nosotros. No se trata de una mera convivencia pues en ella puede haber distorsiones dependiendo de cómo se perciba a la persona con la que se esté tratando, hay tres modos de concebir al otro: como una cosa o un instrumento para mis fines; como un *socio* con el cual colaboro en función de una necesidad mutua o como *persona* que es un fin en sí misma que sería el ideal de las relaciones<sup>84</sup>. Entonces la persona se gana perdiéndose y se posee, dándose, tales expresiones están impregnadas de ecos evangélicos.

Toda auténtica relación personal se abre a las relaciones comunitarias. Tönnies define a la comunidad como un “grupo de personas enlazadas entre sí de un modo orgánico por su voluntad que se afirman recíprocamente”<sup>85</sup>. A esta definición podemos agregar el trato a los demás como personas. En la comunidad

---

<sup>82</sup> Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, pp. 84-85.

<sup>83</sup> DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, p. 89.

<sup>84</sup> Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, p. 89.

<sup>85</sup> DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, p. 93.

la persona descubre que su primer deber no es salvarse como individuo sino comprometer su persona con los demás. Aquí la persona emplea su libertad en adherirse a personas y valores personales: corre el riesgo del amor, así la vida de la persona en presencia y compromiso. La persona en la comunidad no se encuentra si no es dándose. En la comunidad cada uno es tomado como persona, cada uno aprende el yo desde el nosotros. Según Emmanuel Mounier una comunidad de personas:

Es aquella en la que cada persona se realiza en la totalidad de una vocación continuamente fecunda, y la comunión de conjunto sería una resultante viva de esos logros particulares. El lugar de cada uno en ella sería insustituible, al mismo tiempo que armonioso con el todo, el amor sería el primer vínculo<sup>86</sup>.

La apertura hacia el trascendente, la trataremos más adelante en el tema del sentido existencial por ser Él el fundamento de una vida con sentido.

#### *1.1.2.1. Ser individuo es diferente a ser persona.*

Una diferencia radical entre individuo y persona es la siguiente: mientras que el individuo es fruto de un doble movimiento de dispersión en lo exterior y de repliegue en lo interior, la persona responde al doble dinamismo de apertura y donación exterior y de unificación interior desde el núcleo de la propia vocación. Así el individuo será una persona irrealizada, cerrada en los límites de su yo. Lo que caracteriza al individuo: es la dispersión de la persona en la superficie de su vida y la complacencia de perderse en ella. Se trata de la disolución de la persona en la materia; Es un hombre anónimo, sin vocación sin sentido, sin horizonte, sin familia, sin vínculos personales; Pone su seguridad en las cosas y separado se cierra, se repliega sobre sí, opta por la disolución en la sociedad; Sus actitudes son la sumisión a los dictados del mercado, busca seguridades, o quiere compromisos, los demás o le son útiles o le estorban, no cree en la gratuidad de las relaciones, quiere mantenerse libre pero no para ser libre, se siente mal en el tiempo libre porque se enfrenta a sí mismo; sus creencias se han diluido, ya no cree en la religión, la ve

---

<sup>86</sup> MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, p. 640.

como un romanticismo ingenuo, cambia su mirada de Dios a las cosas que él posee, pero lo que no sabe es que son las cosas que lo poseen a él<sup>87</sup>.

### *1.1.3. El sentido existencial.*

Toda la vida y cada circunstancia, dentro de ella, tienen sentido, tienen siempre un para qué se puede descubrir, la tarea de la vida es descubrirlo y, luego, comprometerse. Concretamente, “el sentido es aquella orientación, aquel “para qué” que se descubre como camino para ir más allá de uno, para ir de uno mismo al otro, hacia la plenitud, hacia la radical superación en uno mismo”<sup>88</sup>. Solamente es posible el sentido desde el descubrimiento de la propia vocación, del signo personal que orienta acerca de quien está llamada a ser persona cómo serlo en cada situación.

La obtención del sentido de la existencia no se adquiere eliminando tensiones y responsabilidades sino aumentándolas y asumiéndolas es como la persona se fortalece y crece. El sentido puede obtenerse desde tres diferentes direcciones: desde la creatividad, es decir, desde el ejercicio propio de la vocación, desde las propias ocupaciones y trabajos, en las tareas que se desempeñan a favor de los demás; desde las vivencias de la apertura a otros, es decir, desde la apertura al amigo, a la familia o a la comunidad. De entre ellas, la apertura a la Persona será una fuente privilegiada de sentido. Será el sentido de Sentido; desde la experiencia de la pasividad y el dolor. Los aspectos aparentemente negativos de la existencia humana y en especial en el dolor, en la culpa y en la muerte, como ya lo mencionamos anteriormente, pueden también llegar a convertirse en algo positivo cuando se afrontan con la postura y acción correcta. Esto no quiere decir que el sufrimiento sea necesario para el sentido, sin embargo el sentido es posible aún con el sufrimiento<sup>89</sup>.

Decíamos que la persona es deseo de aquello que le confiere consistencia, busca, en definitiva, un sentido para su vida, algo que la llene y le marque una

---

<sup>87</sup> Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, pp. 85-89.

<sup>88</sup> DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, p. 24.

<sup>89</sup> Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, pp. 23-28.

dirección, la persona está hecha para el Absoluto y, parafraseando a San Agustín, su corazón estará inquieto hasta que no descanse en Él.

Muy a menudo resulta que la persona busca este poder, esta fuerza que le proporcione solidez y plenitud en una realidad no última que él mismo absolutice, cuando se buscan estas cosas el hombre queda cada vez más insatisfecho, más vacío. Muchas personas pueden negar la existencia de Dios o simplemente son indiferentes ante Él, sin embargo, en todo caso, la vida de la persona, de un modo consiente o inconsciente, su búsqueda de este fundamento último de su propia vida, independientemente de se busque. La persona está llamada a buscar este Fundamento, el Fundamento de su ser. Lo que nuestra voluntad quiere en su raíz no son los objetos, que nunca colman nuestros deseos de plenitud, sino aquello que fundamenta nuestra realidad<sup>90</sup>.

La experiencia de la Persona es la experiencia personal de una Presencia no meramente intelectual o afectiva sino integral e interpersonal, “es presencia personal y personalizante que se manifiesta en todo lo que es la persona: en su inteligencia, en su voluntad, en su afectividad y en su corporeidad<sup>91</sup>”.

Que mejor manera de concluir este apartado sobre la persona que con el Trascendente, con nuestro Creador que nos ha dado el gran privilegio de ser sus hijos, en esto se encuentra el fundamento de nuestro ser persona.

## **2. ¿QUÉ ES EL PERSONALISMO?**

Para conocer qué es el Personalismo es necesario recordar bajo qué circunstancias surgió. El Personalismo como corriente de pensamiento trata de responder, como ya lo hemos dicho en el primer capítulo, a la situación política que el mundo atravesaba durante la primera mitad del siglo XX. A continuación

---

<sup>90</sup> Cfr. DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, pp. 97-100.

<sup>91</sup> DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, p. 100.

mostramos, resumidamente, la problemática que hizo posible el surgimiento del Personalismo<sup>92</sup>.

El cientificismo y el positivismo formaban parte de dicho contexto y fueron dos de las ideologías que más repercusiones tenían en el pensamiento y actuar humano en la época. La causa de la popularidad de este nuevo materialismo intelectual se halla en el éxito alcanzado por la ciencia experimental. El método científico era considerado como el único método de conocimiento válido y las únicas dimensiones que realmente existían eran las físicas y materiales puesto que podían ser controladas mediante este método. De este modo, se rechazaron las dimensiones trascendentes de la persona.

El capitalismo por su parte proclamaba la libertad del individuo y su derecho a la propiedad privada pero después no establecía mecanismos solidarios entre los sujetos, sino que cada uno debía resolver sus problemas con sus propias fuerzas y recursos.

En respuesta al capitalismo, el marxismo como ideología de gran popularidad ofrecía un enfrentamiento con el opresor a través de la lucha de clases para reapropiarse de los medios de producción que habían usurpado los explotadores. El hombre estaba subordinado a la humanidad total para lo que se buscaba el llamado paraíso comunista.

Junto al marxismo aparecieron dos movimientos totalitarios con una concepción de la persona muy particular. El fascismo definía al hombre como un momento o manifestación concreta que adopta un Espíritu absoluto que permanece y al que tiene que ponerse a su servicio.

Ante las corrientes de pensamiento que subordinaban al hombre a una entidad superior y reducían su naturaleza a dimensiones concretas que no

---

<sup>92</sup> Ya esto se ha desarrollado detenidamente en el primer capítulo y en este apartado solo se muestra, resumidamente, la esencia de la situación europea de la época. Para conocer las referencias de base del texto hay que volver al capítulo I.

abarcaran todo lo que implica ser persona; surge así la necesidad de una respuesta que lo revalorizara y defendiera la verdadera identidad del mismo.

Esta respuesta, debería estar contextualizada en la realidad del mundo actual y debería ser un medio para facilitar propuestas de acción a la problemática del hombre. Resaltar la noción de persona, la experiencia de su ser, el encuentro con los demás, si trascendencia, subjetividad y libertad constituía una tarea de suma importancia y laboriosidad.

Así pues, “el Personalismo es una doctrina donde la persona humana encuentra un reconocimiento primario de su dignidad y garantías adecuadas para su ejercicio libre y creativo”<sup>93</sup>. Hay diferentes tipos de Personalismos, según sea la manera de concebir a la persona y según el contexto especulativo o ético político en el que se desarrolla, de esto surgen dos categorías fundamentales: la primera se refiere al Personalismo en un ámbito extenso que indica su significado más amplio y la segunda se refiere al Personalismo en sentido estricto que tiene a la persona en su centro de reflexión teórico<sup>94</sup>.

El Personalismo se distingue como una ideología que considera al hombre como un ser subsistente y autónomo pero esencialmente social y comunitario, un ser libre pero no aislado, un ser trascendente con un puro valor en sí mismo que le impide convertirse en un mero objeto. Un ser moral, capaz de amar, de actuar en función de una actualización de sus potencias<sup>95</sup>.

El principal representante del Personalismo es Emmanuel Mounier (1905-1950), filósofo francés a quien le dedicaremos, más adelante, especial atención. Para Mounier el Personalismo es un esfuerzo integral para comprender y superar la crisis del hombre del siglo XX en su totalidad. El Personalismo tiene como punto de partida la intuición general de la persona misma, su método más adecuado es el análisis de la experiencia personal y, como ya lo hemos mencionado, la idea central del pensamiento personalista es la noción de la persona. Se trata de una persona encarnada en un cuerpo, situada en la historia y constitutivamente comunitaria<sup>96</sup>.

---

<sup>93</sup> ARDUSSO Fr, Art. “Personalismo”, *Diccionario Teológico Interdisciplinar*, p. 793

<sup>94</sup> Cfr. ARDUSSO Fr. Art. “Personalismo”, *Diccionario Teológico Interdisciplinar*, p. 793.

<sup>95</sup> Art. “El Personalismo” en <http://perso.wanadoo.es/personalismo/quees.htm>. 05, 06, 2009.

<sup>96</sup> Cfr. GÓMEZ González Erminio, *Apuntes de Clase: “el Personalismo Comunitario”*, curso escolar 2007-2008.

## 2.1. EL PERSONALISMO ¿ES REALMENTE UNA AUTÉNTICA CORRIENTE FILOSOFICA?

Existen pensadores que niegan que el Personalismo cumpla con las características de pertenecer a la categoría de filosofía o corriente filosófica, lo consideran de esta manera por carecer de peso y consistencia suficientes. Estos autores aceptan sin problemas que ha introducido temas nuevos pero creen que esto no basta para darle el rango de corriente filosófica, puesto que sus elementos de reflexión no están bien estructurados, no forman un sistema homogéneo y varían, considerablemente de autor a autor<sup>97</sup>. A continuación mencionamos las críticas que se le hacen al Personalismo por las cuales se cree que no es una corriente filosófica y, posteriormente, trataremos de responder a cada una de ellas:

- El personalismo surge como fenómeno de reacción: el Personalismo no es una doctrina, sino fundamentalmente una reacción a la situación de crisis que se produjo en Europa. Este respecto está respaldado por la frase de J Maritain: “nada sería un fenómeno de reacción contra dos errores opuestos, y es un fenómeno inevitablemente muy complejo”<sup>98</sup>. A esta tesis podemos decir que el Personalismo, efectivamente, es un fenómeno de reacción. Sin embargo eso no quiere decir que no pueda llegar a constituir una corriente filosófica. Ésta reacción intelectual del Personalismo contenía en sí un núcleo propositivo lo suficientemente fuerte y definido como para dar lugar a una auténtica filosofía<sup>99</sup>.
- No es algo nuevo y original el hablar de persona, el concepto de persona es mucho más antiguo que el propio Personalismo, de este modo no se puede fundar una nueva filosofía sobre conceptos viejos. Para responder a esta situación es necesario distinguir dos cosas: 1) Que una filosofía valore a la persona. 2) Que una filosofía se estructure en torno a la noción de persona. Es muy importante esta diferencia que existe entre “valorar” a la persona y “estructurar” una filosofía en torno a la persona. Lo primero

---

<sup>97</sup> Cfr. BURGOS, *El Personalismo*, p. 155

<sup>98</sup> ARDUSSO Fr, Art. “Personalismo”, *Diccionario Teológico Interdisciplinar*, p. 793

<sup>99</sup> Cfr. BURGOS, *El Personalismo*, pp. 156-158.

puede ser hecho por muchas filosofías, lo segundo es lo propio del Personalismo<sup>100</sup>.

- La tercera objeción que se le puede hacer al Personalismo en su falta de definición: este movimiento ha aportado ideas interesantes al pensamiento del siglo XX pero se trata más de principios inspiradores que no han llegado a constituir un cuerpo de doctrina suficientemente sólido, preciso y estructurado. A esto hay que decir que verdaderamente, el Personalismo se ha dedicado con gran fuerza a la creación y a la innovación mas que a la elaboración de un cuerpo de doctrina sólido o de un sistema filosófico. Quizá se ha insistido demasiado en la aplicación de los principios inspiradores pero no se ha reflexionado suficientemente sobre ellos y tampoco se ha intentado precisarlos<sup>101</sup>.

El Personalismo no es un sistema cerrado ni acabado, al contrario: siempre será nuevo y estará en cambio (lo que hace más difícil su definición) puesto que su objeto propio es la persona misma (que es un ser cambiante y se adapta según sus condiciones de vida) y, por esto mismo, el Personalismo siempre será diferente por tratar de responder a cada situación.

Una vez que hemos analizado y dado respuesta a la situación de ¿si es o no es el Personalismo una corriente filosófica? Pasamos a enumerar los elementos esenciales de la filosofía personalista. Lo abordaremos en dos fases: en la primera descubriremos los elementos que lo caracterizan como una filosofía realista; después enunciaremos los aspectos que lo configuran como una filosofía auténtica y novedosa.

En lo sucesivo de este apartado enumeraremos un conjunto de nociones y planteamientos para que sea posible saber qué es el Personalismo.

---

<sup>100</sup> Cfr. BURGOS, *El Personalismo*, pp. 156-162.

<sup>101</sup> Cfr. BURGOS, *El Personalismo*, pp. 162-168.

### *2.1.1 El Personalismo es una filosofía realista.*

Los puntos que configuran al Personalismo como una filosofía realista<sup>102</sup>:

1.- El Personalismo posee una visión del mundo de tipo ontológico o metafísico: el Personalismo no pretende quedarse en lo superficial de los fenómenos, sino que busca la raíz profunda y última de las cosas.

2.- El hombre tiene la capacidad de conocer una verdad que la trasciende: es decir, el hombre tiene la capacidad de conocer la verdad, pero no toda la verdad ni toda la realidad pues ésta la trasciende.

3.- La persona es libre: esto significa que posee capacidad espiritual que le permita interaccionar con la realidad. Para el Personalismo la libertad no se sitúa sólo en el nivel de la acción, sino que ocupa más esencial y radical en el ser personal. La libertad hace a la persona dueña de sí, al modificar el mundo, se modifica a ella misma, se auto-determina y orienta su destino en un sentido entre muchos otros posibles. Además le permite a la persona decidir lo que quiere ser, forjar su proyecto de vida y orientar toda su existencia a ese proyecto que sólo existe en su interior.

4.- La persona es una unidad substancial: no es un mero sucederse de vivencias sin soporte ontológico o un puro flujo de conciencia sin la presencia de una realidad que dé unidad y sentido a este proceso. Hay un algo, el <<yo>>, la sustancia, que permanece esencialmente invariable y que nos permite establecer y fundar la identidad y continuidad de las personas.

5.- El Personalismo considera que hay una naturaleza humana: significa que tiene una naturaleza determinada y específica, un modo de ser y unas cualidades peculiares que hacen de él ese ser tan sorprendente, diverso y enigmático que vive en la tierra desde épocas muy remotas y que llamamos hombre o mujer.

---

<sup>102</sup> Este apartado del Personalismo como filosofía realista está, principalmente, basado en: Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, pp.168-186.

6.- En el hombre hay una dimensión ética: la experiencia nos muestra que el hombre se encuentra de modo inevitable ante la cuestión del bien y del mal, de la felicidad, de la conciencia y del compromiso moral que aparece cuando debe decidir qué acciones emprender. Toda decisión moral afecta a la persona de manera global ya que el sujeto sabe que si elige el bien no sólo acertará, sino que se hará bueno, sin embargo si elige el mal sabe que se hará malo. Esta experiencia es exclusiva del hombre que lo distingue radicalmente de los animales.

7.- En el hombre hay una dimensión religiosa: el Personalismo considera que el hombre es un hombre esencialmente religioso. La persona busca de modo espontáneo al Ser que fundamenta todo cuanto existe, todo cuanto es. La persona se da cuenta de que no es, ella, el fundamento de sí misma, sabe que alguien lo ha puesto en la existencia. Además concibe que ese Ser no puede ser una realidad impersonal y anónima. Dios es esencialmente persona y, como ya lo hemos dicho con anterioridad, el hombre tiene una relación con Dios de persona a Persona, es una relación de un yo a un Tú.

Estos puntos nos parecen suficientes para dejar por demostrado que el Personalismo es una filosofía seria y bien fundamentada, una filosofía realista que, fácilmente se compagina con la filosofía cristiana.

### *2.1.2. El Personalismo como una filosofía nueva.*

Como ya quedó mostrado, al Personalismo lo podemos ubicar dentro de la filosofía realista, sin embargo lo ya expuesto es únicamente lo específico de la filosofía realista y lo que aquí expondremos será lo propio del Personalismo mostrando, de este modo, que el Personalismo tiene rasgos muy particulares y específicos que lo diferencian de las demás corrientes también realistas. Así pues, los principales rasgos que determinan al Personalismo como una filosofía específica dentro de la gran corriente del Personalismo son los siguientes<sup>103</sup>.

---

<sup>103</sup> Este apartado está basado, en su totalidad, en Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, pp. 180-194.

1.- Determinante distinción entre cosas y personas y necesidad de tratar a las personas con categorías filosóficas propias. Este punto es el eje del Personalismo.

2.- Importancia radical de la afectividad: el Personalismo estima que las cosas y la voluntad son dos potencias espirituales esenciales en el hombre, pero considera que la afectividad también es esencial y que posee una dimensión espiritual. Un hombre sin sentimientos, sin afectividad, sin corazón, no es un hombre real. Esto significa que la afectividad es y debe considerarse una parte esencial de la persona.

3.- La relación: como ya lo hemos mencionado, la persona esta esencialmente ordenada a la relación ya sea de tipo interpersonal, familiar o social. Esto significa que la relación es esencial para el sujeto, pero no sólo cuando está ya constituido como un ser autónomo, sino desde su nacimiento y en todo su proceso formativo.

4.- Primacía absoluta de los valores morales y religiosos:

Aunque la inteligencia es una realidad fundamental en la vida del hombre, para el Personalismo es la potencia fundamental; por encima del conocimiento están los valores morales y religiosos. El Personalismo considera que hay más perfección en un hombre de escasas luces intelectuales pero que ha orientado toda su vida hacia el bien que en un hombre intelectual que emplea mal esta capacidad. Un tema que se desprende de los valores morales y religiosos es la actitud de relevancia filosófica del amor. Si el amor es lo más esencial de la vida, no tiene sentido que, desde un punto de vista filosófico sea una cuestión secundaria. Tiene que ser un tema filosófico central, de importancia paralela a la que reviste en la vida.

5.- Corporeidad: otro aspecto característico del Personalismo es la corporeidad humana. Esto le viene facilitado por su consideración global de la persona, que se manifiesta patentemente como una realidad corporal, y su acercamiento fenomenológico al cuerpo humano que le permite descubrir la importancia que tienen todos los aspectos corporales. Emmanuel Mounier ha

expresado muy bien esa profunda importancia de lo corporal y lo espiritual. Lo expresa así:

No puedo pensar sin ser, ni ser sin mi cuerpo; yo estoy expuesto por él a mí mismo, al mundo a los otros; por él escapo a la soledad de un pensamiento que no sería más que un pensamiento de mi pensamiento. Al impedirme ser totalmente transparente a mí mismo, me arroja sin cesar fuera de mí en la problemática del mundo y las luchas del hombre. Por la sollicitación de los sentidos me lanza al espacio, por su envejecimiento me enseña la duración y por su muerte me enfrenta con la eternidad. Hace sentir su peso de la esclavitud, pero al mismo tiempo está en la raíz de toda conciencia y de toda vida espiritual. Es el mediador de la vida del espíritu<sup>104</sup>.

6.- El Personalismo comunitario: la afirmación de la centralidad de la persona como sujeto social permite al Personalismo crear un punto de referencia entre los dos extremos del individualismo liberal y los colectivismos. Lo radicalmente importante no es la sociedad en cuanto tal ni el individuo egoísta, sino la persona en relación con los demás: la sociedad debe estar al servicio de las personas concretas, no de anónimas fuerzas colectivas; la persona no debe ser un mero receptor egoísta de los beneficios que la aportan esas relaciones, sino que debe poner su esfuerzo al servicio de los demás. Este es el núcleo central sobre el que se funda la doctrina personalistas de la relación del hombre con la sociedad.

7.- La filosofía como medio de interacción con la realidad cultural y social: para el Personalismo, la filosofía no es una mera actividad de la mente. Por eso, manteniendo lo que es la esencia de la filosofía (el conocimiento del hombre y del mundo que lo rodea) pone de manifiesto que también es un medio de interacción con la realidad.

8.- Unión entre fe y cultura, entre filosofía y cristianismo: el personalista es consciente de que existen una serie de cuestiones trascendentales para el hombre en las que la neutralidad no es posible por eso, el Personalismo busca positivamente que el cristianismo influya en su filosofía pues, el Personalismo del cristianismo, admite que es una realidad cultural extremadamente rica de la que ha surgido buena parte de la civilización occidental y de la que no tiene sentido

---

<sup>104</sup> MOUNIER Emmanuel, *El Personalismo*, p. 409.

prescindir a la hora de hacer filosofía. El personalista cristiano considera que no hay una posición neutral.

Con esto alcanzamos a demostrar que el Personalismo es, realmente, una corriente filosófica. Que le faltan algunas cuestiones de sistematización, es verdad, pero también es verdad que llega a lo profundo del hombre, lo analiza y trata de dar una respuesta de solución o recuperación personal.

### **3. ESPIRIT**

Espirit es una revista intelectual francesa fundada en 1932 por Emmanuel Mounier. Su orientación personalista se profundiza a partir de 1934 mostrando las consecuencias sociales y filosóficas del Personalismo. La revista expresa opiniones cada vez más críticas que llevan a su prohibición por el Régimen de Vichy en agosto de 1941. Luego de la Liberación, Mounier relanza la revista y participa activamente en los debates y controversias de la posguerra. Tras la muerte de Mounier en 1950, la dirección de la revista es asumida por el crítico literario Albert Béguin y después por Jean-Marie Domenach. La identidad personalista de la revista se va atenuando y cobra peso su rol de punto de encuentro intelectual. Desde 1989 es dirigida por Olivier Monguin. No está ligada a ninguna casa editorial y depende por tanto solo de sus suscriptores y sus lectores. Espirit se propone seguir la actualidad. Sus centros de interés siguen la historia francesa<sup>105</sup>.

Entre los primeros colaboradores de la revista “Espirit” nos encontramos junto a Emmanuel Mounier a George Izar, André Délcag, G. Duveau, N. Berdiaev, M. Lefrancq, André Philip, J. Maritain, René Biot, Pierre Verité y Pierre- Aimé Touchard.

“Espirit” no fue únicamente el elemento aglutinador de las aportaciones teóricas de los personalistas, sino también el centro de irradiación de toda una serie de valiosas iniciativas políticas.

La revista “Espirit” tenía un objetivo: “Rechazar el mundo moderno no desde posiciones conservadoras”<sup>106</sup>. Con la revista buscaban dar una respuesta a la crisis del hombre moderno.

---

<sup>105</sup> Cfr. “Spirit” en [http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel\\_Marcel](http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel_Marcel) 08,06,2009.

<sup>106</sup> ARBONA Abascal Guadalupe, *Cartas Desde el Dolor*, Ediciones Encuentro, Madrid 1998, p. 108.

La revista “Espirit” ocupó un lugar de primera importancia en el panorama cultural francés en los veinte años que van desde 1932 hasta 1950, en que muere su fundador y director, Emmanuel Mounier. En ella podemos ver el sorprendente interés por pensar desde el Personalismo los temas de actualidad más variados. En los textos de la revista nos encontramos con la decisiva preocupación de sus autores por proponer una nueva civilización personalista y comunitaria<sup>107</sup>.

---

<sup>107</sup> Cfr. RUIZ Antonio, *Mounier en Espirit*, Caparros Edditores, Madrid 1997, contraportada.

## **Capítulo III. DIVERSAS CORRIENTES PERSONALISTAS**

El Personalismo, como ya dijimos, es una filosofía que se caracteriza fundamentalmente por colocar a la persona en el centro de sus reflexiones teóricas y de su estructura conceptual. Procede de múltiples fuentes pero tomó forma precisa en la Francia de los años treinta y adquirió, posteriormente, una notable importancia en toda Europa. Como también ya lo hemos mencionado, el Personalismo es una corriente de pensamiento que es cerrada, pues se adapta a las situaciones y circunstancias concretas de cada país<sup>108</sup>.

Este capítulo está dedicado, únicamente, a destacar la corriente francesa, por ser la más importante y la que establece las bases de esta filosofía, haciendo resaltar a sus principales representantes: Emmanuel Mounier, J. Maritain y G. Marcel. También destacaremos la corriente polaca por contar con un hombre tan actual y tan influyente para todo el mundo como lo es Karol Wojtyła que hace relucir a su país por su brillantez intelectual y testimonio de vida.

### **1. EL PERSONALISMO FRANCÉS**

#### **1.1 EMMANUEL MOUNIER**

##### *1.1.1 Vida y obras.*

*Vida:* Emmanuel Mounier nació en Grenoble en 1905, en el seno de una familia de origen rural, se complace en señalar que sus cuatro abuelos eran campesinos, curtidos por el trabajo y contacto con la Naturaleza, personas de alma sencilla, con sentimientos tan nobles como profundos. Se siente vinculado a esa trayectoria hereditaria, y anudará siempre Mounier vida y pensamiento, escritos y acción social

---

<sup>108</sup> BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, pp.7-10.

en su propia persona, considerándose militante de ideas transformadoras como el labrador que siembra y cultiva. Terminado su bachillerato en Grenoble, se marcha a París a estudiar medicina, por iniciativa de sus padres. Después de dos años, abandona la carrera para seguir su vocación auténtica de filósofo. Su maestro primordial fue el pensador católico Chevalier. Terminada la carrera de filosofía, Mounier fue encargado de cátedra en la Universidad. Como influencia decisiva cuenta Péguy y figuran como amigos entrañables Georges Barthélemy, Jean Guilton y Maritain.

En 1932 fundó, junto con otros compañeros, el movimiento “Espirit” y la revista del mismo nombre que le acompañó hacia su muerte, ocurrida repentinamente el 22 de marzo de 1950<sup>109</sup>.

Mounier, como escritor, conductor del movimiento personalista y hombre de acción, intentó renovar los derechos de la persona desde el espíritu cristiano liberador, oponiéndose al totalitarismo de su época. En su corta pero intensiva vida siempre trabajó a favor de una sociedad personalista y comunitaria, tanto en el plano teórico como en el práctico. Ha sido uno de los testimonios más interpellantes de este siglo<sup>110</sup>.

*Obras:* Sus obras reflejan cada una de ellas un momento de su trayectoria filosófica y de su compromiso vital:

- \* 1931: *La pensée de Charles Péguy.*
- \* 1935: *Révolution personaliste et communautaire.*
- \* 1936: *De la propriété capitaliste à la propriété humaine.*
- \* 1936: *Manifeste du service du Personalisme.*
- \* 1944: *L'affrontement chrétien.*
- \* 1945: *Montalembert.*
- \* 1946: *Pacifistes ou bellicistes?.*
- \* 1946: *Liberté sous conditions.*
- \* 1946: *Traité du caractère.*
- \* 1947: *Introducción aux existentialismes.*

---

<sup>109</sup> ARBONA Abascal Guadalupe, *Cartas Desde el Dolor*, cejilla.

<sup>110</sup> Cfr. RUIZ Antonio, *Mounier en Espirit*, Caparros Editores, Cejilla.

- \* 1947: *Qu'est-ce que le Personalisme?*.
- \* 1948: *L'éveil de l'Afrique noir*.
- \* 1948: *La petite peur du XXe siècle*.
- \* 1949: *Le Personalisme*.

### 1.1.2 *Filosofía*<sup>111</sup>.

Mounier difundió en sus obras el Personalismo comunitario. Esa filosofía de la vida pone a la persona en comunidad como centro de todo, y descubre que la misma persona es un proyecto que se va haciendo mediante el ejercicio de la libertad. Mounier consideraba que existen tres claves fundamentales en torno de las cuales deben girar el desarrollo de los hombres y las denomina *dimensiones* de la persona y son: la vocación que es fundamentalmente principio de unificación; la encarnación que pone de relieve la corporeidad del hombre y la comunión en la que se hace presente el carácter social y comunitario de la persona.

Un aspecto muy importante de Mounier es su relación con el cristianismo. A nivel personal fue un cristiano convencido que afirmaba que “no sólo no se trata de ir a la Iglesia con un corazón fariseo, sino además de que todos sepan que soy cristiano, para que todo el mundo juzgue al cristianismo por todos mis actos”<sup>112</sup>. En el corazón del cristianismo ve Mounier una ascética de la sencillez, de la disponibilidad, de la paciencia, de la humillación voluntaria, de la ternura, incluso una debilidad sobrenatural<sup>113</sup>, vemos pues como es que el mismo hombre va dejando mucho de sí para dar mayor atención a lo que lo distrae de un encuentro personal. El cristianismo no fue para él algo importante, sino la esencia radical de su vida.

Podríamos decir que para el Personalismo hay un antes y un después de Emmanuel Mounier, antes había intuiciones dispersas, después hay un conjunto sólido de doctrina con una coherencia propia. Se le puede considerar por lo tanto, en cierto sentido, el fundador del Personalismo<sup>114</sup>.

---

<sup>111</sup> Es bastante ambicioso querer comprender el pensamiento filosófico de Emmanuel Mounier en este apartado de la obra y, de hecho, no es éste el objetivo. Sin embargo, en este momento, sólo lo mencionamos, su pensamiento, escuetamente pues la obra está basado, principalmente en Mounier.

<sup>112</sup> BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 74.

<sup>113</sup> Cfr. EMIRICH Coreth, *Filosofía cristiana en el pensamiento católico de los siglos XIX y XX*, tomo III, Encuentro, Madrid 1993, 414-415.

<sup>114</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *EL Personalismo*, pp. 78-79.

## 1.2 JACQUES MARITAIN.

### 1.2.1 *Vida y obras*

*Vida:* Filósofo francés. Nacido en París el 18 de Noviembre de 1882. Conocido por su aplicación de las enseñanzas del filósofo escolástico medieval santo Tomás de Aquino a los problemas de la vida moderna.

Maritain, estudió en la Sorbona, donde recibió la influencia del filósofo Henri Bergson, y en la Universidad de Heidelberg. Educado en el protestantismo, pero se convirtió a la religión católica en 1906, después de haberse encontrado con los escritos de Santo Tomás. Fue profesor en el Instituto católico de París (1914 a 1933), en el Instituto de Estudios Medievales de Toronto (1933-1945) y en la Universidad de Princeton (1948-1952). Desde 1945 hasta 1948 fue embajador de Francia ante el Vaticano. Se retiró a Toulouse, Francia, donde murió el 28 de abril<sup>115</sup>.

#### *Obras:*

Sus escritos subrayan que la realidad puede ser conocida de muchas maneras (la filosofía, la ciencia, el arte o el misticismo) y que cada uno de estos modos aporta algo característico al ser humano. Entre sus ochenta y cinco libros se encuentran:

- 1920: *Arte y escolástica*.
- 1932: *Los grados del saber*.
- 1933: *Del régimen temporal y de la libertad*.
- 1935: *La poesía y el arte*.
- 1943: *Cristianismo y Democracia*.
- 1947: *De la existencia y lo existente*.
- 1960: *Filosofía moral*.

### 1.2.2 *Aporte al Personalismo*

Hay que considerar que Maritain no es propiamente un personalista; es más bien un mediador entre el tomismo y el Personalismo. Sin embargo es importante tratarlo en esta obra sobre el Personalismo, a demás y, sobretodo, Maritain fue el primero que desarrolló técnicamente algunos temas personalistas. Por último y, a

---

<sup>115</sup> GUTIÉRREZ L. Ireneo, (Guía de estudio): *Filosofía Contemporánea*, p. 101

pesar de no ser personalista más elaborada que se haya realizado hasta el momento<sup>116</sup>.

Maritain es considerado generalmente como uno de los representantes contemporáneos de tomismo y Personalismo comunitario, pues fue el primero que desarrollo técnicamente algunos temas personalistas, además de inventar parte de la terminología e influir de este modo en Emmanuel Mounier, y éste es sin duda la fuente principal de su pensamiento.

La síntesis del tomismo y del Personalismo que hace Maritain le distinguen de otras visiones o pensamientos personalistas.

Para Maritain, la idea completa del hombre, la idea integral del hombre, necesaria para la educación, no puede ser sino una idea filosófica y religiosa. Filosófica porque esa idea tiene por objeto la naturaleza o esencia del hombre; y religiosa en razón del estado existencial de la naturaleza humana con relación a Dios. El cultivo del hombre culmina en la dimensión religiosa, en la apertura a Dios, la radical indigencia originaria de la existencia humana sólo puede ser completada por Dios. Tal es el sentido su humanismo integral, título de uno de sus más difundidos libros y posiblemente el nombre más adecuado y más fiel para la filosofía de Maritain, que no es una teología particular, sino una antropología filosófica, pues desde el punto de vista filosófico la noción principal sobre la que nos importa insistir aquí es la noción de persona. El hombre es una persona que se gobierna a sí misma por su inteligencia y su voluntad. El hombre no existe simplemente como ser físico. Posee en sí una existencia más rica y más noble, la sobre existencia espiritual propia del conocimiento y del amor<sup>117</sup>.

---

<sup>116</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, pp.36-37

<sup>117</sup> Cfr. WIKIPEDIA, en [http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel\\_Marcel](http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel_Marcel) 08,06,09.

### 1.3 GABRIEL MARCEL

#### 1.3.1 *Vida y obras*

*Vida:* Gabriel-Honoré Marcel, filósofo y literato francés, nacido el 7 de Diciembre de 1889 en la ciudad de Paris. Su padre Henry Marcel, uno de los hombres mejor formados de sus tiempos, fue consejero de Estado, Ministro Embajador de Francia en Estocolmo, Director de Bellas Artes, de la Biblioteca Nacional y de los Museos Nacionales<sup>118</sup>. Su madre Laura Meyer, una mujer de chispeante vivacidad y de extraordinaria capacidad de adaptación. La muerte de su madre a los cuatro años de edad dejó en él una profunda huella que marcaría profundamente su pensamiento.

Primero estudió en un instituto y después en la Soborna, y fue ahí cuando tuvo por primera vez la idea de lo que pedía ser la filosofía, comprendió que ésta era quien le llamaba<sup>119</sup>.

La diversidad religiosa y ética de sus familiares determinó también la preocupación del filósofo por las condiciones racionales y de la fe, su producción literaria y filosófica, e incluso la musical, está impregnada por los condicionamientos de su infancia y juventud. De 1906 a 1909 estudió filosofía; recibió gran influencia de Bergson. A lo largo de su vida siempre tuvo contacto con personalidades importantes.

Cruzó y experimentó la catástrofe de las guerras mundiales, el más monstruoso crimen colectivo de la historia con toda su degradación física y moral; ahí constató que al soldado se le consideraba como un número y no como lo que es: un ser creado de interrelaciones. El hecho de que en la Guerra Mundial ayudó en la Cruz Roja le sirvió para considerar la guerra no tanto desde la perspectiva política, sino más bien desde una perspectiva existencial. Es casi seguro que ahí está el origen remoto de todo lo que mucho más tarde, una vez pasada ya la segunda Guerra Mundial, le impulsó a escribir.

---

<sup>118</sup> Cfr. SELLÉS Juan Fernando, *Propuestas antropológicas del siglo XX*, EUNSA, Pamplona 2004, p.327

<sup>119</sup> MARCEL Gabriel, *Dos discursos y un prólogo autobiográfico*, Herder, Barcelona 1967, 7.

Se casó por el rito protestante en 1919 se convierte al catolicismo, recordemos que su infancia estuvo impregnado por una débil formación religiosa. Marcel nunca dudó en declarar convicción en la existencia de un Dios personal y creador, a quién denominó “Tu absoluto” a sus 40 años de edad, se produjo en definitiva esta conversión. La decisión fue, ciertamente, una decisión adulta, pues llegó al mundo de la fe católica a través de un largo periodo de lucha y de búsqueda.

Durante muchos años, Gabriel vivió la paradoja de creer en la fe de los demás sin poder decir claramente que esa fe también era la suya. Después de su conversión, no dejó de mirar de reojo a los no creyentes, entre los cuales él se incluyó durante largo tiempo, y a quienes después nunca les ocultó simpatía personal.

Desarrolló una filosofía imbuida de un optimismo personal y una fe en Dios que le permitió construir un esquema existencialista abierto a lo trascendente, abordando desde una perspectiva católica todos aquellos planteamientos que en un mundo que progresivamente iba perdiendo la fe, habían estado en manos de la teología cristiana.

*Obras:* Algunas de sus obras más importantes son las siguientes:

- \*1923: Diario metafísico.
- \* 1933: Ser y tener.
- \* 1940: Del rechazo a la invocación.
- \* 1944: Homo viator.
- \* 1959: El misterio ontológico.

### *1.3.2 Aporte al Personalismo*

A Gabriel Marcel se le encuadra normalmente dentro de la corriente existencialista, aunque a él no le gusta esta denominación. Sin embargo muchos de sus planteamientos filosóficos, como veremos a continuación, son muy cercanos al Personalismo, por lo que no es incorrecto llamarle como uno de los principales personalistas franceses<sup>120</sup>.

Las claves del pensamiento de Gabriel Marcel tienen como punto de partida las vivencias experimentadas por el filósofo durante la Primera Guerra Mundial.

---

<sup>120</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 85.

Dichas claves se determinan en primer lugar por el rechazo a la abstracción y a lo sistemático que le recordaban la esterilidad del idealismo inicial que caracterizaba su filosofía y en segundo lugar (pero no menos importante) por la experiencia y el pensamiento positivo.

Entre los principales puntos a desarrollar por el personalista, se encuentra la distinción que hace entre el misterioso y lo problemático. Marcel define a problema como algo que se encuentra, que obstaculiza el camino y al misterio como algo que se encuentra, que obstaculiza el camino y al misterio como algo en lo que la persona se halla comprometida, a cuya esencia pertenece y por consiguiente el no estar enteramente ante la misma.

Otro elemento importante dentro de su reflexión filosófica reside en el lugar que a la corporeidad humana le otorga. Rechaza toda posible visión instrumental del cuerpo humano con la afirmación “yo soy mi cuerpo”, y afirma que el hombre no tiene un cuerpo, sino que es cuerpo en el sentido de que éste forma parte de su ser y de su esencia. No posee un cuerpo al igual que posee determinadas cosas, le permite poseer determinados objetos.

Más allá de ser clasificado dentro del género existencialista. Marcel es considerado como un filósofo personalista en cuanto a que insistió en la revalorización de la realidad personal de cada hombre.

Dedicándose, entonces a estudiar profundamente a la persona; elaboró una serie de categorías que reflejaban la espiritualidad y el mundo interior de los hombres: disponibilidad, dación, responsabilidad, compromiso, apertura, intersubjetividad, presencia, vocación, respuesta, llamada, encuentro.

Marcel hizo hincapié en que todas las realidades ya mencionadas, están impregnadas por la libertad puesto que la persona es un ser que se construye a sí mismo en el camino de la vida, pero siempre considerando un punto de referencia. De esta manera, la libertad humana no es comprensible sin la referencia a algo más grande que ella.

Una de las categorías en las que el filósofo francés se centró fue la capacidad de recogimiento de la persona, es decir, de penetrar en su interior y con ello, de trascenderse. Es en este punto en donde se ubica el centro de su antropología; una

consideración del hombre como imago Dei, como apertura y referencia a Dios, una dimensión que confiere a la persona un valor sagrado e inviolable y fundamenta de modo definitivo su dignidad.

Finalmente, Marcel hace una marcada diferencia entre el ser y el tener. Criticaba al hombre contemporáneo por preocuparse fundamentalmente por tener cada vez más en vez de esforzarse por ser más ya que, esto no hacía más que agravar su crisis de sentido, puesto que en las cosas nunca se puede encontrar una plenitud existencial<sup>121</sup>.

## **2. EL PERSONALISMO POLACO**

El Personalismo polaco nació después de la segunda Guerra Mundial. Era el momento en que Polonia caía bajo en dominio ruso pero, a pesar de ello, el catolicismo consiguió mantener una posición de privilegio y de fuerza comparada con otros países del área comunista. Se formó un grupo importante de intelectuales católicos, entre los que se encontraba Karol Wojtyla. Este grupo de pensadores no se desvió, a diferencia de lo que sucedió en Francia, con el tiempo hacia posiciones no ortodoxas y tampoco entro en diálogo con el marxismo<sup>122</sup>.

### **2.1 KAROL WOJTYLA**

No podríamos dejar pasar por desapercibido....

#### *2.1.1 Vida y obras.*

*Vida:* Karol Józef Wojtyla nació en Wadowice (Polonia), el 18 de mayo de 1920. Segundo de los hijos de Karol Wojtyla, un suboficial del ejército, y de Emilia Kaczorowska. A la edad de 10 años perdió a su madre, también había perdido a una hermana que murió al nacer. En el año de 1939 las fuerzas de ocupación nazi cerraron la Universidad Jagellónica de Cracovia, donde él tuvo que trabajar como obrero en una cantera, anteriormente trabajó en una fabrica química que le favoreció para evitar su destierro a Alemania. Karol vivía con su padre, que era muy entregado a la vida religiosa, y lo introdujo a dichas enseñanzas. Pero de nuevo un golpe para Karol quedando huérfano de padre a la edad de 22 años, esto parecía terminar con la vida de Wojtyla dándose cuenta posteriormente de la muerte de su mejor amigo

---

<sup>121</sup> Cfr. WIKIPEDIA, En: [http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel\\_Marcel](http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel_Marcel) 09,06,09

<sup>122</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, pp. 104-108

y de la mujer que tanto amaba. Todos estos hechos trágicos lo llevaron a optar por la vida clerical.

En el año de 1942 comenzó con los cursos que el arzobispo de Cracovia, cardenal Adam Stefan, dirigía en el seminario clandestino de aquél lugar, tiempo en que se gozaba por la afición al teatro. Al término de la guerra le permitió seguir con los estudios sacerdotales en el seminario mayor de Cracovia.

El 1 de noviembre de 1946 fue ordenado sacerdote, siendo enviado a Roma a seguir con una mejor preparación doctorándose en teología en el año 1948, con la tesis sobre *la fe en las obras de San Juan de la Cruz*. De regreso a Polonia, fue vicario en distintas parroquias y capellán de la universidad, hasta que, en 1951, reanudó sus estudios de filosofía y teología, culminando con la tesis en la que señalaba la posibilidad de fundar una ética católica a partir del sistema ético de Marx Scheller, que le hace convertirse en profesor de teología de Lublin. Participó en el Concilio Vaticano II (1962-1965) formando parte de todas las asambleas del Sínodo de los Obispos y favoreciendo a la elaboración de la Constitución *Gaudium et Spes*. El 16 de octubre de 1978, lo eligen obispo de Roma al cardenal Wojtyla, quien tomó el nombre de Juan Pablo II. Fue el primer Papa que no había nacido en Italia desde el siglo XVI.

La labor evangelizadora de Juan Pablo II se extendió hasta donde sus fuerzas físicas se lo permitieron, viendo en él una entrega total y disponible para el caminar de nuevas generaciones. La caída física del Papa se fue haciendo notoria en los distintos viajes, a un término de mucho pesar, no pudo cumplir con sus obligaciones papales: en el año de 1999 en Polonia, tuvo que renunciar a officiar una misa en Cracovia, por una fuerte gripe que lo dejó postrado. De algunos de sus viajes más significativos fue la visita a Atenas, Siria y Malta, en Mayo 2001, convirtiéndose en el primer pontífice que traspasaba la puerta de la mezquita de Damasco. Viendo en él la sencillez para con el mundo y hermanos, siendo guía espiritual de miles de personas que luchan para el encuentro de Dios.

*Obras:* Sus escritos y/o documentos principales de Juan Pablo II: una bula, seis cartas, más las doce a los sacerdotes, quince cartas apostólicas, casi un centenar de documentos de catequesis, once constituciones apostólicas, medio

centenar de discursos sin contar la correspondientes a sus viajes apostólicos, catorce encíclicas, incontables mensajes apostólicos, ocho documentos *motu proprio* y otros escritos, entre los que se encuentran tres libros: *cruzando el umbral de la esperanza* (1994), *Don y misterio: en el quincuagésimo aniversario de su ordenación sacerdotal* (1996).

### 2.1.2 Aporte al Personalismo

Karol Wojtyla, es uno de los principales exponentes del Personalismo polaco. Fue el alma de la escuela ética de Lublin, sin contar la repercusión de su elección como Papa. El objetivo que propuso fue intentar una nueva fundamentación de la ética que recogiera las instancias modernas del Personalismo y de la fenomenología pero que fuera compatible con los temas de la filosofía clásica y tomista<sup>123</sup>. Su pensamiento surgió como un intento de resolver problemas concretos que le planteaba el mundo en que vivía.

Sería imposible explicar todos los aportes filosóficos en la enseñanza de Wojtyla, por lo que solo trataremos algunas de sus reflexiones por las que lo podemos llamar personalista ya que, de hecho reúne todas las características para ser considerado un representante típico del Personalismo.

Los periodos más esenciales de su pensamiento y de su producción filosófica los podemos resumir en cuatro:

1. La primera época se extiende entre los años 50 y 70, comprende, principalmente, sus estudios sobre ética filosófica y sobre el amor humano. Karol Wojtyla, junto a Kant, afirma que la *persona est affirmanda propter seipsam* (hay que afirmar a la persona por sí misma y nunca usarla como medio). Este valor es el fundamento y origen de la norma más importante y primaria de todas. A este imperativo moral Karol Wojtyla le denomina: “norma personalista de la acción”.

2. el segundo periodo está definido fundamentalmente por su obra “*Persona y acción*” que es una reflexión esencialmente antropológica:

El objetivo de nuestro estudio, titulado *Persona y Acción*, afirma, no se trata de una disertación sobre la acción en la que se presupone a la persona. Hemos seguido una línea distinta de experiencia y de entendimiento, para nosotros la acción revela

---

<sup>123</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, p. 107

a la persona, y miramos a la persona a través de su acción. [...] la acción nos ofrece el mejor acceso para penetrar en la esencia intrínseca de la persona y nos permite conseguir el mayor grado posible de conocimiento de la persona<sup>124</sup>.

3. La tercera fase del pensamiento de Karol es una continuación de algunos temas que quedaron abiertos con *Persona y Acción*, pero que no fueron suficientemente tratados en esta obra como las relaciones interpersonales, la participación y la vida del hombre en la sociedad.

4. El periodo cuarto abarca su vida de pontificado. El Papa Juan Pablo II realiza una originalísima reflexión sobre el amor humano desde una perspectiva teológica, pero con una gran carga antropológica. Juan Pablo II ve en el relato del Génesis (1, 27) la afirmación objetiva de la dignidad de la persona humana en cuanto tal por haber sido creada por Dios y a imagen de Dios. El hombre se ha convertido en imagen y semejanza de Dios no sólo a través de la propia humanidad, sino también a través de la comunión entre los hombres<sup>125</sup>.

El humanismo cristiano que propone Juan Pablo II, trata de hacer posible la construcción de un mundo más humano, digno de personas, propio de los hijos de Dios, que se podría caracterizar por estas cuatro notas:

1. Pone como centro de la vida política, social y económica, la dignidad de la persona humana y sus derechos, fundamentales, comenzando por el derecho de la vida; hoy urge la necesidad de estar en contra de todo crimen del ser humano, ya que somos criatura hecha a imagen de Dios y él mismo será quién también nos llamara a dejar la vida terrenal<sup>126</sup>.

2. Está basado en la solidaridad, pues todos los seres humanos hemos sido creados y convocados por Dios para vivir como hermanos, en un mundo que no favorezca solo el bienestar de unos pocos, sino de todos, mediante el esfuerzo y la colaboración mutua, en párrafos anteriores nos damos cuenta de la necesidad de vivir en solidaridad y entrega y más en este año que estamos celebrando el año de

---

<sup>124</sup> WOJTYLA Karol, *Persona y Acción*, BAC, Madrid 1982, pp.12-13

<sup>125</sup> Cfr. BURGOS Juan Manuel, *EL Personalismo*, pp. 116-118.

<sup>126</sup> Cfr. GOMEZ Erminio, apuntes de clase “antropología filosófica”

la comunión, nos invita de que respondamos al amor de nuestro Señor Jesucristo entregándonos indispensablemente al prójimo<sup>127</sup>.

3. Promueve la justicia social mediante en reparto equitativo de las cargas y los beneficios y la paz entre las naciones, afrontando las diferencias a través del diálogo y nunca por medio de la guerra, al darnos cuenta de la importancia del diálogo con nuestros hermanos pone en alto la comunicación para que no vallamos a caer en la dificultad de la indiferencia humana dejándonos ir por el más fuerte, y desvalorar al humilde y sencillo, vemos la gran figura de Juan Pablo II, que siempre lucho por un mundo de paz y amor<sup>128</sup>.

4. Está abierto a Dios y a su proyecto salvador par la humanidad, ya que el reconocimiento de Dios no se opone, en ninguna manera, a la dignidad del hombre, sino que, por el contrario, la fundamenta y la favorece, el hombre siempre está encaminado a buscar el bien a través de proyectos que lo ayudan a esclarecer su gran importancia al encuentro de Dios que lo lleve a una trascendencia salvadora<sup>129</sup>.

---

<sup>127</sup> Cfr. GÓMEZ Erminio, apuntes de clase, “antropología filosófica”.

<sup>128</sup> Cfr. GÓMEZ Erminio, apuntes de clase, “antropología filosófica”.

<sup>129</sup> Cfr. GÓMEZ Erminio, apuntes de clase “antropología filosófica”.

## **CONCLUSIÓN**

El Personalismo surge como una respuesta ante la compleja situación de las Europas de la tercera década del siglo XX. Pero ¿Sigue siendo vigente y actual? ¿no a quedado cerrada a ésa situación en la historia de Europa?.

Vivimos inmersos en una cultura postmoderna donde nos topamos con un mundo despersonalizado: hemos dejado de ser personas lúcidas y responsables, vivimos en un mundo de conciencia somnolienta, de los instintos sin rostro, de la opinión vaga y sin fundamento, de las relaciones mundanas, de la charlatanería cotidiana, del conformismo social, ya no nos interesa quienes sean nuestros representantes políticos, nos ocupamos de criticar y renegar pero no ofrecemos propuestas bien elaboradas y convincentes, estamos inmersos en la mediocridad

de un relativismo moral, el hombre se está perdiendo en el anonimato, se ha convertido en el “*hombre masa*”. Hay una notable pérdida de preocupación ante la injusticia. Los individuos sólo quieren vivir el presente; futuro y pasado pierden importancia, hay una búsqueda de lo inmediato. Se rinde culto al cuerpo y la liberación personal. Se ha perdido la fe en la razón y la ciencia, pero en contrapartida se rinde culto a la tecnología. La dignidad de la persona humana está por los suelos: ha renunciado a ser persona para convertirse en un cualquiera, en una cosa que vale no por su ser, sí por su tener y por su hacer. El hombre se ha convertido en un “*hombre maquina*”, el itinerario de vida del hombre se reduce a ir de la casa al trabajo, del trabajo a la casa y en la casa a pensar en el trabajo. Estamos en la época del desencanto, se renuncia a las utopías y a la idea de progreso, se pasa de una economía de producción hacia una economía del consumo. Surgen infinidad de pequeños ídolos que duran hasta que surge algo más novedoso y atrayente. Se pierde la intimidad y la vida de los demás se convierte en un show. Los medios de comunicación han trabado fuertemente las relaciones humanas.

Como podemos ver nuestra situación cultural es bastante compleja, hay mucho por trabajar y considero que el Personalismo es una muy buena propuesta ante tal situación. El Personalismo es una filosofía abierta y liberadora que puede adaptarse a toda circunstancia y que tiene un campo de acción muy amplio pero con un objetivo muy claro: devolver al individuo su dignidad de persona.

## BIBLIOGRAFIA

- ARBONA Abascal Guadalupe, *Cartas Desde el Dolor*, Ediciones Encuentro, Madrid 1998, pp. 180
- BELENGUER Calpe Enrique, *Hacia una Pedagogía del Personalismo Comunitario*, Sinergia, Salamanca 2002, pp. 95.
- BURGOS Juan Manuel, *El Personalismo*, palabra 2003, pp.1997.
- CHÁVEZ Calderón Pedro, *Historia de las Doctrinas filosóficas*, Pearson, México 2004, pp. 337.
- DOMÍNGUEZ Prieto Xosé Manuel, *Para ser Persona*, Sinergia, Salamanca 2002, pp. 106.
- EMIRICH Coreth, *Filosofía cristiana en el pensamiento católico de los siglos XIX y XX, tomo III*, Encuentro, Madrid 1993, pp. 854.
- GER, Rialp, Madrid 1989, pp. 890.
- GÓMEZ Erminio “*Antropología filosófica*”, Apuntes de Clase.
- GUTIÉRREZ Limón Ireneo, *Filosofía Moderna (Apuntes de Clase)*, pp.98.
- MARCEL Gabriel, *Dos discursos y un prólogo autobiográfico*, Herder, Barcelona 1967, pp. 72.
- MARX Karl, *El Capital (Resumen de Gabriel Derille)*, Editores Mexicanos Unidos, México 2006, pp. 250.
- MOUNIER Emmanuel, *El Compromiso de la Acción ZYX*, Madrid 1967, pp. 182.
- MOUNIER Emmanuel, *El Personalismo, Antología esencial*, Sígueme, Salamanca 2002, pp. 987.
- MOUNIER Emmanuel, *Manifiesto al Servicio del Personalismo*, Taurus, Madrid 1976, pp.293.
- RUIZ Antonio, *Mounier en Espirit*, Caparros Editores, Madrid 1997, pp. 133.
- RUVALCABA José de Jesús, *Apuntes de clase (Introducción a la teodicea)*, pp. 94.
- SELLÉS Juan Fernando, *Propuestas antropológicas del siglo XX*, EUNSA, Pamplona 2004, pp. 368.

- WOJTYLA Karol, *Persona y Acción*, BAC, Madrid 1982, pp.350.

**SITIOS WEB:**

- <http://es.wikipedia.org/wiki/Fascismo>,
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Benito\\_Mussolini](http://es.wikipedia.org/wiki/Benito_Mussolini)
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo>
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Cientifismo>
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo#Auguste\\_Comte](http://es.wikipedia.org/wiki/Positivismo#Auguste_Comte)
- <http://perso.wanadoo.es/personalismo/quees.htm>
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel\\_Marcel](http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel_Marcel)
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Burgues%C3%ADa>
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel\\_Marcel](http://es.wikipedia.org/wiki/Personalismo#Gabriel_Marcel)