

CONEXIONES UVAO

NUEVA ERA



DE REGRESO

LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS VUELVEN A UN ENFOQUE RADICAL SIN PREOCUPACIÓN POR LAS PERSONAS, QUE SON LAS MÁS DESPROTEGIDAS Y DEBEN REGRESAR A CASA, EXPULSADAS DE ESTADOS UNIDOS, DONDE BUSCABAN UNA MEJOR VIDA.

Foto: @PressSec



“
Editorial

La llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos, con un discurso y acciones disruptivas, ha hecho valorar... PÁGINA 4



EL OBISPO BURBIDGE, DISPUESTO A COMBATIR A TRUMP PÁGINA 10



NO SE PUEDE SER CRISTIANO Y ODIAR A LOS MIGRANTES
PÁGINA 22



COMPROMISO JUVENIL ANTE CRISTO REY
PÁGINA 28



MUESTRA QUE EL REINO DE DIOS ESTÁ CERCA
PÁGINA 32

COMO ANILLO AL DEDO

PÁGINA 16



MÁS IMPUESTOS DAÑAN A EU

PÁGINA 20



MONÓLOGO NO HACE DIÁLOGO

PÁGINA 24



REZA POR MÍ

PÁGINA 36

CENTENARIO DE LA ENCÍCLICA QUAS PRIMAS

PÁGINA 26



NUEVA ECONOMÍA

PÁGINA 38



Mtra. Lydia Nava
Rectora

Mtra. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Secretaria Administrativa



Mtro. José de Jesús Castellanos López
Director

LCC Pedro A. García Escamilla
Edición y diseño

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

Febrero 2025
www.uvaq.edu.mx

Un problema de congruencia

LA LLEGADA DE DONALD TRUMP A LA PRESIDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS, CON UN DISCURSO Y ACCIONES DISRUPTIVAS, HA HECHO VALORAR, AQUÍ Y ALLÁ, LAS PROFUNDAS PROBLEMÁTICAS QUE VIVIMOS Y QUE TIENEN SU RAÍZ EN LA CONCEPCIÓN DEL HOMBRE Y SUS RELACIONES SOCIALES, YA SEA A NIVEL INDIVIDUAL, SOCIAL O ESTATAL.

En el tema de la migración, que no es nuevo ni exclusivo entre México y los Estados Unidos, hasta el Papa Francisco ha respondido con una carta a los obispos norteamericanos, recordando que el enfoque debe hacerse desde la perspectiva de la dignidad cristiana y contextualizado en las circunstancias y características del problema. Pero, de cualquier modo, rechazando que puedan ser calificados como criminales, a pesar de que en un momento dado puedan violar las leyes locales como inmigrantes ilegales.

El Presidente que se dice defensor de la familia, la vida y del sentido común, resulta incongruente cuando genera terror entre los millones de inmigrantes que viven en los Estados Unidos, a quienes criminaliza, deporta esposados y algunos terminan confinados en Guantánamo, prisión de mala fama.

Se trata de un difícil equilibrio que se vuelve complicado en su discernimiento cuando se trata de movilizaciones masivas que afectan a los que viajan y a los sitios o estados donde pretenden aposentarse. El Papa ha llamado en numerosas ocasiones a dar cabida, por razones humanitarias y amor cristiano, a quienes por necesidades extremas diversas tienen que abandonar hogar, familiares, amigos y hasta el patrimonio que poseían. Pero, también, ha pedido que se revise este fenómeno y se establezcan límites y se adopten medidas humanas para su tratamiento. El propio

Vaticano, como estado, ha establecido una reglamentación al respecto.

Más allá de las disposiciones que corresponde adoptar a los estados, en las calles de nuestro país podemos observar como hay inmigrantes que piden una ayuda para subsistir en esta condición y aunque no falta quién los apoye con unas monedas, también podemos observar que en la mayoría de los casos se le ve con indiferencia o hasta menosprecio. Es conveniente ponernos en lugar de quienes se encuentran en estas situaciones y aunque no podamos resolverlas, poder aliviar, aunque sea ligeramente, su condición.

Un segundo tema es el del combate al narcotráfico y al crimen organizado. Lamentablemente, el deterioro de los valores, por una parte, y la carencia de medios de vida dignos en algunas regiones del país, alentó, desde hace ya muchos años, el desarrollo del narcotráfico, primero; el cobro de piso, después, y la trata de personas o secuestros, sin que se asumiera una política real y efectiva para combatir esta situación.

El Presidente norteamericano ha declarado como terroristas a varios cárteles mexicanos que exportan hacia ese país drogas, principalmente fentanilo, de consecuencias mortales. Si bien otras drogas generaban adicción y en ocasiones derivaban en decesos por sobredosis, además de los crímenes asociados por

La política migratoria de Trump representa nuevas oportunidades para el crimen en la frontera EE.UU. y México.
Foto: *Insightcrime.org*



quienes en busca de los enervantes delinquían, las drogas artificiales, de superiores consecuencias, han llevado a que el número de muertos por el consumo de estas sustancias se incremente de manera alarmante. Esto explica, en parte, la reacción del Presidente norteamericano para calificar como terroristas a quienes están implicados en este manejo.

Lamentablemente, a pesar de la antigüedad del problema y de los pocos resultados que se han tenido en el combate a la delincuencia organizada, generadora de violencia extrema, durante el anterior sexenio simple y sencillamente se omitieron todo tipo de actividades orientadas a, cuando menos, acotar el fenómeno. Por el contrario, en una mal entendida política humanitaria y olvidando la obligación gubernamental de garantizar la seguridad de los ciudadanos, se comunicó un mensaje de “abrazos y no balazos”, de que se portaran bien los delincuentes y obedecieran a sus mamás, que seguramente provocaron las burlas de los aludidos o, lo que es peor, se dio también un mensaje de complicidad con esos grupos. Esto último, por cierto, fue reforzado por la intromisión de la

delincuencia organizada en los últimos procesos electorales, en el financiamiento de campañas, control de casillas electorales e impulso de candidatos favorables a su presencia o actuación, hasta imponiendo funcionarios en los municipios. Y, lamentablemente, con las ejecuciones a quienes no cedieran a sus demandas. Se ha tolerado a quienes llevaron a extremos antes no pensados las muertes violentas y las desapariciones forzadas y que en ello manifiestan su menosprecio por la dignidad de las personas.

Todo este escenario es contrario el bien común, pues, además, con los anunciados o ya imperantes incrementos de aranceles a diversos productos del extranjero por parte del Gobierno Norteamericano, de ello se derivarán afectaciones laborales, económicas y de desarrollo de dimensiones aún indeterminadas, pero que sin duda significarán un retroceso tanto en el progreso de las naciones como en un mejor clima de las relaciones internacionales.

Y, todo, por no ser congruentes con el respeto a la dignidad de las personas.

*José de Jesús Castellanos,
 Coord. Fundación Editorial Vasco de Quiroga*

Las autoridades migratorias estadounidenses reportaron una reducción de 85% de los cruces en la frontera sur con México durante los primeros 11 días del segundo Gobierno de Donald Trump, quien asumió el pasado 20 de enero, frente al mismo periodo de 2024.

Foto: @PressSec



En crisis y con esperanza

ES PROBABLE QUE UNA VEZ ANALIZADOS LOS DECRETOS GUBERNATIVOS DEL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS, LAS SOCIEDADES DE MIGRANTES Y ESPECIALMENTE QUIENES TIENEN MENOS TIEMPO DE HABER LLEGADO A ESA NACIÓN, HOY SE ESTÁN CUESTIONANDO CON GRAN INCERTIDUMBRE, QUÉ FUTURO LES DEPARA DESPUÉS DE EL GRAN SUFRIMIENTO QUE ACARREA DESARRAIGARSE DE SU NACIÓN, DE SU COMUNIDAD, DE SUS FAMILIAS; AUNQUE TODAVÍA NO ES TIEMPO PARA HACER RECUENTOS, ALGUNOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN ESTADOS UNIDOS, SEÑALARON QUE AL DÍA SIGUIENTE DE LA PUBLICACIÓN DE LAS ÓRDENES PRESIDENCIALES, EL AUSENTISMO EN LOS CENTROS DE TRABAJO HABÍA SIDO DEL 65 AL 70%, ES DECIR, EL IMPACTO QUE PRODUCE SENTIRSE AMENAZADO POR LA DEPORTACIÓN EN FAMILIAS QUE HAN IDO CONSTRUYENDO PROCESOS DE ARRAIGO EN ESA NACIÓN HASTA POR DÉCADAS.



Gerardo Mosqueda

Es difícil precisar, cuál de los problemas derivados de los decretos gubernativos vaya a causar más estragos en las familias y en las pequeñas comunidades que se han ido conformando en torno a quienes han ido ubicando su vida en ese país, y por lo tanto desarrollando nuevas y mejores oportunidades de crecimiento, de aprendizaje, de ingresos, inclusive de arraigo en esta sociedad.

No deja de ser importante reconocer que los EEUU es una gran nación de migrantes de todo el mundo, también el actual presidente es hijo de migrantes, en el último siglo, la variante socio demográfica más importante es la migración.

Hoy es importante que se distinga en qué medida la migración es una causa de la problemática social y política que viven en ese país, y en qué medida es una solución al crecimiento económico y el desarrollo demandado

por las nuevas generaciones en ese país, es inevitable, pensar que el entorno socioeconómico requiere de procesos migratorios, planeados, presupuestados y con expectativas de contribución a la armonía de la sociedades en los nuevos conceptos de país que están evolucionando en la humanidad.

Es de tal forma importante, la reflexión sobre un desglose de los conceptos que hacen una descripción de la realidad migratoria en todos los países del mundo y considero innecesario argumentar que las naciones que hoy tienen mejor posición socioeconómica y de crecimiento de su potencial con paz como nación, para en automático, ser atractivo por los habitantes de otras latitudes del mundo que buscan mejores vías de crecimiento personal de desarrollo institucional, y por qué no, de relevos generacionales que permitan configurar mejores modos de vivir.

Los procesos migratorios son un reto a la integración cultural y representan un gran desafío para el arraigo de la educación y los valores con los que se identifica en una familia, especialmente las personas de menor edad, principalmente los jóvenes que están en la transición de seguirse, formando y pasar a formar parte de la fuerza de trabajo de una nación.

Quiero dejar el enfoque puesto en el desempeño de los jóvenes y de las nuevas generaciones en general, porque son apuestas de futuro que representan grandes oportunidades de desarrollo, pero también grandes riesgos derivados de la incertidumbre que les produce el cambio cultural en el que se encuentran y que se irrumpe abruptamente en este caso, por las órdenes presidenciales que han causado zozobra en millones de persona.

Por eso pienso que debe de ser un factor de Esperanza, que la perspectiva con la que se analice este fenómeno esté marcada en una visión de Esperanza encendida en el corazón de las personas y reconocer que hay una especie de vuelta a la religiosidad, como un mecanismo de encuentro o de reencuentro con el creador y que implica también una especie de peregrinaje de la mano de sus sueños.

Tal vez como señala el poeta Charles Péguy en su poema sobre la esperanza cuando se refiere a las tres virtudes, teologales, fe, esperanza

y caridad como tres hermanas que caminan juntas. Y no es entonces un tema de discernimiento intelectual, es principalmente la vivencia de un momento intenso, que también puede ser muy largo en el tiempo, pero que es inevitable vivir.

La oración es la principal fuerza de la Esperanza, cuando tú rezas la esperanza crece, avanza, es como subir a una gran latitud, cuando estamos en el suelo, algunas veces no podemos ver el sol, porque el cielo está cubierto de nubes. Pero si nos elevamos por encima de las nubes, la luz y el calor del sol no se envuelven y en esa experiencia en encontramos la certeza de que el sol está siempre presente, aun cuando todo se vea gris, como ha dicho el Papa Francisco.

Grandes acontecimientos, como por ejemplo el encuentro de miles y miles de jóvenes, en el santuario de CRISTO REY, son acciones que alimentan la Esperanza que permiten enfrentarse a sus propios pensamientos y contrarrestar los pensamientos negativos con propuestas positivas que derivan del esfuerzo y el crecimiento en la Esperanza también, dando oportunidades de elegir Ajustes o cambios trascendentes en los estilos de vida. Por eso es tan importante asumir la idea de convertirse en sembradores de esperanza en la vida, con los amigos y con todos los que nos rodean.

Todos los momentos de crisis en la vida requieren ser vistos a la luz de la Esperanza y dejarse guiar y reconocer que si hay cambios sustantivos en nuestra forma de ver el futuro. Tienen que ver con la construcción de nuevos modos de reflexión derivados de vivencias en comunidad compartiendo la esperanza.



Especialistas temen que con la llegada de 10 mil guardias nacionales a la frontera norte, las personas en movilidad estén expuestas a mayores abusos de sus derechos.

Foto: EFE



Pero también hay una dimensión productiva de la vida, en la que es muy importante, no querer huir de las circunstancias, sino saber asumir en algunos casos enfrentar, y en muchos más casos superar las adversidades, no se trata por tanto de huir de las circunstancias que se presentan en el mundo si no asumir nuestros tiempos y tratar de ser felices compartiendo con todos sin tener miedo también de compartir la esperanza y la alegría de convivir compartiendo, donando a quien necesita un mensaje de Esperanza, especialmente con los amigos

que en apariencia sonríen siempre, pero dentro de ellos hay tristeza y puede ser por pobreza de Esperanza, que nos lleva a contagiarse, de indiferencia y de individualismo.

Es la reflexión que me ha convocado leer del gran acontecimiento que representa el encuentro de miles de jóvenes que hacen esfuerzos de viajes extraordinarios para reunirse a compartir precisamente un mensaje de Esperanza y regresar a sus lugares de origen para multiplicar ese mensaje y enriquecer a otros, llenando el corazón de esperanza.

El presidente norteamericano se presenta como «el padre de la fecundación in vitro»

El obispo Burbidge, dispuesto a combatir a Trump con 9 contundentes mensajes contra la FIV

ESTE 22 DE ENERO, DOS DÍAS DESPUÉS DE LA TOMA DE POSESIÓN DE DONALD TRUMP COMO PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, EL OBISPO DE LA DIÓCESIS DE ARLINGTON MICHAEL F. BURBIDGE PUBLICABA UNA CARTA PASTORAL DIRIGIDA A ADVERTIR DE LA “INJUSTICIA MORAL” Y LA “DESTRUCCIÓN DE VIDAS” DE LA FECUNDACIÓN IN VITRO, ASÍ COMO DE LA CRECIENTE ACEPTACIÓN DE LA MISMA ENTRE CATÓLICOS: SEGÚN LAS ÚLTIMAS ENCUESTAS DEL PEW RESEARCH CENTER, HASTA UN 65% DE CATÓLICOS ESTADOUNIDENSES CONSIDERAN EL ACCESO A LA FIV COMO UN BIEN.



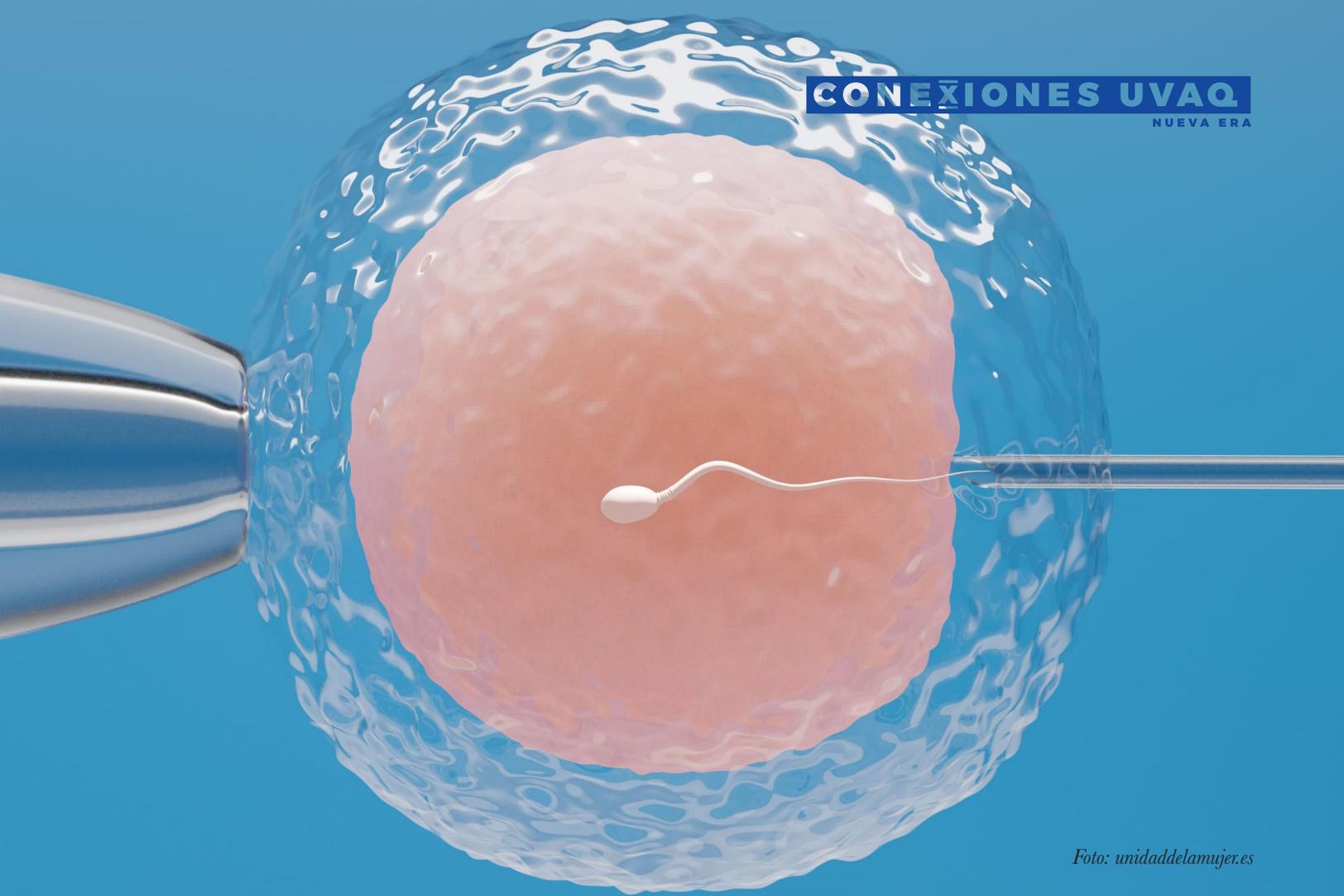


Foto: unidaddelamujer.es

José María Carrera

La fecha de la publicación de la carta -La familia cristiana, la fecundación in vitro y el testimonio heroico del amor verdadero- podría parecer casual. Pero a lo largo de la misma, el obispo se dirige a “cargos públicos electos” que en los últimos meses “han abogado por un mayor papel del gobierno en la provisión de la FIV como un derecho”. Un mensaje que parece directamente dirigido al recién nombrado presidente Donald Trump, que en agosto se autodefinió como el “padre de la FIV” y que mostró su “firme apoyo a la disponibilidad de la FIV para las parejas que están tratando de tener un bebé”. Bajo la administración Trump, declaró el pasado agosto a la NBC, “pagaremos por ese tratamiento y obligaremos a las compañías de seguros a pagar” por ello.

Para Burbidge se trata de una afirmación que, de cumplirse, podría “poner en juego la libertad” misma y a la que “la Iglesia se opone absolutamente”, advirtiendo de las múltiples consecuencias nocivas de la FIV a lo largo del documento.

Extraemos algunos de los argumentos y mensajes más destacados del obispo:

1º Creciente aceptación entre católicos

Uno de los primeros párrafos de la carta de Burbidge lamentan “la creciente aceptación de la fecundación in vitro como una aparente solución al dolor de la infertilidad”, así como su demanda como “medio instrumental para conseguir un hijo a través de la maternidad subrogada o incluso para crear un hijo eugenésicamente con características deseadas, eliminando a otros hijos en el proceso”.

Una práctica que es suscrita por cada vez más católicos “de buena voluntad que pueden no haber encontrado la enseñanza de la Iglesia” al respecto y que para otros “es conveniente ignorar”: “Según una encuesta reciente de Gallup, el 82% de los estadounidenses creen que el uso de la FIV es moralmente aceptable, y el 49% afirmaba que cree que es moralmente aceptable destruir personas humanas embrionarias creadas mediante procedimientos de FIV. Incluso el 65% de los católicos estadounidenses ven el acceso a la FIV como un bien, según una encuesta reciente de Pew”.

2º “Injusta, repleta de dificultades y olvida las causas de la infertilidad”

El obispo lamenta que, desde la implantación de la FIV en 1978, al menos 12 millones de personas habrían sido concebidos y nacidos bajo este procedimiento. Una técnica que, según Burbidge, “supuso una revolución en la medicina que hizo que muchos médicos dejaran de centrarse en las causas subyacentes de la infertilidad para adoptar métodos tecnológicos artificiales y costosos”. Unos métodos que, por otro lado, “desplazan el papel central del amor conyugal en el proceso de procreación. Desgraciadamente, y a pesar de las buenas intenciones y aspiraciones de muchos matrimonios, la FIV es contraria a la justicia y sigue estando repleta de dificultades morales”.

La carta del obispo Burbidge ‘La familia cristiana, la fecundación in vitro y el testimonio heroico del amor verdadero’ puede descargarse en la web de la diócesis de Arlington.

3º “La FIV crea vida y la destruye”

Más adelante, el obispo define la FIV como el proceso de “juntar las células sexuales de un hombre y una mujer en un entorno clínico con la esperanza de engendrar hijos embrionarios, algunos de los cuales se transfieren después al útero de la mujer”. El método supondría una “gran injusticia moral” porque “muchos de los hijos embrionarios engendrados por el proceso serán desechados, por haber sido considerados no deseados, o congelados, por haber sido considerados deseados pero innecesarios”.

Es por ello que Burbidge no duda en afirmar que “tal y como se practica, la FIV crea vida y la destruye”, recordando además su “dificultad moral más obvia”: “Por cada uno de los más de 12 millones de niños nacidos mediante FIV desde 1978 hay muchas decenas de millones más de hermanos y hermanas desaparecidos que han sido destruidos deliberadamente, con los que se ha experimentado, o que han sido congelados en nitrógeno líquido. Todo procedimiento de FIV exitoso da como resultado un niño vivo con muchos hermanos que faltan”.



4° “Sería injusta aunque no se eliminasen o descartasen niños”

La carta remarca que todos los niños concebidos y nacidos por FIV poseen “una dignidad humana inalienable”. De hecho, precisa Burbidge, “su dignidad innata es la razón por la que la Iglesia se opone a que sean instrumentalizados y convertidos en objetos por medio de la FIV, que selecciona eugenésicamente a algunos para vivir y a otros para morir”.

Es por ello que la Iglesia “recuerda a los fieles y a todas las personas de buena voluntad que la FIV seguiría siendo injusta y moralmente incorrecta incluso si no se destruyeran o descartaran niños embrionarios. Tales procedimientos reemplazan, en lugar de ayudar, la autodonación amorosa de los esposos que se manifiesta en el amor conyugal procreativo y unitivo”, y que es “reemplazado efectivamente por un procedimiento de laboratorio que se hace posible gracias a la subyugación del hombre y la mujer a un proceso tecnológico”.

5° Viola el derecho de todo niño a tener a su padre y a su madre

Para Burbidge, la tentación de la FIV también reside en su capacidad de generar una nueva vida para personas que desean tener hijos fuera del vínculo matrimonial y con escasas garantías:

“Adiferencia del proceso de adopción, que históricamente ha implicado muchas salvaguardas y normas para que los adoptados se integren en una familia amorosa y estable, la FIV permite que prácticamente cualquier persona o pareja no casada, incluidas aquellas que llevan un estilo de vida que no concuerda con la felicidad y la estabilidad familiar, obtenga un hijo directamente o por medio de una madre sustituta. Todo niño tiene un derecho natural a su madre y a su padre, y sigue siendo una grave injusticia producir hijos que, desde el principio, son separados a la fuerza de sus padres naturales”.

6° Un “salvaje oeste” con “condiciones fatales”

La carta recuerda también la definición de la FIV como “salvaje oeste” por el profesor Naomi Cahn, debido especialmente a la falta de regulaciones básicas de salud y seguridad. Actualmente, comenta el obispo, “la industria de la FIV está menos regulada que el hospital o centro médico ambulatorio promedio, lo que genera condiciones peligrosas para los futuros padres y, a menudo, condiciones fatales incluso para aquellos niños que han sido congelados y, en muchos casos, existen en un estado de abandono efectivo”.

Foto: img2.rtve.es





Foto: carha.es

7º La oposición “absoluta” de la Iglesia

Aunque sin mencionarlo, el obispo parece referirse a Trump cuando habla de funcionarios que en los últimos meses han abogado por un mayor papel del gobierno en la provisión de la FIV como un derecho, ya sea mediante financiación directa u obligando a las compañías de seguros de salud a hacerlo.

Se trata de una hipotética pero anunciada acción gubernamental que no solo es censurable para el obispo, sino a la que también “la Iglesia se opone absolutamente” al incurrir “en una grave injusticia moral contra todos los ciudadanos”: “En un intento equivocado de responder a los desafíos que rodean el matrimonio, la formación de la familia, la caída de

las tasas de natalidad y la fertilidad, los funcionarios electos se apresuran a apoyar una industria de la FIV que mata o congela cientos de miles de niños embrionarios cada año y facilita la práctica explotadora de la gestación subrogada”, denuncia el obispo.

La promesa electoral de Trump de establecer tratamientos gratuitos de fecundación in vitro. “Produciremos bebés en este país, ¿de acuerdo?”:

8º Iglesia, “dispuesta a combatir” la propuesta de Trump

Para el obispo, la aplicación de una autorización o mandato federal favorable a la FIV como el anunciado por Trump representaría “la entrega ilegítima al César del don de la vida humana y el bien de la familia”.

También supondría a su juicio “graves injusticias”, “llamaría al abuso, a la dominación y a la subyugación al poder absoluto del Estado” y “amenazaría la libertad religiosa de los millones de cristianos para quienes tanto la fe como la razón hacen imposible la participación en la FIV”.

El obispo enumera otras de sus implicaciones: “Un mandato estatal de ese tipo resultaría en la coerción generalizada de los trabajadores de la salud y la evisceración de su derecho profesional de conciencia. Cualquier mandato federal de FIV introduciría al Estado en el corazón mismo del hogar y generaría la falsa sensación de que el Estado y quienes detentan el poder pueden y deben dirigir las vidas de aquellas personas que su poder ha creado. De esta manera, la perspectiva de un mandato federal de FIV representa una grave amenaza no sólo para los derechos humanos, sino para la libertad futura de un pueblo libre”.

Es por ello que Burbidge concluye su carta dirigiendo una advertencia al nuevo presidente de los Estados Unidos: “La Iglesia, como lo ha hecho en tantos otros ámbitos de la vida política, está dispuesta a proclamar la dignidad de todas las personas humanas y a actuar pacíficamente para combatir cualquier mandato nacional de FIV, fomentando al mismo tiempo la fertilidad que afirma la vida y la atención procreativa”.

9º Propuestas dirigidas a los gobiernos

En términos más propositivos, el obispo recuerda en su carta las muchas medidas con las que el gobierno federal puede desempeñar un papel positivo respecto a la familia y la natalidad:

- Considerar formas concretas de alentar el matrimonio temprano y la formación de familias, establecer programas para abordar los gastos directos relacionados con el embarazo y el parto que pueden actuar como una barrera para el crecimiento de las familias

- Fortalecer las protecciones contra la discriminación corporativa para los empleados que desean tener éxito profesional mientras forman o hacen crecer sus familias.

- Observar y defender mejor los derechos de conciencia de todas las personas, especialmente los trabajadores de la salud.

- Garantizar que los centros de FIV adopten normas básicas de salud y seguridad que minimicen los daños asociados con su industria.

- Considerar la posibilidad de exigir declaraciones de consentimiento informado claras para los futuros padres que transmitan claramente las consecuencias éticas y médicas del proceso de FIV y las alternativas efectivas para afirmar la vida.

- Generar la voluntad política para promulgar leyes que sirvan al bien común, protejan a todas las personas humanas y limiten las llamadas libertades reproductivas que, de hecho, constituyen graves injusticias.

Una sola persona valiente, guiada por una conciencia correctamente formada, puede transformar positivamente a toda una sociedad. Nuestros políticos y legisladores están llamados a consagrar y defender el verdadero bien a través de la ley para que toda la nación o el estado puedan beneficiarse de sus efectos positivos.



Como anillo al dedo

HACE YA ALGUNOS AÑOS, EL ENTONCES PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL, TUVO UN DICHO A PROPÓSITO DE LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS, AFIRMANDO QUE DICHA PANDEMIA “LE VENÍA COMO ANILLO AL DEDO A LA 4T”. NO HUBO MUCHA EXPLICACIÓN DE LO QUE DIJO, NO HUBO TAMPOCO DEBATE. MUY RÁPIDAMENTE SE OLVIDÓ TODO EL ASUNTO EN MEDIO DEL CAOS DE DESCALIFICACIONES Y CRÍTICAS QUE HUBO EN ESE MOMENTO. HOY NOS ENCONTRAMOS CON UNA SITUACIÓN PARECIDA. LAS ACCIONES DEL SEÑOR TRUMP PODRÍAN SER QUE LE VENGAN COMO ANILLO AL DEDO A LA 4T.

Antonio Maza Pereda

Usted se preguntaría: ¿por qué? Bueno, porque es un distractor importante. Porque ha logrado que ya no haya debate, que no se examinen temas cruciales, como la tómbola mediante la cual se

eligió a los candidatos para ser jueces. O el asunto del INFONAVIT y cómo el gobierno pretende quedarse con recursos que en realidad son de los trabajadores. Y también el anuncio reciente de que, el Poder Legislativo, pretende crear treinta nuevas reformas a la Constitución.

En realidad, los anuncios de Trump han tenido ese efecto: distraernos y tenernos más preocupados por los aranceles, así como por las declaraciones del señor Trump, que lo que está ocurriendo en nuestro país.

Pero ha tenido otro efecto importante. Las acciones del señor Trump se han tomado como un motivo para llamar a la unidad a los mexicanos. En primer lugar, para recuperar la unidad en la 4T, que venía ya empezando a tener problemas significativos. Con políticos de muy alto nivel atacándose entre sí.

Al parecer, los políticos están convencidos de que cuando los mexicanos sentimos que alguien ataca a nuestro país, reaccionamos uniéndonos para apoyarnos los unos a los otros y para defender a nuestra nación. Lo cual no deja de ser un tanto dudoso. En nuestra historia, incluso en la historia precolombina, la norma fue una gran división entre los diferentes grupos indígenas y un historial de guerras donde unos trataban permanentemente de dominar a los otros. Por no hablar del siglo XIX, el siglo de los caudillos, como le llamó algún famoso historiador, marcado por una gran carrera, para atacar a sus contrincantes, con una gran cantidad de guerras civiles, y grupos que estaban haciendo intervenir a naciones extranjeras para que apoyaran su causa. Y qué decir del siglo XX. De manera que es difícil demostrar que los mexicanos nos unimos ante las amenazas extranjeras, pero al menos esa parece ser la creencia de nuestros políticos mexicanos.

La distracción que examinamos funciona de diferentes maneras. Por poner un ejemplo reciente, se habló de que, a nuestras aguas, llegó uno de los portaaviones más poderosos del mundo: el USS Nimitz de los EE. UU: un portaaviones con armas nucleares, propulsado por energía nuclear, y que tiene una capacidad de fuego extraordinaria. No solo en armas nucleares, sino también en las de tipo convencional.

Se dijo que el mencionado portaaviones estaba entrando al mar de Cortés. Se hizo una pregunta en la mañana del pueblo y la señora presidenta dijo que, efectivamente, el navío tenía autorización de la marina para ese viaje. El recorrido por el mar de Cortés pasa por las costas de Sinaloa y de Sonora, quedando también muy cercano a Durango: la zona de tres estados que se ha llamado el triángulo dorado, donde habitan los principales cárteles del país. Es muy difícil creer que ese portaaviones estuviera haciendo un recorrido turístico.

Además de mostrar la bandera de su país, hay otras posibilidades. Por ejemplo, que estén haciendo un reconocimiento sobre el terreno con mayor detalle del que se puede obtener desde los satélites artificiales.

Foto: Cuartoscuro



Y también la posibilidad de tener desembarcos, para dejar suministros en sitios ocultos, para preparar un evento de guerra sintética, y eliminar a algunos de los que Trump llama “terroristas internacionales”. Pero finalmente, con toda esta distracción, el asunto se ha olvidado por completo.

En otro momento se dijo que un avión de guerra norteamericano, del cual no se sabe si venía del propio portaaviones Nimitz o no, había cruzado a todo lo largo de Baja California y se pensó que era algún tipo de espionaje. Finalmente, no se ha terminado de dilucidar el asunto. No sabemos en concreto qué fue lo que pasó. Como de costumbre, por razones “de seguridad nacional”.

Esto es, finalmente, lo que nos está pasando. Tenemos una competencia en los medios, donde se preocupan de lo estrambótico, de lo sensacionalista

y olvidan lo demás. Y en este mismo sentido, encontramos con que las acciones del señor Trump, sean en América del Norte, sean en Europa o sean en la Franja de Gaza, tienen más interés por ser más exageradas, más raras, y esas noticias nos llevan a olvidar qué es lo que nos está ocurriendo en nuestro país.

Es importante que no nos dejemos distraer tan fácilmente. Los temas relevantes que están ocurriendo en este momento en el país, no dejan de ser trascendentales por el hecho de que un extraño enemigo esté tratando de hacerle daño a nuestra nación. Y deberíamos estar permanentemente conscientes de lo que está ocurriendo. Olvidarnos del sensacionalismo. Pedir explicaciones. Nosotros, que somos los ciudadanos sin poder, no podemos dejarnos manejar fácilmente a través de medios interesados en mantenernos distraídos.

Donald Trump dijo que en su primer mandato, entre 2017 y 2021, el Gobierno de México le dio “todo lo que quería” dentro de las negociaciones que ambos países sostuvieron en temas como comercio y migración.

Foto: CNN

¿QUÉ HACE UN ESPECIALISTA EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL?

- Crea soluciones innovadoras con IA
- Desarrolla sistemas que transforman el futuro
- Diseña y evalúa técnicas de Inteligencia Artificial





Más impuestos a importaciones dañan a EU

ENTRE MÁS LE CUESTEN A LAS EMPRESAS PRODUCTORAS Y COMERCIALES LOS PRODUCTOS QUE IMPORTEN, MÁS CAROS LES SALDRÁN A LOS CONSUMIDORES EN EU.

Luis Pazos

A los consumidores en EU les saldrán más caros los alimentos, los autos, la electricidad y las gasolinas, entre miles de productos y servicios que se elaboran en México y Canadá.

El país más afectado por los impuestos adicionales que implantó el presidente Trump a los principales exportadores a Estados Unidos: México, Canadá y

China, es el mismo Estados Unidos. No solo lo afirmo yo, sino las principales organizaciones empresariales y sindicales en Estados Unidos.

Por lógica económica elemental, entre más le cuesten a las empresas productoras y comerciales los productos que importen, más caros les saldrán a los consumidores en EU los productos alimenticios, los autos, la electricidad y las gasolinas, entre otros miles de



A los consumidores en EU les saldrán más caros los alimentos, los autos, la electricidad y las gasolinas, entre miles de productos y servicios que se elaboran en México y Canadá.

Fotoarte: mexicolibertario.org

productos y servicios de consumo básico y complementario que se producen en México, Canadá y en decenas de países en todo el mundo.

Pobres, clase media, productores, comerciantes, intermediarios y consumidores son los principales perjudicados por los impuestos a importaciones en cualquier país del mundo.

Una de las causas por la que se convirtió EU en el país más poderoso del mundo fue que durante muchos años era el país donde había más facilidad para inmigrar e importar.

En la isla donde se construyó la Estatua de la Libertad frente a Nueva York hay una frase de la poetisa Emma Lazarus, que dice: “Bienvenidos los pobres del mundo”, a quienes solo les pedían que llevaran 20 dólares y los revisaban de que no tuvieran una enfermedad contagiosa.

Estados Unidos, el país actualmente más poderoso, se formó con más de 90 por ciento de emigrantes pobres, que llamó Lazarus...‘la escoria’, los más pobres del mundo.

La Wester Crowns, organismo que representa a los agricultores, señaló que los aumentos de impuestos a los agricultores elevarán los precios de la maquinaria importada que ayuda a cosechar y comercializar los productos alimenticios.

La Cámara de la industria eléctrica de Estados Unidos declaró que los mayores precios a las importaciones aumentan sus costos, pues importan productos que utilizan en el proceso de generación de energía eléctrica, y su mayor precio perjudicará a los convenios que tienen con compañías eléctricas de países vecinos de compra y venta de energía eléctrica, según la cercanía de sus plantas.

Los empresarios chinos señalaron que los aranceles puestos por Trump “violan gravemente” las normas de la Organización Mundial del Comercio.

Las compañías americanas productoras de vehículos en México advierten que los mayores aranceles a los autos producidos en México incrementarán los precios de los carros exportados por ellos a EU, la mayoría de los cuales son consumidos por los sectores pobres y de la clase media en Estados Unidos.

El presidente Trump consideró positivos los impuestos a las importaciones, dijo: “Los aranceles nos harán más ricos y más fuertes”, afirmación que no confirma la realidad ni las opiniones de la mayoría de los americanos que trabajan en el sector productivo y comercial en Estados Unidos.

La grandeza de Estados Unidos empezó cuando las diferentes colonias que manejaron ingleses y franceses se independizaron y se unieron, lo que significó económicamente cero aranceles entre ellos, libre comercio y libre movimiento de sus habitantes para pasar de un estado a otro.

Una unión parecida propuso Simón Bolívar para América Latina, un subcontinente sin fronteras entre los diversos países que la formaban, lo que hubiera creado una Latinoamérica igual o más poderosa económicamente que Estados Unidos. Desgraciadamente ese proyecto se quedó en un sueño, por la falta de visión de la mayoría de los gobernantes mediocres de Latinoamérica o Iberoamérica en ese tiempo, actualmente dividida en más de 30 países, varios de los cuales se pelean y obstaculizan unos a otros.

No se puede ser cristiano y odiar a los migrantes

EL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS, DONALD TRUMP, SE AUTOPROCLAMA CRISTIANO. EN MUCHOS DE SUS DISCURSOS Y POSTEOS EN REDES SOCIALES, HABLA DE DIOS, LA DEFENSA DE LA VIDA Y LA IMPORTANCIA DE LA RELIGIÓN.

Javier Rodríguez Labastida

Incluso, firmó una orden ejecutiva que crea un grupo de trabajo para “erradicar el sesgo anti-cristiano”. Sin embargo, en menos de un mes como presidente, ha tomado numerosas acciones que van en contra de las enseñanzas de Cristo.

Trump comenzó su administración con mano dura contra la migración. Las redadas para arrestar y deportar migrantes se han vuelto frecuentes en Estados Unidos y, ante una cuota que el mismo gobierno impuso de arrestos de migrantes, es casi inevitable la criminalización de este grupo vulnerable.

¡Cuotas de deportaciones! Como si habláramos del mínimo de ventas en una empresa o de aportaciones económicas. Estamos hablando de personas, sin embargo, el mismo Trump utiliza un discurso deshumanizante: los llama criminales y hasta “aliens”.

Como dijo el Papa Francisco en una carta dada a conocer esta semana: “el acto de deportar personas que en muchos casos han dejado su propia tierra por motivos de pobreza extrema, de inseguridad, de explotación, de persecución o por el grave deterioro del medio ambiente, lastima la dignidad de

muchos hombres y mujeres”. Y no hay nada más anti-cristiano que atentar contra la dignidad humana.

El Evangelio es claro en su llamado a la compasión y la hospitalidad. Jesús mismo fue un refugiado cuando sus padres huyeron a Egipto para salvarlo de la persecución de Herodes.

A lo largo de su vida, se rodeó de marginados y enseñó que acoger al extranjero es acoger a Dios mismo: “Porque tuve hambre, y me diste de comer; tuve sed, y me diste de beber; fui forastero, y me recibiste”.

Ignorar este mandato y fomentar políticas que criminalizan y persiguen a quienes buscan refugio no es solo una contradicción con la fe cristiana, sino una traición a sus principios más fundamentales.

La retórica anti-migrante no solo divide a la sociedad, sino que aviva el miedo y la intolerancia. En lugar de buscar soluciones humanitarias y justas, se fortalecen políticas represivas que no abordan las causas reales de la migración, como la pobreza, la guerra y el cambio climático.

La Iglesia ha sido un faro de esperanza para los migrantes en todo el mundo, y su misión es recordarnos que el amor y la solidaridad deben prevalecer sobre la política del miedo y la exclusión.

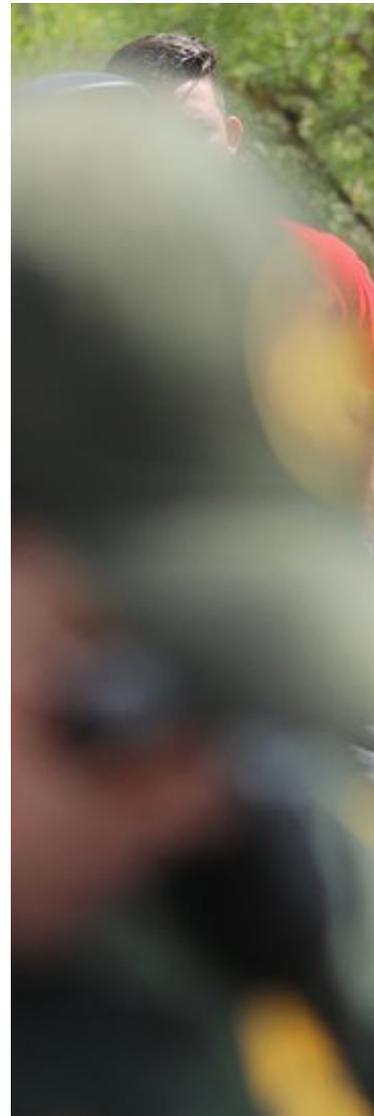


Foto: bbc.com



Ser cristiano implica vivir según el mandamiento del amor al prójimo, sin excepción. La migración es un fenómeno que nos desafía a ejercer la empatía y la justicia, y cualquier política o ideología que promueva el odio y el rechazo hacia los migrantes contradice los valores fundamentales del cristianismo.

No se puede ser pro-vida si se atenta contra la vida de hombres, mujeres y niños que huyen de la violencia. No se puede ser pro-familia si se es responsable de separar a familias enteras. No se puede ser cristiano y odiar a los migrantes.

La Iglesia ha sido un faro de esperanza para los migrantes en todo el mundo, y su misión es recordarnos que el amor y la solidaridad deben prevalecer sobre la política del miedo y la exclusión.

Dos monólogos no hacen un diálogo

EL DIÁLOGO ES UNA NECESIDAD PERSONAL ENTRE DOS PARTES
QUE CONVERSAN Y ESCUCHAN PARA ACOMPAÑARSE

René Mondragón

TENDENCIA DEL OFICIALISMO

Desde que se convirtieron en tal, las fuerzas del oficialismo –desde las más sonrosadas hasta las más violentas y radicales denominadas como “los puros” han recurrido a la viejísima estrategia maniquea que, al igual que su fundador –Manés- se dedicaban a preparar a sus seguidores en el marco de una religión dualista, sustentada por un persa que vivió en el siglo III. Esta concepción de vida, se basaba en la idea de que el dios del bien y el del mal, son dos principios creadores que están en constante conflicto; algo así como el senador Fernández Noroña peleándose con todo y con todos.

Por ello, el maestro Jesús Fernández González, en una colaboración del 12 de mayo del 2024, facilita la comprensión del título que da origen a la presente entrega, porque la relación humana e interpersonal, encuentra su soporte básico, justamente, en el diálogo. Y gracias a la libertad de esta casa editora, es viable aportar un enfoque desde el humanismo político, integral, solidario y trascendente al tema.

PRIMERA CONSIDERACIÓN

Todas las personas, creyentes y no creyentes, libre pensadores o dogmáticos, libertarios o ególatras -todos- se encuentran involucrados en el contexto del diálogo, porque objetivamente, nadie



El diálogo es un aspecto vital en la vida social, en particular, en mundo donde lo que sobra es la cerrazón, la terquedad y la descalificación.

Foto: freepik.es

puede vivir como si fuese una “realidad social ajena a este planeta.

Por ello, la importancia de caminar “junto a” y “junto con” la sociedad porque esta actitud y comportamiento implica un trabajo de apertura, de aprender a escuchar con eficacia y efectividad a todas las voces, en el entendido de que es necesario prepararse para escuchar a quienes piensa diferente en los términos expresados por la Maestra Guadalupe Noguez, en vez de asumir actitudes cerradas que conducen a dialogar solamente, con quienes piensan igual, bajo un esquema tradicionalmente tribal.

En este sentido, quienes se integran a los conceptos de humanismo integral y solidario, no es válido que vivan como si constituyeran una realidad social tan ajena como ausente, porque se trata de un pensamiento y una forma de vivir que impulsa a vivir y a mostrarse como comunidad que escucha, comprende y acompaña.

POLARIZAR, DIVIDIR E IR AL DESENCUENTRO

Si se observa con un poco de detenimiento, a característica de los últimos 20 años, las tendencias económicas han propiciado mayores niveles de desigualdad; lo que constituye prueba plena cuando se afirma que los procesos de crisis, provocan siemore, procesos de polarización social y económica. Pero no nada más.

El maestro Alex Rovira sostiene que donde hay pobreza moral, existe pobreza económica, pobreza familiar, laboral y también, pobreza política, porque la cancelación del diálogo sustituido por monólogos, se nutre de convicciones,

actitudes, sentimientos y motivaciones impulsadas por comportamientos hostiles hacia las personas con quienes no existe identificación de algún tipo porque, además, impulsa la formación de grupos y asociaciones excluyentes entre sí. Por lo mismo aparecen las tesis y acciones en “las extremas” que acaban anulando las posibilidades de unidad porque siembran acciones, palabras y/o sentimientos irreconciliables. Si se consolidan los populismos pero también, se diluye cualquier posibilidad hacia la caridad y el encuentro con el otro. La afirmación de SS Francisco en el sentido de que la Política es la manifestación más sublime del amor, se sustenta en ello.

¿ES NECESARIO DIALOGAR?

Sin duda. Porque el diálogo es “una necesidad personal” que todo mundo requiere, dentro de cualquier actitud: palabras que sanan, conversaciones que escuchan y comparten, silencios que acompañan.

Por ello, el diálogo también un aspecto vital en la vida social, en particular, en mundo donde lo que sobra es la cerrazón, la terquedad y la descalificación. Para lograrlo se requiere formar una nueva generación de liderazgos para la sociedad, capaces de ver más lejos y más elevado de los intereses individuales. Una nueva generación de liderazgos capaces de transmitir confianza, credibilidad, nobleza y hombría de bien. Que promuevan el diálogo desde la defensa de la vida y la familia para que prospere una nueva cultura de diálogo... Una razón sutil: Dos monólogos jamás integrarán un diálogo.

Quas Primas: Encíclica de Pío XI sobre la institución de la fiesta de Cristo Rey. Foto: eldebate.com



El 11 de diciembre de 2025

Se cumplirá el centenario de la encíclica *Quas Primas*

QUIZÁS CON UN POCO DE RETRASO PUESTO QUE 2025 SE INICIÓ HACE ALGUNAS SEMANAS; SIN EMBARGO, CON LA MEJOR INTENCIÓN DE QUE SE RECUERDE, ESTUDIE Y HAGA JUSTICIA A PERSONAJES QUE EN EL PASADO CONTRIBUYERON PARA QUE SE DIERA UN MEJOR AMBIENTE QUE EL QUE ACTUALMENTE TENEMOS, ES QUE NOS ANIMAMOS A ESCRIBIR EL PRESENTE COMENTARIO.

Nemesio Rodríguez Lois

Virgen María de Guadalupe, concédenos, por tu intercesión, profundizar en nuestra fe por caminos de justicia y de paz. La oración colecta que abre la tradicional misa en el Vaticano, en la memoria de la Patrona de América la Virgen de Guadalupe, una vez más es una celebración especial para los latinoamericanos, que se dan cita en la Basílica de San Pedro. “La tilma, la rosa, el indio. Todo lo que se diga del misterio guadalupano más allá de esto es mentira, es querer usarlo para ideologías” es la frase del Papa Francisco que resuena en los corazones de tantos guadalupanos en el mundo.

Antes de seguir adelante, conviene recordar que el próximo 2026 se cumple un siglo de la Cristiada, aquella epopeya en la cual miles de católicos ofrendaron sus vidas con el noble propósito de rescatar para México la perdida libertad religiosa.

En efecto, fue el 31 de julio de 1926, fiesta de San Ignacio de Loyola, cuando la Iglesia cerró sus templos como protesta contra las medidas anticatólicas decretadas por el entonces presidente Plutarco Elías Calles.

A partir de ese momento gran cantidad de católicos tomaron las armas dispuestos a luchar para que Cristo fuera reconocido como Rey de México.

“¡Viva Cristo Rey!” fue el grito de guerra de aquellos héroes y mártires.

Fue por eso que les llamaron cristeros. Fue por eso que aquella epopeya fue conocida como la Cristiada, al estilo de epopeyas del mundo antiguo como la Iliada o la Eneida.

No obstante, esto no se comprende como es debido si antes no mencionamos que fue el 11 de diciembre de 1925 cuando el Papa Pío XI publicó su Encíclica “Quas primas”

Un documento en el cual se proclama la Realeza Social de Cristo o sea que se establece un reino que no debe ser visto como algo emotivo y quizás utópico. Un reino en el cual el Divino Soberano reina en todos los órdenes de la vida, empezando por el corazón de ese hombre a quien redimió con Su Sangre.

Precioso documento el de la “Quas primas” ya que pone firmen cimientos para que sobre ellos se edifique un sistema de paz con justicia o sea esa sociedad cristiana que a gritos pide el hombre de hoy y que es la única que puede garantizar la felicidad del hombre sobre la tierra.

Este año, el próximo 11 de diciembre, se cumple un siglo de que viera la luz dicho documento.

Razón por la cual sería deseable que dicho acontecimiento fuese celebrado por todo lo alto mediante congresos, conferencias, edición de libros, documentales y cuanto pueda motivar la piedad popular.

Qué bueno fuera que, así como San Juan Pablo II publicó en 1991 la “Centessimus Annus” para conmemorar el primer siglo de la “Rerum novarum” de León XIII, de igual manera el Papa Francisco publicase una Encíclica conmemorando el primer siglo de la “Quas primas”

Qué bueno fuera. Sería algo edificante.

Pues bien, el hecho de que Pío XI publicase su Encíclica el 11 de diciembre de 1925, en cierto modo, inspiró a

quienes lucharon por la libertad religiosa en México para que lo hiciesen al sonoro grito de “¡Viva Cristo Rey!”

Ni más ni menos. De ese modo los defensores mexicanos de la Fe Católica y de la libertad religiosa fueron los primeros que en el mundo tomaron como bandera la “Quas primas”.

Una vez que hubo concluido la Cristiada, se construyó un nuevo monumento a Cristo Rey en el Cerro del Cubilete (el anterior había sido destruido por el gobierno); un monumento edificado en el centro geográfico de la República Mexicana y que atrae al año miles de peregrinos.

En 1974 la Acción Católica de la Juventud Mexicana (ACJM) organizó la Primera Marcha el Cubilete, la cual tuvo tal éxito que repitió la invitación un año después en 1975 cuando se celebraban los 50 años de haber sido instituida la Fiesta de Cristo Rey.

Lamentablemente, durante la II Marcha (22 de noviembre de 1975) los eternos enemigos de la Fe Católica volvieron a mostrar su odio asesinando a dos jóvenes acejotaemeros asistentes: Cesar Fernando Calvillo Silva y Juan Bosco Ignacio Rosillo Segura.

Al igual que en los tiempos heroicos de la Cristiada, las fértiles tierras del Bajío volvieron a teñirse de rojo en esta ocasión con la sangre de dos jóvenes mártires.

Recientemente, el ingeniero don Fernando García Mata, quien estuviera en el Cubilete en tan dramáticos momentos, acaba de publicar una edición conmemorativa con motivo del 50 aniversario de tan fatal acontecimiento.

En vista de que el corto espacio de que disponemos nos impide extendernos, prometemos en un próximo trabajo tratar con mayor detenimiento acerca de esta obra de García Mata que a todos nos hará reflexionar.



Fe, unidad y esperanza, compromiso juvenil ante Cristo Rey

EL MONUMENTO DE CRISTO REY EN EL CERRO DEL CUBILETE RECIBIÓ A MÁS DE 38 MIL JÓVENES, QUIENES PEREGRINARON HACIA ESTE EMBLEMÁTICO LUGAR PARA DAR TESTIMONIO DE SU FE Y REFRENDAR SU COMPROMISO PARA TRABAJAR EN FAVOR DE LA PAZ DE MÉXICO Y EXIGIR JUSTICIA POR LA SANGRE DERRAMADA POR LOS MÁRTIRES, NO SÓLO DE LA IGLESIA, SINO TAMBIÉN POR QUIENES SON VÍCTIMAS DE LA INSEGURIDAD, LA VIOLENCIA Y LA DESIGUALDAD.

Sonia Domínguez Ramírez

En el Valle Juan Pablo II, los jóvenes que poco a poco llegaban en el transcurso de la madrugada, se unían al concierto de adoración, algunos aprovechaban para confesarse con los sacerdotes que se ofrecieron para administrar este sacramento y otros más escuchaban el testimonio de quienes conocieron a Juan Bosco y César Fernando, los jóvenes que hace 50 años en una marcha similar, fueron asesinados por enemigos de la Iglesia quienes de esta manera amedrentaron a la gente con la finalidad de que declinaran en manifestar su fe peregrinando hasta el monumento a Cristo Rey, lo cual no lograron ni tampoco acabaron con el ardor de los fieles para continuar expresando públicamente su fe.

Primero soportaron el frío, después el cansancio y los rayos del sol, pero nada hizo mella en los jóvenes que nunca perdieron el ánimo que manifestaban a veces con porras, otras con cantos y gritos de ánimo de unos a otros que sirvió de impulso para llegar a la cima y llegar a la misa preparada para la ocasión.

COMPROMETIDOS, NO INDIFERENTES

Andrea Pineda Perea, presidenta de Testimonio y Esperanza, fue un acto de fe, unidad y compromiso con el legado cristiano... “Durante esta conmemoración los jóvenes católicos enviaron un mensaje claro a México: Esta tierra pertenece a Dios, en un país donde las noticias de violencia, injusticia y desigualdad son frecuentes, el cristiano no puede permanecer indiferente.

“Este encuentro fue una invitación a vivir para servir a construir un México lleno de esperanza y a actuar con amor

y disposición personal hacia quienes más lo necesitan”, enfatizó.

Añadió que en esta ocasión la peregrinación tuvo como lema “Que nuestras huellas nos lleven a la eternidad” para recordar a generaciones pasadas que, con esfuerzo y sacrificio, sembraron en el corazón de los jóvenes el amor por Cristo y por su prójimo, además de ser un homenaje a los mártires mexicanos que con su sangre fertilizaron la fe de nuestro país.

Pineda Perea indicó que los asistentes a la marcha vistieron de rojo como símbolo del martirio de los cristianos a lo largo de la historia del país, pero también de las víctimas que han sufrido por la causa de la inseguridad, la violencia y la desigualdad.

La dirigente juvenil señaló que “este acto de desagravio fue dedicado a todas las víctimas de la delincuencia organizada, a los migrantes, a los adultos mayores, a los niños abortados y a todos aquellos que claman por una dignidad”.

Por su parte, el arzobispo de León, Jaime Calderón Calderón, indicó que después del asesinato de dos sacerdotes jesuitas en Chihuahua, la Iglesia se cimbró y por ello se esforzó en conjuntar esfuerzos para que se diera la paz en el país trabajando en la dimensión social.

“Nuestra fe cristiana-católica tiene una dimensión social que significa que lo que profesamos en el templo lo tratamos de vivir en la sociedad”.

Apuntó que a pesar de que los sacerdotes y religiosos están involucrados en estos trabajos, muchas veces su labor queda limitada debido a las leyes que les rigen en el país, por lo que los laicos tienen un papel fundamental en la construcción de la paz y las mejores condiciones de vida para todos.



Foto: UVAQ



Foto: UVAQ

Subrayó que si los mexicanos queremos corregir los problemas que hoy tenemos en el país, es necesario que toda la sociedad se involucre sobre todo en el tema de la educación, la cual tiene que ser de las familias, escuelas y de la sociedad en general.

LIBERTAD RELIGIOSA

En otro aspecto, Marco Adame Castillo, presidente fundador de Testimonio y Esperanza, destacó que las exigencias que los laicos reiteradamente hacen cuando participan en la vida pública es por la libertad religiosa.

“Libertad significa respeto, reconocimiento, suma de toda la capacidad de aportación de la Iglesia, de las Iglesias, la construcción de una sociedad más justa, más fraterna, más según Dios.

Más que estar viendo una situación de ataques reiterados que no deja de haberlos en distintos momentos es la exigencia del pleno respeto y la garantía de la libertad religiosa, el derecho que tenemos los mexicanos, los ciudadanos

mexicanos de ejercer nuestra fe y no sólo de manera privada, sino también pública, y esto implica la capacidad de los laicos, de los católicos que trabajamos en la vida pública, en la sociedad para enriquecer y compartir la vida económica, política, social, en todos los ámbitos en donde los laicos participamos.

“Y ahí hay un tema muy importante, la exigencia de justicia, el respeto a los derechos fundamentales, cuando estos se violentan se atenta contra la dignidad humana y en ese sentido estamos siempre en la disposición no sólo de respaldar toda iniciativa de paz, también exigir a las autoridades el cumplimiento de su responsabilidad y respaldar a los señores obispos a este acuerdo de paz al que han convocado y también pendientes de señalar cualquier situación que atente contra la libertad religiosa o pretenda negar derechos fundamentales”.

En este aspecto, Andrea Pineda abundó que existen muchos católicos que han sido asesinados e independientemente si ha sido por cuestiones de fe, hay víctimas y México requiere de paz. No solamente es hablar de persecución religiosa sino de persecución a la dignidad humana, y como católicos tenemos una responsabilidad muy simple: velar por esa dignidad humana, no solamente por ser jóvenes, por ser ciudadanos porque el católico no solamente es católico es ciudadano y por ende tiene la responsabilidad cívica y religiosa que no están peleadas.

Hablar de la persecución religiosa y del próximo centenario de la guerra cristera, claro que es hablar de todas esas vidas que se perdieron por injusticias y por injusticias sociales, y que a pesar de eso el mexicano tiene que recordar su historia, reconocerla y hacerla suya para evitar que aquello que afectó a toda una nación no la vuelva a afectar.

¡ALCANZA TUS METAS!

- Define una meta clara
- Define un plazo específico
- Crea un plan de acción
- Cree en ti mismo
- Persiste

POSGRADOS
UVAQ
UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA



La Comunicación Cristiana Muestra que el Reino de Dios está cerca

DISCURSO DEL PAPA A LAS COMISIONES EPISCOPALES DE COMUNICACIÓN

*Queridos hermanos y hermanas,
buenos días:*

Les doy la bienvenida a ustedes que desempeñan en las Iglesias locales un servicio de responsabilidad en el campo de la comunicación. Es hermoso verlos a ustedes aquí: obispos, sacerdotes, religiosos y religiosas, laicas y laicos; llamados a comunicar la vida de la Iglesia y una mirada cristiana sobre el mundo.

Comunicar esta mirada cristiana es hermoso. Nos encontramos hoy, después de haber celebrado el Jubileo del Mundo de la Comunicación, para hacer juntos una evaluación y también un examen de conciencia. Detengámonos a reflexionar sobre la manera concreta en la que comunicamos, animados por la fe que, como está escrito en la Carta a los Hebreos (cf. 11,1), es garantía de los bienes que se esperan y certeza de las realidades que no se ven.

Preguntémosnos entonces, ¿de qué modo sembramos esperanza en medio de tanta desesperación que nos afecta y nos interpela? ¿Cómo sanamos el virus de la división, que amenaza también nuestras comunidades? Nuestra comunicación, ¿está acompañada por la oración, o terminamos comunicando la realidad de la Iglesia adoptando sólo las reglas del marketing empresarial? Debemos hacernos todas estas preguntas.

¿Sabemos dar testimonio de que la historia humana no concluye en un callejón sin salida? ¿Y cómo indicamos una perspectiva diferente hacia un futuro que todavía no está escrito? A mí me gusta esta expresión: escribir el futuro; nos toca a nosotros escribir el futuro. ¿Sabemos comunicar que esta esperanza no es una ilusión? La esperanza no defrauda nunca; pero, ¿sabemos comunicar esto?

¿Sabemos comunicar que la vida de los demás puede ser más hermosa también por medio de nosotros? ¿Puedo yo, por mi parte, dar belleza a la vida de los demás? ¿Y sabemos comunicar y convencer de que es posible perdonar? ¡Esto es muy difícil!

Comunicación cristiana es mostrar que el Reino de Dios está cerca: aquí, ahora, y es como un milagro que puede ser vivido por cada persona, por cada pueblo. Un milagro que ha de contarse ofreciendo las claves de lectura para mirar más allá de lo banal, más allá del mal, más allá de los prejuicios, más allá de los estereotipos, más allá de uno mismo. El Reino de Dios está más allá de nosotros. El Reino de Dios viene también a través de nuestra imperfección, esto es hermoso. El Reino de Dios viene en la atención que dedicamos a los demás, en el cuidado atento que ponemos al leer la realidad. Viene también en la capacidad de ver y sembrar una esperanza de bien; y de vencer, de ese modo, el fanatismo desesperado.



Foto: episcopado.org





Foto:elmundo.uecdn.es

Esto, que para ustedes es un servicio institucional, es también la vocación de todo cristiano, de todo bautizado. Todo cristiano está llamado a ver y contar las historias de bien que un periodismo dañino pretende borrar dando espacio solamente al mal. El mal existe, no se debe esconder, sino que debe conmover, provocar interrogantes y respuestas. Por eso, la tarea de ustedes es grande y exige que salgan de sí mismos, que hagan un trabajo “sinfónico”, implicando a todos, valorando a los ancianos y a los jóvenes, mujeres y hombres; con todos los lenguajes, con la palabra, el arte, la música, la pintura, las imágenes. Todos estamos llamados a verificar cómo y qué comunicamos. Comunicar, comunicar siempre.

Hermanas, hermanos, el desafío es grande. Por tanto, los animo a reforzar la sinergia entre ustedes, a nivel continental y a nivel universal; a construir un modelo distinto de comunicación, distinto por el espíritu, por la creatividad, por la fuerza poética que viene del Evangelio y que

es inagotable. Comunicar, siempre es original. Cuando nosotros comunicamos somos creadores de lenguajes, de puentes. Somos nosotros los creadores. Una comunicación que transmite armonía y que es alternativa concreta a las nuevas torres de Babel. Piensen un poco en esto: en las nuevas torres de Babel, todos hablan y no se entienden.

Piensen en esta simbología. Les dejen dos palabras: juntos y red.

Juntos. Solamente juntos podemos comunicar la belleza que hemos encontrado; no porque somos hábiles, ni porque tenemos más recursos, sino porque nos amamos los unos a los otros. De esto nos viene la fuerza de amar también a nuestros enemigos, de implicar incluso a quien se ha equivocado, de unir lo que está dividido, de no desesperar y de sembrar esperanza. No olviden esto: sembrar esperanza; que no es lo mismo que sembrar optimismo, no, para nada. Sembrar esperanza. Comunicar, para nosotros, no es una táctica, ni una técnica. No es repetir frases prefabricadas o

eslóganes, ni tampoco limitarse a escribir comunicados de prensa. Comunicar es un acto de amor. Sólo un acto de amor gratuito teje redes de bien. Pero las redes hay que cuidarlas, repararlas cada día, con paciencia y con fe.

Red. Esta es la segunda palabra sobre la que les invito a reflexionar. Porque, en realidad, hemos olvidado lo que significa, como si fuera sólo una palabra vinculada a la civilización digital; sin embargo, es una palabra antigua. Antes que a las redes sociales, nos recuerda a las redes de los pescadores y a la invitación de Jesús a Pedro de convertirse en pescador de hombres. Por tanto, construir redes es poner en red capacidades, conocimientos y aportes, para poder informar de manera adecuada y así, poder ser todos salvados del mar de la desesperación y de la desinformación. Esto ya es un mensaje, ya es en sí un primer testimonio.

Pensemos, entonces, en cuánto podríamos hacer juntos, gracias a los nuevos instrumentos de la era digital, gracias también a la inteligencia artificial, si en vez de transformar la tecnología en un ídolo, nos comprometiéramos más a establecer red. Les confieso algo: a mí me preocupa, más que la inteligencia artificial, la natural, esa inteligencia que nosotros debemos desarrollar.

Cuando nos parezca que hemos caído en un abismo, miremos más allá, más allá de nosotros mismos. Nada está perdido; siempre se puede volver a empezar, confiando unos en otros y todos juntos en Dios, este es el secreto de nuestra fuerza comunicativa. ¡Establecer red! ¡Ser una red! En lugar de confiar en las sirenas estériles de la autopromoción, en la celebración de nuestras iniciativas, pensemos en cómo construir juntos los relatos de nuestra esperanza.

Esta es la tarea de ustedes. Su raíz es antigua. El milagro más grande realizado por Jesús en favor de Simón y de los otros pescadores desilusionados y cansados, no fue tanto esa red repleta de pescados, como el haberles ayudado a no quedar atrapados en la decepción y el desánimo frente a las derrotas. Por favor, no caigan en esa tristeza interior; no pierdan el sentido del humor, que es sabiduría, sabiduría de todos los días.

Hermanas, hermanos, nuestra red es para todos. ¡Para todos! La comunicación católica no es algo separado, no es sólo para los católicos, no es un recinto donde encerrarse, ni una secta para hablar entre nosotros, no. La comunicación católica es el espacio abierto de un testimonio que sabe escuchar e interceptar los signos del Reino. Es el lugar acogedor de relaciones auténticas. Preguntémonos: ¿son así nuestras oficinas, las relaciones entre nosotros? Nuestra red es la voz de una Iglesia que solamente saliendo de sí misma, se encuentra a sí misma y a las razones de su esperanza. La Iglesia debe salir de sí misma. A mí me gusta pensar en ese pasaje del Apocalipsis, cuando el Señor dice: «Yo estoy junto a la puerta y llamo» (3,20), lo dice para entrar. Pero ahora, muchas veces el Señor llama desde dentro para que nosotros, los cristianos, lo dejemos salir. Y nosotros muchas veces tenemos al Señor sólo para nosotros. Debemos dejar salir al Señor —llama a la puerta para salir— y no tenerlo como “esclavizado” para nuestros servicios.

Nuestras oficinas, las relaciones entre nosotros, nuestra red, ¿son precisamente una Iglesia en salida? ¡Gracias, gracias por su trabajo! Sigán adelante con valentía, con la alegría de Evangelizar. Los bendigo a todos de corazón. Y por favor, no se olviden de rezar por mí. ¡Gracias!

Foto: freepik.es



REZA POR MÍ

NO ES HABITUAL QUE UN ARTÍCULO DEDICADO Estrictamente a la oración tenga una página entera en la sección de opinión de un gran periódico. Esto ha ocurrido con el texto que firma Miguel Ángel Robles y que sale publicado en ABC Sevilla bajo el título “REZA POR MÍ” que se ha vuelto viral.

Miguel Ángel Robles

“Rezar es una conversación con Dios. Es el momento de más calma del día, y, en mi caso, el de primera hora de la mañana, poco más de las seis, y el agua de la ducha caliente cayendo despacio sobre los hombros.

Rezar es una fotografía en sepia, un regreso a la casa de tus abuelos y al tiempo sin tiempo de tu infancia.

Es un Padre Nuestro hablando con Dios para que te ayude en los exámenes. Es el refugio del frío, y el silencio acogedor. Rezar es tener memoria.

Rezar es lo que va antes del trabajo o después del trabajo, y lo que nunca lo suplanta. Es lo único que puedes hacer cuando ya no puedes hacer más, y es la forma de comprometerse de quien no tiene otro medio de hacerlo, como cuando rezamos por un enfermo que se va a operar y ya está todo en manos del cirujano (y de Dios).

Rezar hace milagros, ofrece consuelo al que reza y a aquel por quien se reza. Rezar nunca es inútil, porque siempre conforta. Rezar es decir rezaré por ti y, también, reza por mí. Y es, por tanto, lo contrario a la vanidad.

Rezar es la aceptación de tus limitaciones. Es aprender a resignarse cuando lo que pudo ser no ha sido. Es vivir sin rencor, aprender a olvidar, aceptar la derrota con dignidad y celebrar el triunfo con humildad.

Rezar es buscar las fuerzas si no se tienen y confiar en que las cosas van a ser como deberían ser.

Rezar es optimismo, no dar nada por perdido, luchar y resistir. Rezar es fragilidad y entereza.

Rezar es desconectar y apagar el móvil. Es introspección en la sociedad del exhibicionismo. Es relajarse y calmar los nervios. Y prepararse mentalmente para lo que ha de venir.

No es solo buscar el coraje, sino también la inspiración, la idea, el enfoque, la luz, el claro en medio de la espesura.

Rezar es razonar, aunque parezca lo más irracional que haya. Es la mente funcionando como cuando juegas un partido de tenis. Es planificar y anticipar las jugadas. Es abstracción en los tiempos de lo concreto y lo material. Es pausa en un mundo excitado. Es calma cuando todo es ansiedad. Y es aburrido en la dictadura de lo divertido.

Rezar es una forma extrema de independencia. Rezar es un placer oculto, que se reserva para la intimidad. Un acto privado, y casi a escondidas, que, cuando se hace acompañado, necesita mucha confianza.

Rezar es una declaración de amor por la persona que tienes en tus rezos. Es derramar tu cariño sobre los que más quieres y sentir el cariño de los que rezan por ti. Rezar es tener a otros en tus oraciones y estar en las oraciones de otros, que es mucho más que estar solo en su memoria.

Rezar, y sobre todo que recen por ti, es la mayor aspiración que uno puede tener en la vida. Un privilegio inmenso. Es querer tanto a alguien como para rezar por él, y que alguien te quiera tanto como para rezar por ti.

¿Cabe mayor orgullo? ¿Existe mayor plenitud que la de saber que hay una madre, un hermano, un hijo o un amigo que quiere que Dios te proteja, y te dé salud, y te ilumine, y te ayude, y te acompañe, y esté siempre contigo?

Rezar es tener fe. Tener fe en la vida, en las personas, en tus amigos, en tus hijos, en tus padres, en Dios.

Rezar es un súper poder que nos predispone al bien. Rezar es creer y ser practicante de un mundo mejor.

Artículo publicado en ABC de Sevilla

Nueva economía con menos rigidez y más creatividad

EXPLOREMOS MODELOS ECONÓMICOS QUE FOMENTEN LA INCLUSIÓN Y LA INNOVACIÓN

Carlos Anaya Moreno

La economía global contemporánea enfrenta un dilema crucial entre dos enfoques antagónicos: la economía entrópica, que se basa en la estandarización, la uniformidad y la eficiencia monetaria extrema, y la economía barroca, que celebra la diversidad, la creatividad y la adaptabilidad. La primera tiende a la concentración del poder económico en manos de grandes corporaciones, impulsando la reducción de costos y la eficiencia a expensas de la resiliencia y la equidad. En contraste, la economía barroca fomenta la descentralización y el aprovechamiento de la diversidad como fuente de innovación y sostenibilidad.

En este contexto, la economía naranja o economía de la creatividad ha surgido como una manifestación clave del modelo barroco. Esta visión económica valora la cultura, el arte y la innovación como motores del desarrollo sostenible y del crecimiento inclusivo (Buitrago & Duque, 2013). En oposición, la economía entrópica ha generado fenómenos como la monopolización de mercados digitales y la homogenización cultural, afectando la diversidad de opciones para los consumidores y reduciendo

la capacidad de las comunidades para desarrollar modelos económicos propios (Zuboff, 2019).

Este artículo explora cómo estos modelos influyen en el desarrollo económico, la sostenibilidad y la equidad social, destacando ejemplos de economías sociales y solidarias que han logrado equilibrar eficiencia con inclusión. Finalmente, se analizarán las ventajas comparativas del modelo barroco y su potencial para transformar la economía global en un sistema más justo y resiliente.





CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA ENTRÓPICA

La economía entrópica tiende a la simplificación extrema y a la concentración del poder económico en manos de unas pocas corporaciones, priorizando la reducción de costos y la eficiencia productiva sobre la diversidad y la sostenibilidad (Zuboff, 2019). Algunos ejemplos clave incluyen:

Globalización estandarizada: La producción en masa y la homogeneización de bienes y servicios

han llevado a la desaparición de industrias locales y a la imposición de modelos de consumo uniformes (Wilkinson & Pickett, 2010).

Concentración de poder en el sector digital: Gigantes tecnológicos como Amazon y Google controlan grandes sectores del comercio y la información, limitando la competencia y la diversidad de opciones para los consumidores (Zuboff, 2019).

Monocultivos y degradación ambiental: La agricultura industrializada, basada en monocultivos como la soja y el maíz, reduce la biodiversidad y aumenta la vulnerabilidad de los ecosistemas (IPBES, 2019).

CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA BARROCA

En contraste, la economía barroca enfatiza la interconexión, la diversidad y la adaptabilidad. Se inspira en la filosofía barroca, que busca la integración de elementos diversos en un sistema coherente y resiliente (Deleuze, 1993). Sus manifestaciones incluyen:

Economía circular: Modelos como el promovido por la Fundación Ellen MacArthur proponen reducir residuos y fomentar la reutilización de materiales para lograr una economía regenerativa (MacArthur, 2015).

Producción descentralizada: La manufactura local y la personalización de bienes y servicios permiten una mayor adaptación a contextos específicos, fomentando la innovación regional (Hopkins, 2011).

Finanzas sostenibles: Bancos como Triodos han demostrado que es posible equilibrar rentabilidad económica con impacto social y ambiental positivo (Schoenmaker & Schramade, 2019).

LA ECONOMÍA NARANJA COMO EXPRESIÓN DE LA ECONOMÍA BARROCA

La economía naranja, también conocida como economía de la creatividad, representa una aplicación moderna del enfoque barroco. Se basa en la generación de valor a partir de la diversidad cultural, la creatividad y la innovación (Buitrago & Duque, 2013). Sus ventajas incluyen:

Diversificación de ingresos: La economía creativa permite a los países reducir su dependencia de industrias extractivas o manufacturas estandarizadas, promoviendo sectores como la música, el diseño y el cine (UNESCO, 2013).

Fortalecimiento de la identidad cultural: A diferencia de la economía entrópica, que tiende a homogeneizar la cultura, la economía naranja impulsa la preservación y valorización de las identidades locales (Howkins, 2001).

Generación de empleo inclusivo: Al fomentar industrias basadas en el talento y la innovación, la economía naranja ofrece oportunidades laborales a comunidades marginadas y a jóvenes emprendedores (Buitrago & Duque, 2013).

MODELOS DE ECONOMÍAS SOCIALES Y SOLIDARIAS

Los modelos de economías sociales y solidarias representan un claro ejemplo de la economía barroca en acción. A través de la cooperación, la inclusión y el desarrollo comunitario, estas iniciativas han logrado equilibrar eficiencia económica con justicia social y sostenibilidad ambiental.

Cooperativas y empresas de propiedad compartida: En países como España, las cooperativas de

Mondragón han demostrado que es posible gestionar empresas altamente competitivas sin sacrificar la equidad y la participación democrática (Whyte & Whyte, 1991).

Bancos de tiempo y sistemas de intercambio local: En Argentina y México, las redes de trueque han sido fundamentales para enfrentar crisis económicas, promoviendo el intercambio de bienes y servicios sin depender del dinero convencional (North, 2005).

Empresas B y finanzas de impacto: Modelos como el de Patagonia o Danone han incorporado criterios de sostenibilidad y responsabilidad social en sus estrategias de negocio, demostrando que el éxito empresarial puede coexistir con el bienestar social (Yunus, 2010).

VENTAJAS COMPARATIVAS DE LA ECONOMÍA BARROCA SOBRE LA ENTRÓPICA

El modelo barroco ofrece ventajas significativas en diversos frentes:

Resiliencia Económica: La diversidad de actores y modelos productivos hace que la economía barroca sea más adaptable a crisis y cambios estructurales, a diferencia de la economía entrópica, que tiende a colapsar ante disrupciones (Rhodes, 2017).

Innovación Sostenible: La colaboración y la interconexión de diferentes sectores fomentan soluciones creativas y tecnológicas con menor impacto ambiental (Von Hippel, 2005).

Justicia Social y Distribución del Ingreso: La descentralización económica promueve una distribución más equitativa de la riqueza, evitando la concentración excesiva de recursos en unas pocas corporaciones (Wilkinson & Pickett, 2010).





El debate entre la economía entrópica y la economía barroca no es meramente teórico; tiene implicaciones directas en la manera en que las sociedades organizan sus recursos, generan riqueza y promueven el bienestar colectivo. La economía entrópica, al priorizar la eficiencia y la estandarización, ha demostrado ser efectiva en la optimización de procesos y en la expansión del comercio global. Sin embargo, esta aproximación también ha generado efectos negativos como la concentración del capital, la precarización laboral y la pérdida de diversidad cultural y económica.

En contraste, la economía barroca ofrece un enfoque más holístico y adaptable, capaz de integrar la creatividad, la diversidad y la sostenibilidad en los modelos de desarrollo. Al valorar la pluralidad de perspectivas y fomentar la descentralización económica, esta visión permite a las comunidades diseñar soluciones innovadoras y resilientes frente a los desafíos contemporáneos. Ejemplos como la economía circular, los mercados de comercio justo y la economía naranja demuestran que es posible alcanzar un equilibrio entre la eficiencia económica y el bienestar social (Schoenmaker & Schramade, 2019).

Las economías sociales y solidarias han servido como prueba de que la descentralización y la colaboración pueden generar modelos económicos sostenibles y equitativos. Experiencias como las cooperativas de Mondragón en España y los sistemas de comercio local en América Latina han evidenciado que la economía barroca no solo es viable, sino que puede ser un motor de transformación económica a largo plazo (Restakis, 2010).

El reto para el futuro es integrar lo mejor de ambos enfoques: aprovechar la eficiencia y la escalabilidad de la economía entrópica sin sacrificar la diversidad y la equidad promovidas por la economía barroca. La clave para lograrlo radica en la implementación de políticas públicas que fomenten la inclusión financiera, la protección de la diversidad cultural y la promoción de modelos económicos alternativos que permitan una distribución más justa de la riqueza.

A medida que el mundo enfrenta desafíos como el cambio climático, la automatización y las desigualdades económicas, adoptar un modelo barroco de economía puede ser la respuesta para construir sociedades más justas, innovadoras y resilientes. La integración de la creatividad, la descentralización y la cooperación en las estructuras económicas podría marcar la diferencia entre un futuro marcado por la fragmentación y la precariedad, o un porvenir caracterizado por la inclusión y la sostenibilidad.

Referencias

Buitrago, F., & Duque, I. (2013). *La economía naranja: una oportunidad infinita*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Deleuze, G. (1993). *The Fold: Leibniz and the Baroque*. University of Minnesota Press.

Hopkins, R. (2011). *The Transition Companion: Making Your Community More Resilient in Uncertain Times*. Chelsea Green Publishing.

Howkins, J. (2001). *The Creative Economy: How People Make Money from Ideas*. Penguin UK.

IPBES. (2019). *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services*. Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.

MacArthur, E. (2015). *The Circular Economy: A Wealth of Flows*. Ellen MacArthur Foundation.

North, P. (2005). *Alternative Currency Movements as a Challenge to Globalisation?* Ashgate.

Rhodes, C. J. (2017). *The Imperative for Regenerative Agriculture*. *Science Progress*, 100(1), 80–129.

Schoenmaker, D., & Schramade, W. (2019). *Principles of Sustainable Finance*. Oxford University Press.

Von Hippel, E. (2005). *Democratizing Innovation*. MIT Press.

Wilkinson, R., & Pickett, K. (2010). *The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone*. Penguin Books.

Yunus, M. (2010). *Building Social Business: The New Kind of Capitalism That Serves Humanity's Most Pressing Needs*. PublicAffairs.

Zuboff, S. (2019). *The Age of Surveillance Capitalism*. PublicAffairs.

Anaya, C. (2025). *El arte de resistir la uniformidad*, 28 enero 2025. e-consulta.



CDLX

ANIVERSARIO LUCTUOSO DEL

Venerable Tata
Vasco de Quiroga

VIERNES 14 DE MARZO, 2025



LA VIRGEN DE GUADALUPE, SIEMPRE ES VIGENTE

La Fundación Editorial Vasco de Quiroga presenta su nuevo libro llamado: "Informaciones sobre la milagrosa aparición de la Santísima Virgen de Guadalupe", una reedición de la obra publicada por el Padre Fortino Hipólito Vera; se respeta la historia y originalidad del texto, pero se agrega la actualidad y claridad necesaria en estos días. Le invitamos a leerlo.

Busque el libro impreso en la UVAQ Campus Santa María. (Morelia, Michoacán; México). O adquiera la versión digital a través de [!\[\]\(65212e5444180042ed62f264c396df11_img.jpg\)](#)

