

Levantán la voz por Venezuela

DIVERSAS REACCIONES SE HAN GENERADO EN TODO EL MUNDO DESPUÉS DE LAS ELECCIONES EN VENEZUELA, DONDE SE ACUSA QUE HUBO FRAUDE, LO QUE HA CAUSADO GRAN CONTROVERSIA

“

Editorial

Durante las décadas de los sesenta y setenta del Siglo XX existieron movimientos guerrilleros en muchos países. En aquél entonces, como consecuencia del triunfo de Fidel Castro en Cuba, se pensó que la revolución violenta era el camino para hacer triunfar al socialismo marxista...

PÁGINA 4



Denuncia el fraude en Venezuela

PÁGINA 6



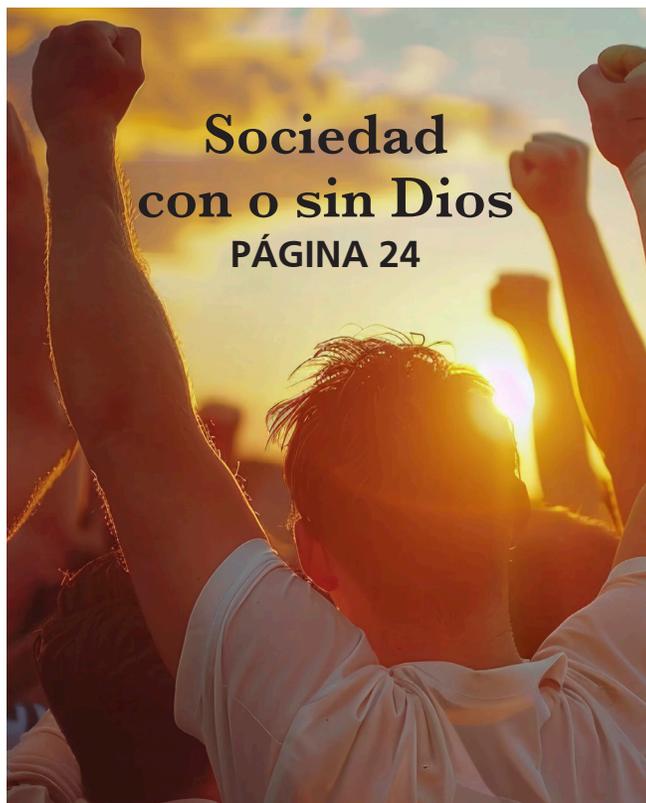
La furia venezolana

PÁGINA 12



Inestabilidad jurídica en México

PÁGINA 20



Sociedad con o sin Dios

PÁGINA 24



Conciencia, resistencia y excelencia

PÁGINA 28



**En pie
de lucha**
PÁGINA 8

Declaración de los cardenales sobre Venezuela

PÁGINA 16



**Nada
es gratis**
PÁGINA 22



**Familia
y escuela
constructoras
de paz**
PÁGINA 32



**Las dos
hermanas**
PÁGINA 34



Mtro. José Antonio Herrera J.
Rector

Mtro. Raúl Martínez R.
Rector General

Mtra. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Sec. Administrativa General

Mtra. Lydia Nava
Sec. Administrativa Santa María



Mtro. José de Jesús Castellanos López
Director

LCC Pedro A. García Escamilla
Edición y diseño

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michoacán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

Agosto 2024
www.uvaq.edu.mx

Los nuevos totalitarismos

DURANTE LAS DÉCADAS DE LOS SESENTA Y SETENTA DEL SIGLO XX EXISTIERON MOVIMIENTOS GUERRILLEROS EN MUCHOS PAÍSES. EN AQUEL ENTONCES, COMO CONSECUENCIA DEL TRIUNFO DE FIDEL CASTRO EN CUBA, SE PENSÓ QUE LA REVOLUCIÓN VIOLENTA ERA EL CAMINO PARA HACER TRIUNFAR AL SOCIALISMO MARXISTA QUE SE FUNDABA EN LA LUCHA DE CLASES. DESDE LA ISLA DEL CARIBE SE REALIZÓ UN INTENTO DE EXPORTAR ESA REVOLUCIÓN, TANTO EN AMÉRICA LATINA COMO EN ÁFRICA, PARTICULARMENTE EN ANGOLA.

Desde Cuba se intentó impulsar la guerrilla y el caso de Bolivia, con Ernesto Ché Guevara al frente de un grupo de combatientes, se convirtió en emblemático, tanto por la injerencia negada por Fidel Castro, como por el fin trágico del guerrillero argentino que había triunfado en 1959, pero fracasó en el intento, como se proclamaba entonces, de “crear, no uno, sino muchos Vietnams”.

El último movimiento armado y que tuvo éxito, fue el del Sandinismo, en Nicaragua, donde el hartazgo de la población ante Anastasio Somoza, apoyó a dicho movimiento bajo el lema: “Después de Somoza, cualquier cosa”.

Ante el fracaso guerrillero y de algunos intentos de golpes de estado como el que encabezara Hugo Chávez en Venezuela, así como por el fracaso de algunos movimientos armados que se inspiraron en la Teología de la Liberación, las izquierdas latinoamericanas optaron por intentar llegar al poder por la vía democrática. Su primer éxito fue la

elección por parte del Senado de Chile de Salvador Allende, a pesar de que no había alcanzado la victoria electoral.

El mundo entero se felicitó porque la democracia fuera la opción por la que el socialismo podía llegar al poder, aunque en el caso de Chile, como queda dicho, Allende no ganó las elecciones, sino la Democracia Cristiana de tendencias de izquierda, le otorgó la Presidencia sin recurrir, como era la otra opción, a una segunda vuelta electoral. Como es conocido, el fracaso gubernamental de la gestión de Allende que en tres años sumió en la pobreza a Chile y la división en la Unidad Popular que lo impulsó al poder, el ejército dio un golpe de Estado y canceló ese experimento.

En Nicaragua, por su parte, los sandinistas quisieron adoptar una postura democrática y convocaron a elecciones. Se basaron en encuestas que los mostraban como favoritos. Sin embargo, el autoritarismo y la pobreza que no había sido superada, provocaron la derrota de la izquierda.

Sin embargo, años después los nicaragüenses votaron nuevamente a favor de Daniel Ortega, quien una vez instalado en el poder gracias a la democracia en 2007 y desde entonces no ha soltado el poder, asumiendo una posición totalitaria y persecutoria de toda disidencia política.

Algo similar ocurrió con Hugo Chávez, quien después de haber sido liberado tras su intento de golpe de Estado, optó por la vía democrática y logró acceder al poder en 1999 y a partir de entonces canceló la democracia y se mantuvo en el poder hasta su muerte en el 2013, heredando el cargo a Nicolás Maduro, quien siguiendo los pasos de su antecesor, ha perseguido, encarcelado, reprimido a la oposición.

Pese a sus intentos de simulación democrática, cada vez que ha habido elecciones, Maduro ha impedido que candidatos de la oposición participen o ha realizado fraudes electorales apoyado en los generales del ejército, a quienes ha corrompido, y en fuerzas paramilitares que han reprimido a la población que se manifiesta en contra de su gobierno.

Sin embargo, en el proceso electoral que se acaba de realizar y pese a que

recurrió a la misma táctica del pasado, impidiendo, por ejemplo, que Corina Machado, candidata con fuerza que podía derrotarlo, participara en la elección. Pero, lejos de arredrarse, la oposición apoyó a Edmundo González, quien según se ha demostrado con las boletas electorales que dieron a conocer —mientras Maduro las ocultaba y se declaraba ganador— obtuvo un claro triunfo.

Pero, lejos de aceptar la derrota, la respuesta ya la había advertido Nicolás Maduro si perdía, provocar “un baño de sangre” y así lo está haciendo. Al mismo tiempo, ha desatado la represión contra el pueblo que se pronuncia en las calles a favor del triunfo democrático y encarcelado a miles de opositores, a quienes califica de terroristas y traidores, por lo que, como ocurrió con la Revolución Cultural China, los van a “re educar”, es decir, lavarles el cerebro, para que se sometan a los dicados de la llamada Revolución Bolivariana.

Nicaragua y Venezuela son, hoy por hoy, ejemplos claros de que corrientes socialistas, que se dicen democráticas para acceder en el poder, en cuanto lo tienen asumen posiciones totalitarias, destruyendo la economía del país y cancelando las libertades.

*José de Jesús Castellanos,
Coord. Fundación Editorial Vasco de Quiroga*



Iniciativa Democrática de España y las Américas

Denuncia el fraude en Venezuela

DECLARACIÓN SOBRE
LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

Los exjefes de Estado y de Gobierno integrantes de la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA) nos hacemos eco de lo manifestado por los líderes mundiales del G7, quienes han expresado desde Italia su preocupación por el incumplimiento de la dictadura

venezolana de los Acuerdos de Barbados; en lo particular “con respecto a los derechos de la oposición dentro del proceso electoral” sostenidamente vulnerados y “la decisión de retirarse la invitación a una misión de observación electoral de la Unión Europea”.

Hacemos constar que las elecciones presidenciales previstas para el venidero 28 de julio, en las que se impidió la inscripción como candidata de la líder indiscutible de la resistencia democrática, María Corina Machado, luego la de Corina Yoris propuesta por esta, y aceptándose la candidatura del embajador Edmundo González Urrutia a instancias de la misma Machado y de los partidos que forman la Plataforma Unitaria, se realizarán en un contexto de facto, sin garantías institucionales ni electorales, con total ausencia de un Estado democrático y constitucional de Derecho.

Observamos, además, la represión con pérdida de la libertad a la que están siendo sometidos quienes forman los equipos de campaña de Machado en apoyo a la candidatura presidencial de González Urrutia o les prestan a ambos su concurso desde la calle; tanto como son notorias la exclusión del derecho al voto de los casi 8 millones de venezolanos que han migrado y de la participación de la observación electoral calificada de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Constatamos que la soberanía popular ha tomado cauce propio y se está manifestando de forma activa y masivamente para hacer valer su derecho al voto, para que sea respetado, y con ello rescatar al conjunto de las libertades que se les han confiscado a los venezolanos por el régimen de Nicolás Maduro Moros.

Podemos afirmar, en suma, que el desconocimiento de la voluntad democrática mayoritaria que se está expresando en Venezuela, de ocurrir, representará un atentado grave e integral a los elementos esenciales y componentes fundamentales de la democracia que obligan a las naciones americanas y europeas. Dado ello los organismos de estas y la comunidad internacional

habrán de condenarlo severamente. Estaremos muy atentos y vigilantes del proceso hacia las elecciones presidenciales previsto, en prueba de solidaridad con la fuente legítima de todo poder, a saber, el ejercicio libre del derecho al voto de todo ciudadano y a ser elegido, sin temor ni discriminaciones de ninguna índole.



Veintisiete ex jefes de Estado se pronuncian

- Mario Abdo, Paraguay
- Óscar Arias S., Costa Rica
- José María Aznar, España
- Nicolás Ardito Barletta, Panamá
- Felipe Calderón, México
- Rafael Ángel Calderón, Costa Rica
- Laura Chinchilla, Costa Rica
- Alfredo Cristiani, El Salvador
- Vicente Fox Q., México
- Federico Franco, Paraguay
- Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Chile
- Oswaldo Hurtado L., Ecuador
- Luis Alberto Lacalle H., Uruguay
- Guillermo Lasso M, Ecuador
- Mauricio Macri, Argentina
- Jamil Mahuad W., Ecuador
- Carlos Mesa G., Bolivia
- Lenin Moreno, Ecuador
- Mireya Moscoso, Panamá
- Andrés Pastrana, Colombia
- Ernesto Pérez Balladares, Panamá
- Jorge Tuto Quiroga, Bolivia
- Miguel Ángel Rodríguez E., Costa Rica
- Julio María Sanguinetti, Uruguay
- Luis Guillermo Solís, Costa Rica
- Álvaro Uribe V., Colombia
- Juan Carlos Wasmosy, Paraguay
- Asdrúbal Aguiar A., Secretario General

Foto: revistaforja.org

En pie de lucha

EN LA ÉPOCA DE LA TECNOLOGÍA QUE MUCHOS PENSABAN SERÍA LA SOLUCIÓN DE TODOS LOS PROBLEMAS DE LA HUMANIDAD, NOS ENCONTRAMOS EN CASI TODO EL PLANETA PROBLEMAS INCOMPRESIBLES

Jorge Espinosa Cano

Estamos en pleno siglo XXI, y la humanidad ha pasado por muchas luchas en torno a diferentes valores como la libertad, tal parecería que una época de grandes avances tecnológicos donde inclusive se ha llegado a la concepción de inventos que sobrepasan toda imaginación como lo es la inteligencia artificial, el mundo debería marchar como decimos coloquialmente sobre ruedas, y sin embargo en la época de la tecnología que muchos pensaban sería la solución de todos los problemas de la humanidad, nos encontramos que en casi todo el planeta hay diversos problemas que en algunas partes son mayores que en otras, así en nuestro entorno cercano nos encontramos países que se encuentran sometidos a gobiernos que son auténticas dictaduras como Cuba, Nicaragua y Venezuela, y nosotros mismo nos encontramos en una situación muy peligrosa para la libertad.

Sarcásticamente vemos que curiosamente muchas de las dictaduras del presente se llaman a sí mismos estados democráticos, y con eso pretenden justificar sus acciones injustificables contra la mayoría del pueblo.

Hoy se está viviendo un capítulo muy dramático en Venezuela, donde supuestamente se acaban de realizar elecciones democráticas, que fueron

totalmente parciales al gobierno por la utilización sin medida de recursos, y aun así según parece por las actas que ha presentado la oposición la victoria de esta es innegable como también lo es la derrota de Maduro, sin embargo como decía Anacleto González Flores, allá por los tiempos de Calles y Obregón:

“Muchas veces se ha llamado a los comicios; pero con la necesaria anticipación han contado sus cabezas y sus puños los farsantes. Y han temblado de espanto ante el número de los que votarían contra ellos. Y en lugar de preparar una votación seria, limpia e intachable, han abierto un garito donde se han dado cita los tahúres de profesión. Ni siquiera el azar ha podido tomar parte. No ha habido más cartas victoriosas que la de los empresarios del garito”.

El pueblo venezolano ha reaccionado con vigor y se está manifestando públicamente desafiando la violencia de Maduro que ya ha costado algunas vidas, y es que cuando un pueblo ha sido tan lastimado y humillado pero conserva un sentido del honor, tiene que reaccionar y enfrentar la tiranía, ahora esperemos que la resistencia se pueda no solamente mantener, sino incrementar y que el mundo democrático apoye estos esfuerzos y los legítimos reclamos de los ciudadanos venezolanos que es que se reconozca la victoria de la oposición y Maduro deje el poder al que se encuentra tan aferrado.



Foto: yoinfluyo.com

Este ejemplo de los venezolanos debe de servirnos a los mexicanos para defender los legítimos derechos de las instituciones que nos deben de garantizar la libertad y la justicia.



La represión en Venezuela ha aumentado

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), denunció un aumento de las represión en Venezuela posterior a las elecciones presidenciales del 28 de julio, cuestionadas por gran parte de la comunidad internacional.

La presidenta de la CIDH, Roberta Clarke, presentó un informe ante un Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA), celebrado en Washington, sobre la situación de los derechos humanos en el país caribeño.

Clarke denunció que la represión ocurrida después de los comicios presidenciales, en los que Nicolás Maduro fue proclamado ganador por las

autoridades electorales, “refleja patrones ya observados por la CIDH en las protestas de 2014 y 2017”.

La CIDH dijo haber observado “uso arbitrario de la fuerza”, que ha causado al menos 23 muertos y decenas de heridos, así como detenciones arbitrarias y desapariciones forzosas, con el arresto de más de mil 600 personas, entre ellas un centenar de menores de edad.

“Hostigamiento contra personas percibidas como opositores, censura y restricciones a las libertades de expresión, asociación y reunión”, añadió la abogada barbadense.

www.informador.mx

Foto: imagenes.elpais.com



Fraude en Venezuela

CIENTOS DE MILES DE VENEZOLANOS ACUDIERON A LAS URNAS A DEPOSITAR SU VOTO POR EL CAMBIO Y POR EL FIN DE LA DICTADURA DE NICOLÁS MADURO. LOS PRINCIPALES SONDEOS DE OPINIÓN PÚBLICA, MOSTRARON UNA AMPLIA VENTAJA PARA LA OPOSICIÓN Y LA PARTICIPACIÓN FESTIVA Y PACÍFICA DE LOS CIUDADANOS ALENTÓ LAS PREDICCIONES.

Marco Adame

La víspera de la jornada electoral encendieron las alarmas, los expresidentes latinoamericanos y los observadores internacionales, identificados como adversarios del régimen, no pudieron despegar y la delegación del Senado de Chile fue deportada.

Pese a diversas irregularidades y presiones, el bravo pueblo de Venezuela mantuvo la participación y el ánimo, alentados por María Corina Machado y por el candidato presidencial Edmundo González. La máxima tensión se vivió cuando el Consejo Nacional Electoral (CNE), negó las actas de escrutinio a los representantes de la oposición y se detuvo el sistema electoral.

Observadores internacionales expresaron su preocupación por las irregularidades y cuestionaron el resultado como indicio de fraude: “El sistema electoral se detiene o se cae y sorprendentemente ganan la elección los defraudadores... alguna similitud con lo acontecido en Bolivia y otros países? dijo el senador boliviano Erik Morón.

Los datos del CNE, que refieren una participación del 59% y que dan la victoria al dictador Maduro por siete puntos, fueron cuestionados por observadores y líderes internacionales. El secretario de estado norteamericano Antony Blinken, declaró “serias preocupaciones que el resultado anunciado no refleje la voluntad ni los votos del pueblo”. El presidente chileno dijo: “los resultados son difíciles de creer” y se sumó a la exigencia de total transparencia.

Como era de esperarse, Rusia, Bolivia, Nicaragua, Cuba e Irán se desvivieron en elogios y reconocimientos. Otros países, como México, guardaron un silencio cómplice.

Por su parte, la prensa internacional mantuvo muy relegada la información, la mayoría de los diarios internacionales publicaron notas informativas y pálidas referencias a las irregularidades presentadas.

El fraude electoral en Venezuela, confirma la deriva autoritaria que se vive en el mundo democrático bajo formas democráticas. Como bien afirma Daniel Innerarity: “El populismo de uno y otro signo ha ocupado el espectro democrático para justificar prácticamente todos sus excesos... las grandes utopías del siglo XX hoy viven dentro de debate democrático, los populismos de derecha, recrean el fascismo clásico; y los populismos de izquierda, impulsan nuevas dialécticas para superar el capitalismo”.

El fraude de Nicolás Maduro encarna la paradoja, la amenaza y a los autócratas que hoy quieren gobernar al mundo, refiere Anne Applebaum: “Cuando se suponía que en un mundo más abierto e interconectado, la democracia permearía a los estados autoritarios, nadie imagino que la autocracia y las ideas antiliberales permearían al mundo democrático.

Por ello, es preciso que la comunidad internacional levante la voz y aplique medidas efectivas para detener el abuso autoritario de Maduro. Es indispensable y urgente no dejar solo al pueblo venezolano, el respeto a su voluntad es el único camino a la paz.



La furia venezolana... ¡No tenemos miedo!

**EL LLAMADO DE MADURO A SUS SEGUIDORES,
ES UNA CONVOCATORIA DE DESESPERACIÓN, DE IMPOTENCIA,
DE URGENTE LLAMADO A SUS “PRESIDENTES AMIGOS”,
DE LOS QUE CADA VEZ LE QUEDAN MENOS...**

Gerardo Mosqueda

Después de contabilizar 21 manifestantes asesinados, todos heridos por armas de fuego, 939 detenidos entre ellos 90 adolescentes y la consistente negativa de mostrar las evidencias que sólo se pueden identificar en las actas de los concentrados electorales... los gritos desesperados desde el palacio de gobierno de Miraflores, las

obligadas manifestaciones de solidaridad de quienes hasta hoy se comportan como ciegos seguidores del dictador pero que también cada vez son menos...

El grito asfixiado de un dictador que hoy no tiene alternativas y les instruye reactivar la furia bolivariana (lo que usted quiera entender), evidencia el miedo del dictador con credibilidad de arena que no puede demostrar que ganó.



Foto: static01.nyt.com

El 28 de julio inició en Venezuela la transición democrática, es difícil saber en qué momento reconocerán que deben de irse del gobierno, que la falacia del dictador Chávez se terminó en medio de corrupción, confabulación con grupos de la delincuencia, en medio de una gran farsa, hoy insostenible.

Los líderes de la oposición han logrado que la sociedad venezolana se mantenga en una expresión creciente de reclamo de libertad y democracia, doblando a base de civismo la soberbia del grupo que encabeza la dictadura.

Los tiempos constitucionales en Venezuela establecen que el cambio de gobierno en el país debe ser en el mes de enero, por ahora ha sido insuficiente amenazar al pueblo venezolano, reclamar que los países democráticos del mundo se manifiesten a favor de los ciudadanos, cuestionar las opiniones de líderes de América y Europa y la tibia expresión de tres jefes de Estado, Brasil, Colombia y México, sugiriéndole al dictador que se muestren las actas para sostener lo insostenible.

Maduro perdió la elección en Venezuela y la oposición ha obtenido la mayor cantidad de votos que en ninguna elección en su historia. Edmundo González, candidato presidencial ha ganado con abrumadora mayoría y es incuestionable el resultado en todos los rincones del país, en todos los estratos sociales.

Da igual los porcentajes que declare el oficialismo, siguen sin presentar las pruebas de sus dichos, el Partido Socialista Unido de Venezuela PSUV también convoca a sus seguidores para manifestarse por las avenidas de Caracas y en torno al palacio del gobierno.

El dictador Maduro dice que Venezuela está en paz y reitera que los detenidos en las protestas antichavistas fueron entrenados en Texas, Perú, Chile, (sic) que pretendían quitarle la luz a toda Venezuela, que pudieron evitar el hackeo el sistema de transmisión de datos del Consejo Nacional Electoral, que los opositores atacaron el sistema para provocar un apagón electoral, que no se pueden revisar las transmisiones de los datos y que es la primera vez que esto ocurre... y acusó a María Corina Machado de liderar un golpe de estado haciendo referencia al presidente Chávez cuando se enfrentó a la opositora.

¿Cuántas mentiras, le faltan al dictador para concluir con las maniobras y discursos que implican el llamado a reactivar la furia bolivariana?

Mientras que el dictador no sabe cómo dar a conocer las evidencias que se encuentran en las actas electorales, la oposición ha difundido este fin de semana una base de datos con el conteo de 24,532 mesas, una a una, asegurando que la información sale de las 24,532, actas en su poder, escaneadas y publicadas en varias páginas web, la información se encuentra en el sitio resultadosconvzla.com pero en oficialismo tanto el dictador, como la autoridad electoral, como el presidente de la Cámara de Diputados de Venezuela, siguen argumentando que no se pueden presentar los resultados electorales, que no se pueden entregar las evidencias al pueblo venezolano y a la opinión pública internacional, pero que ellos ganaron con el 51% de la votación.

El gobierno de Estados Unidos ha manifestado su apoyo explícito para Edmundo González, mientras que Petro, Lula y López quieren y proponen una salida negociada en la que no participe María Corina Machado, es decir, Estados Unidos y los gobiernos de izquierda en Latinoamérica, no saben qué hacer con Nicolás Maduro, al que se le ve irascible todos estos días, en sus apariciones públicas se manifiesta impaciente y afirman opinadores, analistas y diplomáticos que por la cabeza de Maduro nunca pasó otro escenario que no fuera el de una victoria en las elecciones presidenciales.

Maduro, no se imaginaba hace días, estar en un escenario de perdedor como el de hoy.

Las encuestas que circularon en las redes sociales en todo el mundo, anunciaban una derrota severa, para Maduro eran falsas y estaban fabricadas por sus enemigos. Los Focus group que le organizaban entre sus asesores y los análisis sociológicos, le decían que él era el candidato fuerte y poderoso frente a un señor mayor de edad, Edmundo González de 74 años, lector y de maneras suaves.

Que enseñe las actas, es la petición que le hace la comunidad internacional, después de una semana, sigue sin mostrar una sola evidencia, tampoco el Consejo Nacional Electoral lo ha hecho, con el argumento que la ley le instruye que tiene hasta treinta días. Las opiniones diplomáticas están en torno a que se inicie un proceso de transición entre presidentes... por la vía de los hechos el dictador empieza a ser desconocido como presidente electo

y como interlocutor válido, lo patético es oír a un presidente dictador que se dice víctima de una conspiración internacional de extrema derecha entre los que están Elon Musk y Jeff Bezos...

La compra de voluntades con recursos de gasto social llegó a su fin, el dinero ya no alcanza y los venezolanos más pobres la están pasando muy mal... no tienen suficiente comida y siguen presionados por los operadores del sistema socialista venezolano para manifestarse a favor del dictador Maduro. El hambre ha dislocado la relación de sumisión que se tenía con el gobierno.

La estructura militar y policiaca del país también presenta fracturas en las unidades de mando; el dictador ha decidido sustituir mandos medios y superiores por milicias cubanas porque ya no confía ni inspira confianza en las fuerzas armadas.

Los venezolanos están ante la posibilidad de conquistar su libertad, después de 25 años y hoy el miedo está del lado de la dictadura.

Los aliados de Maduro, los del grupo de Puebla (antes de São Paulo), los románticos socialistas, los burócratas y los que han ayudado a la manipulación con los operativos de campo, donde se presiona a los ciudadanos y se le somete a base del chantaje con las dádivas en especie se preguntarán si aún es posible recapacitar y dejar en el vacío al dictador.

La corrupción y las alianzas con los delincuentes ha conformado una banda de dimensiones insospechadas que han destruido una gran parte de las estructuras productivas del país pero que ahora tiene miedo y no sabe cómo quedarse en el poder.

Dios bendiga al pueblo de Venezuela.



Consuelo Márquez con una bandera de Venezuela al frente de la policía que bloquea las manifestaciones contra los resultados de las elecciones que dieron por ganador a Nicolás Maduro.

Foto: AP



Opositores sostienen actas de votación en una protesta.

Foto: AP

Manifestantes piden la salida de Maduro.

Foto: Getty Images

Venezolanos protestan en las elecciones presidenciales.

Foto: AP



Nicolás Maduro realizó fraude evidente, usurpación manifiesta y desconoce la soberanía popular inequívocamente expresada

DECLARACIÓN DE LOS CARDENALES BALTAZAR PORRAS Y DIEGO PADRÓN SOBRE LA SITUACIÓN EN VENEZUELA

Una reflexión fraterna y en comunión ante la realidad nacional

I.- Introducción

En aras de una reflexión y toma de posición acorde con el desarrollo de los acontecimientos, mirando hacia el futuro para que acompañemos mejor a nuestro pueblo que se siente adolorido y burlado, les ofrecemos nuestra reflexión ya que nos ha tocado estar presente en medio del huracán. Lo firmamos los dos cardenales venezolanos.

II.- Elementos para el análisis

1. El proceso electoral venezolano del pasado 28 de julio no cristalizó a favor del líder del partido de Gobierno, el actual presidente de la República. De manera cívica y ejemplar el pueblo se manifestó, con mayoría abrumadora, en su contra, y decidió un cambio en la orientación general del régimen de gobierno. Éste era el sentimiento general de la población, previo al escrutinio electoral, reflejado en numerosas encuestas.





Venezolanos durante una manifestación.

Foto: AP

2. La reacción del gobierno venezolano ha sido, hasta ahora, negar rotundamente el triunfo opositor y, sin mostrar pruebas, que son las actas de votación, que deben ser reflejo auténtico de la expresión popular materializada en el voto, ha proclamado oficialmente ganador al actual presidente Nicolás Maduro Moros.

3. En consecuencia, una inmensa y heterogénea mayoría de la población, sorprendida por el despropósito, se ha volcado a las calles a protestar tal comportamiento oficial y a reclamar respeto a su voluntad soberana. De nuevo el gobierno ha reaccionado utilizando la fuerza policial y de grupos armados para reprimir las legítimas y ampliamente pacíficas protestas, hasta provocar una veintena de muertes, numerosos heridos y encarcelar indiscriminadamente a un millar de adversarios políticos construyendo un relato, una narrativa a su medida, responsabilizando a la oposición de todos los desmanes que tienen su origen en la represión fomentada por ellos.

4. En igual sentido, el gobierno, en lugar de tender puentes con la coalición opositora con vistas, primero, a facilitar el reconocimiento de la verdad electoral, premisa para una transición política democrática y pacífica, ha ensanchado el abismo frente a ella,

considerando enemigos a todos los que no aprueban su conducta y ha decidido aniquilarlos con la represión, la cárcel, la violencia y la muerte.

5. La lógica de un “golpe de estado” construido ad hoc en la que está inmerso el gobierno lo lleva a no importarle en primera instancia la opinión internacional que le solicita, casi unánimemente, mostrar la totalidad de las actas detalladas de las mesas de votación.

6. Dicha solicitud generalizada, en consonancia con el clamor interno, es que brille la verdad y, como signo de la realidad ocurrida y garantía de convivencia pacífica y legitimidad social y ética, para que el gobierno entregue las actas y se confirmen los resultados. Hay, por el contrario, indicios de que el régimen está “fabricando” otras actas acomodadas a su interés. Consta que se ha intimidado a responsables y testigos de mesas opositores para que las firmen. No obstante, existe la convicción de que lo que puedan hacer u ofrecer no opacará la imagen ya extendida mundialmente de fraude. A esto se añade la proclamación irregular de un supuesto ganador, hecho que técnicamente constituye además una usurpación. Se han traspasado todas las barreras que pudieran dar legitimidad al régimen.

7. Los métodos represivos del gobierno han logrado ampliamente, “pacificar”, es decir, “controlar” y disminuir las manifestaciones populares. Sin embargo, sin abandonar del todo la etapa hasta aquí descrita, ante las reacciones internas y externas, el gobierno ha dado hábilmente un giro y ha hecho que el proceso post electoral entre en una nueva etapa de naturaleza distinta, la judicial. El presidente de la República en persona ha introducido un recurso ante la sala electoral del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), su máxima instancia nacional, desconociendo la autonomía del Poder Electoral, y solicitando que sea el Poder Judicial quien dirima el conflicto. Con esta acción, el gobierno, que controla al árbitro supremo, lo utilizará a su favor, y con la discusión jurídica del asunto “distraerá”, ganará tiempo y, mientras tanto, intentará crear una nueva opinión pública, un relato o una narrativa favorable a su victoria electoral no demostrada. Esta nueva fase está en pleno desarrollo.

8. Aquí y ahora entrarán en juego la sintonía con la base popular, la ciencia jurídica y la habilidad política del sector opositor. Pero el conflicto puede prolongarse, continuar activo y reavivarse la protesta callejera, y otras, como la militar, con sus más que previsibles y lamentables consecuencias. ¡Será la lucha de David contra Goliat! La gobernabilidad se verá herida por la falta de legitimidad de origen y ésta tendrá también sus consecuencias internas y externas.

9. En el interior, varios obispos han expresado con preocupación los reclamos y amenazas de algunos gobernadores y alcaldes oficialistas sobre la conducta de sacerdotes, tildándolos de políticos agazapados, vendidos al imperialismo.

Por eso, ellos piensan que éstos son los primeros pasos del estilo de gobierno nicaragüense que pueden explicitarse más claramente en el futuro cercano.

III.- Para discernimiento

10. Nuestro papel de pastores es, ante todo, defender la verdad, sentirnos pueblo y acompañarlo. Debemos y buscamos ser imparciales, viviendo y actuando con la verdad. No somos ni podemos ser neutrales: corresponde comprobar cuidadosamente los hechos, para denunciar proféticamente, aún a riesgo, las injusticias, y proclamar nuestros principios y valores, acompañando solidaria y pastoralmente al pueblo, tarea nada fácil pero necesaria.

IV.- A modo de propuesta

11. Los principios no se negocian, pero tienen que ser cotejados con la realidad para que incidan en las necesidades reales y sentidas de la gente. Confrontar la fuerza y la violencia de grupos irregulares o la amenaza del recurso a la Fuerza Armada Nacional desnaturalizando su papel constitucional e institucional de neutralidad en favor de una parcialidad para la salvaguarda de la convivencia con solo recursos espirituales y morales puede parecernos insuficiente, pero es nuestra identidad, convicción, vocación y misión de constructores de justicia, paz y esperanza en escenarios conflictuales. El acompañamiento espiritual, sinodal, en comunión, es un desafío a nuestra pastoral integral ad intra y ad extra. El pueblo víctima tiene acumulada mucha rabia e impotencia, lo cual conlleva el peligro de responder con violencia o con deseos de una justicia absoluta, incluso venganza, que difícilmente harían superar

la intolerancia y promover la concordia, la amistad social y la fraternidad.

12. Lo que no podemos es pasar a ser una Iglesia más del silencio, dejando que el tiempo transcurra en balde. Tenemos que discernir en el Espíritu el momento presente como un kairós y actuar en consecuencia con valentía, al estilo de los apóstoles (cf. Libro de los Hechos).

13. Las periferias -las Cáritas y otras iniciativas son un testimonio- deben seguir siendo el centro de nuestra preocupación y ocupación, tanto en lo material como en lo anímico y lo espiritual. Conformar orgánicamente y con prudente autonomía la Comisión de Justicia y Paz tiene que ser una de nuestras metas prioritarias, en aras de la salvaguarda de los derechos humanos, la dignidad de las personas y el bien común de todo nuestro pueblo. Que la gente no nos sienta lejanos, ausentes o indiferentes a sus necesidades y requerimientos.

14. Sanar heridas, cultivar las mejores virtudes humanas y cristianas, con racionalidad y con sentido de reconciliación, perdón y espíritu samaritano, sin revanchas y exclusiones, es tarea ardua, pero es parte de nuestro acompañamiento pastoral, afectuoso y paciente.

15. A la Iglesia la sociedad venezolana le está pidiendo hoy, en continuidad con la histórica confianza y credibilidad depositada en ella, una actuación que solo puede ser asumida como subsidiaria, de buenos oficios, no de mediación ni de protagonismo.

V.- A modo de conclusión

16. Escribimos esto en horas de la noche del 31 de julio, después de haber seguido en parte la rueda de prensa del Presidente con los periodistas extranjeros. El tono de agresividad y descalificación, el presentarse como víctima que le ha tocado padecer atentados, atracos y conatos de golpes de estado perpetrados supuestamente a sangre fría contra él, son la mejor expresión de que parece desconectado de la realidad. Es la narrativa oficial que busca legitimarse a costa de endilgarle a la oposición todos los males del país.

17. Es previsible que el gobierno, en señal de pretendida legitimidad y seguridad, y buscando “jugar adelantado”, convoque a “diálogos”, a comenzar por las iglesias y confesiones religiosas, bajo la premisa de reconocer la proclamación de los resultados por el Consejo Nacional Electoral (CNE) y sobre todo la sentencia del TSJ. Eso para nosotros es inadmisibile porque sería ignorar el fraude evidente, la usurpación manifiesta, desconocer la soberanía popular inequívocamente expresada, y el consecuente derecho a expresar pacífica, pero decidida y firmemente la legítima protesta.

En consecuencia y en los términos clásicos de la “no violencia activa” aparece en el horizonte el deber moral de apoyar y sostener las justas iniciativas a encarar la arbitrariedad y desafueros con la desobediencia y/o resistencia cívica de raigambre ética e incluso religiosa, según el espíritu de las Bienaventuranzas: responder al mal con el bien, y ser artífices de paz en la esperanza de que “la verdad (nos) hará libres” (Jn 8, 32).

Fraternalmente, los cardenales Baltazar Porras y Diego Padrón.

Inestabilidad Jurídica en México

LOS CAMBIOS A LA CONSTITUCIÓN REDUCEN LA SEGURIDAD JURÍDICA, Y EL ATRACTIVO DE INVERTIR EN MÉXICO

Luis Pazos

En 202 años de independencia (1821-2023), en México rigieron cinco Constituciones: 1824, 1836, 1843, 1857 y la de 1917, la que más ha durado, pero es la que ha sufrido más modificaciones: 256 decretos, con un total de 764 cambios en los artículos, hasta principios de 2024.

La mayoría de esas reformas agrandan el poder al gobierno, cuyo gasto representó en 2022 el 30.8 por ciento del Producto Interno Bruto, mientras al iniciar el gobierno de Morena era del 25.6 por ciento.

El gasto público por habitante fue de 2 mil 503 en el 2018, de 3 mil 373 en el 2022, un 34.7 por ciento mayor.

El aumento del gasto público en relación con el PIB y a los habitantes, nos muestra que cada día gasta más el gobierno y menos los ciudadanos.

El cambio constante de los artículos constitucionales reduce la seguridad jurídica, y el atractivo de invertir en empresas en México, entre los mexicanos y extranjeros.

La mayoría de los extranjeros que invierten en pesos en México es por los altos intereses, superiores a los de Estados Unidos, debido principalmente a un mayor riesgo país. La inversión financiera o indirecta es la más solicitada por los inversionistas especuladores extranjeros, ya que la tasa de interés es más del doble en México, 11.00 por

ciento, que en EU, donde es de 5.25 por ciento (4/2024).

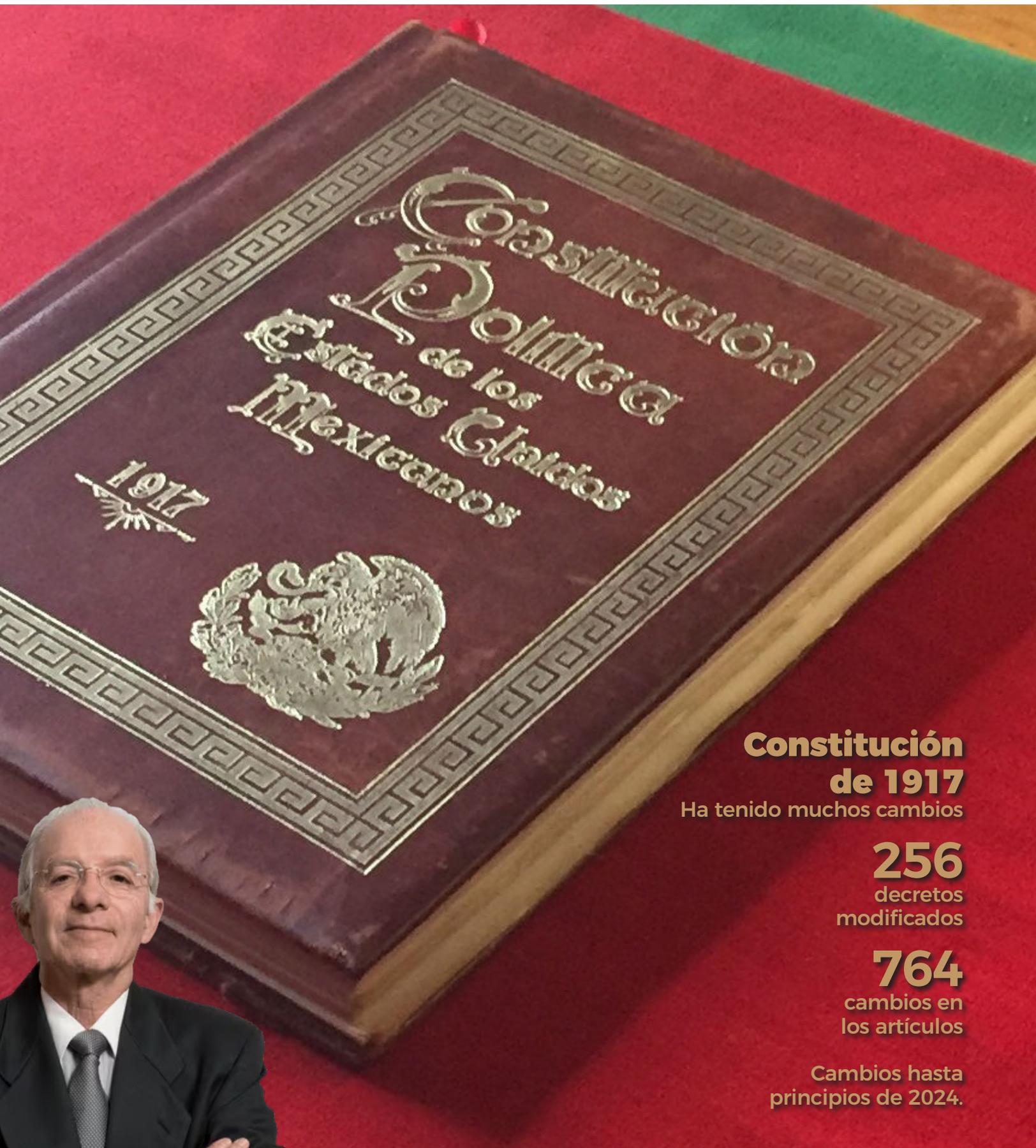
Quienes invierten en pesos mexicanos por sus altos intereses, inversión en cartera o indirecta, es de corto plazo, y pueden sacar sus inversiones financieras de México en minutos: lo que tardan en vender a través de una computadora, digitalmente, los fondos que tienen en pesos mexicanos.

La inversión extranjera que más le conviene a un país es la directa, que implica la apertura de fábricas que crean empleos y son planeadas para mantenerse por más tiempo en un país. Esos inversionistas analizan con mayor profundidad los tipos de gobierno, la estabilidad jurídica y la paz social a largo plazo. En la Constitución de EU se modificaron dos artículos en 247 años, en México en cinco años de Morena 62 artículos.

En 2024 el Ejecutivo sometió al Congreso la aprobación de 20 reformas más a la Constitución. Algunas buscan la desaparición del Instituto Nacional Electoral (INE) y del INAI, organismo autónomo que obliga al gobierno y a cualquier dependencia que recibe dinero del gobierno a dar información a la persona física o moral que lo solicite.

El cambio de los artículos reduce la seguridad jurídica.

Foto: wordpress.com



Constitución de 1917

Ha tenido muchos cambios

256

decretos modificados

764

cambios en los artículos

Cambios hasta principios de 2024.

Nada es gratis

A VECES LA CIUDADANÍA ESPERA DEMASIADO DE LOS GOBIERNOS. PARTIMOS DE UN SOFISMA: QUE TENEMOS UN GOBIERNO RICO. Y, POR LO TANTO, PODEMOS SEGUIR EXIGIENDO CADA VEZ MÁS DEL ESTADO. CONTINUANDO EL ARGUMENTO, DECIMOS QUE EL CIUDADANO YA NO PUEDE DAR MÁS AL GOBIERNO. CLARAMENTE, NO ESTAMOS DISPUESTOS A CONTRIBUIR EN MAYOR MEDIDA.

Antonio Maza Pereda

La realidad es que al gobierno no le alcanza para pagar lo que la sociedad le requiere. Aun en el supuesto caso de que se pudiera reducir la corrupción drásticamente. Lo cual requeriría mucho tiempo. Vamos a pensar en algunos temas que preocupan al ciudadano:

- Tenemos una educación deficiente. Las mediciones internacionales nos señalan que ocupamos un lugar muy bajo en las mediciones de la educación entre los diversos países. Si queremos mejorar nuestra capacidad educativa, hay que hacer un gran esfuerzo para capacitar a centenares de miles de profesores y mejorarles sus sueldos, para que no necesiten trabajos adicionales, sea en el sector educativo o en otros sectores, para poder cubrir sus gastos. Equipar las escuelas y mejorar sus instalaciones. Pagar a los profesores el tiempo fuera del aula, para que se actualicen, preparen sus clases, rediseñen y califiquen los exámenes, de modo que requieran al alumno pensar con mayor profundidad, en vez de tener evaluaciones por opción múltiple o similares, que requieren poco tiempo del maestro. Eso, en cuanto a gasto en dinero.

- Otros gastos: los padres y madres de familia deben gastar tiempo en colaborar con los profesores y supervisar la labor de sus hijos. Lo cual les reduciría su tiempo laboral, y disminuiría su ingreso, o

acortaría su descanso, lo que les limitaría su productividad y, a mediano plazo, sus ingresos. Además, el gobierno debe pagar a especialistas en educación que diseñen y supervisen nuevos métodos de enseñanza. Y nada de eso es gratis.

- Otro ejemplo: el asunto de la seguridad ciudadana. Tenemos un número muy bajo de policías. Japón, uno de los países con más alto sentido cívico y respeto por el Estado de derecho, tiene 2.1 agentes por cada mil habitantes, mientras que, en México, donde no podemos presumir de respeto por la ley, tenemos solo 0.8 policías por cada mil habitantes, menos de la mitad por persona que en Japón. Eso, solamente en el número de elementos. Hay que considerar el equipamiento, entrenamiento e instalaciones de la policía, más su remuneración, que hace que cada agente pueda ser más eficaz. Y todo eso, por supuesto, cuesta. Al ciudadano le cuesta el tiempo y esfuerzo dedicado a denunciar las transgresiones a la ley y colaborar con los agentes del orden. Además del esfuerzo de vigilancia y auditoría ciudadana, que cuesta en tiempo y preparación del ciudadano. De nuevo, eso no es barato.

- El asunto de la salud: otro campo donde tenemos deficiencia. Hay un severo déficit de especialistas que ha hecho que, en ocasiones, se inauguren hospitales y después no se puedan operar por no



*Ilustración:
freepik.es*

tener el personal necesario. Poner al día la infraestructura es un tema recurrente. El costo de medicamentos más avanzados, que todavía no se usan en México, es otra área. Otros aspectos como la logística de abastecimiento, el personal de apoyo de enfermería y mantenimiento de las instalaciones, deficiente en muchos casos, hacen que no haya una actividad eficaz. Además de la programación de cirugías que, en ocasiones, es excesivamente tardada. Por otro lado, es necesario que la población contribuya con hábitos de higiene, prevención de las enfermedades y apego a los tratamientos, para que la labor del médico pueda ser eficaz.

Se podría continuar con más ejemplos. Todos ellos tienen algo en común: nada es gratis. Todo va a costar en términos de recursos gubernamentales y también en esfuerzo de la población. Si, como ciudadanos, no estamos conscientes de esto, nos vamos a encontrar con que no hay recursos suficientes para dar atención mínima a la población. Desgraciadamente, es muy difícil que se mejore la situación en estos y otros temas sin una reforma fiscal y un cambio de fondo en la actuación de los gobiernos, apoyada por una participación mucho más activa de los ciudadanos.

Curiosamente, como lo vimos en las campañas electorales recientes, ninguno de los candidatos quiso tratar el asunto de que el gobierno requiere de mayores recursos, tanto en dinero como en apoyo ciudadano. Por un lado, los políticos no quieren dar un papel más importante a la ciudadanía, más allá de su participación con el voto. Por el otro, ninguno se arriesga a volverse impopular al dejar claro el hecho de que se necesitan, y se seguirán necesitando, mayores recursos.

Ustedes y yo, ciudadanos, ¿estamos dispuestos a tomar la iniciativa de exigir

más, pero también estar dispuestos a dar más? ¿Estamos preparados para pasar de una actitud de adolescente, que siempre está dispuesto a pedir algo más, pero poco dispuesto a tomar sus responsabilidades, para pasar a una actitud de adultos? Claramente, estamos en el momento de hacernos responsables, en mucha mayor medida, de las necesidades de nuestro país. Si no estamos dispuestos a hacerlo, no tendremos derecho a quejarnos.

<http://cuentalarga.blogspot.com/2024/07/nada-es-gratis.html>

Para leer este artículo en su móvil, escanee este QR



Sociedad con o sin Dios

INCLUIR A DIOS O NO INCLUIRLO TIENE CONSECUENCIAS IMPORTANTÍSIMAS. EN EL PRIMER CASO SE LOGRA UNA SOCIEDAD CON FUNDAMENTOS SÓLIDOS Y ESO AYUDA A RESOLVER BENÉFICAMENTE EL DESARROLLO PARA TODOS. SI SE EXCLUYE A DIOS LA MARCHA DE LA SOCIEDAD QUEDA EN LAS MANOS DE QUIEN LA DIRIGE Y ENTONCES LAS DECISIONES SERÁN FLUCTUANTES, CON FRACTURAS SEGÚN LOS CRITERIOS HUMANOS QUE PREVALEZCAN.

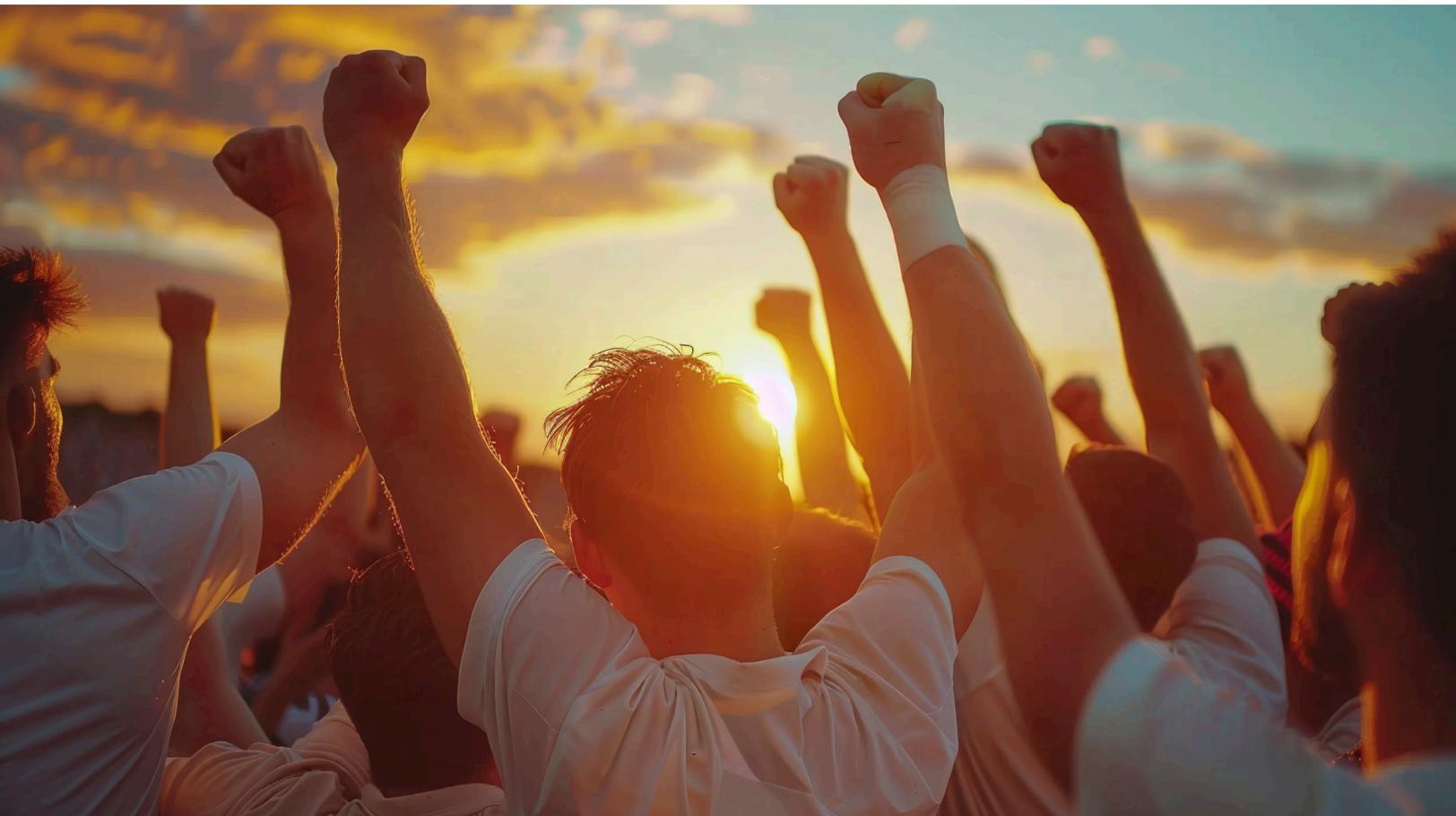
Ana Teresa López de Llergo - YoInfluyo.com

Tenemos dos recursos para conocer lo que Dios quiere: los Evangelios que recogen su palabra y la Iglesia que los custodia y enseña fidelísimamente y por eso puede calibrar la moral personal y la moral pública o política. Excluir esa ayuda es una forma de ateísmo social y forja una sociedad sin Dios.

No significa que a la Iglesia le competa el gobierno civil, pero sí tiene lo necesario para señalar si hay moral privada y moral pública o política, porque conoce la naturaleza humana y sabe cómo debe conducirse tanto personalmente como en sociedad. Pueden modificarse las tecnologías y los recursos, allí no le compete opinar, pero sí debe hacerlo sobre el modo de trabajar y de compartir los adelantos.

***La sociedad laica
no acepta la
soberanía de Dios.***

Foto: freepik.es



Es natural que cambien los productos y las tecnologías, al ser humano y en sociedad le compete decidir cuáles son más idóneos, pero en el modo de difundir los beneficios y de conservarlos allí la Iglesia orienta e impulsa a practicar la justicia y la solidaridad. Sobre lo cambiante la persona ha de discernir con autonomía, pero sobre lo esencial la Iglesia debe intervenir. Por eso, no deja de promover la paz y el cuidado de los recursos.

Cada día tenemos datos de la resistencia o de la oposición de las variadas sociedades a la influencia católica y cómo las leyes y las instituciones se vuelven más refractarias a los principios que enseña la Iglesia. Un hecho reiterativo de los gobiernos está en su empeño por eliminar de las ceremonias todas las referencias religiosas. Y en muchos países se busca el plan de prohibir los símbolos católicos en los lugares públicos.

Esos casos pueden darse por varias causas, la más grave proviene de la indiferencia de los católicos al haber dejado su fe, sobre todo si es de modo práctico no se dan cuenta de la pérdida tan grande que provocan al dejar de ayudar a los demás y no poner al servicio de los demás todo lo que han recibido. Mucho peor es si además dan mal ejemplo con una conducta viciosa e injusta.

Las demás causas provienen de otros que muchas veces reproducen el odio a la Iglesia de quienes propagan errores y suposiciones mentirosas simplemente porque quieren eliminar a los que se oponen a sus proyectos.

Otro deterioro proviene del abandono de la legislación. Ignoran la función pedagógica de la ley que es influir positivamente en la conducta.

Obviamente si falta sucede lo contrario, hay un efecto negativo que se nota en el deterioro de la conducta y aparece la inseguridad, los altercados, la violencia, la pornografía, los asesinatos, la infidelidad, etcétera. Los vicios aumentan sin la formación moral y con el abandono de la doctrina. Muchas veces no se advierte porque el cambio de rumbo va poco a poco, pero con el paso del tiempo los efectos son terribles.

El laicismo es la consecuencia de las sociedades sin fe, y propicia la crisis de la humanidad. Aunque digan que el Estado laico no destruye la fe, de hecho, le quita al creyente la libertad de practicar su religión. También prohíbe a la Iglesia sus celebraciones religiosas y en casos extremos la persigue, la prohíbe y priva de la libertad a sus ministros y seguidores.

La sociedad laica no acepta la soberanía de Dios en ninguna sociedad, por supuesto tampoco acepta ninguna autoridad en personas de Iglesia, tampoco tiene razón de ser la educación religiosa. Todo eso queda suprimido. Lo que adoptan es la soberanía del hombre y de la mujer, y la del pueblo. Nada externo o superior a la humanidad es aceptado. Los principios no provienen de nadie que sea distinto de la humanidad. No hay nada ni nadie superior al ser humano.

Sin embargo, con una lógica laica, pero sin aceptar que extrañan la autoridad divina, llenan ese vacío dándole al estado toda la potestad. Por eso también someten la autoridad de la familia, que de hecho en la práctica desaparece.



La educación es estatal y atea. Por tanto, se excluye cualquier otra influencia que no sea la del estado laico. No caben ni la familia ni la religión, esas injerencias no son posibles ni necesarias en el estado laico.

Están convencidos de que después de la abolición de una religión dominante, los principios de la sociedad no permiten que cualquier religión puedan ya dirigir la educación estatal.

Además, la enseñanza filosófica, establecida por el Estado debe impartirse por profesores aprobados por el Estado, debe conformarse a las leyes y a las doctrinas del Estado. El principio fundamental de la sociedad moderna, es un nuevo modo de entender la libertad de culto, la libertad de creencias y la enseñanza filosófica, y consiste en un nuevo modo de respetar la libertad individual de las inteligencias.

La Filosofía debe impartirse por profesores aprobados por el Estado.

Foto: freepik.es

Esto se concreta haciendo abstracción de todas las religiones positivas y obteniendo los principios generales de la ley y de la moral naturales que son comunes a todas las religiones. Así se lleva a cabo el respeto de las conciencias y el espíritu de las instituciones estatales.

Este modo de proceder lleva al Estado a suprimir los derechos de los padres sobre sus hijos, a imponer la enseñanza de ideologías como la de género. Así, el Estado va imponiendo también la manera de sustituir a la religión.

La exclusión de Dios de la sociedad produce un grave deterioro en la moral, en el desarrollo intelectual, en la identidad de las personas, en la cohesión de las familias. En todo y en todos se produce una convulsión radical y produce daños tanto en las instituciones, como en las familias y en los individuos.

No hay nada peor que excluirnos de la relación con Dios. ¿Eso elegimos?

BENEFICIOS DE ESTUDIAR UN POSGRADO

Ejerce un mayor liderazgo en tu ámbito de desarrollo

La especialización te permite acceder a puestos directivos y mejor remuneración

Incrementa y actualiza los conocimientos de tu carrera

Amplia tu red de contactos profesionales



POSGRADOS
UVAQ
UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA



Voces en el tiempo

Conciencia, resistencia y excelencia

EN 1924, EN LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE PARÍS, EL ESCOCÉS ERIC LIDDELL GANÓ MEDALLA DE ORO POR LA CARRERA DE 400 METROS Y DE BRONCE EN LA DE 200. ORIGINALMENTE ESTUVO SELECCIONADO PARA CORRER EN LOS 100 METROS, SU MEJOR PRUEBA, Y DECIDIÓ NO PARTICIPAR EN EL ÚLTIMO MOMENTO AL ENTERARSE DE QUE LAS ELIMINATORIAS SE CELEBRARÍAN EN DOMINGO. ÉL NO ACEPTÓ CORRER EN EL DÍA DEL SEÑOR. SU DESEMPEÑO Y CONVICCIONES FUERON LLEVADAS AL CINE EN LA PELÍCULA CARROS DE FUEGO (1981).

*Eric Liddell fue un
hombre de Dios, un
hombre de virtud.*

Foto: 2ntv.mx

Martha Moreno

Eric nació en China. Sus padres eran misioneros protestantes. Al cumplir seis años, él y su hermano partieron a educarse en Inglaterra. Desde pequeño, Eric mostró aptitudes deportivas sobresalientes, en particular en el rugby y en pruebas atléticas de velocidad. Después de las Olimpiadas obtuvo su título universitario y en el año 1925 decidió seguir la vocación de sus padres e irse a China como misionero y maestro. En 1932 se casó con la hija de un misionero canadiense con la que tuvo tres hijas.

Cuando inició la guerra de China con Japón, Eric decidió quedarse apoyando a las personas de su misión y envió a su esposa e hijas a Canadá mientras pasaba el peligro. Al llegar los japoneses fue internado en un campo de prisioneros donde falleció en 1945 por un tumor cerebral. Ya no le tocó conocer a su hija más pequeña que nació en Canadá. Uno de sus compañeros del campo de internamiento se expresó así de Eric Liddell: “Él rebosaba de buen humor, amor por la vida, entusiasmo y carisma. Es raro que una persona tenga la buena fortuna de conocer a un santo, y para mí, él fue la persona más cercana a la santidad que yo he conocido”.

Eric Liddell fue un hombre de Dios, un hombre de virtud. Una escena muy importante en la película es donde él dice que “Dios corría en él”. Su talento tenía que ser entregado porque era para dar gloria a Dios. Y, por lo mismo, él no tuvo miedo de expresar sus convicciones y negarse a participar en una carrera, si eso implicaba ir en contra de su conciencia. Era un hombre

libre que supo oponer resistencia y mover estructuras preestablecidas. El respeto al día del Señor fue una de las principales peticiones de Nuestra Señora de la Salette en Francia, cuando se les apareció a los pastores Melania Calvat y Maximino Giraud en 1846.

Han pasado cien años y las Olimpiadas volvieron a Paris. En medio de luces, colores y de lo que fue visto por muchos como la mejor inauguración de todos los tiempos, encontramos manipulaciones ideológicas que mostraron una fuertísima oposición a nuestros valores cristianos.

Pero también puede decirse que fue una especie de declaración de guerra a los atletas. Como cristianos sabemos, porque el mismo Jesús lo dijo, que seríamos perseguidos. Jesús fue perseguido y ofendido. No nos debemos sorprender de vivir lo que Él vivió. Esa idea la tenía muy clara San Carlos de Foucauld.

Pero los atletas, que han tratado de permanecer fuera de las agendas que buscan quitar libertad e identidad, gracias a su esfuerzo, virtud y sacrificio, fueron minimizados al estar presentando al mismo tiempo un espectáculo donde lo que reinaba era exactamente lo opuesto a la virtud: una apología al vicio y a los siete pecados capitales (que para muchos ya ni existen ni son políticamente correctos). El espíritu de excelencia de unas competencias, que buscan la unidad de las naciones y el perfeccionamiento del ser humano, fue lastimado al disfrazarse de una malentendida inclusión que conduce a la desintegración y a la esclavitud del alma.

AGOSTO 2024

**Eric Liddell ganó oro
y bronce en Juegos
Olímpicos.**

Foto: speakeasy-news.com



Y lo que digo no va en contra de una persona o personas, sino de las agendas que buscan masificar, engañar, destruir valores y quitar libertad. Dios quiere que todos sus hijos se salven y quizá esa salvación pueda venir de que aprendamos a ver con amor a nuestro prójimo, aunque esté confundido o sea nuestro enemigo, pero la caridad tiene que ir unida a la verdad. El intento de escandalizar fue evidente, aunque también puede verse como un grito de auxilio que expresa necesitar (necesidad de Dios) lo que presenta como burla.

Se nos ha llamado a la resistencia, a la reparación y a la oración, que son importantísimas en estos momentos. Yo invitaría también a los atletas a hacer oír su voz. En 1924, una sola voz fue capaz de modificar lo que parecía inmodificable. Un hombre libre supo darle a Dios su lugar y al mundo su talento. Él permaneció fiel hasta el final de su vida, que fue ofrecida como un martirio.

Termino con unas frases del escritor Ernst Jünger, de sus obras *La Paz* y *La Emboscadura*, que ilustran la importancia de la persona singular que se opone al mal y resiste: “Hay que decir que la responsabilidad de la persona singular es enorme y que nadie puede exonerarla de ella... Hoy en día la persona singular es capaz de hacer más bien que nunca. La persona singular se parece así a la luz que, al encenderse, vence en su parte a la oscuridad... La grandeza humana es algo que hay que conquistar una y otra vez con lucha. Esa grandeza obtiene la victoria cuando vence en su propio pecho el ataque de la vileza”.

<https://www.2ntv.mx/>



**DOMINA EL PODER DE
LOS DATOS Y LIDERA
LA REVOLUCIÓN DIGITAL**

POSGRADOS
UVAQ
UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

Sumérgete en el emocionante universo del análisis de datos y la generación de conocimiento. Convierte datos en información invaluable y lleva tu carrera al siguiente nivel en este fascinante campo. ¡Únete a nosotros y desbloquea un mundo de oportunidades!

#CienciaDeDatos #PosgradosUVAQ #RevoluciónDigital



Familia y escuela constructoras de paz

EN DISTINTOS LUGARES Y EN MUCHAS OCASIONES HEMOS ESCUCHADO QUE LA FAMILIA DEBE SER LA PRIMERA ESCUELA Y LA ESCUELA DEBE SER EL SEGUNDO HOGAR Y ES PRECISAMENTE EN LA FAMILIA EN DÓNDE SE TIENE QUE ENSEÑAR Y VIVIR LOS VALORES UNIVERSALES COMO EL BIEN, LA VERDAD, LA SOLIDARIDAD, LA RESPONSABILIDAD, EL RESPETO, LA TOLERANCIA, EL AMOR, ENTRE OTROS MUCHOS MÁS.

Josué Herrera Maldonado

Es sabido que la mejor manera de transmitir estos valores es a través del ejemplo mismo (de los padres a los hijos) y la vivencia diaria (en la sociedad); la practica constante de estos valores sin duda alguna generará Paz y Bienestar a la sociedad y al mundo entero, parece fácil, pero entonces ¿por qué

las guerras en el mundo (Rusia-Ucrania-Israel-Palestina) por mencionar algunas? ¿Por qué tanta violencia y asesinatos todos los días en México y el mundo? ¿Por qué los feminicidios, suicidios, secuestros, abortos, robos y tantos sucesos lamentables que atentan contra la paz? El gran problema es que estos sucesos los vemos cada día como más normales.

Hablar de Paz hoy en día parece estar de moda, por las guerras y violencia que ya hemos mencionado; si queremos la paz mundial debemos empezar por la paz en nuestro hogar, en las escuelas; un gran problema es el cambio en las estructuras de familia, familias violentadas por padres divorciados que conlleva una dinámica también de hijos separados, situaciones cada vez más comunes de madres o padres solteros, o la difícil convivencia de la nueva pareja de papá o de mamá que confunde y merma el desarrollo integral de los niños; todo esto genera tensión, frustraciones y en muchos casos odio y resentimientos de los hijos hacia los padres, lo cual en muchos casos se desahoga en la escuela o ante la comunidad y si no aprendemos a perdonar y hacer tolerantes en casa, menos lo haremos con los demás.

La CEM (Conferencia del Episcopado Mexicano) y la Provincia Mexicana de la Compañía de Jesús, convocaron e impulsaron a un diálogo nacional por la Paz, que se llevó a cabo en la ciudad de Puebla; reuniendo a académicos, organizaciones de la sociedad civil, representantes de distintas religiones, gobiernos locales y personas interesadas en la construcción de la paz y comprometidas con el bienestar de la sociedad.

Uno de los muchos frutos de este diálogo, se centra en un documento denominado Agenda Nacional de Paz, en el cual se hace un análisis profundo de las causas y consecuencias de la PAZ en México y en el mundo, con la intención de disminuir los índices de violencia y de esta manera ir construyendo la tan anhelada paz en todos los ámbitos y entornos sociales; coincidentemente toma como punto de partida el fortalecimiento de las familias como instancias de educación y socialización; sino logramos la seguridad

en la familia (hogar) y la escuela (segundo hogar) estamos fallando como sociedad, especifica el documento.

El documento menciona también como de los orígenes de la violencia la crisis religiosa y de vocaciones, estamos sacando a Dios de nuestras vidas, si el Señor es dador de Paz y el Señor no está entre nosotros cada vez será más difícil lograr la Paz. La paz les dejo; mi paz les doy... Juan 14:27.

El Señor nos invita a construir y trabajar por la Paz; dichosos los que trabajan por la paz, porque serán llamados hijos de Dios.

Mateo 5:9

Esta falta de Dios en las familias ha traído también como consecuencia la falta de vocaciones, cada vez menos jóvenes o señoritas se interesan en el sacerdocio o la vida consagrada, esto complica también el apoyo y seguimiento de los sacerdotes a los fieles (de los pastores a su rebaño) y de la mano también la falta de vocaciones a la docencia, falta de maestros comprometidos que sean ejemplo para sus estudiantes como ya lo mencionaba anteriormente la palabra podrá convencer pero el ejemplo de un buen papá de una mamá amorosa de un maestro fiel a sus principios y comprometido con la formación de los niños puede arrasar; esto es lo que nuestra sociedad necesita formar y acompañar a las nuevas generaciones hay mucho por hacer para ir construyendo la Paz.

No olvidemos que la Paz es un Don de Dios, hay que pedírselo; pero también es tarea de todos (ora et labora). La Paz comienza con una sonrisa. Madre Teresa de Calcuta.

Estas hermanas fueron creadas para compartir una misión fundamental: Ayudar a los humanos en sus relaciones sociales y en torno al cuidado de la casa común.

Foto: firefly.adobe.com/IA

Las dos hermanas

TE QUIERO CONTAR LA HISTORIA DE DOS HERMANAS CASÍ GEMELAS, INCLUSO SUS NOMBRES SON MUY PARECIDOS. ESTAS HERMANAS SON ECONOMÍA Y ECOLOGÍA, Y SE LLAMAN ASÍ PORQUE COMPARTEN UN MISMO ORIGEN. SUS NOMBRES TIENEN LA MISMA RAIZ GRIEGA: “OIKOS” QUE SIGNIFICA LA CASA.

Flor de Liz

Y, aunque estas hermanas tienen un mismo origen, a veces no se llevan muy bien, quizás porque tienen intereses muy distintos.

Economía es un poco ruda, le gusta moverse rápido y en ocasiones no piensa mucho en los demás, ¿sabes? aunque puede ser muy buena, también puede llegar a ser algo egocéntrica.

Ecología es distinta, es un poco más lenta porque ama mucho la naturaleza y le gusta respetar los procesos que requieren tiempo, silencio, observación y paz...

A economía le importan las cuentas, la producción, la administración de los recursos y especialmente el dinero... ¡Cómo le gusta el dinero a Economía!

Por otro lado, Ecología disfruta profundamente la tierra, la lluvia, el

viento, el sol, la luna, las flores y los insectos (aunque sean pequeñitos y en ocasiones molestos).

Y tal vez tú te preguntes, “bueno, pues si se llevan mal, ¿entonces por qué no se separan?” ¡Oh, no, esto no es posible! Te contaré, estas hermanas fueron creadas para compartir una misión fundamental: Ayudar a los humanos en sus relaciones sociales y en torno al cuidado de la casa común.

Los humanos invitan con mucha frecuencia a Economía y, a veces a Ecología para que se den una vueltecita por sus vidas. Economía trae algunos beneficios cuando los humanos le dan su lugar: hay más dinero, pueden comprar cosas, producir mucho y muy rápido (¡cómo les gusta a algunos humanos las prisas y las carreras! será que piensan que “el tiempo es oro”, o el miedo ancestral a Cronos, quien sigue





devorando las vidas) otra ventaja de invitar a Economía es que no se les obliga a pensar en los demás. Pensar en los demás es engorroso e incomoda la conciencia de los humanos... no, mejor así “vive y deja vivir”, que cada quien se rasque con sus uñas.

En cambio, cuando va Ecología a la vida de los humanos, es un poco diferente, los humanos deben esforzarse más en atender a esta invitada tan sensible y especial. Porque ¡Claro que Ecología es muy especial y necesaria! Ya que ella ayuda ni más ni menos que a la subsistencia de la Vida en la Tierra. Ecología cuida las plantas, los animales, los mares, los ríos, el aire... Todo, todo lo que los humanos Verdaderamente necesitan tiene que ver con Ecología y su amoroso cuidado. Además, ella siempre viene a recordar a los humanos que son hermanos, y que tienen que aprender a

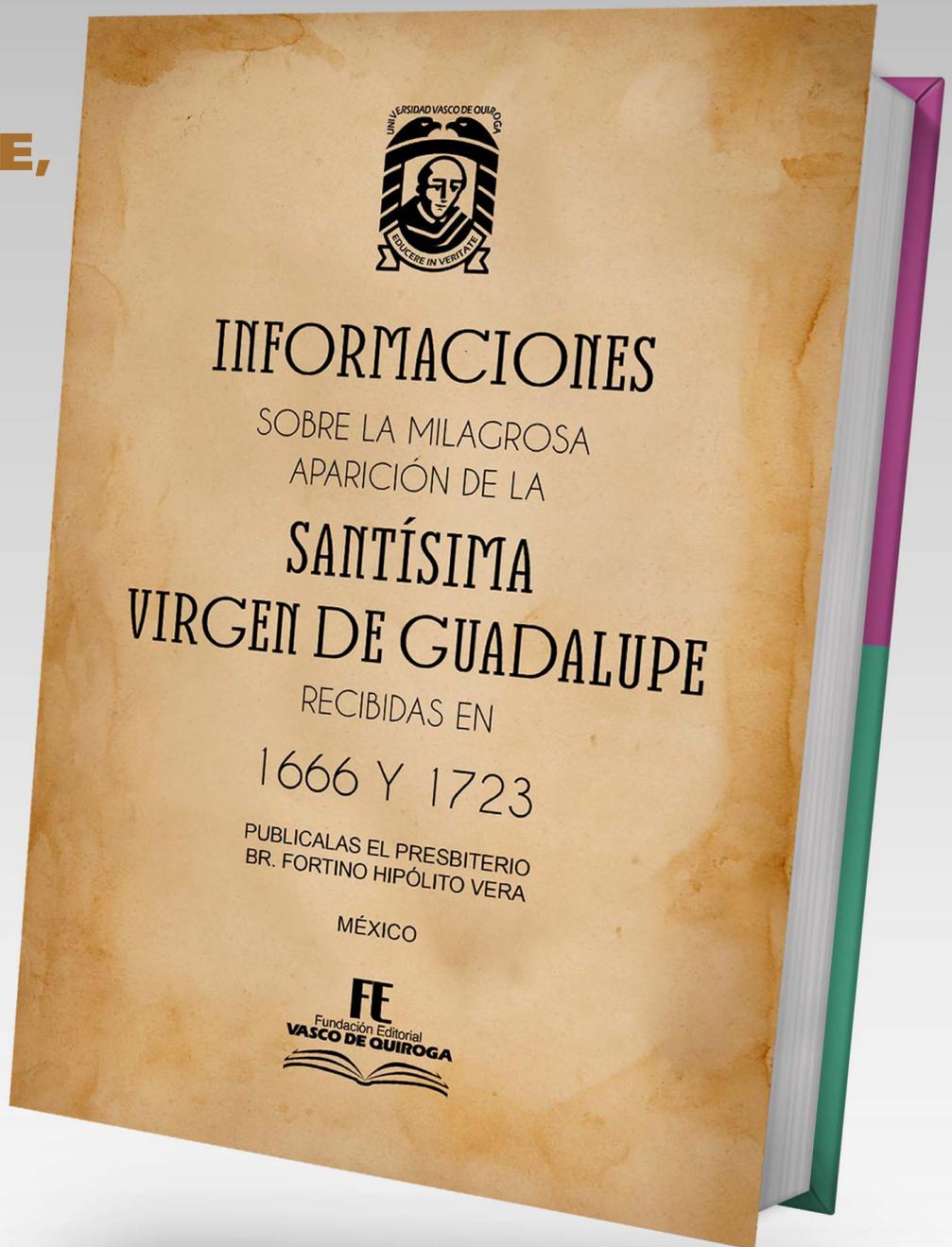
compartir y cuidar los recursos naturales, que son de y para todos. Ecología invita a salir al encuentro del humano de enfrente, y esto es incómodo, porque no siempre queremos salir a ayudar al prójimo. Ecología nos dice “Vivir y dejar vivir, es bueno, pero vivir y ayudar a vivir... es mejor”.

Cuando Economía y Ecología dialogan, acuerdan y se toman de la mano ¡A los humanos les va súper bien! Por desgracia esto no siempre sucede. Pero cada vez más familias, escuelas, fábricas, oficinas y personas están encendiendo su conciencia, abriendo su corazón y activando sus manos para incluirlas a las dos y hacer equipo.

En fin, estas hermanas seguirán presentes en la vida de los humanos, porque ambas son muy necesarias e importantes. Pero, tú ¿Quién crees que hoy necesita más que la invitemos a nuestra casa?

LA VIRGEN DE GUADALUPE, SIEMPRE ES VIGENTE

La Fundación Editorial Vasco de Quiroga presenta su nuevo libro llamado: "Informaciones sobre la milagrosa aparición de la Santísima Virgen de Guadalupe", una reedición de la obra publicada por el Padre Fortino Hipólito Vera; se respeta la historia y originalidad del texto, pero se agrega la actualidad y claridad necesaria en estos días. Le invitamos a leerlo.



Busque el libro impreso en la UVAQ Campus Santa María. (Morelia, Michoacán; México). O adquiera la versión digital a través de [amazon](#)