

Rusia queda desfigurada como encarnación de valores y tradición cristiana.

*Foto: il.insideover.com
elordenmundial.com*

Las razones del Mundo Ruso

EN SU LIBRO «LA «PACE RUSSA».
LA TEOLOGÍA POLÍTICA DE PUTIN»,
EL ESCRITOR ADRIANO DELL'ASTA
HABLA DEL PROYECTO TOTALITARIO
ELABORADO POR PUTIN.



Editorial

“

La Misión de la Universidad Vasco de Quiroga señala que aspiramos a formar personas integralmente, inspirados en el humanismo católico de Don Vasco de Quiroga, el oidor que aplicó justicia, gobernó, educó, civilizó y evangelizó...

PÁGINA 4



¿Después de la prueba PISA, vendrán otras pruebas? PÁGINA 6



Reseñas
PÁGINA 18



¡Nos quieren muertos!
PÁGINA 16



Es impostergable nuestra participación
PÁGINA 8



México lindo y qué herido
PÁGINA 12



La misericordia de una madre
PÁGINA 20



Señales de Maximato

PÁGINA 10



Competencia, base del crecimiento económico y de la democracia

PÁGINA 14



Bendecid a Vuestros hijos

PÁGINA 32



Mtro. José Antonio Herrera J.
Rector

Mtro. Raúl Martínez R.
Rector General

Mtra. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Sec. Administrativa General

Mtra. Lydia Nava
Sec. Administrativa Santa María



Mtro. José de Jesús Castellanos López
Director

LCC Pedro A. García Escamilla
Edición y diseño

MCES Ma. Pilar Castro Fragoso
Supervisión

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michoacán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

Enero 2024
www.uvaq.edu.mx

Comprometidos con el bien común de la sociedad

LA MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA SEÑALA QUE ASPIRAMOS A FORMAR PERSONAS INTEGRALMENTE, INSPIRADOS EN EL HUMANISMO CATÓLICO DE DON VASCO DE QUIROGA, EL OIDOR QUE APLICÓ JUSTICIA, GOBERNÓ, EDUCÓ, CIVILIZÓ Y EVANGELIZÓ. UN HOMBRE MULTIDIMENSIONAL DE GRAN ALTURA. UN HUMANISTA DE LA ACCIÓN Y NO DE LA TEORÍA, UN DEFENSOR DE LA DIGNIDAD DE LOS NATURALES DE ESTAS TIERRAS Y UN CONSTRUCTOR SOCIAL.

Don Vasco de Quiroga fue un agente de cambio que ante la labor destructora de la Primera Audiencia, encabezada por Nuño de Guzmán, decidió desterrar la injusticia y construir lo que para muchos es una utopía que prevalece. En sus escritos señaló que a través de su “policía (política) mixta” se comprometía con el bien común.

La Misión de la UVAQ busca nuevos agentes de cambio con la inspiración humanista de Don Vasco, comprometidos con el bien común de la sociedad, pues ése demostró ser el camino para el desarrollo de los pueblos Purépechas. Esa es la “cereza del pastel” de la labor educadora en la que estamos comprometidos. Ése es el perfil ideal de egreso de nuestros universitarios, lo cual implica, por supuesto, la excelencia de la formación profesional.

Don Vasco realizó su labor en condiciones adversas, ya que por las injusticias que vivían, los indígenas se habían dispersado y desconfiaban de los españoles, ya que a pesar de haber aceptado pacíficamente someterse a la Corona y se habían convertido al cristianismo, fueron explotados, esclavizados y hasta ejecutados su señor, el Caltzontzin. Sin embargo, comprometido a fondo y asumiendo riesgos y críticas de sus paisanos, con educación, organización social y actividades productivas, iluminado por la fe y con un gran amor por los naturales realizó una gran obra cuyos principios permanecen.

Este es el ejemplo que nos debe inspirar en el momento actual. Si asumimos esos principios y nos empeñamos a favor del bien común de nuestras comunidades, podremos remontar la ola de violencia que asuela a nuestra nación, superar la división social que se alienta desde las máximas autoridades del país, atender las necesidades sociales, educativas, culturales y políticas de nuestra ciudad, nuestro estado y la Nación. Y esto no es algo utópico. Este año tenemos una oportunidad insuperable para ejecutar este propósito en un ejercicio de ciudadanía.

Como cada seis años, tendremos elecciones para distintos cargos públicos desde los cuales se incide en el desarrollo del país: el Presidente, nueve gobernadores, diputados federales y locales, senadores y presidentes municipales. Será una renovación —y en algunos casos reelección— de quienes por naturaleza son promotores del bien común.

Las autoridades no son las realizadoras del bien común. Son las primeras promotoras y, sí, quienes generan algunas de las condiciones que permiten el desarrollo de las personas y las comunidades. Pero su inacción, sus limitaciones, la corrupción, los malos programas y el distanciamiento

de la sociedad, lejos de promover el bien común, o lo frenan o lo impiden. De ahí la gran responsabilidad que tenemos los ciudadanos de elegir de manera responsable, a quienes por su trayectoria personal y sus programas de gobierno, nos ofrecen el máximo bien posible.

Suele ocurrir en nuestro país existe un alto número de personas que no se asumen como ciudadanos, al no cumplir los deberes que les corresponden. Votar es un deber y un derecho, ejercerlos es el punto de partida a través del cual somos constructores de sociedad. El abstencionismo nos quita el derecho moral para criticar a nuestros gobernantes.

Ciertamente con la emisión del voto no termina la democracia, sin embargo, a través de este medio se construye la democracia representativa, pues quienes obtienen el mayor número de votos son designados por los ciudadanos para ejercer las funciones de gobierno. Sin embargo, tampoco se trata de un cheque en blanco. Quienes asumimos y ejercemos nuestros deberes y derecho, también debemos asumir actividades de democracia participativa. Ése es el camino para generar el conjunto de condiciones que permiten el desarrollo de toda la persona y de todas las personas, así como de las agrupaciones en las que realizamos nuestra vida cotidiana.

Desde ahora que se inician las campañas políticas, deberemos ejercer nuestro derecho a la información para ejercer libre y responsablemente, nuestro voto el próximo 2 de junio.

*

José de Jesús Castellanos,

Coordinador de la Fundación

Editorial Vasco de Quiroga

¿Después de la prueba PISA, vendrán otras pruebas?

EN EL QUEHACER DE GOBERNAR TIENE UN EFECTO DEMOLEDOR IGNORAR, DENOSTAR, DESCALIFICAR TODO LO QUE PAREZCA UN EJERCICIO DE EVALUACIÓN. ES IGUAL QUE DECIR: LA REALIDAD NO EXISTE Y SEGUIRSE ARGUMENTANDO QUE COMO LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN FUERON HECHOS POR PERSONAS QUE NO PIENSAN COMO YO; ESAS EVALUACIONES “NO LAS TOMAMOS EN CUENTA”.

Gerardo Mosqueda

La prueba PISA es un ejercicio de evaluación que se realiza cada tres años a más de 700 mil estudiantes en más de ochenta países, de los cuales de América participan catorce, desde luego que tiene una metodología perfectible, hasta hoy, no hay registros que cuestionen la metodología, diseño de las muestras, contenido de los ítems, codificación, presentación de los resultados, sin embargo nadie estaría en desacuerdo que, como todo proceso de medición, puede ser mejorable... en realidad ha sido mejorada de manera sistemática y hoy es un referente en la mayoría de los países participantes para orientar sus políticas públicas, para los planes-país, especialmente los prospectivos, para definir los presupuestos en una de las responsabilidades más trascendentes de la acción de gobierno, especialmente cuando se tiene, al menos, sentido de responsabilidad con las generaciones de ciudadanos en formación.

Qué sentido tiene sobrevaluar los resultados de una prueba que se realiza cada tres años y se puede comparar, inevitablemente, la evolución de los contenidos que tiene que ver con tres capacidades: matemáticas, lectura y ciencias.

Independientemente de los efectos de la pandemia, que afectó a todo el planeta, los resultados que se producen en nuestro país representan un retroceso que pone en entredicho cualquier afirmación que haga el gobierno mexicano, su sistema educativo, los presupuestos y estructuras... lamentable realidad: México hoy tiene un retroceso de dos décadas en el conocimiento de las matemáticas, hemos retrocedido en todo el aprendizaje de educación básica del país.

La evaluación PISA describe el retroceso en el que se encuentra nuestra nación en materia educativa. Podríamos no estar de acuerdo en los resultados y por lo tanto argumentar los puntos de vista de cada desacuerdo, pero desgraciadamente el estado mexicano ha puesto todos los medios para destruir el servicio de educación, haciendo el mayor daño posible a las nuevas generaciones de mexicanos.

En estas herramientas para el desempeño del conocimiento y de las habilidades para el desarrollo humano estamos ante una fase del desastre al que tenemos que agregar, como, parte del análisis lo que está en voz del presidente pero que no difiere de la postura de los responsables de la tarea de educar desde el gobierno mexicano.

El presidente ha dicho: “no los tomamos en cuenta, son parámetros del periodo neoliberal” (SIC) o sea ¿?



Un análisis del periódico El País señala que a lo largo de los años, México ha enfrentado desafíos considerables en su sistema educativo, y lamentablemente esto se ha visto reflejado de forma consistente en los resultados de las evaluaciones internacionales. Foto: Pixabay

No le entienden, no le quieren entender, no les importa... lo lamentable es que se sigue negando la realidad y desviándose del centro del tema: la educación en nuestro país está en manos de irresponsables, ignorantes, indolentes.

Los resultados de la prueba son evidencias del retroceso en el que este gobierno ha puesto al país, sin referirme a ningún otro tema componente del desastre.

Involucionamos generacionalmente y sin embargo los procesos de desarrollo del país, se siguen viendo por las tribus en el gobierno como áreas de oportunidad para conseguir los votos que refrenden su permanencia en los espacios de poder en el país.

La polémica entre los seguidores de morena está entre quien debe ocupar las posiciones que contribuyan a conservar el poder, al precio que sea, con la corrupción que quieran, mintiendo sobre sus mentiras y polarizando en las redes sociales para mantener a los ciudadanos en el desconocimiento de los resultados de su gestión de gobierno.

Sí que estamos ante una patética interpretación de la realidad donde la “gimnasia dialéctica” está entre el

radicalismo o el fundamentalismo... todo en una gama de izquierda que no tiene que ver con el desarrollo económico del país o con la educación o con la investigación o con la salud.

Nada está en las prioridades de estas tribus más que la confrontación y las maniobras para demostrar cuál de ellas logra sacar el visto bueno de quien se sostiene en el poder sobre la amenaza de que se perderán todos los privilegios si se pierden las elecciones, es decir, si no refrenda la sociedad a la sucesora de López y la mayoría calificada en el congreso de los diputados federales...

La evaluación que viene en unos meses no se parece a la prueba PISA, no requiere más habilidades que las que tengan que ver con conocer las consecuencias de tener gobernantes agazapados en todas las gamas de izquierda siempre asociadas a un pragmatismo que está antes y después de los fanatismos.

Vendrán las pruebas que pondrán en evidencia como las combinaciones de un autócrata ignorante, las fuerzas armadas y los fanatismos de izquierda han puesto al país en el peor de sus escenarios políticos.

Es impostergable nuestra participación

INICIO ESTA COLUMNA DESEANDO A TODOS QUE ESTE AÑO QUE RECIÉN COMIENZA SEA UN BUEN AÑO. Y ESOS DESEOS QUE TODOS NOS HACEMOS, RECIBIMOS Y ENVIAMOS SE PUEDEN HACER REALIDAD SI CADA UNO DE NOSOTROS LUCHA POR ALCANZAR LO QUE MÁS DESEA. SOLO EN NUESTRAS MANOS ESTÁ EL QUE NUESTRA VIDA SEA PLENA. Y EN CADA DECISIÓN QUE TOMAMOS DEBEMOS PENSAR EN EL VECINO PARA QUE DE UNA MANERA SOLIDARIA PARTICIPEMOS EN UNA VIDA DIGNA PARA TODOS.

Tomás Trueba Gracián

Y el 2024 inició movido, no por los sismos de Japón, o por las guerras, o por los graves problemas de Ecuador, empezó movido porque en México seguimos siendo víctimas de nuestra falta de acción, seguimos siendo víctimas de los apetitos personales de los dirigentes políticos, seguimos siendo víctimas de nuestra apatía y conformismo. Ya ni que decir de la situación de terror, inseguridad y muerte que tenemos en México, que igual iniciamos con masacres pero con parálisis de las autoridades ante los hechos.

Vemos como los periodistas de investigación, los politólogos, los estudiosos siguen mostrando los casos de corrupción y escándalos por parte de los “honestos” de la mal llamada Cuarta Transformación. Se revelan los casos muy sabidos de corrupción, de abuso del poder, las mentiras de la pre candidata de MORENA sobre el dinero

mal habido, eso mismo hizo Delfina, hoy gobernadora del Estado de México, pero lo grave no es conocer, lo grave es que no pasó nada, a pesar de estar comprobado el acto delictivo ella ganó las elecciones, no hubo justicia, no hay leyes que respetar.

Hoy nos encontramos con el escándalo de que la señora Godoy no pudo haber firmado documentos legales cuando estuvo en la Consejería Jurídica del entonces Distrito Federal, la pregunta es ¿Por qué no hablaron antes? ¿Por qué le permitieron ser Fiscal? Ya no fue ratificada, salió del cargo, y aunque no lo reconozcan se fue por la puerta de atrás con muchas sombras en su pasado como Fiscal de la CdMx. Pero no se va limpia, se va con otro acto de corrupción, deja de Encargado del Despacho a su vocero sin cumplir los requisitos legales para el cargo, por cierto, todos los que quieran ser Abogados, que vayan con ellos y en dos días les tramitan todo.



Iniciamos el año con un tren Maya que fue inaugurado, pero no está terminado, es caro y con fallas. Con la inauguración de una obra que existía desde hace años el tren transístmico, una aerolínea que no lleva pasajeros, una refinería que no refina nada, en fin puras mentiras y que decir del nuevo escándalo de la familia presidencial con los amigos del hijo del Presidente ganando millones por las obras que realiza el ejército. Ahora lo importante es ver que hacemos los ciudadanos y los responsables de vigilar para que no haya impunidad.

Ante esta situación lo que nos queda a los mexicanos es levantarnos, es luchar para defender la democracia, la justicia, la legalidad, y es levantarnos no en armas, no con violencia, es usar el arma más poderosa que tenemos, decidir con nuestro voto el camino y el futuro de México. Nosotros somos los responsables de lo que pueda pasar, somos los actores más importantes para terminar con el cáncer de México, la impunidad. Por eso desde hoy y a la voz de ya debemos dejar la comodidad y la apatía para poner acción y remedio a la situación. Debemos ser los protagonistas de nuestra vida, debemos decidir el rumbo a seguir, ser defensores de la democracia. El futuro tiene dos vías la democracia participativa total o la dictadura. Tú eliges.

Hace años se decía que López Obrador era un peligro para México, no lo creyeron, los resultados saltan a la vista ha destruido a México, ha generado un retroceso de más de 40 años, su principal arma que

es la lucha social no sirvió para construir sirvió para destruir. Usó a la gente con fines electorales, uso la inconformidad y la ignorancia para sus fines dictatoriales. Su Movimiento ha ganado todo, pero a nosotros nos ha costado mucho. Recuerdo que alguien decía que Don Manuel Gómez Morín era el constructor de instituciones, pues López Obrador el caudillo es el gran destructor de instituciones.

Hoy estamos en grave peligro, si continúa la política actual la situación no es ya de peligro, es de terror, una a una de las ocurrencias del Presidente y sus secuaces solo buscan hundirnos, buscan el poder para oprimir, hoy hay más hambre, menos medicinas, más violencia que genera complicaciones en la vida familiar y en la economía, hay mentiras, hay corrupción y la única manera de pararlo es participando, es dejar el confort diario o la queja o las redes sociales y pasar a la acción.

Los ciudadanos, lo he dicho y escrito, mil veces somos el Poder, somos los que tenemos que actuar y ciudadanos somos todos, incluso los políticos y los militantes de Partidos, todos debemos trabajar por el Bien Común. Ser capaces de buscar una vida digna, tener siempre en mente los principios de solidaridad y sobre todo de subsidiariedad. No más venganzas y resentimientos, mejor a trabajar todos por el bien de México, de nuestra generación y de las generaciones futuras.

Vamos juntos con valentía, resueltos a lograr el México que nos merecemos.



Señales de Maximato

LA PRECAMPAÑA DE LA CANDIDATA DEL OFICIALISMO SE SACUDIÓ, DESPUÉS DE LLEVAR UNA RUTA SIN MAYORES SOBRESALTOS Y CON UN ASCENSO MARGINAL. SIN EMBARGO, LA SACUDIDA NO VINO POR EL LADO DE LA OPOSICIÓN, SINO DESDE LAS FILAS DE MORENA. FUERON TRES EVENTOS QUE SACARON DE SUS CASILLAS A LA CANDIDATA OFICIAL.

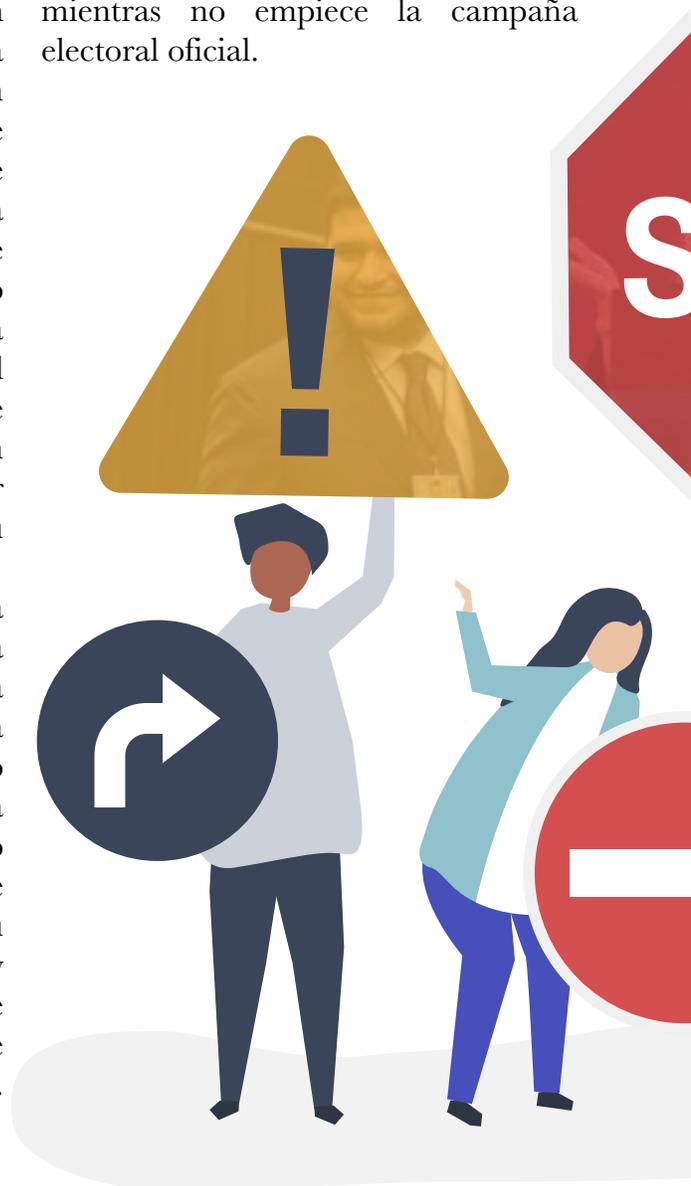
Darío Mendoza - Yoinfluyo.com

El primer suceso fue cuando Sanjuana Martínez, exdirectora de Notimex, acusó que desde la Secretaría del Trabajo le pidieron 30 millones de pesos para la campaña de Claudia Sheinbaum. El segundo evento se generó cuando Claudia no pudo imponer, para un segundo periodo, a su fiscal Ernestina Godoy, lo que demuestra que trae un bastón, pero sin mando, porque este hecho se suma al descarrilamiento de su cercano, Omar García Harfuch, a quien quería dejar como candidato de la Ciudad de México y que tampoco logró su objetivo; lo que la está mostrando como una política débil. El tercer suceso que exhibió su estado de ánimo agitado y molesto fue cuando un reportero de Latinus, le preguntó por el caso de Bobby López Obrador y su tráfico de influencias.

El lenguaje corporal que proyecta Claudia en estos tiempos es el de una persona a la que sus emociones la rebasan, es como si no tuviera una cómoda ventaja en las encuestas; lo que se observa es que no está contenta por la guerra interna que está viviendo y su debilidad política que se hace manifiesta al no poder imponer a su gente de confianza. Obviamente hoy por hoy, Claudia no puede mostrarse como quisiera ¡no! mientras no se siente en la silla y por fin tenga el poder.

Por ahora permanece encadenada a lo que le marca el que si tiene el mando y control absoluto.

Por eso algunos comentan que estos sucesos son en realidad mensajes del más alto nivel, para demostrarle que ella no se manda sola y que en cualquier momento podría ser reemplazada, mientras no empiece la campaña electoral oficial.





La fuerza del “Maximato” siempre amenazante, es el fantasma que pesa en la campaña de la candidata oficial.

Y algo más se mueve, porque el presidente que había dicho que el plan C era obtener el control del Congreso y el Senado para modificar más leyes que le den el control total de los tres poderes y del mismísimo árbitro electoral. Pues bien, tal parece que algo lo aceleró y no va a esperar hasta que llegue el nuevo Congreso, y por eso anunciará el próximo 5 de febrero el lanzamiento de esas reformas para que se consolide el hiper presidencialismo 4.0, donde la nación marche bajo un solo poder, el poder del jefe máximo.

¿Por qué adelantar las reformas desde ahora? Es evidente que pretende

asegurarse que ese será el mapa de ruta que tendrá que dominar la campaña presidencial de la mismísima Claudia Sheinbaum. Y asegurarse que no habrá otras fuerzas que presionen a su candidata a frenar el vértigo de las transformaciones legales para consolidar su poder.

Así que el eje de la campaña será reestablecer el presidencialismo y el Maximato obradorista, con un modelo donde se diga “Aquí vive el presidente, pero el que manda vive enfrente” como en la época del jefe máximo de la revolución, el general Plutarco Elías Calles, que con la fuerza del ejército impuso la construcción de un sistema que dominó todo el siglo XX, pero aderezado con los modelos “exitosos” de Cuba y Venezuela donde el “pueblo manda”.

El INE está prácticamente capturado, Movimiento Ciudadano sigue la ruta que se le traza desde Palacio Nacional, y la misma candidata de Morena, incómoda y molesta debe seguir las coordenadas que se le marcan, o seguirá siendo sacudida con denuncias, no olvidemos que ya Marcelo Ebrad acusó lo mismo que Sanjuana, y no hubo sanción alguna para Marcelo.

De modo que hoy por hoy la campaña presidencial se juega desde palacio nacional, y no desde las candidaturas y sus partidos. Aún habrá más sacudidas, esto apenas comienza.



México lindo y qué herido

ESCUCHE ASÍ EL TÍTULO DE LA HERMOSA CANCIÓN DEL MICHOACANO JESÚS “CHUCHO” MONGE –A LA QUE ALGUNOS LE LLAMAN EL SEGUNDO HIMNO NACIONAL– A UN SACERDOTE JESUITA DE LA MISIÓN DE CEROCAHUI, EN LA TARAHUMARA, UNO DE LOS MÁS HERMOSOS LUGARES DE MÉXICO, DONDE EL PUEBLO SUFRE Y SIGUE ESPERANDO JUSTICIA POR SUS SACERDOTES ASESINADOS. EN VERDAD: ¡QUÉ HERIDO ESTÁ NUESTRO MÉXICO LINDO!

Francisco X. Salazar S.

Da rabia ver la insensibilidad del presidente López, quien ante la matanza de Texcapilla, Estado de México, y muchas otras en el país, se atrevió a culpar al pasado (sin mencionar a Peña Nieto, obviamente) y a decir que él se siente “bien y de buenas”, y que el problema se debe resolver “entre todos”. Pues no, el problema no lo pueden resolver los ciudadanos desarmados ante el crimen organizado súper bien armado. Resolver el problema le corresponde al presidente López y a las fuerzas armadas, a las que les ha dado tanto dinero y las tiene ocupadas en sus ocurrencias: su trencito, su mini aeropuerto, su refinería inútil, su aerolínea que perderá muchísimo dinero, sus aduanas, construcciones, sus escoltas personales, etc., y ahora hasta como expertos en salud (quitó del Consejo de Salubridad Nacional a las universidades, a los hospitales, a los fabricantes de medicamentos, a los colegios médicos, pero puso a militares y marinos).

Lo que no quiere reconocer López es que su estúpida decisión de enfrentar a los criminales con “abrazos, no balazos”, tiene en la desesperación a las víctimas de los criminales. El secuestro, trata de personas, –migrantes o mexicanos– y la extorsión, o sea el “cobro de piso”, por todo lo que implique algún ingreso, desde el comercio y la siembra de alimentos

hasta actividades profesionales. Por todo cobran, y si no pagan, les queman sus negocios, o de plano los matan, los ejecutan a ellos o a sus familiares.

Pero finalmente el pueblo bueno y sabio se cansó de esperar y de denunciar a los criminales, que seguían extorsionando frente al ejército que ya sabía qué hacían, quiénes los dirigían, donde estaban, pero no hacían nada. Se hartaron de las promesas y rollos de López y se defendieron solos, con palos, piedras, machetes y escopetas. Resultado, 10 criminales y 4 campesinos muertos. Entre los criminales muertos estaba “el Payaso”, plenamente identificado y ubicado por las policías como el jefe de los criminales, pero que se paseaba impunemente por todos los pueblos, matando, cobrando y amenazando.

Y esto está pasando en el Estado de México, Michoacán, Guerrero, y en más de la mitad del país. Pero López se siente “bien y de buenas”. Y quiere que entre todos resuelvan el problema. No presidente, para eso cobras y vives en un Palacio. Para eso eres el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas. De nada sirve que “atiendas” la seguridad, pero que no resuelvas el sufrimiento, dolor y muerte de este México Lindo y Qué Herido.

Por eso no se atrevió a ir a Texcapilla; porque los habitantes, con mucha razón, le habrían reclamado por la inoperancia de las fuerzas armadas,





Ilustración: alxbngala

la Guardia Nacional o los policías. Solo llegó hasta unos 170 kilómetros del lugar de la tragedia, e iba rodeado por escoltas, soldados, y guaruras, esos sí, a diferencia del pueblo, bien armados, pero inhibidos por la instrucción “abrazos, no balazos”.Potosinos Enchilados

NO ZIGZAGUEAR

Claudia Sheinbaum ha prometido seguir haciendo lo mismo que López. O sea: más abrazos, menos balazos. Acabar con los órganos autónomos. Obras a base de ocurrencias. Impunidad a los fieles. Pleitos con medio mundo. Asignaciones directas para las empresas recién formadas de los cuates y parientes. Educación por los suelos. El ejército y la Marina para las ocurrencias. Endeudamiento. Más pobreza extrema... Yo paso. Mejor con Xóchitl.

LAS 7 PROMESAS DE AMLO

El 20 de Noviembre de 2017, AMLO presentó su programa de gobierno con 7 puntos. Helo aquí:

Combate a la corrupción. No cumplió, ni sus hijos, parientes, amigos y consentidos. Un solo ejemplo (de muchos): Segalmex.

Respeto al Estado de Derecho. No cumplió: “no me vengan con que la Ley es la Ley”.

Tranquilidad física y paz. No cumplió: hoy los criminales asuelan a México y se envían condolencias a los familiares del Chapo.

No más leyes, cumplir las existentes. No cumplió: ver No 2., además quiere desaparecer la división de poderes y los órganos autónomos, y quisiera gobernar a “decretazos”.

Austeridad. No cumplió, ni siquiera él. Vive en palacio, pero dejó sin mantenimiento al Metro y a los hospitales, entre otros muchos... Eso sí, gastó millones a lo menso como con la destrucción del aeropuerto de la CDMX.

Respeto a la propiedad Privada. No cumplió. Expropió muchos terrenos para sus ocurrencias: Tren Maya, AIFA, Dos Bocas.

Educación y cultura. No cumplió. La educación en picada y los maestros sin recursos para capacitación y sin escuelas limpias y funcionales. Y la cultura: como en Venezuela.

LOS NEGOCIOS DE LOS HIJOS DE AMLO.

¿Solo en Quintana Roo y en la Casa Gris?



Foto: cpital21.cdmx.gob.mx



Competencia, base del crecimiento económico y de la democracia

**LA CONTRAPARTE POLÍTICA DEL SISTEMA DE LIBRE MERCADO
ES LA DEMOCRACIA, EN DONDE LOS CIUDADANOS PUEDAN ESCOGER
EN LIBERTAD Y EN CONDICIONES DE IGUALDAD A SUS GOBERNANTES.**

Benito Solís

Uno de los principales objetivos de los distintos gobiernos en el mundo es lograr crecimiento económico, lo que se traduce en incremento en los ingresos de la población, así como en mayores recursos públicos que permiten proporcionar más y mejores servicios públicos. Sin embargo, a pesar de la evidencia que existe al respecto en la historia de la humanidad, no es claro para todos cuál es el medio más efectivo para obtenerlo.

La economía global ha tenido un extraordinario crecimiento económico y una importante reducción de la pobreza en los últimos 40 años. Esto, como resultado de la generalización del sistema de libre mercado o de precios en la mayoría de los países, lo que se ha traducido en una globalización de los procesos productivos ocurridos en este periodo.

En donde existe el sistema de mercado son los consumidores los que, con su poder de compra, imponen las condiciones a los fabricantes de lo que quieren, cómo lo quieren y los precios que pueden pagar por esos bienes. Los comerciantes y los fabricantes tienen que aceptar las reglas de los consumidores porque, si no, estos buscan a otros fabricantes y a otros productores que les proporcionen los productos que ellos desean. Es lo contrario en donde existen monopolios, ya que son los fabricantes y los comerciantes quienes ofrecen sus productos al precio que ellos quieren y con los márgenes de utilidad que desean obtener. Los consumidores aceptan y adquieren los servicios y los productos a ese precio y en esas condiciones o no tienen otra alternativa.

Es la competencia entre los distintos fabricantes comerciantes a oferentes lo que permite que haya crecimiento económico. Ellos tienen que competir entre sí para



La economía global ha tenido un extraordinario crecimiento económico y una importante reducción de la pobreza en los últimos 40 años

obtener la preferencia de los consumidores, por medio de mejorar su calidad, así como reducir sus precios. Sus utilidades resultan de reducir sus costos e incrementar su productividad.

Pero para que funcione el sistema de libre mercado se requieren condiciones como: que no exista inflación, que se tenga información cierta y disponible para todos, que las empresas puedan entrar y salir de los mercados, que exista competencia en igualdad, que no existan monopolios, que las empresas y las personas puedan quedarse con las utilidades de su producción, pero que también absorban las pérdidas de sus malas decisiones y otras más.

Para obtener todo lo anterior es indispensable la participación de los gobiernos para dar certidumbre, para evitar la existencia de la inflación, para tener fuertes instituciones que impidan la existencia de monopolios, que exista certidumbre y seguridad para que puedan

trabajar las empresas, las personas y que los consumidores puedan libremente acceder a los mercados. En suma, que exista libertad en los mercados y un Estado de derecho que proporcione certidumbre a los habitantes de los países. En México, en los últimos años varias de estas condiciones no se cumplen o se han eliminado instituciones útiles para el funcionamiento de los mercados. Por lo mismo, el crecimiento económico del país será menor en el futuro.

La contraparte política del sistema de libre mercado es la democracia en donde los ciudadanos puedan escoger en libertad y en condiciones de igualdad a sus gobernantes. La democracia no siempre asegura que las mejores personas accedan al poder, pero si permite quitar a los malos gobernantes.

Los países en donde existe libertad de mercados y democracia son aquellos que tienen un mayor crecimiento económico y nivel de vida más elevado para su población. A eso debemos de aspirar.

¡Nos quieren muertos!

UN LIBRO NARRA LA HISTORIA DE LEOPOLDO LÓPEZ Y LILIAN TINTORI. UNA HISTORIA DE AMOR, HEROÍSMO, CORAJE Y RESISTENCIA FRENTE AL TERROR DE LA DICTADURA DE MADURO.

Nemesio Rodríguez Lois



Libro que narra la decisión del líder venezolano Leopoldo López contra el régimen de Maduro.

Foto: Planeta de Libros

Lilian Tintori, la verdadera protagonista de la historia, se convierte inesperada e involuntariamente en una activista pro derechos humanos.

Javier Moro es uno de los novelistas más leídos en España. Entre sus muchas obras destacan “Senderos de libertad” (1992) y “El imperio eres tú” con el cual obtuvo el Premio Planeta en 2011.

Pues bien, dicho autor, nacido en Madrid en 1955, nos presenta ahora su obra más reciente: “Nos quieren muertos” (Editorial Planeta) que se desarrolla en Venezuela y que trata sobre el enfrentamiento de Leopoldo López y su esposa

Lilian Tintori contra el régimen de Nicolás Maduro.

Si deseamos entender la tragedia de aquel pueblo hermano, preciso será dar algunos antecedentes.

A raíz de que el dictador Marcos Pérez Jiménez fue derrocado el 23 de enero de 1958, Venezuela, debido a sus riquísimos yacimientos de petróleo, entró en una etapa de progreso en la cual los dos grandes partidos se alternaban en el poder haciendo posible que el Estado instaurase un sistema público y gratuito de educación y sanidad.

Venezuela se convirtió en el país más rico de Sudamérica. Un país que —debido a su riqueza y estabilidad política— era la envidia de sus vecinos.

Todo iba bien hasta que en 1983 la bajada en los precios del petróleo provocó un desajuste en las finanzas públicas, creando un malestar que fue en aumento.

Un malestar que aprovechó un demagogo charlatán llamado Hugo Chávez para ganar las elecciones a finales de 1998.

Una vez en el poder, Hugo Chávez reformó la Constitución, fue eliminando libertades, arruinando la economía e implantando una rígida dictadura personal.

Herido de muerte por una enfermedad incurable, Hugo Chávez designa como sucesor a Nicolás Maduro quien el 5 de marzo de 2013 anuncia el



fallecimiento de Chávez, aunque luego se supo que el dictador había muerto tres meses antes.

Nicolás Maduro sigue los pasos de su mentor arruinando aún más la economía y quitándoles a los venezolanos las pocas libertades que aún tenían.

Esto provoca protestas y que surjan líderes, entre ellos Leopoldo López quien, por haber encabezado una manifestación de protesta contra el régimen en febrero de 2014, fue acusado de crímenes cometidos por los esbirros del gobierno.

Leopoldo López pudo haber huido a Miami, pero decidió entregarse a las autoridades porque sabía que al hacerlo arrinconaba al régimen de Maduro quitándole la careta para mostrarlo como era en realidad.

Esta decisión de meterse en la boca del lobo lo convierte en un héroe. A partir de ese momento el pueblo supo que contaba con alguien que sabría defender sus derechos.

Leopoldo es encerrado en una celda inmunda y sometido a las peores vejaciones.

Es entonces cuando entra en escena la gran protagonista de la obra: Lilian Tintori quien tuvo que transformarse para sacar a su marido de la cárcel: Lilian pasa de ser una ama de casa dedicada de tiempo completo a sus hijos para convertirse en activista.

Esa es la explicación por la cual podemos decir que la historia de Leopoldo y de Lilian que de modo tan apasionante narra Javier Moro es también una historia de amor.

Una historia que no es fruto de la fecunda imaginación del novelista, sino que se apoya en la cruda realidad que vivieron sus personajes.

Una historia que atrapa al lector desde la primera página puesto que el estilo ágil

del autor hace que los lectores se sientan dentro de la cárcel, que se estremezcan al ver como Maduro encarcela y mata sin piedad y que vean como sus corazones palpitan al ver como Lilian tuvo que huir a nado desde una playa solitaria a las tres de la madrugada llevando al cuello a su pequeña hija de un año de edad.

Poco después, aprovechando que la embajada española le había concedido asilo, Leopoldo se las ingenió para salir del país primero escondido en el maletero del coche y luego sorteando infinidad de peligros en la selvática frontera que separa a Venezuela de Colombia.

Sin embargo, los siete años que pasó en prisión y lo que sufrió durante todo ese tiempo no se los quita nadie por la sencilla razón de que “palo dado ni Dios lo quita”

El caso es que, tanto el encierro inhumano padecido por Leopoldo como los viajes de Lilian al extranjero entrevistándose tanto con Donald Trump, como con Mariano Rajoy así como con altos funcionarios de la ONU sirvieron para arrancarle la máscara a Maduro.

Hoy en día nadie duda que Venezuela es una de las dictaduras más crueles que existen en el mundo.

Eso explica que ocho millones de venezolanos –un tercio de la población– haya abandonado el país.

El título del libro “Nos quieren muertos” explica lo que está ocurriendo en Venezuela puesto que el dictador Maduro desea eliminar a como dé lugar a todo aquel que se le oponga.

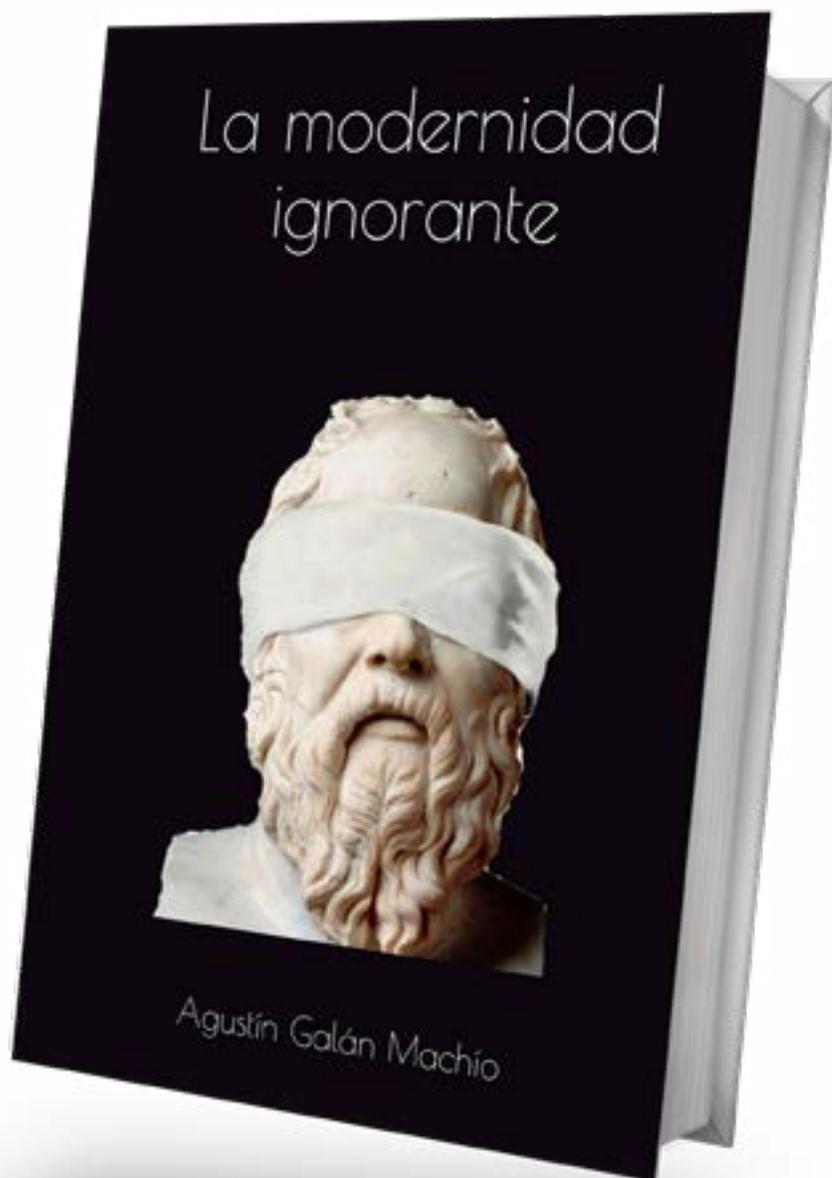
Actualmente Leopoldo y Lilian residen en Madrid desde donde dirigen la resistencia.

Una resistencia que irá en aumento los próximos meses, especialmente cuando María Corina Machado se presente a las elecciones para disputarle la presidencia a Maduro.

La modernidad ignorante

AGUSTÍN GALÁN MACHÍO
KDP, 2023

José Pérez Adán



¿Cómo hemos pasado, en tan pocos años, de la sociedad del conocimiento a la de la ignorancia? Una pregunta, que Galán contesta aquí con tino. A mi juicio, más acertadamente que Peter Burke (*Ignorancia*, Alianza, 2023) y que Renata Salecl (*Pasión por la ignorancia*, Paidós, 2023). El estudio de la ignorancia, agnotología, está de moda. Los presupuestos de Galán son que el homo ignorans es directa consecuencia del atiborramiento informativo y del desempoderamiento que la complejidad de un mundo sistémico ha provocado en sus habitantes. La sociedad es hoy exponencialmente mucho más inteligente que cada uno de nosotros.

¿Dónde está esa inteligencia? En ningún reservado visible, ni siquiera en la nube. Está en las instituciones, tradiciones, modos, inercias, corporaciones, herramientas, y relaciones, que configuran nuestra segunda naturaleza, pues la primera, esa que era básicamente biología y geología, ha dado paso a esta otra, que es social. Estamos, pues, en un mundo inteligente habitado por ignorantes que no tienen más remedio que confiar.

¿Y eso es malo? No del todo. Pues si sé lo que no sé, ya sé mucho. Malo es cuando no sé lo que sé, y esa ignorancia es fruto de un barrido selectivo de memoria o mero autoengaño. Así, en el lado menos malo, hay una ignorancia reflexiva y sana que puede perpetuar una modernidad diferente y más humana, por la que apuesta nuestro autor.

Galán se basa en Lamo y Ortega, y más lejanamente en Giddens y Beck, para conformar un texto erudito, pelín popperiano: la historia no tiene ni causas ni efectos si descontamos el azar y la imprevisibilidad que emana de la libertad humana. Gustará a estudiosos de ciencias sociales, filósofos orteguianos, y progresistas desencantados.

Blasfemar en el Templo

**ADRIANO ERRIGEL
MONÓCULO, 2023**

José Pérez Adán

Hay verdades que solo se pueden decir con seudónimo, y en este libro hay muchas. Erriguel blasfema en el templo de la corrección política denunciando las falacias de una ideología convertida en credo religioso. Ataca su liturgia, sus dogmas, su jerarquía, su memoria colectiva, y sus propuestas de vida santa. Y lo hace con un lenguaje moderno, una erudición brillante y puesta al día, y planteamientos originales y sugerentes que te interpelan hasta las entrañas. No hay duda, que sabe de lo que habla y que lo presenta con una franqueza y contundencia que se echa de menos en la literatura ensayística actual.

Son más de 550 pp. de debate irreverente en un combativo tono académico dotado de nítida claridad, al que seguirá otro u otros volúmenes. Es literatura hiriente y, al mismo tiempo, atrapante, que no se puede obviar. Quien no esté de acuerdo, y es difícil estar de acuerdo en todo lo que dice pues el autor confiesa su ánimo provocativo, tendrá que responder. Es lo bueno de este libro. Si motiva respuestas del mismo nivel intelectual y de la misma calidad narrativa, estamos de enhorabuena.

Tres temas resaltan aquí. El análisis y crítica del liberalismo como teoría política, que Erriguel sitúa en la izquierda; la justificación de una derecha, que llama mutante, en el contexto de superación del encorsetamiento político del siglo XX, todavía vigente; y la introducción del debate sobre las razas humanas como piedra de toque de lo que opina que es el sectarismo ideológico y político de la academia actual.

Son debates tácticos de pura guerra cultural. Si la postverdad disfraza y noquea verdades, la postmentira, lo suyo, viene al rescate para derribar al noqueador a la lona. Muy lúcido y sugerente, independientemente de donde uno se posiciona.



La misericordia de una madre

UNA CARACTERÍSTICA DEL AMOR MATERNO ES SU INMENSIDAD. TODO LO DISCULPA, TODO LO PERDONA, DE INMEDIATO SE RECUPERA, NADA ESPERA Y SIEMPRE ESTÁ DISPUESTO A ACUDIR EN AYUDA DEL HIJO O HIJA INGRATOS. CON LA MÍNIMA CORRESPONDENCIA SE ENCIENDE Y AUMENTA CONSIDERABLEMENTE. ES MISERICORDIOSO. POR ESO LA IGLESIA ES MADRE PORQUE ELLA ES EL EJEMPLO INMEJORABLE DE LA MISERICORDIA.

Ana Teresa López de Llergo

Tenemos actualmente un testimonio invaluable de esa misericordia y una lección inolvidable para todos los hijos de nuestra querida Santa Madre Iglesia. Lección que aprovechamos para darnos cuenta de que muchas veces con nuestra conducta hemos distorsionado los cuidados que esa Madre tiene para con todos, no sólo para sus hijos.

Fiducia Supplicans, o Confianza suplicante, en español, es el documento con el cual la Iglesia responde a la

solicitud de ayuda de personas convivientes de modo irregular según los cánones de la mencionada Iglesia católica. La ayuda se otorga mediante una específica bendición a ambas personas, sin desconocer el hecho de que permanecen en una convivencia irregular.

Con pocas horas de haberse publicado Fiducia Supplicans recibí de José Antonio Rosas, fundador de la Academia de Líderes Católicos, el documento de Rocco Buttiglione, actual presidente de la Academia. Subraya la belleza de la respuesta misericordiosa de la Iglesia a todas esas personas que solicitan ayuda.

Explica cómo no hay ninguna modificación a la Tradición moral de la Iglesia, así lo afirma al inicio del documento, el Cardenal Prefecto del Dicasterio y responsable de esa publicación.

También Buttiglione añade que es un retorno al origen: la presencia misionera de Cristo en la historia humana. Advierte que, si una hija suya estuviera en una situación irregular, la bendeciría y rogaría a Dios por su enmienda.

Insiste en que la Declaración responde a urgencia pastoral concreta de nuestro tiempo. Esas personas saben que están en un estado que la Iglesia no aprueba, pero desean conservarse vinculadas a la Iglesia. Y la Iglesia ahora responde con bendecirlos de una manera simple. Rocco finaliza afirmando que esta respuesta de la Iglesia integra la coherencia con la tradición y la apertura a lo nuevo.

Agradezco a la Academia este cuidado prudente y expedito.

Lo uno a mi deseo de colaborar con la difusión de la pastoral de nuestra Madre Iglesia y a expresar algunas ideas fruto de mi propia investigación.

El documento que nos ocupa está numerado para organizar el contenido y facilitar el modo de citar. En el n. 2 advierten que explicarán el modo como la Iglesia aprueba la bendición a parejas del mismo sexo. En el n. 5 señalan que no bendicen la unión de esas parejas porque la Iglesia no tiene ese poder. Yo añado que la Iglesia nunca ha bendecido ni bendecirá lo que reprueba.

Este documento a la vez que se mantiene dentro de la trayectoria moral de la Iglesia presenta un avance en la distribución de los bienes espirituales. Uno de ellos son las bendiciones. Por cierto, en nuestro país tenemos una notable tendencia a valorarlas y algunos prelados se han sorprendido gratamente.

Las bendiciones son un modo accesible de acompañar y dar auxilio espiritual. Hay bendiciones litúrgicas y bendiciones no litúrgicas.



Las primeras pueden ser solemnes o sencillas, las imparten quienes han recibido el sacramento del orden sacerdotal y lo hacen revestidos o no, dentro de una ceremonia, y en representación de la Iglesia.

Las bendiciones no litúrgicas se dan fuera de una ceremonia. Son sencillas las puede dar un sacerdote cuando una persona se la pide en la calle, por ejemplo. También estas bendiciones las pueden dar cualquier persona, que por su autoridad la da en nombre de Dios. Es el caso de las bendiciones de los padres a los hijos. O de un superior, e incluso de los hijos a sus padres.

En el reciente cumpleaños de la Infante Elena de España, al recibir a su padre y abrazarlo le hizo la señal de la cruz en la frente. Esta es una sencilla bendición de alguien que profesa la fe católica y desea bienes para la otra.

Fiducia Supplicans en su estudio sobre las bendiciones no litúrgicas ve la factibilidad de darlas a las parejas en unión irregular, como una manera de responder a sus peticiones y proporcionar una ayuda espiritual adecuada a sus circunstancias. Abrigando la esperanza de que

la gracia que acompaña a las bendiciones pueda ayudarlas a elegir una solución definitiva.

Las bendiciones en otros casos han sido el primer paso para una profunda rectificación porque las personas han aprovechado las gracias actuales recibidas para eliminar la conducta adversa a las enseñanzas de la Iglesia.

Escuché un video del Padre Fortea y otro del Padre José de Jesús Aguilar Valdez sobre este tema. Los recomiendo ampliamente porque de manera sencilla y completa explican el contenido del documento.

Hemos de darnos cuenta de que los estudios de temas difíciles y escabrosos pueden gustar o no, pueden ser comentados por personas afines a la doctrina católica, por personas que simpatizan con la Iglesia católica pero no conocen la doctrina o por personas que no quieren a la Iglesia y aprovechan este tipo de circunstancias para desacreditarla.

Por eso ante temas controvertidos es importante ser prudentes y acudir a personas preparadas y de buena voluntad para evitar hacernos difusores de errores o mentiras.



**¡Un paso más
al futuro brillante
que te espera!**



POSGRADOS
UVAQ
UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

ENTREVISTA A ADRIANO DELL'ASTA

“Las razones dadas por Putin para la guerra nada tienen que ver con la realidad”

ADRIANO DELL'ASTA ACABA DE PUBLICAR “LA «PACE RUSSA». LA TEOLOGÍA POLÍTICA DE PUTIN” (SCHOLÉ), QUE HABLA DEL PROYECTO TOTALITARIO DE TEOLOGÍA POLÍTICA ELABORADO POR PUTIN. RUSIA COMO ENCARNACIÓN DE VALORES Y DE LA TRADICIÓN CRISTIANA QUEDA COMPLETAMENTE DESFIGURADA.

J. Carlos Hernández-páginasDigital.es

Hemos hablado largo y tendido con el autor de este libro, desafortunadamente no traducido al español, cuyas reflexiones son las de un hombre que conoce y ama profundamente a Rusia a pesar de la tragedia de la que hoy es responsable. «Cuando reconozco

la necesidad que tengo de ser perdonado, entonces empiezo a entender que tal vez yo también puedo perdonar a los demás», afirma el vicepresidente de la Fundación Rusia Cristiana, que condena duramente la invasión rusa y acusa de herejía a ciertos posicionamientos de la Iglesia ortodoxa rusa.



Lo primero que llama la atención es que se trata de un libro escrito por alguien que ama Rusia de verdad. ¿Cómo nace este amor en usted?

Nace de las enseñanzas del padre Romano Scalfi, fundador de Rusia Cristiana en 1957 y del que se acaba de celebrar el centenario de su nacimiento. En su testamento espiritual, escrito en 2009, es decir en un momento tranquilo en el que nadie pensaba que pudiera estallar una tragedia como la que ha estallado, él nos dejó como legado espiritual el amor a Rusia «a pesar de todo» (decía literalmente). Este es hoy un gran desafío pero procede de una historia en la que aprendí a distinguir los pecados de una persona (o nación) de su auténtica vocación.

El padre Romano nunca ocultó las limitaciones de Rusia. Le pondré el ejemplo de un texto que escribió en 1990, justo cuando acababa de caer el muro y en Occidente no solo no había motivos para tener miedo sino que se estaba construyendo una Rusia democrática, donde todos creían en un futuro mejor ya sin las tensiones de la guerra fría. En ese texto el padre enumeraba los que consideraba sus motivos de preocupación en esos tiempos, que en cambio parecen tomados de la situación actual. Para empezar decía que había un anti-occidentalismo cada vez más extendido, luego destacaba el renacer del culto pagano, «de la húmeda madre tierra» en mucha tradición pagana, eslava y rusa.

Después añadía la reanudación de cierto mesianismo eslavófilo y de ahí la idea de una Rusia que salve al mundo al margen de cualquier sentimiento de arrepentimiento por sus pecados, mientras una de las características más importantes del fenómeno disidente, que llevó al final del totalitarismo, fue ese sentimiento de arrepentimiento y

responsabilidad por los males del régimen soviético. Pero de ese arrepentimiento ya no quedaba nada, lo que había era la idea de que Rusia tenía justamente la tarea de salvar el mundo.

Además, el padre Romano señalaba, y cito literalmente, la “afirmación de un nacionalismo ruso que sugiere operaciones militares”. Es impresionante porque usaba precisamente esa expresión, operaciones militares, que en esos tiempos era muy rara y hoy parece profética.

ERA VERDADERAMENTE PROFÉTICO.

¡Es algo impresionante! Hablaba, literalmente, de un nacionalismo ruso que sugiere operaciones militares y sueña con confines imperiales, extendidos (son palabras textuales) a “todas las naciones que hoy forman parte de la Unión Soviética”. Y seguía así. La Rusia actual, decía, muestra literalmente “estrechez de miras e incapacidad para reconocer a los demás pueblos los derechos que pretende para sí”, desvelando así el rostro imperialista de este tipo de nacionalismo ruso. Y añadía: “hay un retorno a los valores de la tradición espiritual, de la religión”.

Pero precisaba: “esto no me convence”, porque delataba una inconsistencia de fondo, porque dejaba ver que el espíritu y el ideal ya no tenían valor por sí mismos, sino que su valor estaba en función del apoyo que prestaban a la causa nacional, en la medida en que podían hacer grande a Rusia. En definitiva, quiero decir que el padre, cuando nos dejó esta invitación a amar Rusia “a pesar de todo” tenía perfectamente presente aquellos que él indicaba como peligros terribles.

Sin embargo, aun sabiendo esto, en 1993, apenas tres años después, quiso fundar un centro cultural en Moscú, con la idea (originaria de Rusia Cristiana) de hacer que se encontraran las diversas tradiciones, occidental y oriental, católicos y ortodoxos. Para él era importante que los rusos se encontraran y construyeran juntos algo nuevo, y sobre todo que contribuyeran a la unidad de la Iglesia.

«En el testimonio de los campos de concentración veíamos que el hombre puede seguir siendo hombre en cualquier situación»

Yo me formé en este amor, para mí Rusia siempre ha sido esto. Siempre la he conocido de esta manera. En definitiva, atravesando toda su historia, hasta el testimonio de los campos de concentración, nosotros veíamos algo distinto: que el hombre puede seguir siendo hombre en cualquier situación, y eso es lo que me llevó a amar Rusia. Aquel “a pesar de todo” nos decía que había habido campos de concentración, que no debíamos ni podíamos olvidarlo, que había sido algo trágico y que había que denunciarlo y condenarlo como tal, pero también que, “a pesar de todo”, el hombre había conseguido seguir siendo hombre. Y esa es la razón que hoy me hace seguir amando Rusia, a pesar de todo, a pesar de la tragedia de la que Rusia es responsable hoy.

Quiero dejar claro que no se trataba ni se trata de sentimentalismo, relativismo o falta de atención a la realidad porque, mientras nos enseñaba estas cosas, el padre Romano también nos mostraba la razón: a través de esa historia podíamos conocer a Cristo, salvador y redentor del hombre. Eso

es lo que hace que hoy Rusia siga siendo digna de amor. La cuestión es que, a pesar de todos sus pecados, en ella, en su historia, en su cultura, de forma original, Cristo está presente, hay un constante reclamo a Cristo. El centro no era Rusia ni su grandeza, sino Cristo. Con una aclaración nada secundaria: que Cristo no es una doctrina, que Cristo no es una teoría, que Cristo no son preceptos, sino su persona, una persona que, cuando me encuentro con ella, cambia el destino de mi persona. De hecho, otra cosa que el padre Romano nos recordaba siempre es que Dios se hizo hombre en Cristo para que el hombre pudiera llegar a ser Dios. La cuestión no era la grandeza de Rusia, sino el encuentro con ese Dios hecho hombre, con ese Cristo que me liberaba y me hacía hombre en medio de los demás hombres.

«El padre Romano me dio a conocer una respuesta para ese deseo de liberación que no implicaba destruir a los demás»

¿Cómo conoció al padre Romano Scalfi?

Conocí al padre Romano a finales de los años 60, cuando yo, como gran parte de mi generación, soñaba con un mundo mejor y para conseguirlo estaba dispuesto a hacer la revolución. El padre Romano me dio a conocer una respuesta para ese deseo de liberación que no implicaba destruir a los demás. Ciertamente, buscábamos un mundo mejor, pero aquel sueño podía traernos barbaridades. En aquellos años, en países en general democráticos como los occidentales nacía la lucha armada. Cada uno tenía su grupo de lucha armada. Nosotros las Brigadas Rojas y Primera Línea. Vosotros, ETA. Alemania tenía la RAF y Reino Unido, el IRA.

Cada país europeo se encontraba con este deseo de liberación que llevaba a la violencia. Ahí el padre me hizo darme cuenta de que, con el Cristo que me daba a conocer y que salía a mi encuentro, había otra forma de liberarse. Ese es el gran desafío también hoy. Ahora nuestra juventud y nosotros mismos, viejos que llegan al fin de su vida (ya sin sueños revolucionarios), podemos caer en el cinismo, que es lo que destruye a nuestra juventud. La política da asco, todos son unos corruptos, ¿qué crees que puede cambiar? ¿Cuántas veces hemos oído estas quejas? Y al final solo queda un nihilismo sin salida. O bien podemos recuperar esa posibilidad de ser libres ahora a pesar de todo. Eso es lo que me hace amar Rusia porque me ofrece, repito que a pesar de la tragedia que está provocando son sus renovados sueños imperiales, una vía de salida de este aparente callejón sin salida: o la nada o la violencia, o un relativismo radical o una pretensión de posesión y dominio sobre todo.

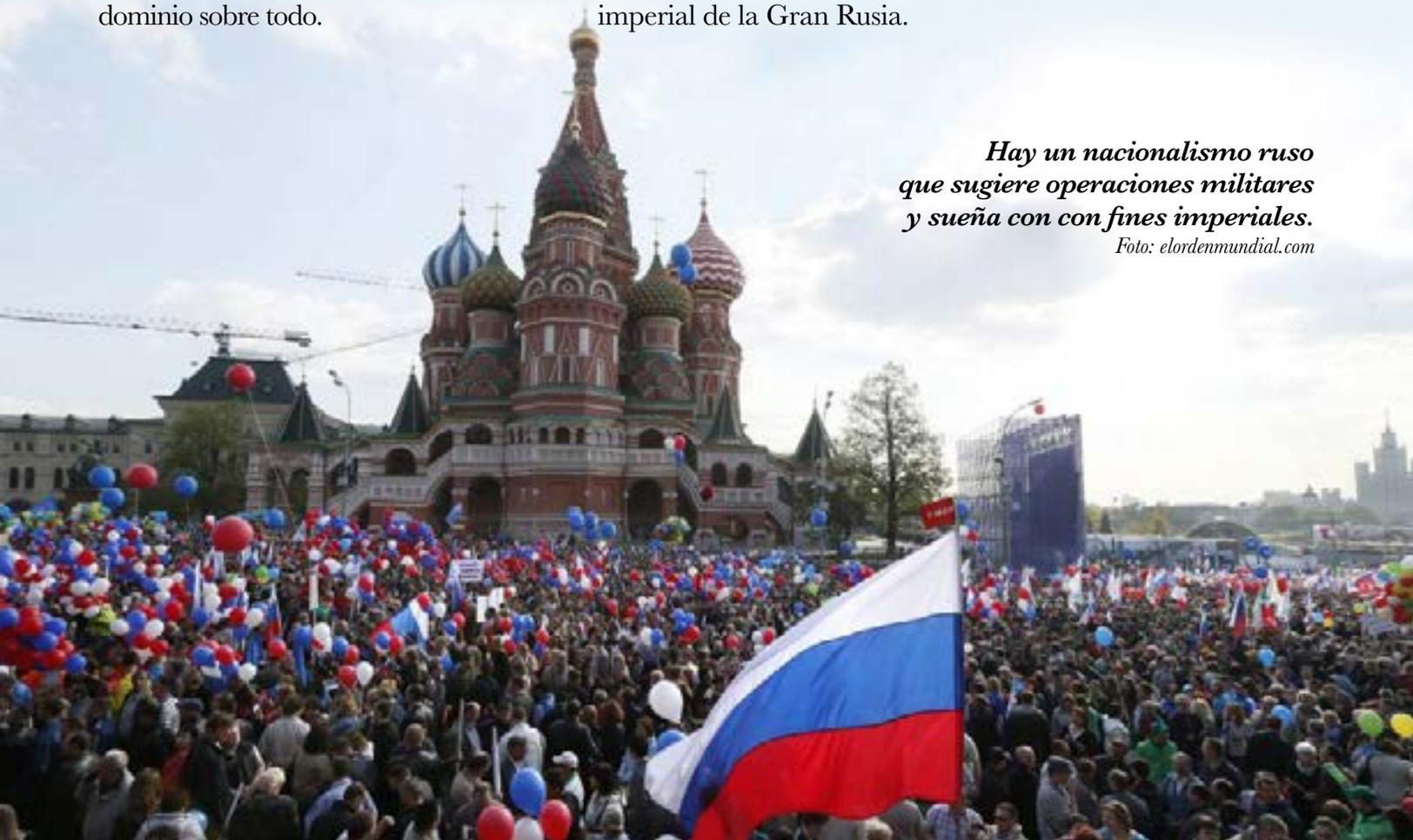
«Hay que distinguir radicalmente entre la Santa Rusia y el imperio ruso, entre la vocación de Rusia a la santidad y la vocación a la grandeza imperial de la Gran Rusia»

Es cierto que Rusia tiene una vocación universal, de hecho el Papa ha hablado de ello en un encuentro con jóvenes, pero ¿cuál es la diferencia entre esa vocación universal y una misión imperial?

Hay una diferencia radical. Pero no es algo que yo me invente en busca de excusas para la Rusia actual o para el discurso del Papa. Al principio de los años 20, y antes aún, un gran filósofo ruso, Nikolai Berdiayev, primero marxista y luego cristiano, insistía en que hay que distinguir radicalmente estas dos cosas. Decía que hay que distinguir radicalmente entre la Santa Rusia y el imperio ruso, entre la vocación de Rusia a la santidad y la vocación a la grandeza imperial de la Gran Rusia.

Hay un nacionalismo ruso que sugiere operaciones militares y sueña con fines imperiales.

Foto: elordenmundial.com





***Russkij mir
(el Mundo ruso)
tiene que ver
con una forma
de falsificar una
vieja ideología
y totalitarismo.***

Foto: it.insideover.com

Como decía el padre en el texto que citaba antes, una cosa es la tentación imperialista y otra completamente distinta es la vocación a la santidad que debe tener cualquier persona y por tanto cualquier nación, y que cada día se puede realizar pero cada día también se puede traicionar. El gran filósofo ruso Vladimir Soloviev tiene una poesía de finales del XIX tremendamente profética. Ese poema, de 1890, se titula Ex Oriente lux, y su idea central es la luz que viene de Oriente, una idea que después de la revolución se retomó mil veces con el mito del alba radiante del comunismo y sus infinitas versiones, un mito que todos, realmente todos, hemos vivido. Pues bien, mucho antes de la revolución, Soloviev concluía su poema con estos versos: “¡Oh Rusia! Presa de un presentimiento sublime, cautiva de un soberbio pensamiento. ¿Pero qué

Oriente quieres ser? ¿El Oriente de Jerjes o el Oriente de Cristo?”. Esta es la cuestión y el gran desafío.

O nos medimos con esta pregunta o cualquier idea sobre la grandeza de Rusia corre el riesgo de transformarse en un “retorno a Jerjes”, en una forma de paganismo, no solo en una herejía sino en un auténtico retorno al paganismo porque se vuelve a un mundo naturalista donde la libertad del hombre no existe, donde sobre todo domina la necesidad de la naturaleza, exorcizada mediante una serie de ritos mágicos. No en vano, en este sentido, entre los teóricos de esta nueva grandeza imperial rusa hay personajes como Aleksander Dugin que, en sus elucubraciones, dan espacio precisamente a la idealización del antiguo paganismo eslavo, donde ya no queda nada verdaderamente cristiano y solo queda un culto pagano de sangre y la muerte.

Esta es la cuestión: ¿quieres ser la Rusia de Jerjes o de Cristo? Cuando hablaba el Papa en su discurso a los jóvenes ruso, era esto lo que quería decir. Luego él mismo precisó, señalando que las expresiones que usaba podían resultar un tanto infelices o equívocas, pero también a la luz de esas precisiones debemos tratar de entender lo que quería decir cuando evocaba la grandeza de Pedro el Grande y de Catalina II. No era la grandeza del imperio. Más aún cuando hay un hombre que se opuso duramente a cualquier forma de imperialismo como es justamente el Papa. Por tanto, si habla de imperios en términos positivos hay que tratar de entender lo que quiere decir, y eso supone es sin duda un desafío también para nosotros. Lo que decía a los jóvenes es, en mi opinión: id al fondo de vuestra tradición cristiana sin falsificarla, siguiendo el espíritu de Soloviev que recordaba antes. Una tarea para los jóvenes rusos que no es menos esencial para el resto del mundo.

Hay un concepto clave en su libro:

Russkij mir. ¿Qué significa?

Es una forma de falsificar esa vocación según la técnica de la vieja ideología y el viejo totalitarismo. Es decir, se toma una idea, el Russkij mir (el Mundo ruso), que ahora intentaré definir, y se organiza de tal forma que pueda comprender todo lo que el ideólogo de turno desee. En el concepto de Russkij mir, en el así llamado mundo ruso, no solo entran los ciudadanos de etnia rusa o de ciudadanía rusa de los que el Estado ruso se siente responsable, sino también los rusos que viven en los países extranjeros “cerca o lejos” y de los que el Estado, siempre el ruso, se cree responsable

independientemente de cualquier norma de derecho internacional. Aquí ya tienes la idea de un Russkij mir que se ensancha indefinidamente en términos espaciales porque cuando se habla de extranjero cercano podemos pensar inmediatamente en Ucrania y Bielorrusia, pero cuando se añade también el concepto de extranjero lejano se amplía hasta el infinito, y ya no se sabe hasta qué punto el Estado ruso puede agrandar su esfera de influencia e intervención. Si seguimos adelante examinando este concepto, la cosa se complica aún más porque empezamos a descubrir que este Russkij mir también abarca a los emigrantes, es decir, a los que salieron de Rusia justo después de la revolución y también sus descendientes.

Además, de este Russkij mir también forman parte los ciudadanos extranjeros que hablan ruso (¡yo!), lo estudian (¡yo!), lo enseñan (¡otra vez yo!) y todos aquellos que se interesan sinceramente por Rusia y se preocupan por su futuro (yo, pero también usted en este punto, y sus lectores). Y sobre todo este mundo Putin avanza derechos de tutela, protección, salvaguarda de ciertos valores, establecidos e interpretados obviamente siempre por Putin y siguiendo su concepción del mundo. Se entiende que es una idea que no tiene relación alguna con la realidad, de hecho, lo que es aún más grave, es una idea con la que se quiere sustituir la realidad. Cuando Putin habla de rusos y ucranianos (y luego de bielorrusos, etcétera) como de un pueblo que debe confluir en el “mundo ruso”, está diciendo que al final, de esos dos pueblos, debe quedar solo uno, lo que obviamente es algo muy grave. Sin pensar que la esfera de influencia podría no tener ningún límite.



El trasfondo es una tendencia imperialista y totalitaria que acaba no solo queriendo conquistar cada vez nuevos territorios y nuevos pueblos, sino transformándolos según una visión del mundo que no tiene ningún viso de realidad. Así, Ucrania, según la visión del mundo de Putin, no tiene una historia autónoma, no tiene una lengua autónoma, no tiene una tradición religiosa y nacional propia (como si lo que definiera el cristianismo fuera la pertenencia nacional y no la pertenencia a Cristo, que es común e idéntica para todos los hombres).

«El filetismo es la confusión entre la pertenencia nacional y la pertenencia a Jesucristo»

Pero así es como toda la realidad queda eliminada porque, sin embargo, Ucrania tiene una historia propia, que en ciertos casos empieza incluso antes que

la moscovita, porque Ucrania tiene una tradición literaria autónoma, con grandes escritores y con el reconocimiento en tal sentido de la Academia Rusa de las Ciencias, ya en tiempos de los zares (que podían prohibir esa lengua, pero cuya existencia reconocían); porque Ucrania tiene su tradición religiosa, que no hay que confundir con sus rasgos étnicos o nacionales. Y la realidad queda aún más eliminada allí donde Putin, con esa reconstrucción suya de la historia, habla por ejemplo de Ucrania como de un país nazi, con una falsificación que costaría tomar en serio si no resultara trágica: definir como nazi a un país que, de los 450 diputados que componen su parlamento, solo tiene uno que pertenezca a un partido de extrema derecha. Mientras que por un lado se niega la realidad de Ucrania, por otra se inventa una Europa colectiva (esta es la expresión que se usa), llena de defectos, que querría destruir la tradición cristiana (usando fórmulas ofensivas como la Europa de los gays o del LGBT). El problema es que mediante el Russkij mir se quiere imponer una versión propia de la tradición cristiana. Y aquí es donde, como intento explicar en el libro, detrás de esta demonización de una Ucrania irreal y de esa idealización de una Rusia que no existe, llegamos a una forma de herejía: es lo que se ha definido como filetismo, una corrupción de la doctrina cristiana que la Iglesia ortodoxa ya había condenado en la segunda mitad del siglo XIX (en el sínodo panortodoxo de Constantinopla en 1872) y que consiste en la confusión entre la pertenencia nacional y la pertenencia a Jesucristo, de tal modo que lo más importante, lo que te define, lo que define mi persona, lo que define mi vocación, lo que define la vocación de mi país no es la pertenencia a Cristo, sino la pertenencia a la nación.

TOEFL EXAMS

FECHAS DE APLICACIÓN



26 DE ENERO
16 DE FEBRERO
15 DE MARZO
26 DE ABRIL

24 DE MAYO
28 DE JUNIO
26 DE JULIO



Bendecid a Vuestros hijos

UN REGALO DEL SEÑOR SON LOS HIJOS, RECOMPENSA,
EL FRUTO DE LAS ENTRAÑAS. (SALMO 127, 3)

Augusto Salvador Fernández

En una sociedad afectada por la soledad o el abandono; donde vemos violencia social, en las redes sociales y distintos medios de comunicación. Al mismo tiempo, llena de maldiciones o improperios en diferentes escenarios: ¿Por qué no promover más las bendiciones humanas?

Las madres deberían bendecir a diario a sus hijos. Ese gesto da un toque divino a

cada ser humano que lo recibe, le llena de seguridad en los pasos a diario en su vida.

¿Acaso hemos olvidado todo el bien que genera una bendición?

Bendición que procura o desea lo mejor al ser amado. Incluso en la distancia, un corazón e intenciones elevando una plegaria o deseo que le vaya bien a la persona bendecida.

Iniciamos un año nuevo, bisiesto, lleno de emociones provocadas por el encuentro con familiares, amigos o personas que estimamos. Bendita la excusa que fue la cena, bendito el momento que provocó el convivio de fin de año, también llamado posada, celebrar alguna festividad o acontecimiento entre amigos. Un año que deja ver cambios posibles no solo a nivel estacional, como lo estamos sintiendo con los frentes fríos de este enero, sino también se avecinan cambios políticos, ambientales, económicos y posiblemente religiosos.

Recientemente expresó el Papa ante un medio Italiano: “Che tempo che fa”. “El señor bendice a todos, todos los que vienen. La reforma de los corazones para todos los Cristianos, el corazón debe reformarse cada día, y esto es un trabajo de todos los días”.

Como hijo y ahora como padre, creo que cuando bendecimos a nuestros hijos, a pesar de lo negligentes o egoístas que podemos ser (lo digo en primera persona), hacemos un bien real y tratamos de cuidarles de los posibles males con que se puedan encontrar, aunque no caminemos con ellos físicamente o estemos al pendiente de sus necesidades en el momento que lo requieren.

¡Cuánto más su Padre que está en el cielo dará cosas buenas a los que las pidan! (Mt. 7-11)

El Señor te bendiga y te proteja, ilumine su rostro sobre ti y te conceda su favor. El Señor te muestre su rostro y te conceda la paz» (Nm 6, 24-26). Dios nos bendice siempre y como “buen” padre o “buena madre”, es paciente y quiere lo mejor para cada uno. Cuando un padre o madre ama a sus hijos, no dejan de creer en ellos a pesar de los errores cometidos. Quieren que se arrepientan y cambien de conducta, pero no dejarán de bendecirlos

para que se sientan amados. “Al principio del mundo está Dios que “dice-bien”, bien-dice, dice-bien. Él ve que cada obra de sus manos es buena y bella, y cuando llega al hombre, y la creación se realiza, reconoce que «estaba muy bien» (Gen 1,31).” (Catequesis 17, 2. Dic. 2020)

Misericordia, es la palabra clave. Ir a la miseria humana con corazón abierto y magnánimo. Solo quien se ha sentido perdonado, sabe lo que implica la libertad de perdonar y amar a la persona arrepentida. Todo acto de perdón misericordioso invita a que la persona, que se siente amada a pesar de su miseria, quiera libremente modificar su estilo de vida para mejorar ciertas conductas o hábitos que no le ayudan a dar plenitud en su vida. Transformar, con la ayuda de su voluntad y la motivación de sus convicciones para enfrentar.

Benedicid, bendicid a diario como padres a vuestros hijos. Quizá esto lo hemos dejado de hacer como papás. La soledad o ansiedad que experimentan muchos jóvenes o niños manifestada en las escuelas es porque creemos, que como tienen que tomar sus propias decisiones y ser independientes, ya no nos necesitan como adultos, como padres o madres de familia. Esto es un error grave. Cuando bendecimos con el corazón y el mejor deseo de acompañar a nuestros hijos, entonces Dios actúa, a pesar de la miseria humana, para hacerse presente en toda circunstancia de nuestro día.

Es importante recordar, Dios no se cansa de buscar y salir al encuentro al ser humano. Por ello nos bendice a diario a través de nuestros padres, tutores, maestros o ministros servidores del evangelio. “Evitemos suplantar con nuestro mundo, el mundo de los demás”, como diría Ortega y Gasset.

LA VIRGEN DE GUADALUPE, SIEMPRE ES VIGENTE

La Fundación Editorial Vasco de Quiroga presenta su nuevo libro llamado: "Informaciones sobre la milagrosa aparición de la Santísima Virgen de Guadalupe", una reedición de la obra publicada por el Padre Fortino Hipólito Vera; se respeta la historia y originalidad del texto, pero se agrega la actualidad y claridad necesaria en estos días. **Le invitamos a leerlo.**



Busque el libro **impreso** en la **UVAQ** Campus Santa María. (Morelia, Michoacán; México). O adquiera la versión digital a través de **amazon**