

CONEXIONES UVAQ

NUEVA ERA

¿ERES LO QUE COMUNICAS?

“La llamada a hablar con el corazón interpela radicalmente a nuestro tiempo, tan propenso a la indiferencia y a la indignación”, escribe el Papa Francisco .

Foto: Agencia Informativa UVAQ

**EL PAPA FRANCISCO NOS INVITA A COMUNICAR CON EL CORAZÓN;
EN UN TIEMPO DE CONTRAPOSICIONES, HACER COMUNIDAD.**



CONEXIONES





Editorial 4-5

Jóvenes mexicanos, constructores de paz 6-8

A propósito de Joseph 10-13

La 'aparente' fortaleza del peso 14-15

La cumbre de los fracasados 16-17

Lo que somos y debemos luchar 18-20

Somos lo que comunicamos: Francisco 22-27

Superar la frustración 28-31

Urge una encíclica 32-37

Aborto y crueldad (III) 38-43

De tendencias y realidades 44-46



Mtro. José Antonio Herrera J.
Rector

Mtro. Raúl Martínez R.
Rector General

Mtra. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Sec. Administrativa General

Mtra. Lydia Nava
Sec. Administrativa Santa María



Mtro. José de Jesús Castellanos López
Director

LCC Pedro A. García Escamilla
Edición y diseño

MCES Ma. Pilar Castro Fragoso
Supervisión

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michoacán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

Febrero 2023
www.uvaq.edu.mx

¿RECONOCER A UNA DICTADURA COMO MODELO?

EN 1959 LAS TROPAS GUERRILLERAS DE FIDEL CASTRO RUZ ENTRARON EN LA HABANA. LAS IMÁGENES DE AQUEL MOMENTO LO MUESTRAN CON SU UNIFORME DE COMBATE Y PORTANDO SOBRE EL PECHO UN ROSARIO. ÉL, QUE ERA MIEMBRO DEL PARTIDO COMUNISTA, COMO LO DEMUESTRA EL CARNET QUE SE EXHIBE EN EL MUSEO DE LA REVOLUCIÓN, ENGAÑÓ A MUCHOS DE LOS CUBANOS OFRECIENDO DEMOCRACIA Y LIBERTAD. SIN EMBARGO, TARDÓ MUY POCO TIEMPO EN QUITARSE LA MÁSCARA Y REVELAR QUIÉN ERA EN REALIDAD: UN DICTADOR.

Castro había sido apoyado por muchos que estaban en contra de Fulgencio Batista, otro dictador, e incluso se habla de que, para poder triunfar, recibió el apoyo desde Estados Unidos. Pero como parte de su estrategia para enquistarse en el poder, inventó toda una campaña de acoso y amenaza desde los Estados Unidos, treta que mantuvo durante muchísimos años y que se vio reforzada por el bloqueo a Cuba acordado por la OEA y que, pese a ser más ficción que realidad, sigue como bandera que no sólo se enarbola en la Isla, sino que han asumido muchos países latinoamericanos con gobiernos de izquierda, incluyendo México.

Como consecuencia del triunfo de la Revolución Cubana, numerosos ciudadanos de esa nación emigraron huyendo de su país, frente a las expropiaciones y la represión desatada por el nuevo gobierno, que no sólo se dirigió hacia los “enemigos de clase”, sino a los católicos e, incluso, alcanzó a muchos de sus compañeros que lucharon junto a él en Sierra Maestra. Se comportó como lo han hecho todas las revoluciones comunistas que arrasan con aliados, a quienes Lenin calificara como “idiotas útiles”.

Cuando se prohibieron las emigraciones, muchos cubanos han arriesgado y perdido la vida huyendo de su país en balsas improvisadas.

Pero como ha ocurrido en muchos casos, se ha inventado una historia para endiosar a Fidel Castro y al Che Guevara, y muchos se la han creído. Sin embargo, basta con pisar Cuba para conocer, no sólo la miseria en que vive el país, sino el temor en que durante años han vivido sus habitantes. Murió Fidel y con gran cinismo, lo sucedió su hermano Raúl y, posteriormente, ocupa la presidencia Miguel Díaz Canel, quien ha seguido los pasos de sus antecesores. Apenas en 2021, cuando finalmente el pueblo se atrevió a protestar pacíficamente pidiendo libertad, las fuerzas represoras del gobierno atacaron con violencia, mataron a algunos de los participantes y encarcelaron a otros.

Cuba exportó en el pasado guerrilleros a África, que, con el pretexto de exportar la Revolución Marxista, como lo intentó el Che Guevara, participaron en las matanzas que ha sufrido ese continente azulado por numerosas guerras que le han impedido progresar.



Pero también, para hacerse de recursos, ha inventado brigadas médicas que alquila a diversos países, como México, cobrando enormes cantidades que no llegan a manos de los galenos que trabajan fuera de su nación, pues les pagan una miseria que ha llevado a que se considere que se trata de trabajo esclavo que ha sido denunciado incluso por las Naciones Unidas.

Con estos breves antecedentes, cabe preguntarse cuál es el mérito que tiene el presidente Díaz Canel, para que el Gobierno de México le haya otorgado la Orden del Águila Azteca. ¿Se trata de ignorancia o complicidad?

En 2021, poco después de la represión a quienes se manifestaban pidiendo libertad, en un acto en Palacio Nacional, el presidente López Obrador hacía la apología del gobierno comunista de Cuba, llegando a señalar que, por su resistencia a los Estados Unidos, merecía el “premio de la dignidad”. Pero fue más allá todavía, se atrevió a decir que la Isla –hoy hecha un desastre y reprimida- debería ser declarada “Patrimonio de la Humanidad”.

El otorgamiento de la Orden del Águila Azteca ha sido duramente criticado por muchos mexicanos que consideran que tal acción es una vergüenza para el país. Y no han sido solo las voces que pudieran calificarse de “derecha” quienes así lo han expresado. Llamó la atención que muchas personalidades de la izquierda repudiaran este hecho, ante las claras evidencias de la injusta

dictadura que vive Cuba al estar sometida a un sistema totalitario.

Lamentablemente no es posible que las autoridades de nuestro país ignoren la realidad cubana. En cambio, resultan claros los apoyos que el actual gobierno ha venido dando al gobierno de Díaz Canel. No es sólo el millón 177 mil 300 euros que paga México a Cuba por la presencia de las brigadas médicas (que se dice que más bien son de propaganda), sino los barcos con medicamentos, alimentos y oxígeno que se enviaron con motivo del COVID-19; los apoyos de programa Sembrando Vida para 5 mil campesinos cubanos; los diversos envíos de ayuda humanitaria después de las protestas del 21, la presencia de tropas mexicanas para ayudar a apagar los incendios en Matanzas o; el apoyo con electricistas para el restablecimiento de la energía después del paso del huracán “Lan”. O el envío de 200 mil barriles de hidrocarburos como parte de la ayuda humanitaria.

Como se puede apreciar, no sólo se apoya políticamente a un gobierno dictatorial, sino de diversas maneras que seguramente sirven para apuntalar a un sistema y un gobierno fracasados. ¿Será acaso que no sólo se admira a dicho sistema, sino que se suspira por implantar algo semejante en nuestro país?

José de Jesús Castellanos,
*Coordinador de la Fundación
 Editorial Vasco de Quiroga*





Jóvenes de todas las diócesis del país fueron convocados a acudir a la peregrinación organizada por el movimiento juvenil 'Testimonio y Esperanza' y respaldados por la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM). Foto: vidanuevadigital.com

Jóvenes mexicanos, constructores de paz

**¿ESTARÁ DISPUESTO EL GOBIERNO MEXICANO A ESCUCHARLOS?
NO LE ESTÁN PIDIENDO EMPLEO, TAMPOCO QUE MEJOREN
LAS CONDICIONES DE LAS ESCUELAS DEL PAÍS, TAMPOCO
LAS INSTITUCIONES DE SALUD, PARECE QUE DE TODAS ESAS NECESIDADES YA
CEDIERON Y EN ESPERA DE LOS RELEVOS GUBERNAMENTALES
PARA RETOMAR PROYECTOS, ESTRATEGIAS, ACUERDOS QUE LES DEN A
LAS NUEVAS GENERACIONES DE MEXICANOS UNA NUEVA ESPERANZA
PORQUE LA DE LOS GOBIERNOS ACTUALES EN EL PAÍS,
DE LOS TRES ÓRDENES, YA SE AGOTÓ.**

Gerardo Mosqueda

Para lo que queda de este sexenio ya no hay quien crea que los sistemas de salud tengan posibilidades de mejora, la infraestructura educativa no tendrá posibilidades de mejorar con recursos que provengan de los impuestos de los mexicanos, el dinero del erario está enfocado a los gastos que representan los programas de atención a los “segmentos estratégicos” de los pobres de nuestro país porque son la reserva social en la que esperar resolver la promoción del voto que les garantice continuar en el negocio, está enfocado a las obras caprichosas del autócrata que despacha en el Palacio Nacional, a seguir pagando los intereses de la deuda de las empresas del gobierno y al desvío de recursos para darle a las campañas que cínicamente hacen los precandidatos del MORENA por todo el país.

Es decir, para estimular la creatividad y fomentar la creación de nuevas empresas ; no hay dinero, ni interés del gobierno por promoverlo; para generar oportunidades a los jóvenes con inquietudes de creación de empresas, de generación de nuevos empleos, de estimular a los creativos que hacen investigación aplicada para resolver problemas urgentes que demandan talento y desarrollo tecnológico... nada, para nada de lo antes dicho... este gobierno no entiende, ni quiere entender de desarrollo, de inversión productiva, de promoción de la investigación en cualquier de sus expresiones, sólo están enfocados a resolver sus conflictos, derivados de las luchas internas al MORENA por los espacios de poder gubernamental, la posibilidad de negocios no supervisados

por contralores y volver a ganar las elecciones para seguir con esos negocios.

Tampoco les queda tiempo a las actuales administraciones para ver en la perspectiva del crecimiento económico del país; aunque en realidad tampoco parecen estar preocupados por esas realidades. Cohabitan las visiones de una sociedad que busca como arreglárselas sin considerar la participación gubernamental y cuidándose de que el gobierno no alcance a meter a la agenda del desastre lo que, hasta hoy, se ha podido mantener al margen de gobiernos indolentes, corruptos y enloquecidos por el poder.

¿Será mucho pedir? En realidad, es la exigencia de toda la sociedad, en todos los estratos sociales, en todas las zonas del país, de todas las edades, pero que miles de jóvenes hagan una manifestación nacional, ordenada, organizada, con un programa a seguir para decirle a las autoridades del país: ya basta; QUEREMOS PAZ.

Desde la montaña donde se encuentra el Santuario de Cristo Rey de la Paz en la celebración de la misa, el mensaje de los jóvenes a la nación mexicana es seamos constructores de la Paz en nuestra nación.

Ante la realidad de vivir en el sexenio con mayor cantidad de crímenes dolosos en un siglo y la conciencia del riesgo que viven a diario, un movimiento de miles de jóvenes enfocados en un solo concepto que los reúne y levantan la voz: queremos un país en paz.

No es la primera vez, no es ocasional, no resultó de una ocurrencia. se ve que trabajaron en organizar su peregrinación de jóvenes mexicanos de todas las zonas del país que retomaron su evento, como cada año, interrumpido por las precauciones que implicó la pandemia y mientras tanto sus eventos fueron de manera virtual. ahora presencial y virtual comunicando a la nación mexicana su deseo de participar como sociedad civil en la construcción de estructuras de paz.

Mientras la voz del poder ejecutivo invierte decenas de horas en mensajes de odio desde la tribuna del Palacio Nacional; los jóvenes sin los recursos a su alcance, con idealismo y en algunos casos desesperación; se reúnen para hacer la voz más fuerte y convocan a ser constructores de la PAZ.

Los jóvenes proponen organizarse desde sus ámbitos escolares, sus barrios y colonias, sus centros de trabajo para compartir con los compañeros, los vecinos, los colegas la idea de una sociedad unida, que se ayuda a crecer, a enfrentar sus dificultades no a confrontar a otros como culpables diciendo no a los mensajes de odio, de frustrado, de confundido, de necio, que todos los días salen de los micrófonos de Palacio Nacional.

Los miles de jóvenes que se reunieron este fin de semana a refrendar su compromiso de ser constructores de Paz podrían ser un adelanto de la respuesta que tendrá el sexenio del desastre.

Dejarán para el anecdotario los miles de horas de contenidos para la distracción, financiados con recursos que proviene de los impuestos que pagan los mexicanos en una agenda de polarización que cada vez tiene menos efecto; así como sus sesiones matutinas de todos los días son cada vez menos atendidas por la sociedad mexicana.

Constructores de la Paz.



¡Síguenos en todas nuestras redes!

UVAQ Oficial
Halcones UVAQ
Somos Gente UVAQ
Posgrados UVAQ
ExaUVAQ
Pastoral UVAQ - oficial



UVAQ

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

PROFESIONISTAS QUE MUEVEN AL MUNDO



A propósito de Joseph

LA FE, PRECISAMENTE EN CUANTO FE, POSTULA LA RAZÓN. AMBAS, SIENDO ESENCIALES PARA LA VIDA HUMANA, PUEDEN VOLVERSE LOCAS. SOLO LA APERTURA, LA COLABORACIÓN Y LA CRÍTICA RECÍPROCA ENTRE AMBAS PUEDEN MANTENER AL MUNDO SENSATO, JUSTO Y ESPERANZADO.

Gonzalo Mateos

Hay gestos que, aunque anecdóticos, muestran la verdadera estatura moral de una persona. Especialmente si ocurren de manera casual y espontánea. Ocurrió a finales de los ochenta. Se organizó un congreso de intelectuales católicos en Madrid al que se invitó como principal estrella al entonces prefecto para la doctrina de la fe, el conocidísimo Cardenal Joseph Ratzinger. Yo en aquel momento era un estudiante universitario de primer curso y junto a mi mejor amigo se nos ofreció trabajar voluntariamente en el servicio de orden a la entrada del auditorio. Nada más pasar por la puerta, el público en pie le dedicó una sonadísima ovación como yo hasta entonces no había escuchado fuera de un estadio. Parecía que lo único que cabía hacer era saludar y dejarse agasajar por vítores y aplausos. Joseph, por el contrario, azorado, se dio media vuelta, nos miró a los ojos y, cogiéndonos las manos, nos dio a los dos las gracias. No me acuerdo de nada de lo que dijo aquella mañana, pero siempre me acordaré de aquel gesto. Desde entonces consiguió toda mi atención.

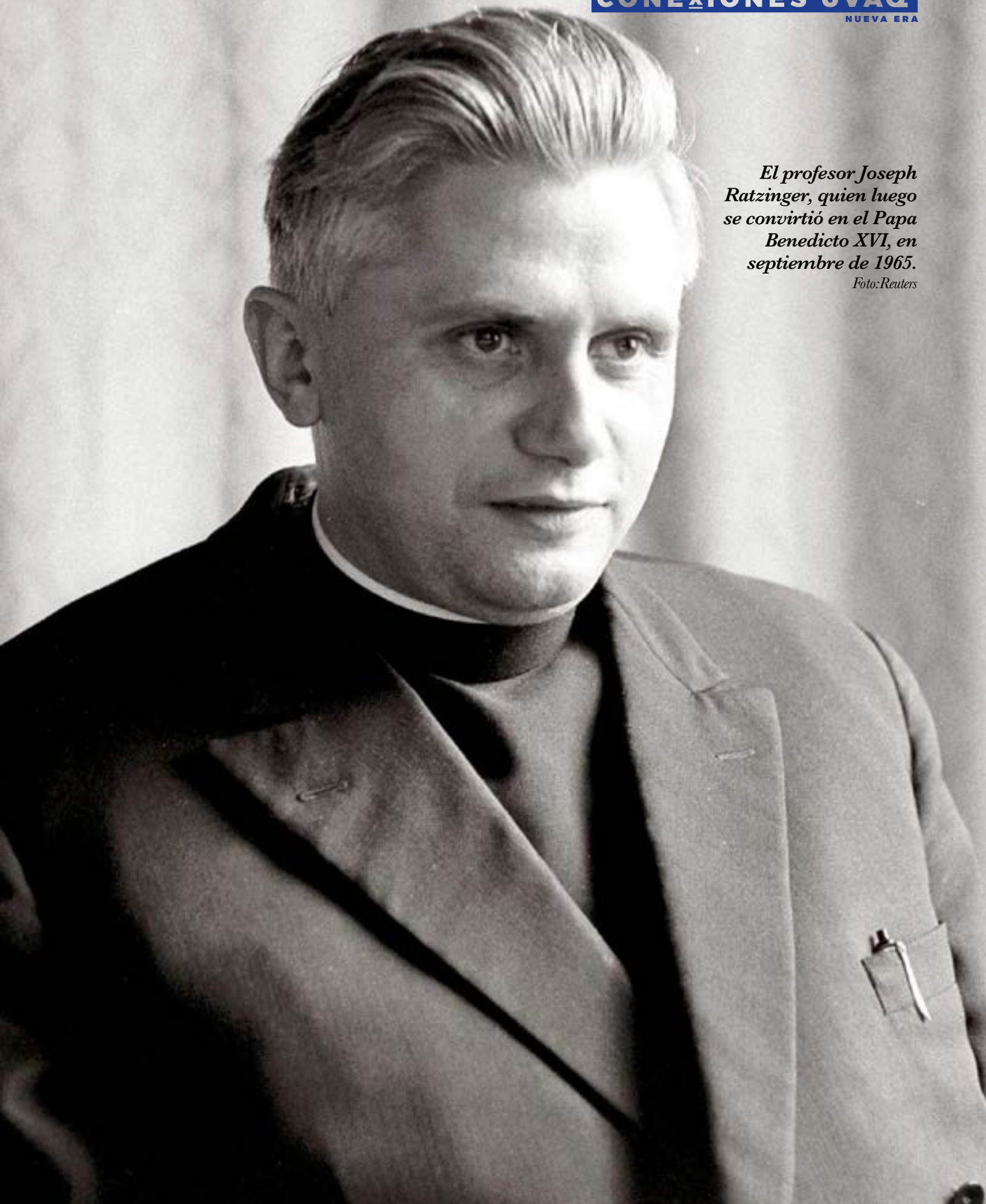
El que acabó convirtiéndose en Benedicto XVI tuvo la sencilla pretensión de vivir su época, de mirar cara a cara a la realidad de su tiempo sin sentirse ni más ni menos que nadie.

Y sin tener renunciar al tesoro de su fe que le había sido regalado junto por el amor por la música y por su familia. Se planteó las mismas preguntas que nos hacemos todos, las que realiza nuestra razón ante los acontecimientos, las que impulsan nuestra libertad, las que nos plantean los signos de los tiempos.

Ratzinger se preguntó si en el mundo en que se apaga la luz de Dios permanece encendida la luz del hombre. Y se puso a dialogar en aquellos lugares donde se generan las decisiones: en los laboratorios, en las universidades, en los parlamentos y en los templos donde se reúnen los hombres y mujeres de hoy. Acudió a los territorios donde nacen las convicciones implícitas presentándose a cara descubierta ante los poderes que determinan el devenir de la vida humana, la personal y la social, la política y la religiosa. Era de los que pensaba que las ideas siguen rigiendo el mundo. Y fue allí con el convencimiento de que es en la fe cristiana donde se manifiesta plenamente la razón. Que la fe, precisamente en cuanto fe, postula la razón. Y que ambas, siendo esenciales para la vida humana, pueden volverse locas. Y afirmó delante de todos que solo la apertura, la colaboración y la crítica recíproca entre ambas pueden mantener al mundo sensato, justo y esperanzado.

El profesor Joseph Ratzinger, quien luego se convirtió en el Papa Benedicto XVI, en septiembre de 1965.

Foto: Reuters





Joseph Ratzinger, entonces el nuevo arzobispo de Munich y Freising, levanta los brazos para saludar a los creyentes a su llegada a la capital bávara de Munich, Alemania, el 23 de mayo de 1977.

Foto: AP

Se lo dijo reiteradamente a su entrevistador Peter Seewald: “Ser cristiano es en sí mismo algo vivo, algo moderno que configura y plasma toda mi modernidad y que, en ese sentido, la abraza en toda regla”. Siguiéndole, los cristianos comprendimos que podíamos asumir la buena, la correcta modernidad, rechazando aquella que se había convertido en una contrarreligión fundada sobre la irracionalidad. Como nos recordaba esta semana Borghessi la belleza y la bondad preceden, estética y existencialmente, a la verdad, pero no la sustituyen. La ponen de manifiesto. Por eso la fe, en vez de ser un conocimiento amoroso de la verdad se ha convertido para muchos, incluso para algunos cristianos, en una opción arbitraria, irracional, y puramente emotiva.

Ratzinger nos repetía que es tarea esencial de todos pensar para creer en la verdad y de creer para pensar hasta el fondo. Joseph sabía que lo que estaba en juego era la posibilidad y la conveniencia de la fe en Dios, y la amenaza a lo humano que implica la pérdida de la fe. Porque la razón acaba traicionándose a sí misma si renuncia al conocimiento de la verdad. La dimensión pública de la fe y la dimensión religiosa de la razón. Una osadía para muchos.

Su pensamiento sobre la política fue muy notable. Muy joven descubrió que el estado y la ideología irracional no podía constituir ni abarcar la esperanza humana. La política como mito es algo que acaba en la esclavitud y en la barbarie. También para la Iglesia cuando pretende ejercer el poder mundano como una autoridad de un partido.

Iglesia y Estado tienen limitado su radio de acción, y la libertad sólo puede vivir en la zona de equilibrio de este dualismo dialéctico. Ambos actúan de límite y purificación para el otro. Esta intuición resultó profética.

El primer servicio que presta la fe a la política es liberar al hombre de esos mitos. Pidió sobriedad y realismo para evitar caer en el moralismo. “Para la consistencia futura de la democracia pluralista y para el desarrollo es necesario recuperar el coraje de admitir la imperfección de las cosas humanas. Son morales aquellos programas políticos que susciten este coraje e inmorales, a pesar de su moralismo, los que se contentan sólo con lo perfecto”. No puede existir una buena política sin el bien que se concreta en el ser y en el actuar. Todo diálogo entre creyentes y no creyentes tiene que asumir y sostener como horizonte lo finito, lo común. Sólo el poder que abraza la debilidad, el límite y el dolor puede ser entonces un poder efectivo. El poder demuestra así su grandeza en la renuncia a sí mismo, al tomar conciencia de su fin y, de este modo, permitiendo la posibilidad de acabar siendo realmente fructífero para la posteridad.

Leo estos días la dimisión de la primera ministra neozelandesa, Jacinda Ardern, que abandona la primera línea dos años después de arrasarse en unas elecciones y de asombrar al mundo por su juventud y empuje. «Me voy, porque con un papel tan privilegiado viene la responsabilidad. La responsabilidad de saber cuándo eres la persona adecuada para liderar y también cuándo no lo eres. Es así de simple».

Después de aquel Congreso volví a ver a Joseph, ya Benedicto XVI. Otra vez en Madrid y ante un auditorio mayor, el casi millón de personas de la JMJ que acudió a Cuatro Vientos. La emoción y el entusiasmo exaltado propio de la juventud flotaba en el aire. Al llegar, sin estar preparado, él se dio la vuelta, como lo hizo en los ochenta, y, plenamente consciente de la simbología de su acto, se arrodilló en silencio mirando lo que era la razón y la verdad de todo, también en ese instante de gloria personal. Mi libro favorito de Ratzinger se llama así: *Mirar a Cristo*. Otro gesto. Como cuando renunció, de manera histórica y misteriosa, a su papado. Me inspira imaginar el diálogo íntimo que debió tener antes de tomar aquella decisión, y lo que debía sentir segundos después de su salida del Vaticano.

Dostoievski se preguntaba: “Un hombre culto, un europeo de nuestros días, ¿puede creer, realmente creer, en la divinidad del Hijo de Dios, Jesucristo?”. Creo que Joseph pudo responder con su vida a esta provocación. Alcanzó la gracia de poder experimentar ser al mismo tiempo moderno y cristiano, limitado y valioso, finito y eterno. Gracias. Descansa en paz donde siempre anhelaste estar.

Comentarios sobre la ‘aparente’ fortaleza del peso y la inflación

EL PESO MEXICANO HA MANTENIDO ESTABILIDAD EN EL ACTUAL SEXENIO, DESPUÉS DEL AJUSTE EN EL AÑO DE ELECCIONES PRESIDENCIALES (2018), CUANDO LA COTIZACIÓN DEL DÓLAR PASÓ DE 18 PESOS EN ENERO PARA SITUARSE ARRIBA DE 20.60 PESOS AL FINAL DE ESE AÑO. ALGUNOS CONSIDERAN QUE ESTA ESTABILIDAD RESULTA DE LA ACERTADA POLÍTICA ECONÓMICA, LO CUAL NO ES AVALADO POR DIVERSOS INDICADORES, COMO EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, LA CREACIÓN DE EMPLEOS, EL CONSUMO PRIVADO Y LA INVERSIÓN TOTAL EN EL PAÍS.

Benito Solís

Es conveniente enfatizar que el precio de las divisas resulta del equilibrio entre su oferta y su demanda, como sucede para el precio de cualquier otra mercancía. Por un lado, la economía de Estados Unidos y de otros países desarrollados registran crecimientos importantes, ya se recuperaron de la recesión provocada por el Covid y hay un relevante incremento en su liquidez, todo lo cual se traduce en una importante demanda por importaciones (basta ver el récord en el consumo de aguacates mexicanos en el pasado domingo por el Super Bowl) o sea mayor oferta de dólares para México. Por el otro lado, la economía mexicana sigue estando por debajo del nivel que registró en 2018, la inversión continúa en bajos niveles, así como el consumo, todo lo cual se refleja en una baja demanda por dólares.

Otro elemento que es necesario destacar es la importancia del peso en los mercados internacionales, al servir de moneda de refugio e intercambio global. Se calcula que más de 80 por ciento de todas las operaciones de compra-venta de pesos por otras divisas no se realizan en México, sino en el extranjero. Por lo mismo ya es la tercera moneda más comerciada de países en desarrollo, después del renminbi de China y de la rupia de la India. Los registros muestran que el monto que se opera diariamente del peso mexicano es superior a 114 mil millones de dólares diarios. Esto significa que la cotización de la divisa mexicana se define fuera del país.

Hay que enfatizar que la lucha contra la inflación la está realizando el Banco de México, con el único instrumento con el que cuenta, que es la tasa de interés, pero esto propicia que se fortalezca el peso en el corto plazo, pero tiene un costo para los exportadores y el sector turismo.



“

...cada vez es más frecuente escuchar que hay más corrupción para obtener algún tipo de servicio.

Benito Solís,
Analista



Sin embargo, los incrementos de los precios tienen un componente monetario, pero son varias las causas que determinan las variaciones de precios, como puede ser la inflación global resultado de la guerra en Ucrania, la escasez de energéticos y de granos y otras causas más.

Por lo mismo, de manera interna es muy importante que se sumen al Banco Central en su lucha en contra de los mayores precios otras políticas e instituciones. Por ejemplo, hay restricciones a la oferta derivado de la inseguridad en muy diversas zonas del país y excesivas regulaciones y restricciones a la producción. Por ejemplo, destaca el proceso de aprendizaje en las aduanas por cambios en los funcionarios que hace muy lento y costoso los diversos trámites. Además, está la dificultad para obtener las autorizaciones correspondientes, que antes se logran de manera automática,

como sucede ahora en Cofepris y otras dependencias. Por otra parte, cada vez es más frecuente escuchar que hay más corrupción para obtener algún tipo de servicio. Todo lo anterior eleva los costos y, por consiguiente, los precios para los consumidores.

Otro elemento que está impactando en los precios es la dificultad para conseguir personal que quiera trabajar en diversas partes del territorio nacional, debido a los diversos programas sociales que otorga el gobierno.

Un elemento relevante que influye en las expectativas inflacionarias es la percepción del incremento actual y sobre todo para el futuro del déficit fiscal, el cual tendrá que ser cubierto con mayor deuda o emisión de circulante, es decir mayores precios.

No puede hacer solo todo el ajuste el Banco Central.

La economía mexicana está por debajo del nivel que registró en 2018, la inversión continúa en bajos niveles, así como el consumo, lo cual se refleja en una baja demanda por dólares.

Fotoarte: Andrea Velázquez



La cumbre de los fracasados

RECIENTEMENTE SE LLEVÓ A CABO EN BUENOS AIRES LA SÉPTIMA CUMBRE DE LA COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS (CELAC)

Nemesio Rodríguez Lois

La cumbre contó con la presencia de varios mandatarios e importantes personajes de la región y que fue inaugurada por el presidente de Argentina, Alberto Fernández, quien en su mensaje de apertura hizo hincapié en varios puntos como el que “tenemos que trabajar para garantizar y fortalecer la institucionalidad de nuestra zona puesto que la democracia está en riesgo”.

Suena interesante que se proponga “trabajar para garantizar y fortalecer la institucionalidad de nuestra zona”; propuesta significativa a la cual le haríamos la siguiente pregunta: ¿Cómo piensan trabajar para garantizar y fortalecer?

Pregunta básica, máxime si tomamos en cuenta que todos los países de la región son riquísimos en recursos naturales.

No mencionaremos solamente el petróleo sino el hecho de que tan amplio continente se produce de todo: Cereales, ganado, vino, metales preciosos, etc.

El problema ha consistido en que –desde que consiguieron la independencia– estos pobres pueblos no solamente han desperdiciado sus recursos, sino que se han desgastado tanto guerras civiles como al pelearse entre ellos.

Las torpes políticas en materia económica (teñidas por un tinte populista) que asfixian a la iniciativa privada lo que hacen es ahuyentar a los inversionistas quienes, ente el temor de perderlo todo, prefieren guardar su dinero en bancos suizos.

Con lo fácil que sería que gobiernos auténticamente patriotas creasen un ambiente de confianza que animase a los empresarios a invertir.

Y es que en el momento en que sean miles los empresarios que en todo el continente pierdan el miedo e inviertan; en ese momento se estarán creando empleos, produciendo riqueza (Ejemplos: muebles, zapatos, camisas, abrigos, automóviles, viviendas, electrodomésticos, etc.) y –por supuesto- entregándole a la Hacienda Pública cuantiosos recursos con los cuales el Estado podría mejorar la seguridad pública y sanitaria, así como construir carreteras, autopistas, escuelas, asilos, hospitales, etc.

En el momento en que eso ocurra (sueña a cuento de hadas) en ese momento todo un continente con un gran potencial humano, que habla el mismo idioma, profesa la misma religión y disfruta de los beneficios de la cultura occidental; en ese momento habrá surgido una gigantesca potencia económica que sería vista con respeto tanto por los Estados Unidos, como por Japón y la Unión Europea.

Ahora bien, si las cosas continúan marchando como hasta el momento presente, ni se crearán empleos, ni se creará riqueza ni se le darán mayores recursos al Fisco.

Las hambrunas irán en aumento, la delincuencia –en parte causada por la necesidad- se adueñará de todo y el flujo de refugiados hacia los Estados Unidos será incontrolable.

Como al principio dijimos, hace días se celebró en Buenos Aires una cumbre de la CELAC que, en vez de atacar las causas reales del problema proponiendo planes de desarrollo económico, lo único que hizo fue divagar, apoyar a los dictadores de Cuba, Venezuela y Nicaragua y –faltaba más!- condenar que el Perú se

¿Qué es CELAC?

Un mecanismo de concertación creado en 2011 con el fin de avanzar en la unidad y en la integración política, económica, social y cultural; aumentar el bienestar social, la calidad de vida, el crecimiento económico de la región, y promover el desarrollo independiente y sostenible, sobre la base de la democracia, la equidad y la más amplia justicia social.

haya librado de la dictadura populista que pretendía imponer Pedro Castillo.

Como nota folklórica se dijo que tal vez Argentina y Brasil establezcan una moneda común.

¿Moneda común para Brasil y Argentina cuando ambos gobiernos no han podido resolver sus problemas internos?

No se olvide que, a pesar de ser presidente, Lula da Silva tiene al Congreso en contra y de que Alberto Fernández tendrá elecciones presidenciales el próximo otoño, elecciones en las que –según las encuestas- tanto Alberto como su vicepresidenta Cristina Fernández se verán obligados a salir de la Casa Rosada.

Y si eso ocurriese quizás la pareja decida calmar su amargura bailando un tango en la Plaza de San Telmo.

Al final, todo quedó en buenos deseos, en atacar a ese viejo fantasmón que es la ultraderecha y en aplaudir a dictadores populistas.

Mucho ruido y pocas nueces, razón por la cual la séptima cumbre de la CELAC puede ser calificada como la cumbre de los fracasados.

Lo que somos y debemos luchar para ser realmente

EN ESTE ARTÍCULO POR ENÉSIMA OCASIÓN TOCO EL TEMA SOBRE LO QUE MANDATA LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS (CPEUM) DE LO QUE MÉXICO DEBE SER EN SU FORMA DE GOBIERNO Y LO QUE MÉXICO DEBE SER PARA TENER UNA VIDA POLÍTICA Y CON PODER PÚBLICO ADECUADO.

Tomás Trueba Gracián



El Espíritu de los que han forjado a México y de los primeros Constituyentes y hasta las últimas modificaciones a los artículos que hablan del tema, siempre ha sido el mismo: Libertad, democracia, soberanía y obligaciones ciudadanas.

Entiendo que a muchos de ustedes lectores les pueda parecer infantil, raro o incluso fuera de lugar un artículo como éste, pero considero que es bueno insistir en el tema para lograr que los ciudadanos mexicanos entendamos la razón de ser de nuestra existencia y de lo que debe ser nuestra fuerza a través del compromiso de actuar y tener participación en la vida pública de nuestra Nación, de nuestra Entidad Federativa y de nuestro Municipio.

Con la plena seguridad y convencido de que más del 50% de los mexicanos en edad de votar, o sea de 18 años en adelante, no conocen realmente lo que mandata la CPEUM sobre el tema de la voluntad del pueblo de como constituirse y como funcionar. No entienden lo que se hace en el Congreso de la Unión, en los Congresos Locales y por los Cabildos.

Para evitar las tiranías o dictaduras y la concentración de Poder, desde tiempos remotos se buscó tener contrapesos, la democracia nace para dar el Poder a quien realmente lo debe tener que es el ciudadano. Siempre que se ha buscado la división de poderes y la democracia se ha luchado y se ha plasmado todo aquello que evite el poder total en una sola persona. Y de la época moderna los más importantes promotores y autores de la teoría de la división de poderes John Locke y Charles Louis de Secondat (Montesquieu) que parten de la necesidad de que los órganos de poder deben auto controlarse con contrapesos y equilibrios.

Y en México aunque por tradición hemos sido unos ciudadanos permisivos y los gobernantes abusadores de su poder violentando la CPEUM y las leyes, considero que ya es momento de tener en claro lo que por mandato constitucional debemos hacer y defender. La CPEUM en su artículo 40 nos dice que es la voluntad del pueblo ser una República representativa, democrática federa y en su artículo 41 nos dice que el pueblo ejerce la soberanía por medio de los Poderes de la Unión.

Con base en estos preceptos debemos entender que la responsabilidad de México, la responsabilidad del Bien Común, la responsabilidad de tener buenos gobiernos, la responsabilidad de que haya democracia, honestidad, políticas públicas adecuadas es del pueblo de México y de nadie más. Que el pueblo de México, o sea todos y cada uno de sus ciudadanos somos los responsables de lo que suceda en el gobierno, nuestra responsabilidad y tarea no acaba con el sufragio, empieza con él y continua cada día con la participación activa.

La democracia representativa es el tipo de democracia en el que el poder político procede del pueblo, pero no es ejercido por él sino por sus representantes elegidos por medio del voto. Y lo republicano es delegar el gobierno a través de las instituciones y los Poderes y por lo general los gobiernos republicanos son demócratas. Y al ser federación o sea ser Federal es que está formada por diferentes estados que cuentan con una cierta autonomía. Esto quiere decir que, dentro de una misma república, existen varios estados que disponen de gobiernos locales y una determinada soberanía para regir sus asuntos internos.



Ahora bien, todo esto, ¿A qué nos lleva? A entender y a difundir entre la ciudadanía el rol tan importante que debemos jugar en la elección de candidatos, en la elección de gobernantes de todos los poderes y esferas de gobierno, a tener siempre la conciencia de que las instituciones gubernamentales, de que las acciones de los gobernantes no son acciones que ellos deben decidir, son acciones que debemos decidir. Por eso hay campañas, por eso hay plataformas electorales con planes de gobierno y forma de realizar las políticas públicas, por eso hay Planes de Desarrollo. Todo eso debe estar en el conocimiento del ciudadano y debe ser vigilado por el mismo.

En la medida que entendamos que el Presidente de México en turno no es el dueño, no es el todopoderoso, no es el que manda nosotros iremos avanzando y eso se debe ver con las otras dos esferas de gobierno la estatal y la municipal. En esas esferas de gobierno hay Poderes que generan contrapesos, son los Poderes Legislativo y Judicial y todos ellos sumados a nosotros los ciudadanos estamos regidos por la CPEUM, las Constituciones

Locales, las leyes que emanan de ambas y los reglamentos federales, estatales y municipales.

El momento que aprendamos a entender lo que es la importancia del gobierno local más cercano a la gente, que es el municipal, de fortalecer la autonomía estatal y con ambos generar una gran federación nos irá mejor. De igual manera cuando entendamos la fuerza que debe tener el Poder Legislativo tanto federal como estatal tendremos mejores oportunidades y más avances. Ya es momento de preocuparnos para elegir a los Diputados y Senadores que merezcan ese lugar porque serán nuestros verdaderos representantes y no los títeres del Ejecutivo o los sumisos a sus Partidos Políticos.

Si entendemos que lo que somos es la parte más importante de la vida pública de México y no solo electores y peones y que debemos luchar por el respeto a nuestra dignidad, el respeto a la ley y a nuestra investidura de ciudadano, México será realmente esa República Representativa Democrática y Federal.

Que el mundo sea tu escenario

#SomosGenteUVAQ



Somos lo que comunicamos: Papa Francisco

MENSAJE DEL PAPA PARA LA JORNADA MUNDIAL DE LAS COMUNICACIONES SOCIALES 2023.

Después de haber reflexionado, en años anteriores, sobre los verbos «ir, ver» y «escuchar» como condiciones para una buena comunicación, en este Mensaje para la LVII Jornada Mundial de las Comunicaciones Sociales quisiera centrarme en «hablar con el corazón». Es el corazón el que nos ha movido a ir, ver y escuchar; y es el corazón el que nos mueve a una comunicación abierta y acogedora. Tras habernos ejercitado en la escucha — que requiere espera y paciencia, así como la renuncia a afirmar de modo prejuicioso nuestro punto de vista—, podemos entrar en la dinámica del diálogo y el intercambio, que es precisamente la de comunicar cordialmente.

Una vez que hayamos escuchado al otro con corazón puro, lograremos hablar «en la verdad y en el amor» (cf. Ef 4,15). No debemos tener miedo a proclamar la verdad, aunque a veces sea incómoda, sino a hacerlo sin caridad, sin corazón. Porque «el programa del cristiano —como escribió Benedicto XVI— es un «corazón que ve» [1]. Un corazón que, con su latido, revela la verdad de nuestro ser, y que por eso hay que escucharlo. Esto lleva a quien escucha a sintonizarse en la misma

longitud de onda, hasta el punto de que se llega a sentir en el propio corazón el latido del otro. Entonces se hace posible el milagro del encuentro, que nos permite mirarnos los unos a los otros con compasión, acogiendo con respeto las fragilidades de cada uno, en lugar de juzgar de oídas y sembrar discordia y divisiones.

Jesús nos recuerda que cada árbol se reconoce por su fruto (cf. Lc 6,44), y advierte que «el hombre bueno, del buen tesoro de su corazón saca lo que es bueno; y el hombre malo, de su mal tesoro saca lo que es malo; porque de la abundancia del corazón habla su boca» (v. 45). Por eso, para poder comunicar «en la verdad y en el amor» es necesario purificar el corazón. Sólo escuchando y hablando con un corazón puro podemos ver más allá de las apariencias y superar los ruidos confusos que, también en el campo de la información, no nos ayudan a discernir en la complejidad del mundo en que vivimos. La llamada a hablar con el corazón interpela radicalmente nuestro tiempo, tan propenso a la indiferencia y a la indignación, a veces sobre la base de la desinformación, que falsifica e instrumentaliza la verdad.



USCITA
EXIT



Comunicar cordialmente

Comunicar cordialmente quiere decir que quien nos lee o nos escucha capta nuestra participación en las alegrías y los miedos, en las esperanzas y en los sufrimientos de las mujeres y los hombres de nuestro tiempo. Quien habla así quiere bien al otro, porque se preocupa por él y custodia su libertad sin violarla. Podemos ver este estilo en el misterioso Peregrino que dialoga con los discípulos que van hacia Emaús después de la tragedia consumada en el Gólgota. Jesús resucitado les habla con el corazón, acompañando con respeto el camino de su dolor, proponiéndose y no imponiéndose, abriéndoles la mente con amor a la comprensión del sentido profundo de lo sucedido. De hecho, ellos pueden exclamar con alegría que el corazón les ardía en el pecho mientras Él conversaba con ellos a lo largo del camino y les explicaba las Escrituras (cf. Lc 24,32).

En un periodo histórico marcado por polarizaciones y contraposiciones —de las que, lamentablemente, la comunidad eclesial no es inmune—, el compromiso por una comunicación «con el corazón y con los brazos abiertos» no concierne exclusivamente a los profesionales de la información, sino que es responsabilidad de cada uno. Todos estamos llamados a buscar y a decir la verdad, y a hacerlo con caridad. A los cristianos, en especial, se nos exhorta continuamente a guardar la lengua del mal (cf. Sal 34,14), ya que, como enseña la Escritura, con la lengua podemos bendecir al Señor y maldecir a los hombres creados a semejanza de Dios (cf. St 3,9). De nuestra boca no deberían salir palabras malas, sino más bien palabras buenas «que resulten edificantes cuando sea necesario y hagan bien a aquellos que las escuchan» (Ef 4,29).

A veces, el hablar amablemente abre una brecha incluso en los corazones más endurecidos. Tenemos prueba de esto en la literatura. Pienso en aquella página memorable del capítulo XXI de *Los novios*, en el que Lucía habla con el corazón al Innominado hasta que éste, desarmado y atormentado por una benéfica crisis interior, cede a la fuerza gentil del amor. Lo experimentamos en la convivencia cívica, en la que la amabilidad no es solamente cuestión de buenas maneras, sino un verdadero antídoto contra la crueldad que, lamentablemente, puede envenenar los corazones e intoxicar las relaciones. La necesitamos en el ámbito de los medios para que la comunicación no fomente el rencor que exaspera, genera rabia y lleva al enfrentamiento, sino que ayude a las personas a reflexionar con calma, a descifrar, con espíritu crítico y siempre respetuoso, la realidad en la que viven.

La comunicación de corazón a corazón: «Basta amar bien para decir bien»

Uno de los ejemplos más luminosos y, aún hoy, fascinantes de «hablar con el corazón» está representado en san Francisco de Sales, doctor de la Iglesia, a quien he dedicado recientemente la Carta apostólica *Totum amoris est*, con motivo de los 400 años de su muerte. Junto a este importante aniversario, me gusta recordar, en esta circunstancia, otro que se celebra en este año 2023: el centenario de su proclamación como patrono de los periodistas católicos por parte de Pío XI con la Encíclica *Rerum omnium perturbationem*. Intelecto brillante, escritor fecundo, teólogo de gran profundidad, Francisco de Sales fue obispo de Ginebra al inicio del siglo XVII, en años difíciles, marcados por encendidas disputas con los calvinistas.



Su actitud apacible, su humanidad, su disposición a dialogar pacientemente con todos, especialmente con quien lo contradecía, lo convirtieron en un testigo extraordinario del amor misericordioso de Dios. De él se podía decir que «las palabras dulces multiplican los amigos y un lenguaje amable favorece las buenas relaciones» (Si 6,5). Por lo demás, una de sus afirmaciones más célebres, «el corazón habla al corazón», ha inspirado a generaciones de fieles, entre ellos san John Henry Newman, que la eligió como lema, Cor ad cor loquitur. «Basta amar bien para decir bien» era una de sus convicciones. Ello demuestra que para él la comunicación nunca debía reducirse a un artificio —a una estrategia de marketing, diríamos hoy—, sino que tenía que ser el reflejo del ánimo, la superficie visible de un núcleo de amor invisible a los ojos.

Para san Francisco de Sales, es precisamente «en el corazón y por medio del corazón donde se realiza ese sutil e intenso proceso unitario en virtud del cual el hombre reconoce a Dios» [2]. «Amando bien», san Francisco logró comunicarse con el sordomudo Martino, haciéndose su amigo; por eso es recordado como el protector de las personas con discapacidades comunicativas.

A partir de este «criterio del amor», y a través de sus escritos y del testimonio de su vida, el Santo obispo de Ginebra nos recuerda que «somos lo que comunicamos». Una lección que va contracorriente hoy, en un tiempo en el que, como experimentamos sobre todo en las redes sociales, la comunicación frecuentemente se instrumentaliza, para que el mundo nos vea como querríamos ser y no como somos.

Comunicar cordialmente quiere decir que quien nos ve o nos escucha capta nuestra participación en las alegrías y los miedos, en las esperanzas y en los sufrimientos.

Foto: Agencia Informativa UVAQ

San Francisco de Sales repartió numerosas copias de sus escritos en la comunidad ginebrina. Esta intuición «periodística» le valió una fama que superó rápidamente el perímetro de su diócesis y que perdura aún en nuestros días. Sus escritos, observó san Pablo VI, suscitan una lectura «sumamente agradable, instructiva, estimulante» [3]. Si vemos el panorama de la comunicación actual, ¿no son precisamente estas características las que debería tener un artículo, un reportaje, un servicio radiotelevisivo o un post en las redes sociales? Que los profesionales de la comunicación se sientan inspirados por este Santo de la ternura, buscando y contando la verdad con valor y libertad, pero rechazando la tentación de usar expresiones llamativas y agresivas.

Como he podido subrayar, «también en la Iglesia hay mucha necesidad de escuchar y de escucharnos. Es el don más precioso y generativo que podemos ofrecernos los unos a los otros» [4]. De una escucha sin prejuicios, atenta y disponible, nace un hablar conforme al estilo de Dios, que se nutre de cercanía, compasión y ternura. En la Iglesia necesitamos urgentemente una comunicación que encienda los corazones, que sea bálsamo sobre las heridas e ilumine el camino de los hermanos y de las hermanas. Sueño una comunicación eclesial que sepa dejarse guiar por el Espíritu Santo, amable y, al mismo tiempo, profética; que sepa encontrar nuevas formas y modalidades para el maravilloso anuncio que está llamada a dar en el tercer milenio. Una comunicación que ponga en el centro la relación con Dios y con el prójimo, especialmente con el más necesitado, y que sepa encender el fuego de la fe en vez de preservar las cenizas de una identidad autorreferencial. Una comunicación cuyas

bases sean la humildad en el escuchar y la parresia en el hablar; que no separe nunca la verdad de la caridad.

Desarmar los ánimos promoviendo un lenguaje de paz

«Una lengua suave quiebra hasta un hueso», dice el libro de los Proverbios (25,15). Hablar con el corazón es hoy muy necesario para promover una cultura de paz allí donde hay guerra; para abrir senderos que permitan el diálogo y la reconciliación allí donde el odio y la enemistad causan estragos. En el dramático contexto del conflicto global que estamos viviendo, es urgente afirmar una comunicación no hostil. Es necesario vencer «la costumbre de desacreditar rápidamente al adversario aplicándole epítetos humillantes, en lugar de enfrentar un diálogo abierto y respetuoso» [5]. Necesitamos comunicadores dispuestos a dialogar, comprometidos a favorecer un desarme integral y que se esfuercen por dismantelar la psicosis bélica que se anida en nuestros corazones; como exhortaba proféticamente san Juan XXIII en la Encíclica *Pacem in terris*, la paz «verdadera [...] puede apoyarse [...] únicamente en la confianza recíproca» (n. 113). Una confianza que necesita comunicadores no ensimismados, sino audaces y creativos, dispuestos a arriesgarse para hallar un terreno común donde encontrarse. Como hace sesenta años, vivimos una hora oscura en la que la humanidad teme una escalada bélica que se ha de frenar cuanto antes, también a nivel comunicativo. Uno se queda horrorizado al escuchar con qué facilidad se pronuncian palabras que claman por la destrucción de pueblos y territorios. Palabras que, desgraciadamente, se convierten a menudo en acciones bélicas de cruel violencia.



He aquí por qué se ha de rechazar toda retórica belicista, así como cualquier forma de propaganda que manipule la verdad, desfigurándola por razones ideológicas. Se debe promover, en cambio, en todos los niveles, una comunicación que ayude a crear las condiciones para resolver las controversias entre los pueblos.

En cuanto cristianos, sabemos que es precisamente la conversión del corazón la que decide el destino de la paz, ya que el virus de la guerra procede del interior del corazón humano [6]. Del corazón brotan las palabras capaces de disipar las sombras de un mundo cerrado y dividido, para edificar una civilización mejor que la que hemos recibido. Es un esfuerzo que se nos pide a cada uno de nosotros, pero que apela especialmente al sentido de responsabilidad de los operadores de la comunicación, a fin de que desarrollen su profesión como una misión.

Que el Señor Jesús, Palabra pura que surge del corazón del Padre, nos ayude

a hacer nuestra comunicación libre, limpia y cordial.

Que el Señor Jesús, Palabra que se hizo carne, nos ayude a escuchar el latido de los corazones, para redescubrirnos hermanos y hermanas, y desarmar la hostilidad que nos divide.

Que el Señor Jesús, Palabra de verdad y de amor, nos ayude a decir la verdad en la caridad, para sentirnos custodios los unos de los otros.

Roma, San Juan de Letrán, 24 de enero de 2023, memoria de san Francisco de Sales.

FRANCISCO

[1] *Carta enc. Deus caritas est*, 31.

[2] *Carta ap. Totum amoris est* (28 diciembre 2022).

[3] *Epístola ap. Sabaudiae gemma*, con motivo del IV Centenario del nacimiento de san Francisco de Sales, doctor de la Iglesia (29 enero 1967).

[4] *Mensaje para la LVI Jornada Mundial de las Comunicaciones Sociales* (24 enero 2022).

[5] *Carta enc. Fratelli tutti* (3 octubre 2020), 201.

[6] *Cf. Mensaje para la 56ª Jornada Mundial de la Paz* (1 enero 2023).

Hay mucha necesidad de escuchar y de cooperar. Es un don precioso el poder ofrecernos y ayudar los unos a los otros.

Foto: Agencia Informativa UVAQ



La intensidad emocional en los negocios y la vida profesional te enseña rápido que la frustración no desaparece por decreto, pero también te enseña que es consustancial a intentar. Foto: Freepik

Superar la frustración 'n' veces es el costo emocional del éxito

**ASIMILAR UN HECHO NO SUPONE IGNORARLO U OLVIDARLO.
ES INTERIORIZARLO COMO UNA REALIDAD DADA QUE DEBE SER SUPERADA
CON LA CONCIENCIA PLENA DE SUS EFECTOS**



Mauricio Candiani

Quien pierde una venta o competencia. Quien no logra un objetivo intensivamente buscado o anhelado. Quien es observado negativamente en un desempeño en el que puso énfasis o especial atención siente una enorme frustración.

Esa sensación combinada de coraje, enojo, decepción, malestar, rabia y, en su peor expresión posible, una dosis de desesperación o ansiedad. No es nada agradable sentirla, pero es muy frecuente entre quienes deciden intentar nuevas posibilidades o aquello que los lleva a nuevos horizontes.

Se manifieste como se manifieste esa particular ensalada emocional en cada caso es tan perturbadoramente fuerte que muchos prefieren no hacer tal o cual cosa con tal de evitarla y otros renuncian a nuevos intentos frente a su más mínima aparición.

¿Qué podemos hacer?

¿Qué podemos hacer cuando las circunstancias combinadas de actuares y deseos nos tienen más que frustrados e incómodos? Aquí tres tips de un viejo lobo de mar:

- 1) Distingue rápido los hechos a asimilar.
- 2) Disecciona lo que disparó ese fracaso.
- 3) Interioriza los aprendizajes mayores.

1) Distingue rápido los hechos a asimilar.

Si tienen solución son un problema a resolver. Si no la tienen, son simplemente hechos que debes asimilar. Y ello pasa por la capacidad de distinguir la realidad a digerir. Esa que ya no se puede reeditar. Se puede procurar volver a incidir en ella, pero no se puede borrar.

Asimilar un hecho no supone ignorarlo u olvidarlo. Es interiorizarlo como una realidad dada que debe ser superada con la conciencia plena de sus efectos, aunque estos nos disgusten terriblemente.

2) Disecciona lo que consideres que disparó ese fracaso.

Reparar los disparadores de la circunstancia que te tiene frustrado. Entender qué te faltó o qué te sobró. Incluso, mapear qué circunstancias o personas favorecieron o no el objetivo buscado es tan recomendable como útil.

Pero no lo es para rumear el enojo circularmente, sino para distinguir los puntos que pudieron haber sido gestionados diferente o trabajados mejor. Sirve, además, para identificar líneas límite (naturales o puestas por terceros) que pueden ser superadas si se disponen de los recursos adecuados y proporcionados.

3) Interioriza los aprendizajes mayores.

Al fondo del barril de la frustración hay un sedimento lleno de lecciones para ser aprendidas. Sus significados, sin embargo, no suelen ser de evidencia simple, hay que decodificarlos en un estado emocional sereno.



“

Frustración...
No es nada agradable sentirla, pero es muy frecuente entre quienes deciden intentar nuevas posibilidades o aquello que los lleva a nuevos horizontes.

Mauricio Candiani

Analista



Aprender del fracaso y darle vuelta a la frustración supone tener un entendimiento racional de que, si bien a nadie le suele gustar que no le salgan las cosas como quería, no es el acabose de tu realidad. Un paso adelante siempre hay nuevas opciones.

La intensidad emocional en los negocios y la vida profesional te enseña rápido que la frustración no desaparece por decreto, pero también te enseña que es consustancial a intentar. Sólo aquél que busca tiene la posibilidad de fallar en lo que encuentra.

Malograr un resultado puede ser frustrante. No obstante, no deja de ser un intento. Una pausa que te obliga a decidir si conviene volver a buscarlo o trabajarlo con más y mejores herramientas intelectuales, emocionales y prácticas en mano. O bien, una señal que indica que puedes y debes girar tus esfuerzos en otra dirección más efectiva para macro propósitos.

A lo que no se puede aspirar es a la inexistencia de la frustración. Existe y se presentará mil veces en magnitudes diferentes. Y si bien su buen manejo es reflejo de una bien trabajada inteligencia emocional, de lo que no hay duda es que es el costo emocional del éxito que te estás forjando.



En la sociedad occidental actual, con su hiperindividualismo y la ética autónoma asociada a él, se supone que el individuo no acepta un papel impuesto por la sociedad, sino que elige su propio género. Foto: Ethic

Urge una encíclica que condene la ideología de género

LA TEORÍA DE GÉNERO CONTRADICE GRAVEMENTE LA NATURALEZA DEL HOMBRE Y TIENE SERIAS IMPLICACIONES PARA LA PROCLAMACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS DE LA FE CRISTIANA AL SOCAVAR EL PAPEL DEL PADRE, LA MADRE, EL MATRIMONIO Y LA RELACIÓN ENTRE HIJOS Y PADRES. MUCHOS FIELES Y OBISPOS CONSIDERAN URGENTE UN DOCUMENTO QUE EXPONGA LA VISIÓN DE LA IGLESIA CATÓLICA.

*Cardenal Willem Jacobus Eijk
(Zenit Noticias / Utrecht)*



La idea es que, en el pasado, el papel (género) de hombres y mujeres venía impuesto por la sociedad. En la sociedad occidental actual, con su hiperindividualismo y la ética autónoma asociada a él, se supone que el individuo no acepta un papel impuesto por la sociedad, sino que elige su propio género.

Este papel que el individuo elige para sí mismo se denomina identidad de género. El individuo puede elegir un género independientemente de su sexo biológico. En función de su orientación o preferencias sexuales, el individuo puede decidir ser heterosexual, homosexual, lesbiana, transexual o no binario. No binario significa que una persona aún no quiere ser ni hombre ni mujer. Un transexual es una persona convencida de que su identidad de género no coincide con su sexo biológico. Por ejemplo, un hombre puede sentir que es una mujer, mientras que biológicamente es un hombre, o viceversa. Cuando alguien es infeliz y lucha con su sexo biológico por este motivo, se denomina disforia de género.

Una persona transexual es un transexual que pretende cambiar su sexo biológico por el correspondiente a su identidad de género o que ya lo ha hecho mediante tratamientos médicos y procedimientos quirúrgicos. Junto a la teoría de género, existe la llamada teoría queer, según la cual no existen identidades de género fijas, sino fronteras fluidas entre ellas. Por ejemplo, hay jóvenes que a veces mantienen relaciones con alguien de su mismo sexo y otras veces con alguien del sexo opuesto, dependiendo de los sentimientos y el estado de ánimo del momento.

El término género se refiere a las dos categorías, masculino y femenino, en que se dividen los seres humanos y la mayoría de los seres vivos según las diferencias anatómicas y fisiológicas de los órganos reproductores y los caracteres sexuales secundarios. Desde la década de 1950, se ha introducido el término género. Se refiere principalmente a los papeles sociales de hombres y mujeres.

Organizaciones internacionales, como las Naciones Unidas, promueven la aplicación de la teoría de género a escala mundial en empresas, organizaciones gubernamentales e instituciones sanitarias. También lo hacen mediante programas educativos que animan a niños y jóvenes desde la escuela primaria a reflexionar sobre la identidad de género que quieren elegir o por la que se sienten atraídos.

En los niños que no están seguros de querer convertirse en transexuales, la administración de un agente hormonal, la triptorelina, puede ralentizar el inicio del desarrollo puberal con el objetivo de dar tiempo al niño para reflexionar sobre esta cuestión. En primer lugar, esta hormona puede causar efectos secundarios graves. Además, hay que recordar que los adolescentes suelen dudar de su identidad de género durante algún tiempo. Sin embargo, en la mayoría de los casos la disforia de género pasa sin problemas. Además, muchas personas transexuales se arrepienten tras cambiar su sexo biológico. Sin embargo, sobre todo después de un cambio quirúrgico del sexo biológico, no hay vuelta atrás.

Los orígenes de la teoría de género se encuentran en el feminismo radical. En la segunda mitad de los años cuarenta, Simone de Beauvoir escribió que no se nace mujer, sino que se llega a serlo, es decir, a través del papel clásico de mujer impuesto por la sociedad. Según el feminismo radicalizado de los años 60 y 70, la sociedad imponía a la mujer casada un papel de instrumento de reproducción y educación. La anticoncepción podría liberarla de este papel. La feminista Firestone escribió

en 1970 que, una vez liberadas de la tiranía de su biología reproductiva, las mujeres podrían desempeñar un papel propio, independiente de su sexo biológico. Esta liberación implicaba también el desmantelamiento de la familia, unidad social organizada en torno a la reproducción, y el sometimiento de la mujer a su destino biológico. También exigía la libertad de todas las mujeres y niños para hacer lo que quisieran sexualmente. Tras la última revolución del feminismo, creía que surgiría una sociedad en la que todas las formas de sexualidad estarían permitidas y autorizadas.

En los años sesenta, la introducción de la píldora anticonceptiva hormonal «liberó» en gran medida a las mujeres, según se pensaba, de su biología reproductiva. Esto sentó las bases para la separación total del género del sexo biológico.

La idea básica de la teoría de género, es decir, que los papeles de hombres y mujeres (género) pueden separarse completamente del sexo biológico, deriva de la visión dominante del hombre en nuestra sociedad actual. Por lo general, limita la persona humana a su conciencia (mente), con su capacidad de pensar y tomar decisiones autónomas, que fue posible gradualmente en el marco de la evolución gracias al desarrollo de procesos bioquímicos y neurofisiológicos muy complicados en el cerebro. Según esta visión del hombre, el cuerpo sólo sería el medio por el que la persona (limitada a la conciencia) puede expresarse. Esto otorga a la persona humana un derecho muy amplio a disponer de su cuerpo, incluida su sexualidad biológica.

“

La teoría de género tiene graves implicaciones para la proclamación de los fundamentos de la fe cristiana, al confundir y, por tanto, socavar el papel del padre, la madre, los cónyuges, el matrimonio y la relación entre hijos y padres.

Willem Jacobus Eijk

Cardenal



Por el contrario, la Iglesia católica enseña que el hombre no es sólo su alma o sólo su cuerpo, sino que es una unidad de alma y cuerpo (Gaudium et spes, n. 14).

El cuerpo, incluidos los órganos reproductores y sexuales, no es algo secundario o accesorio, sino que pertenece a la esencia del hombre y, por tanto, al igual que el hombre, es un fin en sí mismo y no un mero medio que el hombre puede utilizar para cualquier fin. Juan Pablo II escribe en su encíclica *Veritatis splendor* (nº 48) que el cuerpo humano no es una materia prima con la que el hombre pueda hacer libremente lo que quiera.

El hombre y la mujer comparten la misma alma y, por tanto, tienen la misma dignidad humana. Sin embargo, son físicamente diferentes en el sentido de que son complementarios entre sí por su sexualidad biológica. Esta complementariedad se refiere a su papel mutuo en la reproducción. Por cierto, el hombre y la mujer también son complementarios en cuanto a sus diferencias biosíquicas. Como ya se ha dicho, el cuerpo pertenece esencialmente al ser humano y también la sexualidad biológica. Por tanto, ser hombre o mujer forma parte de su ser y no puede desprenderse de él.

Esto también queda patente en la revelación: «Y creó Dios al hombre a su imagen; a imagen de Dios lo creó: varón y hembra los creó» (Gn 1,27). Al anuncio de que Dios creó al hombre a su imagen y semejanza le sigue inmediatamente la afirmación de que los creó varón y mujer. Esto significa que la revelación enseña que el hecho de ser varón y mujer está anclado en el hecho de haber sido creados a imagen y semejanza de Dios.

Por supuesto, los papeles (de género) de hombres y mujeres pueden cambiar bajo la influencia de factores socioculturales. Hasta los años 50, en muchos países se creía que las mujeres tenían que dejar su trabajo cuando se casaban. Además, a menudo no se les permitía abrir una cuenta bancaria sin el consentimiento de su marido. Esto ya no es así en los países occidentales, debido a los cambios socioculturales que se han producido desde entonces. Las mujeres también pueden llegar a ser Consejeras Delegadas en nuestros tiempos. Que esto sea imposible para ella no está escrito en su sexualidad biológica.

Sin embargo, no es posible separar completamente los papeles sociales de hombres y mujeres de su sexualidad biológica. Los aspectos esenciales de ser varón y mujer, de ser esposo o esposa, de ser padre o madre y de ser hijo o hija están todos anclados en el hecho de haber sido creados a imagen y semejanza de Dios, es decir, en la esencia del hombre y, por tanto, en el orden divino de la creación.

La teoría de género tiene graves implicaciones para la proclamación de los fundamentos de la fe cristiana, al confundir y, por tanto, socavar el papel del padre, la madre, los cónyuges, el matrimonio y la relación entre hijos y padres. Dios se nos ha revelado como Padre. Pero, ¿cómo proclamarlo como tal si el concepto de padre es difuso? Erosionar o cambiar el significado de palabras como padre, madre, matrimonio, paternidad y maternidad también dificulta proclamar la fe en Cristo como Hijo de Dios Padre, que se hizo hombre, y en María como esposa del Espíritu Santo. La teoría del

género también socava la analogía entre la relación entre Cristo y la Iglesia, por un lado, y la que existe entre marido y mujer, por otro (Ef. 5:21-33). En esta analogía se basa, entre otras cosas, el hecho de que el sacerdote debe ser un hombre porque representa a Cristo, el esposo, en persona y, por tanto, también se dirige a la Iglesia como a su esposa. Separar el género del sexo biológico haría irrelevante que un sacerdote fuera hombre o mujer.

El magisterio papal rechaza la teoría de género, pero hasta ahora sólo lo ha hecho de forma superficial. En su discurso de Navidad a la curia, el 21 de diciembre de 2012, Benedicto XVI señaló que, en el contexto de la teoría de género, el hombre «niega su propia naturaleza y decide que no le viene dada como un hecho preestablecido, sino que él mismo la crea». El Papa Francisco también ha dicho varias veces que la teoría de género es incompatible con la naturaleza humana y la visión cristiana de la diferencia de género. En la encíclica *Laudato si'*, subraya que una verdadera ecología exige también el respeto de la diferencia sexual de género: «Aprender a aceptar el propio cuerpo, a cuidarlo y a respetar sus significados es esencial para una verdadera ecología humana. Aprender a apreciar el propio cuerpo en su feminidad o masculinidad también es necesario para poder reconocerse en el encuentro con el otro diferente de uno mismo. De este modo, es posible acoger con alegría el don específico del otro, obra de Dios creador, y enriquecerse mutuamente. Por lo tanto, una actitud que pretende borrar la diferencia sexual porque ya no sabe cómo enfrentarse a ella no es saludable» (n. 155). Véase también *Amoris laetitia*, n. 56.

En un discurso a los participantes en la sesión plenaria de la Academia Pontificia para la Vida, el 6 de octubre de 2017, advirtió a la audiencia contra los riesgos de la teoría de género: «La manipulación biológica y psíquica de la diferencia sexual, que la tecnología biomédica nos deja entrever como completamente disponible a la elección de la libertad -¡mientras que no es así! -, corre así el riesgo de dismantelar la fuente de energía que alimenta la alianza del hombre y la mujer y la hace creativa y fecunda».

Muchos fieles, incluidos muchos obispos y conferencias episcopales enteras, consideran de gran importancia -dada la rapidez con que la teoría de género se está extendiendo y poniendo en práctica- que se publique pronto un documento papal autorizado, como una encíclica, que detalle la opinión de la Iglesia Católica sobre la teoría de género.

¿Qué entendemos por ideología de género?

Es un sistema de pensamiento de carácter filosófico que interpreta la sexualidad y la afectividad humanas como un hecho puramente psicológico (preferencia y voluntad) y cultural, prescindiendo e incluso anulando toda influencia de la naturaleza en la conducta humana.

Las “diferencias” entre varón y mujer, por tanto, no provendrían de la naturaleza biológica y psíquica del ser humano, sino de una construcción cultural o social (convencional), a partir de los roles y estereotipos que se asignan a los sexos. Desde esta óptica, cada uno podría crear su propia identidad sexual: hombre o mujer. Además, tendría el derecho de que se lo reconozca en el Registro Civil.

P. Ronald La Barrera / CELAM





El aborto, violencia y crueldad (III)

EL ABORTO ES EL FIN VIOLENTO DE UNA VIDA HUMANA INOCENTE, ÚNICA E IRREPETIBLE. ¿HASTA CUÁNDO SEGUIREMOS MIRANDO PARA OTRO LADO ANTE ESTA BARBARIE?

Salvador Abascal Carranza

La gran mayoría de la gente que está en favor del aborto no sabe lo que realmente está defendiendo. Quizás muchos provida tampoco, pero no necesitan saberlo; lo que hacen es, sencillamente, aplicar el sentido común. Un embarazo, = a un ser humano Sin embargo la propaganda a favor del aborto es tan penetrante y tan engañosa que, lamentablemente, hemos llegado al momento de la historia -tan temido por el genial Chesterton hace un siglo-, en el que tengamos que demostrar que la yerba es verde. Por eso, los provida tienen también obligación de saberlo.

A continuación, voy a transcribir una parte de la encuesta llevada a cabo por la investigadora provida Lindsey Watts, de la plataforma Whatisabortion.com, para demostrar lo anteriormente dicho. Ella empieza diciendo:

“Antes de lanzar nuestra campaña: ¿Qué es el aborto? llevé conmigo los videos que muestran cada uno de los procedimientos de aborto más frecuentes en Estados Unidos a las calles de Berkeley, California, con el objeto de obtener valiosa información”.

-La pregunta que hice, recurrentemente, fue la siguiente:

-¿Sabe usted lo que es el aborto? ¿Puede describir los

procedimientos de aborto que se utilizan en Estados Unidos? En el mismo estado que está a punto de convertirse en un “estado santuario para el aborto”, y que, según las encuestas es uno de los estados en donde el aborto tiene, junto con Nueva York, la mejor aceptación (arriba de 65%) la respuesta promedio que escuché fue: no tengo idea.

“Aquí hay algunos ejemplos de personas que entrevisté-hombres y mujeres- con sus respuestas antes y después de ver cada uno de los videos.

“La primera mujer a la que entrevisté, le pregunté: ¿sabe usted lo que es un aborto? Ella me respondió: ‘Realmente no estoy totalmente segura de cómo lo hacen.... Y realmente no quiero saberlo’. Después de ver el video dijo en el acto: ‘Ahora soy provida después de ver eso. ¡Nunca supe cómo se hacía un aborto... nunca!’.

“Le pregunté a otra mujer, y me contestó ‘No lo haría... No lo sé’... Después de mirar el video, estaba visiblemente angustiada y dijo “¿Qué? Eso es triste, eso es muy triste, sí... cambio de opinión. Es decir... eso es muy triste”.

“Le pregunté a un joven, e hizo su mejor intento para explicar lo que sucede en un aborto: “Van a su médico, el médico hace algo y luego salen”.

“Después de ver el video, se dio entonces cuenta de que ahora sabía la verdad: “Ahora que lo sé, siento que es ... es lo mismo que matar a un ser humano.”

“Las demás respuestas, en general, se dieron en el mismo sentido. No es lo mismo saber que se hacen abortos por libre elección o incluso ‘por empoderamiento de la mujer’, sin saber realmente de qué estamos hablando, sin saber y entender que es el envenenamiento y el desmembramiento de un niño pequeño

“Lo que experimenté en las calles de California -sigue diciendo la entrevistadora-, es esto: cuando las personas ven la realidad cruda y violenta del aborto por sí mismas, ¡las opiniones cambian!”

Y continúa: “Las personas que defienden el aborto ni siquiera saben por lo que están luchando. Hay que decírselos. Cuando lo hacemos, las mentes cambian, los corazones se transforman, se salvan vidas” (tomado de whatisabortion.com).

Cabe preguntarse a estas alturas del siglo XXI: ¿Cómo es posible que un insignificante puñado de mujeres y de hombres (por ejemplo, el caso de Roe vs. Wade) hayan desatado un maremoto que ha arrasado con millones de vidas de niños no nacidos, inocentes

e indefensos? La ignorancia culpable, por un lado (en la Ética se le llama así a la ignorancia que un ser humano tiene de un acto malo, que debiendo saber que es malo, no lo sabe), y por otro la soberbia de creer que la libertad consiste en hacer lo que me venga en gana, son producto del relativismo y de la indiferencia de nuestra época.

Además, en este mundo dominado por la imagen resulta más cierto que nunca que, lo que no se ve, no existe. Pero también existen, y cada vez más, quienes hacen visible lo que antes era ignorado por ser invisible, como es el caso de la plataforma [whatisabortion](http://whatisabortion.com), y de muchas otras que despiertan las conciencias adormiladas de quienes aceptan los falsos dogmas de quienes lucran económica, política e ideológicamente con el aborto.

Lo que voy a describir enseguida (de hecho. Es una transcripción dramática de un video, y debo hacerlo por amor de la Verdad), es muy importante, aunque sólo es una parte del drama que se vive a través de los diferentes procedimientos del aborto. Advertido que lo que sigue es una descripción muy cruda, muy fuerte de lo que es al aborto, de un médico que practicó más de mil abortos. El lector puede saltarse la descripción, hasta donde dice: ¿Por qué terminó su práctica de hacer abortos?

Se trata de un video, grabado en 2018, en el que el Dr. Antony Levantino testifica en la sede parlamentaria del Comité de Justicia del Senado de los EE UU, respecto a los procedimientos médicos que practican las principales empresas abortistas, entre ellas Planned Parenthood, la cual fue investigada, después de que se hicieran públicos unos videos, en 2016, que muestran cómo, ese proveedor del aborto, acostumbra traficar con productos fetales con investigadores de todo tipo. Este testimonio es parte de la investigación que llevó a cabo el Congreso de los EE UU, lo cual está prohibido en los EEUU.

El video empieza cuando el presidente del Comité de Justicia le toma el juramento de rigor al testigo (Dr. Levantino) en que le hace decir que dirá toda la verdad de lo que se le pregunte, después de lo cual le da la palabra al Dr. Levantino para que rinda su testimonio ante el Comité (el Dr. Levantino es ginecólogo y obstetra certificado y ha practicado su profesión tanto en el Albany Medical College; como en clínicas privadas. Es profesor en la misma Universidad).

“Los abortos - comienza diciendo el Dr. Levantino-, se realizan entre las 12 y las 24 semanas de gestación. Digamos, una paciente que tiene 17 años y 24 semanas de embarazo. El bebé es del largo de mi mano, más un par de pulgadas. Ella ha estado sintiendo la patada del bebé durante las últimas semanas. Ella está ahora dormida en una mesa de quirófano. Uno entra en la sala de operación y, después de retirar la laminaria, introduce un catéter de succión en el útero. Este es un catéter de succión 14, francés (lo muestra a los miembros del Comité). Si ella tuviera 12 semanas de embarazo, es posible que se pueda hacer todo el procedimiento con esto. Pero los bebés grandes, como el de esta mujer, no caben en catéteres de este tamaño.

Entonces, en este caso, después de succionar el líquido amniótico alrededor del bebé, introduces un instrumento llamado ‘la pinza’ (muestra el instrumento a los miembros del Comité). Tiene aproximadamente 13 pulgadas de largo y está hecho de acero inoxidable. Tiene filas de dientes afilados. Es este un instrumento de agarre, de tal manera que, cuando se pone en contacto con algo, no se suelta. Es lo que se llama un aborto ciego. Imagínense introduciendo esto y agarrando cualquier cosa que puedas, a ciegas y, tirando con fuerza, se saca una piernita, la cual pones en la mesa que está junto a ti. Se hace de nuevo, se tira de nuevo y se saca un pequeño brazo que se coloca sobre la mesa. Y se usa una y otra vez este instrumento para arrancar la columna vertebral, los intestinos, el corazón y los pulmones. La cabeza del bebé es del tamaño, aproximadamente, de una ciruela grande. No se puede ver, pero te haces una buena idea, si el instrumento alcanza algo, y tus dedos se extienden hasta donde pueden llegar. Usted sabe que lo hizo bien si aplasta el instrumento (de tortura, añado yo. Porque está demostrado que, desde las 6 semanas, el bebé puede experimentar dolor. Pero no se ve y no se oye, es un procedimiento ciego.

Y luego hay muchos que critican, con razón, las torturas de tiempos pasados, pero estas no cuentan...) y un material blanco sale del cuello uterino; ese era el cerebro del bebé. Y podrías sacar trozos de cráneo y, si tienes un día como el que he tenido muchas veces, una carita se vuelve y te mira fijamente. ¡Felicidades! Acabas de realizar con éxito un aborto y usted (se dirige a la mujer anestesiada) acaba de afirmar su derecho a elegir”.

El presidente del Comité de Justicia le pregunta al Dr. Levantino:
“¿Por qué terminó su práctica de hacer abortos?”

“Hice más de 1,200 abortos, durante 4 años, sin contar los que hice durante mi entrenamiento. Conocí a mi esposa durante mi entrenamiento y nos casamos un año después. Descubrimos que teníamos un problema de infertilidad... pero fuimos bendecidos con la adopción de una niña, a la que le pusimos por nombre Heather... Como a veces sucede, mi esposa se embarazó el mes siguiente y tuvimos dos hijos con 10 meses de diferencia.

“Dos meses antes del 6° cumpleaños de Heather, murió en un accidente automovilístico; materialmente murió en mis brazos mientras la trasladaba la ambulancia. Cualquiera que tenga hijos, podría tener una remota idea de cómo se siente eso. ¿Qué hacer después de la desgracia? ¿Entierras a tu hija y regresas a tu vida normal? No sé cuánto tiempo pasó después de eso, y un día me presenté en el Albany Medical Center para practicar un aborto, porque yo suponía que debía ser un procedimiento de rutina. Pero alcancé un bracito o una pierna y, literalmente, me enfermé. Ya describí cómo apilaba las partes de los cuerpos de los niños abortados al lado de la mesa. Cuando se hace un aborto se tiene que hacer un inventario. Tienes que asegurarte de tener todas las partes del bebé abortado. Si no lo haces, tu paciente va a regresar infectada, sangrando o muerta (aborto seguro, le llaman).

Yo sé que suena muy fuerte, pero la gente debe creerme. Por primera vez en mi vida miré esa pila de partes del pequeño cuerpo a un lado de la mesa y no vi allí su maravilloso derecho a elegir, y no vi todo el dinero que yo había ganado. Todo lo que podía ver era el hijo o la hija de alguien y, después de eso, dejé de hacer abortos.” (Tomado de TFP Student Action, septiembre 18 de 2018).

Para terminar este artículo y sólo para poner en contexto lo narrado en la testificación del Dr. Levantino, debo aclarar que todo empieza cuando un joven periodista se infiltró en un abortorio de Planned Parenthood, en California, y filmó a hurtadillas lo que sucede con los abortos ahí practicados. El video que después hizo público David Ledeyden (que tal es el nombre del periodista), es por demás elocuente. En una de sus partes, narra algo muy similar a lo que describe el Dr. Levantino: partes de un bebé abortado, en una mesa junto al quirófano, sobre las cuales la directora del centro de Planned Parenthood en California, comenta con sus colegas en cuánto podrían vender las partes de los bebés abortados.

*El aborto es una
cruel práctica contra
un ser inocente.*

Foto: www.enfemenino.com



En un momento dado, la directora dice que...quizás... le alcance para comprarse un Masserati. Me imagino que está pensando en la abundante cosecha de piernitas, bracitos, cerebritos y demás, producto de múltiples abortos previos.

Pero, en lugar de enjuiciar a Planned Parenthood, por estar traficando con partes de bebés abortados, lo cual es ilegal en California y en todo EE UU, la fiscalía del estado de California, en complicidad con Planned Parenthood, y presidida entonces por Kamala Harris, actual vicepresidente de los EEUU, en lugar de darle trámite a la acusación documentada, reviró y acusó a David Deleiden de siete delitos (hay que recordar que Kamala Harris es la segunda abortista en la Unión Americana, sólo después de su presidente, Joe Biden).

Final feliz: después de haber librado la cárcel y una multa por 900 mil dólares, y otras penas, David Deleiden fue absuelto por la Corte Suprema de California, que suspendió el juicio por “sesgo político y enjuiciamiento selectivo” (Los interesados pueden explorar en internet las peripecias del juicio a David Deleiden y su conclusión).

De tendencias y realidades en el mundo de hoy



EN ÚLTIMAS SEMANAS HEMOS VISTO UNA SERIE DE SIMPÁTICAS IMÁGENES POR REDES SOCIALES, QUE SE HAN VUELTO TENDENCIA: MAESTROSAURIO, COMUNICADORSAURIO, CHEFSAURIO, DOCTORSAURIO, CONTADORSAURIO, INGESAURIO, ENTRE OTROS. SON ALGUNOS PEQUEÑOS DINOSAURIOS VESTIDOS O CARACTERIZADOS CON ALGUNAS PROFESIONES. TAMBIÉN SE DEJAN VER OFICIOS COMO DINOCARPINTERO, DINOPANADERO, DINOCONDUCTOR. HAY IMÁGENES DE PEQUEÑOS DINOSAURIOS CON PLAYERAS DE ALGUNOS DE LOS EQUIPOS REPRESENTATIVOS, SEA DE SOCCER, FUTBOL AMERICANO O ALGUNA OTRA DISCIPLINA DEPORTIVA O ARTÍSTICA. EN FIN, ES DE LAS PRIMERAS TENDENCIAS VISTAS QUE NO SON AGRESIVAS, OFENSIVAS O DAÑINAS PARA EL SER HUMANO.



*Mtro. Augusto Salvador Fernández Soto**

Compartiré una reflexión a partir de los memes que se han vuelto virales en nuestros teléfonos móviles o en distintas redes sociales. Surge una preocupación al saber que se pueden extinguir ciertas profesiones u oficios, como lo fueron los dinosaurios en su momento. Con claridad vemos que esta tendencia no se queda en un meme; están surgiendo nuevas propuestas en torno a profesiones o actividades que dejan una imagen con cierta popularidad y reconocimiento y, cómo no, generar dinero sin tanto esfuerzo. La famosa tendencia de los “líderes digitales” o “influencers” de las redes.

Oficios como el fonógrafo, los encuestadores, los cajeros bancarios,

reparadores de relojes, telefonistas, el cartero, el fotógrafo, entre otros, tienden a desaparecer. La tecnología ha provocado el desplazamiento de ciertas actividades humanas donde las máquinas pueden realizar la misma actividad. Sin intermediarios se pueden hacer muchas cosas a través del internet. Vivimos en un mundo cada vez más automatizado ¿Cómo se ven las profesiones a 5 o 10 años? ¿Se ejercerán de la misma forma lo que hoy se hace? ¿Se niegan a renovarte o reformarte ante esta tendencia que se ve abrumadora?

En plano político y social, cada vez es más claro identificar algunos políticos que van cambiando de partido evitando su extinción de la actividad política o, mejor dicho, sus ambiciones, aprovechándose de la política.



Empresaurio



Polisaurio



Bomberosaurio



Enfermerasauria



Obrososaurio



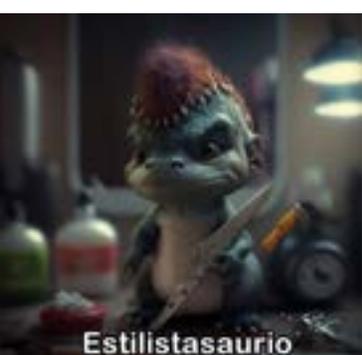
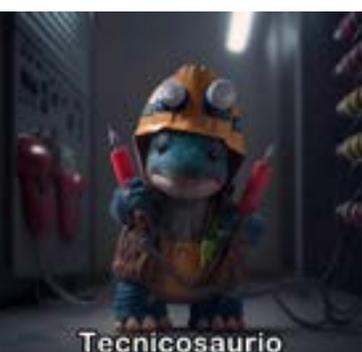
Abogadosaurio

Antes era un solo partido hegemónico el que se perpetuó en el poder por más de 70 años; después llegó otro con una visión distinta, y hoy en día nos encontramos con algunos SaurioPoliticus o esas especies humanas sin riesgo a extinción que se obsesionan con ideologías, promoviendo una pseudotransformación de 4^a o 5^a generación.

Es preocupante cómo en algunas escuelas o instituciones educativas van desplazando materias como el civismo, la ética, las etimologías grecolatinas o las humanidades clásicas. Tienen a extinguirse profesiones como la filosofía, sociología, antropología o trabajo social. Se escucha que esas materias “de relleno”, cualquier persona o profe las puede impartir. Y eso sería

un tremendo fracaso a la formación integral de nuestros estudiantes. Hoy en día debemos focalizar los esfuerzos en la formación de formadores, que, asumiendo su perfil profesional, se vuelvan “testigos” del conocimiento o un libro abierto a sus alumnos, que buscan ver en ellos algo más que solo un concepto o el uso de una herramienta de trabajo.

En los planos laborales, cuán poco se aprecia la frase de “renovarse o morir”. Queriendo hacer lo que se ha hecho durante muchos años y ha funcionado. Sí funciona, pero para pocos o cada vez menos personas. O funciona para quienes crearon ese sistema o esquema de trabajo, pero no va caminando con el ritmo (o los tiempos) de crecimiento que tienen los estudiantes.



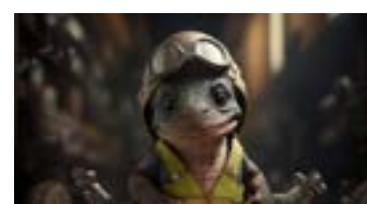
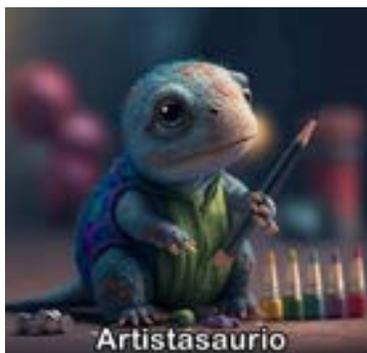
Personas que se perpetúan en un puesto por 10, 15 o 20 años, sin una visión de mejora o cambio. Dirigentes con poca visión de renovación o rotación aprovechando las habilidades y conocimientos de los trabajadores, por la comodidad de hacer las cosas como siempre les ha funcionado, para que no me quiten de mi pecera.

En el plano religioso, hay una preocupante tendencia a extinguirse las vocaciones religiosas o sacerdotales, provocada por una mezcla de creencias, haciendo, como dice el Papa Francisco, “una ensalada de Fe”. Sin tener pilares sólidos o principios claros que den certezas en medio de la adversidad o los sufrimientos que se presentan en la vida ordinaria. Nos faltan cristianos que apuesten por la verdad y no tengan miedo a defender sus convicciones, por quedar bien social o familiarmente.

La propuesta ante estas exigencias del mundo de hoy, es volver y retomar la lectura de los grandes personajes que marcaron la historia moderna. Por ejemplo, leer o escuchar aquellos grandes discursos de un gran hombre que recientemente partió a la casa del Padre: Benedicto XVI, quien orienta nuestros esfuerzos ordinarios en la búsqueda y promoción de la verdad, a través de su encíclica “Caritas in veritate”.

En el 2009, expresó: “Defender la verdad, proponerla con humildad y convicción y testimoniarla en la vida, son por tanto formas exigentes e insustituibles de la caridad”. Que hoy en día sea tendencia la caridad en la verdad, que busquemos extinguir la indiferencia ante el necesitado y erradiquemos el individualismo que no nos deja ver al otro como parte de mi existencia. Que abramos esa puerta al amor de las personas que realmente nos aprecian por lo que somos y no por lo que tenemos. No tengamos miedo, como decía San Juan Pablo II: “Abrid de par en par las puertas a Cristo”, que como desde hace más de 2000 años, sigue siendo tendencia, aunque no se comparta en todas las redes sociales, y seguramente sus palabras no se extinguirán porque son palabras de vida nueva.

**Coordinador de Formación Integral en la UVAQ*



MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA



Analiza los procesos de
gobernanza y genera
políticas públicas

POSGRADOS
UVAQ
UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

PROFESIONISTAS QUE MUEVEN AL MUNDO

PRIMEROS TESTIMONIOS HISTÓRICOS DE LA APARICIÓN DE LA VIRGEN DE GUADALUPE

La Fundación Editorial Vasco de Quiroga presenta su nuevo libro llamado: "Informaciones sobre la milagrosa aparición de la Santísima Virgen de Guadalupe", una reedición de la obra publicada por el Padre Fortino Hipólito Vera; se respeta la historia y originalidad del texto, pero se agrega la actualidad y claridad necesaria en estos días. Le invitamos a leerlo.



Busque el libro impreso o en formato digital.
En la UVAQ Campus Santa María.
(Morelia, Michoacán; México).
O adquiera la versión que prefiera
a través de [amazon](#)