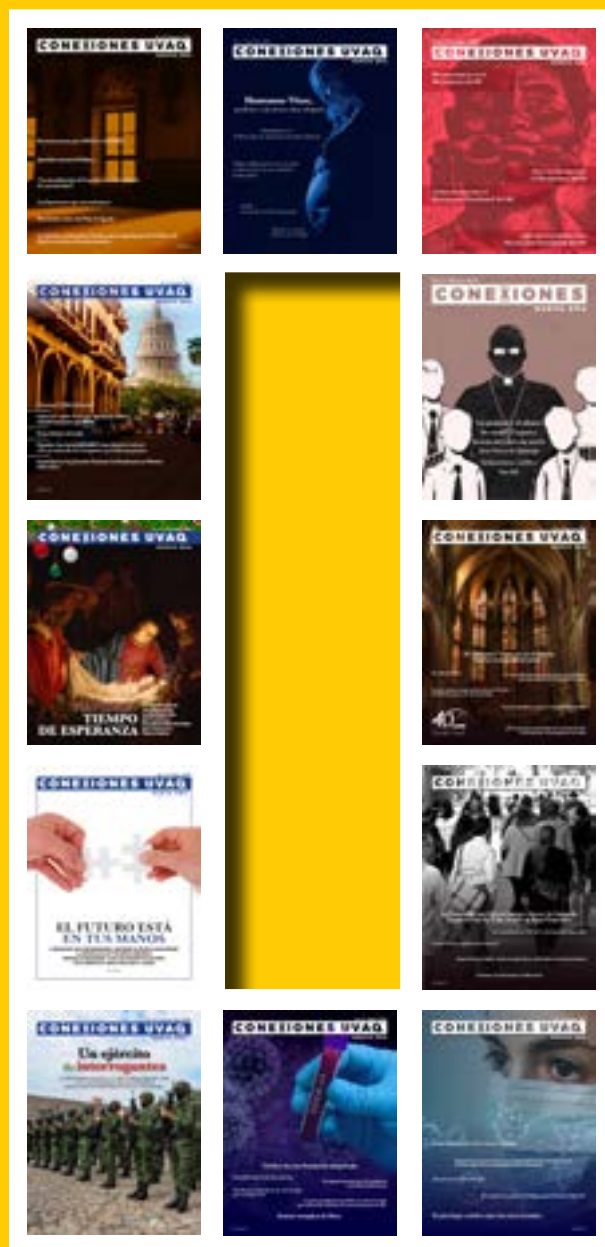
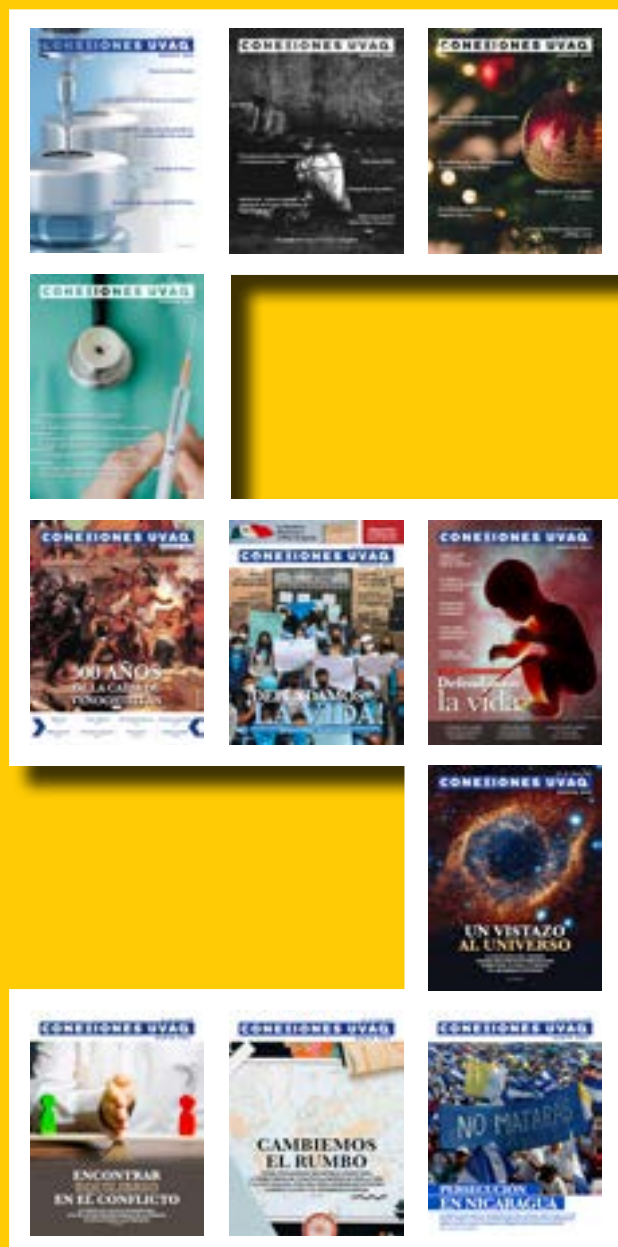


CONEXIONES UVAQ

NUEVA ERA

CELEBRAMOS



EDICIONES

LA REVISTA CONEXIONES UVAQ NUEVA ERA,
PUBLICACIÓN MENSUAL DE LA UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA,
CELEBRA 50 EDICIONES CON LA CONVICCIÓN DE SEGUIR INFORMANDO
Y ANALIZANDO LO QUE SUCEDE EN NUESTRA SOCIEDAD.

Editorial

“

La innovación, la evolución tecnológica, los nuevos escenarios y la aparición de nuevos actores, siempre ponen en crisis las profesiones. Lo que era válido ayer y parecía ser inamovible, se convierte de pronto en efímero o amenaza con desaparecer. La evolución de la realidad provoca, por ejemplo, que los planes de estudio se modifiquen en las carreras universitarias, a fin de responder a las nuevas exigencias del desarrollo...

”

PÁGINAS 4-5

El desafío de un nuevo periodismo

PÁGINAS 10-17



SENOXIENCO



**Políticos
y vampiros**

PÁGINAS 18-19

*Por una guacamaya
me quedé sin Ca\$h*

PÁGINAS 20-23



*AMLO,
pa' trás
o pa' lante*

PÁGINAS 24-25



Cómo mejorar el nivel de vida de los mexicanos

PÁGINAS 26-28

El drama de no saber quién soy

PÁGINAS 30-33



EL ABORTO, CRUELDAD Y VIOLENCIA (3)

PÁGINAS 34-38



Ing. José Antonio Herrera J.
Rector

L.A.E. Raúl Martínez R.
Rector General

L.C.C. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Sec. Administrativa General

Mtra. Lydia Nava
Sec. Administrativa Santa María



Mtro. José de Jesús Castellanos López
Director

LCC Pedro A. García Escamilla
Edición y diseño

MCES Ma. Pilar Castro Fragoso
Supervisión

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no
necesariamente expresan la filosofía
y pensamiento de la Universidad;
son responsabilidad
de los autores.

Octubre 2022
www.uvaq.edu.mx

LA EVOLUCIÓN Y LAS CRISIS

“
...las
audiencias
requieren
información
confiable e
interpreta-
ciones serias,
ya que ella es
un elemento
indispensable en la
toma de
decisiones en
la vida social,
económica y
política”.

La innovación, la evolución tecnológica, los nuevos escenarios y la aparición de nuevos actores, siempre ponen en crisis las profesiones. Lo que era válido ayer y parecía ser inamovible, se convierte de pronto en efímero o amenaza con desaparecer. La evolución de la realidad provoca, por ejemplo, que los planes de estudio se modifiquen en las carreras universitarias, a fin de responder a las nuevas exigencias del desarrollo científico y social. Pero, también, en ocasiones son los nuevos conocimientos y aportaciones que hace la academia, lo que provoca cambio en las profesiones. Se trata de una interacción continua que, se desea, sea siempre para mejorar.

A propósito de esta relación de la realidad con lo que ha sido una profesión, el mundo de la comunicación y el periodismo ha presentado transformaciones históricas de la mano de las tecnologías que han transformado y generado nuevos medios. Cada vez que hay una novedad tecnológica, los profetas que aseguran ver el futuro han augurado la desaparición de los anteriores. Al surgir la radio se afirmó que desaparecería la prensa; cuando se inventó la televisión se auguró la muerte del cine, y no se diga lo que se afirma respecto del periodismo con el surgimiento de internet y sus contenidos, así como con las redes sociales.

Al periodismo se le consideró primero como un oficio, pero al ser acogido por

las universidades se transformó en una profesión que engendró desde las aulas y la investigación una visión más amplia: el mundo de la comunicación, con sus diversos derivados y productos. Todo lo que hoy entendemos como comunicación, independientemente de sus expresiones y estilos, tiene en común la información, o, al menos, de eso se trataría. Sin embargo, hoy como antaño hay formas comunicativas que, sin embargo, no informan, sino que deforman. La diferencia entre las primeras y las segundas radica en su apego a la verdad.

Para algunos, parecería que el periodismo ya no es necesario. Ahora, se dice, cada portador de un celular es un reportero en potencia que puede generar noticias instantáneas de sucesos con los que se topa –no las busca-, y por lo tanto, son incontables los generadores de noticias que se lanzan al ciberespacio para que las pesquen quienes están en las redes, hasta los mismos medios.

Parecería entonces que lo que hicieron las universidades con el mundo de la comunicación resulta inútil. Y no se trata solo de los reporteros, también los comentaristas que practican los géneros de opinión o serían inútiles o habría que convertirlos en “youtubers” para que desde las redes sociales emitan sus mensajes con imagen. Y serían los miles o millones de seguidores quienes ahora accederían a estos mensajes.



La comunicación y el periodismo han presentado transformaciones históricas con las tecnologías.

Foto: Pexels

Entonces parecería que la profesión periodística estaría en peligro de extinción. ¿Se trata de una profecía frustrada como las que hablan y hablan de la desaparición de algunos medios? ¿O acaso ocurrirá como ha sucedido con los medios, que se transforman y no han perdido su vigencia?

Lejos de pensar que el periodismo esté en peligro de extinción, lo cierto es que lejos de ser innecesarios los informadores profesionales, ante la irrupción de las fake news o noticias falsas que pululan en las redes y que pertenecen al género de la desinformación, las audiencias requieren información confiable e interpretaciones serias, ya que ella es un elemento indispensable en la toma de decisiones en la vida social, económica y política.

Resulta particularmente importante el acceso a información verídica y confiable para la vida democrática del país, ya que mediante ella se puede conocer, valorar y juzgar la actividad de los gobernantes de los tres poderes y los tres niveles en que está organizada la vida política del país. Sólo de esa manera se puede ser actor en las diversas formas de democracia participativa y ejercer un voto responsable a la hora de elegir a los gobernantes.

Si bien es cierto que el derecho a la información es universal y quienes a

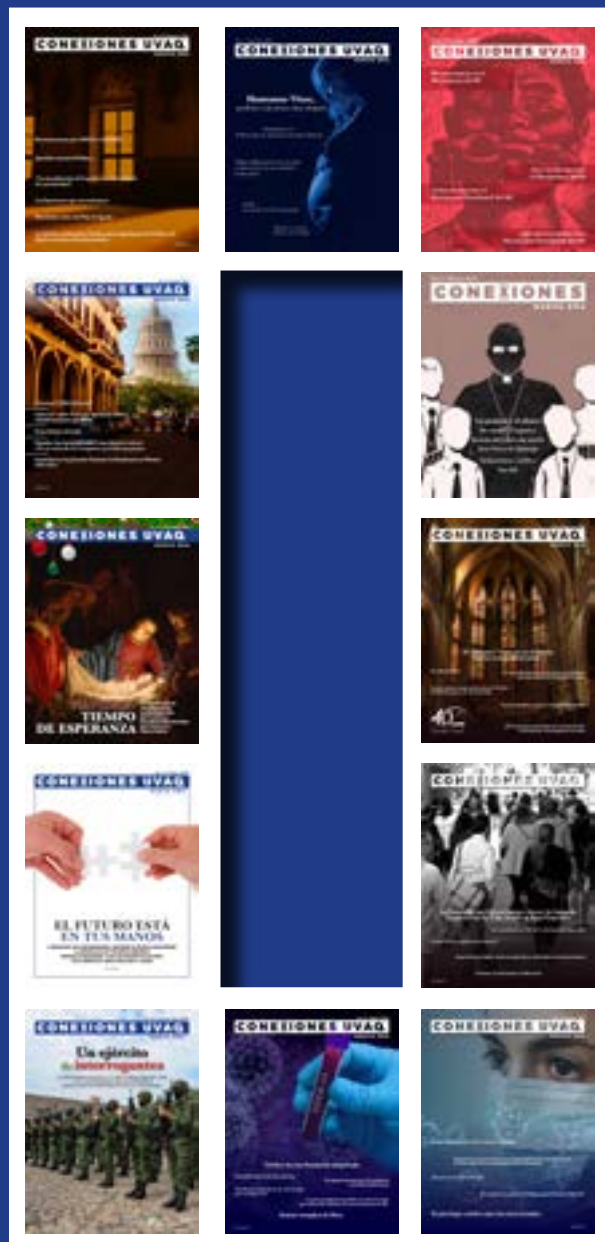
través de las redes e internet divulgan mensajes, lo hacen en el ejercicio de esta facultad, generalmente quienes lo hacen no atienden a problemas trascendentes de la vida nacional, sino a divulgar chismes de los actores, los deportistas e incluso de los mismos políticos, pero sin la contextualización y profundidad que permita tomar esos mensajes como elementos valiosos de la vida pública, sino que quedan en meras superficialidades y anécdotas. Lo mismo ocurre cuando presentes en hechos importantes tienen la oportunidad de grabar parte de los mismos con sus celulares y luego subirlos a las redes, pues, aunque son valiosos por ser vivencia directa de los hechos, suelen ser parciales e incompletos. Estas informaciones adquieren mayor valor cuando son recogidas como punto de partida por periodistas profesionales que las profundizan.

Hacemos ahora estas reflexiones para conmemorar la publicación del No. 50 de CONEXIONES UVAQ, y las complementamos con la reproducción de la reflexión del periodista y catedrático brasileño, Carlos Alberto Di Franco. Que sus ideas enriquezcan a quienes estudian o ejercen el periodismo y a las audiencias que no deben ser indiferentes ante las mismas.

José de Jesús Castellanos,

**Coordinador de la Fundación
Editorial Vasco de Quiroga**

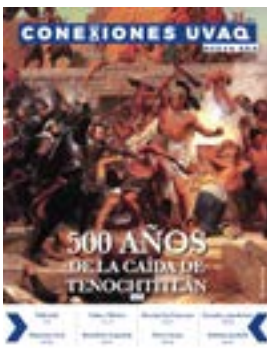
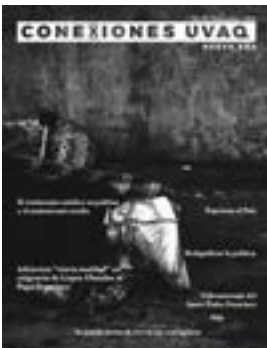
LLEGAMOS A



REVISTAS...

LA FUNDACIÓN EDITORIAL VASCO DE QUIROGA, DE LA UVAQ,
RETOMÓ EL TRABAJO PERIODÍSTICO DE LA REVISTA CONEXIONES
Y COMENZÓ UNA 'NUEVA ERA' EN SEPTIEMBRE DEL 2018,
DESDE ENTONCES SE HAN PUBLICADO 50 EIDICIONES DE MANERA DIGITAL
¡Y VAMOS POR MUCHAS MÁS!





...Y VAMOS POR MÁS

**LA REVISTA CONEXIONES UVAQ NUEVA ERA
PRESENTA CADA MES ARTÍCULOS DE DIFERENTES ÁREAS,
DESDE ASPECTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS,
HASTA RELIGIOSOS Y NATURALES CON EL OBJETIVO
DE INFORMAR Y ANALIZAR LO QUE SUCEDE
EN LA ACTUALIDAD.**

PUEDE REVISAR NUESTRO ARCHIVO DIGITAL EN:
<https://www.uvaq.edu.mx/conexiones/>





*Es necesario
dar nuevo brillo
al reportaje y
al contenido
bien editado,
serio, exacto,
imparcial.
Foto: 65ymas.com*

El desafío de un nuevo periodismo en el mundo de la disrupción digital

ES NECESARIO REINVENTAR EL PERIODISMO Y RECUPERAR, EN UN CONTEXTO MÁS TRANSPARENTE E INTERACTIVO, EL TALENTO Y LA MAGIA DEL PERIODISMO DE SIEMPRE.

Carlos Alberto Di Franco

La política está siendo sacudida por un cambio cultural que, en todos los sitios, está transformando y subvirtiendo antiguos modelos y estructuras de poder. Partidos y políticos tradicionales van siendo reemplazados por outsiders. Se multiplican las sorpresas. El fenómeno revela el agotamiento de las ideologías dominantes y un claro cambio en el péndulo de la historia

Vivimos bajo el impacto, insisto, de un cambio cultural profundísimo. Ante eso nos caben dos actitudes: defensiva, reactiva, de mirar hacia atrás... o una actitud de lucha, proactiva, de mirar hacia adelante.

¿El periodismo está en crisis?

No. El modelo de negocio está gravemente enfermo.

¿La publicidad tradicional volverá? No. ¿Qué hacer?

¿Mirar hacia atrás? No. Mirar hacia adelante y descubrir increíbles oportunidades.

Navegamos frenéticamente en el espacio virtual. Un torrente de estímulos dispersa la inteligencia. Nos volvemos rehenes de la superficialidad. Perdimos contexto y sensibilidad crítica. La fragmentación de los contenidos puede transmitir cierta sensación de libertad. No dependemos, aparentemente, de nadie. Somos los editores de nuestro diario personalizado. ¿Será verdad? No creo, sinceramente. Creo que hay una creciente nostalgia de

contenidos editados con rigor, criterio y calidad técnica y ética. Hay una demanda reprimida de reportaje. Es necesario reinventar el periodismo y recuperar, en un contexto mucho más transparente e interactivo, el talento y la magia del periodismo de siempre. Es necesario mirar hacia atrás para dar saltos consistentes.

Periodismo sin alma y sin rigor: ese es el diagnóstico de una peligrosa enfermedad que contamina las redacciones. El consumidor no siente el pulso de la vida. Los reportajes no tienen olor del asfalto. Las empresas necesitan repensar sus modelos e invertir poderosamente en el corazón. Es necesario dar nuevo brillo al reportaje y al contenido bien editado, serio, exacto, imparcial. El prestigio de una publicación no es fruto del azar. Es una conquista diaria. La credibilidad no se edifica con descargas de adrenalina.

Es necesario contar buenas historias. Con transparencia y sin filtros ideológicos. El buen periodista ilumina la escena, el reportero manipulador construye la historia. En realidad, la imparcialidad se enfrenta al sabotaje de la manipulación deliberada, de la pereza profesional y de la incompetencia arrogante. Todos los manuales de redacción consagran la necesidad de escuchar los dos lados de un mismo tema. Pero algunos procedimientos, propios de opciones ideológicas invencibles, transforman un principio formidable en un juego de apariencias.

La falsedad en la investigación de los hechos representa una de las más graves agresiones a la ética y a la calidad informativa.

Artículos con enfoques previamente definidos en guetos sectarios buscan la complicidad de la imparcialidad aparente. La decisión de escuchar el otro lado no es honesta, no se apoya en la búsqueda de la verdad, sino en un artificio que transmite un simulacro de imparcialidad, una ficción de neutralidad. El asalto a la verdad culmina con una estrategia ejemplar: la repercusión selectiva. El pluralismo de fachada, hermético y dogmático, convoca a muchos expertos para declarar lo que el reportero quiere escuchar. Se mata a la noticia. Se crea una versión.

Se sucumbe, a menudo, a lo políticamente correcto. Ciertos artículos, aprisionados por clichés inconsistentes que desde hace mucho debían haber sido prohibidos en las redacciones, muestran el flagrante desajuste entre esas interpretaciones y la fuerza elocuente de los números y de los hechos. Resultado: la credibilidad, verdadero capital de un medio, se escurre por el sumidero de los prejuicios.

La precipitación y la falta de rigor son otros virus que amenazan la calidad. La incompetencia huye de las bases de datos. A falta de preguntas inteligentes, la dictadura de las comillas ocupa el lugar de la información. El periodismo de registro, burocrático y anodino, es el resultado final de una perversa patología: la falta de preparación de los reporteros y la obsesión de los editores con el cierre. Cuando los editores no forman a sus reporteros, cuando la calidad es expulsada por la dictadura del deadline, cuando las pautas periodísticas no nacen de la vida real, sino de editores anestesiados por el ambiente aséptico de las redacciones, es necesario tener el coraje de reinventar todos los procesos.

La crisis del periodismo está íntimamente relacionada con la pérdida de calidad del contenido, con el peligroso abandono de su vocación pública y con su equivocada transformación en producto más propio para el consumo privado. Es necesario recuperar el entusiasmo por el “viejo oficio”. Es urgente invertir fuertemente en la formación y calificación de los profesionales. El periodismo no es máquina, tecnología, aunque el soporte de su contenido sea importantísimo. Su valor está en la información de alta calidad, el talento, el criterio, la ética, la innovación.

Sin periodismo público, independiente y cualificado, el futuro de la democracia es incierto y preocupante. El periodismo necesita recuperar la vibración de la vida, el cara a cara, el corazón y el alma.

El periodismo necesita hacer la lectura correcta de los acontecimientos. Es necesario informar con objetividad. Esclarecer los hechos sin la distorsión de los filtros ideológicos o partidarios. El poder mueve el mundo. Por eso, la batalla del pluralismo y de la libertad exige una correcta interpretación de lo que se oculta bajo la apariencia del hecho.

La observación no ingenua de lo cotidiano muestra que la política es teatro, escenificación, espectáculo marquetero. Hacer periodismo de calidad es no quedarse rehén de los actores del teatro del poder. Es cubrir los hechos. Con profundidad, claridad y capacidad de análisis.

Internet, Facebook, Twitter y todas las herramientas de comunicación que las tecnologías digitales nos ponen a disposición han cambiado la política y cambiarán el periodismo. Queramos o no.



La prensa de calidad, seria e independiente, es esencial para el futuro de la democracia. Y todo eso, realmente todo, depende de nuestro coraje y humildad para rever actitudes y entender nuevos contextos. Y para eso hay que ponderar y reflexionar.

Sin periodismo público, independiente y cualificado, el futuro de la democracia es incierto y complicado. Al mismo tiempo, la supervivencia de los medios tradicionales demanda un enfoque absoluto en la calidad de su contenido. La Internet es un fenómeno de desintermediación. ¿Y qué futuro aguarda los medios de comunicación, así como los partidos políticos y los sindicatos, en un mundo desintermediado? Sólo nos queda una salida: producir información de alta calidad técnica y ética. O hacemos periodismo de verdad, fiel a la realidad de los hechos, sin compromisos ideológicos, apoyado en la fuerza de una opinión equilibrada y calificada, verdaderamente fiscalizador de los poderes públicos y con excelencia en la prestación de servicio, o seremos descartados por consumidores cada vez más fascinados por el aparente autocontrol de la información en las plataformas digitales.

Militancia y periodismo no se combinan. Se trata de una mezcla quizá comprensible y legítima en los oscuros años de ausencia de libertad de prensa y de expresión, pero que ahora, en plena democracia, tiene la marca del retraso y el vestigio del sectarismo.

El militante no sabe que lo importante es saber escuchar. Se olvida, ofuscado por la arrogancia ideológica o por la niebla del partidismo, que las respuestas son siempre más importantes que las preguntas. Eso fue lo que sucedió en las elecciones estadounidenses. No se sintió el pulso del ciudadano común.

***El periodismo
necesita hacer
la lectura
correcta de los
acontecimientos.
Es necesario
informar con
objetividad.***

Foto: 65ymas.com

La gran sorpresa en el periodismo es descubrir que casi nunca una historia corresponde a lo que imaginábamos. El buen reportero es un curioso esencial, un profesional a quien se le paga para sorprenderse. ¿Puede haber algo más fascinante? El periodista ético escudriña la realidad, el profesional prejuicioso construye la historia.

Todos los manuales de redacción consagran la necesidad de escuchar los dos lados de un mismo tema. Se trata de un esfuerzo de imparcialidad mínimo e ineludible. Algunas desviaciones, sin embargo, transforman este principio en un juego de escena.

Artículos con enfoques previamente definidos en guetos sectarios buscan la complicidad de la imparcialidad aparente. La decisión de escuchar el otro lado no es honesta, no se apoya en la búsqueda de la verdad. Es una estrategia.

El asalto a la verdad culmina con una táctica ejemplar: la repercusión selectiva. El pluralismo de fachada luego convoca a muchos expertos para declarar lo que el reportero quiere escuchar. Las personalidades entrevistadas avalan la “seriedad” del reportaje. Se mata el periodismo. Se crea la ideología.

Es necesario cubrir los hechos con una visión más profunda. Conviene huir de las trampas de lo políticamente correcto y del contrabando opinativo sembrado por los heraldos de las ideologías.

La precipitación y la falta de rigor son otros virus que amenazan la calidad de la información. El titular de impacto,

opuesto al hecho o fuera del contexto del reportaje, transmite al consumidor la sensación de fraude.

Politización de la información, alejamiento de la realidad y falta de reportaje. He aquí el trípode que ha manchado la credibilidad de la prensa. La información es producida y procesada en un laboratorio sin vida. Falta mirar a los ojos de las personas, comprender sus demandas reales, nos gusten o no. El viejo y bueno reportaje ha sido reemplazado por la propaganda.

Se impone, creo, el ejercicio de la autocritica. Y el propósito de revisar nuestros procesos y rectificar eventuales equívocos. Es mi visión de las cosas. Respeto, como es lógico, quien piense exactamente lo contrario. Los periódicos de credibilidad oxigenan la democracia.

El periodismo cae en trampas. Nuestra profesión enfrenta desafíos, riesgos y dificultades sin fin. Y ahí es donde vive la fascinación.

Gay Talese, uno de los fundadores del New Journalism (nuevo periodismo), una manera de describir la realidad con el cuidado, el talento y la belleza literaria de quien escribe una novela, es un crítico del periodismo sin alma y sin gracia. Su decepción con la calidad de ciertos medios puede parecer radical y superada. Pero no lo es. En realidad, Talese es un enamorado del periodismo de calidad. Y la buena información, independientemente de la plataforma, reclama talento, rigor y pasión.



Según Talese, la crisis del periodismo está íntimamente relacionada con el declive del reportaje clásico. “Creo que el periodismo, y no el Times, está siendo amenazado por internet”, dijo Talese. “Y el principal motivo es que Internet hace que el trabajo de un periodista parezca fácil. Cuando enciendes el portátil en tu cocina, o en cualquier sitio, tienes la sensación de que estás conectado con el mundo. En Pekín, Barcelona o Nueva York ... Todos están mirando a una pantalla de unos centímetros. Piensan que son periodistas, pero están allí sentados, y no en la calle. Su mundo está dentro de una habitación, su cabeza está en una pequeña pantalla, y ese es su universo. Cuando quieren saber algo, preguntan a Google. Están comprometidos sólo con las preguntas que hacen. No se chocan accidentalmente con nada que estimule a pensar o a imaginar. A veces, en nuestra profesión, no necesitas hacer preguntas. Sólo tienes que ir a las calles y mirar a la gente. Es ahí donde descubres la vida como ella realmente es vivida”, observa Talese.

A menudo, olvidamos que los medios exitosos son aquellos que saben que su público, independientemente del rango de edad, está constituido por una masa numerosa, pero cada vez más huérfana de productos de calidad. En un momento de énfasis en el didactismo y en la prestación de servicios -estrategias útiles y necesarias-, defiende la urgente necesidad de complicar las pautas. El consumidor que necesitamos conquistar no quiere lo que puede conseguir en internet.

Todos los manuales de redacción consagran la necesidad de escuchar los dos lados de un mismo tema.

Foto: Free Content

Él quiere calidad informativa: el texto elegante, la materia profundizada, el análisis que le ayude, efectivamente, a tomar decisiones. También quiere más rigor y menos complicidad con unanimidades ideológicas.

La fórmula de Talese demanda fuerte cualificación profesional: “Mi concepción del periodismo siempre ha sido la misma. Es descubrir historias que vale la pena contar. Lo que está fuera de los estándares y es, por lo tanto, desconocido. Y presentar esta historia de una manera que ningún bloguero puede hacer. La noticia tiene que ser escrita como una ficción, para ser leída con placer. Los periodistas tienen que escribir tan bien como los novelistas”. Es un magnífico consejo y un gran reto para la conquista de nuevos lectores: garra, elegancia, rigor, relevancia.

Nuestro problema no es la falta de mercado, sino la incapacidad de conquistar una multitud de nuevos consumidores. Nadie se resiste al reportaje inteligente y creativo. En mis experiencias de consultoría veo el florecimiento de nuevos consumidores en terrenos aparentemente áridos y pedregosos. El problema no está en la competencia de otros medios, aunque ella exista y no deba ser subestimada, sino en nuestra incapacidad de sorprender y emocionar al lector. Los medios periodísticos, prisioneros de las reglas dictadas por el marketing, son parecidos, previsibles y, en consecuencia, aburridos.

La revalorización del reportaje y la revitalización del periodismo analítico deben estar entre las prioridades estratégicas. Es necesario encantar al consumidor con artículos que rompan con la monotonía del periodismo declaratorio. Menos oficialismo y más vida. Menos comillas y más investigación. Menos frivolidad y más consistencia. Además, los consumidores están cansados del negativismo de la prensa. La óptica periodística lo es, y lo debe ser, fiscalizadora. Pero hay que reservar espacio para las buenas noticias. También las hay. Y venden el producto. El consumidor que alaba a la denuncia verdadera es el mismo a quien le enfada el catastrofismo que domina muchos de los periódicos.

El papel de la información en el complicado momento que vivimos muestra una cosa: el periodismo está más vivo que nunca. Y la democracia depende de la calidad y la independencia de los medios.



*Nuestro problema no es la falta de mercado, sino la
incapacidad de conquistar nuevos consumidores.
Nadie se resiste al reportaje inteligente y creativo.*

Foto: Free Content

A high-contrast, close-up photograph of a man's face, focusing on his mouth which is open, revealing sharp, white vampire fangs. The lighting is dramatic, with deep shadows and bright highlights on the teeth and skin.

*Para que los políticos
no se conviertan en
vampiros informativos
se requiere inteligencia
y voluntad de no ceder
espacio sin realizar
una labor crítica.*

Foto: RTVE

Políticos y vampiros

HAGO UNA CONFESIÓN PERSONAL.
SOY PERIODISTA, TRABAJO EN UN RADIO.
ME GUSTA HACER ENTREVISTAS
A LOS POLÍTICOS, SIEMPRE CON
CIERTAS CONDICIONES.



Fernando de Haro páginasDigital.es

Me gusta también, quizás más, hacer entrevistas a personas que tienen historias que contar, historias que sirven de contrapunto, que tienen valor e incidencia social para los que me escuchan. No estoy diciendo con esto que las entrevistas a los políticos no sean incidentes.

Hace ya algunos años mi jefe de redacción, un buen hombre y un buen profesional, me llamó a su despacho. Había entrevistado a un líder del PP en el programa que dirigía en ese momento. Los responsables de la oficina de prensa del partido se habían quejado de que las preguntas y las repreguntas habían sido demasiado duras. Era verdad. Conocía los argumentos que el PP estaba utilizando, había hecho un trabajo de fact checking, había buscado los puntos débiles, las contradicciones. Cuando entré en el despacho de mi jefe le recordé que la gente del centro-derecha pensaba que nuestra radio era su casa, el sitio en el que podían decir lo que más convenía para sus intereses sin tener delante a alguien con una hipótesis, alguien libre. Le dije que no podíamos abrir nuestro micrófono a los políticos para que dijeran lo que les daba la gana. Eso no era servir a la sociedad. Aceptó todas mis razones. Era un buen jefe, apreciaba la independencia.

Hubo más entrevistas duras y más quejas. Pocos meses después entrevisté a un líder del PSOE. Esta vez la llamada de los responsables de prensa del partido la recibí directamente. Me dijeron que me habían hecho un favor concediéndome la entrevista de un socialista porque eso me había ayudado a presentarme como “un periodista plural”, que daba voz a todo el mundo. Me reprochaban que ante tanta generosidad me hubiera portado mal.

Seguí haciendo entrevistas difíciles. En una de ellas mi interlocutora era líder de Podemos. Fue una conversación durísima. Nadie me llamó, la llamé yo a ella para pedirle perdón porque había sido violento e ideológico.

Me gusta hacer entrevistas a políticos si tengo una hipótesis sobre lo que dicen, si tengo los datos para contrastar sus declaraciones con la realidad, si consigo romper los argumentos, a menudos vacíos, que les dictan sus “spin doctors”, si puedo preguntar sobre cosas concretas que le interesan a la gente. Me gusta hacer entrevistas a los políticos, siempre que me dejen ser yo mismo. Suele ser muy difícil en campaña electoral.

Con frecuencia he pensado que la entrevistas políticas me daban prestigio como periodista, que daban prestigio a la empresa en la que trabajo. En realidad es una ingenuidad. Los políticos siempre intentan utilizarte para hacer llegar el último mensaje que les resulta útil y es muy fácil convertirse en un periodista más, sin ningún tipo de originalidad. Corres el riesgo de que el trabajo de muchas semanas, dedicado a otras historias, no sirva para nada. Para que los políticos no se conviertan en vampiros informativos -en el fondo es su trabajo- hace falta inteligencia y una voluntad firme de no ceder ni un milímetro de espacio sin realizar una labor crítica.

Me siguen gustando las entrevistas a políticos. Pero crece mi curiosidad por las personas y las historias cargadas de luz, de drama o de preguntas. Me interesan personalmente y le interesan a mis oyentes. Son entrevistas que me ayudan a ser un poco diferente, me acercan a la originalidad.

Por una guacamaya ando sin Ca\$h...

LA OPERACIÓN DE LA CIBERINTERVENCIÓN
A LOS EXPEDIENTES DE LA SECRETARÍA DE LA DEFENSA
TIENE AHORA EN CONDICIONES
DE ACCESIBLE UNA CANTIDAD
INDESCIFRABLE DE INFORMACIÓN

*La organización hacktivista
Guacamaya está sacando a la luz
múltiples secretos de gobiernos y
ejércitos latinoamericanos.
Al hacerlo, pone sobre la mesa el
debate ético acerca del balance entre
la transparencia, la seguridad
nacional y el derecho de los
ciudadanos a la intimidad.
Los hackers los espionaron
a ellos, pero ellos nos
espían a nosotros.*

*Ilustración:
Erick Retana
connectas.org*



Gerardo Mosqueda

En realidad pienso que el nombre del grupo operador de la irrupción a la seguridad cibernética de la Secretaría de la Defensa es irrelevante, como irrelevante es la sección de la señora que habla de las mentiras de todo lo que se refiere a las mentiras del presidente... con una canción del difunto Chico Che se canaliza la evasión de la realidad de un vulnerado presidente que tiene que reconocer que toma cócteles de medicinas y que sí tiene las enfermedades que negaron tener, que los informes que no saben cómo cuidar los responsables de la seguridad del presidente dicen la verdad que siempre negaron, ocultaron o simplemente evadieron.

El hecho es que hoy tiene mejor información el periodista Loret que el equipo de información del presidente y por lo menos la misma que tiene bajo secreto de estado las unidades de seguridad e inteligencia militar; podemos esperar, en los dos años que quedan del sexenio del desastre, que se sigan dando a conocer nuevos datos que siguen retratando la realidad, para desgracia de los mexicanos, de un gobierno que no tuvo la capacidad, ni el compromiso, ni la visión. Que lamentable.

La operación de la ciberintervención a los expedientes de la Secretaría de la Defensa tiene ahora en condiciones de accesible una cantidad indescifrable de documentos, informes confidenciales, reportes de alta sensibilidad que ponen contra la pared a los tomadores de decisiones del poder ejecutivo en lo que ya es el sexenio perdido y donde

está aflorando información que confirma la gestión de un gobierno que cuenta los días y las oportunidades para aprovecharse del poder, entrar de lleno a saquear al país sin importar que entre las consecuencias de sus acciones de ambición de poder esté la multiplicación del número de pobres de nuestra nación, entre otras.

Estaba faltando un ingrediente que muy probablemente terminará por poner las evidencias que faltan para terminar de desenmascarar un gobierno que lamentablemente viene a ser la nueva cara del viejo sistema, creo que es un exceso de lenguaje usar la palabra “nueva” cara...

Efectivamente nada tiene de nueva la cara de varias generaciones de militantes del PRI a corrupto de siempre solo que ahora asociado a una izquierda burocrática, sedienta del poder de los negocios y la venta de influencias, de corrupción y de impunidad... así es que no fue tan difícil que se encontraran y que incluso hicieran rápidamente las combinaciones que les permitieron decir: “y donde estabas tú cuando los corruptos de los sexenios anteriores saqueaban al país...”

Pues los ciudadanos han estado ahí denunciando el saqueo de los políticos corruptos del viejo sistema donde estaban los políticos que ahora están en MORENA y en el proyecto del presidente López... en efecto esos políticos corruptos y los de la izquierda son la nueva combinación que ahora, unidos por las mieles del poder argumentan con cinismo y reclaman sin vergüenza confiados a que no hay memoria colectiva.

El nuevo ingrediente llegó, se llama El rey del Cash, es el libro que recoge evidencias del saqueo oculto del actual presidente y sus tribus cercanas que durante los últimos 18 años han operado y que seguramente ayudará a entender entre los contenidos del libro y lo que se seguirá publicando derivado de los archivos que ya no están solamente en los manos de los militares de la sección segunda.

Como lo menciona en el prólogo la periodista Anabel Hernández; servirá para entender el ADN del mandatario, de la llamada 4t y de MORENA.

Elena Chávez que fuera la pareja Cesar Yáñez, brazo derecho del presidente López, logra poner por escrito su testimonio de lo que vio de cerca en una historia plagada de traiciones políticas, ambiciones personales, corrupción y otras historias de un autócrata que tiene al poder como su gran amor... la verdadera cara de la nueva mafia del poder.

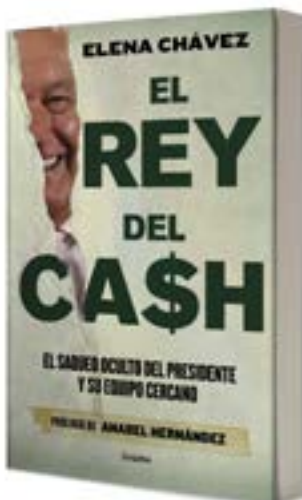
La vida en el país debe seguir, que las dificultades para reconstruirlo será una labor que le costará a todos los mexicanos, pero también es verdad que mucho de la destrucción que viene se puede detener y cambiar los sentidos de la acción política.

Por ahora hace bien que los mexicanos que no queremos la militarización, entre los que están los que orgullosamente portan el uniforme de las fuerzas armadas enfoquemos nuestra participación en la sociedad para fortalecer acciones que coadyuven a la recuperación de estructuras de seguridad preventiva en los municipios y las entidades.

El gobierno del presidente López pierde cada día la credibilidad que le queda pero eso no es suficiente, hace falta una gran batería de estrategias para recuperar el crecimiento del país, para restablecer el sistema educativo, para recuperar el sistema de salud, para revivir los sistemas de guarderías infantiles.

Es decir, para recuperarnos de los desastres que este gobierno fiel a sus convicciones de impunidad y corrupción han logrado en estos cuatro años, los corruptos del viejo sistema y que hoy son del MORENA asociados a los burócratas de izquierda que hoy dan rienda suelta a sus ambiciones de poder son los gestores del desastre que vivimos en el país.

¡Tanta sociedad como sea posible!



“El Rey del Cash”: de qué trata el libro de Elena Chávez sobre AMLO

La periodista Elena Chávez publicó recientemente el libro “El Rey del Cash”, el cual ha desatado la polémica alrededor del presidente Andrés Manuel López Obrador y sus cercanos. En dicho texto la autora narra y cuenta su testimonio sobre los 18 años que vivió cerca del presidente, al ser pareja de su entonces jefe de prensa César Yáñez.

En el libro, Elena Chávez narra varios episodios que vivió a lado de su exesposo César Yáñez, uno de los personajes más cercanos al presidente López Obrador. Es así que a través de sus 28 capítulos, la escritora coloca a López Obrador y a su expareja como los dos protagonistas de esta historia “llena de traiciones políticas, ambiciones personales, infidelidades, abusos laborales, corrupción y autoritarismo”.

Expansión Política

El presidente López Obrador señaló que el hackeo a la Sedena por parte del llamado grupo Guacamaya y las filtraciones de conversaciones privadas de políticos hechas a través del programa Jaguar, de la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, son para no aburrirnos, pero dijo que fuera de ese “circo” la transformación del país avanza.

Ilustración: El Economista



AMLO, pa' trás o pa' lante

LA ECONOMÍA
DE MÉXICO
VA PARA ATRÁS
Y TERMINA-
RÁ CON MÁS
POBRES, MÁS
DEUDAS Y MÁS
DESCONTENTO

Luis Pazos

Hay quienes insultan a AMLO y descalifican todo lo que dice o hace. No estamos de acuerdo con esa posición. Si realiza algo correcto hay que reconocerlo, y si es incorrecto criticarlo y proponerle soluciones. Hay decisiones tuyas cuestionables, como darle el mando de la Guardia Nacional al Ejército.

El Ejército y la Marina no deben usarse para construir un tren o administrar las aduanas, no son “mil usos”, pero en el caso de la Guardia Nacional son los más indicados para dirigirla, sin que ese acto se considere una militarización del país.

Con la petición del “ejército a los cuarteles” están felices los cabecillas del crimen organizado, quienes ya tienen controladas a casi todas las policías estatales y municipales, a quienes superan en armamento, preparación y personal.

Pero no debe mandar a las fuerzas armadas a enfrentarse con el crimen organizado con la orden de dar “abrazos y no balazos”.

Hay decisiones, como abandonar el aeropuerto de Texcoco y agrandar el de Santa Lucía, que son un “craso” error desde el punto de vista económico y aéreo.

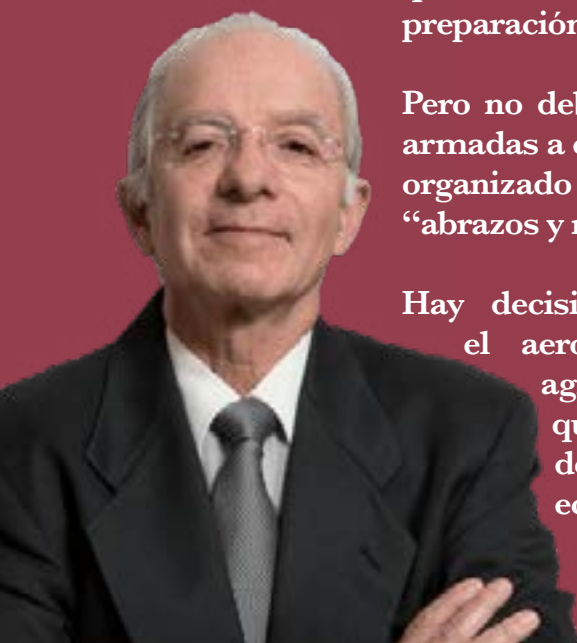
La construcción de una refinería en “Dos Bocas”, en Tabasco, donde los especialistas le dejaron claro que no es recomendable ni técnica ni económicamente es también otro “craso” error.

La construcción de un tren en medio de una zona protegida, en donde se cortaron miles de árboles y tapado cenotes, destruye una zona turística por crear un camino para el turismo.

Muchos de sus colaboradores, para conservar la “chamba” ante su “terquedad” en la toma de decisiones, sin escuchar opiniones diferentes a las que él propone, prefieren callar y contestar como los “lambiscones” y “chambistas”, cuando sus jefes les preguntan ¿Qué hora es?, responden “las que usted diga señor”.

Quienes conocemos a López Obrador de toda una vida, podría decir desde niños, nos gustaría que termine como un buen presidente, para lo cual debe aprender a escuchar opiniones que difieran de sus deseos, analizarlas y rectificar, si son mejores a las que él quiere o considera.

Si no lo hace, la economía de México irá pa' trás, y terminará con más pobres, más deudas y más descontento, que cuando él llegó. Y será calificado y recordado, como uno de los peores presidentes en la historia de México.





El Presidente debe aprender a escuchar opiniones que difieran de sus deseos, analizarlas y rectificar, si son mejores a las que él quiere o considera.

Foto: expansion.mx



La austeridad de la actual administración afectará la calidad de vida de los mexicanos en el largo plazo, aseguraron analistas de Credit Suisse y Citigroup. Foto: El Sol de México

Cómo mejorar el nivel de vida de los mexicanos

**ES NECESARIO REINVENTAR EL PERIODISMO Y RECUPERAR,
EN UN CONTEXTO MÁS TRANSPARENTE E INTERACTIVO,
EL TALENTO Y LA MAGIA DEL PERIODISMO DE SIEMPRE.**



Benito Solís

El Fondo Monetario Internacional (FMI), conjuntamente con el Banco Mundial, acaba de terminar su reunión de octubre haciendo una importante revisión de sus pronósticos de crecimiento económico global para el próximo año. Para las economías avanzadas esperan que en promedio crezcan solo 1.3 por ciento, destacando el caso de los Estados Unidos con solo 1.0 por ciento, la zona del euro con 0.5 por ciento, el Reino Unido con 0.3 por ciento. En esta ocasión ya presenta datos negativos para Alemania (-0.3 por ciento) y para Italia (-0.2 por ciento). Por su parte espera que Latinoamérica y el Caribe solo crezcan en 1.7 por ciento promedio y para México pronostica un incremento en la producción de 1.2 por ciento para 2023, pero varios analistas predicen que será por debajo de este número.

Con este incremento del PIB, el mismo tendrá un crecimiento nulo en todo el sexenio, es decir cercano a cero. Como la población mexicana crece por año un poco más de 1.2 por ciento, esto significa que el ingreso per cápita en el país tendría una contracción cercana al 7.0 por ciento en estos seis años. Por lo mismo, el número de personas que viven en la pobreza se ha incrementado tanto en número como en porcentaje en los últimos años y también se entiende por qué se ha tenido una

importante emigración de la población al extranjero. Existe una expresión en inglés que explica lo que está pasando en estos momentos, la cual se traduce como “que cuando las personas no están de acuerdo con lo que sucede en su país, votan con los pies” es decir emigran hacia otras naciones. El impacto es más grave porque quienes salen son principalmente las personas que están en edad de trabajar y en mejor capacidad para apoyar a sus familias y a la nación.

Para corregir lo anterior se requiere incrementar el ingreso nacional y propiciar que un mayor porcentaje de éste se canalice a las personas que tienen menores ingresos. El solo otorgar mayores subsidios a ciertos sectores de la población sin incrementar el ingreso total solo se puede lograr reduciendo o quitándole los recursos a otros sectores, ya sea con mayores impuestos, uso de fondos, de programas sociales y reservas financieras o reduciendo diversas prestaciones. Uno de los esquemas más frecuentes para lograr esto es por medio de una mayor inflación, la cual reduce el poder de compra de algunos para poderse lo dar a otros, lo cual termina produciendo fuertes presiones sociales y políticas. Los esquemas anteriores pueden realizarse durante algún tiempo, pero eventualmente los recursos se terminan creando graves distorsiones, que provocan daños que los que se pretendían corregir.

CRECIMIENTO ECONÓMICO

Pronósticos del FMI y del Banco Mundial para 2023

1.0%

de crecimiento
para EEUU

0.3%

para el
Reino Unido

-0.3%

de crecimiento
para Alemania

1.2%

de crecimiento
para México

Para lograr elevar el ingreso de las personas de manera permanente se requiere que se incremente el ingreso nacional, es decir que todo el país tenga un ingreso total mayor. Es decir, para que todos tengan una “rebanada mayor del pastel, es requisito que el pastel crezca”. Pero el ingreso nacional es, por igualdad contable, es igual a la producción total (haciendo un ajuste por inventarios y por comercio exterior).

Como conclusión, es imposible que el ingreso total de un país crezca cuando la producción se reduce; por lo mismo la primera condición para mejorar el nivel de vida de la población es incrementar la producción nacional.

Países que han logrado reducir de manera significativa la pobreza han tenido como prioridad incrementar la producción y luego aplicar esquemas que permitan que la población de menores ingresos se pueda beneficiar de este fenómeno, como han sido China, Singapur y otros más. Para lograr que las economías tengan altas tasas de crecimiento es condición necesaria e indispensable que mantengan durante largo plazo elevados porcentajes de inversión productiva. Por ejemplo, China ha logrado durante varias décadas tener una inversión superior al 40 por ciento del PIB y Singapur incluso mayor al 50 por ciento del PIB, con lo que han logrado crecimientos superiores al 10 por ciento anual.

Esto significa que su ingreso per cápita promedio casi se triplica en cada generación, sacando así de la pobreza a gran parte de la población. En comparación, en México la inversión es cercana al 20 por ciento del PIB y en la actualidad mantiene una clara tendencia a la baja.

La inversión privada es más eficiente para elevar el ingreso nacional, pero requiere de la inversión pública complementaria. El reto es como motivar a los millones de habitantes de un país para que canalicen sus recursos a la inversión y sacrifiquen su consumo durante años, para tomar diversos riesgos. Para lograrlo se requieren una gran cantidad de condiciones, siendo una de las principales la estabilidad económica, la seguridad de que se podrá recuperar la inversión realizada en el tiempo, de que se tendrán bajos y estables impuestos, así como bajas tasas de inflación y de regulación, propiciando la competencia entre empresas. Además, es conveniente tener apertura comercial para reducir los costos de los insumos y poder aprovechar los grandes mercados en el exterior para aprovechar las economías de escala que se obtienen con elevados niveles de producción.

El desempleo aumenta en México según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Foto: sopitas.com



Que el mundo sea tu escenario

#SomosGenteUVAQ



UVAQ

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

PROFESIONISTAS QUE MUEVEN AL MUNDO

El drama de no saber quién soy

LOS EFECTOS DE LAS RELACIONES SEXUALES
SE TRIVIALIZAN AL IDENTIFICARSE CON SOLO PLACER
Y CON EL RECHAZO DE LA PROCREACIÓN



Ana Teresa López de Llergo Yoinflujo

Hace falta un alto en el camino para poner las cosas en su lugar. Hay muchas confrontaciones y problemas no resueltos en nuestras sociedades y tal vez podemos absorber ese fenómeno y sentir una profunda desazón y de momento, poner entre paréntesis tantos trabajos, tantos aprendizajes y tantos intercambios de favores.

Muchas veces, el consejo es hacer dos listas para anotar en una los aspectos positivos en nuestra vida y en el otro lo negativo, luego ordenar aquello según su importancia, después identificar lo que podemos solucionar. E iniciar el trabajo señalando, con realismo, el tiempo para llevarlo a cabo.

Seguramente podremos reconocer que como la mayoría de los contenidos de los medios de difusión son sensacionalistas, negativos y apabullantes, terminamos viendo todo con una óptica teñida de negro. Reconocerlo nos salvará de un estado depresivo o pesimista. Paralizante.

Con un ánimo más equilibrado, podremos ver los retos como oportunidades para aceptar la vida y convertir lo adverso en trabajo solidario y compartido. En el trabajo tenemos la oportunidad de conocernos y aportar todo aquello en que destacamos: empuje, constancia, dirección, colaboración. Pero siempre contribuir para lograr la mejora.

Después de llevar a cabo estos planes durante un tiempo, seguramente el autoconocimiento mejora, la acertada ubicación de las metas será más realista y la experiencia de ver resultados será como una transfusión de optimismo y fortaleza para poner punto final a lo iniciado y recomenzar a resolver otros problemas, con la seguridad de la experiencia adquirida.

Es interesante ver los temas que presentan los medios, cómo los presentan y, lo, más importante, es advertir las consecuencias.

La sexualidad humana es el trasfondo de casi todos los temas: la salud y la enfermedad, los contenidos educativos, las luchas por el poder, el arte y la moda, la justicia laboral, la legislación, la estructura y las relaciones intrafamiliares, el desarrollo de la humanidad. Sin embargo, el modo de enfocar este tema tan hermoso y delicado, desgraciadamente fomenta la permisividad en las conductas sexuales de todos. Los efectos de las relaciones sexuales se trivializan al identificarse con solo placer y con el rechazo de la procreación.

Las crisis en las relaciones humanas se presentan al margen del respeto a la intimidad. Muchas veces la información es sesgada y en vez de conseguir la solución pacífica de las diferencias, se promueven más pugnas y se fomentan las rupturas.

Los destinatarios pierden el respeto a la vida ajena y ven con naturalidad los desajustes en la sociedad.

Una distorsión que rompe con la tradición y con el entendimiento intergeneracional se da en la semántica, el lenguaje es confuso, las palabras cambian de significado. La propuesta es evitar el masculino y el femenino y utilizar solamente el neutro. De este modo se rompe con la tradición, ya no entendemos lo que entendían. Al modificar los significados ya no entenderemos los escritos y perderemos historia y tradición. Esta ruptura del diálogo con las generaciones del pasado nos empobrece porque desconoceremos nuestra herencia cultural, factor importantísimo para nuestra identidad.

Para saber quiénes somos es necesaria la comunicación con los predecesores, por tanto, es importante defender la etimología de las palabras y estudiar usos y costumbre del pasado. Saber de sus errores para no reincidir, y de sus aciertos para recuperarlos y construir a partir de ellos.

También, para saber quiénes somos, es necesario desterrar la postura relativista, instalada en este mundo hace tiempo, y sigue causando falsedad e ignorancia en casi todos los países del mundo. Sin embargo, hay

algunos que no se han dejado llevar por estos enfoques y a los que podemos emular y unirnos. Ellos son: Polonia, Hungría, Rumanía, Rusia, Paraguay, Perú y en algunos temas Ecuador. Muestran su valor al no ceder a la presión de las organizaciones nacionales e internacionales.

Para estar bien informados habrá que elegir medios comprometidos con la propagación de datos veraces. La lógica de la información enseña que prolifera todo aquello que tiene más vistas. Por tanto, si acudimos con frecuencia a lo que cultiva y muestra datos fidedignos, esos contenidos se multiplicarán.

Si nos quejamos del deterioro de las costumbres, de la desinformación, etcétera, etcétera, veamos si hemos contribuido a la proliferación de tales contenidos al adoptarlos ingenuamente como fuente de datos. O ser asiduos por curiosidad mal sana.

El autoconocimiento incluye pasado, presente y futuro. Quién soy y cómo soy. De dónde vengo y a dónde voy. Con quién me relacioné, con quién me relaciono y con quién deseo relacionarme. Por qué lo hice, lo hago y proyecto hacerlo. Qué consecuencias veo en todo esto para mí y para los demás.





¿Quién soy?

Para saber quiénes somos es necesaria la comunicación con los predecesores; es importante defender la etimología de las palabras y estudiar usos y costumbres del pasado. Saber de sus errores para no reincidir, y de sus aciertos para recuperarlos y construir a partir de ellos.



EL ABORTO, CRUELDAD Y VIOLENCIA (3)

**EL ABORTO PODRÁ SER LEGAL,
PERO ESO NO SIGNIFICA QUE SEA LEGÍTIMO,
YA QUE MATA A UN SER HUMANO,
“NO A UNA PARTE DEL CUERPO
DE UNA MUJER”**

Salvador Abascal Carranza

La segunda parte de esta serie la terminé afirmando que los partidarios de la muerte se sienten científica, jurídica, moral, antropológica y filosóficamente derrotados. No hablo de las consecuencias sociales y jurídicas de la revocación de Roe vs Wade en EE UU, sino del debate que, en general, se sostiene hace ya mucho tiempo en el mundo Occidental, con diferentes énfasis, en diferentes países. El 28 de septiembre se “celebró” el día del aborto seguro y legal. Sí, es legal, ya lo dijimos en otra ocasión, pero eso no significa que sea legítimo. También era legal la persecución de los judíos bajo los regímenes nazi-fascistas de Hitler y Mussolini, pero no eran legítimos.

LO ÚNICO SEGURO EN EL ABORTO, ES QUE SE MATE A UN SER HUMANO, “NO A UNA PARTE DEL CUERPO DE UNA MUJER”.

El debate ha sido largo y costoso, sobre todo en millones de vidas humanas inocentes. Sólo en la Ciudad de México, según datos oficiales, se han abortado a 250,000 niños, de los cuales más o menos 125,000 eran mujeres. Cuando afirmé “me consta”, en el artículo anterior, es porque he sido testigo y actor en este largo debate. Me voy a permitir narrar sólo dos interesantes anécdotas, de las muchas que podría contar sobre el tema. La primera, tiene que ver con una de las veces de cuando

fui diputado local a la Asamblea del Distrito Federal (2000-2003, ahora Ciudad de México). Yo era el coordinador de debates del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, quien tiene entre sus principios de doctrina la afirmación de la dignidad humana y, por consecuencia, la defensa de la vida desde la concepción hasta la muerte natural.

En una sesión de la Comisión de Derechos Humanos, a la que pertenecía yo, las diputadas de izquierda, mujeres muy aguerridas, pusieron sobre la mesa, posiblemente por primera vez en la historia de México, una iniciativa de ley para despenalizar el aborto en la Ciudad de México. (Debo aclarar que yo había escrito, en colaboración con un amigo, un libro sobre derechos humanos, cuyo estudio y promoción he continuado hasta la fecha). Dejé que la discusión siguiera, mientras anotaba en un cuaderno mis propios argumentos, para cuando me tocara intervenir.

Debo reconocer que ese debate cambió mi manera de formular mi defensa de la vida. Cuando tocó mi turno, expresé mi extrañeza por querer introducir un debate que en México no era tema de discusión, por lo menos, no en los parlamentos del País. Mi argumento inicial consistió en la defensa muy general de la vida como un derecho humano. Acabada mi intervención, la diputada que había formulado la iniciativa, queriendo rebatir mis argumentos, me dio uno formidable:

-No existe el derecho a la vida -soltó la diputada-, se debería hablar, en todo caso, del derecho a nacer del bebé que haya superado las semanas en las que la ley considere inviable el feto, en lo cual yo estaría de acuerdo, digamos, después de las 12 semanas de gestación, como viene en la iniciativa que he elaborado.

-Tiene toda la razón, señora diputada -le respondí, frente al asombro de los miembros de la Comisión - usted me acaba de dar un argumento formidable. Es cierto que, estrictamente hablando, no existe el derecho a la vida, porque estamos hablando de una vida que ya es. En todo caso, esa vida humana, que ya es, desde que fue concebida, tiene el derecho a proseguir su desarrollo hasta su nacimiento. Esa vida que ya existe, ese ser humano vivo, tiene derecho a nacer. Celebro que su mamá y su papá hayan decidido que usted naciera. La vida es bella, ¿no lo cree? Es un crimen privar a un ser humano de la belleza de la vida.

-Y qué me puede decir usted, señor diputado -me replicó-, ¿del derecho de la mujer sobre su cuerpo? Ese derecho es superior al que tiene el feto.

-En tratándose de derechos humanos, señora diputada, los auténticos, no los que ustedes los de la izquierda inventan, hay un principio que establece que los derechos humanos no son oponibles entre sí. Esto coincide con lo que la ciencia dice al respecto y que tiene resuelto desde hace mucho tiempo: la mujer no tiene derecho sobre un cuerpo que no es el suyo, cuyo ADN es diferente del de la madre, comprobable con un simple examen de la sangre de los dos.

¿Y quién dice que es humano?

Supongamos, sin conceder, señora diputada, que usted tiene derecho sobre su cuerpo, y que, haciendo uso de ese derecho, usted decide -ustedes se llaman a sí mismas: “pro choice, mi cuerpo, mi elección” - producirse heridas en una parte de su “propio cuerpo” para mutilarlo, pero durante el procedimiento ve con espanto y horror que esa parte, de lo que cree usted que es su cuerpo, tiene todo el aspecto de un ser humano: cabeza, extremidades, abdomen, sangre -insisto en que esa sangre, si se analiza, va a revelar un ADN diferente al suyo, al mismo tiempo que revela su propia autonomía. Autonomía de ese pequeño cuerpo que usted creyó que era una parte del suyo.

-No me diga que es autónomo si depende de la mujer para vivir (a las abortistas se les atora en la garganta la palabra madre).

-Ese es justamente el milagro de la vida, señora diputada, es autónomo porque las células del cigoto y del feto se multiplican, se mueven, se juntan y se organizan sin que la madre intervenga. El seno de la madre es el lugar en donde se produce esa milagrosa conjunción de fenómenos, con maravillosa precisión y propósito.

¿Cómo puede decir que es autónomo e independiente un embrión o un feto? Insistía neciamente la diputada, que ya se veía agobiada e insegura, como dando patadas de ahogado.



“

...Esa vida humana, que ya es, desde que fue concebida, tiene el derecho a proseguir su desarrollo hasta su nacimiento. Esa vida que ya existe, ese ser humano vivo, tiene derecho a nacer”...

Cualquier mujer que haya sido madre -me imagino, por lo que dice que usted no lo es- y, por supuesto, que haya estado embarazada, sabrá que, sin hacer nada especial, el niño crece y sigue creciendo si nada lo detiene -como un aborto-, porque su organismo sabe cómo desarrollarse sin intervención alguna. ¿No ve que es una maravilla?

-Ser independiente es una cosa muy distinta a ser autónomo -segui diciendo. El cigoto y el feto, que son el mismo ser humano, es autónomo en su organización y en su crecimiento. El bebé, al nacer, y durante muchos años es autónomo en su crecimiento y es también dependiente de sus padres hasta muchos años más

-Y a propósito del derecho de la mujer sobre su cuerpo -dije a manera de conclusión-, déjeme decirle, señora diputada, que hace unos 10 años apareció en el periódico El Norte de Monterrey, un estupendo cartón, firmado por Paco Calderón (para mí el mejor caricaturista de México) que casi me aprendí de memoria, el cual, en cuadros consecutivos, más o menos dice lo siguiente (acompañados, por supuesto, con muy sugestivos dibujos): “La mujer es dueña de su cuerpo, de nadie más / la mujer con su cuerpo es libre de.../ vestirse/, maquillarse/, operarse/, intoxicarse/, tatuarse/, embellecerse/, ejercitarse/, dejarse/, satisfacerse/, pero nadie tiene el derecho.../ a molestarla/, a golpearla/, o a matarla / (y en un cuadro final) ... mucho menos si la mujer es apenas un fetito incapaz de cualquier defensa, puesto que sólo ella es dueña de su cuerpo... nadie más, ni siquiera su madre” (Calderón en El Norte, 18/08/1989).



Allí se detuvo la discusión sobre la iniciativa de marras, la cual no llegó a presentarse en el pleno, por lo menos no, en los tres años que duró esa legislatura.

La segunda anécdota es la siguiente: Un buen día me vi frente a las cámaras de televisión de la empresa Televisa, canal 4, debatiendo en un programa que tenía por nombre “Debatitlán”, conducido por un periodista muy famoso, Víctor Trujillo, alias “Brozo”, con el cual entablé una buena relación.

Allí se discutía la situación política de México, según la visión de los 3 más importantes partidos políticos. Dejé ese programa después dos meses, porque estaba supliendo a un amigo. Unos días después, me enteré de que, en el mismo canal de televisión, otro día de la semana, a la misma hora, se proyectaba un programa, también conducido por Brozo, que se llamaba: “Católicas por el Derecho a Decidir”. Al sintonizar el programa, me di cuenta de tres cosas; una, de que la estrella de ese programa era una señora de nombre Marta Lamas, que es una de las fanáticas partidarias del aborto en México y en el mundo; dos, de que todos los argumentos de las participantes eran sofismas o, francamente, mentiras y, tres, que de católicas ninguna de las participantes tenía ni la más mínima idea. No había debate, era una especie de cofradía del elogio mutuo. En algún momento, sin embargo, Marta Lamas le dijo a Brozo que sería bueno, algún día, poner a debate esas ideas.

Eso me llevó a hablarle a Brozo. Me contestó su asistente. Le pedí que le transmitiera a su jefe una simple propuesta: así como “Debatitlán” tenía enorme éxito

mediático, le sugería otro foro de debate sobre el aborto, la familia y otros temas, en el que sería bueno que participara Marta Lamas, otra persona elegida por ella, yo y una mujer elegida por mí y, por supuesto, moderado por él. Esto pareció entusiasmarle al asistente y me dijo que, en cuanto tuviera la respuesta, él mismo me llamaría. Yo le llamé de nuevo varias veces, pero el asistente me contestaba con evasivas de su jefe Brozo: que si el tiempo era de Televisa y que la empresa tenía que decidir; o que el programa le pertenecía a Marta Lamas y, finalmente, la verdad: que Marta Lamas no quería debatir conmigo. Lo que deduje es que no quería debatir, porque se sentía de antemano derrotada, y no quería exponer su prestigio ante su fiel clientela de mujeres proaborto.

No juzgo a esas mujeres. Me refiero a las promotoras de la muerte. No puedo, ni debo. Debemos, en todo caso, juzgar, sus ideas sus, actos y sus consecuencias. Consecuencias que son devastadoras para la sociedad.

Muchos de los males que sufrimos hoy en nuestro entorno y en el mundo, se deben al aborto. Muchas de estas mujeres no tienen la más mínima noción de lo que es la biología, la antropología o la filosofía.

Por eso y otras razones, tampoco me gustaría ver a las mujeres que abortan, en la cárcel. ¿Cuál es la solución? Seguiremos hablando de ello en las próximas entregas.

Síntomas de POCO SANA CON

una relación REDES SOCIALES



Síntomas

Te comparas con otras personas hasta el punto de sentirte menos.



Has hecho de ciertas personas tus ídolos. Crees que la vida de todos es perfecta, excepto la tuya.



Te pasas horas en redes, viendo lo que hacen/dicen/publican quienes sigues.



Te pones ansioso/a ante la cantidad de likes o views que tienen tus publicaciones y pones tu valor en ellos.



Tratamiento



Deja de seguir cuentas que te hagan sentir insuficiente y sigue aquellas con contenido real y edificante.



Recuerda que las redes no cuentan la historia completa. Nadie tiene una vida perfecta por más que así lo parezca.



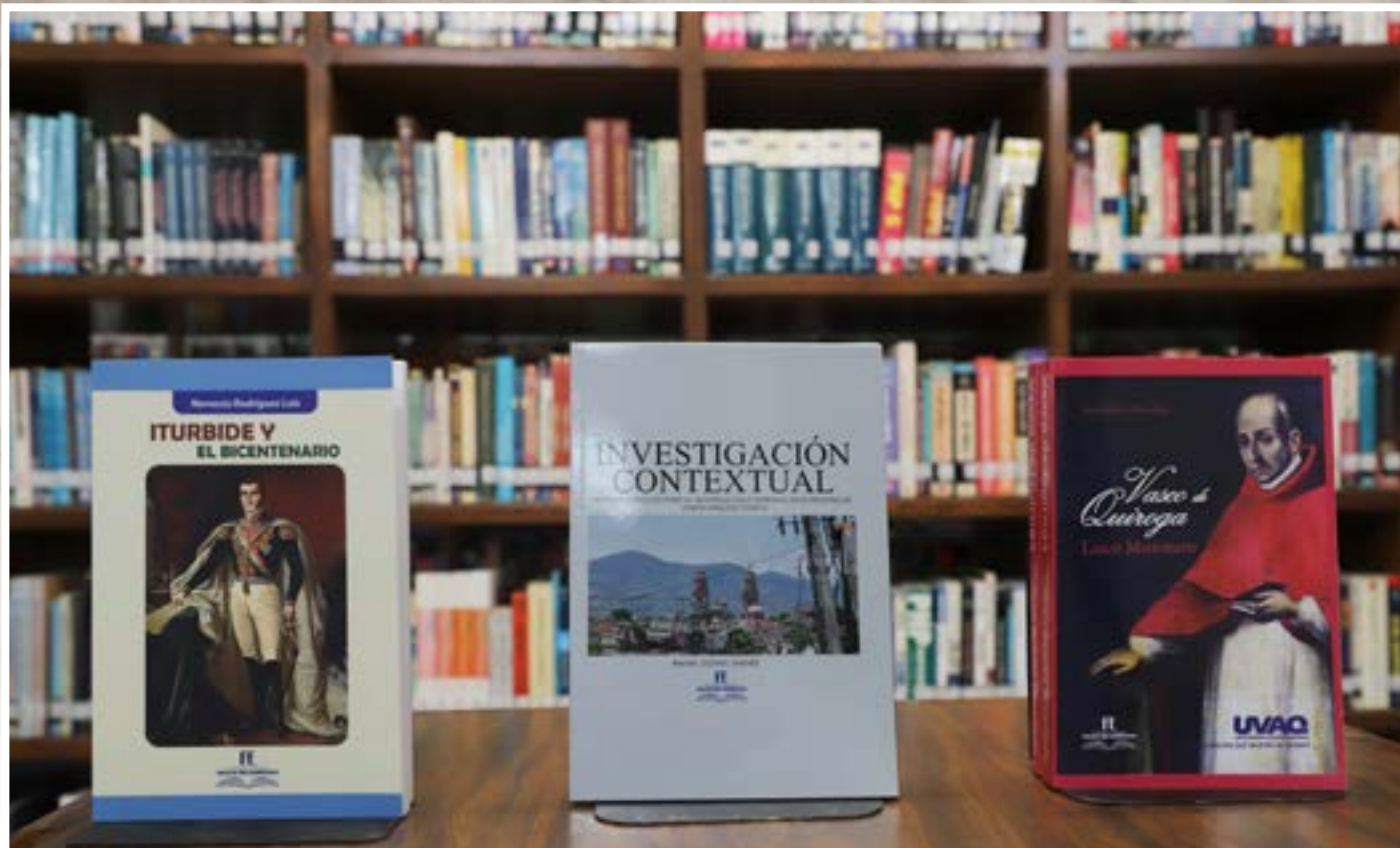
Empieza o retoma algún pasatiempo que te aleje de la pantalla.



Escucha y valora lo que tus seres queridos dicen de ti. Eso vale más que unos cuantos likes.



CatholicLink



CRECE LA OFERTA EDITORIAL

El aporte de la Fundación Editorial Vasco de Quiroga crece de manera constante. Además de la Revista Conexiones, la editorial de la UVAQ ha editado tres libros con el objetivo de difundir diversas áreas del conocimiento.

Entre los libros editados, destacan tres títulos: Iturbide y el Bicentenario, Investigación Contextual y Vasco de Quiroga, laico misionero, disponibles en versión impresa o digital en la UVAQ Campus Santa María y en la plataforma de Amazon.

