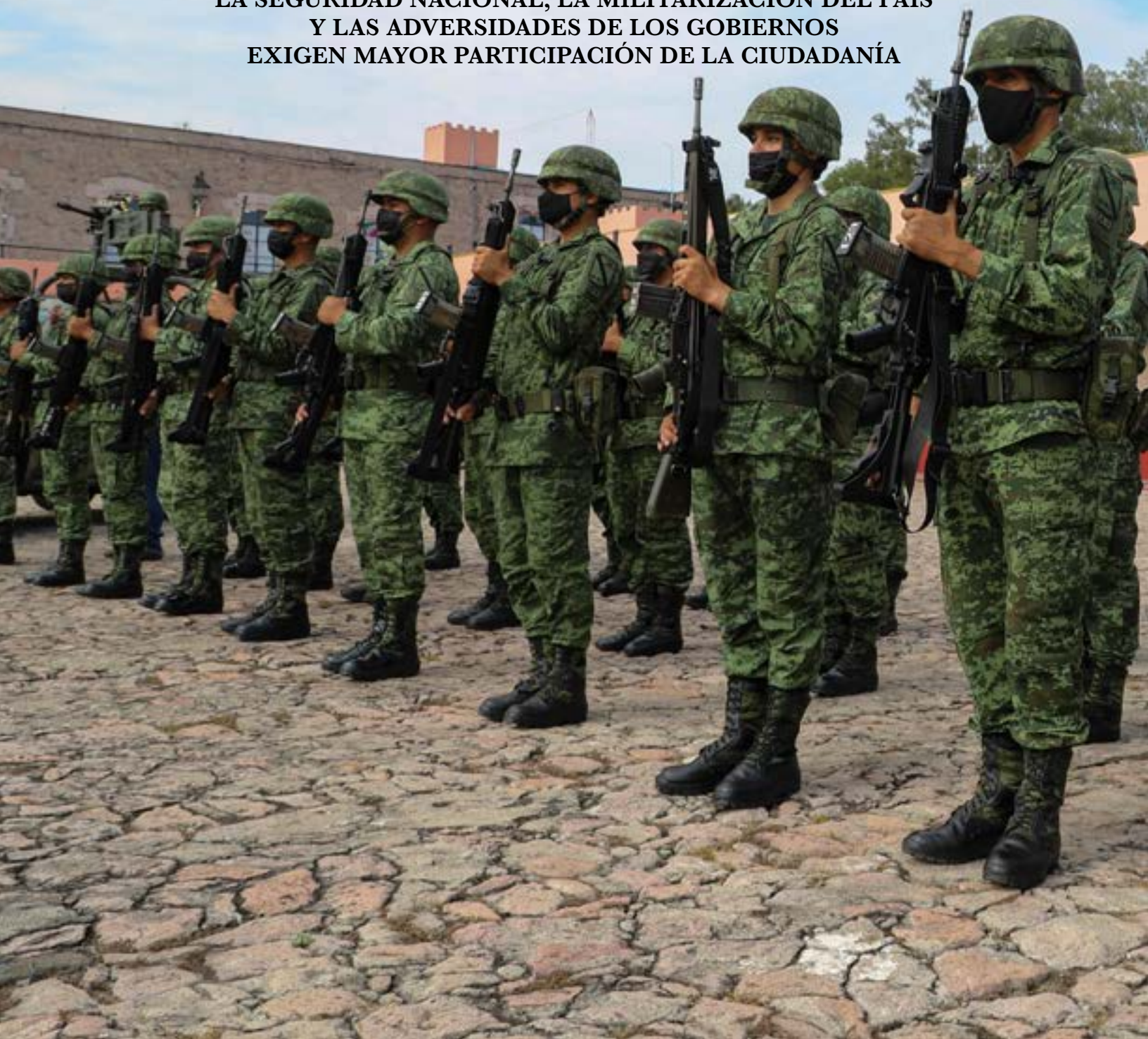


Un ejército de **interrogantes**

LA SEGURIDAD NACIONAL, LA MILITARIZACIÓN DEL PAÍS
Y LAS ADVERSIDADES DE LOS GOBIERNOS
EXIGEN MAYOR PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA



Editorial

“
Las relaciones humanas se fundan
en la solidaridad que se expresa
en la fuerza de los lazos que unen
a las personas para una mejor
convivencia, para la unión de
esfuerzos en la realización de
las tareas en comunidad, para la
atención y apoyo de los débiles,
para enfrentar adversidades...
”

PÁGINAS 4-5

“Es de que...
cambié de
opinión”

PÁGINAS 6-9



SEN E N O I X E N C O



Luces y sombras
PÁGINAS 10-13



*La violencia
contra la
democracia*

PÁGINAS 14-18



*La humanidad
para un museo*

PÁGINAS 26-29



del Ejército Mexicano

¿Qué hacer cuando la duda paraliza tus siguientes actos profesionales?

PÁGINAS 34-37



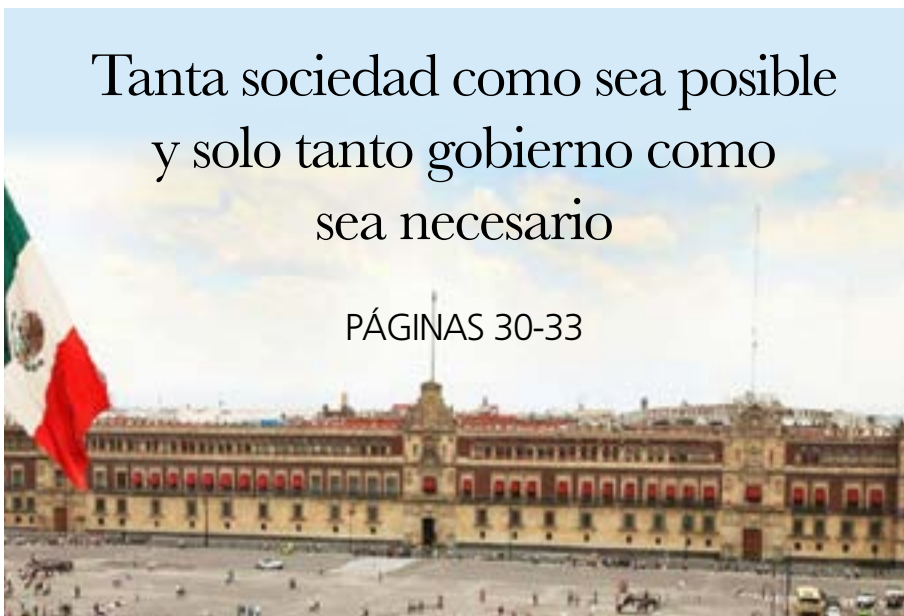
Aborto como crueldad y violencia

PÁGINAS 20-25



Tanta sociedad como sea posible
y solo tanto gobierno como
sea necesario

PÁGINAS 30-33



Rosario de hombres

PÁGINAS 38-39



Ing. José Antonio Herrera J.
Rector

L.A.E. Raúl Martínez R.
Rector General

L.C.C. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Sec. Administrativa General

Mtra. Lydia Nava
Sec. Administrativa Santa María



Mtro. José de Jesús Castellanos López
Director

LCC Pedro A. García Escamilla
Edición y diseño

MCES Ma. Pilar Castro Fragoso
Supervisión

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michoacán, México.

Los artículos publicados no
necesariamente expresan la filosofía
y pensamiento de la Universidad;
son responsabilidad
de los autores.

Septiembre 2022
www.uvaq.edu.mx

EDITORIAL

LA CONFIANZA, FUNDAMENTO DE LAS RELACIONES

Las relaciones humanas se fundan en la solidaridad que se expresa en la fuerza de los lazos que unen a las personas para una mejor convivencia, para la unión de esfuerzos en la realización de las tareas en comunidad, para la atención y apoyo de los débiles, para enfrentar adversidades o peligros y, entre otras muchas cosas, para generar propuestas y realizar acciones para el logro de fines que se entienden como bienes comunes.

La solidaridad se reconoce como la fuerza y solides de la sociedad. Esta se nutre del reconocimiento de derechos y de deberes que todos deben compartir, aunque lograrlo en ocasiones se requiera renunciar o limitar la obtención de fines o bienes legítimos. En la medida en que se aprecia y reconoce esta actitud generosa, los hombres aprendemos a confiar en los demás, y se entiende, también que una actitud semejante de nuestra parte, permite que los otros confían en nosotros. Esto genera tranquilidad social y permite avanzar en el logro de aquello que se busca.

En cambio, cuando a pesar de haber adquirido compromisos comunes, se olvidan o menosprecian los deberes, o se actúa al margen del grupo buscando beneficios particulares, las relaciones se debilitan y surge la desconfianza, y cuando ésta aparece, surge la parálisis o la tentación de todas las partes de asumir actitudes semejantes y marchar en una dirección diferente de la acordada, a pesar de compromisos adquiridos.

Estas reflexiones vienen a cuento porque estamos viviendo en el país un caso típico de generación de desconfianza en el ámbito de la política nacional. México atraviesa por una crisis como consecuencia del populismo en el discurso y las acciones, de las políticas, acciones, inacciones y agresiones del partido en el poder, que han generado insatisfacción por el incumplimiento de promesas, por la toma de decisiones equivocadas



en el ámbito de la economía, las políticas públicas, el desmantelamiento o ataques a instituciones que servían a la sociedad a pesar de sus imperfecciones, y la creciente concentración de poder en una sola persona, orientando al país hacia un posible autoritarismo.

Frente a ello, partidos políticos con diferentes ideologías e intereses, decidieron asumir un compromiso de resistencia y de acción unificada en las acciones a realizar o combatir ahora y hacia el futuro, particularmente en torno a los procesos electorales del año próximo y la elección de un nuevo presidente en 2024. Esto implica negociaciones y compromisos diversos que puedan ser presentados a la sociedad como una alternativa viable hacia el futuro. Esta no es una tarea fácil, ya que los partidos aliados han sido antagónicos en el pasado, pero hoy coinciden en la necesidad de detener el rumbo iniciado por la actual administración e impedir que el grupo en el poder permanezca un sexenio más. Tienen que demostrarse recíprocamente que son leales y, por tanto, generar confianza entre sí. Al mismo tiempo tienen que realizar actividades y generar propuestas que satisfagan a la sociedad, a los posibles futuros electores, para que acepten la peculiaridad de esta alianza, como quiera denominársele, cuya finalidad clara es generar una propuesta política que frene a la Cuarta Transformación.

Desde esta perspectiva se entiende la gravedad de la actuación del PRI al apartarse del acuerdo de mantener una parálisis legislativa en materia de reformas constitucionales, aprovechando que Morena y sus aliados no cuentan con la mayoría calificada que permitiera cambios en la Constitución. En tanto que el mensaje de la oposición de rechazar una reforma constitucional que avalara el propósito de integrar a la Guardia Nacional al Ejército disuadió al Presidente de enviar una iniciativa al Congreso en ese sentido. Sin embargo, en flagrante

violación a las disposiciones se mandó una reforma a la Ley que materializada este propósito presidencial. Para el efecto, Morena y aliados cuentan con los votos necesarios para hacer reformas a las leyes.

En este contexto, el PRI envió una propuesta de reforma a un artículo transitorio de la Constitución, para ampliar el plazo de permanencia del Ejército en las calles, una vez que la Guardia Nacional ha sido integrada como parte del mismo. Se trató de una propuesta unilateral, no consultada con los aliados en el frente opositor que ocasionó una “ruptura temporal” de dicha alianza, pues los otros partidos se sintieron traicionados. Como quiera que sea, al sumarse a dicha iniciativa Morena y sus aliados, la interpretación inevitable fue que el PRI actuaba a favor de la propuesta presidencial, aunque de otra manera.

Surgió así el fantasma de que la alianza tripartidista se ha roto como consecuencia de una maniobra presidencial. Algunos acusan que esta acción del PRI tuvo como motivación evitar que se procesara penalmente al Presidente del Partido y a su coordinador de diputación en la Cámara de Diputados previo proceso de desafuero. Se trataría entonces de la defensa de un interés particular, pasando encima de los compromisos adquiridos. Se ha sembrado, así, la semilla de la desconfianza y las consecuencias pueden ser las arriba señaladas, el debilitamiento o la ruptura de un frente opositor que podría ser la única alternativa para derrotar a Morena.

México transita peligrosamente hacia el camino de la desconfianza.

José de Jesús Castellanos,
Coordinador de la Fundación
Editorial Vasco de Quiroga



¡Es de que... cambié de opinión!

**EL GOBIERNO FEDERAL SIGUE SIN ESCUCHAR A LAS VOCES DEL DOLOR,
LOS MILES DE MEXICANOS QUE HAN PERDIDO LA VIDA, SUS PATRIMONIOS,
SU CONFIANZA EN MANOS DE LA DELINCUENCIA**



Militarización de México deriva del miedo de AMLO a una crisis, consideran algunos analistas.

Foto: elsoldemexico

Gerardo Mosqueda

No hace falta hacer un recuento de los desatinos, por decir lo menos, en el tema de las tareas de ejército mexicano, tengo la impresión de que ha sido el tema de conversación de muchas familias mexicanas y desde luego de todos los organismos nacionales e internacionales de defensa de los derechos humanos. Por años el discurso del MORENA y su propietario consistió en la idea de regresar a los militares a sus cuarteles, siempre buscó la oportunidad de descalificar a sus antecesores en la presidencia por sacar a las fuerzas armadas a las calles y cada vez que pudo señaló la urgencia de regresarlos a sus cuarteles.

Un día les instruyó a sus súbditos que ocuparan las tribunas legislativas para que en “todos los tonos” insistieran en argumentos que evidenciaran el grave error de comisionar a las fuerzas armadas en labores de seguridad ciudadana, en perseguir a la delincuencia, en patrullar por las calles y caminos de todo el país.

Tomando posesión del mandato constitucional advirtió a todos los mexicanos que se crearía una guardia nacional y siguió con el argumento: los soldados deben regresar a los cuarteles... no (cambie de opinión...) el ejército mexicano debe desaparecer y en su lugar habilitar una guardia nacional.

Hoy sabemos que el 80% del personal uniformado de la Guardia Nacional son elementos del ejército mexicano que

recibieron las instrucciones de cambiarse de uniforme y obedecer las instrucciones de salir a patrullar por el país para que parezca que ya se cumplieron las órdenes del presidente... lo que usted quiera entender, estimado lector.

En el sexenio de Calderón los jefes de la milicia mexicana propusieron las BOM (bases de operación mixta) y eran unas caravanas de personal de seguridad de todos los niveles; policías preventivas, estatales, federales, militares... demasiado personal pero así comunicaban que se trabajaba en coordinación, nadie culpaba al otro y ocasionalmente daban algún resultado que mantenía la idea de coordinación. Hoy siguen haciendo patrullajes por todos lados, los hace cada quien como puede, siguen la ruta que les parece mejor, hasta donde alcance el combustible y siempre que quede de “pasadita” donde bajar a comer... el resultado no hace falta pronosticarlo; es igual a perder el tiempo.

Agregando a esta lamentable realidad que las juntas de todas las mañanas (dice el presidente que se reúne con los responsables de la seguridad del país todas las mañanas...) no produce un solo renglón de estrategia de seguridad, no existe una estrategia.

Lo que existe es la instrucción de no molestar a las bandas que manejan las operaciones de narcotráfico. lo de menos es el significado que tiene ir a las causas de la violencia y de la inseguridad, que hoy es la preocupación número uno de todos los mexicanos.



Por mandato constitucional, las Fuerzas Armadas (integradas por el Ejército, la Marina de Guerra y la Fuerza Aérea) solo deberían estar encargadas de la seguridad nacional y no de otras tareas.

Foto: contralacorrupcion.mx



AMLO dice que cambió de opinión sobre el uso del Ejército en México por inseguridad; activistas se oponen.

Foto: CNN

No atienden las causas, no atienden los efectos, no es su prioridad del ejecutivo federal, no existe la estrategia, a un gobernante autócrata le importa el poder y que sus súbditos le obedezcan proponga lo que proponga.

Durante cuatro años ha criticado a gobiernos anteriores, especialmente al de Felipe Calderón por sacar al ejército a las calles pero hoy (cambió de opinión...) ordena que todos sus lacayos argumenten exactamente lo contrario a lo que en tribunas predicaron: que se quede el ejército en las calles y además que atiendan las aduanas, que peguen ladrillos, que cuiden a sus seguidores, que hagan todo lo que un gabinete de mediocres no puede hacer, no saben cómo o simplemente no tienen carácter para proponer algo que medianamente contradiga las ocurrencias del inquilino del Palacio Nacional.

Me pregunto si toda esta ruta conduce a la desaparición de las fuerzas armadas para evolucionar toda la estructura a una guardia nacional como lo ha dicho en muchas ocasiones, estarán de acuerdo los mandos militares con la idea de desaparecer los cuadros de formación militar que durante décadas han contribuido a la estabilidad y el orden constitucional para que el jefe de las fuerzas armadas pase a ser el encargado de la operación de la guardia nacional, como lo dijo hace unos días.

Las ocurrencias del presidente han dejado sin recursos a las entidades del país para fortalecer sus estructuras de seguridad y

en los municipios y las labores preventivas en la materia de seguridad están a punto de desaparecer porque el gobierno federal redujo a su mínima expresión los recursos financieros, técnicos y de capacitación para contar con policías confiables; a cambio de estos procesos indispensables para la estabilidad y confianza de los ciudadanos, lo que hay son uniformados que se pasean por donde no están los delincuentes.

El gobierno federal sigue sin escuchar a las voces del dolor, los miles de mexicanos que han perdido la vida, sus patrimonios, su confianza en manos de la delincuencia porque los delincuentes cuentan con la protección de las tribus que le tripulan la agenda y las decisiones al señor que despacha como presidente.

¿Quién cambió de opinión? ¿por qué? Las familias mexicanas están padeciendo las consecuencias de las decisiones del desastre, algunas de estas decisiones tienen efectos irreversibles sin embargo permanece la esperanza de que la popularidad subsidiada despierte a la realidad y comprenda qué recibir unos pesos no es suficiente para revivir a sus familiares que han perdido la vida o la esperanza de recuperar sus bienes, su tranquilidad.

EL SALDO **El Ejército** **en la Guardia**

80%

Del personal de la Guardia Nacional son elementos del ejército mexicano que recibieron las instrucciones de cambiarse de uniforme



Luces y sombras del Ejército Mexicano

HAY LUCES Y SOMBRAS EN LA HISTORIA Y DESEMPEÑO DEL EJÉRCITO, SIN EMBARGO, UNAS Y OTRAS SE HAN DEBIDO A LAS INSTRUCCIONES QUE SOBRE SU ACTUAR REALIZA SU “JEFE NATO”, EL PRESIDENTE

José J. Castellanos

Durante muchos años, la izquierda criticó al Gobierno de México por el uso que dio a las fuerzas armadas del país en los asuntos internos de la Nación. Hoy que se debate si la Guardia Nacional debe pasar a depender del Ejército, es pertinente recordar que la creación de la misma en 2019 respondía a un compromiso del Presidente de “sacar el Ejército de las calles y devolverlo a los cuarteles”. Con la creación de la Guardia Nacional se iniciaría este proceso. Sin embargo, eso no ha ocurrido, se le ha llevado a realizar nuevas funciones del ámbito civil, y con la reforma a la Ley se pretende que la Guardia dependa, definitivamente, del ámbito militar.

Hay que recordar que, terminada la Revolución Mexicana, el ejército tuvo un papel protagónico, tanto en el papel político que representaron algunos de los generales, como en el combate a las rebeliones militares después de promulgada la Constitución de 1917, el combate a las fuerzas cristeras y su presencia como uno de los sectores del Partido de la Revolución Mexicana. Fue hasta el nacimiento del PRI cuando oficialmente los militares no formaron parte del partido oficial, aunque al crearse el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana se les asignó un lugar en la política a militares retirados y actores en la Revolución.



El Ejército tiene una gran participación en el desarrollo del país. Fotos: UVAQ

Sin embargo, es bien sabido que las fuerzas armadas mexicanas siempre han estado en las calles. Muchas veces lo han hecho para bien: el Plan DNIII que sirve de auxilio a la población en casos de desastres y que gracias a su capacidad logística logra en breve tiempo atender esas emergencias con eficacia (aunque lamentablemente hubo una grave omisión en el temblor de septiembre de 1985, donde hubo intervención tardía y lejos de apoyar la acción espontánea que realizaban los civiles, los marginó y estorbó en muchos casos); también desde antaño participó en el combate al narcotráfico y la destrucción de plantíos (recuerdo un cortometraje de Demetrio Bilbatúa titulado “Las Flores del Mal”, en el cual se veía al Ejército destruyendo campos

DEBATE **Contradicción**

Analizan si la Guardia Nacional debe pasar a depender del Ejército, aunque su creación era para “sacar el Ejército de las calles y devolverlo a los cuarteles”, decía el Presidente López Obrador

sembrados de Marihuana, o el papel protagónico en la “Operación Cóndor” de José López Portillo). Por ello no fue nada extraño que Felipe Calderón recurriera a esa fuerza para acudir en auxilio del gobernador Lázaro Cárdenas Batel cuando pidió apoyo para combatir al crimen organizado en el Estado de Michoacán.

En cuanto al lado negativo, se recuerda al ejército utilizado desde el poder para apoyar los fraudes electorales en los lugares críticos donde el dominio del PRI estaba en riesgo e, incluso, las acciones represivas en Baja California, León y San Luis Potosí frente a inconformidades sociales. También se le asocia en la “guerra sucia” en diferentes momentos.

Fueron famosas las fotografías de la entrada de los paracaidistas a Morelia a bayoneta calada; su participación en torno al Movimiento Estudiantil de 1968 y el combate a la guerrilla. Se ha tejido toda una historia negra respecto de lo ocurrido en el Campo Militar No. 1 y la desaparición de personas. No dejan de existir casos de corrupción dentro del Ejército o de sus miembros. Existen señalamientos de que fuerzas militares custodiaron sembradíos de droga en Chihuahua y otros lugares.

También hay que señalar y reconocer que la sociedad debe mucho al Ejército en materia de seguridad pública y que muchos de sus integrantes han muerto heroicamente en enfrentamiento a un crimen organizado creciente y cada vez con mayor poder.

Hay, pues, luces y sombras en la historia y desempeño del Ejército. Sin embargo, unas y otras se han debido a las instrucciones que sobre su actuar realiza su “jefe nato”, el Presidente de la República, que es un civil, pero que no comanda de ordinario las operaciones de las fuerzas armadas.

Algunos de los abusos y violaciones a los derechos humanos por parte de militares se han atribuido a las características propias del quehacer del Ejército como una fuerza de combate, muy distinto a la acción policial. Por ello, tras grandes debates, se llegó a la creación de la Guardia Nacional, figura perdida e inútil anteriormente en el texto constitucional.

Con la reforma a la Constitución en julio de 2019, se dio forma a la Guardia Nacional como “un organismo policial” de carácter civil. Sin embargo, en el entendido de que no existían elementos para su constitución, se integró con elementos de la Policía Federal, Policías Militares y Policías Navales. Al mismo tiempo, en los artículos transitorios de aquella reforma, se concedió un plazo de gracia para que en tanto que ese cuerpo desarrollaba su estructura y adquiría una “doctrina policial”, durante un plazo específico, el Presidente pudiera disponer de la Fuerza Armada permanente, en materia de seguridad pública.

Ahora extrañamente, el Presidente da marcha atrás a su reforma y sin cambiar la Constitución, mediante un cambio en la Ley pretende llevar a la Guardia Nacional, sustrayéndola de la Secretaría de Seguridad Pública, a donde está asignada constitucionalmente, para que quede, ya, como bajo el control total del Ejército. Eso, no cabe duda, sería una militarización de la misma dentro de un proceso de ampliación del poder armado en la vida del país. Eso, no cabe duda, conlleva riesgos en ese juego de luces y sombras a los que he hecho referencia.



México hará consulta sobre Ejército

El Gobierno ha decidido consultar a la población sobre dos de los asuntos que han sido más polémicos en la política mexicana en las últimas semanas: la extensión hasta 2028 de la presencia del Ejército en las calles haciendo tareas de seguridad pública y qué secretaría debe hacerse cargo de la Guardia Nacional.

No se tratará de una consulta popular tal cual está definida en la Constitución, ni será el INE, por tanto, el encargado de ella. El resultado, en consecuencia, no será vinculante. La organización quedará a cargo de la Secretaría de Gobernación y de un “comité ciudadano de carácter hono-

rífico”, anunció Adán Augusto López, Secretario de Gobernación, quien dijo que este “ejercicio participativo” se celebrará el domingo 22 de enero del año que viene.

La presencia del Ejército en las calles hasta 2028 es una iniciativa que se ha aprobado en el Congreso de los Diputados, pero ha quedado encallada en el Senado por falta de la mayoría calificada, dos tercios del pleno, por lo que ha sido devuelta a su debate en comisiones. Si no se consigue aprobar, la iniciativa se volverá a presentar en febrero.

Con información de El País



La violencia contra la democracia

DE LA AGRESIÓN VERBAL SE HA PASADO A LA VIOLENCIA
COMO FORMA DE EXPRESIÓN POPULAR, VISTA COMO FORMA VÁLIDA
DE IMPOSICIÓN DE VOLUNTADES SOBRE EL BIEN COMÚN

*Las manifestaciones
cobran cada vez más
fuerza en México.*

Foto: El Universal



Salvador I. Reding V.

La Ciudad de México en particular se ha vuelto rehén de manifestaciones callejeras y del recurso a la amenaza, la amenaza cumplida, el daño a propiedades.

La democracia como forma de gobierno ni es perfecta ni total, en cuanto a decisiones sobre la cosa pública de una sociedad-Estado. Como concepto de vida se ha ido ampliando para abarcar, amén la forma de gobierno, también la distribución cada vez más equitativa del bien común, los beneficios del desarrollo económico y las oportunidades de mejoramiento.

Como gobierno, la democracia ha avanzado mucho en garantizar el ejercicio libre y respetado del sufragio electoral. Los representantes electos, en el poder ejecutivo o legislativo, cada vez más buscan satisfacer los intereses de las comunidades que los eligieron. Al menos eso predicán y en algo intentan cuando son buenos gobernantes.

Para mejorar los procesos democráticos, las sociedades modernas, incluida la mexicana, han creado organismos con objetivos sociales particulares, sea con participación ciudadana o bien totalmente “ciudadanizados”. En ellos los ciudadanos toman decisiones públicas sin la intervención de funcionarios de los poderes públicos.

El derecho de audiencia, para personas físicas u organismos de la sociedad civil, tiene más canales abiertos de comunicación. Nuevas leyes permiten a la ciudadanía estar mejor informada y exigir



cuentas a funcionarios públicos. La mayor libertad de prensa (en todos los medios), incluyendo las redes sociales, permiten a la sociedad expresar sus deseos, necesidades y exigencias a la autoridad, directamente o por voceros autorizados (o espontáneos).

Las figuras del referéndum, la iniciativa ciudadana y el plebiscito van ganando lugares en las legislaciones nacionales. Y algo avanza la revocación de mandato.

Los ciudadanos se organizan y levantan la voz por diferentes causas sociales.

Foto: UNOTV

Se goza de mayor libertad para expresar ideas o reivindicaciones sociales de todo género por la manifestación callejera, pero en este caso particular, el abuso de las prerrogativas y la libertad de expresión han dado lugar a un supuesto derecho al libertinaje y la coerción, el chantaje y la amenaza.

De la agresión verbal se ha pasado a la violencia, el motín, el pillaje como formas de expresión popular, que son vistas por quienes incitan a los seguidores como formas válidas ya no digamos de petición, ni aún más de exigencia, sino de imposición de voluntades, de intereses particulares sobre el bien común.

Organizaciones con enorme poder de convocatoria parecen justificar ante sí mismas su “derecho” a obligar a la autoridad legislativa, ejecutiva y hasta judicial, a decidir conforme a lo que se grita en la calle con el respaldo de multitudes que, bien azuzadas, pueden estar dispuestas a todo, incluyendo la violencia armada desde piedras, palos y machetes hasta lo que les caiga en mano.

Una muchedumbre bien adoctrinada y motivada a la violencia como forma de expresión popular, supuesta democracia, se convence de que la autoridad a quien intimidan y amenazan debe, está obligada socialmente a actuar conforme se le grita en alaridos, por micrófonos o en mantas y pancartas.

La multitud violenta grita y ataca en la calle o en edificios públicos confiando en dos cosas, primero que la autoridad lo pensará dos (o más) veces antes de echarles encima la fuerza pública, que además pueden hacer frente a la policía, ejército o quien intente detenerlos por la fuerza, y segundo que los caminos del diálogo necesariamente están agotados y que su presión violenta debe forzosamente ser atendida como lo desean.

Las chusmas airadas que por la amenaza de violencia o por la violencia misma exigen que la sociedad entera se ponga a sus pies, no son cosa nueva en el mundo, siempre han existido, pero como fenómeno sociopolítico son lamentablemente cada vez más aceptadas para lograr lo que por las vías del sufragio y la voz de representantes y autoridades constituidas no han conseguido.

Un problema político es la dificultad para distinguir si una muchedumbre que marcha por las calles o se reúne en mítines, actúa dentro o fuera de la ley. Y es que la manifestación popular bien conducida, sin agredir a terceros ni a sus bienes, es forma legítima de protesta o exigencia ciudadana, y hay problema cuando las pasiones se desbordan o hay vicios de origen, cuando se busca no el diálogo sino la amenaza, el chantaje a la autoridad y la violencia misma.

Las grandes organizaciones sindicales y políticas han utilizado la manifestación, la marcha y el mitin para intentar obligar a la autoridad democráticamente elegida y constituida, a obedecer sus consignas so pena de paralizar países enteros o servicios públicos de todo tipo, incluidos, vergonzosamente, los de salud y atención médica urgente. La violencia callejera ha tenido éxito en derrumbar gobiernos y obtener dimisiones de mandatarios. Estos llegan a renunciar por “evitar males mayores”.





Manifestación del 8M. Fotos: El Universal



Diversas causas para marchas.

La protesta social

Sin duda que, en muchos casos, la protesta social en grandes muchedumbres ha tenido razón en sus exigencias, pero cuando la violencia se sobrepone a la simple protesta, ya estamos frente al principio de que “el fin NO justifica los medios”. La violencia, el motín, el daño a personas y bienes, el homicidio multitudinario no son formas democráticas.

Desgraciadamente, el éxito obtenido por la violencia pública lo ha sido en demasiadas ocasiones, como también han sido exitosas guerras invasoras y revoluciones, llevan a mucha gente a pensar que la primera es camino legítimo para obtener resultados. Pero por ello mismo no debe aceptarse como vía democrática. La democracia es una forma de gobierno popular, no de destrucción del orden establecido por la democracia misma.

La agresión y la amenaza de sabotear servicios públicos, en defensa de “derechos” absurdos, contrarios al bien colectivo que, por negociaciones entre sindicatos y autoridades fueron recibidos como prebendas a costa del erario, está frente a nosotros, los ciudadanos contribuyentes de México.

La Ciudad de México en particular se ha vuelto rehén de manifestaciones callejeras y del recurso a la amenaza, la amenaza cumplida, el daño a propiedades, el ataque a fuerzas de seguridad para pasar sobre ellas e invadir recintos públicos como las cámaras legislativas o secretarías de Estado. Se ha vuelto casi “obligatorio” dirimir diferendos políticos y chantajes sociales en la ciudad capital del país, amén de los disturbios en otras ciudades.

Los maestros disidentes, el sindicato del Seguro Social, y muchas otras organizaciones, marchan en la Ciudad de México, y hacen mítines, la mayor parte de las veces sin mayor problema que desquiciar el tránsito y vociferar, pero otras veces se han llegado a cometer diversos delitos. Gente amotinada ha allanado oficinas de la Secretaría de Gobernación y otras más, o el recinto legislativo de San Lázaro, para entrar con caballos para presionar a los señores diputados. Los ejemplos, desgraciadamente, abundan.

Ante la amenaza, la violencia callejera, el sabotaje y el chantaje, la sociedad debe expresar, con respeto al orden público y a las instituciones y prácticas democráticas, su rechazo a una absurda interpretación de la democracia a través de dichas prácticas antisociales y antidemocráticas. Junto a la autoridad legal y democráticamente constituida, debe manifestar también su exigencia de respeto a los canales que la democracia constitucional impone.

La sociedad mexicana debe exigir a las autoridades a no tener falsas prudencias políticas o hacerse de la vista gorda ante violaciones al orden público, reglamentaciones y leyes de buen gobierno. Los antecedentes de machetes como armas amenazantes en la vía pública, la toma de edificios como la UNAM por meses enteros y el arreglo tras bambalinas con dineros públicos de destrozos en propiedad privada por manifestantes, deben ser tachados y no volver a ser solapados.

No se trata de usar la fuerza pública para impedir la violación a la legalidad, o la represión como abuso de la fuerza contra la ciudadanía, pero sí dejar claro ante todos que la democracia excluye, por principio, la violencia como institución democrática para pedir, exigir o imponer peticiones, derechos o arbitrariedades, según sea el caso.



Que el mundo sea tu escenario

#SomosGenteUVAQ



UVAQ

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

PROFESIONISTAS QUE MUEVEN AL MUNDO

El aborto como crueldad y violencia

EL ABORTO ES UN ACTO VIOLENTO
Y CRUEL QUE DESTRUYE A UN SER HUMANO
VIVO Y LE HACE VIOLENCIA A UNA MUJER

Salvador Abascal Carranza

En el mundo occidental, heredero de la civilización judeo-cristiana y de la cultura greco-romana, el aborto se ha convertido en uno de los temas a discusión más importantes, si no es que el más importante, porque él ha sido la causa de la extinción de la vida de millones de seres humanos. Más grande, violento, cruel y doloroso que cualquier guerra; más que cualquier hambruna o cualquier holocausto. Según la Comisión Guttmacher-Lancet, se producen en el mundo 73 millones de bebés abortados por año. Decía Stalin, a propósito de los asesinatos que ordenaba hacer: “la muerte de un hombre es una tragedia, la de un millón es una estadística”.

Es verdad que la muerte violenta de cualquier ser humano es una tragedia, porque se le impide cumplir con el desarrollo natural de todo hombre o mujer y con su misión en la vida, y porque se extingue una promesa de vida para su familia, para su entorno y para la sociedad entera. Con cada asesinato de un hombre o de una mujer muere también, dolorosamente, una porción de la humanidad. Cuantimás, cuando el asesinato se produce en el ser más frágil, indefenso e inocente de la especie humana. De los 63

millones de bebés abortados en la Unión Americana, ¿cuántos serían hoy, después de casi 50 años, genios científicos, artistas notables, filósofos, ingenieros, arquitectos, deportistas de élite, políticos de excelencia (sin duda mejores que los nuestros) o ciudadanos que estarían cumpliendo una misión que quedó sin cumplir, porque cada ser humano es único, irrepetible y, por lo mismo, irremplazable? Y eso, sin contar con los millones de vidas que se han truncado y se siguen truncando en el seno materno en España, Francia, Alemania; en casi toda la Unión Europea y en algunos países iberoamericanos, incluyendo a México.

Ninguna vida se puede comparar con otra, todas son sagradas. A propósito de sacralidad: es verdaderamente escandaloso que Emmanuel Macron, “Apanicado por la victoria provida en EE UU, haya anunciado ‘sanctuariser’ (palabra inexistente en francés, quizás quiso decir “hacer un santuario”, de “sanctuaire), el derecho al aborto en la Constitución” francesa (SOS, Éducation, 8/08/2022). No cabe duda de que la batalla en favor de la vida es la batalla más importante al día de hoy. De ella depende la viabilidad de nuestra civilización. La batalla por la vida dura toda la vida.

Todas las leyes que en Occidente se han aprobado (y se siguen aprobando) sobre el aborto son mentirosas, están hechas para engañar. Le llaman interrupción del embarazo a lo que no se puede continuar: la vida de un ser humano se extingue, es muerte. Incluso intelectuales famosos en México, como Jesús Silva Herzog, escribió hace poco, en artículo sobre el aborto, que es “terminar un embarazo”, porque no se atreve a decir (aunque lo sabe) que es lo mismo que terminar una vida, que es muerte, porque teme ser políticamente incorrecto. Todas las disposiciones legales que permiten el aborto, hablan en términos de “salud sexual y reproductiva, y de aborto gratuito, seguro y legal”. No es gratuito, porque en casi todos los países en los que se practica, se hace a costas del contribuyente. Ciertamente hay algo seguro, porque lo seguro es que, en el procedimiento, nada saludable para la mujer, el bebé muera. Y tampoco es salud reproductiva, porque la reproducción se detiene violentamente y, para colmo, muchas mujeres que abortan quedan estériles, ya sea moral o biológicamente. Lo único en lo que aciertan es que es legal, que no es lo mismo que justo o legítimo.

Lo más desconcertante, e incluso siniestro del caso, es el término legal para practicar el asesinato de un ser humano, porque es una sentencia de muerte arbitraria, sin juicio previo: unas legislaciones dicen que son 12 semanas, otras que 14, otras más que 18 y otras (como en Nueva York) hasta el término del embarazo, es decir, a los nueve meses. Cumplido el término legal, o antes de cumplirse, cabe preguntar al legislador: ¿A qué hora es justo matar al ser humano más frágil e indefenso? ¿Al despuntar el día, al mediodía, por la tarde o en la obscuridad de la noche?

¿A qué horas exactamente se convierte, milagrosamente, ese montón de células-cosa que repiten a las pobres mujeres que van a abortar- en un ser humano? ¿Qué pruebas científicas pueden aportar los legisladores y los abortistas, de que lo que se saca troceado del útero de la mujer no es un ser humano? Científica, filosófica y antropológicamente ya somos, todos los seres humanos, lo que íbamos a ser hace un minuto, hace un día o cien, y seremos lo que ya éramos hace nueve meses, un año o 90. ¿Por qué les aterra a los legisladores abortistas el concepto de “concepción”? ¿O es que, a estas alturas de los avances de la ciencia, no saben cómo se procrea un ser humano? ¿A qué clase de científicos consultan los legisladores que condenan a muerte a los seres humanos que no se pueden defender? Algún legislador, de esos, ¿puede dudar de que algún día fue cigoto, embrión, feto y bebé?

Hace muchos años, Carlos Castillo Peraza, gran intelectual mexicano ya fallecido, escribió un artículo que se intitulaba: Bienaventuradas Tortugas. Hacía poco que en México se había aprobado una ley destinada a proteger las especies animales en peligro de extinción, y, entre ellas, las tortugas marinas. Para tal efecto, se prohibió la comercialización y el consumo de sus huevos y de su carne. Hasta la fecha, existe estricta vigilancia en las playas, en la época del año en la que las tortugas acostumbran desovar, con la aplastante lógica de que, protegiendo sus huevos, se protege a las tortugas. No surgió la menor duda en los legisladores acerca de la “tortuguidad de los huevos de tortuga”, señalaba Carlos Castillo, de tal manera que se establecieron sanciones que hoy llegan hasta la privación de la libertad para quien infrinja la ley.

VIVE

La Comisión
Guttmacher-
Lancet
reporta:

73
millones
de bebés
abortados
por año

+200
millones
de mujeres
quieren evitar
el embarazo,
pero no usan
anticoncepción
moderna

+45
millones
de mujeres
reciben atención
prenatal
inadecuada, o no
reciben atención
alguna

+30
millones de
mujeres
dan a luz a sus
bebés fuera de
un centro de
salud

[www.
guttmacher
.org](http://www.guttmacher.org)



En algunos Estados permiten abortar a las 12 semanas de la concepción, en otros a las 14, otras más a las 18 y otras (como en Nueva York) hasta el término del embarazo, es decir, a los nueve meses.

Conclusión: bienaventuradas las tortugas en gestación, que están más protegidas que los seres humanos en la misma condición.

Resulta increíble, por lo menos sorprendente, que todavía hay gente que no sabe qué es un aborto. Un aborto, la mayoría de las veces, consiste en que un bebé en gestación es violentamente desmembrado y extraído sin vida del vientre de su madre. Porque, sea como fuere, esa mujer ya es madre para toda su vida, aunque haya permitido que un sicario haya matado violentamente a su hijo. Es muy doloroso que esa mujer, que no quería ser madre, ya lo es, y para toda su vida, pero de un niño muerto. El aborto es un acto violento y cruel que destruye a un ser humano vivo y le hace violencia a una mujer. La vida humana, toda vida, es un continuo, desde la concepción hasta la muerte natural. No hay interrupciones o saltos. No hay momento en el que no sea humano. No aparece su humanidad al capricho del legislador. Sólo debe ser protegido para continuar su proceso de gestación para que se manifieste naciendo. La ciencia y la técnica han dado pasos gigantescos para la observación del bebé, dentro del seno materno; basta con aplicar una ecografía, para que se vea al humano en casi todas las etapas de su gestación.

Si los legisladores y los gobernantes partidarios del aborto supieran la diferencia de lo que en filosofía se llama substancia y accidente, probablemente el debate tomaría rumbos más razonables. La substancia de cualquier cosa es, simplemente, lo que se es per se, independientemente de su apariencia. Es la apariencia y otras propiedades lo que constituye los accidentes del ser. Un ser humano puede ser, accidentalmente,

flaco o gordo, negro o blanco, mulato, mestizo, hombre o mujer, alto o bajo, sano o enfermo, cigoto, feto, bebé, niño, adulto, o viejo, pero siempre es la misma substancia con apariencia diferente. Es por esa igualdad substancial de seres humanos, por la que todos somos iguales, pero iguales en dignidad, que es la única igualdad real entre nosotros, debido a que somos espíritu encarnado porque, en todo lo demás, somos diferentes física y espiritualmente. Son exactamente iguales en dignidad los que vienen con “defectos” en el vientre materno.

¿No fueron los fascistas, los nazis y los comunistas los que pusieron en práctica la limpieza étnica, matando a los bebés que nacían con alguna deformación o enfermedad? ¿No fueron ellos los que prohibieron y quemaron los libros que no coincidían con sus enfermizas ideas? ¿No encarcelaban o mataban a los homosexuales y a quienes se atrevían a desafiarlos, o sólo por sospecha? Exactamente lo mismo promueven ahora los partidarios de la muerte, sólo que a los que matan físicamente es a los bebés indefensos. Son neofascistas, neonazis o comunistas. Se puede hablar, sin ambages, que tienen odio por la niñez. Hace pocos días, por ejemplo, la vicepresidenta de EE UU, Kamala Harris, afirmó en Indiana, EE UU, que: “Los estados no deberían aprobar leyes provida, porque los abortos de alguna manera benefician a los niños”. Esto lo dijo mientras la legislatura estatal debatía una ley provida en una sesión especial (Townhall, Indiana, 1/08/ 2022).

Sin límites

*Esta foto es de un bebé
de 19 semanas...*

*España es uno de los países de la
Unión Europea con el plazo más
alto para el aborto libre, hasta las
14 semanas, solo superado por
Suecia (18 semanas) y Holanda (24
semanas). En cambio, en caso de
malformación del feto, se puede
abortar hasta las 22 semanas en
nuestro país, mientras que en otros
países como Finlandia o Reino Unido
se puede esperar a la semana 24.*

Foto e información: www.enfemenino.com

Los partidarios del aborto se sienten científica, filosófica, antropológica y moralmente derrotados. Ya no pueden decir que los partidarios de la vida esgrimimos sólo argumentos religiosos. Tan es así que, algunos de ellos, reconocen que puede ser que, efectivamente, lo que vive en el vientre de una mujer embarazada es un ser humano pero, en todo caso, ese ser humano debe ser sacrificado en aras de la felicidad de la mujer. ¿Y si la que ha sido concebida es una mujer? ¿Su felicidad no cuenta? Ya hablaremos de esto en el próximo artículo.

La humanidad para un museo

Por ser una especie superior, los humanos no nos regimos por los instintos,
aunque los tenemos, nos regimos por deliberaciones





Ana Teresa López de Llergo

Con el mal uso de la libertad la persona puede ir contra sí misma y destruirse, no solamente a ella sino a sus semejantes. Es el reto de los humanos: tener tesoros en nuestras manos y elegir aplicarlos para bien o para mal.

Es importante apoyarnos en las virtudes, especialmente en la prudencia.

Fotos: Pexels

Precisamente, por ser una especie superior, los humanos no nos regimos por los instintos, aunque los tenemos. Nos regimos por elecciones y éstas se apoyan en los datos adquiridos. Sin embargo, esos datos podemos aplicarlos bien si la decisión está acompañada por un motivo justo y por una buena deliberación.

Este proceso puede desviarse del buen fin si nos precipitamos, si no tenemos los conocimientos adecuados, si nos ciegan las pasiones o sufrimos de presiones externas. Todas estas circunstancias pueden afectar la moralidad de las decisiones. Por eso, es importante apoyarnos en las virtudes, especialmente en la prudencia.

Nos podemos preguntar ¿por qué la prudencia? La pregunta puede manifestar cierta antipatía por esta virtud. Es posible cuando se le identifica con pusilanimidad o indecisión. Pero es todo lo contrario pues la prudencia ayuda a deliberar antes de actuar, al ver pros y contras se facilita decidir con fundamentos, a veces convendrá actuar y otras no, pero se sabe dar razón de la elección.

En la actualidad, el ambiente circundante no propicia las virtudes, pululan los actos injustos y violentos, las personas destacadas viven de manera superficial y los medios de difusión aprovechan la curiosidad del público para describir asuntos poco edificantes. Ya notamos los resultados en el deterioro de las costumbres. Así todas las relaciones se deterioran y quienes más lo recientes son las relaciones familiares y también se desdibuja la amistad.

La prudencia ayuda a deliberar antes de actuar, al ver pros y contras se facilita decidir con fundamentos, a veces convendrá actuar y otras no, pero se sabe dar razón de la elección.

Foto: Pexels



Con lo cual el deterioro de la humanidad es grande porque se vulnera a la familia, sociedad natural totalmente adecuada al desarrollo de las personas. Y al desvirtuar la amistad, el trato entre las personas pierde la brújula, ya no se respeta ni se valora la compañía humana, la sensibilidad poco a poco va atrofiándose. En ese estado interior sin rumbo y sin consejeros lo más absurdo se vuelve cotidiano. Esta es la razón de tantos crímenes. No se valora ni se respeta a los semejantes.

Hay cuentos y novelas donde se teme a las invasiones de seres de otros planetas que vienen a terminar con la humanidad. Esos relatos son fruto de la fantasía. Sin embargo, ahora hay múltiples guerras fratricidas, pueblos que atacan a otros para quedarse con sus bienes. Poco se piensa en compartir o en canjear bienes. Poco se piensa en ganar-ganar. Las preferencias van en la línea de atacar para apoderarse de lo de los demás.

Los avances científicos y tecnológicos muchas veces se utilizan para hacer daño. Al destruir a otros la sensibilidad se deteriora de tal manera que se pierde el control de las propias acciones y se termina destruyendo a los próximos, muchas veces a los miembros de la familia.

Específicamente el deterioro ha llegado a temas inimaginables. Se cuestiona el modo de reproducirnos y también el cuidado de la niñez. Peor aún ya no se valora la procreación. Por lo tanto, hemos llegado al sorpresivo hecho de que no deseamos cuidar nuestra propia especie, mantener nuestra supervivencia. Otra causa muy degradante es el afán de disfrutar, de no sufrir, de gozar a como dé lugar. Se busca el placer por el placer. Estos planteamientos degradan a las personas porque atrofian sus anhelos de superar las dificultades, de sacrificarse para emprender trabajos arduos, pero con resultados nobles. En el fondo hay empalago y decepción. Y esto lleva a despreciarse, aunque no se quiera reconocer tal deterioro.



El ambiente híper sexualizado empalaga y causa rechazo. El desenfreno sexual nos está llevando a la reacción contraria, desdibujar el sexo y con una aplicación desfigurada ya no es para la reproducción de la especie sino para nuevos diseños de placer. Esto también provoca confusiones, no saber quién se es sexualmente: homosexual, bisexual, lesbiana, que, o?

La pérdida de la identidad sexual afecta al desarrollo demográfico. Otro factor que propicia la disminución de los humanos.

Tanta información de estos hechos resulta tóxica. Oculta otra cara de la realidad. Es tóxica porque con la difusión desmedida de esos acontecimientos, tratan de convencernos de que estas conductas son las propias de estos tiempos. Eso es una gran mentira que busca desaparecer a la humanidad. El sitio de la humanidad no es para momificarla en los museos.

La humanidad cuenta con la historia de personas variadísimas por su nacionalidad, su profesión, sus capacidades y sus

limitaciones, quienes nos ejemplifican cómo lograron sus metas. Cómo ayudaron a los demás, cómo vencieron sus temores y sus dudas. Y al conocerlos nos llevan a descubrir que a nuestro lado siguen existiendo personas así. Incluso nos pueden sugerir que cada uno de nosotros es capaz de recorrer una vida semejante.

Por ejemplo, el 9 de agosto, fue el aniversario de la muerte, en una cámara de gas, de Edith Stein, célebre filósofa que al hacerse carmelita toma el nombre de Teresa Benedicta de la Cruz. Su vida es ejemplar y, además, nos deja sus escritos. Tiene frases inspiradoras. Por ejemplo, dedica la siguiente a las mujeres: “La mujer busca de forma natural abrazar lo que es vivo, personal e íntegro. Cuidar, guardar, proteger, nutrir y promover el crecimiento es su anhelo natural y maternal”.

Si investigamos las efemérides del día o el santoral nos llenaremos de ejemplos de triunfadores que pueden contrarrestar las malas noticias. Y asegurarnos que tenemos humanidad para rato.

“La mujer busca de forma natural abrazar lo que es vivo, personal e íntegro. Cuidar, guardar, proteger, nutrir y promover el crecimiento es su anhelo natural y maternal”.

Edith Stein,
Filósofa

Tanta sociedad como sea posible y solo tanto gobierno como sea necesario

Más dinero para los viejitos, pero menos vacunas para los niños,
más becas a jóvenes, pero menos calidad educativa,
abandono a las mujeres. Manejo electoral del dinero...



Tomás Trueba Gracián YoInfluyo.com

Inicio este artículo con esta gran frase que nos habla de la importancia de aplicar el principio de subsidiariedad en toda acción pública de gobierno que debe existir en México. Perdón por mi falta de memoria de no saber a quién acuñar la frase, la primera vez que la escuché y la hice mía fue a Carlos Medina Plascencia. Es una frase muy usada en Acción Nacional. Debemos recordar que la subsidiariedad y la solidaridad son pilares fundamentales para tener una vida digna, son pilares del Humanismo Político.

De igual manera desde tiempos remotos se ha dicho que los electores son responsables de su voto y son responsables de las acciones de gobierno que han elegido. Es por eso que al día de hoy 30 millones de mexicanos son culpables y cómplices de las malas acciones del gobierno de López Obrador y deben asumir la consecuencia, de igual manera son culpables de la mala situación de México los más de 20 millones de personas que no votaron en el 2018, que se abstuvieron, que dejaron en manos ajenas el futuro de México y de igual manera los que no votamos por este gobierno y hemos estado inmersos en la pasividad somos responsables.

Con esto lo que quiero marcar y dejar muy claro es que ya no hay tiempo, ya es

ELECCIONES PARA 2024

Los congresos locales son nuestros representantes, son nuestra voz, son el contrapeso natural y legal contra el autoritarismo y los caprichos de los ejecutivos

*

Los tres órdenes de gobierno se deben a la ciudadanía, el fin último de las acciones de gobierno es el Bien Común

*

La Soberanía Nacional reside esencial y originariamente en el pueblo

el momento de que cada uno de nosotros como ciudadanos responsables pasemos de la preocupación a la ocupación activa, pasemos de la crítica a la actividad ciudadana. Mover almas, crear conciencia, ver el futuro tan negro que nos viene. Pero los seres humanos somos los únicos animales que tropezamos dos veces con la misma piedra, somos los únicos que no aprendemos de nuestros errores. En México seguimos llenos de apatía, seguimos siendo carne de cañón para políticos y líderes sin escrúpulos para que nos usen y den atole con el dedo.

El año 2021 fue el punto clave para poner un alto importante a las ambiciones destructivas de López y sus secuaces. Fallamos. Los líderes de los Partidos no supieron escuchar, no se bajaron de su pedestal, no pensaron en México y la sociedad organizada no supo imponerse y demostrar que la fuerza democrática está en manos del ciudadano, la consecuencia dejamos ir la mayoría en la Cámara de Diputados y se entregaron muchas gubernaturas a MORENA, el movimiento más destructor que ha existido en la historia.

Quiero reiterar de la importancia de tener participación en las acciones de gobierno, la importancia de que los encargados de los 3 órdenes de gobierno, que los responsables de los Poderes Legislativo y Judicial se deben a la ciudadanía, que el fin último de las acciones de gobierno es el Bien Común.



Para el 2024 nos debemos enfocar más en cómo elegir a los miembros del Congreso de la Unión y de los Congresos Locales. Son nuestros representantes, son nuestra voz, son el contrapeso natural y legal contra el autoritarismo y los caprichos de los Ejecutivos. Urge tener en mente que la misma Constitución y todos los tratados sobre Soberanía Nacional, marcan que la Soberanía Nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Eso es lo que debemos defender. No lo que durante años se dijo y ahora se retoma que la Soberanía es el petróleo, la energía eléctrica y muchas cosas raras más.

En la medida que haya más participación ciudadana, más presión sentirán los gobernantes por hacer bien las cosas, de igual manera los líderes de los Partidos y sus órganos de gobierno entenderán que no se mandan solos.

Muy pasivamente hemos visto como se destruye a México, muy pasivamente hemos sido testigos de los caprichos y venganzas de AMLO y su movimiento destructor que es Morena. Todo es movido por el rencor, la revancha y el resentimiento. Reiteradas ocasiones lo he escrito nada pero nada de lo que López prometió ha sido realidad.

Hoy vemos, de acuerdo a lo que publica Macario Schettino como hay un juego perverso con el manejo de los recursos públicos, la economía no crece, hay quien recibe dádivas el gobierno pero a costillas de que otros dejan de recibir. Más dinero para los viejitos, pero menos vacunas para los niños, más becas a jóvenes pero menos calidad educativa, abandono a las mujeres. Manejo electoral del dinero.

Vemos más corrupción y la muestra ahora la tenemos en la desgracia de Coahuila con los mineros del carbón. No pueden culpar a los conservadores corruptos y neoliberales, son ellos los que dieron los permisos y no supervisaron. No sabemos hoy, y deberíamos saberlo, quien es el dueño de la concesión minera. Huele mal y no olvidar los negocios que hacen CFE y Guadiana Tijerina el rey del carbón, debemos preguntar qué hace el corrupto Napoleón Gómez Urrutia. Mucha tela que cortar y muchas preguntas sin resolver.

Los ciudadanos ya debemos exigir más para que acaben con el terrorismo que se vive en México. Ya no es solo inseguridad, ya es terrorismo lo que pasa en Guanajuato, Jalisco y Chihuahua. Eso huele a provocación y manipulación a la ciudadana para dejar mal a sus gobiernos locales. Curiosamente las tres entidades son gobernadas por oposición. Y en la política no hay casualidades. Son hechos orquestados desde Palacio Nacional para presionar y justificar más militarización.



El inquilino de Palacio a fuerza quiere violar la Constitución cambiando el sentido de la Guardia Nacional.

¿Qué hacemos los ciudadanos y sobre todo que hacen los grandes líderes empresariales, los miembros de las Cámaras Empresariales para poner un alto a López con sus ilegalidades y violaciones al T-MEC? Si México no cumple o se sale del T-MEC más inflación, más desempleo, menos inversión y más pobreza. Pero pocos

lo ven y poco se comenta. Ante la pasividad general López sigue montado en su macho y destruyendo a México.

Es ahora el momento. Ciudadano participa, habla con el vecino, organízate, entiende que el futuro cada vez está más negro. El mes que entra mandan el Paquete Fiscal a la Cámara de Diputados, no habrá recursos para el Bien Común, solo para los caprichos de AMLO. Exige que haya una política adecuada y ciudadana.

La seguridad nacional, la militarización y el autoritarismo son algunos temas de la política mexicana.

Foto: Guardia Nacional





¿Qué hacer cuando la duda paraliza tus siguientes actos profesionales?

¿Qué debes hacer cuando las dudas sean tan grandes que paralizen tu desarrollo profesional? Aquí te presentamos tres recomendaciones

Mauricio Candiani

La duda es la vacilación o indecisión que se tiene entre dos o más juicios, opciones o decisiones.

Un movimiento, una decisión, un cambio. De clara trascendencia o no, pero de incuestionable relevancia para el que la vive. Dudar es intrínseco a la vida profesional.

Aun y cuando la madurez aporta claridad y la experiencia tiende a

nutrir opciones, suele haber hechos de alcances importantes que no sólo son sometidos a una revisión rigurosa, sino que detonan distintos grados de duda.

La duda es la vacilación o indecisión que se tiene entre dos o más juicios, opciones o decisiones. Es 'de facto' la experimentación de un estado de indeterminación explícito y, en su peor expresión, nutrido con emociones diversas.

¿Qué hacer cuando la duda es de tal magnitud que paraliza tu ámbito de ejercicio profesional? Aquí tres recomendaciones para la reflexión:



1 Profundiza en el efecto de las opciones.- Quien titubea tiende a repasar las opciones que ve de manera cíclica y acentuando lo que no le gusta o la emoción incómoda que le produce. Y más si todas las opciones producen negativos a elegir.

Frente a la duda legítima, conviene puntualizar ('zoom in') los efectos que cada opción (por acción o inacción) desagregándolos en tres avenidas: el contexto en el que te desarrollas, las terceras partes que impactará y en tu mismísima persona. Cada detalle en su carril.

Frente a la duda legítima, conviene puntualizar los efectos que cada opción.



2 Construye más opciones todo el tiempo.- Alguna vez le escuché decir a William Ury que la mitad del éxito de una negociación era construir un BATNA (Best Alternative to a Negotiated Agreement); es decir, siempre procurar una mejor opción para el acuerdo negociado.

Parafraseándolo, para darle cause a dudas de trascendencia, el protagonista debe construirse más opciones que le permitan atenuar aquello que le preocupa o disgusta, al tiempo que pule o nutre alternativas para lo que busca o debe resolver.

Siempre procurar una mejor opción para el acuerdo negociado.



Apóyate en terceros con la confidencialidad necesaria y libres de conflicto de interés.



3 Rebota la esencia de la duda con terceros confiables.- Una o varias personas que, teniendo igual o mayor conocimiento que tú en los elementos del tema a ejecutar, pueda validar, descartar, nutrir o cuestionar los supuestos de cada acto alternativo y las dudas que te producen.

Esos terceros deben garantizar la confidencialidad necesaria y estar libres de conflicto de interés; pero es igualmente valioso que sean personas que no espejeen tus argumentos, sino que te permitan vivir un ejercicio saludable de contraste y ponderación.

No es inusual encontrar personas en espacios gerenciales y directivos diferentes que dudan y luego existen. Individuos carentes juicio propio y gallardía, habituados a dudar, expertos en acomodar las cosas para que sean otros quienes siempre despejen los caminos de la complejidad.

El directivo o profesionista no aspira al confort abundante en la certeza y libre de toda duda. Procura siempre gozar de la capacidad y carácter para nutrir, sustentar y bien fundamentar sus actos, decisiones y afirmaciones con plena conciencia de que nada es permanente y nadie es infalible.

Lo malo no es enfrentar mil dudas, sino paralizarse frente a ellas. Y es que los negocios son movimiento y la dirección es decisión. No por nada Descartes afirmaba ‘cogito ergo sum’ (pienso luego existo), que bien podríamos adecuar en la empresa como ‘decido luego existo’.

No es inusual encontrar personas en espacios gerenciales y directivos diferentes que dudan y luego existen.





Rosario de hombres

El 8 de octubre miles de varones de unos 30 países y 100 ciudades afrontarán de manera conjunta una 'batalla espiritual'

Javier Navascués

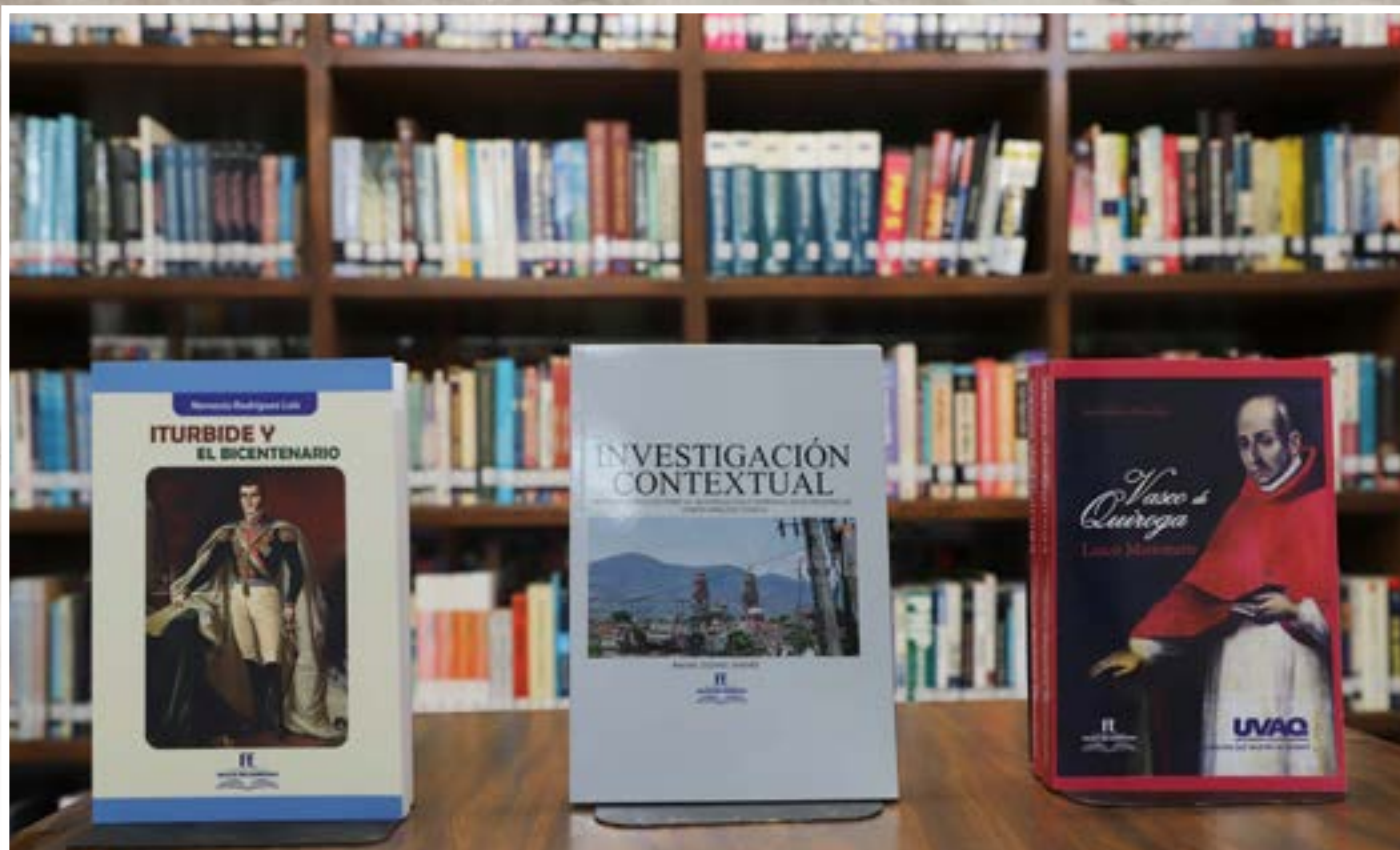
El próximo sábado 8 de
octubre se reunirán en todo
el mundo hombres católicos
de varios países para rezar
el Rosario en las diferentes
ciudades.

Tras haberse extendido el fenómeno del rosario de hombres por toda España, Hispanoamérica y multitud de países con la participación de miles de personas, los organizadores han decidido coordinarse para rezar todos unidos este 8 de octubre el rosario en honor a Nuestra Señora del Rosario, emulando a esos valientes soldados de Cristo en Lepanto que rezaron el Rosario antes de la batalla, siendo en nuestro caso una batalla espiritual para la reconquista de Occidente.

Son casi 30 los países que van desde Argentina hasta Australia, cubriendo casi toda América, parte de Europa e incluso naciones tan ajenas al catolicismo como Malasia y Zambia. Se han involucrado un centenar de ciudades. Y esto no ha acabado, ya que desde que se ha hecho público, siguen contactando más países con el interés de sumarse a esta iniciativa.

Entre los objetivos de este rosario se encuentran el motivar a los hombres a plantarse con firmeza ante el mundo, recuperar la fe católica en el ámbito público, devolver la identidad arrebatada a los hombres, recordando que la verdadera masculinidad reside en Cristo, y defender y proteger a las familias de los ataques de las ideologías anticristianas.

“Se trata de unir a todos los hombres devotos, independientemente de su pertenencia a diferentes comunidades o movimientos católicos”, cuenta Miguel Pérez Colorado. Por lo tanto, invitamos a todos los católicos de cualquier ciudad española a sumarse a este rosario global. De momento, las ciudades españolas que participarán son: Madrid, Barcelona, Sevilla, Córdoba, Santiago de Compostela y Santa Cruz de Tenerife.



CRECE LA OFERTA EDITORIAL

El aporte de la Fundación Editorial Vasco de Quiroga crece de manera constante. Además de la Revista Conexiones, la editorial de la UVAQ ha editado tres libros con el objetivo de difundir diversas áreas del conocimiento.

Entre los libros editados, destacan tres títulos: Iturbide y el Bicentenario, Investigación Contextual y Vasco de Quiroga, laico misionero, disponibles en versión impresa o digital en la UVAQ Campus Santa María y en la plataforma de Amazon.

