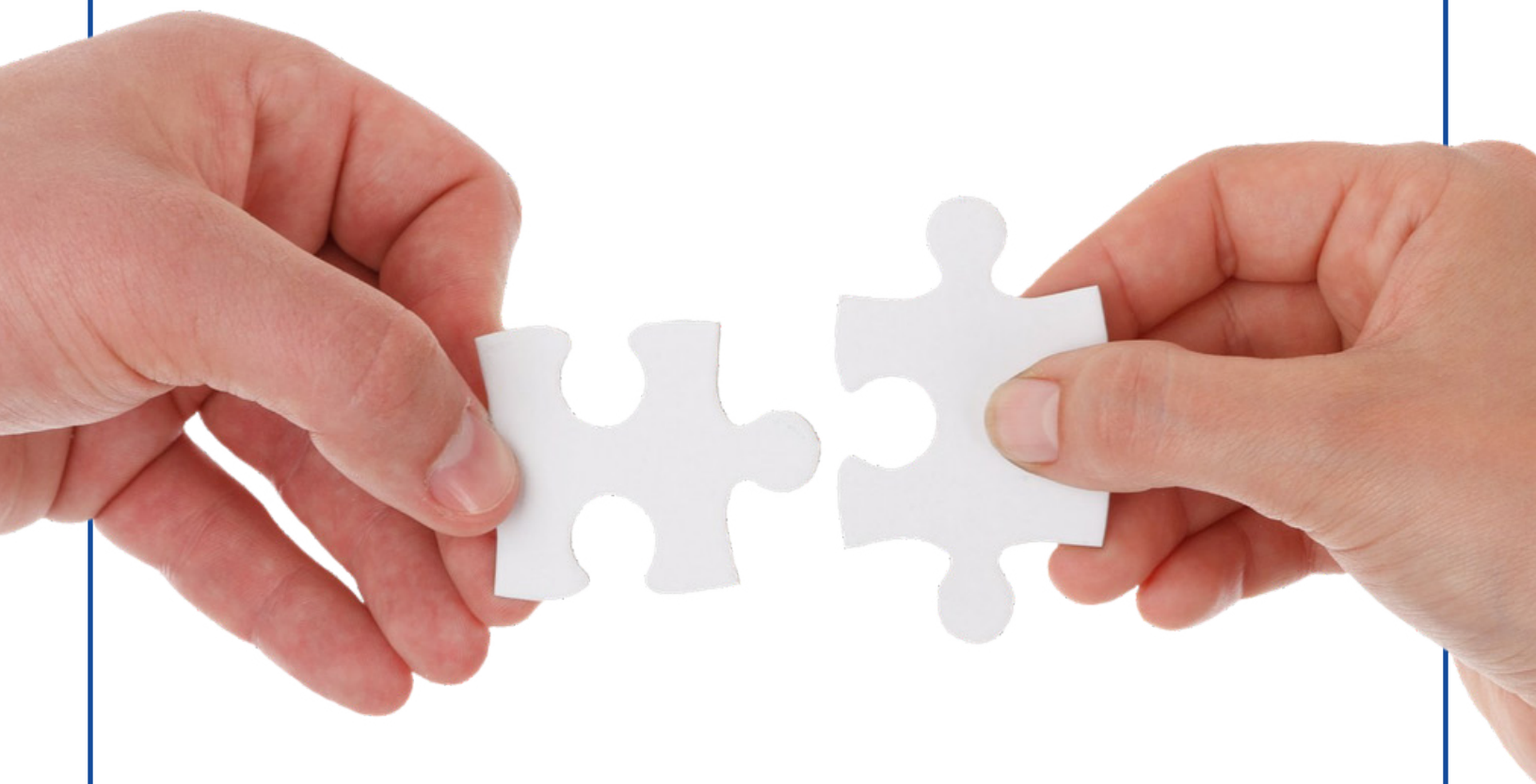




EL FUTURO ESTÁ EN TUS MANOS

**A PESAR DE LAS ADVERSIDADES, SIEMPRE ES BUENO MANTENER
LA ESPERANZA EN TIEMPOS MEJORES,
'ARMAR LA REALIDAD' CON LAS MANOS EN ACCIÓN,
CON LIBERTAD, PARTICIPACIÓN Y AMOR**

Foto: Pixabay

Editorial

“

Conforme pasan los días y los problemas del país se multiplican por causas internas y externas que no son manejadas adecuadamente y vuelven realidad aspectos negativos que ya se preveían para este año y ahora son una realidad, el Presidente de la República remueve las hojas del calendario de manera extraña...

”

PÁGINAS 4-5

MORENA busca dictadura

PÁGINAS 26-27



S
E
N
O
I
X
E
N
C
O

Desastre o libertad

PÁGINAS 6-9



El diagnóstico
correcto,
la cura no llega

PÁGINAS 10-13





Nuevo menú hacia 2024

PÁGINAS 14-24



Nuestros nietos caminarán

PÁGINAS 34-37



Laicidad abierta y libertad religiosa

PÁGINAS 28-33



Muere la exdiputada defensora de la vida y la familia

PÁGINAS 38-40



Ing. José Antonio Herrera J.
Rector

L.A.E. Raúl Martínez R.
Rector General

L.C.C. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Secretaria Administrativa



Mtro. José de Jesús Castellanos López
Director

LCC Pedro A. García Escamilla
Edición y diseño

MCES Ma. Pilar Castro Fragoso
Supervisión

María Dolores Trujillo Navarrete
Asistente de diseño

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no
necesariamente expresan la filosofía
y pensamiento de la Universidad;
son responsabilidad
de los autores.

Mayo 2022
www.uvaq.edu.mx

EDITORIAL

EL CALENDARIO SE ACELERA

Conforme pasan los días y los problemas del país se multiplican por causas internas y externas que no son manejadas adecuadamente y vuelven realidad aspectos negativos que ya se preveían para este año y ahora son una realidad, el Presidente de la República remueve las hojas del calendario de manera extraña, jugando con la revocación del mandato y la sucesión presidencial.

Un hombre que luchó desesperadamente por llegar a la Presidencia de la República, pareciera que ahora está fuera de lugar desde el poder, porque fue, y continúa, un activista político que ayer criticaba lo que hoy hace, en un proceso que erosiona la vida institucional del país (recordemos aquello de “al diablo las instituciones), en un proceso de fortalecimiento del autoritarismo, que a la vez destapa sus “corcholatas”, como jocosamente se dice en los medios, para la sucesión presidencial, apurando incluso a otros partidos para que le entren el juego a algo que habrá de ocurrir dentro de dos años.

Lejos de promover y manejar la grilla política como un distractor, el Presidente debiera abocarse a la atención de problemas que pueden haber sido heredados, que prometió resolver y que lejos de lograrlo, se han incrementado, aunque él trata de sacudírselos con palabras o frases ingeniosas para restarles seriedad. Al Presidente todo se le resbala. Los temas serios que se le plantean en las “mañaneras”, los niega, los evade o los rechaza con “otros datos” que solo

él conoce y que los ingenuos admiten como si se tratara de pronunciamientos “ex cátedra” que deben ser admitidos sin más, como dogmas, y quien disienta que sea anatema.

En este juego con el calendario, se adelantan temas que por tradición y por necesidad tienen su momento hacia finales del sexenio. Poner a competir a los aspirantes a la sucesión, no ha sido nuevo, ya fuera en lo íntimo de la Familia Revolucionaria, usando al PRI como herramienta, o en público con pasarelas en las que los precandidatos desfilaron al modo como lo hacen las mises, exhibiendo sus dotes y las galanuras con que las portan. Todo para que, finalmente, fuera el dedo presidencial quien apuntara al elegido.

Este juego obsoleto es el que está reviviendo, entre otros más de retorno al pasado que caracterizan al actual sexenio. Entre las obsoletas prácticas que el “modernizador” hacia el pasado está queriendo revivir el Presidente, está el juego perverso del destape que, entre otras cosas, además de generar incertidumbre, primero, y frustración después entre los no elegidos, pretende cobrar al favor a quien resulta el señalado, ya sea con la intención caudillista de ser el poder tras el trono o para asegurar la impunidad respecto de las responsabilidades generadas durante una administración que se ha caracterizado por violar la ley con acciones y mandatos que no son facultad de quien gobierna o de aquellos a quienes instruye que se realicen.



Los tiempos del calendario se están acelerando innecesariamente, pero eso nos obliga a todos los ciudadanos, en particular a los jóvenes quienes habrán de conducirse en el futuro inmediato, dejando de ser pasivos observadores, indiferentes o ignorantes voluntarios del alud que se les viene encima y que los anulará o aplastará si no se asumen como protagonistas del México que desean. Las ausencias y la inacción dejan abierto el espacio para que sean otros quienes definan el escenario en el que viviremos los próximos años. No podemos dejar que el calendario se maneje caprichosamente por una sola mano, todos debemos intervenir en el diseño y realización del futuro.

Poner a competir a los aspirantes a la sucesión, no es nuevo, es una vieja práctica de la política en México.

Foto: anapaulaordorica.com

José de Jesús Castellanos,
Coordinador de la Fundación
Editorial Vasco de Quiroga

Desastre o libertad

NO ES SUFICIENTE LLEVAR
UNA CUENTA REGRESIVA
DEL TIEMPO QUE LE FALTA AL GOBIERNO
POR CONCLUIR, HAY QUE ALINEARSE
COMO SOCIEDAD EN BUSCA
DE UNA REALIDAD ESPERANZADORA

La transformación prometida ha quedado en una disculpa por falta de voluntad.

A la incompetencia del poder federal, hay que agregar la incompetencia de las autoridades estatales, municipales, de los poderes legislativo y judicial...

Gerardo Mosqueda

En la vida política del país no es suficiente con llevar una cuenta regresiva, por más que nos aliente pensar que ya solamente nos quedan unos 800 días de seguir aguantando al actual gobierno.

La relación entre la sociedad y su gobierno se configura a partir de tener que soportar las consecuencias de los dichos y de los hechos que genera un gobernante que da la impresión de que ha leído menos libros de los que ha escrito (algún día aparecerá el amanuense), como han aparecido las evidencias de la corrupción del presidente de nuestro país, como están

apareciendo los acuerdos y los motivos ideológicos hacia donde el presidente confirma su inclinación pese a que los personajes de la izquierda mexicana buscan los medios para deslindarse de los dichos del propio presidente de México es decir, tampoco la izquierda mexicana quiere “cargar” con las consecuencias del desastre que representa el MORENA y su propietario, el presidente López.

Un país en medio de una crisis donde el gobierno de la república es encabezado por un autócrata que vive confundido y no atina a explicar (aunque sea para él mismo) que es lo que quiere hacer con el país, por desgracia para los mexicanos el presidente sigue pensando en repartir dinero a través de los programas de gasto social, ahora también con los gobiernos de Centroamérica y el Caribe, es decir “pagando por que se le reconozca algún liderazgo en el área”.

A la incompetencia de las tribus que ejercen el poder hay que agregar la incompetencia de las autoridades de los estados y de los municipios, su dependencia presupuestal y su falta de carácter para hacer valer la autonomía de los poderes, más grave la relación de los poderes legislativos y judiciales.

Los aspiracionistas a seguir viviendo del presupuesto gubernamental, de mantenerse en el relevo sexenal y de que cuando llegue la guillotina del cambio de sexenio, estén amparados por algún nuevo liderazgo de sus grupos en el poder, se acercan a una encrucijada: liberarse de la farsa del grupo en el poder o hacer valer sus relaciones para acomodarse en donde sea con tal de no perder el privilegio de vivir de los recursos que se generan con las aportaciones derivadas de los impuestos que pagan los mexicanos.

El barco de la pretendida transformación sigue sin timonel, haciendo agua por todos los frentes y cada menos tripulante dispuestos a entregar el resto en esa aventura sin destino, su autócrata líder propone el desastre y las respuestas tienen más dudas que certezas.

Quererse comparar con los movimientos sociales y políticos de otros tiempos, a reserva de discutir que tan transformadores fueron, le agrega ingredientes que entre una libre interpretación pueden representar sólo una visión loca de un autócrata que se encontró con el poder y sigue sin saber qué hacer con él, por el momento solo se identifica con los otros autócratas, dictadores y también representantes del desastre.

Prefiero la libertad, construir desde ahí una nueva visión, nuevo en sentido generacional y especialmente alejada de

posiciones ideológicas fracasadas, que han traído a la sociedad confrontación, odio y una dialéctica trasnochada que ha llevado a una “lucha de frases” como diría don Eulalio Ferrer.



**Pasamos
de la lucha
de clases
a la lucha
de frases”**

Eulalio Ferrer
Escritor

Prefiero la libertad y a los que anteponen su deseo de servir a una sociedad cansada de un viejo, muy viejo... Sistema político que siempre se ha sustentado en la obediencia ciega, improductiva, sin indicadores, rancia.

Al preferir la libertad espero que las alianzas opositoras logren construir la alternativa y dejen de perder el tiempo en discursos opositores en vez de proponer las nuevas rutas de recuperación del escenario de crisis que vive la nación y que no puede esperar más.

Alinear las estrategias supone nuevos liderazgos para encabezar y construir con

la sociedad una realidad esperanzadora con la que se pueda recuperar (aunque sea en parte) el tiempo perdido como lo ha sido todo este sexenio.

Si quien encabeza la alianza opositora se llama Enrique de la Madrid o Juan Carlos Romero o Juan Pablo Castañón pues generan los encuentros que permitan conocer en este entorno su capacidad, sus convicciones, sus propuestas.

Para regresar la esperanza a los mexicanos hacen bien las propuestas... para catarsis ya fue suficiente.



Debemos construir una nueva visión, nuevo en sentido generacional y especialmente alejada de posiciones ideológicas fracasadas, que han traído a la sociedad confrontación.

Foto: <https://aldianews.com>



El diagnóstico correcto, la cura no llega

LA PERSISTENCIA DEL PRESIDENTE PARA LLEGAR AL PODER NO HA SIDO CON LA MISMA INTENSIDAD CUANDO SE TRATA DE SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS QUE AQUEJAN AL PAÍS

Deo Yarza

Muchos de los medios de comunicación aseguran que el presidente de la República es un gran político, su sensibilidad en este campo, añaden, es casi genial, tanto como su enorme poder de comunicación que lo ha llevado a niveles inusitados de popularidad y de aceptación entre la población.

La característica que lo pinta de cuerpo entero es la terquedad, que puede convertirse en defecto. El presidente es un gran terco. En tres ocasiones ha buscado la presidencia de la República y ha explorado todos los medios para alcanzar su objetivo. El discurso ha cambiado según los tiempos, pero desde los primeros momentos de su vida política ha tenido el empecinamiento como una constante.



El Presidente se enfrenta a grandes desafíos en lo que resta de su gobierno.

Foto: Los Angeles Times

Acompañando a su obstinación, el presidente ha mostrado un desapego a la observancia de las leyes. La terquedad y el desprecio a las instituciones no lo han llevado a ceñir la banda presidencial. Lo relevante para el triunfo electoral del 2018, fue el convencer a los electores que los males sufridos por el país, la corrupción, la inseguridad y la pobreza debían y podían ser erradicados.

Estos males, que a la mirada de los electores, parecían aumentar día con día, parecían poder ser superados en el discurso de López Obrador con su liderazgo y le dieron una ventaja para ganar cómodamente las elecciones con una numerosa votación a su favor. El voto por López Obrador arrastró,

además, el triunfo de su partido y sus aliados a construir una mayoría en las cámaras, que una oposición pasmada permitió que fuera aun mayor a la que la ley permitía.

Con este escenario, nunca un presidente desde los tiempos de Carlos Salinas de Gortari, es decir desde 1988, tuvo la oportunidad de plasmar en leyes y reformas constitucionales las políticas públicas y las medidas legales para poner freno a corrupción, combatir la inseguridad y realizar las enmiendas fiscales que redujeran la desigualdad, apoyándose en los programas sociales

que paliaran la pobreza y empujaran el desarrollo. La lectura del mandato que obtuvo López Obrador en las elecciones de 2018 para su periodo presidencial fue clara: cumplir con estos tres propósitos. Por lo demás muy de su gusto y muy anunciados en su narrativa y en el discurso de toma de posesión de su cargo.

Acompañando a su obstinación, el actual presidente ha mostrado un desapego a la observancia de las leyes. La terquedad y el desprecio a las instituciones no lo han llevado a ceñir la banda presidencial. Lo realmente relevante para el triunfo electoral de año 2018, fue el convencer a los electores que los males sufridos por el país, la corrupción, la inseguridad y la pobreza debían y podían ser erradicados.

El país se colmó de expectativas. Más allá de que se creyera en una transformación histórica, anunciada como la cuarta, las personas de bien, el pueblo bueno como lo llama el presidente, esperaron la venida de tiempos mejores. Una transformación podía ser mucho pedir pero un mundo mejor era una esperanza más que justificada. La terquedad del presidente parecía ser el viento que inflaría las velas y movería el barco hacia mejores días. Por fin las clases más desprotegidas, abandonadas por los gobiernos, tendrían las oportunidades para acceder a instituciones de salud y de educación, al bienestar al que tienen derecho.

El bienestar material vendría de la mano de una mayor seguridad. El ejército sería retirado de las calles y de las plazas públicas para dar paso a una policía efectiva, honesta y ciudadanizada. Se acabarían las matanzas sin sentido. La impunidad sería cosa del pasado. Los jueces protegerían a los ciudadanos y administrarían la justicia con equidad y mirando lo dispuesto en las leyes y no el interés de los poderosos. La procuración de justicia obedecería, pues, a la ley y no a las necesidades políticas.

La corrupción, ese mal que carcome a las sociedades y destruye lo mejor que tienen. Ese mal que no sólo cancela la posibilidad de mejores proyectos públicos sino que tuerce la justicia y abona el atropello. Ese mal que favorece a los amigos y familiares y quita las oportunidades a los que no tienen la suerte de contar con las influencias de los de “arriba” o con los dineros para comprar conciencias. Ese mal que el pueblo bueno estaba cansado de tolerar porque su sin razón destruye las instituciones y la honra de las mujeres y los hombres, se barrería de arriba para abajo, como se barren las escaleras.

Hoy se cumplen tres años y medio que la coalición “Juntos haremos historia” llegó al poder con la mesa puesta. No sólo una mayoría legislativa sino una oposición fracturada y desconcertada, le extendieron lo que puede llamarse un cheque en blanco para lograr sus objetivos. Los tres grandes ejes para el desarrollo de su gobierno, acorde a sus promesas de campaña y a sus proyectos anunciados: el combate a la corrupción, la generación de un estado de bienestar y la pacificación del país, son promesas que siguen esperando un gobierno que se interese en estos temas, aunque sea un poco.



CUARTA TRANSFORMACIÓN

Los grandes ejes para el desarrollo de su gobierno:

1

El combate a la corrupción

2

La generación del bienestar social

3

La pacificación del país

Con la terquedad que lo caracteriza, el presidente trata de convencer a los ciudadanos, a los electores, a sus bases, a sus opositores que el país va conforme a sus planes. No importan los datos duros que día a día se acumulan para desmentir sus afirmaciones. La terquedad del presidente se ha vuelto un arma letal para los intereses del país. El presidente, que según muchos de los analistas políticos goza de una enorme sensibilidad política y de un gran poder de comunicación es incapaz de dar marcha atrás.

Los datos apabullan. La pobreza se extiende. La inversión en gasto social del país en relación con el PIB es uno de los más bajos del mundo. Sin reforma fiscal es difícil una mejor redistribución del ingreso, así, la reasignación del dinero hacia el gasto social implica la cancelación de otros programas, inversiones o recortes en el gasto público.



AMLO llegó al poder en su tercer intento.

Foto: El País

El desmantelamiento del Seguro Popular, la cancelación de las guarderías infantiles y ahora la cancelación de las escuelas de tiempo completo son signos inequívocos de las malas decisiones tomadas para extender políticas públicas que traigan verdadero bienestar. Preocupa la soberbia de la actual administración para evaluar lo poco o mucho que se ha hecho en política social.

Los homicidios dolosos, de acuerdo con Rosa Icela Rodríguez, Secretaria de Seguridad Pública, al mes de septiembre de 2021, superaban los 100 mil. Algunos voceros oficiales señalan que van a la baja, sin embargo las desapariciones forzadas suben y los especialistas afirman que muchos son homicidios sin cadáveres, una siniestra modalidad del crimen organizado en nuestro país.

La corrupción es otro tema pendiente. México ocupa el lugar 124 de 180 países evaluados por Transparencia Internacional, además ocupa el último puesto entre los integrantes de la OCDE. Los casos emblemáticos que la actual administración se ha propuesto procesar, tal como la estafa maestra, Odebrecht, Agroquímicos y los supuestos casos de corrupción de los expresidentes, no han sido sancionados en materia penal y no parece que lo sean en un futuro próximo.

El pleito que se ventila entre el exconsejero jurídico de la presidencia y el Fiscal de la federación es una muestra de la corrupción que puede

alcanzar los más altos niveles del gobierno. México es un país donde la confianza en las instituciones encargadas de la procuración de justicia y de la impartición de esta es muy baja, abundan en estos últimos tres años ejemplos aterradorantes, como la historia inacabada de la familia Cuevas Morán. Todavía esperamos la explicación del caso de la llamada “casa gris”.

Más preocupante es la corrupción que se adivina en nuestro sistema de justicia. Las instituciones usadas con fines políticos: la inexplicable orden de aprensión girada contra el C. Ricardo Anaya, acusado, junto con un diputado encarcelado por un delito a todas luces inexistente con el mismo cuento ya desmentido ante los tribunales.

124

es el lugar de México en la clasificación anticorrupción, entre 180 países evaluados por Transparencia Internacional

El estado de Derecho nunca ha sido tan maltratado en la historia reciente del país. Las leyes se desobedecen, se violentan, se desconocen, incluso desde los más altos círculos de la administración y del poder, se incita a su inobservancia y quebrantamiento.

El diagnóstico parece que es acertado. La corrupción, la inseguridad y la pobreza son los tres jinetes de nuestro apocalipsis nacional que siguen preocupando a los mexicanos. Ahora, hay que sumar un aumento significativo en estos rubros, que más de tres años de desidia han causado. El presidente que tiene la sensibilidad política está a tiempo de ofrecer a los mexicanos una mejor opción para su futuro, si lo logra, quizá pase a la historia como un buen presidente.



Nuevo Menú Político: Hacia 2024

EN DOS AÑOS SE EFECTUARÁN
UNAS TRASCENDENTES ELECCIONES
PARA EJECUTIVO FEDERAL
Y RENOVACIÓN DEL CONGRESO

José Miguel Guevara

En menudo problema nos encontramos los ciudadanos ante el actual menú político si queremos mirar el horizonte y alcanzar el año 2024, año en que se efectuarán unas trascendentes elecciones para ejecutivo federal y renovación del Congreso.

Cuando concluya el actual gobierno podríamos decir que se cierra un ciclo en el que ya han tenido su oportunidad tres tendencias diferentes de manera de gobernar:

Partimos del último gobierno del partido “casi único” que tuvo el poder casi 70 años, bastante para saber cómo lo hace.

Con la creación del INE, en el año 2000 pudo darse la sucesión en el ejecutivo federal de otro partido, el PAN, la alternancia. Por cierto, fueron dos sexenios continuos. Doce años permitieron conocer razonablemente bien el perfil de los nuevos equipos, para que retornara un PRI fuera de forma y dejara pasar a una fracción del PRD que se constituyó en un nuevo partido-movimiento: MORENA.

Tenemos ahora más de la mitad de un periodo presidencial conociendo su forma de gobernar en verdad diferente y no muy feliz. No me atrevo a meterme más con valorar sus resultados antes de llegue al cierre final, me limito a señalar que, de inicio, su afán de comunicación verbal extrema hace ya

de este presidente una persona singular. Volviendo a lo que podrá ser el panorama para el año 2024, puede decirse que:

Si uno tiene preferencia por un gobierno paternalista, un disfraz del socialismo o del populismo, y está contento con dádivas y exhibicionismo político, no hay problema alguno, con toda claridad puede tener definido su voto, pero...

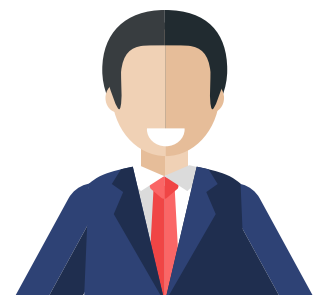
Si se siente incómodo con la forma en que se está manejando la procuración de justicia, la seguridad y la economía, por decir lo menos...

Si participó en la lucha por conseguir que el banco central, Banco de México fuera autónomo, para evitar nuevos desastres como los que nos causó Echeverría, o por conseguir que la calificación de las elecciones fuera ciudadana y no estuviera en manos de la Secretaría de Gobernación como en tiempos de Bartlett, o tal vez por su edad no participó, pero entiende las ventajas y así le parece bien...

Si desea una buena educación para sus hijos, inclusive que alcancen una maestría o doctorado aquí o en el extranjero...

Si tiene ahorros y está dispuesto a invertir en un negocio con el riesgo implícito...

Entonces ¿por qué candidato y por qué partido se inclinaría?



La pregunta tiene un profundo sentido porque como se ha dicho en broma: “el que no está confundido es porque no está bien informado”, hay buenas razones para tomarlo en serio.

Cuando se sucedieron las luchas ciudadanas que cambiaron el entorno político a finales del siglo XX y que alcanzaron como fruto de ese esfuerzo los organismos independientes que soportaron el deseado cambio, aún parecía claro el “menú”:

-El PRI dominante ofrecía lo que gustaba llamar “nacionalismo revolucionario”, una mezcla discrecional que: no garantizaba el estado de derecho, ofrecía un libre mercado parcial, ya que contaba con empresas gubernamentales en ámbitos muy diferentes y un cierto socialismo proteccionista con instituciones como el IMSS o el ISSSTE.

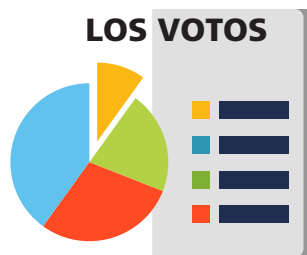
-La oposición tradicional, el PAN, ofrecía un programa claro: respeto al estado de derecho, libre mercado, participación ciudadana y ejemplos satisfactorios de gobierno en los estados que ya gobernaba.

-Finalmente, la nueva oposición, el PRD que gustaba presentarse como “alternativa de izquierda”, era algo así como una social democracia criolla, no sin cierta relación familiar con el PRI, de donde provenían casi todos sus dirigentes.

Como quiera, el votante podía distinguir con cierta claridad la oferta de los “tres sabores” disponibles.

Sin embargo, los turbulentos veintiún años y meses desde la primera alternancia, han dado por resultado un panorama muy distinto y no sencillo de entender:

Veamos, tomo como punto de referencia las elecciones intermedias de junio de 2021, elecciones señaladamente dedicadas a renovar la cámara baja y que en general no reciben la misma atención que las sexenales por el ejecutivo federal. En las de esta ocasión coincidieron además con las de alcalde para las delegaciones, ahora alcaldías con las que se compone la Ciudad de México y once gobernadores para sus correspondientes estados.



PAN, PRI y PRD, han formado una coalición que fue razonablemente aceptada por los votantes no satisfechos con la situación actual, notable en la Ciudad de México, territorio considerado por el partido gobernante como “su territorio”, y también distinguible en provincia.

Podemos decir que la coalición no derrotó al partido oficial, pero si le varió su ruta ascendente; en la Ciudad de México la coalición ganó la mitad de las alcaldías. Por otro lado, la formación de la coalición dio motivo para justificar la existencia de lo que López ha llamado el PRIAN.

El nuevo partido paternalista MORENA y actualmente en el gobierno viene siendo una de las “tribus”, quizá la más numerosa, de las que en su momento integraban el PRD. Nuevamente, muchos de sus dirigentes provienen del original PNR, luego PRI y tratan de ofrecer algo semejante a lo que fue su oferta primitiva, un cardenismo actualizado. En este paquete podemos incluir a nuevos partidos satélite y mercenarios que pueden servir de alternativa y respaldo por lo que se pueda ofrecer.

Además, Movimiento Ciudadano, nuevo nombre de Convergencia, partido que se ofrece como novedad, ya que argumenta ser la alternativa entre el PRIAN y MORENA, ya ha tenido oportunidad de conseguir posiciones importantes en gubernaturas estatales.

Los nombres con mayor frecuencia ligados al partido son Enrique Alfaro y Samuel García, respectivamente gobernadores de Jalisco y de Nuevo León. Un poco atrás el de Luis Donald Colosio hijo, presidente municipal de la Ciudad de Monterrey. Detrás de estos nombres es importante prestar atención también a su dirigente nacional, un hombre con experiencia política: Dante Delgado Rannauro, es alguien quien cuenta con mucha experiencia, ya dije, buenos contactos después de una larga

carrera en el original PRI. Además de haber sido gobernador interino de Veracruz, en reemplazo de Fernando Gutiérrez Barrios, ha sido senador, diputado y embajador de México en Italia.

Vale una pregunta, ¿verdaderamente el MC es la alternativa independiente que ofrece una esperanza al ciudadano insatisfecho con las pasadas experiencias arriba descritas? ¿O es una alternativa ofrecida con bastante oportunidad y astucia por la “familia revolucionaria”? Su decisión definirá la verdad.

Como en anteriores entregas he mencionado, la observación de los acontecimientos históricos en el México posterior a 1929 se explica o deja entrever la existencia de un grupo dominante en la conducción de nuestro país, la “familia revolucionaria”, cuyas decisiones, unas atinadas y otras no y otras peores, le han permitido tener permanencia en el gobierno del país. Este comentario no es para celebrar lo que hacen, solamente es para reconocer su existencia.

La mención de esta entidad, de este grupo, no es una novedad, Daniel Cosío Villegas la nombra en su trabajo de 1974, “El sistema Político Mexicano”, igualmente, es relativamente común que se usen las dos palabras en editoriales y comentarios políticos.





Detrás del equilibrio, del control, por periodos razonablemente largos y estables en algunos países, lo que explica el fenómeno, son los grupos que como columna vertebral le dan esa estabilidad.

Su presencia en el gobierno de México no es una “teoría de la conspiración”, la Historia nos enseña que detrás del equilibrio, del control, por periodos razonablemente largos y estables en algunos países, lo que explica el fenómeno, son los grupos que como columna vertebral le dan esa estabilidad. En el caso de México es un hecho que desde el final de la Cristiada no se ha caído en revoluciones ni golpes de estado de la magnitud que han sucedido en otros países de América Latina, y podemos decir que del mundo en general.

Como ejemplo histórico del hecho podemos mencionar Roma, fundada en 753 antes de Cristo, sucesivamente: Reino, República e Imperio, en las tres formas de gobierno las familias patricias permanecieron por siglos como ancla y garantía de existencia: los Julia, proveedores de emperadores, los Cornelio Escipión pueden rastrearse por casi ochocientos años como participantes en el gobierno, desde 395 a. C, Publio Cornelio Escipión, hasta 178 d C. Servio Cornelio Escipión Salvidieno, incluido el más conocido Escipión el Africano de 201 a. C. vencedor de Aníbal.

En la actualidad los Estados Unidos de América razonablemente estables después de su guerra civil, son un ejemplo más cercano. William Domhoff, ¿Quién gobierna Estados Unidos? 1967, libro actualizado como Poder y Política, nos explica cómo funciona el amplio grupo que estabiliza a ese país por encima de partidos y grupos de poder.

Ahora bien, en los países en donde sucede este fenómeno la vida es más democrática y menos autoritaria, el grupo controlador tiende a ser autoritario, en la medida en que los ciudadanos comunes se involucran en la vida cívico-política. En el Imperio Romano en el periodo de la República, el más largo, los “tribunos del pueblo” eran el equilibrio ante los patricios, constituyentes del Senado, es larga por siglos la historia de sus luchas por equilibrar los beneficios de la cada vez más rica república entre “populares” y “optimates”. Cincinato es ejemplo de héroe ciudadano.

En Estados Unidos el equilibrio lo buscan en la medida que la población común participa y sobre todo en la medida que el “grupo dominante” se renueva como bien lo explica Domhoff.

En México, nuestra participación como ciudadanos, arriba lo dije, como la que se vivió a finales del siglo XX, logró resultados favorables al disminuir el control de la familia revolucionaria: la independencia de importantes áreas, Banco de México, IFE, IFAI, etc. y una reorientación en la conducción del gobierno.

La participación ciudadana cuando es activa da equilibrio al poder, el poder ciudadano equilibra la balanza de beneficios.

Es importante entender la mecánica, más aún es importante percatarse de que la “familia revolucionaria” no es una vaga referencia a un grupo fantasmal que tal vez es solamente fantasía o fruto de una “teoría de la conspiración” como dije arriba.

El poder tras el trono

De vuelta a Cosío Villegas es interesante notar que si bien él considera como los dos pilares del “sistema político mexicano” la presidencia y el partido oficial, en su célebre libro, si toma en consideración la existencia de “un grupo o de unas personas” que definen las políticas de gobierno lo que demuestra ampliamente que no es el partido, sino esa “entidad” la definidora. Don Daniel hace referencia a estudiosos extranjeros, entre ellos a Roger D. Hansen a quien cita:

“... muy otra sería la estrategia del desarrollo económico mexicano si en el partido oficial estuvieran representados real y efectivamente los intereses de los campesinos y de los obreros. Dicho con otras palabras: las grandes decisiones económicas se toman fuera del Partido. Y así es —confirma este autor—, porque los verdaderos beneficiarios del progreso económico de México no son ni jamás han sido miembros de ese Partido.”

El sistema político mexicano, 1974, Cosío Villegas D.

De forma semejante puede notarse que las grandes decisiones políticas tampoco se tomaban dentro del partido. El mejor ejemplo, la elección del candidato a la presidencia de la república era un secreto bien guardado durante los años de gobierno del “partido casi único”. Su designación pública era una sorpresa que dio motivo a la broma de hablar del “tapado”, quien con su nominación era destapado.

Ahora bien, tanto Cosío Villegas como Castañeda en su “La Herencia. Arqueología de la sucesión presidencial en México” y José Castellanos en “Así derrotó la sociedad al PRI” cierran sus trabajos en el siglo XX. ¿podemos considerar que la hegemonía de dicho grupo concluyó con la alternancia en el ejecutivo federal?



De primera impresión podría pensarse que sí, sin embargo, con la perspectiva que nos brinda el tiempo podemos hoy hacer algunas observaciones y preguntas cuyas respuestas nos llevan a concluir que persiste.

De entrada, ¿qué explicación tienen las modificaciones que Salinas de Gortari realizó en su gestión? La creación del Instituto Federal Electoral ciudadanizado, el hoy INE, la independencia del Banco de México del Ejecutivo Federal y la creación de otros organismos ciudadanos, el reconocimiento de triunfos de la oposición a nivel de gubernaturas, las relaciones con la Santa Sede.

Cambios que dieron una participación novedosa a la ciudadanía no necesariamente vinculada a círculos estatales. Esto preparaba algo más.

Conforme Guillermo O'Donnell en su "teoría de la transición a la democracia", hay cuatro grupos identificables en una posible transición, dos entre los que detentan el poder, en nuestro caso la familia revolucionaria, los duros que no están dispuestos a ceder nada, más bien a reprimir y los reformistas que están dispuestos a ceder algo antes que a perder todo y dos entre los que retan: los maximalistas que ya quieren todo el cambio ahora y los gradualistas que aceptan concesiones progresivas en dirección al cambio buscado. Dice en sus observaciones que el proceso inicia cuando se da un acuerdo entre gradualistas y reformistas.

El hecho de que el grupo gobernante abandonara el control de las elecciones y haya aceptado dejar en manos de ciudadanos independientes en el IFE efectuar la calificación y la misma organización de éstas, podría entenderse como que el acuerdo entre gradualistas del lado de la oposición y reformistas del lado del grupo dominante sí sucedió.

Claro, gracias a la muestra de fuerza de los opositores, actividad ciudadana en varios frentes, Grupo San Ángel, organismos empresariales, asociaciones civiles, algunos sindicatos. Algo semejante podría pensarse de los otros importantes cambios e innovaciones.

La sana distancia del PRI

La actitud del presidente Zedillo, sucesor de Salinas, su temprano comentario de mantener una sana distancia con su partido, igualmente la observación a nivel internacional de "regularizar nuestra democracia" podrían considerarse también como señales de que sucederían más cambios. Finalmente, lo más importante de su actuación, declarar desde su posición de presidente, le correspondía al IFE, que el candidato ganador de las elecciones era Fox; ató las manos al grupo que buscaría un resultado fraudulento. De antemano, aceptó el resultado del IFE de reconocer el triunfo del PAN.

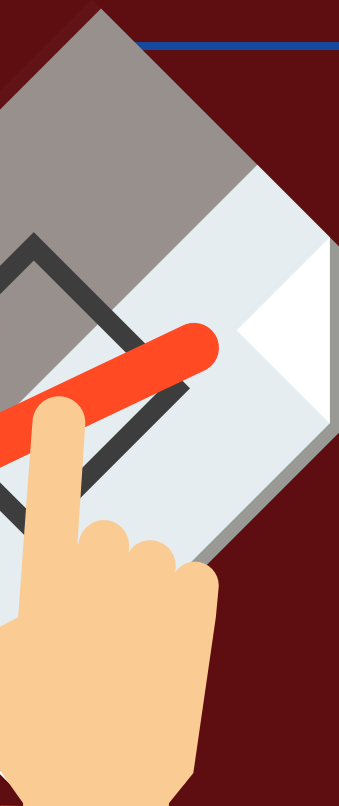
Por el otro lado, ya consumado el cambio en el ejecutivo federal son bastante notables dos puestos claves en el gabinete de Vicente Fox, la Procuraduría General de Justicia y la SHCP que quedaran en manos de profesionales formados en los regímenes anteriores, las llaves de la cárcel y las de la caja fuerte quedaron custodiadas.



“

Hubo un abandono en la búsqueda de la vida democrática que facilitó el retorno al control con el instrumento ya gastado, el PRI”.

J. Miguel Guevara
Político



¿Habrá sido el cambio de partido en el Ejecutivo Federal resultado de un acuerdo hacia la transición a la democracia o habrá sido una simulación astuta y bien montada que relajará la presión ejercida por la oposición?

Dado el paso, el resultado en verdad dependería de la postura de la ciudadanía, caer en la trampa y abandonar la actitud beligerante o permanecer alertas y progresar en la ruta de la democratización que bien señala O'Donnell, no todas las transiciones iniciadas llegan al éxito.

Castellanos en su obra arriba citada tiene un comentario objetivo y preocupante: “Pero, así como la sociedad fue la actora principal del proceso, dando fuerza electoral a una oposición que durante décadas fue exígua, por no decir nula, esta vitalidad social no fue operativa hacia adelante”

El vacío de la participación social

Mantener una actividad ciudadana participativa no es sencillo, el éxito está condicionado a conseguir un profundo cambio de cultura cívica en un alto porcentaje de la población, es avanzar hacia la responsabilidad personal en la conducción del Estado observando y participando. El ciudadano promedio que tiene mínimo dos áreas en las que debe invertir atención, esfuerzo y tiempo: familia y trabajo, debe ahora añadir una tercera: responsabilidad: la cívica, hacerlo implica un cambio cultural.

Al gobierno de Vicente Fox, siguió el de Felipe Calderón, mismo partido. El segundo periodo con el partido que inició el cambio, es decir podría decirse que el proceso continuaba con sus más y sus menos, sin embargo, el siguiente sexenio fue para el partido tradicional, aunque ahora se llamó “nuevo PRI”.

¿Falló la ciudadanía?

Me atrevo a decir que sí, no soy el único que lo observa, hubo un abandono en la búsqueda de la vida democrática que facilitó el retorno al control con el instrumento ya gastado, el PRI. No usó la familia revolucionaria mucho ingenio y se limitó a ofrecer el “producto” como “nuevo PRI”. Triunfo de los duros y retroceso de los reformistas.

Pero, el desempeño en el gobierno del Nuevo PRI fue un fiasco, los escándalos por prepotencia y corrupción fueron mayúsculos. Las elecciones que tendrían que enfrentar al final del sexenio eran un reto grande.

Así, el grupo dominante, la familia revolucionaria, tuvo que ingeniárselas en esta ocasión a un nuevo recurso: lanzar con su gastado partido a un “candidato ciudadano” como señal de cambio para poder competir con los principales candidatos retadores Anaya y López.

La solución decidida parecía buena, la persona elegida ya había participado en administraciones de dos partidos diferentes y su trabajo había sido bueno, un funcionario eficaz. Además, era un hombre con prestigio profesional y honradez en su desempeño, con un cuadro familiar bien integrado. Desafortunadamente para ellos no llamó la atención a la ciudadanía, el peso de un partido tan desprestigiado no lo pudo superar la bonhomía del candidato. Había que tomar decisiones nuevas y de inmediato.

La alternativa para la familia revolucionaria entre Anaya y López tenía sus grados de dificultad, tal vez Anaya con sus radicales amenazas ayudó a definirla. Me parece que la solución por la que optó el grupo dominante fue negociar con el que de alguna manera se podía llegar a un arreglo, antiguos amigos comunes, quizá contactos entre logias. Visto desde afuera tal parece que se negoció con López.

Si así fue, una vez celebrado el acuerdo se usó una adecuada estrategia: propiciar que se presentaran tres candidatos más además de Anaya con ofertas semejantes. Cuatro candidatos “liberales” opuestos a la campaña populista dividieron ese voto. Dado que en México no tenemos segunda vuelta, López con su oferta populista ganó las elecciones de 2018 aunque el total de votos adversos fuera mayor. Por cierto, uno de los candidatos, la dama, se retiró y aun así obtuvo votos.



¿Qué hacia el 2024?

El tema central de estas líneas es

¿cómo enfrentaremos las elecciones de 2024?

Podemos apreciar, justo por los resultados de las elecciones de junio 2021 y las votaciones en el Congreso de 2022, que no hay satisfacción en el grupo dominante por la conducción que del país está haciendo la actual administración, esto puede explicar la consolidación de la Coalición de partidos cuyas plataformas tienen aristas que podrían volverse incómodas. Igualmente puede explicar posturas y declaraciones desaprobatorias hacia el régimen de personas que tradicionalmente no lo harían.

Como sea hasta ahora la Coalición: PAN, PRI y PRD se ha sostenido y ha contado en ocasiones con la participación de Movimiento Ciudadano.

Importante la actitud que este partido tome o mejor dicho vaya tomando durante la marcha al 2024. Ha logrado una presencia novedosa y como dijimos arriba tiene en su haber logros importantes y personajes populares, puede decidir marchar solo en 2024 o sumarse a la Coalición y por esta vía asegurar el triunfo.

Esto último prácticamente podría asegurar a la Coalición el triunfo en las elecciones dado que las cifras de 2018, corregidas con las elecciones de 2022 y las últimas votaciones de temas relevantes en el Congreso, hacen posible pensar que el partido gobernante hoy no cuenta con la mayoría.

Ante este panorama la primera elección de trascendencia se dará en el interior de la Coalición en donde podemos considerar sin duda que tiene influencia el grupo dominante, de otro modo no hubiera resistido la Coalición las presiones a las que ha estado expuesta en las últimas decisiones.

Se abren dos posibles escenarios: a) se suma MC y la selección sería entre cuatro teniendo MC la carta fuerte de completar el número de votos posibles; con los que ellos traen se afirma la superioridad de sufragios por encima de los previsibles para el partido en el poder. Esto sin duda le “da palanca” para querer imponer al hombre, pero, visto desde el otro lado, solos no hacen mayoría. Tienen que buscar un acuerdo b) en la Coalición solamente quedan los tres básicos y deben decidir entre ellos. Ahora el PAN sería el de más peso.

Como quiera, el candidato ideal debe satisfacer no solamente los intereses de los ciudadanos hoy insatisfechos, también debe satisfacer los intereses, los legítimos, de la familia revolucionaria, uno de cuyos principales debería, debe ser el alcanzar el equilibrio operacional hoy perdido y que entraña el peligro de que todos perdamos.

Pero... para eso es indispensable que la ciudadanía haga evidente su

incomodidad y presencia pública. En esta parte, la presencia pública, implica mostrar su preferencia por los o el precandidato que le da más confianza.

Esta primera elección merece toda nuestra atención, ¡jojo! además de los nombres en las listas que publican las agencias especializadas como precandidatos en la Coalición, no podemos descartar que alguno de los desairados en el partido dominante se trate de vender a la Coalición como el candidato con mayores posibilidades de ganar.

Además, ¿cuáles son los puntos focales de esa incomodidad?; esto es relevante para pensar quien podrías ser más idóneo para atenderlos.

Es difícil decidir si el primero es la seguridad o la economía. Aquí tenemos dos urgentes; sin duda una reforma que eleve el nivel de la educación y salud son de los pendientes que requieren un esfuerzo sostenido y urge iniciar. Como se progresa en estos dos debe buscarse resultados en la atención integral a los intereses de la mujer y del medio ambiente.

Las demandas pueden continuar, porque el descuido y sesgo ideológico ha sido enorme, sin embargo, debe hacerse una lista de atención tanto a lo urgente como a lo de larga y lenta solución.



¿Cuál es la ruta para hacer sentir la presencia ciudadana?

Tal vez la ruta conveniente hoy es exigir a los partidos de verdadera oposición tornar a sus valores originales, limpiarse de arribistas y con transparencia mostrar a nosotros los ciudadanos de lo que son capaces como en otras oportunidades lo han hecho. El que tenga más carácter humanista debe propiciar la concertación en la Coalición.

De ninguna manera será sencillo que los tres partidos que actualmente la forman, más la deseada integración de Movimiento Ciudadano, acuerden que candidato será el más idóneo para dar una satisfacción equilibrada a todos los intereses, pero debe buscarse con la mayor honradez posible.

Una de las rutas puede ser la participación de grupos ciudadanos no partidistas, han aparecido con cierta fuerza algunos: Si por México, Misión rescate México, Frente cívico y otros. En estos grupos es interesante participar y estar atento a sus conexiones e intenciones. Ya arriba dijimos del riesgo de que la familia revolucionaria trate de manejar totalmente la designación del candidato de lo que será el frente opositor.

Han aparecido listas elaboradas por agencias especializadas, no todas lo suficiente solventes, algunos nombres llaman la atención, otros provocan sorpresa, otros, disgusto y otros, risa.



Así como del lado del partido gobernante hay ya varios nombres adelantados, también hay personajes del lado de la oposición que también intentan ya dar un paso al frente con el implícito riesgo de que se les procure entorpecer, ¡qué remedio!, siempre existirá el riesgo en la vida pública.

A reserva de llegar más adelante a nombres y comentarios sobre los precandidatos, podemos adelantar observaciones de que características podrían ser llamativas. Para un puesto de elección es de desear que sea una persona con más de dos elecciones ganadas, capaz de comprender a los electores y de comunicarse con ellos; después de un presidente, el actual, con poco aprecio hacia la preparación intelectual, sería de desear un candidato ilustrado, ¡vaya! alguien con cultura amplia, estudios completados, más de un idioma; con experiencia de gobierno, por supuesto que no tenga querellas por falta honradez en los puestos que haya tenido; con reconocimiento en la Coalición. Esto como mínimo.



Democracia y Rumbo, el nuevo libro del Maestro José Miguel Guevara.
Fotos: UVAQ

Presentan libro “Democracia y Rumbo”

“Democracia y rumbo”, así se denomina el libro que se presentó en la Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ) Campus Santa María, donde académicos y líderes sociales analizaron diferentes temas relacionados con gobierno y sociedad.

Se trata de una obra del Maestro en Ciencias Políticas, José Miguel Guevara Torres, quien invitó a la participación social para construir la democracia no sólo desde los gobiernos, sino desde la colaboración individual en busca de una sociedad más justa.

Para comentar el libro estuvieron la Maestra Luisa María Calderón, exsenadora de la República Mexicana; el Doctor Alejandro Vega, Académico de la UVAQ y el Maestro José de Jesús Castellanos, Coordinador de la Fundación Editorial Vasco de Quiroga.

A la presentación también asistieron estudiantes de diferentes licenciaturas, en su mayoría de Derecho, quienes se mostraron interesados en la evolución de la democracia mexicana y en todos los rubros que impacta la participación ciudadana.



busca la dictadura

LA REFORMA ELECTORAL DE MORENA CREA UN MONOPOLIO DEL GOBIERNO FEDERAL, LO QUE CONSOLIDA UNA DICTADURA

Luis Pazos

Las reformas que propone el presidente López Obrador implican 18 cambios más a la Constitución, buscan consolidar el monopolio del poder y restarle representatividad a la oposición, a los organismos autónomos electorales y darle más control al ejecutivo federal en las elecciones, no solo en las federales, también en las estatales y municipales.

El organismo que denunció los excesos y descaradas violaciones a las leyes electorales por MORENA,

como tapizar el país con propaganda a favor de “Que siga AMLO”, fue el Instituto Nacional Electoral (INE), al cual busca desaparecer una de las reformas propuestas por MORENA, y crear otro del cual tendrá un control completo el ejecutivo. No hay ningún beneficio a la democracia con esa reforma, que destruye una de las pocas instituciones que actúa independientemente en las elecciones.

Otra reforma propone reducir de 40% a 33% el porcentaje de votos en relación con el total del padrón electoral, para que sean vinculantes las consultas de “revocación de mandato”.

***AMLO presenta
Reforma
Electoral
que busca
desaparecer
al INE.***

Foto: novaradio.mx

Horacio Duarte explicó que esta reforma alcanza a 18 artículos constitucionales y desaparece al INE y se crea el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), lo que dejará un ahorro millonario.

Al parecer, planean presentar en 2024 otra consulta populista de revocación de mandato, donde pedirán ampliar por dos años más el gobierno de Morena. En la pasada revocación de mandato, a pesar del acarreo y los cientos de millones gastados ilegalmente en propaganda, MORENA solo consiguió el 18% de votos en relación al total del padrón electoral.

La reforma que plantea la reducción de diputados de 500 a 300 y la supresión de los plurinominales, aumenta el porcentaje de votos de MORENA con los mismos votos que obtuvo en la más reciente elección. Del 55.2% de la votación para MORENA y el 44.8% para la oposición, si se reducen a 300 diputados, MORENA tendría el 62% de la votación y la oposición, el 38%. Morena estaría a un 4% de obtener el 66%, porcentaje con el cual podría cambiar a su antojo la Constitución y ampliar su mandato dos años más después del 2024.

La reforma electoral de MORENA crea un monopolio de los procesos electorales por el gobierno federal al desaparecer votaciones estatales y locales, lo que consolida una dictadura.

Muchos ciudadanos no se percatan que de aprobarse las reformas propuestas por el presidente López Obrador, convertirían de hecho al gobierno de

“Muchos ciudadanos no se percatan que de aprobarse las reformas propuestas por el presidente López Obrador, convertirían de hecho al gobierno de MORENA en una dictadura, donde ya no funcione la división de poderes”.

Luis Pasos
Analista



MORENA en una dictadura, donde ya no funcione la división de poderes. El ejecutivo tendría un poder absoluto para gobernar al país. Una sola persona decidiría los destinos del México sin ningún límite.



Laicidad abierta y libertad religiosa

ME ALEGRA MUCHO PODER CELEBRAR JUNTO CON USTEDES EL TRIGÉSIMO ANIVERSARIO DEL RESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y LA SANTA SEDE, Y LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES QUE PERMITIERON EL RECONOCIMIENTO JURÍDICO DE LAS “IGLESIAS” POR PARTE DEL ESTADO MEXICANO. RECUERDO CON EMOCIÓN MI SERVICIO COMO JOVEN SACERDOTE ASIGNADO A LA DELEGACIÓN APOSTÓLICA EN MÉXICO ENTRE 1989 Y 1992. ME ACUERDO DE LA INTENSA ACTIVIDAD DE LA CONFERENCIA DEL EPISCOPADO MEXICANO, DE LAS AUTORIDADES CIVILES Y DE QUIENES, A NOMBRE DE LA SANTA SEDE, EN PARTICULAR EL NUNCIO MONSEÑOR GIROLAMO PRIGIONE, PROCURAMOS AYUDAR AL INICIO DE UN NUEVO CAMINO EN LA HISTORIA DEL PAÍS



*Se cumplen
30 años del
restablecimiento
de las relaciones
entre México y la
Santa Sede.*

Fotos: CEM

Card. Pietro Parolin

Deseo agradecer por la invitación a este importante evento para reflexionar juntos sobre el tema de la “Laicidad positiva y la libertad religiosa”.

1. Laicidad positiva:

Transcurridos treinta años, México y la Santa Sede miran al futuro juntos, compartiendo los mismos valores de paz, fraternidad, justicia social y respeto de los derechos humanos, en vista de alcanzar el mismo objetivo: el bien común del pueblo mexicano. La Iglesia Católica está en primera línea para servir a toda la población en los diversos ámbitos de su acción pastoral de evangelización: entre otros, la dimensión litúrgica y catequética, la dimensión de la caridad y de la salud, y la dimensión cultural y educativa.

Como nos explica la Epístola a Diogneto, del segundo siglo, “los cristianos no se distinguen de los demás hombres, ni por el lugar en que viven, ni por su lenguaje, ni por sus costumbres. Ellos no tienen ciudades propias, ni utilizan un hablar insólito ni llevan un género de vida distinto. Su sistema doctrinal no ha sido inventado gracias al talento y especulación de hombres estudiosos, ni profesan, como otros, una enseñanza basada en autoridad de hombres. Viven en ciudades griegas y bárbaras, según les tocó en suerte, siguen las costumbres de los habitantes del país, tanto en el vestir como en todo su estilo de vida y, sin embargo, dan muestras de un tenor

de vida admirable y, a juicio de todos, increíble. Habitan en su propia patria, pero como forasteros; toman parte en todo como ciudadanos, pero lo soportan todo como extranjeros; toda tierra extraña es patria para ellos, pero están en toda patria como tierra extraña...”.

El cristianismo, entonces, no es simplemente un culto que afecta la esfera privada de una persona, sino una fe que transforma la manera de interactuar en la vida y en la sociedad. Como sabemos, en el curso de los siglos el Evangelio ha inspirado la filosofía, la política, el derecho y la economía. Podemos recordar algunas contribuciones de la doctrina cristiana que están en la base de varios programas políticos y económicos de las sociedades democráticas de hoy: la idea bíblica del éxodo, de la liberación de toda forma de esclavitud; el concepto de jubileo, es decir borrar las deudas y garantizar la justicia social; la imagen democrática del rey del antiguo Israel, que no era un jefe militar superior al pueblo, sino un hermano entre hermanos llamado a cuidar el bien común a través de la administración de la justicia; la doctrina evangélica de la fraternidad universal; el concepto teológico de persona y de su sacralidad; la fe en la resurrección de Jesús Cristo, que nos dispone a esperar que mañana será un día mejor.

Todas estas contribuciones nos muestran que la Iglesia Católica es una valiosa colaboradora de los Estados donde ella ejerce su actividad pastoral para la promoción de la armonía social y la búsqueda del bien común.

Señor Canciller y distinguidos huéspedes, estoy convencido que la laicidad “positiva” consiste precisamente en superar la posible tentación de eventuales incomprensiones entre el Estado y la Iglesia y reconocer mutuamente el papel y los valores que cada uno está llamado a ofrecer en la sociedad. Miramos al futuro y seguimos preparando juntamente mecanismos de cooperación para servir a todo el pueblo mexicano, partiendo de las personas más necesitadas.

La libertad religiosa es uno de los derechos que más se han desarrollado.

Foto: Sala de Prensa



2. La libertad religiosa:

Para que la Iglesia pueda efectuar su función pastoral necesita que el Estado le garantice la libertad religiosa, que es un derecho fundamental de la persona.

Al respecto, la declaración *Dignitatis humanae* sobre la libertad religiosa del Concilio Vaticano II nos explica que: “En la actualidad, la Iglesia católica reconoce que la libertad religiosa es un derecho humano fundamental que brota de la dignidad de la persona humana. Esto quiere decir que este derecho no surge de una mera convicción subjetiva sino de la

naturaleza profunda de cada ser humano. Este derecho protege la necesaria libertad psicológica y la inmunidad de coacción externa requeridas para realizar opciones en conciencia en estas delicadas y decisivas materias”.

Esto implica que el derecho humano a la libertad religiosa no sólo protege los derechos de los creyentes sino también de los no-creyentes para vivir con entera libertad, de manera individual o asociada, en la vida privada o en el espacio público, de acuerdo a sus convicciones sobre el significado último de la vida.

El verdadero derecho a la libertad religiosa es una realidad más amplia que la libertad de culto. Benedicto XVI, en su intervención en la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2008, decía: “No se puede limitar la plena garantía de la libertad religiosa al libre ejercicio del culto, sino que se ha de tener en la debida consideración la dimensión pública de la religión y, por tanto, la posibilidad de que los creyentes contribuyan a la construcción del orden social”.

**Estamos llamados todos,
Estado e Iglesia, a contribuir cada día más
a la promoción de nuestra sociedad.
Hay muchos logros que nos dejaron las
generaciones pasadas, pero también
podemos ver fácilmente los retos
del futuro. No los tenemos que mirar como
una ocasión de división entre nosotros,
sino como una oportunidad
para trabajar juntos.**

El Estado y la Iglesia se ayudan y aprenden mutuamente: es un proceso de maduración espiritual, es un camino en común de escucha y promoción de valores democráticos y sociales, para dar esperanza a quien se resigna a la lógica del conflicto, a quien sigue cínicamente la búsqueda de la ganancia a cualquier precio, a quien se entrega desesperado a los métodos inicuos de la violencia.

3. El ejemplo de México:

En los orígenes de la nación mexicana, estuvieron presentes dinanismos diferentes y hasta opuestos, que no eran fáciles de discernir o de resolver en aquellas épocas. La expansión de la corona española por vía militar convivió simultáneamente con la evangelización de los nativos, es decir, con el anuncio de la fuerza del amor de Jesucristo que ofrece caminos de libertad para todos. Así mismo, la confianza que habían puesto los aztecas en los europeos imaginando que cumplirían sus antiguas profecías, se entremezcló con la oportunidad de otros pueblos indígenas de salir de formas de dominio y subyugación a las que eran sometidos.

En el inicio de este complicado proceso de encuentro de mundos igualmente religiosos y fieles a sus creencias, como desiguales en cosmovisión, recursos y cultura, en algunas ocasiones no sólo prosperó el abuso y maltrato hacia los conquistados, sino también un marcado rechazo hacia las culturas indígenas e incomprensión de sus profundos valores. Se originó así, también por parte de algunos indígenas, una resistencia y hasta rechazo a la evangelización, según el testimonio de algunos cronistas.

esta difícil y contradictoria situación no faltaron valientes evangelizadores defensores de la dignidad y de los derechos humanos de todos.



Es interesante observar que el primer peldaño, la primera premisa para introducir una hipótesis distinta, basada en el amor a la libertad y a la dignidad de todos, no provino de una estrategia pastoral o política más o menos perspicaz. Lo que desde el punto de vista humano parecía conducir a una forma más de colonización y sometimiento, tuvo un giro inesperado gracias a las milagrosas apariciones de Santa María de Guadalupe a san Juan Diego en 1531. En ellas, el evangelio es anunciado desde una lógica distinta a la de las fuerzas de la corona.

Un fiel laico marginal e indígena, que se mira a sí mismo como el último, fue elegido por la Virgen para llevar una buena noticia al obispo. En el mensaje guadalupano no hay reproches ni amenazas por parte de la Virgen. No hay imposición ni violencia. Al contrario, una gran ternura y paciencia que asume los lenguajes y signos propios de la cultura prehispánica se proponen como método. Por eso es que solemos decir que “en el rostro mestizo de la Virgen del Tepeyac, [...] en Santa María de Guadalupe, [se presenta] un gran ejemplo de evangelización perfectamente inculturada”.

Los obispos mexicanos lo han dicho muy bien: “No fue la violencia de la espada ni la conversión forzada, sino la misteriosa atracción de María de Guadalupe la que llevó a ambos pueblos y culturas, españoles e indios, a una nueva manera de comprenderse y relacionarse desde la fe en Jesucristo ya presente en la naciente Iglesia de este Continente”.

Posteriormente, el pensamiento, obra y testimonio de Bartolomé de Las Casas, de Vasco de Quiroga, de



Toribio de Benavente “Motolinía”, de San Junípero Serra, y de muchos otros contribuyeron enormemente no sólo a la creación de propuestas integrales de liberación y promoción humana sino a la integración de los pueblos en una nueva comprensión del mundo. Todo esto se realizó paralelamente a la creación de un nuevo derecho internacional que asumió como principio fundacional la igual dignidad de todos como personas, el reconocimiento internacional del valor de cada pueblo y de su cultura, y las semillas para imaginar una autoridad política que custodie el bien común global.

“Hoy también, en México, la Iglesia y el Estado están llamados a ser un ejemplo para los demás países, para mostrar que es posible superar extremismos y polarizaciones, creando cada vez más una cultura de fraternidad, de libertad, de diálogo y de solidaridad”.

Card. Pietro Parolin

Secretario de Estado de la Santa Sede

Han pasado treinta años del restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre México y la Santa Sede, y consecuentemente del reconocimiento del estatuto jurídico de la Iglesia Católica en México. Treinta años son muchos en la vida de una persona, pero son muy pocos en el camino de la historia. A lo mejor es prematuro hoy hacer un balance, pero conscientes del largo y complejo camino histórico cumplido en México en las relaciones entre Estado e Iglesia es importante, como he intentado de explicar en esta intervención, mirar al futuro abriendo nuevos espacios de diálogo y de colaboración institucional. Son muchos los temas internacionales que invitan a una nueva promoción del multilateralismo en favor de una política internacional a servicio del hombre y del bien de todos los pueblos.

De su parte, la Santa Sede reitera su plena disponibilidad a ofrecer su contribución en favor de la paz y del bien de todos. Estoy seguro que también el Estado mexicano podrá ofrecer sus capacidades y su creatividad para favorecer una siempre mejor colaboración en la dimensión pública de la sociedad civil mexicana y en el ámbito internacional. Los grandes temas fundamentales como la paz, el desarrollo humano integral, la fraternidad entre los pueblos y una visión inclusiva del mundo donde vivimos serán los catalizadores que nos permitirán averiguar en los próximos años el camino cumplido hasta aquí y las esperanzas de tantas personas de buena voluntad.

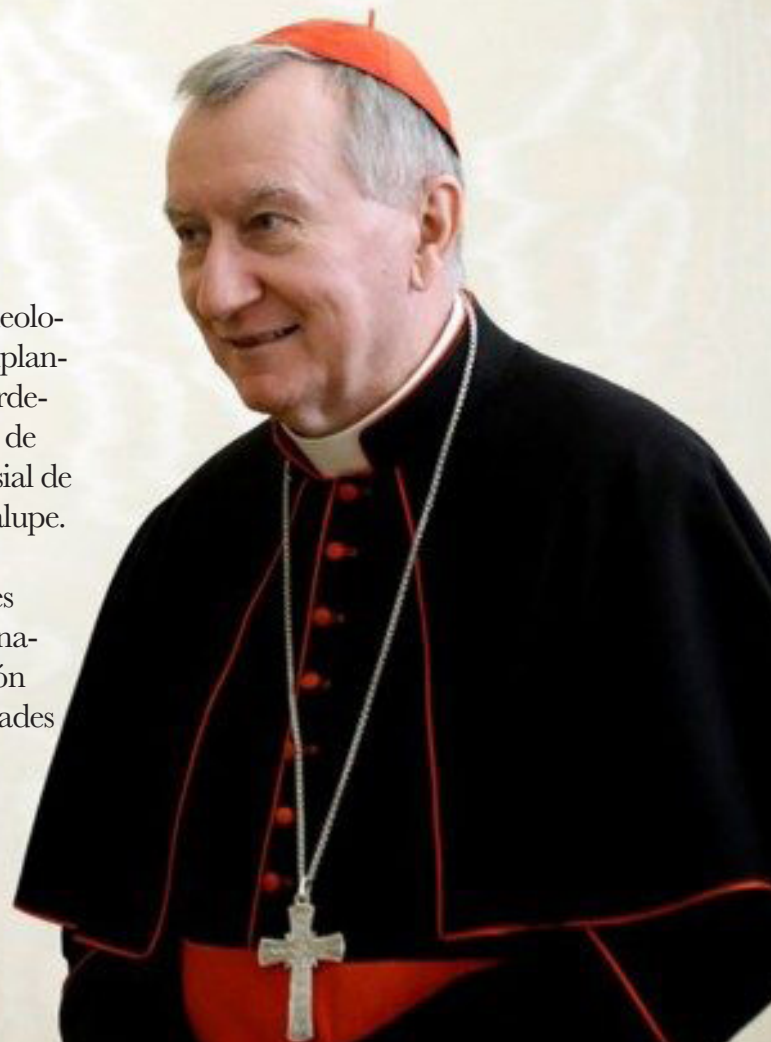
Muchas gracias.

Parolin en México: Desafiar las ideologías que pretenden suplantar los valores evangélicos

“Afrontamos tiempos desafiantes, provocados por varias ideologías y los intereses de diversa índole que parecen querer suplantar los verdaderos valores evangélicos”, así lo expresó el cardenal Pietro Parolin al presidir, el 26 de abril pasado, la Misa de apertura de la CXII Asamblea Plenaria y Encuentro Eclesial de México, en la Basílica Nacional de Santa María de Guadalupe.

El Secretario de Estado Vaticano lamentó que “incontables mujeres y hombres siguen sufriendo a causa de la discriminación, de la corrupción y de la falta de justicia”, una situación de “dolor y sufrimiento”, afirmó, que llama a las comunidades cristianas a “asumir compromisos, reforzar la unidad en todos los ámbitos y a mirar y tomar opciones útiles y eficaces a fin de alcanzar el bien común”.

Alina Tufani Díaz - Vatican News





*Nuestros nietos
volverán a
caminar, serán
más pobres,
pero más dignos
que sus padres!*

Fotos: Pexels

Nuestros nietos caminarán

EL VIRUS COVID-19, LA GUERRA DE UCRANIA Y LAS SUCEсивAS CRISIS HAN ABOFETEO LOS ÍDOLOS FABRICADOS POR EL HOMBRE. TODO HA RESULTADO SER «VANIDAD Y AFLICCIÓN DE ESPÍRITU» (ECL 1,14)

Monseñor David Macaire
InfoCatólica

Todo el mundo lo dice, estamos asistiendo a un cambio de época. El lado trágico de la historia ha vuelto. Parecía haber desaparecido definitivamente de la vida humana. Pero esta pax moderna era sólo una ilusión basada en quimeras. Lo que se está desarrollando ante nuestros ojos no es el fin de la paz ni el retorno de la tragedia, sino la disipación de la cortina de humo construida por

la ideología imperialista occidental que gobernó el mundo después de la Segunda Guerra Mundial. Un mundo en el que el progreso de la tecnología, el comercio y la democracia liberal debían garantizar la dulzura, la calma y el placer...

El sinsentido del todo vale
Los niños mimados que hicieron el mayo del 68 han gobernado el mundo durante 50 años (incluyendo el clero y la Iglesia).

Los tiempos
dificiles
hacen
hombres
fuertes, los
hombres
fuertes
hacen
tiempos
fáciles, los
tiempos
fáciles
hacen
hombres
débiles y los
hombres
débiles
hacen
tiempos
dificiles.

Con el pretexto de que los antiguos habían engendrado dos guerras mundiales y todo tipo de abominaciones, se han dado el derecho de juzgar y condenar su herencia.

Pero, ¿lo hicieron mejor? Poseedores de un poder desmesurado sobre la sociedad, sobre las mentes y sobre el medio ambiente, llevaron al límite su concepción de la libertad: libertinaje político, libertinaje moral, liberalismo económico... Prometieron un mundo realizado gracias al «todo vale»... ¡como en el baile de máscaras de la Compagnie Créole! Han conseguido transformar la sociedad en un inmenso y permanente vacío: tanto en el Carnaval como en la canción de Nwel; tanto en la mitad de la Cuaresma como en la Pascua; tanto en la carrera de yawl como en el inicio del curso escolar; tanto en los medios de comunicación como en los funerales, e incluso en la Misa, es un «soukwé sa» interminable.

Es hora de hacer balance...

El mundo (en realidad, «Occidente») se cree más rico, más libre y con más conocimientos que nunca. Esto no es del todo falso, pero, a pesar de su declarado arrepentimiento, es más imperialista que nunca. Sin embargo, lejos de generar los tiempos felices, pacíficos y prósperos prometidos, la ideología dominante ha producido desesperación, desilusión, despilfarro, divisiones, drogas, violencia, libertinaje, suicidios, angustia, sensación de estar maldito... en definitiva, ¡un gran engaño! La felicidad y la alegría de vivir no están en la agenda de los nietos de la generación que tenía 20 años en 1968. Esto es particularmente cierto aquí en las Antillas: durante 50 años se han construido villas, carreteras, instalaciones, zonas de ocio y consumo para todos. A pesar de ello, el país se está vaciando. Incluso los

jóvenes que han tenido éxito en general están constantemente preocupados por sus trabajos, sus casas, sus parejas, sus hijos (¡cuando tienen todo eso!) y sienten la fragilidad de estos supuestos elementos de la felicidad.

Desafiar a los ídolos

Así que, desde hace unos meses, el humo se ha ido despejando. El virus Covid-19, la guerra de Ucrania y las sucesivas crisis han abofeteado los ídolos fabricados por la mano del hombre. Todo ha resultado ser «vanidad y aflicción de espíritu» (Ecl 1,14). Las obras de la mente humana, cuando no temen a Dios, resultan ser terribles maestras. Al prescindir del Buen Dios, de sus siervos, de su liturgia e incluso de su Nombre, nuestra sociedad basada en el humanismo, la ciencia, la política y la economía se ha extraviado. Lejos de liberar al hombre, lo ha cegado, esclavizado y hechizado.

Un vídeo en YouTube de un hombre que decía: «Mi abuelo caminó 16 km, mi padre 8 km, yo conduzco un Cadillac, mi hijo un Mercedes y mi nieto conducirá un Ferrari... pero mi bisnieto volverá a caminar». Pero mi bisnieto volverá a caminar. ¿Por qué? Porque los tiempos difíciles hacen hombres fuertes, los hombres fuertes hacen tiempos fáciles, los tiempos fáciles hacen hombres débiles y los hombres débiles hacen tiempos difíciles.

Creo que han vuelto los tiempos difíciles... En cierto modo es una buena noticia: nuestros nietos volverán a caminar, serán más pobres, ¡pero serán más dignos que sus padres!

+ *David Thomas Daniel Macaire, OP, Arzobispo de Saint-Pierre et Fort-de-France*



Muere la exdiputada colombiana **Ángela Hernández,** defensora de la vida y la familia

EL DOMINGO 1 DE MAYO FALLECIÓ LA EXDIPUTADA COLOMBIANA ÁNGELA HERNÁNDEZ, UNA EJEMPLAR DEFENSORA DE LA VIDA DEL NIÑO POR NACER Y DE LA FAMILIA, TRAS UNA EXTENSA Y DURA BATALLA CONTRA EL CÁNCER



Diego López Marina ACI Prensa

Se dio a conocer el deceso de la exdiputada cristiana de 31 años a través de sus redes sociales, que son administradas por su familia. Hernández deja a su esposo, Jefferson Vega, y a su hijo Óscar David.

“Espero firmemente no hacer nada que pueda avergonzarme. Al contrario, sea que yo viva o muera, quiero portarme siempre con valor para que, por medio de mí, la gente hable de lo maravilloso que es Cristo. Si vivo, quiero hacerlo para servir a Cristo, pero si muero, salgo ganando. En realidad, no sé qué es mejor, y me cuesta mucho trabajo elegir. En caso de seguir con vida, puedo serle útil a Dios aquí en la tierra; pero si muero, iré a reunirme con Jesucristo, lo cual es mil veces mejor”, dice el anuncio de su muerte, que cita la Carta a los Filipenses.

En los últimos meses, Ángela escribió en tres cuadernos la memoria de su vida, con el objetivo de que su hijo pueda leer su libro póstumo cuando aprenda a leer.

“La vida es efímera. Es silenciosa y rápida. No sé cuánto tiempo tenga la oportunidad de estar aquí. Solo me queda decirte que te amo, cada día de mi existencia. Y te dejo este libro, la memoria física de mi amor y el anhelo de que crezcas toda la vida rodeado de mí. Para mi amado hijo Óscar David. Todo lo puedo en Cristo que me fortalece”, escribió Ángela el 3 de abril.

Hace unas semanas, también dejó un mensaje a su esposo: “Le pedí a Dios un esposo que me amara, y que fuera mi apoyo para cumplir mis sueños. Dios me dio más, me dio un ángel llamado Jefferson, te amo”.

La batalla de Ángela contra el cáncer

En el 2019 a Ángela se le detectó el cáncer de mama y, tras el tratamiento, uno de sus senos fue retirado. Dos años más tarde, en junio del 2021, anunció que luego de la mastectomía, las radioterapias y las quimioterapias había superado la enfermedad.

Sin embargo, tres meses después de haber sido dada de alta, Ángela empezó a sentir adormecimiento en las piernas y sufrió una parálisis facial. Luego de varios exámenes los médicos le detectaron que el cáncer había hecho metástasis en el sistema nervioso central, en la médula ósea.

La nueva ronda de tratamientos no surtió efecto debido a que el cáncer avanzaba agresivamente, lo que provocó que perdiera la movilidad de las piernas, la posibilidad de comer o reír. El 28 de enero de 2022, los médicos le dijeron que podía volver a casa y que solo se le podía administrar cuidados paliativos.

El 23 de marzo, Ángela obtuvo su Magíster en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, otorgado por la Universidad Sergio Arboleda. Desde su cama siguió la transmisión de la ceremonia.

“Con alegría les comparto mi grado de Magister en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales; no fue fácil, en medio de la pandemia y enfrentando el cáncer lo logramos. Dios cumple nuestros sueños”, escribió el 23 de marzo.



Si queremos gobiernos transparentes,
necesitamos campañas transparentes”.

Breve biografía de Ángela Hernández

Ángela Hernández Álvarez nació el 14 de octubre de 1990, fue una abogada, periodista y política colombiana, fue diputada del Departamento de Santander y candidata a la Gobernación de Santander.

Como diputada hizo una reiterada defensa del matrimonio conformado por un hombre y una mujer, y el rechazo a la agenda gay en Colombia. Esa defensa provocó que surgieran amenazas de agresión por parte del lobby LGBTI e inclusive censura en redes sociales.

En 2016, Ángela lideró una multitudinaria manifestación en contra de la ideología de género.

“A Colombia le llegó el momento de defender a la familia y a la niñez (...) No queremos que este tipo de ideologías le sea enseñado a nuestros niños en nuestros planteles educativos”, dijo en aquel entonces en declaraciones ACI Prensa.

Los siguientes años, Ángela participó en múltiples manifestaciones en defensa de la vida y la familia en Colombia y otros países de Latinoamérica.

La exdiputada del Depto. de Santander luchó en la cruel guerra de la enfermedad, y, aunque ganó varias batallas, su vida se apagó.

Fotos: Infobae



Doctorado en Talento Humano

Doctorado en Gestión de Recursos

Sé Protagonista de Tu Vida
#SéGenteUVAQ



INVESTIGACIÓN CONTEXTUAL

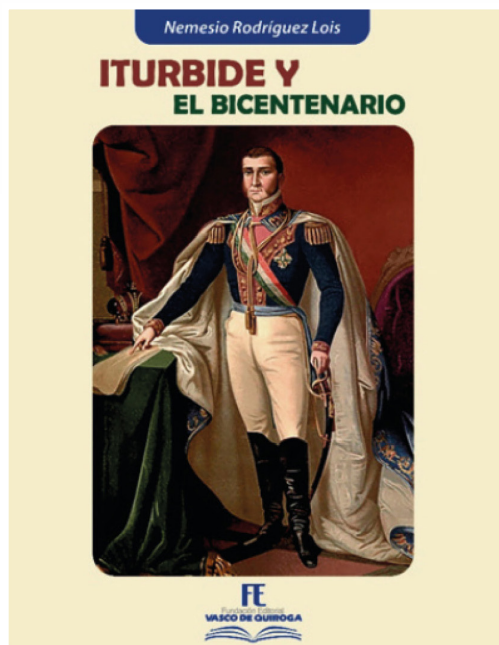
La Fundación Editorial Vasco de Quiroga presenta
el libro llamado
Investigación Contextual,
una obra escrita por
Rafael Gómez Jiménez,
investigador de la UVAQ,
quien hace una presentación
y análisis de este tipo
de trabajo académico.

INVESTIGACIÓN CONTEXTUAL

ELEMENTOS BÁSICOS PARA LA INVESTIGACIÓN CONTEXTUAL EN EL PROCESO DE
DISEÑO ARQUITECTÓNICO



RAFAEL GÓMEZ JIMENEZ



El libro de Investigación Contextual,
así como el de Iturbide y El Bicentenario
son editados por la Fundación Editorial
Vasco de Quiroga y pueden ser adquiridos de
manera física o en versión digital
a través de Amazon.com.mx
y en la UVAQ Campus Santa María,
en el área de Tesorería.

