

No. 43 / Marzo 2022

CONEXIONES UVAO

NUEVA ERA

UN VISTAZO AL UNIVERSO

LA EXISTENCIA DEL COSMOS
GENERA MÚLTIPLES INTERROGANTES
SOBRE DIOS, LA VIDA, LA CIENCIA
Y EL DESARROLLO HUMANO

Foto: TechInsider

MARZO 2022

Editorial

“

Lo mismo gobernantes que ciudadanos, los países o grupos de la población, asumen posiciones de violencia y destrucción que contradicen los supuestos progresos humanos en los tiempos modernos.

”

PÁGINAS 4-5



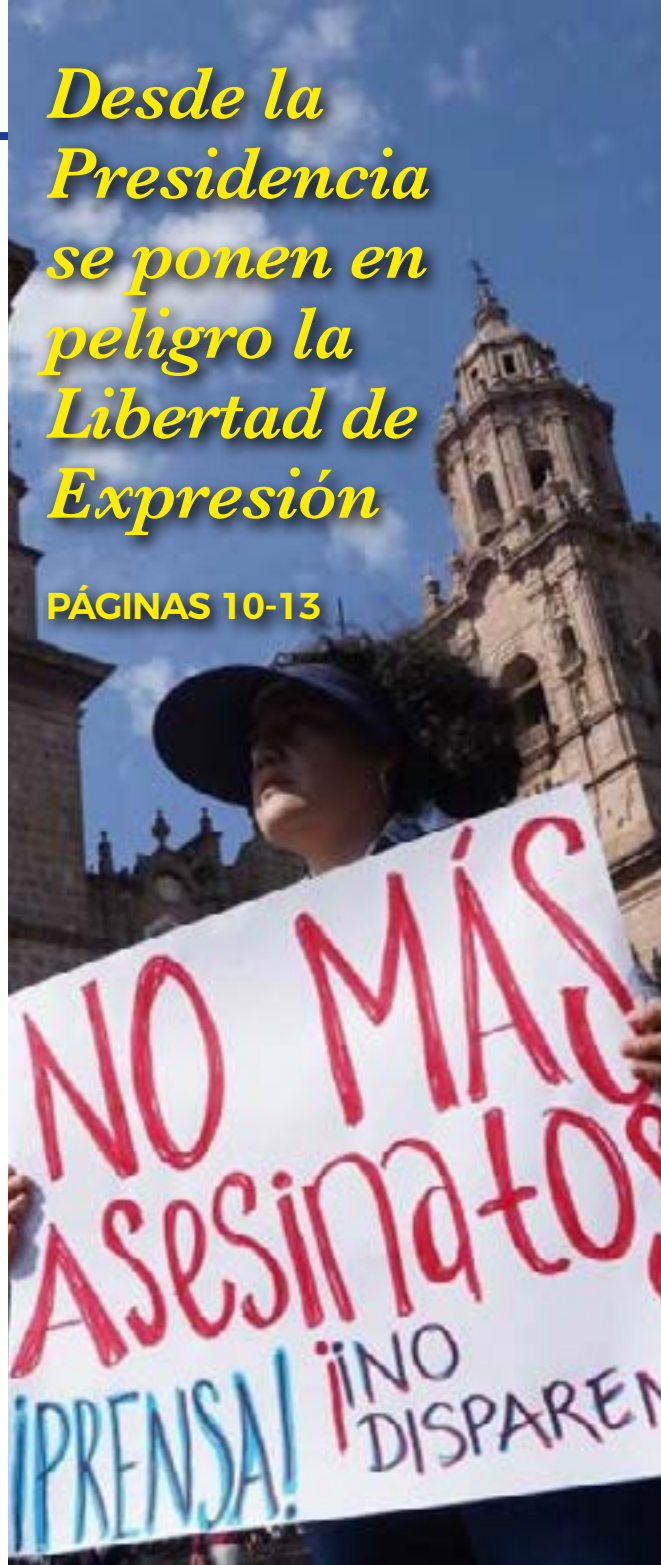
“Es de que no hay dinero”

PÁGINAS 6-8

SENZONCO

*Desde la
Presidencia
se ponen en
peligro la
Libertad de
Expresión*

PÁGINAS 10-13



GUERRAS
EN EL MUNDO

PÁGINAS 14-19



PÁGINAS 44-55

**Estamos llamados
a sembrar el bien
PÁGINAS 20-25**

A photograph of Pope Francis, smiling and waving his right hand. He is wearing a white cassock and a large silver cross necklace. The background is dark with some blurred lights and people.

PÁGINAS 26-31

PÁGINAS 38-43

PÁGINAS 32-37



Ing. José Antonio Herrera J.
Rector

L.A.E. Raúl Martínez R.
Rector General

L.C.C. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Secretaria Administrativa



Mtro. José de Jesús Castellanos López
Director

LCC Pedro A. García Escamilla
Diseño y edición

MCES Ma. Pilar Castro Fragoso
Supervisión

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

Marzo del 2022
www.uvaq.edu.mx

Editorial

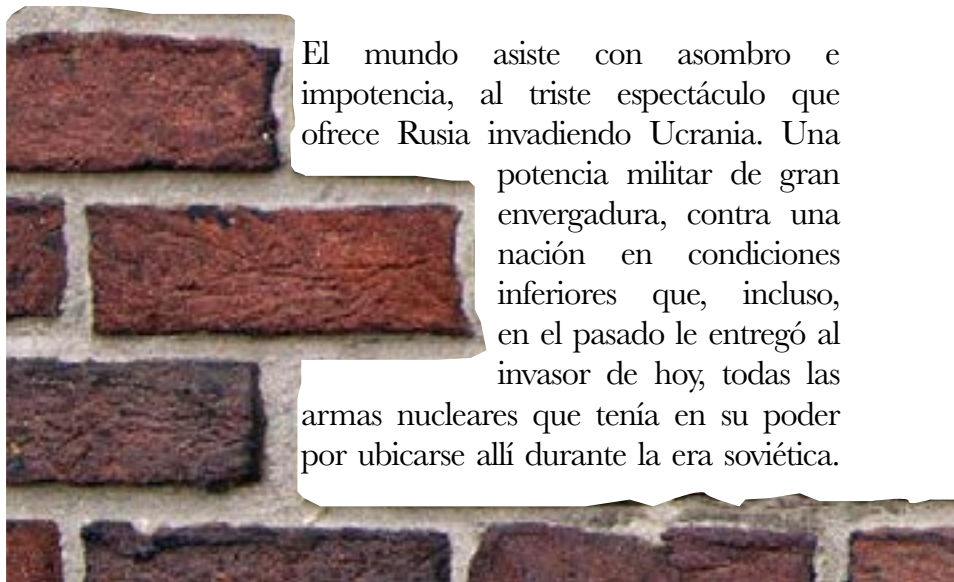
LLAMADOS A CONSTRUIR, NO A DESTRUIR

Resulta claro para quien está informado, que el mundo atraviesa por una profunda crisis que ante todo es de valores, que se refleja en la cultura, la economía, la política y la vida social. Lo mismo gobernantes que ciudadanos, los países o grupos de la población, asumen posiciones de violencia y destrucción que contradicen los supuestos progresos humanos en los tiempos modernos.

Así como se afirma que crecimiento económico no es igual a desarrollo humano, también se puede afirmar que los avances científicos implican una mejora en la vida de la humanidad. Bien sabemos que no pocos de los descubrimientos, aunque no hayan tenido una finalidad bélica o perversa, son utilizados en contra el hombre, ya sea para degradarlo, someterlo y hasta aniquilarlo.

Los pretextos para destruir vidas humanas no faltan, lo mismo el crimen organizado, los gobiernos autoritarios o totalitarios, la invocación de falsos derechos humanos contra los más débiles, los intereses políticos o de un falso nacionalismo y hasta fundamentalismos religiosos, son invocados para dar inicio a la destrucción.

El mundo asiste con asombro e impotencia, al triste espectáculo que ofrece Rusia invadiendo Ucrania. Una potencia militar de gran envergadura, contra una nación en condiciones inferiores que, incluso, en el pasado le entregó al invasor de hoy, todas las armas nucleares que tenía en su poder por ubicarse allí durante la era soviética.



Un gesto con el cual se le ofreció que se respetaría su integridad nacional y que ahora no se cumple.

A diferencia de lo ocurrido en la II Guerra mundial, cuando los medios de comunicación no contaban con tecnologías de avanzada, hoy podemos ver, casi en tiempo real, los bombardeos, las ruinas de viviendas o de hospitales bombardeados, que, violando las normas internacionales, han cobrado miles de víctimas de civiles no combatientes, de enfermos y niños.

Occidente, que por razones humanitarias podría haber acudido en defensa de Ucrania, permanece semiparalizado, aplicando únicamente sanciones económicas que afectarán a la población rusa, pero impotente de acudir en protección militar como pretendía la nación invadida cuando solicitó su ingreso a la OTAN, pretexto utilizado a su vez por Rusia, dizque por no aceptar un vecino integrado a dicho tratado, cuando otros países también vecinos, ya forman parte de la OTAN. La causa de esta parálisis es la superioridad nuclear de Rusia y la amenaza del Presidente Putin de que en caso de Occidente realizara acciones militares, respondería con dicho armamento, iniciando no sólo la Tercera Guerra Mundial, sino un desastre humanitario sin precedentes.

Ante estos hechos, queda claro, como ha señalado reiteradamente el Papa Francisco, que a nosotros como humanos y principalmente los católicos, nos toca hacer el bien. El llamado continuo de la



**...el mundo
atraviesa por una
profunda crisis
que ante todo
es de valores,
que se refleja
en la cultura, la
economía,
la política y
la vida social”.**

Iglesia es y ha sido siempre, sepultar el mal con el bien.

Estamos llamados a construir en nuestro entorno, al modo quiroguiano, condiciones sociales de bienestar. No se trata de un buenismo abstracto, o de una simple y supuesta abstención de no ser malo y no hacer el mal. El llamado es exigente. Se trata de hacer el bien concreto, personal y social en beneficio de nuestros hermanos, como seres sociales que somos

por naturaleza. Estamos unidos como criaturas de Dios hechos a Su imagen y semejanza. Nuestro origen y el fin al que estamos llamados, es el mismo. Dios mismo nos llama a Él y nos indica que seremos juzgados en el amor, y el amor se demuestra en la búsqueda del bien del ser amado.

La convivencia social no es producto de pactos, es un hecho dado a los humanos, y si bien estamos en capacidad de mudarnos de un lado a otro, eso no nos exime de obligaciones al lugar donde lleguemos.

Es claro que está fuera de nuestro alcance resolver los conflictos bélicos de otras naciones, aunque siempre está presente el rico recurso a la oración para invocar la ayuda de Dios para que conmueva a quienes desatan las guerras para detenerlas. Pero si está a nuestro alcance, trabajar a favor del bien común de la sociedad a la que pertenecemos. Ahí es donde estamos llamados a hacer el bien.

*José de Jesús Castellanos, Coordinador
de la Fundación Editorial
Vasco de Quiroga* 



“Es de que no hay dinero”

LA FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS
PARECE SER EL PRETEXTO PRINCIPAL
DEL GOBIERNO PARA NO SOLUCIONAR
LAS PRINCIPALES NECESIDADES EN MÉXICO

*La transformación
prometida
ha quedado
en un discurso.*

Foto: Política Expansión



Gerardo Mosqueda

¿Será la única explicación que sabe dar el presidente de México? Cada vez que surge la pregunta sobre la aplicación de los recursos que aportan en sus impuestos todos los mexicanos que los pagan y que empiezan una lista de prioridades.

Estará de acuerdo con su servidor, estimado lector, que el país tiene prioridades, como todos los países del mundo, en algunos coinciden las prioridades, no obstante que las realidades sean dramáticamente diferentes pero queda claro que son coincidencias que tiene que ver con los enfoques de los diagnósticos y en general con las visiones de quienes tienen la responsabilidad de la conducción de una nación.

Los temas son: la salud,
la educación,
la alimentación,
la oportunidad de
un trabajo productivo...
lo más básico de entre las
necesidades urgentes que
tenemos los mexicanos.

Después de más de tres años de gobierno federal, la transformación prometida ha quedado en un discurso, para variar, la relación de mexicanos en pobreza sigue creciendo, en materia de salud cada día hay menos mexicanos que cuenten con derecho a servicios de salud, siguen sin resolver el abasto

de medicamentos y el nuevo sistema de salud no logra arrancar y cada día estamos más lejos de sistemas como el de Dinamarca (recuerde estimado lector que fue lo que ofreció el presidente a partir de enero del año pasado..) por si nos hiciera falta, el sistema educativo desarticulado por la pandemia y especialmente por la indolencia de las autoridades, tendrá que pasar una prueba más al momento de volver a la regularidad presencial: el cierre de las escuelas de horario ampliado, es decir, el esfuerzo, ya no tan modesto, de ampliar los horarios para que los niños tuvieran un alimento y más asignaturas en su formación llega a su final sin más explicación que ya no hay recursos para sostener ese sistema.

Vamos a ver: las escuelas de tiempo completo son en realidad un horario ampliado que demanda un mínimo de costo fijo y mejorar los sueldos de los maestros que tiene que trabajar unas horas más, pero que ya se venía pagando desde sexenios anteriores pero que generan un gran beneficio tanto para el niño que está en ese formato como para los padres, los maestros, directores, personal de intendencia que al trabajar tres horas más, naturalmente ven incremento en sus ingresos.

Pero la Secretaria de Educación declara que se termina con el programa de las escuelas de “tiempo completo” porque ya no hay dinero para pagarlas y como suele decirlo el presidente de México... es de que no hay recursos.

El gobierno de la cuarta transformación miente cada vez que afirma en su slogan: primero los pobres.



Sigue creciendo el número de pobres en nuestro país y sin tener intención de insistir; los servicios de salud para los mexicanos son cada día más deficientes, sin personal suficiente, sin equipo adecuado, sin medicinas en los cuadros básicos del sector salud, sin vacunas.

Cuando la tendencia en materia de educación debiera de ser en dirección a mejorar los servicios de los planteles, facilitar la conectividad, mejorar los contenidos de las asignaturas, contar con materiales didácticos en los planteles... deciden cerrarlos y terminar de un vez con esos modelos y pese a que varios estados decidieron asumir los costos de esos proyectos educativos, la federación dice que no tiene dinero para esos programas.

La realidad de los servicios que proporciona el estado es lamentable, cada día hay menos interés por mejorar las condiciones del país, las prioridades de la tribu que le tripula la agenda al presidente es que las condiciones de vida de los mexicanos tienda al deterioro y al desgaste para tener manera de acusar a los aspiracionistas y las clases medias que quieren que a todos los mexicanos les vaya mejor...

Mientras nos sigamos comparando con las realidades del pasado parecerá que

estamos mejor... cada vez menos; ya nuestra economía está peor que la que teníamos en 2018 y la tendencia no es a que mejore, el crecimiento de la economía será del 2.5% en el mejor de los casos.

La transformación prometida no llegará, las prioridades de este gobierno han sido mentiras y los alcances de los grupos que hoy dirigen las políticas públicas están muy lejos tener la capacidad de revertir las tendencias de deterioro del país.

in contar que el entorno internacional puede acabar de complicar nuestra realidad, mientras tenemos a un presidente ambiguo en materia de política internacional, cuando el mundo está en la antesala de una guerra que ya involucra de diversas maneras a todas las naciones.

Autócrata, aprendiz de dictador, "pacifista". Ignorante.

La educación en nuestro país es una prioridad y lo será por muchos años, aunque para el actual gobierno no haya manera de explicarle y que entienda eso.

La transformación que requiere el país debe referenciarse con los retos de las nuevas sociedades, de las nuevas generaciones, de los nuevos aprendizajes. ☒

LA TENDENCIA

**Poco
crecimiento**

2.5%

Es el mejor panorama de crecimiento económico en México

Doctorado en Talento Humano

Doctorado en Gestión de Recursos

Sé Protagonista de Tu Vida
#SéGenteUVAQ





Aumentan los periodistas asesinados en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Foto: El Economista

Desde la Presidencia se ponen en peligro la Libertad de Expresión y el Derecho a la Información

EL PARLAMENTO EUROPEO CONSIDERA QUE MÉXICO ES EL PAÍS MÁS PELIGROSO Y MORTÍFERO PARA LOS PERIODISTAS FUERA DE UNA ZONA DE GUERRA

José J. Castellanos

La libertad de expresión y de prensa están en grave riesgo en nuestro país. Consagradas constitucionalmente y como parte de los Derechos Humanos reconocidos internacionalmente, se han visto mermados por la sistemática agresión que el Presidente Andrés Manuel López Obrador hace de periodistas y medios. Pero no sólo ahí. También se ha acusado a cardenales y obispos de violar la ley al dar sus orientaciones a la feligresía con motivo del proceso electoral.

Ciertamente el Presidente, como cualquier otro mexicano, tiene derecho a la libertad

de expresión y de réplica. Pero una cosa es hacerlo a la altura de un gobernante y, todavía más, de un estadista, y otra cosa es recurrir a falsedades, insultos y agresiones en contra de quienes, con todo derecho, analizan y rechazan sus políticas, o informan acerca de sucesos en los que él y sus familiares aparecen implicados.

Al mismo tiempo que esto sucede, en el país se ha asesinado a siete periodistas en lo que va del año. La mayoría de los crímenes de informadores siguen sin aclarar y no existe claridad en cómo se va a garantizar la seguridad de los informadores, cuando desde la mañanera presidencial se realiza un sistemático ataque a los periodistas.

VIOLENCIA
Periodismo,
actividad de
alto riesgo

7

periodistas
asesinados en
menos de tres
meses del 2022

Esta situación ha trascendido a nivel internacional y provocó una resolución del Parlamento Europeo, que considera a México es desde hace mucho tiempo, el país más peligroso y mortífero para los periodistas fuera de una zona de guerra. En particular, los eurodiputados afirman que la situación de los comunicadores se ha deteriorado a raíz de las elecciones presidenciales de 2018, en las cuales resultó triunfador Andrés Manuel López Obrador. Consideran preocupante los ataques a la prensa por las altas autoridades del país y en particular por parte del Presidente.

En su resolución el Parlamento Europeo recuerda que la “libertad de expresión en línea y fuera de línea, la libertad de prensa y la libertad de reunión constituyen mecanismos clave para el funcionamiento de una democracia sana”. Por lo que se pedía a las autoridades que se tomen acciones que garanticen la protección y la creación de un entorno seguro para los periodistas y los defensores de los derechos humanos. Hacen alusión a la corrupción generalizada y las deficiencias de los sistemas judiciales mexicanos que mantienen en la impunidad en estos crímenes.

***Ni uno más,
la exigencia
de periodistas
michoacanos
por asesinatos.***

*Foto: Diario ABC
de Michoacán*

Pero lo mismo que hace con los comunicadores, el Presidente redactó una carta en respuesta a los parlamentarios europeos, que no firma con su nombre, sino con el de Presidencia de la República. En la misma, calificó de #lamentable que se sumen como borregos a la estrategia reaccionaria y golpista del grupo corrupto que se opone a la Cuarta Transformación”. Les dice que México ha dejado de ser tierra de conquista, y afirma que se están haciendo valer los principios libertarios de igualdad y democracia. “Aquí no se reprime a nadie, se respeta la libertad de expresión y el trabajo de los periodistas.” Afirma no violar derechos humanos como en gobiernos anteriores y los acusa de haber guardado un silencio cómplice al respecto. Calificó de panfleto la resolución y se dijo apoyado por el 66 por ciento de los mexicanos.

En respuesta, los parlamentarios europeos indicaron que por el tono y sus términos se desautoriza a sí misma.

En cuanto al respecto que el Presidente dice tener por los periodistas, a Carlos Loret de Mola, quien reveló los lujos de uno de los hijos del Primer Mandatario, lo acusó de “mercenario, golpeador y corrupto”, publicando los supuestos ingresos que el comunicador había ganado el año pasado por el trabajo, que, según él, hace en su contra y de su régimen. Y del mismo modo exigió que otros comunicadores transparentaran sus ingresos como están obligado a hacerlo los funcionarios públicos, aduciendo que la comunicación es un servicio público.



En un acto autoritario e intimidatorio, el Presidente afirmó que pediría al Sistema de Atención Tributaria (SAT) y al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) que se le proporcionen datos de lo que gana un ciudadano para compararlos con los de los funcionarios públicos. Con tal anuncio, manifestaba su desacato a la ley, al pretender dar a conocer públicamente información que por su naturaleza es confidencial, además de que el INAI no sólo es incompetente para dar esa información, sino que fue creado para todo lo contrario, para proteger la confidencialidad de los datos personales, tal como respondió al Presidente

Los ataques del Presidente a Loret de Mola provocaron respuestas de solidaridad con su persona por parte de los comunicadores y de diversos organismos de la sociedad civil. La Comisión Mexicana de Derechos Humanos (CMDH) exigió al presidente justicia para los periodistas asesinados y “no criminalizar, exhibir y denostar desde

la tribuna más alta del poder la labor de periodistas y comunicadores”.

La Comisión Mexicana de Derechos Humanos, le recordó al Presidente que en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, dentro del artículo 19, se reconoce a la libertad de expresión, de opinión y al derecho de investigar y recibir información como un derecho universal; sin embargo, el sexenio de AMLO es en el que más periodistas han sido asesinados en los primeros tres años de gobierno, comparado con los últimos cuatro sexenios.

La Barra Mexicana, Colegio de Abogados, también se pronunció respecto de la revelación que el Presidente hiciera de los supuestos ingresos del periodista y lo exhortó, a que aclarara su fuente de información, toda vez que el artículo 69 del Código Fiscal de la Federación establece el secreto fiscal, el cual protege la información de los contribuyentes obtenida por las autoridades en el ejercicio de sus facultades.

***Periodistas
marchan para
exigir justicia
en Morelia.***

Foto: Noticieros Televisa



Advirtió el Presidente que si se trata de una violación del secreto fiscal, se trataría de un delito tipificado en el Código Fiscal de la Federación y una violación al artículo 16 constitucional en materia de protección a los datos personales. Esta información, dijeron los abogados, “pone en peligro la integridad, la seguridad y privacidad de la persona y vulnera el Estado de Derecho”.

Esos actos del Presidente fueron calificados como una intimidación a la libertad de expresión y al derecho a la información, los cuales, en opinión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, son derechos centrales en un estado democrático constitucional y tienen una doble faceta: por un lado, aseguran a las personas espacios esenciales para el despliegue de su autonomía y, por el otro, gozan de una vertiente pública, colectiva o institucional que los convierte en piezas básicas para el adecuado funcionamiento de la democracia representativa. En el mismo sentido, le recuerda, se ha pronunciado la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

“Para las y los mexicanos es fundamental tener plena libertad para expresar, recolectar, difundir y publicar informaciones e ideas no solo como instancia esencial de autoexpresión y desarrollo individual, sino como condición para ejercer plenamente otros derechos fundamentales -el de asociarse y reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito, el derecho de petición o el derecho a votar y ser votado- y como elemento determinante de la calidad de la vida democrática en un país. Si los ciudadanos no tienen plena seguridad de que el Estado los

UN DERECHO

La Comisión Mexicana de Derechos Humanos le recordó al Presidente que en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, dentro del artículo 19, se reconoce a la libertad de expresión, de opinión y al derecho de investigar y recibir información como un derecho universal.

protege en su posibilidad de expresar y publicar libremente ideas y hechos, será imposible avanzar en la obtención de un cuerpo extenso de ciudadanos activos, críticos, comprometidos con los asuntos públicos, atentos al comportamiento y a las decisiones de los gobernantes, capaces de cumplir la función que les corresponde en un régimen democrático.

“Si en México no tenemos asegurada la libre circulación de noticias, ideas y opiniones, así como el más amplio acceso a la información por parte de la sociedad en su conjunto, entonces nuestra democracia está en peligro”, concluyó la maestra Claudia de Buen Unna, presidente de dicha Barra. 

Reporteros se manifiestan en el Congreso de Michoacán.

Foto: Alternauta





Vivimos una guerra “a pedazos” ante la diversidad de conflictos armados en todo el planeta.

Foto: es.zenit.org

¿Cuántas guerras hay en el mundo en 2022?

REPARTIDOS POR TODO
EL GLOBO TERRÁQUEO,
ACTUALMENTE HAY
AL MENOS 25 CONFLICTOS ARMADOS
DE DIMENSIONES VARIABLES
PERO CON CONSECUENCIAS COMUNES:
MUERTES Y SUFRIMIENTO
ENTRE POBLACIÓN INOCENTE



Redacción Zenitjusticia y Paz

Sin restar un ápice a la gravedad de lo que está sucediendo en Ucrania, la realidad es que no se trata del único conflicto bélico actualmente en curso en el mundo. una verdadera guerra mundial. Sólo que, como dice el Papa, ahora esa guerra es “a pedazos”. Eso es lo que muestra no sólo la diversidad de conflictos armados sino también lo repartidos que están en la tierra. A continuación un breve repaso a partir de datos publicados por documentazione. info a partir de datos del Hiik.de.

1) ACEH

Aceh es una provincia autónoma de Indonesia, situada en el extremo norte de la isla de Sumatra. Desde 1976 es escenario de una guerra entre los rebeldes del Movimiento Aceh Libre (GAM) y el ejército indonesio. Según las fuentes más fiables, han muerto al menos 12.000 personas, pero otras fuentes hablan de 50.000 o incluso 90.000.

2) AFGANISTÁN

Osama Bin Laden fue juzgado como responsable de los atentados del 11 de septiembre de 2001 contra las Torres Gemelas y el Pentágono. La reacción de Estados Unidos y sus aliados fue derribar el régimen del mulá Omar y los talibanes, a los que se acusó de esconder a Bin Laden. A pesar de la muerte del líder talibán, el conflicto lleva 20 años, con más de 186.000 muertos, la mayoría de ellos civiles. Sólo en 2020-21 hubo más de 50.000 víctimas. El 15 de agosto de 2021, los talibanes volvieron a Kabul con fuerza.

3) ARGELIA

Hacia la segunda mitad de la década de 1990, las sangrientas masacres cometidas por los extremistas islámicos contrastaron con las violentas contraofensivas del ejército gubernamental. Después de 100.000 muertos (150.000 según informes independientes) la guerra aún no ha terminado, aunque actualmente atraviesa una fase de relativa calma.

4) BURUNDI

La última década de guerra entre los dos mayores grupos étnicos de Burundi, los tutsis y los hutus, que comenzó en 1993, ha dejado al menos 300.000 muertos y un millón de desplazados. Tras una interrupción en 2004, se reanudaron las guerras civiles étnicas.

5) BRASIL

En la actualidad se está librando una verdadera guerra entre los cárteles de la droga y el gobierno. En el último año, más de 5.000 personas han muerto en el conflicto.

6) COLOMBIA

Durante casi cuarenta años, Colombia ha sido asolada por una sangrienta guerra civil entre el gobierno, los paramilitares y los grupos rebeldes de extrema izquierda. En la raíz de este conflicto (300.000 muertos) hay una enorme desigualdad social entre las clases dirigentes y la población. Otra parte interesada en una situación ya compleja son los poderosos cárteles de la droga. Los enfrentamientos de este año se han cobrado casi 700 vidas.



7) CONGO

Una «guerra mundial africana», como se la ha llamado, en la que los ejércitos regulares de seis países luchan en territorio congoleño por una razón muy simple: el control de los ricos yacimientos de diamantes, oro y coltán del este del Congo. Ha habido al menos 350.000 víctimas directas de este conflicto, 2,5 millones si contamos también las muertes por hambruna y enfermedades causadas por el conflicto. Este año se han producido casi 2.000 sucesos violentos en los que han muerto unas 4.500 personas.

8) COSTA DE MARFIL

Costa de Marfil, antigua colonia francesa, obtuvo su independencia el 7 de agosto de 1960 y el 27 de noviembre del mismo año fue elegido presidente Félix Huophouet-Boigny, que gobernó el Estado africano durante siete mandatos consecutivos hasta su muerte en diciembre de 1993. Tras una década de guerra civil, se firmaron acuerdos de paz en 2003, pero la situación ha seguido siendo inestable, a pesar de las primeras elecciones libres en 2010.

9) EGIPTO

En la península del Sinaí, el gobierno egipcio se ha enfrentado a menudo con grupos fundamentalistas islámicos armados en los últimos años.

10) ERITREA-ETIOPIA

Tras 30 años de guerra (1962-1991), Eritrea se independizó finalmente de Etiopía en 1993. Sin embargo, sin establecer fronteras claras y definitivas. Tras un rápido deterioro de las relaciones entre ambos países, las tropas de Asmara decidieron cruzar

la frontera en 1998, iniciando una guerra total (1998-2000). Tras dos años de conflicto y decenas de miles de víctimas (más de 70.000), Etiopía y Eritrea cesan las hostilidades y acuden a la ONU, pero ambos países siguen lejos de alcanzar un acuerdo.

11) FILIPINAS

Desde 1971, los musulmanes de Mindanao llevan a cabo una lucha armada por la independencia de la isla. La guerra entre el ejército de Manila y los militantes del Frente Moro de Liberación Islámica (FMLI) ha causado hasta ahora 150.000 muertos. En el último año ha habido más de 1.500.

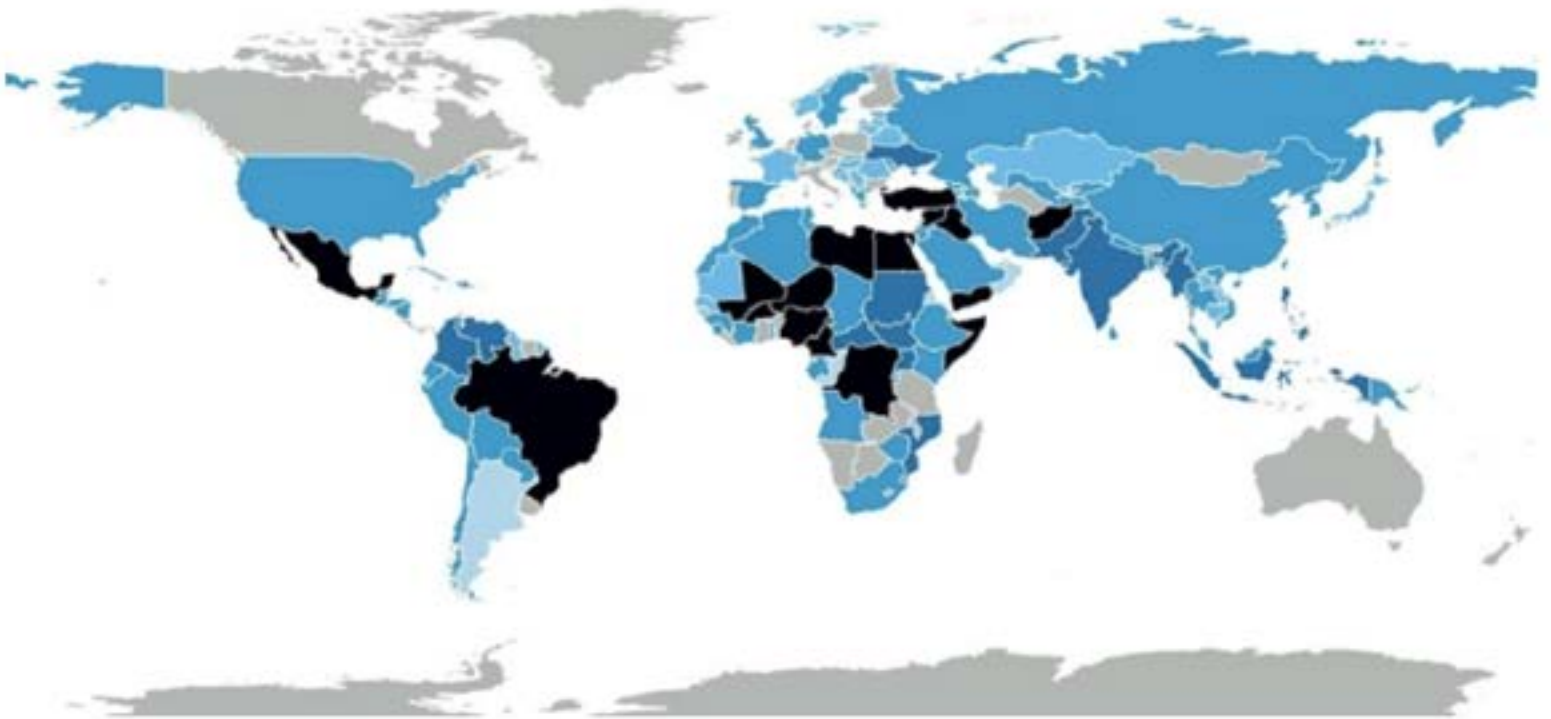
12) YEMEN

La situación política de Yemen, actualmente el país más pobre del mundo, es muy compleja. Por un lado, existe un conflicto entre los rebeldes chiíes Houthis y el gobierno de Abed Rabbo Mansour Hadi, respaldado por Occidente. Esto ha provocado la intervención de Arabia Saudí (suní) en el país, que considera que una victoria de los rebeldes podría suponer un fortalecimiento de la minoría chií en territorio saudí. Existe también un segundo conflicto, el que enfrenta a los terroristas de Al Qaeda, que tienen la célula más poderosa en Yemen (AQAP), con el gobierno yemení, apoyado por Estados Unidos. El número de víctimas es muy elevado: 21.768 sólo en el último año.

13) IRAQ

La crisis sobre la orientación política del país ha degenerado en una guerra entre la oposición y el gobierno.

CONFLICTS IN 2019
(NATIONAL AND INTERNATIONAL LEVEL)



14) ISRAEL-PALESTINA

Un largo conflicto que tiene sus raíces en la posguerra, el 14 de mayo de 1948, cuando Ben Gurion declaró la independencia de Israel, tras la decisión de las Naciones Unidas de dividir Palestina en un Estado árabe y otro judío. Tras más de medio siglo de guerras y pactos históricos, actos terroristas y esperanzas de paz esfumadas, el sueño de «dos pueblos dos estados» sigue siendo, por desgracia, una utopía.

15) LIBIA

En 2014, estalló una segunda guerra civil entre dos coaliciones. Poco después, el Estado Islámico también intervino. Más de 3.000 personas han muerto y la guerra civil no parece detenerse. Sólo en el último año han muerto 2.500 personas en tiroteos, explosiones y disturbios.

16) CACHEMIRA

El levantamiento de Cachemira, que sigue en pleno apogeo a pesar de las alentadoras iniciativas de paz, comenzó en 1989 y siempre ha sido una guerra por delegación entre los dos gigantes asiáticos, Pakistán e India (que también tienen cabezas atómicas).

17) KURDISTÁN

Desde hace más de medio siglo, los kurdos dispersos entre Turquía, Irak e Irán reclaman el nacimiento de un Estado kurdo. Ni siquiera la detención de Ocalan, líder del PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistan), fundado en 1973 con una fuerte inspiración marxista, ha interrumpido los conflictos que se han agravado aún más con el conflicto de Irak.



18) NEPAL

La guerrilla maoísta de Nepal lucha contra la monarquía constitucional del rey Gyanendra (que se cree que es la encarnación del dios Visnu) desde 1996. Se han producido 8.000 víctimas a lo largo del conflicto. Diariamente se producen tiroteos, secuestros, ataques y extorsiones.

19) NIGERIA

Nigeria está dividida en más de 250 grupos étnico-lingüísticos diferentes. Las principales religiones son el catolicismo y el islam, pero también muchas religiones tradicionales africanas. Estas diferencias religiosas están en la raíz de los conflictos que se han desarrollado en este país. En los últimos años, la mayor violencia proviene del grupo terrorista Boko Haram. El año pasado murieron más de 5.000 personas.

20) REP. CENTROAFRICANA

Desde el 25 de octubre de 2002, la República Centroafricana está desgarrada por una guerra civil que enfrenta a los rebeldes de François Bozizé, antiguo jefe de las fuerzas armadas, con el presidente Félix Patassé, fallecido en 2011. La guerra civil continuó incluso después de la muerte del líder. Los enfrentamientos se cobraron unas 500 vidas entre 2019 y 2020.

21) SIRIA

Desde 2011, está desgarrada por una guerra civil, que comenzó con el objetivo de conseguir la dimisión del presidente Bashar al-Assad. Este conflicto se ha visto agravado por la presencia y la actividad del Estado Islámico. Según algunas estimaciones, hasta ahora han muerto más de 300.000 personas. En el último año han muerto más de 13.500 personas en esta región.

22) SOMALIA

Tras la salida del presidente Siad Barre en 1991, comenzó una guerra de poder extremadamente violenta entre los clanes del país, dirigidos por los llamados «señores de la guerra». Una espiral de violencia que, hasta la fecha, ha causado casi medio millón de muertos. Desde 2006, las fuerzas gubernamentales de Somalia y Kenia luchan contra el grupo militante islámico Al-Shabaab. Entre 2019 y 2020, más de 3.700 personas murieron.

23) SUDÁN

La guerra civil en Sudán dura ya 20 años. En Darfur, una zona que tiene casi dos veces el tamaño de Italia, existe un conflicto extremadamente violento entre los grupos armados locales y las milicias progubernamentales. Según la Organización Mundial de la Salud, unas 70.000 personas han muerto desde marzo de 2003. Actualmente, unas 10.000 personas mueren cada mes en Darfur.

24) UGANDA

Una guerra civil de más de 20 años, ha provocado una grave crisis económica. El LRA es la fuerza rebelde que aterroriza desde 1987 a las provincias del norte de Uganda habitadas por los acholes, en la frontera con Sudán. Es en Sudán donde los Olum («hierba», como se les llama en lengua acholi) tienen sus bases y desde allí parten muchos de sus ataques.

25) UCRANIA

Desde 2014, la situación en Ucrania es complicada, debido a una revolución que enfrenta a los grupos separatistas con el gobierno. Rusia es uno de los principales actores del conflicto. Hasta la fecha, han muerto 13.000 personas. En febrero de 2022, Rusia invadió Ucrania. [x](#)



Las tropas rusas bombardean con intensidad Ucrania.

Foto: El País



Estamos llamados a sembrar el bien

MENSAJE DEL SANTO PADRE
PARA LA CUARESMA 2022



*El Santo Padre
nos invita a
vivir un tiempo
de reflexión.*

Foto: Vaticano

Queridos hermanos y hermanas:

La Cuaresma es un tiempo favorable para la renovación personal y comunitaria que nos conduce hacia la Pascua de Jesucristo muerto y resucitado. Para nuestro camino cuaresmal 2022 nos hará bien reflexionar sobre la exhortación de san Pablo a los gálatas: «No nos cansemos de hacer el bien, porque, si no desfallecemos, cosecharemos los frutos a su debido tiempo.

Mientras tenemos la oportunidad (kairós), hagamos el bien a todos» (Ga 6,9-10a).



1. SIEMBRA Y COSECHA

En este pasaje el Apóstol evoca la imagen de la siembra y la cosecha, que a Jesús tanto le gustaba (cf. Mt 13). San Pablo nos habla de un *kairós*, un tiempo propicio para sembrar el bien con vistas a la cosecha. ¿Qué es para nosotros este tiempo favorable? Ciertamente, la Cuaresma es un tiempo favorable, pero también lo es toda nuestra existencia terrena, de la cual la Cuaresma es de alguna manera una imagen [1].

Con demasiada frecuencia prevalecen en nuestra vida la avidez y la soberbia, el deseo de tener, de acumular y de consumir; como muestra la parábola evangélica del hombre necio, que consideraba que su vida era segura y feliz porque había acumulado una gran cosecha en sus graneros (cf. Lc 12,16-21).

La Cuaresma nos invita a la conversión, a cambiar de mentalidad, para que la verdad y la belleza de nuestra vida no radiquen tanto en el poseer cuanto en el dar, no estén tanto en el acumular cuanto en sembrar el bien y compartir.

El primer agricultor es Dios mismo, que generosamente «sigue derramando en la humanidad semillas de bien» (Carta enc. *Fratelli tutti*, 54). Durante la Cuaresma estamos llamados a responder al don de Dios acogiendo su Palabra «viva y eficaz» (Hb 4,12).

La escucha asidua de la Palabra de Dios nos hace madurar una docilidad que nos dispone a acoger su obra en nosotros (cf. St 1,21), que hace fecunda nuestra vida. Si esto ya es un motivo de alegría, aún más grande es la llamada a ser «colaboradores de Dios» (1 Co 3,9), utilizando bien el tiempo presente (cf.

Ef 5,16) para sembrar también nosotros obrando el bien. Esta llamada a sembrar el bien no tenemos que verla como un peso, sino como una gracia con la que el Creador quiere que estemos activamente unidos a su magnanimidad fecunda.

¿Y la cosecha? ¿Acaso la siembra no se hace toda con vistas a la cosecha? Claro que sí. El vínculo estrecho entre la siembra y la cosecha lo corrobora el propio san Pablo cuando afirma: «A sembrador mezquino, cosecha mezquina; a sembrador generoso, cosecha generosa» (2 Co 9,6).

Pero, ¿de qué cosecha se trata? Un primer fruto del bien que sembramos lo tenemos en nosotros mismos y en nuestras relaciones cotidianas, incluso en los más pequeños gestos de bondad. En Dios no se pierde ningún acto de amor, por más pequeño que sea, no se pierde ningún «cansancio generoso» (cf. Exhort. ap. *Evangelii gaudium*, 279). Al igual que el árbol se conoce por sus frutos (cf. Mt 7,16.20), una vida llena de obras buenas es luminosa (cf. Mt 5,14-16) y lleva el perfume de Cristo al mundo (cf. 2 Co 2,15). Servir a Dios, liberados del pecado, hace madurar frutos de santificación para la salvación de todos (cf. Rm 6,22).

En realidad, sólo vemos una pequeña parte del fruto de lo que sembramos, ya que según el proverbio evangélico «uno siembra y otro cosecha» (Jn 4,37).

Precisamente sembrando para el bien de los demás participamos en la magnanimidad de Dios: «Una gran nobleza es ser capaz de desatar procesos cuyos frutos serán recogidos por otros, con la esperanza puesta en las fuerzas secretas del bien que se siembra» (Carta enc. *Fratelli tutti*, 196).

Sembrar el bien para los demás nos libera de las estrechas lógicas del beneficio personal y da a nuestras acciones el amplio alcance de la gratuidad, introduciéndonos en el maravilloso horizonte de los benévolos designios de Dios.

La Palabra de Dios ensancha y eleva aún más nuestra mirada, nos anuncia que la siega más verdadera es la escatológica, la del último día, el día sin ocaso. El fruto completo de nuestra vida y nuestras acciones es el «fruto para la vida eterna» (Jn 4,36), que será nuestro «tesoro en el cielo» (Lc 18,22; cf. 12,33).

El propio Jesús usa la imagen de la semilla que muere al caer en la tierra y que da fruto para expresar el misterio de su muerte y resurrección (cf. Jn 12,24); y san Pablo la retoma para hablar de la resurrección de nuestro cuerpo: «Se siembra lo corruptible y resucita incorruptible; se siembra lo deshonroso y resucita glorioso; se siembra lo débil y resucita lleno de fortaleza; en fin, se siembra un cuerpo material y resucita un cuerpo espiritual» (1 Co 15,42-44).

Esta esperanza es la gran luz que Cristo resucitado trae al mundo: «Si lo que esperamos de Cristo se reduce sólo a esta vida, somos los más desdichados de todos los seres humanos. Lo cierto es que Cristo ha resucitado de entre los muertos como fruto primero de los que murieron» (1 Co 15,19-20), para que aquellos que están íntimamente unidos a Él en el amor, en una muerte como la suya (cf. Rm 6,5), estemos también unidos a su resurrección para la vida eterna (cf. Jn 5,29). «Entonces los justos brillarán como el sol en el Reino de su Padre» (Mt 13,43).



2. «NO NOS CANSEMOS DE HACER EL BIEN»

La resurrección de Cristo anima las esperanzas terrenas con la «gran esperanza» de la vida eterna e introduce ya en el tiempo presente la semilla de la salvación (cf. Benedicto XVI, Carta enc. Spe salvi, 3; 7). Frente a la amarga desilusión por tantos sueños rotos, frente a la preocupación por los retos que nos conciernen, frente al desaliento por la pobreza de nuestros medios, tenemos la tentación de encerrarnos en el propio egoísmo individualista y refugiarnos en la indiferencia ante el sufrimiento de los demás. Efectivamente, incluso los mejores recursos son limitados, «los jóvenes se cansan y se fatigan, los muchachos tropiezan y caen» (Is 40,30).

Sin embargo, Dios «da fuerzas a quien está cansado, acrecienta el vigor del que está exhausto. [...] Los que esperan en el Señor renuevan sus fuerzas, vuelan como las águilas; corren y no se fatigan, caminan y no se cansan» (Is 40,29.31). La Cuaresma nos llama a poner nuestra fe y nuestra esperanza en el Señor (cf. 1 P 1,21), porque sólo con los ojos fijos en Cristo resucitado (cf. Hb 12,2) podemos acoger la exhortación del Apóstol: «No nos cansemos de hacer el bien» (Ga 6,9).

No nos cansemos de orar. Jesús nos ha enseñado que es necesario «orar siempre sin desanimarse» (Lc 18,1). Necesitamos orar porque necesitamos a Dios. Pensar que nos bastamos a nosotros mismos es una ilusión peligrosa. Con la pandemia hemos palpado nuestra fragilidad personal y social. Que la Cuaresma nos permita ahora experimentar el consuelo de la fe en Dios, sin el cual no podemos tener estabilidad (cf. Is 7,9). Nadie se salva solo, porque estamos todos en la misma barca en medio de las tempestades de la historia [2]; pero, sobre todo, nadie se salva sin Dios, porque sólo el misterio pascual de Jesucristo nos concede vencer las oscuras aguas de la muerte. La fe no nos exime de las tribulaciones de la vida, pero nos permite atravesarlas unidos a Dios en Cristo, con la gran esperanza que no defrauda y cuya prenda es el amor que Dios ha derramado en nuestros corazones por medio del Espíritu Santo (cf. Rm 5,1-5).

No nos cansemos de extirpar el mal de nuestra vida. Que el ayuno corporal que la Iglesia nos pide en Cuaresma fortalezca nuestro espíritu para la lucha contra el pecado. No nos cansemos de pedir perdón en el sacramento de la Penitencia y la Reconciliación, sabiendo que Dios nunca se cansa de perdonar [3]. No nos cansemos de luchar contra la concupiscencia, esa fragilidad que nos impulsa hacia el egoísmo y a toda clase de mal, y que a lo largo de los siglos ha encontrado modos distintos para hundir al hombre en el pecado (cf. Carta enc. Fratelli tutti, 166).

“

No nos cansemos de hacer el bien, porque, si no desfallecemos, cosecharemos los frutos a su debido tiempo. Por tanto, mientras tenemos la oportunidad, hagamos el bien a todos» (Ga 6,9-10a)

”



Uno de estos modos es el riesgo de dependencia de los medios de comunicación digitales, que empobrece las relaciones humanas. La Cuaresma es un tiempo propicio para contrarrestar estas insidias y cultivar, en cambio, una comunicación humana más integral (cf. ibíd., 43) hecha de «encuentros reales» (ibíd., 50), cara a cara.

3 No nos cansemos de hacer el bien en la caridad activa hacia el prójimo. Durante esta Cuaresma practiquemos la limosna, dando con alegría (cf. 2 Co 9,7). Dios, «quien provee semilla al sembrador y pan para comer» (2 Co 9,10), nos proporciona a cada uno no sólo lo que necesitamos para subsistir, sino también para que podamos ser generosos en el hacer el bien a los demás. Si es verdad que toda nuestra vida es un tiempo para sembrar el bien, aprovechemos especialmente esta Cuaresma para cuidar a quienes tenemos cerca, para hacernos prójimos de aquellos hermanos y hermanas que están heridos en el camino de la vida (cf. Lc 10,25-37).

La Cuaresma es un tiempo propicio para buscar —y no evitar— a quien está necesitado; para llamar —y no ignorar— a quien desea ser escuchado y recibir una buena palabra; para visitar —y no abandonar— a quien sufre la soledad. Pongamos en práctica el llamado a hacer el bien a todos, tomándonos tiempo para amar a los más pequeños e indefensos, a los abandonados y despreciados, a quienes son discriminados y marginados (cf. Carta enc. Fratelli tutti, 193).

3. «SI NO DESFALLECEMOS, A SU TIEMPO COSECHAREMOS»

La Cuaresma nos recuerda cada año que «el bien, como también el amor, la justicia y la solidaridad, no se alcanzan de una vez para siempre; han de ser conquistados cada día» (ibíd., 11). Por tanto, pidamos a Dios la paciente constancia del agricultor (cf. St 5,7) para no desistir en hacer el bien, un paso tras otro. Quien caiga tienda la mano al Padre, que siempre nos vuelve a levantar. Quien se encuentre perdido, engañado por las seducciones del maligno, que no tarde en volver a Él, que «es rico en perdón» (Is 55,7). En este tiempo de conversión, apoyándonos en la gracia de Dios y en la comunión de la Iglesia, no nos cansemos de sembrar el bien. El ayuno prepara el terreno, la oración riega, la caridad fecunda. Tenemos la certeza en la fe de que «si no desfallecemos, a su tiempo cosecharemos» y de que, con el don de la perseverancia, alcanzaremos los bienes prometidos (cf. Hb 10,36) para nuestra salvación y la de los demás (cf. 1 Tm 4,16).

Practicando el amor fraterno con todos nos unimos a Cristo, que dio su vida por nosotros (cf. 2 Co 5,14-15), y empezamos a saborear la alegría del Reino de los cielos, cuando Dios será «todo en todos» (1 Co 15,28).

Que la Virgen María, en cuyo seno brotó el Salvador y que «conservaba todas estas cosas y las meditaba en su corazón» (Lc 2,19) nos obtenga el don de la paciencia y permanezca a nuestro lado con su presencia maternal, para que este tiempo de conversión dé frutos de salvación eterna.✠



Roma, San Juan de Letrán,
11 de noviembre de 2021, Memoria
de san Martín de Tours, obispo.

Franciscus

[1] Cf. S. Agustín, *Sermo*, 243, 9,8; 270, 3; *Enarrationes in Psalmos*, 110, 1.

[2] Cf. *Momento extraordinario de oración en tiempos de epidemia* (27 de marzo de 2020).

[3] Cf. *Ángelus* del 17 de marzo de 2013. *mer agricultor es Dios mismo, que generosamente «sigue derramando en la humanidad.*





Nuevos sistemas de creencias en el estudio sistemático

EXISTE UN MOVIMIENTO GLOBAL QUE COMPRENDE
UNA NUEVA JUSTICIA SOCIAL Y MOVIMIENTOS DE IDENTIDAD
POLÍTICA QUE CONFORMAN UNA NUEVA REALIDAD



Cultura de la cancelación popular en los jóvenes: el 50% deja de hablar a quien no piensa como ellos.

Foto: tachiranoticias.com

Norma Mendoza Alexandry - Yoinflujo

El ser humano siempre ha optado por una búsqueda de la verdad, y muchas veces, de la Verdad (con mayúscula).

Sin embargo, hoy existe un movimiento global que comprende una nueva justicia social y movimientos de identidad política que conforman una nueva realidad. Un grupo élite de liderazgo secular con ningún interés en tradiciones o culturas está a cargo de corporaciones, gobiernos, universidades, de los medios y en instituciones profesionales que desean establecer lo que puede llamarse una civilización global construida en una economía de consumo y guiada por la ciencia, tecnología, valores humanitarios e ideas tecnocráticas sobre la organización de la sociedad. En este punto de vista mundial de élite, no hay sistemas de creencias pasadas de moda, de bases bioéticas ni de religiones.

Algunas de estas corrientes innovadoras son llamadas “cancel culture” (cultura de la cancelación) y “political correctness” (corrección política) cuyo significado en el fondo es cancelar o corregir las bases cristianas sobre la vida y la persona humana como el matrimonio, la familia y más.

Los nuevos movimientos sociales basados en un sistema de creencias políticas o de identidad personal son llamados de distintas maneras, ya sea “justicia social,” “wokeness” (despertar), “política de identidad,” “interseccionalidad,” “ideología del suceso”... que intentan explicar los eventos y condiciones de este mundo, ofrecen un sentido o sentimiento de pertenencia a una comunidad, un propósito de vivir.

La cultura “woke” habla de una ‘salvación’ que, de acuerdo con información en general, consiste en lo siguiente: ... no podemos saber de dónde venimos, pero sabemos que tenemos intereses en común con aquellos que comparten nuestro color de piel o nuestra posición en sociedad. También dolorosamente sabemos que nuestro grupo está sufriendo y es aislado sin que nosotros tengamos la culpa. La causa de nuestra infelicidad es que somos víctimas de la opresión por otros grupos de nuestra sociedad. Pero somos liberados y encontramos redención a través de nuestra constante lucha contra nuestros opresores al llevar a cabo una batalla por el poder político y cultural a nombre de crear una sociedad de equidad.

De esta manera, el mundo es visto como una división entre inocentes, víctimas, aliados y adversarios. Responde ante necesidades y sufrimiento, ante discriminación y exclusión de oportunidades en sociedad, pero logran nuevas formas de división social, discriminación, intolerancia e injusticia. El problema es que se reduce lo que significa ser humano a cualidades esencialmente físicas como el color de piel, sexo, nociones de género, antecedentes étnicos o posición social.

El afamado profesor psicólogo Jordan Peterson, que renunció recientemente a su cátedra en la Universidad de Toronto, puntualizó en una página de opinión en el National Post(1): “La desastrosa ideología de la Diversidad, Inclusión y Equidad está demoliendo la educación y los negocios”. Las letras DIE, hoy escuchadas en salones de clase de EEUU se han convertido en la trinidad del ‘wokeness’(despertar)



“Ahora estamos en el punto en que la raza, la etnicidad, el género o la preferencia sexual es primero y es aceptada con la característica fundamental que define a cada persona; y segundo, ahora es tratada como la clasificación de estudio, de investigación y empleo más importante”.

Jordan Peterson Psicólogo

La expresión “Great Awakening” (“Gran Despertar”) en el inglés de los afroamericanos alude a la toma de conciencia por parte de una izquierda con buen nivel económico y educativo de la injusticia de un sistema que oprime a los negros y otras minorías raciales en EEUU. En el vocabulario de los activistas woke destacan algunos términos que van ganando en la opinión pública.

A similitud del marxismo, la ideología woke ha cambiado la lucha de clases por la lucha de identidades. Su objetivo es la transformación de la cultura y de la sociedad a la medida de los postulados de “black lives matter” (las vidas de negros importan), que incluyen la visión del mundo de la revolución sexual.

Se quiere dismantlar a la civilización occidental en la que ven un sistema opresivo, Para lograrlo, algunos creen que está justificado “cancelar,” boicotear o avergonzar a quienes discrepan de los miembros de unos grupos a los que brindan una protección especial. Esto ha dado lugar al nacimiento de la “cultura de la cancelación” (cancel culture).

En un artículo de la revista The Public Discourse, A. Mohler(2) explica que: “A diferencia de los derechos civiles de los negros de los años 60 que buscaban la corrección de la conciencia y de la cultura americanas en espíritu constructivo, los activistas ‘woke’ quieren dismantlar la civilización occidental en la que ven la fuente de un sistema opresivo... La “interseccionalidad” a su vez, es la noción que permite combatir el racismo, el sexismo, la homofobia y el capitalismo.”

Las confrontaciones ideológicas tienen a menudo repercusiones, en algunas ocasiones se convierte en la nueva “religión,” los ‘villanos’ pueden ser blancos, varones, cristianos, heterosexuales, personas que se identifican con su sexo, etc. Todo esto ha conducido a la falta de significado en la vida de las personas.

El académico de la Universidad de Navarra, Profesor Rafael Alvira(3) explica que existe una relación estrecha entre principios antropológicos de la democracia moderna con otros movimientos: “...por tanto, género, feminismo, woke y transhumanismo -que nos permite superar incluso la muerte-, responden de forma lógica a las coordenadas de la modernidad democrática.”





La corrección política pretende corregir las bases cristianas sobre la vida y la persona humana como el matrimonio, la familia y más.

Foto: voragine.mx

Como ejemplo, el feminismo comenzó abriendo las posibilidades de profesiones para las mujeres, pero allí no se detuvo, continuó hacia terrenos en que las diferencias sexuales no hacen la diferencia como en política, medicina y las artes. Esto fue un paso más a tratar de convertir a las mujeres y varones en creaturas andróginas cuyos roles deberían ser similares y cuyas emociones y acciones son idénticas. La sociedad occidental asigna enormes recursos para intentar hacer a varones y mujeres iguales. Ya se ha dicho incluso que existe un proyecto andrógino que intenta hacer a los varones socialmente más como

mujeres: contrario al riesgo, cauteloso y sociable; y a las mujeres impulsándolas sexualmente hacia una promiscuidad agresiva: centradas en sí mismas y libres de emociones. Con todo, lo que estos movimientos no arreglaron y siguen sin arreglar del todo, es el choque con la Naturaleza, y por tanto, con la religión⁽³⁾.

El académico profesor Rafael Alvira reflexiona en que: “Asistimos a un espectáculo de la democracia moderna que, en su delirio de una libertad absoluta, nunca pudo soñar en llegar a las cotas que el desarrollo tecnológico le ha hecho posible.

Congelar un feto en espera de volverlo a implantar cuando la madre ya se ha jubilado de su empleo, tener espermias en oferta para que la criatura sea sólo de la madre, querer ser mujer siendo hombre o viceversa, o hermafrodita, y todo esto a la carta, muy amplia, por cierto.”

En este ‘choque con la Naturaleza’ o más bien, “contra” la Naturaleza, el diagnóstico de un menor, adolescente o adulto con “disforia de género” es cada vez más frecuente. Durante décadas los psicólogos trataron la disforia con la llamada “watchful waiting” (espera vigilada), método psicoterapéutico que busca encontrar la fuente de la disforia de género de un menor, aminorar su intensidad y finalmente ayudar al menor a crecer más cómodo en su propio cuerpo.

Ya que casi siete de diez menores inicialmente diagnosticados con disforia de género eventualmente la dejaban atrás –aunque muchos continuaban al lesbianismo o adultos ‘gay’- convencionalmente se sostenía que, con un poco de paciencia, la mayoría de los menores llegarían a aceptar sus cuerpos.

Pero durante la última década, la espera vigilada fue suplantada por “affirmative care” (cuidado afirmativo) el cual asume que los niños y niñas sí saben lo que es mejor para ellos. Quienes proponen esta teoría instan a los médicos a corroborar la creencia de sus pacientes de que están atrapados en el cuerpo equivocado. La familia es presionada para ayudar en la ‘transición’ del menor a una nueva identidad de género –muchas veces son aconsejados por médicos y/o activistas que, si no lo hacen, su hijo(a) puede eventualmente cometer suicidio.

De aquí en adelante, las presiones son hacia los padres para que comiencen con pasos concretos para ayudar al hijo(a) en su camino hacia la ‘transición al cuerpo correcto.’ Esto incluye bloqueadores de pubertad como paso preliminar, después hormonas del sexo opuesto y finalmente la cirugía de cambio de género.

Lo que es notable, es la mistificación de todo lo que hay que hacer por completo con respecto a la tendencia en aumento de los adolescentes hacia la transición, la negación de los importantes pasos que dicha transición presenta, los obstáculos que hay que son puestos para quienes, muchos al cabo del tiempo se dan cuenta de que sus cuerpos no eran erróneos de ninguna manera y desean volver atrás en lo que es llamado ‘detransition’ (regreso al propio sexo).’

La autora Abigail Shrier(4) afirma que existe un concepto distorsionado y falso del fenómeno transgénero en los muy jóvenes. Agrega que, durante casi una década, la vanguardia del movimiento de derechos transgénero ha estado definiendo los límites de la nueva ortodoxia que rodea el cuidado médico: lo que es verdad, lo que es falso, qué preguntas deben y no deben hacerse, todo según dicte este movimiento.

Por su parte, el sociólogo canadiense Mathieu Bock Coté(5) declara que hay un claro vínculo entre la ideología de género y este pensamiento racial: “Si somos capaces de convencer a una población de que el hombre y la mujer no existen, entonces todo es posible, todo se puede decir, es como si llegáramos a decir que lo real es totalmente manipulable, que puede disolverse en cualquier ortodoxia ideológica.



La cultura de la cancelación designa a un fenómeno extendido de retirar el apoyo a quienes se consideran inadmisibles como consecuencia de determinados comentarios o acciones, independiente de la veracidad o falsedad de estos.

Foto: diariofemenino.com.ar



Estamos llegando a una forma de gran inversión ideológica: lo masculino y femenino se convierten en categorías ideológicas reaccionarias, y la fluidez del género se convierte en la nueva base antropológica de la identidad sexual. Así, la sociedad se convierte en un campo de reeducación ideológica”.

La realidad ha sido reconocida por profesionales de la salud, admitiendo que las terapias, especialmente hormonales y obviamente las quirúrgicas, aplicadas a menores de edad de 10 u 11 años en adelante, constituyen un riesgo y peligro, esto es tanto desde su integridad física, como para su bienestar psicológico. Los tratamientos físicos conducen a la pérdida de la fertilidad y los psicológicos pueden

conducir al daño de sí mismos, así como hasta a un comportamiento suicida.

Finalmente, aunque queda mucho aún por decir, en resumen, llegamos a una pregunta; ¿Han perdido estos movimientos la verdad sobre la persona humana?

Ya que esto explicaría su extremismo, y su severa, inflexible e implacable aproximación a la política, cómo estos movimientos niegan a la persona humana sin importar lo bien intencionados que sean y no pueden promover la auténtica prosperidad humana. Por el contrario, como está siendo experimentado ya en varios países, provocan nuevas formas de división, discriminación, intolerancia e injusticia. ☒

Referencias Bibliográficas:

- 1) Peterson, Jordan. Entrevista en National Post, “Why I am no longer tenured professor at the University of Toronto”, 19 enero, 2022.
- 2) Mohler, Albert. *The Public Discourse*. “Black Lives Matter: Affirm the Sentence, Not the Movement. 18 de junio, 2020.
- 3) Libro consulta: Mendoza Alexandry, Maria Norma. *Visión Contemporánea de la Mujer*. BioéticaWeb.
- 4) Shrier, Abigail. Autora: “Irreversible Damage: The Transgender Craze Seducing Our Daughters” 2020. Abigail Shrier, 2020 c/o Writers’ Representatives LLC, Nueva York
- 5) Bock Coté, Mathieu. <https://famillechretienne.fr/36468/article/mathieu-bock-cote-la-france-doit-resister-a-la-cancel-culture>

*Gerónimo
era un apache
bedonkohe.
Foto: apacheria.es*



EL DESCENDIENTE DEL APACHE GERÓNIMO:

«¿Pedir perdón? Pide tú gracias por todo lo que los españoles nos dejaron»

LOS ESPAÑOLES QUEDARON COMO LOS VILLANOS DE LA HISTORIA
PARA INDÍGENAS, MEXICANOS Y ESTADOUNIDENSES PORQUE FUERON
LOS ÚNICOS QUE ABANDONARON EL CONTINENTE

César Cervera - Fuente ABC

Alfonso Borrego, descendiente directo del líder apache Gerónimo, aprendió desde pequeño en la escuela y en su familia, asentada en la región de El Paso (Texas, EE.UU.), que los españoles habían venido un día y habían arrasado con todo y matado a todos los hombres, mujeres y niños de su tierra. «Las tribus te dicen que los españoles cometieron muchas atrocidades y lo robaron todo, pero no tienen nada escrito, nada consistente, simplemente es una historia que está en la tradición oral y así se cuenta generación tras generación. Y la gente no piensa, no se hace preguntas, solo repite lo que ha oído», afirma en una entrevista con ABC.

Que su famoso ancestro Gerónimo hablara perfectamente en español o el descubrir que las reservas indias, último reducto de los nativos americanos en EE.UU., siguen estando ubicadas hoy en estados con nombre de origen español le dio las primeras pistas a Borrego para descubrir una historia diferente a la que le habían contado. «Los estadounidenses llegaron barriendo a todos los indios

desde el Este. Igual que Custer, que tiene un montón de películas y homenajes. Los indios se fueron moviendo, mientras los iban persiguiendo hasta que quedaron en reservas. Esa es la realidad, pero la gente no cambia el foco, porque desde pequeño les han contado que los españoles mataron a todos sus antepasados», recuerda.

Estadounidense, mexicano, apache, hispano, hombre de frontera, mestizo... Escuchar la voz de Alfonso Borrego, presidente de la Asociación Cultural Heritage Society del Camino Real de Tierra Adentro, resulta muy necesario en medio de la ofensiva total iniciada en Norteamérica contra las estatuas, los símbolos y el legado español. «Ahora hay gente aquí hablando de que los españoles deben pedir perdón. ¿Pero de qué estás hablando? Pide tú gracias porque te dejaron todos los edificios, la lengua, la tecnología, alimentos y animales que en América no se conocían, todo hecho», considera el portavoz de una asociación, presente en una veintena de municipios del sur de EE.UU., que se dedica a reivindicar la importancia cultural de la ruta que unió durante más de tres siglos Ciudad de México con Santa Fe.



***El guerrero
apache a finales
del siglo XIX.***

Foto: apacheria.es

Los españoles quedaron como los villanos de la historia para los indígenas, los mexicanos y los estadounidenses por la sencilla razón de que fueron los únicos que abandonaron el continente. «Terminó Nueva España y empezó México. Y México tenía que subir el orgullo del país y el nacionalismo. ¿A quién echar la culpa? Pues a los españoles, que ya no estaban aquí y no les importaba defender su legado», apunta. En su opinión, fueron los ingleses quienes actuaron contra los nativos con el rigor y la violencia que se le atribuye a los españoles: «La diferencia entre un inglés y un español es que los ingleses mataron a todos».

HONRAR LA SANGRE

La cinematográfica figura de Gerónimo, un caudillo que a finales del siglo XIX provocó estragos en la frontera entre México y EE.UU., quedó vinculada a la del último apache en rendirse. Un grito de guerra, de los paracaidistas americanos, «¡Gerónimo!!!», para recordar con romanticismo al alma libre que luchó contra el ejército americano hasta que no le quedó aliento, ni escondite en México. Su

descendiente ya no combate con rifles ni hachas, sino más bien con la pluma de escribir y contra un enemigo muy distinto, la tergiversación de la historia, pero ambos tienen en común las raíces mestizas que corren por sus venas. «Cuando los españoles llegaron aquí se mestizaron con los indígenas. Son dos culturas combinándose y creando cosas. Eso para mí es una cosa maravillosa y bonita», proclama.

Borrego, cuya vida se mueve entre Texas y el norte de México, considera que la actual guerra contra la historia española en América va más allá de los antiguos esfuerzos nacionalistas o de los ancestrales mecanismos anglosajones para escurrir el bulto. «Desde los años ochenta ha ido cambiando el pensamiento, que pide ser más inclusivo y tumba estatuas porque tal personaje tenía esclavos o mató a fulano. Pero no van a ganar nada tirándolas. Piensan que si borran estatuas ya no se va a ver la historia que teníamos, pero la realidad es que no se puede volver atrás. La historia justamente sirve para recordar lo que pasó y los problemas que se han de evitar», apostilla con su particular castellano de frontera.

Precisamente como reacción a los recientes ataques al pasado hispánico, son muchos los nativos americanos que se han empezado a hacer ciertas preguntas sobre su pasado: «Cada vez son más los nativos que estamos hartos y cansados de ser víctimas, de estar metidos en ese grupo. La de España también es nuestra herencia».



*El Camino
Real de Tierra
Adentro.*

Foto: laamericaespanyola

EL MESTIZAJE COMO ARMA

El descendiente de Gerónimo no pertenece a ninguna tribu activa, pero se muestra hastiado de que los políticos hablen en nombre de las poblaciones indígenas. Hace solo dos días, Andrés Manuel López Obrador, presidente de México, rompió las relaciones, al menos de palabra, con España invocando un batiburrillo de razones políticas, económicas y, una vez más, identitarias relacionadas con el periodo virreinal y el trato a los indígenas. El político tabasqueño, cuyo abuelo José Obrador nació en Ampuero (Cantabria), declaró este miércoles que «no somos tierra de conquista» y volvió a la carga con su campaña de revisionismo histórico.

-¿Qué opina de las declaraciones de López Obrador sobre la historia compartida de España y México?

-Él es el presidente de una nación y yo el de una asociación cultural (ríe). No sé qué decir. Desde luego me cae muy mal que diga esas cosas, y ya van varias veces. Trabajo muy duro para borrar fronteras y esa idea de que somos diferentes. Aquí podemos tener un muro físico, pero a mí eso no me afecta. Somos la misma cultura, la misma historia y la misma herencia. Para unirnos y tener una relación conjunta hay que trabajar y dejar de decir esas cosas. La esposa del presidente es historiadora, o eso me dicen, pero no ayuda nada en la batalla y no sé si responde a piquetes políticos. Yo no sé.

-¿Ayudaría en algo que España pida perdón a los indígenas?

-No van a ganar nada. Aparte, ¿quién va a pedir perdón a quién? Yo todo el tiempo en México digo: «Mira, lo que tienen ustedes que hacer es quedarse con el beneficio que dejaron los españoles». Por donde yo vivo es donde entró toda la mercancía durante 400 años desde el sur al norte. Esa es la historia de la que debemos estar hablando. No de que tú me pidas perdón o yo te pida perdón a ti.

-¿Cómo se convence a quien cree que los españoles fueron los destructores de su mundo?

-No tengo que convencer a nadie. Es historia. Son hechos absolutos. Cuando doy mis conferencias, la gente no me responde ni me replica. Digo cosas de sentido común que la gente puede tocar, creer y ver. Si miras el mundo en el que estamos hoy, las cosas son así. Si digo que los españoles no metieron a los indios en reservas, como muchos piensan, es porque eso lo hicieron los ingleses. Es un hecho.

-¿Qué diferenciaba a la forma de poblar de los españoles de lo que luego hicieron los ingleses?

-Cuando los ingleses llegaron aquí, al sur, se preguntaron: ¿quién les ha dado rifles y caballos a los indios? ¡Pues los españoles! Porque los nativos no es que tuviéramos tratos con los españoles, como luego los tuvimos con los ingleses, es que directamente vivíamos con ellos. Éramos parte de la frontera española. La historia es así y no se puede borrar o tirar estatuas para negarlo. Tampoco se puede someter a juicio esa historia desde ojos actuales.

-¿La clave está en la fusión?

-La cultura es mestiza y España ya venía con su mestizaje desde Europa. Todos, todos somos parte de esa cultura. No se tiene que elevar a una parte más que a la otra. Los mestizos hispanos somos el grupo más grande del mundo. Pero tenemos que reconocer esa cultura, lo que somos, en Perú, en Argentina, en Venezuela, en Costa Rica, en México o en Filipinas. Pero, cuando nos dicen desde pequeños que los peores de los peores fueron los españoles, pues nadie quiere ser parte de ese grupo.

-¿Y cómo se revierte esta leyenda negra sobre España?

-El problema está en que el sistema educativo en los Estados Unidos crea este pensamiento y cuesta mucho cambiarlo. Yo doy clases en universidades, institutos y colegios contando lo que era el Camino Real y los que hacían los españoles, pero no está en los planes. A nosotros aquí en la frontera nos interesa esta historia, sea buena, mala o regular. Si todos caminamos por el camino de la verdad habrá más paz. Cuando lo he contado en México al final de la charla ha venido gente a darme las gracias. «Ya sé de dónde vienen mis raíces. Gracias», me dicen. Porque la realidad es que nadie quiere ser descendiente de los españoles, porque son los peores.

-¿Entonces hay que tirar las estatuas de los gringos?

-No quiere decir con esto que haya que atacar a los ingleses. No, porque también ellos construyeron muchas cosas y leyes de los Estados Unidos en las que vivimos. Yo digo nomás, es historia, no se puede usar para odiarnos unos a los otros. ¡Aprendan! Aprendan la verdad y todos vivamos en paz. Aceptemos lo bueno y lo malo. Hay que propagar la palabra. ☒



Alfonso Borrego es bisnieto del gran Jefe Apache Jerónimo y actualmente es el Presidente de la Asociación Cultural Heritage Society. Radicado en San Antonio (Texas), pretende reclamar la herencia española y sobretodo la españolidad de los territorios al oeste del río Misisipi.

Foto: YouTube



*Marte es el
cuarto planeta
en orden de
distancia al Sol
y el segundo
más pequeño del
sistema solar.
Foto: rtve.es*

**¡Los astrónomos
encuentran evidencia
concluyente de vida
inteligente en otro planeta!
¡Vida inteligente
en otro planeta!**

ESTUDIOS CIENTÍFICOS, REPORTES PERIODÍSTICOS,
INVESTIGACIONES ALTERNATIVAS Y MUCHAS OTRAS EVIDENCIAS
AUMENTAN LAS ESPECULACIONES SOBRE
LA EXISTENCIA DE VIDA INTELIGENTE FUERA DE LA TIERRA

Christopher Graney

¿Alguna vez te has preguntado qué pasaría si los principales medios de comunicación informaran que los astrónomos finalmente encontraron pruebas científicas sólidas de que existe vida inteligente en otro planeta? ¿Cuál sería el efecto en la sociedad? ¿Sobre la religión? ¿Cómo reaccionaría la gente? ¿Estaríamos alarmados y alborotados en las calles? ¿Nos uniríamos todos y finalmente tendríamos la paz mundial? ¿Sería el evento más grande en la historia de la humanidad? Bueno, no se pregunte más, ¡ha sucedido! ¿Seguramente ha visto las noticias publicadas en el New York Times , el Wall Street Journal y otros medios de comunicación?

¿No lo has hecho? ¿Pues no es porque no lo hayan denunciado! De hecho, el Wall Street Journal declaró en la portada que —El desarrollo más extraordinario [del año] ha sido la prueba proporcionada por las observaciones astronómicas del año de que existe vida consciente e inteligente en el planeta Marte.

Del New York Times, 9 de diciembre de 1906.

El Diario continuó diciendo —No podría haber un logro más maravilloso que este, establecer el hecho de la vida en otro planeta. Porque no puede haber duda de que a partir de este momento nuestro conocimiento de Marte debe aumentar de manera constante a lo largo de los próximos años, y de ninguna manera es un esfuerzo imposible de la imaginación creer que como nuestro dominio sobre las fuerzas eléctricas [con esto se entiende la comunicación inalámbrica , o radio] se vuelve más completo, es posible que antes de que termine el presente siglo podamos establecer algún tipo de comunicación con la gente de Marte. No cabe duda de que un conocimiento más completo del planeta Marte puede tener un efecto profundo sobre la vida en nuestro propio globo.

El Diario no estaba solo. El año anterior, el New York Times tenía un titular de “Hay vida en el planeta Marte”. ¿De qué se trataba todo esto?

THERE IS LIFE ON THE PLANET MARS

Prof. Percival Lowell, recognised as the greatest authority on the subject, declares there can be no doubt that living beings inhabit our neighbor world.

By Lilian Whiting.

THE reports of events on Mars, having a serious and a more pleasant aspect, are said to originate from the most reliable source in the world. The reports, which have been published in the New York Times, are of a nature to excite the interest of the public. The reports, which have been published in the New York Times, are of a nature to excite the interest of the public. The reports, which have been published in the New York Times, are of a nature to excite the interest of the public.

Verá, hacia fines del siglo XIX, los telescopios se habían vuelto lo suficientemente buenos para que los astrónomos pudieran ver los detalles finos de los planetas. Además, recuerde de un par de publicaciones anteriores sobre William Whewell que los astrónomos supusieron durante mucho tiempo que la vida inteligente abundaba en el sistema solar; un escritor del siglo XIX estimó la cantidad de habitantes inteligentes del sistema solar en 22 billones, mientras que Whewell argumentó de lo contrario. Los astrónomos comenzaron a hacer mapas bastante detallados de Marte durante este tiempo. Estos mapas mostraban casquetes polares en Marte (como en la Tierra), áreas claras y oscuras que parecían cambiar de color durante el año marciano. También mostraron, como se ve en la figura de arriba, muchas líneas finas que cruzan el planeta.

Las líneas finas se convirtieron en un punto de particular interés. ¿Eran estas características naturales? ¿Simplemente canales o fracturas de algún tipo en la superficie del planeta? ¿O fueron construidos artificialmente? ¿Eran, de hecho, canales en Marte? Si fueran canales, implicarían una civilización marciana tecnológicamente muy avanzada. Una red de canales que atravesaba el globo estaba mucho más allá de la tecnología de la Tierra a fines del siglo XIX (y mucho más allá de la tecnología de la Tierra actual a principios del siglo XXI). Varias personas promovieron la teoría de que las líneas en Marte eran canales; incluido el divulgador de la astronomía francesa Camille Flammarion, quien en su libro de 1892 *La planète Mars et ses conditions*

d'habitabilité argumentó que Marte estaba habitado por una raza de seres superiores a los humanos; y también incluye a Giovanni Schiaparelli, quien en un artículo de 1898 especuló sobre cómo la apariencia cambiante de los canales marcianos podría explicarse por las acciones de un “Ministro de Agricultura” marciano e ingenieros marcianos, que llenaron los canales para riego cuando llegó la temporada de crecimiento de primavera. En Marte, y quienes trabajaron bajo un gobierno socialista marciano global.



El astrónomo estadounidense Percival Lowell construyó un observatorio en Arizona (todavía está allí) con el propósito de estudiar Marte. Lowell y su personal detectaron aún más canales, más grandes, más pequeños, con áreas oscuras (“oasis”) cerca de las intersecciones de los canales. Lowell escribió en su libro de 1906 *Marte y sus canales*:

Llegamos a la conclusión de que los canales son franjas de vegetación alimentadas por el agua de los casquetes polares, y que las estaciones florales que afectan a los canales están condicionadas, no como lo estarían con

Izquierda
– ***Director del Observatorio Vaticano fr. Guy Consolmagno, SJ, señalando a los visitantes un antiguo globo de Marte en la colección de VO.***
Derecha: tenga en cuenta los ‘canales’.

nosotros, directamente al regreso del sol. pero indirectamente a través de su efecto directo sobre las nieves polares. —además, dijo, la disposición de los canales argumentaba que eran de origen artificial—

Porque nos encontramos confrontados en los canales y oasis por las apariencias que el razonamiento a priori prueba que debería mostrar si el planeta estuviera habitado. Nuestros pronósticos abstractos han tomado forma concreta. Aquí en estas líneas rectilíneas y puntos redondos hemos desplegado nuestros centros de esfuerzo y nuestras líneas de comunicación. Pues los oasis son claramente ganglios en los que los canales desempeñan el papel de nervios. El extraño geometrismo que resulta inexplicable en cualquier otra hipótesis ahora se muestra en la esencia de la solución. La apariencia de artificialidad arrojada sobre los fenómenos en refutación se reivindica como el punto vital de todo el asunto. Al igual que el prestigio de un arquitecto, es el aspecto del edificio lo que establece la autoría.

Lowell argumentó que los “mares” aparentes en Marte eran simplemente áreas de vegetación y que Marte era un planeta seco. Al igual que Schiaparelli, argumentó que el propósito de los canales era proporcionar un suministro mundial de agua—

Por lo que podemos ver, la única agua disponible es la que proviene del deshielo semestral en uno u otro casquete de la nieve allí acumulada durante el invierno anterior. Más allá de esto no hay nada excepto lo que pueda estar presente en el aire. Ahora bien, el agua es absolutamente esencial para todas las formas de vida; ningún organismo puede existir sin él.

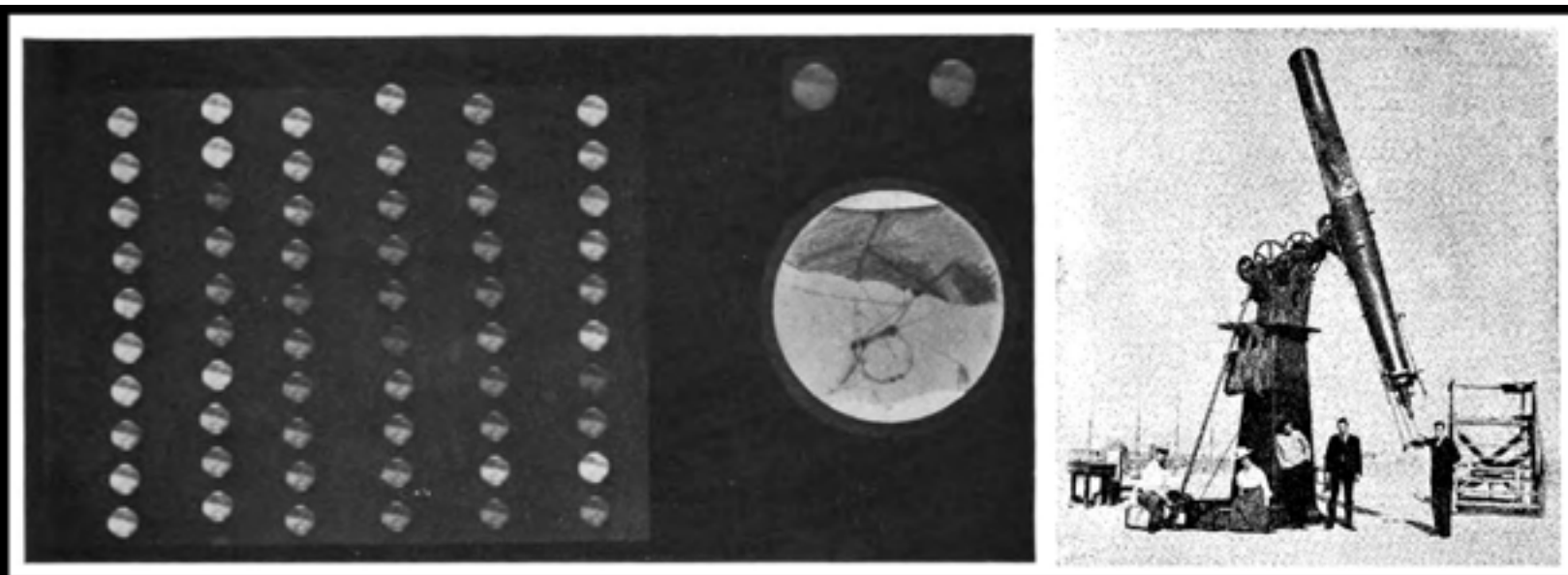
A medida que un planeta envejece, pierde sus océanos... y gradualmente todo su suministro de agua. La vida en su superficie se enfrenta a una creciente escasez de este elemento esencial para la existencia. Para que su fauna sobreviva, debe utilizar todo lo que pueda obtener. Con este fin, se vería obligado a realizar sus principales esfuerzos, y el resultado de tal trabajo daría como resultado una deformación del disco indicativa de su presencia. Las líneas de comunicación para propósitos de agua, entre los casquetes polares, por un lado, y los centros de población, por el otro, serían las marcas artificiales que deberíamos esperar percibir.

El personal de Lowell obtuvo fotografías de 38 canales, a pesar de que la foto en ese momento no era adecuada para capturar detalles fugaces. Lowell pensó que su teoría de la vida inteligente en Marte era la mejor explicación, y realmente la única explicación, de la extraña apariencia de Marte:

La teoría de la existencia de vida inteligente en Marte puede compararse con la teoría atómica de la química en el sentido de que en ambas se nos lleva a creer en unidades que somos igualmente incapaces de definir. Ambas teorías explican los hechos en sus respectivos campos y son las únicas teorías que lo hacen, mientras que en cuanto a cómo puede parecerse un átomo sabemos tan poco como cómo puede ser un marciano. Pero el comportamiento de los compuestos químicos apunta a la existencia de átomos demasiado pequeños para que podamos verlos, y del mismo modo el aspecto y el comportamiento de las marcas marcianas implican la acción de agentes demasiado lejanos para distinguirlos.

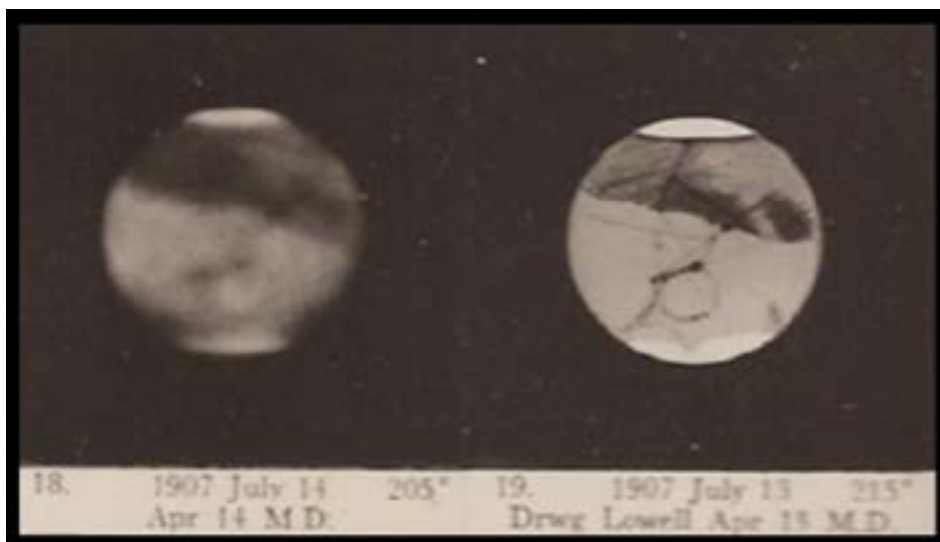


Las fotos de Marte que muestran los canales se publicaron en la edición de diciembre de 1907 de The Century Magazine. Lowell escribió “Estas pequeñas líneas son los ‘canales’ que por su extraña franqueza y aún más extraña articulación se les negó la existencia durante mucho tiempo, e incluso ahora encuentran un mundo lento para dar crédito a la historia que tienen que contar. Porque hiere la dignidad del hombre creerlo. Pero a la cámara no le sirve la evasión del hecho... Que la vida está allí no se basa en suposiciones, sino en evidencia masiva que es concluyente, y el lector debe darse cuenta de que la oposición a la idea de que ahora tenemos pruebas de vida en Marte no se basa en la razón, sino en la emoción...”



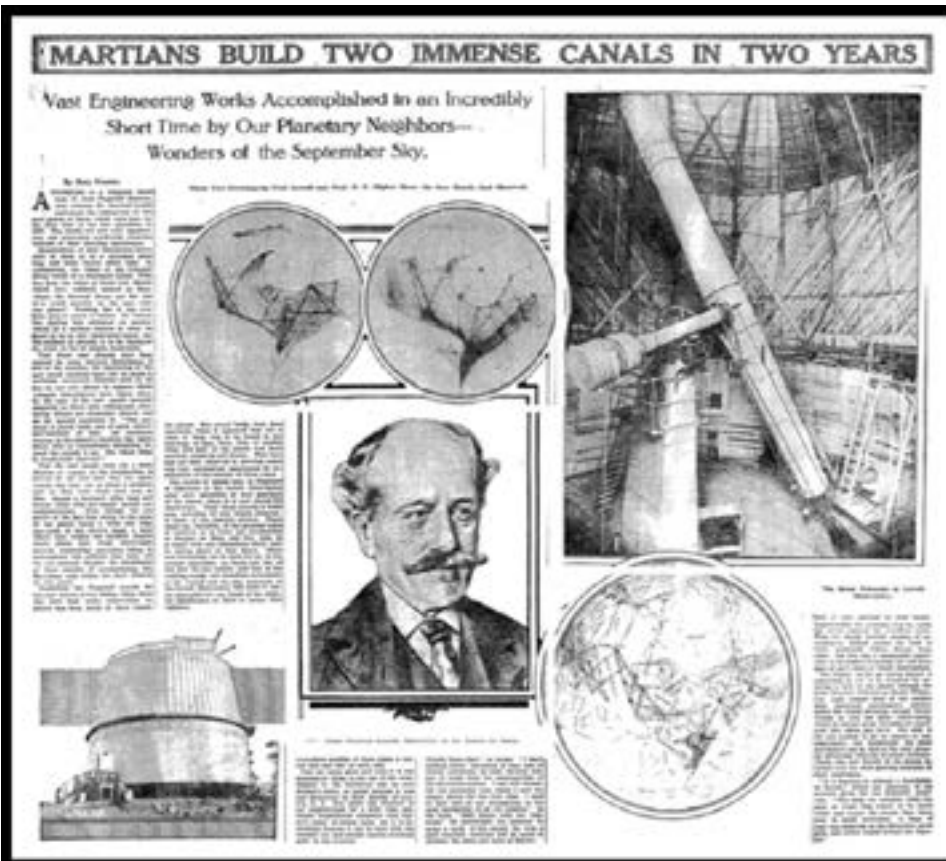
Arriba a la izquierda hay fotografías de Marte (pequeñas) con un dibujo (grande) de la misma área de Marte que se muestra en las fotos, publicadas por Percival Lowell en la edición de diciembre de 1907 de The Century Magazine (la calidad de esta reproducción no es óptima). A la derecha, una fotografía de Century de la expedición al desierto chileno, donde los cielos son especialmente despejados, para obtener las fotografías de Marte.

A continuación hay una fotografía de 1907 (izquierda) y un boceto (derecha) ofrecidos como evidencia de la existencia de canales marcianos.



Y así el artículo del Wall Street Journal sobre la prueba de vida inteligente en Marte. Un lector de periódicos de los años diecinueve podría encontrar artículos periodísticos como los siguientes, informando sobre lo que estaban haciendo los marcianos.

Al final, por supuesto, todo esto era falso. Resultó que los canales, los mares y los oasis ni siquiera existían: eran trucos de luz, sombra, polvo y roca. Las fotos modernas de Marte no muestran tales cosas. No hay vida inteligente en Marte, ni en el sistema solar fuera de la Tierra. Es muy posible que no haya vida en absoluto en el sistema solar fuera de la Tierra. Whewell tenía razón. Flammarion, Schiaparelli, Lowell y los medios que informaron sobre los canales y los marcianos estaban todos equivocados.

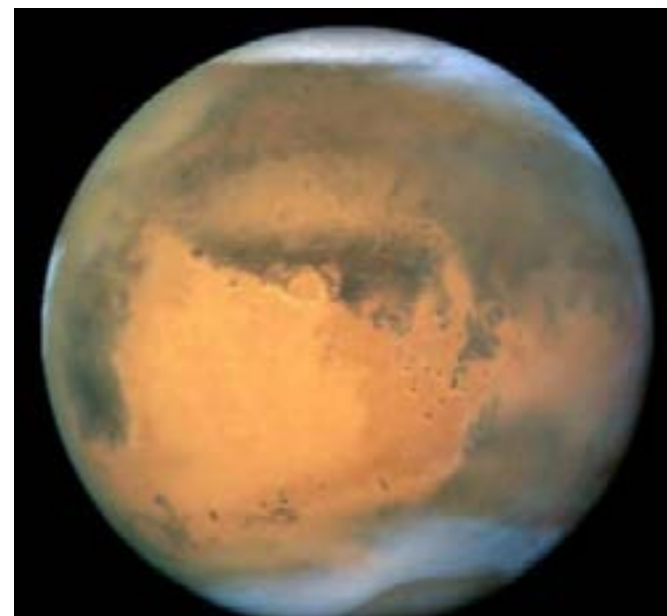


Izquierda: artículo del New York Times, 27 de agosto de 1911. El hombre en el centro es Lowell. Derecha: titular del Portland Oregonian, 15 de febrero de 1910.

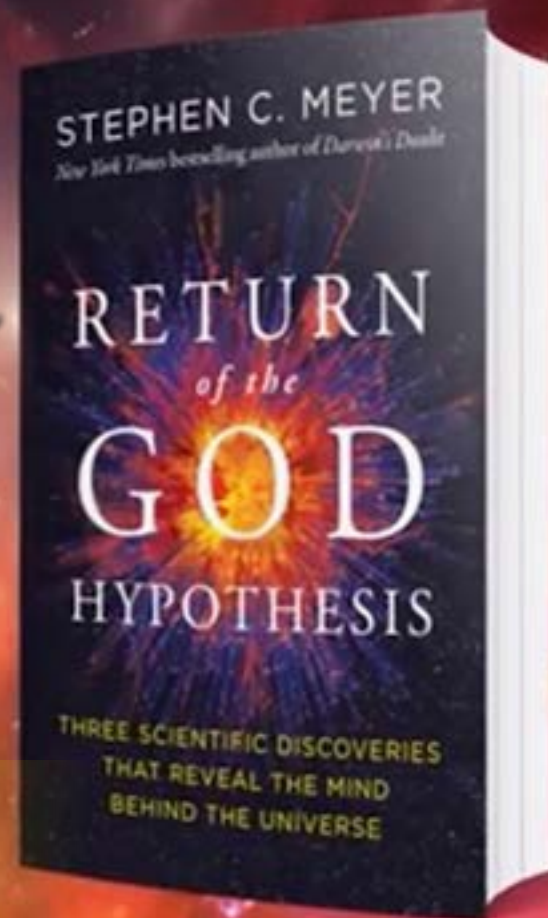


Pero durante un lapso de algunos años, los principales medios de comunicación informaron que los astrónomos finalmente habían encontrado pruebas científicas sólidas de que existía vida inteligente en otro planeta. Entonces, si alguna vez se preguntó qué efecto tendría tal cosa en la sociedad, la religión o la paz mundial, ahora puede averiguarlo: ¡solo vea el efecto que tuvieron las noticias a principios del siglo XX! 

Una foto del Telescopio Espacial Hubble de 2006 de Marte: Sin canales.



Los reportes (científicos) de la muerte de Dios han sido muy exagerados



EL UNIVERSO NO ES EL PRODUCTO DE UNA “CIEGA Y DESPIADADA INDIFERENCIA”, HEMOS SIDO PENSADOS Y CREADOS CON UN PROPÓSITO

Enrique de Zwart - Quenotelacuenten.org

RESEÑA

De acuerdo con “la ciencia”, Dios es un mito. La vida, incluyendo nuestra propia vida, no es más que un accidente cósmico. Los supuestos portavoces de la ciencia nos dicen que la creencia en Dios es insostenible, y que la existencia del ser humano no tiene ningún significado. Por ejemplo, Richard Dawkins, el promocionado ateo darwinista ha afirmado que “el universo que observamos tiene precisamente las

propiedades que deberíamos esperar si, en el fondo, no hay diseño, no hay propósito... nada más que una ciega y despiadada indiferencia”.

El materialismo científico tiene altas pretensiones, nada más ni nada menos que explicar la realidad última. Y de que entidad o proceso surgió todo. Afirma que la materia, la energía y las leyes de la física son dichas entidades, y que han existido eternamente (o casi) como los fundamentos no-creados de todo lo que existe.

The Return of the God Hypothesis: Three Scientific Discoveries That Reveal the Mind Behind the Universe, HarperOne 2021, 568 pages.



¿Dónde estabas tú cuando Yo cimentaba la tierra?
 ¿Atas tú los lazos de las Pléyades, o puedes soltar las ataduras del Orión?
 ¿Eres tú quien guía a la Osa con sus cachorros?
 ¿Conoces tú las leyes del cielo y fijas su influjo sobre la tierra?

Job, 38

Los materialistas también sostienen que la materia y la energía se organizaron mediante procesos estrictamente naturales y produjeron todas las formas de vida que poblaron y pueblan la tierra. No es moco de pavo. Naturalmente niegan la existencia de entidades inmatrimiales como Dios, el alma, el libre albedrio, y siguiendo su lógica reduccionista incluso la misma mente humana (meras “ilusiones neuronales”).

Pero ¿somos el producto de tal indiferencia, es decir, procesos puramente materialistas sin ningún propósito? ¿Tiene el universo las propiedades que deberíamos esperar si esta visión de la realidad de “todo lo que hay es materia” es correcta? Quizás no.

Tres notorios descubrimientos científicos contradicen las expectativas (“expresiones de deseo” es una mejor descripción) de los científicos ateos, y apuntan en cambio en una dirección no solo claramente compatible con

Dios, sino inexorablemente teísta. Y esto describe Stephen Meyer, filósofo de la ciencia, en *Return of the God Hypothesis: Three Scientific Discoveries That Reveal the Mind Behind the Universe*.

Meyer argumenta que la ciencia misma ahora nos obliga a considerar la hipótesis de Dios, que no es sino la hipótesis de que un agente trascendente y omnipotente estableció las leyes de la física, creó el universo y la vida.

Todo esto sin ninguna apelación a la autoridad (religiosa). En esta exhaustiva obra Meyer nunca cita ningún pasaje de la Biblia, ni ningún texto religioso, y jamás menciona a Cristo o a Yahvé (aunque a más de un científico ateo le vendría bien leer Job 38). Su abundante soporte, casi 100 páginas de notas y bibliografía, es rigurosamente académico.

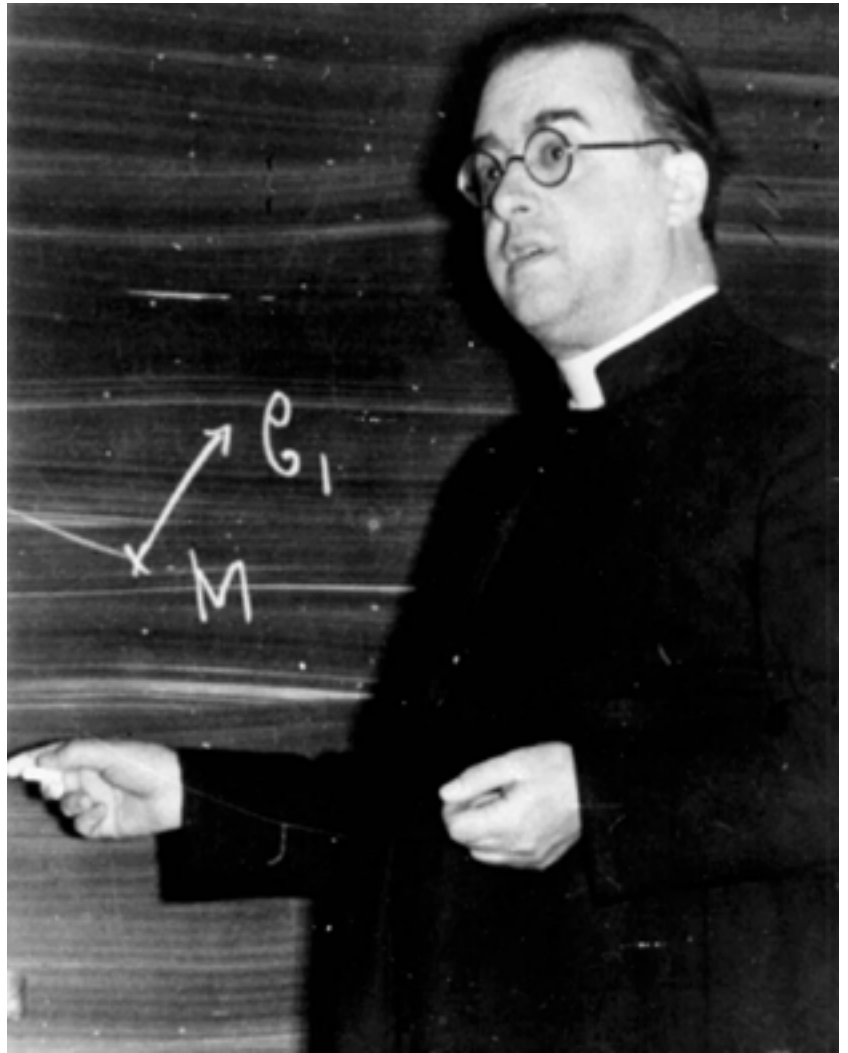
¿Pero cuáles son estos tres grandes descubrimientos?

EL BIG BANG

Primero, el Big Bang, los descubrimientos en astronomía observacional y los desarrollos en física teórica han revelado que el universo tuvo un comienzo. Esto es contrario a las expectativas del materialismo científico, que durante mucho tiempo explicó el universo como eterno y autoexistente y, por lo tanto, sin necesidad de un creador externo. ¿Qué había antes del Big Bang? Nada. Ni tiempo, ni espacio, ni materia, ni energía. Nada material, estrictamente hablando.

La primera evidencia de un comienzo cósmico llegó en la década de 1920 cuando los astrónomos descubrieron que la luz proveniente de galaxias distantes se estaba estirando o desplazando hacia la parte roja del espectro de luz visible[1] (red-shifted) como si las galaxias se estuvieran alejando de nosotros (análogo al efecto Doppler en el sonido cuando una ambulancia se aleja de nosotros). Poco después, el sacerdote y físico belga Georges Lemaître y el astrónomo Edwin Hubble demostraron independientemente uno del otro que las galaxias más lejanas a la Tierra se estaban alejando más rápido que las cercanas. Eso sugería una expansión esférica del universo (y del espacio mismo) como un globo que se inflaba desde un comienzo explosivo y singular, o sea desde un “big bang”.

Los astrónomos han descubierto que las galaxias distantes se están alejando unas de otras y de la tierra. En consecuencia, la luz emitida a una cierta longitud de onda desde estrellas distantes parece estirada o “desplazada al rojo”. Además, cuanto más lejos



están las galaxias de la Tierra, más rápido se alejan de nosotros y más se estiran las longitudes de onda de la luz proveniente de ellas. Adaptado de Return of the God Hypothesis.

El sacerdote y físico belga Georges Lemaître, padre de la teoría del Big Bang. ESA.

Lemaître también demostró que las ecuaciones de Einstein que describían la gravedad implicaban naturalmente un universo dinámico, a pesar del intento inicial de Einstein de manipular sus propias ecuaciones para representar el universo como eternamente existente y estático, es decir, sin contraerse ni expandirse. El motivo de Einstein era ideológico, no científico, ya que encontraba “repugnante” la proposición de que el universo tuviera un comienzo.

En 1931, Einstein visitó a Hubble en el observatorio del Monte Wilson en California para ver la evidencia del desplazamiento al rojo por sí mismo. Einstein, quien se había referido despectivamente a la idea de Lemaître como “inspirada por el dogma cristiano de la creación y totalmente injustificada desde el punto de vista físico”, reconoció luego que negar la evidencia de un comienzo fue “el mayor error” de su carrera científica.

Esta evidencia de un comienzo cósmico, reforzada por otros descubrimientos en astronomía y física teórica como la radiación de fondo cósmica[2], no solo contradijo las expectativas del materialismo científico, sino que confirmó las premisas teístas. Arno Penzias, premio Nobel y parte de un descubrimiento clave para establecer la existencia de un comienzo cósmico, observó:



“Los mejores datos que tenemos son exactamente lo que yo hubiera predicho, si no hubiera tenido nada más que el Pentateuco...

y la Biblia en su conjunto.” [243]

Arno Penzias, Premio Nobel

Y no es el único. La evidencia cosmológica ha llevado a muchos otros prominentes científicos a afirmar a un creador trascendente más allá del espacio y el tiempo como la mejor explicación para el origen de nuestro universo finito.



En una conclusión memorable de su libro *Dios y los Astrónomos*, el astrofísico agnóstico Robert Jastrow observó que el descubrimiento de un comienzo cósmico: “es un desarrollo extremadamente extraño, inesperado por todos menos por los teólogos. Siempre han aceptado la palabra de la Biblia: En el principio Dios creó el cielo y la tierra...”

El desarrollo es inesperado porque la ciencia ha tenido un éxito extraordinario en el rastreo de la cadena de causa y efecto hacia atrás en el tiempo. Para el científico que ha vivido por su fe en el poder de la razón, la historia termina como un mal sueño. Ha escalado las montañas de la ignorancia; está a punto de conquistar el pico más alto; cuando supera la roca final, es recibido por una banda de teólogos que han estado sentados allí durante siglos.” [109]

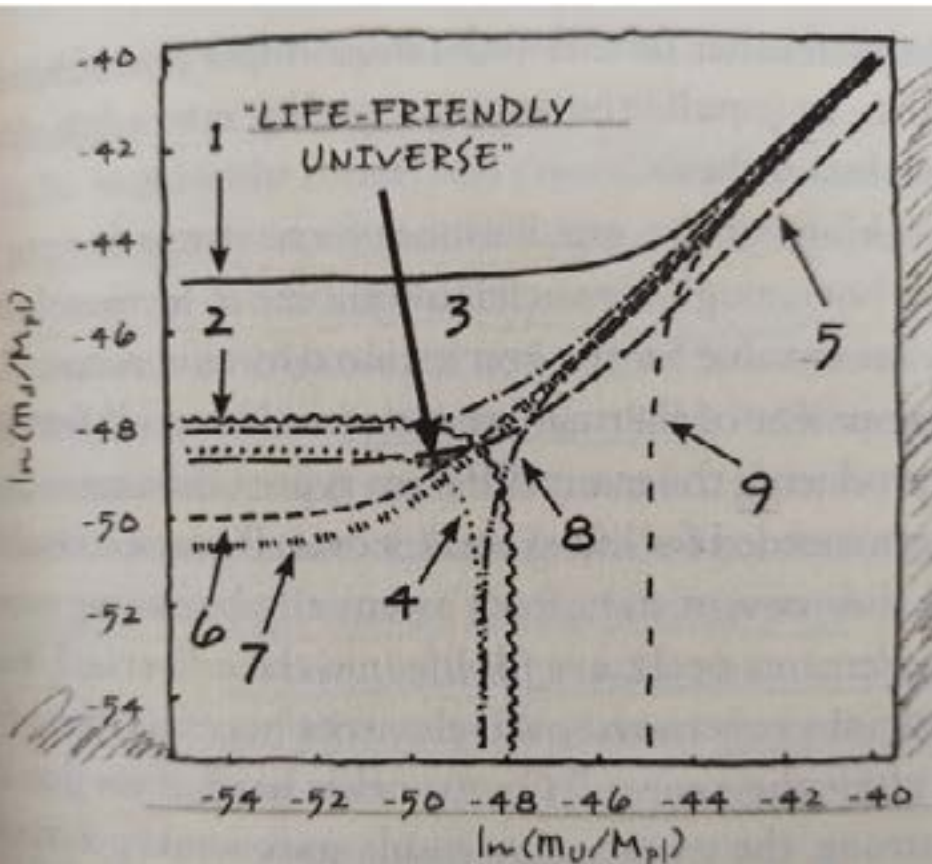
Ciertamente, ya que se ha construido una religión alrededor de la ciencia materialista. Y esta fe religiosa del científico es rudamente profanada por el descubrimiento de que el universo tuvo un principio.

LA EXCELSA ARMONÍA DEL UNIVERSO

Segundo, el extraordinario ajuste fino (fine tuning) del universo. Vivimos en lo que podemos llamar un “universo afortunado”, donde las leyes fundamentales y los parámetros físicos de alguna manera han sido “afinados” con fuerzas y constantes adecuadas para que la vida sea posible. Esto comenzó a ser evidente a partir de la década de 1960. Las remotísimamente increíbles probabilidades de que esto suceda por casualidad han llevado a científicos agnósticos y ateos a maravillarse. “La impresión de diseño es abrumadora” reconoció el físico Paul Davies. El ateo George Greenstein admite sufrir disonancia cognitiva al respecto: “Surge insistentemente la idea de que algún agente sobrenatural... debe estar involucrado.”

Incluso minúsculas alteraciones en los valores de muchos factores independientes —como las fuerzas de atracción gravitacional y electromagnética, las masas de las partículas elementales y la disposición inicial de la materia y la energía en el universo— habrían hecho imposible la vida.

Valgan un par ejemplos de lo muchos descritos por Meyer. Las masas de los “quarks arriba” y “quarks abajo”, que constituyen los protones y neutrones, deben tener valores precisos para permitir la producción en abundancia de elementos esenciales para un universo “amigable con la vida”, como carbono y oxígeno. Dichas masas deben cumplir nueve condiciones simultáneas para que las reacciones nucleares “correctas” puedan haber ocurrido en los comienzos del universo y la vida fuera posible. Una condición, por ejemplo, es la existencia de protones estables. La simultaneidad exige la intersección de las nueve condiciones, que es una zona infinitesimal de todas las plausibles. Y esto es precisamente lo que ocurre.



Ejemplo de ajuste fino del universo. Cada punto en el gráfico corresponde a los valores posibles para las masas de los quarks arriba y quarks abajo (M_u , M_d , que constituyen los protones y los neutrones), relativas a la masa de Planck, M_p , natural en cosmología. Cada una de las nueve líneas del gráfico delimitan regiones de hipotéticos universos que permiten la vida y que no la permiten de acuerdo con varios criterios. Los nueve criterios deben cumplirse simultáneamente, por lo que la región que permite la vida es la marcada en gris. Un área minúscula de todas las plausibles. Return of the God Hypothesis.

No es solo que los valores de las constantes en las leyes fundamentales de la física parecen estar sorprendentemente afinados para que haya vida en el universo, como la constante G en la fuerza de gravedad[3], sino que las leyes mismas son de carácter contingente más que una necesidad lógica. La existencia de la vida en el universo depende de su precisa estructura matemática. La fuerza de la gravedad descrita por Newton decrece con el cuadrado de la distancia (es decir el número 2 redondito, no 2.01 o 1.99, ¿curioso no?). Y sin embargo, sin violar ningún principio lógico u otra ley fundamental esta fuerza podría haber disminuido con el cubo de la distancia, o algún exponente más grande aún. Pero esto habría resultado en fuerzas gravitacionales demasiado débiles para que haya vida. De igual modo, la fuerza gravitacional podría haber disminuido en modo lineal (exponente 1), pero esto habría resultado en fuerzas demasiado grandes para que haya vida.

Hay cuatro fuerzas fundamentales (léase inexplicables[4]) en la naturaleza: fuerza gravitacional, fuerza electromagnética (FEM), fuerza nuclear fuerte (FNF) y fuerza nuclear débil (FND). La fuerza nuclear débil causa radiación nuclear (es decir, radiactividad). La FNF, una fuerza atractiva de corto rango, mantiene unidos a los protones y neutrones. La FEM opera en todas las distancias, atrayendo partículas con cargas opuestas y repeliendo aquellas con la misma carga.

La vida depende de la existencia de estas fuerzas, que describimos con diferentes tipos de leyes, actuando en concierto. Por ejemplo, la vida en el universo requiere (1) una fuerza de atracción de largo alcance (como la gravedad) que facilite la coalescencia de las galaxias, las estrellas y los sistemas planetarios a partir de elementos químicos para proporcionar plataformas estables para la vida; (2) una fuerza como FEM para hacer posibles reacciones químicas y transmisión de energía a través del espacio; (3) una fuerza como la FNF que opera a distancias cortas para unir los núcleos de los átomos y superar las fuerzas electrostáticas repulsivas; (4) la cuantización de la energía para hacer posible la formación de átomos estables y, por lo tanto, la vida; (5) el funcionamiento de un principio de exclusión como el de Pauli que (a) permite la formación de estructuras materiales complejas y, sin embargo, (b) limita el peso atómico de los elementos.

Por lo tanto, las fuerzas que actúan en el universo mismo (y las matemáticas que describen las leyes de la física) muestran un ajuste fino que requiere explicación. Sin embargo, ninguna explicación física de esta estructura es posible, porque es precisamente la física (y sus leyes más fundamentales) la que manifiesta esta estructura y requiere explicación. En suma, la física no se explica a sí misma.

No es sorprendente que muchos físicos hayan concluido que este improbable ajuste fino para la vida apunta a un “afinador” cósmico. Fred Hoyle, el astrofísico que acuñó la frase “big bang” para ridiculizar la idea de que el universo tuvo un comienzo

—una posición que le convenía como ateo y materialista— cambió de opinión y más aún se convenció de que un ser inteligente había orquestado el equilibrio preciso de fuerzas y constantes físicas en la naturaleza para hacer que el universo permitiera la vida: “Interpretando los datos con sentido común lleva a pensar que un superintelecto ha toqueteado la física” para hacer la vida posible ya que “las propiedades del universo caen dentro de rangos estrechos e improbables que son absolutamente necesarios para que existan formas de vida complejas”.

Con el fin de evitar esta “inconveniente” conclusión, algunos físicos han postulado hipótesis bizarras, como que hay un gran número de universos. Esta idea del “multiverso” sugiere que nuestro universo se ganó la lotería; y también que hay un mecanismo generador de universos vomitando miles y miles de millones de universos. Tantos que uno como el nuestro con su improbable combinación de factores propicios para la vida eventualmente tendría que surgir. Ningún experimento puede proporcionar evidencia para refutar o confirmar la hipótesis del multiverso. Ergo esta fantasía no puede ser considerada ciencia.

Así y todo, los adalides del multiverso pasan por alto un problema obvio. Todas estas propuestas altamente especulativas, basadas en la “cosmología inflacionaria[5]” o en la “teoría de cuerdas[6]”, postulan mecanismos generadores de universos que a su vez requieren un ajuste previo inexplicable, lo que nos lleva de vuelta a donde comenzamos y a la necesidad de un afinador inicial.

Dijimos que antes del Big Bang no había ni tiempo, ni espacio, ni materia, ni energía. Pero ¿existían las matemáticas y las leyes de la física que no son materiales? Si hubiese un mecanismo que tratase de explicar el Big Bang de modo materialista tendría que asumir que existían leyes “incluso antes del universo mismo”. Lo cual presenta otro problema. Las leyes se expresan en forma de ecuaciones matemáticas. Si el medio de las matemáticas es la mente, ¿significa esto que la mente debe ser anterior al universo? Los ateos prefieren pasar por alto esta pregunta.

LA COMPLEJIDAD DE LA VIDA

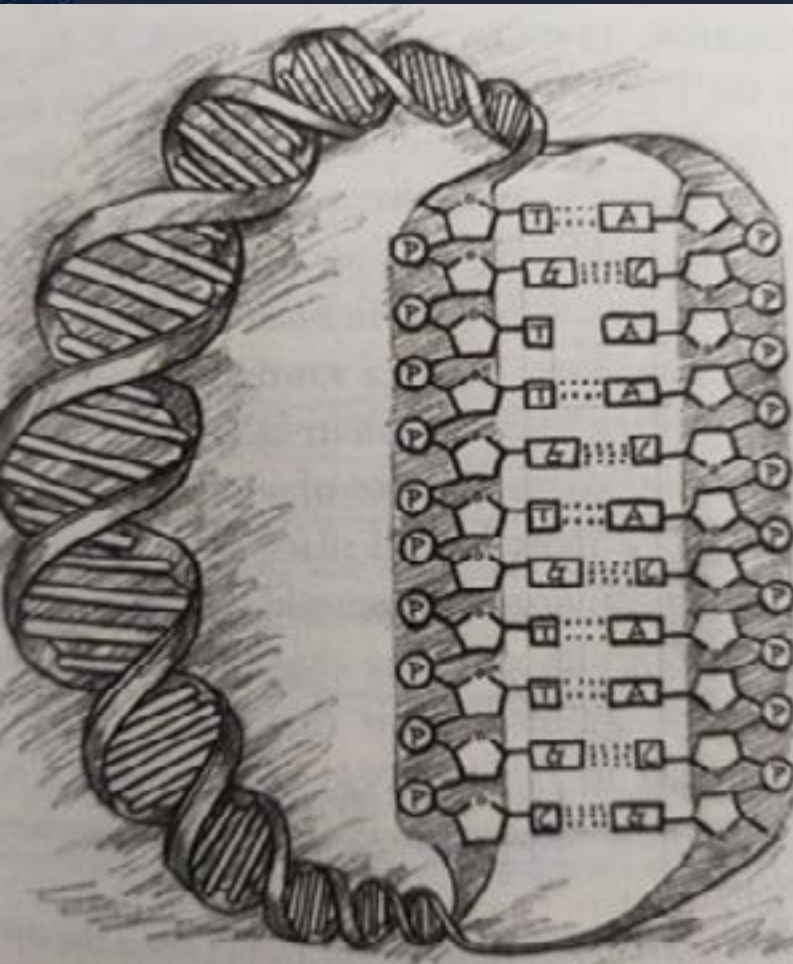
Tercero, la complejidad de la vida. La biología molecular ha revelado la presencia en las células vivas de un mundo exquisito de nanotecnología informativa: el código digital en el ADN y ARN; diminutas máquinas moleculares intrincadamente construidas; un complejo sistema de almacenamiento, transmisión y procesamiento de información que se asemeja, pero supera ampliamente, a nuestra tecnología digital más avanzada. No es lo que se esperaría encontrar si todo fuera el resultado de procesos materialistas al azar. El propio Dawkins confesó estar “asombrado por la complejidad miniaturizada de la maquinaria de procesamiento de datos en la célula viva”.

Esto sugiere el trabajo de un programador maestro en las mismas bases de la vida. Después de que James Watson y Francis Crick dilucidaron la estructura de la molécula de ADN en 1953, Crick desarrolló su famosa “hipótesis de secuencia”. En esta, Crick propuso que los componentes químicos en el ADN

funcionan como letras en un lenguaje escrito o símbolos digitales en un código de computadora.

El funcionamiento del código informático depende de una secuencia precisa de ceros y unos. Del mismo modo, la capacidad de la molécula de ADN para dirigir el ensamblaje de moléculas de proteínas cruciales en las células depende de arreglos específicos de constituyentes químicos llamados “bases” a lo largo de la columna vertebral de su estructura de doble hélice. Dawkins reconoció que “el código máquina de los genes es extrañamente similar a una computadora”. El ADN es como un programa de computadora, pero mucho, mucho más avanzado que cualquier software creado por el hombre. Meyer desarrollo en detalle este tópico en su primer libro, *Signature in the Cell*.

No hay enlaces químicos, y por lo tanto no hay fuerzas de atracción, entre las bases que corren a lo largo de la columna vertebral de la doble hélice de ADN. Sin embargo, es precisamente a lo largo de este eje de la molécula que se codifican las instrucciones genéticas en el ADN. Más aun, cada una de las cuatro bases de nucleótidos adenina, timina, citosina y guanina -A, T, C, G- se adhieren a cualquier sitio en la columna vertebral del ADN con la misma facilidad, ya que están conectadas por el mismo tipo de enlace químico (enlace N-glicosídico). Las cuatro bases son aceptables, ninguna preferida. Por lo tanto, diferencias en afinidad de enlace no determinan la disposición de las bases. En otras palabras, las fuerzas de atracción química no explican la información en el ADN. ¿Cuál es el origen de esta información?



Esquema de la estructura química de la molécula de ADN que muestra los principales enlaces químicos entre sus moléculas constituyentes. No hay ningún enlace conectando las bases de nucleótidos (representadas por rectángulos con A, C, G, T a lo largo del eje donde se encuentra la información. Además, el mismo tipo de enlace químico conecta las diferentes bases a la columna vertebral de azúcar-fosfato (pentágonos y círculos P) de la doble hélice. Estas dos características de la molécula aseguran que cualquier base se puede conectar a la columna en cualquier lugar con la misma facilidad. Es decir que las propiedades de enlace de los constituyentes químicos del ADN no determinan la secuencia de las bases. Return of the God Hypothesis.

Hoy está claro que el código genético es precisamente un código: una maravilla de sofisticación nanotecnológica para el procesamiento de información mediante la cual los codones (secuencia de tres nucleótidos) se traducen en aminoácidos que se ensamblan en proteínas. Incluso si los científicos pudieran algún día demostrar cómo la “sopa prebiótica” pudo haber generado una rica mezcla de nucleótidos, tal mezcla sería análoga a un cubo lleno de letras. La pregunta sin respuesta es cómo cucharadas al azar de la sopa podrían generar un libro como Don Quijote o la obra de Shakespeare. La célula viva más simple contiene más de 400 genes, cada uno compuesto por docenas o cientos de codones y cada uno de ellos esencial para la vida, es

decir, si alguno de esos genes se elimina experimentalmente, la célula morirá. Ninguna teoría actual explica el origen de esta información genética. Algunos han propuesto ideas vagas como “autoorganización” y “selección natural prebiótica”. Pero como señaló el premio Nobel de fisiología Christian de Duve, tales teorías “presuponen lo que debe explicarse en primer lugar”, a saber: ¿de dónde proviene la información?

El Premio Nobel de química Ilya Prigogine concluyó que las probabilidades de que las biomoléculas con alta densidad de información se desarrollen por casualidad son “desvanecedoramente pequeñas”, incluso durante miles de millones de años.

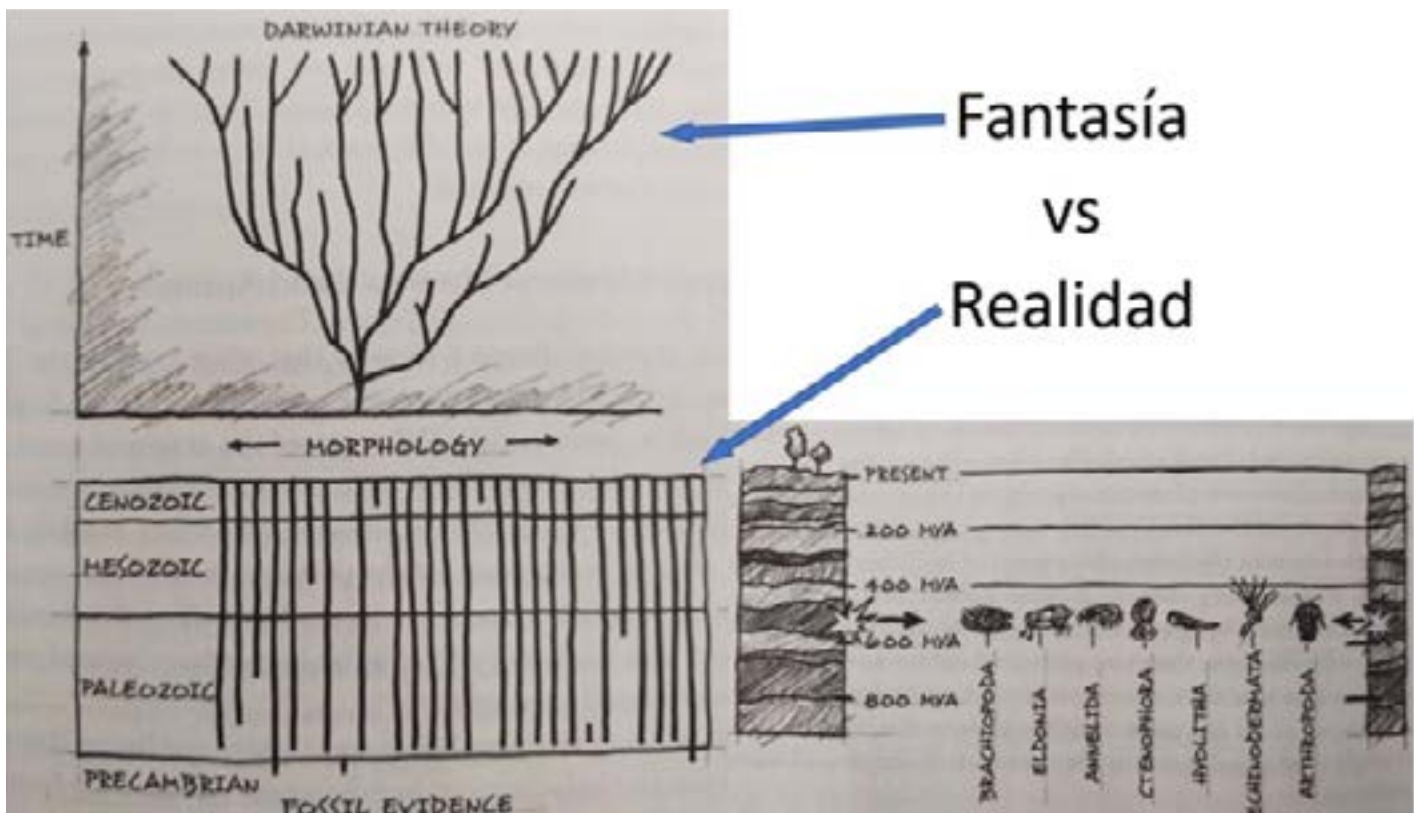
El mismo Crick tampoco vio ninguna posibilidad de que la vida en la tierra pudiera haber surgido espontáneamente de la “sopa primordial” y argumentó que la vida en la tierra debió haber sido sembrada por extraterrestres de otro sistema solar. La convicción entre ciertos científicos de que la vida pudo surgir espontáneamente de materia no viva es una cuestión de fe en el reduccionismo materialista y se basa completamente en ideología, no evidencia.

Ninguna teoría de evolución química al azar (no dirigida) explica el origen de la información en el ADN (o ARN) necesaria para construir la primera célula viva a partir de sustancias químicas inertes más simples. En cambio, nuestra uniforme y repetida experiencia, la base de todo razonamiento científico, muestra que los sistemas que poseen información funcional o digital surgen invariablemente de causas inteligentes.

Más allá del misterio de la información para el comienzo de la vida, otro ejemplo de una explosión de información es la “explosión cámbrica“, a veces llamada big bang de la biología, en la que nuevos planes corporales, filos, aparecen en un período geológico cortísimo, a contrapelo de la evolución darwinista. En su segundo libro, Darwin’s Doubt, Meyer se explayó extensamente sobre esta temática.

Sabemos por experiencia que el software proviene de programadores. Sabemos que la información, inscrita en jeroglíficos, en libros o codificada en señales de radio, siempre surge de una fuente inteligente. Por lo tanto, el descubrimiento de información, y un complejo sistema de transmisión y procesamiento de información en cada célula viva, proporciona bases sólidas para inferir que la inteligencia jugó un papel en el origen de la vida. Ya que “la información surge habitualmente de la actividad consciente”.

El origen de los animales de acuerdo con la teoría darwinista (arriba) versus la evidencia (abajo). La teoría de Darwin predice un cambio evolucionario gradual, pero el registro fósil muestra la aparición abrupta de mayores grupos de animales, por ejemplo, durante el periodo cámbrico. Return of the God Hypothesis.



CONCLUSIÓN

La premisa materialista no siempre ha sido parte del método científico. Los fundamentos de la ciencia moderna se pusieron en la edad media gracias a la cosmovisión cristiana de la época. Más tarde los primeros científicos modernos fueron en general cristianos. Sin embargo, el materialismo ganó primacía después de Darwin. Hoy, la hegemonía de la suposición materialista es casi completa. El complejo educativo-mediático la presupone. Pero Meyer argumenta que la suposición materialista ahora plantea una obstrucción a la comprensión y niega la posibilidad del conocimiento, obligando a los científicos a proponer hipótesis inverosímiles e improbables con tal de evitar la hipótesis de Dios. Paradójicamente, el fanatismo religioso y la negativa a debatir los hechos honestamente ahora caracterizan a los ateos más que a los que creen en Dios.

Los científicos ateos han construido teorías cada vez más enrevesadas y fantasiosas, postulando diseñadores alienígenas para dar explicación al código de la vida; múltiples universos paralelos para tratar de explicar el ajuste fino; y desarrollados elaboradas ecuaciones matemáticas en un intento de usar la física para mostrar cómo el universo físico podría haber surgido de la nada física (lo cual es una contradicción en términos y metafísicamente absurdo). Como admitió el biólogo evolucionista Richard Lewontin:

“Nuestra inclinación a aceptar postulados científicos que van en contra del sentido común es la clave para comprender la verdadera lucha entre la ciencia y lo sobrenatural. Nos ponemos del lado de la ciencia a pesar del absurdo obvio de algunas de sus hipótesis... porque tenemos un compromiso previo, un compromiso con el materialismo... Más aun, ese materialismo es absoluto, ya que no podemos permitir un Pie Divino en el umbral”. [346]

Pero ¿y si Dios puso no solo un pie sino toda su divinidad en la creación? ¿y si el universo tiene precisamente las propiedades que deberíamos esperar si hay un creador con voluntad e inteligencia detrás de todo? Return of the God Hypothesis argumenta que el universo tiene precisamente tales propiedades.

Meyer argumenta que la evidencia científica que tenemos sobre los orígenes biológicos y cosmológicos conduce lógicamente al conocimiento de Dios. O como dijo San Agustín crede ut intelligas, “cree para entender“. Y esto confirma la esperanza de que no somos el producto de una “ciega y despiadada indiferencia”; ridículo postulado que ninguna persona sana toma seriamente (en general los materialistas son hipócritas más que imbéciles), y que si fuera tomado en serio conduce a la desesperación. Al contrario, hemos sido pensados y creados con un propósito. ☒



[1] *En física, un desplazamiento al rojo es un aumento en la longitud de onda, y la correspondiente disminución en la frecuencia y la energía de los fotones, de la radiación electromagnética (como la luz). Este desplazamiento al rojo en el espectro visible es observado en objetos astronómicos distantes, como estrellas y galaxias.*

[2] *La radiación cósmica de fondo es una radiación electromagnética que llena todo el universo y representa el eco del Big Bang*

[3] *La fuerza de atracción gravitacional entre dos cuerpos es proporcional al producto de sus masas e inversamente proporcional al cuadrado de la distancia entre ambos: $F = G \times M1 \times M2 / d^2$, donde $G = 6.67430 \times 10^{-11} \text{ Nm}^2/\text{kg}^2$ es la constante gravitacional.*

[4] *Que se conozca el efecto de algo, no significa que se conozca la causa. Por ejemplo, todos sabemos el efecto de la fuerza de gravedad, y podemos medirla. Pero nadie sabe su causa. ¿Qué es la gravedad? Los objetos caen debido a la gravedad, pero la gravedad es la tendencia de los objetos a caer. Lo cual es un argumento circular. Al describir esta misteriosa fuerza que actúa a distancia sin ninguna causa mecánica aparente, Newton fue criticado de “escolástico” por el “nominalista” Leibniz, quien acusó al inglés de estar simplemente asignando el nombre del efecto como su propia causa. En defensa de Newton podemos decir que hasta el día de hoy nadie sabe qué es la gravedad, o por qué existe.*

[5] *Serie de conjeturas teóricas para explicar la expansión ultrarrápida del espacio en los instantes iniciales del universo.*

[6] *Conjunto de hipótesis y modelos teóricos que asumen que las partículas subatómicas, aparentemente puntuales, son en realidad “estados vibracionales” de un objeto extendido más básico llamado “cuerda” o “filamento”. No hay evidencia de tal cosa.*

INVESTIGACIÓN CONTEXTUAL

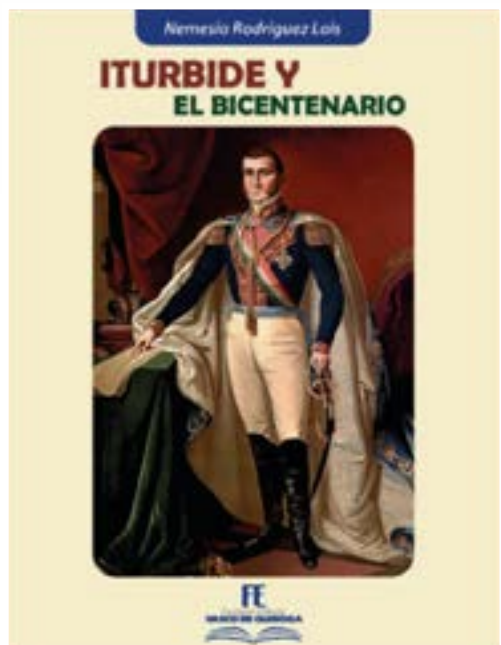
La Fundación Editorial Vasco de Quiroga presenta un nuevo libro llamado Investigación Contextual, una obra escrita por Rafael Gómez Jiménez, investigador de la UVAQ, quien hace una presentación y análisis de este tipo de trabajo académico en un momento muy importante para las universidades al regresar a las actividades presenciales tras la contingencia sanitaria.

INVESTIGACIÓN CONTEXTUAL

ELEMENTOS BÁSICOS PARA LA INVESTIGACIÓN CONTEXTUAL EN EL PROCESO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO



RAFAEL GÓMEZ JIMÉNEZ



El libro de **Investigación Contextual**, así como el de **Iturbide y El Bicentenario** son editados por la Fundación Editorial Vasco de Quiroga y pueden ser adquiridos de manera física o en versión digital a través de [Amazon.com.mx](https://www.amazon.com.mx) y en la UVAQ Campus Santa María, en el área de Tesorería.

