

500 AÑOS DE LA CAÍDA DE TENOCHTTLÁN

4-13

Foto: México Antiguo

Editorial

2-3

Mantener la fe

26-29

Cuba y México

14-17

Benedicto responde

30-31

Revolución Francesa

18-21

Nuevo beato

32-35

Escuela y pandemia

22-25

Eslabón perdido

36-43



Ing. José Antonio Herrera J.
Rector

L.A.E. Raúl Martínez R.
Rector de Expansión

L.C.C. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Secretaria Administrativa



Mtro. José de Jesús Castellanos López
Director

LCC Pedro A. García Escamilla
Diseño y edición

MCES Ma. Pilar Castro Frago
Supervisión

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

Agosto de 2021
www.uvaq.edu.mx

Editorial

El nacimiento de México

La conmemoración de los 500 años de la caída de la Gran Tenochtitlán a manos de las fuerzas españolas e indígenas comandadas por Hernán Cortés, ha vuelto a revivir las polémicas en torno a un acontecimiento de mucha significación y consecuencias.

La derrota a los ejércitos mexicas comandados por Cuauhtémoc se ha tomado como el punto de inflexión que daría inicio al nacimiento de la Nación Mexicana. La formación de la Nación ha sido un largo proceso que inició desde el desembarco de los españoles en 1519, que dio origen a diferentes confrontaciones bélicas, con sucesivas derrotas que fueron generando alianzas que engrosaron el contingente militar de Cortés. Parte de esa alianza fue el otorgamiento de doncellas a los españoles, lo cual dio origen a los primeros bautizos y matrimonios entre indígenas y españoles, reconociendo con ello la humanidad y dignidad de los indígenas.

“
La formación de la Nación Mexicana se caracteriza por el mestizaje. La mezcla de lo español e indígena se ha dado en lo racial y en lo cultural
”

Durante la marcha de Cortés hacia la Gran Tenochtitlán se formaron alianzas tan fuertes, que a pesar de la derrota sufrida en la llamada Noche Triste, y que dejaron mal parados a los españoles y los pusieron en peligro de derrota total, los Tlaxcaltecas mantuvieron su alianza y permitieron que se rehicieran las fuerzas para llegar al asalto final, donde los combatientes indígenas no aztecas fueron



Foto: Infobae.com

Pintura “Malinche con Cortés”, de Roberto Cueva del Río.

actores importantes de la batalla. De esta manera otros pueblos originarios derrotaron a los aztecas para librarse de la opresión de la que habían sido víctimas.

La derrota al pueblo más poderoso que había en lo que hoy es México, fue crucial para que el dominio de España se extendiera en el territorio, incluso pacíficamente cuando algunos pueblos indígenas reconocieron la superioridad española. De esta manera se empezó a construir lo que por aquel momento fue la Nueva España, no como colonia, sino como una extensión del territorio español, en un proceso que culminaría 300 años después con la independencia.

Ciertamente el proceso de formación no fue fácil, hubo abusos por parte de encomenderos y la Primera Audiencia, pero también se realizaron acciones a favor de los indígenas, favoreciendo su educación, alentando la reconstrucción del tejido sociales, introduciendo nuevas formas de actividad económica y el desarrollo social, tal y como lo hizo Don Vasco de Quiroga.

Pretender extrapolar lo azteca con lo mexicano, ha sido un simplismo de un indigenismo

inconsistente que ha sido de muchas palabras, pero de pocas acciones a favor de los pueblos originarios. Desde el Siglo XIX se ha usado a los indígenas políticamente, pero sus condiciones de grupo minoritario que se caracteriza por su marginación y pobreza no ha mejorado.

La formación de la Nación Mexicana se caracteriza por el mestizaje. La mezcla de lo español e indígena se ha dado en lo racial y en lo cultural. Por más que algunos indigenistas que proclaman una supuesta resistencia de 500 años pretendan aferrarse a un pasado inexistente, lo cierto es que la dispersión que caracterizaba a los grupos originarios a la llegada de los españoles y que no les daba cohesión ni sentido de nacionalidad, se ha superado en la afirmación de lo que hoy es México.

Ciertamente los contrastes y diferencias se manifiestan a lo largo y ancho del territorio nacional. Se dice que México se conforma de una unidad en la pluralidad, de acuerdo a las manifestaciones locales con que se ha asumido el mestizaje. Sin embargo, hoy no se puede dudar acerca de la unidad nacional. ☒

José de Jesús Castellanos López - Editor



No fue triunfo ni derrota, sino el nacimiento del México Mestizo, que es el México de hoy.

Foto: yoinfluyo.com

Algo cambió aquel 13 de agosto

Nemesio Rodríguez Lois

EL 13 DE AGOSTO DE 2021 SE CUMPLEN 500 AÑOS DE QUE LA CAÍDA DE UN MUNDO VIEJO DIO PASO A LA LLEGADA DE UN MUNDO NUEVO QUE TRAJÓ MUCHOS CAMBIOS A ESTOS PUEBLOS

El 13 de agosto se cumplen 500 años (medio milenio) de que “heroicamente defendida por Cuauhtémoc”, cayera la Gran Tenochtitlán en poder de las tropas españolas, tlaxcaltecas, totonacas y demás que eran acaudilladas por Hernán Cortés.

Con motivo de dicha efeméride, se han dejado oír voces que representan las más distintas tendencias; voces -que a pesar de difundir tesis opuestas- coinciden en un punto común: a partir de aquel momento nada volvió a ser igual.

Y es que el acontecimiento que tuvo lugar el 13 de agosto de 1521, “no fue triunfo ni derrota, sino que marcó el nacimiento del México Mestizo que es el México de hoy.

Ambas frases -tanto la anterior como la que citamos en el primer párrafo- se encuentran esculpidas en la Plaza de las Tres Culturas, de Santiago Tlatelolco, en la Ciudad de México.

A partir de aquel 13 de agosto se inició un proceso de fusión de razas y culturas que fue impregnado por la doctrina católica que predicaron los misioneros españoles.

Afirmar que la caída de Tenochtitlán fue una derrota de los mexicanos es un error puesto que los españoles no lucharon solos, sino que fueron apoyados por muchos pueblos vecinos, como los tlaxcaltecas, totonacas y demás, que no soportaban ya la tiranía de los aztecas, coinciden diversos historiadores. ▶

Una tiranía implacable que se complacía arrancando los corazones de las víctimas para ofrecérselas al dios Huitzilopochtli.

Más que afirmar que aquella efeméride fue una derrota, lo más exacto es decir que fue una liberación puesto que, al caer la tiranía de los mexicas, se inició para estos pueblos una nueva era caracterizada por la paz y por los adelantos de la cultura occidental.

Definitivamente, a partir de aquel 13 de agosto de 1521, las cosas ya no volvieron a ser igual...

Con la llegada tanto de la civilización occidental traída por los españoles como de la fe católica, los sufridos habitantes de estas latitudes empezaron a ver el futuro con optimismo.

Antes de que finalizara el siglo XVI, donde antes existían infinidad de tribus hostiles entre sí, divididas por infinidad de dialectos, empezó a darse la unidad en lo racial, en lo cultural, en lo lingüístico, en lo administrativo y en lo religioso.

Antes de que finalizara el siglo XVI, estos territorios dejaron de ser un variado mosaico de razas, idiomas y religiones para convertirse en una entidad llamada Virreinato de la Nueva España.

Una Nueva España que muy pronto empezó a ver como hermanos a los pueblos que vivían más al sur, tanto en el Virreinato de Nueva Castilla (Perú) como en el Virreinato del Río de la Plata (Argentina).

Quienes vivían aterrorizados al ver como el filoso pedernal de los sacrificadores podía caer sobre ellos de un momento a otro, a partir de aquel 13 de agosto de 1521, tuvieron sobrados motivos para ver con alegría el nuevo mundo que ahora se presentaba ante sus ojos. ▶



Foto: Muy Interesante

Los aztecas ofrecían sacrificios a Huitzilopochtli.

ENEMIGOS EN COMÚN

Los españoles no lucharon solos, fueron apoyados por muchos pueblos vecinos que no soportaban la tiranía de los aztecas.

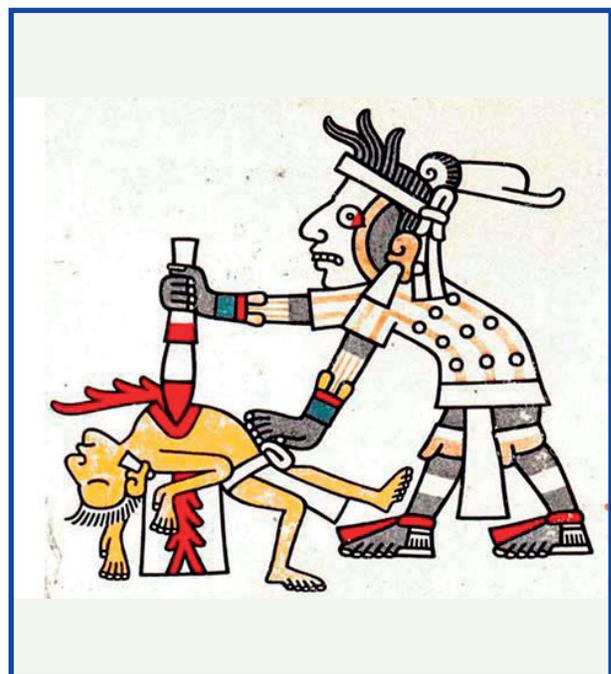


Foto: ngenespanol.com

Los mexicas eran temidos por practicar sacrificios humanos.

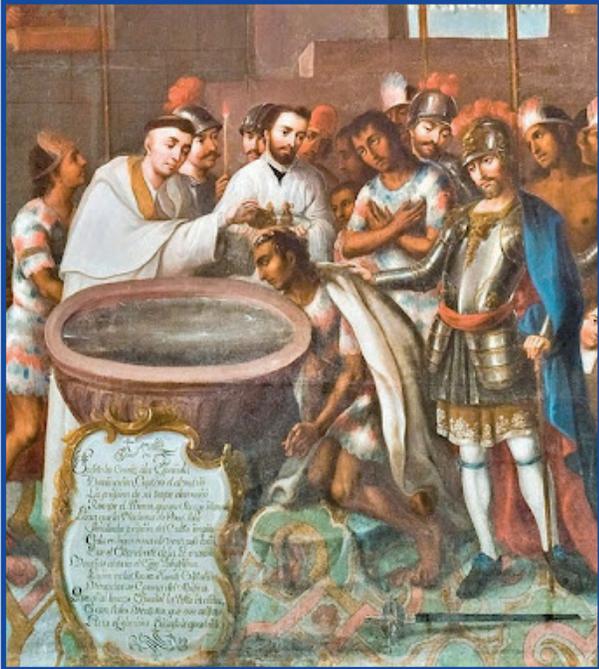


Foto: labola.com.mx

Los misioneros frenaron los sacrificios e impartieron los sacramentos.

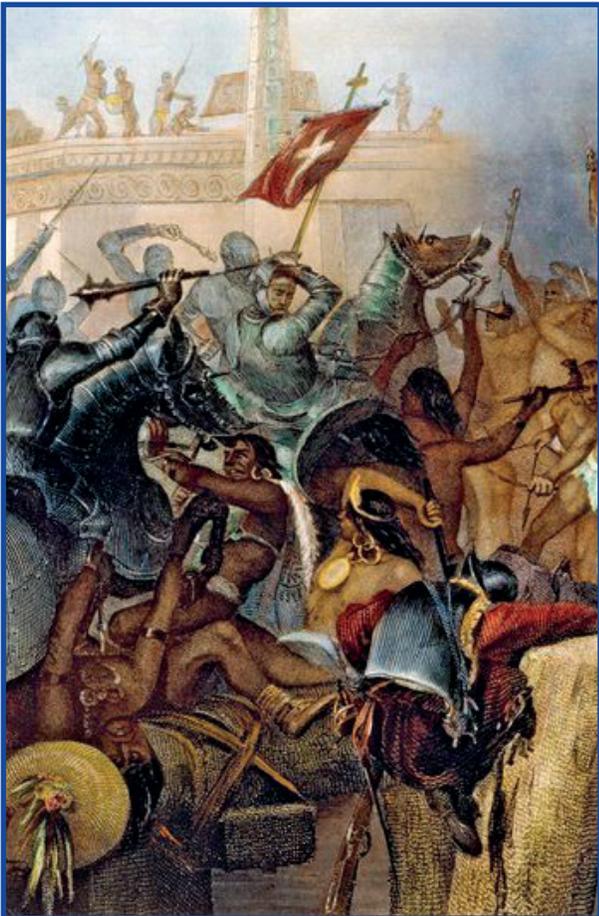


Foto: almomento.mx

Tenochtitlan se rindió ante los españoles comandados por Hernán Cortés.

Y es que el nuevo dios que les anunciaban los misioneros no pedía sacrificios humanos; el único sacrificio que pedía era el del Hijo de Dios muerto en la Cruz.

A partir de aquel 13 de agosto de 1521, la nueva nación mestiza empezó a disfrutar de los beneficios de la Civilización Occidental.

Y así -valgan los ejemplos- a los 18 años de consumada la Conquista (1539) llegó la imprenta y, 30 años después (1551) se funda la Universidad que, dicho sea de paso, fue la primera que se fundó en América.

Investigadores serios que se han dedicado a estudiar de un modo científico tanto aquel 13 de agosto como todo lo que vino después llegan a la conclusión de que, así como el dominio de Roma le trajo a Europa incontables beneficios, lo mismo ocurrió en estas latitudes con la llegada de la cultura occidental.

Desgraciadamente, nunca faltan elementos acomplejados -carentes de estudios y dominados por el sectarismo- que se dejan influir por una Historia Oficial que durante más de siglo y medio no ha dejado de repetir lo mismo o sea de que aquello fue el principio de una matanza que acabó con una gran civilización. ☒



“Quinientos años, medio milenio se cumple el 13 de agosto de 2021 de que la caída de un mundo viejo dio paso a la llegada de un mundo nuevo que solamente ventajas le trajo a estos pueblos”.

Nemesio Rodríguez Lois - Analista



CONOCE NUESTRAS NUEVAS MAESTRÍAS Y DOCTORADOS

Maestrías en:

Inteligencia Artificial

Juicios Orales

Diseño Aplicado a la Bioclimática

Mecatrónica para Industria 4.0

Diseño Gráfico Sustentable

Doctorados en:

Gestión de Recursos

Talento Humano

POSGRADOS
UVAQ

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

PROFESIONISTAS QUE MUEVEN AL MUNDO

Memoria del Origen y Responsabilidad por el Futuro

Pablo Castellanos López

A 500 AÑOS DE LA CAÍDA DE LA GRAN TENOCHTITLAN, ES PRECISO HACER MEMORIA Y REFLEXIONAR SOBRE EL SIGNIFICADO DE ESTE EVENTO

Por fin ha llegado el mes de agosto del 2021 en que se cumplen 500 años de la caída de la Gran Tenochtitlan en manos de los ejércitos comandados por Hernán Cortés. Como ha venido quedando claro, no se trata de una celebración sino de una conmemoración, es decir, de recordar, hacer memoria y reflexionar sobre su significado.

Lo cual es un gran reto por diversas razones. En primer lugar, porque hay una nube de prejuicios, pasiones y deformaciones de aquellos hechos, que ha venido enturbiando nuestra conciencia histórica a lo largo de los últimos siglos; y, en segundo lugar, porque se trata de un hecho complejo que no se puede abordar de manera simplista.▶



No vamos a entrar a analizar ahora todos esos prejuicios que varios estudiosos denominan los mitos de la conquista (Restall, M., 2004).

COMPLEJIDAD DE UN PROCESO

La caída de la Gran Tenochtitlan fue un hecho fundamental de la conquista del territorio de lo que llegó a ser la Nueva España, conquista que fue un largo proceso que no terminó sino hasta bien entrado el siglo XVIII y en cierto sentido hasta el XIX. Hay que recordar que México no es la Ciudad de México. El país está conformado por regiones distintas que al comienzo del siglo XVI eran habitadas por pueblos diversos.

Los mismos conquistadores no eran un grupo homogéneo. En 1519 venían con Cortés italianos, griegos, judíos, africanos y españoles, que no eran sólo extremeños; tenían diferentes intereses y actitudes. Y así fue en las sucesivas oleadas de conquistadores y colonizadores que llegaron a lo largo de las siguientes décadas, y a lo largo de varios siglos. Es importante señalar además que en aquel momento los intereses de Cortés y los demás conquistadores eran también distintos a los de la Corona.

SUPEREMOS EL CENTRALISMO

No todos los conquistados se consideraron vencidos. Varios grupos de pueblos indígenas se asumieron también como vencedores y participaron en expediciones y en la fundación de nuevos poblados a lo largo del territorio (Huereca, 2019). Acostumbrados a las guerras y las alianzas, las continuaron con los españoles en contra de los mexicas tenochas. Para muchos pueblos originarios, que los mexicas hubieran sido vencidos, fue considerado como una liberación, ya que habían sido dominados y asolados por ellos, y estaban cansados de ser obligados a entregar tributos en bienes, servicios y personas para los sacrificios humanos.

LA CONSTANTE DE LA GUERRA

Es un lugar común que los españoles que llegaron con Cortés venían de un largo periodo de guerras de reconquista contra los musulmanes que habían invadido y conquistado casi toda la península ibérica, pero no eran un ejército, sino campesinos, hidalgos, artesanos que venían movidos por ambición y deseos de gloria y fortuna al modo renacentista. ▶



Foto: Digitalización Raites.

Pintura “Rendición de Cuauhtémoc a Cortés”, 1893, de Joaquín Ramírez. Palacio Nacional.



Foto: Getty Images

Tenochtitlan: así era la ciudad que fundaron los mexicas.

Los mexicas eran un pueblo orientado a la guerra y experimentados en las luchas de conquista y control de un vasto territorio. Y, desde luego, la conquista fue un choque cruento entre los conquistadores españoles y los pueblos y la cultura mexicas. Los penúltimos invasores del altiplano que habían llegado del norte (aztecas), a su vez se confrontaron con los invasores que llegaban del oriente (españoles).

Es bien sabido que la caída de la Gran Tenochtitlan y Tlatelolco no fue posible sino por la numerosa participación de guerreros de pueblos indígenas sojuzgados por los mexicas. Y también es cierto que los españoles traían algunas armas de fuego, muy pocas y rudimentarias, y espadas y armaduras de acero, algunos caballos y perros que utilizaban como armas. Pero no fue esto lo determinante en las batallas, sino el número de guerreros indígenas que se aliaron a Cortés, y la estrategia que las circunstancias facilitaron a los invasores europeos.

LA PARTE POR EL TODO

La ciudad fue sitiada, atacada y en buena medida destruida. Después reedificada con el material de sus ruinas. La guerra no estuvo exenta de crueldad, pero no fue una guerra de exterminio. La derrota de los mexicas más que una derrota militar fue una derrota simbólica que tuvo gran repercusión sobre los demás pueblos del centro del país. Pero esto no significó de inmediato la conquista de todo el territorio. Tal pretensión siguió siendo una tarea en que participaron también españoles e indígenas de diferentes pueblos y culturas. ▶

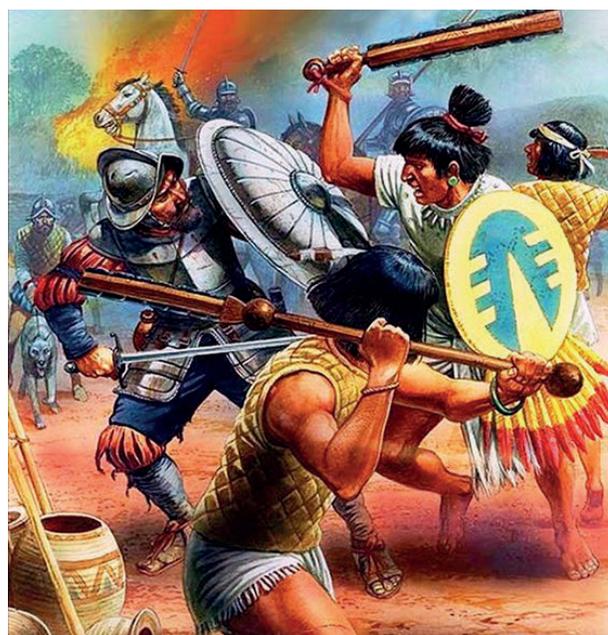


Foto: Pinterest

Otro hecho de enorme trascendencia fue la gran hecatombe que produjo la llegada de enfermedades que no existían en este territorio. Las enfermedades del viejo mundo (Europa, Asia y África) llegaron a nuestro continente y causaron una impresionante mortandad; se calcula que en aproximadamente siglo y medio pereció algo más del 85% de la población indígena que habitaba estas tierras.

**AUNQUE NO NOS GUSTE
TODOS SOMOS MESTIZOS**

La cultura nahua sufrió un impacto difícil de ponderar, los que lo vivieron lo sufrieron como una herida mortal. La cultura de los demás pueblos también quedó afectada por el contacto con la cultura de los conquistadores. Bajo la hegemonía de la cultura europea el proceso de encuentro de culturas fue lento y difícil, pero de él surgió una nueva realidad difícil de caracterizar en su unidad y pluralidad.

El crisol de reconciliación y gestación de un pueblo nuevo fue el proceso de evangelización que iniciado por los frailes misioneros, tuvo en el acontecimiento guadalupano su eficacia y concreción. Aún en este rubro las cosas fueron complejas y no se deben simplificar, la llamada “conquista espiritual” no es lo mismo que la evangelización de los pobladores de estas tierras, aunque en cierta manera los dos procesos se tocaron.

NUMERALIA

Algunas cifras que suman al conocimiento histórico

500

años se cumplen de la caída de la Gran Tenochtitlan

1519

año en el que llegaron los ejércitos de Hernán Cortés a Tenochtitlan

85%

de la población indígena pereció por enfermedades

Foto: nuevatribuna.es



“Mexicano”, ahora, es un término análogo, se predica de muchas maneras, en parte igual y en parte distinta, más distinta que igual (Beuchot, 1997). No me refiero a la nacionalidad oficial o legal, sino a maneras distintas de participar en una cultura e historia comunes, pero no de la misma manera. Tener conciencia de ello es lo que nos constituye como nación con unidad, pero sin homogeneidad. ▶



Ataviados de manera especial, cientos de personas se suman a la conmemoración.

HISTORIA, MEJOR QUE CONDENAS Y APOLOGÉTICAS

Los investigadores y estudiosos que han venido quitando las telarañas de la historia oficial —que desde el siglo XIX se volvió un aparato ideológico para legitimar al poder en turno— han puesto al descubierto y a la mano investigaciones, publicaciones, coloquios que nos ayudan a tener una aproximación más objetivo de los hechos. La tarea ha sido ayudada por notables historiadores extranjeros, ingleses, norteamericanos, franceses, etc., que desde

otras perspectivas han ayudado a superar las polémicas que nos presentan la historia en blanco y negro, al modo maniqueo, como lucha entre buenos y malos.

Tales estudios han ayudado a tomar perspectiva y a ver nuestra historia enmarcada en procesos históricos más amplios y de larga y mediana duración. Esto ayuda a contextualizar los hechos y a superar los anacronismos que inducen a juzgar los acontecimientos pasados como si fueran hechos realizados con criterios y contextos actuales. ▶



Foto: Reuters

NUEVOS HORIZONTES

Ya no es tiempo de manipular la historia para encontrar en el pasado a los culpables de nuestros errores y fallas del presente. Ni para revivir y profundizar divisiones y heridas del pasado que en lugar de volver abrir hay que acabar de cicatrizar. Las vidas personales que se entrecruzan y van formando el drama de la historia no nos son transparentes y fáciles de interpretar. La suma de libertades ejercidas no tiene por resultante la necesidad, ni determinan unívocamente el presente. Pero tienen consecuencias y tendencia inercial; hay que asumirlas con responsabilidad y creatividad como una herencia que hay que recibir con gratitud, actitud crítica y libertad. No se puede cambiar el pasado, volver a él, o simplemente negarlo; pero hay que conocerlo lo mejor posible y asumirlo para poder superarlo, en el sentido de ir más allá, sin destruir los cimientos que puedan soportar la construcción de un mejor futuro.

Ésta es una tarea para ésta y las próximas generaciones, el primer paso es volver a mirar la historia sin filtros ideológicos y sin intención de manipularla. La historia no justifica ni legitima a nadie, lo que nos justifica y legitima son nuestras acciones presentes con responsabilidad hacia las generaciones futuras. ☒

Fotos: Coolt.com



Cortés, con Malinche, en una ilustración del lienzo de Tlaxcala.



'Episodios de la Conquista: la matanza de Cholula', Félix Parra (1877).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Beuchot, Mauricio. *Tratado de hermenéutica analógica*, Cd. México, UNAM, 1997.

Huereca, Raquel, López Mora, Rebeca, en *Coloquio La idea de la conquista, una construcción cultural 2*, Cd. de México. INHERM, 2019.

<https://www.youtube./watch?v=4QLwqPIg9gg> última consulta 31 de julio, 2021.

Lockhart, James, Schultz, S.B. *América Latina en la Edad Moderna*, AKAL, 1992, Madrid.

Restall, Matheu, *Los siete mitos de la conquista española*, Madrid, Paidós, 2004.



Las protestas se extendieron en Cuba al grito de: “Libertad”.

En Cuba, todos. En México unos cuantos.

Gerardo Mosqueda

LA DICTADURA IMPIDE QUE TENGAS INICIATIVA Y SI TUVISTE LA PASAJERA IDEA DE SALIR A PESCAR, LA DICTADURA TE PROHÍBE SACAR EL PESCADO

En la dictadura cubana no hay espacio para expresar la conveniencia de una consulta, ni siquiera preguntar por qué no hay suficiente alimento para la población, medicamentos básicos, posibilidades de un empleo productivo... mucho menos la posibilidad de promover a un emprendedor, la dictadura impide que tengas iniciativa y si tuviste la pasajera idea de salir a pescar, la dictadura te prohíbe sacar el pescado y compartirlo.

Es probable que el embargo afecte el desempeño económico de la nación caribeña, pero es la dictadura la que tiene vacíos los anaqueles de medicamentos en los hospitales... ▶

Miles de cubanos salieron a las calles el 12 de julio del 2021 en varias provincias del país, en la mayor protesta ocurrida en la isla en los últimos 60 años. *BBC News*



Fotos: Reuters

La manifestación fue en varias provincias.



La policía reprimió manifestantes.



Algunos manifestantes voltearon autos.



La protesta se organizó en redes sociales.

La democracia en Cuba fue eliminada con la intervención de Fidel y sus seguidores, con la confrontación entre hermanos cubanos, para que los seguidores del régimen del dictador estén al servicio del gobierno y se enfrenten a sus hermanos de nacionalidad denunciándolos y amenazando con mayores restricciones, así ha sido por generaciones... sin embargo han salido a las calles de todos los pueblos de la isla y cantando Patria y Vida, con imágenes de redes sociales que expresan su hartazgo.

Gran lección de la sociedad cubana que ha puesto con firmeza su mayor determinación... el gobierno cubano y los seguidores del régimen de la dictadura buscan desaparecer de manera selectiva a los nuevos líderes cubanos, a los jóvenes que tiene mayor influencia en las redes sociales, tal vez piensan que con estas acciones volverán a

dejar sin cabeza a los movimientos libertarios en la isla caribeña... mientras tanto el gobierno mexicano está preocupado por ayudar al grupo en el poder de la dictadura cubana y no al pueblo que padece y sufre la persecución de los dictadores, tiene hambre, enfermedad.. Miedo.

Están desesperados, sin tener alternativas sanitarias más que las que lleguen del exterior, la dictadura, como todas, ha sido incompetente, indolente, criminal, enfermante y por si faltara algún ingrediente, arriesgando la vida de sus seguidores para no perder el poder. ▶

El principal motivo de las protestas es la crisis económica que sufre Cuba desde hace años, y que se ha visto agravada por el endurecimiento de las sanciones estadounidenses y la pandemia de coronavirus. DW

Foto: El País



Fotos: Agencias

Yeidckol Polevnsky.



Héctor Díaz-Polanco.



'El Fisgón'.



Epigmenio Ibarra.

Será que le preocupa al grupo en el poder que se esté cayendo a pedazos el modelo ideológico que tanto le hace ilusión a la señora Yeidckol Polevnsky, expresidente en funciones de MORENA, a Héctor Polanco de la comisión de “honor” de MORENA, al “Fisgón” que dirige la capacitación para formar más seguidores en la ideología para la dictadura, a Epigmenio Ibarra, que es el prototipo de intelectual del presidente López, entre otros...

Solo calificándola como insostenible y miope se puede aceptar que se siga defendiendo una ideología de hambre y muerte... es la ceguera que proviene de la megalomanía de las pandillas que hoy llevan la agenda política de la nación mexicana, la llevan a ningún lado, pero es su manera de mantener sus posiciones de poder...

Mientras tanto en México, los mismos que ayudan a la dictadura venden la idea de una consulta popular... no hay confusión son los mismos que declaran querer a México en las mismas condiciones que hoy tiene Venezuela y no tardarán en agendar como recibir a Nicolás Maduro en nuestro país, son los mismos que recibieron como su ídolo a Evo Morales y promueven un ensayo propagandístico de una consulta en la que no creen...

En Cuba todos los ciudadanos están dispuestos a terminar de una vez con la dictadura, en México unos cuantos, que hoy tienen el poder federal, aprovechan las oportunidades que dejan los opositores que sostienen sus luchas en la miopía de una acción partidista que desprecia la unidad ciudadana y descalifica la posibilidad de nuevos liderazgos, nuevas visiones y sobretodo nuevas fórmulas de conducir el país que somos.▶



Manifestación en México.

Para que prevalezca la democracia no es suficiente con discursos de perfil partidista... es indispensable que organizaciones de la sociedad asuman su parte en la dirección de las políticas públicas y la interlocución no sea a través de una confrontación entre partidos...



Unos cuantos que llegan más rápido a conclusiones pusilánimes y no quieren ver el reto que significa no permitir caminar hacia una dictadura, de la cual no hace falta ensayar nada, es suficiente con lo que hemos visto en Cuba, Venezuela o Nicaragua.

La premisa es dictadura o libertad... (Así planteado en la elección extraordinaria de la comunidad de Madrid: Comunismo o Libertad). El México Libre que todos aspiramos no vendrá más que de nuestras acciones coordinadas, solidarias, vitales, por convicción.

No es suficiente con unos cuantos y no alcanza con las acciones partidistas sin importar de qué orientación ideológica se trate (los partidos han logrado comunicar que solo les alcanza la visión para activar sus intereses partidistas).

Tanta sociedad como sea posible quiere decir, asumir la acción organizada de la sociedad en el ámbito de su competencia productiva, intelectual, científica, educativa, laboral, de salud... y ser la sociedad quien asuma el liderazgo de los temas que son de su dominio y que están haciendo crisis ante la incompetencia del gobierno que no logra entender el tamaño y orden de sus responsabilidades ante la sociedad y que lamentablemente ya han costado miles de vidas porque a este gobierno no le interesa servir a los ciudadanos.

¡Tanta sociedad como sea posible! 



“La libertad guiando al pueblo”, de Eugene Delacroix. Foto: lavanguardia.com

Los Mitos de la Revolución Francesa

Salvador Abascal Carranza

EN TORNO A LA REVOLUCIÓN FRANCESA SE HAN DIFUNDIDO MUCHOS MITOS, QUE ES IMPORTANTE ACLARAR

El pasado 14 de julio se conmemoró un año más de la Revolución Francesa. Muchos mitos se han difundido desde entonces; el principal de ellos dice que la Revolución

Francesa es el antecedente de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, del 10 de diciembre de 1948 y, de ahí, la difusión de los mismos en todo el mundo. ▶

Nada más erróneo. En primer lugar, el antecedente más remoto de un documento que hable de los auténticos derechos humanos, lo encontramos en la España del siglo XVI, pero su explicación la dejaré para un artículo posterior, con motivo de los 500 años del encuentro de dos culturas. Volviendo a nuestro tema de hoy: La Déclaration Universelle des Droits Humains et du Citoyen, es una declaración engañosa. ¿Por qué me atrevo a afirmar esto?

1. NO ES UNA DECLARACIÓN UNIVERSAL

No lo es, porque un país, por más importante que sea, no puede arrogarse el derecho de hacer una declaración por toda la humanidad. Algunos dicen que es un avance; yo diría que es un intento de imponerle al mundo una visión estrecha de una Asamblea Constituyente, también estrecha. En los nacientes Estados Unidos, en 1776, los Padres Fundadores emiten un documento similar, dirigido “Al Buen Pueblo de Virginia”. Lo que sigue aclarará mejor las ideas.

2. NO DE TODOS LOS DERECHOS HUMANOS

Más de la mitad de la humanidad queda excluida del goce de los “derechos” que la Asamblea revolucionaria pretende que sean universales. ¿Por qué digo esto? Un buen día, en el París de 1792, una señora de clase media, mujer culta, se presentó en la Asamblea Nacional, deseando hablar con el jefe de los jacobinos, Saint Just, quien era a su vez el presidente de la Asamblea. Le preguntó algo muy de sentido común: La declaración expresa que los derechos corresponden a los hombres (Droits del Homme et du Citoyen). ¿Se refiere a la humanidad (l’Humanité) que incluye a las mujeres, o sólo al varón? La respuesta fue tajante: no señora, no se equivoque, dichos

derechos se refieren al varón, al hombre, porque es el que paga impuestos. La mujer no produce nada, entonces no tiene derechos (ni los niños, ni los ancianos, agrego yo, por la misma condición). La mujer que fue a hablar con Saint Just es conocida en la historia como Madame Roland. Aquella que dijo, cuando iba a ser decapitada por la guillotina: “¡Oh libertad, cuántos crímenes se cometen en tu nombre!”

El antecedente más remoto de un documento que hable de los auténticos derechos humanos, lo encontramos en la España del siglo XVI

3. NO DEL CIUDADANO

Otra valiente mujer, Olympe de Gouges, se presentó también para despejar sus dudas sobre el sexo (no género) al que debían pertenecer los titulares de los “derechos humanos”. La respuesta fue la misma, con el mismo argumento de considerar como “ciudadanos” solamente a los varones, pero únicamente a aquellos que contribuyen al sostenimiento del Estado.

Como resultado de su decepción, Olympe de Gouges escribió una especie de declaración, que intitula

Les Droits de la Femme, Los Derechos de la Mujer, aunque, en realidad, es una especie de “edición” y adición a la Declaración comentada. Por ejemplo, en el artículo I. Ahí donde dice “los hombres nacen libres...” O. G. añade: “La Mujer nace libre y permanece igual al hombre en derechos...”. En el artículo V. Olympe revela su preparación y sus principios: “Las leyes de la naturaleza y de la razón prohíben todas las acciones dañinas a la sociedad; todo aquello que no está prohibido por esas leyes sabias y divinas, no puede ser impedido y nadie puede ser obligado a hacer lo que ellas no ordenan” Artículo X: “Nadie debe ser molestado por sus opiniones (incluso religiosas); y si la mujer tiene el derecho de subir al cadalso: ella debe tener, igualmente, el derecho de subir a la tribuna”*. ▶

“

Nada se puede aceptar de un malvado, so pena de envilecerse.

¡Oh libertad, cuántos crímenes se cometen en tu nombre!

”

Madame Roland
Defensora de los Derechos Humanos



“

Nadie debe ser molestado por sus opiniones; y si la mujer tiene el derecho de subir al cadalso: ella debe tener, igualmente, el derecho de subir a la tribuna

”

Olympe de Gouges
Defensora de los Derechos Humanos



Si vamos un poco atrás, en el Preámbulo de su propuesta, O. G. empieza diciendo: “Hombre, ¿eres capaz de ser justo? Es una mujer quien te lo pregunta; tú no le negarás, por lo menos, ese derecho. Dime, ¿quién te ha dado el soberano imperio de oprimir a mi sexo? ¿Tu fuerza? ¿Tus talentos? Observa al Creador en su sabiduría; recorre la naturaleza en su grandeza, de la cual parece querer aproximarte, y dame, si

osas, un ejemplo de ese imperio tiránico [...] y ríndete a la evidencia; investiga, busca y distingue, si puedes hacerlo, a los sexos en la administración de la naturaleza. En todas partes los encontrarás fundidos, en todas partes ellos cooperan en un conjunto armonioso en esta obra maestra e inmortal”* (Sophie Mousset, *Olympe de Gouges et les Droits de la Femme*, Agora Pocket, Paris, 2007, pp. 85-91)*. ▶



La burguesía, la beneficiada.



Firma del Concordato.



Foto: lavanguardia.com

La Revolución Francesa motivó un cambio de régimen en el país.

4. HAY MÁS

Veamos ahora otros mitos (son tantos, que necesitaría un libro para plasmar la mayoría de ellos). Los más conocidos son, por ejemplo, el lema de la Revolución Francesa: Liberté, Égalité, Fraternité.

Libertad, que sólo disfrutaban los que se hicieron con el poder (aunque después perderían la vida en la guillotina). La guillotina funcionaba noche y día, y se mataba al sospechoso de antirrevolucionario, como en todas las revoluciones. Igualdad, sólo para los revolucionarios, los cuales clasificaban a los ciudadanos en puros e impuros, método que hizo posible que mataran “fraternalmente” a miles de ciudadanos, y entre ellos mismos. El terror como Fraternidad.

Por si fuera poco, el primer genocidio de la historia moderna tuvo como víctimas a los católicos de la Vendée. Casi nadie lo sabe. Es un acontecimiento sobre el que se ha echado una capa de silencio.

Las cifras de los asesinados por los revolucionarios, en el genocidio de la Vendée, varían desde los 400 mil estimados

por el demógrafo Pierre Chaunu, a los 117 mil que ha documentado Reynald Secher, en su libro *La Vendée-Vengé, Le génocide franco-français*.

La carta del Comandante de las fuerzas revolucionarias, M. Westermann, es un documento histórico invaluable por terrorífico, helo aquí: “Ya no existe la Vendée. Ha muerto bajo nuestro sable libre, con sus mujeres y sus niños. Acabo de enterrarlos en la marisma de Savenay. He aplastado a los niños bajo los cascos de mis caballos, masacrando a las mujeres que ya no alumbrarán a más bandidos. No tengo un prisionero que reprocharme. He exterminado todo... los caminos están sembrados de cadáveres. Hay tantos, que en algunos puntos forman pirámides”*. ☒

**Traducción libre del francés, del autor de este artículo.*



Después de la Revolución Francesa nada volvió a ser igual. La estructura social y política se modificó para siempre, pese a los numerosos intentos por volver al Antiguo Régimen.
La Vanguardia

Una mirada a la educación actual en pandemia

Miguel Ángel Cervantes Trujillo

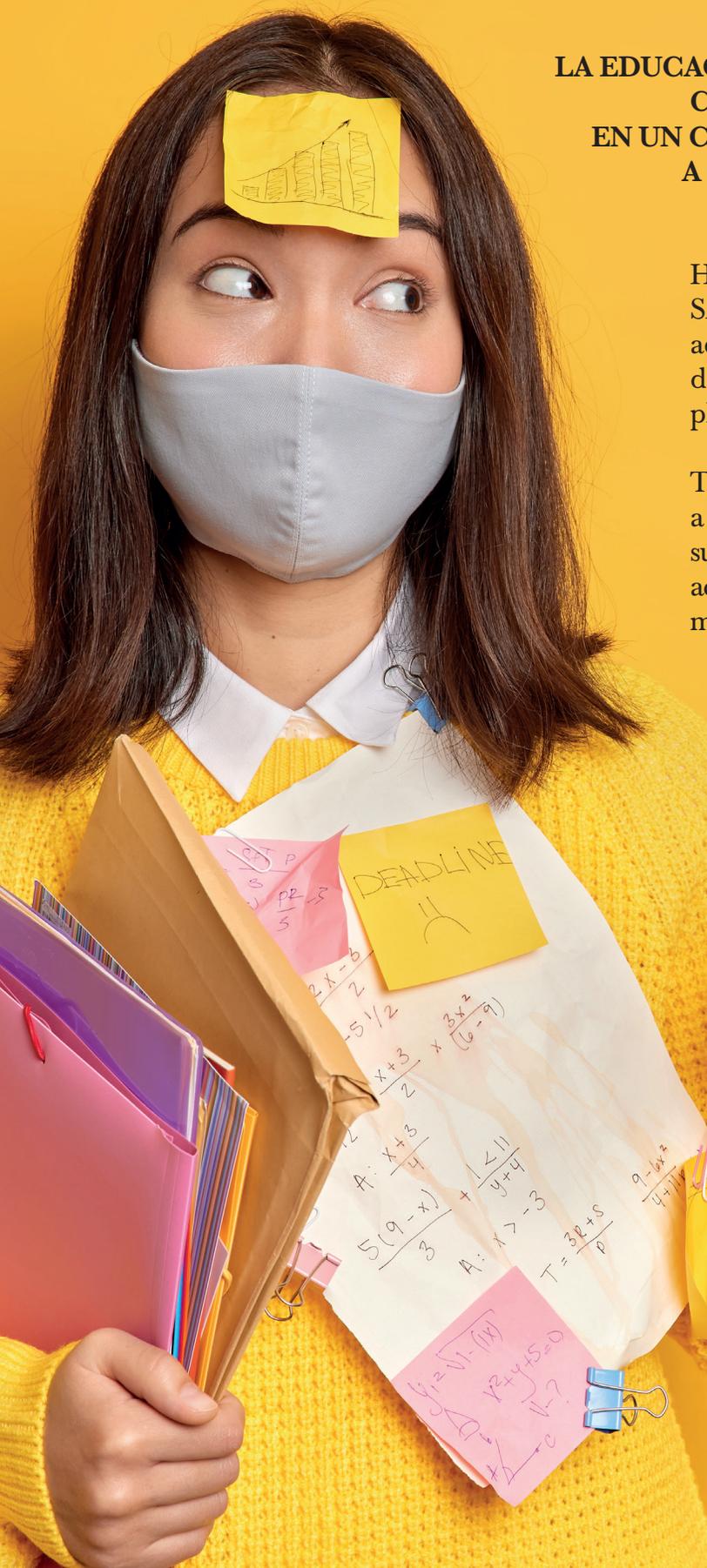
LA EDUCACIÓN NO ES ESTÁTICA, EVOLUCIONA, CAMBIA Y SIEMPRE TIENE QUE ESTAR EN UN CONTINUO AVANCE, DEBE ADAPTARSE A LAS NUEVAS NECESIDADES SOCIALES EN CONSTANTE CAMBIO

Hoy en día la pandemia ocasionada por virus SARS-CoV2, ha hecho que la educación se adapte a nuevas herramientas, y necesidades del alumno, ya que el manejo de diversas plataformas digitales, es lo de hoy.

Todo se ha hecho virtual obligando al estudiante a estar en casa, con escasa o nula convivencia con sus pares. Surge la necesidad de medir los avances académicos y el logro de los aprendizajes esperados marcados por la Secretaría de Educación Pública.

Si bien es cierto que muchos alumnos se han adaptado de manera sobresaliente a este sistema de aprendizaje más autónomo, a otros les ha costado el encierro y la falta de convivencia en el área escolar, y algunos más que no han podido tener las herramientas tecnológicas y digitales que les permitan avanzar en este sentido, se vuelve una necesidad el realizar una exploración veraz y oportuna del alcance educativo de hoy día y una valoración de los aprendizajes de los alumnos que cursan la secundaria actualmente.▶

Foto: Freepik



NUMERALIA

Hagamos cuentas en educación:

+1,215

millones de estudiantes de todo el mundo afectados: IISUE

40%

de la población mundial carece de Internet: World Economic Forum

190

países han suspendido clases presenciales: CEPAL

+5.2

millones de mexicanos dejaron la escuela: SEP

¿Realmente están aprendiendo? O solo están memorizando, o simplemente están más preocupados por mandar una evidencia, en lugar de disfrutar el proceso de aprendizaje.

INTRODUCCION

Nuestro tema de estudio se sitúa en la realidad que estamos viviendo como humanidad. Un hecho sin precedentes, que obligó a miles de estudiantes de todos los niveles educativos a tomar clases de manera virtual, en escenarios improvisados y carentes de las herramientas digitales necesarias para avanzar, ya que nadie está preparado para tal situación.

Tanto maestros como estudiantes se vieron forzados a adaptar sus cuartos, la cocina, un pasillo o un pequeño rincón de la casa para poder tomar clase, con el riesgo de mostrar en cámara toda tu intimidad familiar, con la única finalidad de continuar educándote. Al principio nos parecía divertido, se dio la oportunidad de explorar diversas herramientas tecnológicas, todo era novedoso y atractivo, chicos con cámaras y micrófonos activos en todo momento.

Prestando una atención sin igual a la clase, ya que veíamos a los demás compañeros a través de un dispositivo que no estábamos acostumbrados a utilizar con otro fin que no fuera el ocio o descanso. Los maestros aprendieron a preparar clases diferentes y atractivas, con todas las plataformas digitales que tenían a mano.

Infinidad de material se compartía en cuestión de segundos. Los alumnos entusiasmados al verse de pronto realizando investigaciones, presentándolas en videos y en la comodidad de su hogar. Hoy a un año de la pandemia el panorama es muy distinto.

Alumnos y maestros sobresaturados de tareas, correos electrónicos, plataformas por revisar y evidencias que calificar, evidencias borrosas que llegan y llegan, se acumulan en una bandeja de entrada de cualquier plataforma digital que se esté utilizando. Padres de familia frustrados por no poder tener el tiempo para explicar una actividad que el chico no entendió en clase y de la cual no resolvió la duda por vergüenza a prender micrófono o cámara en clase.

Hoy el escenario es muy distinto al de inicio de clases virtuales. Jóvenes abrumados, preocupados por mandar evidencias y no por aprender; maestros con problemas de vista, columna, y circulación por pasar horas y horas revisando grupos de WhatsApp, correos electrónicos, Classroom y portafolios de evidencias. Pero es aquí donde surge la pregunta más importante dentro de esta nueva modalidad educativa ¿El alumno realmente está aprendiendo? O solo está compartiendo imágenes de una libreta con unos garabatos.▶



BIBLIOGRAFÍA

<https://www.gob.mx/sep>

Defining and Measuring Academic Success (umass.edu)

UNA NUEVA MANERA DE EVALUAR

El objetivo de este artículo es analizar diversas opiniones respecto la evaluación en tiempos de pandemia y de educación virtual, así como conocer de primera mano la opinión de docentes que están en activo en alguna institución educativa de carácter público o privado, y de padres de familia.

La evaluación del aprendizaje es un tema sensible que detona reflexiones sobre su ejercicio. Más ahora que las condiciones de trabajo que se tenían en el aula ya no existen en este tiempo de confinamiento. Ante esta situación, la educación en línea está cobrando relevancia para garantizar la continuidad académica en diferentes niveles educativos. Revisar los procesos de la evaluación en esta modalidad virtual se vuelve un proceso reflexivo y de acción indispensable, así lo explicó la Dra. Katherina Gallardo (Gallardo, 2020)

En cualquier caso, mejor o peor, el período de docencia online nos enfrenta a otro reto: cómo implementar la evaluación en tiempos del coronavirus. Por justicia y equidad, debemos intentar que nuestros alumnos sean evaluados correctamente.

Sin embargo, los problemas de integridad y ética se ponen en tela de juicio. Ante esta nueva realidad, se nos plantea un aspecto que, a pesar de la evolución de la enseñanza hacia las competencias en vez de hacia el contenido del conocimiento, no ha quedado resuelto aún: ¿estamos dando clases para desarrollar competencias y luego medimos contenidos a través de exámenes tradicionales?

La evaluación del proceso de aprendizaje siempre ha sido un asunto complejo (York et al., 2015), sobre todo, porque tiene una influencia

relevante en la calidad de la adquisición de saberes (Gibbs, 1992; McLean, 2018). Si no evaluamos correctamente, el aprendizaje no será de calidad y habremos perdido tiempo y recursos para no conseguir el objetivo principal de dicho aprendizaje (Muldoon, 2012).

El escenario que vivimos nos desafía a pensar en cómo humanizar la educación a pesar del distanciamiento físico y la incertidumbre que significa experimentar una pandemia. Las cifras reflejan que una de las prioridades actuales para las y los docentes es el bienestar del estudiantado, más allá de los contenidos. La evaluación es compleja para muchas comunidades educativas y ciertamente lo es más en contexto de la crisis sanitaria

Es momento de vincular la evaluación con los aprendizajes logrados por el alumno y en esta investigación se llega a la conclusión de que es mejor evaluar más, y calificar menos, emitir una calificación en estos momentos solo perjudicaría a quienes están teniendo más dificultades, transformando la evaluación en una acción que profundiza la inequidad en vez de contribuir a reducirla, y que no demuestra realmente el progreso o nivel de avance en las habilidades que se estén trabajando. Hoy interesa tener una visión lo más robusta y justa del proceso de aprendizaje de los y las estudiantes. ▶



Retroalimentar evidencias de aprendizajes en base a criterios claros, mediante la conversación del docente y estudiantes. Para hacer seguimiento de los avances y generar información que permita tener un diagnóstico que facilite el retorno presencial a clases, se sugiere el uso formativo de niveles de logro (entendidos como descripciones de niveles de desempeño), en los que sea posible categorizar el desempeño del estudiantado de acuerdo con criterios establecidos y socializados previamente.

En estos tiempos es indispensable la cercanía con cada uno de los estudiantes así como con padres de familia o tutores, para monitorear el avance y alcance de cada una de las actividades planteadas en hora clase, así como la retroalimentación por parte del profesor en todo momento y en cada una de las actividades.

CONCLUSIONES

En este punto es necesario poner sobre la mesa algunas ventajas y desventajas de la educación a distancia o virtual.

PUNTO FINAL
Una vez analizados estos puntos, la educación es tan versátil que puede llevarse a cabo de mil maneras. Siempre que exista un alumno y un maestro, el proceso de aprendizaje será significativo para ambas partes. ☑

Ventajas: La Educación a Distancia no obliga a los estudiantes a estar físicamente en el mismo lugar que los maestros.

Reduce distancia, favorece la comunicación sin la necesidad de traslado físico.

Rompe los límites del sistema tradicional (edad, tiempo, lugar, trabajo, etc.).

Involucra al estudiante al hacerlo responsable de su aprendizaje, control y uso de su tiempo.

El estudiante a distancia tiene mayor auto disciplina, independencia, responsabilidad, motivación y espíritu de investigación.

Desventajas: Si no hay tecnología no hay Educación a Distancia (acceso a Internet, energía eléctrica).

Falta de oportunidad de solucionar dudas en el tiempo y espacio requerido.

Falta de administración y planeación para realizar actividades escolares.

Poca experiencia en medios electrónicos (computadoras, aplicaciones móviles).

Fallas en las plataformas educativas.



1.
Conoce tu fe
para que puedas
apreciarla mejor.



2.
No te dejes engañar
por los malos
argumentos ateos.

3.
Aprende argumentos
a favor de la
existencia de Dios.



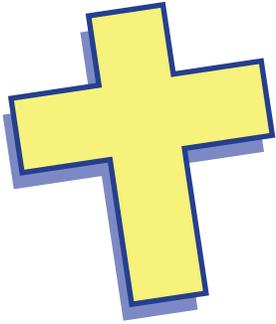
6 consejos
que te ayudarán
en la universidad
a perseverar
en la fe



Redacción ACI Prensa

El escritor y profesor de física en Nueva Jersey (Estados Unidos), Matt D' Antuono, resaltó algunas recomendaciones para mantener la fe viva a pesar de las dificultades que aparecen en la universidad.





MATT D' ANTUONO
DIO ESTAS CLAVES PARA
FORTALECER LA FE
A MEDIDA QUE
LOS ESTUDIANTES
REGRESAN A
CLASES PRESENCIALES



4.
Busca católicos
de ideas afines
para guiarte.



5.
No te sientas
mal por ir a
contracorriente.

6.
Pon tu relación
con Jesús
en primer lugar.



En un artículo publicado en National Catholic Register, D' Antuono dio 6 claves para fortalecer la fe y “permanecer católico”, a medida que los estudiantes regresan a clases presenciales.▶

1. Conoce tu fe para que puedas apreciarla mejor

El escritor indicó que a pesar de haber crecido asistiendo a la iglesia, era blanco fácil “para que la gente viniera y me explicara qué estaba mal con el catolicismo”.

“El problema era que el cuadro que pintaban era una caricatura, lo que en lógica se conoce como un ‘hombre de paja’. Si hubiera sabido lo que realmente enseñó la Iglesia, habría podido responder a cualquier objeción que se le hiciera”, agregó.

D’ Antuono señaló que nunca ha encontrado un excatólico que pueda explicar adecuadamente la fe católica, y recordó la frase del venerable Arzobispo Fulton J. Sheen: “No hay más de 100 personas en el mundo que verdaderamente odian a la Iglesia Católica, pero sí hay millones que odian lo que ellos creen que es la Iglesia Católica”.

Animó a estudiar las escrituras y el Catecismo, y remarcó que el catecismo para jóvenes YouCat es un resumen muy útil “y está escrito en un lenguaje más contemporáneo”.



2. No te dejes engañar por los malos argumentos ateos

D’ Antuono indicó que hay muchas versiones caricaturizadas de Dios que son fáciles de derribar. Dijo que el “dios descrito y rechazado por los ateos militantes simplemente no es el Dios del catolicismo”.

“Si conoces a alguien que dice que comprende a Dios, puedes estar seguro de que no lo comprende. San Agustín escribió: ‘Si lo entiendes, no es Dios’. Incluso la mayoría de los profesores de filosofía no conocen la idea de Dios que enseña la Iglesia”, agregó D’ Antuono.

3. Aprende los argumentos a favor de la existencia de Dios

“Podemos saber que Dios existe; ese punto no es una mera cuestión de fe”, resaltó D’ Antuono.

El escritor indicó que aprender los argumentos a favor de la existencia de Dios puede ayudar a “comprender el Dios que describe la teología católica” y recomendó el libro de Fradd y Delfino Does God Exist y el Handbook of Christian Apologetics de Kreeft y Tacelli.





4. Busca católicos de ideas afines para guiarte

“Es muy probable que haya un ministerio católico en tu campus. Involúcrate de inmediato. Las personas con las que pasas tiempo tendrán un impacto en lo que realizas y en lo que te convertirás”, resaltó.

D’ Antuono indicó: “No existe tal cosa como un cristiano llanero solitario” y remarcó que es importante pasar tiempo con los santos, leyendo sobre ellos.

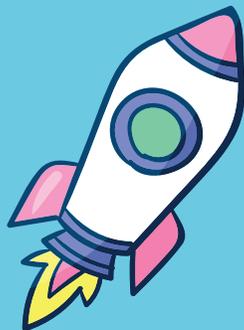
“Estarás inspirado. Incluso puedes hablar con ellos mientras lees. Son la comunidad católica por excelencia. Y, por supuesto, no olvides ‘llamar’ a tu Madre, María, la reina de los santos”.

5. No te sientas mal por ir a contracorriente

El escritor indicó que en la sociedad actual “a menudo sucede que te sentirás como un villano si no te comprometes con las ideologías dominantes y las agendas asociadas con la moralidad liberal”.

“En primer lugar, el pensamiento racional sólido lleva a las mismas conclusiones que la Iglesia en cuestiones morales. No es necesario ser cristiano para estar de acuerdo con la Iglesia; solo hay que conocer la base filosófica de la moral, una teoría conocida como ley natural”, remarcó.

Además, señaló que el “amor real, duro como las uñas y abnegado es la fuente de los preceptos de Dios” y por ello, si no parece tener sentido es porque “no comprendes el amor real, la naturaleza humana real o el corazón de tu Padre amoroso”.



6. Pon tu relación con Jesús en primer lugar

D’ Antuono resaltó que “nada en la vida, absolutamente nada, es más importante que una relación personal con Jesucristo”, y señaló que esta debe formarse “mediante la oración y los sacramentos”.

“Ve regularmente a Misa y a la confesión. Establece un buen horario temprano y no te des por vencido, incluso cuando falles (¡y lo harás!). Lánzate a la misericordia de Dios. Cuando cometas un error, vuelve a Dios una y otra vez si es necesario”, instó.

El escritor indicó que finalmente el catolicismo “no se trata de un conjunto de creencias o prácticas, sino de una Persona, Jesucristo”, y remarcó que el encuentro con Él es el propósito real que debe tener todo lo que hacemos.



“

La doctrina
debe desarrollarse
en y a partir de la fe,
no junto a ella

”

Joseph Ratzinger
Papa emérito

El Papa emérito y el irrealismo de la “huida hacia la doctrina pura”

Andrea Tornielli

“LA IDEA DE UNA ‘FUGA HACIA LA DOCTRINA PURA’ ME PARECE COMPLETAMENTE IRREAL”. EL TEÓLOGO JOSEPH RATZINGER, PAPA EMÉRITO, RESPONDE POR ESCRITO A LAS PREGUNTAS DE LA REVISTA ALEMANA HERDER KORRESPONDENZ, Y UNA VEZ MÁS PARECE QUERER DISTANCIARSE DE LOS TÓPICOS INTERESADOS QUE SE HAN COSIDO SOBRE ÉL

En un fragmento de la entrevista, en el que casi nadie se detuvo en la filmación y en los comentarios, Benedicto XVI dice: “Ante todo, pues, el creyente es una persona que se interroga a sí misma, una persona que debe encontrar continuamente la realidad de esta fe detrás y en contra de las realidades opresivas de la vida cotidiana.

En este sentido, la idea de una ‘fuga hacia la doctrina pura’ me parece absolutamente irreal. Una doctrina que sólo existe como una especie de reserva natural, separada del mundo cotidiano de la fe y sus exigencias, representaría en cierto modo una renuncia a la propia fe. La doctrina debe desarrollarse en y a partir de la fe, no junto a ella”. ▶

Las palabras del Papa emérito, como se puede ver también en la siguiente entrevista, revelan el rostro de una Iglesia que habla con el corazón y con el espíritu, porque una Iglesia que habla sólo con su oficialidad doctrinal o con el funcionalismo de sus estructuras acaba alejando más que atrayendo.

Ya en 2001, en el libro-entrevista con Peter Seewald *Dios y el mundo*, el entonces cardenal prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe afirmaba: “La naturaleza de la fe no es tal que a partir de un momento determinado se pueda decir: yo la tengo, otros no... La fe sigue siendo un camino. A lo largo de nuestra vida sigue siendo un viaje y, por tanto, la fe siempre está amenazada y en peligro. Y también es saludable que de esta manera se escape del riesgo de convertirse en una ideología manipulable. El riesgo de endurecernos y hacernos incapaces de compartir la reflexión y el sufrimiento con nuestros hermanos que dudan y se cuestionan. La fe sólo puede madurar en la medida en que soporta y asume, en cada etapa de la existencia, la angustia y la fuerza de la incredulidad y finalmente cruza para hacerse viable de nuevo en una nueva era”.

Son palabras que Benedicto XVI, el Papa del Patio de los Gentiles, también reiteró en su diálogo con los periodistas en el vuelo a Praga el 26 de septiembre de 2009, recordando que el no creyente y el creyente se necesitan mutuamente. Y que “el católico no puede conformarse con tener fe, sino que debe estar en búsqueda de Dios, aún más, y en diálogo con los demás re-aprender a Dios de manera más profunda”.

El creyente que no lo sabe ya todo, sino que se pregunta ante la realidad de la vida cotidiana,

“

**Es bueno
que haya desafíos
porque nos
hacen crecer**

”

**Francisco
Papa**

la fe que no es una posesión adquirida de una vez por todas, sino un camino y un desarrollo, lejos de toda huida hacia la doctrina reducida a una reserva natural separada del mundo.

El creyente que necesita las preguntas y dudas del no creyente, para no reducir su fe a una ideología, a un esquema: son temas que Benedicto XVI exploró varias veces como teólogo, cardenal y luego Papa.

Y es una opinión que encontramos varias veces en las palabras de su sucesor Francisco. Por ejemplo, en el diálogo que mantuvo con sacerdotes, religiosos y religiosas en la catedral de Milán el 25 de marzo de 2017, cuando había invitado a los que evangelizan a estar libres de resultados y a no entristecerse por los desafíos que la Iglesia afronta hoy, advirtiendo precisamente del riesgo de convertir la fe en ideología.

“Es bueno –dijo Francisco– que haya desafíos porque nos hacen crecer. Son signo de una fe viva, de una comunidad viva que busca a su Señor y mantiene los ojos y el corazón abiertos. Más bien deberíamos temer una fe sin desafíos, una fe que se considera completa, toda completa: no necesito otras cosas, todo está hecho... Y se considera completa como si todo estuviera dicho y hecho”. “Los desafíos –había añadido el Papa Bergoglio en aquella ocasión– nos ayudan a que nuestra fe no se convierta en ideológica. Los peligros de las ideologías existen, siempre. Las ideologías crecen, brotan y crecen cuando uno cree tener una fe completa, y se convierte en ideología. Los retos nos salvan del pensamiento cerrado y definido y nos abren a una comprensión más amplia del dato revelado”. ☒

Se revelan datos desconocidos sobre la participación de Wyszyński en el Levantamiento de Varsovia

Family News Service

EL PRÓXIMO 12 DE SEPTIEMBRE, EL PRIMADO WYSZYŃSKI Y LA MADRE ELŻBIETA RÓŻA CZACKA SERÁN PROCLAMADOS BEATOS

Cuando estalló el Levantamiento de Varsovia, el entonces padre Stefan Wyszyński trabajaba como capellán de la institución para ciegos de Laski, cerca de Varsovia. Al mismo tiempo, era capellán de las unidades insurgentes locales bajo el seudónimo de Radwan III; y, entre otras cosas, cofundó un hospital para los insurgentes en Laski. Se dice que también se le confió el cuidado de un termómetro, que en una ocasión perdió. Sólo la intervención de San Antonio ayudó: el termómetro se encontró de nuevo entre las flores favoritas de Don Stefan, las capuchinas.

Así recordaba el Primado los tiempos de su trabajo en el hospital: «El hospital se llenaba muy rápidamente. Pronto se quedó pequeño. Tuvimos que colocar a los soldados heridos donde podíamos. Llegamos a ocupar toda la casa de retiros y la casa de al lado».

«Las confesiones de los que esperaban ser operados aquí, se solían escuchar en esta capilla. Los llevaban en camillas o en mantas. Aquí esperaban, para ser llevados a la mesa de operaciones. Las sábanas y mantas sobre las que yacían estaban empapadas de sangre», recordó el Padre Stefan Wyszyński, según documenta Droga ycia, (Varsovia 2001).

El ministerio espiritual era el campo de actividad más importante del futuro Primado de Polonia, pero también participaba en muchos otros aspectos del trabajo del hospital: lavaba vendas y uniformes, llevaba a los enfermos, apoyaba a los operados. Durante la primera operación en la que participó, perdió el conocimiento. Llevó a sus espaldas durante 4 kilómetros a una mujer herida, oficial de enlace del Alzamiento, y en años posteriores celebró su matrimonio y bautizó a sus hijos.

«Recuerdo lo cansado que estaba, harto de este flujo constante de sangre, de amputaciones, de las cestas de brazos y piernas, de este calvario de soldados que eran heroicos en el frente y como niños en la mesa de operaciones. Lo miraba todo, y era una experiencia terrible para mí. Me parecía que esta imagen no era para mí, pero hoy percibo lo mucho que me aportó.» (Stefan Wyszyński, Varsovia, 31 de enero de 1965).

Una cosa eran las penurias y el contacto constante con los heridos, pero también había la constante tensión nerviosa provocada por el peligro de muerte. Una vez, Don Stefan se encontró con unos alemanes y le pidieron la dirección del P. Wyszyński. Les dijo la verdad, y luego logró escapar cuando fueron al lugar indicado.▶

“

El mayor pecado para un apóstol es el miedo; el miedo de un apóstol es el primer aliado de sus enemigos

”

Cardenal Stefan Wyszyński, Próximo Beato



Wyszyński y la Madre Elżbieta Róża Czacka. Foto: AFSK

El P. Wyszyński también recordó su encuentro con un chico de 16 años. «Este chico de dieciséis años servía, junto con su hermano mayor, en el ejército insurgente en la formación de caballería de Vilnius. Herido inmediatamente, en los primeros días, fue trasladado al hospital, puesto en una pequeña habitación de la institución de las hermanas franciscanas en Laski. Allí les encontré, escuché su confesión y lo preparé para la muerte. Estaba acribillado a balazos, porque después de caer herido, se quedó en la lluvia y el frío bajo las balas durante tres días. Nadie pudo llegar hasta él para sacarlo de allí. Así que, cuando por fin le trasladaron al hospital de guerra, estaba casi sin fuerzas y fue difícil salvarle. [...] Lo enterré en el cementerio cerca de Izabelin, en una colina, en la arena, sin ataúd, porque no había más ataúdes.» (Stefan Wyszyński, Stryżawa, 1 de agosto de 1963). ▶

Primado de Polonia desde 1948 hasta su muerte, Wyszyński siempre ha sido considerado un santo para su nación, pero también un padre de la patria que no abandonó cuando soplaron los vientos del nazismo y que defendió contra el comunismo.

Vatican News



“La Piedra Angular de la Iglesia de Varsovia y la Piedra Angular de toda la Iglesia de Polonia”, así calificó Juan Pablo II al cardenal Stefan Wyszyński, el día que falleció, el 28 de mayo de 1981.

Vatican News

El 19 de diciembre de 2017, el Papa Francisco reconoció la virtudes heroicas del Padre Wyszyński. En 2019 se constató un milagro, la curación de una joven enferma de cáncer de tiroides.

Vatican News



Uno de los acontecimientos que más se le quedó grabado en la memoria al padre Wyszyński fue el hallazgo de cierta carta que el viento había arrastrado desde Varsovia tras su destrucción. «Ya cerca del final del Alzamiento, caminando por el bosque, vi un montón de cartas quemados traídos por el viento. El centro de una de ellas no se había quemado, y en ella estaban las palabras: ‘Amarás...’ Nada de mayor valor podría venir de la Capital que perecía. Este es el más sagrado llamamiento de la Varsovia combatiente a nosotros y al mundo entero. Un llamamiento y un testamento... ‘Amarás...’» (Stefan Wyszyński, Droga ycia, Varsovia 2001)», recordó el futuro beato.

CURIOSA ANÉCDOTA

Tras el colapso del Alzamiento, unos oficiales alemanes, que eran médicos allí, se acercaron al Padre Stefan Wyszyński, que trabajaba en un hospital cerca de Izabelin.

Estaban muy emocionados y le mostraron al futuro Primado una foto de la estatua de Cristo de la fachada de la iglesia de la Santa Cruz, tirada en el pavimento de la calle. Los alemanes se sorprendieron de que Cristo pareciera señalar con el dedo la iglesia y la inscripción del pedestal: «Sursum corda» (Levantad el corazón). Uno de ellos dijo: «Ist noch Polen nicht verloren» (Polonia aún no está perdida). ▶



Stefan Wyszyński

Falleció de cáncer abdominal, el 28 de mayo de 1981. Sus restos reposan en la catedral de Varsovia, su diócesis. El día 18 de diciembre de 2017, el Papa Francisco lo declaró Venerable. El 2 de octubre de 2019 el papa firmó el decreto de beatificación debido a un milagro atribuido a su intercesión.

Sus libros

-El espíritu del trabajo.

Ediciones Rialp. 1958.

ISBN 978-84-321-0971-3.

-Diario de la cárcel.

Biblioteca Autores Cristianos. 1984.

ISBN 978-84-220-1148-4.

-Un obispo al servicio del pueblo de Dios.

Secretariado Trinitario. 1985.

ISBN 978-84-85376-23-0.

Foto: view.genial.ly

SIEMPRE CON FE

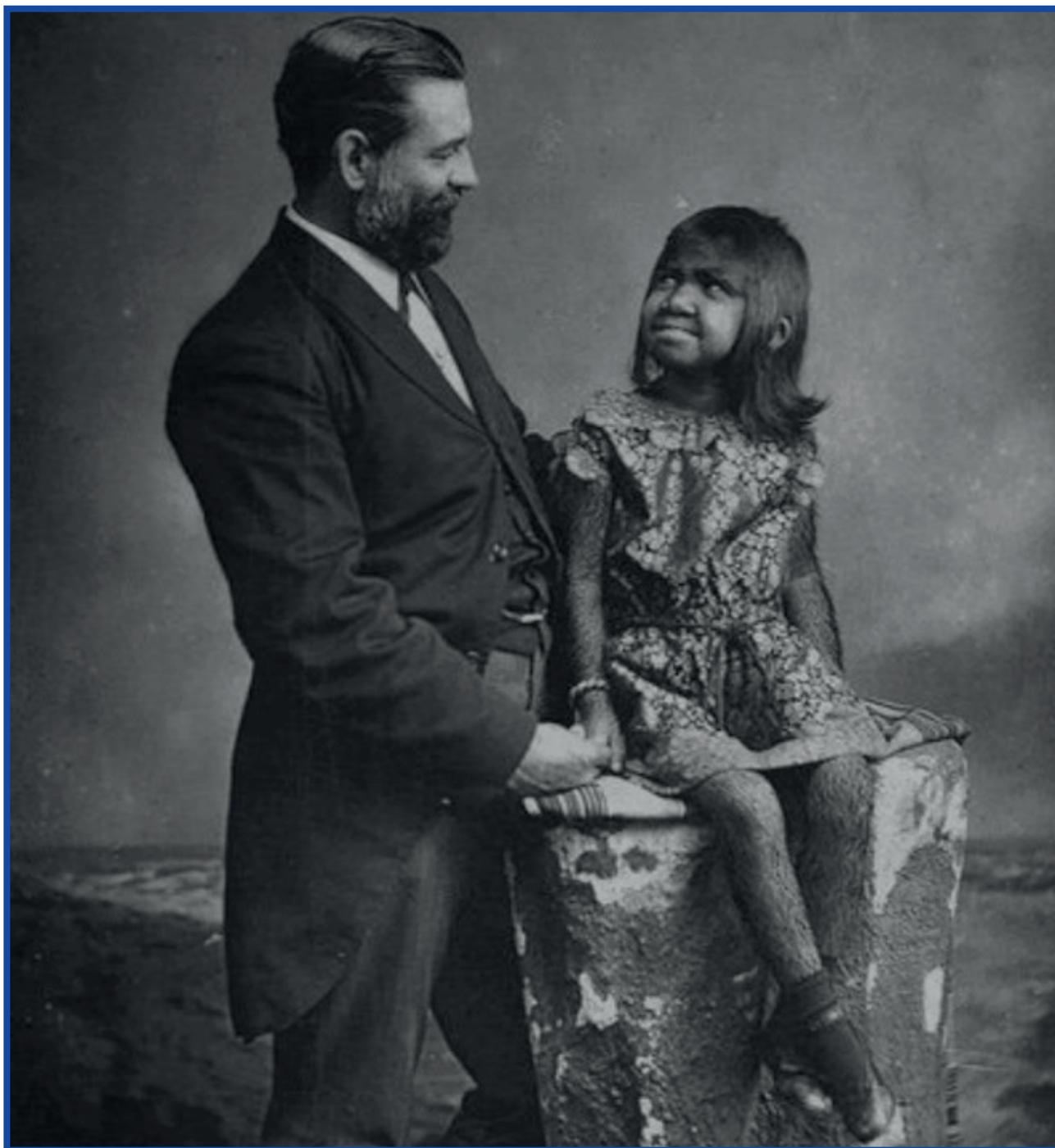
En 1976, el Primado desveló una placa en Laski que conmemora aquellos tiempos oscuros. Destacó entonces que la Divina Providencia les permitió perseverar y sentir la paz interior a pesar de todas las adversidades.

«Al caminar hoy por las calles de la capital, recordemos que ésta es la ciudad donde murieron más de 300 mil habitantes de Varsovia. El pavimento de esta ciudad se cubrió con la sangre de sus mejores jóvenes. Así es como uno ama. No hay amor sin sacrificio. A través de ese amor, uno se gana el derecho a la Patria. Por eso los jóvenes estaban dispuestos a todo. Fueron capaces de

luchar por la libertad y, al mismo tiempo, de protegerse del odio.» (Stefan Wyszyński, *Droga ycia*, Varsovia, 2001) - Este fue el mensaje del Primado para sus contemporáneos en el contexto de los acontecimientos de 1944.

El Alzamiento de Varsovia fue una respuesta armada contra los alemanes. Estalló el 1 de agosto de 1944, a la llamada «hora W» (5 de la tarde). Terminó el 2 de octubre de 1944.

El próximo 12 de septiembre, el Primado Wyszyński y la Madre Elbieta Róza Czacka serán proclamados beatos. La ceremonia tendrá lugar en la Iglesia de la Divina Providencia de Varsovia. ☒



**Enigma prehistórico:
por qué la ciencia decidió abandonar
la búsqueda del eslabón perdido**

German Wille - La Nación

**TODAVÍA TIENE VIGENCIA LA IDEA DE QUE EXISTIÓ ALGÚN ANCESTRO
DE LA HUMANIDAD ACTUAL, QUE FUE PARTE SIMIO Y PARTE HUMANO**

La imagen es fácilmente reconocible, un clásico de la divulgación científica. En ella se ve de perfil una serie de personajes que caminan en fila india. El primero de la hilera es un mono, en general un chimpancé. El último, un hombre. Los cuatro o cinco seres que hay entre ellos representan la transición entre el primate y el humano. Es quizás la ilustración más popular para simbolizar la evolución humana.

Y al calor de esa idea de progresión evolutiva lineal, que parece representar esa imagen, se consolidó otro concepto, el de “el eslabón perdido”. Esta noción, que todavía tiene vigencia hoy en el imaginario popular y en algunos medios de comunicación, alude a la existencia de algún ancestro de la humanidad actual, que fue en parte simio y en parte humano.



El eslabón perdido era la pieza crucial que unía a la humanidad con los monos y, por lo tanto, con el resto de la naturaleza. Por mucho tiempo, la búsqueda de algún fósil que comprobara la existencia de este eslabón fue una obsesión de buena parte de la comunidad científica, que veían el objetivo de su búsqueda como el Santo Grial de la evolución.

Pero a esta altura es fundamental aclarar que hay dos conceptos que se vertieron aquí que no son correctos. Es que, para la ciencia, en primer lugar, la idea de una evolución progresiva y lineal no tiene asidero en la historia natural.

Y en segundo lugar, también desde un punto de vista científico, el eslabón perdido no existe, o al menos se trata de un concepto por completo erróneo. Así es. Por más atractivo que resulte, posiblemente haya llegado la hora de descartarlo.

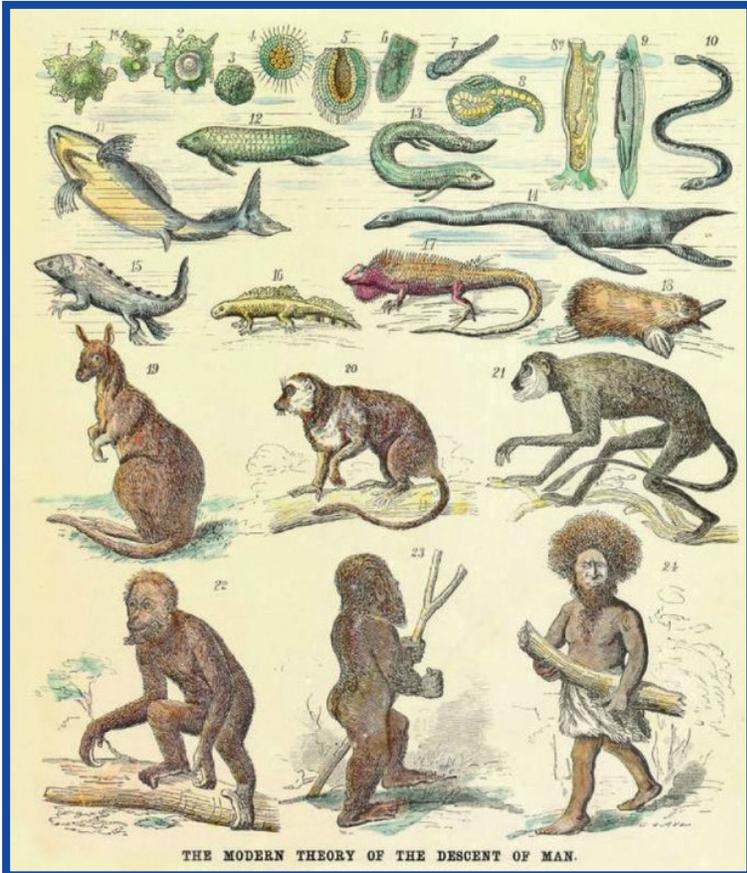


“A fines del siglo XIX, el ‘eslabón perdido’ se convirtió en una expresión familiar que se usaba principalmente en relación con la evolución humana y, específicamente, con la hipotética conexión entre primates y humanos”, cuenta a LA NACION María Pía Tavella, antropóloga y docente de Evolución Humana en la UNCGza.

EL ESLABÓN PERDIDO EN EL SIGLO XIX

Naturalistas y divulgadores de la ciencia utilizaron el término “eslabón perdido” en el siglo XIX, especialmente luego de la aparición de *El Origen de las especies*, el libro que Charles Darwin publicó en 1859.

Entonces, “muchos científicos se abocaron a la búsqueda de esta ‘pieza faltante’ para conectar a los humanos con el resto del reino animal, una evidencia crucial para demostrar la teoría de la evolución por selección natural”, explica a LA NACION María Pía Tavella, licenciada en Antropología especializada en antropología Genética, becaria del Conicet y docente de Evolución Humana en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC).



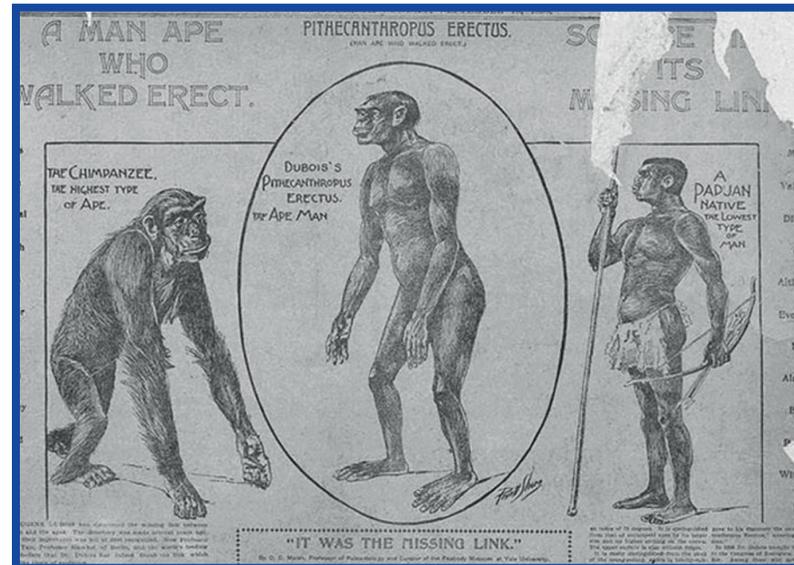
Ernst Haeckel sostenía, como lo ilustra esta imagen de 1874, que desde los organismos unicelulares hasta el hombre, la evolución constaba de 24 pasos y que en el paso 23, estaba el eslabón perdido. Andares de la ciencia | Anthropogenie oder Entwicklungsgeschichte des Menschen.

El naturalista alemán Ernst Haeckel era uno de los que entendían la evolución como un proceso progresivo desde las formas más simples a las más complejas. Pocos años después de la publicación del libro de Darwin, este científico estipuló que en la naturaleza existían 24 estadios hasta llegar al ser humano, y estableció al eslabón perdido en el anteúltimo de ellos. Era un ente que existía entre medio del orangután y el Homo sapiens.

Aún sin tener la menor evidencia de la existencia de ese ser, le puso el nombre científico de Pithecanthropus alalus o, en términos populares, “el hombre mono sin habla”.

El anatomista holandés Eugene Dubois, por su parte, también se obsesionó con la idea de encontrar al eslabón perdido y entre 1891 y 1892 descubrió en Java los restos fósiles de lo

que luego sería identificado como el Homo erectus. Entonces, su hallazgo sacudió tanto al universo científico como al de la opinión pública, y pocos dudaron del hecho de que ese “Hombre de Java” encontrado era, en rigor, el famoso eslabón. Pero, pese al entusiasmo reinante, no lo era.



En 1898, el New York Journal anunciaba el hallazgo de los restos de “el hombre de Java” y aseguraba que se trataba de el eslabón perdido. Andares de la ciencia.

“EL ESLABÓN PERDIDO VIVIENTE”

“A fines del siglo XIX, el ‘eslabón perdido’ se convirtió en una expresión familiar que se usaba principalmente en relación con la evolución humana y, específicamente, con la hipotética conexión entre primates y humanos. Fue utilizado tanto por científicos como por periodistas. Pero también por entretenedores y presentadores de exhibiciones de curiosidades”, cuenta Tavella.

En relación con esto último, tanto en Estados Unidos como en Europa comenzaron a exhibirse en ferias personas de etnias “exóticas”, a quienes se presentaba muchas veces como “el eslabón perdido viviente”.

Un ejemplo de ello fue Kraos, una niña laosiana que sufría de hipertrichosis, una afección por la que crece el pelo en áreas del cuerpo donde no suele crecer.

De acuerdo con lo que cuenta el biólogo catalán Alex Richter-Boix en su sitio de biología y ecología evolutiva Evoikos, Kraos fue “capturada” en su país en 1881 y años más tarde recorrió toda Europa de la mano del promotor de espectáculos canadiense Antonio, el Gran Farini. La niña era presentada como “El eslabón perdido: la prueba viviente de la teoría del origen del hombre de Darwin”.

1857 Aquarium Westminster March 25
“KRAO”
 THE “MISSING LINK,”
 A Living Proof of Darwin's Theory of the Descent of Man.

SPECIAL LECTURES, 2.30, 5.30 & 9.30.

SPECIAL LECTURES, 2.30, 5.30 & 9.30.

THE WONDER OF WONDERS.
 The usual argument against the Darwinian theory, that man and monkey had a common origin, has always been that no animal has hitherto been discovered in the transmission state between monkey and man.

“KRAO,”
 a perfect specimen of the step between man and monkey, discovered in Laos by that distinguished traveller, Carl Bock, will be on Exhibition in the New Lecture Room, during the Afternoon and Evening.

ALL SHOULD SEE HER.
 SEE OPINIONS OF THE PRESS ON THE OTHER SIDE.

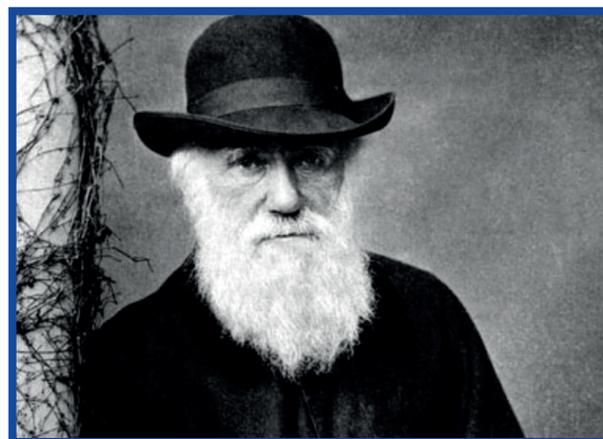
Kraos, la niña de Laos afectada con hipertrichosis era presentada en las ferias europeas bajo el nombre de “El eslabón perdido viviente”, Andares de la ciencia.

De este modo, se comprueba también cómo la idea de un eslabón perdido servía de excusa para reafirmar los prejuicios eurocentristas respecto de otros grupos humanos y para confirmar una perspectiva racista desde una supuesta teoría científica evolutiva. Así también, en los Estados Unidos, numerosos afroamericanos eran exhibidos como seres considerados a medio camino entre el Homo sapiens y los chimpancés.

DARWIN Y LA SCALA NATURAE

Pero más allá de estos nocivos efectos colaterales de su teoría, lo que logró Darwin con su obra (a El origen de las especies le siguió, en 1871, la publicación de El origen del hombre) fue confirmar que la humanidad no era otra cosa que el resultado de un proceso natural, con un origen compartido con otros animales. El hombre y la mujer no eran, de esta manera, el propósito último del universo, como se sostenía hasta entonces.

Tavella cita a la antropóloga y escritora estadounidense Misia Landau, quien señaló que la narración estándar de la evolución humana empezó necesariamente con un héroe, y ese no era otro que el naturalista británico.



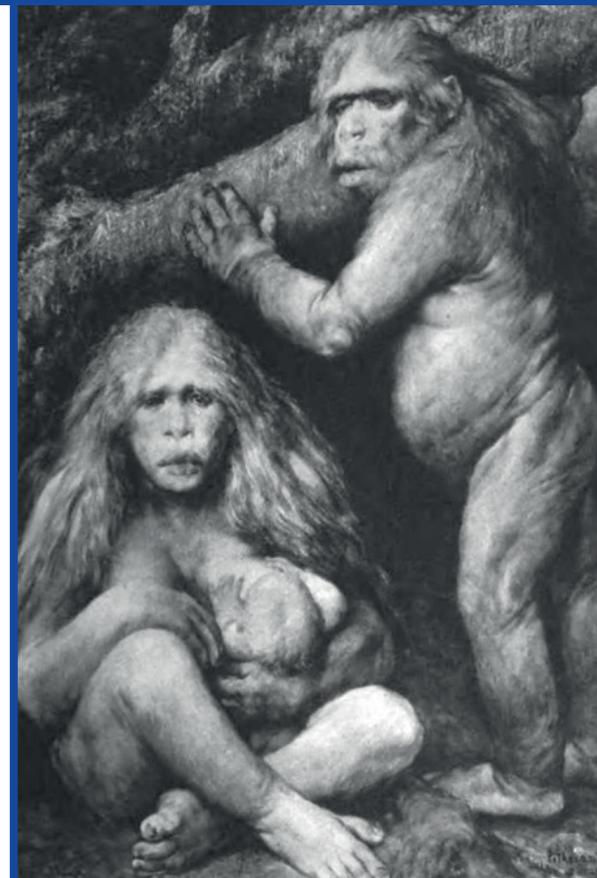
Charles Darwin, autor de El origen de las especies y El origen del hombre, dos obras clave para la ciencia del siglo XIX. Biografías y vidas.

“Dado que la teoría expuesta por Darwin proponía un origen común entre simios y humanos, se esperaba que su ancestro común tuviera la característica de ambos. Así empezó la búsqueda del eslabón perdido en el registro fósil y surgió la disciplina que hoy conocemos como Paleoantropología”, explica la antropóloga Tavella.

Entonces también se debatía en qué lugar del planeta sería posible hallar a este nexo entre simios y humanos. Algunos científicos hablaban de Asia, y otros, de África.

Sin embargo, antes aún de la teoría darwiniana, existía el concepto de la Scala naturae del pensamiento cristiano del iluminismo, o de la cadena de los seres vivos, a los que se jerarquizaba de los más simples a los más complejos. De modo que, asegura Tavella, “la idea de eslabones perdidos en la cadena de seres, la noción de huecos en el registro fósil ya estaba muy establecida con anterioridad a El origen de las especies en la Inglaterra victoriana”.

Pithecanthropus alalus, el “Hombre mono sin habla”, que había imaginado el naturalista alemán Ernst Haeckell.



Restos del Homo naledi, encontrados cerca de Johannesburgo, en Sudáfrica.

“NO HAY ESLABÓN PERDIDO”

Para el 1900, el eslabón perdido había pasado de ser un concepto científico hipotético a convertirse en un objeto materializado -ilusoriamente- en sitios de excavación, museos, periódicos, caricaturas y mercados. Muchos creyeron haberlo encontrado, muchos fueron desestimados, pero pocos dudaron de su existencia.

Sin embargo, ya por aquel entonces había voces que se elevaban contra el que parecía ser un concepto científico universal. Es el caso del antropólogo británico Edward Clodd, que ya en 1895 escribió algo que prácticamente se sostiene hasta el día de hoy. “El hombre no es ni descendiente ni hermano de los simios, sino una especie de primo. Y la respuesta a la pregunta: ‘¿Dónde está el eslabón perdido?’, es: no hay eslabón perdido, y nunca lo hubo”, expresó el científico, que también era banquero y escritor.

“Las similitudes y diferencias entre simios y humanos se explican del mismo modo que las similitudes y diferencias de los simios entre sí -prosiguió Clodd-. Las similitudes son causadas por la descendencia de un ancestro común, mientras que las diferencias han surgido lentamente de formas sutiles. Los primates forman las ramas superiores del árbol de la vida, cuya rama más alta es el hombre”.

La cita es extensa, pero vale para entender el por qué de la negativa científica a hablar del eslabón perdido, aunque el concepto insista en persistir hasta el día de hoy y aparezca aun en algunos titulares casi cada vez que los paleoantropólogos encuentran los fósiles de algún homínido.

Así ocurrió, por caso, cuando se descubrió el *Australopithecus africanus*, en 1924, con la aparición del *Homo habilis*, en 1964 y con el hallazgo del *Australopithecus africanus*, la famosa Lucy, en 1974.

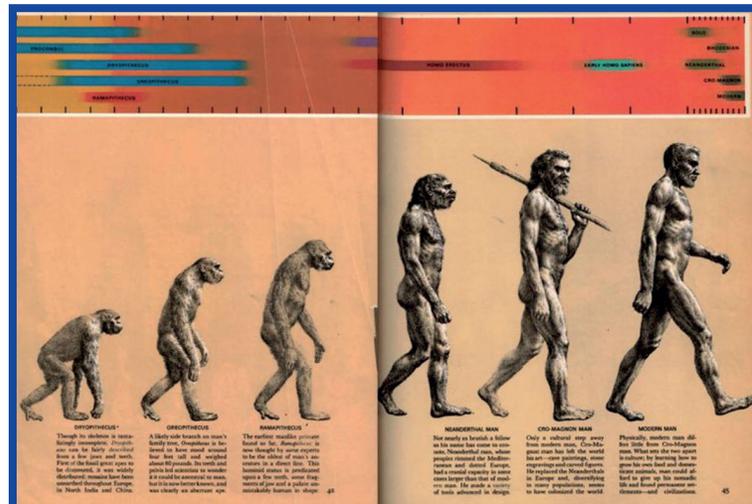
LA EVOLUCIÓN COMO UN ÁRBOL RAMIFICADO

De regreso a la ilustración que lleva en fila india del mono al hombre, la primera vez que se publicó fue en un libro de 1965 llamado *El hombre primitivo (Early Man)*, del antropólogo estadounidense Francis Clark Howell. El ya clásico dibujo fue realizado por Rudolph F. Zallinger y lleva por título “El camino hacia el *Homo sapiens*”.

Aunque en ese libro, el propio Howell advirtió que no debía tomarse de modo literal como si se tratara de una progresión directa entre las especies, la popularidad de la imagen fue tan vertiginosa e inmensa que no se pudo impedir su malinterpretación.

“El problema es que la imagen da a entender que la evolución humana se dio como un proceso unilineal y progresivo, y que ese proceso tiende a un fin: el hombre blanco moderno”, señala Tavella.

Sin embargo, agrega la científica, hace décadas que esa visión está “desterrada por la evidencia paleoantropológica y genética”. No hubo evolución lineal. En cambio, “los homínidos se ramificaron y divergieron en géneros y especies separadas desde los principios de su evolución”.



Una versión abreviada de la ilustración conocida como “El camino del Homo sapiens”, publicada originalmente en el libro Early Man, del año 1965 Washington University in St. Louis.



Ilustración de un grupo de neandertales.

Entonces, para representar el proceso evolutivo, no tiene nada que hacer la fila india, sino más bien la idea de un arbusto muy ramificado donde los humanos “son solo una ramita”, como señala el antropólogo británico Robert Foley, autor del libro *Humanos antes de la humanidad*, de 1997.

“La metáfora de la evolución como un árbol ramificado es uno de los componentes principales ya desde la teoría darwinista -afirma Tavella-, donde los organismos actuales (los extremos de las ramas) descienden de ancestros comunes en el pasado. Sin embargo, esta noción aparece menos representada en la literatura de divulgación y en la enseñanza básica, donde se sigue colando el lastre de la ‘escala evolutiva’, herencia del siglo XVIII”.

Para redondear estos conceptos, la antropóloga señala que las representaciones lineales transmiten la falsa idea de que los primates actuales son nuestros antepasados, cuando más bien compartimos ancestros. “La separación entre el linaje humano y el de chimpancés y gorilas ocurrió hace entre 6 y 8 millones de años, por lo que cada línea evolutiva siguió su proceso independiente todo este tiempo”, asegura.

Como prueba de que ciertos especímenes primitivos no eran nuestros antepasados, sino más bien nuestros “primos” por decirlo de alguna manera, baste decir que hay evidencia genética de que el Homo Sapiens se cruzó con especies de homínidos con las que convivió en el Pleistoceno medio, como el Homo neanderthalensis o los Denisovanos.

Si bien el homo sapiens, el ser humano actual, habita sin otros homínidos el planeta hace 30.000 años, todavía hay pruebas de las hibridaciones que realizó con humanos arcaicos. “Podemos observar entre 2-4 por ciento de ancestría genética de origen neandertal en poblaciones actuales de Eurasia y hasta 6 por ciento de ancestría proveniente de los Denisovanos en algunas poblaciones oceánicas”, informa Tavella.



El Homo sapiens convivió unos miles de años con el Homo neanderthalensis y con los Denisovanos.

LA EVOLUCIÓN ES UN HECHO, NO UN PROPÓSITO

Otro mito con respecto a la evolución tiene que ver con que es un proceso progresivo hacia organismos “mejores” o “superiores”. Por lo contrario, como sostenía el célebre paleontólogo estadounidense Stephen Jay Gould, la evolución es un hecho, no un propósito. Esto es, el devenir evolutivo es resultado de una interacción única entre procesos azarosos y deterministas, no es el resultado de un plan.

“La evolución se basa en continuidades y discontinuidades -agrega Tavella-. La naturaleza biocultural de los humanos es la principal discontinuidad que emerge de nuestra historia evolutiva. Los seres humanos nos definimos por habernos convertido en seres complejos. La cuestión es si esa complejidad es exclusiva de nuestra especie o si ha emergido en otras especies”.

Lo cierto es que la conducta humana y su capacidad mental han sido el auténtico distintivo -más que lo anatómico- para diferenciar a los Homo sapiens de otras especies animales. Se cree que estos rasgos puramente humanos surgieron como respuesta a los frecuentes cambios climáticos ocurridos en el período pleistoceno, gracias a los cuales nuestros ancestros desarrollaron habilidades para la cooperación, el aprendizaje social y la acumulación cultural.

“Entre los rasgos que ayudan a definir el comportamiento humano moderno se señalan varios: el lenguaje articulado y simbólico, el manejo del fuego, la tecnología lítica de láminas (herramientas de piedra), la talla sobre hueso, la ornamentación corporal, la práctica de rituales o la construcción de redes de intercambio”, señala Tavella.

La antropóloga añade que muchas de esas adquisiciones evolutivas ya estaban presentes en otras especies del género homo -sobre todo en los Neandertales, pero quizás también en sus antecesores, los Homo heidelbergensis-, pero es el Homo sapiens quien las generaliza “a escala planetaria”.

EN CONCLUSIÓN

Contrariamente a lo que todavía puede creerse, la evolución no es un proceso lineal ni progresivo, sino más bien ramificado y azaroso. Y por eso mismo, al no existir una gradación escalonada entre las especies, tampoco es posible que exista un solo eslabón que haga la conexión entre una y otra.

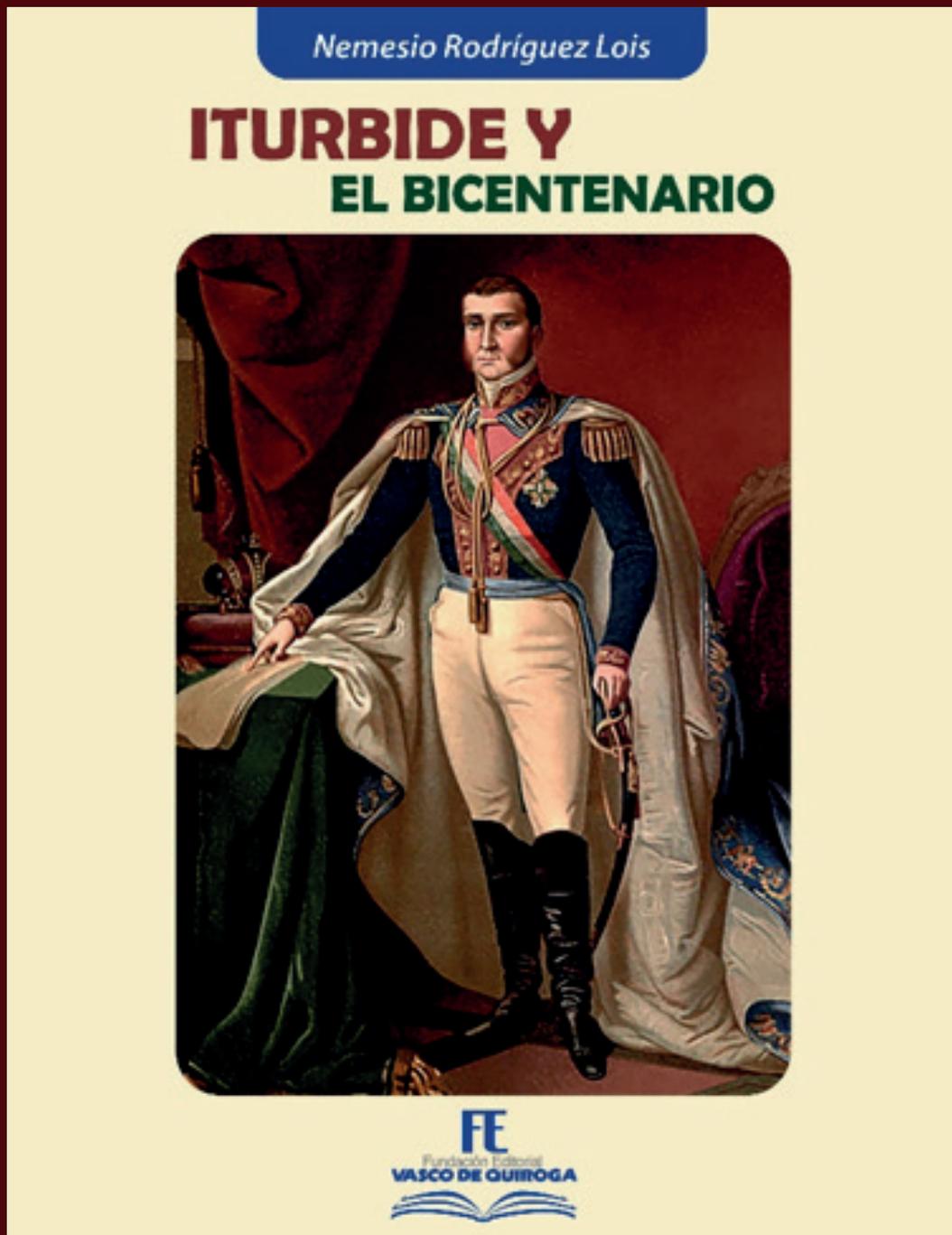
En otras palabras el eslabón perdido no existe, o, al menos, es un concepto erróneo. A esta altura, es apenas un mito, una antigua utopía científica que se extinguió pero que, de todas formas, sigue dando batalla en los medios y en el imaginario popular. ☒



Algunas poblaciones actuales de Oceanía tienen un 6% de ancestría genética proveniente de los Denisovanos, como el que se representa en la imagen.

México cumple 200 años de vida independiente

Conoce a Agustín de Iturbide, originario de Valladolid en la Nueva España, hoy Morelia, quien consumó la independencia de México sin mayor violencia, fue coronado emperador, renunció al trono, se exilió, fue fusilado y es prácticamente ignorado en la historia oficial de nuestro país.



Disponible en versión digital eBook en [Amazon.com.mx](https://www.amazon.com.mx)
Y en versión impresa [Amazon.com](https://www.amazon.com) y ahora también en la Universidad
Vasco de Quiroga, campus Santa María

