

**¡Libertad CUBA Libertad!**

**Cuba ha vivido violencia sin límite ante manifestaciones pacíficas**

**El problema del mal**

**España, dos epopeyas para «una historia única»:  
«No se entiende la Conquista sin la Reconquista»**

**Ansiedad en los Jóvenes Durante la Pandemia en México  
(2019-2021)**



Ing. José Antonio Herrera J.  
**Rector**

L.A.E. Raúl Martínez R.  
**Rector de Expansión**

L.C.C. Susana García Ramírez  
**Secretaria Académica**

C.P. María Inés Pérez A.  
**Secretaria Administrativa**



José de Jesús Castellanos López  
**Director**

L.D.G. Raúl A. Elizondo Benítez  
**Diseño y formación**

MCES. Ma. Pilar Castro Fragoso  
**Supervisión**

UVAQ  
Campus Santa María  
Av. Juan Pablo II, No. 555  
Col. Santa María de Guido  
C.P. 58090  
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

**Julio de 2021**  
**www.uvaq.edu.mx**

## Editorial

### Luchar por la libertad

El 11 de julio pasado sucedió un acontecimiento inesperado: multitudes de cubanos de varias ciudades de la Isla, se lanzaron a las calles clamando por la libertad, con el lema “Patria y vida”, contrario al que usaran las fuerzas castristas de Patria o muerte”, y gritando con fuerza “no tenemos miedo”.

Se trata de un hito histórico que no sólo conmovió a Cuba –población y autoridades-, sino al mundo entero, rompiendo con el silencio y el enclaustramiento que salvo el “Maleconazo” de 1994, prevaleció en la Isla desde 1960, cuando Fidel Castro se quitó la careta y se exhibió como comunista, por miedo a la represión.

Muchos años pasaron en los que, por un lado, la represión cobró miles de víctimas de disidentes del castrismo, incluso de entre los compañeros de Castro que lucharon con él como guerrilleros en la Sierra Maestra contra la dictadura de Fulgencio Batista, en la que, si bien no había democracia, tampoco retraso en el desarrollo del país. Ante la represión ante disidentes políticos y a los dirigentes católicos que por obvias razones eran contrarios al comunismo, la sociedad permanecía callada por miedo a los “Comités de defensa de la Revolución”, ubicados en los edificios y barrios, creados para espiar a los vecinos y denunciarlos a las autoridades, los inconformes permanecían callados.

Fidel Castro había intentado rebelarse y asaltó el cuartel de Moncada, donde fue derrotado y hecho prisionero. Juzgado y condenado, sin embargo, fue indultado, refugiándose en México, donde bajo la protección de algunas autoridades mexicanas, siguió entrenando para embarcar, más tarde, en el bote Granma, a continuar luchando. Finalmente, al perder el apoyo de los Estados Unidos, el Presidente Batista dimitió de su cargo y, en enero de 1959, Fidel y sus compañeros entraron triunfante a La Habana.

Como ha sido sistemático con los grupos comunistas que han llegado al poder, engañan a los pueblos que



foto: nuevamiradacorrientes.com

crédulos los siguen. Son famosas las fotos en las que Castro aparece en su uniforme guerrillero y ostentando un Rosario en el pecho. También los discursos en los que niega ser marxista-leninista. Pero cuando ya se sintió en el poder, se quitó la careta y aprovechando que Cuba está totalmente rodeada de mar, la convirtió en una gran prisión, con el apoyo de la Unión Soviética, que de este modo estableció una “cabeza de puente” en América, para iniciar un proceso de ideologización y subversión en Latinoamérica.

Para justificar su “conversión” al comunismo, Fidel Castro la justificó por la hostilidad de los Estados Unidos después de que él expropió las propiedades de los norteamericanos en Cuba. Ésa ha sido una de las historietas inventadas para pretender justificar al dictador, cuando quien visita el Museo de la Revolución en La Habana, puede ver en carnet de Fidel Castro como miembro del Partido Comunista desde su juventud.

Sin embargo, tras 62 años de opresión, se produjo en Julio un levantamiento social, con manifestaciones pacíficas, clamando, junto con alimentos y medicinas, libertad. Gritando “¡No tenemos miedo!”, finalmente desafiaron al

régimen encabezado ahora por Díez-Canedo, una vez muerto Fidel y retirado su hermano Raúl, heredero del mando.

Cuando uno llega al aeropuerto de La Habana puede leer un gran letrero que dice afirma que uno pisa el “Primer Territorio Libre de América”. Ésa ha sido la gran mentira propalada por los aparatos de propaganda de la izquierda en todo el mundo, a pesar de los reiterados señalamientos de las Naciones Unidas de que se trata de un país que no respeta los derechos humanos. Pero ante quienes no creen en estas denuncias, porque provienen del “imperialismo”, hoy es la voz de los oprimidos de la isla que, arriesgando su vida y su libertad, han hecho pública la verdad.

Es imposible saber qué ocurrirá en Cuba hacia adelante. Por lo pronto, la represión fue la respuesta inmediata. Se silenció el internet para que no trascendieran los hechos, pero las redes sociales rompieron el aislamiento y mostraron al mundo la triste realidad de una Cuba que vive en la miseria y sin libertad.

José de Jesús Castellanos López  
Editor



*foto: cubaxdentro.com*

## ¡Libertad CUBA Libertad!

*Gerardo Mosqueda*

Decenas de plazas en toda la isla de Cuba, decenas de plazas de países en el mundo, millones de ciudadanos salen a las calles a manifestar, una vez más lo que por décadas, por generaciones se ha expresado desde la desesperación, desde la humillación a una sociedad, desde las ansias de libertad.

El argumento de derrocar a Batista fue una gran motivación para que la sociedad cubana se entusiasmara y hasta consintiera las acciones encabezadas por Fidel Castro.

Después de décadas nadie duda el enorme engaño, lo que Fidel conformó fue una dictadura con la simpatía original del pueblo cubano y de muchos que creyeron y dejaron de ver la amenaza de un grupo de enfermos de poder.

¿Será posible fincar en mentiras un modelo de gobierno y alinear en una ideología de destrucción y muerte, de sometimiento y odio la vida de naciones, de generaciones,

de sociedades completas?

Dice el refrán popular: No hay mal que dure 100 años, ni pueblo que lo aguante...

Con la sociedad cubana solidaridad y ayuda humanitaria, los ciudadanos volvieron a encender sus deseos de libertad en medio de una crisis de hambre y miedo y como siempre sus gobernantes se han quedado muy cortos ante las demandas de una nación con dignidad, con valores, con urgentes necesidades de salud, con la única fuerza que les queda y que les alcanza para derrocar a un gobierno que miserablemente se ha enriquecido, se ha burlado de su pueblo.

Pero es que no hay dictadura, del signo que sea, capaz de ser aceptada, querida por los ciudadanos sometidos, en ningún momento de la historia de la humanidad.

Hoy es el momento de Cuba y de Nicaragua, de Venezuela, de cada país donde la ideología comunista se ha expresado tal como es y ha sido descubierta en sus fórmulas de engaño,

de sometimiento a la sociedad y de muerte porque es la manera de amedrentarlos... destruyendo la vida de sus opositores, con presión y desolación, con adoctrinamiento para esperar en la siguiente generación lo que nunca vendrá porque todo es una estrategia del engaño.

El nuevo despertar de los ciudadanos cubanos es (otra vez) un ejemplo para la humanidad... cuando parece que no queda nada por hacer, cuando la pandemia parece ser la puntilla en sus vidas... la Esperanza está ahí.

Solo gobernantes de distintos países, también de México, han salido con el viejo argumento del “bloqueo” al pueblo cubano; una mentira más, pero ahora de los gobiernos afines a la ideología comunista y atemorizados de lo que con ellos pueda suceder y desde luego de quienes no quieren ver el engaño comunista, porque son parte de esa estrategia, en algunos casos con más ingenuidad que convicción, con más ignorancia...

Los ideólogos comunistas que le marcan la agenda al presidente López no han escatimado en insistir, en acelerar la agenda que los mantiene ocupados en nuestro país... por eso va el canciller Ebrard al consejo de seguridad de la ONU a insistir en el desbloqueo a Cuba por parte de USA y aprovecha para generar un nuevo frente y anuncia restablecer relaciones con Corea del Norte ( otra dictadura cargada de fanatismo y opresión ), ofrecen vacunas al gobierno de Cuba y hasta dedica sus rituales mañaneros a defender al gobierno cubano, es decir, no les alcanza la inteligencia para ver la realidad de un pueblo que muere de hambre, de pandemia, de miedo... O no la quieren ver...

Después de la caída del muro de Berlín solo quedan en Europa unos grupos de españoles socios del gobernante Sánchez manteniendo y asesorando a los gobiernos procomunistas de América, entre ellos al gobierno mexicano. ¿Será que Europa si entendió la lección? Necesitamos ver más... Cuba, Nicaragua y Venezuela no son suficientes... si han seguido al pie de la letra la fórmula de destrucción y sometimiento, de enriquecimiento bestial y destrucción.

La sociedad cubana resurgirá desde su Esperanza, vencerá a sus dictadores, con la fuerza de la Paz, de la dignidad, de la solidaridad... sin odio, sin violencia y tomando las calles con sus hermanos cubanos y todos los que deseamos que termine la pesadilla de la dictadura comunista. 



---

# 11J: ESCUCCHAR LA VOZ DE NUESTRO PUEBLO

*Dagoberto Valdés Hernández*

**Reproducimos en esta ocasión, el Editorial del órgano cubano “Vital”, a propósito de las manifestaciones populares que se produjeron en Cuba el pasado 11 de julio.**

A una semana de la explosión social del 11 de julio 2021 sigue presente la preocupación y la reflexión sobre este hecho inédito e incomparable desde hace más de 60 años. Trataré de hacer un análisis lo más sereno posible. Compartiré mi visión sobre lo que pasó, lo que se terminó, lo que se demandó, lo que se respondió, lo que podemos aprender y lo que esperamos a partir de lo ocurrido y sus enseñanzas.

## LO QUE PASÓ

El 11J ocurrió una explosión social a lo largo de todo el país en sus 16 provincias. Fueron manifestaciones de diferente intensidad, tamaño y circunstancias. Tuvieron como antecedentes más próximos a San Isidro, el 27N, entre otros. Comenzaron en San

Antonio de los Baños cerca de La Habana y, muy rápidamente, como un efecto dominó, se extendió en toda la geografía cubana. Comenzó y se mantuvo en la mayoría de los lugares, de forma pacífica y ordenada. Hubo varios eventos de vandalismo que son reprobables donde quiera que ocurran, y por los cuáles creo que no debemos generalizar ni calificar lo que ocurrió. La situación cambió con el uso desmedido de la represión y la violencia entre cubanos, hijos de un mismo pueblo. Esto es condenable siempre. La violencia engendra violencia, como ocurrió el 11J. La manifestación pacífica es un derecho reconocido universalmente y también en nuestra Constitución en el artículo 56 que dice:



“ARTÍCULO 56. Los derechos de reunión, manifestación y asociación, con fines lícitos y pacíficos, se reconocen por el Estado siempre que se ejerzan con respeto al orden público y el acatamiento a las preceptivas establecidas en la ley.”

### LO QUE SE TERMINÓ

Con las manifestaciones del 11J han caído algunos mitos relacionados con Cuba. Terminó el mito de que el pueblo cubano no podría vencer el miedo, que no podía ocurrir una explosión social pacífica, que Cuba no es España, ni Polonia, ni otros países. Verdad de Perogrullo que ocultaba una discriminatoria calificación del pueblo cubano como “distinto”, como “irremediablemente” sumiso. Otro mito que ha sido desmantelado es el de que los que disienten son unos “grupúsculos” insignificantes, que la unanimidad de la nación apoyaba, sin reservas, o por aplastante mayoría, al actual proyecto socio-económico y político. Ya habíamos tenido varias señales como el referéndum constitucional en que

creció la cantidad de los cubanos que no dijeron sí a ese texto, las expresiones de rechazo a la ideología de género por parte de grupos religiosos, la vox populi en cada esquina, entre otros. Pero nunca había sido, ni tan numerosa la manifestación, ni tan heterogénea la participación, ni tan claras sus demandas. También se cayó la imagen de una revolución romántica, de justicia social, de fraternidad igualitaria, de los humildes y de la concordia entre todos los cubanos. Otra realidad que quedó revelada es que todo el que disiente o se expresa opositor no es financiado o manipulado desde fuera. Quebró esa manía de atribuirle al enemigo externo lo que es necesidad y responsabilidad de nosotros los cubanos. El 11J nació de las entrañas del pueblo cubano. Ese día terminó una etapa y comenzó el último tramo en el “largo camino hacia la libertad”.

### LO QUE SE DEMANDÓ

Todos los testimonios audiovisuales relacionados con el 11J nos dejan saber



---

diáfanoamente cuáles son las demandas del pueblo que se manifestó, al mismo tiempo que desmonta aquella apreciación peyorativa de que el pueblo cubano solo exige cosas materiales. No gritaban: medicamentos, comida, electricidad, agua, entre otros. Las demandas retumban aún en nuestra conciencia. Mencionaré solo tres que tengo la percepción de que pueden ser las mayoritarias y que dicen textualmente: “Libertad, libertad, libertad”, “Patria y Vida”, “No tenemos miedo”, entre otras muchas. En mi opinión es muy significativo escuchar, atender y responder, adecuada y ágilmente, a estas demandas. Con migajas para aliviar temporalmente otras necesidades, también reales, pero que no afectan la raíz y las causas de lo demandado, no se resolverá el problema.

## **LO QUE SE RESPONDIÓ**

En mi opinión ha habido dos etapas en las respuestas por parte de las autoridades. El mismo día 11J a las cuatro de la tarde, en pleno desarrollo de los acontecimientos, hubo un llamado por parte de la máxima autoridad del país a dar una respuesta contundente. A salir a “la calle que es de los revolucionarios”. Se expresó que “la orden está dada”. Y que, en primera fila del enfrentamiento estarían los revolucionarios y los comunistas. Se hizo una clasificación del pueblo que diferenciaba a los cubanos que se habían manifestado: un “núcleo duro”, un grupo de “revolucionarios confundidos” y otro compuesto por delincuentes o vándalos. Minutos después dos comentaristas de la televisión, fuera de la intervención oficial, repetían una y otra vez: “la orden está dada”. Todavía hoy se repiten estos llamados a la confrontación entre compatriotas. El mito de la unidad de todo el pueblo ha sido sustituido por la división entre cubanos.

Al día siguiente se intentó, infructuosamente, aclarar que el llamado a salir a las calles y

enfrentar a los manifestantes no era un llamado a la violencia, pero esta ya se había desatado. Los hechos de entonces y hasta hoy lo confirman. Las imágenes son elocuentes y muestran golpes, llaves marciales, piedras, palizas, disparos, sangre y muerte. Tiempo después, se reconoció oficialmente un fallecido de los que participaron en el estallido social en la Güinera, en Arroyo Naranjo. La violencia se manifestó lamentablemente de ambas partes en proporciones claramente desproporcionadas. Entre fuerzas potentemente armadas y el pueblo desarmado. Las detenciones continúan varios días después. Nadie ha dado la orden de parar la represión.

El sábado pasado las autoridades organizaron y celebraron manifestaciones a favor del régimen en todas las provincias del país en medio de la pandemia. Esas se desarrollaron tranquilamente, sin que ninguno de los manifestantes críticos al gobierno interviniera para nada. Los operativos policiales y los civiles, trabajadores y estudiantes, convocados a las Brigadas de Respuesta Rápida no tuvieron que actuar este sábado. Eso demuestra varias cosas.

## **LO QUE PODEMOS APRENDER**

1. El pueblo, sea cual sea su nivel cultural, su extracción social, su ideología, es el soberano y tiene derecho a expresarse de forma pacífica y ordenada sin tener que sufrir ningún tipo de represión en ningún lugar del mundo. Que en otros lugares lamentablemente ocurra, no puede justificar que también ocurra en nuestra Patria. Aún más, cuando en Cuba llevamos más de 60 años hablando de un proyecto diferente al resto del mundo y en realidad se ha demostrado ser igual o peor que otros.

2. Ese pueblo está formado por personas, seres humanos con su historia, su formación o deformación, su opinión política, religiosa o filosófica diferente. Todos deben ser respetados, cuidados y educados, primero por sus familias y



luego, también, por las instituciones educativas. Todos gozan de iguales derechos y deberes. Esos derechos son y deben ser universales, inviolables e indivisibles. Nadie tiene derecho a violarlos en ninguna circunstancia, ni contra ningún ser humano.

3. Incitar a la confrontación, no limitar el uso de la fuerza contra los delincuentes reales, no permitir que el pueblo exprese pacífica y ordenadamente sus demandas en las calles, no es una responsabilidad de la autoridad en ningún país, tampoco en Cuba. Es responsabilidad de las autoridades poner a las fuerzas del orden al servicio de la tranquilidad ciudadana no de la confrontación entre ciudadanos.

4. ¿Qué hubiera pasado si en lugar de ir de frente a los manifestantes, con agentes equipados con palos y armas, la orden hubiera sido: colóquense en los bordes de las aceras, dejan pasar manifestándose tranquilamente, no ataquen, no golpeen, ni disparen, sino cuiden a sus hermanos cubanos, mantengan el orden, eviten el vandalismo, eviten la violencia, y

escuchen a sus compatriotas, sin ira, sin odio y sin saña? Seguramente, las manifestaciones se hubieran extinguido por ellas mismas después de dejar claras las demandas.

Eso ha ocurrido en otros países y los mandatarios han cedido a las demandas que les parecieron justas. Pero en nuestros medios de propaganda solo destacan la represión desatada injustamente en otras latitudes, no los diálogos cívicos con resultados reales, ni las manifestaciones que terminan sin violencia, ni las demandas alcanzadas por los manifestantes pacíficos.

5. Hemos visto que no siempre, ni mayoritariamente, la convocatoria viene de fuera, y que la inconformidad no la fabrican en el ciberespacio, sino que tienen su raíz y sus causas en los problemas estructurales económicos, políticos y sociales de nuestro país. Esa es la causa y está aquí dentro.

6. Hemos verificado que quienes cierran el cambio en paz, abren la puerta a la violencia.

Que la violencia es reprobable y condenable siempre. Que la violencia engendra violencia y que los cambios históricos violentos dejan una herencia de violencia difícil de borrar. Hemos aprendido que no se puede estirar la liga sin medida porque se parte y es peor. No se pueden hacer experimentos sociales, ni ordenamientos económicos, ni dogmatismos políticos, por décadas, sin tener en cuenta a personas y familias, a naciones enteras, que tienen un límite y una dignidad inalienable. Todo tiene su límite. Todo cambia. Todo termina.

7. Hemos comprobado que esos rostros y gestos de odio que vemos en los videos, que esa violencia desatada e injustificada, y que la perniciosa insistencia de la televisión cubana de descalificar al diferente y amenazar con represión, cárcel y confrontación enardecida entre hermanos, es la mayor prueba de la falta de educación ética y cívica, del daño antropológico acumulado y del fracaso de un sistema de educación que en lugar de formar al

“hombre nuevo” formó “enemigos ideológicos” para la confrontación y la violencia.

8. Debemos aprender que un día llega lo que nunca sospechamos y la necesidad de prever. Hay que evitar, hay que proponer soluciones y, sobre todo, hay que escuchar la voz del pueblo, paciente y perseverantemente expresada, de mil formas, a lo largo de más de 60 años.

9. Hemos aprendido que cuando no se escucha al pueblo, que cuando no se hace caso a los que piensan, alertan, previenen, proponen, sugieren... reiterada y civilizadamente, entonces cunde el desespero, aumentan las tensiones, crece la represión, se agota la paciencia y estalla socialmente la voz popular. Todo esto es evitable, es canalizable. Todo eso hay que encauzarlo a través de instituciones democráticas fuertes y elegidas libremente.

10. Ya sabemos, en carne propia, que los estallidos sociales son inversamente proporcionales a la apertura de la sociedad, a



la creación de espacios reales e independientes de participación, al libre protagonismo de la sociedad civil, al eficaz funcionamiento de instituciones fuertes y democráticamente elegidas para que representen esas demandas del pueblo, construyan consensos y busquen solucionar nuestros problemas exclusivamente entre cubanos, que es como debe ser.

## **LO QUE ESPERAMOS**

Y por fin, lo que esperamos que pueda salir de este evento que es señal de una realidad imposible de ocultar:

1. Que sean liberados todos los presos de conciencia, políticos o manifestantes pacíficos que tienen derecho a todos sus derechos entre ellos el de salir en paz a las calles a expresar libremente sus demandas. Que cese la violencia en todas sus formas: verbal, psicológica, física, espiritual. Que el “negacionismo”, la manipulación y la ocultación de lo ocurrido el 11J sea rectificado y transparentado. Que cesen las detenciones masivas. Que se restablezcan los cortes o ralentización del internet. Y que no se criminalice la utilización crítica y pacífica de las redes sociales por parte de todos los cubanos.

2. Que las autoridades ejerzan sus responsabilidades y hagan un llamado al respeto entre cubanos, a la paz cívica, a la apertura de espacios democráticos de verdad. Deben anunciar, cuanto antes, cambios verdaderos y estructurales, no “medidas” que son “parches zurcidos en ropa vieja”.

Así, y no con palos, es como se cuida la tranquilidad ciudadana de la que todos somos responsables. En una frase: Evitar con cambios que se repita la violencia. Sanar con democracia lo que se hirió con fuerza.

3. Que la Iglesia, parte inseparable de nuestro pueblo, participe también: como madre que

cuida a sus hijos, como educadora que forma ética, cívica y religiosamente, como mediadora y garante de un proceso de cambios pacíficos y consensuados con participación de todos y, sobre todo, que la Iglesia, que es experta en humanidad, alimento, cultive y fortalezca la vida espiritual de todos los cubanos, especialmente de aquellos que participan activamente en la vida social, política y cultural de la nación, para que los dos pilares de nuestra nacionalidad concebida en el útero de la Iglesia en el Seminario San Carlos, la Virtud y el Amor, sean cimiento y arquitrabe de la Patria y de la Vida que queremos reconstruir entre todos. Que la santidad de Varela y el humanismo de Martí sean la inspiración del alma cubana.

4. Que se escuche la voz del pueblo cubano expresada el 11J, que algunos ya denominan el Día de la Dignidad Nacional, de forma más clara, masiva e inconfundible: queremos libertad en paz y democracia, queremos Patria y vida plena y próspera, queremos que cesen el miedo y la violencia, queremos un cambio real, político, económico y social por vías pacíficas. Queremos una sociedad civil libre, plural y protagonista de nuestra democracia.

5. Que esos cambios reales y estructurales sean protagonizados exclusivamente entre cubanos de la Isla y de la Diáspora. Es un deber y un derecho que nos corresponde a todos. Que la comunidad internacional mire con respeto, apoye con solidaridad y brinde visibilidad, sobre esos cambios en Cuba, ante todas las naciones hermanas.

Todos debemos poner el oído y el alma a la escucha de la voz del pueblo cubano y juntar las manos sin crispación. Y ahora que sabemos lo que deseamos, entre todos nosotros, abrir ya las puertas del cambio democrático en paz. 

Editorial de “Vital”, órgano cubano.

---

*foto: prensacelam.org*



## Cuba ha vivido violencia sin límite ante manifestaciones pacíficas

*Xavier Carbonell, Presidente de SIGNIS-Cuba*

*Ana Margarita Pérez Salceda, Vicepresidenta de SIGNIS-Cuba*

### **MENSAJE DE SIGNIS-CUBA, AGRUPACIÓN DE PERIODISTAS CATÓLICOS DE LA ISLA, SOBRE LAS RECIENTES PROTESTAS**

Cuba ha vivido acontecimientos que llenan de dolor a todos los hijos de esta isla, acontecimientos que no es posible negar ni disfrazar con eufemismos: violencia sin límite, frustración que estalla, manipulación de los hechos, manifestaciones pacíficas que acaban en sangre y secuestros; sacerdotes, seminaristas y laicos —incluyendo a varios miembros de nuestra organización— sobre los que ha caído la fuerza de esta brutalidad.

Todo ello en el más lamentable silencio, pues la desconexión a internet ha impedido que nos informemos bien al respecto, que notifiquemos a la familia cubana en el exterior sobre el estado de sus parientes en la isla, y que podamos clamar en contra de la agresividad y a favor de la paz.

Cuba ha recibido mensajes de aliento desde todo el mundo, palabras que no hablan de odio sino de tolerancia; nunca de ataque sino de ruego por la concordia; palabras que invitan —como nosotros ahora— a un reconocimiento definitivo de los derechos a la expresión, a la manifestación pacífica, a la posibilidad de pensar, hablar y soñar un mejor país. En esta visión de una isla futura no cabrá jamás la guerra de hermano contra hermano, no tendrá lugar ninguna llamada imprudente al odio o al enfrentamiento —interno o externo—, ni tampoco el desgarramiento de la familia cubana, maltratada por los sucesos de los últimos días.

Queremos subrayar que las protestas del 11 de julio y las jornadas responden a causas que aún no han sido resueltas: carencias económicas

profundas, crisis y frustración, anhelo de justicia social y bienestar, deseos de vivir y actuar de acuerdo a la conciencia propia, sin miedo y con las garantías y derechos que nos corresponden como seres humanos. En adición, padecemos los embates de una pandemia que nos ataca con mayor fortaleza cada día.

Desde SIGNIS, la Asociación Católica Cubana para la Comunicación, queremos agradecer los mensajes a nivel regional y global que nuestra organización ha enviado, así como el apoyo y cercanía de su directiva internacional.

Rezamos incesantemente por aquellos que permanecen desaparecidos o en prisión, y demandamos su liberación; reprobamos en todo momento el uso de la violencia y la brutalidad, y hacemos un llamado a la razón; aclaramos que SIGNIS se debe a la verdad, a la cultura de paz, a la lucha por un futuro de tolerancia y honestidad, y a los valores del Evangelio, que nos ha brindado consuelo en esta difícil circunstancia.

Los comunicadores que conforman la familia de SIGNIS-Cuba llevamos en el corazón las palabras de Jesús de Nazaret: «Bienaventurados los que procuran la paz, pues serán llamados hijos de Dios; bienaventurados aquellos que han sido perseguidos por causa de la justicia, pues de ellos es el Reino de los Cielos» (Mt. 5, 9-10).

Un abrazo en Cristo y por la concordia en Cuba, nación a los pies de María de la Caridad, Nuestra Señora. ☒

---

## Patria y vida

*Fernando de Haro*

Hay mucha gente en Cuba que rechaza el siniestro lema de la revolución, patria o muerte, y que quiere patria y vida.

Leonardo es un joven profesor de arte. Ha sido uno de los miles de detenidos en las protestas que se han producido en los últimos días en Cuba. Leonardo lleva normalmente una cruz al cuello y cuando fue recluido en un centro de detención en la Habana por reclamar “patria y vida” un policía le pegó un manotazo para arrancársela. El profesor no había participado habitualmente en actividades políticas, como tantos otros que se han echado a las calles porque tenían hambre de pan y de libertad. Le sometieron a un largo interrogatorio de seis horas y ahora está en arresto domiciliario. A través del teléfono, en una comunicación oscilante, pide una oración por las madres y las abuelas que no saben nada de sus hijos detenidos. Son miles.

La historia de Leonardo es una historia que se repite en las movilizaciones contra el régimen castrista de este mes de julio, las más importantes desde hace 62 años, desde que Fidel hiciera

triunfar su revolución. Buscando precedentes se las compara con el *Maleconazo* de 1994. Pero aquel fue un estallido momentáneo con un Castro todavía capaz de frenar una insurrección. El Castro que aún puede salir a la calle, y que de hecho ha salido para frenar las manifestaciones, Raúl, está retirado, ha cedido sus poderes y tiene 90 años.

Leonardo se sumó a las protestas en una Cuba en la que se vive una hambruna inédita. Leonardo, como todos los cubanos, come mal y poco. Para conseguir algo de alimento tiene que hacer grandes colas. El Covid ha puesto de manifiesto las profundas debilidades económicas y políticas del castrismo que se mantiene en pie gracias a un depurado sistema de control y de represión. La economía cubana lleva estancada desde hace quince años. Su sistema de planificación centralizada es ruinoso. Su ineficiencia se constata claramente en la producción agrícola. A diferencia de lo que sucede en otro régimen comunista como el de Vietnam, a los que trabajan en el campo no se les deja elegir qué pueden sembrar, a quién pueden vender y qué precios deben fijar. Las reformas que tímidamente Raúl Castro aprobó entre 2007 y 2017 para abrir la economía al mercado fueron





demasiado lentas. Y así Cuba depende del dinero venezolano, del turismo y de la venta de servicios internacionales de sus médicos. Las transferencias venezolanas que no hace mucho representaban el 22 por ciento del PIB del país se han reducido considerablemente. Rusia no está en condiciones de darle soporte económico. Y China se niega a hacerlo si no es a través de préstamos que se devuelvan con intereses altos. Los ingresos por turismo, a causa del cierre por la pandemia, se han visto muy mermados. Y los médicos cubanos han perdido muchos contratos. El bloqueo endurecido por Trump hace mucho daño. Pero no es ni mucho menos la única explicación de las penurias del país. Lo lógico es que Biden hubiese cambiado la política estadounidense hacia el país. El presidente demócrata sabe que la política de bloqueo no tiene consecuencias políticas y hace sufrir mucho a la población. Pero ahora, después de la represión de los últimos días, el levantamiento de parte del bloqueo se hace más difícil. Un primer paso hubiera sido el permiso para que el dinero de los cubanos que viven en el exterior pudiera llegar a Cuba.

Leonardo ha visto cómo en los últimos meses el mito del sistema sanitario cubano se ha derrumbado. Las medidas de contención de

la pandemia se tomaron tarde, los hospitales y los centros de salud rurales no tenían camas suficientes. No hay ni instrumental ni medicinas.

Cuba necesita otra sanidad que no viva de las glorias del pasado, como necesita la ayuda de organismos financieros internacionales que no acepta. Necesita flexibilidad para las inversiones extranjeras. Necesita una fiscalidad para el reducido sector privado que no sea asfixiante, liquidez para las pequeñas empresas, seguro de desempleo, protección para los más pobres que son muchos. Necesita, sobre todo, iniciar un diálogo verdadero, como el que lleva reclamando la Iglesia católica, para comenzar una transición. El régimen lleva negándose a cualquier cambio desde hace décadas. Pero el mundo está cambiando mucho y muy rápido. Y ya no queda, después del VIII Congreso del Partido Comunista celebrado el pasado mes de abril, ningún Castro en activo. El castrismo, como se ha visto en este mes de julio, le tiene terror a internet. Probablemente mucho dependa en el futuro de su capacidad de controlarlo (como hicieron los países árabes tras sus primaveras). Hay mucha gente en Cuba que rechaza el siniestro lema de la revolución, patria o muerte, y que quiere patria y vida. ☒

---

## El problema del mal

*Luis Barajas Martínez*

EL PRESENTE ENSAYO DE LUIS BARAJAS MARTÍNEZ, FUE EL GANADOR, EN LA CATEGORÍA ESTUDIANTES, DEL CONCURSO DE ENSAYO SOBRE FILOSOFÍA CRISTIANA, CONVOCADO POR EL SISTEMA EJECUTIVO DE LA UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA, EL DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN HUMANISTA DE LA UNIVERSIDAD Y LA FUNDACIÓN EDITORIAL VASO DE QUIROGA.

### Buscando culpables



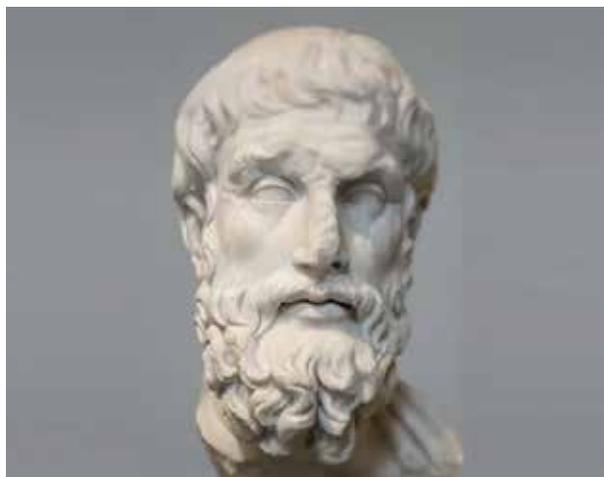
Según la última actualización del portal estadístico de COVID-19 de la Organización Mundial de la Salud para la fecha del 6 de mayo de 2021 se han confirmado más de 155 millones de casos y más de 3.2 millones de muertes.<sup>1</sup>

La pandemia ha alterado irreversiblemente la forma de vida de todo el mundo y entre tanto dolor y sufrimiento es inevitable preguntarnos ¿por qué?, ¿qué es responsable de la muerte y enfermedad de tantos millones de personas?, ¿por qué no pudimos evitarlo?, entre muchas otras y para contestarlas algunos buscan culpables, buscan encontrar que el virus fue un arma biológica para remuneración económica, encontrar que todo fue culpa de las autoridades sanitarias y que si tan solo hubieran actuado a tiempo nada de esto hubiera ocurrido.

Lamentablemente después ardua investigación la evidencia indica contundentemente que este triste evento no fue diseñado por una maliciosa corporación, que fue resultado del azar, que

era una cuestión de tiempo que un virus mutara y fuera capaz de una pandemia de esta magnitud y que con todas de los diversos sistemas de salud no hubiéramos sido capaces de contenerlo. Pero la búsqueda de culpables no se detiene ahí, al no encontrar culpables abajo en la tierra muchos voltean hacia arriba y preguntan ¿por qué no nos ayudaste cuando te necesitábamos?, ¿por qué nos haces pasar por tanto que no merecemos? A esto se le denomina el problema del mal y es el motivo de este ensayo explorar este fenómeno tan relevante en estos días.

### La paradoja de Epicuro

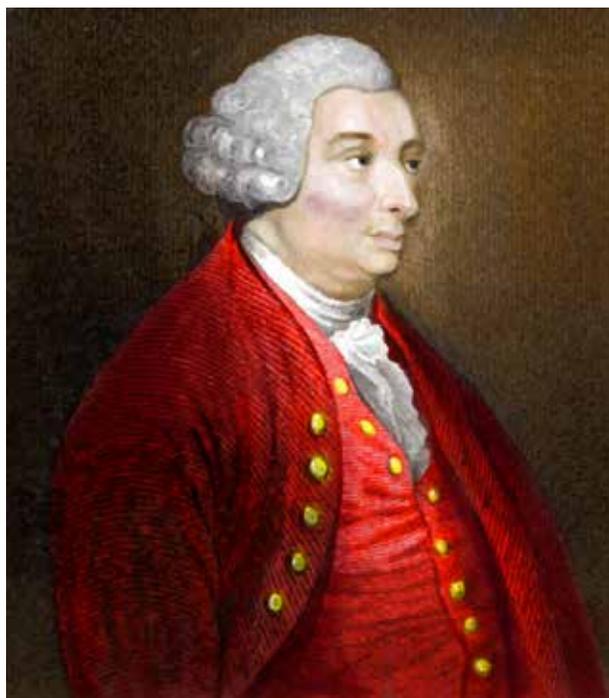


El problema del mal es considerado uno de los desafíos del teísmo más grandes a lo largo de la historia. Con variable popularidad y frecuencia, varios filósofos y personajes a lo largo de la historia han conversado del tema y conforme se adicionan elementos al problema este desafío se ha convertido en una larga conversación de más de dos mil años que hoy en día es aún relevante y es un verdadero reto para cualquier creyente en la actualidad.

Epicuro, un filósofo postaristotélico fundador de la escuela del epicureísmo y fundador del hedonismo racional,<sup>2</sup> es considerado ser de los primeros en plantear apropiadamente el problema del mal en una sucesión de premisas deductivas con el propósito de demostrar que no era posible

## 1

la existencia de un Dios omnipotente, omnisciente y omnibenevolente. Esta serie de premisas y su conclusión fueron nuevamente llevados a la popularidad a finales del siglo XVIII con el filósofo escocés David Hume y



en la modernidad muchos otros pensadores consideran a esta “paradoja” como un argumento irrefutable en contra de la existencia de Dios.

Hume en su libro Diálogos sobre la religión natural menciona: «Las viejas preguntas de Epicuro aún no han sido respondidas: ¿Él (Dios) está dispuesto a prevenir el mal, pero no puede? entonces él es impotente. ¿Él puede, pero no está dispuesto? entonces él es malévolo. ¿Es capaz y dispuesto? Entonces,

¿de dónde viene mal?»<sup>3</sup> Es importante aclarar que en la actualidad no tenemos ningún texto de Epicuro que contenga este argumento pero dado que a lo largo de la historia se han perdido la mayoría de sus textos es posible que sea a uno de estos a los que Hume hace referencia, probablemente en Sobre los dioses, tratado perdido que era considerado de sus más grandes obras.

Este argumento ha tenido múltiples actualizaciones y en la actualidad es frecuentemente dividido en dos categorías con distintos nombres: Argumento lógico y Argumento probatorio, pero en este segmento comentaremos la presentación clásica del problema siendo la más semejante al planteamiento original de Epicuro, pero antes de evaluar las premisas es apropiado darle contexto a este prominente filósofo griego.

Epicuro es un filósofo “post-aristotélico”, esto es un filósofo parte de las escuelas filosóficas que surgieron en respuesta a la filosofía Aristotélica, que a su vez fue una respuesta la corriente filosófica de su maestro Platón que en su serie de famosos diálogos planteó la filosofía de su maestro Sócrates. Pero aún previo a Sócrates existió un filósofo “pre-socrático” llamado Parménides que tuvo un aporte sumamente especial dentro de una cultura griega politeísta con dioses dedicados a cada parte del mundo conocido e incluso del desconocido, en contra propuesta con la religión politeísta de la época Parménides planteó un Dios unitario homogéneo, inmóvil y perfecto como una causa incausada de la realidad. Con esta idea de un Dios infinito Sócrates describió el mundo en el que este Dios habitaría, el mundo de las ideas y donde todo lo perfecto reside y de donde también proviene el alma. En contra propuesta a Platón y su maestro Sócrates, Aristóteles consideraba a este mundo alterno como una duplicación innecesaria siendo



2

toda la realidad solo este mundo que tenemos y este Dios infinito siendo acto puro y parte de todo lo que existe.<sup>4</sup>

Es por esto que en tiempos de Epicuro y en su sociedad ya era conocida la idea del monoteísmo y es en contra de esta idea que realiza su paradoja (específicamente en contra de la idea de la divina providencia), no necesariamente en contra del monoteísmo y no en contra del Dios judeocristiano, recordad que estos personajes vivieron entre 500 y 300 años antes de Cristo. Sin embargo, la idea del Dios de Parménides es también aplicable al Dios judeocristiano dado que también es infinito, omnisciente, omnipotente y perfecto y por esto es que la paradoja de Epicuro es también aplicable.

La paradoja de Epicuro y el problema lógico del mal (o también llamado argumento global) puede presentarse de múltiples maneras, con más o menos premisas, pero la siguiente me parece una muy sencilla de disecar. Recordar también que Aristóteles es el creador del concepto del silogismo, una deducción lógica constituida de dos premisas y una conclusión, es por esto que presentaremos también este argumento como una serie de premisas siendo

apropiado para la época y apropiado para el análisis filosófico.

Como dije anteriormente la paradoja de Epicuro ahora es dividida en dos categorías, a nivel de Argumento lógico es considerada una demostración en contra de la existencia de Dios y a nivel de Argumento probatorio es considerado solo una prueba orientadora de que no existe ningún Dios pero no se considera una demostración sino solo una evidencia que sugiere que no existe Dios.

3

1. Dios existe
2. Dios es omnipotente, omnisciente y es bueno
3. El mal existe
4. Si la premisa 2 es verdad Dios debería erradicar el mal
5. El mal persiste

Por lo tanto:

6. Dios no puede erradicar el mal, no sabe del mal, no sabe cómo erradicar el mal o no es bueno.

El propósito de este ensayo es por supuesto abordar esta paradoja, ¿es correcta la conclusión número 6 y no hay forma de que Dios exista, sea omnipotente, omnisciente y bueno? Pero antes de determinar esto debemos explorar

la evidencia que nos sugiere que hay un problema, esto es definir muy bien la premisa número 3, definir al mal.

### **¿Qué es el mal?**

A continuación describiremos este elemento que tan rápidamente mencionamos en la premisa 3, el mal. El bien y el mal son un problema filosófico por su propio mérito y aunque hay múltiples definiciones y conceptos del mal nosotros lo trataremos de definir como el conjunto de tres tipos de mal: El mal trascendental o espiritual, el mal moral y el mal natural o terrenal.

El mal trascendental se refiere al concepto de lo que se opone a Dios o a los dioses, si es que Él o ellos tienen voluntad todo aquello que se oponga o difiera en lo más mínimo a esta voluntad es malo en función de que el bien se define como la voluntad de este o estos seres. En el concepto judeocristiano a este mal se le puede comparar con Satanás, los demonios o el pecado.

El mal moral se refiere a lo que con respecto de un sistema de ética es malo. Si este sistema de ética es exclusivamente dependiente de los dioses o de Dios entonces es equivalente al mal espiritual, pero si hay un sistema de ética independiente a estas deidades y que los humanos consideramos como malo esto también es un mal moral. Manejar a exceso de velocidad es malo, no solo por estar rompiendo con la ley, sino porque al poner en peligro tu vida y la de otros lo podemos considerar éticamente incorrecto. De los tres males este es el más difícil de definir y lo volveremos a explorar posteriormente.

Finalmente, el mal natural puede definirse como el conjunto del dolor y el sufrimiento, el dolor siendo el mal físico y el sufrimiento el mal psíquico producto de nuestras condiciones y nuestra percepción. Esta categoría incluye

todos los tipos de dolor, ya sean causados por accidentes o enfermedades, y las distintas formas de sufrimiento psíquico o mental, como emociones negativas, insatisfacción, ansiedad o depresión. Esta categoría podría extenderse a cubrir también el dolor y sufrimiento de los animales.

Aunque el mal espiritual y el moral son frecuentemente sometidos a debate si existen o no, el mal natural o terrenales una realidad prácticamente irrefutable y es dado a este punto que

### **4**

consideramos a la premisa 3 como verdadera, pero ¿la premisa 4 también es verdadera? Es momento de abordar el meollo del argumento lógico.

### **Deconstrucción del argumento**

En la paradoja de Epicuro se ponen a prueba las premisas 1 y 2 (Dios existe, es omnipotente, es omnisciente y es bueno) y acordamos que al menos el sufrimiento es real, por lo que la premisa 3 es verdadera, pero el problema de la paradoja de Epicuro es que la premisa número 4 no necesariamente es cierta. Pero, ¿cómo es posible que un Dios bueno y con todas estas cualidades no erradique el mal? está en el nombre, el bien es opuesto al mal, ¿no?

El problema reside en que la premisa 4 tiene una premisa oculta: No existe ninguna razón por la que un Dios bueno permita el mal. Esta es la premisa que no es necesariamente verdadera y que, de hecho, es probablemente falsa. Es difícil considerar algo que presente un mayor desafío al hombre que el sufrimiento, es lo que más odiamos y todos nuestros esfuerzos conjuntos como humanidad en cierta forma han sido para erradicar los males que nos afligen y al no poder conseguirlo en nuestra frustración volteamos hacia arriba y preguntamos ¿Por qué no lo haces tú?, no

obtenemos respuesta y pensamos en si hay una razón que justifique nuestro sufrimiento y si no se nos ocurre simplemente asumimos que no existe y por supuesto este no es el caso e importantemente el que no se nos ocurra una razón que justifique nuestro dolor no implica que no exista. En 1974 Alvin Plantinga en su libro Dios, la libertad y el mal describe exhaustivamente este fenómeno, explica que el mal de ninguna manera imposibilita la idea de que Dios no exista, si tienes a un Dios que es lo suficientemente infinito y poderoso para que te enfades con Él por permitir el mal, debes también tener un Dios lo suficientemente infinito y poderoso como para tener razones para permitir el mal que no conozcas o que no te gusten.<sup>5</sup>



Finalmente la paradoja de Epicuro se convierte en un problema etimológico, si defines al “bien” con respecto de lo que te gusta, de lo que deseas, por supuesto un Dios que permita algo que no te guste no será bueno pero esto depende de que la realidad sea como nos guste más y no es así, el mundo y la realidad no necesariamente es como la deseamos más y por lo tanto no debemos esperar que Dios desee lo mismo que nosotros queremos. Esto no solo se detiene ahí, el mal no necesariamente no tiene

razón, al contrario, pueden existir múltiples razones por las que sea

5 mejor y sea “bueno” permitir el mal. Estas posibilidades cuando son exploradas muchas veces se les han llamado “teodiceas” al ser comparadas con un intento de justificar que Dios permita el mal, pero recordemos, la clave para refutar el argumento lógico no reside en encontrar una razón satisfactoria de permitir el mal, sino en refutar que el que nosotros no se nos ocurra una razón satisfactoria para justificar el mal significa que un Dios bueno e infinito necesariamente debería eliminar el mal, dado que esto no es verdad un Dios bueno que permita el mal no es imposible y de esta forma queda refutado el argumento lógico.

### **Teodiceas**

Como mencionamos anteriormente el que exista el mal no es una demostración de que un Dios bueno no exista y el argumento lógico como una demostración de la inexistencia de Dios queda refutado, pero existe la otra categoría del argumento que es el argumento probatorio y consiste en que si la paradoja de Epicuro no refuta la existencia de Dios al menos la hace menos probable, ¿no?

Esto también es falso porque carece del mismo núcleo necesario para que sea incluso una sugerencia de que Dios no existe: Si no se me ocurre una razón satisfactoria por la que el mal a cualquier nivel exista entonces a un Dios infinito tampoco y por lo tanto este no puede existir. Al ser esto falso entonces la existencia del mal no solo no puede ser una sugerencia de que Dios no exista sino que incluso puede ser una sugerencia de que sí exista, ya sea que te parezcan satisfactorias alguna de las teodiceas o por el efecto boomerang que explicaremos posteriormente.

La primera teodicea que mencionaremos es

la del libre albedrío, usualmente se le da la autoría a Agustín de Hipona y posteriormente es reforzada por Tomás de Aquino.<sup>6</sup> Consiste en que para amar debes tener la posibilidad de decidir no amar, no puede existir el amor si es obligado o forzado, por lo tanto Dios permitió el mal para permitirnos tener libertad, tener libre albedrío y subsecuentemente poderlo amar siendo la capacidad de amar un bien mayor al contra que



6

La carga de la prueba de demostrar que no puede existir un Dios bueno que permita el mal no cae en el creyente, sino en quien trata de usar al mal como prueba de que Dios no existe, presenta el mal. Dios sabiendo que esta separación creada por el mal sería temporal y el beneficio de amar sería eterno lo prefirió a la alternativa de ser seres sin libertad y sin poder amar. La crítica a esta interpretación consiste en que no explica el origen del mal natural cuando no es provocado por una elección del libre albedrío del hombre, como lo son los desastres naturales, los accidentes y las enfermedades. Para cubrir esto se puede interpretar la salida del Edén como la salida de este lugar paradisiaco sin desastres ni males por el pecado producto del libre albedrío y permitiendo la aparición de estos males. Otra crítica consiste en que Dios nos ama, pero bíblicamente Dios no puede hacer el mal al ser santo y perfecto, si esto es cierto entonces la

definición de amor dependiente de la libertad no es compatible con un Dios amoroso que no puede errar. Esta interpretación de la libertad y el amor entra en conflicto con otros conceptos como la predestinación u otros eventos bíblicos donde aunque se estaba actuando con libertad Dios dirigía los eventos.

La segunda es la de la edificación del alma, teodicea originada Ireneo de Lyon y más actualmente popularizada por John Hick.<sup>7</sup> Consiste en que el mal y el sufrimiento nos permiten mejorarnos como personas, nos permiten crecer entre la adversidad y obtener valores, nos permite ayudarnos y poder amar. Pero esta explicación puede ser insatisfactoria para muchos dado que el mal parece ser aleatorio, gente muy buena recibe sufrimiento que parece ser excesivo para su edificación y gente mala recibe poco castigo, además de que se puede argumentar que hay mucho mal y sufrimiento sin edificación, como el sufrimiento de animales o la muerte dolorosa de niños o gente inocente.



La última que vamos a explorar es la de la ley natural, ahora más conocida por Richard Swinburne.<sup>8</sup> Consiste en que Dios al crear el universo creo un orden natural y leyes que



deben seguirse, por ejemplo la termodinámica o la gravedad, siendo estos elementos uniformes en todo el tiempo y el universo y para crearnos como seres físicos dentro de este universo también obtuvimos limitantes que provienen de esta condición. Dios para que podamos tener una vida en la tierra creó la gravedad, sin embargo, esto implica que por esa misma gravedad si caes de un precipicio morirás. Sin las leyes naturales la vida es imposible y al ser creados como seres físicos en este mundo de leyes naturales tenemos estos límites y solo podemos considerarlos como

## 7

males si pretendemos que somos otra cosa distinta a estos seres físicos con las limitantes que esto implica. La crítica a esta teodicea es que solo explica el mal natural y esta explicación no lo cubre completamente por qué el mal parece ser aleatorio y muchas veces injustificado, el cáncer en una persona sana por ejemplo no parece tener correlación directa con una ley necesaria para la vida. Otra importante crítica es que en Apocalipsis 21:4 se plantea que Dios eventualmente terminará con el sufrimiento: «Y enjugará toda lágrima de sus ojos; y no habrá ya muerte ni llanto, ni lamento, ni dolor, porque todo lo anterior ya pasó.»<sup>9</sup> Esto orienta a que el sufrimiento no es necesario para que existamos y si este estado requiere una transformación especial ¿por qué no nos creó en la forma especial que es compatible con la falta de dolor y sufrimiento?

Hay muchas otras como la de la plenitud o la del castigo pero casi todas son insatisfactorias en al menos dos cosas, o no explican los tres niveles del mal, tanto el espiritual, el moral y el natural o no explican porque parece que la existencia del mal y el sufrimiento tienen una distribución aleatoria, no uniforme e independiente de sus acciones o estados en la vida. La realidad es que aunque no sepamos exactamente por qué Dios permite el mal si podemos saber que si pueden haber cosas buenas que surjan del mal, saber que aunque no se nos ocurra una justificación satisfactoria para todas las personas del mal no debemos creer que un Dios infinito tampoco pueda conseguir un beneficio válido, si somos honestos la razón de la existencia del mal probablemente no es tan simple como una única razón o teodicea, probablemente es compleja y puede ser tan infinitamente compleja como Dios es infinito pero precisamente por eso no debemos creer que el mal implica que Dios no existe, y de hecho el mal puede ser incluso una razón para creer que Dios existe.

## Efecto boomerang

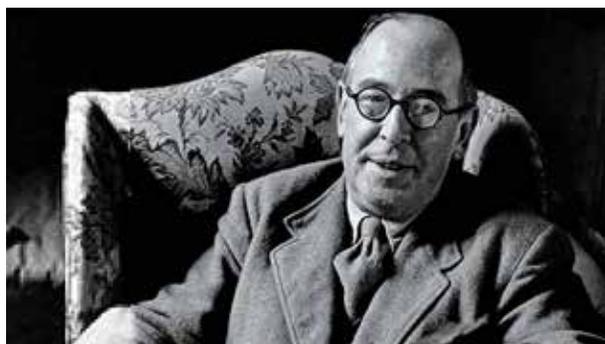
El problema de la existencia del mal ha sido una razón para múltiples personas para no creer en Dios, pero muchos que han seguido este camino se han topado con un problema. Si Dios no existe entonces por definición el mal espiritual no existe, si la ética es solamente la convención que más humanos nos parezca entonces en cierta medida el mal moral no existe, es un invento del hombre para el hombre, y llegamos al mal natural, es obvio que existe ¿no? yo siento dolor,

## 8

siento sufrimiento, pero si no hay Dios, si no tienes alma, si no hay nada más allá de este mundo terrenal entonces tu sufrimiento solamente es una reacción química en tu cerebro, solo es la despolarización de tus fibras nerviosas para decirte que te cortaste un dedo,

solo es la activación de la corteza límbica y la amígdala que tu interpretas como ser triste, solo es movimiento de sodio y potasio, ¿a eso llamas el mal? Al universo no le importa si tienes una enfermedad, si tu familiar murió, solo eres un punto minúsculo en la inmensidad del universo, al universo no le importa nada, no tiene voluntad, no tiene pensamiento. En un gran giro de eventos lo que considerábamos evidente anteriormente, la premisa 3, resulta estar en juego, sin Dios el mal parece ser solo un cuento que nos decimos entre nosotros y deja de realmente existir, en ese caso si la premisa 3 es falsa también la paradoja de Epicuro como razón para no creer en Dios es falsa.

Al darse cuenta de este fenómeno muchos, como el famoso escritor C.S. Lewis,<sup>10</sup> se dan la



vuelta y se dan cuenta que si creen que existe el mal, entonces también deben creer que existe un Dios, lo que antes era un argumento en contra de Dios, la presencia del mal, ahora se convierte en un argumento a favor de su existencia. Y si crees que si puede existir el mal moral sin la existencia de Dios, siendo lo que el humano decida como mal verdaderamente mal hay una interesante coincidencia teológica, el humano adquirió la capacidad para distinguir la diferencia entre el bien y el mal por haber consumido el fruto del Árbol de la ciencia del bien y del mal, (Génesis 2:17, 3:4)<sup>9</sup> este fue su pecado y es precisamente lo que consideramos como el evento principal en que Dios permitió el mal. Al notar esto muchos ahora sostienen que la existencia del mal es una contundente



sugerencia de que si existe un Dios y no de lo contrario y a este fenómeno es al que se le conoce como efecto boomerang.

¿Por qué el mal es un problema ahora?

El problema del mal no siempre ha sido un argumento tan popular y tan fuerte en contra de la existencia de Dios. Hasta movimientos como la ilustración es que este argumento ha ganado gran fuerza y poder a expensas de la fuerza y poder de otra narrativa que creció hasta el fin de la modernidad, esta idea es que la humanidad puede aproximarse y convertirse en la premisa número 2, en ser omniscientes, omnipotentes y ser buenos.

## 9

Con los avances tecnológicos que habíamos conseguido, nuestras mejorías en la razón, la lógica, las matemáticas, la física, la medicina, derechos humanos y cualquier otra área empezamos a creer que lo podíamos todo, que lo sabíamos todo y que éramos buenos e íbamos a llevar a la humanidad a una perfecta utopía.

---

Pero esta idea de la modernidad tuvo su fin y fue refutada en el siglo XX, ¿qué hicimos con nuestra creciente “omnipotencia” y tecnología? creamos herramientas de guerra, armas no solo eficientes sino también crueles, tanques, misiles, gases y por supuesto la bomba nuclear, símbolo del poder y la tecnología moderna en un acto de destrucción inmensa. Nos considerábamos “omniscientes” hasta que de repente la física Newtoniana fue insuficiente para explicar el mundo, entro la relatividad a romper con nuestros conceptos firmes del universo, la física cuántica nos demostró que hay un sin fin de cosas que aún no entendemos y estamos lejos de comprender. También nos considerábamos buenos, hasta que vimos los horrores que el fascismo fue capaz de crear, fuimos testigos de cómo ideología y discursos pueden mover a naciones enteras a odio y genocidio, nuestra idea de acercarnos a ser dioses fue retada y finalmente perdimos. Al haber perdido este desafío de nuevo buscamos culpables y solo quedaba voltear hacia arriba, culpar a los cielos para ignorar nuestra derrota.

Ahora nos encontramos en un periodo histórico muy distinto a la modernidad, que al carecer de un mejor nombre nos llamamos “postmodernos”. Somos una generación deprimida, derrotada, no solo por las tragedias del pasado sino día a día con nuevas tragedias como lo es la pandemia del COVID-19, nuevamente no fuimos omnipotentes y no evitamos la muerte de millones de personas, no supimos todo y no pudimos prever el problema que presentaba este virus, y no fuimos buenos y responsables quedándonos en casa y siguiendo las medidas sanitarias.

Pero esto no nos debe deprimir, no nos debe derrotar, debemos tomarlo como una oportunidad, el mal no es una maldición, puede ser una herramienta, una herramienta para mejorarnos en nuestras adversidades, una herramienta para mostrarnos amor y apoyo

entre nuestras dificultades, debemos manifestar el amor al prójimo entre todo este dolor y aceptar que no apreciamos el dolor, pero nos ha permitido convertirnos en mejores personas.

## 10 ¿Cómo el cristianismo enfrenta el mal?

Para concluir, ahora que hemos superado el argumento lógico aún nos encontramos con la dificultad que comenzó todo el problema, ¿qué hacemos con el sufrimiento? y la realidad es que no hay respuestas simples a esta dificultad, es prácticamente a lo que se dedica gran parte de la filosofía.

Epicuro te contestaría que lo correcto es buscar el placer y vivir por él, no de una forma desenfrenada e ilógica, sino simplemente porque es lo único que hace que valga la pena la vida, el placer y la felicidad. En la cultura budista se te explicaría que el mal y sufrimiento es una ilusión y que debes desprenderte de estas cosas que te hacen creer que sufres y buscar la iluminación. En el ateísmo se órbita demasiado cerca al nihilismo, tu sufrimiento no tiene ningún motivo, nada importa después de todo, nada tiene un propósito, nada tiene una función, por lo tanto deja de pensar en estas cosas y ve un poco de televisión.

Pero entre estas respuestas de otras culturas el cristianismo es particularmente especial y único, acepta que el mal es una realidad, acepta que la ocurrencia del mal es injusta, precisamente a este problema se dedica todo el libro de Job,<sup>9</sup> pero tiene algo fenomenalmente único, Dios mismo te acompaña y participa de tu dolor y sufrimiento, no solo de una forma espiritual sino que se hace carne y experimenta las tribulaciones, tentaciones y problemas que el mundo tiene. Además se hace hombre con un propósito: morir por crucifixión, recibir el castigo que nosotros debimos tener, descender a los infiernos y derrotar al pecado, resucitar al

tercer día y con su sangre perdonar nuestros pecados de este modo Dios es justo y amoroso, amoroso porque nos tiene misericordia y nos redime por medio de la sangre de Cristo y justo porque si hubo castigo, a pesar de que no fuimos nosotros los que enfrentamos el peso de la ira de Dios hubo castigo, pero Cristo pudo superar el pecado y es en su sacrificio que somos salvos.

Esta dinámica cubre el mal espiritual pero, ¿qué hay del moral y del natural? La doctrina cristiana no se detiene en abordar al pecado, Jesús en su sermón del monte enseña las bienaventuranzas (Mateo 5)<sup>9</sup> y explica que el que sufre ahora recibirá consolación, que son bienaventurados los que sufren y lloran hoy porque en la esperanza y fe de la vida eterna seremos consolados, además famosamente cuando se le pregunta a Jesús que es lo que se nos

## 11

manda hacer señala dos cosas: Amar a Dios y amar al prójimo como a nosotros mismos,<sup>9</sup> este segundo mandamiento es considerado la

“regla de oro” de la ética, no importa si consideres que puede existir el bien moral de forma independiente de Dios todos los sistemas de ética están fundamentados en este concepto, hacer a otros como quisiéramos que se nos hiciera a uno mismo, pero considero que la definición de Cristo es más apropiada porque habla de amar, no solo actuar, esto lo comparten todos los sistemas de ética de todas las culturas.

Después de explorar este tema muchos responden: Entonces, ¿Dios creo el mal para permitirnos pecar, para luego matar a su hijo, para obligarnos a amarlo y alabarlo y para que si no le obedecemos nos mande al infierno? ¿Qué absurdo! Pero este no es el caso, primero, Jesús no nos manda amar a Dios y al prójimo para que no vayamos al infierno, nosotros debemos amar a Dios y al prójimo porque ese es el bien, eso es bueno, si existe un Dios infinito, santo, perfecto, es éticamente necesario que alabarlo y amarlo sea bueno, e incluso si consideras que puede existir ética sin necesidad de la dirección moral de un Dios entonces tienes que basarla en la regla de oro,





que es amar al prójimo y amar al prójimo de manera apropiada, no como un superior ni inferior sino como un igual, eso es la definición del bien, de lo bueno, es lo contrario al mal. No debemos hacerlo por buscar evitar el infierno, lo debemos hacer porque eso es el bien y recordad que el castigo del infierno lo mereceríamos con o sin estos actos de bien si no fuera por el sacrificio de Cristo en la cruz.

La idea del infierno es un concepto que desagrada a muchos porque no nos gusta la idea de sufrir, o tener un castigo, pensamos en fuego y demonios y dolor, pero una interpretación del infierno más bíblica y menos pictórica a la que provee Dante es que el infierno es la ausencia de Dios, es la ausencia de este ser infinito y perfecto. Jesús al sufrir el castigo de la cruz más allá del dolor de los clavos en sus manos fue el sufrir la ausencia de Dios: Marcos 15:34 «...Eloí, Eloí, ¿lemá sabacthaní? que significa: Dios mío, Dios mío, ¿Por qué me has desamparado?»<sup>9</sup> Esta ausencia es el infierno y a los que deciden rechazar a Dios, Él finalmente les da lo que quieren, no estar en su presencia, pero para aquellos que tienen fe en el sacrificio de Cristo tendrán la recompensa máxima y cualquier

sufrimiento o mal actual no se comparará con la presencia y gloria de Dios. ☒

#### Referencias

1. WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard. (2021, 6 mayo). With Vaccination Data. <https://covid19.who.int/>
2. Bieda, E. (2016). Epicuro (La revuelta filosófica no 1). Editorial Galerna.
3. Hume, D. (1999). Diálogos sobre la religión natural / Dialogues about natural religion (Poc ed.). Alianza Editorial Sa.
4. Guthrie, W. K. C. (2014). Los Filósofos Griegos: de Tales a Aristóteles (2.a ed.). Fondo de Cultura Económica.
5. Plantinga, A. (2020). Dios, la libertad y el mal (Spanish Edition). Publicaciones Kerigma.
6. Aquinas, S. T. (1948). Summa Theologica. Christian Classics.
7. Hick, J. (2010). Evil and the God of Love (2010 ed.). Palgrave MacMillan.
8. Swinburne, R. (1998). Providence and the Problem of Evil (English Edition) (1.a ed.). OUP Oxford.
9. A. (1900). Biblia de Navarra (Edición Popular) (1a ed.). Eunsa.
10. Lewis, C. S. (2006). Mero Cristianismo. HarperOne.

## España, dos epopeyas para «una historia única»: «No se entiende la Conquista sin la Reconquista»

*La nueva obra, documentada y vibrante, de la historiadora Angela Pellicciari*



*La conquista de América tuvo para Isabel la Católica un sentido misional y exigió para los indios las mismas condiciones que para el resto de sus súbditos. En la imagen, Colón se presenta en Barcelona ante los Reyes Católicos acompañado de algunos indios, a quienes la Reina ordenaría liberar: escena de la serie «Isabel» de RTVE (2012-2014).*

### Carmelo López-Arias / ReL

La historia de España es “una historia única”. Así la define la historiadora italiana **Angela Pellicciari**, hasta el punto de dar título a su última obra publicada en español, *Una historia única. De Zaragoza a Guadalupe*. Ya la mera mención de ambos enclaves apunta a qué unicidad se refiere, marcada por la fe: las apariciones de la **Virgen María**, en carne mortal, al **Apóstol Santiago**, en los albores de la evangelización de España, y al indio **Juan Diego** en los albores de la evangelización de América.

Pero hay algo más que eso, porque la entrega de España a la fe se traduce en dos procesos prolongados en el tiempo y sin parangón en la Historia de la humanidad: **la Reconquista y el Descubrimiento**, auténticos protagonistas de esta obra que instruye al lector al tiempo que le enardece.

**-España no es el único país con una historia católica. ¿Por qué entonces es “única”?**

-Porque en el caso de España es evidente la importancia de la fe como motor de su historia. Gracias a la fe, y a la cultura heredada del

mundo greco-latino (cultura de la cual España, al contrario que Francia, por ejemplo, siempre fue parte integrante, consciente y convencida), España es la única nación en el mundo que ha logrado **reconquistar la libertad derrotando a la opresión islámica**, que duró un total de ocho siglos (711-1492).

### -Una lucha en nombre de la fe...

-El mundo moderno, construido en contraposición a la fe, ha difundido la convicción de que la fe no tiene relevancia pública. Quienes comparten esta opinión creen que la fe solo es buena para los espíritus simples y sus ritos supersticiosos.

### -Y no es así...

-No es así. Si tuvierais fe, dice **Jesús**, “le diríais a aquel monte: ‘Trasládate desde ahí hasta aquí’, y se trasladaría. Nada os sería imposible” (Mt 17, 20). Todo el pueblo español, con sus reyes, sus obispos y sus religiosos a la cabeza, **reconquistó la libertad gracias a la fe**. Y gracias a la fe logró en un puñado de años **evangelizar y romanizar un continente entero**, lejanísimo y desconocido. Un auténtico milagro.

»**El cielo apoyó públicamente esta gesta** de los españoles con signos prodigiosos, como las reiteradas apariciones marianas (de Zaragoza a Guadalupe es el subtítulo del libro) unidas a la constante intervención del Apóstol Santiago.

-¿Hay una continuidad intrínseca entre la Reconquista y el Descubrimiento, además de la meramente cronológica?

-La continuidad es objetiva. Concluida la Reconquista, los españoles, **con el mismo espíritu**, parten para otro tipo de conquista. Respetando a la letra la voluntad del Papa

# ANGELA PELLICCIARI

## UNA HISTORIA ÚNICA

DE ZARAGOZA A GUADALUPE



español Rodrigo Borgia [Borja] (**Alejandro VI**, Inter caetera, del 4 de mayo de 1493), la reina Isabel de Castilla, a quien compete la dirección de la colonización al haber sido ella quien financió la empresa de Colón, impone **la evangelización como el principal objetivo de la presencia española en las Indias**.

-¿Eran conscientes los contemporáneos de esa continuidad?

-Los españoles van a América preparados por siglos de batallas en defensa de su identidad religiosa y cultural y **transfieren a América**

**su fervor misionero.** Es la clase dirigente católica al completo la que va a América por la fe, no solo para cubrirse de gloria y riquezas. Basta pensar en que, de los nueve hermanos de **Teresa de Ávila**, Teresa la Grande, siete van a las Indias. Basta pensar en que, concluida la guerra, algunos de los hombres que acompañan a **Hernán Cortés** en México entran en la orden franciscana y uno se hace dominico. **No se entiende la Conquista sin la Reconquista**, y otra razón es que en el gobierno de los nuevos asentamientos los españoles aplican los mismos modelos utilizados para repoblar, reconstruir y gobernar los territorios que se le iban arrebatando a los musulmanes: **libertad y propiedad privada.**

**-La cultura de la “cancelación” presenta la cristianización de América como un genocidio cultural. ¿Cuál fue la realidad indígena que se encontraron los españoles?**

-Para responder a esta pregunta hay que recordar algunos hechos.

»Desde el principio, desde la segunda expedición en 1493, las carabelas transportan, junto a los soldados, artesanos y campesinos, **frailes y religiosos** que desde el primer momento se consagran a **aprender las lenguas y describir las costumbres, las creencias y las características** de los pueblos que encuentran.

»El primero que lo hizo fue el jerónimo **Ramón Pané**, quien ya en 1494 comienza a trabajar en su Relación acerca de las antigüedades de los indios. Así describe **Juan Pablo II** esta amorosa atención de los misioneros a las poblaciones indígenas recién descubiertas: “No puede por menos de producir viva satisfacción examinar el contenido de las actas de los numerosos concilios y sínodos que se

celebraron en la primera época, como también otros documentos de riquísimo contenido, como las Doctrinas o Catecismos, que fueron centenares y casi todos están escritos **en las lenguas de las etnias y países** donde los misioneros desarrollaban su misión”.

**-¿Cuál era la realidad de aquellos pueblos?**

-¿Con qué panorama religioso y de culto se topan los españoles? **Bernal Díaz del Castillo**, compañero de armas de Cortés, en la Historia verdadera de la conquista de la Nueva España (1517-1521), cuenta **el horror y la consternación de los soldados** ante las prácticas de los sacrificios humanos y el canibalismo: “Hallamos dos casas... bien labradas, y en cada casa unas gradas, por donde subían a unos como altares, y en aquellos altares tenían unos ídolos de malas figuras, que eran sus dioses. Y allí hallamos sacrificados, de aquella noche, cinco indios, y estaban abiertos por los pechos y cortados los brazos y los muslos, y las paredes de las casas llenas de sangre”. Los soldados hallaron “sacrificados en unos cúes hombres y muchachos, y las paredes y altares de sus ídolos con sangre, y los corazones presentados a los ídolos; y también hallaron las piedras sobre que los sacrificaban y los cuchillazos de pedernal con que los abrían por los pechos para les sacar los corazones”; todos aquellos cuerpos estaban “sin brazos y piernas” porque los indios “los habían llevado **para comer**, de lo cual nuestros soldados se admiraron mucho de tan grandes crueldades. Y dejemos de hablar de tanto sacrificio, pues desde allí adelante en cada pueblo no hallábamos otra cosa”.

»Del testimonio de un soldado, al de un erudito franciscano, **Bernardino de Sahagún**, quien en su Historia general de las cosas de Nueva España en doce volúmenes recuerda

que los **sacrificios humanos** tenían lugar con modalidades diferentes según los meses del año: el primer mes “buscaban muchos niños de pecho”, en el segundo “mataban todos los cautivos”, en el tercero “escondían en alguna cueva los cueros de los cautivos que habían desollado en la fiesta pasada, porque ya estaban hartos de traerlos vestidos” (libro II, caps. XX, XXI y XXII, respectivamente). Obviamos lo que sigue.



*La historiadora Angela Pellicciari ha publicado obras sobre el Risorgimento italiano, sobre Lutero, sobre la historia de la Iglesia, sobre la masonería y los Papas...*

»Casi anticipando las sofisticadas justificaciones que intentan en nuestros días disculpar tanto horror, el franciscano **Toribio de Benavente**, llamado por los indios Motolinia (literalmente, “el pobrecito”) subraya: “Nadie piense que ninguno de los que sacrificaban matándoles y sacándoles el corazón, o cualquiera otra muerte, que no era de su propia voluntad, sino por fuerza, y sintiendo muy sentida la muerte y su espantoso dolor”.

**-Tuvo que ser para ellos un giro asombroso escuchar la Buena Nueva que les traían aquellos frailes...**

-A esos pueblos aterrorizados por tanto horror, que recurren a prácticas diabólicas para intentar escapar a la muerte, los españoles les anuncian el **amor de Dios**. Ese Dios que, para vencer a la muerte, permite la muerte en la cruz de Su Hijo Jesús. El 12 de octubre de 1992, en el quinto centenario del Descubrimiento, Juan Pablo II tributó este homenaje a la Iglesia española: “Damos, pues, gracias a Dios por la pléyade de evangelizadores que dejaron su patria y dieron su vida para sembrar en el Nuevo Mundo la vida nueva de la fe, la esperanza y el amor. No los movía la leyenda de El Dorado, o intereses personales, sino **el urgente llamado a evangelizar unos hermanos que aún no conocían a Jesucristo**. Ellos anunciaron ‘la bondad de Dios nuestro Salvador y su amor a los hombres’ (Tit 3, 4) a unas gentes que ofrecían a sus dioses incluso sacrificios humanos”.

**-¿Qué más llevaron, aparte de la fe?**

-Aunque de pasada ahora, no se puede dejar de subrayar que, dado que no hay auténtica fe sin cultura, los españoles fundaron en seguida en todas partes centros urbanos, conventos e iglesias, escuelas y universidades.

**-¿Cuál es el origen de la Leyenda Negra?**

-El primero que falsificó la historia de la Iglesia romana y de Occidente de modo sistemático fue **Lutero**, quien lo hizo, por decirlo así, de manera científica, metódica. Lutero quería que Alemania, con Wittenberg, se convirtiese en la nueva Roma, y para conseguir ese resultado tenía que difundir desprecio y odio hacia Roma; **tenía que reescribir la historia**. **Lo hizo sin escrúpulos** no solo escribiendo

libros que a duras penas pueden definirse como cristianos (basta pensar en el texto que escribió contra los judíos), sino también recurriendo de forma eficaz a la difusión de horribles xilografías, una especie de panfletos diseñados con la ayuda de **Lucas Cranach el Viejo**, que con una obscenidad extrema pretenden describir lo satánica y perversa que es la Iglesia romana.

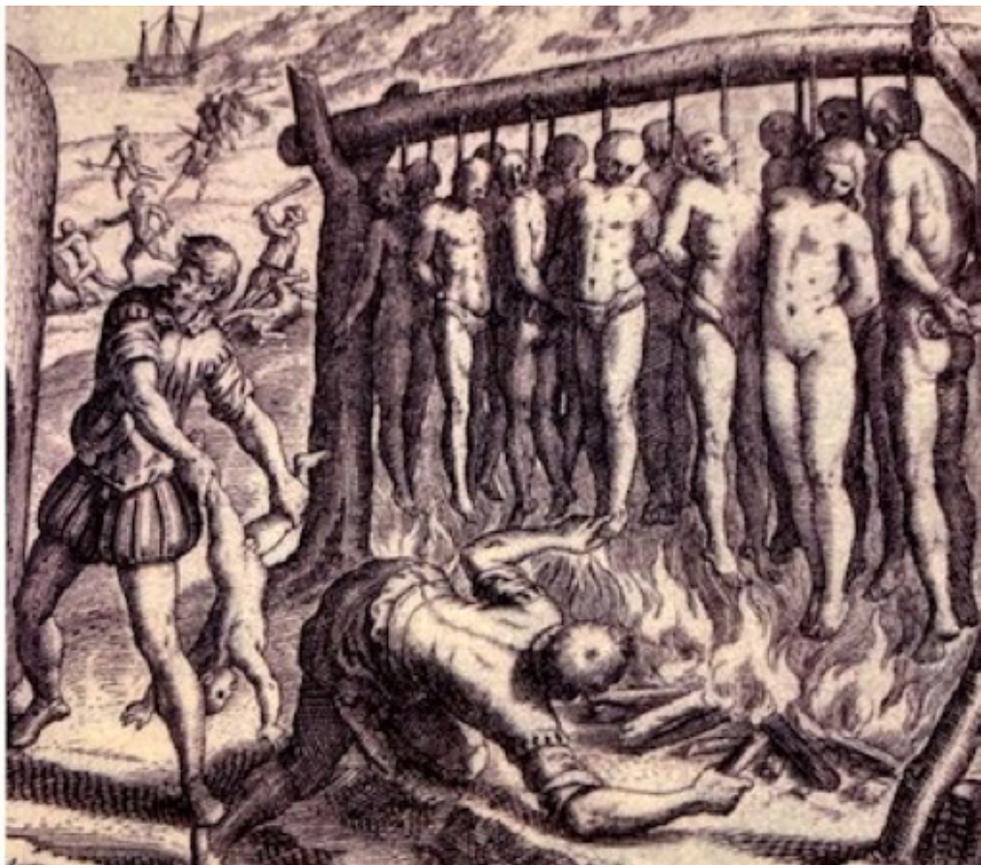
**-Está claro que consiguieron su objetivo...**

-Como es sabido, unas imágenes bien hechas son mucho más eficaces que los libros, sobre todo porque impactan a las personas más sencillas, que no tienen instrumentos para defenderse de la mentira: el “pobre pueblo

ignorante”, por usar la expresión de Lutero. Las xilografías antirromanas hicieron escuela y **un émulo de Lutero aprendió la lección para contar la gesta española en América.**

**-¿Quién fue ese émulo?**

-Creo que los numerosos grabados del belga **Theodore De Bry** (1528-1598), quien jamás puso un pie en América, reimprimos continuamente, tuvieron un peso no despreciable en la formación y difusión de la “leyenda negra”. **Leyenda de la que se beneficiaron todas las potencias protestantes y masónicas** interesadas en destruir el enorme poderío de España para ocupar su puesto.



*A la izquierda, grabado de Lucas Cranach el viejo que representa una diablesa pariendo analmente a Papas y cardenales. A la derecha, grabado de Theodore De Bry, quien jamás pisó América, imaginando barbaridades de los españoles contra los indios.*

---

-Usted, como historiadora, ¿se formó en esa leyenda negra? Si es así, ¿cómo y cuándo descubrió la verdad de los hechos?

-Mi atención hacia vuestra nación se remontan a varias décadas atrás, cuando **Carmen Hernández**, mi catequista (formo parte del Camino Neocatecumenal desde 1971) llegó a una convivencia blandiendo un librito de **Jean Dumont** sobre la evangelización de América. Un libro serio, bien documentado, que desmontaba punto por punto la historiografía que yo conocía. En cierto sentido, aquel libro cambió mi vida, porque desde entonces comencé a ocuparme seriamente de la Historia.

-Un mismo personaje cierra un proceso de los que se ocupa *Una historia única*, la Reconquista, y abre el otro, el Descubrimiento: Isabel la Católica. Ambos procesos, decisivos para la fe en Europa y América. Pero nunca termina de sustanciarse su proceso de beatificación...

-En efecto, es curioso que Isabel, la única reina a la que un Papa ha conferido oficialmente el título de “Católica” cuando aún vivía (Alejandro VI, Si convenit, 14 de enero de 1496), aún no haya sido proclamada santa.

-Usted la califica en el libro como “una mujer que cambió la historia”. ¿Por qué?

-¿Qué decir? Un personaje extraordinario. Una mujer de fe, de cultura y de gran inteligencia política. Intentaré esbozar las principales características de su acción de gobierno, comenzando por el aspecto religioso, crucial en la nación que, precisamente gracias a la fe, estuvo dispuesta a reconquistar la libertad. En la segunda mitad del siglo XV la Iglesia tiene una necesidad absoluta de reforma e Isabel la impone **anticipándose más de sesenta años al Concilio de Trento**. La

reina consigue que se nombren **obispos y sacerdotes cultos y moralmente irreprochables** y obliga a los religiosos a **respetar la regla** de sus respectivas órdenes. La reforma de la Iglesia que ella promovió convirtió la España del siglo XVI en una **tierra de santos**, y de grandes santos.

»En cuanto al papel de la cultura, fundamental para la formación de una clase dirigente digna de tal nombre, Isabel favorece el nacimiento de una **red de instituciones de enseñanza de gran excelencia, que compiten unas con otras**, formando una generación de “letrados” provenientes de la clase media que, tras reducir los privilegios nobiliarios, administran de forma moderna y eficiente el Estado que se preparaba para convertirse en el más poderoso del mundo.

-Pocos gobernantes pueden presentar este bagaje...

-Indudablemente, son grandes méritos. Sin embargo, el aspecto que convierte realmente en única, única en la historia de todos los tiempos, la experiencia de gobierno de Isabel es la **administración de las Indias**, asumida por ella en primera persona en 1501.

»Cuando a Europa llegan las noticias de las costumbres religiosas de los indios, los intelectuales, escandalizados, se preguntan si los habitantes de aquellas tierras tienen alma y si se les puede aplicar la doctrina aristotélica de la esclavitud por naturaleza. Isabel no tiene la más mínima duda al respecto: ella es católica y sabe que **Dios ha creado a todos los hombres a Su imagen y semejanza**. Poco antes de morir, el 23 de noviembre de 1504, la reina de Castilla redacta un **testamento** en el que ordena a sus herederos “que no consientan ni den lugar a que los indios, vecinos y moradores de las Indias y Tierra Firme, ganadas y por ganar, reciban agravio

alguno en sus personas ni bienes, antes al contrario que sean bien y justamente tratados, y si han recibido algún agravio que lo remedien”. La Iglesia romana, con **Pablo III Farnese/Farnesio**, prohibirá la esclavitud de los indios en 1537 (Pastorale officium), con 34 años de retraso.

-¿Les protegió en otros ámbitos?

-Isabel no es solo un maravilloso ejemplo de gobernante católica, es también una convencida representante de la tradición “civil” del Occidente greco-latino, esa tradición centrada sobre la vida bella y ordenada en los centros urbanos. En una extraordinaria ordenanza de 1503, consciente de las ventajas cualitativas de la cultura a la que pertenece, Isabel ordena textualmente **que se le ofrezca a los indios la posibilidad de vivir como cualquier otro súbdito de sus reinos**, esto es, en lugares habitados, no aislados ni vagando por los montes: en ciudades bien construidas y dotadas de iglesias, escuelas y hospitales, habitando su propia casa y trabajando sus propios campos, de manera que pudieran conocer lo que era suyo para trabajar con más cuidado la tierra y mantener en buen estado su propiedad, y vistiéndose y comportándose de forma razonable.

-No aparece, entonces, el racismo que denuncia la cultura “woke”...

-Una ausencia total de racismo: el mestizaje que se encuentra en todas partes en Hispanoamérica es fruto del deseo de Isabel de que los hombres y mujeres cristianas **se casen con hombres y mujeres indios** de modo que se ayuden e instruyan mutuamente. ☒



---

## Carta de Agustín de Iturbide, libertador de México, a su hijo Agustín Jerónimo

**EXILIADO EN LONDRES DESPUÉS DE RENUNCIAR AL TRONO COMO EMPERADOR, CARGO AL QUE HABÍA SIDO NOMBRADO POR EL CONGRESO, AGUSTÍN DE ITURBIDE DECIDE VOLVER A MÉXICO AL CONOCER LOS RUMORES DEL INTENTO DE ESPAÑA DE RECUPERAR A LO QUE FUERA LA NUEVA ESPAÑA. IGNORANTE DE QUE HABÍA SIDO CONDENADO A MUERTE SI PISABA TERRITORIO MEXICANO, SE EMBARCA PARA OFRECER SU APOYO PARA DEFENDER LA INDEPENDENCIA LOGRADA PACÍFICAMENTE EN SEPTIEMBRE DE 1821.**

Vamos a separarnos, hijo mío, Agustín, pero no es fácil calcular el tiempo de nuestra ausencia: tal vez no volveremos a vernos. Esta consideración traspasa el corazón mío y casi parece mayor mi pesar a la fuerza que debo oponerle; ciertamente me faltaría el poder para obrar, o el dolor me consumiría, si no acudiese a los auxilios divinos, únicos capaces de animarme en circunstancias tan exquisitas y tan críticas. A tiempo mismo que mi espíritu es más débil, conozco que la Providencia Divina se complace en probarme con fuerza; si, hijo mío, quisiera entregarme a meditaciones y a cierto reposo cuando los deberes me impelen y el amor me obliga a hablar, porque nunca necesitarás más de mis consejos y advertencias que cuando no podrás oírme, y es preciso que te proporcione en pocos renglones que leas frecuentemente los recuerdos más saludables y más precisos, para que por ti mismo corrijas tus defectos y te dirijas sin extravíos al bien. Mis consejos aquí serán, más que otra cosa, una indicación que recuerde, lo que tantas veces y con la mayor eficiencia, te he dado.

Te hayas en la edad peligrosa porque es la de las pasiones más vivas, la de la irreflexión y de la mayor presunción. En ella se cree que todo se puede. Ármate con la constante lectura de buenos libros y con la mayor desconfianza de tus propias fuerzas y de tu juicio.

No pierdas de vista cuál es el fin del hombre; estando firme en él, recordándolo frecuentemente, tu marcha será recta: nada importa la crítica de los impíos y libertinos:

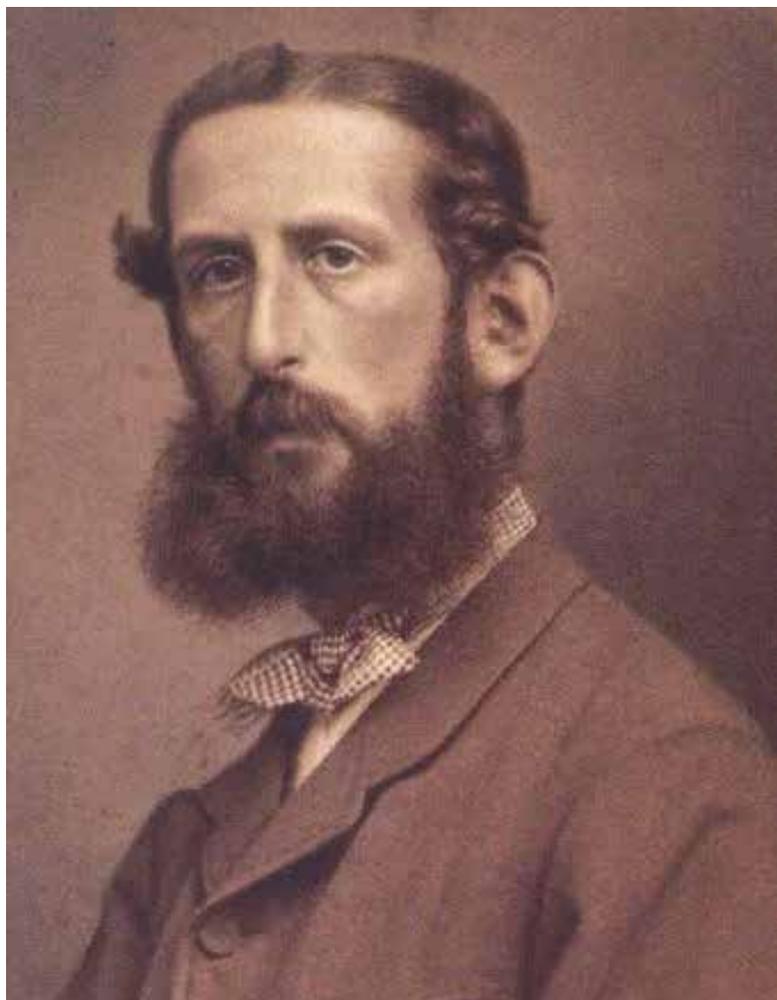
compadécete de ellos y desprecia sus máximas, por lisonjeras y brillantes que se presenten. Ocupa todo el tiempo en obras de moral cristiana y en tus estudios. Así vivirás más contento y más sano, y te encontrarás en pocos años capaz de servir a la sociedad a que pertenezcas, a tu familia y a ti mismo. La virtud y el saber son bienes de valor inestimable y nadie puede quitar al hombre. Los demás valen poco y se pierden con mayor facilidad que se adquieren.

Es probable que cada día seas más observado, por consiguiente tus virtudes o tus vicios, tus buenas cualidades o tus defectos, serán conocidos de muchos, y esta es una razón auxiliar para conducirte en todo lo mejor posible.

Es preciso que vivas muy sobre tu genio: eres demasiado seco y adusto, estudia para hacerte afable, dulce, oficioso; procura servir a cuantos puedas, respeta a tus maestros y gentes de la casa en que vas a vivir, y con los de tu edad se también comedido sin familiarizarte.

Procura tener por amigos a hombres virtuosos e instruidos, porque en su compañía siempre ganarás. Ten una deferencia ciega, y observa muy eficaz y puntualmente las reglas y plan de instrucción que se te prescriba. Sin dificultad, te persuadirás que varones sabios y ejercitados en el modo de dirigir y enseñar a los jóvenes, sabrán mejor que tú lo que te conviene.

No creas que sólo puede aprenderse aquello a



que somos inclinados naturalmente: la inclinación contribuye, es verdad, para la mayor felicidad; pero también lo es que la razón persuade, y la voluntad obedece. Cuando el hombre conoce la ventaja que ha de producir la obra, y se decide practicarla, con el estudio y el trabajo vence la repugnancia y destruye los obstáculos.

¿Qué te diré de tu madre y hermanos?, innumerables ocasiones te he repetido la obligación que tienes de atenderlos, y sostenerlos en defecto mío.

Dios nada hace por acaso; y si quiso que nacieses en tiempo oportuno para instruirte y ponerte en disposición de serles útil, tú no debes desentenderte de tal obligación y deberes, por el contrario, ganar tiempo con la multiplicación de tareas, a fin de ponerte en aptitud de desempeñar con lucimiento los deberes de un buen hijo y de un buen hermano. Si al cerrar los ojos para siempre, estoy

persuadido de que tu madre y tus hermanos encontrarán en ti un buen apoyo, tendré el mayor consuelo del que es susceptible mi espíritu y mi corazón; pero si por desgracia fuere lo contrario mi muerte sería en extremo amarga, y me borraría tal consideración mucha parte de la tranquilidad de espíritu que en aquellos momentos es tan importante, y tú debes desear y procurar a tu padre en cuanto a ti dependa.

En otra carta te diré las personas a quienes con tus hermanos te dejo especialmente recomendado, la manera con que debes conducirte con ellas, con otras instrucciones para tu gobierno; y concluiré ésta repitiéndote para que jamás lo olvides: que el temor santo de Dios, buena instrucción y maneras corteses son cualidades que harían tu verdadera felicidad y tu fortuna; para lograrlas buenos libros y compañías, mucha aplicación y sumo cuidado.

Adiós, hijo mío muy amado: el Todopoderoso te conceda los bienes que te deseo y a mí el inexplicable contento de verte adornado de todas las luces y requisitos necesarios y convenientes para ser un buen hijo, un buen hermano, un buen patriota, para desempeñar dignamente los cargos que la Divina Providencia te destine.

Burry Street en Londres a 27 de abril de 1824.  
Agustín de Iturbide. 

---

# Ansiedad en los Jóvenes Durante la Pandemia en México (2019-2021)

*Goretti Michelle Perea Vega*

Durante el tiempo de pandemia, las personas hemos tenido que adaptarnos a diferentes circunstancias, cambiar aspectos de nuestra vida, así como desarrollar nuevos hábitos. Sin embargo, el principal cambio o modificación que se ha percibido son las relaciones interpersonales.

Desde marzo de 2020, con la implementación de cuarentena, las personas han sido aisladas en casa, sin más contacto que las personas con las que viven, no poder relacionarse con otras personas de forma presencial, puesto que con las tecnologías que se cuentan en la actualidad hizo posible que las relaciones no mermaron del todo, desde aplicaciones de mensajería instantánea, llamadas y videollamadas, aunque se debe tomar en cuenta que este tipo de comunicación e interacción deja por mucho la relación y calidez de un encuentro presencial.



Otro aspecto a considerar es el uso constante de cubrebocas, que ha hecho que la población adapte la comunicación, puesto que al encontrarse con otros solo puede tener una comunicación profunda con los ojos y maximizar el análisis corporal. Se puede suponer que esto tendrá grandes repercusiones en el desarrollo social de los niños y adolescentes, considerando principalmente la lectura de las emociones durante la comunicación que se limita solamente al nivel de los ojos.

Es importante preguntarse cómo todas estas variables podrían tener efecto en los adolescentes, que se han tenido que adaptar a nuevas circunstancias en las diferentes áreas de su vida, tales como familiar, escolar y social, ¿qué impacto tiene la pandemia en los adolescentes? El principal objetivo es identificar los principales factores de cambio en la experiencia de los adolescentes durante la pandemia 2019-2021, para proponer recomendaciones para el manejo de la ansiedad.

- Definir pandemia.
- Conocer los principales cambios psicológicos y sociales durante la pandemia de la adolescencia.
- Definir ansiedad.
- Identificar las características problemáticas de la ansiedad.
- Definir adolescencia.
- Recomendaciones para el manejo de la ansiedad en adolescentes.

Se puede entender como pandemia al suceso tras el que una enfermedad altamente infecciosa se extiende en un área geográfica grande.

El 31 de diciembre de 2019 fue identificado el primer caso de coronavirus en Wuhan (China); el 13 de enero de 2020 se confirma el primer

caso en Tailandia; para el 30 de enero del mismo año hay mayor número de casos en China y en otros 18 países como riesgo alto. Y el 11 de marzo se declara estado de pandemia (OMS, 2020).

Esto generó que cada país comenzara a implementar medidas preventivas, contando como principal: La cuarentena. De acuerdo con la Ley General de Salud, se establece que es una medida para restringir el contacto entre personas, por un tiempo de cuarenta días (puede variar) con la finalidad de disminuir el riesgo de contagio. En México se implementó el 23 de marzo de 2020 (El Universal, 2020).

La pandemia ha tenido grandes efectos en la salud mental de la población, como lo es el estrés, la depresión y la ansiedad.

Jourard y Landsman (1987) mencionan que la ansiedad se presenta cuando la forma de vida se ve “amenazada” y es imposible hacer algo al respecto. Como expresa May (1963 en De Castro, De La Ossa y Eljadue, 2016) se experimenta cuando un aspecto de “valor centrado” para la persona se ve bloqueado.

Se trata pues de una preocupación intensa (Báez, 2002); es importante diferenciarla del miedo, en el miedo existe un objeto o situación y surge esta sensación, en la ansiedad se suele desconocer el objeto, anticipada y es una sensación prolongada (Ferrerías y Rodríguez, 2014).

Se pueden distinguir dos tipos de ansiedad, la primera, “normal”, se presenta momentáneamente o ante el suceso amenazante, en tanto que la “patológica” puede prolongarse en el tiempo (Schlatter, 2003 en Reyes, 2021).

Paltas (2007) refiere que los principales elementos presentes en la ansiedad son los problemas en la concentración, la hipervigilancia, la incapacidad para recordar eventos. Además de temblores, tensiones musculares, mareos, inestabilidad, boca seca, palpitaciones, sensación de agobio, miedo de perder el control, así como las conductas de evitación (Grupo de Trabajo de la Guía de Práctica Clínica para el Manejo de Pacientes con Trastornos de Ansiedad en Atención Primaria, 2008).





Quienes se han visto mayormente afectados han sido los adolescentes, por el aislamiento social.

La adolescencia es el periodo de desarrollo en el ser humano comprendido entre los 11 y 20 años, en el que se alcanza la madurez biológica y sexual; además de buscar la madurez emocional y social (Papalia et. al., 2001); al mismo tiempo la sociedad otorga nuevas responsabilidades y obligaciones (Aberastury 2005).

Craig y Delval (1997; 2000 en Papalia et al 2001) observan que durante la juventud, tras los cambios presentados, surge la seguridad que pueden ser de ayuda en la crisis de identidad, así mismo se tiene mayor control de las emociones, independencia y autonomía. De la misma manera se puede presentar cierto grado de ansiedad al empezar a percibir las presiones de las responsabilidades presentes y/o futuras, por iniciativa propia o por el sistema social familiar, para contribuir con la economía.

Cabe destacar la importancia de las relaciones e interacciones sociales en los adolescentes, como la adquisición de normas sociales (Michelson y otros, 1987 en Betina y Contini de González, 2011).

Betina y Contini de González (2011) refieren que las habilidades sociales ayudan en la configuración de la personalidad, así como la creación de grupos para fundamentar los intereses y la identidad. Mencionan también que los adolescentes mantienen “relaciones positivas” se desarrollará mayor empatía, cooperación y compromiso (Betina y Contini de González, 2016).

### **¿Y cómo se puede mirar este panorama?**

Reyes (2021) expresa que la situación actual, así como las medidas de cuidados, en especial “el aislamiento social”, tiene un gran impacto en los adolescentes, en relación con los cambios en su entorno a los cuales se han tenido que adaptar de forma rápida.

Dentro del artículo sobre los efectos psicológicos en niños y adolescentes, se expresa que son mayormente vulnerables por el contexto familiar en el que se encuentran, la situación socioeconómica y recursos con los que cuenta, en especial aquellos que han sido infectados con el virus. Además, se puede enlistar algunos efectos, tales como, los trastornos del sueño,

trastornos de la alimentación, la irritabilidad, consumo de sustancias; esto relacionado con la constante preocupación por el contagio, temor por el distanciamiento social, la desinformación en redes sociales (Sánchez, 2021).

En una investigación realizada por González, Tejeda, Espinosa y Ontiveros (2020) sobre las consecuencias psicológicas del confinamiento en México, realizado a 644 personas, en las pruebas se encontraron mayores índices de estrés, depresión, problemas para dormir y difusión social en población de 18-25 años. También refieren que los hombres manifestaron mayores porcentajes relacionados con la ansiedad, mientras que las mujeres en insomnio, depresión y estrés.

Por estos efectos presentados en la población adolescente, se comparten las siguientes recomendaciones para el manejo de la ansiedad. Como actividades para el manejo de la ansiedad son las técnicas de relajación y respiración, las cuales se pueden encontrar con facilidad en internet, ya sea algún blog o videos en YouTube.

También se puede considerar las siguientes actividades:

- Tener una mayor organización en las actividades que se realizan.
- Priorizar tareas, de las importantes a las que incluso se pueden dejar para después.
- Realizar actividades físicas.
- Buscar alguna actividad que pueda ayudar a tener un estado de tranquilidad, como yoga o meditación.
- Actividades relacionadas con el arte, que pueden ser dibujar, pintar, escuchar música instrumental, lectura de algún libro o tener alguna libreta donde anotar los sucesos del día a día.
- Escuchar y expresar las emociones.
- Y por supuesto el acompañamiento psicoterapéutico.



El aislamiento social durante la pandemia del Covid-19, ha tenido un gran impacto en la población adolescente presentando altos índices de ansiedad seguidos por depresión, mayormente en varones (Reyes, 2021), esto debido al contexto familiar en el que se encuentran, la situación socioeconómica, la constante preocupación de contagio y la gran desinformación presente en redes sociales (Sánchez, 2021). Siendo los adolescentes quienes han tenido mayores efectos en la salud mental, como depresión, síntomas somáticos, disfunción social, estrés problemas del sueño y ansiedad (González, Tejeda, Espinoza y Ontiveros, 2020).

Las inferencias que se pueden hacer al respecto, respecto a lo que expresan Betina y Contini de Gonzáles (2011) durante la adolescencia las relaciones interpersonales tienen gran influencia en la conformación de la personalidad, intereses e identidad, así como la adquisición de normas sociales, situación que se ha visto mermada



por el confinamiento en el que se encuentra la población mundial, en la que ya no se puede relacionarse con los pares en las escuelas y mucho menos realizar reuniones, por lo que se puede observar que esta es una de las principales causas de la ansiedad en los adolescentes.

Ahora, referente a los resultados, se puede observar un mayor índice en varones, relacionado por las conductas sociales que distinguen a cada género, donde las mujeres tienen mayor aceptación al momento de identificar y expresar sus emociones, así como malestares, en tanto que en los hombres no se promueve dicha conducta.

Sería importante la revisión de más investigaciones experimentales relacionadas con los efectos psicológicos en adolescentes durante la pandemia del Covid-19, así como las implicaciones en cada uno de los géneros, con la finalidad de identificar si existe alguna diferencia al igual que la propuesta de acciones

para su intervención.

Al momento de realizar este estudio de investigación bibliográfico, hubo algunas limitaciones referentes a fuentes de estudios experimentales en México, existen diversos artículos científicos realizados en países como Chile y España que pueden servir como un panorama general para comprender el fenómeno. Sin embargo, sería importante contar con datos estadísticos que permitan contemplar la situación actual en la población adolescente mexicana. ☒

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Báez G., (2002). ANSIEDAD CÓMO CONTROLARLA. 11/05/2020, de Departamento de Sanidad, Gobierno Vasco Sitio web: [https://www.osakidetza.euskadi.eus/contenidos/informacion/salud\\_mental/es\\_4050/adjuntos/ansiedadComoControlarla\\_c.pdf](https://www.osakidetza.euskadi.eus/contenidos/informacion/salud_mental/es_4050/adjuntos/ansiedadComoControlarla_c.pdf)

Betina y Contini de González (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>

Betina y Contini de González (2016). *Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas*. en Conicet. [Archivo PDF]. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/58824>

Chavarría S. y González U. (2006). Autoestima desde un enfoque humanista: diseño y aplicación de un programa de intervención. [Archivo PDF]. <http://200.23.113.51/pdf/23181.pdf>

De Castro A., De La Ossa J. y Eljadue A. (2016). Experiencia de ansiedad desde la perspectiva humanista existencial en estudiantes universitarios de Cali y Cartagena. [Archivo PDF]. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Itinerario/article/download/2949/2511/>

El Universal (21 de marzo de 2020). *Cuarentena por coronavirus en México, todo lo que tienes que saber*. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/coronavirus-cuarentena-en-mexico-todo-lo-que-tienes-que-saber>

FerrerasDyRodríguezM. (2014). TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA. 11/05/2020, de UNIDAD DOCENTE MULTIPROFESIONAL DE ATENCIÓN FAMILIAR Y COMUNITARIA.SECTOR IIZARAGOZA Sitio web: <https://www.scribd.com/document/316987165/ansiedad>

González N., Tejada A., Espinoza C. y Ontiveros Z. (2020). *Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19*. Scielo. [Archivo PDF]. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/756>

para el Manejo de Pacientes con Trastornos de Ansiedad en Atención Primaria. Madrid: Plan Nacional para el SNS del MSC. Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias. Agencia Laín Entralgo. Comunidad de Madrid; 2008. Guías de Práctica Clínica en el SNS: UETS N° 2006/10.[https://portal.guiasalud.es/wp-content/uploads/2018/12/GPC\\_430\\_Ansiedad\\_Lain\\_Entr\\_compl.pdf](https://portal.guiasalud.es/wp-content/uploads/2018/12/GPC_430_Ansiedad_Lain_Entr_compl.pdf)

Jourard S. y Landsman T. (1987). La personalidad saludable: El punto de vista desde la psicología humanística. *Ansiedad y temor* (107 pp.) México: Trillas.

Organización Mundial de la Salud (27 de abril de 2020). COVID-19: *cronología de la actuación de la OMS*. <https://normas-apa.org/referencias/citar-pagina-web/>

Reyes K. (2021). *Ansiedad y depresión en los adolescentes de 16-19 años en situación de aislamiento social que pertenecen a un grupo juvenil de Quito*. Repositorio Digital [Archivo PDF]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22652>

Sánchez I. (15 de febrero de 2021). *Impacto psicológico de la COVID-19 en niños y adolescentes*. SCIELO. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192021000100123](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192021000100123)

---

## ¿Un asesino a los altares?

*Nemesio Rodríguez Lois.*



*Jacques Fesch reconoció en su diario que su castigo era una manera de expiar sus pecados y que daba gracias a Dios por tener una “muerte redentora”.*

Tenía 27 años, se llamaba Jacques Fesch y fue guillotinado en París el 1º de octubre de 1957, tras haber sido declarado culpable por haber dado muerte a un policía durante un atraco.

Lo sorprendente del caso es que, durante el tiempo que pasó en prisión, Jacques experimentó una fulgurante conversión que reflejó en un libro que lleva por título: *“DENTRO DE CINCO HORAS VERÉ A JESÚS”*.

A lo largo de las páginas de lo que es un diario de prisión, se observa un cambio radical en la

mentalidad de un joven de clase acomodada que intentó un robo no tanto por necesidad, sino más bien movido por la frivolidad.

En el castigo que le han impuesto, Jacques Fesch ve no solamente la expiación de sus pecados, sino también los de toda su familia.

A raíz del proceso de conversión de este asesino que mató no tanto con premeditación, sino más bien de un modo fortuito, vuelve a renacer el controvertido tema de la pena de muerte.

¿Qué tan lícito es privar de la vida a un asesino por muy peligroso que sea?

¿Acaso no es la pena de muerte una defensa que protege a una sociedad que se encuentra inerme ante la furia de los criminales más peligrosos?

Si consultamos el Catecismo de la Iglesia Católica (aprobado por San Juan Pablo II en octubre de 1992) veremos que, en su número 2267, nos dice textualmente:

“La enseñanza tradicional de la Iglesia no excluye, supuesta la plena comprobación de la identidad y de la responsabilidad del culpable, el recurso a la pena de muerte, si esta fuera el único camino posible para defender eficazmente del agresor injusto las vidas humanas”.

Claramente se ve cómo el Catecismo no descarta que -en un caso extremo- se aplique la pena capital.

Sin embargo, si continuamos leyendo, veremos cómo, en el mismo número 2267, se dice algo más:

“Pero si los medios incruentos bastan para proteger y defender del agresor la seguridad de las personas, la autoridad se limitará a esos medios”.

Según esto, la última palabra no es tanto que se aplique la pena de muerte de manera brusca, sino que, de acuerdo con el Catecismo, se vea si antes es posible aplicar otros medios que basten para proteger a la sociedad.

Y es que, quien ha sido condenado a cadena perpetua debido a una sentencia injusta, tiene la oportunidad de que se repare la injusticia cometida mientras permanezca con vida.

Cosa que no ocurre con quien ya fue ejecutado. Ahora bien, el mismo Catecismo, en el número 2266 dice algo que se aplica totalmente al caso

que hoy analizamos:

“...cuando la pena es aceptada voluntariamente por el culpable, adquiere un valor de expiación”. Eso fue lo que ocurrió con Jacques Fesch quien, a lo largo de las páginas de su diario, no se cansó de reconocer que dicho castigo era una manera de expiar sus pecados y que daba gracias a Dios porque todo lo que estaba sufriendo formaba parte de una “muerte redentora”.

Fue tal la conversión que se operó en este joven que, tras la lectura del diario que escribió en prisión, todos nos sentimos edificados.

Vale la pena citar algunos de los párrafos más significativos:

“Estoy preparado para morir, por lo tanto, no me siento capaz de pasar veinte años de mi vida en la cárcel; prefiero morir ahora antes que pudrirme.

“Si me indultaran me sentiría tan desconcertado que peligraría mi fe.

“Dios, que preside los acontecimientos, al conducirme a la muerte, me libra de un mal que llevo dentro de mí; por lo tanto, mi ejecución será mi salvación y el gran triunfo de mi vida, el único”.

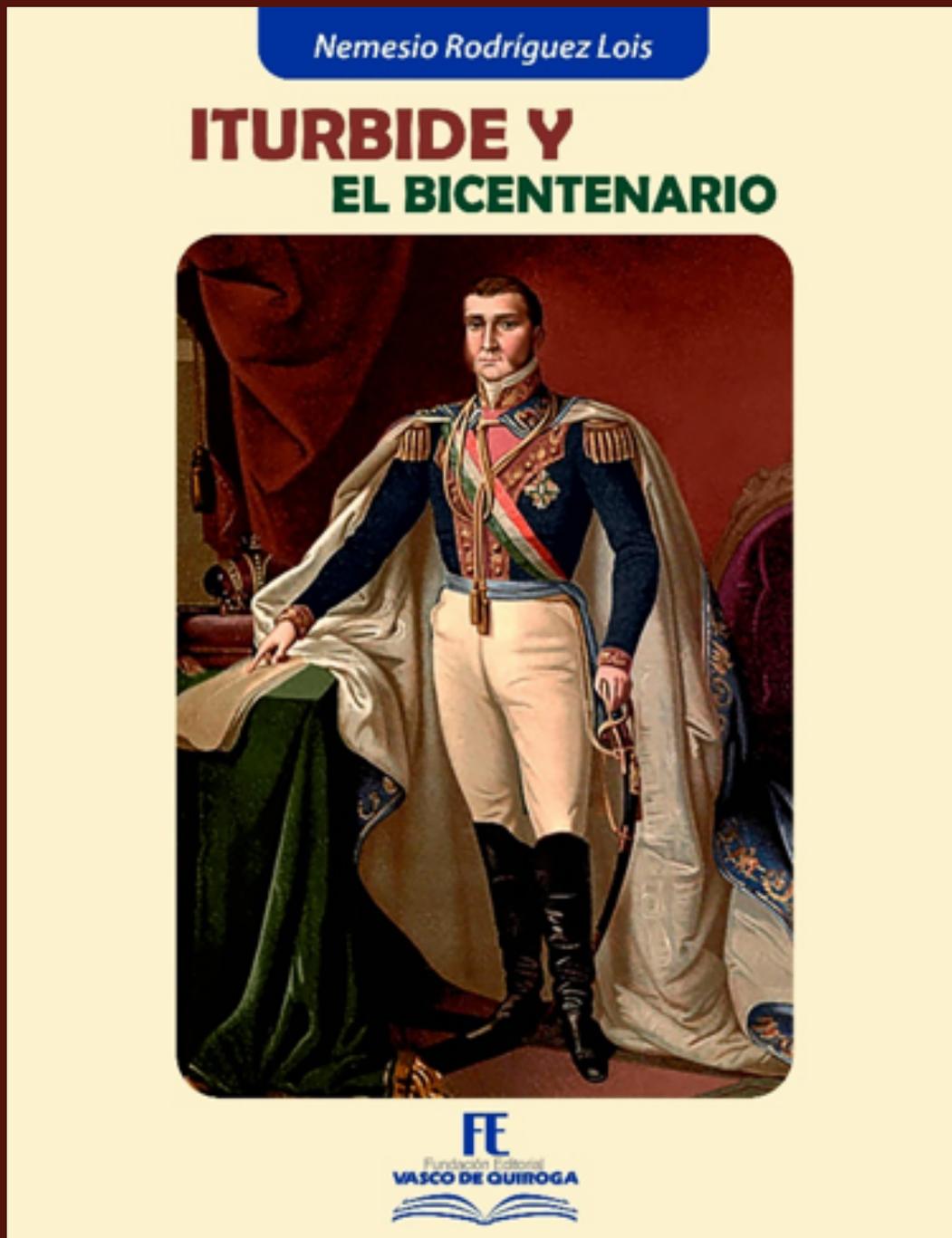
Una muerte edificante que, como lo dice el número 2266 del Catecismo, para el condenado adquirió “un valor de expiación”

Por algo las autoridades diocesanas han iniciado ya el proceso de beatificación.

Se trata de llevar a los altares y poner como ejemplo no a un asesino, sino más bien a un condenado a muerte que se arrepintió, que aceptó con humildad la voluntad de Dios y que nos dejó como herencia unas páginas bellísimas con un gran contenido espiritual. ☒

# México cumple 200 años de vida independiente

Conoce a Agustín de Iturbide, originario de Valladolid en la Nueva España, hoy Morelia, quien consumó la independencia de México sin mayor violencia, fue coronado emperador, renunció al trono, se exilió, fue fusilado y es prácticamente ignorado en la historia oficial de nuestro país.



Disponible en versión digital eBook en [Amazon.com.mx](https://www.amazon.com.mx)  
Y en versión impresa [Amazon.com](https://www.amazon.com) y ahora también en la Universidad  
Vasco de Quiroga, campus Santa María

