

# CONEXIONES UVAQ

NUEVA ERA

**Decrecimiento, por AMLO o el COVID**

**Querida maestra Delfina...**

**“La sacralización de la política es el resultado de una laicidad”**

**La Esperanza que necesitamos**

**Doscientos años del Plan de Iguala**

**La Iglesia en Estados Unidos, preocupada por la Política de Biden en temas fundamentales**



Ing. José Antonio Herrera J.  
**Rector**

L.A.E. Raúl Martínez R.  
**Rector de Expansión**

L.C.C. Susana García Ramírez  
**Secretaria Académica**

C.P. María Inés Pérez A.  
**Secretaria Administrativa**



José de Jesús Castellanos López  
**Director**

L.D.G. Raúl A. Elizondo Benítez  
**Diseño y formación**

MCES. Ma. Pilar Castro Fragoso  
**Supervisión**

UVAQ  
Campus Santa María  
Av. Juan Pablo II, No. 555  
Col. Santa María de Guido  
C.P. 58090  
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

Febrero de 2021  
[www.uvaq.edu.mx](http://www.uvaq.edu.mx)

## Editorial

### Todos somos responsables

Se ha cumplido un año de que la pandemia llegó a México. Las autoridades la recibieron entre indiferencia y festinando que les había caído como “anillo al dedo”. Cuando resultó inevitable atender el tema, se minimizaron sus efectos e, incluso, lo que serían las cifras catastróficas para el país. A finales de enero, México registraba cifras alarmantes: 1,237 por cada millón de habitantes, ocupando el quinto lugar mundial; 14,413 infectados por millón de habitantes, ocupando el décimo tercer lugar; y los contagios y las muertes se incrementaban en 6.3% y 7.1%, respectivamente. Y, finalmente, el retraso en la vacunación contrastaba con el resto de países desarrollados, pues a inicio de año ocupaba el lugar No. 13, el esquema aplicado cambió continuamente, generando desconcierto en la sociedad.

La caída del Producto Interno Bruto durante el 2020 fue de 8.5%, con la correspondiente secuela de cierre de empresas y pérdida de empleos formales. Y en el ámbito educativo, la necesidad de recurrir a la educación virtual a todos los niveles, castigó principalmente al sistema de la educación básica, sin dejar de afectar a la media y superior.

Los efectos de esta enfermedad se han clasificado como una de las peores crisis del país desde el fin de la Revolución Mexicana, y las perspectivas no resultan optimistas en el corto y mediano plazo, aunque se hable de crecimientos del PIB del 5 por ciento, pero que estaría lejos de recuperar lo perdido, pues el punto de partida de la medición ha caído.

Por otra parte, este año México tendrá las elecciones más amplias de la historia por el número de cargos públicos que estarán en la competencia política, tanto en los gobernadores

de los estados, presidentes municipales, diputados federales y diputados locales. Pero no sólo serán atípicas por su cuantía, sino por las condiciones en que habrán de desarrollarse las campañas, entre confinamiento y sana distancia.

Por la amplitud de los problemas y de las necesidades a resolver, la tarea no puede ser, no es, responsabilidad exclusiva de las autoridades. El comportamiento del Gobierno Federal, errático y provocador de confrontaciones, que se habrán de agudizar en el contexto de la contienda política, reclaman de la sociedad madurez y compromiso. Particularmente corresponde a los jóvenes, tanto quienes por primera vez acuden a las urnas, como quienes ya han votado con anterioridad, analizar y meditar su voto con serenidad y seriedad, a la luz de la experiencia de lo que ha ocurrido el presente año y los riesgos que representa que un partido asuma el control político total del país, particularmente con mayoría en la Cámara de Diputados, pues ellos serán quienes vivirán las consecuencias positivas o negativas

de su decisión. Es imperativo que no se dejen manipular y que elijan su opción libremente.

A los adultos, decepcionados por las sucesivas alternancias en los cargos públicos, corresponde exigir a los candidatos seriedad en sus propuestas y congruencia en sus acciones. El retroceso que estamos viviendo en todos los órdenes, reclama llevar a los cargos públicos personas serias, preparadas, responsables y con prestigio, y no repetir los viejos vicios de candidatos populacheros, sin preparación o con experiencias fracasadas y hasta denuncias por delincuencia.

Se dice que la política es una cosa tan seria, que no hay que dejarla en manos de los políticos. Esto se traduce, en la práctica, en la responsabilidad de todos los ciudadanos de no permanecer indiferentes y abstenerse de votar, dejando que sea la mayoría de la minoría, sintiéndose representante del todo nacional o estatal, quien decida por todos. Quien no vota no tiene derecho a luego quejarse

José de Jesús Castellanos López  
Editor



# Decrecimiento, por AMLO o el COVID

Luis Pazos

Tan injusto es culpar de la fuerte caída de la economía solo al presidente López Obrador como al COVID. Ambos factores influenciaron en un decrecimiento de la economía en México de aproximadamente el doble del promedio mundial.

La caída de la economía mexicana se inicia en 2019, antes de la llegada del COVID a México. La principal causa en ese año fueron las decisiones, acciones y declaraciones del presidente López Obrador, que crearon incertidumbre y expectativas negativas. La inversión, precursora del crecimiento cayó más del 9%.

En 2019, mientras el mundo creció en un promedio del 2.8%, EUA un 2.2%, Brasil 1.1% y China un 6.1%, la economía mexicana cayó en -0.3%, sin el factor COVID. En 2020 se agrega a las expectativas negativas creadas por el gobierno de la 4T el coronavirus, que reduce más la actividad económica.

Difícil o imposible saber con exactitud matemática en que porcentaje cada uno de esos factores causó en 2020 un decrecimiento de la Economía calculado por el FMI en -9%.

El promedio de decrecimiento mundial en 2020 es de -4.4% y el de EUA del -6.6%, según el cálculo más reciente de FMI. Todos esos son cálculos, habrá que esperar unos días o semanas para saber con más exactitud la caída de cada país.

Uno de los países que ya dio a conocer la variación de su economía en 2020 es China, y la sorpresa es que no hubo decrecimiento, sino creció en 2.3%. China, país donde nació el COVID, rompe la regla de que debido a ese virus es inevitable la caída de la economía. Y para 2021 las proyecciones de crecimiento de ese país son del 8.2%.

Para curar un mal es indispensable identificar sus causas, si las ignoramos o no las consideramos, no se cura la enfermedad. López Obrador debe reconocer que las decisiones de su gobierno son una de las principales causas del decrecimiento.

En los dos primeros años del gobierno neosocialista de la autollamada 4ª transformación, no hubo crecimiento económico, bajó el ingreso por habitante, aumentó el desempleo y la pobreza.



Si el presidente López Obrador no rectifica el camino, en 2021 tendremos más de lo mismo, aunque se espere un mejor año a nivel mundial. ☒



## Se confirmó la peor crisis del siglo: -8.5%

*Benito Solís*

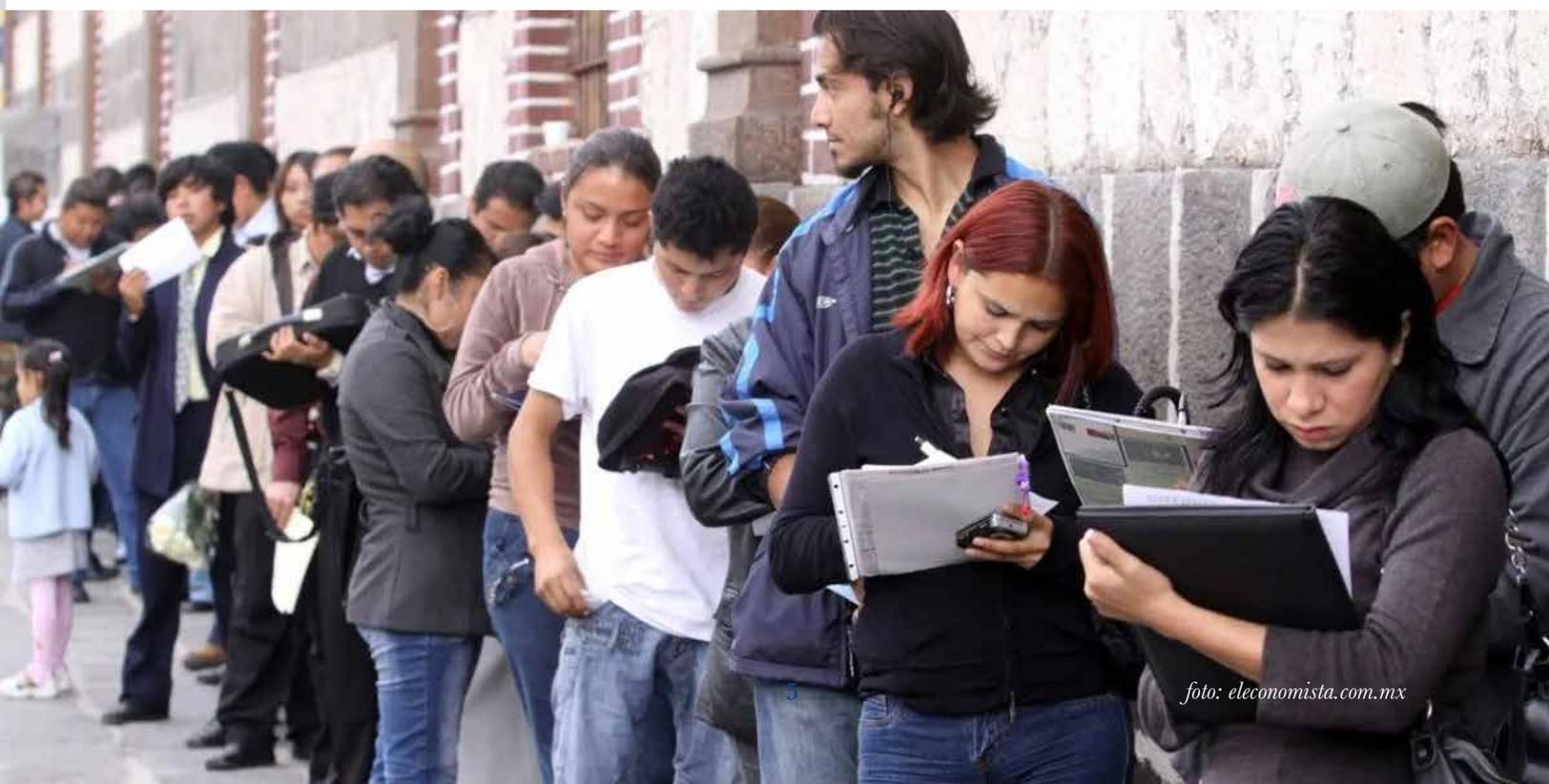
El Inegi confirmó la semana pasada que México tuvo la peor crisis económica desde la década de los 30 del siglo pasado, ya que el PIB tuvo una contracción de 8.5 por ciento en 2020 respecto al año anterior, al dar a conocer la Estimación Oportuna del PIB. Este es un dato promedio para los cuatro trimestres pasados, siendo el menos grave el primero del año, con una reducción anual de 1.4 por ciento y el peor el segundo trimestre, cuando la economía se desplomó en 18.7 por ciento al conocerse la gravedad del coronavirus. Sin embargo, la economía nacional ya tenía datos negativos desde el segundo trimestre de 2019, cuando cayó en 0.9 por ciento con respecto al año anterior, situación que se agravó de manera considerable con la crisis de salud que sufre el país.

La recesión de la economía puede analizarse desde distintos puntos de vista, algunos de los cuales son:

1) El Producto Interno Bruto o PIB es idéntico

al ingreso nacional; es decir que lo que produce y vende un sector, empresa o particular es idéntico al ingreso que recibe alguien más. Por lo mismo, cuando cae el PIB significa que también impacta de manera negativa a alguien que recibía un ingreso. Por lo mismo, el país hoy es más pobre que hace un par de años. La única manera de corregir esta situación es lograr que la producción nacional se incremente, lo que elevaría el ingreso nacional, es decir de los distintos sectores.

2) Como es lógico, la pérdida de los ingresos tiende a ser mayor en los sectores de la población menos calificada y con menores conocimientos e instrumentos para compensar esta contracción, es decir la más pobre. Por lo mismo, el año pasado se tuvo un deterioro en la distribución del ingreso, ya sea que se





por medio del Índice Gini o como porcentaje de la población que está en situación de pobreza o pobreza extrema.

3) La economía mexicana está muy integrada a la estadounidense por razones de geografía, de complementariedad y por el tratado de libre comercio que se tiene entre ambas naciones. Por lo mismo, se podría esperar que la nuestra tuviera una contracción parecida a la que tuvo aquel país, donde su PIB se redujo en 3.5 por ciento, lo cual no sucedió así. Esto significa que decisiones que se tomaron, o no se tomaron en México agravaron la actual situación económica. Entre las mismas están un erróneo manejo de la pandemia, carencia de correcta información para la población con el propósito de reducir los contagios y la enfermedad, así como la falta de apoyo a las empresas a fin de que no se perdieran los empleos y el apoyo a las familias para que mantuvieran un nivel mínimo de consumo. Malas decisiones como impedir la actividad económica en todo el país, cuando se tenían partes en donde no había ningún contagio, como zonas agrícolas de Zacatecas o Campeche o permitir las en las grandes urbes en donde se tiene comercio informal tuvieron un alto costo

económico.

4) El dato de -8.5 por ciento del PIB es un promedio nacional, por lo mismo se tuvieron áreas del territorio nacional con una menor reducción, mientras que otras sufrieron una fuerte caída. La actividad por estados para todo el año se conocerá hasta final de abril, pero ya se dispone del indicador trimestral de la actividad estatal para el tercer trimestre del año pasado, lo cual da una idea aproximada de lo sucedido en 2020. El indicador total muestra una contracción promedio de 8.3 por ciento respecto al año anterior. Como se esperaba, algunos de los estados más integrados al comercio internacional y a la economía norteamericana tuvieron una reducción menos grave. Entre ellos están Baja California (-1.3 por ciento anual), la zona del Bajío como Aguascalientes (-3.8), Guanajuato (-5.0) y San Luis Potosí (-4.9), así como Chihuahua (-4.0), Michoacán y Jalisco (-6.8 y -6.9 por ciento respectivamente). Sin embargo, los estados donde es primordial el sector turístico como Quintana Roo, Baja California Sur y Guerrero tuvieron caídas importantes. Resalta la contracción que se tuvo en la Ciudad de México con -11.4 por ciento en este trimestre.

La única manera en que se puede elevar el ingreso nacional es por medio de incrementos en la producción total en el país. En un entorno de economía global como la que existe en el mundo en este momento, esto solo es posible con reducción en los costos de producción, siendo fundamentales en este aspecto los energéticos, la tecnología y bajos impuestos. De no avanzarse en este aspecto, seguirá la caída en el ingreso de la población. ☒



## “La sacralización de la política es el resultado de una laicidad”

Entrevista con Víctor Lapuente, catedrático de Ciencia Política

*Fernando de Haro*

Decías, Víctor, que hay indicadores que parecen señalar hacia una convulsión social como tercer tsunami de la pandemia.

Sí, los expertos que miden lo que se llama estrés social o político, llevan años advirtiendo de que EE.UU estaba alcanzando cotas de estrés no vista desde antes de la guerra civil americana, porque hay una serie de variables tangibles, como la desigualdad o la deuda pública que se han disparado, los salarios que se han estancado, pero junto a eso también existen otras variables intangibles, como esas fotos, la ocupación del congreso con esos militantes con sombreros de cuernos, toda esa agitación. Estamos en un momento en EE. UU, y normalmente EE. UU suele ser tendencia en muchas cosas, de gran polarización y tribalización de nuestras democracias.

Tú has recetado soluciones en tu libro ‘Decálogo del buen ciudadano’, donde además de análisis hay soluciones. Dices

que vivimos un tiempo de egocentrismo narcisista en el que hay responsabilidades de la derecha y de la izquierda. Dices que la derecha ha matado a Dios.

Creo que la derecha tenía desde siempre un ideal trascendente, que ha sido el Dios cristiano, la democracia cristiana. Los democristianos son los fundadores, no solo de la Unión Europea tal como la conocemos sino también de los estados del bienestar modernos, pero esos pensadores políticos como Adenauer o Kohl, fueron sustituidos desde finales del siglo pasado por políticos oportunistas como Berlusconi, Boris Johnson, Trump, por referirme solo a políticos fuera de nuestras fronteras. Son políticos que han antepuesto la idea de que te puedes enriquecer a costa de todo, que lo único que importa es enriquecerse, que la ambición es buena, la avaricia, y una serie de valores que creo que van contra el cristianismo y la democracia cristiana. Por suerte, quedan algunos resquicios, como

Ursula von der Meyer o Merkel, dos políticas democristianas muy sensatas pero son básicamente la excepción. Lo que estamos viendo en la derecha es un tsunami de políticos oportunistas y ultraliberales, pero en el libro también golpeo lo mismo, o más, en la izquierda, por eso resulta incómodo.

Dices que la izquierda se ha hecho individualista, que ha eliminado al dios de la patria.

La izquierda se considera normalmente como defender los valores comunes, pero eso ya no es así. Se ha vuelto tremendamente individualista, la socialdemocracia que construyó el estado del bienestar se fundamentaba en una idea de patriotismo muy fuerte hasta los años sesenta, recordemos a Kenedy diciendo que no nos preguntemos qué puede hacer tu país por ti sino qué puedes hacer tú por tu país. Esa idea de patriotismo la ido abandonando paulatinamente y lo podemos comprobar claramente. Antes la izquierda pedía sacrificios y deberes a los ciudadanos. Ahora no hables a la izquierda de deberes ni de sacrificios, todo lo contrario. Los puntales de la izquierda, como el economista Piketty, lo que dicen es que en lugar de cumplir con un servicio militar o civil obligatorio, lo que tiene que hacer el Estado es darte un dinero cuando cumplas veinte años, etc. Creo que ese es el problema fundamental, que la izquierda también ha girado hacia ese individualismo, con lo cual tenemos un individualismo fomentado por ambos bandos.

En tu libro es interesante la investigación religiosa que haces, reclamando lo religioso para tener una vida pública buena. Es curioso porque en España se ha insistido mucho en que el factor religioso era un factor privado, que no tenía nada que ver con la dimensión pública, pero deduzco de tu libro que

reivindicas el valor de lo religioso para que la sociedad esté mejor organizada.

Sin duda alguna. De hecho, lo que nos distingue a los seres humanos de los animales es que nosotros buscamos un sentido a nuestra vida, tenemos una vocación religiosa innata en nosotros y creo que en el progreso de la humanidad tiene que ver la idea de Dios, que es una idea genial porque iguala a todos los seres humanos. Si existe un dios, no hay nadie que pueda ser dios en la sociedad, y es el fundamento básico de la democracia norteamericana. Me parece esencial para el funcionamiento de la sociedad, y por eso he escrito un libro y no solo un artículo, pero creo que eso que hay que matizarlo. Lo que digo en el libro es que si nos falta un ideal trascendental que dé sentido a nuestra vida cotidiana, en lo privado –que puede ser un Dios cristiano para mucha gente o puede ser a religión cívica como ha sido el patriotismo tradicionalmente para otra mucha gente de izquierdas, la alternativa laica a Dios–, si no tenemos esa idea trascendental, vamos a buscar el sentido de nuestra vida, como necesidad innata de los seres humanos, intentando llenarla con otros ingredientes, como por ejemplo la política.

Dices que cuanto más ateos somos, más mesiánica se pone la política.

Lo estamos viendo en EE.UU con Trump, que es la última persona que podríamos considerar un santo y sus seguidores se han convertido en fanáticos religiosos. Lo hemos visto con muchísimos líderes revolucionarios de la izquierda, todas las utopías comunistas se han alimentado de una comparación con lo religioso. Desde la Revolución francesa, con una comparación de Robespierre, que intentó suplantar a la máxima autoridad religiosa de su época, y la idea de las utopías revolucionarias comunistas, y creo que eso

---

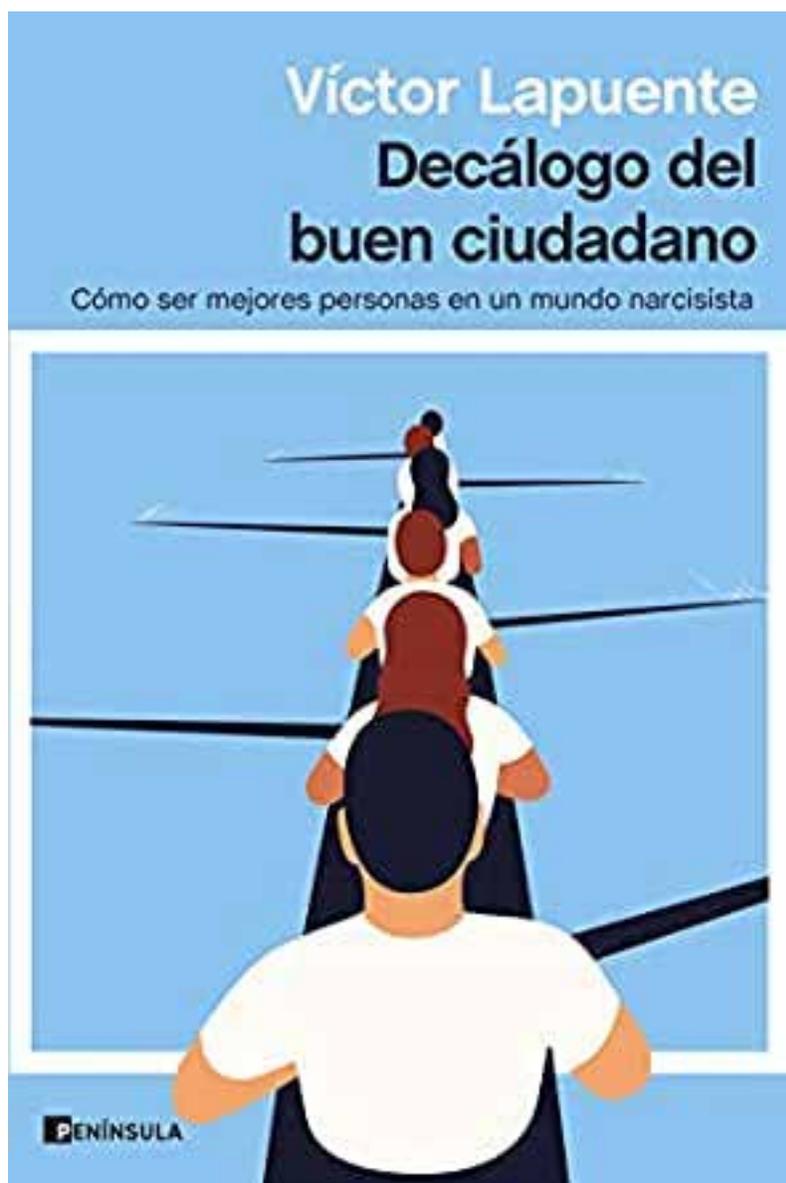
es terrible. Por tanto, si carecemos de ese ideal trascendental que dé sentido a nuestra vida, lo vamos a buscar en otro sitio, y fundamentalmente en la política. Asistiremos a la “religiosización” de la política, y la política, en lugar de ser una discusión sobre políticas públicas viendo cuáles funcionan mejor y cuáles peor, se convierte en una lucha cósmica entre el bien y el mal cuando se convierte en un espacio de religión. Lo que yo reivindico es que en lo privado tengamos un sentido de la vida religioso, pero luego en lo público y en la política seamos lo más pragmáticos posible, que intentemos

“desreligiosizar” la cuestión política.

Si no te entiendo mal, una excesiva secularización termina sacralizando la política.

Efectivamente, creo que la sacralización de la política es el resultado de una laicidad, paradójicamente. Es la paradoja que intento subrayar en mi libro, y sé que es un mensaje incómodo para mucha gente de izquierdas y también de derechas. ☒

Paginasdigital.es



# La Iglesia en Estados Unidos, preocupada por la Política de Biden en temas fundamentales

Comunicado sobre la Toma de Posesión de Joseph R. Biden de Mons. José H. Gómez Arzobispo de Los Ángeles y Presidente de la Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos

Mis oraciones están hoy con nuestro nuevo presidente y su familia.

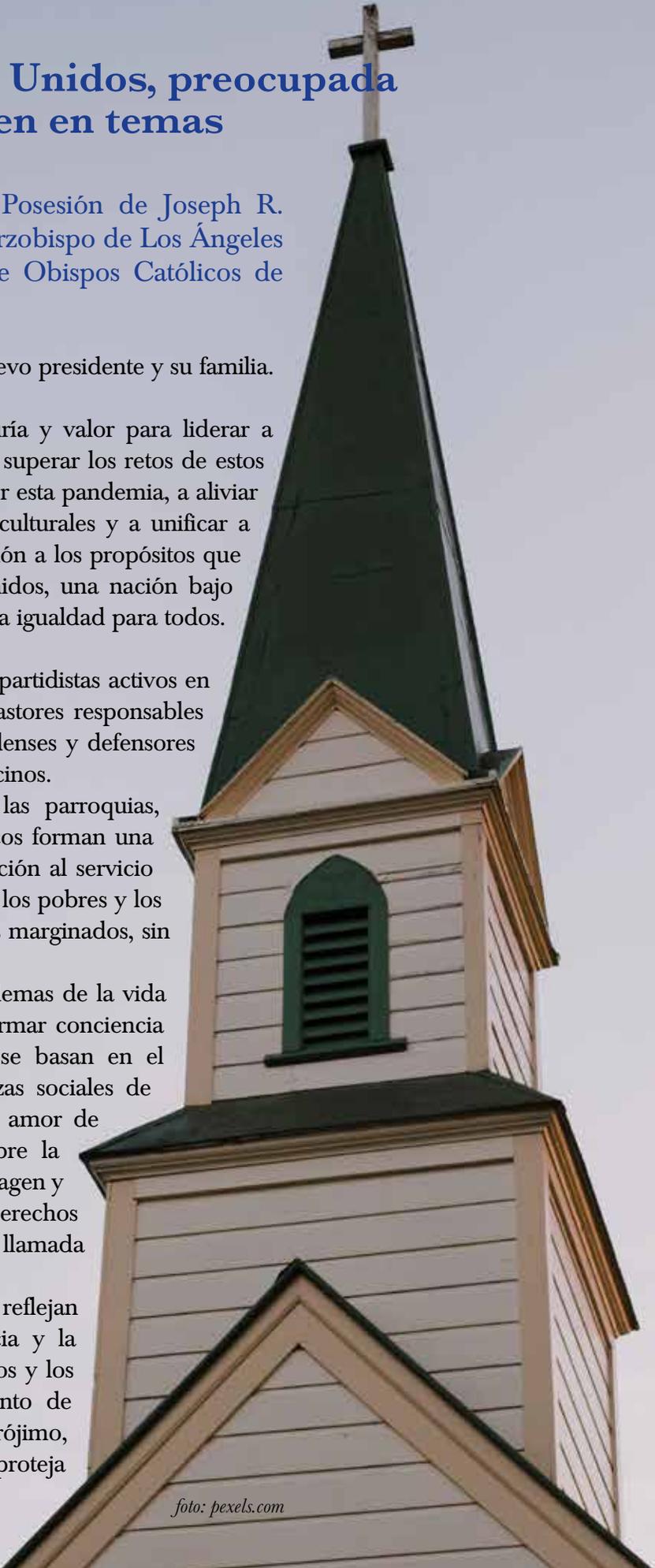
Oro para que Dios le conceda sabiduría y valor para liderar a esta gran nación y para que le ayude a superar los retos de estos tiempos, a curar las heridas causadas por esta pandemia, a aliviar nuestras intensas divisiones políticas y culturales y a unificar a las personas con una renovada dedicación a los propósitos que motivaron la fundación de Estados Unidos, una nación bajo Dios y comprometida con la libertad y la igualdad para todos.

Los obispos católicos no somos actores partidistas activos en la política de nuestra nación. Somos pastores responsables de las almas de millones de estadounidenses y defensores de las necesidades de todos nuestros vecinos.

En todas las comunidades del país, las parroquias, escuelas, hospitales y ministerios católicos forman una cultura esencial de compasión y protección al servicio de las mujeres, los niños y los ancianos, los pobres y los enfermos, los presos, los migrantes y los marginados, sin importar su raza o religión.

Cuando nosotros hablamos sobre problemas de la vida pública estadounidense, tratamos de formar conciencia y aportar principios. Estos principios se basan en el Evangelio de Jesucristo y las enseñanzas sociales de su Iglesia. Jesucristo reveló el plan de amor de Dios por la creación y la verdad sobre la persona humana, que fue creada a su imagen y semejanza, dotada de la dignidad, los derechos y las responsabilidades dadas por Dios y llamada a un destino trascendente.

Basados en estas realidades, que se reflejan en la Declaración de la Independencia y la Declaración de los Derechos, los obispos y los fieles católicos cumplen el mandamiento de Cristo de amar a Dios y amar a nuestro prójimo, al trabajar por un Estados Unidos que proteja



---

la dignidad humana, aumente la igualdad y las oportunidades para todas las personas, y sea de corazón abierto hacia los que sufren y los débiles.

Por muchos años, la Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos ha tratado de ayudar a los Católicos y otras personas de buena voluntad en sus reflexiones sobre aspectos políticos a través de la publicación de Formando la Conciencia para ser Ciudadanos Fieles. La más reciente edición aborda una amplia variedad de aspectos que nos preocupan. Entre ellos: aborto, eutanasia, pena de muerte, inmigración, racismo, pobreza, cuidado del medio ambiente, reforma de la justicia penal, desarrollo económico y paz internacional.

Con respecto a estos y otros temas, nuestra responsabilidad de amar y nuestros principios morales nos llevan a establecer juicios y posiciones prudenciales que no se alinean perfectamente con las tendencias políticas de izquierda o derecha, o con las plataformas de nuestros dos principales partidos políticos. Trabajamos con todos los presidentes y todos los congresos. En algunos temas nos ubicamos más del lado de los demócratas, mientras que en otros nos encontramos más del lado de los republicanos. Nuestras prioridades nunca son partidistas. Somos católicos en primer lugar, y solo buscamos seguir fielmente a Jesucristo y promover su visión de la fraternidad y la comunidad humanas.

Espero trabajar con el presidente Biden, su administración y con el nuevo Congreso. Como ocurre con todas las administraciones, habrá áreas en las que estaremos de acuerdo y en las que trabajaremos juntos con estrecha colaboración, pero también habrá áreas en las que tendremos desacuerdos de principios y una fuerte oposición.

Sin embargo, el hecho de trabajar con el

presidente Biden será único, él será nuestro primer presidente en 60 años que profesa la fe católica. En una época de creciente y agresivo secularismo en la cultura estadounidense, cuando los creyentes religiosos enfrentan muchos desafíos, será refrescante interactuar con un presidente que evidentemente comprende, profunda y personalmente, la importancia de la fe y las instituciones religiosas. Observo con mucha esperanza y motivación la experiencia personal y piedad del Señor Biden, su conmovedor testimonio de cómo su fe le ha traído consuelo en tiempos difíciles y trágicos y su compromiso de mucho tiempo con la prioridad que establece el Evangelio para los pobres.

Al mismo tiempo, como pastores, los obispos de la nación tienen el deber de proclamar el Evangelio en toda su verdad y poder, a tiempo y a destiempo, incluso cuando esa enseñanza sea inconveniente o cuando las verdades del Evangelio sean contrarias a las direcciones de la sociedad y la cultura en general. Debo señalar que nuestro nuevo presidente se ha comprometido a seguir ciertas políticas que promoverían los males morales y amenazarían la vida y la dignidad humanas, más seriamente en las áreas del aborto, la anticoncepción, el matrimonio y el género. Es motivo de profunda preocupación la libertad de la Iglesia y la libertad de los creyentes para vivir de acuerdo con sus conciencias.

Nuestros compromisos en aspectos sobre la sexualidad humana y la familia, al igual que nuestros compromisos en todas las demás áreas, como la abolición de la pena de muerte o la búsqueda de un sistema de salud y una economía que realmente sirvan a la persona humana, están guiados por el gran mandamiento de Cristo de amar y solidarizarnos con nuestros hermanos y hermanas, especialmente con los más vulnerables.

Para los obispos de la nación, la continua injusticia del aborto sigue siendo la «prioridad preeminente». Aunque preeminente no significa «única». Tenemos una profunda preocupación por las muchas amenazas a la vida y la dignidad humanas en nuestra sociedad. Pero, como enseña el Papa Francisco, no podemos quedarnos en silencio cuando casi un millón de vidas por nacer son terminadas anualmente en nuestro país a través del aborto.

El aborto es un ataque directo a la vida que también lastima a la mujer y socava a la familia. No es sólo un asunto privado, ello genera problemáticas situaciones en aspectos fundamentales como la fraternidad, la solidaridad y la inclusión en la comunidad humana. También es una cuestión de justicia social. No podemos ignorar la realidad de que las tasas de aborto son mucho más altas entre los pobres y minorías, y que el procedimiento se usa regularmente para eliminar a los niños que nacerían con discapacidades.

En lugar de imponer más expansiones del aborto y la anticoncepción, como ha prometido, tengo la esperanza de que el nuevo presidente y su administración trabajarán con la Iglesia y otras personas de buena voluntad. Mi esperanza es que podamos iniciar un diálogo para tratar los complicados factores culturales y económicos que motivan el aborto y desaniman a las familias. Mi esperanza es igualmente que trabajemos juntos para poner finalmente en práctica una política familiar coherente en este país que reconozca la importancia crucial de los matrimonios y crianza sólidos para el bienestar de los niños y la estabilidad de las comunidades. Si el presidente, con pleno respeto por la libertad religiosa de la Iglesia, participara en esta conversación, sería de gran ayuda para restaurar el equilibrio civil y curar las necesidades de nuestro país.

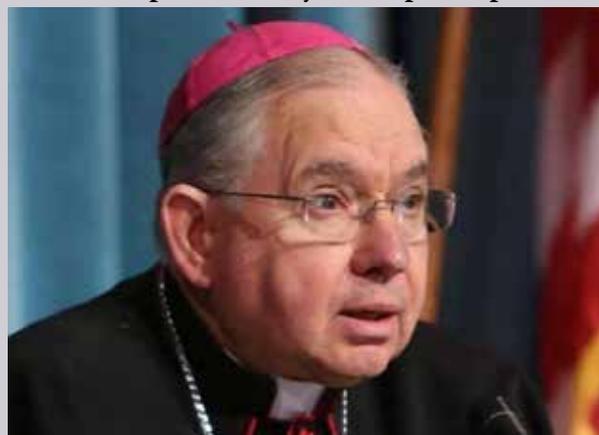
El llamado del presidente Biden por una

reconciliación nacional y unidad es bienvenido a todos los niveles. Es algo que se necesita urgentemente mientras enfrentamos el trauma en nuestro país causado por la pandemia del coronavirus y el aislamiento social, que sólo han agravado las intensas y largas divisiones entre nuestros conciudadanos.

Como creyentes, entendemos que la sanidad es un regalo que sólo podemos recibir de la mano de Dios. Sabemos también que la reconciliación real requiere escuchar con paciencia a quienes no están de acuerdo con nosotros y la voluntad de perdonar y superar los deseos de represalia. El amor cristiano nos llama a amar a nuestros enemigos y a bendecir a los que se oponen a nosotros, y a tratar a los demás con la misma compasión que queremos para nosotros.

Estamos todos bajo la atenta mirada de Dios, quien es el único que puede juzgar las intenciones de nuestros corazones. Oro para que Dios le dé a nuestro nuevo presidente, y a todos nosotros, la gracia de buscar el bien común con toda sinceridad.

Encomiendo todas nuestras esperanzas y ansiedades en este nuevo momento al tierno corazón de la Santísima Virgen María, madre de Cristo y patrona de esta nación excepcional. Que ella nos guíe por los caminos de la paz y nos ofrezca la sabiduría y la gracia de un verdadero patriotismo y amor por la patria. ☒



## Querida maestra Delfina...

*Leonardo García Camarena\**

1. A nombre de los padres de familia que integramos la UNPF en casi 50 comités distribuidos por todo el país, le damos la más cordial bienvenida y le deseamos el mejor de los éxitos en esta noble y necesarísima tarea de la Educación.
2. Celebramos que no considere a la SEP como un cargo político o burocrático; eso nos da la esperanza de que en dos años no renunciará a la titularidad para lanzarse por segunda vez como candidata a gobernadora de su estado: EDOMEX.
3. Y aunque resulta raro e increíble que una burócrata critique la burocratización de la SEP, festejamos que esté en contra de los abusos, las simulaciones, los desvíos y las negligencias que desde siempre ha vivido la educación de nuestro país.
4. Si realmente quiere transformar el Sistema Educativo Nacional, le sugerimos empezar por sacar a la luz esos abusos, esas simulaciones, esos desvíos y esas negligencias, sólo así le van a creer los mexicanos que va en serio.
5. Estamos dispuestos a ayudarle para recuperar del abandono al 97% de las escuelas de educación básica que tienen carencias de infraestructura: 45% sin desagüe, 20% sin agua potable, 5% sin electricidad, sin telefonía 76.2% y sin internet 62.8%.
6. Solo que para no equivocarnos, deberemos reconocer que esas necesidades estaban registradas o existían desde que el ex secretario Moctezuma fuera Oficial Mayor de la SEP, allá por 1992. Es decir, antes del mal llamado "modelo neoliberal".
7. Hay quienes opinan que si el Estado cumpliera a cabalidad con su responsa-



- bilidad, con la cobertura de la demanda, con la pluralidad de contenidos, con la libertad de enseñanza, no habría necesidad de la escuela particular, de la escuela privada.
8. De hecho, si en este momento, las 46,642 escuelas particulares sólo de básica y media superior del país, dejaran de funcionar, el Estado no tendría cómo atender a los más de 3.5 millones de alumnos formados hoy por particulares.
  9. Esperemos que su visión imparcial detenga cualquier intento de perseguir, asfixiar, presionar a la escuela particular, y la incluya en sus planes para juntos trabajar en la construcción de alternativas y soluciones de la educación del país.
  10. No somos promotores de la estigmatización del trabajo docente, pero no estamos de acuerdo en que se subordinen los fines y las metas de la educación a agendas ideológicas, revolucionarias, de género o de lucha de clases.
  11. Trabajemos juntos en la formación y educación de la niñez y la juventud porque, como usted, consideramos que la educación no puede estar solo en manos de los maestros, son necesarias la participación y colaboración de los padres de familia.

12. Promovamos un trabajo conjunto que recupere los valores universales necesarios para la reconstrucción del tejido social y para la recuperación de los sueños y proyectos de millones de niños y jóvenes del país.
13. Y antes de que las becas Benito Juárez sean la causa de la deserción escolar porque el apoyo que reciben los estudiantes es 115% menor que el que reciben los que ni estudian ni trabajan, confiamos en que pronto enderezará usted este rumbo.
14. Maestra Delfina, evíteles los problemas futuros que tendrán los egresados de las Universidades del Bienestar porque al día de hoy ninguna cuenta con el RVOE oficial. Y usted sabe bien que sin RVOE es como si no hubieran estudiado.
15. Estamos de acuerdo en que, por justicia, después de probar en los hechos y en los resultados, sus capacidades, los docentes sean basificados siempre y cuando haya presupuesto para ello y se evite la basificación política, electoral o de grupo.
16. Deseamos con el corazón que el diagnóstico para identificar el rezago educativo y el abandono escolar esté basado en indicadores de la realidad y no en percepciones de encuestas. Hemos perdido ya 4.1 millones de alumnos.
17. Resulta increíble que los trámites y servicios para la emisión de certificados o de cualquier otro tipo estén paralizados cuando la gran mayoría de sus procesos se pueden hacerse en línea y pudieron haberse previstos desde abril pasado.
18. Los maestros de México le van a agradecer que transparente a la mayor brevedad todos los procesos de ingreso, permanencia y promoción de los docentes. Sobre todo, los que ya se comprometieron para esta contienda electoral.
19. Que la recuperación y o rescate de las normales, venga libre de concepciones ideológicas de lucha de clases y las convierta y auténticas plataformas de crecimiento profesional de los futuros docentes del país.
20. Maestra Delfina: libremos a las nuevas generaciones de contenidos educativos ideológicos, parciales, ajenos de la realidad, de la ciencia, de la verdad. Las nuevas generaciones no merecen un modelo educativo ideológico adoctrinante.
21. Para todo lo anterior, para fomentar el fortalecimiento de los Valores, para formar en un Humanismo Integral, para disminuir la deserción y para forjar a las nuevas generaciones, cuenta con nosotros. ☒

---

## Simulación y opacidad dominan las contrataciones públicas

*Sonia Domínguez Ramírez*



El combate a la corrupción ha sido una de las principales banderas de Andrés Manuel López Obrador que en el discurso no ha soltado desde antes de llegar a la presidencia; sin embargo, los hechos no encajan con los dichos, como lo demuestra el mecanismo por los cuales el gobierno que encabeza ha llevado a cabo contrataciones de servicios y obras públicas que mantienen patrones opacos y discrecionales.

Según muestra el análisis Las “OTRAS” CONTRATACIONES del gobierno de López Obrador, elaborado por Marco Antonio Fernández y Roberto de la Rosa de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey, las adjudicaciones directas en los últimos dos años se incrementaron, mientras las licitaciones públicas disminuyeron, además de que las “otras contrataciones” representaron el año pasado 7.6 por ciento del total de contrataciones federales, cuando

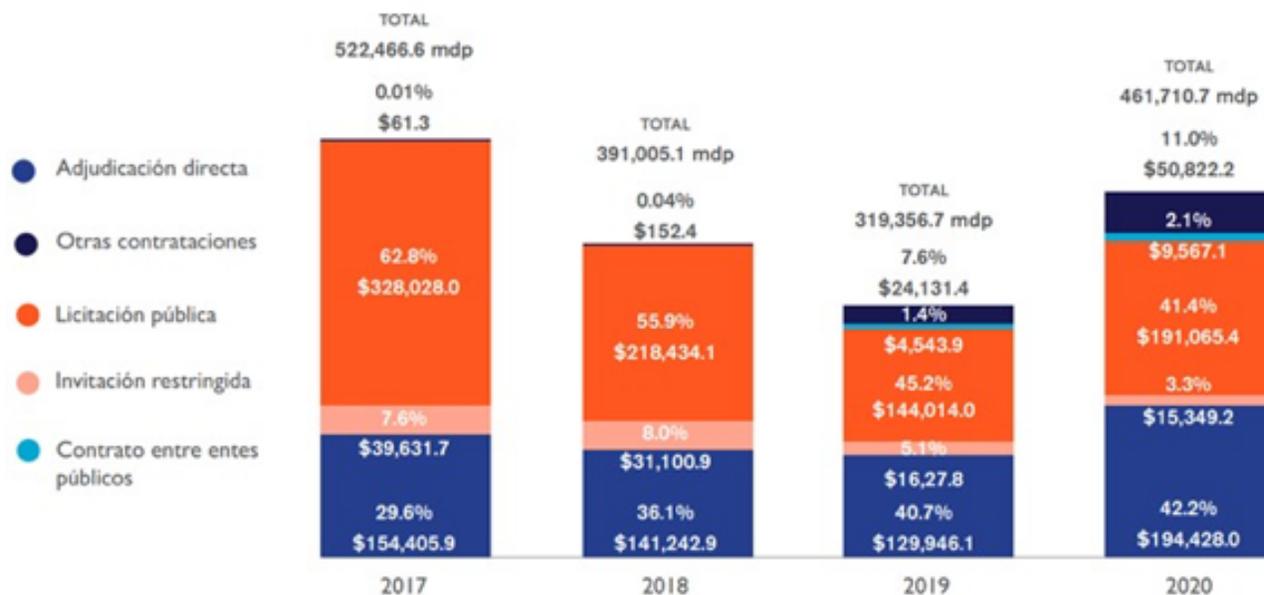
en 2018 el último año de gobierno de Enrique Peña Nieto su porcentaje apenas alcanzaba 0.04 por ciento.

El estudio advierte que en el balance general sobre las contrataciones hechas durante los dos primeros años de la actual administración federal “ha pasado desapercibido” un elemento emergente y creciente, consignado como ‘otras contrataciones’.

Destaca que bajo este concepto, en CompraNet aparece que se comprometieron más de 24.1 mil millones de pesos (7.6 por ciento del total de contrataciones federales) en 2019 y 50.8 mil millones de pesos (11.0 por ciento) para 2020, lo cual representa un incremento de 110.6 por ciento. Esto contrasta de forma notable con lo observado en los últimos años del gobierno de Peña Nieto que sus denominadas ‘otras contrataciones’ estuvieron acotadas y

representaron sólo el 0.01 por ciento (61.3 millones de pesos) en 2017 y 0.04 por ciento (152.4 millones de pesos) en 2018”.

Gráfica I. Evolución de las contrataciones públicas (millones de pesos), 2017-2020.



Fuente: elaboración propia con información de CompraNet (<https://compranet.hacienda.gob.mx>) consultada el 21 de enero de 2021.

El análisis critica que mientras el gobierno federal cuestiona la existencia del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) por considerarlo caro e innecesario al tiempo de afirmar que sus funcionarios no actúan de forma transparente, como autoridad no ha puesto a disposición de los ciudadanos la información para conocer cuáles de las ‘otras contrataciones’ son para atender y hacer frente a la pandemia.

“Esto sorprende porque las dependencias federales que contraten bajo esta modalidad debido a circunstancias de emergencia tienen la obligación, de acuerdo con el instructivo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), de registrar en CompraNet dicha información”, destaca el documento.

Existen tres grupos en los que se han distribuido las denominadas “otras contrataciones”:

a) Compra consolidada sin crédito externo.

b) Compra no consolidada con crédito externo.  
c) Compra no consolidada sin crédito externo.

A este respecto destaca que la compra consolidada sin crédito externo en 2019 fue de 0.2 por ciento, creció en tan sólo un año a 1.9 por ciento, en tanto los contratos de compra consolidada sin crédito externo ascendieron a 22.1 mil millones de pesos en 2019 y a 32.7 mil millones de pesos (63.3 por ciento) del total de “otras contrataciones” en 2020. Es decir, bajo esta modalidad se observó un incremento de 45.5 por ciento de 2019 a 2020.

El documento revela que un problema con los otros contratos de compra consolidada es que “existen elementos para anticipar que las dependencias contratantes no están reportando en CompraNet el tipo de procedimiento bajo el cual realmente se realizó esta asignación”.

El análisis menciona que la compra consolidada

no es un procedimiento al margen de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por el contrario, está regulada en el artículo 17 de dicha ley, donde además se contempla la participación directa de la Secretaría de la Función Pública (SFP).

Por lo anterior, resalta, “ningún contrato que derive de una compra consolidada puede catalogarse como otro tipo de contratación. Con base en lo anterior, los 22.1 mil millones de pesos de 2019 y los más de 32.1 mil millones de pesos de 2020 deberían reportarse de acuerdo con el tipo de procedimiento que se utilizó para realizar las compras consolidadas del gobierno federal. Ante la falta de transparencia en esta información, es posible advertir que se está sobrereportando el total de adjudicaciones directas, invitaciones restringidas e incluso licitaciones públicas”.

En torno a los otros contratos que no derivan de una compra consolidada y no son financiados con crédito externo, el documento dice que “pudieran estar relacionados abrumadoramente con la atención de la pandemia de COVID-19”, por lo que advirtió que es de mayor relevancia que el IMSS informe sobre el tipo de

procedimiento de contratación que se siguió para cada compra consolidada.

En referencia a los otros contratos que no derivan de una compra consolidada, señala que “si las dependencias, principalmente el IMSS, no siguieron los mecanismos previstos en la ley, estaríamos no ante un problema de un subregistro, sino de contratos irregulares con implicaciones patrimoniales del orden de mil 975.2 millones de pesos para 2019 y de 17 mil 704.5 millones de pesos para 2020”.

El informe concluye afirmando que estamos frente a una peligrosa simulación: no se contrata de manera distinta, siguen siendo práctica común las asignaciones directas (tan criticadas en el pasado) para favorecer a empresas que previamente no eran proveedores del gobierno federal. Además, a un mayor número de adjudicaciones directas, se suman la opacidad y el ocultamiento de información bajo la figura de “otros contratos” que, incluso en tiempos de emergencia como los que vivimos por el COVID-19, no cumplen con las reglas que recientemente han modificado para permitir contrataciones más expeditas de acuerdo con requerimientos extraordinarios de esta situación. [X](#)

Gráfica 3. Sub clasificación de “otras contrataciones” (millones de pesos), 2019-2020.



## Serán las redes sociales cancha, juez y parte en las próximas elecciones

*Jesús De los Ríos*

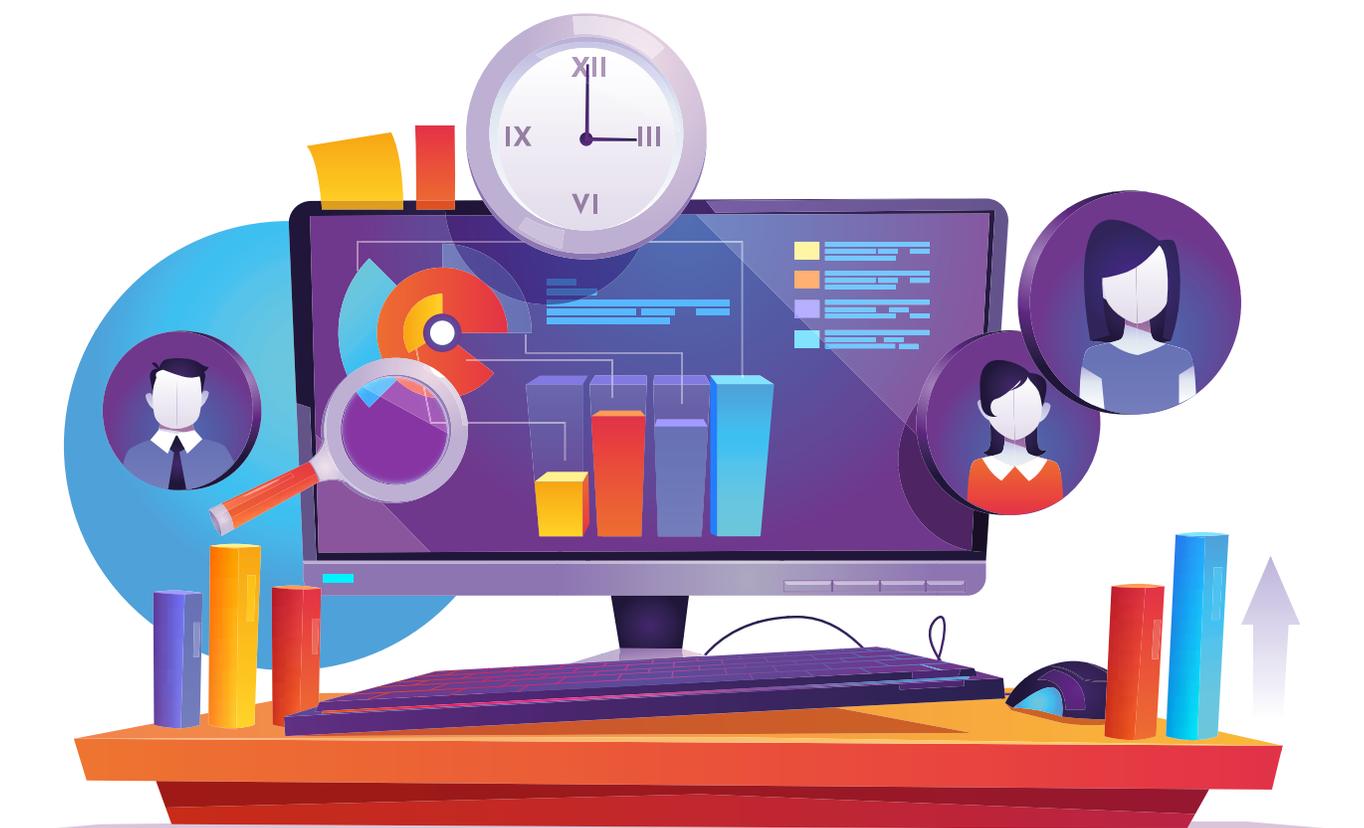
En el ahora lejano 2006, cuentan que alguien en la campaña de Felipe Calderón encontró un sitio web llamado el Sendero del Peje, en el cual se dedicaban a atacar al candidato panista con notable aborrecimiento mientras ensalzaban a su competidor López Obrador. La respuesta de los encargados de comunicación de la campaña fue preguntar si dicho sitio web o sus contenidos tenían presencia en algún medio masivo de comunicación. Cuando la respuesta fue negativa dijeron “ah pues entonces no existe, no te preocupes”. Hoy el Sendero del Peje es conocido como SDP Noticias de Federico Arreola y en 2017 vendió el 50% de sus acciones a Televisa.

En las últimas elecciones presidenciales de 2018 el papel de las redes sociales fue vital para la llegada al poder de López Obrador, quien,

a diferencia de sus adversarios, trabajó e hizo crecer su alcance en medios digitales desde la campaña contra Calderón y de manera mucho más organizada durante el sexenio de Peña Nieto.

Pasamos, en poco más de una década, de creer que los medios digitales eran irrelevantes a un escenario en que tienen más poder que la televisión en los años 90’s, donde el ejemplo más claro de su poder fue cerrar las redes sociales del presidente de Estados Unidos, algo impensable para cualquier canal de televisión. Si estamos de acuerdo o no con esta medida es totalmente irrelevante, lo que importa es que lo pueden hacer.

Hasta antes de la reciente campaña presidencial en Estados Unidos, las redes se habían comportado más como medios de comunicación en los cuáles uno invertía



---

para difundir información o conocer más al mercado, pero ¿qué pasa si las empresas detrás de las redes tienen una agenda política que ejercen controlando la difusión de contenidos? Esto genera otras muchas preguntas para todos en el sector político-digital, por ejemplo: ¿hasta dónde pueden llegar estas empresas?, ¿pueden censurar mis contenidos?

Hay que considerar que las redes sociales son también un negocio, donde se comercializa con la data y la posibilidad de segmentar publicidad para llegar a los usuarios, por lo que tienen objetivos económicos que cumplir.

También está lo más importante, la credibilidad, la cual se ha visto afectada debido a escándalos como el de “Cambridge Analytica” o a la supuesta influencia de Rusia en la elección de 2016 en EEUU a través del uso de bots y trolls, ocasionando un mayor escrutinio y presión hacia los dueños de las plataformas, incluso con juicios públicos, para buscar controlen mejor los contenidos y su origen. En otras palabras, las empresas detrás de las redes sociales hicieron con Trump y sus seguidores exactamente lo que se les pedía, impedir: la proliferación de los contenidos considerados como fake news.

Es este punto en el que entramos al verdadero fondo del asunto en el que se discute la eterna pregunta “¿qué es la verdad?”, esto porque en el momento en el que alguien dice “esta es mi verdad y mis seguidores lo creen” pasamos a una polarización de posturas en donde la verdad se convierte en un *share* del mercado y no en algo objetivo y verificable. Este es el problema que genera la frase “yo tengo otros datos” (*alternative facts*). Los promotores de estas posturas han encontrado dentro de las redes sociales el lugar ideal para incrementar ese *share* del mercado del que dependen para existir y ser creíbles.

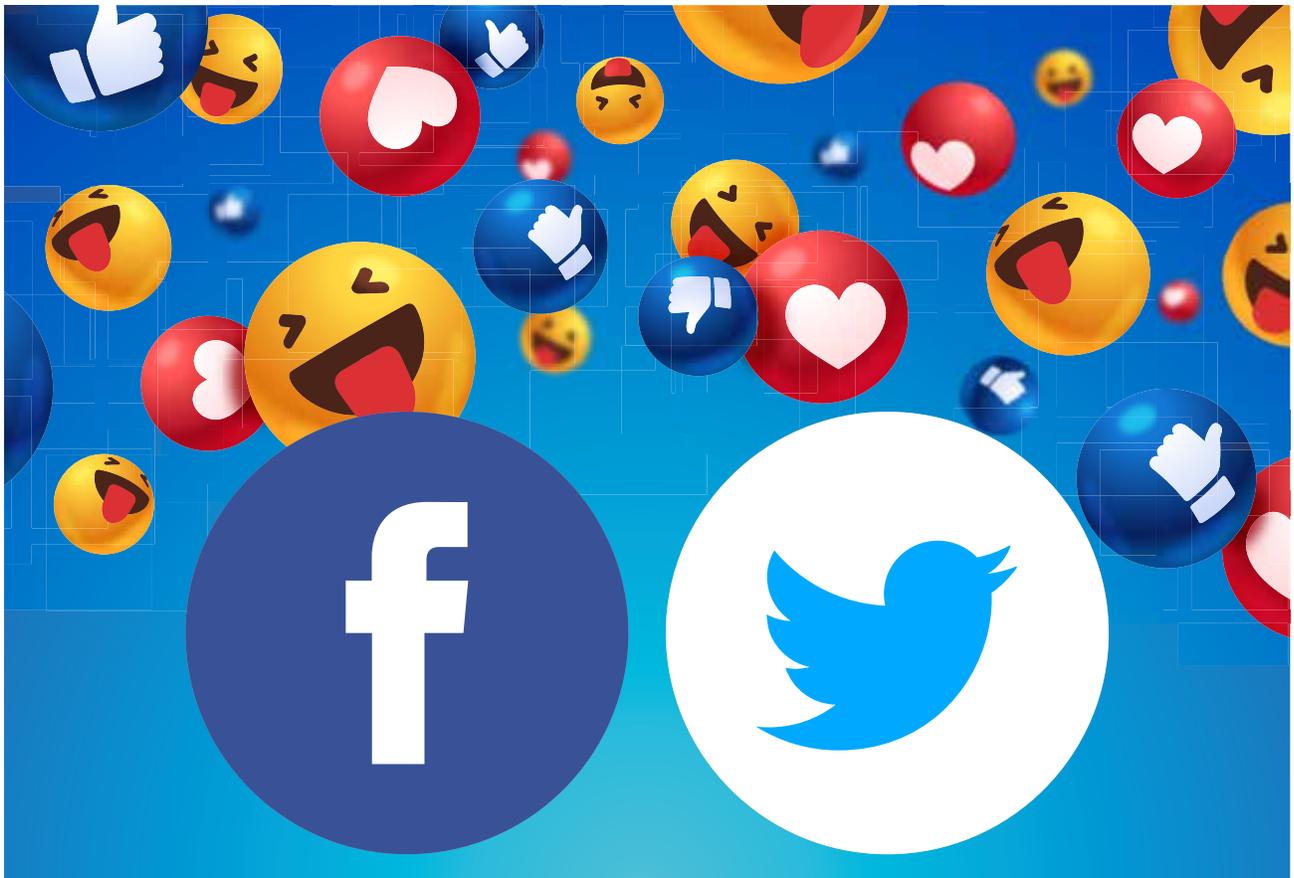
Todo esto y más ocurre en la cancha de las sociales.

La agenda de las empresas de Silicon Valley es tradicionalmente del “ala liberal” en Estados Unidos, lo que no significa que lo sean en México. En días pasados el presidente López Obrador propuso la creación de una red social nacional para evitar “la censura” en clara alusión a lo ocurrido a su contraparte estadounidense.

Pero no todas las redes son de empresas norteamericanas. Hay un nuevo jugador en el tablero de origen chino llamado TikTok que hasta el momento no ha demostrado tener una agenda, pero podemos inferir que sus intereses son los del Partido Comunista Chino, incluso hubo un intento de censura por parte de Trump por esta sospecha.



En los hechos, Facebook y Twitter son las plataformas que mayores medidas han tomado, con acciones que van desde impedir el posteo de contenidos, reducir los alcances orgánicos que tienen ciertos perfiles, evitar que se puedan pautar contenidos políticos e incluso cerrar



cuentas y perfiles, muchas veces sin una razón clara o posibilidad de apelar la decisión. En el caso específico de Facebook se implementó una regla en la que se exige que para poder pautar contenidos políticos el responsable del perfil se tiene que identificar con documentos oficiales y su nombre aparecerá en el post como responsable de la publicación, esto para evitar la proliferación de perfiles que difunden *fake news*.

Estas acciones buscan dar una mayor certeza de la veracidad de los contenidos. Sin embargo, el problema es que estas empresas se convierten en juez, parte y la cancha donde toda la acción ocurre.

En las próximas elecciones intermedias las redes tendrán un papel fundamental en la difusión de contenidos sobre los nuevos candidatos, se prevé una guerra entre sus seguidores y detractores, así como ejércitos de

bots-trolls tratando de cambiar la percepción de quién va ganando entre el electorado. Lo más probable es que la posición de las grandes empresas de redes sociales sea de hacer valer sus políticas anti fake news y bots, eliminando o limitando cuentas de los diferentes bandos, sin tomar partido por nadie, pero solo podremos saberlo hasta que ese momento llegue.

Se dice que el poder es un gran pastel que se divide en rebanadas entre quienes lo ostentan, las empresas de redes sociales hoy no sólo tienen una rebanada, sino que la han hecho crecer a costa de los pedazos de otros comensales. Los primeros en ver su parte reducirse fueron los medios masivos de comunicación, pero después de todo lo ocurrido estas semanas en Washington es posible que los poderes de los Estados Unidos se den cuenta que su rebanada también está adelgazando. ☒

Post-verdad Digital

---

## La Esperanza que necesitamos

*Armando Regil Velasco*

Hay una carta que ilumina nuestro camino en momentos como este. Es la encíclica “Spe salvi” escrita por uno hombre fuera de serie, el Papa emérito Benedicto XVI. Dios nos ha bendecido con la vida y pontificado de un hombre que nos explica cómo revivir la esperanza para que nuestra vida siga teniendo sentido aún en medio del dolor y la oscuridad.

En su mensaje a los jóvenes del mundo en ocasión de la XXIV Jornada Mundial de la Juventud en 2009, el Papa Benedicto XVI lanzó estas preguntas: ¿Por qué estoy en el mundo? ¿Qué sentido tiene vivir? ¿Qué será de mi vida? ¿Cómo alcanzar la felicidad? ¿Por qué el sufrimiento, la enfermedad y la muerte? ¿Qué hay más allá de la muerte?

Reconociendo que son “preguntas apremiantes cuando nos tenemos que medir con obstáculos que a veces parecen insuperables: dificultades en los estudios, falta de trabajo, incomprendiones en la familia, crisis en las relaciones de amistad y en la construcción de un proyecto de pareja, enfermedades o incapacidades, carencia de recursos adecuados a causa de la actual y generalizada crisis económica y social”, el Papa nos lanza el desafío de ir más allá: ¿Dónde

encontrar y cómo mantener viva en el corazón la llama de la esperanza?

El Papa emérito recordó que, cuando san Pablo se encontraba en medio de dificultades y pruebas, escribía a su discípulo Timoteo: “Hemos puesto nuestra esperanza en el Dios vivo” (1 Tm 4,10).

En su mensaje nos recuerda: “La experiencia demuestra que las cualidades personales y los bienes materiales no son suficientes para asegurar esa esperanza que el ánimo humano busca constantemente.” Tal como lo explica en su encíclica “Spe salvi”, la política, la ciencia, la técnica, la economía o cualquier otro recurso material por sí solos no son suficientes para ofrecer la gran esperanza a la que todos aspiramos.

“Esta esperanza sólo puede ser Dios, que abraza el universo y que nos puede proponer y dar lo que nosotros por sí solos no podemos alcanzar”. Por eso, advierte el Papa, “una de las consecuencias principales del olvido de Dios es la desorientación que caracteriza nuestras sociedades, que se manifiesta en la soledad y la violencia, en la insatisfacción y en la pérdida de



confianza, llegando incluso a la desesperación.”

“Sabemos que el ser humano encuentra su verdadera realización sólo en Dios. Por tanto, el primer compromiso que nos atañe a todos es el de una nueva evangelización, que ayude a las nuevas generaciones a descubrir el rostro auténtico de Dios, que es Amor” afirma el Papa Benedicto.

A quienes buscamos una esperanza firme, nos recuerda las mismas palabras que san Pablo dirigía a los cristianos perseguidos en la Roma de entonces: “El Dios de la esperanza os colme de todo gozo y paz en vuestra fe, hasta rebosar de esperanza por la fuerza del Espíritu Santo” (Rm 15,13).

Puedo constatar estas palabras pues durante este tiempo he experimentado la paz y la alegría aún en medio de la incertidumbre y el dolor que nos ha causado esta pandemia. Hagamos caso al exhorto del Papa Benedicto XVI: “Como Pablo, sed testigos del Resucitado. Dadlo a conocer a quienes, jóvenes o adultos, están en busca de la «gran esperanza» que dé sentido a su existencia. Si Jesús se ha convertido en vuestra esperanza, comunicadlo con vuestro gozo y vuestro compromiso espiritual, apostólico y social. Alcanzados por Cristo, después de haber

puesto en Él vuestra fe y de haberle dado vuestra confianza, difundid esta esperanza a vuestro alrededor.”

Este es un gran momento para volver a Dios y dar testimonio de lo que el Papa nos recuerda: “El auténtico cristiano nunca está triste, aun cuando tenga que afrontar pruebas de distinto tipo, porque la presencia de Jesús es el secreto de su gozo y de su paz.”

Al final de su mensaje, el Papa emérito retoma las palabras de San Bernardo inspiradas en el título de María Stella maris, Estrella del mar: “Si se levantan los vientos de las tentaciones, si tropiezas con los escollos de las tribulaciones, mira a la estrella, llama a María... En los peligros, en las angustias, en las dudas, piensa en María, invoca a María... Siguiéndola, no te desviarás; rogándole, no desesperarás; pensando en ella, no te perderás. Si ella te tiene de la mano no caerás; si te protege, nada tendrás que temer; no te fatigarás si es tu guía; llegarás felizmente al puerto si ella te es propicia” (Homilias en alabanza de la Virgen Madre, 2,17). ☒

*Armando Regil Velasco es Presidente Fundador del Instituto de Pensamiento Estratégico Ágora A.C. (IPEA). Primer Think Tank de jóvenes mexicanos y de Un millón de jóvenes por México.*

---

## Doscientos años del Plan de Iguala

*Fernando Rodríguez Doval*

Se han cumplido doscientos años de la promulgación del Plan de Iguala, con el que Agustín de Iturbide convocaba el 24 de febrero de 1821 a todas las fuerzas sociales y políticas de la nación mexicana a consumir la independencia, la cual llegaría siete meses más tarde, tras la publicación de los Tratados de Córdoba y la entrada triunfal del Ejército Trigarante a la ciudad de México.

No es exagerado afirmar que el Plan de Iguala es uno de los documentos más trascendentales en nuestra historia. Este Plan proclamaba la independencia de México, pero también suprimía cualquier distinción étnica entre los habitantes del hasta entonces Virreinato de la Nueva España, al declarar la igualdad de todos los individuos, a quienes garantizaba los mismos derechos.

No es un Plan revanchista ni está movido por el resentimiento o la polarización; por el contrario, es un Plan integrador, conciliador, que postula “la unión íntima de europeos y americanos”. En ese sentido, el Plan de Iguala es un monumento a la buena política, la que consiste en unir intereses diversos para lograr un propósito común con base en valores y principios que puedan ser aceptados por una mayoría.

El Plan de Iguala es, además, un documento apegado a la realidad. No cae en utopías ni en la tentación de fundar algo nuevo a partir de cero; tampoco busca rupturas bruscas ni revoluciones violentas. Antes bien, reconoce las instituciones, leyes y tradiciones que durante siglos habían gobernado a los mexicanos. No ve a España como una enemiga, sino como una Madre Patria con la que siempre existirá una vinculación cultural y espiritual. Propone una monarquía moderada y constitucional, con unas Cortes electas y división de poderes. Habría una

transición pacífica y paulatina desde la soberanía española hacia la nueva soberanía mexicana.

Iturbide, creador del Plan de Iguala, propuso tres garantías que habrían de inspirar al movimiento libertador: la religión, la independencia, y la unión. Lo que subyacía a estos valores era precisamente la conciliación entre todos los mexicanos, dejando atrás resentimientos, odios y sentimientos de venganza. A partir de esos pilares, México nació como un Estado independiente en medio de la alegría y la ilusión de sus habitantes, con la mayor extensión territorial que jamás se haya vuelto a tener —¡la frontera sur llegaba hasta Colombia!— y con un conjunto de enormes promesas por cumplir a partir de una vocación histórica y “un eterno destino que por el dedo de Dios se escribió”, como décadas más tarde subrayó el creador de nuestro himno nacional, Francisco González Bocanegra.

Hay, pues, motivos para conmemorar los dos siglos del Plan de Iguala. También para reconocer la enorme aportación de su impulsor, Agustín de Iturbide. Hábil político y destacado militar, Iturbide ha sido olvidado, cuando no vilipendiado, por la historia oficial, la cual no le perdona su catolicismo, hispanismo y monarquismo. Según el relato fabuloso que ha buscado imponerse desde el poder, los valores de Iturbide no eran compatibles con el jacobinismo laicista, la estigmatización de la herencia española y el falso republicanismo — el auténtico consagra la división de poderes y defiende la democracia, algo ausente en la mayor parte de nuestra historia independiente— que se han convertido en dogmas de la historia de bronce.

Con todos sus errores, sus defectos y sus ambiciones, Iturbide debe recuperar el lugar

que la historia de México le ha negado. Este año, donde verdaderamente se conmemora el bicentenario de la independencia, es una oportunidad para reivindicar su figura y defender su legado. Es tiempo de dejar de lado las

narraciones maniqueas, mitológicas, simplistas. Es tiempo de reconciliarnos con nuestra historia, con los hechos que nos forjaron como nación. Así lo entendió el Plan de Iguala. Su vigencia, pues, está intacta doscientos años después. [X](#)

