

CONEXIONES UVAQ

NUEVA ERA

En el Capitolio el fin de un mundo

Los riesgos de la democracia

La dictadura comunista cubana aumenta
la represión contra los disidentes

2020, año de la muerte ¿y 2021?

Adolescentes en caída libre

La Virgen de los inocentes: el bronce hecho vida de la
escultora Daphné du Barry



Ing. José Antonio Herrera J.
Rector

L.A.E. Raúl Martínez R.
Rector de Expansión

L.C.C. Susana García Ramírez
Secretaria Académica

C.P. María Inés Pérez A.
Secretaria Administrativa



José de Jesús Castellanos López
Director

L.D.G. Raúl A. Elizondo Benítez
Diseño y formación

MCES. Ma. Pilar Castro Fragoso
Supervisión

UVAQ
Campus Santa María
Av. Juan Pablo II, No. 555
Col. Santa María de Guido
C.P. 58090
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no
necesariamente expresan la filosofía
y pensamiento de la Universidad;
son responsabilidad
de los autores.

Enero de 2021
www.uvaq.edu.mx

Editorial

El Paso del Tiempo

Hemos dejado atrás en el calendario, el año 2020, que será recordado tristemente por el fenómeno de la pandemia que tantos enfermos y muertos ha causado, y sus efectos en la vida social, económica, educativa y política. No faltaron quienes, entre broma y broma, pidieran que se le borre del calendario, como si no hubiera existido.

Pero dar vuelta a la página no anula la sucesión del tiempo y la continuidad de los procesos. Pese a los buenos deseos de año nuevo, no hay un punto y aparte, para empezar de nuevo como si el pasado no existiera. Sin duda que en lo humano no sólo es bueno, sino necesario, hacer altos, revisar nuestra vida, hacer propósitos y cambiar. Lo difícil es llevar a término lo deseado. Para lograrlo se requiere un correcto examen de lo que nos lastra y una voluntad fuerte para hacer lo que nos proponemos.

Pero lo que es posible en lo individual, y quizá en lo grupal, no ocurre en los escenarios macro, donde las relaciones se debilitan, las ideas se confrontan, las ambiciones afloran, la violencia se manifiesta, la corrupción continua y la mentira circula libremente por todos los rincones de la sociedad. Para erradicar lo negativo de la vida social se requieren procesos que cambien a los hombres, los grupos, las ideas y se transforme, poco a poco, la cultura.

El inicio del 2021 nos muestra no sólo la continuidad de lo indeseado, sino la aparición de nuevos escenarios que deseáramos no existieran. A pesar de las vacunas, el fin de la pandemia no será inmediato, y ya se anuncia la aparición de nuevas cepas de mayor malignidad; los escenarios políticos no se transforman, sino que se endurecen. El triste espectáculo del Capitolio en los Estados Unidos, considerado ejemplo de democracia, derrumbó esta imagen, pues mostró no sólo a un Presidente aferrado al poder, sino a una sociedad dividida con grupos violentos poniendo en riesgo un sistema democrático que, aunque imperfecto de siempre, ha permitido una convivencia social pacífica.

Pero la democracia no lo soluciona todo, pues en su nombre hay legisladores que insisten en violar el derecho humano primario a la vida, aprobando “democráticamente”, que las madres den muerte a los hijos que llevan en su seno, con la complicidad de médicos que han olvidado y violan los principios de la bioética y la razón fundamental de ser de la medicina, a favor de la salud y la vida.

Sin embargo, la carencia de democracia favorece el abuso del poder y su ejercicio deshonesto y contra los pueblos. Los casos de Cuba y Venezuela se han vuelto paradigmáticos en Latinoamérica, pues ya son muchos años de dictadura que ha provocado falta de libertades, represión política, control social, pobreza y falta de desarrollo. El tiempo ha pasado y aunque los actores han cambiado, las injusticias siguen igual.

No son pocos los pueblos donde la sociedad no puede vivir libre y democráticamente, no sólo en los procesos electorales o en los parlamentos, sino en la vida cotidiana, pues el tejido social se ha debilitado por el individualismo, la confrontación y la violencia que impiden una sana convivencia y una vida pacífica que permitan trabajar por el bien común.

México no está exento de esta problemática, pues desde la cúpula del Estado y sus organismos vivimos políticas públicas equivocadas o

erráticas, sectarismo, divisionismo y populismo. Estos fenómenos se acrecentarán con el proceso electoral 2021 y si la sociedad no analiza seriamente sus opciones y el rumbo que quiere para México, la espiral descendente en muchos ámbitos de la vida continuará descendiendo y afectando, como siempre, a los marginados, pobres y desvalidos.

El tiempo pasa y aunque fenómenos indeseables continúen, no debemos perder la esperanza, confiados en que, si actuamos, los cambios deseados son posibles, aunque llevarán tiempo. El dicho nos recuerda que Roma no se hizo en un día. Lo mismo podemos decir de México, gestado a partir de la Conquista con la caída de Tenochtitlán, en 1521, y que significó el nacimiento de una nueva raza mestiza en la sangre y la cultura, y que ha estado en proceso de desarrollo durante el Virreinato, logró su independencia en 1821 de forma pacífica gracias a Iturbide, y ha continuado un proceso de maduración con altas y bajas. Las efemérides que conmemoraremos este año nos recuerdan que a cada generación le corresponde asumir su responsabilidad para que la Nación se fortalezca y cumpla el papel que le tiene asignada la historia.

José de Jesús Castellanos López
Editor



foto:pexels.com



En el Capitolio el fin de un mundo

Fernando de Haro

Ya de madrugada, el pasado jueves, después de cinco muertos, en el Capitolio, los representantes legítimos del pueblo de los Estados Unidos ratificaron la victoria electoral de Biden. En ese momento, el capellán del Congreso aseguró: “esta tragedia nos ha recordado que las palabras importan y que el poder de la vida y la muerte reside en la lengua”. Buen resumen de una de las causas más importantes de un asalto a la democracia que es el último precipitado de años de mentiras y mensajes de odio difundidas a través de redes sociales. Trump ha basado buena parte de su mandato presidencial, ha gestionado su derrota, haciendo creer a sus seguidores que eran víctimas de alguna injusticia que él iba a remediar. No dan lo mismo las palabras. El uso

sistemático de palabras sin verdad, de palabras falsas, de palabras que simplifican el mundo e instrumentalizan las heridas es una amenaza para un régimen frágil como la democracia. Un régimen, el democrático, que no depende solo de quién tiene el monopolio de la violencia, del juego de las mayorías o de la arquitectura institucional. Todo eso es decisivo. Pero la estabilidad de la democracia, al final, depende, mucho más de lo que se suele pensar, de la conversación nacional que la sustenta. Una conversación que, en Estados Unidos, y en buena parte de Occidente, ha desaparecido o se ha convertido en una forma de violencia. En sus cuatro años de mandato, Trump ha difundido un discurso incendiado en redes sociales. Es



irónico que las principales redes bloquearan las cuentas del todavía presidente cuando ya se había producido el asalto al Capitolio. Lo hacían después de haber explotado el negocio indecente de difundir, sin filtrarlo, un discurso del oído. Especialmente Facebook.

¿Es solo entonces un problema de palabras, de excesos verbales del populismo? Phillip Blond, responsable del think thank ResPublica, apuntaba estos días que hay una cuestión mucho más profunda. Lo sucedido en el Capitolio sería la expresión de una sociedad muy violenta, en la que los pobres son tratados con desprecio y en la que impera una sistemática división. Blond apunta a que Estados Unidos es un país que ha fracasado en su capacidad de integrar, en el que el castigo por no formar parte del reducido grupo de los ganadores es altísimo. El sistema social,

a pesar de ser liberal, está tan marcado por la desigualdad que se organiza en identidades que parecen pre-modernas, es casi una organización por tribus y razas. El pensador inglés puede ser algo exagerado, pero desde luego apunta a las consecuencias nefastas de un sistema liberal que no presta suficiente atención a la igualdad y que está sometido a una descomposición identitaria en la que lo común deja de existir. Este es el caldo de cultivo del discurso del odio. Y ayuda a comprender por qué hasta el 20 por ciento de los estadounidenses no rechazaron en las primeras horas lo sucedido el pasado miércoles.

Un observador agudo, pero quizás demasiado optimista como David Brooks, ha escrito en New York Times que lo del Capitolio va a ser un punto de inflexión, un paso atrás de la locura. Este va a ser el momento en el que la gran nación, dividida, reconocerá que no necesita mentiras, anarquía y demagogia. Brooks parece no darse cuenta de que la democracia no es una evidencia que permanezca a salvo en las almas de los occidentales. No basta un momento de catarsis para recuperar nuestros genes democráticos. No es una cuestión de ADN. Los logros contingentes de nuestra cultura política no pueden considerarse la forma final de la existencia humana. Es un problema de historia, o más bien de educación. El asalto al Capitolio es el aviso, uno más, de que un mundo se ha acabado. El mundo de la Declaración de la Independencia que sostenía como “evidentes” algunas verdades (la vida, la libertad, la igualdad y la búsqueda de la felicidad) ha desaparecido. Esas verdades ya no son claras para muchos.

No hay democracia sin igualdad, no hay democracia donde reinan identidades fragmentarias, alimentadas y explotadas por el capitalismo digital. Pero, sobre todo, no hay democracia si ser ciudadano, además de ser titular de ciertos derechos, no es una forma de decir yo que implique ser-con-los-otros. ☒



Almas gemelas

Gerardo Mosqueda



foto: mx.usembassy.gov

Para cualquier efecto, las redes sociales son el referente obligado en el análisis e interpretación de acontecimientos. Usted puede coincidir con casi cualquier otro interesado en un tema con solo digitar un buscador y en tiempo real estar ante la realidad, no obstante que se encuentre de otro lado del mundo. Así que hacer uso responsable de las redes y especialmente seguir las reglas que las empresas propietarias de estas tecnologías impongan, nos tiene condicionados. Esta realidad ha permitido que no exista una versión oficial de los acontecimientos en el Capitolio de los Estados Unidos y que los actores principales de estos acontecimientos se vean en el espejo de las redes sociales incluyendo las consecuencias de los contenidos de cada una de sus cuentas, mientras estén activas.

En medio de estos acontecimientos sólo una figura pública de México salió en defensa del principal instigador de la toma de instalaciones del Capitolio; el presidente López. Con

argumentos de ignorante, quizá le sigue viniendo bien el adjetivo: con argumentos de porro, sale a defender desde su cueva mañanera lo indefendible.

Al presidente de México le molesta que los propietarios de las plataformas censuren al casi expresidente de los Estados Unidos por el uso irresponsable de sus cuentas, suspendido por tiempo indefinido por ser el convocante a los disturbios del Capitolio que no fueron de golpe de estado, que no obedecieron a una estrategia electoral, que no tienen sentido, ni dirección política. Simplemente al todavía presidente Trump le pareció que podía convocar a sus seguidores e indicarles que hicieran cualquier cantidad de desmanes que ya costaron la vida de cinco personas, para volver a decir, sin prueba alguna que le robaron la elección.

El presidente de Estados Unidos que se tomó todo el tiempo de su mandato en acciones de gobierno sin transparencia, polarizando a la sociedad, con discursos de odio, prepotencia... populista. Tiene un aliado en México; es el presidente de México.

En efecto, es su alma gemela, los contenidos son distintos, los procedimientos son parecidos, el presidente López no deja de confrontar a la sociedad, mantiene sus mensajes de odio, estamos ante el gobierno más corrupto en cien años, mentir es su especialidad y por sí faltara sigue en su agenda destructiva del estado mexicano.

Ahora con las pretensiones de desaparecer los organismos autónomos del estado mexicano, el pretexto sigue siendo el mismo... necesita dinero para repartir al tiempo que se empieza a distribuir la vacuna y que casualmente coincide con las agendas electorales.

Al presidente López le está saliendo mal su agenda de aprendiz de dictador y los candidatos que está instruyendo que se impongan en los estados no están pudiendo con el reto de convencer a sus seguidores en las entidades, de las 15 gubernaturas que están en juego tiene problemas internos en todos, algunos con mayor grado de oposición interna. Así que no deberá de extrañarnos que sigan saliendo los delitos, los fraudes, los malos manejos, los tráfico de influencias, por decir lo menos, que representan esas candidaturas que no acaban de consolidar en el proyecto político de las tribus en el poder.

En sus últimos días de gobierno del presidente Trump todo le ha salido mal, se ha quedado solo, ni su vicepresidente está con él, han renunciado miembros de su gabinete con lo que muestran su desacuerdo absoluto, el partido demócrata prepara actuaciones que puedan ser constitutivas de violaciones constitucionales, así que los juicios vendrán, una vez confirmado que

el partido republicano tomará el control de las dos cámaras.

Ya pasaron los cuatro años en los que el saliente Trump no se cansó de “manejar” el país desde sus cuentas de Twitter. Ya no hay cuenta de Twitter.

¿Su alma gemela se dará cuenta que el formato anquilosado de la guarida mañanera está caducando, que desde esa palestra no alcanza para gobernar un país con tantas necesidades y en medios del peor momento histórico de la nación mexicana? [X](#)



Los riesgos de la democracia

José J. Castellanos

Es conocida la frase de Winston Churchill respecto de la democracia: “La democracia es el peor sistema de gobierno diseñado por el hombre. Con excepción de todos los demás”. Aunque un poco exagerada la expresión, con ello, quien fuera Primer Ministro de Gran Bretaña, quiso advertir que no se trata de un sistema perfecto y que tiene muchas fallas. Lo mismo podría decirse de la Monarquía. De la Aristocracia poco podría decirse, pues realmente pocos han sido los lugares donde se ha adoptado.

Viene esto a cuento por los sucesos en los Estados Unidos después del proceso electoral reciente y en el cual Joseph Biden resultó electo y Donald Trump se negó a aceptar los resultados. La negativa de este derivó en la toma del Congreso por parte de inconformes que dieron crédito a las palabras del ya expresidente. Estos hechos fueron calificados como un intento de golpe de Estado que fue condenado prácticamente de manera unánime.

Para llegar a este punto fue necesario que día tras día, después del proceso electoral, se multiplicaran las versiones acerca del posible fraude en varios estados, anteriormente favorables a Trump y en donde ahora obtuvo una derrota. De este modo se fue calentando el ambiente y llegado el momento estalló la crisis. Pero no sólo fue el presidente Trump quien encendió la mecha, sino numerosos congresistas republicanos se sumaron a la demanda de anulación de la elección en algunos lugares de comportamiento sospechoso.

No es la primera vez que hay señalamientos de fraude en las elecciones norteamericanas, lo mismo que en otros países. Sin embargo, nunca se había llegado a una crisis como la actual, pues los presidentes derrotados no llevaron muy lejos

sus protestas, aunque podrían haberlo hecho. Esta vez no fue así y con ello sufrió una fuerte abolladura la democracia norteamericana, que siempre se había tenido, a pesar de sus imperfecciones, como la más sana.

Hay que reconocer que el vicepresidente Mike Pence, quien podía inclinar la balanza en el Congreso en caso de empate, se pronunció en contra de objetar la elección, con lo cual evitó que la crisis fuera mayor. Esta situación influyó quizá en el triunfo demócrata en Georgia, que otorgó la mayoría a ese partido en el Senado, con lo que el nuevo presidente tendrá el apoyo en el Congreso.

Como se puede apreciar, la democracia no es tan suave como algunos piensan. También es claro que para que esta exista y se desarrolle, se necesita una cultura democrática entre los partidos, los candidatos y los ciudadanos. Esta cultura requiere que se acepten las reglas y se juegue limpio. Esto significa que toda la sociedad acepta, implícitamente, actuar rectamente y de buena fe. Lograr esto no es nada fácil. Las pasiones suelen aflorar no sólo entre quienes buscan el poder, sino entre quienes los acompañan.

México estuvo en un riesgo similar al que se vivió ayer en Estados Unidos, cuando Andrés Manuel López Obrador no aceptó su derrota e impulsó a los legisladores del PRD a intentar impedir la toma de posesión de Felipe Calderón en 2006. Hubo una lucha prácticamente cuerpo a cuerpo entre los legisladores para reservar espacios, se requirió de un acuerdo mayoritario entre el

PAN y el PRI, y finalmente de una maniobra de última hora para que pese al bloqueo de los accesos, el presidente electo y el saliente aparecieran al frente de la Cámara y una vez establecido el quorum, se hiciera una protesta presidencial extra rápida para que el nuevo presidente tomara formalmente el cargo para el cual ya había sido declarado ganador.

A muchos preocupa el alto costo de la democracia en México, pero la burra no era arisca, la hicieron. Por ello ha sido necesario generar muchos candados para tratar de evitar que se repitan prácticas del pasado que permitieron la permanencia de un solo partido en el poder por más de 70 años.

Los riesgos de la

democracia son muchos. En un país con alto grado de abstención, puede llegar al poder un presidente que si bien no tiene el apoyo de la mayoría de la población, si tenga el mayor número de votos, en relación a otros candidatos. Entonces, quien resulta electo afirma representar a la mayoría de la población, aunque no sea real. De esa manera, las decisiones de la autoridad que son para todos, no necesariamente representan el sentir general. Lo mismo sucede con otros cargos electorales.

Otro riesgo de la democracia es la ignorancia. Votar sin conocimiento de las personas que son candidatos, sin conocimiento de las plataformas de los partidos o sin comprensión de su ideología. En esos casos se elige en función de “popularidad”. Sin embargo, cuál es la razón de esa popularidad, puede ser su presencia física, sus dichos, las campañas publicitarias, etc. ¿Esas son razones suficientes para elegir un gobernante? El populismo tiene su punto de partida en las acciones que dan popularidad, como son programas sociales que compran voluntades y se entregan condicionadamente a costa del apoyo, ya sea explícita o implícitamente.

Para concluir digamos que otro peligro de los partidos son las ideologías. Ideas que no tienen sustento en la realidad, edificaciones conceptuales sin sustento real, que interpretan la naturaleza humana de modo equivocado, o la niegan; que tienen concepciones económicas equivocadas, o que oponen unas personas a otras y buscan dominarlas. En fin, que niegan las realidades espirituales y rechazan la vida religiosa, por ejemplo. De esa manera se puede fanatizar y manipular al electorado, como ya ha ocurrido en el pasado y el presente.

Eso nos indica que cuando la democracia sólo se basa en el número, en la mitad más uno de los votos, y no en razones fundadas, es un riesgo. ☒

DEMOCRACIA



REGLONES Historia, ¿historias?

José Miguel Guevara Torres

Sabemos que es “**historia oficial**”, la historia que se escribe por conveniencia. Hago este comentario porque en este 2021 correrá tinta acerca de Agustín de Iturbide y de la caída de Tenochtitlan, deseo que se publiquen verdades, sin embargo, habrá más pasión que seriedad e investigación.

Solemos entender que quien escribe o dice esas versiones “oficiales” lo hace con la finalidad de sostener un interés. Lo mismo puede alejarse de la verdad por una ardiente pasión o por frío cálculo para buscar un resultado determinado.

Jean Sévillia, autor francés, en su libro *Historiquement correct* publicado en español como **Históricamente Incorrecto**, considera que la distorsión viene de la pasión:

“Es la diferencia entre historia y memoria. La historia explica, analiza. La memoria se basa en reminiscencias y sentimientos, con lo que eso puede tener de subjetivo: sus emociones, voluntarias o involuntarias, no restituyen la realidad en todas sus facetas”.

Sévillia reserva el concepto historia para lo que se narra después de serias investigaciones, lo que se trabaja sobre documentos originales, lo que viene de testigos, se compara, lo que se obtiene finalmente de un trabajo serio y desapasionado. Por el contrario, llama “memoria” a lo que la pasión graba en el corazón o en el deseo.

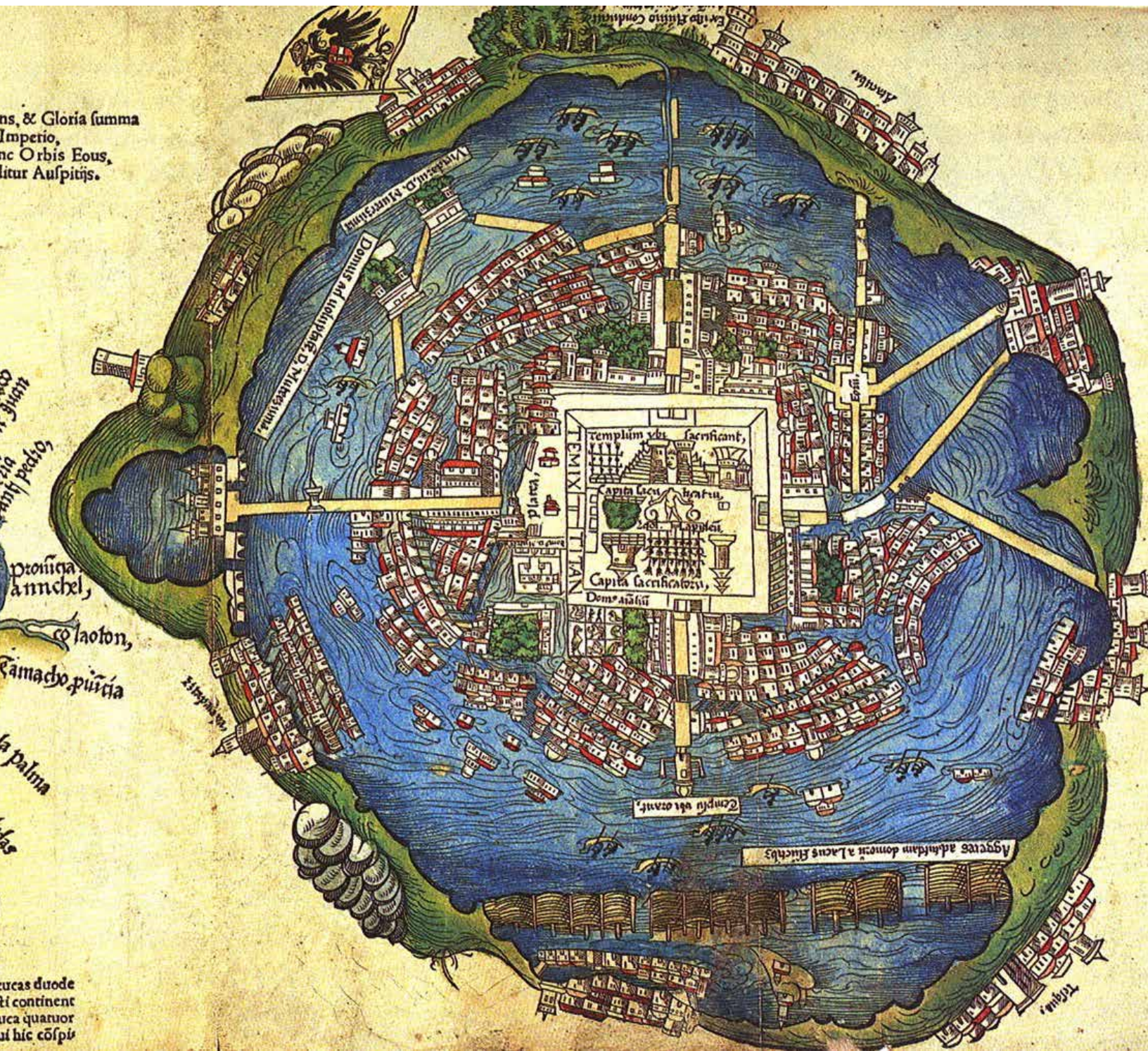
Se dice: “la historia la escriben los vencedores”. El descubrimiento del imperio de los Hititas fue llamativo porque las noticias sobre ellos eran muy vagas. No se sospechaba que hubiese sido un imperio, no se sabía sobre ellos comparado con lo que se conocía de Egipto, Mesopotamia. En Turquía se encontró una rica biblioteca, miles de tablillas, que permitieron conocer

tramos importantes de historia, de tratados con otras naciones, con Egipto principalmente. Permitió saber que las guerras que los egipcios habían descrito en las paredes de palacios y templos no necesariamente habían terminado como éstos las contaban, los relatos egipcios eran en mucho, propaganda para el pueblo, eran “historia oficial”.

Durán en su “*Historia de las Indias de Nueva*

España e islas de tierra firme” cuenta que Tlacaelel, consejero y pariente de los tlatoanis de los aztecas, dispuso como convenía contar la historia del pueblo azteca previa a su liberación, ya que debía contarse a modo para sus ambiciones de dominio sobre los demás pueblos de los alrededores. Quemó lo que no le pareció.

Los vencedores escriben la historia, México es ejemplo en esta práctica, aquí se decide que



Hidalgo es héroe e Iturbide traidor, Juárez es héroe y Miramón traidor y así sucesivamente.

Por algo Orwell caricaturizó esta costumbre en su “1984” cuando habla de un ministerio de la verdad que es el que se dedica a manipular o destruir los documentos históricos de todo tipo. ¿Por qué esto?, ¿es en verdad útil para los gobiernos promover una historia oficial? Me temo que sí.

En México, desde el gobierno de Cárdenas se enseñó una historia oficial que define héroes y villanos y explica “el sentido de los acontecimientos” a modo, para conveniencia de un gobierno expresión de una camarilla triunfadora: “la familia revolucionaria”.

Enseñanzas que han calado profundo en el ánimo del pueblo mexicano. Los libros obligatorios que introdujo López Mateos algo moderaron y mucho conservaron.

Me temo que sí es útil, porque las medias verdades o las plenas mentiras a tanto repetirse son aceptadas como hechos reales aún a contrapelo del sentido común. ¿Por qué afirmar lo que no es cierto?, es sencillo, se hace con la finalidad de justificar algo que el gobierno en turno quiere hacer o no hacer o para justificar su incompetencia.

Es normal que los humanos nos preguntemos por nuestro pasado que frecuentemente es una guía para la vida no sólo como personas, también como nación, como grupo social. Como los gobiernos desean ciertos comportamientos ciudadanos manipulan la historia con la finalidad de manipular el futuro y en alguna medida lo consiguen.

Jacob Burkhardt en su “*Reflexiones sobre la Historia Universal*” propone, que, al estudiar la historia, se puede observar que hay un juego entre tres entidades: Gobierno, Iglesia y Cultura.

Apunta que tanto gobierno como iglesia tratan de sostener leyes o definiciones o postulados permanentes, mientras que la cultura “está viva” en las formas de ser y expresarse del pueblo. Así con el devenir del tiempo, la cultura ejerce una presión sobre el gobierno o sobre la iglesia o sobre ambos para que se ajusten a lo que “el modo de vivir” del pueblo pide.

Ahora hay explicación, la historia de los pueblos es parte integrante de su cultura, si el gobierno puede manipular la historia, manipula la cultura y la conduce hacia sus intereses.

En la antigüedad el historiador honrado corría sus riesgos por su cuenta, finalmente a Salustio, lo desterraron de Roma por sus dichos, hoy tiene, que buscar el amparo de una institución, de una universidad, o de una academia, que en verdad tenga independencia, porque finalmente la búsqueda de la verdad es una profunda aspiración de los humanos.

Conocer la verdad es hacer que nuestro conocimiento se conforme con la realidad de lo que es o de lo que fue. Negar que se pueda conocer la verdad no es una novedad. Los extremos son: todo puede conocerse, nada puede conocerse, la recta razón nos dice, algo puede conocerse. Nosotros sostenemos que es una tarea ardua y compleja, pero que con esfuerzo puede conocerse bastante de la Historia que es nuestro tema.

Volviendo a la Historia de México, recordamos que los importantes trabajos de Francisco Xavier Clavijero sobre las naciones originales, “*Historia antigua de México*”, 1780, los desarrolló antes de que se encontraran los trabajos de Durán y de Sahagún que se publicaron hasta el siglo XIX. La labor ardua va entregando frutos en la medida que se investiga, se busca y se corrige o ajusta lo que con anterioridad se había dicho. Este trabajo progresivo entrega frutos de manera asintótica, nos vamos aproximando cada vez más al conocimiento pleno.

Ahora bien, ante dudas, y retos, ¿vale la pena este esfuerzo?, ¿vale la pena trabajar por la verdad?, la respuesta es un sí rotundo, “La verdad os hará libres”, poderosísima frase que alcanza plenitud cuando el conocimiento es

certero y su publicación amplia.

No aceptemos afirmaciones sin verdadero sustento en estos dos temas importantes: Iturbide y la caída de Tenochtitlan. [X](#)



A los que esperan

Juan Manuel de Prada



El Año Nuevo nos trae anhelos de cambio que, con frecuencia, se quedan en agua de borrajas. Y también nos trae la conciencia melancólica del lento acabamiento de nuestra pobre vida mortal. Este Año Nuevo, además, la promesa de nuevos horizontes y la remembranza del tiempo ido se tiñen de meditaciones sombrías, porque la plaga que padecemos nos augura un futuro espinoso y nos deja un saldo de pesadumbre, porque tal vez nos haya arrebatado algún ser querido, o nos haya dejado sin trabajo, o siquiera haya minado nuestras fatuas seguridades, confrontándonos con la fragilidad de nuestra pobre vida mortal. Pero estas reflexiones sobre la vida que viene y la vida que se va no deben oscurecer la reflexión sobre la vida que todos poseemos, que es precisamente la vida que nuestra época pretende que olvidemos, para mantenernos atrapados en el carrusel donde se agolpan en batiburrillo desquiciante los disfrutes vanos de la vida que viene y las angustias abismales de la vida que se va. A esta vida que todos poseemos se refería Pedro Antonio de Alarcón en una hermosa meditación de Año Nuevo, escrita

hace más de siglo y medio, que conserva toda su vigencia, porque habla de una realidad imperecedera. Y por ello mismo le cedo hoy mi tribuna, para que siglo y medio después permita meditar también a las tres o cuatro lectoras que todavía me soportan:

“Figuraos que ayer, día 31 de diciembre, a eso de las once de la noche, volvisteis a la antigua maña de pensar en la brevedad de la existencia. Figuraos que además estabais tristes, porque habíais perdido para siempre alguna prenda adorada (la madre que rizaba vuestros cabellos cuando niño, o el padre que os explicó la naturaleza, o la mujer que iluminaba vuestra alma, o el amigo que hospedabais confiados en lo más íntimo del corazón). Figuraos, en fin, que aún eran los tiempos del romanticismo, en que se estilaba ir a llorar de noche a los cementerios, y que vos erais romántico y os dirigisteis allá a la vaga luz de los luceros...”

Pasemos por alto el frío que anoche haría a esa hora fuera de puertas, y supongamos que os sentasteis en una sepultura, en la sepultura querida, y que fijasteis los ojos en el cielo. [...]

El cielo, infinito y transparente; la tierra, oscura y limitada; la capital de los vivos, que dejasteis a vuestra espalda bailando y echando los años; la capital de los finados, tan inmóvil y silenciosa como si no la habitara nadie; la poca historia que habéis leído y la mucha poesía que tenéis en el alma..., todo se agolpó en aquel momento a vuestra imaginación, y empezasteis a pensar en cosas tan grandes y extraordinarias, que la lengua no tendría palabras para verterlas...

Las almas de los muertos, encarnando en vuestra memoria (permitidme la frase),

vagaban entre vos y el cielo, y lágrimas ardientes bañaban vuestras mejillas. Todo el amor, toda la caridad, toda la virtud que economizáis en el mundo, y la justicia que echáis de menos en la tierra, daban gritos por salir de vuestro corazón... Ello es que sollozabais sin saber por qué.

—¡No han muerto, no —decíais—, ni los seres que lloro ni las virtudes que no practico! ¡No han muerto ni mi fe, ni mi entusiasmo, ni mis padres y maestros, ni mis amigos y mis amores! ¡No han muerto, no, mi inocencia, mi esperanza, mis creencias, mi alma, en fin! ¡Mentira y vanidad es cuanto ansié en la tierra: mentira y vanidad aquella vida; mentira y vanidad son el poder y las riquezas y los honores; pero mi alma, pero mi llanto, pero mi Dios no son ni vanidad ni mentira!

Supongamos que en este momento dieron las doce los relojes de Madrid. ¡Era Año Nuevo! Pero los muertos no añadieron un guarismo a la losa de su sepultura, ni los astros brillaron más ni menos que el día de la Creación. Entonces dijisteis:

—Para las tumbas y para el cielo, el tiempo no tiene medida. El alma carece de edad; y, mientras caen deshechos los ídolos de barro que erige la soberbia del hombre, el espíritu se purifica en el destierro para asistir al banquete de la Inmortalidad. El tiempo es el verdugo del que duda y el amigo del que espera.

A lo que añadido yo:

—La división del tiempo significa miedo a la muerte. Para el alma no hay más siglos, ni más años, que una noche de miedo y un día de gloria y bienaventuranza. ¡Si hoy nos cercan las tinieblas, esperemos

confiados la aurora del nuevo día!''.

Feliz Año Nuevo y feliz aurora del nuevo día para todos los amigos de XL Semanal que esperan.

Nota: Este artículo fue publicado originalmente por Xlsemanal, el lunes 28 de diciembre del 2020. ☒

Ante la grave crisis de Venezuela, los obispos invitan a refundar el país

Ante las consecuencias nefastas del modelo económico y la ideología comunista del Gobierno de Venezuela, que ha empobrecido a la población y especialmente a los más débiles, la Conferencia del Episcopado Venezolano hizo un llamado a que, con motivo de la beatificación del doctor José Gregorio Hernández sino como la ocasión para un encuentro que tenga como objetivo, “refundar a Venezuela con los principios de la nacionalidad inspirados en el Evangelio.

Al concluir la CXV Asamblea Plenaria del Episcopado Venezolano, realizada a inicios de enero de este año, los prelados emitieron una Exhortación Pastoral ante la gravísima situación del país, en donde señalan las graves condiciones en que se encuentra la nación, no sólo como consecuencia de la pandemia que asola a todo el mundo, sino por las políticas del actual gobierno.

El documento de los obispos señala las continuas violaciones a los derechos humanos por parte de quienes llevaron tales conceptos a un capítulo de la Constitución del país, lo cual fue presentado en su momento como un gran

aporte a la modernización del derecho, pero que “muy pronto esos derechos humanos han sido desconocidos por sus propios autores. De hecho, quienes los exigen se convierten en víctimas de persecución y descalificación violenta y opresora, del acoso y extorsión a personas particulares sin tener a donde recurrir para denunciar las múltiples faltas”, señala el documento.

Se recuerda que tales violaciones fueron reconocidas en los informes de la Alta Comisionada de la ONU, para los Derechos Humanos, Michelle Bachellet, y en el informe de la Fiscalía de la Corte Penal Internacional de La Haya, basados en un gran número de expedientes de torturas y asesinatos que señalan crímenes presuntamente cometidos por funcionarios del actual gobierno.

Del mismo modo indican que el país padece “los desaciertos de un mal llamado “Plan de la Patria”, que pretende imponer leyes para ir creando el estado comunal”, el cual es dirigido por personas que no asumen ni la responsabilidad ni la ética de quienes son gobierno, y debían ser promotores de desarrollo,





progreso y bienestar de todos los ciudadanos, y no propiciar calamidades y la ruina del país.

Así mismo, se indica que es notorio el deterioro de la calidad de vida, educación, salud y servicios básicos. Por otra parte, el país padece una inflación incontrolable y una devaluación que han empobrecido a toda la población. Como consecuencia de lo mismo, se ha incrementado la emigración forzada. Los migrantes, señala el documento, en lugar de ser protegidos, son objeto de vejaciones por parte de la policía y los militares durante su trayectoria. “Esta migración es la prueba más evidente del gran fracaso de las políticas públicas (económicas y sociales) ejecutadas por el Gobierno”.

Cuando los hijos de una nación deciden abandonar su país, agregan los obispos, es porque, asediados por la precariedad, han llegado a una situación límite en la que no les queda más camino que asumir el reto y el riesgo de enfrentar lo desconocido, hasta el punto de arriesgar su vida y la de su familia.

Ante esta situación, se invita a la defensa de “un nuevo derecho humano, propuesto por el Papa Francisco en la Carta Encíclica “Fratelli Tutti”, como es el Derecho a No Emigrar. Todo País debe ofrecerles a sus ciudadanos las condiciones mínimas para su desarrollo y el de su familia,

para no abandonar su tierra, sus seres queridos, su entorno cultural y sus querencias.”

En cuanto a la situación política, indican que la votación de fin de año y la Consulta Popular, fueron manifestación clara de la dramática división del país. La “elección”, indican, estuvo plagada de serias irregularidades, fue poco concurrida y desconocida por un vasto sector internacional. La Conferencia Episcopal, había predicho en octubre de 2020 había predicho que: “lejos de contribuir a la solución democrática de la situación política que hoy vivimos, tiende a agravarla y no ayudará a resolver los verdaderos problemas del pueblo”.

Por ello, afirman que tanto la escasa participación como sus resultados no expresan el querer del pueblo, ni reflejan el pluralismo social. “La instalación de una Asamblea Nacional que carece de fundamento democrático, en medio de un “revanchismo”, de una descalificación hacia líderes de la oposición, de amedrentamientos y amenazas de persecución, no ayuda a resolver los problemas del pueblo ni crea la confianza para la recuperación del país.”

En cuanto a la Consulta Popular, se plantearon preguntas dirigidas fundamentalmente a la realización de elecciones presidenciales y parlamentarias libres, acompañadas por la

Comunidad Internacional, y aunque según los organizadores hubo una participación significativa, no se avizora la concreción de sus resultados.

Ante esta situación, la Conferencia Episcopal insistió en que el país necesita un cambio radical en la conducción política, que requiere por parte del Gobierno, la suficiente entereza, racionalidad y sentimiento de amor al país para detener el sufrimiento del pueblo venezolano.

Para lo cual es urgente la disposición para encontrar el camino legal y pacífico más expedito, que facilite una transición democrática que lleve cuanto antes a unas elecciones Presidenciales y Parlamentarias en condición de libertad e igualdad para todos los participantes y con acompañamiento de Organismos Plurales.

“Somos conscientes de que estamos pidiéndole al gobierno un acto de valentía; pero esto es preciso por el bien del pueblo, especialmente de los más pobres. Así los venezolanos nos reencontraremos como hermanos y construiremos una Venezuela próspera para todos”, agregan.

También insisten en la necesidad de garantizar la libertad de acción de las instancias sociales intermedias y de permitir que las organizaciones no gubernamentales puedan ayudar a aportar soluciones a problemas de las comunidades en materia de alimentación, salud, educación y en general, en la promoción de los derechos humanos. “El gobierno no puede solucionar todos los muchos problemas que sufrimos, mientras que las comunidades organizadas, con el apoyo de distintas instituciones sociales, pueden aportar pequeños, pero valiosos granitos de arena. No se puede politizar la ayuda humanitaria, pues todo el país sufre la terrible crisis que padecemos.”

En cuanto a la emergencia sanitaria mundial,

indican que estos son tiempos en que la prudencia, la articulación de ideas y el cuidado de unos a los otros. Recuerdan cómo pese al desarrollo desarrollo, la inteligencia y la creatividad humana son limitadas. También indican como quienes se creían invencibles por su poder, han evidenciado su incapacidad de actuar conjuntamente.

Sin embargo también reconocen los esfuerzos, la solidaridad, el servicio y la mutua preocupación a través del profesionalismo y la vivencia de la vocación cristiana a la santidad en la caridad, de lo cual han sido ejemplo los médicos, enfermeras, personal de salud y voluntarios, quienes con una altísima dosis de heroísmo han estado del lado de los más necesitados y de los enfermos contagiados por la pandemia. Esta situación contrasta con un grupo minoritario de venezolanos que se va enriqueciendo en detrimento de la mayoría de la población.

Festean que este año será de festejo por la beatificación del doctor José Gregorio Hernández, quien es modelo de servicio y opción por los pobres, de honestidad y responsabilidad en el ejercicio de la profesión y testigo de la fe en Jesucristo. “Debe ser una hermosa ocasión no para que quede en los anales de la historia como un evento significativo, sino como la ocasión para el encuentro que ha de perdurar y que debe tener un claro objetivo: refundar a Venezuela con los principios de la nacionalidad inspirados en el Evangelio.

Finalmente reiteran su compromiso para construir espacios que lleven a un diálogo y reconciliación nacional para hacer realidad la verdad, la justicia, la libertad y la fraternidad que vienen del amor de Dios. “En este sentido, dedicaremos tiempo hasta el día de su beatificación para encontrarnos, dialogar y buscar las maneras para que nuestra reconciliación nos ayude a superar en justicia lo que se debe dejar a un lado. ☒

SE TEME UN PROCESO SIMILAR A LA PRIMAVERA NEGRA DE 2003

La dictadura comunista cubana aumenta la represión contra los disidentes

(Abc).- «Ya basta de tanta represión. Ya basta de tanto abuso contra el pueblo cubano», clamaba ayer, en un vídeo colgado en las redes sociales, Nelva Ismarais Ortega, tras la nueva detención de su marido, José Daniel Ferrer, disidente y coordinador de la plataforma Unión Patriótica Cubana (Unpacu). La hermana de Ferrer, Ana Belkis, también alertó sobre esta nueva retención arbitraria (que duró ocho horas) a escasos metros de su casa, que acoge la sede de la Unpacu, habitualmente vigilada por los agentes de la Seguridad del Estado.



Esta detención, que tuvo lugar ayer miércoles a primera hora de la mañana (hora local), coincidió con la publicación del informe anual del Observatorio Cubano de Derechos Cubanos (OCDH) sobre la violación de derechos en la isla, que documenta el incremento de la represión en 2020.

Según la ONG, el año pasado fue «nefasto» para los derechos humanos en Cuba. «Se han incrementado las prohibiciones y las

limitaciones al ejercicio de libertades, y la represión tomó una deriva peligrosa que coloca al país a las puertas de un proceso similar a la Primavera Negra de 2003». En aquella ocasión fueron detenidos y condenados 75 opositores, que serían conocidos como el Grupo de los 75, que incluía además a médicos y a periodistas independientes. Entre los condenados se encontraban, entre otros, José Daniel Ferrer y su hermano Luis Enrique, así como el actual director del OCDH, Alejandro González Raga. Gracias a la mediación de la Unión Europea y del Vaticano fueron liberados aquellos que aceptaron abandonar el país, pero no los que se negaron a ello, como fue el caso de José Daniel Ferrer.

El informe anual señala que además de continuar con las prácticas ya habituales, como las detenciones arbitrarias, la represión del régimen ha ido más allá en 2020, «alcanzando a sectores sociales como el de la cultura, e incrementando sus acciones contra el periodismo alternativo; estos han sido víctimas del ensañamiento policial y de las terminales mediáticas del régimen», señala la ONG en un comunicado. Con ello hacen referencia al hostigamiento que han sufrido y siguen sufriendo los artistas del Movimiento San Isidro tras reclamar la liberación del rapero Denis Solís, detenido por un falso delito de desacato. En señal de protesta, algunos miembros del MSI se pusieron en huelga de hambre, acto que fue desarticulado de manera intempestiva el 26 de noviembre por la noche con el allanamiento de la sede del MSI, con la excusa de cumplir los protocolos del Covid-19. El rechazo hacia ese acto empujó a cientos de artistas y simpatizantes a congregarse un día después ante el Ministerio de Cultura pidiendo

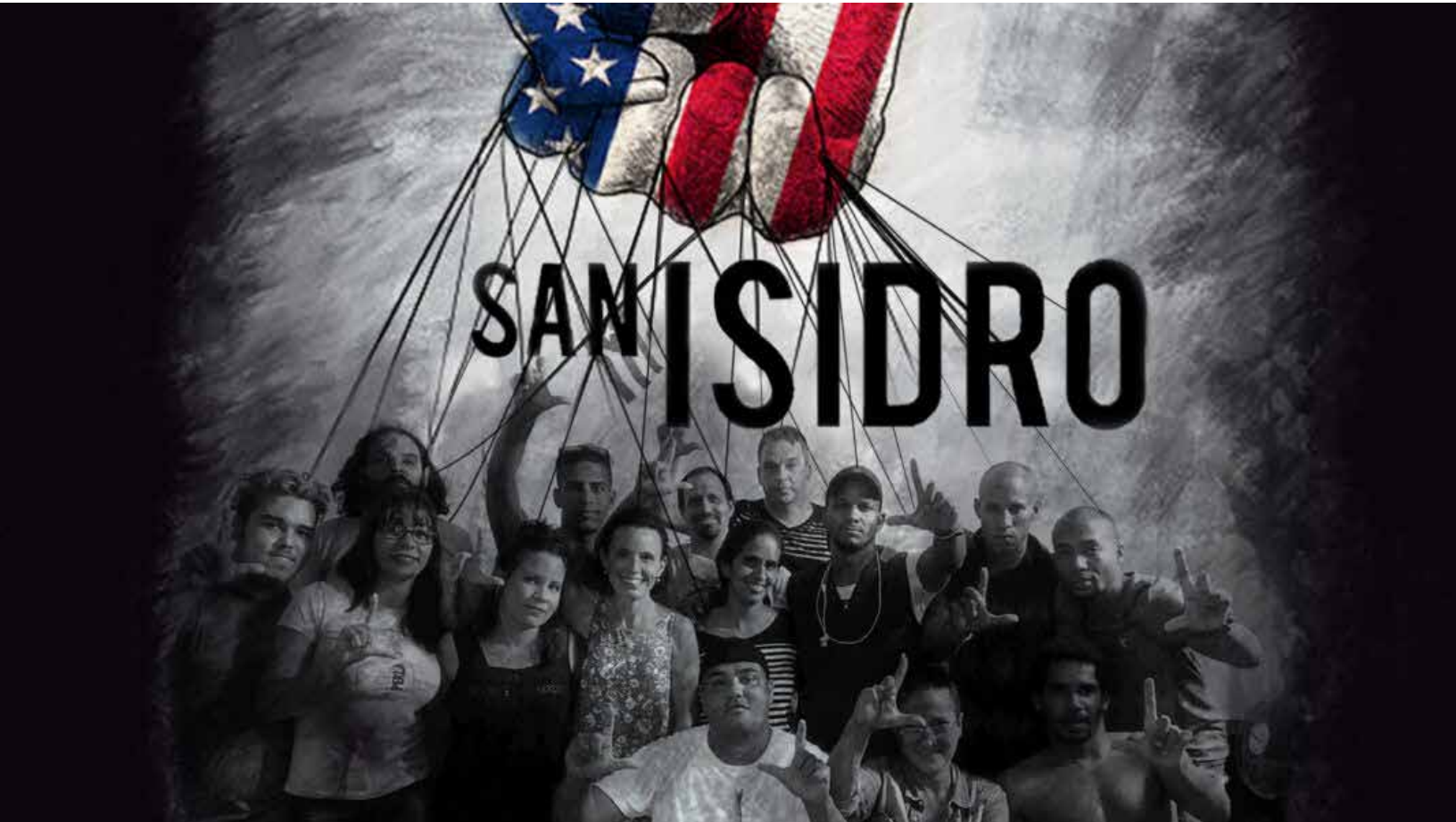


foto: razonesdecuba.cu

que se respetaran los derechos fundamentales, de libertad de expresión y de opinión política. Así nació el grupo 27-N. Esta movilización espontánea, la mayor que se había producido en décadas, desencadenó una nueva ola represiva del Gobierno del presidente Miguel Díaz-Canel.

Según el informe, durante 2020 han tenido lugar al menos tres olas represivas: la del 30 de junio, en respuesta a las protestas contra el racismo y la violencia policial, tras la muerte de Hansel Ernesto Hernández Galiano, de 26 años, que según denunciaron los familiares fue «disparado por la espalda»; la del 8 de septiembre, en respuesta a la «Revolución de los Girasoles»; y la ola represiva de noviembre-diciembre «contra el Movimiento San Isidro y otros grupos de la sociedad civil».

Durante el año pasado, los observadores y colaboradores del OCDH sobre el terreno documentaron un total de 1.798 detenciones arbitrarias. «En al menos 216 de las cuales se usó la violencia por parte de las autoridades», señala

el informe. Mientras que se incrementaron hasta 1.647 las retenciones forzosas «de activistas en sus casas, sitiadas para impedirles la salida».

Mano dura en lugar de reformas

Para el director de Estrategia del OCDH, Yaxys Cires, el aumento de la represión en Cuba en el último año se debe a que «hay una sociedad civil más diversa y activa, que se va abriendo paso en medio de la ausencia de libertades. Son activistas, artistas, escritores y periodistas, en su mayoría nacidos en la revolución, pero que no creen en ella y quieren un cambio». También al fracaso del régimen cubano desde el punto de vista político, económico y social, el cual es más evidente cada día y está teniendo graves consecuencias socioeconómicas para la sociedad cubana, «cada vez más empobrecida, lo que incrementa los reclamos públicos. El Gobierno está enfrentado esta situación con mano dura y no con reformas y cambios reales», señala a ABC Cires.

En cuanto a si esa mano dura está relacionada con los cambios futuros en la isla, como el

relevo de Raúl Castro, el próximo mes de abril, como primer secretario del Partido Comunista Cubano, el verdadero órgano de poder en el país, considera que actualmente el PCC es «prisionero de su inmovilismo político y de su campaña permanente contra la iniciativa económica privada, que ellos llaman «acumulación de riqueza». Pero el costo en imagen lo ha pagado el presidente Miguel Díaz-Canel por seguir esa línea», añade.

Asimismo, opina que mientras el Gobierno cubano no comience los cambios políticos, económicos y sociales que el país necesita, su única respuesta ante fenómenos como el MSI será la represión. «Los jóvenes que se congregaron el 27 de noviembre del pasado año frente al Ministerio de Cultura en La Habana fueron claros en su apoyo al Movimiento San Isidro, criminalizado por la propaganda del régimen y con uno de sus integrantes presos, pero también reclamaron derechos civiles como el respeto a la discrepancia política. Como ese hay otros sectores que están presentando sus exigencias, incluso en el ámbito laboral, como los trabajadores portuarios».

Revertir las políticas de EE.UU.

A la pregunta de si una nueva Primavera Negra no le pondría más difícil al régimen acercarse de nuevo a EE. UU y que el Gobierno de Joe Biden volviera a revertir las medidas impuestas

por Trump, como ha prometido en campaña, Cires cree que dependerá del grado de «compromiso con la defensa internacional de los derechos humanos de sus interlocutores en la nueva administración norteamericana», así como de la estrategia hacia Cuba que éstos tengan pensado implementar.

«Sin embargo, al régimen cubano le gusta negociar utilizando como moneda de cambio, por ejemplo, a los prisioneros políticos -señala Cires-. Ellos negocian fuerte y hasta ahora las democracias se lo han permitido, entre otras cosas, por el drama humano que significa la prisión política y lo satisfactorio de colaborar en la liberación de los encarcelados. ¿Pero hasta qué punto es razonable permitirle al régimen que siempre negocie soltando presos y no, también, derogando las leyes que les permiten meter a más cubanos en las cárceles por motivos políticos? Estados Unidos y la Unión Europea tienen que ser más exigentes y definir ellos el marco de cualquier proceso», demanda el director de estrategia del OCDH. «No obstante, por diversas razones, creo que la política de Biden hacia Cuba no será igual a la de Obama y que, obviamente, Cuba no estará entre sus prioridades internacionales. El Gobierno cubano debería dejar de esperar por el Gobierno de Estados Unidos y acercarse a los propios cubanos», concluye Cires. [X](#)

foto: dialogopolitico.org





zendaya

euphoria

feel something

Adolescentes en caída libre

Costantino Esposito

¿Todavía queda algo que nos pueda sorprender en el guion de nuestra existencia? La mayoría de las veces es más de lo mismo, siempre previsible, y cuando se habla de sorpresas suele tratarse de ciertos “casos” imprevistos de la vida que –afortunadamente– nos siguen descolocando en nuestra rutina cotidiana. Sin embargo, por mucho que nos sorprendan, esos casos parecen llevar inscrito, casi grabado en su interior, el destino más tristemente previsible que existe, es decir tu fin, el final de todo. ¿Acaso no es ese el motivo por el que tantas veces intentamos protegernos de todo peligro, asegurarnos ante posibles cambios, defendernos del azar? La cuestión es que cualquier persona, cualquier yo, es un imprevisto ante la necesidad ciega de una naturaleza impersonal, y una de las cosas que más nos cuestan de nuestro estar en el mundo es precisamente la regulación del azar, exorcizar de alguna manera la misteriosa

“gratuidad” de nuestro ser. Una gratuidad demasiado grande para poder ser aceptada, demasiado incomprensible para soportarla, hasta el punto de que a menudo la sustituimos por un “absurdo”. Una vida absurda, a la que no se le puede reconocer un sentido, una razón, un objetivo.

El imprevisto que somos –y que estalla mediante los diversos imprevistos que nos suceden– siempre busca su razón. Pero el problema es que nunca podemos poner una justificación al azar o subsumirlo entre lo que no estaba catalogado entre nuestras categorías generales. Para que tenga sentido, es necesario que el propio imprevisto sea quien nos lo muestre, y cuando eso sucede nuestro “caso” se convierte en una vorágine que nunca podemos colmar y que, de hecho, amenaza con tragarnos a nosotros mismos en una especie de agujero negro.

Eso es lo que le pasa a Rue Bennett, la desatada protagonista de *Euphoria*, aclamada (y contestada) serie televisiva estadounidense creada en 2019 por Sam Levinson en HBO. Describe, hasta el detalle más escabroso, la vida de varios adolescentes en caída libre hacia un vacío determinado por la ausencia o la inconsistencia de los adultos, y por la confusión sobre su propia identidad de género. Jóvenes que se creen en la obligación de “tentar” a su propia vida mediante las más duras experiencias de drogas y sexo. No se trata de las clásicas “vidas quemadas” de adolescentes en crisis, sino de quemarse a sí mismos como única posibilidad de tener una vida propia, una vida de verdad. En suma, uno de los cada vez más frecuentes y complacientes dramas adolescentes de los últimos años, donde estos se convierten en un reflejo despiadado del mundo y de la cultura nihilista que han heredado de sus “padres”.

Pero en *Euphoria* sucede algo insólito. Ese quemar la existencia no extingue sino que, al contrario, incrementa el ardor del vivir, reaviva el deseo –tantas veces falseado pero inextinguible– de un agua pura que sacie de verdad la sed. Es lo que sucede en el episodio extraordinario emitido el pasado 6 de diciembre, más de un año después del fin de la primera temporada, a la espera de la segunda, retrasada a causa del Covid-19. Se trata de una especie de dramático y al mismo tiempo delicadísimo regalo de Navidad para los espectadores, donde lo que parecía quemado vuelve a encenderse, pero no para consumirse definitivamente, sino más bien para volver a empezar, tal vez como un nuevo inicio.

En una melancólica víspera de Navidad, tomando un pancake en una mesa cálida semidesierta, al más puro estilo Hopper, la joven Rue, de diecisiete años, abandonada por su amiga y amante Jules, en plena recaída en la dependencia de estupefacientes, logra descubrirse totalmente desarmada ante Ali, un cristiano convertido

al islam, ex drogodependiente que le anima a intentar limpiarse y alcanzar la sobriedad. La mirada embobada de una Rue “colocada” va cediendo lentamente, durante la conversación, a una extraña conciencia del fondo de la cuestión. Finge desde el principio que todo va bien, que ha alcanzado “un equilibrio fantástico”, sin “fiarse de nadie más para tener la felicidad”. Pero luego acaba admitiendo que las cosas no son así en absoluto, que en realidad ella ni siquiera quería dejar las drogas porque no tenía un motivo suficiente (en el fondo, “¿a quién le importa?”), confesando que “tal vez la droga es el único motivo por el que no me he suicidado”. De hecho, cuando estaba presente ante sí misma, “seguía rumiando” todas las cosas que recordaba y las que no quería recordar.

Pero de este modo la chica se pone en juego inesperadamente ante su propio destino, ante Dios, desvelando así el secreto impulso de su pensamiento. “Ali, yo no creo en Dios”, una palabra que no soporta, porque apesta a justificación consoladora frente a los absurdos de su vida. Como la muerte de su padre por cáncer, para la que es imposible encontrar ningún fin, puesto que el verdadero fin de su vida era cuidar de sus hijas, a las que en cambio se vio obligado a dejar. Las cosas suceden porque sucede, afirma Rue con aparente cinismo. Su única motivación sería la de existir sin razón. Su único sentido sería la nada, “¿y eso es todo?”. Pero poco a poco emerge la verdadera “razón” de lo irracional. Una Rue desconsolada recuerda su insoportable relación con su madre, la violencia de un puñetazo que ella, su hija, le atizó en la cara, amenazando con matarla con un trozo de cristal. Lo que le hizo a su madre, confiesa, “es imperdonable, ¿pero estoy hecha así?”. Cuando la joven llega a decir, con una extraña sinceridad, que no tiene intención de seguir viviendo por mucho tiempo en un mundo tan horrendo como el nuestro, donde la rabia hace que “todos quieran actuar de tal manera que los demás no parezcan humanos”, Ali la provoca:



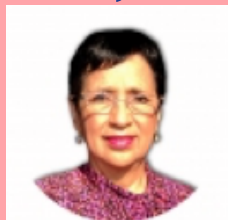
“¿Cómo quieres que te recuerden tu madre y tu hermana?”. Después de un largo e intensísimo silencio, en el que parece que todo el hilo de su vida va a salir a flote, Rue afirma: “Como alguien que se empeñó mucho en ser lo que no podía ser”. Esa esa imposibilidad de ser lo que uno querría ser es exactamente la raíz del problema de Rue, como unas cenizas que vuelven a reavivar la llama. Aunque en este momento el guion hace decir a Ali que él en cambio confía en ella porque en el fondo Dios mismo confía en Rue, eso puede parecernos demasiado poco, suena un poco retórico. Un deseo de redención (“tienes que creer en la poesía”, “inventarte algún Dios”, como le sugiere Ali), pero todavía no es una salvación real, ahora, tal como uno es. Por eso es absolutamente genial la conclusión, encomendada a otras palabras pronunciadas

en latín que suenan con un increíble efecto de extrañeza –de sorpresa, más bien– respecto a lo ya conocido. Al terminar la sobria cena de la víspera de Navidad, bajo una lluvia insistente, Ali acompaña a Rue en coche mientras suena el Ave María de Schubert: «Ave Maria / gratia plena / Dominus tecum...». Si el corazón humano custodia en su interior un anhelo inconfesable de lo imposible –es decir, que lo imperdonable se pueda perdonar–, solo lo Imposible puede suscitar ese anhelo, para cumplirlo.

Agustín, en un momento fulminante de su *De libero arbitrio* (III 3-7) afirma que “si ser feliz estuviera en mi poder, sin duda ya sería feliz. Ahora también quiero serlo, pero no lo soy, porque no soy yo sino Él quien me hace feliz”. ☒

L'Osservatore Romano

2020, año de la muerte ¿y 2021?



Norma Mendoza Alexandry

La muerte es el tema que a nadie le gusta hablar a principios del año. Sin embargo, vivimos en este mundo y este año debemos saber qué ha pasado, para saber qué nos espera en el futuro próximo.

Hemos de saber que el aborto fue la principal causa de muerte mundialmente en 2019 y no la pandemia COVID-19 como pensaríamos. Sin embargo, por el aborto no hay cierres de emergencia en ninguna parte, a pocos les importa un bebé no deseado y ni siquiera sale en las noticias.

Un estudio publicado en la revista científica *The Lancet* estima que fueron efectuados 73.3 millones de abortos en 2019. Basados en esto, el aborto representó el 57% de las muertes mundialmente en 2019. En comparación, la Universidad Johns Hopkins estima que, en el 2020, más de 1.8 millones de personas murieron por COVID-19 mundialmente durante el mismo año. ¡Setenta y tres millones de muertes intencionales provocadas a bebés nonatos en un año es una tragedia mundial!

La nueva ley a favor del aborto aprobada en Argentina apenas en diciembre de 2020 es un nuevo tipo de ley promovida por la industria global del aborto, eleva el aborto como un 'derecho humano' que supera a todos los demás derechos y consagra en ley la ideología de género.

La ley aprobada en Argentina no solamente despenaliza el aborto. Declara posible el aborto a demanda durante las primeras 14 semanas del embarazo como un derecho

humano internacional. Se refiere a las mujeres embarazadas como "personas gestantes". Las niñas a partir de 13 años podrán realizarse un aborto sin el consentimiento de sus padres, bajo la nueva ley.

Además, la ley de Argentina afirma que los médicos y enfermeras no podrán objetar realizar abortos cuando un aborto "sea necesario para salvar la vida de la mujer". Se prohíbe que estos intenten disuadir a las mujeres de realizarse un aborto y serán obligados a efectuarlo en todos los casos.

Esta nueva ley tiene un componente internacional. Cita tratados de derecho internacional, hace servir el sistema de salud argentino a la Organización Mundial de la Salud y obliga a los médicos a seguir su guía en todo momento. Esta nueva legislación sobre el aborto es una de las atrevidas nuevas leyes, como la de Nueva Zelanda que también fue recientemente adoptada, permitiendo el aborto a demanda por cualquier razón ¡hasta el nacimiento!

En resumen, estas nuevas leyes van más allá del aborto a demanda en las primeras doce semanas, pues expanden el acceso al aborto para menores, abrevian la objeción de conciencia y requieren que el gobierno garantice el acceso pagado al aborto en todas las instalaciones de salud.

Argentina estuvo bajo intensa presión de la ONU, de agencias y expertos en derechos humanos para legalizar el aborto desde 1990. En 2018, cuando el aborto fue debatido en la legislatura argentina, el sacerdote católico Fr. José María Di Paola testificó ante el congreso de Argentina que el Fondo Monetario Internacional había impuesto una condición de legalización del aborto para renovar la deuda argentina que estaba fuera de control, lanzó

una bomba apologética diciendo: “No es inocente que este año se instale el aborto desde la política para acercarse a aquel que lo promueve en todo el mundo: el Fondo Monetario Internacional (FMI)... Aborto es sinónimo de FMI, le guste o no al mundo conservador que no ve con malos ojos que los pobres tengan la menor cantidad de hijos o que no los tengan, y también al mundo progresista que levanta las banderas de una presunta libertad de las mujeres para disponer de su cuerpo, aunque sabe que este genocidio es inspirado y promovido por el FMI”. Esta fue una acusación grave que espera despertar conciencias. Ahora, Argentina ya está renegociando un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional y con el Banco Mundial.

Otro punto que alimentaría la discusión fue la referencia de Di Paola al próximo santo salvadoreño Óscar Arnulfo Romero. 60 años antes de la elección del actual papa Francisco, Romero atacaba lo que el actual Pontífice llama ‘colonización ideológica’ con la que países ricos imponen el aborto legal en los países pobres, y agregaba: “Si sentimos la represión porque nos matan a jóvenes y gente que ya es grande, lo mismo es quitar la vida en las entrañas de una mujer”.

Los activistas del aborto en Argentina esperan que la nueva ley tenga un amplio efecto en la región. América Latina ha permanecido muy protectora de la vida en el útero y solamente Cuba, Uruguay y la Ciudad de México permiten el aborto.

El aborto nunca ha sido un derecho internacional, y ni el Fondo de Población de ONU (UNFPA) ni los mecanismos de la ONU sobre derechos humanos tales como los mecanismos de tratados tienen el poder de hacerlo un derecho. Sin embargo, la insinuación de que dicho ‘derecho’ existe, ha sido continuamente impuesto por mecanismos de tratados y luego hacen eco en otras partes del sistema ONU, incluyendo en UNFPA y en la Organización Mundial de la Salud. Otro ejemplo lo tenemos en el Reino Unido, en donde los contribuyentes de impuestos han financiado una serie de estos abortos en el extranjero a través del apoyo a MSI Reproductive Choices (MSI-Elecciones Reproductivas) como el mayor contribuyente a esta organización, junto con el financiamiento de un número de organizaciones que efectúan abortos en países en desarrollo.

El apenas electo presidente de Estados Unidos, Joe Biden ha afirmado su intención de restaurar el financiamiento al Fondo de Población ONU (UNFPA). Y así, el director de comunicaciones de esta organización ha mencionado repetidamente (v.gr. en Pass Blue) el apoyo sin precedentes que se ha dado a esta organización, principalmente por parte de países europeos y de Canadá, así que: “Tenemos más dinero que el que jamás habíamos tenido en la historia de UNFPA”, declaró. De esta manera es claro que la presión de mecanismos que monitorean los tratados y subsecuente apoyo por parte de legisladores y jueces aumentará durante los próximos años.

Veamos brevemente cuál es la actitud de nuestro país

Recientemente fue firmado un documento internacional en defensa de la vida y la familia. Este documento llamado “Declaración del Consenso de Ginebra” fue firmado en octubre 2019, por 32 gobiernos que se unieron para declarar que: “No existe un derecho internacional al aborto”. Los gobiernos firmantes –excepto México– representan un consistente movimiento de resistencia en contra de la presión de la burocracia de las Naciones Unidas y otras instancias que promueven un “derecho humano” al aborto, la cual ha aumentado significativamente durante la pandemia del COVID-19.

La Declaración afirma que “no existe obligación internacional por parte de los Estados para financiar o facilitar el aborto”. El evento fue copatrocinado por Estados Unidos, Brasil, Egipto, Indonesia y Uganda, y firmado por otros 26 países. Muchos otros países, entre ellos México, hicieron caso omiso de esta Declaración.

¿Y cuál fue la reacción de la legalización del aborto en Argentina por parte de algunos países latinoamericanos?

El Parlamento de Paraguay propuso ‘un minuto de silencio’ en respuesta a la “tragedia” de una extrema ley del aborto que fue aprobada en Argentina, el minuto de silencio fue dirigido por el diputado paraguayo Raúl Latorre, quien declaró: “Les pido un minuto de silencio por los miles de vidas de hermanos y hermanas argentinos que van a ser perdidos aún antes de nacer...”. Otro congresista médico Basilio Núñez agregó que “la Cámara de Representantes de Paraguay es una instancia provida”.

En Brasil, el presidente Jair Bolsonaro fue también muy crítico de la legislación sobre el aborto en Argentina diciendo: “Tristemente en Argentina fue aprobado el aborto hasta la 14 semana de gestación... Nosotros deploramos esto porque entendemos que involucra el asesinato de un niño en el útero, sin importar el país. Por lo que a mí respecta, el aborto jamás será aprobado en Brasil”.

En México, por el contrario, fue anunciado en noviembre 2020 que se celebrará en México el “25º Aniversario de la Conferencia Mundial de la Mujer” cuyo título será “Foro Generación Igualdad”. Este Foro es convocado por la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Instituto Nacional de las Mujeres a realizarse el 31 de marzo de 2021 en la Ciudad de México.

Este Foro se realiza en el marco de la 74ª Asamblea de las Naciones Unidas por los gobiernos de México y Francia, proceso convocado por ONU Mujeres, a favor de la ‘igualdad de género’. “El Foro representa la oportunidad de acelerar la implementación de la Plataforma de Acción de Beijing. Constituye la ruta más completa para lograr la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y niñas en los próximos años, en cumplimiento de la Agenda 2030 para el desarrollo sustentable”.

Con esto último, nos podemos dar cuenta claramente de la tendencia que sigue

nuestro país, al rechazar la Declaración del Consenso de Ginebra a favor de la vida y la familia, y al mismo tiempo organizando con gran pompa el 25º Aniversario de la Conferencia Mundial de la Mujer que marcó y seguirá marcando un gran salto hacia el concepto de la ideología de género en el mundo.

En julio del año pasado, los 35 países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) acordaron que, de todos ellos, “México es el peor para criar una familia”, publicado por Asher & Lyricon, Raising a Family Index, que considera las siguientes variables: salud, educación, seguridad, felicidad y costo de vida. De estos 35 países, la mayoría occidentales desarrollados y cuatro países latinoamericanos: Chile, Colombia, Costa Rica, el “peor” es México. ¿Sabemos qué ‘tipo’ de educación se está introduciendo en los libros de texto SEP escolares? ¿Conocemos el peligro que significa la **‘educación integral en sexualidad’** (EIS) ya introducida en estos textos?

En la Cumbre de Nairobi, Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo 25 (ICPD-25) de noviembre 2019, nuestro representante oficial, Sr. Alejandro Encinas declaró que: “se fortalecerán las políticas públicas para disminuir la mortalidad materna y eliminar los fallecimientos por abortos inseguros.... Por otra parte, se buscará que se garantice ‘el acceso integral a anticonceptivos de emergencia y de interrupción legal del embarazo’... En materia de igualdad de género, derechos sexuales y reproductivos se tiene que consolidar la Estrategia Nacional para la Prevención del Embarazo Infantil y Adolescente...”.

Hay que hacer notar que los anticonceptivos de emergencia son medicamentos abortivos y no deben utilizarse como un método de control natal. Además, el embajador Encinas ya adelantaba la “interrupción legal del embarazo”,

cuando todavía esa “interrupción” o aborto, no ha sido legalizado en todo México.

De acuerdo con la Santa Sede, El Programa de Acción de la ICPD-25, dentro de la amplia agenda de desarrollo de la comunidad internacional, “no debe ser reducido a la llamada ‘salud y derechos sexuales y reproductivos’ y a la **‘educación sexual integral’**”.

La Cumbre de Nairobi fue apoyada y firmada por México sin ninguna reserva, por tanto, dentro del acceso universal a la salud sexual y reproductiva como parte de la ‘cobertura universal de salud’, se compromete con este país a **“proveer educación sexual integral, EIS** (o educación integral en sexualidad) y consultoría en salud sexual para gente joven en México a través del financiamiento y expansión de tres programas”: –“Hablemos de Sexo y Amor”–, que llega a 4 millones de personas jóvenes al año. Se detalla a los jóvenes sobre la “salud y derechos sexuales y reproductivos” (SRHR). –“PARESS-2030” – para “reducir el embarazo no deseado entre gente joven en edad escolar en alianza con el UNFPA, RB, INEGI, IPN a través de estrategias nacionales. –“Generación Viva”–, que llega a estudiantes de 19 Estados, “dotando de talleres por educadores sexuales profesionales desde el 2012 en alianza con MAC *Viva Glam Fund*”. El modelo que utilizan “está basado en recomendaciones de la UNESCO para la **educación integral en sexualidad** (EIS) e incluye entrenamiento para maestros y padres”. Y agregamos que el Lic. Juan Luis González Alcántara, ministro de la Corte Suprema fue quien propuso el debate para despenalizar el aborto en México.

La Cumbre de Nairobi firmada por México así, mostró su agenda de aborto en todos sentidos. Esto es simplemente una muestra de lo que podemos esperar con respecto a la ‘cultura de la muerte’ en este Año 2021. ☒

Yoinflujo.com

Vaticanista advierte censura de medios al Papa Francisco cuando habla del aborto

Papa Francisco. Crédito: Vatican Media



Redacción ACI Prensa

El vaticanista italiano Sandro Magister criticó que cuando el Papa Francisco habla del aborto, especialmente ante el intento de legalización de esta práctica por parte del gobierno de Argentina, sufre la censura de algunos medios, incluso L'Osservatore Romano, el diario del Vaticano.

En su [blog Settimo Cielo](#), Magister publicó el 14 de diciembre un post que comienza con algunas palabras del Santo Padre que están en el libro “Soñemos juntos”, que salió a la venta el 1 de diciembre: “Soy consciente de que oír a un Papa volver sobre este tema molestará a muchos”.

“Efectivamente, es así. Cada vez que toca este tema, **Francisco no goza en absoluto de buena prensa. Es más, se le ignora sistemáticamente**”, asegura Magister quien recuerda que hace unos días los diputados de Argentina aprobaron la ley del aborto por 131 votos a favor, 117 en contra y 6 abstenciones.

Ahora la norma será votada a fin de mes en el Senado.

En el libro “Soñemos juntos”, el Papa dice: “no puedo callar sobre los más de **30-40 millones de vidas no nacidas que**, según los datos de la Organización mundial de la salud, **son descartadas cada año por medio del aborto**. Es terrible constatar que en muchas regiones que se consideran desarrolladas, esta práctica a menudo es fomentada porque los niños que tienen que nacer son discapacitados, o no han sido planificados. Pero la vida humana nunca es un peso. Exige darle espacio, no descartarla”.

“El aborto es una injusticia grave. No puede ser nunca expresión legítima de autonomía y poder. Si nuestra autonomía exige la muerte de otros, entonces nuestra autonomía no es más que una jaula de hierro. A menudo me planteo dos preguntas: ¿Es justo eliminar una vida humana para resolver un problema? Y

¿Es justo alquilar un sicario para resolver un problema?”, prosigue.

“Mi predecesor San Pablo VI advertía en su carta encíclica de 1968, ‘Humanae vitae’, sobre la tentación de considerar la vida humana como un objeto entre muchos, sobre el cual los poderosos y las personas instruidas pueden ejercer su dominio. ¡Qué profético es ahora su mensaje! Hoy en día, el diagnóstico prenatal es utilizado habitualmente para filtrar a los que se consideran débiles o inferiores”, resalta el Papa en el libro.

Magister recuerda que esto “no acaba aquí. El 1 de diciembre, durante un congreso argentino realizado en streaming en el que se discutía la ley del aborto, el sacerdote José María ‘Pepe’ Di Paola, párroco de la periferia de Buenos Aires y amigo desde hace muchos años de Bergoglio, dijo que había recibido desde Roma una carta” del Papa.

En ella el Santo Padre le decía que “para mí, la distorsión en la comprensión del aborto surge, sobre todo, cuando se considera este tema como una cuestión religiosa. La cuestión del aborto no es fundamentalmente religiosa. Es un problema humano antes que una opción religiosa. **Hay que afrontar la cuestión del aborto científicamente**”.

El P. Pepe Di Paola añadió “que el Papa hacía hincapié en la palabra ‘científicamente’”.

Las preguntas sobre el sicario que resuelve “un problema” las repitió el Papa en una carta escrita a las mujeres de un barrio popular en Buenos Aires, preocupadas por la posible legalización del aborto, y luego en una carta a un grupo de exalumnos en Argentina el 1 de diciembre.

Magister explica luego que “el Papa quiere demostrar que le importa ir al fondo de las cuestiones y hablar directamente al mundo, **sin mezclarse en la lucha política,**

especialmente en la política argentina”.

“En particular, a Bergoglio le urge poner en evidencia su doble distanciamiento: de la ex presidenta peronista Cristina Fernández de Kirchner, con la que dice que ‘no tiene ningún contacto’ desde que dejó el cargo, y de Juan Grabois, organizador de primer nivel de los ‘movimientos populares’ tan amados por el Papa y al que ha nombrado asesor del dicasterio vaticano para el servicio del desarrollo humano integral”, indica Magister.

“El motivo –escribe– de este distanciamiento es que tanto la una como el otro hacen creer que están más cerca del Papa y son más amigos suyos de lo que son en realidad. Con el resultado de que los medios de comunicación acaban con atribuirme a mí, Francisco, no ‘lo que digo’, sino lo que ‘dicen que digo’”, prosigue.

Magister lamenta luego que, respecto al Papa Francisco, “**los medios de comunicación primero lo exaltan, luego lo censuran, dependiendo de lo que dice.** Incluso L’Osservatore Romano ha ignorado totalmente las cartas autógrafas del Papa citadas en esta página [Settimo Cielo], con sus estocadas antiaborto”. 



La Virgen de los inocentes: el bronce hecho vida de la escultora Daphné du Barry

Javier Olivera Ravasi



Daphné esculpiendo “El ángel de la concordia”.

Una clásica incorrecta

Daphné du Barry es una **artista holandesa** muy conocida para un sector del arte contemporáneo, aunque silenciada por otros que no comparten su obra. Personalmente había visto algunas de sus esculturas ignorando por completo a la autora, hasta que en septiembre del 2019 saltó **una polémica en su contra** a raíz de una imagen de la Virgen María que tuvo bastantes ecos en Francia e hizo que me interesara por ella, descubriendo a un verdadero **genio del arte**.

Nacida el 5 de julio de 1950 en Arnhem, Países Bajos, creció en su ciudad natal hasta que terminó el secundario; luego entró en

la universidad de Múnich para **estudiar lenguas**, que en una segunda etapa perfeccionó en Montreal. Por esta razón, además del lenguaje plástico, Daphné habla perfectamente **ocho lenguas de corrido**. Al mismo tiempo, profundizó literatura moderna en la Sorbona y a partir de 1971 **frecuentó asiduamente a Salvador Dalí**, quien la inició en el mundo artístico. Fue en la casa del famoso pintor que ella conoció a su futuro esposo, Jean-Claude Du Barry, un célebre crítico de arte. Tuvo un breve período como cantante pero se dio cuenta que no era lo suyo y terminó **estudiando dibujo** en París con un excelente maestro húngaro, Akos Szabo.

Años después, ya en Italia, se convirtió



San Juan Bautista, santa Hildegarda de Bingen y el beato Charles de Foucauld.

en discípula de uno de los más famosos maestros de **escultura figurativa clásica**, Marcello Tommasi, quien rápidamente captó el potencial artístico de su nueva alumna y la hizo inscribir en la Academia de Artes de Dibujo en Florencia donde finalizó su carrera.

Actualmente Daphné du Barry se ha convertido en una de las **mejores representantes femeninas del estilo figurativo clásico de toda Europa**. Plasmando en el mármol armoniosas figuras humanas, cuerpos bellos inspirados en una proporción ideal, especialmente por el contorno de sus formas y la **expresión de transcendencia** que le da una impronta única a toda su obra.

Sin conocerla mucho, basta clicar su nombre en “google imágenes” para sorprendernos por la **variedad inagotable de temas tratados: profanos, históricos y religiosos de todo tipo y tamaño representados sin apartarse de la unidad de su estilo bien realista**: personajes a caballo o tocando música, jóvenes en bicicleta o lavando ropa, ángeles alados, bailarinas en

hamacas, enormes crucifijos, santos de todos los tiempos y hasta... niños no nacidos. A decir verdad, **logra un movimiento que da vida al bronce y cautiva desde el primer instante**. Quizás por ello, le han encargado esculturas de todos lados del mundo, desde Hong Kong a EEUU, pasando por Francia..., que es lo que más nos interesa aquí.

Y por encima de todo esto, Daphné es una **católica practicante**, a quien poco y nada le importa la estigmatización que haga de ella el actual establishment artístico impulsor de lo feo, lo malo y lo falso. **Convencida de evangelizar por el camino de lo Bueno, lo Bello y lo Verdadero**, o sea por la *via pulchritudinis*, se podría decir que **su temática ha ido in crescendo... hacia lo religioso y lo políticamente incorrecto**. Hecho que le ha dado fama, y de la buena, en los pequeños círculos católicos.

Sin duda que su realismo artístico le viene de una cosmovisión profunda del mundo y de su misión como escultora en pleno siglo XXI. En efecto, para esta artista neerlandesa el

arte y la belleza no son algo “relativo”, cualquier cosa que se haga, *“la expresión de lo simple”* como suelen decir por ahí con el fin de justificar cualquier representación blasfema. Para escándalo de muchos colegas, Daphné hace suya la divisa de Dominique Ingres sobre la definición del “arte”, que da mucho para meditar: *“No hay dos artes, sino solo uno: el que tiene por fundamento la belleza eterna y natural”*.

Veamos ahora si cumple con su divisa, mostrando algunos ejemplos de su monumental obra que gira alrededor del bronce y la belleza.

D’artagnan al ataque!

En agosto del 2015 se inauguró en la plaza central de Lupiac (Francia) **una estatua ecuestre de D’artagnan** con motivo de los 344 años de la muerte del famoso mosquetero, que su ciudad natal quiso inmortalizar. Luego de una estricta selección, las autoridades locales terminaron encargando el proyecto a la artista holandesa, quien los sorprendió con una obra en tamaño natural de increíble movimiento y agilidad. Asimismo, **Daphné dejó su marca personal al esculpir el rostro del mosquetero inspirándose en el de su marido, que acababa de fallecer.**



A los pies de la escultura puede leerse: *“Charles de Batz de Castelmore D’artagnan, Capitán-lugarteniente de mosqueteros del rey, nacido en Lupiac alrededor 1610-5, muerto durante el sitio de Maastricht el 25 de junio de 1673”*.

La leyenda se mezcla con la historia pues



actualmente la escultura de Lupiac se ha convertido en el **punto de partida de la “ruta ecuestre de D’artagnan”**; un largo itinerario que atraviesa el país de sureste a noroeste y que algunos mosqueteros modernos se han animado a recorrer a caballo... vestidos como en el siglo XVII y ¡hasta con espada, capa y penacho en el sombrero! Francia da para todo.



Mosqueteros del siglo XXI listo para recorrer el itinerario (en rojo) del legendario D’artagnan



Un gigante alado

Esta escultura fue un auténtico desafío por su tiempo, peso y medida. Hasta el momento es una de las más grandes que ha realizado: un ángel de **4 metros de altura que le llevó más de dos años de trabajo, finalizado en bronce... y con un peso de 2 toneladas**. Y ni hablar del traslado desde su taller de fundición en Toscana hasta la puesta final en un sitio colosal de EEUU.



Daphné en plena acción en su taller de Toscana.

El destino de esta monumental obra fue la cúpula de un campanario de 30 metros en Orleáns (estado de Massachusetts) que permite contemplarla desde lejos. “El ángel de la concordia” fue encargado por una comunidad religiosa americana, Community of Jesus, para que custodie la ciudad desde las alturas y proteja especialmente a los marineros del Cabo Cod.



“El ángel de la concordia” custodiando Orleáns desde la cima del campanario.

Y ahí lo vemos, imponente, cumpliendo invisiblemente su función celestial.

El bautismo de Francia

Allá por 1996... Francia se acordó que en los albores de la Cristiandad había nacido católica gracias a la conversión del rey Clodoveo y de todo su pueblo en la Navidad del año 496. Fue el obispo san Remigio quien los bautizó,

luego de que los francos obtuvieran una victoria milagrosa en la batalla de Tolbiac (de la cual ya hemos hablado aquí y <https://www.quenotelacuenten.org/2018/12/29/el-misterio-clodoveo-de-philippe-de-villiers-entrevista-ante-nuevo-libro/> y aquí: <https://www.quenotelacuenten.org/2019/02/05/el-bautismo-de-clodoveo-rey-de-los-francos-soeur-marie->



Daphné presentando a Juan Pablo II su proyecto.

de-la-sagesse-tr-de-philippe-de-villiers/)

Mil quinientos años de historia habían pasado y se debía conmemorar **el milagro fundacional de la conversión de Francia como nación**, hecho que le dio el indiscutido título de *“Hija Mayor de la Iglesia”*. Previendo este acontecimiento, Daphné diseñó un prototipo en miniatura

que tuvo la oportunidad de **presentarle personalmente al Papa Juan Pablo II** durante la visita que el Santo Padre hiciera a Reims en 1996. En ese inolvidable encuentro, la artista recibió no sólo la bendición de Su Santidad, sino también el placet para llevar a cabo **“El bautismo de Clodoveo”**.

Tiempo después, la estatua ya estaba lista, con **2 metros y medio de altura**, para ser bendecida y erigida in situ, frente de la majestuosa catedral de Reims donde casi todos los reyes de Francia fueron coronados y donde **justamente, los arqueólogos venían de descubrir los vestigios del histórico baptisterio** que había sido testigo del bautismo del rey franco y todo su séquito. ¡Mejor lugar, imposible!

Sin embargo, a último momento, se levantó en contra la voz del alcalde Jean Falala quien juzgó **“inadecuado”** el privilegiado lugar ya que se daría demasiada relevancia pública a un hecho que la República francesa no reconoce como acto fundacional. No olvidemos que la fiesta nacional se festeja oficialmente el 14 de julio, conmemoración de la sangrienta toma de la Bastilla en 1789. Y desde un punto de vista liberal, la posición del funcionario era entendible, pero lo incomprensible del caso fue que las **autoridades eclesásticas** también juzgaron **“inconveniente”** el sitio elegido, *aggiornándose* a la visión laica del alcalde de turno.

En fin, después de varias idas y vueltas, el pobre Clodoveo y san Remigio terminaron bastante más



San Remigio bautizando a Clodoveo.

lejos de lo previsto, donde Falala decidió: en un costado trasero de la basílica de san Remigio y punto. Y el arzobispo de Reims, para no entrar en polémica con el dogma de la laicidad republicana, obedeció la orden sin chistar.

Y ahí quedaron hasta hoy día, medio escondidos pero interpelando al público desprevenido, y al clero acomodaticio, con las palabras de san Juan Pablo II durante su visita apostólica a París en 1980: **“Francia, hija primogénita de la Iglesia, ¿qué has hecho de las promesas de tu bautismo?”**.

Oda marial a la vida

Además de ferviente católica, Daphné es muy mariana, devotísima de la Virgen a quien ha representado en diversas ocasiones; ya



sea alzando al Niño Jesús o sosteniéndolo en sus brazos como la *Pietà*. Incluso tiene tallas increíbles de Cristo crucificado o llevado yaciente al sepulcro donde muestra un conocimiento profundo y un **dominio absoluto de anatomía humana**.

Sin embargo, la talla más polémica que desató el escándalo fue **“La Virgen de los Inocentes”** por su temática originalísima y también por la historia personal de la artista: *“Un día Nuestra Señora me inspiró hacer algo por los inocentes que no podían defenderse, estos niños que no llegaron a nacer... vi cómo Ella lloraba y los quería llevar en su regazo al cielo”*. Esa primera inspiración, se volvió cada vez más clara y nítida a tal punto que no hubo lugar a dudas: *“el año pasado recibí de la Virgen María una locución interior que me exhortó a hacer el monumento. Respondí: ‘Fiat voluntas tua’ y me puse manos a la obra”*.

Obedeciendo al pedido celeste, bosquejó emocionada una **Virgen que tenía a sus pies siete bebés no nacidos**, un número simbólico y sagrado, que en este caso personifica **cada uno de los continentes** pues el aborto es un **genocidio mundial**.

La Virgen y el Niño Jesús para la basílica de Pollino (Italia) y miniatura de Cristo yaciente.





Las criaturas estaban en posición fetal, tal como se encuentran en el vientre materno pero **con el cordón umbilical cortado**, sin ligazón con su madre terrena, ya que por alguna razón se les ha truncado la vida. Y es justamente la Madre del Cielo quien intenta religarlos consigo.

La miniatura de la escultura quedó en un rincón del taller, sin poder pasar al acto hasta encontrar algún Mecenaz comprometido que se anime a financiarla... Tiempo después apareció la elegida: **Liana Marabini**, una amiga católica y admiradora de la obra de Daphné, quien la visitó y quedó tan prendada por el significado de la imagen que le compró el prototipo. **Y la Virgen hizo el resto...**

A principio de 2019 Liana, promotora de exposiciones y propietaria del **“Gran Hotel de los Embajadores”** en Menton (plena Costa Azul de Francia), volvió al ataque, apostando por más. Y sin temor a futuras

represalias, le encargó **“La Vierge aux Innocents”** en tamaño grande para poner nada menos que en **¡la puerta de entrada de su hotel de lujo!**

Sin dar tiempo a un cambio de opinión en semejante propuesta, Daphné comenzó a cincelar, rezando y llorando como una Magdalena desde el principio hasta el fin. **“Para mí esculpir los fetos fue un mar de lágrimas..., llantos de impotencia ya que me puse en la piel de estos niños que nunca verían la luz”**, cuenta todavía dolorida. De hecho, la terminó de rodillas, dando los últimos retoques al rostro de María.

“Esta estatua ha sido creada para que las mujeres, y también los hombres, sean conscientes de que la vida es valiosa y sagrada. No he querido juzgar a nadie. La obra representa el homenaje de la Virgen a los inocentes que nunca han nacido. María los abraza, los acoge con



Daphné terminando la Virgen en su taller para ser puesta en la entrada del Hotel.

misericordia porque ella es sólo amor: no juzga, no condena, sólo sufre y llora. He querido transmitir un sentimiento de misericordia, compasión y consuelo a través de la imagen de la Virgen, que acoge y cuida a estos pequeños”.

Fue inaugurada en octubre del año pasado durante la primera exposición ***Bienal de Arte Contemporáneo Sagrado*** organizada por el hotel de Liana y puesta al costado de las escalinatas de la entrada... **Todo un reto en bronce a la cultura de la muerte.**

Paradójicamente, el suntuoso hotel se ha transformado ahora en **centro de peregrinación gracias a esta imagen que invita al arrepentimiento y transmite esperanza.** A menudo se ve gente rezándole de rodillas, dejando flores o algún rosario a sus pies y hasta pequeños papelitos con mensajes escritos. Y no es para menos, en la placa puede leerse que la obra está dedicada a todos aquellos que quieran alcanzar la

paz interior: **“Mujeres que abortaron y se arrepienten, parejas que tienen dificultades para procrear o familias que tienen problemas con sus hijos, encontrarán en esta Virgen escucha, afecto y perdón”.**

Mucho ruido...

Como podemos imaginar, semejante obra desató la cólera furiosa de las hordas feministas LGBT y demás yerbas, que tomaron esta “provocación artística” como una “escultura anti-aborto”. Puntalmente, la coordinadora local de *Planning Familiar*, Claire Morracchini, denunció que Daphné utilizaba el arte **“para hacer que las mujeres se sientan culpables”** y pidió a la Municipalidad el retiro inmediato de la escultura del espacio público. Y como no pasaba nada, armó un circo secundada por una paupérrima manifestación de idiotas útiles que se prestaron para obscenidades grotescas en la vereda, representando la inauguración de **“nuestra señora de la libre elección”**

con una pobre joven que usaron de pseudo-estatua para hacer el ridículo pintándola del color feminista y exponiéndola en topless.

Más la holandesa les respondió con altura: *“Mi deseo es transmitir compasión y consuelo. Hice la estatua para que se tome conciencia de la belleza de la vida y de la tristeza que supone perder un hijo antes de su nacimiento, independientemente del motivo. Un niño es un don de Dios. Para mí es algo muy especial, pues yo no pude tener hijos. Simplemente he querido ofrecer un testimonio del milagro que representa la vida y cuántos niños no nacidos podrían haber sido genios”*.

Además, siguiendo el consejo evangélico, Daphné y Liana fueron más astutas que las serpientes, conviniendo poner **la imagen a la vista de todo el mundo, pero en zona privada perteneciente a la propiedad hotelera**; ergo las autoridades públicas, por muchas ganas que tengan, **no pueden retirarla**. Mucho ruido y pocas nueces para los hijos de las tinieblas que aun siguen rugiendo.

Posiblemente la historia no termine aquí, pues para preocupación de las abortistas, la artista neerlandesa sigue teniendo inspiraciones que podrían hacerse realidad: *“Me gustaría,*

Manifestantes feministas al grito de “mi cuerpo, mi elección” frente a la escultura.





si Dios quiere, hacer una estatua aún más grande, de manera que se convierta en algo muy importante, un lugar de peregrinación. Dios decidirá y la Virgen me ayudará”...

En ese caso, se la tendríamos que **encargar para la Argentina**, justo en estos momentos de debate herodiano para aprobar “democráticamente” el asesinato de los no nacidos. Y, ya que estamos, podríamos instalarla **frente a la Casa de Gobierno**, donde hasta hace poco estaba el “incómodo” descubridor Cristóbal Colón, **de tal forma que la “Virgen de los Inocentes” les recuerde a sus ocupantes que si han logrado llegar hasta ahí es justamente porque sus madres decidieron permitirles ver la luz y no “interrumpieron” su embarazo.**

En fin, hay otra escultura políticamente incorrectísima que Daphné inaugurará en breve, pero la dejamos para otro post de que no te la cuenten [x](#)

Hna. Marie de la Sagesse Sequeiros, S.J.M.
www.quenotelacuenten.org

REFERENCIAS

Sitios consultados:

- La Vierge aux Innocents. Programa : Perles de Culture n°226 – TVL. <https://www.youtube.com/watch?v=XIE3nCeTg9Q>

-<http://www.daphne-dubarry.com/monuments-daphne-du-barry.html>

-<https://carifilii.es/nuestra-senora-de-los-inocentes-escultura-virgen-acoge-amor-no-nacidos>