

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“LA FE RELIGIOSA COMO UN ACTO HUMANO DE FILOSOFÍA APLICADA EN LA VIDA DEL HOMBRE”

Autor: Edna Berenice Torres Valencia

Ensayo presentado para obtener el título de:
Maestro en Filosofía Aplicada

Nombre del asesor:
Dr. Efrén Villa Sánchez

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TÍTULO:

**“LA FE RELIGIOSA COMO UN ACTO HUMANO
DE FILOSOFÍA APLICADA EN LA VIDA DEL
HOMBRE”**



Para obtener el título de:

MAESTRA EN FILOSOFÍA APLICADA

Presenta:

EDNA BERENICE TORRES VALENCIA

ASESOR:

DR. EFREN VILLA SANCHEZ

CLAVE 16PSU0222X

ACUERDO No. MAES12113



MORELIA, MICHOACÁN, AGOSTO 2025

INDICE:

INTRODUCCIÓN	3
CREER EN DIOS: ¿PARA QUÉ?	6
CRÍTICA A LA FE RELIGIOSA	9
LA FE COMO UNA PRÁCTICA DE FILOSOFÍA APLICADA	13
CONCLUSIÓN	40
BIBLIOGRAFIA	44
APENDICE 1	46



INTRODUCCIÓN

La filosofía surge como un intento por tratar de entender cómo funciona el universo, también busca comprender qué es el ser humano frente a ese universo, y cómo debe actuar en su propio entorno natural y social. De esta manera surgen las primeras disciplinas filosóficas en la antigua Grecia, como la Cosmología, la Antropología, la Teodicea y la Ética. Cada una de ellas con sus propios objetos de estudio, pero todas compartiendo los mismos propósitos, entender el funcionamiento de la naturaleza, e interpretar correctamente aquello que está oculto a los sentidos, pero descubierto a la razón humana.

Los filósofos, tanto presocráticos como los de la época dorada de los griegos, Sócrates, Platón y Aristóteles, buscaban entender el universo para saber también cómo actuar social y éticamente en el entorno propiamente humano. Ahí encontramos las primeras manifestaciones de una filosofía aplicada a la realidad humana, no se trataba simplemente de especular sobre la naturaleza de los grandes temas, sino se buscaba también mejorar el comportamiento humano desde el punto de vista ético, político y social.

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

Uno de los grandes temas de la filosofía en todos los tiempos, es el del ser absoluto. Ese ser, al que se le atribuyen todas aquellas cosas que no podemos entender, pero que intuimos que están ahí, porque hay huellas en el universo de su presencia. Se busca llegar a él, desde lo racional a través de la filosofía, pero no se puede dejar de lado ese acto humano que también intenta descubrirlo y acercarlo a la tierra, y de una forma especial a la vida personal del hombre; hablamos de la fe. La fe como un acto humano, que con el auxilio de la filosofía le da sentido a todo aquello que no tiene una explicación que se apegue totalmente a la razón humana, y que sin embargo ahí está presente, para cubrir las aspiraciones humanas más trascendentales, aquellas que buscan y aspiran a lo divino, desde la propia naturaleza humana. La fe, aunque es una creencia, puede ser ciega o racional, lo ideal es que sea racional, es decir, que quien cree en algo o en alguien sepa por qué lo hace y con qué elementos le da soporte a ese acto humano llamado fe.

El en presente ensayo buscamos mostrar cómo la fe acompaña al ser humano a lo largo de toda su historia, que no existe una época en la que el ser humano se quede sin algún dios, y por ende sin alguna creencia en lo trascendental. El ser humano es un ser de fe, un *homo fidei*.

La creencia en un poder superior que tutela la existencia del ser humano es tan antigua como la misma racionalidad humana. Entre los vestigios de las civilizaciones más antiguas, tales como la mesopotámica, la egipcia, la griega y la romana (todas ellas desaparecidas) se han encontrado rastros de deidades a las que oraban y encomendaban sus vidas¹, mostrando así que la creencia en un poder superior ha acompañado al hombre a lo largo de la historia.

Todas las civilizaciones y culturas, hasta la concreción del ateísmo², habían tenido en común la creencia en un poder superior que rige la vida de los hombres. Esta creencia no es homogénea, pero sí es muy semejante; pues prácticamente la totalidad de las religiones del mundo comparten ciertos principios uniformes: el amor al prójimo, el bien común, el honrar y respetar a nuestros semejantes, etcétera. En fin, valores trascendentales.

Sin embargo, a pesar de esta disposición natural del hombre a creer en un poder superior, en el presente trabajo, sostenemos que para que esta creencia pueda desarrollarse plenamente en el interior de la persona es necesario: aceptarla, justificarla y, ejercitarla todos los días, esto es; un acto de aplicación de la filosofía.

El presente ensayo intenta entonces, mostrar la creencia en un poder superior como un acto de voluntad, es decir: un acto humano, algo que se decide individualmente y, además, algo que debe ejercitarse todos los días, como una necesidad vital para sentirse plenamente humano. Uno de los postulados principales del presente trabajo es que **“la creencia en un poder superior es un soporte**

¹ Eran Politeístas y creían que los dioses intervenían en la vida diaria. V. Documento WEW: <https://www.edu.xunta.gal/centros/ceipmaceda/system/files/Religiones%20en%20la%20Antig%C3%BCedad%200.pdf>

² El ateísmo más que una corriente de pensamiento es resultado de un proceso evolutivo de las ideas empiristas. Comenzó con la Reforma luterana, que propugnaba el cuestionamiento de los dogmas. Y, aunque el protestantismo no cuestionó la existencia de Dios, no sucede así con el pensamiento ilustrado y, sobre todo, con el ateísmo filosófico como el de Marx, Feuerbach, Sartre, Russell y otros.

invaluable para afrontar las adversidades y pérdidas que el ser humano sufre a lo largo de su vida, siendo este acto de fe, un acto volitivo, un tipo de práctica filosófica en la vida del ser humano”.

Uno de los puntos de partida es el análisis de Luis Villoro al respecto, en donde se pretende analizar qué son las creencias, cómo se adquieren, cómo se pierden, cómo se recuperan, cómo se interiorizan; y posteriormente, cómo funcionan y qué beneficios tienen en nuestras vidas.



CREER EN DIOS: ¿PARA QUÉ?

Respecto a las creencias, Luis Villoro afirma que: “creencia es lo apropiado a la verdad: solo creemos lo que consideramos verdadero”; y que: «... está en nuestro poder decidir creer o no creer: la creencia sería un asunto de voluntad...»³.

Este argumento llama poderosamente nuestra atención pues, desde hace ya algunos años hemos sustentado la misma consideración: ***que la fe en un poder superior no es algo con lo que se nace, en un primer acto se nos enseña, pero para que permanezca en nuestra cosmovisión, debe decidirse posteriormente a través de un acto de voluntad consciente y, además; ejercitarse todos los días.***

Es decir, el hombre comienza a creer por sus antecedentes, por sus circunstancias, sus experiencias previas, su círculo social, etc. Así mismo, estas creencias están también determinadas por otros motivos: los deseos, las intenciones y las necesidades del que cree.

Villoro aduce que la creencia es un acto volitivo, es decir, un estado disposicional propio del hombre. Esto implica que, para que la creencia sea efectiva es necesario que el hombre haga uso de su racionalidad, sea consciente de sus actos y manifieste en quién cree, cómo cree y para que cree⁴.

En este tenor, existen diversos factores sociales y culturales que propician la adopción de ciertas creencias, sin embargo, para que dichas creencias realmente se interioricen en la personalidad del hombre es imperativo que se haga un trabajo de justificación de ellas, es decir, que se analicen, examinen, cuestionen y, al final, se decida su adopción o no.

Este proceso es llevado a cabo de forma consciente o inconsciente por todos los seres humanos, con todas y cada una de sus creencias. Éstas, además, no son estáticas, pues continuamente las circunstancias de la vida las ponen a prueba. Es ahí donde se toma la decisión seguir creyendo en ellas o no.

³ VILLORO L. *Creer, saber, conocer*. Siglo XXI. México 1982.

⁴ Ibidem, Pág. 40.

Tal es el caso de un niño que cree que los reyes magos dejan un regalo bajo el árbol cada seis de enero. Está convencido, pues sus padres se lo han dicho y corrobora su creencia cada año cuando encuentra un obsequio bajo el árbol. Durante un tiempo da prueba de su existencia, sin embargo, al crecer, poco a poco, con argumentos de otros niños y conversaciones con adultos, comienza a poner en duda la creencia y, después de cuestionarla, deja de creer en ella, pues es una creencia falsa.

Este proceso de justificación de la creencia y posterior adopción o no de ella, ocurre de forma similar con la fe en un poder superior. Al adulto promedio le inculcaron cierta religión, la creencia de que un poder superior tutela la vida de los hombres. Un ser al que se le puede pedir en oración y que vendrá a aligerar el propio sufrimiento. Al principio basta con la palabra de los padres, docentes o clérigos, sin embargo, al ir creciendo el sujeto se va enfrentando a situaciones que lo hacen cuestionar la existencia de ese poder superior. Verbigracia.: “Si Dios es bueno ¿por qué permitió que mi madre enfermará? Si Dios existe ¿por qué dejó que papá perdiera el trabajo? Si Dios existe y es bueno ¿por qué permitió que mi pareja me abandonara?” etc. Es decir, el dolor, el sufrimiento y la muerte son los acontecimientos que despiertan al hombre de la fe enseñada en sus primeros años, obligándolo a cuestionar sus creencias y a tomar una decisión propia y personal: creer o no creer en un poder superior, quien aparentemente permite el mal en el mundo sin piedad y sin justificación alguna.

Es así, como las situaciones más difíciles de la vida terminan cuestionando la fe pueril (entendida como esa creencia inculcada que aceptamos y aún no hemos cuestionado); pues, de primera mano, la existencia de un Dios o un poder superior bondadoso y justo, tal como se enseña a los infantes, es incompatible con el sufrimiento y el dolor que se enfrenta invariablemente en algunos momentos de la vida del hombre.

He aquí, precisamente, el punto central del presente ensayo: el hombre debe de llevar a cabo el proceso de verificar que la creencia tiene un objetivo y que ésta se profundiza cuando se manifiesta de forma profunda en la relación con la realidad

verdadera. Es aquí donde la creencia se concientiza y se dejan de lado las intenciones almacenadas como un sueño en espera hacerse realidad⁵.

Es decir, es en las situaciones dolorosas de la vida cuando el hombre cuestiona su fe en un ser superior (Dios), y es ahí precisamente donde se da el proceso de poner a prueba, cuestionar, debatir y al final justificar o no, esta creencia.

Este es uno de los puntos centrales del presente trabajo: los momentos más difíciles de la vida del hombre son los que le dan o no certeza de la existencia de un ser superior, se sea consciente o no en ese momento. Es en las situaciones límite donde el hombre creyente afirma haber “encontrado a Dios” entendiéndose como un ser superior que acompaña y aligera su sufrimiento, un ser que responde a las peticiones, si estas son para bien del que ruega y que interviene a su favor y le da un buen final, aunque de momento no se lo pueda ver:

*“Joven fui, y he envejecido, y no he visto justo desamparado, ni su descendencia que mendigue pan. En todo tiempo tiene misericordia, y presta; y su descendencia es para bendición. Apártate del mal, y haz el bien, y vivirás para siempre...”*⁶

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

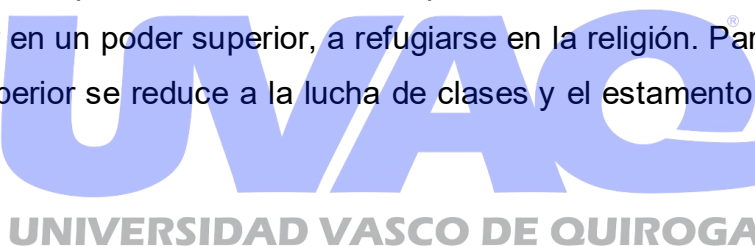
⁵ Ibid. Págs. 102-103.

⁶ Biblia Católica, Salmos Reina Valera 37:25-37.

CRÍTICA A LA FE RELIGIOSA

Ahora bien; contrario al pensamiento de Luis Villoro, tenemos las ideas al respecto de Carlos Marx, quien emitió la icónica frase: *“La religión es el opio del pueblo”*, frase que ha pasado a la posteridad y con la cual marcó a la humanidad de muchas maneras y sometió no solo a la religión; sino a cualquier pretensión metafísica a una fuerte crítica.

Con la metáfora del opio, Marx explicaba la religión como un estupefaciente o analgésico necesario para las clases oprimidas para tolerar sus desfavorables condiciones materiales de existencia frente a la clase dominante. Es decir, la crítica a la religión (entendida como la creencia en un poder superior) de Marx, tiene como punto toral la desventaja material del hombre y la explotación de este por la clase dominante, es decir, para él la carencia del sustento mínimo que el hombre necesita para sobrevivir, la explotación de un hombre por otro hombre es lo que arroja al ser humano a creer en un poder superior, a refugiarse en la religión. Para él, la creencia en un poder superior se reduce a la lucha de clases y el estamento al que nos toca pertenecer.



Podemos debatir dicho argumento recordando que no solo las clases oprimidas profesan la fe en un poder superior, verbigracia el caso del multimillonario John D. Rockefeller Sr. ⁷(1837 – 1937); quien, en su época fue considerado el hombre más rico del mundo (hoy en día sus descendientes son considerados decamillonarios) sus biógrafos afirman que desde su infancia le fue inculcada la religión (creencia en un poder superior) sin embargo, ya siendo adulto, al enfrentarse a serios problemas de salud, fue que maduró en la fe que, a partir de su sanación, lo acompañó hasta su muerte y la cual impregnó sus actos, decisiones y legado; es decir, pasando la mayor parte de su vida ejercitando una fuerte fe en un poder superior y acotando sus actos y decisiones conforme a los principios de la religión que profesaba (Bautista).

“...Rockefeller siempre decía que las mejores cosas que había hecho en la vida eran haberlas hecho por Jesús su Salvador y de Laura Spelman su esposa. Oraba

⁷ FOLSON BULTON W., *“John D. Rockefeller y la Industria Petrolera”*, Documento web:.

todos los días a primera hora de la mañana e iba a la iglesia para reuniones de oración con su familia al menos dos veces por semana. A menudo decía que se sentía más a gusto en la iglesia y que necesitaba regularmente “alimento espiritual”; él y su esposa también impartían clases de Biblia y recibían regularmente a ministros y evangelistas en su casa...”.

Así mismo, son incontables el número de millonarios⁸ que perteneciendo a sectores de alto nivel adquisitivo han adoptado la creencia en un poder superior o bien, incluso gozando de fama y fortuna su sufrimiento ha sido tal que han decidido terminar con sus vidas. Analizando lo anterior, podemos afirmar que el estamento social al que pertenece la persona no determina su creencia o no en un poder superior ni el grado de felicidad o bienestar que tendrá en la vida.

Reforzando lo anterior tenemos el testimonio de San Francisco de Asís, quien, siendo hijo de una familia noble y rica en la Italia de la Edad Media, a la mitad de su vida renunció totalmente a una vida de lujos y riqueza abrazando una vida austera dedicada a la meditación religiosa y la divulgación del Evangelio.

Con estos ejemplos podemos echar abajo el argumento marxista antes citado; pues la historia de la humanidad nos demuestra que no solo los pobres y oprimidos adoptan la creencia en un poder superior, sino que el ser humano sin importar la clase social a la que pertenezca puede adoptar o no la creencia en un ser supremo, es decir, la fe no es una cuestión de clase social y lucha de clases, sino un acto de voluntad, un acto volitivo y consciente del ser humano.

Recapitulando, si la creencia en un poder superior es una decisión entendida como un acto volitivo del ser humano, esta debe de justificarse dentro de él, debe tener sentido en la vida del hombre, es decir: Creer en Dios: ¿Para qué?

Todos los seres humanos nos hemos enfrentado y, así mismo, sido testigos del sufrimiento de nuestros semejantes, y es ahí donde invariablemente surge el

⁸ “El Suicidio de Millonarios de Extiende como una Plaga por las Principales Economías de Europa”, Documento web: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20090123/suicidio-millonarios-extiende-plaga-principales-238112> . 1988.

argumento “no puedo creer en la existencia de un Dios bondadoso y justo que permita todo este dolor”. En primera instancia, este argumento es indubitable, pues un Dios bueno y misericordioso no puede permitir semejante dolor en sus hijos. Y es verdad todos hemos sido víctimas o espectadores de la injusticia, del sufrimiento, la vida humana invariablemente va acompañada de experiencias injustas y dolorosas.

Reflexionando lo anterior es que surgió nuestro postulado principal, pues a lo largo de mi experiencia de vida, tanto personal como profesional los problemas y sufrimiento que las personas enfrentan a lo largo de la vida determinan su creencia o no en un poder superior, así mismo, el sufrimiento y los problemas de la persona que con fe parecen ser más tolerables y se resuelven de forma más expedita y benéfica que él de aquella persona que no cree.

Lo mismo pasa con las personas con enfermedades graves, los estudios científicos han demostrado que las personas con fe se curan de forma más rápida que aquellas personas que no creen⁹. Es decir, las personas que eligen creer en un poder superior parecen gozar de una especie de muleta en que apoyarse mientras transitan la experiencia dolorosa, y, así mismo, su vida resulta más placentera, cómoda, satisfactoria, es decir, tienen mayores índices de “bien-estar”.

Existe el testimonio de Inmaculee Ilibagiza (escritora sobreviviente del Genocidio Ruandés de 1994), quien se escondió junto a 7 mujeres por tres meses en un baño de un metro por un metro, sólo con una puerta totalmente visible que la

⁹ NEWBERG A. *La Fe y la oración sanan*. En <https://www.unoentrerios.com.ar/a-un-click/los-cientificosdescubren-que-esta-oracion-cura-muchas-enfermedades-n1509232.html> Hospital Thomas Jefferson. Pennsylvania. El Dr. Newberg, estudió las imágenes de resonancias magnéticas de aquellas personas que oran o meditan y los resultados han sido sorprendentes: “Cuando miramos el funcionamiento del cerebro, todo apunta a que es fácilmente capaz de ajustarse a las prácticas religiosas y espirituales... Sólo tiene sentido si Dios está allá arriba y nosotros acá abajo, que tengamos un cerebro que sea capaz de comunicarse con Dios, orándole y haciendo las cosas que Él necesita que hagamos”, dice el doctor.

ocultaba de los asesinos y un rosario en la mano, el cual rezó casi ininterrumpidamente durante todo el tiempo que duró escondida. En varias ocasiones entraron los genocidas a buscarla. Movieron muebles, rompieron closets, maletas, y todo lugar donde pudiera esconderse, pero, milagrosamente, esa puerta jamás la abrieron¹⁰. En tres meses fueron asesinadas y heridas más de tres millones de personas, ella sobrevivió intacta. Desde hace varios años dedica su vida a dar testimonio del poder de la oración y la fe en un poder superior; dando testimonio de que muchas personas igualmente escondidas como ella sucumbieron a la presión y estrés de la situación y salieron de sus escondites entregándose a la muerte, ella afirma que la fe en un poder superior le dio la serenidad y fortaleza necesarias para sobrevivir.



¹⁰ ILIBAGIZA I. *Sobrevivir para contarlo*. Grupo Editorial Tomo. México 2012.

LA FE COMO UNA PRÁCTICA DE FILOSOFÍA APLICADA

Cuando se habla de una fe razonada se hace referencia a una fe que tiene un fundamento intelectual, una fe que se sabe y se reconoce frente a la razón. Y aunque la fe en sí misma consiste en creer en aquello que no se ve o que no se puede comprender, la fe debe tener una razón de ser, un por qué, y es entonces cuando le damos al acto de fe un carácter filosófico, pues busca su comprensión y su justificación. La fe y la razón no son mas que dos recursos en el ser humano para darle un sentido más pleno y trascendente a su propia existencia. El hombre cree, pero debe saber dar razón de su fe, saber por qué cree en lo que cree, y no mantenerse en el ámbito de una fe ciega que no sabe dar razón de sí misma, y que se ha adquirido más por tradición y herencia que por convicción. Una fe que se ha razonado es una fe filosóficamente sólida y congruente, porque está alineada con el propio acto humano del creer y del hacer.



Hoy en día, en pleno siglo XXI, la filosofía reconoce que se ha enclaustrado en las universidades y en los círculos académicos integrados por un selecto grupo de eruditos en filosofía especulativa y meramente abstracta. En este autoanálisis, la filosofía está haciendo esfuerzos importantes por recuperar su sentido primigenio, aquel que caracterizaba a los grandes filósofos griegos, quienes compartían una profunda preocupación por vincular la filosofía con la vida diaria y ordinaria del ser humano. Sin duda alguna Lou Marinoff representa un referente obligado en estos esfuerzos por la recuperación de la aplicabilidad de la filosofía. Es necesario sacar la filosofía de los círculos académicos y universitarios y llevarla a las calles y a las casas de las personas ordinarias. La fe es un acto humano que representa una búsqueda de la trascendencia, y que, acompañada de una serie de conductas congruentes a ciertas creencias, se convierte también en una forma de aplicar ciertos principios filosóficos a la propia vida, para darle sentido en función de las propias convicciones. Lou Marinoff en su gran obra *El ABC de la felicidad* (2017, pág. 306) nos dice que “la fe es un poderoso instrumento que refuerza nuestra capacidad para aceptar situaciones que pueden no apetecernos y para permanecer en circunstancias que pueden no

gustarnos". Un poderoso instrumento, así la define el filósofo canadiense, y si es un instrumento entonces estamos hablando de que es un vehículo que ayuda a darle sentido a la vida del ser humano, y eso es aplicar una serie de principios religiosos y filosóficos a las propias circunstancias personales de la vida diaria y ordinaria.

Las creencias en general, tienen aspectos diferentes que es importante destacar y diferenciar. Creer implica muchas cosas: sentimientos, costumbres, hábitos, espiritualidad, sensaciones, emociones, hechos, fenómenos, terceras personas, deidades, divinidades, etc. Cuando hablamos de creencias, estamos hablando de la fe, la cual puede analizarse desde diferentes perspectivas, dependiendo de las intenciones que se tengan. En el presente trabajo se aborda el tema de la fe, desde la dimensión religiosa, pero con la necesidad de tocar en momentos otras dimensiones de la fe.



Uno de los propósitos del presente trabajo consiste en destacar la importancia de la fe en la vida ordinaria del ser humano individual y colectivamente. Es decir, la fe de la persona como una práctica que se manifiesta de diferentes maneras en la vida diaria y relaciones personales del ser humano (el pensamiento determina el acto, si pensamos mal actuamos mal, si pensamos bien actuamos bien), y que forma parte de la cosmovisión personal de cada persona y por lo tanto de su propia filosofía personal. Cuando hacemos referencia a una filosofía de vida personal, también estamos hablando de una serie de creencias que se han racionalizado y que se han adherido intencionalmente a la vida propia, para determinar una manera de vivir y de estar en el mundo. Partimos del supuesto de que estamos entendiendo la fe como una manifestación de una filosofía personal, no siempre conceptual, más bien práctica (y es práctica porque como se manifestó anteriormente: nuestras creencias determinan nuestros actos) y que ha estado presente en la historia humana desde los albores de la civilización. Existen en la historia ejemplos muy ilustrativos de personas que se han destacado por mostrar con el testimonio de su propia vida una fe en lo que creyeron que era importante para la vida, tanto la propia como la del colectivo, tales como:

- Sócrates, un hombre con una fe inquebrantable en la ética y en la moral, la cual fue el motivo de su propia muerte.
- Jesucristo como un hombre de fe religiosa y mística que también le llevo a la muerte en la cruz.
- Galileo Galilei, un hombre con la fe puesta en la ciencia, la cual también lo enfrentó a una situación de muerte.
- Sartre y la fe en la existencia humana.
- El hombre del siglo XXI y la fe en la tecnología y en la virtualidad.

Analicemos pues, la fe de estos hombres que, de alguna manera, han permeado la historia de la humanidad.

1.- SOCRATES:

Sócrates (Alopecce, Atenas, 470 a.C. – 399 a.C.), también llamado Sócrates de Atenas, fue un filósofo clásico griego considerado como uno de los más grandes, tanto de la filosofía occidental como de la universal. Fue Maestro de Platón, quien a su vez fue Maestro de Aristóteles, siendo estos tres los representantes fundamentales de la filosofía de la antigua Grecia.

La base de las enseñanzas de Sócrates y lo que inculcó fue la creencia en una comprensión objetiva de los conceptos de justicia, amor y virtud; y el conocimiento de uno mismo. Sócrates describió el alma (psique) como aquello en virtud de lo cual se nos califica de sabios o de locos, buenos o malos, una combinación de inteligencia y carácter.¹¹

Sócrates hacía filosofía en las calles, acostumbraba asumir una postura de ignorancia e interrogaba en las plazas públicas a la gente para luego poner en evidencia la incongruencia de sus afirmaciones; hoy en día a esto se le denomina “ironía socrática”, la cual quedó expresada en su célebre frase “*Solo sé que no sé nada*”; y es desde esta humildad intelectual que desarrolló su filosofía y la que lo llevó a dudar del oráculo de Delfos (que según la historia manifestó a Querofonte que

¹¹ Platón. *Diálogos*. Libsa, España 2002.

“Sócrates era el hombre más sabio”); al escuchar lo sucedido dudó y comenzó a buscar a alguien más sabio que él entre los personajes más renombrados de su época, tras examinarlos se dio cuenta que en realidad creían saber más de los que realmente sabían, por lo cual determinó que él era más sabio que ellos pues a diferencia de esos hombres considerados sabios, él era consciente de su propia ignorancia.¹²

Creía que todo vicio es el resultado de la ignorancia entendiendo vicio como error de pensamiento, y para él no vale la pena vivir sobre un pensamiento o acto erróneo (por eso prefirió la sentencia de muerte), que ninguna persona desea el mal; a su vez la virtud es conocimiento y aquellos que conocen el bien actuarán de manera justa. Y es precisamente en este punto donde Sócrates manifestó su fe, podemos deducir que para Sócrates el “Poder Superior” era el conocimiento y, la ignorancia el mal, el pecado, etc.

Su lógica hizo hincapié en la discusión racional y la búsqueda de definiciones generales. Creía en la superioridad de la discusión sobre la escritura y, por tanto, pasó la mayor parte de su vida de adulto en los mercados y plazas públicas de Atenas, iniciando diálogos y discusiones con todo aquel que quisiera escucharle, a quienes solía responder mediante preguntas

La filosofía de Sócrates no consiste en la simple acumulación de conocimientos, sino en revisar los conocimientos que se tienen y a partir de ahí construir los conocimientos más sólidos. Aquí tenemos una gran enseñanza de Sócrates, el cuestionar en todo momento nuestras creencias, pues puede ser que determinada creencia que nos haya servido para salir adelante en algún determinado momento de la vida, al pasar el tiempo hayan cambiado las circunstancias y las personas y, es probable, que esa creencia ya no sea correcta y solo nos trae malestar en nuestra vida. De ahí la importancia de analizar periódicamente nuestras creencias.

Como se puede constatar en la apología de Sócrates¹³ las circunstancias de su muerte están en concordancia con sus ideas, más allá de la religión que se profesaba

¹² *Ibidem*

¹³ *Idem, pag. 54.*

en aquella época en Atenas, podemos manifestar que (como ya se ha dicho) para Sócrates el “Poder Superior” era el conocimiento y, la ignorancia el mal, el pecado, etc.

Vivió y murió en congruencia con su filosofía personal, con sus creencias, ¿lo hizo bien o lo hizo mal? Depende de cada cosmovisión, lo que podemos decir es que su filosofía de vida inspiró a los más grandes pensadores de la humanidad y, mas de 2000 años después sigue inspirándonos. Vivió y murió con esa paz y bienestar espiritual que solo la fe y la congruencia con sus actos puede darle al ser humano. Nos enseñó que vivir y morir en congruencia con nuestras creencias hace al hombre trascender.

Sócrates nos enseñó una forma de aliviar la pérdida, la injusticia, el vacío existencial, la búsqueda de sentido a nuestras vidas, al final, la congruencia entre sus creencias y actos hizo que su vida trascendiera y ¡de que manera!

2.- JESÚS DE NAZARET

Cristo, Jesucristo o simplemente Jesús (Jerusalén, provincia de Judea, Imperio Romano 4 a.C.). Fue un predicador y líder religioso judío. Es la figura central del cristianismo, la religión más grande del mundo y una de las más influyentes de la historia. Desde el siglo XX hasta la actualidad, la mayoría de los historiadores que estudiaron la Edad Antigua afirman la existencia histórica de Jesús. Según la opinión mayoritariamente aceptada en medios académicos, basada en una lectura y estudio críticos de los textos sobre él, Jesús fue un predicador judío.¹⁴

Jesús debatió con sus compatriotas judíos sobre como seguir mejor a Dios, enseñaba mediante parábolas y reunía seguidores, entre los cuales destacan sus doce apóstoles. Fue arrestado en Jerusalén y juzgado por las autoridades judías, entregado

¹⁴ STROBEL, LEE. *El Caso de Cristo: Una Investigación Exhaustiva*. Vida Editorial, España 2017.

al gobierno romano y crucificado¹⁵ por orden de Poncio Pilato, el prefecto romano de Judea. Después de su muerte, su comunidad se convirtió en la iglesia cristiana primitiva, que se expandió como un movimiento mundial. Se hipotiza que los relatos de sus enseñanzas y vida fueron conservados inicialmente por transmisión oral, lo que fue la fuente de los evangelios escritos.

Su figura esta presente en varias religiones. En el cristianismo es considerado el hijo de Dios, y para la mayoría de las denominaciones cristianas es la encarnación del hijo de Dios. Su importancia estriba asimismo en la creencia de que, con su muerte y posterior resurrección, redimió al género humano.

La resurrección es, por tanto, el hecho central del cristianismo y constituye su esperanza de salvación. Como acto es muestra de su divinidad e inasequible al hombre, es decir, la encarnación, la muerte y la resurrección compensan en tres actos sucesivos los tres obstáculos que separaban, según la doctrina cristiana, a Dios del hombre: la naturaleza, el pecado y la muerte. Por la encarnación del verbo, la naturaleza divina se hace humana, y, por la muerte de Cristo, se supera el pecado y por su resurrección, la muerte.

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

Su mensaje fue de esperanza, perdón, arrepentimiento, redención, pero sobre todo de un profundo amor: *Amaras a tu prójimo como a ti mismo*¹⁶; en este contexto podemos interpretar su mensaje y enseñanzas como un llamado a vivir nuestras vidas mostrando compasión, cuidado y consideración hacia los demás y, también hacia nosotros mismos (amor propio, amarnos y cuidarnos a nosotros mismos es amar y cuidar la obra de Dios porque fuimos hechos a su imagen y semejanza). La frase “*dar la otra mejilla*” (mencionada en los evangelios de Lucas y Mateo) Jesús la pronunció para enseñar no a victimizarse voluntariamente, sino para demostrar de que a pesar del daño él seguía siendo bueno, seguía siendo alegre, no lo habían dañado, es una

¹⁵ La creencia de que “los judíos mataron a Cristo”, es una creencia falsa, pues tal como demuestran los historiadores, a Jesús lo mataron los romanos no los judíos, y no lo mataron por ser Jesús el hijo de Dios, sino simplemente por considerarlo un agitador social por su discurso de esperanza y amor, la forma en que murió azotado y crucificado era parte de las prácticas crueles que el régimen romano implementaba en la época para amedrentar a los pueblos sometidos. Esta creencia falsa de que los judíos mataron a nuestro Señor Jesucristo se considera la raíz del antisemitismo que a lo largo de la historia ha generado consecuencias terribles como el genocidio nazi en la Segunda Guerra Mundial y la actual crisis humanitaria en Gaza. Demostrando con esto el peligro que las creencias erróneas pueden ocasionar en la vida del hombre.

¹⁶ Mateo 22:36-40, Reina Valera. Biblia Católica.

de sus enseñanzas, pues, con esto Jesús nos enseñó como comportarnos cuando alguien nos daña, podemos ser lastimados pero no debemos dejar que ese dolor nos quite la alegría, bondad, la paz de nuestra personalidad.

Los evangelios sobre su vida nos hablan en múltiples ocasiones de momentos en que Jesús mostro un profundo amor, respeto y empatía hacia todas las personas, incluso ante aquellas que eran consideradas pecadoras o delincuentes, como es el caso de la mujer sorprendida en adulterio: *“El que esté libre de pecado que tire la primera piedra¹⁷”*; a punto de ser lapidada como era usual en la época, Jesús la salvó de la turba enfurecida con esta, hoy, icónica frase, dando a entender que todos somos imperfectos y propensos a cometer errores, e invitando a la empatía y al entendimiento, así como a arrepentirse y no pecar más.

Su filosofía puede de alguna manera ser resumida en los 10 mandamientos¹⁸, los cuales consisten en un decálogo de principios éticos y de adoración con instrucciones sobre adorar a un único Dios, así como prohibiciones como la idolatría, asesinato, robo, deshonestidad y adulterio¹⁹.

Al examinar el nacimiento, vida y muerte de Jesús nos surgen varias interrogantes, particularmente en el relato sobre su arresto, tortura y posterior muerte en la cruz.

Las escrituras nos cuentan que una noche antes de su arresto Jesús se encontraba muy afectado emocionalmente, él sabía lo que viviría las horas siguientes, la muerte tan dolorosa que le esperaba y, como es lógico, no quería pasar por ello.

Cada uno de los cuatro evangelios tiene un relato de lo que sucedió en el huerto de Getsemaní, este es el más citado:

“Fueron a un lugar llamado Getsemaní y Jesús les dijo a sus discípulos: “Siéntense aquí mientras yo oro”. Se llevó a Pedro, a Santiago y a Juan, y comenzó a sentir temor

¹⁷ Ibidem, Juan 8:1-7.

¹⁸ Ídem, Éxodo 20:2-7 y Deuteronomio 5:6-21.

y tristeza. *“Es tal la angustia que me invade que me siento morir – les dijo-. Quédense aquí y vigilen.* ²⁰

Yendo un poco más allá, se postro en tierra y empezó a orar que, de ser posible, no tuviera él que pasar por aquella hora. Decía: *“Abba, Padre, todo es posible para ti. No me hagas beber este trago amargo, pero no sea lo que yo quiero, sino lo que quieres tú.* ²¹

Las escrituras cuentan que era la noche de la última cena, durante la cual Jesús había anunciado la traición y había instituido la eucaristía frente a sus apóstoles. Cristo sabía que su ministerio había terminado y su muerte estaba cerca. Después de la cena Cristo se dirigió al Huerto de Getsemaní (uno de sus lugares favoritos para retirarse a hacer oración) pues necesitaba desesperadamente meditar y hablar con su Padre sobre lo que estaba a punto de suceder.

Jesús les pidió a sus amados discípulos Pedro, Juan y Santiago que permanecieran despiertos y oraran mientras él se alejaba para orar solo. Se detuvo dos veces y volvió hacia donde estaban sus discípulos que se habían quedado dormidos, los despertó con dolor preguntándoles porque no podían acompañarlo por lo menos una hora, una hora en la que él realmente necesitaba un amigo. Pero, aunque los discípulos prometieron permanecer despiertos y orar, se quedaron dormidos en cuanto él se alejó... en realidad, Él estaba solo en el mundo.

Solo, en esa noche oscura Jesús lloró, sudaba profusamente mientras le suplicaba al Padre que alejara de sus labios ese cáliz de dolor. Su angustia y la soledad que vivió eran totalmente humanas (hoy podríamos decir que esa noche oscura Jesús tuvo un ataque de ansiedad), al igual que los hombres cuando pasamos por momentos difíciles.

Jesús soporto un sufrimiento físico y emocional inimaginable, los relatos del viacrucis describen a un Jesús sumamente lastimado físicamente, con la piel desgarrada por los 39 azotes recibidos con una cinta con clavos y pedazos de hueso incrustados con

²⁰ Marcos 14:32-36

²¹ Ibidem

el propósito de causar más daño a los condenados, con una corona de espinas incrustada a su cráneo que le fue impuesta como burla a su “realeza”. Cargando a cuestas la cruz en la que sería colgado hasta su muerte, esto a la par de los insultos y burlas no solo de sus verdugos sino de la misma gente que él había amado toda su vida, hecho milagros y predicado sobre el amor, en ese día, esta misma gente se había reunido para verlo padecer durante el calvario:

“...Y viendo Pilato que no conseguía nada, sino que más bien se estaba formando un tumulto, tomó agua y se lavó las manos delante de la multitud, diciendo: Soy inocente de la sangre de este justo; ¡allá vosotros!... Y respondiendo todo el pueblo, dijo: ¡Caiga su sangre sobre nosotros y sobre nuestros hijos!...”²²

Según las escrituras, Jesús fue traicionado por alguien a quien él amaba (Judas Iscariote, uno de sus apóstoles); negado tres veces por Pedro, su discípulo más querido; arrestado y flagelado injustamente, todo esto con la complicidad y burlas de la misma gente a la que él había amado y lo habían amado siempre.

“Perdónalos Dios mío, no saben lo que hacen”.²³

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

Los evangelios nos dicen que esta oración fue una de las tres únicas frases que pronunció Jesús durante su calvario, la tradición oral cuenta que, después de haber sido traicionado, humillado públicamente, azotado y condenado a muerte injustamente, la mirada de Jesús no demostraba enojo ni rencor solo una profunda tristeza, en realidad, lo que más habían dañado no era su cuerpo, sino sus sentimientos.

Al pronunciar esta frase nos deja entrever que Jesús no sintió enojo hacia quienes le estaban haciendo tanto daño, antes bien, pidió a su Padre que perdonará a esta gente que tanto lo había dañado, comprendiendo que no eran conscientes del mal que hacían, eran pues, seres carentes de conocimiento, no seres malvados.

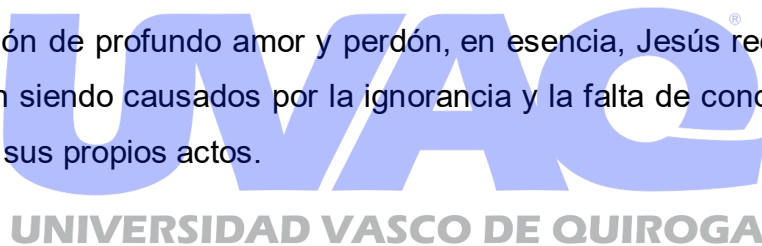
²² Mateo 27:24-26, Reina Valera. Biblia Católica.

²³ Ibidem Lucas 23:34, Reina Valera, Biblia Católica.

Esto se demuestra con la muerte del traidor Judas Iscariote, quien, a las pocas horas del arresto de Jesús se ahorcó lleno de remordimiento. Pero, ¿cómo perdonar los seres humanos el daño recibido por la vida misma como la pérdida de seres queridos, de sueños, incluso el mal recibido por personas que talvez ni siquiera han pedido nuestro perdón? Jesús nos mostró el proceso, retirándose a meditar, pidiendo la ayuda de Dios, decidiendo personalmente perdonar y realizando el proceso de comprensión y sanación. Al final el mayor beneficio es para la persona que perdona, pues se dice que el rencor a quien mas daña es a la persona que lo siente.

Aquí encontramos una semejanza entre la filosofía de Jesús y la de Sócrates, pues como se precisó en el apartado anterior, para Sócrates el “Poder Superior” era el conocimiento y, la ignorancia el mal, el pecado, etc. Al declarar Jesús que quienes lo dañaban “no sabían lo que hacían” pidiendo a su Padre que los perdonara, declaraba también la falta de conocimiento (no la maldad) de aquellos que le hacían tanto daño.

En esta expresión de profundo amor y perdón, en esencia, Jesús reconoce que sus tormentos están siendo causados por la ignorancia y la falta de conocimiento de las personas hacia sus propios actos.



Las palabras de Jesús revelan una comprensión de la naturaleza humana, en la que la acción a menudo es impulsada por la ignorancia o la falta de conocimiento, en lugar de la maldad deliberada.

Al meditar en los últimos momentos de Jesús en la tierra (conocidos como “Pasión de Cristo”), invariablemente surge la interrogante, de si realmente Jesús tenía naturaleza divina, si era el hijo de Dios y teniendo el poder para derrumbar templos enteros en un segundo, porque ¿no paro semejante sufrimiento al que fue sometido?

Esto puede responderse al meditar sobre su ministerio y las palabras de las Sagradas Escrituras: Jesús no vino solo a estar con nosotros, sino vino a estar entre nosotros, y como los seres humanos no podemos evitar nuestro sufrimiento él tampoco lo hizo pese a haberlo podido hacer por su naturaleza divina, pero al no hacerlo se identificó completamente con el ser humano y con esto nos enseñó a enfrentar el sufrimiento con dignidad, serenidad y valentía.

En el huerto de Getsemaní vivió una debilidad humana perfectamente comprensible. Parecía que, en esa hora de tinieblas en el huerto, Jesús no estaba pensando en lavar los pecados del mundo; estaba pensando una forma de escapar de una muerte terrible.

Cristo temía el dolor físico de la crucifixión, pero su verdadero sufrimiento surgió de la batalla que se libraba entre su identidad divina que había venido a salvar a la humanidad y su identidad humana que quería vivir libre de dolor. Cuando Cristo cedió ante su identidad superior, su agonía mental terminó. En ese acto de entrega a un Poder Superior, Jesús simplemente hizo lo que sabía que tenía que hacer, hizo lo correcto (aunque esto no fuera lo más fácil o agradable) y con este acto (según el cristianismo) liberó a la humanidad de las torturas de la condenación y, al mismo tiempo, enseñó a la humanidad a vivir y morir en armonía con nuestros principios, a ceder nuestro dolor y pérdidas a nuestra naturaleza eterna, a soportar el dolor que invariablemente **atravesaremos en nuestras vidas** (como la muerte, el fracaso, la pérdida, etc.).

Ni Sócrates ni Jesucristo fueron los únicos condenados injustamente, en la edad antigua, incluso hoy en día millones de personas han sufrido injusticias, sin embargo; tanto Sócrates como Jesús vivieron su vida y muerte dándole un sentido superior a su humanidad, en ese momento oscuro en que enfrentaban la muerte (sufrimiento) pudieron elegir renegar, enojarse, no aceptar, nada hubiera cambiado, pero al decidir afrontar el dolor conforme a sus creencias (entendidas como su filosofía personal), atravesaron los momentos dolorosos con mayor dignidad y tranquilidad, esa decisión que tomaron consiste en un acto de filosofía aplicada, pues aplicaron sus creencias, su fe de forma congruente con sus actos, y es con esto más de dos mil años después siguen inspirando a la humanidad y lograron ese anhelado sentido y trascendencia a su vida.

3.- GALILEO GALILEI

Galileo Galilei (Pisa, 15 de febrero de 1564 – Arcetri, 8 de enero de 1642) fue un astrónomo, ingeniero y físico italiano relacionado estrechamente con el revolución

científica. Distinguido hombre del Renacimiento, mostró interés en casi todas las ciencias y artes, sus logros incluyen la mejora del telescopio, gran variedad de observaciones astronómicas. La primera ley del movimiento y un apoyo determinante a la “Revolución de Copérnico”. Ha sido considerado como el padre de la física moderna y el padre de la ciencia moderna.

Su trabajo se considera una ruptura de las teorías asentadas de la física aristotélica y su enfrentamiento con la inquisición romana de la iglesia católica se presenta como un ejemplo de conflicto entre religión y ciencia en la sociedad occidental.

Nació en Pisa, Italia, fue el mayor de siete hermanos en una familia de la baja nobleza que se dedicaba al comercio. En aquella época la educación era primordialmente religiosa, cosa que a su padre disgustaba por lo cual, aprovecho una infección en el ojo que padeció Galileo para sacarle del convento donde estudiaba alegando “falta de cuidados”. Dos años más tarde, Galileo fue inscrito por su padre en la Universidad de Pisa donde estudió medicina, filosofía y matemáticas. Podemos deducir, que la actitud de su padre lo inspiró a no temer desafiar a la religión.²⁴

En la universidad de Pisa, Galileo se orienta por las matemáticas y se declara seguidor de Pitágoras, Platón y de Arquímedes, y opuesto al aristotelismo. Se enfrentó al profesorado de su tiempo, lo que le supuso numerosos enemigos, mientras seguía acumulando conocimientos y una gran curiosidad científica.

Sus teorías contrarias a la teoría geocéntrica le acarrearán aún más enemigos ahora incluso dentro de la iglesia católica, hasta el punto que la Inquisición comenzó a realizar un seguimiento y control de las actividades de Galileo.

En 1632 publica su “*Diálogo sobre los principales sistemas del mundo*”, donde se burla implícitamente del geocentrismo de Ptolomeo, el cual resulta en un verdadero escándalo en la época. Posteriormente Galileo presenta dos nuevas pruebas de carácter experimental y observacional a favor de la teoría copernicana, lo que motivó

²⁴ Galileo Galilei, Captivating History, España 2020.

la intervención de la inquisición, que solo le permitió a Galileo presentar la teoría como mera hipótesis y no aportar pruebas a su favor.

Galileo fue sometido a proceso por la Inquisición, un proceso realizado de forma irregular donde se le acusaba de introducir doctrinas heréticas. La acusación formal fue de violar la prohibición de 1610. Sin embargo, contrario a los rumores; el trato que recibió durante el proceso fue correcto, alojado en las habitaciones del palacio de la inquisición y recibiendo todas las atenciones que necesitaba, si bien no fue ningún trato especial distinto al resto de las personalidades importantes y personas de su condición.

El proceso comienza, sin embargo, con pruebas muy endeble para dictar una condena, por lo que es intimidado a confesar, con amenazas de tortura si no lo hace y promesas de un trato benevolente en caso contrario. Galileo acepta confesar. ²⁵

Al día siguiente es leída la sentencia, donde se le condena a prisión perpetua y se le conmina a abjurar de sus ideas, cosa que hace seguidamente. Tras la abjuración el papa conmuta la prisión por arresto domiciliario de por vida. Es en ese momento (después de abjurar) en que los rumores dicen que Galileo pronunció la famosa frase “Y, sin embargo, se mueve”; aunque esto no se ha comprobado.

Galileo siguió trabajando en el problema del movimiento, pero ya no pudo publicar sus trabajos, muchos estudiosos de la época (entre ellos Rene Descartes), pensaron que Galileo fue víctima de una confabulación de los sectores conservadores de la iglesia. En sus últimos años Galileo permaneció confinado en su casa de Florencia desde diciembre de 1633 hasta 1638, allí recibió algunas visitas, lo que le permitió que alguna de sus obras en curso de redacción pudiera cruzar la frontera y publicarse en Estrasburgo y en París. Perdiendo la vista definitivamente en 1638, Galileo obtiene permiso para instalarse cerca del mar, en donde permanece hasta su muerte, rodeado de sus discípulos, trabajando en la astronomía y otras ciencias. El 8 de enero de 1642, Galileo murió a la edad de 77 años. ²⁶

²⁵ *Ibidem*

²⁶ *Idem*

A los 376 años de su condena y de la prohibición de sus libros, la Federación Mundial de Científicos promovió una misa en su honor, que fue oficiada el 15 de febrero de 2009. La Santa Sede aprovechó dicha celebración para hacer sentir la aceptación del legado del científico dentro de la doctrina católica.²⁷

Cabe mencionar que Galileo siempre se consideró católico, en su juventud consideró la vocación sacerdotal (su papá lo impidió al sacarlo del convento e inscribirlo en la universidad de Pisa), siempre defendió que Fe y ciencia no son contrarias, Galileo no atacaba la fe católica, atacaba la administración de la iglesia católica que prohibía la evolución del pensamiento y de la ciencia y, a pesar de ser duramente castigado por esto, los últimos diez años de su vida viviendo en arresto domiciliario, siguió trabajando de acuerdo a sus creencias, que hoy en día fueron reivindicadas y sabemos que son correctas.

En este contexto podemos decir que en ocasiones la fe no necesariamente va de la mano de una religión formal, es decir, la creencia en un Poder Superior bien puede interiorizarse y practicarse sin necesidad de constreñirse a una religión instituida; sin embargo, el ser humano en su cotidianidad tiende a auto justificarse, a alejarse de la práctica espiritual, he ahí la ventaja de adherirse a alguna práctica religiosa formal que nos proporcione la estructura necesaria para llevar una práctica adecuada de nuestras creencias.

Galileo, al igual que Sócrates y Jesucristo, padeció la persecución y juicio injusto por sus creencias, aunque la vida de estos hombres es separada por miles de años, la persecución por las ideas siguió permaneciendo en la vida del hombre. Afortunadamente hoy el día (por lo general) no se nos obliga a morir por nuestras ideas, sin embargo, al igual que los hombres de la antigüedad también en algunas ocasiones somos juzgados por nuestras creencias y, existencialmente, también estamos predispuestos a defender y luchar por aquello que creemos justo y/o correcto, llevar a cabo esta predisposición o bien ignorarla, ambas elecciones, llevan consigo

²⁷ V. Documento web: “*GALILEO, EL CIENTÍFICO QUE DESAFIO A LA IGLESIA*”, https://historia.nationalgeographic.com.es/a/galileo-cientifico-que-desafio-iglesia_20146

un precio en la vida del hombre, tal como pagaron un precio por su elección los personajes históricos antes citados.

“Lo único que se necesita para que el mal triunfe es que los hombres buenos no hagan nada”.

Esta cita célebre atribuida al filósofo irlandés Edmund Burke, resalta la importancia de la acción y el compromiso de los individuos con el bien, enfatizando que la inacción de los hombres buenos puede permitir que el mal prevalezca, esto puede ser de forma literal o bien, ese mal se manifiesta dentro de nosotros, pues actuar de forma contraria a nuestra fe, a lo que consideramos correcto o justo, lleva al hombre a una existencia con amargura, depresión y/o sensación de fracaso o falta de sentido en nuestras vidas. En este contexto, podemos afirmar que Sócrates, Jesucristo y Galileo Galilei, fueron hombres que se acogieron a sus creencias y con ello, le dieron un sentido a su vida, obra y sufrimiento y, con ello, trascendencia a su existencia.

4.- JEAN – PAUL SARTRE

Jean Paul Sartre (Paris, 21 de junio de 1905, 15 de abril de 1980), conocido comúnmente como Jean – Paul Sartre, fue un filósofo, escritor, novelista, activista político, biógrafo y crítico literario francés. Exponente del existencialismo y del marxismo humanista, ganó el Premio Nobel de Literatura en 1964, el cual rechazó con el argumento de que *“la cultura y el hombre debían relacionarse sin pasar por las instituciones establecidas en el sistema”*.

El corazón de su filosofía residía en el concepto de **libertad** y en su sentido de la **responsabilidad personal**. Insistió en que “El hombre se hace así mismo”.

Su padre murió cuando él tenía quince meses y su madre lo crio con ayuda de sus abuelos maternos, quienes le introdujeron desde muy joven en la literatura clásica, siendo atraído por la filosofía desde su adolescencia. Estudió en Paris, graduándose en 1929 con un doctorado en filosofía. Durante sus estudios conoció a Simone de Beauvoir de quien se hizo compañero inseparable para el resto de sus vidas y con quien llevó una relación “abierta”, manteniendo ambas relaciones amorosas con

personas diversas a la par de su relación. Ella fue de gran ayuda para que el pensamiento y obra de Sartre se catapultara, Sartre siempre tomó muy en serio su opinión y nunca publicó una obra sin haber sido leída, criticada y aprobada por ella.

Realizó su servicio militar entre 1929 y 1931, declarando posteriormente, en 1959, que cada francés era responsable colectivamente de los crímenes cometidos durante la guerra de independencia de Argelia (que era una colonia francesa). Sirvió en el ejército francés durante la Segunda Guerra Mundial, sin embargo, no abandonó la filosofía durante ese periodo y, según su testimonio, escribía a diario apuntes en una libreta que conservó durante su vida en prisión.

En 1977 firmó, junto a numerosos filósofos franceses, una polémica petición para despenalizar las relaciones consensuales con menores, así como la reducción de la edad de consentimiento sexual como consecuencia del “caso de Versalles”, en el que fueron condenados tres adultos por tener relaciones con chicos menores de 15 años sin violencia.

Hacia el final de su vida, comenzó a describirse así mismo como un “tipo especial de anarquista”. Falleció el 15 de abril de 1980, a los sesenta y cuatro años de edad por complicaciones de una larga enfermedad.

Durante su carrera filosófica se convirtió en uno de los principales teóricos de la izquierda. Consideraba que el ser humano está “*condenado a ser libre*”, es decir, arrojado a la acción y responsable plenamente de su vida²⁸, sin excusas. Aunque admitió algunos condicionamientos culturales, pero no admitió determinismos. Concibió la existencia humana como existencia consciente. Para él, el ser del hombre se distingue de la existencia de la cosa mientras es consciente.

²⁸ Es decir, sin culpar a la cultura, a la pareja, a los padres, a Dios: el ser humano es plenamente libre para decidir y responsable de su vida.

“...El hombre es el único que no solo es tal como el se concibe, sino tal como el se quiere, y como se concibe después de su existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace. Este es el primer principio del existencialismo...”²⁹.

Sartre consideraba que los seres humanos no son el resultado de un diseño inteligente y no tienen dentro de sí algo que los haga “malos por naturaleza” o “tendientes al bien”, como diversas corrientes filosóficas y religiosas sostienen, pues consideraba que nuestra esencia, aquello que nos definirá, es lo que construiremos nosotros mismos mediante nuestros actos, los cuales no son ineludibles: no actuar es un acto en sí mismo, puesto que nuestra libertad no es algo que pueda ser dejado de lado. Al ser el hombre absolutamente libre también es responsable absolutamente sobre él y sobre el mundo, la libertad del sujeto, entonces, tiene que ser ejercida con responsabilidad. El hombre como ser libre es su propio autor.

Durante su vida estuvo relacionado con el comunismo, sin embargo, sus filosofías son incompatibles: por un lado, Sartre sostenía que es la conciencia humana la que con su operar consciente va construyendo la historia y le va confiriendo sentido al mundo, por el otro lado, el materialismo dialéctico considera que es la infraestructura la que determina la super estructura, en ese sentido toda actividad espiritual o ideológica es el resultado de la infraestructura o la estructura económica, por lo cual esta está determinada.

Para Sartre, la existencia de Dios es imposible, ya que consideraba que el propio concepto de Dios es contradictorio, porque sería la existencia ya determinada hacia un fin específico y eso sería contradictorio a la libertad absoluta del hombre. Por tanto, si Dios no existe, no ha creado al hombre según una idea que fije su esencia, por lo cual el hombre goza su absoluta libertad para ser o no ser. Este ateísmo tiene una consecuencia ética: Para Sartre los valores dependen enteramente del hombre y son creación suya.

²⁹ V. SARTRE, JEAN - PAUL. *El Existencialismo es un humanismo*. Editorial: Edhasa, España, 1999 (publicación original 1946).

He aquí una de las principales críticas que se ha hecho a la filosofía de Sartre: Se le ha acusado priorizar la libertad del individuo en detrimento de la ética y la responsabilidad social, y de no ofrecer una solución concreta al problema del bienestar del hombre, pues, a diferencia de otros filósofos (cómo Sócrates o Jesucristo), Sartre no ofrece una guía práctica para tomar decisiones morales o para superar la angustia existencial.

Su énfasis en la libertad individual y el rechazo de los absolutos morales llevan a la desregulación de la ética, pues, si cada individuo puede definir su propia moral se llegaría a un caos moral donde no habría normas universales de convivencia, sería una anarquía que no dejaría existir una armonía social.

Sartre nunca se casó ni tuvo hijos, era un fumador empedernido y en la correspondencia publicada entre él y Simone de Beauvoir se descubrió que sus múltiples y simultáneas amantes y afición a la prostitución fueron por décadas causa de dolor y angustia para su pareja Simone, además de su apoyo a la controvertida petición en la que se solicitaba despenalizar las relaciones sexuales entre adultos y menores de edad, los testimonios de su trato cruel, autócrata y arrogante a sus cercanos han hecho que su vida, obra y legado se encuentre eclipsado por los testimonios del dolor que su conducta durante su vida causó a sus seres cercanos.

¿Será posible que Sartre al decidir libremente no creer en un Poder Superior se haya auto justificado y terminó lastimándose él y a sus seres cercanos? La vida de Sartre está marcada por esa libertad (o libre albedrio según el cristianismo), el cual, al efectivamente decidir libremente negar la existencia de un poder superior y no sujetarse a una religión o filosofía que le dotara de un código ético de comportamiento, consideramos que lo llevo a “auto justificarse”, en conductas, deseos, etc.; que a la larga lo llevaron a vivir, morir y ser para el otro hoy en día una figura muy cuestionada moralmente.

En su obra Sartre afirmó que las personas se engañan a si mismas para evadir su responsabilidad: ¿habrá caído Sartre en esta evasión de responsabilidad, en este engaño a si mismo?

Respecto la filosofía Sartriana y su “fe en la libertad y responsabilidad absoluta del hombre” podemos decir que, efectivamente, el hombre es un ser libre, lo cual también es postulado por el cristianismo al proclamar “el libre albedrío”, pero a diferencia de la filosofía sartriana, el primero sostiene que el hombre tiende hacia un fin, un fin bueno.

Por otra parte; desde la óptica de un existencialismo cristiano (en el cual se decide creer en un Poder Superior) el hombre es arrojado al mundo pero no abandonado (como aducía Sartre); pues la creencia más que un analgésico al dolor humano, se convierte en una fortaleza para afrontar el dolor humano, es decir, la creencia en un Poder Superior nos da fortaleza en tiempos difíciles, disciplina para no amedrentarnos ante las amenazas del futuro, una vitamina para afrontar el mundo con optimismo, valentía y fuerza (Si bien la fe no puede curar al enfermo, el hecho de amarlo va fortalecer al enfermo no para que huya de la enfermedad, sino para que la afronte).

En este tipo de existencialismo la cuestión no está en si Dios existe, sino en que la persona que cree en Dios tiene un sentido (sentir) de la vida muy diferente al que no tiene la creencia en Dios, se vuelve más optimista al futuro, tiene mayor sentido del amor y empatía a sus semejantes, vive con mayor armonía espiritual y social, al final, su vida y la de sus seres cercanos resultan más placenteras.

5.- EL HOMBRE DEL SIGLO XXI Y SU FE EN TIEMPOS DE LA VIRTUALIDAD

Podemos describir la religión como un conjunto estructurado de elementos muy diversos (actitudes personales, contenidos doctrinales, actos, rituales, etc.), muchos de los cuales tienen carácter simbólico (especialmente los mitos y ritos) que prestan un sentido último a la vida de los individuos y las comunidades.

En el mundo actual el 32% de la población se considera cristiana, el 25% musulmán, el 15% ingresa en la categoría de Sin Adscripción religiosa (se incluyen agnósticos y ateos), el 15% sería hinduista, el 5% budista y el 10% de la población mundial se incluiría en lo que se denominan religiones folk, en las cuales los investigadores han

incluido a las creencias que están asociadas a un grupo de personas, una etnia o tribu en particular, que comúnmente no tienen credos formales o textos sagrados.³⁰

En este contexto, podemos decir que hoy en día la mayoría de la población mundial manifiesta “creer en algo, esta inclinación a “creer en algo”, podría considerarse muestra de una tendencia natural del hombre a la creencia mística, a la creencia en un Poder Superior, pues en términos generales, ya no se nos obliga a creer forzosamente en determinada creencia o adherirnos a determinada religión, hoy en día, más que en ninguna otra época de la historia, el hombre (por lo general) tiene mayor libertad para decidir si creer y en que creer.

Este incremento en la libertad del hombre viene acompañado de los grandes avances tecnológicos de la época, podemos decir que vivimos “*la época de la virtualidad*”; la cual tiene como rasgo característico el principio de la duda radical, lo que trae como consecuencia que todo conocimiento sea susceptible a revisión continua y a la posibilidad de que, en el caso de la creencia religiosa, esta sea abandonada/falseada en cualquier momento.

Así mismo; este ***mundo virtual*** (entendido como un entorno de escenas, objetos, etc.; de apariencia real, generado mediante tecnología informática), crea en el ser humano la sensación de estar inmerso o incluso viviendo en esa dimensión; esto tiene tanto ventajas como desventajas para la espiritualidad del hombre.

Respecto a las desventajas; podemos afirmar que hasta hace unos años, los niños, jóvenes y los más mayores, es decir todos, estábamos insertos en la REALIDAD, así a secas, nos teníamos que enfrentar a los acontecimientos vitales en toda su entidad fueran agradables o desagradables (la vida con sus contratiempos y preocupaciones, el trabajo, los problemas, la diversión, el aburrimiento, incluso el fracaso y la muerte); así mismo; la proximidad con la naturaleza y la convivencia real entre nuestros vecinos afectaban y permeaban nuestra percepción de las personas, los hechos, etc.

³⁰ REDACCIÓN NATIONAL GEOGRAPHIC., “*Que es la religión y cuantas hay en el mundo*”, Documento web: <https://www.nationalgeographicla.com/historia/que-es-la-religion-y-cuantas-hay-en-el-mundo#:~:text=Las%20religiones%20tradicionales%20se%20basan,el%20origen%20de%20su%20celebraci%C3%B3n?>

Por ejemplo, aprendimos de primera mano y con todos nuestros sentidos que las plantas, los animales nos daban alimento, percibíamos de forma directa las sonrisas o lágrimas que nuestro comportamiento generaba en la gente cercana nosotros, que el mal comportamiento nos acarreaba problemas reales que percibíamos en primera línea. Esto le daba al hombre una madurez y crecimiento emocional y espiritual que lo llevaban a superarse en todos sus aspectos.

Hoy en día esto ha cambiado, pues en esta nueva realidad llamada “mundo virtual”, todas estas experiencias antes adquiridas de “primera mano”, poco a poco han sido absorbidas casi totalmente por las experiencias virtuales y configurando la psique del hombre al contacto con el internet, redes sociales, video juegos, móvil, tablets, etc.

Esto impide al hombre y, en particular a los más jóvenes, ser conscientes de la realidad, pues solo perciben lo que las pantallas les muestran, no les incomoda en gran medida violentar de forma digital a otra persona porque no ven de forma física las consecuencias, la pantalla no les permite ver las lágrimas o las sonrisas que sus acciones generan en el otro. Es así que el hombre virtual se ha desvinculado de la realidad y de sus semejantes al punto que incluso varias personas han llegado a cometer crímenes practicando juegos o imitando contenido visto en la virtualidad.³¹ Y es que viven y perciben en la virtualidad y esto les impiden dimensionar la alegría y/o el dolor de sus semejantes.

Esto, por supuesto, también afecta la vida moral y espiritual del ser humano, hoy en día tenemos generaciones enteras llenas de problemas de depresión, ansiedad, falta de sentido, donde lo común es tomar medicamentos para controlar estos estados de ánimo, la ansiedad y la depresión se han convertido en una pandemia.³²

Surge aquí la interrogante: si la humanidad ha avanzado tanto en materia de libertad y tecnología, y si, como mencionamos en el principio de este apartado, la mayoría de

³¹GARCÍA González Javier., “Oportunidad Criminal: Internet y redes sociales especial referencia a los menores de edad como usuarios más vulnerables”, Documento web: <https://indret.com/oportunidad-criminal-internet-y-redes-sociales/>

³² *Ibidem*

la población mundial manifiesta creer en algo, entonces ¿porque el hombre parece ser más infeliz? La respuesta podría encontrarse analizando como y en que cree el *hombre de la virtualidad*, si, como ya manifestamos, vive la mayor parte de su vida a través de las pantallas, sus impresiones, valores, ética, etc.; están basados en el contenido virtual que consume día a día, contenido que tiende a absorber al ser humano, a aislarlo y que, al mismo tiempo, promueve antivalores como el gusto por los “likes”, consumo de lujo, la violencia, promiscuidad, el culto a cuerpos perfectos, es decir, el culto a condiciones y realidades muchas veces imposibles de alcanzar, lo cual, deja en el hombre una sensación de vacío, de insatisfacción que conduce a la tristeza y falta y de sentido en la vida.

Y es así, paradójicamente, que en la época donde mayor libertad y conectividad ha gozado la humanidad, es cuando más solo, más aislado, más triste; se encuentra el hombre.

Es importante mencionar que no es que la virtualidad y los avances tecnológicos sean buenos o malos, lo que es bueno o malo es el acto de las personas con la tecnología, la forma en que la utiliza en su vida diaria; lo malo es esa enajenación del hombre específicamente de la juventud con la tecnología que le impide pensar, lo anestesia, duerme y lo arroja a una vida vacía, sin sentido, lo aleja de la fe práctica. Y es que, este engaño de la virtualidad es sumamente eficaz; las redes sociales nos hacen creer que tenemos un millón de amigos por los “likes” recibidos a nuestras publicaciones, pero en nuestra día a día estamos aislados y en un momento de vulnerabilidad no tenemos a nadie a quien llamar y que acuda a ayudarnos.

Y es que, el hombre está hecho para vivir en sociedad, para relacionarse con sus semejantes, para dar y recibir amor, en este contexto, una de las ventajas de la fe en la existencia en un poder superior y la adhesión social a una religión, es que estas unen a las comunidades, pues ofrece un conjunto de significados compartidos por los integrantes del grupo social, un grupo de valores o reglas éticas aceptadas socialmente que permiten una mejor armonía social, sana convivencia, empatía y solidaridad, lo que lleva a sociedades más armónicas y por ende hombres más felices.

Que cada quien haga lo que su moral desee (como sucede en la virtualidad), nos lleva a la anarquía y al caos social, como podemos ver que sucede hoy en día en que, este caos virtual también tiene consecuencias en el mundo real (ejemplos de crímenes, suicidios, violencia, etc.; que han tenido su origen en el internet son muchos).³³

Y es que, a pesar de que la virtualidad hoy en día es utilizada por las religiones para dar a conocer su mensaje y son múltiples los diversos foros, plataformas y herramientas digitales que ofrecen contenido y guía espiritual de forma gratuita y didáctica a quien así lo desee; la naturaleza del mundo virtual tiende a facilitar que la persona corra el riesgo de tener solo una espiritualidad virtual, de solo ser espirituales en nuestra vida virtual y, en la vida real, estar aislado de mi semejante, mostrar un comportamiento no acorde a mi fe espiritual virtual. La virtualidad no es real y por ende, es muy fácil que la vida virtual del hombre no corresponda a su vida real.

Surge aquí la interrogante: ¿Como descubrir que tanto nos está afectando a nosotros o a nuestros hijos esta enajenación virtual? Pues bien, se puede aplicar una sencilla regla evangélica: “*Por sus frutos los conoceréis*”³⁴; es decir, si nuestras vidas y actos van guiados por la fe, es que vivimos una fe verdadera, real, si nuestros actos materiales no van acorde a mis principios espirituales es que caímos en el engaño de la fe virtual.

Como mencionamos anteriormente; esta libertad religiosa que en la mayor parte del mundo hoy gozamos, nos lleva a una nueva forma de creer propia de la modernidad, en la que se constituye en una opción voluntaria y subjetiva. Esta modernidad se presenta en que aquí los creyentes no están obligados a creer, sino que creen de manera libre y consciente. Esta adopción consciente y libre de la fe en un Poder Superior llevada a cabo con conciencia y disciplina conduce al hombre a ejercer una fe más madura y relacionarla (a través de un proceso personal de reflexión e interiorización) con los progresos científicos, el derecho, la moral, etc.: esto es en sí un acto de filosofía aplicada.

³³ ECHEVARRÍA Escobar Juliana, “*Ciberacoso y comportamiento suicida, ¿Cuál es la Conexión? A propósito de un caso*”, Universidad CES, 2016.

³⁴ Mateo. 7, 16-21, Biblia Católica.

En estos tiempos de problemas migratorios, regreso del totalitarismo, multiculturalismo, la virtualidad, problemas medio ambientales, pansexualismo, el hombre busca algo en que sostenerse y en esa ansiedad, depresión, falta de sentido, el hombre busca y encuentra esa fe (y como mencionamos anteriormente), la mayoría de la población mundial manifiesta creer en algo, conviene entonces analizar: ¿De qué forma cree el ser humano hoy el día? Y, muy importante: ¿para qué creer? ¿qué beneficio trae a la vida del hombre el creer en un Poder Superior?

Para desentrañar estas interrogantes y cuestionar el postulado del presente trabajo basado en que la fe en la existencia de un Poder Superior concede al hombre una vida más placentera, apliqué un sondeo en forma de encuesta³⁵ a un porcentaje de 40 personas; el único requisito fue ser mayor de edad, y que en algún momento de su vida hayan afrontado la muerte de un ser querido cercano y/o el divorcio de la pareja con quien procrearon a sus hijos, se eligieron dichos acontecimientos por ser estadísticamente dos de los sucesos considerados más dolorosos a los que se enfrenta el hombre.

Los reactivos contestados fueron los siguientes:

“EDAD_____ SEXO_____

1.- ¿CREE USTED EN UN PODER SUPERIOR/DIVINO QUE PUEDE INTERVENIR BENEFICAMENTE EN LAS SITUACIONES DE NUESTRA VIDA?

SI___ NO___

2.- ¿HA EXPERIMENTADO ALGÚN EFECTO POSITIVO EN SU VIDA A CAUSA DE SU FE EN UN PODER SUPERIOR?

SI___ NO___

EN CASO DE SI, ¿CUAL?

³⁵³⁵Los resultados se anexan al presente ensayo como apéndice 1.

3.- ¿QUE FUE LO QUE LE AYUDO A SUPERAR Y/O SANAR EL SUCESO?

4.- ¿CONSIDERA QUE LA SITUACIÓN DIFÍCIL/DOLOROSA FORTALECIÓ O AFECTÓ SU CREENCIA EN UN PODER SUPERIOR?

SI__ NO__

¿PORQUÉ?

5.- ¿EN ALGUN MOMENTO DE SU VIDA HA SENTIDO LA NECESIDAD DE CREER EN UN PODER SUPERIOR?

SI__ NO__

¿PORQUÉ?

6.- ¿PRACTICA DE FORMA REGULAR LA ORACIÓN/ REZO/ MEDITACIÓN COMO FORMA DE CONECTAR CON UN PODER SUPERIOR?

SI__ NO__

¿CUÁL?

7.- ¿EN ALGUNA OCASIÓN HA SENTIDO QUE SUS ORACIONES/REZOS HAN SIDO RESPONDIDAS POR UN PODER SUPERIOR?

SI__ NO__”.

Analizando las respuestas de los encuestados, resulta sorprendente el resultado de los primeros 2 reactivos; pues la mayoría de los encuestados (96%) afirman creer en la existencia de un poder superior que puede intervenir benéficamente en la vida de las personas,

Respecto al reactivo sobre si la situación dolorosa fortaleció o afectó su creencia, la totalidad de los encuestados manifestaron que de alguna forma el evento afectó su fe (el 90% afirmó haber fortalecido su fe durante ese periodo), coincidiendo el 100% de los encuestados en que independientemente de la forma, su fe fue cuestionada durante el evento doloroso enfrentado.

Así mismo, resulta interesante que el 15% de los encuestados afirman que la fe en un poder superior los ayuda a ser mejores personas en su vida diaria y a mantener mejores relaciones con su familia y amigos.

El 90% que afirma haber fortalecido su fe coincidió que durante el proceso doloroso la fe en un poder superior les infundió paz y esperanza mientras atravesaban el momento (véase respuestas de las encuestas), así mismo; afirmaron que la fe les ayudó a encontrar un **sentido** a su sufrimiento y, por ende, ayudó a sanar el trauma.

La parte de los encuestados que afirmaron **no creer en un poder superior**, manifestaron que el amor por sus hijos/familia fue el impulso que los ayudó a salir adelante. En este sentido recordando las palabras de la biblia: “Dios es amor”; el amor por lo hijos/familia lo podemos interpretar como Dios dentro de nosotros, no importa el nombre o denominación que le demos a este poder superior, según la biblia, el amor es Dios: “... *permanezcan en mi amor. Cuando obedecen mis mandamientos, permanecen en mi amor...Este es mi mandamiento: ámense unos a otros de la misma manera en que yo los he amado... así el Padre les dará todo lo que pidan en mi nombre...*”³⁶

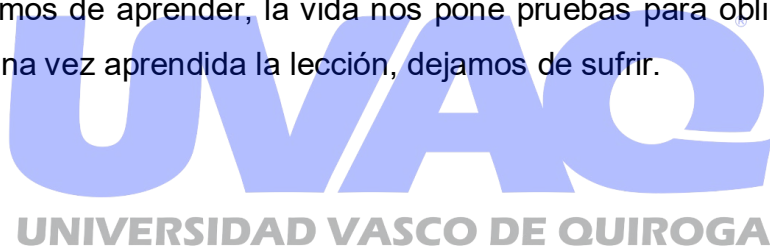
Por otra parte, respecto al reactivo sobre si practican o no de forma regular la oración/rezo/meditación para conectar con un poder superior, incluso quienes afirmaron no hacerlo (12%) manifestaron si haberlo realizado durante el tiempo en que atravesaron el momento doloroso. Apoyando este resultado el postulado del presente ensayo sobre que la fe en un poder superior ayuda a atravesar los momentos difíciles en la vida del ser humano.

³⁶ Biblia Católica, Salmos Juan 15:9-16.

Otro dato curioso es que el 100% afirmó que un poder superior respondió de forma benéfica sus oraciones, lo que incluye, por supuesto, incluso a los que respondieron no creer en un Poder Superior; deduciendo con esto que en el momento más difícil de sus vidas buscaron y sintieron el acompañamiento y ayuda de un Poder superior.

Es así; que el resultado de las encuestas nos lleva a concluir que cuando el hombre decide creer en un Poder Superior que lo ampara y protege, su dolor y sufrimiento será más soportable, e incluso, las pruebas demuestran que el final es más benéfico, y que, **si decide no creer**, la situación dolorosa igual pasará, pero parecerá durar más y el proceso de sanación será más lento.

Es así que podemos concluir que la Fe nos lleva a encontrar sentido y sostén en medio de una situación dolorosa en nuestras vidas, pues venimos a aprender y no a sufrir, si dejamos de aprender, la vida nos pone pruebas para obligarnos a seguir aprendiendo. Una vez aprendida la lección, dejamos de sufrir.



CONCLUSIÓN

“Es, pues la Fe la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve”

Hebreos 11:1

La fe, entendida como la creencia en la existencia en un Poder Superior, es una muleta invaluable a lo largo de nuestras vidas, y, aunque en un principio la aceptamos sin cuestionarla demasiado, las situaciones difíciles y dolorosas que vivimos a lo largo de nuestras vidas son las que nos obligan a realizar el proceso de interiorizarlas y examinarlas, para al final volitivamente aceptarlas o no; y una vez aceptadas cuando las manifestamos en concordancia con nuestros pensamientos y actos se convierte en **un acto de filosofía aplicada en la vida del hombre**. Con este evento sacamos a la filosofía de las universidades y la llevamos (como los antiguos filósofos griegos) a la vida diaria de la vida del hombre.

En mi experiencia personal y profesional (soy abogada de profesión) me ha tocado acompañar a varias personas en los momentos más difíciles de sus vidas.

Recuerdo en especial a una joven madre con un hijo menor de edad con Síndrome de Down que se encontraba en proceso de divorcio, se enfrentaba a quedar sin casa; su aún esposo y padre de su hijo se negaba a seguir pagando la hipoteca de la vivienda familiar. Al terminar una audiencia particularmente difícil entre ambas partes y en la cual yo sabía y le informé que jurídicamente no tenía posibilidad de conservar su vivienda; me contestó con las siguientes palabras: *“Mi abogado y mi juez es Dios, el cuidará de mi hijo y de mí”*, es decir, de forma consiente o inconsciente **realizó un acto de filosofía aplicada**, pues alineo sus creencias (entendidas como la fe en un poder superior) con sus actos y, este acto pareció darle paz, calma en medio de la situación de vida difícil que enfrentaba.

Normalmente estos juicios se prolongan por años y de ellos suelen derivarse varios juicios más por amenazas, despojo, violencia intrafamiliar, etc. Sin embargo, en este caso, a los pocos días el padre de su hijo, de forma inexplicable, presentó un

acuerdo cediéndole la propiedad de la casa familiar y comprometiéndose a pagar la hipoteca en su totalidad. Es la única vez en mi desempeño profesional que he visto una determinación así de inexplicablemente favorable para la parte que está en desventaja jurídica.

Como este ejemplo puedo dar testimonio de varios en los que la fe en un Poder Superior parece haber actuado como una mano misericordiosa que viene a aliviar las cargas de aquellos que deciden creer, podemos llamarle milagro o misterio, no sé hasta donde o hasta cuando, sin embargo, la percepción de los involucrados fue de que la mano de un Poder Superior estuvo ahí palpable y latente. Así mismo, en todas estas ocasiones las personas involucradas han llevado a cabo un acto de filosofía aplicada, es decir, manifestaron fácticamente su fe.

De igual forma; este acto de filosofía aplicada fue llevado a cabo en los personajes históricos cuyas creencias y fe presentamos en el presente ensayo: Sócrates quien tenía una fe inquebrantable en la ética, la moral y el conocimiento, se esforzó hasta el último momento de su vida en cuestionar sus creencias, interiorizarlas y actuar en congruencia con ellas, es decir, llevó a la práctica sus creencias. De igual forma Jesucristo, quien pasó toda su vida predicando no solo con palabras sus creencias, sino también con sus actos, al punto que su actuar durante toda su vida incluso ante su muerte estuvo en concordancia con sus creencias (amor al prójimo, perdón, arrepentimiento, creencia en la existencia de un ser divino) hasta el último momento.

En el caso de Galileo Galilei, creía firmemente en la ciencia y, a pesar, de que esta creencia le acarreo serias dificultades en su vida siguió creyendo en ella, siguió trabajando y aceptando las dificultades de vida que esta creencia le trajo. Vivió y murió siendo fiel en pensamiento y actos a sus creencias. Así mismo, Jean Paul Sartre; quien creía firmemente en la existencia, libertad y responsabilidad humana; fue duramente criticado y atacado por varios sectores sociales, sin embargo, debemos reconocer que él cuestionó e interiorizó sus creencias y alineo sus actos en congruencia con ellas.

Depende de cada cosmovisión examinar y determinar las creencias y enseñanzas de estos personajes, si sus creencias fueron correctas o incorrectas, si lo hicieron bien o lo hicieron mal, pero lo que es indudable es que todos y cada uno de ellos realizó un acto volitivo en que analizaron sus creencias, las interiorizaron y las llevaron a la práctica de forma congruente con sus actos, es decir, todos ellos realizaron un acto de filosofía aplicada.

Respecto al hombre del siglo XXI, el denominado **hombre de la virtualidad**, a él le corresponde llevar a cabo este análisis, analizar de forma objetiva y consciente en que cree, cuales de sus creencias son ciertas, cuales puede falsear, cuales confirmar y por ende interiorizar, y así, posteriormente alinearlas con sus actos, con su vida diaria, es decir, llevar a cabo este acto de filosofía aplicada. Solo de esta forma podrá darle un sentido trascendental a su vida. La existencia humana se diferencia de la existencia animal o de los objetos precisamente por esta cualidad: la capacidad de razonar sus actos, circunstancias y creencias y, poder elegir cuales de ellas aplicar a su existencia diaria. El beneficio se refleja en nuestro sentir a través de las diversas situaciones que vivimos en la vida, una fe razonada llevada a la práctica, es un acto de filosofía aplicada, y la filosofía nos hace mejores personas.

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

Al final, la existencia de un Poder Superior no se puede comprobar de forma física o material, a Dios no lo podemos ver o sentir materialmente, pero si lo podemos sentir en nuestro interior. Sólo podemos justificar su existencia a través de su obra en nuestras vidas, pero esta obra suya depende forzosamente de la decisión que cada uno de nosotros tomamos en nuestro interior, es decir, de nuestra voluntad de creer o no en él, o, en la tradición judeocristiana; en el concepto del *libre albedrío* entendido como la elección libre y voluntaria que la biblia cristiana supone que todas las personas poseemos y que, Sartre en su obra comprendió como "*libertad absoluta del hombre*"; y posteriormente, ejercitarla, es decir, alinearla con nuestros actos, decisiones, forma de vida, es decir, elevarla a un acto de filosofía aplicada.

La muerte, la enfermedad y el sufrimiento son parte integral de la vida del ser humano, Dios no tiene nada que ver ahí, Dios no es humano y el no muere, no sufre, no tiene la obligación de interferir por el hombre, sin embargo, nos dice el cristianismo, que quiso hacerlo y lo hizo a través de su hijo Jesús; cuando Dios decide aminorar el

sufrimiento, sanar una enfermedad, fortalecer a un ser humano, no es porque tenga la obligación de curar los males de la humanidad, lo hace por misericordia.

Como explique en el presente ensayo; la religión es una construcción cultural que toma ideas, valores para sobrellevar o responder a las adversidades de la vida, la fe en cambio, viene de la palabra aman, del latín amén, que significa confiar... pertenecer a una religión no necesariamente significa que un hombre tenga fe, la fe significa haber tomado una decisión razonada en la cual yo confié por encima del dolor, del sufrimiento, de la muerte, de la enfermedad. Cuando el hombre toma una creencia (en este caso una creencia religiosa), la examina, interioriza y decide creer en ella y posteriormente la alinea en congruencia con sus actos, estamos frente a una fe razonada, es decir una fe que tiene un fundamento intelectual, una fe que se sabe y reconoce frente a la razón, estamos ante un verdadero *homo fidei*.

Como se explicó en el presente ensayo, la Fe en un Poder Superior le da a la persona la fuerza para afrontar la adversidad, no como una droga como adujo Carlos Marx, sino como una especie de vitamina, que suple, fortalece y cura al ser humano desde dentro, una vitamina espiritual.

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

¿Creer en Dios, para qué? Puedo concluir que se cree en Dios por el efecto benéfico que la creencia tiene en el interior del hombre, que, cuando decide creer, elimina el sentimiento de soledad y desesperanza, lo ayuda a amar y tratar mejor a sus semejantes, les otorga un sentido a sus experiencias difíciles y, le da un mayor bienestar físico y espiritual a su existencia, lo hace ser mejor persona; y usualmente, como demostramos en el presente ensayo, se percibe obtener la gracia divina, entendida como esa intervención divina que viene para aligerar el dolor del hombre, recordarle que no está sólo y sentirse amado.

BIBLIOGRAFIA

1. BIBLIA CATÓLICA LATINOAMERICANA
2. ECHEVARRÍA Escobar Juliana, “Ciberacoso y comportamiento suicida, ¿Cuál es la Conexión? A propósito de un caso”, Universidad CES, 2016.
3. *El Suicidio de Millonarios de Extiende como una Plaga por las Principales Economías de Europa*, Documento web: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20090123/suicidio-millonarios-extiende-plaga-principales-238112> . 1988.
4. FOLSON BULTON W., “John D. Rockefeller y la Industria Petrolera”, Documento web.
5. “GALILEO, EL CIENTÍFICO QUE DESAFIO A LA IGLESIA”, Documento web: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/galileo-cientifico-que-desafio-iglesia_20146
6. *Galileo Galilei*, Captivating History, España 2020.
7. GARCÍA González Javier., “Oportunidad Criminal: Internet y redes sociales especial referencia a los menores de edad como usuarios más vulnerables”, Documento web: <https://indret.com/oportunidad-criminal-internet-y-redes-sociales/>
8. ILIBAGIZA I. *Sobrevivir para contarlo*. Grupo Editorial Tomo. México 2012.
9. Marinoff, L. (2017) *El ABC de la felicidad*, Barcelona: Ediciones B
10. MARX KARL, *Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel*, DOCUMENTO WEB:
11. NEWBERG A. *La Fe y la oración sanan*. En <https://www.unoentrierios.com.ar/a-unclick/los-cientificos-descubren-que-esta-oracion-cura-muchas-enfermedadesn1509232.html> Hospital Thomas Jefferson. Pennsylvania.
12. PLATÓN. *Diálogos*. Libsa, España 2002.
13. REDACCIÓN NATIONAL GEOGRAPHIC., “Que es la religión y cuantas hay en el mundo”, Documento web: <https://www.nationalgeographicla.com/historia/que-es-la-religion-y-cuantas-hay-en-el->

[mundo#:~:text=Las%20religiones%20tradicionales%20se%20basan,el%20origen%20de%20su%20celebraci%C3%B3n?>](#)

14. SARTRE, JEAN - PAUL. *El Existencialismo es un humanismo*. Editorial: Edhasa, España, 1999 (publicación original 1946).
15. STROBEL, LEE. *El Caso de Cristo: Una Investigación Exhaustiva*. Vida Editorial, España 2017.
16. VILLORO L. *Creer, saber, conocer*. Siglo XXI. México 1982.



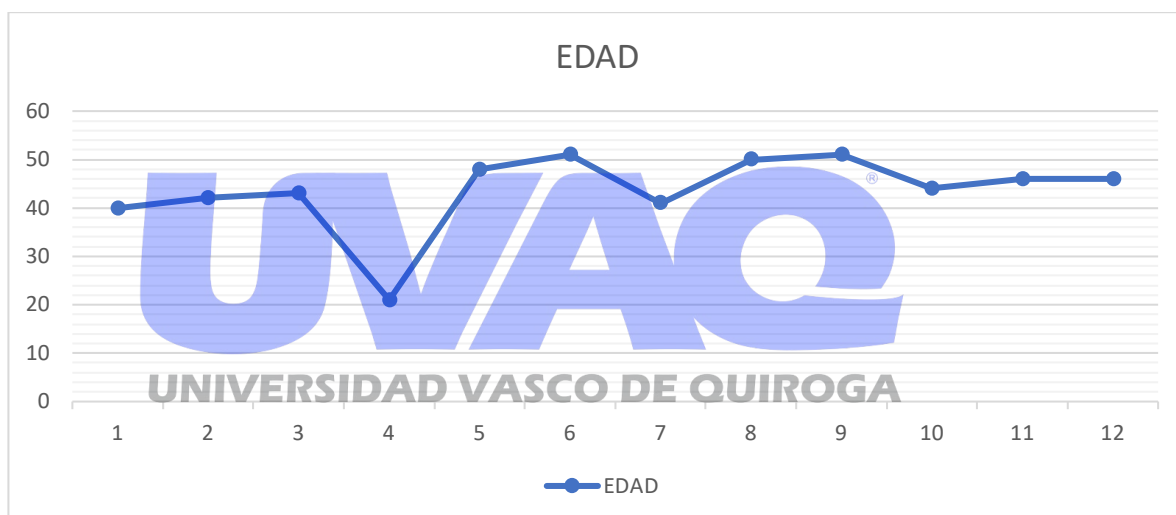
APENDICE 1

ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de las Encuestas aplicadas. Primeramente, se mostrarán las gráficas del Cuestionario 1 en casos de DIVORCIO O SEPARACIÓN en la cual se aplicó a un Total de 12 Personas:

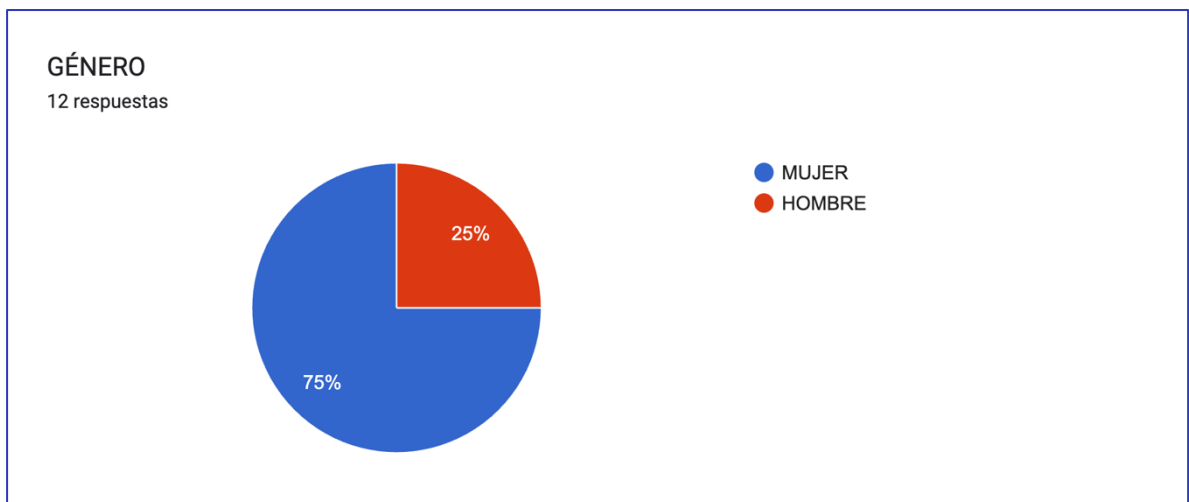
CUESTIONARIO 1 DIVORCIO.

1.1 EDAD DE LOS ENCUESTADOS



Como podemos ver, el promedio de los encuestados en el caso de algún Divorcio o Separación es entre 40 y 50 años.

1.2 GÉNERO DE LOS ENCUESTADOS



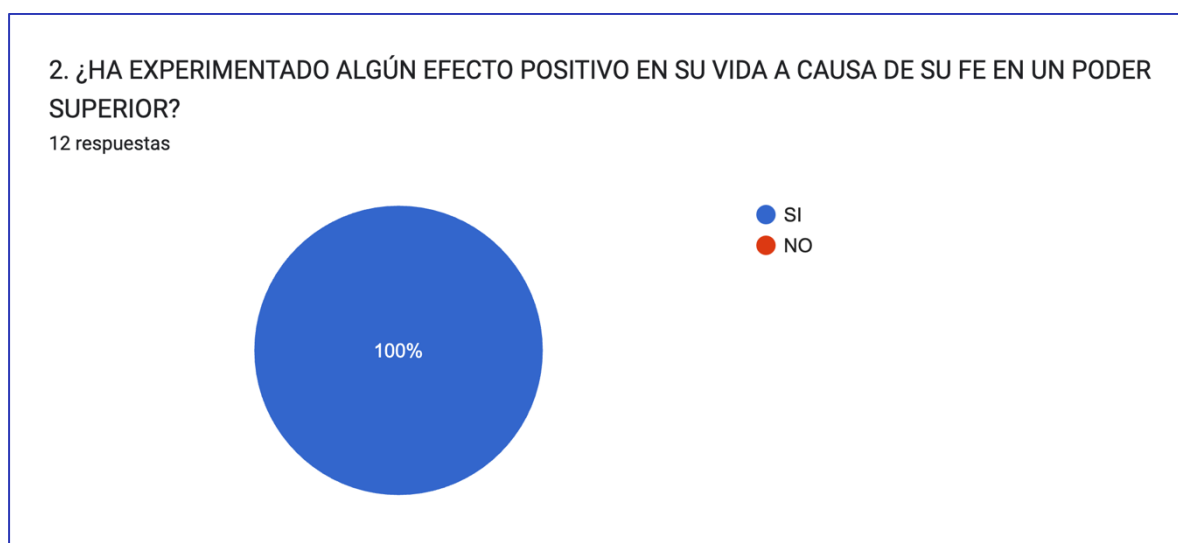
El 75% de las personas que contestaron la encuesta son Mujeres, lo cual podría suponer que las mujeres son más propensas a querer contestar este tipo de reactivos.

1.3 CREENCIA EN UN PODER SUPERIOR/DIVINO QUE PUEDE INTERVENIR BENEFICAMENTE EN LAS SITUACIONES DE NUESTRA VIDA



Es interesante ver que el 100% de los encuestados Creen en un Ser Superior que interviene de manera benéfica en las situaciones de su vida, como es el caso del divorcio.

1.4 EXPERIENCIA POSITIVA EN SU VIDA A CAUSA DE SU FE EN UN PODER SUPERIOR?



Asimismo, es interesante también saber, que el 100% de los encuestados considera que su vida ha tenido experiencias positivas por creer en un Poder Superior.



1.5 EFECTOS POSITIVOS EXPERIMENTADOS:

Para el caso de esta pregunta, me gustaría mostrar la siguiente tabla que contiene de manera textual las experiencias comentadas por los encuestados, ya que nos permite ahondar un poco más en las experiencias:

No.	EXPERIENCIA DE VIDA POSITIVA POR LA CREENCIA EN UN SER SUPERIOR
1	Saberme amada, cuidada, bendecida y trabajar todos los días en hacer el bien a mi prójimo.
2	Paz
3	Hacer el bien, hacer las cosas con un propósito.
4	Una paz interna en situaciones críticas.
5	El ánimo

6	Ver la vida de manera diferente, priorizar situaciones o necesidades a las que anteriormente priorizaba. La fe me ha dado paz y energía para poder continuar a pesar de los problemas que se puedan presentar en la vida.
7	Resignación, fuerza y esperanza para superar el divorcio
8	El cumplimiento o el efecto de una lección o enseñanza sobre alguna situación en la que se he tenido fe
9	Procesar un duelo.
10	Mantener la calma en momentos de incertidumbre y desesperación. Mi fé me dio paciencia para tener claridad de pensamiento al momento de tomar decisiones.
11	Mi realización espiritual y la mejora de mi misma en la relación con mi entorno
12	MAYOR CONFIANZA EN MI VIDA DIARIA

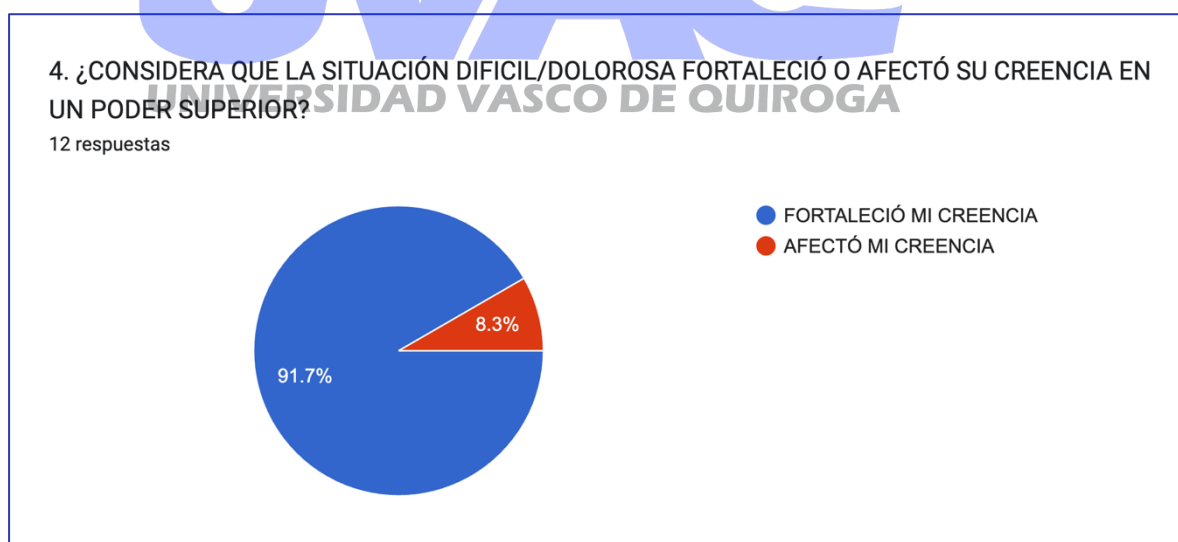
1.6 LO QUE AYUDÓ A SUPERAR Y/O SANAR EL SUCESO

En esta pregunta también me gustaría presentar la siguiente tabla con las experiencias mencionadas:

No.	EXPERIENCIA QUE AYUDÓ A LA SUPERACIÓN Y/O SANACIÓN DEL DIVORCIO
1	Orar, tener fe, paciencia y recibir con amor a mi vida.
2	La confianza que Dios tiene planes mejores que los míos.
3	Tener fe en el futuro
4	El apoyo de mi familia.
5	La fe de que todo lo bueno regresa
6	acercarme a la oración, hablar con mi Dios, compartir con el mis alegrías, mis necesidades, mis situaciones complicadas, agradecer siempre por la vida, por lo que tengo en ella y por lo que lucho por ella.

7	Creer que Dios me guiaba para salir adelante y buscar apoyo en mi grupo de apoyo (amigas y familiares), religión y en terapia.
8	la comprensión de la situación mediante la enseñanza que el suceso representó
9	Mi fe y mi actitud
10	Confiar en que Dios me mostraría el camino adecuado para retomar mi vida con cambios drásticos.
11	La terapia y el compromiso con mi espiritualidad de seguir creciendo
12	LA CERTEZA DE SABER QUE DIOS ESTÁ CONMIGO EN TODO MOMENTO

1.7 CONSIDERA QUE LA SITUACIÓN DIFÍCIL/DOLOROSA FORTALECIÓ O AFECTÓ SU CREENCIA EN UN PODER SUPERIOR



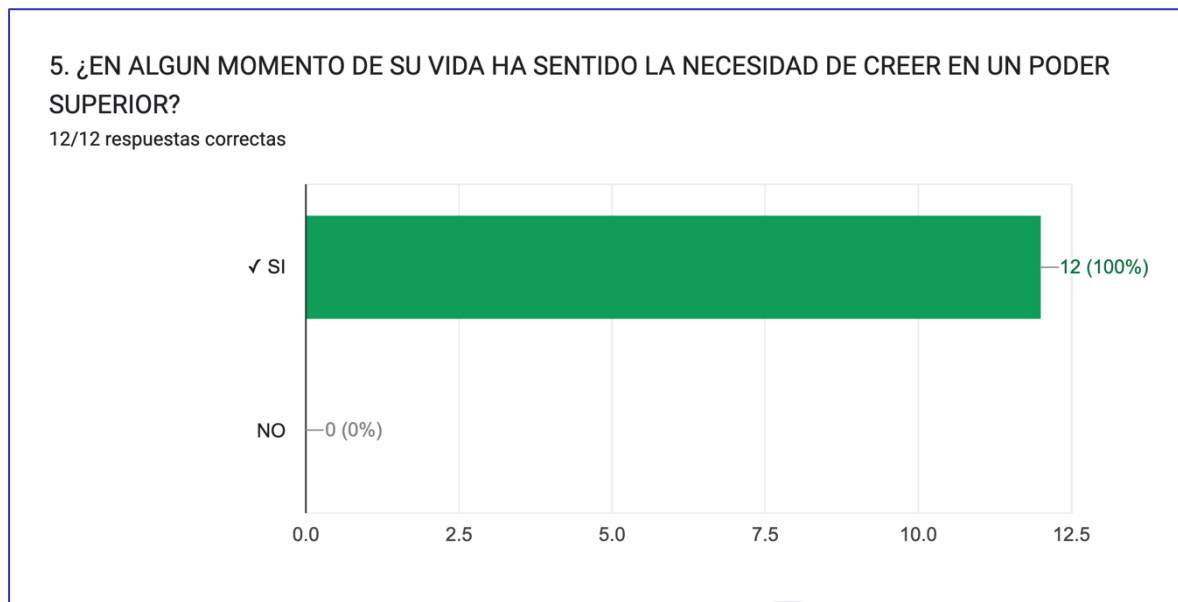
Como vemos en esta gráfica, casi el 92% de los encuestados considera que pasar por el divorcio o separación fortaleció su fé y creencia en un Ser Superior.

1.8 ¿PORQUE FORTALECIÓ? O ¿PORQUÉ AFECTÓ?

En la siguiente tabla podremos ver los motivos expresados por los encuestados respecto a la experiencia fortalecida o afectada en sus vidas:

No.	EXPERIENCIA QUE AYUDÓ A LA SUPERACIÓN Y/O SANACIÓN DEL DIVORCIO
1	Por qué recibí respuestas verdaderamente fuertes.
2	Porque se acrecentó mi fe y encontré paz
3	Por ver que hace un bien tener la creencia
4	Me ayudó a entender que sin importar que tan difícil pareciera, Dios se encargaría de acomodarlo.
5	Porque siempre llega algo mejor
6	Porque sentí en alguna situación que no tenía alguna salida del mismo problema, me pude haber sentido inmerso en él y pensar que jamás iba a poder salir adelante, pero con ayuda y pedirle a mi Dios fuerza para salir adelante, vi la vida de manera diferente y hoy volteo atrás y me siento muy bien del mismo.
7	Porque creo que superé sanamente mi divorcio y, en mi interior, creo que fue Dios el que me salvó
8	porque ví que todo sucede en el momento que es mejor para las partes involucradas y cumplió con la voluntad para mejor
9	Porque lo sentí
10	Me di cuenta que a pesar de tanto sufrimiento y dolor, siempre estamos rodeados de personas amorosas que nos recuerdan la presencia de Dios.
11	Era muy joven y me parecía una situación muy injusta
12	POR QUE DIOS SIEMPRE HA ESTADO PRESENTE EN LOS MOMENTOS DIFÍCILES

1.9 ¿EN ALGUN MOMENTO DE SU VIDA HA SENTIDO LA NECESIDAD DE CREER EN UN PODER SUPERIOR?



Como vemos, el 100% de los encuestados considera que en algún momento de sus vidas han tenido la necesidad de creer en un Poder Superior.

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

1.10 MOTIVO POR EL CUAL HAN TENIDO LA NECESIDAD DE CREER EN UN SER SUPERIOR:

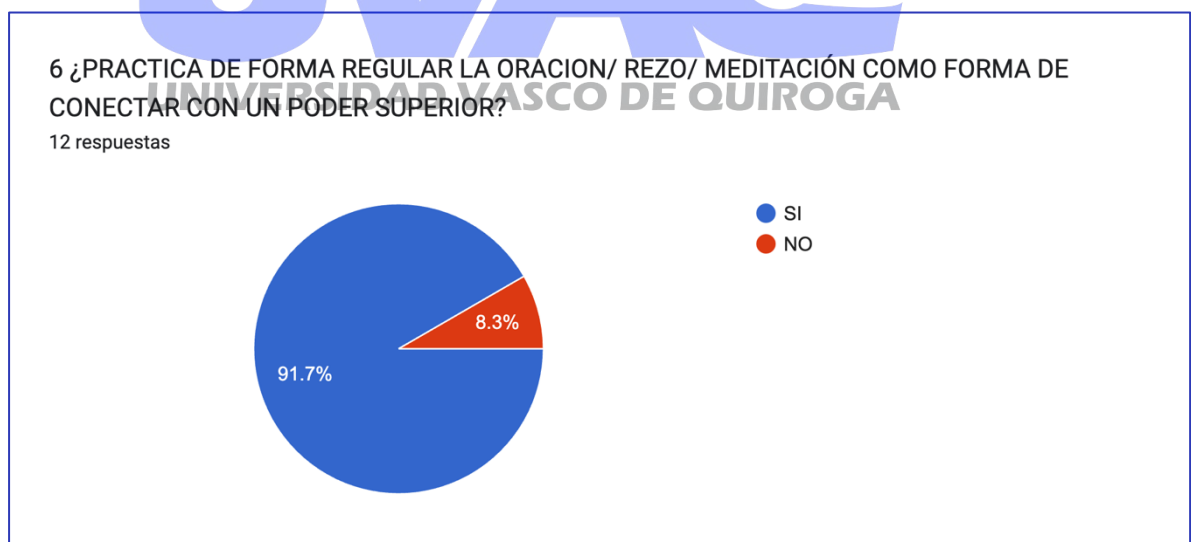
A continuación observamos los motivos que expresan los encuestados por los cuales han tenido esa necesidad de creer en un Ser Superior.

No.	EXPERIENCIA QUE AYUDÓ A LA SUPERACIÓN Y/O SANACIÓN DEL DIVORCIO
1	Por que la fe consta en creer en algo que no vemos .
2	Porque somos seres espirituales
3	Cuando se atraviesan momentos difíciles.
4	Porque mi fe se basa en ese ser superior
5	Para mi es necesario creer que hay alguien más poderoso que cualquiera en este mundo

6	Porque en la vida simplemente hay situaciones en las que no podemos salir solos, y la necesidad de hablar con nuestro ser superior, nos da la confianza y paz de que alguien esta cuidando cada paso que damos en nuestra vida.
7	En momentos de dificultades y también de grandes éxitos. Tengo la necesidad constante de pedir y agradecer la ayuda de Dios
8	porque he sentido la influencia en mi vida de ese poder superior
9	Me gusta
10	Cuando hay situaciones inexplicables.
11	Creo que todos los seres humanos lo necesitamos, es lo que nos da esperanza de que las cosas pueden mejorar

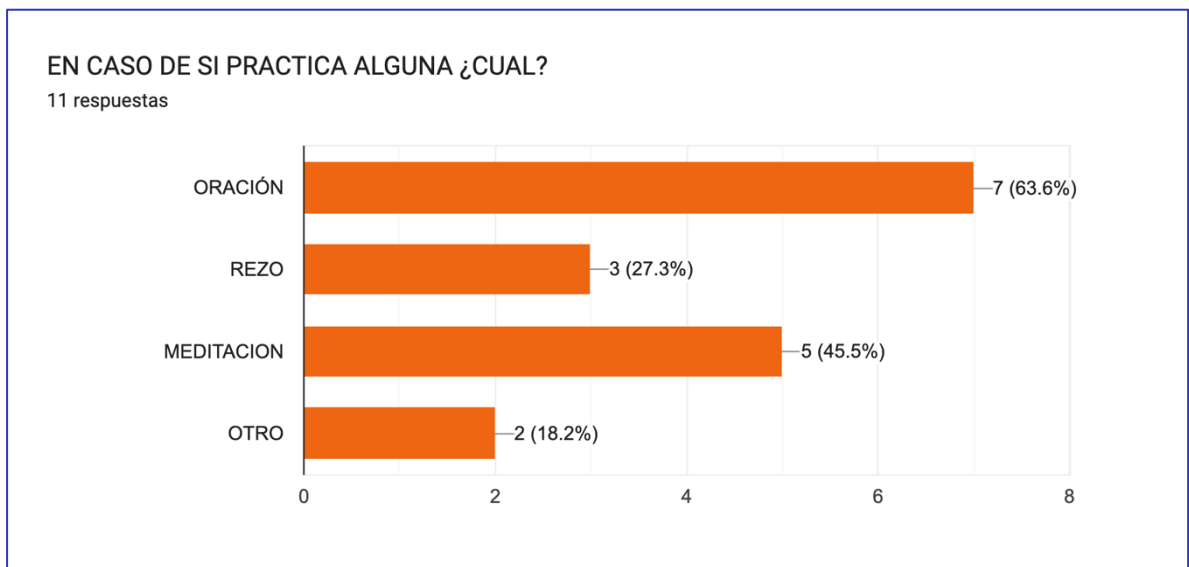
LE DA SENTIDO, LA BUSQUEDA DE SENTIDO QUE LA RAZON NO DA

1.11 ¿PRACTICA DE FORMA REGULAR LA ORACION/ REZO/ MEDITACIÓN COMO FORMA DE CONECTAR CON UN PODER SUPERIOR?



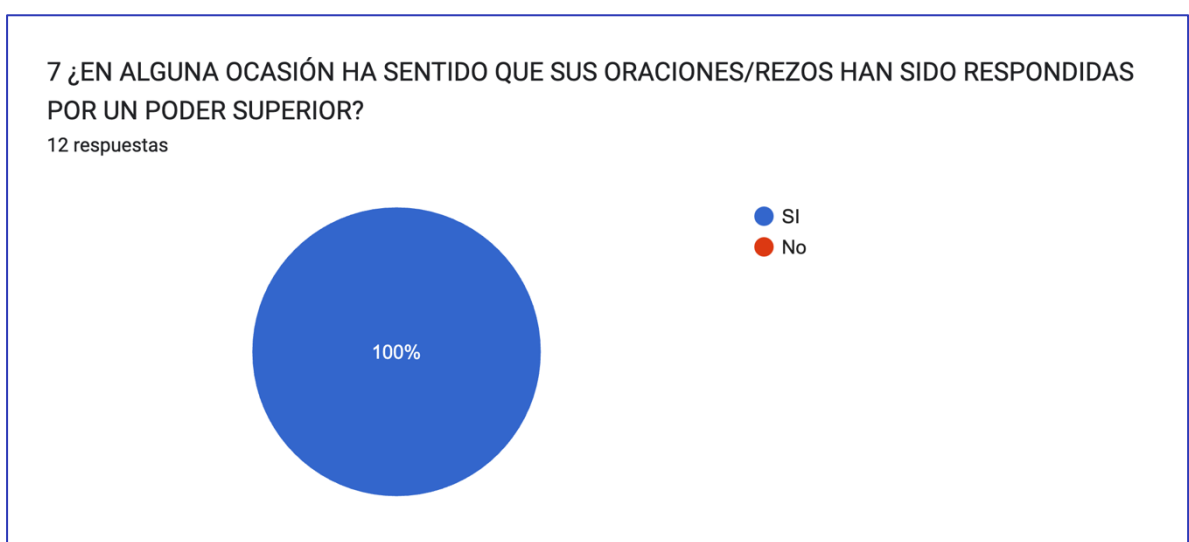
Observamos en esta gráfica que casi el 92% de las personas practican algún tipo de oración/meditación/rezo para conectar con su Ser Superior. NO LO PRACTICAN PERO EN EL MOMENTO DE PRUEBA SI LO PRACTICAN

1.12 TIPO DE MEDITACIÓN/ORACIÓN/REZO



Observamos que el 63.6% practican la Oración, el 45% realizan meditación, mientras que el 27% rezan para conectar con su ser superior.

¿EN ALGUNA OCASIÓN HA SENTIDO QUE SUS ORACIONES/REZOS HAN SIDO RESPONDIDAS POR UN PODER SUPERIOR?



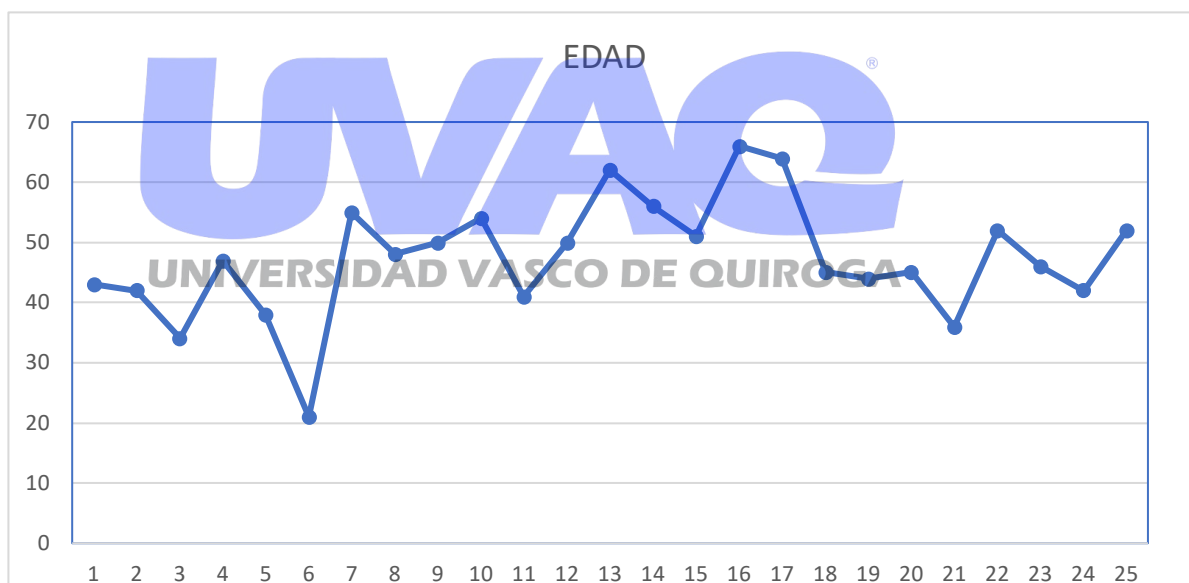
Es interesante observar que el 100% de las personas consideran que sus oraciones o rezos han sido respondidos de alguna manera por su Ser Superior.

EI 100% INCLUSO LOS QUE NO CREEN EN UN PODER SUPERIOR, LOS QUE NUNCA REZAN MANIFIESTAN QUE HAN SENTIDO NECESIDAD Y QUE EN EL MOMENTO DE PRUEBA SIENTEN QUE SU ORACION FUE RESPONDIDA

CUESTIONARIO 2, MUERTE DE UN SER QUERIDO.

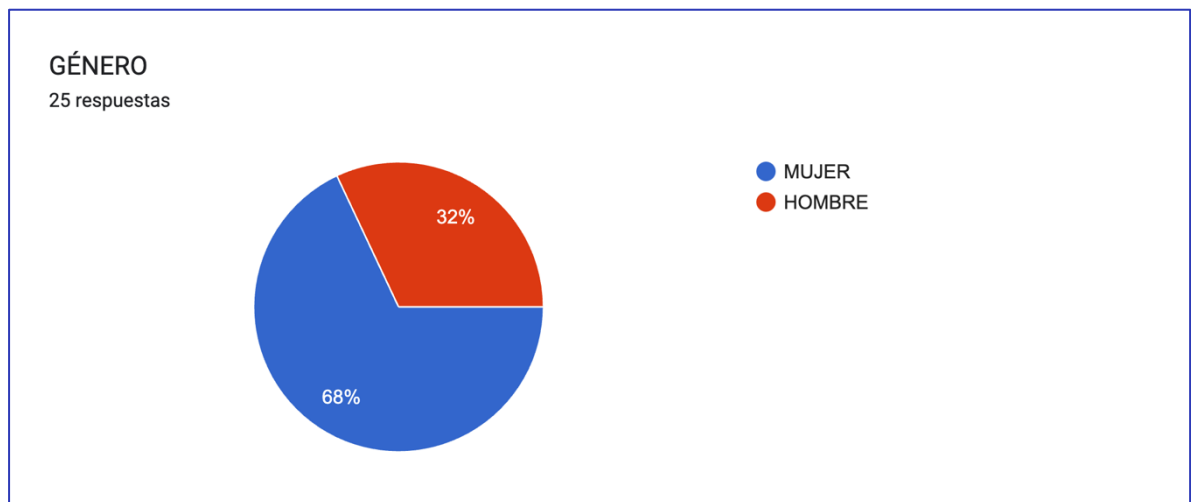
A continuación, veremos las gráficas y resultados de las mismas preguntas aplicadas, pero para los casos de las Personas que han sufrido la Muerte de un Ser Querido en sus vidas, las cuales fueron 25 personas las que respondieron el cuestionario:

2.1 EDAD



Como podemos ver, la edad de la mayoría de las personas que contestaron este cuestionario son entre 40 y más de 60 años, lo cual nos puede dar una idea de la edad en que las personas comienzan a perder a seres queridos en sus vidas.

2.2 GÉNERO



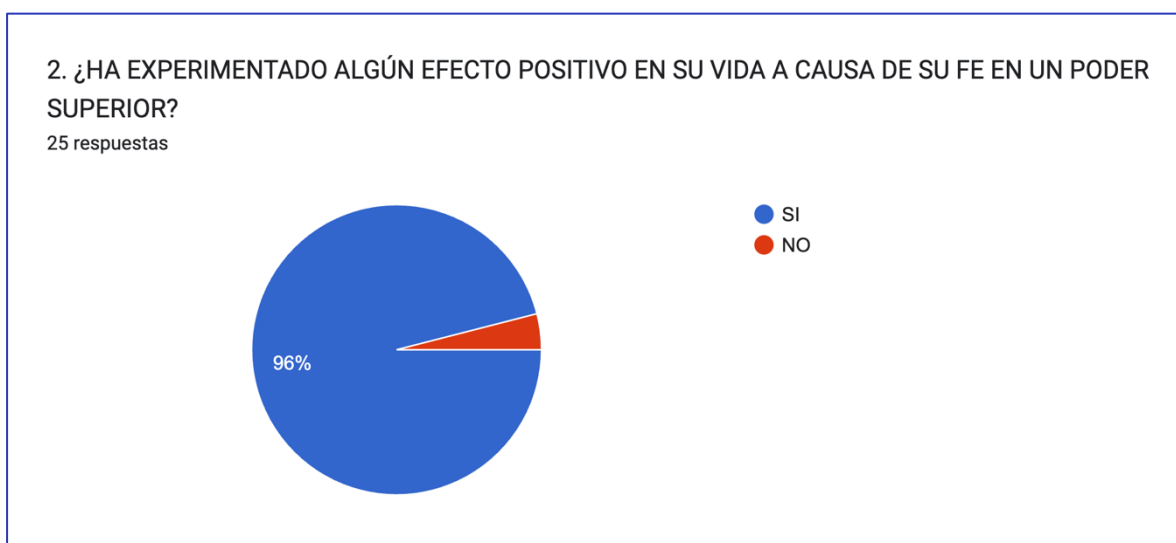
Observamos que el 68% de los encuestados son Mujeres, mientras que sólo el 32% fueron Hombres.

2.3 CREENCIA EN UN PODER SUPERIOR/DIVINO QUE PUEDE INTERVENIR BENEFICAMENTE EN LAS SITUACIONES DE NUESTRA VIDA



Observamos en la gráfica que el 96% de los encuestados Cree en un Poder Superior en sus vidas, mientras que únicamente el 4% no cree en ningún poder superior.

2.4 EXPERIENCIA POSITIVA EN SU VIDA A CAUSA DE SU FE EN UN PODER SUPERIOR



Al igual que en la gráfica anterior, el 96% de las personas ha tenido una experiencia positiva en su vida por Creer en un Poder Superior. Mientras que el 4% no lo considera así.

2.5 EFECTO POSITIVO EXPERIMENTADO

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

A continuación, se exponen las experiencias escritas por las personas que creen haber tenido una experiencia positiva por la creencia en un Poder Superior:

No.	EXPERIENCIA QUE AYUDÓ A LA SUPERACIÓN Y/O SANACIÓN DEL DIVORCIO
1	Me hizo superar la muerte de mis familiares, me dio fuerza para poderlo hacer.
2	Paz , consuelo
3	Saber que sigo vivo y que tengo un propósito
4	Es aquella respuesta positiva a las oraciones
5	Llevar el duelo con menos dolor, ya que mediante mi fé sé que algún día la volveré a ver y ella me acompaña a donde voy.
6	Creer que las personas que amo y se han ido de algun modo siguen cuidandone y estan en un lugar mejor

7	Sentirme bendecido y beneficiado por todo lo material y espiritual que he recibido, me siento acompañado, a mejorado mi vida familiar y matrimonial
8	la sanación y la aceptación con paz
9	El fortalecimiento en las pérdidas de mis familiares
10	La fe, mueve montañas, me ayuda a fortalecer valores y virtudes. A entender que hay alguien que creo todo el universo de una manera tan perfecta, cuando se me han presentado momentos difíciles, con la oración y pidiendo con fé, siempre he sentido la presencia de Dios 🙏
11	Las respuestas positivas e inesperadas
12	Que tuve un cambio positivo a mi problemática, y también si no fue así confiar en que si no cambio a como yo quería, aceptar y vivir con eso de una manera tranquila.
13	consuelo, paz, tranquilidad, aceptación
14	Por el momento ninguno
15	Paz
16	Mejorar en mi vida personal con mis semejantes
17	Tratar de ser mejor persona
18	Reconciliación en relaciones personales
19	Tener tranquilidad
20	La manera de ver la vida ante situaciones complicadas, como la pérdida de un ser querido o en dificultades económicas etc.
21	efecto de calma, paz interior, fortaleza en momentos de dificultad, fé, momento de felicidad
22	Fortaleza en los momentos muy complicados
23	EL ACOMPAÑAMIENTO EN LOS MOMENTOS DIFÍCILES
24	Una vida más feliz
25	Mi vida ha sido mucho mejor, tengo mucha paz

2.6 ¿QUE FUE LO QUE LE AYUDO A SUPERAR Y/O SANAR EL SUCESO?

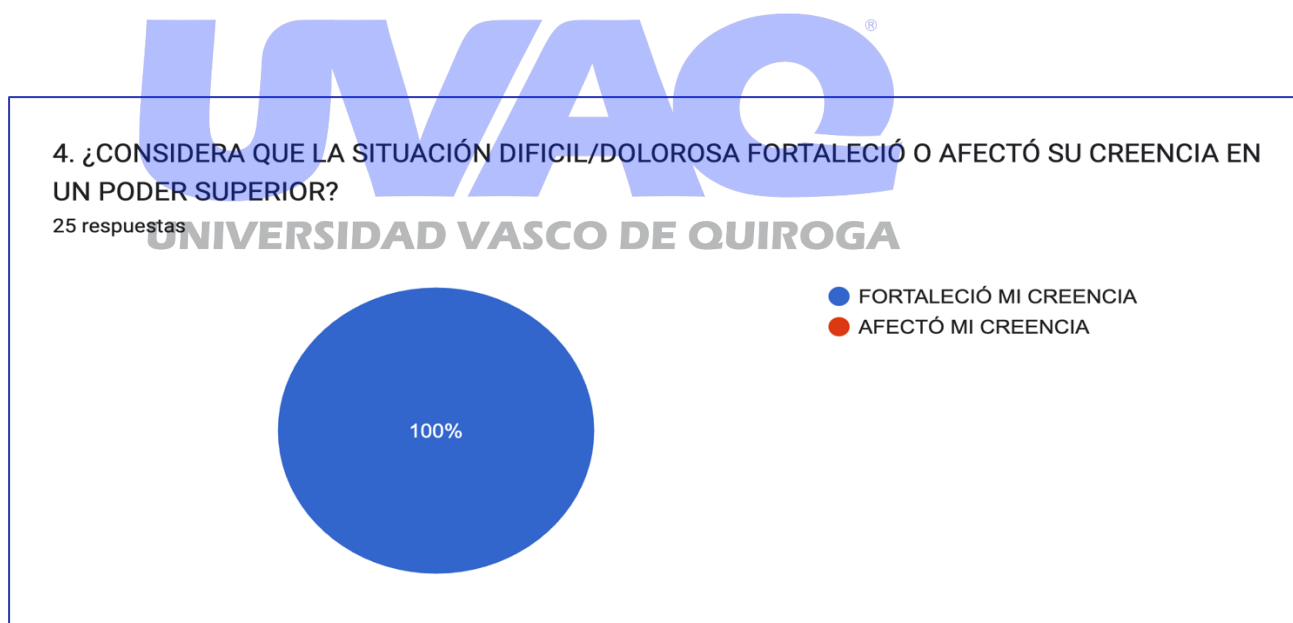
A continuación, en la siguiente tabla se exponen los motivos que las personas consideran que les ayudó a superar la muerte de sus seres queridos:

No.	EXPERIENCIA QUE AYUDÓ A LA SUPERACIÓN Y/O SANACIÓN DEL DIVORCIO
1	Creer en otra vida mas allá de esta y que un ser superior nos protege
2	Aceptación y la Fe.
3	Terapia y aceptar que las fuerzas del universo tienen una continuidad y trascender es parte de continuar
4	El auxilio del desarrollo de los hijos
5	La oración.
6	La cercanía con mi familia y amigos
7	Saber que Dios siempre está conmigo y que el tiene planes buenos para mí, cambio mi vida y me hizo entender que el es el camino y que si yo sigo su palabra siempre me irá bien
8	la paz que sentí de que ya no hubiera sufrimiento para mi ser querido
9	La fe y confianza en la palabra de Dios de estar en el paraíso después de esta vida.
10	Con oración y fe en Dios y la Virgen de Guadalupe 
11	La fe
12	hablarlo con mi Dios
13	La Fe
14	La oración
15	Saber que hay vida después de la muerte
16	Mi fe en Dios
17	Mi fe en Dios
18	Autoayuda y fe
19	Sabe que todo es forma parte de un proceso.

20	La fe y las ganas de salir adelante de situaciones complicadas
21	oraciones, rezos, hablar con Dios, ir a la iglesia escuchar la palabra de Dios
22	La fe en Dios, en que hay la esperanza de una vida eterna, de una salvación.
23	SABER QUE LA VIDA CONTINÚA
24	La fe en Dios
25	Dejar todo en manos de Dios y aceptar su voluntad

EL AMOR... EN ESTE CASO POR LOS HIJOS Y DIOS ES AMOR

2.7 ¿CONSIDERA QUE LA SITUACIÓN DIFÍCIL/DOLOROSA FORTALECIÓ O AFECTÓ SU CREENCIA EN UN PODER SUPERIOR?



Es interesante ver, que el 100% de las personas que han tenido una muerte cercana en sus vidas, consideran que la situación fortaleció su creencia en su Ser superior.

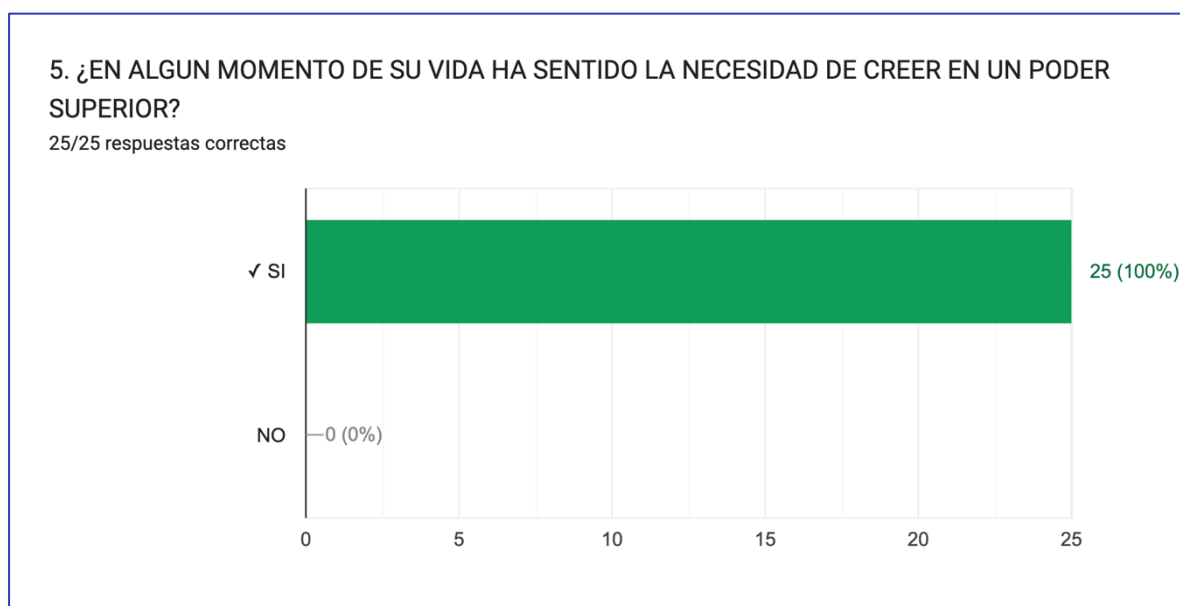
2.8 ¿PORQUE FORTALECIÓ? O ¿PORQUÉ AFECTÓ?

A continuación, veremos los motivos por los cuales las personas consideran que la experiencia de haber sufrido la muerte de algún Ser Querido en sus vidas fortaleció su creencia en su Ser Superior:

No.	EXPERIENCIA QUE AYUDÓ A LA SUPERACIÓN Y/O SANACIÓN DEL DIVORCIO
1	Porque puse mi dolor sobre este poder superior y eso me ayudó a aligerar la carga emocional tan fuerte que fue el dolor y sufrimiento. Sufrí menos.
2	Por la esperanza de un lugar más allá de la muerte donde nos podemos volver a reunir.
3	Por que antes le tenía miedo a la muerte hoy solo lo veo como un proceso, que llegará cuando tenga que ser, ni antes ni despues, pero que puedo continuar viviendo
4	Fortaleció aumento mi fe
5	Fortaleció porque yo fácilmente quedé a expensas de esos hombres malvados, y sólo ella murió. Mi fe y creencia me dicta que ella fue la llamada y no yo, que era su tiempo, pero no el mío.
6	Por qué me gusta pensar que ellas están en algún lugar viéndome, cuidándome y amándome, aunque ha no pueda verlas
7	Por qué me di cuenta que son el no hubiera podido salir adelante
8	porque entendí que cumplió la voluntad de mi ser querido a través de su fe
9	Porque no dejo que cayera ni moral ni físicamente.
10	Siento su presencia y fortalecimiento. En situaciones de enfermedad, accidente en fin circunstancias difíciles dónde pido su protección y ayuda, entendimiento y fortalecimiento y sé que él esta ahi 🙏
11	Porque siento que mis oraciones son escuchadas

12	porque yo tuve un cambio ante la vida, porque me volvió mejor persona, porque ese cambio de mi vida me tuvo muchas veces en algo mucho mejor a donde estaba en mi vida.
13	Fortaleció mi creencia, porque encontré el consuelo que tanto necesitaba en ese momento
14	Para sentir paz interior
15	Porque sé que mi ser querido está en un lugar mejor
16	Porque fortaleció mi paz interior
17	Me fortaleció, porque pongo todo en manos de Dios
18	Fortalecí mis creencias
19	Por sentirme acompañado
20	Por qué, aunque la situación sea muy complicada, con oración o pidiéndole a ese ser superior, el problema cambia o es menos pesado si te apoyas por algo o alguien
21	por qué lamentablemente cuando uno busca respuestas del por qué suceden de esa manera las cosas que duelen, lastiman , es cuando busca el acercamiento con ese ser superior, buscar consuelo y fortaleza.
22	En un principio la afectó mi fe, con el correr del tiempo me di cuenta que todo tiene una razón y eso, la fortaleció considerablemente.
23	POR LA ESPERANZA DE UN FUTURO ETERNO
24	Porque el sentir que Dios estaba conmigo me daba fuerza para seguir y ver la vida de otra manera .
25	Me dio paz en el momento que estaba viviendo

2.9 ¿EN ALGUN MOMENTO DE SU VIDA HA SENTIDO LA NECESIDAD DE CREER EN UN PODER SUPERIOR?



Es interesante ver que el 100% de las personas han tenido la necesidad de creer en algún Poder Superior en sus vidas.

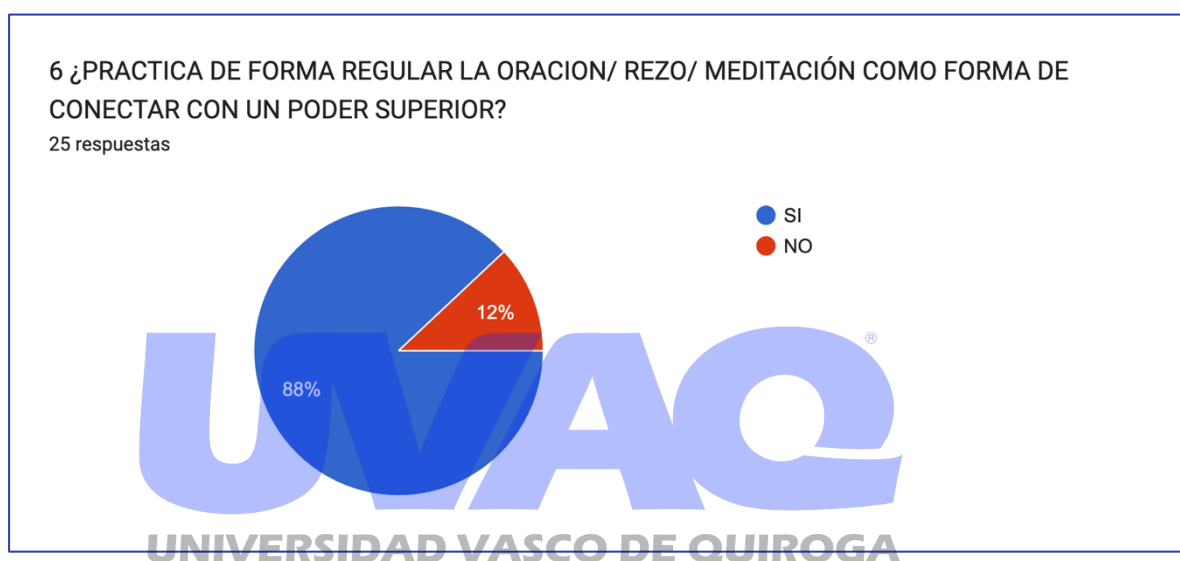
2.10 MOTIVO POR EL CUAL HAN TENIDO LA NECESIDAD DE CREER EN UN SER SUPERIOR

No.	EXPERIENCIA QUE AYUDÓ A LA SUPERACIÓN Y/O SANACIÓN DEL DIVORCIO
1	Para poder sentir que alguien mas poderoso puede ayudarme en las circunstancias de esta vida
2	Por la necesidad de resolver problemas y de que un ser supremo te escucha
3	Sentirte que puedes simplemente hablarle y pedir orientación cuando el camino es dudoso
4	Cuando e creído que no hay solución
5	Porque lo necesito, sola no podría, necesito esa fé en ese ser supremo.
6	Me da consuelo

7	Por qué como humanos todos fallamos y Dios es el único que siempre está ahí nos en las buenas y en las malas, me ayudó a retirarme del vicio
8	porque he sentido su influencia a lo largo de mi vida
9	Porque como ser humano tengo limitaciones y para Dios no hay imposibles.
10	Como simple humano y mortal, se que hay alguien que puede ayudarme y acompañarme en situaciones difíciles y agrader todo lo que soy y tengo 🙏
11	Para que puedan ocurrir milagros
12	Porque sería pequeño en mente pensar que estamos solos en este mundo.
13	Siempre he creído en Dios Nuestro Señor, porque da consuelo a mi vida, sobre todo en momentos difíciles.
14	Siempre, desde niña he sentido esa fe, en ese Ser Superior
15	Para comprender las cosas que suceden
16	Porque somos seres creados por él y para el
17	Porque sana tu interior
18	Para ayudarme a atravesar momentos difíciles
19	Por situaciones complicadas en mi vida
20	en momento de duelo, necesidad de tristeza, de sentir la necesidad de ser escuchada, de sentirla paz, fortaleza, también en momentos de felicidad ,de sentirme agradecida
21	A través de un proceso que he vivido durante mucho tiempo siento mi vida más plena, con un sentido, con una guía y eso solo me lo puede dar Dios, que por medio de sus enseñanzas que están plasmadas el la Sagrada Escritura y enviando aquí a la tierra a su hijo único Jesucristo, para redimir nuestros pecados y dando testimonio de la misericordia divina con su propia vida. Cuando no lo tenía tan presente a Dios en mi vida, me sentía más vacía y sin un rumbo.
22	PARA FORTALECER MI ESPÍRITU
23	Porque te alimenta el espíritu y el alma
24	Siempre me da fortaleza

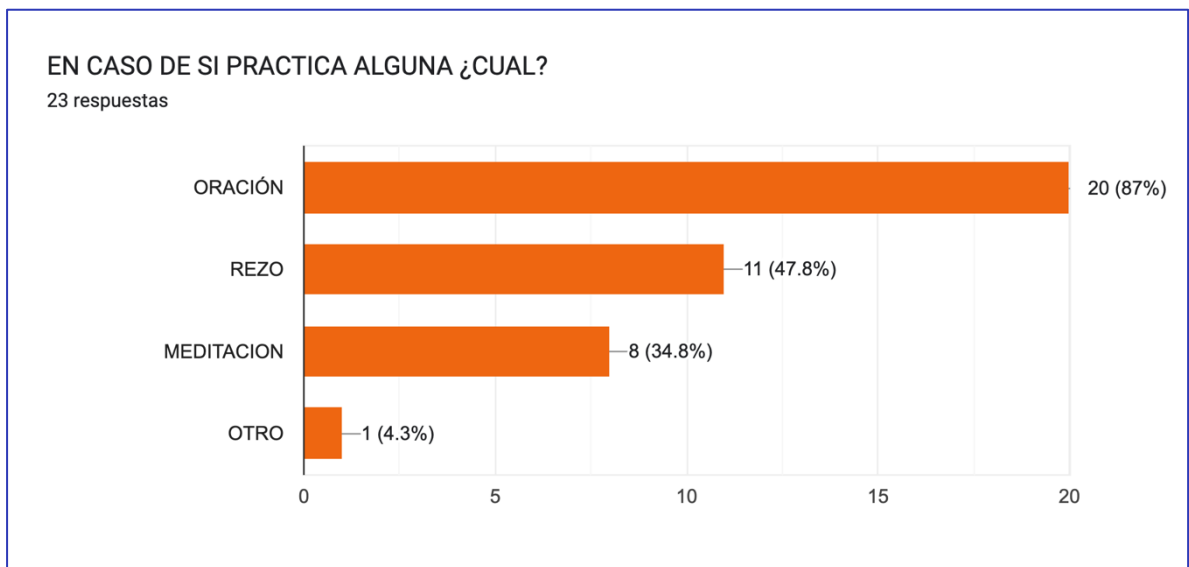
25	Para poder sentir que alguien más poderoso puede ayudarme en las circunstancias de esta vida
----	--

2.11 ¿PRACTICA DE FORMA REGULAR LA ORACION/ REZO/ MEDITACIÓN COMO FORMA DE CONECTAR CON UN PODER SUPERIOR?



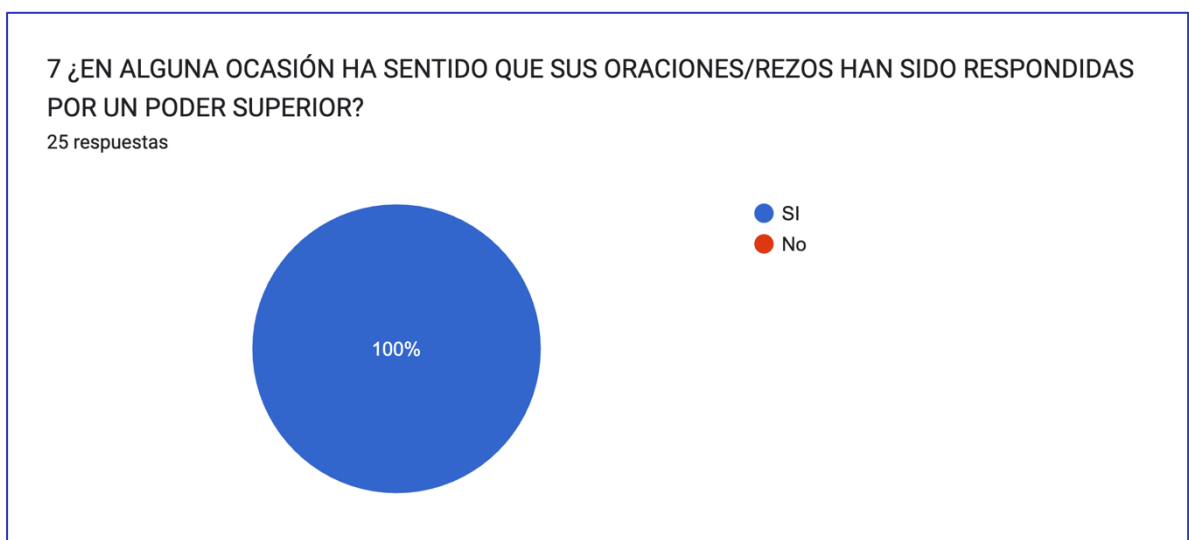
Observamos en la gráfica que el 88% de las personas practica algún tipo de Oración, meditación o rezo. Sin embargo, el 12% no lo practica en sus vidas.

1.12 TIPO DE ORACIÓN, REZO O MEDITACIÓN PRACTICADO:



Observamos en la gráfica que el 87% practica la oración, el 48% el rezo, mientras que el 35% la meditación. Un 4% menciona practicar algún otro tipo de conexión con su Ser Superior.

1.13 EN ALGUNA OCASIÓN HA SENTIDO QUE SUS ORACIONES/REZOS HAN SIDO RESPONDIDAS POR UN PODER SUPERIOR



Como vemos el 100% de las personas considera que sus oraciones, rezos o meditaciones han sido respondidos de alguna manera por su Ser Superior.

INCLUSO LOS QUE NO REZAN (Y NO CREEN 4%) AFIRMAN QUE UN
PODER SUPERIOR RESPONDIO SUS ORACIONES

