

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“ANÁLISIS FILOSOFICO DEL PROBLEMA DEL ABORTO DESDE LA ANTROPOLOGIA FILOSOFICA”

Autor: Gabriel González Hernández

Tesis presentada para obtener el título de:
Licenciado en Filosofía

Nombre del asesor:
Adalberto Cortes Reyes

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





**UNIVERSIDAD
VASCO DE QUIROGA**

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TÍTULO:

**“ANÁLISIS FILOSÓFICO DEL PROBLEMA DEL
ABORTO, DESDE LA ANTROPOLOGÍA
FILOSÓFICA”**

TESINA

Para obtener el título de:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

GABRIEL GONZÁLEZ HERNÁNDEZ

ASESOR DE TESINA:

MTRO. ADALBERTO CORTÉS REYES

CLAVE 16PSU0024X

ACUERDO No. LIC 121129



M.R.

MORELIA, MICH., MAYO 2025

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO 1: EL PROBLEMA DEL ABORTO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA FILOSOFÍA.....	8
Introducción	8
1.1 ¿Qué es el aborto?	9
1.2 Las emociones como problemas mentales.....	12
1.3 El comienzo de la vida humana.....	15
1.4 La muerte del producto.....	18
1.5 El hombre: la única especie que asesina	19
1.6 Los actos humanos.....	21
1.7 Conclusiones	23
 CAPÍTULO 2: CAUSAS PRINCIPALES DEL ABORTO A LA LUZ DE LA FILOSOFÍA	26
Introducción	26
2.1 Factores: Miedo a pensar	27
2.2. Criterio de la ciencia que ha modificado la relación del hombre con la naturaleza....	27
2.3 El hombre en la naturaleza.....	29
2.4 Naturaleza humana y necesidades básicas	32
2.5 Autocontrol, economía y educación	33
2.6. Conclusiones	37

CAPÍTULO 3: POSIBLES SOLUCIONES AL PROBLEMA DEL ABORTO	40
Introducción	40
3.1 La libertad: valor fundamental de la vida	40
3.3 La familia: criterios y pistas.....	45
3.3.1 Características del Estado y la economía	46
3.3.2 Propuestas, tareas y criterios para las diferentes instituciones encargadas de fomentar el respeto a la vida.....	50
3.4. Conclusiones	54
CONCLUSIÓN GENERAL.....	57
BIBLIOGRAFÍA.....	.60

Introducción

El título de esta investigación, *“Análisis filosófico del problema del aborto, desde la Antropología filosófica”*, puede parecer poco convencional, ya que el tema del aborto es ampliamente debatido y controversial en diversas áreas científicas y sistemáticas, especialmente en el campo de la bioética. Sin embargo, consideramos que un enfoque filosófico puede aportar una perspectiva valiosa y necesaria para comprender la complejidad de este tema.

En este trabajo, abordaremos el tema del aborto desde una perspectiva filosófica, enfocándonos en sus implicaciones a largo plazo en la sociedad y en las instituciones. Considero que este tema es especialmente relevante en la actualidad, ya que afecta a las generaciones presentes y futuras. Mi objetivo es ofrecer una orientación clara y fundamentada que colabore en la formación de la conciencia de los individuos, especialmente de los jóvenes, y les permita tomar decisiones informadas. Para lograr esto, mi análisis se basará en la antropología filosófica, que nos proporcionará los elementos necesarios para plantear adecuadamente el problema y vislumbrar caminos de superación de conductas que no contribuyen al desarrollo de un ser humano auténtico.

En el mismo orden de ideas, el análisis de la realidad con respecto al aborto, será nuestra principal fuente de información. A partir de ella, descubriremos los verdaderos problemas que aquejan a la humanidad en relación con este tema, especialmente desde una perspectiva filosófica. Esta perspectiva se relaciona estrechamente con las dimensiones de la política, cultural y familiar, donde se observa una mentalidad abierta que repercute en la conducta humana.

La humanidad de todos los tiempos, sobre todo de este siglo, experimenta un sentimiento de vacío, desorientación y falta de propósito, lo cual repercute de manera significativa en su forma de ver la vida y actuar en ella. ¿Cómo recuperar sus ilusiones? ¿Cómo fortalecer su ánimo? ¿Cómo acompañarlos en sus luchas? Estos son los interrogantes que guían el propósito de mi trabajo.

Tal vez, el propósito sea muy ambicioso, especialmente si consideramos que nuestro enfoque es el de la filosofía. Sin embargo, confiamos en que la ética, la bioética y otras ciencias humanas nos brindan los elementos necesarios para responder a la realidad humana de manera profunda y significativa. Desde esta perspectiva, podemos encontrar los elementos que nos permitan trascender las limitaciones de las consideraciones y reflexiones tradicionales, que a menudo se enfocan en bienes contingentes y no logran satisfacer la sed de trascendencia que caracteriza a la humanidad.

Muchas veces decimos que el aborto atenta contra la vida integral de la persona, que deshumaniza, y trae grandes consecuencias para la persona que aborta. Estas son algunas de las ideas que surgen cuando nos oponemos al aborto. Sin embargo, ¿Qué podemos hacer a nivel personal y como ciudadanos para abordar este tema con responsabilidad y compromiso? ¿Cómo podemos contribuir a un debate más informado y respetuoso sobre el aborto en nuestra sociedad?

El aborto es un tema que ha sido abordado por grandes filósofos a lo largo de los siglos y que sigue siendo complejo en la actualidad. Aunque es probable que siga siendo una cuestión complicada para las futuras generaciones, los avances de la ciencia y la tecnología, así como las nuevas ideologías que emergen, pueden ofrecer nuevas perspectivas y comprensiones sobre este tema. Por eso, nuestro deseo es abordar el tema del aborto desde una perspectiva filosófica, aprovechando las reflexiones y debates de los grandes pensadores, con el fin de ofrecer herramientas y perspectivas que ayuden a fortalecer el discernimiento y la toma de decisiones informadas.

En este planteamiento y búsqueda de respuestas, el método de *ver, juzgar y actuar* me ha sido de gran utilidad para desarrollar mi síntesis. Al partir de la realidad, reflexionar sobre ella desde una perspectiva antropológica y filosófica, y luego volver a ella con nuevos criterios y orientaciones, he podido ofrecer una visión más integral y profunda que pueda ayudar a la humanidad.

El objetivo es lograr un crecimiento integral, especialmente en la capacidad de discernimiento, y ofrecer criterios prácticos a los responsables de la educación de los

jóvenes, como las escuelas y otras instituciones, para que puedan proporcionar un acompañamiento adecuado en su formación. En este trabajo, presento los aportes de la realidad y las corrientes filosóficas que considero necesarios para construir una generación consciente y responsable, formada en valores humanos y reflexión profunda.

Capítulo 1: El problema del aborto desde el punto de vista de la filosofía

Introducción

Siguiendo el esquema señalado en este primer capítulo, pretendo cubrir el primer momento del método: el ver.

a) En primer lugar, analizaré la realidad del tema del aborto y su impacto en la vida del ser humano a lo largo de los siglos. Esto incluirá una revisión de los conceptos y perspectivas sobre el aborto desde diferentes ciencias y filósofos, así como la influencia de las motivaciones en el factor humano. Sin embargo, es importante destacar que la humanidad actual, especialmente las nuevas generaciones, viven en un mundo complejo que a menudo dificulta las relaciones interpersonales. Esto ha llevado a que muchos prefieran abordar temas como: “política, economía, medios de comunicación social, redes sociales, autoestima, superación personal y relaciones personales en la sociedad; en lugar de enfrentar el tema del aborto, que es un tema controversial y complejo. Cuando se aborda, a menudo se busca algo distinto a soluciones prácticas que ayuden a las personas”¹.

b) En segundo lugar, exploraremos la realidad de un mundo dividido por la violencia y la trata de personas, donde la injusticia prevalece sobre la igualdad. En este contexto, la dignidad humana se ve amenazada y necesita ser rescatada y liberada. Hablar del aborto es hablar de esta realidad que está presente en nuestro planeta y en México. Además, analizaré el papel crucial de las emociones en la vida de los seres humanos, desde una perspectiva filosófica. Las emociones y las pasiones juegan un papel importante en nuestras decisiones y acciones, y es fundamental entender su influencia en el tema del aborto.

c) En tercer lugar, se abordará con especial énfasis el tema de la muerte del producto y del ser humano, así como la cuestión de la violencia y los actos que

¹Son temas que muchas veces sirven para evadir de lo que se siente internamente, sin embargo, los problemas que aquejan a los seres humanos, no se solucionan omitiendo o siendo indiferentes ante la realidad que se está viviendo y sintiendo; aunque a veces pareciera que no hay solución de, los problemas, en este caso del aborto, es mejor pedir ayuda y buscar dar soluciones.

atentan contra la vida. Este tema ha sido tratado desde otras disciplinas, pero merece ser abordado con delicadeza y sensibilidad para el bienestar de todos.

En la conclusión de este primer capítulo, después de presentar los tres momentos de la realidad actual, se ofrecerá un panorama general sobre cómo se percibe la vida y la crisis que se suscita en la conciencia.

1.1 ¿Qué es el aborto?

Aborto viene del latín *abortus*, de *ab* y *ortus*, nacimiento, que significa nacido antes del tiempo. En general es la interrupción normal del producto. En el campo de la medicina lo define como la interrupción prematura, natural o violenta, del embarazo y consiguiente expulsión del feto en las primeras 28 semanas. “El aborto puede ser espontáneo o provocado”.² El espontáneo se produce por que surge la muerte intrauterinamente o bien porque causas diversas motivan la expulsión del nuevo ser al exterior. “Es provocado cuando se interrumpe un embarazo de manera intencional, mediante el uso de medicamentos o instrumentos”³.

“La moral lo define como el ejercicio violento del feto inmaduro del útero de la madre”. Se dice que el aborto provocado voluntariamente del ser humano ha sido siempre una práctica criminal, porque es la destrucción de un indefenso proyecto de libertad. Ni la madre, que por naturaleza en el que se gesta esa “vida” tiene el derecho a su rechazo. “La naturaleza humana en su proceso nos unifica a todos en un solo proyecto de conciencia y libertad en el que cada uno tiene la oportunidad de ser y hacerse con el entorno en su momento y su espacio”.⁴ Es conveniente recalcar que no puede decirse que el cuerpo de la mujer es dueño de ello porque el cuerpo es la expresión abierta de una “vida” (producto) con su doble responsabilidad. Es otro eslabón de la cadena interminable de la génesis de la

² “Enciclopedia universal ilustrada”, Europeo Americana, Espasa- Calpé S.A., Madrid 1908, Tomo1, pp. 606 – 609.

³ BRIOZZO Leonel, (2003), aborto provocado: un problema humano. Perspectivas para su análisis. Estrategias para su reducción, revista medica de Uruguay, versión on.line ISSN, Pp. 1-30.

⁴ VIDALES ARRIAGA Humberto, “Filosofía hoy”, hacia la Bioética, Santiago de Querétaro, Qro. 2001, pp.114115.

humanidad. Examinemos las actitudes éticas que cabe adoptar ante la semejante situación:

El aborto solo queda justificado si se haya en peligro la vida de la madre, ninguna otra razón es válida (según los médicos). Pero de un modo inexplicable, sorprendente Dietrich Bonhoeffer afirma: “la vida de la madre está en manos de Dios, pero ¿la del niño? El problema de saber, si es más valiosa la vida de la madre o la del hijo”.⁵

Es frecuente la tendencia a la imposición de los más fuertes sobre los más débiles. Considero como una cuestión de mera responsabilidad personal de quienes se ven más directa e inmediatamente implicados, el cual es un enfoque equivocado por parcial. Aunque pudiera considerarse que en la primera fase del proceso embrionario no existiera aún la persona humana, sin embargo, nos encontramos ya desde el comienzo del mismo por lo menos con una individualidad genética. “Desde el momento de la fecundación del óvulo queda inaugurada una vida que no es del padre ni de la madre, sino de un nuevo ser humano que se desarrolla por sí mismo”.⁶ Podemos distinguir varios tipos de aborto en los que la mujer está sumergida.

Además, hay requisitos generales que son exigidos por la ley, a saber:

1. Afecta a la persona que practica el aborto.
2. Se refiere a la persona en quien se realiza el aborto, cuyo consentimiento expreso es necesario.
3. Versa sobre el lugar, es decir, establecimiento.

En cuanto a los tipos de aborto que existen menciono las siguientes:

- a) **ABORTO TERAPÉUTICO:** para este tipo de aborto, la ley no establece ningún límite de tiempo, que, si el feto es viable, su vida deberá respetarse.
- b) **ABORTO EUGENÉSICO:** esta interrupción del embarazo es legal hasta las 22 semanas de la gestación (cuando el niño nace con graves enfermedades).

⁵ FLETCHER Joseph, “Ética de Situación”, Ariel, Barcelona 1970, pp. 46-48.

⁶ ELIZARI BASTERRA Francisco Javier, “Bioética”, Paulinas, Madrid 1991, pp.122-145.

c) ABORTO HUMANITARIO: cuando el embarazo es el resultado de un delito de violación, el aborto es legal dentro de las doce primeras semanas de la gestación. La Iglesia es contraria a la despenalización del aborto para ella la prohibición penal del aborto es camino necesario para proteger eficazmente la vida antes del nacimiento. Sin esta protección millones de seres humanos serían eliminados; cuestión confundible. Vemos las diversas posturas que tratan sobre el aborto:

1. Para algunos teólogos que redactaron los manuales de teología moral entendían por aborto procurado como “toda acción que se propusiera expulsar o extraer del útero materno un feto vivo todavía no viable”.⁷

2. Para la *Evangelium Vitae*, el aborto procurado “es la eliminación deliberada y directa como quiera que se realice, de un ser humano en la fase inicial de su existencia, que va de la concepción al nacimiento”⁸. Todas las intervenciones que acabamos de mencionar y otras análogas constituyen la eliminación de un ser humano en la fase inicial de su existencia y por lo tanto se opone a la virtud de la justicia y violan directamente el precepto divino “no matarás”.

El aborto procurado presenta objetivamente una corrupción de la paternidad y de la maternidad en su realidad humana y en su dimensión teológica. También por este último motivo, me parecen útiles las aclaraciones siguientes: cualquier buen conocedor de la física y de la metafísica aristotélica sabe que la teoría de la potencia y del acto fue concebida para poder pensar el hecho evidente del movimiento, pero no para medirlo; así pasa con el aborto.

Es una realidad descubrir que en los países más poderosos se den este problema; por ejemplo, se dice que de 1,5 millones de abortos legales que anualmente se practican en los Estados Unidos de 1973 a 1989 fueron en total 21 millones, 81% corresponden a mujeres solteras, y el 62% de ellas, son menores de 25 años.

⁷ Cfr. LUCAS LUCAS Ramón, “Comentario Interdisciplinar a la *Evangelium Vitae*”, La Católica (BAC), Madrid MCMXCVI, p. 419.

⁸ Juan Pablo II, Encíclica *Evangelium Vitae* (1995), Roma, Italia, núm. 57ss.

1.2 Las emociones como problemas mentales

Las emociones parecen tener una función perturbadora, provocando conductas incontrolables y con mayor frecuencia inadaptadas. La emoción es una reacción afectiva dirigida hacia todo aquello que es juzgado como bueno y contra todo lo que es juzgado como malo; la emoción nos turba al arrastrarnos por un camino diferente del indicado por el juicio deliberado. Por eso, la mayoría de los autores dicen que los sentimientos, afectos, emociones y pasiones comprenden o implican ciertas alteraciones orgánicas que determinan los deseos. “En el ámbito más específicamente filosófico cabe un estudio tanto fenomenológico como metafísico de las emociones”.⁹ En este sentido, Descartes adopta un punto de vista epistemológico donde dice: que las pasiones son algo que se sienten, y que se sienten de un modo infalible; pues no es posible sentir una pasión y equivocarse; quien se siente triste está triste; define las pasiones como las percepciones o los sentimientos o las emociones del alma que se refiere particularmente a ella, y que son causadas, mantenidas y fortificadas por algún movimiento de los espíritus (animales). “Las pasiones son emociones, porque modifican y agitan el alma. Son causadas por espíritus animales, porque son pasivas, y no responden a nuestra voluntad”¹⁰.

Kenny ha resumido, para Descartes, “una emoción es un puro acontecimiento privado mental, que es objeto de una inmediata e infalible conciencia espiritual. Está conectada de un modo contingente con su manifestación en la conducta y en las alteraciones corporales. De aquí puede partir a una mala idea; se dice que cuando las emociones, las pasiones son mal encaminadas pueden caer en grandes errores, como en el caso de la destrucción de una vida (aborto)”¹¹.

⁹ ARREGUI J. Vicente, CHOZA J, “Filosofía del Hombre”, Instituto de la Ciencia para la Familia, Rialp, Madrid 1992, pp.110-125.

¹⁰ DA SILVEIRA PINHEIRO, Juliana, (2022) Descartes y la redefinición de las pasiones, Universidade Estadual de Santa Cruz, Pp. 101-120.

¹¹ Sir Anthony John Patrick Kenny, nacido el 16 de marzo de 1931 es un filósofo británico cuyos intereses se centran en la filosofía de la mente, la filosofía antigua y la escolástica, la filosofía de la religión y la filosofía de Wittgenstein. Junto con Peter Geach, ha hecho una importante contribución al tomismo analítico; haciendo un análisis de Descartes, afirma que una emoción es un puro acontecimiento privado mental, que es objeto de una inmediata e infalible conciencia espiritual.

Por su parte Hume, dice que las pasiones son algo que se siente y, por tanto, la relación entre las pasiones y el hombre que las padece es la de preceptor percibido de la mente. “Las emociones son impresiones secundarias o reflejas que proceden de las impresiones originales”¹².

Puede dividirse en dos grupos: o calmas, como las estéticas, o violentas, como el amor y el odio, la alegría y la tristeza. Surgen de dos maneras distintas:

a) “Las pasiones directas (deseo, evasión, alegría, miedo) nacen de la asociación directa del placer”,¹³

b) “Las pasiones indirectas (orgullo, humildad) surgen de una asociación del placer y el dolor, que resultan de la cualidad o aspecto de un objeto; Kenny afirma, que tales relaciones son contingentes y causales”¹⁴.

Siguiendo en la misma línea, se descubre que toda cuestión tiene su origen en los distintos factores que rodean al ser humano, (emociones, pasiones etc.) por lo que se va desglosando y suscitando, hasta que se llega a una crisis corporal, que ya anteriormente se describió.

Para W. James, las emociones se identifican no con las alteraciones orgánicas sino con nuestra percepción de tales alteraciones; James comparte con Descartes la tesis de que “las emociones son estados mentales, accesibles sólo a la introspección, conectados causalmente con los cambios corporales”¹⁵.

Para Skinner, dice que “las emociones se identifican no con patrones de respuesta sino con predisposiciones”¹⁶. En cambio, para Santo Tomás, “las emociones son los actos de los apetitos y por tanto residen en las instancias

¹² CANO LÓPEZ Antonio José, La teoría de las pasiones de David Hume, (del modelo clásico de las pasiones al paradigma ilustrado), Murcia, 2008, Pp.3-105.

¹³ VERNEAUX Roger, “Filosofía del Hombre”, Curso de Filosofía Tomista, Herder, Barcelona 1971, p.132.

¹⁴ Andrea F. MELAMED, Las emociones y su relación con la cognición: consideraciones sobre las objeciones de Anthony Kenny a las feeling theories, 2018, <https://doi.org/10.1017/CBO9780511735813>, PP. 10-29.

¹⁵ TORICES VIDAL José Ramón, Emoción y percepción: una aproximación ecológica, Análisis Filosófico, vol. XXXVII, núm. 1, 2017, Pp. 5-26.

¹⁶ CHÓLIZ MONTAÑEZ Mariano, La objetivación de lo objetivo: la emoción y las teorías de aprendizaje, revista de historia de psicología, 1994, vol. 15, núm., 3-4, Pp. 90-94.

desiderativas más que en las aprehensivas”¹⁷. Una pasión es una tendencia sentida, afirma.

Una vez que se ha establecido de que las emociones y los actos de las tendencias son propios de los seres finitos, que no han alcanzado la plenitud; conviene preguntarnos, ¿cuál es el principio de la dinámica que relaciona una situación fáctica de un ser y su plenitud?

Desde el punto de vista histórico, se han dado tres grandes bloques de respuestas que son:

1. En el bloque 1, considera que el principio motor de la dinámica tendencial y afectiva es la necesidad. “El hombre es esencialmente un ser de necesidad”.¹⁸

2. En el bloque 2, puede pensarse que el motor de la dinámica tendencial y afectiva es la aspiración o el anhelo de algo imposible o cognoscible.

3. En el bloque 3, es posible creer que el principio motor del movimiento en el plano objetivo es la inclinación a la propia plenitud, es decir, la atracción del amor.

Por consiguiente, uno de los mecanismos más eficaces es de los valores ya que se pone como el problema que apela a los resortes emocionales del espectador más que a los racionales; desde el punto de vista ético. “Cuando la persona está privada de razón y por tanto se ha dejado llevar por las emociones, e incluso cuando no es consciente de sus acciones, y de su dignidad humana, exige que sea tratada como alguien que merece respeto”.¹⁹ A sí mismo, la exageración de lo emocional tiene como correlato al creciente sentimiento de necesitar. La afectividad sin matices presenta una serie de manifestaciones muy claras, por ejemplo: *la forma de actuación, movimientos inadecuados*, etc., son factores que contribuyen en la emoción y pasión que se apoderan del hombre, y se llega a decir que el erotismo se apoya en el cuerpo humano porque se siente atraído por las llamadas que lo

¹⁷ MALO PÉ Antonio, La antropología tomista de las pasiones, tópicos (México) no.40 México, 2011, Pp. 2-30.

¹⁸ Cfr. V. Roger, op.cit., pp. 84-93 y Comentario Interdisciplinario a la Evangelium Vitae, p.125.

¹⁹ CASADO María, “Bioética, Derecho y Sociedad”, Trotta. S.A. Madrid 1998, p. 43.

seducen, pero nunca se acerca a él o lo ofrece como simple realidad biológica o como puro instrumento de placer, sino que lo descubre como portador de un mensaje humano que lo invita a una comunión personal. Por lo tanto, “la emoción se caracteriza como el problema de la tensión entre el polo unitario del “yo” y el polo de la multiplicidad de lo real representado”.²⁰ Es así, como se da el problema del aborto, considerando estos elementos.

1.3 El comienzo de la vida humana

Otro tema importante relacionado con el aborto, es la cuestión del comienzo de la vida humana; se dice que al descubrir cuando un ser humano inicia propiamente su existencia, ha sido una preocupación antigua sobre la que siempre se ha reflexionado; nadie puede negar, porque iría contra la evidencia de la genética, es que esa vida nueva comienza con la fusión del óvulo y espermatozoide pertenece con toda seguridad a la especie humana. Por lo tanto, “todo ser humano merece ser defendido por la ley, y el derecho a la vida, es el primero y fundamental”.²¹ También la investigación sobre las fronteras de la vida humana plantea el problema de identidad con estos interrogantes: ¿desde cuándo y hasta qué término es el hombre, hombre? Y ¿cuándo empieza la independencia de esa vida humana? Entre los defensores que conceden el aborto dicen que, dentro de un plazo determinado, hasta los tres meses después de la concepción no sería punible el aborto.

Sin embargo, Aristóteles, que nos transmitió la escolástica, nos dice que lo fascinante de esa idea está en que, dentro del proceso biológico de formación, introduce una cesura especial, a partir de la cual el embrión recibe el alma, con la que se hace ya partícipe de la dignidad humana. Por lo tanto, en el comienzo del ser humano nos encontramos con grandes obstáculos insuperables, ya que el hombre no es un ente sin razón. Por lo cual, el misterio del ser humano radica en que el Señor de la vida la llama para formar su historia personal.

²⁰ SECRETAN Philibert, “Analogía y trascendencia”, Analogía filosófica, México 1998, p. 70.

²¹ LOPEZ AZPITARTE Eduardo, “Ética y vida,” desafíos actuales, Paulinas, Madrid 14 de marzo de 1990, p.131.

En este sentido el ser humano no se deja explicar en su esencia con el análisis ontológico de su duración y estado, porque la dignidad del hombre tiene su origen en esa participación otorgada en la vida divina; “frente a esa dignidad ajena el hombre cambia esencialmente el planteamiento acerca del comienzo de la vida humana”.²²

Al hablar de una vida nueva en el ser humano, es también hablar del alma, para esto, Aristóteles afirma que en el alma es el principio vital del cuerpo que la transforma en organismo vivo capaz de ejercer diversas funciones como las fisiológicas y las psicológicas, afirmando que “El alma es la que anima al cuerpo haciéndolo humano”.²³

Tampoco el cuerpo es materia inorgánica, sino cuerpo anímico que tipifica y corporiza al espíritu. Ambos se *complementan* como la materia y la forma (hilemorfismo), de cuya impregnación (información) resulta el existente humano concreto, es decir, un alma corporeizada o un cuerpo animado. Por lo tanto, no es humano el cuerpo sin el alma, ni ésta es humana sin aquél, sino el existente concreto. Así pues, los antropólogos enumeran tres niveles fundamentales del hombre a saber:

1. Lo vital: el hombre queda insertado por su cuerpo en el tronco de la vida con la que mantiene una continuidad biológica innegable. Esta es la raíz de su unidad como individuo. M. Scheler, descubre en la esfera vital un ser para si mismo.

2. Lo psíquico: es otro nivel en el que convergen las diversas manifestaciones de lo humano, formando una realidad idéntica así misma e intransferible. Lo psíquico, aclara Zubiri, “es realidad unitaria vegetativa, sensitiva y superior, y es, como realidad, anterior a toda conciencia”²⁴.

3. Lo espiritual: los antropólogos distinguen a su vez, lo espiritual de lo psíquico. “El aspecto psíquico, comenta Zubiri de esta sustantividad tampoco es,

²² TRIELICKE Helmut, “Esencia del Hombre”, ensayo de antropología cristiana, Herder, 1985, pp.101-110.

²³ SAHAGUN LUCAS Juan de “Las dimensiones del hombre”, Sígueme, Salamanca 1996, pp.142-162.

²⁴ FERNÁNDEZ LÓPEZ Justo, Diccionario conceptual Xavier Zubiri: conciencia y psique, Granada: Comares, 2004, Pp. 354-355.

como suele decirse, espíritu”.²⁵ La actividad específica del espíritu, a la vez que denota simplicidad, demuestra también unidad constitutiva, no se circunscribe al espacio y al tiempo, sino que se sitúa por encima de la materia y de sus leyes, aunque se apoye incuestionablemente en lo biológico y lo psíquico.

Es cierto que la cultura constituye un apartado de la vida humana que crece según la norma propia distinta de la norma de selección natural que actúa forzosamente sobre caracteres innatos. A partir de que el hombre empieza a realizarse como ser humano ya crea consigo mismo una cultura en el que está sumergido en ello. A lo que cabe añadir que la génesis del hombre como especie a través de los mecanismos evolutivos es un hecho tan ampliamente corroborado, por más que aún sean muchos los interrogantes que se acumulan en torno a puntos concretos del proceso evolutivo que da origen a la especie humana. Hay que subrayar que la condición humana solo puede ser elucidada adecuadamente si se tiene en cuenta su origen evolutivo. La cultura se inserta completamente y totalmente en los inicios de la vida humana y en la progresión de las capacidades organizativas y aptitudes; es que así lo humano se va configurando en su especificidad; la naturaleza humana, ya no es meramente naturaleza biológica.

Desde el punto de vista filosófico-antropológico de Fromm, apoyándose en Marx y Freud ofrece una vía de solución diciendo que la naturaleza humana, entendida como la situación existencial propia del hombre tiene su esencia en el término de extracción metafísica de la contradicción inherente a la existencia humana; más ciertamente, para ello mismo “la cultura le es necesaria al hombre a sus funciones de descarga cubiertas a través de las costumbres del mismo lenguaje que lo realiza en el trayecto de su existencia”²⁶.

Entonces se afirma que el comienzo de la vida humana es parecido a lo que menciona Aristóteles acerca del conocimiento, en donde dice que “la mente antes de

²⁵ SAHAGÚN LUCAS Juan, op.cit., p. 125.

²⁶ RIVAS GARCÍA Ricardo M., Erich Fromm: bases para una antropología paradójica y una ética "negativa", Enclav. pen vol.7 no.14 México, 2013. Pp. 20-26.

conocer es una “tabula rasa”, en la cual todos los conocimientos se imprimen en ello, pero se necesita una luz intelectual”.²⁷ Aplicando esta cuestión a lo biológico, cuando una persona empieza su vida, no conoce nada, pero durante la estancia en el mundo va adquiriendo conocimientos y formas de vivir y de ahí parte para su propia realización; además necesita de una fuerza superior que es Dios, en otras palabras la luz divina.

Teniendo en cuenta que la dimensión humana no queda configurada por unos determinados datos biológicos, sino que solo existe en el mundo de las relaciones afectivas y personales.

En otras palabras, un ser no se hace humano por el tamaño de su cuerpo o el desarrollo de la corteza cerebral, mientras no se den aquellos elementos afectivos de acogida y aceptación que son los que fundamentalmente otorgan ese carácter, según algunos moralistas católicos. Desde su génesis primera, camina por una teleológica necesidad y por su destino interior hacia una atmósfera humana. Por lo tanto, el hombre, como ser responsable y providente, debe buscar el camino más humano y razonable, a través de la obediencia de esos valores.

1.4 La muerte del producto

Unido a los temas anteriores, se dice que las inmortalidades son sin duda, uno de los modos de ser de la existencia humana; sabemos que cuando una pareja ocasiona la muerte del niño la culpa lo asumen ellos mismos. Hablando acerca de la muerte se dice que es el enigma fundamental de la vida, por usar la expresión de Dilthey, por tanto, nos convierte en un gran problema para nosotros mismos. En efecto, el problema de la muerte se entiende mejor en la medida en que se entiende que es un verdadero problema. Hay corrientes filosóficas que tratan este problema, por ejemplo, “Los Epicúreos dicen que la muerte es algo que no nos afecta, mientras vivimos no hay muerte; y cuando la muerte está ahí no estamos nosotros”.²⁸ Por eso se dice que el hombre es el único ser que tiene el privilegio de morir; “Es el único ser

²⁷ LOPEZ FACUNDO José Manuel, “Apuntes de la materia de ontología”, curso escolar 2002-2003, inéditos.

²⁸ V. Roger, op.cit., pp. 63-82.

que muere libremente”.²⁹ Podríamos concluir que la cultura de la muerte consiste en una visión social que considera la muerte de los seres humanos con cierto favor y se traduce en una serie de actitudes, comportamientos, instituciones y leyes que la favorecen y la producen. Hoy en día estamos ante un enorme y dramático choque entre el bien y el mal, la muerte y la vida. Muerte y vida no se oponen; la muerte es o puede ser el fruto maduro de la vida.

Según S  ller dice en primer lugar, debemos de tener conocimiento que la muerte no es resultado de nuestra experiencia exterior, así concluye S  ller: la muerte no es por lo tanto un mero componente empírico de nuestra existencia, sino que pertenece a la esencia de nuestra experiencia de toda vida, y también de la nuestra, de modo que tiene la dirección hacia la muerte. “Wittgenstein dice que la muerte no es un acontecimiento de la vida”.³⁰ He ahí tenemos una visión general de la muerte, pero como dije anteriormente hay que ver qué tipo de muerte, porque puede ser “muerte como el final de la existencia humana o muerte como interrupción de la vida ayudado por otras personas (eutanasia)”³¹.

1.5 El hombre: la única especie que asesina

Se dice que el hombre es la única especie que asesina y lo hace de muchas maneras, a través de herramientas o utilizando algunos métodos; por eso Hobbes afirmaba “el hombre es el lobo del hombre”.³² Por otro lado, se afirma que la competencia, la inseguridad y el deseo de gloria han sido los tres motivos principales que han mantenido a los hombres en una lucha permanente.

Según la Organización Mundial para la Protección de la humanidad, desde el 360 a.C. hasta nuestros días solo han existido 292 años de paz y tranquilidad. Ante este hecho se podría afirmar con dolor que “el hombre es la única especie que asesina en masa”.

²⁹ CHOZA J. Vicente, “filosofía del hombre”, Una antropología de la intimidad, Universidad de Navarra, Rialp 1992, pp. 19-85.

³⁰ Cfr. “Comentario Interdisciplinar a la Evangelium Vitae”, pp. 225-233.

³¹ Cfr. Soberón Acevedo Guillermo, Comisión nacional de Bioética, Eutanasia. Algunos elementos para el debate, 2020, Pp. 10-40.

³² FRAILE Guillermo, “Historia de la filosofía”, La Católica (BAC), Madrid MCMXCI, III, pp. 733- 745.

Para Skinner, desde otra óptica psicológica, “afirma que lo importante no es la base instintiva, sino el ambiente que engendra y favorece la agresividad”³³. “Algunos etólogos creen que estos fallos en la exhibición del impulso agresivo se hacen innatos en el hombre como consecuencia de la evolución cultural”³⁴.

Por su parte Fromm al compartir con los animales dice que el “hombre no se siente protegido por el amor ni experimenta una cierta dosis de poder de las dos fuentes básicas que determinan la paz y el bienestar interno, por tanto, la persona desea destruir aquello que no le ha servido para llenar su vacío afectivo”³⁵.

Esto significa que el criminal no nace, sino que se hace; como todos sabemos que asesinar no simplemente signifique la utilización de arma, sino más bien hay muchas formas que el hombre emplea para destruir el mundo material, en especial el hombre; un ejemplo el erotismo y la pornografía que pervierten al individuo; la pornografía su finalidad es suscitar en el espectador el placer y el gozo sexual.

Cada vez que el hombre cierra las puertas de la libertad a otros individuos, queriendo emanciparse de cualquier tradición autoritaria, se crea una sociedad permisiva y, por lo tanto, una sociedad falsamente libre; además es una sociedad que multiplica los males, y esto porque Dios ha desaparecido del horizonte y el hombre se ha convertido en un dios para el hombre.

“El hombre busca en sí mismo la norma de actuar”.³⁶ Pensemos en los problemas juveniles: hoy día la juventud no vive tranquila sin un prejuicio mental,

³³ Cfr. AGUDELO Rosa y GUERRERO Juan, “El sistema Psicológico de B.F Skinner”, Revista latinoamericana de Psicología, 1973, vol.5. Núm. 2, Bogotá Colombia. Redalyc.org <https://www.redalyc.org> > pdf. Pp. 191-216.

³⁴ Cfr. CARRASCO ORTIZ, Miguel Ángel; GONZÁLEZ CALDERÓN, M^a José, “Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos” Acción Psicológica, vol. 4, núm. 2, (2006), Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org> > pdf. Pp. 7-38.

³⁵ Cfr. Fromm E. Anatomía de la destructividad humana, Nueva York 1973. La Biblioteca., BPC <https://www.labiblioteca.mx> > llyfrgell Pp. 98-116.

³⁶ Cfr. “Comentario Interdisciplinario a la Evangelium Vitae”, pp. 229-250.

buscan modos para satisfacer sus necesidades; cuantos jóvenes destruyen la humanidad mediante sus actos no adecuados.

Winston Churchill replicó: estaré muy contento de que, cuando ésta suceda, mi misión en el mundo haya terminado; las crueldades de la persona se dan por que no sabe controlar su mismo ser. El hombre sumergido en conflictos tediosos, pierde su identidad de persona porque parte de él mismo, es decir, no encuentra su valor propio y por lo tanto no encuentra sentido a su existencia ni de su vida.

Entre los delitos que el hombre comete, está el aborto. Este problema, presenta características que lo hacen extraordinariamente perverso y abominables.

1.6 Los actos humanos

Llamase actos humanos aquellos que el hombre ejecuta con conocimiento y libre voluntad. Por tanto, para que haya acto humano se necesita dos condiciones: el conocimiento por parte del entendimiento, y la libre elección por parte de la voluntad; es importante diferenciar entre actos humanos y actos del hombre:

a) Los actos humanos: Son los que proceden del hombre en cuanto hombre.

b) Los actos del hombre: “Son los que proceden de él, pero no en cuanto hombre. Hay necesidad de advertir que la diferencia se estima no en cuanto a la sustancia del acto, sino en cuanto al modo de obrar”.³⁷

Descartes afirma que “gran parte de la espontaneidad de los seres vivientes era sólo aparente y que la conducta podía ser inducida a la acción desde fuera”³⁸.

Por su parte Aristóteles dice que “la praxis es el acto humano que tiene el fin en sí mismo y la poiesis el que lo tiene fuera de sí, actos immanentes y transeúntes, es decir, la praxis parte de su “yo” de cada individuo y poiesis lo que toma de otros individuos. (Transeúnte son medios para alcanzar el fin interior)”³⁹.

³⁷ FARIAS J Rafael, “Cosmología y ética”, curso de filosofía, Lida, Bogotá 1956, tomo III, pp. 149-151.

³⁸ Cfr. F. S. Keller, Ciencia y conducta humana (Una psicología científica), Barcelona 1971, 40-80.

³⁹ Cfr. CRESPO Ricardo F. El acto humano. Aristóteles y Tomas de Aquino, In X Ethic., lect. 12, n. 2120. 1996. Pp. 1-22.

El acto humano siempre partirá en la facultad apetitiva, el cual hay dos niveles de actos: el medio o la no elección, ambos actos son voluntarios, en cuanto que tienen su principio en nosotros mismos. De lo voluntario comenta Aristóteles, participan los niños y los otros animales; pero no de la elección, es decir, no eligen cierta acción que se suscita en la persona. “Son voluntarios los actos originados por las pasiones irracionales, como la ira y el apetito sexual. Son involuntarios, los actos humanos hechos por la fuerza, por ignorancia o por error”.⁴⁰ Algunos dirían ¿cómo podemos saber si los actos del hombre son voluntarios o involuntarios? Es fácil distinguir: por el carácter de la persona, ya que el ser determina su acción.

Se ha dicho que los actos que realiza el hombre deben partir de la conciencia, porque la conciencia determina lo que es bueno o malo; pero muchas veces actuamos a viceversa y es aquí donde surge el problema que a veces parece sin solución.

También es confundible actuar conforme la sociedad nos presenta, es por eso que el hombre tiene tres clases de fines que son: uno físico, (por su cuerpo), un fin intelectual, (por su razón) y un fin moral, (por su carácter de agente libre, y sus relaciones con el creador); estos tres fines le permiten al individuo actuar conforme a su conciencia.

La voluntad del individuo posee también un acto natural, que le permite decidir conscientemente; porque la voluntad es guiada y ordenada por la razón; el juicio racional pone en relación la acción y su objeto con un motivo, Ej. Quiero hacer esta acción porque es buena y porque es agradable etc.

Ahora bien, es importante ver la actitud del hombre frente a la mujer; muchas veces el hombre, se presenta frente a la mujer con una autoridad indiscutible, el cual la acción ocasiona un desorden en el interior de la mujer.

Prácticamente en el ser humano no hay orden frente a la sociedad por el modo de actuar de una manera agresiva y como consecuencia cierra el paso de los demás individuos interiormente. “Existe la autoridad que usa de su poder para subordinar a

⁴⁰ Cfr. FARÍAS J Rafael, “Cosmología y ética”, op.cit., pp. 149-152.

los demás a sus fines particulares, y que sólo procura dominarles para aprovecharse de ellos”.⁴¹

Es por eso la acción del cristiano, llamado a promover la vida y a construir una nueva cultura de la vida iluminada por el evangelio, además tiene que enfrentarse a situaciones determinadas por la cultura de la muerte; “ya que la propuesta de la ley sobre el aborto procurado o sobre la eutanasia, provocan conflictos de conciencia a muchas personas”.⁴² A lo largo de la historia, en formas y circunstancias diferentes, la vida del hombre siempre ha estado insidiada y aún continúa estándolo de muchos modos, sin embargo, hoy emergen atentados contra la vida en nuevos matices por ej. La problemática sobre el aborto.

1.7 Conclusiones

Para concluir este primer capítulo con respecto al tema del aborto, me permito ofrecer algunas conclusiones.

1. “No se puede dar un concepto único de aborto, porque se tiene que tomar en cuenta los factores que la constituyen”⁴³ y según los filósofos que la tratan, (factores culturales, políticos, económicos, familiares, religiosos etc.), además de los diferentes puntos de vista de cada corriente filosófica.

2. Todas las personas, especialmente estas nuevas generaciones, tienen el derecho de ser informados y formados, con respecto a este tema tan compleja; a su vez, buscan ser integrados y tomados en cuenta en las decisiones que determinan las diversas instituciones (institución familia, institución educativa, institución política, entre otros).

⁴¹ MARSAL Maurice, “La autoridad”, Oikos-Tau, Barcelona 1971, pp. 17-18.

⁴² Cfr. “Comentario interdisciplinario a la Evangelium Vitae”, op. cit., p. 468.

⁴³ NOTA: el pronombre la, hace referencia a la realidad que se aplica el concepto, es decir, cómo el aborto afecta a la realidad cultural de cada pueblo; o también, hablando de la familia, cómo afecta el aborto el núcleo familiar, como institución tradicional, etc.

3. Las y los jóvenes anhelan un futuro mejor, un México, que promueva los valores, que contribuyan en el bienestar de “*todos*”, sin distinción de razas, ni religión etc.

4. Hablar de posibilidades en nuestros días, es hablar de proyectos, de personas concretas, de circunstancias concretas etc., que ante un mundo que promueve la cultura de la muerte y de inseguridad, se cree que es posible luchar, para el bien de la sociedad.

5. Nuestra historia mexicana nos dice que a pesar de las dificultades, errores, fracasos y alegrías etc., hay posibilidad de un nuevo mundo, es decir, de un mundo de oportunidades.

6. Es necesaria una conciencia capaz de hacerles captar los lineamientos dentro de los cuales han de moverse los seres humanos. Conciencia que pueda neutralizar el puro actuar por actuar sin ningún sentido; conciencia que haga ver que los humanos no son objeto o mercancías, sino sujetos de grandes proyectos y posibilidades.

7. Ante la realidad que vivimos, no cabe la indiferencia ni el individualismo, sino un espíritu de comunión y participación de todos.

8. Urge cambiar el rumbo de esta nación que habitamos; las diversas instituciones no pueden seguir esgrimiendo las mismas políticas, que nada tienen de una política exterior que conlleve la paz fruto de la justicia. Nuestras pragmáticas políticas públicas tendrían que reelaborar, a fondo, una nueva planificación de ciencia y tecnología que reestructurase con eficiencia el horizonte de la producción y distribución y que no fuera, como siempre, botín de privilegiados.

9. Hoy, el mundo, sobre todo las instituciones donde se forman los adolescentes y jóvenes no le quedan otro horizonte que recrear, una vez más, el arte ineludible de la organización de nuevas y humanas formaciones.

10. Ante la problemática del aborto, se deben considerar otros factores que influyen en ello, como las emociones, la libertad, los actos humanos etc., para poder tomar decisiones libres.

Ante lo dicho en el presente trabajo, se requiere entonces que todos los ciudadanos, incluyendo las nuevas generaciones jóvenes, conscientes que deseen construir un mundo más equitativo, moderno y democrático, un mundo donde la información y formación vayan de la mano, pongan todos sus esfuerzos para poder encontrar auténticas soluciones de justicia para los grandes problemas que nos aquejan.

Capítulo 2: Causas principales del aborto a la luz de la filosofía

Introducción

Tras analizar la realidad actual del aborto y su evolución en nuestro mundo contemporáneo, como se expuso en el capítulo anterior, este segundo capítulo se centrará en examinar las causas principales del tema y su enfoque desde la filosofía. Se explorarán las estrategias que diversas instituciones han implementado para abordar el tema, así como los factores que han influido directa e indirectamente en la vida de los seres humanos. La tecnología y la ciencia han generado cambios significativos en la percepción de la vida, lo que será objeto de análisis en este capítulo.

Se culminará de manera inédita con la integración de estos aportes en la educación, especialmente en un tema tan complejo como el aborto. Además, se revelará que a pesar de los obstáculos que los filósofos han enfrentado a lo largo de la historia y cómo al ser humano ha experimentado este tema polémico, hoy en día se ha abierto un amplio abanico de posibilidades para abordar el tema del aborto con mayor interés desde diversas disciplinas científicas. El aborto ha sido y sigue siendo un tema universal que se analizará con más profundidad y con nuevos elementos que vayan surgiendo.

Por otro lado, en este apartado se analizarán las diversas perspectivas que la ciencia ha aportado sobre el aborto, así como la forma en que la naturaleza ha modificado la relación entre el ser humano y su entorno. También se examinarán otros factores que influyen en la toma de decisiones, como el autocontrol, la economía y la educación, y cómo estas decisiones, a menudo equivocadas, pueden generar un desequilibrio en la persona.

Finalmente, se concluirá que el tema del aborto sigue siendo un asunto que requiere un tratamiento delicado y riguroso, basado en sólidos elementos y fundamentos que contribuyan al bienestar y la integridad de la persona.

2.1 Factores: Miedo a pensar

El diccionario de psicología define el miedo como el comportamiento emotivo caracterizado por un tono afectivo de desagrado, y como el encogimiento y de huida, los jóvenes, adultos e incluso los niños nos da miedo a enfrentarnos con nuestra realidad, es decir, el conocimiento de nosotros mismos. Con el avance de la ciencia y la tecnología, han ido cerrando las puertas del hombre en el desenvolvimiento y en el modo de pensar; además “la ciencia y la técnica se han mostrado capaces de poner fin a la humanidad en su conjunto, ya sea por medio de una repentina catástrofe nuclear, ya sea mediante un proceso más lento de deterioro ambiental”.⁴⁴ Desde este punto de vista, el hombre puede ser engañado por varios medios que le parezcan favorables para su realización, en cambio si no se analiza antes de afrontarlo esto puede crear vacíos y hostilidades. Por otro lado, hoy día la gente no se atreve a pensar prácticamente nada, mucho menos tomar decisiones que favorezcan su integridad personal; actúan de manera equivocado, cayendo en desigualdades; en esta línea, a la mujer todavía es visto como objeto de placer y de uso.

Por lo tanto, esta emoción del miedo, meramente humana, debe ser superada con una serie de factores que dignifiquen a la misma humanidad.

2.2. Criterio de la ciencia que ha modificado la relación del hombre con la naturaleza

Se ha descubierto que la ciencia engendra nuevas condiciones de existencia y de su situación del hombre ante la naturaleza; ya con las conquistas científicas han obligado al hombre a modificar radicalmente la idea que se hacía de la naturaleza y del papel de la ciencia; como resultado de esta cuestión, el hombre se siente obligado ante las actitudes negativas, por ejemplo: el sometimiento a la violencia, o en destruir nuevas vidas, etc.

Thomson, físico inglés, explicaba “cómo los hombres de la generación actual han vivido advenimiento doloroso, cuyas nuevas manifestaciones desconciertan y

⁴⁴ POLO Leonardo, “Presente y Futuro del hombre”, Rialp, Madrid 1993, p. 199.

escandalizan”;⁴⁵ afirmaba que el hombre está esclavizado por los grandes avances científicos de nuestros tiempos. Por tanto, debemos de situarnos en un punto medio, es decir, la ciencia es un medio para la realización de ciertas cuestiones, pero no totalizarlas; “El hombre se distingue de los animales en que tiene un cuerpo material y un alma espiritual”;⁴⁶ Lo que se refiere más directamente a nuestro tema, es la consecuencia derivada de esta nueva situación de la ciencia: el hombre está haciendo posible dominar la naturaleza, hacerse cargo de ella y transformarla. Hay, por tanto, una cierta ambigüedad en este proceso. Si nos ponemos a analizar la realidad del pasado con nuestro tiempo, hay una cierta discrepancia en el modo de tratar a la naturaleza; cuando la ciencia y la tecnología no tenían grandes avances como hoy, el hombre dialogaba más directamente con la naturaleza, es decir, partía de ello para su propia realización; esto le permitía tomar conciencia ante la sociedad y en el modo de actuar. Desgraciadamente todo aquello se ha ido retrocediendo; “puesto que la ciencia pone al hombre entre la espada y la pared; ante el empleo que debe dar a la potencia que ella le confiere”⁴⁷.

Hablando ontológicamente el hombre tiene un elemento, uno sensible y otro racional podemos poner también lo espiritual el cual, primero debe someterse al segundo y someterse a la ley natural; “el fin del hombre consiste en el conocimiento de la verdad y la práctica del bien”.⁴⁸

Mirando con ojos cristianos, estos cambios que se suscitan provienen del ser absoluto por lo tanto debemos de saber aprovechar estos medios. Aplicando esta referencia a mi tema del aborto continúo diciendo: la ciencia no debe de intervenir en las decisiones del hombre, sino más bien debe ser fuente principal para la humanidad.

⁴⁵ AUBERT Jean Marie, “Filosofía de la naturaleza”, Herder, Barcelona 1972, pp. 222-224.

⁴⁶ F. Guillermo, “Historia de la filosofía”, op.cit., pp.153-432.

⁴⁷ Cfr. Cfr. F. Guillermo op.cit., p. 246.

⁴⁸ Cfr. F. Guillermo op.cit., p. 337.

2.3 El hombre en la naturaleza

Se dice que el ser humano es el único ser con gran capacidad en decidir lo que quiere, para esto la decisión la realiza en el mundo. Por ello, es importante dar una definición de mundo para el hombre; “en contraposición a Dios, significa el conjunto de la realidad extra divina o sea la creación. Pero con frecuencia entiéndase por mundo la totalidad de los visibles”⁴⁹ con este concepto podemos ver la realidad de nuestro tiempo.

Si es la totalidad de lo visible nosotros nos incluimos dentro del contexto, como seres creados. Pero para saber qué relación tiene el hombre con la naturaleza, considero importante dar una definición de naturaleza: se llama naturaleza al modo de ser de cada ente tal como le corresponde a su origen; además podemos entender por naturaleza al mundo, es decir, el modo de cómo fue creado. “El hombre está orientado al mundo para realizarse como lo que es y al encontrarse con ello, descubre grandes alegrías y a la vez fracasos”⁵⁰.

El hombre siempre estará tentado por el mal, porque es un ser débil, un ser de carencias, es un ser abierto, llamado a un encuentro, a un diálogo con su universo. Sabemos que el universo está compuesto por seres que tienen uso de razón y seres sin razón (como los animales) por lo común al hombre tiene necesidad de ser escuchado y a la vez escuchar a aquellos seres que están a su alrededor.

Pero la naturaleza, es originariamente un concepto perteneciente al contexto de la praxis humana. Aristóteles dice que el hombre por naturaleza es un ser político, un ser que realiza su naturaleza en las polis; el cual presupone que el hombre por naturaleza es un ser parlante, es decir, que no tiende a la autoafirmación. “Lo natural como tal, es lo no hecho por el hombre”⁵¹.

⁴⁹ BRUGGER Walter, “Diccionario de Filosofía”, Herder, Barcelona 1983, p. 327.

⁵⁰ Cfr. RODRIGUEZ Evelyn y QUINTANILLA Ana Luz, “Relación ser humano-naturaleza: Desarrollo, adaptabilidad y posicionamiento hacia la búsqueda de bienestar subjetivo”, avances en Investigación Agropecuaria, 2019, vol. 23, núm. 3, pp. 7-22.

⁵¹ Cfr. COELHO Fabián, Filosofía: significado de El hombre es un animal político, 2018, <https://www.culturagenial.com/es/el-hombre-es-un-animal-politico/> Pp. 2-7.

“El concepto de naturaleza como mundo exterior, involucra dentro de sí elementos representativos, ello es, de conciencia humana”.⁵²

Por lo tanto, el hombre es el que hace vida a la naturaleza por que vive en ella, esta sumergida en el mismo ámbito, y a la vez integra elementos importantes para su cuidado; veamos un caso importante acerca del hombre: el cuerpo humano desnudo ha sido fuente y norma de creación; por ser el hombre creado, ocupa un sitio en la naturaleza. Otro ejemplo importante, el ave toma ya el cuerpo una posición levantándose del suelo. En cambio, en el hombre alcanza una posición vertical; goza del privilegio ocupando sus partes para su realización como humano (mano, pies, ojos, etc.) el varón frente a la mujer es más robusto, más fuerte en lo físico, en cambio la mujer, suele ser más sensible, imitadora de modelos artísticos, y puede formar pareja, sin pensarlo. Se afirma que el ser humano frente a los animales (irracionales) es el único que posee diversas cualidades, tiene la capacidad de transformar el mundo en que habita.

Si decimos que el hombre asume la gran capacidad entonces ¿por qué se dan diversos problemas? Muchas veces no alcanzamos a comprender y entender el sentir del humano; así como construye, tiene la facilidad en destruir todo lo creado por el ser infinito. El sujeto goza de perfecciones del Ser Absoluto además es el único que gusta, experimenta, tiene una historia que está consciente de ello. Cuando el sujeto no pone frente estas cualidades pierde su esencia de ser, es decir, no se realiza como persona por cualquiera que sea su finalidad, al fin de cuentas llega a un mismo fin que es la felicidad. El hombre en la naturaleza hace lo que quiere con ella; pero es importante recalcar, así como tiene la facilidad de relacionarse con otros seres, es el único ser que está sujeto a las normas o reglas que lo rigen en su vida; y que a la vez las normas han ocupado un lugar importante en la vida del hombre como ya dijimos anteriormente. Dice Santo Tomás: “Dios que es agente primero y causa universal de todas las cosas, con sus acciones no mira a recibir cosa alguna, sino antes bien a dar de lo suyo a los demás”,⁵³ si nosotros conociéramos la actitud

⁵² LARROYO Francisco, “Sistema de la estética”, Porrúa, México 1979, p. 226.

⁵³ MENDIVE José, “Elementos de cosmología”, Valladolid 1885, 2ed, pp. 8-42.

de Dios frente al hombre, valoraríamos su grandeza y a la vez, ayudaríamos en su plan de salvación; por el pecado de nuestros primeros padres hemos perdido el regalo del Ser Supremo, pero con el bautismo lo hemos recuperado; ahora bien, si analizamos la cuestión del aborto, es un problema de gran dificultad porque todos los seres del mundo son sensibles, además están comprendidas por una misma naturaleza.

Aristóteles en su libro de los vegetales y la vida de los animales afirma, que las plantas y los animales participan de la vida. En este sentido, “cuánto más el hombre que es imagen de Dios participa de una vida plena”⁵⁴.

Desde el punto de vista ético- social el hombre que viene a este mundo en virtud de un acto social, (la procreación) tampoco puede prescindir de los medios materiales para elevar el nivel de vida; debe cooperar con sus semejantes por un mundo más humano, teniendo en cuenta la validez de cada ser.

Considero que el mundo fue creado para que el hombre se realice como ser humano y a su vez perfeccione ese mundo mediante el diálogo fraterno.

A fin de cuentas, por lo que debe luchar el hombre es por la Santidad, que es la plenitud. Santo Tomás de Aquino “distingue de la naturaleza humana que es siempre más estrecho y específico que el de la naturaleza divina, que es trascendente”⁵⁵. En virtud de esta naturaleza intelectual el hombre debe de tender a un fin, pero ese fin no puede alcanzar de manera natural sino sólo por Gracia.

Muchos filósofos hablan de naturaleza y cada uno de ellos afirman a partir desde su punto de vista; pero en sí, el hombre por naturaleza es un ser de comunicación, un ser que siente y a la vez experimenta dolores y alegrías; también es el único ser que se pone en relación con el Ser Supremo. No es persona sino

⁵⁴ Cfr. SCHMIDT ANDRADE Ciro E., Tratado De Anima de Aristóteles, 1992, Capítulos 4 y 5 del Libro III, Pp.260-265.

⁵⁵ Cfr. OCAMPO PONCE Manuel, La ley eterna y la ley natural: Reflexiones metafísicas sobre la ley moral en Santo Tomás de Aquino, Rev. chil. estud. mediev. no.15 Santiago jun. 2019, Pp. 30-57.

acata estas cualidades y virtudes; muchas veces nos comportamos como irracionales cuando destruimos una vida, una naturaleza completa.

2.4 Naturaleza humana y necesidades básicas

Indiscutiblemente, el comportamiento y los rasgos físicos de los seres humanos difieren de un país a otro, de una época a otra, y de una raza a otra; a todo esto, nos lleva a un cambio tan radical. Por ejemplo: si comparamos los hombres de los años 50 y los hombres de hoy, notaremos que el modo de pensamiento difiere mucho. En otro sentido, el hombre de hoy, busca satisfacer sus necesidades provocando conflictos a los demás; los placeres se han tomado como una necesidad y como un juego; la mujer se ha vuelto más conflictiva con su propio ser, como es el caso del sexo momentáneo.

Para esto, “Maslow trató en descubrir el dinamismo que motiva a los seres humanos, es decir, las necesidades básicas a las que corresponde el comportamiento por el que tratamos de satisfacerlas”.⁵⁶ Desde el punto de vista biológico el ser humano tiene necesidades que deben de ser cubiertas, pero también derechos que tienen que ser asumidas con responsabilidad; descubrimos además, que la mayoría de las culturas contemporáneas inhiben la libre manifestación de estas necesidades, por ejemplo: en nuestra propia cultura no es aceptable que un adulto, en especial si es de sexo masculino exprese abiertamente el miedo; al no ser escuchado, va guardando cierta represión y como consecuencia de esta problemática, lo proyecta en su comportamiento. Siguiendo a Maslow, “el hombre por naturaleza tiene necesidad de ser amado y formar comunidad; también se descubre que, en nuestra sociedad, la frustración de estas necesidades son causas de maldad”⁵⁷. Por lo tanto, el hombre necesita ser comunicado con todo lo exterior, debe de tener esa cercanía con la naturaleza misma. Recordemos la idea medieval del hombre que obtenía su dignidad y su grandeza a partir de su relación con Dios, único

⁵⁶ ORTIZ MONASTERIO Xavier, “Para ser humano, introducción experimental a la filosofía”, universidad iberoamericana, México DF 1991, p. 157.

⁵⁷ Cfr. H. MASLOW Abraham, Motivación y personalidad, Ediciones Díaz de Santos, 1991, batalloso.com. [https://batalloso.com > uploads > .](https://batalloso.com/uploads/...) Pp. 21-50.

y fuente absoluta del ser. Señalemos que el hombre moderno, cogido de la trampa de su propia dialéctica, habiendo perdido todo, centró su fuerza fuera de él mismo, finalmente llegó a perderse y a diluirse en una naturaleza mundana.

El hombre se ha perdido en diversos campos, pero hoy día parece que ha perdido lo más precioso, el sentido dialógico de su libertad; “hoy la libertad individualista y creadora lo conduce por senderos tan escarpados que no sabe dónde apoyar los pies, con gran riesgo de precipitarse en el acantilado del egoísmo, esto no lo dispone a la solidaridad, a la plena acogida y al servicio del otro”⁵⁸.

Por otro lado, a lo largo de la historia, en formas y circunstancias diversas, la vida del hombre siempre ha estado incidida y aún continúa estándolo de muchos modos, sin embargo, hoy emergen atentados contra la vida con nuevos matices, que abren dimensiones nuevas y desafíos inéditos. De modo particular tres características dan una connotación peculiar a la problemática sobre el aborto, la experimentación sobre embriones y la eutanasia.

Nosotros como humanos siempre justificamos una acción que está mal encausada; por lo cual “nuestra época es la verdadera época de la crítica, a la que todo debe someterse”,⁵⁹ todo esto nos lleva a una cuestión profunda en nuestra vida; en efecto, si criticamos a los demás, debemos de asumir las consecuencias. Finalmente, en la vida diaria, nos encontramos con problemas que parecen no tener solución como es el caso del carácter en los jóvenes.

2.5 Autocontrol, economía y educación

Otro aspecto a considerar en este apartado es con respecto a estos factores que de una o de otra forma repercuten en la vida del ser humano, en la toma de decisiones.

⁵⁸ Cfr. Juan Pablo II, Encíclica *Evangelium Vitae*, núm. 19, 1995.

⁵⁹ SÉLLER Albert, “Teoría general del conocimiento”, Herder, Barcelona 1988, pp. 60-117.

Ahora bien, veamos cómo influyen estos elementos en la vida del hombre:

a) Factor del autocontrol: este factor repercute de manera inmediata en la decisión del ser humano, para ello, es fundamental el autoconocimiento y el control mismo de las emociones en los problemas concretos, de manera que no se busque salidas falsas que pueda traer consecuencias irreversibles. Para ello, es importante dar algunas soluciones ante la problemática que se da en las relaciones de pareja:

+ El enamoramiento: es el primer paso en una relación de pareja, para esto es fundamental conocerse profundamente antes de que tomen un compromiso, y decisión de procreación.

+ Control de afectividad: es decir, no caer directamente al sexo. Un médico dijo, “que para librarse de un mal hábito uno debe forzarse a sí mismo a ejecutarlo cuando no te apetece, si nos obligamos nosotros mismos, el hábito desaparece”.⁶⁰ Así pasa con los placeres, uno debe de poner frente para solucionarlos; a raíz de esto, es bueno preguntarnos, ¿Por qué crees que se da el aborto u otros problemas semejantes? Una posible respuesta sería, porque no hay control en nosotros mismos, es decir, no canalizamos nuestras pasiones y emociones, esto lo notamos en la juventud de hoy.

Para esto, “Aristóteles admitió la igualdad en la dignidad humana en el varón y en la mujer, pero redujo la sexualidad a la dimensión de la corporeidad biológica”.

⁶¹

b) Factor economía: otro factor que influye en la toma de decisiones es la economía, muchos por falta de economía deciden por lo fácil, sin medir las consecuencias que trae ciertos problemas; y es muy notorio en las relaciones de parejas, se dice que “la economía en los países desarrollados, con frecuencia no hay formas de que ciertos tipos de obreros aumenten sus entradas”.⁶²

⁶⁰ SHINNER B.F, “Ciencia y conducta humana”, Fontanella, Barcelona 1971, p. 225.

⁶¹ SANABRIA José Rubén, “Filosofía del hombre”, Porrúa, México 2000, p. 11.

⁶² HAVEMANN Ernest, “Control de natalidad”, Life, Londres 1967, p.115.

La actividad económica es la que persigue la producción de los bienes externos precisos para satisfacer las necesidades humanas.

Por lo tanto, la situación económica de una sociedad no es interna a la economía misma, sino determinada por la necesidad y la condición en que afecta a la sociedad; la conciencia económica de una unidad social no depende sólo de sus riquezas actuales, sino de sus potencialidades: notamos que en nuestro mundo hay diversas clases de sociedades, por ejemplo: sociedades pobres y sociedades ricas. En cuestión de “los pobres vemos que por mucho que se esfuercen no pueden “salir de pobres”, es decir, la elevación del nivel de vida, tienen además la consecuencia de ampliar también el ámbito de convivencia y dilatar así la vida social o de relación”.⁶³

Éste fenómeno influye en el hecho de que el mundo va convirtiéndose progresivamente en una estructura intrínsecamente económica, es decir, funciona por medio del dinero. Por su parte, Aristóteles en su libro de la política nos dice que no es alabado el liberal en las cosas de guerra, sino en la dación y percepción de bienes económicos.

“Bienes económicos llamamos a todas las cosas cuyo valor se mide por la moneda”.⁶⁴ El uso de los bienes económicos consiste, en el gasto y la donación mientras que su percepción concierne en su adquisición, quizás esta cuestión parece confusa, pero lo que quiero dar a entender es que los grandes ricos abusan de estos bienes, dejando sin nada a los pobres. Actualmente los hombres estamos invadidos por diversos vicios; por lo que es evidente que el dinero ocupa un lugar principal en la vida del hombre, el cuál si no se administra adecuadamente los recursos económicos, hay el peligro de que se esclavice de ello.

⁶³ MARIAS Julián, “El método histórico de las generaciones”, revista de occidente, Madrid 1961, p. 342.

⁶⁴ ARISTÓTELES, “Ética nicomáquea”, Porrúa, México 1972, p. 44-45.

Se mencionan algunas consecuencias que ha creado la economía en la vida del hombre:

1.- Por falta de economía

- destrucciones de vidas (suicidios)
- familias desunidas
- libertinaje sexual, emigración etc.

2.- Por exceso de economía en algunas personas

- ✓ pérdida de sentido de la vida
- ✓ se idolatra el dinero
- ✓ abuso a otras personas
- ✓ crean conflictos sin razones
- ✓ el hombre se cree el superhombre
- ✓ separación de clases sociales
- ✓ falta de solidaridad
- ✓ sobre todo, la corrupción.

Finalmente se dice que “los pobres crecen al ritmo de 1.2 millones anualmente”.⁶⁵ Por lo que se descubre que cada vez hay más de subempleados y desempleados, rostros de padres y madres angustiados por no tener los medios necesarios para educar a los hijos. Y al vivir esta experiencia de soledad, de pobreza, de miseria, el ser humano, no le queda de otro, más que recurrir al Ser supremo, pidiendo su ayuda y protección. Y por esta razón, “Maine de Biran vio en el “yo” un esfuerzo personal organizador contra la resistencia del cuerpo, que espera el apoyo divino”.⁶⁶

Dice Johannes Messner “el orden económico se justifica en la medida en que contribuya al desarrollo autónomo de la personalidad creadora del mayor número de

⁶⁵ Iglesia de San Luis Potosí, “Plan diocesano de pastoral”, Etapa 2001-2004, pp. 19-24.

⁶⁶ BASAVE FERNÁNDEZ DEL VALLE Agustín, “Tratado de la metafísica”, teoría de la habencia, Limusa, México 1982, pp. 324-325.

miembros de la sociedad”⁶⁷. Ante esta realidad, el problema del aborto queda esclarecido, al no contar con estos medios económicos, lleva a la persona a tomar decisiones equivocadas.

c) Factor de la educación: un tercer factor que influye fuertemente, en la toma de decisión es la educación. La educación ocupa un lugar principal en la vida del hombre, porque abre horizontes que conducen a una plena felicidad; pero es verdad que hay jóvenes que no cuentan con una preparación adecuada, sobre todo en comunidades rurales y por falta de educación no alcanzan a entender lo que es formar una familia. A raíz de esta situación, se ve el aumento de madres solteras adolescentes, y muchas de ellas son inducidas a abortar.

Indudablemente que la educación nos pone además ante la tarea de un amor natural, cuya exigencia no se satisface del mismo amor, sino que la trasciende. Y finalmente la educación nos ayuda a trascender de los problemas meramente humanas y materiales. Diría Sciacca “la naturaleza humana está impulsada a trascender el orden natural en virtud de no haber nada en la naturaleza que pueda ser objeto adecuado a esa infinita capacidad de sentir de pensar y de querer”.⁶⁸

2.6. Conclusiones

Después de haber realizado y analizado el origen del problema del aborto, y como los factores han influido en la vida del ser humano, llego a las siguientes conclusiones:

1. Cuando el hombre se conmueve y transforma en su raíz, algo se conmueve y cambia en el mundo. Cuando algo se inicia en un continente o en algún otro lugar, algo nace para todos los pueblos de ese continente. Y cuando se toma conciencia del problema del aborto, y se ofrecen soluciones o medidas que favorezcan a los seres humanos, todos salimos beneficiados. Por esta razón, la

⁶⁷ Cfr. GONZALO SOTO CERBON Juan, La doctrina marxista y su transcendencia en el derecho social, UNAM, 1995, Pp. 5-274.

⁶⁸ B F del VALLE Agustín, op.cit., p. 282.

misma naturaleza exige cambios que transforme y ayude a que los individuos sean conscientes de las consecuencias de esta problemática que atenta contra la integridad de la persona.

2. Con respecto a la juventud, es importante que se le forme e informe a los adolescentes y jóvenes con estos temas controversiales y que se les hable con claridad, de manera que encuentren respuestas convincentes y se sientan valorados.

3. El aporte de los temas antes mencionados ha ayudado a descubrir un nuevo horizonte de sentido y de esperanza para todos los habitantes del mundo, especialmente para los jóvenes de nuestro continente americano.

4. Los temas que se han mencionado, han sido parteaguas de múltiples problemas que aquejan a los humanos por diversas razones: En primer lugar, los temas mencionados nos orientan y nos ofrecen elementos para una buena toma de decisiones, por ejemplo, la conciencia de las necesidades básicas que todos los humanos tenemos. En segundo lugar, el problema del aborto nos sitúa ante una desgracia, cuando no se tiene claro de las consecuencias que conlleva y sus repercusiones en la sociedad. En tercer lugar, el aborto hacía repensar la responsabilidad como miembros de una sociedad y sobre todo como se acompaña a las nuevas generaciones de jóvenes.

5. Los diversos documentos que tratan el tema del aborto, han ayudado a profundizar sobre el contenido de la misma; a su vez hasta el día de hoy han ayudado a abrir puertas para que la educación sea incluyente a todos los ámbitos del ser humano desde sus realidades. Además, la bioética, ha sido una ciencia que involucra a todos los hombres para que mantengan una sensibilidad ética ante las reales situaciones que emergen en el mundo.

6. Finalmente, al tomar conciencia de la importancia que tiene la bioética en las diversas instituciones, los hombres están invitados a buscar soluciones y ser

revolucionarios del amor, en donde todos los jóvenes se sientan invitados a que se sumen en este gran acontecimiento esperanzador; siendo reflexivos y críticos.

7. Estas conclusiones partieron de un estudio minucioso de diversos documentos, el cual tienen bien presente la realidad de nuestros tiempos con respecto al tema del aborto, y al hacer una reflexión se hizo una opción por los jóvenes, espera de las nuevas generaciones jóvenes, propuestas que den vida a la sociedad con una mentalidad crítica y reflexiva. De esta manera, se ofrecerán algunos criterios, que ayuden a formar las conciencias de los jóvenes en el servicio a la sociedad.

Capítulo 3: Posibles soluciones al problema del aborto

Introducción

Hemos llegado a este tercer capítulo donde pretendemos ofrecer algunos criterios, que sustenten lo investigado en los capítulos anteriores; además algunos otros temas que servirán de herramientas para la toma de decisiones. Esperamos que las páginas que siguen puedan ser una pequeña aportación a la siempre difícil pero estimulante labor que hace la institución educativa.

3.1 La libertad: valor fundamental de la vida

Las conclusiones en las que hemos llegado anteriormente, del primer capítulo y del segundo capítulo, han ayudado para descubrir los valores fundamentales de la vida, en este caso de la libertad que garantiza el bienestar y la felicidad de los seres humanos; ante esta realidad urge una ética que ayude a descubrir el correcto discernimiento sobre la realidad e iluminado con el aporte de otras ciencias, sobre todo de la filosofía nos ayude a que descubramos lo siguiente:

1. Formación de la conciencia: ante la crisis auténtica de valores, y la insatisfacción que ello produce es necesario rectificar el rumbo y el futuro de generaciones jóvenes que profundicen con más detenimiento el aporte de la filosofía, sobre todo en nuestro país.

2. Valorar el ser de la persona: El mundo actual, con todo su progreso y todas sus conquistas no parece comprender el verdadero ser de la persona, en este caso del problema del aborto que aqueja al joven; para esto se requiere una reorientación de la persona, es decir, una humanidad que defina al ser humano como ser integral, capaz de transformar los bienes económicos, en bienes al servicio de la misma persona; en otras palabras, de una “auténtica libertad que unido con la

responsabilidad lleve a la persona a actuar con sentido crítico y con un profundo compromiso”.⁶⁹

3. Recuperación del valor humano: Descubrimos que existe un vacío moral en los diferentes campos (económicos, políticos, sociales, culturales, familiares, afectivos etc.), que solamente pueden ser llenados con la actitud moral: este vacío moral, es un rasgo más característico de nuestra época actual. Por lo cual urge recuperar el valor de la persona.

4. Recuperación de la responsabilidad y de la crítica moral: Ante la cruda realidad en que vive la humanidad sobre todo de los jóvenes, causada por una pérdida de certezas éticas, filosóficas, sólo puede ser tolerada y asumida mediante la recuperación de la responsabilidad y la criticidad morales. Es solamente desde el interior de este problema total de recuperación de la responsabilidad personal, y de envolvente de problematización de todos los temas morales, como el hombre contemporáneo tiene que plantearse la cuestión para tratar de salir adelante.

5. Libertad humana como valor fundamental: ante la propuesta de la ciencia y la tecnología, urge redescubrir el valor de la libertad que ayude a ver la vida como un don supremo y no como objeto de uso y aunado con la filosofía, crear un estilo de vivir con más conciencia y responsabilidad, evitando complicaciones que dañen a los seres humanos más vulnerables.

6. Libre arbitrio: “ante la problemática del libertinaje que impera en la sociedad actual urge la formación de la voluntad y de la razón para una correcta elección del bien, ayudado con la gracia divina; y desde la filosofía ayuda a actuar libremente sabiendo de lo que se hace y por qué se hace”.⁷⁰

⁶⁹ SANABRIA José Rubén, “Ética”, Porrúa, México 1984, pp. 57-77.

⁷⁰ SANABRIA José Rubén, “Filosofía del hombre”, op.cit., p. 127.

7. Clases de libertades: ante los cambios que se dan en las instituciones (educación, política, cultura, familia etc.) “urge una auténtica claridad de conceptos y clases de libertades que ayuden a tomar conciencia y faciliten la libre elección. Para ello, menciono algunas”⁷¹:

1. Libertad física: se trata de la simple posibilidad de actuar.
2. Libertad de coacción: que consiste en no sufrir coacción (entiéndase por coacción como la fuerza que hace la persona para que haga o diga algo).
3. Libertad de elección: consiste en que nuestras decisiones puedan dirigirse a cualquier dirección.
4. Libertad ética: que consiste en la capacidad de elegir entre el bien y el mal con plena conciencia.

8. Relaciones interpersonales: ante la individualización que existe en la sociedad, urge fomentar las relaciones interpersonales que favorezcan la unidad y el dialogo; como lo afirma Aristóteles “la falta de un adecuado gobierno puede crear en ellos una disposición estable de signo negativo, llamado vicio”.⁷²

9. El servicio como acto de amor: ante la realidad que vive la sociedad de ver la vida como objeto de negocio, el valor del servicio se presenta como acto de amor, disponibilidad y necesidad. En este sentido, “la libertad no puede caer fuera del alcance de la acción de Dios, de lo contrario, el ser no sería efecto de Dios”.⁷³

⁷¹ SANABRIA José Rubén, “Ética”, op.cit., p. 60.

⁷² RODRIGUEZ LUÑO Ángel, “Ética general”, Eunsa, España 1998, p. 173.

⁷³ SAHAGÚN LUCAS Juan de, “Dios horizonte del hombre”, La Católica (BAC), Madrid 1994, pp. 262-265.

10. Libertad como don gratuito del Ser supremo: ante el salvajismo humano que existe en la sociedad, donde se da la lucha de clases, de todos contra todos, existe una libertad que proviene del Ser Absoluto que ofrece una vida de paz y justicia; donde se afirma que el mundo que Dios creó es para seres libres; pero él no podría hacer que las criaturas libres no obraran el mal.

11. Bien como proyecto del Ser supremo: ante el mal que impera en la conciencia del hombre, Dios nos presenta el bien como proyecto que el hombre puede realizar; por eso, “Al hombre hay que darle oportunidad para que dé lo mejor de sí mismo”.⁷⁴

12. La vida como don preciado: ante el problema del aborto que se elige como vía de salida del embarazo no planeado, la vida se presenta como un don gratuito del ser supremo; y en “el ámbito de la libertad ontológica, se siente la necesidad, de un proyecto que se funde en la comprensión del ser como totalidad”.⁷⁵

3.2 Dios como creador: principio y fin de la vida

Después de analizar la importancia de la libertad que fundamenta la vida del ser humano, ofrecemos algunos aportes de filósofos que nos presentan al Ser Supremo como Principio y Fin de la vida, porque creemos que nos servirán para reflexionar y profundizar el misterio de la vida y sobre todo para defenderla; pero también servirá para acompañar a la humanidad en la toma de decisiones que muchas veces se dificulta.

En muchas ocasiones “los filósofos han desafiado y han criticado la postura del ser humano ante la vida y la muerte; por ejemplo, Platón, por influjo órfico y

⁷⁴ YEPES STORK Ricardo, ARANGUREN Javier, “Fundamentos de antropología”, Eunsa, Pamplona 1999, p.131.

⁷⁵ DUSSEL Enrique, “Filosofía ética latinoamericana”, Edicol, México 1977, p. 91.

pitagórico, considera que nacer y morir son procesos que experimenta el cuerpo, no el alma, pues esta es inmortal”⁷⁶.

Sin embargo, es importante afirmar que la “Creación es la producción del mundo sacado de la nada”⁷⁷ (en un sentido activo). Dios no necesitó de algún instrumento para la creación, sino con su palabra hizo la hermosa creación, con la palabra “hágase” responde al poder que tiene sobre todas las cosas. Y vio que era bueno lo que había creado dijo, hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza. Y es aquí donde el hombre ocupa un lugar de suma importancia porque fue creado por amor e incluso le dio esa facultad de razonamiento y entendimiento.

Otro aporte, con respecto a la creación utilizadas por Santo Tomás, hablando de la creación, “tiene su último sentido si se han captado las nociones del Ser por esencia y ser por participación en función de la noción de ser como acto”⁷⁸, es decir, el hombre no alcanza a comprender todo aquello que lo rodea; porque es un ser limitado, por más que trate de abarcar, nunca alcanzará a comprender.

Otro aporte de la filosofía, con respecto al hombre, es que, el hombre es único e irrepetible, “Dios crea el mundo y al hombre libremente, no por necesidad”.⁷⁹ Y todo lo creado nunca puede ser infinito por el hecho de ser creado; indiscutiblemente de que Dios goza de libertad para crear y no crear, y libre de crear este mundo u otro mejor, puesto que no necesita de nada ni de nadie para hacer su obra. Dice Leibniz, Dios puede todo y solo quiere lo mejor. Es por eso que a Dios lo podemos conocer por analogía, es decir, mediante las criaturas. “No es el hombre la imagen de Dios en el mundo, sino que es Dios la imagen sublimada del hombre”⁸⁰.

⁷⁶ Cf. La muerte, el alma y el más allá en la Eneida: un eclecticismo filosófico (órfico-pitagórico-platónico).

⁷⁷ WEISSMAHR Béla, “Teología natural”, Herder, Barcelona 1986, p. 154.

⁷⁸ GONZALEZ Ángel Luis, “Teología natural”, Eunsá, Pamplona 1995, p. 276.

⁷⁹ GONZALEZ Ángel Luis, op.cit., p. 288.

⁸⁰ LUCAS LUCAS Ramón, op.cit., p. 281.

Los filósofos, hacen una crítica de las actitudes del ser humano frente a la vida; sin embargo, se finaliza que el Ser supremo es el autor de este misterio invaluable de la vida; en él existe un principio y hacia él se da el retorno de la misma vida (fin). Por lo que, hace pensar que el hombre tiene el privilegio de gozar de todo lo creado, pero a su vez tiene la responsabilidad de transformarlo. Además, por ser el hombre la imagen de Dios tiene la capacidad de cocrear cosas bellas, siempre y cuando sea para la mayor gloria de Dios “Laos Deo”. Finalmente “Dios, que está por encima de todos los seres y más allá de todo inteligible, se realiza en perfección el bien”⁸¹

Concluyo diciendo que el aporte de los filósofos, con respecto a este tema, invita a la humanidad a ser valientes y comprometidos consigo mismos y con la sociedad.

Ello implica un esfuerzo mayor, poniendo al servicio sus capacidades y cualidades. Y ante las dificultades que presentan los sectores económicos, políticos, culturales, sociales, familiares, etc., deben confiar en sus capacidades, porque México espera mucho de la humanidad de esta generación, espera de los jóvenes su proyección hacia el futuro, de igual manera espera que la educación en este tema tan complejo, como es el aborto, sea un espacio de formación.

3.3 La familia: criterios y pistas.

Asumiendo estos aportes de los diferentes filósofos, en referencia al tema del aborto, me parece importante hablar de la institución donde se forjan valores, que son fundamentales en el desarrollo de los seres humanos, y me refiero al matrimonio y/o la familia. Para ello, se requiere de instituciones (Estado, economía, etc.) que garanticen el bienestar y el cuidado de la misma, para que acompañen a las futuras generaciones en su discernimiento, y vean la vida como un don, dado por el Ser Supremo. Por tanto, antes de dar algunos criterios, quisiera señalar las

⁸¹ GRENET P. B., “Ontología”, curso de filosofía tomista, Herder, Barcelona 1985, p. 100.

características que deben asumir estas instituciones, antes mencionadas para garantizar una formación integral.

3.3.1 Características del Estado y la economía

El Estado es la forma de organización política y social de los países soberanos. Consiste en un conjunto de instituciones, prácticas y funcionarios que administran y gobiernan un territorio delimitado y su población, con base en la ley y el monopolio legítimo de la violencia; tiene responsabilidades con la familia como ciudadanos de derecho y debe asegurarles una vida digna. A tal fin “los gobiernos desarrollan políticas educativas, sanitarias y familiares, pero también políticas específicas de apoyo a aquellos que viven en situaciones de mayor vulnerabilidad social”⁸².

Por otro lado, la economía es una ciencia que estudia, de forma general, cómo se producen, se comercializan y se distribuyen los bienes y servicios en una comunidad.

A su vez, “las decisiones de los hogares son uno de los elementos clave que afectan a muchas dimensiones de cualquier economía. Por ejemplo, a nivel macro, las decisiones sobre cuánto ahorrar afectan las posibilidades de inversión de la economía, o las decisiones sobre la educación de los hijos afectan el nivel general de capital humano”⁸³. Ahora bien, el Estado y la economía instituciones que protegen y cuidan la institución familia (matrimonio), deben tener presente estos criterios básicos:

⁸² Cf. GAYUBAS Augusto, ¿Qué es el Estado?, Etecé, Buenos Aires 2024, Pp. 25-40. <https://concepto.de/estado/#ixzz8ra0bkMhu>.

⁸³ Cf. GAYUBAS Augusto, Economía, Etecé, Buenos Aires 2024, p. 9.

1. Criterios teológicos

a) En cuanto al aspecto teológico, el Estado y la economía deben de ser instituciones confiables que garanticen el bienestar de todos los miembros de la familia; ya que es en la familia, lugar de formación de los futuros ciudadanos; además “se debe de concientizar, de que los bienes materiales proceden del Ser supremo; iluminados bajo la luz del Evangelio, y el magisterio de la Iglesia, porque son la fuente de nuestra fe”⁸⁴.

b) Deben saber que todo proyecto procedente del Estado y de la economía han de nacer de una visión clara de la Iglesia y su misión; que nos despierta la conciencia misionera y encarnada, evangelizadora, humana desprendida, profética, comunitaria y servidora, dialogante y comprometida con la realidad del pueblo y su situación social.

c) Ante la desigualdad que hay en la distribución de los recursos económicos, el Estado debe de velar y garantizar, de que se atiendan las necesidades de todos, especialmente de los pobres y de los vulnerables; sabiendo de que todo bien procede del Ser absoluto.

2. Criterios éticos

a) El Estado debe garantizar de que la familia cumpla con sus deberes, facilitándole recursos económicos que favorezcan el bienestar de los hijos porque “dentro del matrimonio el varón y la mujer tienen los mismos derechos y deberes para educar a sus hijos”⁸⁵.

⁸⁴ Cf. HINKELAMMERT Franz, Economía y teología: el Dios de la vida y la vida humana, Universidad Centroamérica, José Simeón Cañas, 1987, Pp. 257-275. <http://repositorio.uca.edu.sv> › jspui › bitstream PDF. (Estos criterios que continuación se mencionarán en este apartado, fueron considerados de esta fuente bibliográfico)

⁸⁵ YEPES STORK Ricardo y ARNGUREN Javier, op.cit., p.200.

b) Ante la desintegración que se da en la familia, a causa de falta de recursos económicos, es importante que el Estado garantice la formación de valores, ya que “la unión propia del matrimonio supone la entrega del propio cuerpo a una persona del otro sexo de que pueda ser fecunda y nazca un hijo de ella”.⁸⁶

c) Ante la carencia de valores que impera en muchas familias, es importante la integración y formación de valores religiosos, porque en Mateo 19, 6, se lee: “Lo que Dios ha unido, no debe el hombre separarlo”.⁸⁷

3. Criterios filosóficos

a) Ante la diversidad de pensamientos que emergen hoy en día, no se debe de olvidar el pensamiento de Platón que dice, que “cada individuo es responsable de sus actos libres, de los que deberá dar cuenta y por los que recibirá una sanción”.⁸⁸ En este contexto, el Estado, como institución, debe crear espacios que favorezcan el diálogo y la escucha.

b) Ante la pobreza que se ve en muchos lugares y en muchas familias, el Estado, debe garantizar una sólida distribución de recursos económicos, para que se garantice la educación de valores y erradique la violencia y la discriminación, ya que “la lucha por el amor es fundamental y de esta manera, se evita el egoísmo”.⁸⁹

c) Ante el pensamiento de los grandes pensadores filósofos, es importante que el Estado, proponga una educación sólida en los valores; para que se salvaguarde la integridad de la persona.

⁸⁶ Ibid. p. 211.

⁸⁷ HELMUT Tielick, op.cit., p. 210.

⁸⁸ GRENET P.B, “Ontología”, op.cit., p. 101.

⁸⁹ CAFFARENA J. Gómez, “Metafísica fundamental”, Cristiandad, Madrid 1983, P. 227.

4. Criterios bioéticos

a) Ante la despersonalización que se da hoy en día, por factores externos (violencia, trata de personas, discriminación, el aborto, eutanasia, distancia,) que atentan contra la integridad de la persona, se debe concientizar que “la vida proviene del varón y de la mujer ambos se complementan y se procrean”⁹⁰.

b) El Estado como organismo fundamental, debe “promover que se garantice una educación solida en el valor de la vida, ofreciendo talleres en las diferentes aulas de la educación”⁹¹.

c) Ante los avances científicos y tecnológicos, es importante que “el Estado ofrezca medios adecuados para que los estudiantes puedan proyectar sus capacidades y cualidades, que garanticen el cuidado de los indefensos”⁹².

5. Criterios prácticos

a) “Cada Estado de nuestra nación mexicana, ofrecerán oportunamente criterios adecuados según la realidad de cada lugar y de cada familia, para el funcionamiento de los valores que promuevan la felicidad”⁹³.

⁹⁰ SANABRIA José Rubén, “Filosofía del hombre”, op.cit., p. 255.

⁹¹ Cf. AA. VV, Aporte de discusión, Organismo para la Mejora Continua de la Educación. Propuestas de los candidatos a integrar la Junta Directiva, Pp. 2-225. <https://www.redalyc.org/journal/140/14063077008/html/>

⁹² Cf. NUÑO MAYER Aurelio, Secretario de Educación Pública, modelo educativo, equidad e inclusión, 2017, Pp. 1-178.

⁹³ Cf. UNION Nacional de padres de familia, La Educación y los Valores: La Clave para un México Mejor, 2024, Pp. 2-20. <https://enunion.org.mx/la-educacion-y-los-valores-la-clave-para-un-mexico-mejor/>

b) Tanto el Estado, como otras instituciones (familia, política, cultura etc.,) “discernirán la aprobación de los proyectos que les sean presentados por los responsables inmediatos”⁹⁴.

A partir de estos criterios, asumidos por el Estado y el sector de la economía, ofrecemos algunas propuestas para que todos nos sintamos parte de este gran proyecto, dando prioridad a los jóvenes de México se integren y participen.

3.3.2 Propuestas, tareas y criterios para las diferentes instituciones encargadas de fomentar el respeto a la vida.

Aunando a los criterios anteriores, queremos ofrecer las siguientes propuestas, tareas y criterios, que ayuden a la formación e integración de todos los seres humanos especialmente a los jóvenes y son las siguientes:

1. Formar desde las distintas realidades donde se encuentran los seres humanos, y desde el respeto a la dignidad de la persona; es decir, buscar espacios de diálogo para que los gobiernos civiles y eclesiásticos acepten el que todos los seres humanos tienen derecho a participar en las decisiones políticas, económicas, sociales, culturales, religiosos, del país, que garantice el respeto a la dignidad de la persona. Porque este derecho favorece el crecimiento y desarrollo de la persona.

2. Ofrecer en los diferentes niveles de la educación temas que promuevan el valor de la vida, eliminando tabúes que despersonalizan a la humanidad; además “ofrecer una sólida formación e integración de temas que promuevan la cultura de la vida como inicio de un proyecto de amor y de la muerte como pórtico final del camino y del túnel que se abre a la luz, a la vida definitiva”.⁹⁵

⁹⁴ Cf. UNION Nacional de padres de familia, La Educación y los Valores: La Clave para un México Mejor, Pp. 25-30.

⁹⁵ VÉLEZ CORREA Jaime, “El hombre un enigma”, Celam, México 1995, p.419.

3. Promover acciones concretas para que las instituciones, tanto civiles como eclesiásticas recuperen el conocimiento de la centralidad del hombre y de los valores de la persona frente al dinamismo que impera de la técnica y de la burocracia, del ser sobre el tener, del espíritu sobre las cosas.

4. Proyectar nuevas actitudes de cambio, ante las realidades opresoras que impera en el país sobre todo en las nuevas generaciones jóvenes; favoreciendo la reflexión y la comunicación.

5. Invitar a la humanidad en general que no sean conformistas con los mínimos elementos formativos que ofrece la sociedad, al contrario, se esfuercen por superarlas desde sus realidades.

6. “Promover el diálogo y la escucha ante la problemática que aquejan los seres humanos; sabiendo que la comunicación es un factor esencial que encierra la totalidad del ser”⁹⁶; y la incomunicabilidad torpeza en el despliegue de sus relaciones humanas. Como afirmaba Aristóteles que el yo que conoce, como una sustancia entre las muchas que hay y que existen; está la sustancia racional”.

7. Concientizar a los agentes del Estado para que sean más abiertos a las nuevas propuestas que hoy emergen en los jóvenes; y a su vez, invitar a los jóvenes que sean capaces de abrirse ante la escucha de los agentes, para que así, se logre la comunicación y participación.

8. Favorecer más el diálogo y la escucha entre el personal del Estado y los jóvenes, que dar una serie de normas y reglas que finalmente esclavice a la persona.

⁹⁶ VÉRGES Salvador, “Dimensión trascendental de la persona”, Herder, Barcelona 1978, p. 61. 67.
GARCÍA MORENTE Manuel, “Lecciones preliminares de filosofía”, Porrúa, México 1989, p. 240. 68

9. Invitar a los encargados del Estado y sobre todo a los padres de familia que sean más reflexivos ante las propuestas de sus hijos y de los jóvenes, que impositivos.

10. Acompañar a los y las jóvenes de México para que se sientan libres de expresar sus inquietudes que estén a favor de la persona.

11. Invitar a los padres de familia, que estén más atentos a los cambios que se dan en sus hijos y acompañarlos desde el diálogo y la escucha.

12. Formar a los estudiantes con temas que inviten a la reflexión, como es el caso el tema “del Ser, la esencia y el ente”.

13. Actualizar la formación de los jóvenes con nuevos programas que ofrece la ciencia y la técnica para que den un buen acompañamiento a estas nuevas generaciones jóvenes.

14. Concientizar a los y las jóvenes para que asuman su responsabilidad de las acciones que cometen ante las personas e instituciones.

15. Buscar espacios de convivencias para consolidar los lazos de fraternidad, de comunión y participación entre los encargados de cada institución (Estado, familia, política, cultura etc.)

16. Promover actividades juveniles, en donde los jóvenes puedan participar y crecer en el conocimiento y valor de su persona.

17. Organizar encuentros de convivencia, talleres, charlas, debates, foros a favor de la vida; donde los jóvenes sean involucrados en la organización y participación.

18. Concientizar a los jóvenes que la norma externa y camino de conducta está integrada por los diferentes valores y factores socioculturales que las leyes estructuran e imperan.

19. Concientizar a los jóvenes y a los encargados que trabajan en la educación, que la opción por un mundo humanizado pide una actitud corresponsable, que se traduce en el respeto a los derechos humanos, en la solidaridad y en la coordinación de esfuerzos.

20. Motivar a los jóvenes que hagan una opción por una vida digna; es decir, que valoren la vida humana y acepten el plan de Dios que constituye el fundamento para rechazar el homicidio, el aborto, la eutanasia, etc. Una opción, humana y cristiana.

21. Invitar a las diferentes instituciones, que “promuevan actividades culturales, que sensibilicen a los jóvenes, para que valoren la vida, ya que “el individuo depende totalmente de su cultura”.⁹⁷

22. Concientizar a los adolescentes que el aborto es atentar contra la vida y crea secuelas psicológicas y físicas, por tanto, hay otras alternativas de solución⁷⁰.

23. Estar cercanos a los jóvenes que atraviesan esta situación del aborto, y ofrecerles un acompañamiento psicológico y espiritual para que se sientan valorados ya que “la naturaleza humana es de cercanía”.⁹⁸

24. Sensibilizar a los jóvenes la importancia de la vida espiritual, es un medio que ofrece tranquilidad y paz interior.

⁹⁷ ORTIZ MONASTERIO Xavier, op.cit., p. 184. ⁷⁰

GARCÍA MORENTE Manuel, op.cit., p. 263.

⁹⁸ PÉREZ TAPIAS José Antonio, “Filosofía y crítica de la cultura”, Trotta, Madrid 1995, p. 191.

25. “Ayudar a las familias en sus necesidades, brindándoles formación y acompañamiento, ante los problemas que atentan contra la vida”⁹⁹.

26. Fomentar en los diferentes niveles de formación una educación sólida, basada en valores que garanticen el bienestar y salud de los estudiantes.

27. Fomentar el diálogo “entre fe y razón, de manera que los responsables de las instituciones asuman con respeto la decisión de las personas; no coartando la libertad de nadie, ni imponiendo leyes o normas que provoquen miedo”¹⁰⁰.

28. Concientizar a la humanidad, que nuestra vida es temporal, “necesitados del Ser Infinito”¹⁰¹. Y redescubrir la belleza de la vida; por lo que se habla de “dos clases de belleza: la belleza libre y belleza adherente”¹⁰².

29. Fomentar en todas las instituciones (familia, cultura, educación etc.) el buen manejo de las redes sociales, que ayuden a la formación y la información.

3.4. Conclusiones

Después de haber ofrecido una serie de propuestas, tareas y criterios que puedan servir en el trabajo que realiza cada Estado de nuestro México y sobre todo las familias mexicanas, concluimos con lo siguiente:

1. Obedecer a los principios morales: hoy por hoy la conciencia del cristiano necesita concretar y reafirmar los valores en general y los criterios para que la opción fundamental se traduzca en actitudes y opciones coherentes.

⁹⁹ STEIN Edith, “Ser finito y Ser Eterno”, Fondo de cultura económica, México 2002, p. 447.

¹⁰⁰ DE SAHAGÚN LUCAS Juan, op.cit., p. 9.

¹⁰¹ SANABRIA José Rubén, “Filosofía del Absoluto”, Progreso, México 1966, p. 64.

¹⁰² ESTRADA HERRERO David, “Estética”, Herder, Barcelona 1988, p. 524.

2. Tener una actitud crítica ante determinados principios cristianos: ante las normas, leyes, respuestas etc., que no favorecen el crecimiento y desarrollo de la persona humana, es deber de todos los ciudadanos mexicanos, sobre todo los jóvenes, de tener una actitud crítica a la luz de los principios cristianos, como son la caridad, la fraternidad, el respeto etc.

3. No dogmatizar los principios morales: Muchos rechazan categóricamente principios del pasado en nombre de otros principios (las nuevas generaciones no lo llaman así) radicalizados. Por tanto, existe el riesgo dogmático del relativismo subjetivista, de una fe cómoda, de unos criterios que a nada comprometen, del secularismo infalible, del increencia justificada etc.

4. No tener actitudes de una fe insegura: Muchas actitudes y respuestas son el reflejo de una fe insegura, ambigua, no fundamentada. Por ello, los seres humanos especialmente en el sector de los jóvenes necesitan de una moral más fundamentada (de coherencia con la vida) para dar credibilidad a los diferentes principios que se les proponga; porque las situaciones conflictivas que en este tiempo imperan en nuestra nación mexicana no pueden resolverse con “recetas” sino con la aplicación fundamental del compromiso cristiano.

5. “Hacer un discernimiento”¹⁰³: la tarea del discernimiento ayuda para clarificar los principios cristianos que se les quiere ofrecer a la juventud del siglo XXI, es decir, muchos de los principios técnicos manejados en el pasado necesitan someterse a un discernimiento para valorar lo positivo permanente y desechar aspectos que hoy quedaron desfasados.

¹⁰³ Cf. Eduardo BONNÍN, *Ley del Espíritu y conciencia cristiana, Moral fundamental y libertad*, DABAR, México 2003, 120-123.

6. Practicar los principios técnicos: Ante los problemas que atentan contra la vida juvenil (abortos, drogas, delincuencia, prostitución, trata de personas, alcoholismo etc.) se necesitan de varios principios “técnicos”, es decir, de principios que ayuden a resolver estos problemas, cerrando los mercados que fabrican estas drogas, y evitando la promoción de productos que inducen a estos vicios.

7. Formar la conciencia: Será prudente tomar conciencia de cómo el mundo actual, sobre todo la juventud de estos tiempos (secularista, posmoderno) rechaza (o no comprende) muchos de los valores y normas que presentan la fe cristiana. Por ello es importante la humildad ante las críticas, de seguridad, ante el núcleo evangélico y de apertura para dialogar con las diferentes culturas (cultura urbana y cultura rural) sobre el modo de formular hoy día los principios a proponer e importante para formar la conciencia.

8. Aprender a ser libre: Para que nuestra nación mexicana sea realmente un espacio de bienestar de todos los ciudadanos, es necesario asumir un compromiso de libertad y responsabilidad en la educación integral de los seres humanos, sobre todo de las nuevas generaciones jóvenes porque ellos son el futuro de la sociedad.

9. Honrar a los mayores y a sus consejos: los jóvenes deben obedecer las prescripciones razonables de sus educadores y de todos aquellos a quienes sus padres los han confiado, pero si están persuadidos en su conciencia de que una orden es moralmente mala, no deben seguirla.

10. Crecer en el compromiso: para que México sea realmente una nación que busca el bien de todos, los jóvenes deben de aprender de crecer en el compromiso, asumiendo con responsabilidad su papel de joven, y colaborando para el bienestar de la sociedad mexicana.

11. Tener una mentalidad crítica: ante la problemática que experimenta la humanidad, con referencia al tema del aborto, es importante tener una mentalidad abierta y crítica, no dejándose manipular con ideas subjetivas y permisiva.

Conclusión general

Ofrecer a la humanidad de este siglo, sobre todo a los jóvenes de este tiempo y a los encargados de diversas instituciones criterios éticos, filosóficos etc., que les permitan la formación de una conciencia recta y susciten en ellos el compromiso concreto con la transformación de la realidad, ha sido mi propósito a lo largo de este trabajo, descubro luego de muchas horas de reflexión de varias lecturas y de la redacción de tres capítulos que esta será siempre una tarea inacabada. Siempre habrá algo más que decir a la humanidad, siempre podremos explicar mejor la realidad y siempre, también, descubriremos más elementos de discernimiento que aporta la filosofía y sobre todo más en la figura del Ser superior, sin embargo creo que el trabajo ha valido la pena como una aproximación desde la filosofía a la realidad de ese problema que hoy nos interpela como sociedad y cristianos que es la formación de los jóvenes de hoy, en un mundo que ofrece tantas respuestas, pero muchas de ellas falsas o por lo menos carentes de sentido.

Por eso después de haber analizado, en el primer capítulo, la realidad tan compleja del tema del aborto en nuestro México actual, y a nivel mundial y ofrecer algunas conclusiones; para después iluminarla esa realidad desde la filosofía, la bioética, la ética y la antropología, y ofrecer también algunas conclusiones, especialmente en relación con el pensamiento filosófico; y, finalmente, realizar la elaboración del tema desde la filosofía y aterrizarla en una acción práctica y concreta, me permito ahora ofrecer algunas consideraciones a manera de síntesis general.

a). La humanidad de este tiempo y sobre todo los jóvenes viven una situación crítica y ambigua; con relación a los jóvenes, por una parte, se habla de ellos como la esperanza del país y se les hace objeto de la preocupación de las Instituciones gubernamentales y sociales, pero en la realidad encuentra pocos espacios para su desarrollo, no hay trabajos suficientes y los que hay son mal pagados, se les exige tener experiencia, pero no hay oportunidades.

Por otra parte, en el terreno de la política, muchas veces sólo son carnes de cañón que importan cuando hay elecciones, pero el resto de tiempo no se instrumentan estrategias que los fortalezcan en su desarrollo intelectual y personal. Todo lo anterior provoca un sentimiento de incredulidad en el joven ante el Gobierno y demás instituciones, no creen ya en los políticos y mucho menos en los grandes valores sociales: justicia y solidaridad, no obstante, buscan figuras que realmente puedan responder adecuadamente a todas sus aspiraciones.

b). En cuanto a su dimensión trascendente, los seres humanos, especialmente los jóvenes se confiesan en su mayoría religiosos, pero también lejanos a las instituciones tradicionales, especialmente a la Iglesia, a la cual medianamente respetan, pero cuestionan, esperan “*algo más de ella*” especialmente en cuanto a su testimonio y acción pastoral, les convence las acciones que tienen que ver con la atención a los grupos más vulnerables, pero los separan de ellas acciones que no están de acuerdo con el mensaje que ofrece la Institución; y a la vez esperan un trato respetuoso y sincero.

c) En cuanto al plano axiológico, siguen estando presentes, pero hay un cambio en su jerarquización se destaca la autenticidad, y las diferencias sobre los dogmatismos e inmovilidades, valores como la solidaridad y el respeto a otro se destacan, y en cambio la búsqueda la verdad se relativiza, al igual que la participación social.

d). El pensamiento de los filósofos, al tratar el tema del aborto, lo hacen desde una reflexión crítica, dejando al lector un sin fin de preguntas que lo lleven a un compromiso y toma de decisiones, para esto, se requieren agentes responsables que acompañen y formen a los individuos, sobre todo si son jóvenes, en temas que ayuden y fortalezcan su integridad personal.

e). Por eso urgen proyectos que sean incluyentes, favoreciendo la participación y comunión de las generaciones juveniles; a su vez se requiere la formación de los agentes de educación, para que su servicio sea realmente un espacio de fraternidad y solidaridad para el joven.

f). Asumiendo los criterios que hemos ofrecido en el presente trabajo, señalados en el capítulo tres, esperamos que tanto los encargados de las diferentes instituciones como los mismos jóvenes, se transformen en una colaboración real en el mejoramiento de un México con futuro humano y cristiano. Recordando que son dos objetivos que no están divorciados, sino que se complementan.

g). Así, estos criterios y pistas éticas y filosóficas que hemos ofrecido en el presente trabajo, y apoyados, esperamos, en el esfuerzo del Estado y de los ciudadanos, especialmente en los mismos jóvenes, repercutirá en una transformación real de nuestras comunidades y espacios sociales y eclesiales para que estén abiertos a la acción de los jóvenes, los cuáles teniendo presente a Jesús como referente y modelo, edifiquen en sí mismos y en la sociedad un ethos, o talante moral que los lleve a la dilatación del reino inaugurado por Jesús. Reino de justicia, de paz, de solidaridad etc., donde todos, especialmente las nuevas generaciones puedan seguir soñando y construyendo la utopía cristiana. Finalmente esperamos que este trabajo de investigación, contribuya para el mejoramiento de las diversas instituciones, especialmente la familia, teniendo en cuenta que el *“análisis filosófico del problema del aborto, desde la Antropología filosófica”*, es relevante y necesario para el *“bienestar de la sociedad”*.

Bibliografía

- ARISTÓTELES, “Ética nicomáquea”, Porrúa, México 1972.
- ARREGUI J. Vicente, CHOZA J, “Filosofía del Hombre”, Instituto de la Ciencia para la Familia, Rialp, Madrid 1992.
- AUBERT Jean Marie, “Filosofía de la naturaleza”, Herder, Barcelona 1972.
- BASAVE FERNÁNDEZ DEL VALLE Agustín, “Tratado de la metafísica”, teoría de la habencia, Limusa, México 1982.
- BRUGGER Walter, “Diccionario de Filosofía”, Herder, Barcelona 1983.
- CAFFARENA J Gómez, “Metafísica fundamental”, Cristiandad, Madrid 1983.
- CASADO María, “Bioética, Derecho y Sociedad”, Trotta. S.A. Madrid 1998.
- CHOZA J Vicente, “Filosofía del hombre”, Una antropología de la intimidad, Universidad de Navarra, Rialp 1992.
- CONESA Francisco, “Dios y el mal”, Eunsa, Navarra 1996.
- CORETH Emerich. “Metafísica”, Ariel, Barcelona 1964.
- “Dios horizonte del hombre”, La Católica (BAC), Madrid 1994.
- DUSSEL Enrique, “Filosofía ética latinoamericano”, Edicol, México 1977.
- ELIZARI BASTERRA Francisco Javier, “Bioética”, Paulinas, Madrid 1991.

- "Enciclopedia universal ilustrada", Europeo Americana, Espasa- Calpé S.A., Madrid 1908, Tomo1.
- ESTRADA HERRERO David, "Estética", Herder, Barcelona 1988.
- FARIAS J Rafael, "Cosmología y ética", curso de filosofía, tomo III, Lida, Bogotá 1956.
- FLETCHER Joseph, "Ética de Situación", Ariel, Barcelona 1970.
- FRAILE Guillermo, "Historia de la filosofía", La Católica (BAC), Madrid MCMXCI, III.
- FRIDOLIN UTZ Arthur, "Ética social, principios de la doctrina social", Herder, Barcelona 1961.
- GARCÍA MORENTE Manuel, "Lecciones preliminares de filosofía", Porrúa, México 1989.
- GONZÁLEZ Ángel Luis, "Teología natural", Eunsa, Pamplona 1995.
- GRENET P B., "Ontología", curso de filosofía tomista, Herder, Barcelona 1985.
- HAVEMANN Ernest, "Control de natalidad", Life, Londres 1967.
- Iglesia de San Luis Potosí, "Plan diocesano de pastoral", Etapa 2001-2004.
- LARROYO Francisco, "Sistema de la estética", Porrúa, México 1979.
-
- LÓPEZ AZPITARTE Eduardo, "Ética y vida," desafíos actuales, Paulinas, Madrid 14 de marzo de 1990.

- LÓPEZ FACUNDO José Manuel, “Apuntes de la materia de ontología”, curso escolar 2002-2003, inéditos.
- LUCAS LUCAS Ramón, “Comentario Interdisciplinar a la Evangelium Vitae”, La católica (BAC), Madrid MCMXCVI.
- MARÍAS Julián, “El método histórico de las generaciones”, revista de occidente, Madrid 1961.
- MARSAL Maurice, “La autoridad”, Oikos-Tau, Barcelona 1971.
- MENDIVE José, “Elementos de cosmología”, Valladolid 1885, 2ed.
- ORTIZ MONASTERIO Xavier, “Para ser humano, introducción experimental a la filosofía”, universidad iberoamericana, México DF 1991.
- PÉREZ TAPIAS José Antonio, “Filosofía y critica de la cultura”, Trotta, Madrid 1995.
- POLO Leonardo, “Presente y Futuro del hombre”, Rialp, Madrid 1993.
- RODRÍGUEZ LUÑO Ángel, “Ética general”, Eunsa, España 1998.
- SANABRIA José Rubén, “Ética”, Porrúa, México 1984.
- “Filosofía del Absoluto”, Progreso, México 1966.
- “Filosofía del hombre”, Porrúa, México 2000.
- SAHAGUN LUCAS Juan de “Las dimensiones del hombre”, Sígueme, Salamanca 1996.

- “Dios horizonte del hombre”, La Católica (BAC), Madrid 1994.
- SECRETAN Philibert, “Analogía y trascendencia”, Analogía filosófica, México 1998.
- SÉLLER Albert “Teoría general del conocimiento”, Herder, Barcelona 1988.
- SHINNER B.F, “Ciencia y conducta humana”, Fontanella, Barcelona 1971.
- STEIN Edith, “Ser finito y ser Eterno”, Fondo de cultura económica, México 2002.
- TRIELICKE Helmut, “Esencia del Hombre”, ensayo de antropología cristiana, Herder 1985.
- VÉLEZ CORREA Jaime, “El hombre un enigma”, Celam, México 1995.
- VÉRGES Salvador, “Dimensión trascendental de la persona”, Herder, Barcelona 1978.
- VERNEAUX Roger, “Filosofía del Hombre”, Curso de Filosofía Tomista, Herder, Barcelona 1971.
- VIDALES ARRIAGA Humberto, “Filosofía hoy”, hacia la Bioética, 1era., Santiago de Querétaro, Qro. 2001.
- WEISSMAHR Béla, “Teología natural”, Herder, Barcelona 1986.
- YÉPEZ STORK Ricardo, ARANGUREN Javier, “Fundamentos de antropología”, Eunsa, Pamplona 1999.