

# CONEXIONES UVAQ

NUEVA ERA

1989, un aniversario que sigue siendo incómodo

¿Cómo San Juan Pablo II influyó en la caída del Muro de Berlín?

Nobel y pobreza. El secreto está en lo particular

A sesenta años de la revolución comunista en Cuba

Mientras los Imperios se derrumban,  
la Iglesia sigue en pie

**40**  
*años* UVAQ  
*Generando el cambio*



Ing. José Antonio Herrera J.  
**Rector**

L.A.E. Raúl Martínez R.  
**Rector de Expansión**

L.C.C. Susana García Ramírez  
**Secretaria Académica**

C.P. María Inés Pérez A.  
**Secretaria Administrativa**



José de Jesús Castellanos López  
**Director**

L.D.G. Raúl A. Elizondo Benítez  
**Diseño y formación**

MCES. Ma. Pilar Castro Fragoso  
**Supervisión**

UVAQ  
Campus Santa María  
Av. Juan Pablo II, No. 555  
Col. Santa María de Guido  
C.P. 58090  
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

**Noviembre de 2019**  
**www.uvaq.edu.mx**

## Editorial

### Y los hombres no aprendemos

Dicen por ahí que el hombre es el único animal que tropieza dos veces con la misma piedra. Pero podríamos agregar que no sólo dos veces, sino múltiples veces, y no aprendemos. Este es un año de conmemoraciones significativas de lo que ha sido en el “socialismo real”, no el ficticio de una ideología imposible de realizar. Se han conmemorado 60 años del triunfo de la Revolución Cubana de Fidel Castro, que implantó dicho modelo en Cuba, y los 30 años de la caída del Muro de Berlín, que significó el derrumbe del imperio soviético nacido en la Revolución Rusa de 1917.

En un caso se recuerda el principio de un engaño, pues, aunque Fidel Castro era comunista ya en el asalto al Cuartel de Moncada, se hizo pasar como católico para obtener apoyos que de otra manera no hubiera conseguido, y luego inventó la leyenda de que su derivación hacia el comunismo era consecuencia de la hostilidad de los Estados Unidos hacia su gobierno, cuando se sabe que su movimiento para derribar a Fulgencio Batista tuvo apoyo norteamericano. Hay fotos de Fidel entrando a La Habana con el rosario al cuello o una casi desconocida junto a Nuestra Señora del Cobre en Sierra Maestra. Pura simulación para consolidar su poder y asegurar la opresión de la Isla hasta nuestros días. Ahí no hizo falta un muro, como en Berlín, el mar donde han muerto muchos cubanos que quisieron huir a la libertad, fue la mayor barrera.

En cambio, hace 30 años que cayó el Muro de Berlín, que dividía en dos a una Ciudad como símbolo y ejemplo de la división de dos concepciones del mundo: la de la libertad y la de la “dictadura del proletariado” que triunfante contra el Zarismo gracias a que Alemania permitió el paso a Lenin para



ir a encabezar a los bolcheviques en una revolución que, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, habría de pagar el favor oprimiendo a la mitad de ese país.

Revoluciones y opresión. Promesas y frustración. Ansias de libertad y Gulag para los rebeldes. Ansias de desarrollo y pobreza para la mayoría y privilegios y riqueza para los dirigentes. La historia es el argumento más elocuente que refuta los sueños del socialismo. Pero no sólo la del Siglo XX, también los proyectos del Siglo XXI que, inspirados en el mismo modelo, se extienden hoy en Latinoamérica y entusiasman a no pocos mexicanos, que ignoran el pasado y un velo cubre su rostro para no ver la realidad. Más engaño.

Una de las cosas que distinguen a los seres humanos de los animales, es que una generación le hereda a la siguiente sus conocimientos y

experiencias, por eso progresamos en muchas de las ciencias. Pero donde parece que no aprendemos es en la Ciencia Política, sino que tercamente insistimos en el mismo camino, para tropezar con la misma piedra. Venezuela es, hoy por hoy, el ejemplo más acabado de esta verdad.

Pero parece que los pueblos no aprenden, y quieren repetir la historia. México se encuentra en peligro de transitar por el mismo sendero, pues sorprendentemente no son pocos que alientan esta opción. Unos la impulsan a sabiendas de lo que buscan, pero son muchos los ingenuos o los que Lenin bautizó como “idiotas útiles”, y que muchas veces son las primeras víctimas, cuando ya estorban. Entonces suelen llamarse sorprendidos. [x](#)

José de Jesús Castellanos López  
Editor

# 1989, un aniversario que sigue siendo incómodo

*Maurizio Vitali*

El 9 de noviembre se cumplen treinta años de la caída del Muro de Berlín, un evento espectacular, símbolo del fin del sistema comunista soviético. Allí cambió la historia. ¿Y cuáles fueron las fuerzas que cambiaron la historia? La interpretación predominante, desde entonces, atribuye aquella convulsión, inimaginable hasta poco antes, a la inesperada implosión del imperio soviético entero desgastado por una confrontación insostenible con la superioridad económica del Occidente liberal-capitalista. Sería ingenuo negar los factores económicos y políticos. Pero eso no basta para explicarlo. La visión occidentalista casi nunca ha sabido mirar a los hombres y a los acontecimientos del otro lado del muro, ni comprender su alcance histórico, que no se puede medir en términos de inmediata capacidad para tomar el poder.

Los hombres del llamado disenso, censurados, perseguidos, aun así estuvieron presentes para testimoniar que el hombre está hecho para vivir libre en la verdad y no esclavo complaciente de las mentiras del poder. “El poder de los sin poder” es el título de la obra de un gran disidente checoslovaco, Václav Havel, que poco después sería elegido presidente

de su país. Por tanto, ha habido una fuerza espiritual que se mantuvo encendida durante las décadas oscuras del sacrificio personal hasta el martirio, sin la cual lo que pasó en 1989 no se explica.

En Polonia, esta “fuerza espiritual” forjó un movimiento, Solidarnosc, de hombres trabajadores, que mostró su capacidad de incidencia histórica. Los menos jóvenes todavía guardan en la retina la imagen de los obreros de Danzig en huelga, en agosto de 1980, rezando de rodillas y confesándose en

las puertas de las inmensas canteras navales Lenin. Llegaron a ser diez millones. Su misma existencia avergonzaba al marxismo-leninismo, para quien la clase obrera estaba perfectamente representada en el partido guía, que a su vez sostenía las redes del Estado y de la economía en interés del proletariado. Pero he ahí diez millones de obreros que se representaban a sí mismos, bien erguidos, sin romper nunca un solo cristal.

Aquel movimiento fue ilegalizado al año siguiente, y se promulgaron leyes represivas especiales, pero el país no podía mantenerse



durante años en estado de asedio. Solidarnosc inspiró también iniciativas innovadoras respecto al mundo del trabajo. No en vano, se tomó el nombre de Centros de Solidaridad para los primeros intentos de acompañar a los jóvenes en sus itinerarios de inserción laboral, fuera de la lógica burocrática e ineficaz de las oficinas de empleo. Tampoco es casual que se llamara Bancos de Solidaridad a los cientos de iniciativas caritativas de ayuda alimentaria para indigentes repartidos por varios países europeos actualmente.

A su vez, la fuerza de Solidarnosc no se debió ante todo a la organización, al análisis ni a la estrategia, sino a un sujeto nuevo que emergía en la historia polaca: un pueblo reanimado por una presencia excepcional, la del papa (polaco) Juan Pablo II, en su primer viaje a su patria la primera semana de junio de 1979. El Papa no habló de política. Dijo que el hombre no se puede comprender excluyendo a Cristo, ni se comprende a la nación polaca sin Cristo. Recordó que el cristianismo es portador de la verdad del hombre. Por tanto, el hombre tiene una dignidad y unos derechos inviolables. La Iglesia quiere “servir a los hombres también en la dimensión temporal” y “ambiciona,

por su misión, hacer al hombre mejor, más consciente de su dignidad, más dedicado en su vida a los asuntos familiares, sociales, profesionales, patrióticos”.

Pero esa no fue su única enseñanza. Fue él mismo, su presencia, llena de palabras, gestos, tonos, decisiones, atenciones, insistencias, oración, coraje, amor a Cristo y a su patria, lo que desencadenó un acontecimiento de cambio en el corazón humano. Sin eso no hay verdadero cambio. Y cuando esta novedad se apaga, todo se corrompe, la novedad debe volver a suceder continuamente, ser generada una y otra vez. No es que un pueblo, en este caso polaco y católico, lo sea identitaria y étnicamente de una vez por todas. Y lo hemos visto también en Polonia.

Los treinta años de la caída del Muro son ante todo los cuarenta años del viaje del papa Wojtyła a Polonia. Esperemos que, al conmemorarlo, alguno se acuerde. Porque, como decía el lema del Meeting por la Amistad entre los Pueblos en 2018, inspirado en una afirmación de Luigi Giussani, “las fuerzas que mueven la historia son las mismas que hacen feliz al hombre”. [paginasDigital.es](http://paginasDigital.es) 

---

## ¿Cómo San Juan Pablo II influyó en la caída del Muro de Berlín?

Por David Ramos | ACI Prensa

Al celebrarse este 9 de noviembre 30 años de la caída del Muro de Berlín, es importante recordar el papel clave que cumplió el gran Papa San Juan Pablo II en el fin de los regímenes totalitarios comunistas que existían en Europa del Este.

**“La verdad es que el 50% de la caída del muro pertenece a Juan Pablo II, el 30% a Solidaridad y Lech Walesa y solo el 20% al resto del mundo. Esa era la verdad entonces y es la verdad ahora”,** decía Walesa en 2009.

Walesa, líder político polaco y cofundador del partido Solidaridad, ganó el Premio Nobel de la Paz en 1983 por sus esfuerzos de llevar la democracia y acabar con la tiranía comunista en su natal Polonia.

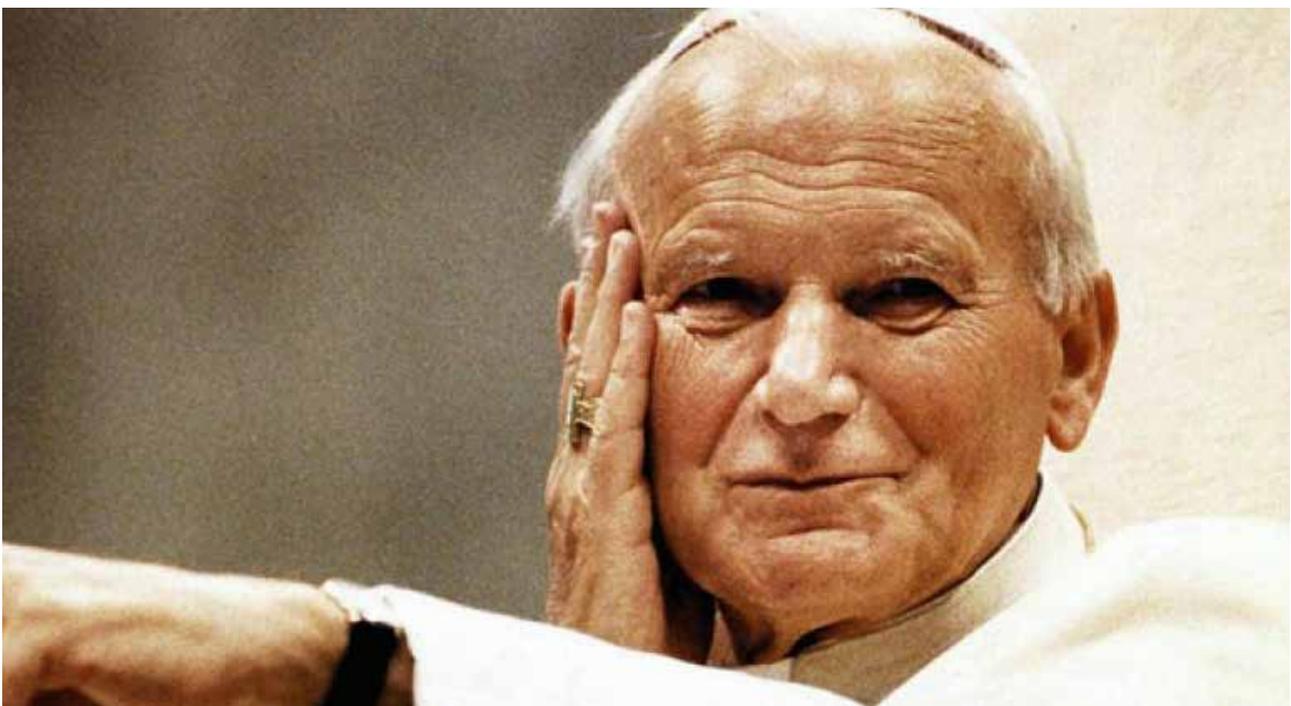
La construcción del Muro de Berlín comenzó en 1961, pero los problemas se remontan a finales de la Segunda Guerra Mundial.

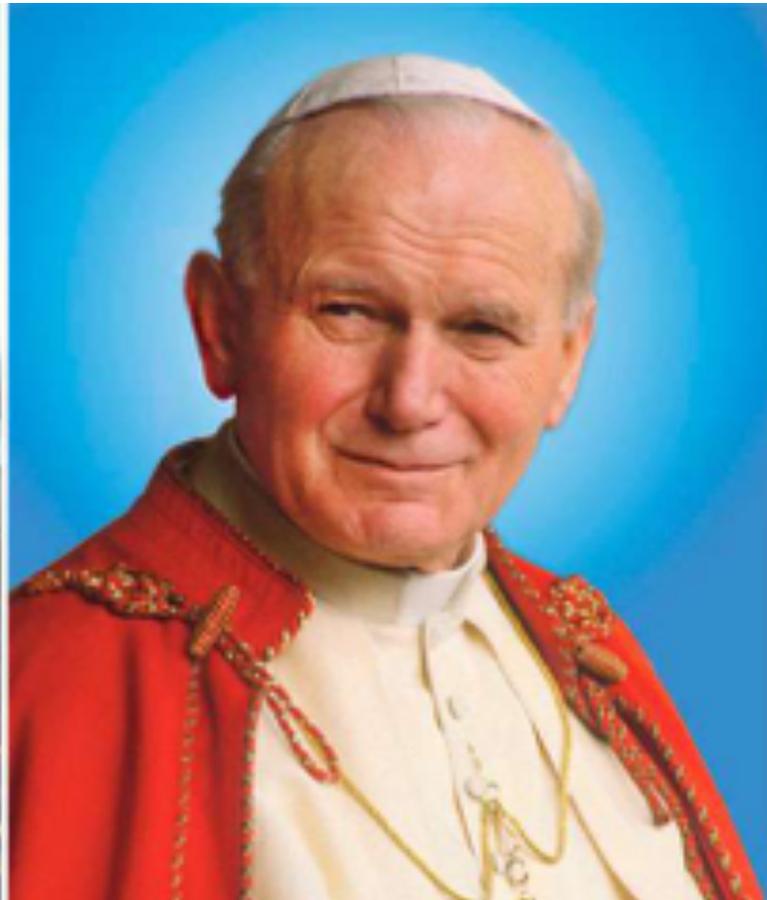
Derrotado el régimen nazi, los aliados se repartieron el control de Alemania y su capital Berlín. La parte oriental quedó en manos de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), y el occidente bajo el control de Estados Unidos, Reino Unido y Francia.

El muro fue construido por el régimen soviético para evitar el escape desde el territorio que controlaban hacia el lado occidental. La estructura se convirtió en un símbolo de la llamada “Cortina de hierro” entre los países occidentales, y la URSS y sus países satélite.

Un punto clave de la caída del régimen soviético llegó cuando San Juan Pablo II fue elegido Papa en octubre de 1978.

Para Walesa, antes del pontificado de San Juan Pablo II “el mundo estaba dividido en





*El Muro de Berlín. Foto: Departamento de Defensa de Estados Unidos - Dominio público / Retrato oficial de San Juan Pablo II.*

dos bloques” y “nadie sabía cómo deshacerse del comunismo”.

“En Varsovia (Polonia), en 1979, él (San Juan Pablo II) simplemente dijo: ‘No tengan miedo’, y luego rezó: ‘Que tu Espíritu descienda y cambie la imagen de la tierra... de esta tierra’”.

El movimiento Solidaridad, bajo el liderazgo de Walesa y con la inspiración del Papa, llegó a aglomerar a más de un tercio de los trabajadores de Polonia y tuvo un papel clave en el fin del comunismo en ese país y luego en la URSS.

En un comentario póstumo por la muerte del Papa polaco en 2005, el historiador británico Timothy Garton Ash, un agnóstico liberal, indicó que si bien “nadie puede probar de forma concluyente que él (San Juan Pablo II) fuera la principal causa del fin del comunismo”, “las figuras más importantes en todos los bandos”, entre ellos el fallecido

expresidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, “están de acuerdo en que lo fue”.

“Sin el Papa polaco, no hubiera habido la revolución de Solidaridad en Polonia en 1980; sin Solidaridad, no se habría producido ningún cambio dramático en la política soviética hacia Europa oriental bajo (Mijaíl) Gorbachov; sin ese cambio, no hubiera habido revolución de terciopelo en 1989”, en Checoslovaquia.

El 9 de noviembre de 1989, luego de que las autoridades soviéticas permitieran el paso del este al oeste de Berlín, comenzó la demolición del muro. En 1991 Mijaíl Gorbachov disolvió la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Un fragmento del Muro de Berlín se conserva en el Santuario de Fátima como agradecimiento a la Virgen María por guiar “con cariño maternal” a los pueblos “hacia la libertad”.[x](#)

## A sesenta años de la revolución comunista en Cuba



*Por Raúl Espinoza Aguilera*

En 1952 el militar Fulgencio Batista dio un golpe militar en Cuba y se convirtió en dictador de la isla desde esta fecha hasta 1959. Pero fue una “dictablanda” porque las libertades individuales continuaron, así como el libre mercado, el turismo internacional, las inversiones extranjeras; se impulsó la agricultura y la ganadería y algunas industrias maquiladoras; las exportaciones de azúcar, café, tabaco. Es decir, sobrevino una bonanza económica y de estabilidad social.

En enero de 1959, un grupo de guerrilleros encabezados por Fidel Castro y Ernesto Guevara derrocaron a Batista con el grito de “¡Viva Cuba Libre!”.

Recuerdo que Fidel se hizo retratar con numerosos rosarios y escapularios alrededor

de su cuello, subrayando que él era católico, que respetaría a todas las religiones, a las libertades ciudadanas, a la propiedad privada y que no había nada que temer; que le tuvieran confianza ya que los cambios de la revolución que él dirigía serían de mucho bien para Cuba.

Pero en muy poco tiempo comenzó a expropiar importantes bancos, numerosas empresas, terrenos agrícolas, apropiarse de cadenas de medios de comunicación, de hoteles, de comercios.

Acto seguido, condenó al exilio a muchos cubanos que él consideraba que eran enemigos de su régimen. Por ejemplo, a religiosos, sacerdotes y monjas los convocó a una reunión especial en las primeras semanas de su ascenso al poder asegurándoles que respetaría su actividad pastoral y apostólica y, pocos meses después, les dio 48 horas para que abandonaran la isla. Esto me lo relató un hermano lasallista cubano que en su exilio fue

a dar al Instituto La Salle de Ciudad Obregón, Sonora.

Entonces Estados Unidos decretó establecer un embargo contra el gobierno marxista-leninista. Y Fidel Castro tomó la decisión de realizar un pacto con Nikita Khrushchev (1894-1971), dirigente de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (U.R.S.S.), para recibir apoyo económico y militar.

En octubre de 1962, Rusia decidió colocar misiles nucleares en Cuba que apuntaban a ciudades importantes de Estados Unidos. El entonces presidente John F. Kennedy tuvo que encarar la difícil decisión de ponerse firme con Nikita Khrushchev impidiendo que sus barcos llegaran a la isla, pero con la necesaria diplomacia, para que no se desatara una guerra nuclear.

Los embajadores de ambos países llegaron a trascendentales acuerdos y, a las pocas semanas, Rusia retiró todos sus peligrosos misiles de Cuba.

Desde 1959 a la fecha, Cuba ha continuado siendo una especie de cárcel en la que se niegan los derechos humanos más elementales. Existe una red de espías que vigilan de cerca a todo extranjero que visita la isla, aunque sea por motivos turísticos, lo mismo que a sus propios ciudadanos. Su economía se encuentra en crisis permanente; ya no se exporta azúcar ni tabaco; el pueblo se encuentra cada vez más pobre, sin medicamentos, sin ropa, etcétera. ¿Cuál es el balance de la revolución comunista en Cuba? Una dictadura implacable, que impide que los ciudadanos gocen de libertad y en la que sus dirigentes viven en una escandalosa abundancia (ver videos de [www.youtube.com](http://www.youtube.com)) y el pueblo se muere de hambre. [Yoinfluyo.com](http://Yoinfluyo.com) 



---

## Hace mucho tiempo...



*Norma Mendoza Alexandry*

Los padres o madres del mismo sexo son la forma menos natural de todas las formas de familia.

Hace mucho tiempo, todos teníamos significado: sabíamos que teníamos significado porque nuestra mamá y nuestro papá nos lo decían, un Dios que nos ama y una sociedad que nos necesitaba.

El domingo, afuera de la Iglesia, estaban unos pequeños niños pidiendo limosna en la puerta, aunque mucho más allá estaba sentada en la banqueta una mujer también pidiendo limosna. Algunas personas que pasaban cerca se compadecían, le daban a alguno una moneda y seguían su camino.

Hoy, la gran mayoría de las personas, no sólo esos menores limosneros y quien los cuidaba, quizá su madre, pueden contar solo con los dedos de una mano, el número de personas cuya vida sea alterada quizá sólo por unos minutos, cuando ellos mueran. En la mayoría de los casos se percibe que a casi nadie le importamos realmente.

### **¿Qué está pasando?**

Hemos creado una sociedad en la que a casi nadie importa lo que realmente hace felices a las personas, que es: la familia, Dios y una comunidad alrededor con quienes compartimos, trabajamos, progresamos. Todo esto está rápidamente desapareciendo, hoy hay mucho más individualismo.

Con la indiferencia a la familia de padre-madre-hijos, a la Iglesia y a una sociedad solidaria a nuestro alrededor, las razones que las personas tenían tradicionalmente para su

propia existencia están en peligro de quedarse en el pasado.

El resultado es predecible: cada vez hay más personas que sienten desolación, depresión, ansiedad, abatimiento, abuso de drogas y muerte. En un artículo periodístico leemos: “La epidemia de la soledad en EEUU ya es un negocio. Iniciativas ofrecen comprar abrazos, paseos en compañía de ‘actividades familiares’ a adultos solitarios. Más de la mitad de los adultos creen que nadie los conoce realmente. Las autoridades dicen que sentirse solo, perjudica lo mismo que fumar 15 cigarrillos diarios.” (El País, 25 agosto, 2019, pág. 21).

Pensemos por un momento en lo que pasa también en esta sociedad en que vivimos y en el bienestar de los niños y niñas, cómo es que podamos comprender que hoy está legalmente permitido que dos personas del mismo sexo se unan legalmente en lo que ellos llaman “matrimonio” y que además puedan adoptar a uno o más menores para su crianza.

La noticia que acaba de salir en los medios de comunicación el día 26 de agosto es la siguiente, pero antes, quiero hacer notar que, de lo que no se habla jamás, es del bienestar de los menores afectados por estas decisiones políticas, para ellos, la adopción de menores es solamente “el tema” que se propone para su aprobación:

“Toluca. - Por falta de consenso entre los diputados integrantes de la comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales en el Congreso del Estado de México, no avanzó la legalización de los matrimonios igualitarios y su análisis pasará al cuarto periodo ordinario de sesiones, confirmó la diputada Mercedes Colín Guadarrama (PRI). La también presidenta de la comisión encargada del tema admitió que es el término “matrimonio” el que mantiene divididas las opiniones de los diputados de Morena, PAN, PRI, PRD y PT,



---

además que algunos de los legisladores insisten en que sean convocadas agrupaciones de la comunidad LGBTTTI para conocer “de viva voz” si es verdad que están a favor de sacar de la discusión el tema de las adopciones”. (C. González, El Universal)

Un sacerdote católico, fr. Paul Sullins, exprofesor de sociología de la Universidad Católica de América ha dado varias conferencias sobre “el impacto en los niños de la parentalidad por personas del mismo sexo”.

Este investigador dice en primer lugar que hoy “existe una guerra contra el matrimonio”. Citando al papa Francisco: “Esta guerra no es una guerra con armas, sino una guerra de ideas. Es una colonización ideológica que está tratando de destruir a la familia con esfuerzos para redefinir la misma institución del matrimonio”.

Continúa fr. Sullins: “Este ataque a la familia está basado en una demoníaca ideología de género que niega la orden de la creación expresada en la complementariedad de varones y mujeres”.

El matrimonio sólo existe entre un varón y una mujer quienes “se comprometen en una relación natural, conyugal y sexual ordenada por un convenio designado a asegurar su mutuo bien y la procreación y educación de sus hijos. Ellos se dan a sí mismos mutuamente en su totalidad, exclusividad y permanencia”.

Una de las primeras figuras que escribió sobre el “matrimonio” homosexual, Evan Wolfson quien publicó el libro Por qué importa el matrimonio (2003) definió el matrimonio contrariamente a las enseñanzas de la Iglesia Católica o de la naturaleza como “una relación de interdependencia emocional y financiera entre dos personas legitimada por un compromiso público”.

Esta definición es notoria porque fue exactamente el lenguaje usado en 2018 durante el fallo que legalizó el “matrimonio” homosexual en California y más tarde ante la Suprema Corte de EEUU durante la decisión que legalizó este “matrimonio” en todo ese país.

Fr. Paul Sullins ante esto, dice: “El matrimonio conyugal de varón-mujer concibe que los derechos de los adultos estén en segundo lugar ante las necesidades de los menores, mientras que un “matrimonio” en la ‘relación comprometida’ de personas del mismo sexo, por el contrario, antepone los deseos de los adultos ante las necesidades de los menores”. Es decir, en esta relación, los niños son ‘externos’, son sólo un agregado, un deseo o capricho, de allí que “la parentalidad del mismo sexo no puede llegar a satisfacer lo que es mejor para los menores”.

La enseñanza católica afirma que dichas sociedades tienen mucho menos posibilidades de proveer hogares satisfactorios de crianza para los niños y las niñas. Y continúa Sullins: “Como ha mostrado la experiencia, la ausencia de complementariedad sexual en uniones del mismo sexo crea muchos obstáculos en el desarrollo normal de los niños y niñas que son colocados al cuidado de dichas personas. Estos niños serán privados de la experiencia ya sea de paternidad o de maternidad... en un ambiente que no los conduce a su completo desarrollo humano”.

El papa Francisco declara: “Los niños maduran viendo a su padre y a su madre; su identidad madura al confrontar el amor que se tienen su padre y su madre, percibiendo su diferencia”.

Sullins lo sigue y dice: “En el plan de Dios, cada niño y cada niña debería recibir el cuidado de las dos personas de cuyo amor

conyugal ese niño es la expresión”. En *Amoris Laetitia* leemos: “Tanto la madre como el padre, ambos son necesarios para su desarrollo integral y armonioso”.

Sullins utiliza gráficas de estudios de investigación elaborados sobre las dificultades emocionales en los menores criados por padre y madre y otros criados por padres o madres lesbianas o gays.

Por falta de espacio en este breve artículo sólo mencionaré los porcentajes de problemas emocionales en menores de edad comparando familias del mismo sexo y del sexo opuesto (1997-2013) expuestos por Sullins en niños norteamericanos:

Problemas emocionales en menores de edad (porcentajes):

- Criados por padre y madre biológicos casados: 4.9%
- Criados por familia sustituta o con padrastro o madrastra: 8.2%
- Parejas en cohabitación: 9.5%
- Padre o madre soltero: 9.9%

- Pareja de personas del mismo sexo: 17.7%

Los resultados son bastante claros.

1) Los niños y niñas criados por su padre y madre tienen menor riesgo de problemas emocionales que aquellos con dos padres o dos madres del mismo sexo.

2) La salud emocional es muchísimo mejor en niños y niñas con padres biológicos casados como enseña la *Donum Vitae*. La salud emocional es peor en niños criados por parejas del mismo sexo.

Siguiendo a Sullins, “la sociedad actualmente tiende a alejarse de hogares con padre y madre biológicos presentes en la vida de los niños y hoy nos movemos hacia padres heterosexuales separados, recombinados, inestables o solteros”, lo cual es menos consistente con el designio de Dios.

“Los padres o madres del mismo sexo son la forma menos natural de todas las formas de familia”. Esto es una tendencia de lo más natural, hacia lo menos natural”. [x](#)

Yoinflujo.com



---

## El desarrollo embrionario humano en 4D

*Nicolás Jouve*

A nadie que conozca un poco de biología le deberían quedar dudas sobre el hecho de que la vida de cualquier ser, sea de la especie que sea, comienza cuando se constituye la información genética que le es propia y de la que dependen sus características biológicas, y finaliza con la muerte, con la suspensión de todas las funciones vitales.

A pesar de ello, cuando trasladamos este sencillo principio universal al caso del hombre, por conveniencias sociales o razones ideológicas, se hacen cábalas para

minimizar el significado biológico de la fase embrionaria, como si de una etapa oscura e insignificante o hasta inexistente de la vida se tratara. Los avances en el conocimiento, con el desarrollo de la Biología Celular, la Biología Molecular y la Genética, están contribuyendo de forma clara a desvelar los detalles, dando luz y significado a esta etapa, probablemente la más crítica e importante de la vida de un ser vivo, desde el punto de vista biológico.

Dejando a un lado las infundadas opiniones de quienes sitúan el comienzo de la vida en



la implantación del embrión en el útero, lo que encierra el deseo de justificar los métodos anticonceptivos o la manipulación de los embriones humanos, lo cierto es que el comienzo de la vida humana, o de cualquier otro ser vivo, tiene lugar en cuanto se constituye la información genética. Es decir, a partir de la fecundación, cuando se establece el programa de instrucciones del que depende el desarrollo y la edificación de todo el organismo. De este modo **el cigoto, tras la fusión de los gametos masculino y femenino, encarna la primera realidad corporal del nuevo individuo.** Y precisamente en las últimas décadas se han ido acumulando pruebas experimentales de los mecanismos genéticos, moleculares y celulares de cómo a partir del big-bang de esa célula inicial, única y “totipotente” se materializa el desarrollo de la nueva vida. A estas pruebas se añaden ahora, nuevos avances que permiten la visualización de la morfogénesis embrionaria, con una resolución de una sola célula, en embriones de ratón, con un detalle extraordinario y sin precedentes [1].

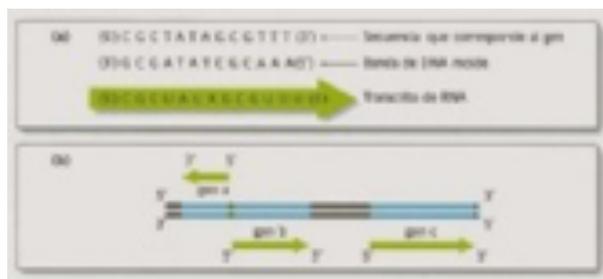
Durante el desarrollo, a partir de la célula inicial intervienen al menos tres tipos de fenómenos: la “multiplicación” de las células por sucesivas **mitosis**, lo que determina el crecimiento del embrión; la “**diferenciación celular**”, que va a hacer que las células en proliferación se vayan dirigiendo hacia una futura especialización funcional; y la “**morfogénesis**”, que supone la aparición de estructuras en 3D constituidas por las células que se organizan en diferentes tipos de tejidos y órganos. Todo esto obedece a un **programa perfectamente coordinado de actividades genéticas, regulado en espacio y tiempo.** En definitiva, el desarrollo es continuo y gradual, y a medida que pasa el tiempo el organismo crece en tamaño y complejidad.

A pesar de la apariencia, el embrión prácticamente desde la primera división celular es un mosaico de actividades funcionales, que se va acentuando con el tiempo y lejos de ser un amasijo de células, presenta ya en cada parte, en cada célula, una memoria genética, unas instrucciones que impulsarán la formación de las estructuras que aparecerán más adelante, en su momento. El desarrollo embrionario es el resultado de una sucesión de expresiones genéticas perfectamente programadas en espacio y tiempo. **De los 21.000 genes de nuestro genoma más de la mitad se expresan muy pronto de forma diferencial en las distintas células que lo componen,** para ir moldeando de forma paulatina las estructuras que lo conducen hacia un organismo cada vez más complejo, pero maravillosamente constituido por elementos funcional y morfológicamente diferentes.

**¿Y cómo tiene lugar ese proceso hacia algo cada vez más complejo?** Recientes avances del conocimiento se han unido a las descripciones de los citólogos y embriólogos, conocidas desde hace décadas, de modo que paso a paso, se van completando todos los elementos necesarios para conocer cómo se produce la transformación de una célula indiferenciada y totipotente en un organismo estructural y funcionalmente complejo.

Para desvelar el proceso ha habido varios avances importantes. Un elemento necesario del puzzle lo constituye el **conocimiento del genoma humano.** Hoy sabemos qué genes contribuyen a cada función y vamos conociendo cada vez más en qué momento se activan, se silencian, o emiten señales, por medio de su expresión en moléculas intermediarias o de interferencia, de ARN o proteínas. para que se activen o se silencien otros genes de la misma o de sus células vecinas. Al conocimiento del genoma se van añadiendo cada vez más piezas de los

denominados niveles de expresión genética, el “**transcriptoma**” (paso de ADN a ARN) y el “**proteoma**” (paso de ARN a proteína), que diferencia las distintas células y tejidos del organismo desde el principio del desarrollo. En los últimos años se han producido nuevos avances que contribuyen a abundar en el conocimiento del proceso de este desarrollo. En primer lugar, la tecnología de la secuenciación del ARN de una sola célula (scRNA-seq) [2,3]. Se trata de una nueva técnica que permite conocer qué ARN hay en cada célula, el “transcriptoma” celular. Esto ha permitido abordar el estudio del mapa espacio-temporal de actividades genéticas del embrión, lo que se ha dado en llamar el Atlas del Desarrollo Celular Humano (Human Developmental Cell Atlas –HDCA–) [4].

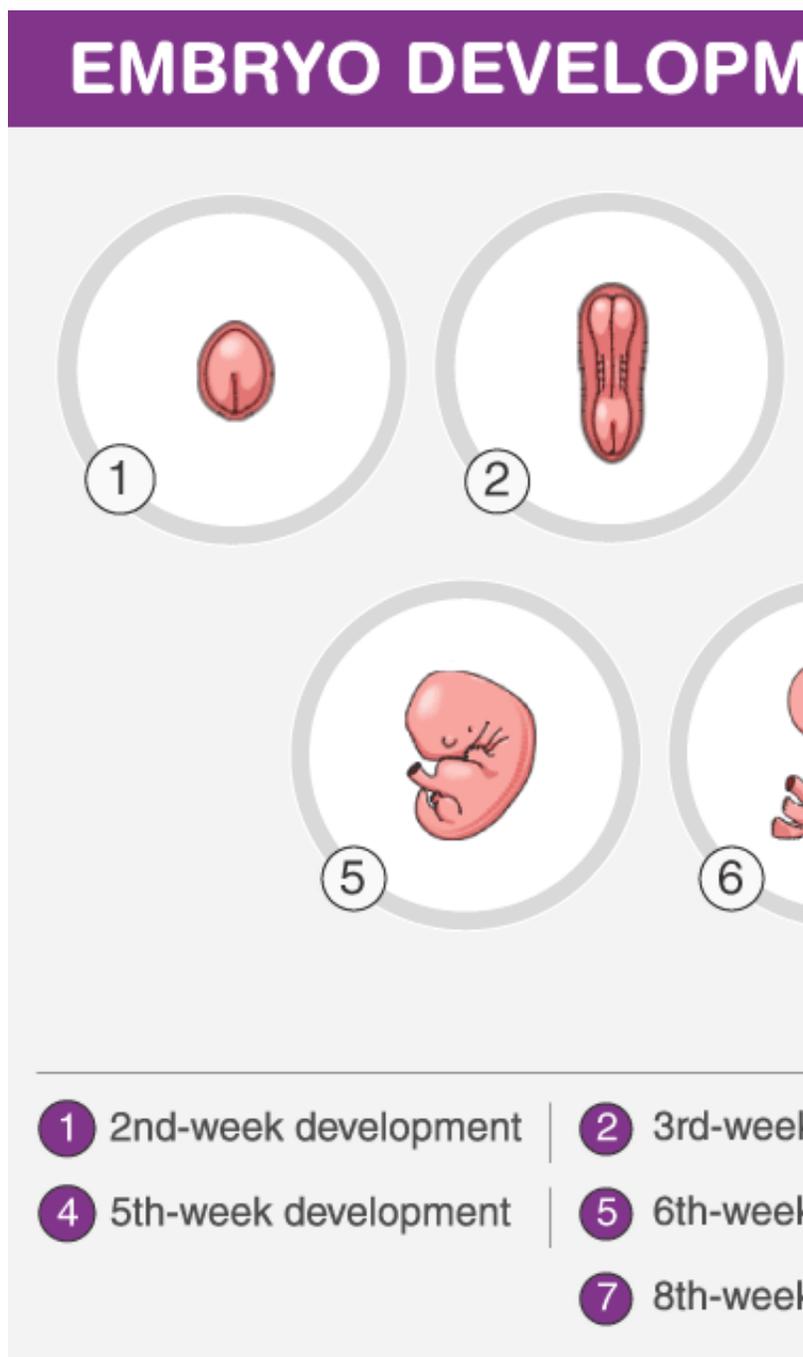


En segundo lugar, las mejoras técnicas de la microscopía confocal, la utilización del marcado con proteínas fluorescentes, y la mejora sustancial de la interpretación de las imágenes por computación, que permiten visualizar diferentes planos y reconstruir la imagen completa en 3D, de modo similar a las técnicas de análisis de imágenes RMN, TAC, ecografías, etc., pero a nivel microscópico. Todo esto ha contribuido a conocer con una claridad extraordinaria las diferentes estructuras celulares y subcelulares de los embriones.

En tercer lugar, las mejoras técnicas de la preparación de embriones vivos de ratón fuera del útero, junto con mejoras en su cultivo in vitro y de los métodos de su montaje

para la observación en un microscopio de visualización en láminas de luz multivista, han permitido reconstruir los detalles de la evolución de las diferentes partes del embrión a lo largo del tiempo.

En cuarto lugar, todas estas mejoras aplicadas al análisis de todas las células de múltiples embriones de ratón en el espacio y el tiempo, han desembocado en un registro



computacional de datos que, además de dar **información específica de la trayectoria de una sola célula a formas de embrión entero**, también proporciona una representación del embrión “promedio”. Es decir, suministra información directa de los datos de **observación de las etapas normales de desarrollo del embrión que son cuantitativas y permiten reconstruir el desarrollo embrionario en 4D**.

La integración de todo este conjunto de avances, tanto de la visualización de los embriones durante su desarrollo en tiempo real, como del **análisis de la expresión génica (g)**, permite profundizar en lo que se ha dado en llamar el “**universo de datos xyztg**”. Es decir, la descripción del estado de todo el genoma (g) a través del tiempo (t) en los tres ejes cardinales del espacio (x, y, z).

Si hay que ver para creer, los nuevos avances tecnológicos, no dejan lugar a dudas para comprender la transformación autoorganizada a partir del óvulo fecundado, el cigoto, hasta un organismo animal adulto, sea ratón, humano o de cualquier otra especie de morfogénesis equivalente. ☒

**páginasDigital.es**

[1] K. MCDOLE y otros. «In Toto Imaging and Reconstruction of Post-Implantation Mouse Development at the Single-Cell Level». *Cell* 18, 175(3) (2018) 859-876

[2] A. KOLODZIEJCZYK y otros, «The technology and biology of single-cell RNA sequencing». *Mol. Cell*.58 (2015) 610–620.

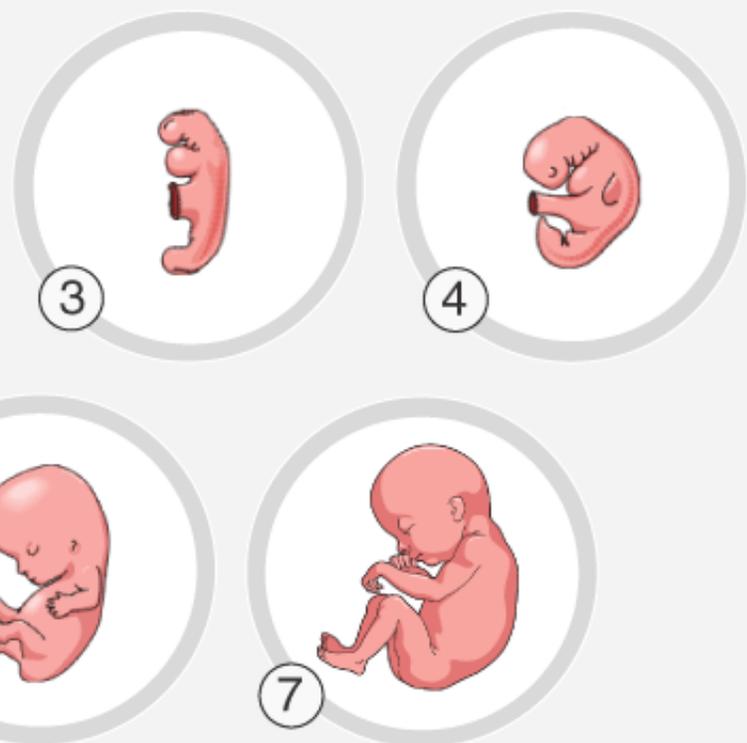
[3] V. SVENSSON y otros, «Power analysis of single-cell RNA-sequencing experiments». *Nat. Methods* 14 (2017) 381.

[4] S. BEHJATI y otros, «Mapping human development at single-cell resolution». *Development* 145 (2018) 152561. doi:10.1242/dev.152561

[5] R.M. HARLAND «A new view of embryo development and regeneration». *Science*. 1;360(6392) (2018) 967-968.

*Nicolás Jouve es catedrático emérito de Genética y presidente de CiViCa (Asociación miembro de la Federación Europea One of Us). Miembro del Comité de Bioética de España.*

MENT



k development | 3 4th-week development

k development | 6 7th-week development

k development

## Nobel y pobreza. El secreto está en lo particular

*Giorgio Vittadini*

Llega una buena señal con la asignación del Nobel de economía de 2019. Permite pensar que algo está cambiando, al menos en el pensamiento, si no también en la praxis económica. Parece que han pasado siglos desde que, en los años 90, los Nobel se asignaran a estudiosos que mostraban el rendimiento de cualquier derivado financiero.

Hace tiempo, los académicos suecos decidieron no premiar a los que se enzarzan en alquimias algorítmicas sino a los que se replantean los propios fundamentos del desarrollo. ¿Cómo se genera crecimiento? ¿Qué factores esenciales lo determinan? ¿De qué inputs se puede partir?

Así, en 2017 el Nobel de economía fue para Richard H. Thaler que con su “pequeño empujón” redefinió el concepto

de racionalidad económica, reclamando la necesidad de que en el centro de los modelos estuviera el ser humano. En 2018 el premio fue para Paul Romer y William Nordhaus, que proponían métodos que dieran vida a un crecimiento duradero y sostenible.

Este año han recibido este importante reconocimiento Abhijit Banerjee, Esther Duflo y Michael Kremer, por poner sobre la mesa la economía del desarrollo y, en su seno, el grave problema de la pobreza. Es importante señalar que los principios y criterios utilizados, considerados dignos de galardón por la Academia, valen para el desarrollo en su conjunto y de hecho necesitan de manera apremiante que se reevalúen dentro del pensamiento económico. Particularmente la experimentación, la concreción y el rigor.

Los tres expertos llevan tiempo bajo los focos



de observación por programas experimentales circunscritos y concretados mediante un enfoque riguroso de las conocidas técnicas de randomized controlled. A través de estas metodologías se actúa sobre dos poblaciones similares con dos intervenciones distintas sobre la pobreza y se comprueba cuál es más eficaz. Por ejemplo, Kremer estudió en Kenia qué factor incidía más en la frecuencia escolar, entre la donación de libros y material didáctico, y los incentivos monetarios destinados a este objetivo, o a fármacos para combatir infecciones intestinales. Duflo y Banerjee también experimentaron con el mismo método en la India con políticas para mejorar las condiciones sanitarias, la educación y el emprendimiento.

Más allá del resultado (en el trabajo de Kremer se mostró que el tercer factor era el más importante), lo fundamental es el enfoque. Según parámetros neoliberales aún muy de moda, solo los mecanismos generales del libre mercado son capaces de garantizar el desarrollo y este se alcanza de una manera totalmente equilibrada con la maximización del beneficio, individual y empresarial.

En cambio, dicen los tres expertos, hay modelos económicos generales que se aplican en abstracto cuando es necesario prestar atención a las características específicas de la población, hay que actuar con intervenciones pequeñas, al alcance de los directos interesados. La pobreza no se puede comprender con indicadores medios ni con análisis generalizados. El retraso cultural y educativo asume mil caras en los diversos grupos étnicos, sociales, territoriales, que no se pueden equiparar, sino mirar con atención.

En este reconocimiento hay que asumir un hecho muy sencillo: no puede haber desarrollo y emancipación que no nazcan desde abajo, desde la persona con sus vínculos, de su

iniciativa consigo misma y con los demás. Porque la pobreza no solo tiene razones económicas debidas a las desigualdades del sistema, es sobre todo falta de educación, pobreza cultural, que si se ignora hace que resulte inútil toda generosidad económica. Incluso la introducción de nuevas tecnologías acaba siendo inútil si antes no se prepara a la persona para utilizarlas.

Hay que aprender a leer, dentro de los propios territorios y situaciones, los múltiples aspectos en los que se declina la pobreza. Se trata de un enfoque del desarrollo que podríamos definir como subsidiario: un diálogo para que crezcan las instituciones locales, para que la persona pueda educarse y desarrollar su capital humano, para colaborar en la construcción de proyectos válidos caso por caso.

Esto explica por qué es inútil entregar, mediante políticas solo asistencialistas y centralistas, sumas de dinero a los pobres para que puedan emanciparse. Se ha visto en las intervenciones asistenciales del bienestar americano en los años 60 en favor del proletariado de los suburbios de las grandes metrópolis.

La investigación científica no hay que usarla para sacar reglas abstractas válidas para todos. En las cuestiones humanas nunca se puede abstraer o prescindir de los aspectos humanos ni de las condiciones de vida. Al contrario, hay que volver a exaltar el valor irrenunciable del caso particular. Es una nueva frontera para la ciencia económica, a menudo la más ideológica de las ciencias humanas, precisamente en su pretensión de ser “neutral” con sus métodos, cuando no se usan como instrumentos en manos de quien observa la realidad de verdad. [x](#)

**páginasDigital.es**

---

## Los Millennials y la fe

*Mario Arroyo*

**¿Por qué la religiosidad revive una y otra vez contra todo pronóstico? Porque la sed de infinito, eternidad y trascendencia que anida en el corazón humano no se apaga nunca; una y otra vez los sucedáneos que intentan suplirla –poder, dinero, placer– se muestran insuficientes.**

Cierta alumna preguntaba: “¿Padre, sabe usted que la tendencia es que los jóvenes no se identifiquen con ningún credo religioso?” Buscaba hacerme ver, educadamente, que ni la figura del sacerdote, ni la religión institucionalizada gozan ya de un especial prestigio entre la juventud. ¿Esto es así?, ¿es irreversible?, ¿qué mensaje cifrado transmite tal hecho?

Habría que hacer multitud de matices pues, a pesar de la globalización, el mundo no forma un tapiz homogéneo. Todavía hay países con una altísima práctica religiosa, tanto cristianos, como budistas y musulmanes, junto con otros que la tienen muy baja. No es lo mismo África o Asia que Europa y Norteamérica, o América Latina, donde descuellan por su religiosidad Perú y Colombia. Es cierto que los porcentajes absolutos no reflejan la tendencia juvenil, que finalmente es definitiva, pues muestra cómo será el panorama generalizado el día de mañana. Por ejemplo, en Estados Unidos, que tienen en su origen una marcada raíz religiosa y es líder de opinión mundial, un 40 % de jóvenes no se identifican con ningún credo religioso.

El hecho de que muchos jóvenes no se identifiquen con un credo religioso es perfectamente explicable. Han crecido escuchando y viendo cosas negativas sobre la religión. Han madurado al calor de los escándalos de pederastia clerical y se les ha

presentado una imagen negativa de la fe en el cine y en las series de televisión. En la escuela se les ha enseñado, en muchos casos, que la religión es motivo de conflicto social y político; han sido testigos de los ataques terroristas del 11 de septiembre y del Estado Islámico. Han crecido con la sospecha de que la religión sirve para favorecer oscuros intereses económicos o de poder. Se da por sentado que la religión se opone al desarrollo científico y recela del progreso. Saben que la religión, particularmente la católica, tiene preceptos morales frecuentemente contrarios a su conducta sexual, y se les ha dicho que impone cargas imposibles e inhumanas en esta materia para controlar las conciencias y fomentar el sentimiento de culpa. Muchos suponen, en fin, que la religiosidad es patrimonio del subdesarrollo.

Ante este panorama, resulta admirable que el 60 % de los jóvenes estadounidenses sigan identificándose con una religión. Ahora bien, ¿es esto definitivo?, ¿la tendencia es irreversible? Muchas veces sesudos analistas han profetizado el fin de la religión... y lo que ha desaparecido son sus doctrinas, mientras que la fe resurge como Ave Fénix de sus cenizas. ¿Por qué es esto así?

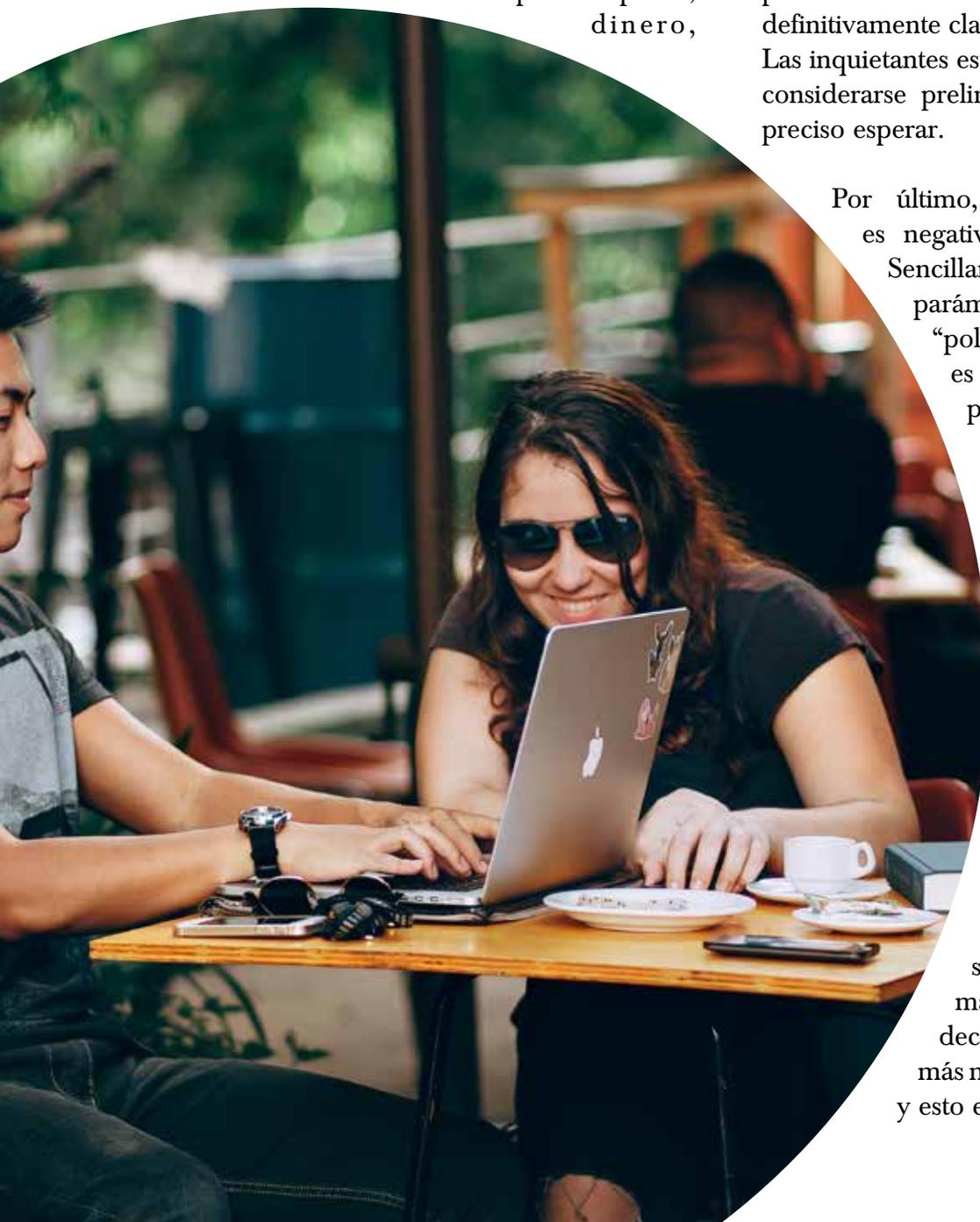
Cabe una explicación antropológica sencilla. En primer lugar, todos los datos negativos señalados más arriba tienen fundamento en la realidad, pero no son toda la realidad, siendo algunos inexactos y otros simplemente falsos; la contraposición entre ciencia

y fe, por ejemplo. Si la primera impresión es negativa, un poco de reflexión matiza las cosas. En segundo lugar, porque los jóvenes pueden dejarse llevar con más facilidad por modas o generalizaciones fáciles, pero la vida y sus golpes, la experiencia, suelen colocar las cosas en su sitio. ¿Por qué la religión revive una y otra vez contra todo pronóstico? Porque a pesar de las apariencias, la sed de infinito, eternidad y trascendencia que anida en el corazón humano no se apaga nunca; una y otra vez los sucedáneos que intentan suplirla poder, dinero,

placer se muestran insuficientes.

En tercer lugar, porque en la juventud las posibilidades existenciales son prácticamente ilimitadas por lo menos en los países desarrollados, y el conocimiento propio es más bien escaso. Con el paso del tiempo los seres humanos paladeamos nuestra limitación e insuficiencia, tenemos experiencia del dolor, el fracaso y el sufrimiento, descubrimos que ni nosotros ni la realidad era como pensábamos, y todo ello nos invita a mirar hacia esa otra parcela de la realidad que considerábamos definitivamente clausurada: la esfera religiosa. Las inquietantes estadísticas religiosas pueden considerarse preliminares, no definitivas, es preciso esperar.

Por último, ¿esta caída porcentual es negativa para la fe? Depende. Sencillamente se trata de cambiar parámetros. Ya no sirve la “política de carro completo”; es decir, afirmar: “en tal país somos de tal religión”. No puede darse por descontado; pero esto es bueno. Las personas religiosas cada vez más lo son por convicción y menos por inercia; incluso, experimentar algunas vejaciones por profesar una creencia sirve para redescubrir el valor de la misma. Ya no me apunto a un credo por conveniencia, ventajas o convencionalismo social, sino por una convicción más personal y profunda; es decir, la religión si bien más minoritaria es más auténtica, y esto es bueno. **ALMUDI**



---

## Mientras los Imperios se derrumban, la Iglesia sigue en pie

Catequesis del Papa Francisco el 17 de septiembre de 2019

Queridos hermanos y hermanas, ¡buenos días!

Continuemos nuestra catequesis sobre los Hechos de los Apóstoles. Frente a la prohibición de los judíos de enseñar en nombre de Cristo, Pedro y los Apóstoles responden con valentía que no pueden obedecer a los que quieren detener el camino del Evangelio en el mundo.

Los Doce muestran así que poseen esa “obediencia de la fe” que luego querrán suscitar en todos los hombres (cf. Rm 1,5). Efectivamente, desde Pentecostés, ya no son hombres “solos”. Experimentan esa especial sinergia que les hace descentrarse de sí mismos y les hace decir: “nosotros y el Espíritu Santo” (Hch 5,32) o “el Espíritu Santo y nosotros”. Sienten que no pueden decir “yo”, solo, con hombres descentrados de sí mismos. (Hch. 15,28). Fortalecidos por esta alianza, los Apóstoles no se dejan atemorizar por nadie. ¡Tenían un valor impresionante! Pensemos que eran unos cobardes: todos escaparon,

huyeron cuando Jesús fue arrestado. Pero, de cobardes se volvieron valientes. ¿Por qué? Porque el Espíritu Santo estaba con ellos. Lo mismo nos pasa a nosotros: si tenemos el Espíritu Santo dentro de nosotros, tendremos el valor de seguir adelante, el valor de ganar tantas luchas, no para nosotros mismos sino para el Espíritu que está con nosotros. No retroceden en su marcha de intrépidos testigos de Jesús Resucitado, como los mártires de todos los tiempos, incluidos los nuestros. Los mártires, dan la vida, no ocultan que son cristianos. Pensemos, hace unos años -también hoy hay muchos-, pero pensemos que hace cuatro años, esos cristianos coptos ortodoxos, verdaderos trabajadores, en la playa de Libia: todos fueron degollados. Pero la última palabra que dijeron fue “Jesús, Jesús”. No habían vendido la fe, porque había el Espíritu Santo con ellos. ¡Estos son los mártires de hoy!

Los Apóstoles son los “megáfonos” del Espíritu Santo, enviados por el Resucitado para difundir con prontitud y sin vacilación la Palabra que da la salvación.

Y realmente esta determinación hace temblar el “sistema religioso” judío, que se siente amenazado y responde con violencia y condenas a muerte. La persecución de los cristianos es siempre la misma: las personas que no quieren el cristianismo se sienten amenazadas y así dan muerte a los cristianos, Pero, en medio del Sanedrín, se alza la voz diferente de un fariseo que decide contener la reacción de los suyos: se llamaba Gamaliel, hombre prudente, “doctor de la Ley, estimado por todo el pueblo”. En su escuela, san Pablo aprendió a observar “la ley de los padres” (cf. Hch 22,3). Gamaliel toma la palabra y enseña a sus hermanos a practicar el arte del discernimiento ante situaciones que van más allá de los esquemas habituales.



Demuestra, citando a algunos personajes que se habían hecho pasar por el Mesías, que todo proyecto humano primero puede despertar consenso y naufragar después, mientras que todo lo que viene de lo alto y lleva la “firma” de Dios está destinado a perdurar. Los proyectos humanos siempre fracasan; tienen un tiempo, como nosotros. Pensad en tantos proyectos políticos, y en cómo cambian de un lado a otro, en todos los países. Pensad en los grandes imperios, pensad en las dictaduras del siglo pasado: se sentían muy poderosos, creían que dominaban el mundo. Y luego todos se derrumbaron. Pensad también hoy en los imperios de hoy: se derrumbarán, si Dios no está con ellos, porque la fuerza que los hombres tienen en sí mismos no es duradera. Sólo la fuerza de Dios perdura. Pensemos en la historia de los cristianos, también en la historia de la Iglesia, con tantos pecados, con tantos escándalos, con tantas cosas malas en estos dos milenios. ¿Y por qué no se ha derrumbado? Porque Dios está ahí. Somos pecadores, y a menudo también damos lugar a escándalos. Pero Dios está con nosotros. Y Dios primero nos salva a nosotros, y luego a ellos; pero siempre salva, el Señor. La fuerza es “Dios con nosotros”. Gamaliel demuestra citando a algunos personajes que se habían hecho pasar por el Mesías, que todo proyecto humano primero puede despertar consenso y naufragar después. Por eso Gamaliel concluye que, si los discípulos de Jesús de Nazaret han creído a un impostor, están destinados a desvanecerse; pero si siguen a alguien que viene de Dios, es mejor renunciar a combatirlos; y advierte: “¡No sea que os encontréis luchando contra Dios! (Hechos 5:39).

Este hombre libre e inspirado se da cuenta de que los seguidores de Cristo son diferentes de cualquier secta, y se muestra lleno de temor de Dios al querer defender la vida de aquellos que, según sus hermanos, merecerían la

muerte. Gamaliel demuestra, además, que está dotado de sabiduría profética, porque invita a los demás a no ceder a la tentación de la prisa y a aprender a esperar el desarrollo de los procesos a lo largo del tiempo. De hecho, Dios habla y se manifiesta también a través del tiempo, manifestando la “duración” o no de cada cosa.

Son palabras serenas y clarividentes que nos permiten ver el evento cristiano desde una nueva perspectiva y nos ofrecen criterios que “saben a Evangelio”, porque nos invitan a reconocer el árbol por sus frutos (cf. Mt 7,16). Llegan al corazón y logran el efecto deseado: los demás miembros del Sanedrín siguen su consejo y renuncian a las intenciones de la muerte, es decir de matar a los Apóstoles.

Pidamos al Espíritu Santo que actúe en nosotros para que, tanto personal como comunitariamente, podamos adquirir el hábito del discernimiento. Pidámosle que nos haga ver siempre la unidad de la historia de la salvación a través de los signos del paso de Dios en nuestro tiempo y en los rostros de los que nos rodean, para que aprendemos que el tiempo y los rostros humanos son mensajeros del Dios vivo. [x](#)

SEPTIEMBRE 18, 2019



---

## ¡Despierta Egipto!

Desde su llegada a la presidencia de Egipto en 2014, el mariscal **Abdelfatá al Sisi** ha ido lanzando algunos guiños a la **comunidad copta**: asistiendo a la misa de Navidad, inaugurando una gran catedral en la nueva capital en mitad del desierto, o denunciando la discriminación religiosa.

La **comunidad cristiana de la Iglesia Ortodoxa Copta** representa un **10% de los 100 millones de egipcios**. Sin embargo, **fuera de El Cairo**, en las zonas del sur donde siempre han vivido importantes minorías cristianas, **los cristianos son abandonados y las iglesias son asaltadas y saqueadas**.

No toda la violencia de tintes sectarios está relacionada con el **ISIS**. “El tema que genera mayores tensiones es el de la construcción o legalización de iglesias, seguido de las conversiones religiosas, a menudo producto de una relación amorosa”, dijo Ishak Ibrahim, investigador especializado en minorías de la

fundación egipcia EIPR. De los 32 incidentes de violencia intercomunitaria registrados por el EIPR desde 2016, en la mayoría de casos se trató de **ataques a iglesias o lugares de culto**.

“Normalmente, estos **actos de violencia** no los perpetran organizaciones terroristas, sino gente normal, **musulmanes que ven a los cristianos como ciudadanos de segunda clase**”, explica Ibrahim.

Según el investigador, **existe intolerancia religiosa**, miedo a que las actividades sociales o culturales que realiza la Iglesia cambien la sociedad, transformen las jerarquías económicas y sociales de las antiguas comunidades islámicas. Las autoridades aprobaron una ley en 2016 con el objetivo de agilizar el proceso de construcción de iglesias, anteriormente las reglas eran restrictivas y se referían a la antigua ley otomana.

Según los datos del **EIPR**, las autoridades han concedido unas 1.010 licencias de las cerca de 3.000 solicitadas, aun así **22 de las iglesias**



**reconocidas ya por el Estado han sido clausuradas** “por razones de seguridad” como respuesta a actos violentos.

La misma ley de 2016 da la posibilidad a los gobernadores provinciales de negar la construcción de iglesias por razones de “orden público”, una opción que justifica cada abuso y arbitrariedad de los intolerantes. **El Estado no está en condiciones** de poder juzgar a los atacantes y las personas violentas que actúan contra los cristianos y las iglesias, prefiere organizar “sesiones de reconciliación” que acogen las víctimas y los agresores.

**¿El resultado? Las iglesias cierran, las familias cristianas migran a otras aldeas o provincias del país: como si las víctimas hubieran sido las responsables de las faidas.**

El sentimiento de abandono por el Estado hizo aflorar gritos contra el régimen de Al Sisi

después de algunos de los más sangrientos atentados del ISIS. Desde la revolución, **miles de coptos han emigrado a Occidente** y existe el temor de un progresivo declive demográfico de la comunidad.

Sin embargo, con unos diez millones de miembros, es la mayor minoría cristiana de Oriente Medio, y nadie se puede imaginar que se esfume su milenaria presencia. La opinión de los coptos sobre Al Sisi ha ido evolucionando, muchos creen que el Estado no les ha protegido adecuadamente. Otros creen que sin Al Sisi estarían peor.

**Después de haber visto con nuestros propios ojos el Éxodo y la masacre de las comunidades cristianas del Medio Oriente, no podemos aceptar ser espectadores de otros actos de violencia y limpieza étnica contra una de las comunidades cristianas más antiguas de la historia.**  
**Novae Epistulae**



TE INVITAMOS A PASAR UN MOMENTO DE  
REFLEXIÓN Y CONVIVENCIA COMO FAMILIA

# UVAQ

EN NUESTROS

## RETIROS DE ADVIENTO



**SE LLEVARÁN A CABO  
DE LA SIGUIENTE  
MANERA:**

**MIÉRCOLES 27 DE NOVIEMBRE:**  
Todos los docentes.

**JUEVES 28 DE NOVIEMBRE:**  
Secretarias, Auxiliares, Intendentes,  
Mantenimiento, Vigilantes, Jardineros  
y Choferes.

**VIERNES 29 DE NOVIEMBRE:**  
Directivos, Directores, Jefes,  
Coordinadores, Asistentes de  
Departamento, Responsables de  
Departamento, Asesores y  
Laboratoristas.

**El retiro será a partir de las  
9:00 a.m. y hasta las 5:30 p.m.**

Lo que debes llevar es Biblia, libreta,  
pluma y ropa cómoda.

Casa de Retiros Santa María de Guadalupe  
Domicilio: Calle Francisco González  
Bocanegra #1 en la Col. Santa María de Guido