

## De odiar a Pio XII a verlo como héroe

¿De qué tienen que pedir perdón  
España y la Iglesia?

Saberse informar sobre la iglesia

Cardenal Pietro Parolin

Ideología de género

El prejuicio





Ing. José Antonio Herrera J.  
**Rector**

L.A.E. Raúl Martínez R.  
**Rector de Expansión**

L.C.C. Susana García Ramírez  
**Secretaria Académica**

C.P. María Inés Pérez A.  
**Secretaria Administrativa**



José de Jesús Castellanos López  
**Director**

L.D.G. Raúl A. Elizondo Benítez  
**Diseño y edición**

MCES. Ma. Pilar Castro Frago  
**Supervisión**

Andrea Jocelyn Del Río Díaz  
Juan Carlos Fuerte Rodríguez  
Andrea Valdez Chávez  
**Diseño y formación**

UVAQ  
Campus Santa María  
Av. Juan Pablo II, No. 555  
Col. Santa María de Guido  
C.P. 58090  
Morelia, Michocán, México.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la filosofía y pensamiento de la Universidad; son responsabilidad de los autores.

**Abril de 2019**  
**www.uvaq.edu.mx**

## Editorial

### El uso político de la historia

Se dice con frecuencia que la historia la escriben los vencedores. En parte es verdad, aunque también suele ocurrir que la versión de los vencidos se escriba, los testimonios se oculten y queden pendientes de darse a conocer. Por eso, la preservación de la memoria histórica tiene un gran valor, pues, aunque tarde en aflorar, siempre el contraste de las versiones ayuda al rescate de la verdad. Se trata, aparentemente, de una labor inocua para los investigadores, pero no es así.

La historia escrita por los vencedores tiende a justificar, aprobar y recoger todo aquello que los justifique y favorezca su causa, ellos son los “buenos”. En cambio, en las mismas versiones se descalifica, se insulta y suele humillarse a los vencidos, ellos son los “malos”. No existen los grises, no se admiten los aciertos, errores, noblezas o injusticias del adversario.

En México la “historia oficial” ha estado cargada de esta versión maniquea de nuestro desarrollo como país. Ésa es una de las causas por las cuales a muchos mexicanos se les dificulta reconocer su identidad y la de la Nación.

Pero suele ocurrir, también, que cuando hay cambios



políticos, los papeles se invierten, lo antiguo malo se vuelve bueno y lo antiguo bueno se vuelve malo. Por momentos un aspecto de lo antiguo bueno se sublima de manera exagerada y lo malo se presenta del mismo modo si conviene a los fines del partido. Eso lo ha venido sufriendo España, por ejemplo, desde el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, que con el pretexto de la recuperación de la “memoria histórica” inició y Podemos continuó, una cacería contra el pasado.

Pues bien, la polémica carta del Presidente Andrés Manuel López Obrador al Rey de España y al Papa Francisco, solicitando perdón por los abusos cometidos durante la conquista de México, parecería enfocarse en esa dirección. Para el efecto, desde la Secretaría de Cultura que encabeza Alejandro Frausto y con motivo del fortalecimiento del Archivo General de la Nación, se instauró la Coordinación de la Memoria Histórica y Cultural de México, cuyo consejo asesor estará presidido por la maestra Beatriz Gutiérrez Müller, esposa del Presidente.

Así como en España se está usando el pretexto de la memoria histórica para realizar todo un cambio cultural, la pregunta sería si en México se busca lo mismo, pero con propósitos políticos. Cuando el PAN estuvo en el poder y se celebraron los cien y doscientos años del inicio de la Independencia, poco se hizo al respecto por desmitificar hechos que se conmemoran gloriosos, pero que en realidad son una vergüenza, como lo fue la toma de la Alhóndiga de Granaditas y la matanza realizada por las huestes de Miguel Hidalgo.

### **CONCEPCIÓN DE LA HISTORIA**

El tema no es tan inocuo como parece, es profundamente trascendente. Cada hombre, cada sociedad y cada pueblo recoge lo que ha sido por el sentido y rumbo que tiene. Por ello, existe una visión teológica, como en la “Ciudad de Dios”, de San Agustín; una filosofía de la

historia en diversas versiones, así como una aplicación de las mismas a través del tiempo. El medioevo estuvo influido, por ejemplo, por la visión cristiana, con sus luces y sombras; el mundo moderno se inspiró en la concepción individualista, agnóstica, liberal, y el comunismo en el materialismo dialéctico.

La tendencia a descalificar todo del “enemigo” derrotado, o a señalar los abusos del vencedor, sin profundizar en los hechos, su intención manifiesta, su contexto, los actores, etc., suele llevar a conclusiones equivocadas y, lo que es peor, a la manipulación de las sociedades. En ocasiones basta, incluso, con el silencio. Así ocurrió, casi, con la Guerra Cristera, hasta que Jean Meyer, francés, vino a recuperarla, pues, aunque había escritos y documentos sobre la misma, se echaban sobre ellos el manto del silencio.

Ciertamente México requiere recuperar la memoria histórica, pero el riesgo es que se haga desde una perspectiva de dialéctica, tal y como se enseñaba en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, o del análisis marxista que se ha implantado, incluso, en universidades de inspiración cristiana.

Por lo pronto, el primer paso dado por el Presidente Andrés Manuel López Obrador con su solicitud de perdón, generando con ello no sólo un conflicto interno, sino, además, un roce diplomático innecesario, resulta preocupante.

Desde la tribuna más alta del país, la Presidencia de la República, se augura una nueva batalla por la identidad nacional. Todo ello en el marco de la conmemoración del 2021, fecha de la caída de la Gran Tenochtitlán, tiempo electoral. Ello en un contexto actual de confrontaciones entre “chairs” y “fifis” desde la tribuna presidencial mañanera.

José de Jesús Castellanos López  
Editor

# ¿De qué tienen que pedir perdón España y la Iglesia?

*Por José J. Castellanos*

Ya es vieja la “leyenda negra” de la Conquista de México. Los verdaderos historiadores han clarificado las condiciones en que ésta se produjo y los tiempos en que se vivió. Sólo quienes tienen una información superficial de las clases de historia de la primaria, bajo la perspectiva de programas oficiales “indigenistas” y prejuiciados siguen creyendo en los mitos que, incluso de buena intención, propalaron algunos y que fueron recogidos por los enemigos de España. Quienes más alentaron la Leyenda Negra son quienes más negra tenían la conciencia por lo realizado por ellos.

Volver a revivir tales dichos, sin las precisiones históricas y clarificación de los hechos, además de inútil sólo sirve para revivir enconos y aumentar las divisiones en el país, cuando la reconciliación de fondo se realizó en 1531 con la aparición de la Virgen de Guadalupe, aunque siempre ha habido fricciones y problemas humanos.

Sin embargo, ya que se abrió la puerta, es una buena oportunidad, ante la conmemoración del inicio del contacto de Hispania con lo amerindio, realzar un breve recuento de lo valioso de entonces, porque otros se encargan de insistir en lo malo, que también lo hubo.

El descubrimiento de un mundo que estaba velado para Europa no fue poca cosa. Asumir la presencia de una civilización más atrasada, vista como salvaje por algunas de sus características culturales como la idolatría, los sacrificios humanos, el canibalismo, la sodomía, fue un impacto más fuerte que las pirámides, el tianguis o la organización político-militar de los pueblos

que aquí habitaban. Pero lo mismo ocurrió a los indígenas ante la presencia del anunciado retorno de Quetzalcóatl y los hombres a caballo, vestidos con acero y precedidos por signos en la naturaleza.

Pese a que no se trató de una “invasión” al estilo militar, pues medio millar de soldados más parecían un cuerpo de expedición que una incursión armada, el choque resultó inevitable. Para entonces, ya se acostumbraba que los hispanos hicieran un requerimiento a los indígenas para que se sujetaran a la Corona. Una invitación que, evidentemente, los indígenas, si la comprendían, no entendieran por qué tendrían que acatar. Su respuesta fue rechazar a los españoles.

Sin embargo, Cortés desembarcó el 13 de marzo de 1519 en Centla, y tras pernoctar y la celebración de la misa por Fray Bartolomé de Olmedo y Juan Díaz, avanzó navegando hacia Potonchán por el Río Grijalva. Los indígenas lo conminaban a no desembarcar, pero lo hizo, como lo tenía previsto. Mostró ahí, por primera vez, su capacidad estratégica, pues sus fuerzas las dividió para que el capitán Alonso de Ávila atacara por la retaguardia cuando se iniciara la lucha, logrando así la derrota de los indios. Fue ésta una batalla definitiva por sus consecuencias. Acostumbrados como estaban a una vida belicosa, el cacique del poblado Tabasco, aceptó su derrota y procedió a pagar tributo. Entre las “prendas” entregadas estaban 20 jovencitas –quizá pensaron que los españoles también hacían sacrificios-, entre las cuales iba la Malintzin, que habría de desempeñar un papel muy importante, como traductora, junto con Jerónimo de Aguilar.

El avance expedicionario continuó y los requerimientos también. Los indígenas totonacas pusieron a prueba a Cortés, para ver si lo podían derrotar y fallaron, entonces el cacique Gordo Xicomecoatl se quejó de la opresión de los mexicas y se realizó la primera de las alianzas de Hernán Cortés con los indígenas. Esta alianza, a través de pruebas semejantes, se repitieron en el tránsito del Conquistador hacia la Gran Tenochtitlán, de tal suerte que su ejército ya era mayoritariamente indígena cuando aliado con los Tlaxcaltecas, arribó al Valle de México. Fue así como los pueblos explotados y dominados por los mexicas, convirtieron a Hernán Cortés en el conquistador-aliado de estas tierras.

Ciertamente en las batallas hubo muertos de los dos lados. De los abusos se discute si no fueron los propios indígenas quienes se vengaban de quienes los habían tenido oprimidos antes. Como quiera, no era el ánimo de Cortés acabar con ellos, como lo venía demostrando con quienes se le aliaban. Incidentes los hubo como en Cholula o con Pedro de Alvarado cuando Cortés partió a Veracruz. Pero en la Noche Triste los españoles pagaron su cuota. Las guerras son dolorosas.

### **Isabel la Católica, Reina protectora**

Brilla en la escena la figura de Isabel la Católica, de la que cuando mucho se enseñaba que vendió sus joyas para que Cristóbal Colón pudiera cruzar el mar océano, gesta que de por sí cambió la faz del mundo y la historia. Esta reina, con poco reconocimiento en México, no sólo supo pelear por su corona y retenerla, sino culminar la reconquista de España y extender su reino de Castilla en América.

La soberana estuvo consciente, ante Dios y ante los indios, de que ellos son personas humanas y que, de acuerdo con la bula Inter coetera del Papa Alejandro VI que delimitaba las áreas de responsabilidad de Castilla y Portugal, lo que se concedía era la obligación de evangelizar. Esto no significaba imponer, pues la fe es una gracia. Cuando llegan con Colón los primeros indios y son bautizados, Ella y el Rey Fernando, fueron padrinos.

Son numerosas las expresiones y mandatos con que Isabel la Católica busco proteger y cuidar a quienes, además, la Iglesia encomendó





evangelizar. En el Codicilo al Testamento dictado antes de morir, la reina instruye a sus herederos que “no consientan ni den lugar que los indios, vecinos y moradores de dichas indias y tierra firme, ganadas y por ganar, reciban agravio alguno en sus personas y bienes, más manden que sean bien y justamente tratados y si algún agravio han recibido, lo remedien y provean por manera que no se exceda en cosa alguna lo que por las letras apostólicas de la dicha concesión nos es infundido y mandado.”

En acatamiento a tal concepción, la Reina de Castilla, que puso bajo la jurisdicción de su reino las tierras descubiertas, a fin de asegurar el trato deseado, declaró a los indígenas sus vasallos, con los mismos derechos de los que estaban en la península. Se aplicarían en el nuevo territorio, en principio, las mismas leyes continentales.

A pesar de que en Europa era costumbre la esclavitud de quienes se consideraba bárbaros en las guerras de conquista, Isabel desde el 20 de junio de 1500 los declaró libres, ya antes de la llegada de Cortés a tierras continentales. Incluso ya recomendaba los matrimonios mixtos, favoreciendo de esta manera el mestizaje. Así lo instruyeron los Reyes Católicos a Fray Nicolás de Ovando cuando lo designaron gobernador de “La Española”, indicándole que debería proceder a establecer escuelas, a evangelizar y mostrar las bondades del cristianismo frente a la crueldad de la idolatría.

Al instituirse la encomienda en La Española, después de que los indios se rehusaban al trato con los colonizadores y que, por lo mismo, se hacía imposible su evangelización, los reyes de España dictaron nuevas instrucciones a Ovando para obligarlos a trabajar entre semana en la encomienda, pero lo “fagan e

cumplan como personas libres, como lo son, e non como siervos; e faced que sean bien tratados los dichos indios.”

Fernando El Católico dictó posteriormente las “Leyes de Burgos”, primeras en proteger los derechos de los indígenas de América, en las normas laborales se prohibió explícitamente la esclavitud. Poco a poco se fue estructurando toda una legislación, como las dadas en Toro, en 1502, de tipo civil. Se llegaría así a la configuración de las ya conocidas “Leyes de Indias”.

### **Un caso de conciencia**

Como señala el historiador Carlos Alvear Acevedo, la relación de los españoles ante los amerindios despertó un caso de conciencia entre aquellos. Tratándose de seres humanos, la relación entre ellos tenía que regirse por cuestiones morales y de justicia, como ocurre siempre. Y esto porque, cristianos o no, los hombres suelen ser presa de sus ambiciones y la concupiscencia. De ahí que no faltaron los abusos, explotaciones y el trato de esclavos frente a los abusos.

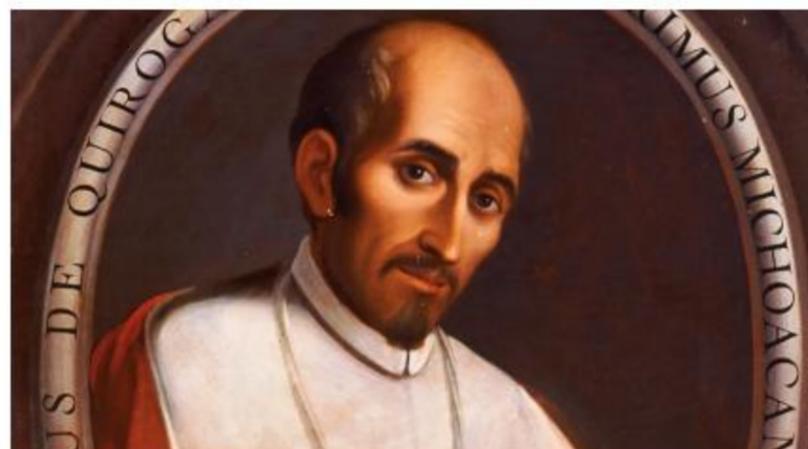
Pero al lado de la Corona, la Iglesia también se erigió como defensora de los indios. Ha pasado a los anales de la defensa de los derechos humanos el sermón de Fray Antonio de Montesinos, recogido luego por Francisco de Vitoria, en que increpó a quienes abusaban:

“¿Con qué derecho, con qué justicia tenéis en tan cruel y horrible servidumbre a los indios? ¿Con qué autoridad habéis hecho tan detestable guerra a estas gentes que estaban en sus tierras mansos y pacíficos, donde tan infinitos dellos, con muertes y estragos nunca oídos, habéis consumido? ¿Cómo los tenéis tan oprimos y fatigados, sin darles de comer ni curallos de sus enfermedades...? ¿Esto no sentís?... Tened en cuenta que en

el estado que estáis no os podéis más salvar que los moros o turcos que no quisieron la fe de Cristo”.

Pareciera que fue más dura la violencia y opresión de algunos colonizadores, que la de los guerreros y conquistadores. Por eso fue necesaria que la voz se levantara como en cualquier lugar donde priva la injusticia. Las intrigas contra Cortés propiciaron el advenimiento de la Primera Audiencia a la Nueva España y con el nefasto Nuño de Guzmán al frente. Los integrantes de la misma no sólo hicieron violencia a los indígenas, sino a los mismos frailes, y fue necesario que ellos, burlando el cerco que se les imponía, los denunciaran a la Corona para que fueran sustituidos por la segunda.

Así como Fray Alonso de Montesinos levantó la voz en La Española, en defensa de los indios, lo hicieron Fray Julián Garcés O. P., obispo de Tlaxcala, y Vasco de Quiroga como miembro de la Segunda Audiencia. Particularmente este último vino a coronar la acción española uniendo ejemplarmente se inicial labor de juez y oidor, laico evangelizador y civilizador, que con su vida ejemplar y la obra que iniciaba, mereció ser propuesto para obispo de Michoacán, y con sus pueblos-hospital, su utopía realizada, su obra educativa y organización económica de su obispado, dejó un modelo y una profunda huella que no ha sido olvidada y es digna de ser imitada, pues aún quedan pendientes de justicia en muchos lugares.



---

Respecto de la conversión de los indios, ésta no fue forzada. A tal grado, que ante la prisa de los franciscanos por bautizar, los dominicos pedían más serenidad. Pero siempre se defendió su libertad. De no haber sido por la aparición de la Virgen de Guadalupe y su mensaje, la labor evangelizadora difícilmente hubiera superado los obstáculos que ya enfrentaba. Y en advertencia a dicha libertad, hubo prohibición expresa de someter a los indios a la autoridad de la Inquisición.

El descubrimiento y la Conquista, en plena reforma religiosa en Europa propició con sus grandes interrogantes un juicio de los hispanos hacia sí mismos y hasta al pontificado para deslindar ámbitos de acción y competencia. A través de la Escuela de Salamanca, donde brilló Francisco de Vitoria, surgió la simiente del Derecho Internacional. De tales discusiones se desprendió: Que el Papa no era Señor del Orbe, que la autoridad temporal no depende del Papa, como otras autoridades espirituales de la Iglesia, que la potestad civil no está sometida a la temporal del Papa, que el Papa no tiene autoridad puramente ordenada a un fin temporal, que la potestad temporal no depende de manera absoluta de la espiritual, que la autoridad temporal si está sometida de algún modo a la autoridad espiritual del Papa, y en orden al bien espiritual del mundo, el Papa tiene autoridad sobre los príncipes, reyes y emperadores.

En fin, en su bula *Sublimis Deus*, el Papa Paulo III definió como autoridad de la Iglesia el camino correcto: “considerando que esos indios, como verdaderos hombres, no solamente son capaces de la Fe Cristiana, sino que como se nos ha hecho saber, acuden prontísimamente a esa Fe, y queriendo poner a aquello un adecuado remedio, con autoridad apostólica y mediante las presentes letras declaramos, no obstante cualquier cosa anterior o que en contrario sea, que los dichos

indios y todas las demás gentes que en el futuro lleguen a ser conocidas de los cristianos, aunque se encuentren fuera de la religión de Cristo, no por ello están privados ni deben ser desposeídos de su libertad ni del dominio de sus cosas, así es que libre y lícitamente pueden usarlas, poseerlas y disfrutar de ellas, y no han de ser reducidos a mansedumbre. Y si aconteciere que algo fuere hecho en contrario, sea írrito y vano y de ninguna fuerza ni consideración. Y esos indios y las demás naciones han de ser llamadas a la dicha Fe de Cristo mediante la predicación de la palabra de Dios y el ejemplo de la vida virtuosa”. ¿De esto tiene que pedir perdón la Iglesia?

### **Mestizaje ejemplar**

Frente al mito de violaciones y abuso de la mujer, los españoles convirtieron en esposas a quienes les habían dado como esclavas, Cortés mismo como parte de su debilidad carnal, indistinta con españolas y con indígenas, también tuvo descendencia mestiza y no se avergonzó por ello. Y si bien Gonzalo Guerrero fue español vuelto indígena e inauguró el mestizaje, finalmente los matrimonios de las dos razas habrían de formar una nueva, la nuestra.

Pero el más profundo mestizaje fue el de la cultura. Muestran gran ignorancia quienes afirman que España mandó a colonizar América a ignorantes, aventureros, criminales y puros ambiciosos. Lejos de ello, desde el primer momento los frailes asumieron una labor educativa, no elemental, sino de altos vuelos. Fray Alonso de la Vera Cruz, llegó a estas tierras para enseñar filosofía y teología. Zumárraga introdujo la primera imprenta, Pedro Gante fue gran educador, Bernardino de Sahagún investigó y escribió sobre las cosas de la Nueva España, los jesuitas asumieron una labor educativa que habría de formar el carácter cultural de quienes más tarde

A close-up, high-angle shot of a man's face, likely a historical figure. He has a thick, dark beard and mustache, and is wearing a dark, textured hat. His eyes are light-colored and looking slightly to the right. The background is a solid, muted blue color.

asumirían como mexicanos, el mismo Vasco de Quiroga fundó el Colegio de San Nicolás, se abrió el Imperial Colegio de Santa Cruz de Tlatelolco. En fin, la lista se alargaría demasiado. Ellos fundaron la primera Universidad de América. ¿De eso hay que pedir perdón a una España que entonces no existía?

Desde Castilla, ahora, España, con la bendición del Evangelio, nació y fue bautizado México. Y sí, a lo largo de su historia ha tenido que luchar por defender y mantener su identidad, como parece que ahora tendrá que hacerlo.

Quienes equivocadamente se sienten conquistados y asumen complejos o reivindicaciones innecesarias, habrá que recordarles, para que mediten, la placa que se encuentra en la Plaza de las Tres Culturas:

“El 13 de agosto de 1521, heroicamente defendido por Cuauhtémoc cayó Tlatelolco en poder de Hernán Cortés. No fue triunfo ni derrota, fue el doloroso nacimiento del pueblo mestizo que es el México de hoy.



## ENTREVISTA: “Gracias a Pío XII, casi un millón de judíos salvados de nazis”

**Gary Krupp, judío que odiaba al Papa Pacelli, y ahora lo llama héroe**

*DEBORAH CASTELLANO  
LUBOVENTREVISTAS*

La Fundación Pave the Way ha trabajado desde 2006 para restaurar el buen nombre del Papa Pío XII, difamado por el proyecto de desinformación soviética denominado “asiento 12”.

Gracias al Papa Pío XII, casi 1 millón de judíos fueron salvados de los nazis, y por lo tanto un enemigo judío de Pío XII se ha convertido en su defensor más fuerte.

En una entrevista exclusiva, ZENIT descubrió que esta era la situación de Gary Krupp, fundador, junto con su esposa Meredith, fundadores y directores de la Fundación Pave the Way, que ha trabajado incansablemente para revelar la verdad de la acción del Vaticano durante la Segunda Guerra Mundial.

La Fundación Pave the Way es una organización interreligiosa que trabaja para eliminar los obstáculos entre las religiones, parcialmente mediante la eliminación de desafíos no teológicos, y para iniciar gestos de buena voluntad.



El Papa Francisco anunció el mes pasado en una audiencia con miembros de los archivos secretos del Vaticano que, para el 80° aniversario de la muerte de Pacelli, se abriría a académicos e investigadores, los archivos del pontificado de Pacelli, que ha sido controvertido, y algunos han dicho que

el Papa, durante la Segunda Guerra Mundial, no intercedió lo suficiente, y otros afirman que hay pruebas de que hizo más que casi nadie para salvar a los judíos de los nazis.

Tanto Gary como Meredith son también la primera pareja casada y los primeros judíos que fueron nombrados caballeros por el Estado de la Ciudad del Vaticano.

Aquí está la entrevista exclusiva de ZENIT con Gary Krupp:

\*\*\*

**ZENIT: El 4 de marzo, el Papa Francisco anunció que dentro de un año, los archivos del Vaticano del pontificado de Pío XII (1939-1958) estarán abiertos a los investigadores y académicos que deseen consultarlos. ¿Cómo recibió esta noticia?**

**Gary Krupp:** ¡Estábamos extremadamente emocionados de escuchar la noticia! Los archivos del Vaticano se abrirán ocho años antes de lo que dicta la ley canónica, como hemos instado a todos los funcionarios del Vaticano en los últimos años. También actuamos para revelar la documentación desenterrada por nuestro equipo de académicos, el Dr. Michael Hesemann, el Director de la Fundación Pave the Way para Alemania, Johan Ickx, Ronald Rychlak, William Doyno, Martin Gilbert, Limore Yagil, Edouard Husson, Dimitri Cavalli, Mark Riebling. El diácono Dominiek Oversteyne hizo increíbles descubrimientos de documentos de muchos archivos que han estado abiertos durante décadas, refutando la falsa narrativa difundida de Pío XII.

**ZENIT: Hablamos de un número notable de documentos históricos...**

**KRUPP:** Tomará años para investigar

adecuadamente esta cantidad de información. Lo que necesitamos son investigadores objetivos que buscan la verdad, en lugar de aquellos que elaboran una teoría y buscan simplemente apoyar su teoría.

**ZENIT: Su visión del Papa Pío XII no es la misma que la de hace un tiempo. ¿Cómo ha evolucionado?**

**KRUPP:** Pío XII fue papa cuando yo era un niño. Mi tío se encontró con él dos veces en 1948 y recibió una medalla de él cuando estaba en Roma con la Marina de los Estados Unidos. En ese momento, mis recuerdos del Papa Pío XII fueron siempre muy positivos. Luego, cuando fui a la escuela secundaria, la opinión del mundo cambió por completo. Después de leer algunos libros sobre este tema, estaba convencido de que no era amigo de la comunidad judía y, en el peor de los casos, colaborador de la Alemania nazi, contra el comunismo.

**ZENIT: ¿Entonces? ¿Que pasó?**

**KRUPP:** Mucho tiempo después, en 2006, a través de lo que considero intervención divina, fui expuesto gradualmente a una increíble documentación y un testimonio que me llevaron a una conclusión: ¡me habían mentado! Pasé, emocionalmente hablando, de estar en shock a estar extremadamente enojado.

Armado con documentos, viajé a Jerusalén para reunirme con el principal rabino ashkenazi de Israel, Yona Metzger, y revelé lo que había descubierto. Me dijo: “Quiero que encuentres todo lo que puedas sobre este tema y que Dios te bendiga por este trabajo”. En el judaísmo, el peor defecto de carácter que un judío puede tener es la ingratitud. La difamación y el asesinato de Pacelli privaron a la comunidad judía de la dignidad de expresar

---

un agradecimiento al único líder religioso que actuó para salvar a más judíos que todos los líderes religiosos y políticos de la época. Esto es para mí una responsabilidad judía.

**ZENIT: ¿Qué hizo después de esa reunión?**

**KRUPP:** Presenté este proyecto internacional potencialmente explosivo a la junta directiva de la Fundación *Pave the Way* (PTWF) para que lo considerase. Como nuestra misión es identificar y eliminar los obstáculos entre las religiones, este proyecto encaja en mi declaración de misión. La junta lo aprobó casi universalmente. Entonces, nos pusimos en contacto con expertos internacionales sobre el tema. Meredith, mi esposa, y yo viajamos por Europa para explorar todos los caminos posibles para revelar la verdad de las acciones de la Santa Sede, hacia la comunidad judía, bajo el pontificado del Papa Pío XII.

**ZENIT: Como hombre judío, supongo que este problema es particularmente significativo...**

**KRUPP:** Como hombre judío, pensé que utilizar mi relación positiva con el Vaticano para identificar y revelar estos documentos al mundo sería elogiado y anunciado. Me sorprendí cuando simplemente fui atacado y criticado por muchos de los “historiadores” a nivel internacional. La buena noticia es que los comentarios críticos sobre nuestro trabajo en PTWF permanecen en el Internet. Nuestra reivindicación vendrá cuando la opinión del mundo regrese a donde estaba en 1958. Un día, Pío XII será reconocido como justo entre las naciones en Yad Vashem.

**ZENIT: Hay muchas personas que no están de acuerdo con esta última afirmación. ¿Qué respondería?**

**KRUPP:** Según el historiador y diplomático

judío Pinchas Lapide y sostenido por Sir Martin Gilbert, la Iglesia Católica bajo el pontificado de Pío XII actuó para salvar la vida de aproximadamente 847.000 judíos, casi un millón. La diferencia es que Lapide y todos los líderes judíos que alabaron sin reservas de Pío XII, vivieron los años de la guerra y presenciaron estas acciones. Los revisionistas históricos modernos simplemente leen los falsos libros demoníacos para impulsar sus agendas negativas.

**ZENIT: Usted y su esposa Meredith son los fundadores de la Fundación *Pave the Way*. Por favor, háganos entender un poco mejor lo que ha hecho la Fundación, en cooperación con el Vaticano, en relación con Pío XII.**



**KRUPP:** Desde 2006, con la ayuda de nuestros socios académicos internacionales, hemos desenterrado y publicado en línea más de 76.000 páginas de documentos de fuentes primarias, junto con entrevistas de testigos presenciales, gracias a la cooperación con el Vaticano. Dos amigos muy queridos y amigos míos, el Cardenal Tauran y el Arzobispo Pietro Sambi, me dijeron, “Gary, este será el trabajo de tu vida”. El Cardenal Bertone, el ex Secretario de Estado del Vaticano, nos entregó personalmente un conjunto de los volúmenes

de hechos y documentos de la Santa Sede durante la Segunda Guerra Mundial para que pudiéramos digitalizar las 5.000 páginas y ponerlas a disposición de estudios académicos internacionales, sobre la sitio web del Vaticano, el sitio web de la Misión de la Santa Sede ante las Naciones Unidas, y el sitio web de recursos de Pave the Way Pio XII.

Además, se nos dio permiso para publicar muchos documentos del Vaticano con la condición de que no se utilicen con fines comerciales. En consecuencia, cuando viajamos internacionalmente, nos dieron acceso a muchos de los archivos. Hemos descubierto literalmente cientos de “armas humeantes”.

**ZENIT: Con respecto a la cooperación con el Vaticano, usted y Meredith también son la primera pareja casada en ser caballero papal y dama de la Gran Cruz de San Gregorio Magno. ¿Por qué fue otorgado este honor?**

**KRUPP:** Debido a nuestras décadas de trabajo para ayudar al hospital de Padre Pío. El 31 de julio de 2000, el Papa Juan Pablo II me nombró Comandante de la Orden Pontificia de San Gregorio Magno. Luego, nuevamente, en enero de 2007, el Papa Benedicto XVI me elevó de rango, lo que mejoró aún más nuestro nivel de confianza. Luego, el 1 de octubre de 2018 en el 16 aniversario de la creación de Pave the Way, Meredith y yo fuimos criados a la clase más alta del más alto honor papal otorgado nuevamente a un laico, por el Papa Francisco. Estos son signos providenciales de la aprobación de Dios de nuestro trabajo. Pave the Way se encuentra ahora en 23 países en los que trabajamos para resolver problemas con muchas de las religiones del mundo, siempre en silencio, todo debido a nuestro reconocimiento del Vaticano. Irónicamente, nuestro reconocimiento del Vaticano ha sido

invaluable al trabajar con los líderes de otras religiones, incluidas las iglesias cristianas ortodoxas, protestantes, y el mundo islámico.



**ZENIT: El juicio sobre el trabajo de Pío XII hacia el nazismo y el Holocausto aún divide a la Iglesia Católica y al mundo judío. ¿Cuáles serán las consecuencias de abrir los archivos del Vaticano?**

**KRUPP:** La apertura de los seis archivos principales contribuirá en gran medida a resolver los malentendidos de las acciones de la Santa Sede durante la Segunda Guerra Mundial, incluso se necesitarán décadas de investigación dedicada para analizar el material.

Sin embargo, el problema es que muchos de los críticos de Pío XII simplemente no han hecho ninguna investigación legítima sobre el tema. Una entrevista reciente de Robert Ventresca

---

es muy reveladora. No cree que haya un arma humeante en los archivos del Vaticano. Probablemente tenga razón, porque nuestros socios académicos internacionales ya han descubierto cientos de “armas humeantes” en todo el mundo. Los críticos han optado convenientemente por no mirar ni siquiera estos documentos. En su reciente libro *Iglesia de los Espías*, Mark Riebling reveló que Pío XII estaba al tanto de cada intento de asesinato contra Hitler. Su investigación se realizó en los archivos de la CIA estadounidense y los archivos británicos. Ninguna palabra estará en ninguno de los archivos del Vaticano.

**ZENIT: Muy interesante...**

**KRUPP:** Un ejemplo más en el libro de Susan Zuccotti *Bajo Sus Propias Ventanas*. Aquí, al menos ella intentó entrevistar a un testigo ocular, Mons. Aldo Brunacci en Asís. Mons. Brunacci declaró que el Cardenal Nicolini de Asís lo convocó y le presentó una carta del Santo Padre pidiéndole que hiciera todo lo posible para salvar a los judíos perseguidos. Zuccotti le preguntó a Brunacci si leyó la carta. Él dijo no. Entonces, ella concluyó que no hay pruebas de que esta carta realmente existiera. Estas solicitudes escritas fueron entregadas a muchas de las diócesis, pero se ordenó quemarlas para proteger la neutralidad de la Santa Sede.

**ZENIT: ¿Y qué pasó en Roma, la ciudad del Papa?**

**KRUPP:** El profesor Johan Ickx y el doctor Michael Hesemann realizaron una gran cantidad de investigaciones en los archivos de Santa Maria dell’Anima, que revelaron los hechos de que Pío XII actuó directamente para detener el arresto de los judíos romanos el 16 de octubre de 1943. Cuando viajamos a Austria, Meredith y yo obtuvimos 250 páginas de documentos de la Arquidiócesis

de Viena que muestran cómo Pío XII envió dinero para apoyar a la comunidad judía en Viena y promover las acciones del Vaticano para obtener visas para que los judíos fueron a Portugal y finalmente a la República Dominicana, USA, Cuba, y Sudamérica. Estos son solo algunos ejemplos de cómo los críticos nunca se han molestado en examinar los archivos que han estado abiertos durante décadas.

**ZENIT: ¿Cómo ha sido posible?**

**KRUPP:** Cuando *Pave the Way* publicó estas pruebas en nuestro sitio web de recursos de Pío XII, literalmente, ninguno de los revisionistas se molestó en iniciar sesión en nuestro sitio para examinar estos documentos. Literalmente, les proporcionamos esta información y aún se negaban a mirar este material. Entonces debemos concluir que, literalmente, nada que el futuro revelará cambiará la mentalidad de algunas de estas personas. Acusarán al Vaticano de sanear los archivos. Las consecuencias desafortunadas de tal negación serán la pérdida de credibilidad de sus calificaciones como académicos.

**ZENIT: Hay algunos judíos, por ejemplo, el Gran Rabino de Roma, Riccardo Di Segni, quien dijo que su juicio negativo sobre el Papa Pío XII no cambiará de todos modos. ¿Cómo juzga esta afirmación?**

**KRUPP:** En 2008, Meredith y yo fuimos a visitar al Gran Rabino de Roma para invitarlo a asistir al simposio para 80 expertos judíos internacionales que patrocinábamos en Roma. Simplemente dijo: “Usted está allanando el camino hacia la Canonización de Pío XII. El Papa guardó silencio cuando 1.259 judíos romanos fueron enviados a Auschwitz. Estudié este tema y te equivocas. Ningún judío romano asistirá a su simposio”. La realidad es que

Di Segni nunca vivió la guerra en contraste con sus predecesores, el rabino Elio Toaff y el rabino Israel Zolli fueron testigos oculares de las acciones de Pío XII. Irónicamente, se encuentra a poca distancia de varios archivos, lo que habría demostrado la verdad.

**ZENIT: ¿Y cuál es la verdad?**

**KRUPP:** Si el jefe rabino hubiera examinado los archivos del Obispo Hudal como lo hizo el profesor Johan Ickx en Santa Maria dell'Anima, habría descubierto que fue Pío XII quien actuó directamente para poner fin al arresto de los judíos romanos el 16 de octubre de 1943. Fue Pío XII quien envió al Padre Pancratius Pfeiffer para tratar de obtener la liberación de los 1.259 judíos tomados presos; desafortunadamente solo tuvo éxito en rescatar a 224 judíos. Los documentos descubiertos en Santa Maria dell'Anima también mostraron cómo Pío XII utilizó la amenaza de hablar en contra de Hitler y los nazis para poner fin a la detención de los judíos romanos. Sabía que tal declaración pública habría provocado la invasión planeada del Vaticano. Algo que temían los militares alemanes, ya que esto podría haber provocado disturbios masivos en toda Europa. Pío XII actuó teniendo en cuenta que hubiera sido arrestado y asesinado de acuerdo con el testimonio de 1972 del general Karl Wolff obtenido por Michael Hesemann.

**ZENIT: Usted ha citado a Israel Zolli, el rabino jefe de Roma durante la Segunda Guerra Mundial, famoso por haber decidido convertirse al catolicismo romano, después de la guerra...**

**KRUPP:** ¡Incluso su esposa! Ambos tomaron el nombre de Eugenio y Eugenia, como Eugenio Pacelli, Pío XII. La realidad es que toda la comunidad judía romana hubiera

sido masacrada si Pío XII no actuara para poner fin al arresto y se moviera para proteger a los judíos en los cientos de instalaciones eclesiásticas y alentara a los católicos italianos a dar refugio a sus vecinos judíos.

**ZENIT: Para resumir, ¿qué descubrimientos podrían surgir de los archivos del Vaticano sobre la relación entre Pío XII y el nazismo?**

**KRUPP:** Los descubrimientos ya se han hecho a partir de cientos de fuentes, a partir de informes de periódicos y documentos y cartas y entrevistas de testigos presenciales. Gran parte de esta información se reveló cuando el Papa Benedicto XVI ordenó abrir los archivos hasta 1939 en 2006. Pero estas "armas humeantes" no han sido aceptadas ni reconocidas públicamente. El odio personal de Pacelli a Hitler y el apoyo de Pacelli a la excomunión de cualquier nazi que usara el uniforme o que enarbolara la bandera por los obispos alemanes en 1930 fue denunciado al gobierno de los Estados Unidos en una carta confidencial el día después de ser elegido Papa el 3 de marzo de 1939. De los 44 discursos públicos que hizo Pacelli como Nuncio desde 1929, 40 condenaron el movimiento nazi.

**ZENIT: "La Iglesia no le teme a la historia", dijo el Papa Francisco el 4 de marzo pasado. ¿Cómo interpretó esta afirmación?**

**KRUPP:** Dijo eso porque sabe que la verdad nos liberará. Los archivos del Vaticano poseen más de 16 millones de páginas de documentos, que revelarán muchos de los hechos de las acciones de la Santa Sede durante la Segunda Guerra Mundial. Pero cuando el Papa Benedicto XVI abrió los Archivos Secretos hasta el período de 1939, solo algunos de los críticos llegaron a hacer una investigación real. La desafortunada realidad

---

es que muchos de los que han despreciado el nombre de Eugenio Pacelli simplemente no han investigado adecuadamente la historia de este gran hombre. Tengo confianza en Yad Vashem. Finalmente llegarán a la conclusión correcta. Hace algún tiempo, una comisión de expertos, concluyó que la placa negativa en su salón de la vergüenza era incorrecta. Entonces, lo modificaron, indicando que esperarán a que se abran los archivos para finalizar sus conclusiones. Creo que cumplirán su deber como una institución histórica cuya agenda es simplemente la verdad.

**ZENIT: La causa de la beatificación del Papa Pacelli está avanzando muy lentamente. ¿Qué efectos podría tener la apertura de los archivos vaticanos?**

**KRUPP:** El curso de la beatificación de Pacelli está determinado por la Ley Canónica. Creo que una vez que se revela la verdad, el proceso se llevará a cabo correctamente, después de haber sido ralentizado por razones políticas. En la fe judía, creo que un día Eugenio Pacelli será reconocido como justo entre las naciones, lo que es casi nuestro equivalente a la canonización.

**ZENIT: La Fundación Pave the Way tiene como objetivo fomentar el diálogo entre las religiones. Hay muchos casos de controversias históricas sobre el pasado que crean tensión entre diferentes religiones. En casos como estos, ¿cuál es la manera correcta de superar los obstáculos del pasado?**

**KRUPP:** La misión de la Fundación Pave the Way es identificar y trabajar para eliminar los obstáculos no teológicos entre las religiones, sin fomentar realmente el diálogo. Es la acción la que obtiene resultados en lugar del diálogo. Logramos esto estableciendo confianza a través de gestos históricos de buena voluntad y luego confiamos en

estas relaciones para identificar y avanzar para resolver estos obstáculos.

Pave the Way trabaja activamente para resolver problemas con las iglesias cristianas ortodoxas, con los musulmanes, con los palestinos e israelíes, con la guerra civil en Camerún y muchos otros conflictos internacionales relacionados con la desinformación religiosa. Nuestro mayor obstáculo es con los medios de comunicación, que en muchos casos solo alimentan el odio, la violencia y se niegan intencionalmente a informarse de la verdad. Debemos mantener a los medios de comunicación en un nivel más alto cuando intencionalmente presionen sus agendas personales contrarias a los hechos y al bienestar internacional de los 7 mil millones de almas humanas en nuestro pequeño planeta.

**Traducción de Richard Maher**



## El derecho a la libertad religiosa está siendo atacado, advierte Cardenal Parolin

*Redacción ACI Prensa*

El Secretario de Estado del Vaticano, Cardenal Pietro Parolin, condenó el continuo abuso contra el derecho a la libertad religiosa en muchas partes del mundo, por lo que instó a los medios de comunicación a resaltar la persecución religiosa donde sea que suceda.

*“A pesar de tantos esfuerzos para promover y reforzar el derecho humano fundamental de libertad religiosa, actualmente estamos presenciando un deterioro continuo, incluso podríamos hablar de un asalto a este derecho inalienable en muchas partes del mundo”,* dijo el Cardenal Pietro Parolin.

El Purpurado participó de un simposio sobre libertad religiosa celebrado en la embajada de Estados Unidos ante la Santa Sede, donde dijo que la comprensión adecuada de los derechos humanos debe estar arraigada a una auténtica antropología que sitúe a la fe religiosa como el centro de la persona humana.

En el simposio titulado *“Unidos para Defender la Libertad Religiosa Internacional”*, el Cardenal Parolin dijo a los asistentes que la realidad de la persecución religiosa global es usualmente ignorada.

*“A pesar de la fuerte protección que la libertad religiosa tiene en el marco del derecho internacional, incluyendo su clara presentación en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, así como en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, seguimos siendo testigos de graves violaciones de este principio fundamental que suele ocurrir con impunidad y que, a veces, recibe poca o ninguna atención de los medios”,* expresó.

El Secretario de Estado Vaticano destacó la importancia de los periodistas en la defensa de la libertad religiosa y dijo que *“aumentar la conciencia pública sobre la realidad de la persecución religiosa, particularmente a través de la rapidez de los medios digitales que tenemos disponibles, sigue siendo un paso útil para abordar las violaciones”* a este derecho.



---

El Cardenal dijo que *“aquellos involucrados en el área de los medios de comunicación y las comunicaciones sociales deben sacar a la luz las realidades que amenazan el bien común de la familia humana”*.

Los derechos humanos y la libertad religiosa han sido un área muy discutida de la política exterior del Vaticano en los últimos doce meses. Un reciente acuerdo con el Gobierno comunista chino, mediado en parte por el Cardenal Parolin, cedió algunos aspectos relacionados a los nombramientos episcopales a Beijing, con la esperanza de facilitar el control comunista sobre la Iglesia en ese país.

Sam Brownback, embajador de la Libertad Religiosa Internacional de los Estados Unidos, expresó que China *“continúa violando el sagrado derecho a la libertad religiosa que está en su Constitución y también consagrado en la Declaración de los Derechos Humanos de la ONU”*.

El Cardenal Parolin también habló sobre el aumento de los *“nuevos derechos”* en una cultura que ha perdido de vista las raíces de la naturaleza humana en la ley natural.

*“El apoyo de principios de la ley natural, la familia y los problemas de la vida por parte de creyentes religiosos está siendo atacado”*, advirtió el Purpurado. Asimismo, señaló que la sociedad secular no considera a las creencias religiosas como parte esencial de la naturaleza humana.

*“Algunos de los llamados ‘nuevos derechos humanos’ a veces tienden a entrar en conflicto con los derechos humanos fundamentales reconocidos universalmente, incluida la libertad religiosa y el derecho a la vida”*, dijo el Cardenal Parolin.

*“Por ejemplo, el ejercicio de la libertad religiosa, especialmente en la plaza pública, con respecto a la institución del matrimonio o en relación con el derecho inviolable a toda vida humana, suele enfrentarse a los llamados ‘nuevos derechos’ que tienden a presentarse,*

*o invadir, en completa contradicción con estos derechos humanos fundamentales”*, añadió.

Indicó que *“al hablar de libertad religiosa, nunca debemos perder de vista las bases antropológicas de este derecho. Hacerlo es correr el riesgo de entender la libertad religiosa como algo secundario de la persona humana, como algo que se concede desde ‘afuera’ de la persona, incluso por el Estado, y no como un regalo dado por Dios, de hecho un regalo arraigado a la dimensión trascendente de la naturaleza humana”*.

*“Claramente”*, continuó el Cardenal, *“las autoridades civiles tienen la obligación de proteger y defender la libertad religiosa, pero no en el sentido de ser su autor, sino su custodio”*.

La autoridad vaticana también subrayó que la auténtica libertad religiosa requiere un lugar en la plaza pública, y que los intentos de la secularización para forzar a la fe a salir de la vida pública deben ser resistidos.

*“La libertad religiosa ciertamente significa tener el derecho de adorar a Dios, individualmente y en comunidad, como lo dicta nuestra conciencia. Sin embargo, la libertad religiosa, por su naturaleza, trasciende de los lugares de culto y el círculo privado de individuos y familias”*, afirmó.





## El prejuicio

Amarnos los unos a los otros, una visión personal

*Sara Eréndira Colorado Quiroz*

Es difícil explicar el prejuicio, pues implica un entendimiento sociocultural en el cual se encuentran a la vez distintas esferas que posibilitan su entendimiento, como las de orden religioso, político, económico, psicológico, entre otras.

El prejuicio constituye una característica humana, muchas veces utilizada como un acto violento, un acto de exclusión, un mecanismo de defensa o de manifestación ya que, sin lugar a dudas, el prejuicio surge de quien que no se acepta a sí mismo, pues es capaz de mirar en el otro lo que no le es grato o digno de las costumbres de un grupo social para alcanzar la superioridad. Finalmente muchos autores entre ellos (Park, 1950; Coser, 1956; Young 1969) afirman que los prejuicios pueden describirse como un fenómeno de status.

El prejuicio constituye también una predisposición, es decir, que estoy reaccionando de acuerdo a un precepto anterior y éste puede ser propio, pero muchas veces es ajeno, pues los prejuicios también son transmitidos de generación en generación, es decir, desde una visión normativa, construimos prejuicios

porque se constituyen en normas sociales y la familia, como formadora, enseña a sus miembros para que éstos puedan pertenecer a la colectividad, o lo que es lo mismo, la amplitud de la conducta tolerada, pues finalmente todos deseamos pertenecer socialmente.

Deténgase a pensar cuáles son los prejuicios que tiene y qué consecuencias han traído a su vida, seguramente no le gustará aceptar que ha sido prejuicioso, pues implicará también aceptar que fue injusto, discriminatorio, intolerante y posiblemente hasta soberbio; quizás sea más fácil dar respuesta a las preguntas si pensamos en el prejuicio como un patrón de conducta que tiene una base adaptativa, el hecho de tener ya una predisposición nos permite sentirnos menos vulnerables e incluso en una posición superior, pero ¿Quién son yo para juzgar al otro?

Escribiendo este artículo, no pude más que criticarme, pues mis prejuicios no muchas veces llegan tan claramente a mi mente, seguramente omitiré el noventa y nueve por ciento de ellos, sin embargo tengo presente al señor que limpia mi parabrisas por la mañana

---

cuando me dirijo a trabajar a la universidad, se acerca y en un acto casi no pensado pongo los seguros del auto y cierro las ventanas, nunca nadie me ha dicho que sea un delincuente, sin embargo lo he tratado como tal desde siempre y él me ha mandado bendiciones el día que me he dignado a dejarle unas monedas en sus manos porque ese día no alcancé a cerrar bien la ventana del auto.

Existen prejuicios que pretenden mantener un equilibrio, pues muchas veces son una manifestación de resistencia al cambio, pues el prejuicio aparece cuando se pretende cambiar de posición, es decir cuando algo inevitablemente está rompiendo la homeostasis del sistema social, para explicar esto, recuerdo cuando estando en la primaria, la directora de la escuela cita a mis padres y en un acto de aparente solidaridad les menciona que a ella le gustaría que tuviera mejores amistades y por tanto mejores ejemplos, pues “dime con quién andas y de te diré quién eres”, esto porque mis amigas eran hijas de padres que por diferentes circunstancias estaban separados, ya sea porque el papá estaba trabajando en el país vecino o porque se habían divorciado, hoy agradezco no haber hecho mucho caso de esto, pues no tendría amigas, sin embargo el ejemplo me ayuda a explicar que cuando no entendemos los cambios ponemos los obstáculos para que no sigan ocurriendo, sin reflexionar, sin pensar, simplemente porque no concuerda con lo que se espera como lo aceptable desde la visión religiosa, política, social y/o cultural.

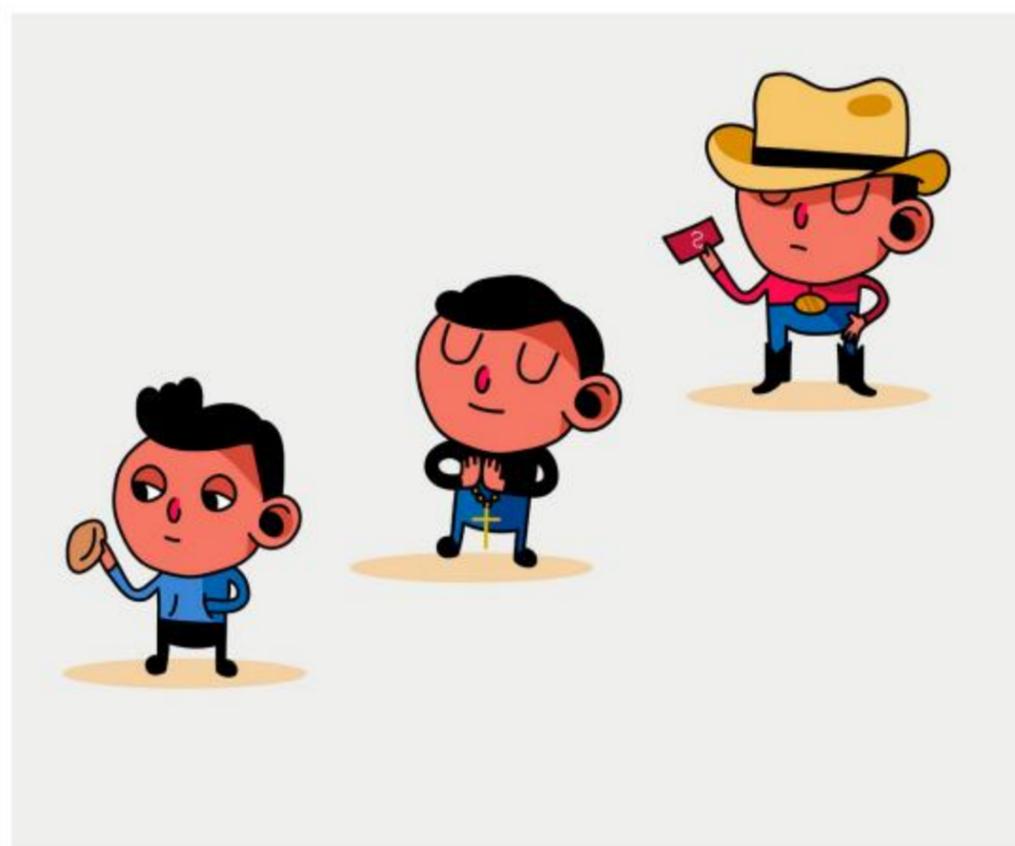
Stroebe e Insko (1989), “La definición predominante de prejuicio es la de actitud negativa”, pues sin duda es un juicio que se hace del otro sin conocimiento alguno. ¿Será posible llevar a juicio a alguien sin saber qué hizo?, pues así de irónica es nuestra conducta cuando permitimos que los prejuicios nos dominen. Finalmente es a mi parecer una

actitud conformista, pues de lo contrario tendré que ponerme como comúnmente se dice “en los zapatos del otro”, para poder entender su proceder y esto seguramente me llevará a su justificación y en otras ocasiones al entendimiento genuino de que yo podría hacerlo diferente, pues somos diferentes y tenemos recursos diferentes.

Son preocupantes las consecuencias de los prejuicios en las personas, pues como lo había mencionado antes, es también un acto de discriminación, es decir, un acto en el que las personas no son tratadas por igual desfavoreciendo a un sujeto o a un grupo.

¿Qué sentimiento tenemos como mexicanos cada vez que vemos o escuchamos en las noticias que nuestros paisanos son asesinados a sangre fría y que su gran delito es justamente ser mexicano?

Y justamente hablando de las noticias, llegó a mi mente otra pregunta ¿cómo es que se propagan o transmiten los estereotipos y qué papel juegan los medios de comunicación?, pues sin duda alguna los estereotipos son pieza clave en la formación de los prejuicios.



Los estereotipos son percepciones exageradas que se tienen de una persona o grupo que comparten ciertas características, de manera que facilite la comprensión de su conducta, es fácil de comprender pues, quién no se ha sentado frente al televisor y adivinado que el tipo tatuado, mal hablado y desarreglado que sale en la telenovela será el delincuente, y que la chica dulce, de conducta intachable y cariñosa, será la protagonista. ¿Pero en la vida real será así?, ¿Realmente podremos segmentarnos de acuerdo a estereotipos?, creo que la respuesta es fácil aunque profunda en su reflexión, pues el ser humano no debe ser siempre tierno, dulce y cariñoso para ser una buena persona, pues se me ocurre un dicho que escuché “no hay tarugo que no sea buena gente”, (finalmente más prejuicios, aprendidos culturalmente). Lo que quiero expresar es que actuamos de acuerdo al contexto. Somos personas que desempeñamos diferentes roles y en cada uno, nos comportamos de acuerdo a las circunstancias, pretendiendo seguramente, en la mayoría de las veces, actuar con rectitud y ética, esperando ser cada día mejor ser humano que el día anterior.

Este tema seguramente tendrá muchas formas de ser estudiado, desde los enfoques normativos, los enfoques individuales, intergrupales entre otros. Sin embargo, por ahora sólo pretendía la reflexión, pues los prejuicios forman parte de nuestra vida, pero podríamos ser más humanos y justos de ahora en adelante, pues al final de cuentas, el prejuicio aparece cuando la razón está ausente, la justicia no es impartida y la humanidad es pisoteada.



---

## Mons. Auza rechaza ante la ONU la ideología de género en nombre de la Santa Sede

El arzobispo Bernardito Auza, Observador Permanente de la Santa Sede ante la ONU en Nueva York, reiteró ayer ante el organismo internacional las palabras del Papa Francisco en contra de la ideología de género.

(InfoCatólica) Mons. Auza intervino en el evento «Igualdad de género e ideología de género: protección de mujeres y niñas», que tiene como fin hacer un balance de la condición de la mujer en el mundo, sus derechos políticos, económicos, civiles y sociales así como la educación que reciben.

Mons. Auza arremetió contra elementos esenciales de la ideología de género:

*«Antiguamente había una clara comprensión de lo que significaba ser una mujer, era una cuestión de cromosomas. Hoy en día, esta claridad se ha visto empañada por la ideología de género que teoriza sobre una identidad personal desvinculada del sexo».*

Sustituir esta identidad de género con el sexo biológico, advirtió el arzobispo tiene fuertes repercusiones «no solo en términos de ley, educación, economía, salud, seguridad, deporte, idioma y cultura», sino también «en términos de antropología, dignidad humana, derechos humanos, matrimonio y familia, maternidad y paternidad», así como sobre el destino mismo de las mujeres y los hombres «y especialmente los niños».

### **El prelado también citó el párrafo 56 de la Exhortación Apostólica Amoris Laetitia:**

56. Otro desafío surge de diversas formas de una ideología, genéricamente llamada gender, que «niega la diferencia y la reciprocidad

natural de hombre y de mujer. Esta presenta una sociedad sin diferencias de sexo, y vacía el fundamento antropológico de la familia. Esta ideología lleva a proyectos educativos y directrices legislativas que promueven una identidad personal y una intimidad afectiva radicalmente desvinculadas de la diversidad biológica entre hombre y mujer.

*«La identidad humana viene determinada por una opción individualista, que también cambia con el tiempo».* Es inquietante que algunas ideologías de este tipo, que pretenden responder a ciertas aspiraciones a veces comprensibles, procuren imponerse como un pensamiento único que determine incluso la educación de los niños. No hay que ignorar que «el sexo biológico (sex)



*y el papel sociocultural del sexo (gender), se pueden distinguir pero no separar».*

Por otra parte, *«la revolución biotecnológica en el campo de la procreación humana ha introducido la posibilidad de manipular el acto generativo, convirtiéndolo en independiente de la relación sexual entre hombre y mujer. De este modo, la vida humana, así como la paternidad y la maternidad, se han convertido en realidades componibles y descomponibles, sujetas principalmente a los deseos de los individuos o de las parejas».* Una cosa es comprender la fragilidad humana o la complejidad de la vida, y otra cosa es aceptar ideologías que pretenden partir en dos los aspectos inseparables de la realidad.

No caigamos en el pecado de pretender sustituir al Creador. Somos creaturas, no somos omnipotentes. Lo creado nos precede y debe ser recibido como don. Al mismo tiempo, somos llamados a custodiar nuestra humanidad, y eso significa ante todo aceptarla y respetarla como ha sido creada.

Nuestro sexo, insistió Mons. Auza, así como nuestros genes y otras características naturales *«son datos objetivos, no elecciones subjetivas».*

### **Aceptar el propio cuerpo**

El representante del Vaticano asimismo citó el párrafo 155 de la Encíclica *Laudato si'*, donde el Papa afirma que la aceptación del propio cuerpo es necesaria:

La aceptación del propio cuerpo como don de Dios es necesaria para acoger y aceptar el mundo entero como regalo del Padre y casa común, mientras una lógica de dominio sobre el propio cuerpo se transforma en una lógica a veces sutil de dominio sobre la creación. Aprender a recibir el propio cuerpo, a cuidarlo y a respetar sus significados, es esencial para una verdadera ecología humana.

### **La ideología de género no hace que la sociedad sea más justa**

En su discurso ante los obispos de Puerto Rico, el 8 de junio de 2015, el Papa advirtió que *«la complementariedad del hombre y la mujer, vértice de la creación divina, está siendo cuestionada por la llamada ideología de género, en nombre de una sociedad más libre y más justa»*

Sin embargo, el Pontífice, en la audiencia general del 15 de abril de 2015, preguntó *«si la así llamada ideología de género no es también expresión de una frustración y de una resignación, que tiene en vista borrar la diferencia sexual porque no sabe más confrontarse con ella»*

### **Colonización ideológica de los países ricos**

Por último, Mons. Auza añadió que cuando se cuestiona la dualidad natural y complementaria del hombre y la mujer *«se socava la noción misma de ser humano»*, asegurando que *«el cuerpo ya no es un elemento característico de la humanidad. La persona se reduce al espíritu y la voluntad y el ser humano se convierte casi en una abstracción».*

El Papa Francisco, recordó el prelado, *«está particularmente preocupado por el enseñamiento de la ideología de género a los niños, por lo que los niños y las niñas son alentados a cuestionar, desde la edad más temprana de su existencia, si son hombres o mujeres, sugiriendo que «cada uno puede elegir su sexo».* Estas son las palabras dirigidas por el Papa en Cracovia a los obispos polacos el 27 de julio de 2016:

Hoy a los niños – a los niños – en la escuela se enseña esto: que cada uno puede elegir el sexo. ¿Por qué enseñan esto? Porque los libros son los de las personas y de las instituciones que dan el dinero. Son las colonizaciones ideológicas, sostenidas también por países muy influyentes. Y esto es terrible.

---

## Saberse informar sobre la Iglesia

*Rebeca Reynaud*

-Yo sí creo en Dios pero no en los curas-, dicen algunos.

En lo de creer en Dios y no en los curas estamos totalmente de acuerdo, precisamente porque la fe tiene por objeto a Dios. Hay que distinguir entre la santidad de la Iglesia y los errores de las personas que la componen. La Iglesia tiene su centro en Jesucristo.

A todos nos molesta la falta de coherencia de quien no da buen ejemplo. Cuando Jesús vino a la tierra los primeros que se lo opusieron fueron los sacerdotes, fariseos y saduceos pues a la mayor parte de ellos les interesaba el poder y el dinero, y no tenían un culto interno.

Cada uno es libre de seguir las páginas y canales que le resulte interesantes, sabiendo que no todas las fuentes de información son neutrales. Aciprensa, boletín Aletheia y ReligiónenLibertad son bastante equilibradas. Por ejemplo, la CNN se ensaña cada vez que le sea posible, y muestra una crítica mordaz en contra de la Iglesia. Info.vaticana no es un sitio oficial de la Iglesia, es un medio muy crítico y se queda con lo negativo que sucede.

Cada vez resulta más sencillo acceder a los textos y palabras del Papa, comprobar su texto original y sacar conclusiones propias.

Una pequeña anécdota de la vida real: Viajaba un sacerdote de Milán a Roma y le tocó de compañero de asiento un señor maduro. Este señor le dijo:

- Los curas son lo peor... y empezó a despotricar.

El sacerdote asintió y le dijo:

- Tiene razón; ¡lo asombroso es que en 20 siglos no hemos podido destruir la Iglesia!

El protagonista de esta anécdota era el Padre José Luis Masot, optimista y alegre como pocos.

Últimamente está en el candelero el tema de la pederastia, la práctica sexual con niños, tema que Jesús juzgaba digno de un castigo peculiar: Que les colgasen al cuello una muela de molino de asno y se les hundiese en lo profundo del mar (Mateo 18,6). Una muela de molino de asno pesaba mucho más que las otras muelas no usadas por el asno. Jesús es radical ante el pecado.

Para Benedicto XVI y para el Papa Francisco ha sido una pena insoportable el caso de los abusos; y abre vía para expulsar del sacerdocio al Cardenal Pell, pero su veredicto ha dejado inconformes a muchos canonistas, pues el juicio parece haber tenido serias deficiencias, e incongruencias, además de sobresalir por su opacidad.

Desde la época de Benedicto XVI se ha afirmado la conveniencia de que los curas con casos comprobados vayan a la cárcel para cumplir su sentencia como si fuesen personas civiles.

Benedicto XVI y Francisco han expulsado de la Iglesia a curas pederastas, con valentía y cordura, pues no hay derecho a que abusen de su poder y de la confianza que en ellos se deposita, pero hay que tomar en cuenta que el problema de la pederastia no es sólo de la Iglesia, es mundial.

El Papa Francisco ha pedido perdón por los casos de pederastia dentro de la Iglesia y reconoce el dolor de las víctimas que fueron ignoradas y silenciadas durante mucho tiempo. Desde 2013 el Papa Francisco dijo que habría que tener cero tolerancia y condenó las atrocidades de personas consagradas en Pensilvania y en otros lugares. Pide vigilancia de parte de los Obispos.

¿A qué se debe esta llaga, este “cáncer”? A muchos motivos: infiltraciones de pedófilos dentro de la Iglesia, falta de selección de los candidatos, falta de vigilancia en los seminarios, y, sobre todo, a descuidos en la vida de oración y de penitencia que todo Obispo y sacerdote ha de llevar. Los sacerdotes no se pueden convertir en buenos sacerdotes si el pueblo de Dios no reza por ellos y lucha por la santidad. La santidad se puede definir como la pertenencia a Dios. Nos hacemos santos cuando ponemos nuestra vida y nuestra libertad en manos de Dios, y cuando hay enemistad radical con lo satánico y pecaminoso. Todos pecamos y, si pecamos, hemos de acudir al sacramento de la confesión donde Jesús repara y renueva nuestra alma, tanto de fieles como de sacerdotes.

También hay que contar con que hay personas que lanzan la piedra y esconden la mano. Se habló mal de tal o cual persona consagrada –sin comprobar nada-, sea verdad o no, la duda quedará.

La Iglesia es de Dios y los poderes del mal no podrán contra ella, aunque algunos poderes estén dentro.

En los cinco continentes la Iglesia tiene miles de instituciones dedicadas a los más desfavorecidos: escuelas, hospitales, leprosarios, dispensarios y más.

Detrás de todo este ataque sistemático a la Iglesia se ve un plan orquestado para minar a la Iglesia Católica pues en otras iglesias protestantes existe el problema pero los medios de comunicación no lo mencionan.

