

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“HOMBRE SE ES DESDE LA CONCEPCION”

Autor: Edgar Emmanuel Trujillo Medina

Tesina presentada para obtener el título de:
Licenciado en Filosofía

Nombre del asesor:
Salvador Flores Sanchez

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

“HOMBRE, SE <<ES>> DESDE LA CONCEPCIÓN”

TESINA

Para obtener el grado de:

LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

EDGAR EMMANUEL TRUJILLO MEDINA

ASESOR DE TESINA:

PBRO. LIC. SALVADOR FLORES SÁNCHEZ

CLAVE 16PSU0024X ACUERDO No. LIC 121129

MORELIA, MICH., JUNIO DE 2024

En primer lugar agradezco infinitamente a Dios por concederme el llevar a buen fin este trabajo, y darme la oportunidad de vivir ésta gran experiencia de mi vida.

Agradezco también a los Padres Formadores del Seminario sobre todo de la sección de Filosofía y a los Maestros que tuve durante los tres años de formación filosófica, por su entrega y dedicación al compartir con nosotros su tiempo y sabiduría, motivándonos a entregarnos cada día.

De igual forma agradezco a mis compañeros del Seminario que me han acompañado durante éste tiempo, sobre todo al grupo de 3º por compartir su vida ofreciendo su apoyo y amistad en todo momento.

Agradezco a mi asesor el P. Lic. Salvador Flores Sánchez quien con paciencia y dedicación me guió en la elaboración de éste trabajo, llevándolo a buen término.

De una manera muy especial quiero agradecer a mi familia a mi esposa Ana Lucía Chavarría Ortiz y a mi hijo Dante Emmanuel Trujillo Chavarría, así como a mis padres Celia Medina Quintanar y a Adelfo Trujillo Gallegos por su infinito amor y entrega que me han ofrecido durante mi vida, ofreciéndome siempre su apoyo y gran cariño, animándome a salir adelante.

Y por último a todas las personas que me han apoyado para que nunca renuncie ni me dé por vencido en mi entrega diaria a Dios.

INTRODUCCIÓN

En el mundo hay una gran cantidad de seres incontables, seres materiales, seres espirituales, seres lógicos, etc.

En los espirituales podemos encontrar seres no cognoscibles por los sentidos sino por la capacidad racional del alma humana, la cual por ser espiritual recurriendo a la analogía puede conocer tales seres, por ejemplo, un ángel o aquel ser subsistente por sí mismo, entre otros, los cuales serían simples por ser espirituales.

En los seres materiales, los cuales son compuestos de materia y forma, hay animados e inanimados, animados hay: vegetativa, sensitiva y racionalmente. De estos dos tipos animado e inanimados, por ejemplo, una piedra es inanimada, no tiene vida, pero se compone de materia y forma, o una planta tiene materia y forma; y es animada, etc.

En los de orden lógico, pueden ser con fundamento en la realidad o sin fundamento en la realidad, por ejemplo, los unicornios serían seres sin fundamentos en la realidad, en cambio el concepto o imagen de un elefante tiene fundamento en la realidad. Así, estos seres los cuales pueden ser conocidos por el hombre ya que tiene la capacidad de conocer racionalmente, indican la gran diversidad de seres que puede haber en el mundo.

El hombre al conocer todos estos seres se da cuenta de que él forma parte de toda esa variedad de seres, es decir es un ser entre todos los seres, y así, se pregunta por cada uno de ellos, incluyéndose a sí mismo, ¿Qué son?, ¿Cómo son?, ¿De dónde provienen?, ¿Qué les hace ser?, etc.

Por lo cual, en este trabajo se buscará el poder llegar a conocer ¿Qué es el hombre?, ¿Cuál es la esencia del hombre?, ¿Qué es lo que le hace ser hombre y no otro ser?, y sobre todo buscaremos enfocarnos en ¿Cómo se reproduce el hombre?, y una vez analizado como se reproduce, dentro de ese proceso ¿En qué momento comienza a ser hombre?

Pero para poder hacer ese análisis primero hay que preguntarnos ¿Qué es el ser?, puesto que el hombre es un ser y todo cuanto conoce es, será necesario analizar el ser en general y qué es lo que conoce el hombre sobre el ser, y cómo es que surgen los cambios en los seres.

Después, será necesario ver ¿Qué es el hombre?, ¿Cuál es su esencia? y ¿Por qué no es otra cosa?

Y por último, teniendo las nociones sobre el ser en general y todas su implicaciones, teniendo la esencia del hombre, lo que faltaría es saber ¿Cómo se reproduce? y en ese proceso ¿En qué momento es hombre?

CAPÍTULO I: EL SER

1.1. ¿Qué es el Ser?

El hombre en su proceso de conocimiento al captar y conocer lo que la realidad le presenta o manifiesta se pregunta el porqué de las cosas, el cómo nombrarlas, ¿Qué hacen? y a lo cual recurre siempre a la pregunta ¿Qué es? o ¿Qué son aquellas cosas que se le manifiestan? En este proceso el hombre se da cuenta que las cosas son diferentes a él y lo cual, al imponérsele, manifiestan una clara distinción la cual no puede negar o eliminar, si lo hace descubre que aquello que tenía enfrente ya no es lo mismo, cambia, o como comúnmente se dice deja de “Ser”.

Al decir deja de ser descubrimos que todo cuanto existe tiene ser, es decir las cosas son, y ahí es donde se encuentra la distinción de las cosas que el hombre capta. Viendo que hay una diversidad de seres los cuales se distinguen unos de otros, es necesario preguntarse ¿Qué es el ser? “*El Ser (Esse) es aquella perfección por la cual algo es ente (Ens)*”¹. Es decir que el ser es la manifestación plena y perfecta de todo cuanto existe por medio del ente, mejor conocido como esencia.

Existen dos sentidos de predicar el ser, el primer sentido va en relación a la existencia “*significa el acto de existir*”², el segundo sentido va en relación a lo predicativo, es “*la unión que halla el entendimiento entre los dos términos de una proposición cuando compara el predicado con el sujeto*”³, por ejemplo: Sócrates es hombre, o la rosa es roja. Al ver que existen dos sentidos en relación al ser, hay que hacer la distinción de que el primer sentido habla del ser en general, de todo cuanto existe y es, el segundo sentido es solo aquello que se puede decir de algo, un predicativo, es decir es aquello que se dice de algo o alguien como el

¹ BRUGGER Walter, “*Diccionario de Filosofía*”, Ed. Herder, Barcelona, 1978⁹

² ABBAGNANO Nicola, “*Diccionario de Filosofía*”, Ed. Fondo De Cultura Económica, México, 1985⁴

³ *Ibidem*

ejemplo de la rosa, la rosa en el primer sentido es el ser, es decir su ser o esencia es ser rosa, en el segundo sentido la rosa es roja, al decir es roja, estamos predicando o describiendo una característica del ser, más no se habla del ser en general, el ser en sí mismo.

Si se quiere pues hablar del Ser en general, de lo que es, del ser en sí mismo es necesario tomar al ser en el primer sentido, el Ser en sí mismo. Si se recurre a Aristóteles, él llega a decir sobre el ser que: *“el ser se entiende muchas maneras, pero estos diferentes sentidos se refieren a una sola cosa, a una misma naturaleza”*⁴. Afirma que el ser puede tomar muchos sentidos, pero aquel ser es uno y por lo tanto todos los sentidos que se refieran a ese ser, indicaran o nos referirán precisamente a tal ser y no a otro.

Por ejemplo, así como en relación a lo sano se entiende todo aquello que nos remite o nos refiere tener la salud, podemos hablar de muchos sentidos, qué conserva la salud, qué la produce, etc. Así mismo, el ser tiene muchos sentidos y el primer sentido que Aristóteles propone es que todo aquello que podamos llamar ser lo podemos llamar así porque es una esencia *“tal cosa se llama ser, porque es una esencia”*⁵, *“Ser significa, ya la esencia, la forma determinada”*⁶.

El otro sentido de ser que da Aristóteles es, que significa alguna característica que se pueda predicar al ser, *“Ser significa ya la cualidad, la cantidad, o cada uno de los demás atributos de esta clase”*⁷. O como mejor les conocemos en lógica, como categorías o predicamentos del ser. *“Los predicamentos o categorías difieren de los predicables o*

⁴ ARISTÓTELES, *“Metafísica”*, Ed. Porrúa, México, 1969¹⁸, p. 67

⁵ *Ibidem*

⁶ *Ibidem*, p. 139

⁷ *Ibidem*

universales lógicos en que no son simplemente modos de atribución, sino los mismos atributos, es decir lo que se dice de las cosas"⁸. Se ve pues que el ser tiene varias acepciones, pero en cualquier sentido que el ser se vea, nos referimos a algo que es, que existe, que tiene esencia, lo que las cosas son y hace posible que le captemos. Por lo cual, el ser abarca todo cuanto existe, y se puede remitir a unas últimas características del ser para que se comprenda mejor.

- a) *El Ser es un acto, una perfección de las cosas*: Con el hecho de ser ya es una perfección, es decir que ser algo es ya una perfección por el simple hecho de que algo sea. *"en metafísica se designa con el nombre de acto a cualquier perfección o propiedad de las cosas"*⁹.

- b) *El Ser es un acto universal*: como se ha visto el ser abarca todo cuanto existe y es, por lo tanto, no es exclusivo de un ser o una realidad, sino de todo cuanto hay y existe, de todas las cosas. *"no es algo exclusivo de un tipo de realidades, como los son el acto de correr o de entender, sino que todas las cosas son: sin ser no habría nada. De cualquier objeto del universo, sea el que sea, siempre habrá que decir que es: este pájaro es, las nubes son, el oro es"*¹⁰.

- c) *El Ser es un acto total*: siendo una perfección el ser, y abarcando todo cuanto hay o existe, se puede decir que ser es un acto total precisamente porque es una perfección total en cuanto que es, y también abarca todo por lo tanto no omite nada y es total. *"ser contiene todo lo que una cosa posee, sin excluir absolutamente nada"*¹¹. Por ejemplo, hacer deporte no expresa la integridad de perfección del deportista pero, ser, en cambio, es acto de todas y cada una de las

⁸ JOLIVET Regis, *"Tratado de Filosofía III Metafísica"*, Ed. Carlos Lohlé, Buenos Aires, 1976⁵, p. 63

⁹ AA.VV. *"Metafísica"*, Ed. EUNSA, España, 1998⁷, p. 30

¹⁰ *Ibidem*

¹¹ *Ibidem*

partes de las cosas: si un hombre es, todo él es, con sus características específicas, su color es, su forma es, su vida es, etc.

d) *El ser es el acto constitutivo y más radical, aquello por lo que las cosas son: sin el ser nada sería, por lo cual nada habría en el mundo, nada existiría. “así como la esencia es lo que hace que una cosa sea de un modo u otro, el ser es lo que hace que las cosas sean”¹².*

Nos damos cuenta que todo lo que conocemos tiene un ser, si no como se ha visto, no existiría nada de cuanto hay, por lo tanto no podríamos conocer nada, ni el hombre mismo existiría si se negara el ser de todo cuanto existe. Pero surge un problema eso que es y existe ¿Cómo lo conocemos?, ¿Cómo se manifiesta?, pues al hablar de ser hablamos de todo cuanto hay, de algo muy general, ¿Cómo pues sabemos que son las cosas?

1.2. Esencia y Existencia, Manifestación del Ser.

Al hablar del ser vemos que es todo cuanto hay y existe, si hacemos esta afirmación es necesario notar que el ser es algo muy general pues todo cuanto hay es, el árbol es, el hombre es, la piedra es, el color es, etc. Todo cuanto hay es, pero notamos que esos seres son diferentes, actúan diferente, incluso si nos vamos al lenguaje, los nombramos de diferente manera. Lo cual indica que los seres tienen algo en específico que les distingue de los demás. A esa diferencia específica, esa concretización y expresión del ser le llamamos ente o esencia, “ente es lo que es, lo que existe, lo que es real”¹³. El ente es la expresión del ser en la realidad, es la manifestación de la existencia de las cosas, “Aquello que es, en cualquiera de los significados

¹² *Ibidem*, p. 31

¹³ *Ibidem*, p. 27

existenciales del ser”¹⁴. Por medio del ente (esencia) podemos captar las cosas en el orden lógico, el ente es aquello que conocemos, aquello que nos dice qué son esos seres, y aquello que podemos conocer de los seres. Podemos decir que el ente significa tres cosas:

- 1) *El Ente significa*: la cosa que es como ya se ha dicho “*ente significa de modo principal la cosa que es, y la designa precisamente en cuanto tiene el ser*”¹⁵.
- 2) *El Ente significa*: el ejercicio del acto del ser, es decir, que es el ser en acto en cuanto a su existencia, ahí está presente, se manifiesta, está existiendo en este momento, “*ente significa de concomitante también el ser de esa cosa, el ejercicio del acto de ser*”¹⁶.
- 3) *El Ente significa o indica*: algo que existe en la realidad, que podemos captar, abstraer de algo real. “*ente indica en consecuencia, algo que existe en la realidad*”¹⁷.

El ente es pues la expresión del ser en cuanto que está en acto, es decir, en cuanto que existe, pero este término no es muy conocido o común. Si hablamos de que el ente es la expresión de seres particulares qué hacen que se diferencien de otros podemos decir que, es el modo de ser de las cosas, es decir lo que lo hace ser, y a esto se le conoce mejor como esencia “*Esencia es aquello que hace que una cosa sea lo que es*”¹⁸.

Decimos que las cosas son porque tienen ser (Esse), pero ese ser algo, es una determinación de una naturaleza. Si preguntamos ¿Qué es esa cosa? Podemos responder es un

¹⁴ ABBAGNANO Nicola, “Diccionario de Filosofía”

¹⁵ AA.VV. “*Metafísica*”, p. 28

¹⁶ *Ibidem*

¹⁷ *Ibidem*

¹⁸ *Ibidem*, p. 29

libro, una mesa, un árbol, etc. Tales nombres expresan lo que son, es decir la esencia, lo que los define. El ente (Ens) es la esencia, lo que es, también podemos decir que esencia es lo que existe “*Así como la existencia responde a la cuestión de si un ente existe, la esencia responde a la de qué es un ente; por eso la esencia se llama también quiddidad*”¹⁹; y hay una implicación recíproca entre el ens (la esencia del ser) y el esse (el ser existencial, es decir lo que existe).

Y ya que toda existencia se aprehende de su objeto pasando por medio de los sentidos, hasta llegar al concepto, la esencia, aquí recurrimos al principio que dice *nihil est in intellectus quod no fuerit prius in sensu*, nada pasa al intelecto sin antes pasar por los sentidos, es decir que, en el acto de conocer del hombre, todo ser u objeto que conocemos para poder conocer su esencia es necesario que exista en la realidad para poder aprehenderla, “*la existencia la aprehendemos en su objeto*”²⁰.

Una vez hecho este análisis, distinguimos claramente que el ens es la expresión del esse, es decir la esencia es la expresión concreta del ser.

Ahora la esencia o ens, por el cual conocemos el ser, tiene dos términos o dos formas de ser o estar, puede ser una cosa que tiene en acto o en potencia la existencia, “*la palabra ens que designa directamente la esencia, connota la existencia, puesto que significa una cosa que tiene (actual o posiblemente) la existencia*”²¹.

¹⁹ BRUGGER Walter, “Diccionario de Filosofía”

²⁰ JOLIVET Regis, “Tratado de Filosofía III Metafísica”, p. 177

²¹ *Ibidem*

Es decir, que la esencia que nos indica que son las cosas, puede existir en la realidad o no, puede estar en acto de existir, o puede que no esté existiendo en acto, pero no significa que no exista o que no sea real, sino que está en potencia de serlo ya que tiene la capacidad de llegar a existir. Y a estas dos formas de ser de la esencia se le llama ser actual y ser Posible, *“El ser real no se reduce al ser actual, es decir al que ejerce en acto la existencia, sino que abraza también al ser posible capaz de ejercer la existencia”*²².

Si hablamos de que el ser es posible, se afirma que no existe actualmente, pero decimos que tiene una existencia posible, es decir que puede llegar a existir actualmente o puede que no, pero esto no significa que deje de ser, es un ser que tiene esencia y la posibilidad de existir.

Ahora todo ser que existe actualmente, que podemos conocer, es un ser que su esencia la tiene o está en el acto de existir. La existencia es el ser concreto, esencia individual y completa. Por ejemplo, un ser que tiene su existencia en potencia y es, pero en posibilidad de existir, solo conocemos su esencia, (hombre) al decir hombre no nos referimos al ser masculino, sino al género humano, tanto mujer como hombre, pero solo conocemos lo que es la esencia, que como ya decíamos es lo que es.

Al hablar de un ser con existencia en acto, hablamos de un ser concreto, hablamos de Francisco, Juanita, Poncho, José, etc. Todos tienen esencia, todos son hombres, pero no son los mismos, son seres concretos que existen y porque existen se diferencian entre sí, lo único que les une y en lo cual son idénticos son en la esencia, en que son hombres (animal racional). Hay pues una distinción entre esencia y existencia, la esencia es lo que es, y por lo tanto

²² *Ibidem*, p. 178

podemos hacer la afirmación de que las esencias son eternas, necesarias e inmutables y son individuales.

Son eternas solo si hablamos en un estado metafísico en cuanto que no están sometidas a tiempo, es decir que las esencias son, y una cosa que es, no puede no ser, sería una contradicción *“son eternas negativamente, al menos en cuanto que en sí mismas hacen abstracción del tiempo”*²³.

Son necesarias en cuanto a que si decimos que la esencia es lo que es, es necesario que permanezca, pues si cambiara constantemente, en relación al conocimiento, no podríamos conocer nada, y nada sería real y por lo tanto son inmutables, es decir no cambian. *“son necesarias en cuanto que sus notas constitutivas no pueden absolutamente ser distintas de lo que son (la esencia del hombre es necesariamente la de un animal racional)”*²⁴.

Son individuales e infinitas, en el sentido de que no se les puede quitar ni añadir nada, sin destruirlas, *“en efecto, no es posible añadirles ni quitarles nada, sin destruirlas”*²⁵. Por ejemplo si decimos que el hombre es un animal racional y le quitamos lo racional, deja de ser hombre, cambia su esencia y aquí podemos ver que es individual, necesaria e inmutable y eterna. Al mismo tiempo es infinita en el sentido de que son indefinidamente multiplicables, ya que por ejemplo el hombre en su esencia (animal racional) puede realizarse en un número indefinido de individuos. A comparación de la existencia, que si algo existe y en un determinado momento deja de existir no se acaban los seres, ni la esencia. Por ejemplo, como

²³ *Ibidem*, p. 217

²⁴ *ibidem*

²⁵ *Ibidem*

en el sentido de la muerte, si José muere deja de existir, pero su esencia no se acaba. Fue, es y siempre será hombre (animal racional).

Ahora el término esencia sigue siendo algo abstracto, algo de orden lógico. La concretización de la esencia, lo que nos dice que es cada cosa, y nos ayuda a distinguir los seres en general, y nos indica seres concretos los cuales también se diferencian de otros, es la “forma”.

Es decir la esencia nos dice que es la cosa, por ejemplo el concepto de escritorio, la esencia nos dice que es el escritorio, y así si alguien nos menciona la palabra escritorio, inmediatamente sabemos cómo es un escritorio, y nos lo imaginamos, pero al hablar de la esencia no nos imaginamos un escritorio en concreto, como el escritorio en el que estoy escribiendo, sino que simplemente al decir la esencia del escritorio nos imaginamos muchos y distintos escritorios, en cambio la forma nos habla de este escritorio en concreto en el cual estoy escribiendo, y del cual decimos es un objeto de tal material, con tal forma, y sirve para, eso es la esencia en su forma concreta, es decir en un ser concreto, este escritorio. La forma pues es lo que le hace ser ese escritorio y no otro, de entre tantos escritorios, distinguimos uno en concreto, y eso nos lo da la forma.

La forma es *“la esencia necesaria o sustancia de las cosas que tienen materia”*²⁶. Es decir que la forma es la esencia (lo que son las cosas) pero de un ser concreto que existe en la realidad, por eso dice sustancia de la cosa, la sustancia se verá en el siguiente punto, pero es la expresión de la esencia en la realidad. Con lo cual podemos decir que la esencia es de orden

²⁶ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

lógico, la forma también es de orden lógico por ser de igual manera esencia, pero de un ser concreto que se expresa por medio de la sustancia, la cual es de orden real.

La forma es esencia, porque la forma es lo que hace que un ser concreto sea, y con lo cual podemos conocer su esencia lo que es. Es decir la forma nos dice que este ser concreto es hombre (Poncho es hombre), es hombre porque, hay algo que lo distingue de todos los demás seres, lo distingue de un animal como el perro, esa distinción de ese ser concreto que lo hace ser Poncho es la forma, y en el hombre (en concreto Poncho) sería el alma, ya que lo que lo distingue es su alma racional, es lo que lo hace que el hombre sea hombre y por eso el alma es la forma, en el sentido en que hace que sea, el alma en sí por sí misma no es forma, es forma en cuanto que hace que el hombre como ser concreto Poncho sea hombre, y así nos da su esencia. *“Es forma lo que hace que un hombre sea hombre, su alma”*²⁷.

La esencia pues nos dice que son las cosas en el aspecto lógico, la forma también es lo que es la cosa en cuanto que es aquello por lo que las cosas son, y también es de orden lógico.

Ahora estas esencias tienen una manifestación en la existencia, la cual es la concretización de las esencias. A esta concretización de la existencia le podemos llamar “Sustancia”, y esta es de orden ontológico, de orden real, porque es lo que vemos en la realidad, lo concreto que existe. Y ya que como se puede ver hay diversas modalidades de entes que se dan en el universo. De entre esas modalidades se destacan la “sustancia” y los “accidentes”.

²⁷ AA.VV. “*Metafísica*”, p. 217

1.3. *Sustancia y Accidente.*

1) *Substancia.*

La sustancia o también conocida como (substancia) es la expresión más concreta del ser, es el ser en sí mismo en cuanto a que hablamos que está en acto, es un ser en acto, que está existiendo en la realidad, con todas sus cualidades, perfecciones y potencias perfeccionables. *“Es lo que tiene su ser, no en otro, sino en sí”*²⁸. Es aquello que conocemos, de todo lo que se ha hablado, del ser en sí mismo, de las esencias y su concretización en la existencia. Las sustancias pueden considerarse como entes o entidades cuyo modo de ser posee tres características: 1) subsistencia, 2) subjetualidad y 3) unidad.

- 1) *“La subsistencia significa que la sustancia posee un ser propio. Esto las hace diferente de los accidentes, como el tamaño o el color, que no existen separadamente: solo existen como determinaciones de un sujeto”*²⁹. Es decir que la sustancia es aquello que es el ser en sí mismo y que tiene su existencia en él y no en otro como los accidentes, subsiste por sí mismo y se dice que es un ser *“per se”*, existe por sí mismo no necesita de otro para sostener su existencia, aclarando que no porque exista por sí mismo (subsistencia), se haya dado el ser a sí mismo, simplemente el ser que es, que le fue dado, por ser sustancia sostiene su propia existencia. Decimos que a diferencia de los accidentes también conocidos como predicamentos del ser que según Aristóteles son: *“cantidad, cualidad, relación, acción, pasión, tiempo, lugar, situación, posesión y habito”*³⁰, ya que estos aunque son, no son sino en otro, conocidos como ser *“ab alio”*, es decir que solo pueden existir en otro, por ejemplo el color, no puede haber color si no hay un ser en el cual se manifieste el color. Por eso se puede

²⁸ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

²⁹ ARTIGAS Mariano, *“Filosofía de la Naturaleza”*, Ed. EUNSA, Navarra, 2003⁵, p. 55

³⁰ ARISTÓTELES, *“Metafísica”*, p.p. 105-118.

decir que la substancia es necesaria ya que si cambia, deja de ser y pasa a ser otra cosa.

En cambio, si el accidente cambia, es precisamente un cambio accidental, si cambia no modifica el ser, es decir no deja de ser lo que era, por ejemplo, si una pared es blanca y se pinta de negro es un cambio accidental ya que no deja de ser pared, simplemente cambio el color. Pero, si tumbamos la pared y se hace polvo, deja de ser pared y ahora es polvo. *“un hombre, un animal, una planta, un mineral, Dios, etc. Son sustancias, en cambio, los pensamientos, las cualidades, las cantidades, las relaciones, las acciones, etc., son entes (... ente es todo lo que existe o puede existir) que sólo pueden existir adheridos a una sustancia”*³¹.

- 2) *“La subjetualidad significa que la substancia es el sujeto al que se atribuyen las propiedades y la actividad”*³². Está estrechamente relacionada con la subsistencia, ya que, al sujeto que se le pueden o se le atribuyen las propiedades y actividades, es un ser, una entidad, que tiene subsistencia, pues ya decíamos que la sustancia o substancia, es el ser mismo; por lo tanto, necesario que subsista, que sea *“per se”*.
- 3) *“La unidad propia de la substancia consiste en poseer una esencia o modo de ser unitario que permite identificar al sujeto y permanece a través de los cambios accidentales”*³³. Es decir que tiene unidad en el sentido de que, toda la substancia es una, con todo y sus accidentes, es el ser mismo, con todas sus

³¹ GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, *“Introducción a la Lógica”*, Ed. Esfinge, México, 2011⁷, p. 93

³² ARTIGAS Mariano, *“Filosofía de la Naturaleza”*, p. 55

³³ *Ibídem*

perfecciones y potencias, si no tuviera unidad, estaría incompleto y no sería una esencia completa. Esto se aclarará más adelante con los trascendentales del ser.

Todo esto se resume en la “sustancia”, la sustancia es el ser en sí mismo, por lo tanto tiene una esencia, pero como ya se explicó en el punto pasado la esencia es de orden lógico, es decir que para conocerle necesitamos que esté en el orden ontológico, en la realidad, en el ser, aclarando que solo para conocerle, lo cual indica que no porque no está en el orden ontológico no exista, sino que simplemente necesita de lo concreto, de la existencia, para hacerse manifiesto a la mente y poder conocerle. Por lo tanto, la sustancia o substancia es necesaria, porque si no sería imposible conocer las esencias, los seres, como se vio en los incisos pasados, la substancia es, *“lo que es necesariamente aquello que es”*³⁴. Aristóteles dice que es *“el ser particular, que se manifiesta bajo diferentes atributos la sustancia es el ser particular, que aparece bajo los diversos atributos”*³⁵.

Pues si al afirmar que algo es, no decimos que es blanco, alto, flaco, caliente, o que mide tanto, sino que decimos lo que es, es un animal, un hombre, una planta, etc., todo lo demás son predicamentos del ser, como las cantidades o cualidades, puesto que ya se vio que los accidentes no tienen existencia propia, es decir no subsisten por sí mismos, sino que necesariamente tienen que estar unidos al ser, a la sustancia, y así la sustancia es el ser primero y necesario.

*“Lo que no es substancia, no tiene existencia propia ni puede separarse de la sustancia, de tal manera que el ente, en su sentido primario es la sustancia”*³⁶. Aristóteles afirma lo anterior pues dice *“Ser significa, ya la esencia, la forma determinada, ya la*

³⁴ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

³⁵ Cfr. ARISTÓTELES, *“Metafísica”*, p. 139

³⁶ ARTIGAS Mariano, *“Filosofía de la Naturaleza”*, p. 56

cualidad, la cantidad, o cada uno de los atributos de esta clase. Pero entre esta numerosas acepciones del ser, hay una acepción primera; y el primer ser es sin contradicción la forma distintiva, es decir, la esencia”³⁷.

Aristóteles al decir esto, nos dice lo que antes ya se había puesto, si la esencia es el ser concreto, y particular, debe manifestarse, y esa manifestación es por medio de la substancia, *“este sujeto es la sustancia es el ser particular que aparece bajo los diversos atributos”³⁸.*

1.2) Accidente.

En el número anterior ya se ha hablado de manera general del accidente, pero es necesario precisarlo un poco, ya que los accidentes también son ser. Se dice que son modos de ser que se le predicán a la sustancia, y que no existen en por sí mismos “per se”, sino que existen en otro, son ser “ab alio”. *“En sentido lato es todo aquello que, como determinante se une a un sujeto”³⁹*. En el orden lógico el accidente es, todo determinante (aquello que determina a algo) que puede darse o no darse en un sujeto por ejemplo el color de la piel. Es decir que el accidente puede determinar al sujeto, la sustancia. En el sentido en el que el accidente al determinar la sustancia, se le predica tales accidentes, por ejemplo si decimos que el pelo es negro, pues el color negro determina a la sustancia pelo, y ese pelo es de ese color.

Ahora esa determinación no le determina absolutamente, en el sentido en que si cambia el pelo, éste no deja de ser pelo, es decir cambia el accidente que sería el color, pero el pelo no deja de ser pelo, en ese caso si se pinta de otro color, el nuevo color determinaría a la

³⁷ ARISTÓTELES, *“Metafísica”*, p. 139

³⁸ *Ibidem*

³⁹ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

sustancia pelo. Por lo tanto podemos también decir que accidente es “*cualquier determinación o cualidad de un sujeto que pertenezca, o no pertenezca, a su esencia necesaria*”⁴⁰.

Podemos afirmar que los accidentes, hacen posible que se nos muestre la sustancia, que pueda ser abstraída pasando primero por los sentidos, ya que podemos decir que los accidentes son modos de ser de la sustancia, en cuanto que son en los que se nos revela o presentan las sustancias, “*Los accidentes son modos como se revela la sustancia*”⁴¹. Volviendo al ejemplo del color del pelo, si el pelo no tuviera color, que éste vendría siendo la característica, uno de los nueve accidentes predicamentales, no podríamos ver el pelo, y no podríamos conocerle por medio de los sentidos.

Por lo cual podemos afirmar, que los accidentes y las sustancias se implican, y no pueden estar separadas la una de la otra, el accidente no puede estar separado de la sustancia, porque no es un ser per se, es decir que subsista por sí mismo, sino que necesita existir en otro, que sería la sustancia. Y la sustancia no se nos manifestaría, no se nos revelaría o sería inaccesible sin los accidentes, es decir aunque exista, sin los accidentes no podría ser accesible a nosotros, a nuestro pensamiento, a nuestra forma de conocer.

Una vez analizado lo que es sustancia y accidente, y que ambas se implican recíprocamente la una a la otra; habiendo visto también que tanto las sustancias como los accidentes son seres, los cuales unos subsisten por sí mismos y son la expresión misma del ser y las esencias (sustancias), y otros existen solo en otros y son modos de predicar el ser, las sustancias (accidentes). Hay que hacer la aclaración que a estos seres, en concreto a la sustancia se le puede hacer una división en cuanto a qué clase de seres son, es decir que la aclaración que se hace es que hay seres o sustancias simples y compuestas.

⁴⁰ ABBAGNANO Nicola, “*Diccionario de Filosofía*”

⁴¹ GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, “*Introducción a la Lógica*”, p. 94

1.1.1) Sustancia Simple.

Simple es “*lo falto de variedad o de composición*”⁴². Es decir que es aquello que existe de un modo único y no tiene partes. También podemos decir que es individual, e indivisible; aquello que es contrario al compuesto, aquello que no tiene varias partes para que se conforme el ser, como por ejemplo las esencias o seres espirituales, su esencia es puramente espiritual, por lo cual son unidad, y son seres individuales sin composición, a comparación de los seres compuestos, como el hombre que tiene materia y espíritu, o mejor conocido como materia y forma, lo cual son dos sustancias diferentes, pero al unirse se conforma un ser unitario, como lo es el hombre que es uno, pero su conformación es de un ser compuesto.

Así pues, los seres o sustancias simples podemos decir que son aquellas que son unidad por sí mismos, y que no dependen de otra cosa que les complemente para poder ser uno e individual. También a esto le podemos llamar simplicidad, ya que la simplicidad es “*Una forma de unidad y se opone a composición*”⁴³. Por lo cual se afirma de igual forma que la simplicidad significa o es un ser que carece de partes en que pudieran darse, teniendo como constitutivo que sean indivisibles.

1.1.2) Sustancia Compuesta.

Este punto va en unión con el anterior, pues ya hemos hablado en el punto anterior de que la sustancia compuesta que es el opuesto a la sustancia simple, pues se ha dicho que la sustancia simple es aquella que no tiene partes, sin una esencia o un ser único, puro y simple como son los seres espirituales que no están unidos a algo material como sería el cuerpo u alguna otra cosa material. Al compuesto también en filosofía se le puede llamar complejo “*Lo opuesto de complejo, indicado con el término incomplexum (o sea “simple”) es el término*

⁴² ABBAGNANO Nicola, “*Diccionario de Filosofía*”

⁴³ BRUGGER Walter, “*Diccionario de Filosofía*”

aislado, o también cualquier término de la proposición, aun en el caso de estar compuesto por dos o más términos”⁴⁴.

Así pues lo compuesto es aquello que se conforma por dos o más términos en el sentido de la gramática o de las proposiciones, así también en los seres, son aquellos que se conforman por dos o más sustancias, los cuales al juntarse se hace uno, así podemos decir que el hombre es un ser compuesto de materia y forma, pero estas al unirse, hace un ser individual del cual no pueden separarse sus compuestos, sino dejaría de ser lo que es, el hombre podemos afirmar pues que es la unión de la materia y la forma, haciéndose una misma.

A lo cual también podemos afirmar que si a un ser compuesto le falta una parte de su ser por ejemplo en el hombre ya le falte el alma o el cuerpo, no pueden existir, se implican ambas recíprocamente, para que puedan existir y manifestarse en el orden ontológico, aquí entra la esencia de cada parte del compuesto, la forma, por ser espiritual es eterna, a comparación del cuerpo que es materia y por lo tanto se acaba, para que el hombre como tal exista necesita que su alma y su cuerpo estén íntimamente unidos, por separado uno sería pura materia y el otro puro espíritu, pero que no están informados, es decir incompletos. Para esto es necesario afirmar que un ser compuesto es aquel que tiene materia y forma, si no tuviera materia serían seres simples, espíritus puros.

Esto se puede afirmar porque lo espiritual por naturaleza es simple, pero toda materia, podemos decir que sin la forma sería materia bruta, sin figura, y por lo tanto incognoscible.

Por lo cual hay que clarificar qué es materia y qué es forma.

⁴⁴ ABBAGNANO Nicola, “Diccionario de Filosofía”

a) Materia.

La materia es *“Aquello de que un cuerpo consta..., la materia es... aquello que ante todo nos aparece como substancia del cuerpo, opuesta a su forma..., la materia es al mismo tiempo el contenido cambiante opuesto a la forma”*⁴⁵.

Es decir que es todo cuerpo cuanto exista de orden físico, los cuales están hechos de tal o cual material física y químicamente, *“Uno de los principios que constituyen la realidad natural, o sea los cuerpos”*⁴⁶. Por ser tal, también a la materia se le dice sustancia pues es algo que está ahí, *“Sustancia que compone los cuerpos físicos. Se caracteriza por tener las propiedades de extensión, inercia y gravitación”*⁴⁷. Con lo cual podemos decir que la materia es, aquella sustancia de cuerpos con características físicas y químicas, la cual es disponible para que sea informada, es decir que la forma le imprima su ser, su esencia, y así sea una materia informada.

b) Forma.

Ya habíamos hablado un poco acerca de la forma, así que en este punto solo vamos a precisar lo que la forma es, complementando lo anterior. Hemos dicho que la forma es aquello por lo que algo es, aquello por lo que la sustancia toma su forma, su esencia, aquello por lo que una cosa puede llegar a ser. *“Principio activo que con la materia prima constituye la esencia de los cuerpos”*⁴⁸. Decíamos que, en cuanto a los seres compuestos, estos se componían de materia y forma; que la materia es una sustancia con características físicas y químicas, la cual se dispone a ser informada, la forma es precisamente esto, es aquello que informa a la materia, lo que hace que esa materia dispuesta sea lo que es, o que llegue a ser

⁴⁵ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

⁴⁶ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

⁴⁷ AA.VV., *“Diccionario Enciclopédico Tomo I”*, Ed. ESPASA CALPE, España, 1993

⁴⁸ *Ibidem*

para lo que está dispuesta, por ejemplo, poníamos al hombre como representación de esto, y decíamos que es un ser compuesto de cuerpo (materia) y alma (forma), o algún animal o planta, también tienen cuerpo y alma, son diferentes pero, tienen cuerpo y alma con sus propias características.

El cuerpo sin el alma es pura materia (sustancia material) sin forma (sustancia formal), sin la cual no puede llegar a ser hombre, animal, o planta como tal, es lo que vemos cuando alguien muere, ahí está el cuerpo pero le falta algo que le permita moverse, pensar, hablar, ser lo que es. Lo que vemos cuando un hombre muere, es que queda el cuerpo inerte, lo cual solo es la materia, que después se irá transformando y pronto dejará de ser cuerpo, es lo que llamamos la desintegración del mismo, y esto es porque ya no tiene aquella parte que le hacía ser lo que era, ya sea hombre, animal o planta, es decir su forma, lo que le daba su esencia, lo que le hacía permanecer como tal y conservarse.

Las sustancias estarían incompletas, es decir la materia pura sin la forma por más dispuesta que este, si no tiene la forma, no puede ser aquello por lo que está dispuesta y para lo que está destinada, así tampoco la forma puede informar, es decir actuar y hacer ser a algo un ser completo si no hay materia disponible, pero si se unen la materia y la forma, tenemos la sustancia completa de estos seres compuestos, y así es cuando podemos decir, es tal o cual cosa, así descubrimos su esencia y lo que ese ser es.

Recordemos que la forma es lo que hace que una cosa sea, pero esto se ve en las sustancias, las cuales son de orden ontológico, de orden real en seres concretos *“la esencia necesaria o sustancia de las cosas que tienen materia”*⁴⁹. Es decir que esto lo podemos constatar al ver un ser concreto y real, que está en su existencia plena en la realidad, a comparación de las esencias que son de orden lógico, las cuales se abstraen del ser ontológico.

⁴⁹ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

Y así una vez obtenida la sustancia de orden ontológico, podemos tener la esencia, que es de orden lógico, y de manera general, y así podemos decir “esto es”. La forma es la que, *“Se contrapone, en los cuerpos a la materia. Es el principio substancial del ser propio específico y del obrar”*⁵⁰.

Al afirmar esto, si la forma es aquello por lo que una cosa es lo que es, podemos decir que es un principio de la sustancia, ya que en el momento en que la materia es informada, en ese momento comienza a ser lo que es, y comienza a adquirir sus perfecciones como ser, como sustancia, hasta que llegue a ser lo debe ser. Para esto hay que entender que es el principio.

El principio es, *“Aquello de que algo procede”*⁵¹. El principio es aquello de lo que algo se origina, proviene, etc. Es el origen o el comienzo de algo, y si la forma es lo que hace que algo sea lo que es, es principio porque si no tiene la forma no puede comenzar a ser y mucho menos llegar a ser algo en concreto, es decir un ser completo, la forma es principio porque, en cuanto se une a la materia que le corresponde, empieza en ese momento a ser lo que debe de ser ya sea un hombre, un animal o una planta, etc., y como ya se decía atrás se va perfeccionando hasta ser completamente para lo que fue dispuesto y lograr el ser compuesto. Es como el proceso evolutivo, en que la evolución se da paulatinamente, y va adquiriendo sus perfecciones poco a poco, hasta llegar a ser un ser completo y perfecto.

Para entender más la relación entre la materia y la forma de los seres compuestos, y que la forma es principio del ser compuesto en cuanto que es la causa de que algo sea lo que es (un ser concreto y completo, ya sea un hombre, un animal, etc.); es necesario recurrir a la causalidad, en específico hay que acudir a las cuatro causas de los seres: material, formal, eficiente y final, estas se dividen en intrínsecas y extrínsecas. En este punto hay que

⁵⁰ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

⁵¹ *Ibidem*

concentrarse en específico en las causas intrínsecas del ser que son dos: la causa material y la causa formal.

c) Causalidad.

Causalidad es *“este término significa el influjo de la causa sobre su efecto y la relación fundada en dicho influjo”*⁵². Causa es *“principio del ser, del cual depende realmente de alguna manera la existencia de un ente contingente, ... es pues la razón de ser”*⁵³.

Hemos escuchado el famoso principio de que toda causa tiene un efecto, o al contrario, todo efecto tiene una causa, es decir todo resultado, o toda cosa manifestada es el efecto de alguna causa. Por ejemplo al hablar de un incendio si vamos pasando por algún un lugar y vemos que hay cenizas, eso no dice que hay indicios de que hubo fuego, como el ver un edificio quemado o un campo quemado, inmediatamente decimos hubo un incendio, entonces afirmamos que el causante de que el campo o el edificio o algo se hiciera cenizas fue el incendio o el fuego, por lo cual las cenizas o los lugares quemados son los efectos del fuego o incendio, el cual es causa de lo que vemos, *“se llama causa, ya la materia de que una cosa se hace: el bronce es la causa de la estatua”*⁵⁴.

Así mismo se aplica este principio de causalidad a los seres, los cuales se nos manifiestan, esta manifestación es efecto de algo que lo causó, que le hizo ser; este es el ejemplo de los seres compuestos en cuanto que tienen una causa que les hace ser, es decir hombres, animales, plantas, etc. Esto que les hace ser y que es causa de los seres es la forma, *“causa es el principio del que algo depende en su ser o en su hacerse”*⁵⁵. Si la causa es el

⁵² *Ibidem*

⁵³ *Ibidem*

⁵⁴ ARISTÓTELES, *“Metafísica”*, p. 94

⁵⁵ ARTIGAS Mariano, *“Filosofía de la Naturaleza”*, p. 225

principio del cual depende algo en su ser o en su hacerse, la forma es causa de los seres compuestos, porque es lo que hace que una cosa sea, esta misma es también principio; ya que si la forma es el origen o causa de aquello de lo que el ser compuesto depende para que pueda llegar a ser un ser completo y perfecto.

En el momento en que se unen materia y forma, empieza a existir el ser compuesto, y va perfeccionándose el ser, hasta llegar a la plenitud de su ser es decir hasta llegar a ser compuesto perfecto, por esto es principio, pues el principio es *“aquello de lo que algo procede de cualquier modo”*⁵⁶. Por lo cual toda causa es principio, pero no todo principio es causa. Es decir que todo principio expresa un inicio, un comienzo, pero sin un influjo en el ser, en cambio la causa si tiene influjo en el ser porque es lo que hace que algo sea, y por lo tanto también es inicio, pues es el comienzo de algo. *“Todo lo que empieza tiene una causa: puede aplicarse este principio a cualquier perfección de los entes que tengan un inicio temporal”*⁵⁷.

Al ser la causa el origen o él porque de las cosas es necesario hablar de las causas del ser que son cuatro; intrínsecas: material y formal, extrínsecas: eficiente y final. *“El rasgo distintivo de la causalidad es la dependencia en el ser”*⁵⁸.

Intrínsecas: *“en primer lugar, puede observarse una dependencia del efecto en la relación a sus principios intrínsecos constitutivos: si un objeto pierde la materia de que está hecho, o la forma plasmada en dicha materia, deja de ser lo que era”*⁵⁹. Por lo cual las causas intrínsecas que son materia y forma, son intrínsecas precisamente porque son el constitutivo

⁵⁶ AA.VV. *“Metafísica”*, p. 208

⁵⁷ *Ibidem*, p. 201

⁵⁸ *Ibidem* p. 210

⁵⁹ *Ibidem*

del ser compuesto, es decir es de lo que están hechos. *“En efecto la causa material y formal se refieren a su composición y modo de ser”*⁶⁰.

- *Causa Material: “es aquello de lo cual y en lo cual se hace algo”*⁶¹. Es decir la causa material es aquello de lo que algo está hecho, va en el orden de la materia, con lo cual podemos decir esto está hecho de tal material, por ejemplo la silla es de madera, o de fierro, o de plástico, así el material de lo que está hecho es la causa material, lo que hace que la silla sea de madera es precisamente la madera.
- *Causa Formal: “es el acto o perfección intrínseca por el cual una cosa es lo que es, en el ámbito de la sustancia o en el de los accidentes”*⁶². Es decir que es lo que hace que una cosa sea, por ejemplo al perro lo que le hace ser animal es su alma sensitiva, así lo que al hombre le hacer ser hombre es su alma racional. Toda forma es causa con respecto de su materia, porque es lo que hace que un ser sea en acto. Pero hay dos tipos de formas: la sustancial y la accidental. *“La forma sin la cual un ente no sería nada se denomina forma sustancial. Las que advienen a un ente ya en acto, añadiéndole ulteriores determinaciones, son las formas accidentales”*⁶³.

Las causas extrínsecas son *“el ser de lo causado depende dos principios extrínsecos: la causa eficiente y la causa final”*⁶⁴. Estas causas son extrínsecas porque no provienen del ser como las intrínsecas o más bien no están en el ser, sino que le vienen de fuera, de otro ser.

⁶⁰ ARTIGAS Mariano, *“Filosofía de la Naturaleza”*, p. 129

⁶¹ AA.VV. *“Metafísica”*, p. 215

⁶² *Ibidem*, p. 217

⁶³ *Ibidem*, p. 218

⁶⁴ *Ibidem*, p. 210

- *Causa Eficiente: “la causalidad intrínseca de las criaturas corpóreas exige la intervención de un agente exterior, ... es el principio del que fluye primariamente cualquier acción que hace que algo sea, o que sea de algún modo”*⁶⁵. Es lo que hace que algo sea pero no como la forma de manera intrínseca, sino extrínseca, es el que informa la materia, es decir que aquello que no tiene algo, no puede darse así mismo aquello de lo que carece, así pues la materia no puede informarse a sí misma, no puede darse su forma, es necesario que la unión de materia y forma la haga alguien. Es como por ejemplo una mesa la causa material es de lo que está hecho como una mesa de madera, la causa formal es lo que hace que sea una mesa, su esencia, y la causa eficiente es quien le da la forma por ejemplo el carpintero, que es quien hace la mesa, el sería la causa eficiente.
- *Causa Final: “es aquello en vista de lo cual algo se hace, ... es decir, aquello por lo que el agente se determina a obrar”*⁶⁶. Es decir que la causa final es, para lo que una cosa fue hecha o está determinada, el fin de que sea determinada de esa manera. Por ejemplo la causa final de trabajar una pieza de madera puede ser el fin de hacer una mesa. En fin la causa final es el fin que se le quiere dar o la finalidad de tal o cual cosa, la finalidad de comer es nutrirse, la finalidad de respirar es vivir, etc.

Así pues vemos que hay diversas causas, pero en las que hay que centrar la atención es en las intrínsecas pues éstas nos hablan de los constitutivos del ser, y esto es lo que queremos tratar en este capítulo, es claro que no podemos excluir las otras dos pues se implican, pero nos fijaremos solo en las intrínsecas. Así la vemos pues que la materia y la forma es lo que constituye a los seres compuestos, los cuales son corpóreos, y su constitutivo es que son seres compuestos de materia y forma.

⁶⁵ *Ibidem*, p. 223

⁶⁶ *Ibidem*, p. 241

Dentro de los seres compuestos, se ha dicho que cuando se unen materia y forma, es cuando comienza a ser el ser compuesto y que se va perfeccionando hasta llegar a ser el ser compuesto pleno y perfecto, es decir completo o terminado. Cuando se dice que empieza a ser pero que se va perfeccionando, no significa que en ese momento no sea tal ser, sino que ya es pero se va perfeccionando, es decir está terminando sus determinaciones, es a lo que llamamos cambios accidentales, ya decíamos que un cambio sustancial es el que deja de ser lo que es y comienza a ser otra cosa, al contrario del cambio accidental el cual es un cambio en el cual no deja de ser, sino que sigue siendo, solo cambia el modo de ser como el pelo, puede ser negro pero si se pinta cambia de color, pero no deja de ser pelo. Así pues en los seres compuestos, estos son en un inicio y no cambian sustancialmente, sino accidentalmente. Todo esto es un proceso de cambio al cual le llamamos Acto y Potencia.

1.4. Acto y potencia.

Cuando hablamos del acto y de la potencia, nos referimos al proceso del cambio y del movimiento que tienen los seres pero este puede ser un movimiento accidental de lugar, o un cambio o movimiento en el ser, es decir sustancial. A esto también se le conoce como proceso de devenir, *“la naturaleza posee aspectos estructurales y dinámicos: combina el ser de lo que ya existe con el devenir en el que se producen los cambios”*⁶⁷.

Cuando hablamos del devenir en un sentido muy general es para decir que *“todas las entidades naturales se encuentran sumergidas en el flujo de cambios”*⁶⁸. Aquí se habla de cambio para designar un tipo de variación, también el movimiento en ocasiones designa un

⁶⁷ ARTIGAS Mariano, *“Filosofía de la Naturaleza”*, p. 80

⁶⁸ *Ibidem*, p. 81

cambio, a este normalmente se refiere a un movimiento de lugar, cuando nos referimos a un cambio en el sujeto ordinariamente le llamamos transformación o mutación.

Todo esto implica el devenir, existen como ya hemos visto cambios que son accidentales como es el de lugar, se mueve de un lugar a otro, o el de posición de un modo a otro, y también hay cambios sustanciales, los que pasan de un ser a otro ser, es decir dejan de ser lo que eran y se convierten en otro ser. A todo este proceso de cambios le implican dos cosas: el acto y la potencia, es decir que para que se pueda dar el cambio debe haber acto y potencia. Pero ¿a qué nos referimos con acto y potencia?, ¿Qué son?

“La primera determinación del acto y la potencia surge del análisis del movimiento”⁶⁹. Es decir que el acto y la potencia surgen del análisis del cambio. Al ver que las cosas dejan de ser y pasan a ser otra cosa, podemos ver que hay un cambio, o cuando algo es de un determinado color y pasa a ser de otro color, hay un cambio, el proceso que se da en ese cambio es el análisis del acto y la potencia. Durante los años se ha estudiado esto y se dice que el ser es inmutable que no cambia como lo afirmaba Parménides, pues decía el ser es y el no ser no es.

Esto es una realidad lo que no es no puede ser, pero el cambio del cual estamos hablando no es el cambio del que Parménides habla, pues estaríamos dando un brinco que no podemos aceptar, el análisis del cambio es el análisis que hizo Aristóteles, no es el paso del no ser al ser, sino precisamente el del devenir de un ser, de un sujeto, un cambio de un estado a otro, por ejemplo el paso del agua fría al agua caliente, esto es un cambio en el cual las cosas adquieren perfecciones que antes no poseían.

⁶⁹ AA.VV. *“Metafísica”*, p. 79

Pero para que se pueda dar esto es necesario que el sujeto sea capaz de tener esa cualidad que alcanza con el movimiento, por ejemplo el agua para pasar de fría a caliente, tiene que tener la cualidad de ser caliente, si no nunca podría calentarse. Un ejemplo más claro de lo anterior es comparar a un animal y a un niño recién nacido, ambos no saben escribir, pero la diferencia está en que el niño tiene la capacidad y cualidad de aprender a escribir, en cambio el animal nunca podrá escribir porque no tiene esa capacidad o cualidad. A esta capacidad de tener una perfección se le llama potencia, *“la capacidad de tener una perfección recibe el nombre de potencia”*⁷⁰.

Esta capacidad, es una capacidad real que tiene el sujeto para adquirir una determinada perfección. A esta potencia se le opone el acto el cual es *“la perfección que un sujeto posee”*⁷¹.

Es decir que cuando un sujeto o un ser tiene una perfección, decimos que esa perfección está en acto, por ejemplo que el agua este caliente, es un acto porque es una perfección del agua que este caliente, es decir que al estar caliente es un ser completo y perfecto y al cual no le falta nada en cuanto a que es agua caliente.

Hay dos aspectos en los cuales se pueden entender el acto y la potencia: el físico y el metafísico. *“El primero se habla del acto y la potencia como elementos que explican el movimiento, en el segundo caso, el acto y la potencia son principios constitutivos y estables de las cosas”*⁷². Para poder comprender más el acto y la potencia vamos a definir cada uno.

⁷⁰ *Ibidem*, p. 80

⁷¹ *Ibidem*

⁷² Cfr. *Ibidem*

1.1) Acto.

El acto es aquello que *“se va realizando, del ser que ha logrado o va logrando su forma plena y final, en cuanto se opone a lo que es simplemente potencial o posible, ... es la existencia misma del objeto”*⁷³. Es decir que es la existencia plena del ser por ejemplo en el hombre un niño es hombre, pero seguirá creciendo, es decir se seguirá perfeccionando, pero el ser niño no indica que no sea perfecto, es decir que en cuanto que es niño es perfecto, pues no le falta nada para ser niño, y entonces es a lo que decimos que ser niño es ser en acto, es decir que es perfecto como niño. También podemos decir que acto es *“cualquier perfección de un sujeto”*⁷⁴. El color de una cosa es una perfección de esa cosa, así mismo todas las cualidades de una sustancia. Pero para poder entender mejor el acto hay que hablar de la potencia que sería la posibilidad de llegar al acto.

1.2) Potencia.

La potencia es *“en general el principio o la posibilidad de un cambio cualquiera”*⁷⁵. La potencia es pues la capacidad o posibilidad de llegar a ser algo pero todavía no lo es. Ahí es donde entra el acto y se entiende mejor, el acto es lo que ya está, ya existe, ya es, en cambio la potencia es aquello que puede llegar a ser. Si como ya dijimos se dan las cualidades necesarias, es decir que el ser tenga la capacidad de llegar a ser. El acto pues es la perfección de existir o ser tal, y la potencia es una imperfección en cuanto que es aquello que puede llegar a ser más todavía no lo es.

Ahora hay unas condiciones para que se pueda dar el paso de la potencia al acto, para esto analizaremos el cambio del agua fría al agua caliente, y es que para que pueda algo llegar a

⁷³ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

⁷⁴ AA.VV. *“Metafísica”*, p. 80

⁷⁵ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

ser, es necesario que primero exista algo en acto, algo ya concreto, así como el agua fría eso sería ya algo en acto y perfecto en cuanto que es agua fría, el agua fría pues está en acto, después es necesario que el ser que ya existe tenga la capacidad o cualidad de adquirir el cambio o la perfección.

En este caso que el agua tenga la capacidad de calentarse, la cual tiene tal capacidad, después es necesario que haya algo que le mueva o que le haga cambiar o pasar de lo frío a lo caliente como sería la causa eficiente de la cual ya hablamos, en este caso una causa eficiente podría ser el fuego que calienta el agua, hay que hacer la aclaración que dentro de la potencia hay una división esencial y es que hay potencia activa y potencia pasiva.

La potencia activa es *“la capacidad de obrar, cuyo acto se denomina acto segundo, acción u operación”*⁷⁶, es decir que es aquella capacidad de actuar esto también es lo que hace que el agua se caliente, la potencia activa, es la que hace el acto de calentar.

La otra potencia que es la pasiva es *“la capacidad de recibir, a la que corresponde el acto primero”*⁷⁷. Es pues la cualidad o capacidad que tiene un ser de recibir una perfección, de recibir el acto de la potencia activa.

Estas son las condiciones para que se dé el cambio de la potencia al acto. Sintetizando, la potencia es la capacidad de llegar a ser algo, y el acto es ser o existir en este momento, tal cual es, ser en acto, tener una perfección, lo contrario a la potencia.

⁷⁶ AA.VV. *“Metafísica”*, p. 83

⁷⁷ *Ibidem*

Dentro del tema del acto y la potencia se mencionó que Parménides hablaba de la inmutabilidad del ser, lo cual es que el ser no cambia, esto es una realidad, pero si afirmamos esto sería una contradicción puesto que acabamos de analizar el cambio en los seres, y por medio del acto y la potencia vemos que si cambian. ¿Cómo es pues que se da la inmutabilidad del ser?, ¿Qué significa que el ser es inmutable?, ¿Qué diferencia hay entre ser inmutable y el cambio que se da por medio del acto y la potencia?

1.5. La Inmutabilidad del Ser.

La inmutabilidad es *“la inmutabilidad de un ente excluye de éste cualquier clase de cambio real, pero no el que según nuestro modo de hablar, le corresponde de manera puramente extrínseca, en virtud del cambio ocurrido en otro”*⁷⁸. Es la exclusión de un cambio intrínseco, es decir que no es un cambio de ser como sería el cambio sustancial que de ser algo, lo deja de ser para ser otra cosa.

La inmutabilidad es un hecho real que indica que los seres no cambian de ser por sí mismos, sino que permanecen, si los seres no permanecieran y cambiaran constantemente, es decir dejaran de ser lo que son, no habría nada verdadero y no podríamos conocer nada ya que lo que conocemos dejaría de ser y no sería real. La inmutabilidad indica pues que no hay cambio de ser, sino que permanece, es como decir que el hombre en este momento es hombre y en cinco minutos ya no sea hombre, esto se daría si muriera y se cremara o se cambiara su materia, pero por sí mismo no deja de ser tal. Esto no va en contra del cambio del acto y la potencia pues como ya se vio en el acto y la potencia, estos cambios se dan cuando hay un ser en acto, y la potencia que adquiere debe ser una cualidad o capacidad que le perfeccione al ser en acto no que le destruya.

⁷⁸ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

Es por eso necesario recalcar que hay cambios sustanciales y cambios accidentales. Los sustanciales ya se dijo es un cambio de ser, deja de ser lo que era y pasa a ser otra cosa, los cambios accidentales son los que no afectan al ser de manera sustancial sino de manera accidental, el cual no deja de ser lo que era. Ahora bien el ser por ser inmutable tiene tres cualidades que le perfeccionan y le hacen permanecer, ya que son propiedades en común que tienen todas las cosas y que por lo tanto trasciende, es decir van más allá de la diversidad de géneros, es lo que conocemos como trascendentales *“aplican... a las propiedades que todas las cosas tienen en común y que, por lo tanto exceden o trascienden la diversidad de los géneros en que se distribuyen”*⁷⁹.

1.1) Trascendentales.

La trascendencia es *“la acción de superar o salvar un obstáculo, los límites”*⁸⁰. Es decir es aquello que supera o va más allá de los límites. Por ejemplo el mundo exterior a nuestro conocimiento, va más allá de nuestro conocimiento y conciencia, es decir que trasciende porque es algo que ya existe aparte de la conciencia y la cual no es originadora de esto, es como decir que la realidad se impone y no podemos negarla ni destruirla, es diferente a nuestro conocimiento, otro ejemplo es el de las cosas espirituales que van más allá de lo sensible. Ahora trascendental es *“aquello que se refiere a lo trascendente, es decir, según el uso ordinario del término, a lo trascendente con respecto al mundo sensible”*⁸¹.

Un trascendental es pues aquello que en cuanto a los seres va más allá del mundo sensible, es decir lo que permanece o hace que el ser permanezca, y los trascendentales son

⁷⁹ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

⁸⁰ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

⁸¹ *Ibidem*

*“determinativos que inmediata y necesariamente resultan de la esencia del ser acompañándole inseparablemente en todas sus flexiones y modos: unum, verum y bonum”*⁸².

- **Unum:** *“el ente está cerrado en sí mismo y separado de todos los demás”*⁸³. Es decir que el ser es uno e individual, no está dividido, ni son dos seres en uno, sino que es un solo ser completo y diferente a todos los demás seres, aquí también entra la pluralidad que aunque existan muchos seres de una misma especie, cada ser es uno, único e indivisible, irrepetible, como por ejemplo en los ser humanos, hay mucho hombres en el mundo, pero cada hombre es un individuo, cada hombre es uno, y así con los demás seres, tanto simples como compuestos, aquí hay que aclara que aunque los seres compuestos, se conforman de dos sustancias, en el momento en que se unen, se vuelven un solo ser. Por ejemplo en el hombre, no anda suelta el alma por un lado y el cuerpo por otro, sino que se implican y están íntimamente unidos y forman uno.
- **Verum:** *“conformidad de todo ente con el pensamiento, en cuya virtud puede devenir objeto de este”*⁸⁴. Es decir que todo ser por ser y existir son verdaderos, en cuanto que se adecuan al intelecto, y va más allá de él, si vamos a la definición de verdad, es la adecuación de un objeto con el intelecto ya sea verdad lógica u ontológica.
- **Bonum:** primero el bien es *“aquello que puede perfeccionar a un ente, y por lo tanto es apetecible para él”*⁸⁵. El bien es pues algo apetecible. Así el ser es bueno

⁸² *Ibidem*

⁸³ *Ibidem*

⁸⁴ *Ibidem*

⁸⁵ *Ibidem*

por naturaleza, y por lo tanto por ser es perfecto y bueno. Y así el ser siempre buscará su perfección y aquello que le perfeccione.

Estos son los trascendentales comunes hay quienes agregan la belleza ya que si en todo ser se dan estos tres, se puede decir que el ser es algo bello. Pero nos quedaremos con estos tres, estos trascendentales los tienen todos los seres, y es lo que hace que permanezcan, que sean inmutables, y que se vayan perfeccionando.

Al hacer este análisis de los seres o del ser en general, surgen dos principios que van íntimamente unidos con el ser. El principio de individuación y el principio de no contradicción.

1.6. Principio de Individuación.

Este principio va muy unido con el trascendental *unum*, es decir con la unidad. Ya decíamos que podemos ver muchas especies en el mundo, y dentro de esas especies hay muchos individuos es decir que todos son de la misma especie y la misma esencia, pero son distintos entre sí, por eso vemos personas, que son de Asia, América, Europa, Oceanía, África. Y vemos que en cada continente hay una diversidad de culturas y de personas, el principio de individuación es precisamente esto, que cada persona es un individuo, es uno, y no es el otro, pero esto no significa que haya muchas especies de seres humanos, no todos y cada uno son seres humanos, personas, esa es su especie, pero dentro de la especie hay muchos individuos “dentro de la esencia de las realidades corpóreas, la materia es el principio multiplicador de las formas”⁸⁶.

⁸⁶ AA.VV. “*Metafísica*”, p. 101

1.7. Principio de no Contradicción.

Este principio podemos decir que surge del principio anterior ya que este principio dice “*es imposible ser y no ser a la vez y en el mismo sentido*”⁸⁷. Mejor dicho una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo y bajo el mismo aspecto. Es decir que todos los seres por ser uno, verdadero y bueno, son únicos e inmutables, y su esencia y forma los determinan y no pueden ser otra cosa, un hombre no puede ser al mismo tiempo, ni perro, ni planta ni polvo, es hombre, persona, y no otra cosa. Porque un ser o es hombre o es perro, pero no puede ser las dos cosas.

Así pues concluyendo este análisis de los seres, podemos ver que todos ser, es cognoscible por sus cualidades y por su esencia, también vemos que son únicos, y que no cambian de la noche a la mañana, puesto que son inmutables. Todo ser tiene su esencia, su sustancia, y es propia de cada ser y no de otro. En la diversidad de seres de una misma especie se nota, hay muchas plantas, pero la esencia y el ser de todas y cada una es ser planta.

Ahora ya vimos que hay mucha diversidad de seres, y de entre esos seres, está el hombre, y por lo tanto es, pero ¿Qué es el hombre?, ¿Qué lo hace ser hombre y no otra cosa?, ¿Cómo se distingue el hombre de otro ser?

⁸⁷ *Ibidem*, p. 43

CAPÍTULO II: EL HOMBRE

El tema sobre el hombre es algo muy común en la actualidad y ya desde la antigüedad se cuestionaba o se hablaba sobre ¿Quién es?, así como surge la pregunta del porqué de las cosas así mismo es la pregunta ¿Qué es el hombre?, ¿Quién es el hombre?, ¿De dónde viene?, ¿De qué está hecho?

Esta pregunta surge de la capacidad que tiene el hombre para observar y darse cuenta de que todo ser cuanto existe es muy diverso a él, incluso hasta en los de su misma especie, ve que su hermano, hermana, primo, amigo, papá y mamá son diferentes a él. Y llega el momento en que se hace la distinción entre todos los demás seres que se le presentan y su propio ser, y se pregunta ¿Quién soy?

En este capítulo se tratará de abordar al hombre, ¿Qué es?, ¿Quién es?, etc., desde el punto de vista antropológico.

2.1. ¿Por qué es necesaria la distinción de qué es el hombre?

El hombre siempre ha sido un problema para sí mismo. Desde hace siglos el hombre se pregunta por ¿Quién es?, tanto que hoy en día surge la pregunta ¿Qué es el hombre?, y ¿Desde cuándo empezó a ser hombre?, ¿Qué es lo que le hace diferente de un chango, de un perro, de una planta, etc.?, y ante estas cuestiones, muchas ciencias han buscado resolver el problema y dan sus soluciones, como la biología, la bioética, la filosofía, etc.

Todas estas ciencias nos dan una respuesta de ¿Qué es el hombre?, pero es una respuesta parcial, pues la biología nos lo da en el aspecto físico y biológico, la bioética desde el punto de vista moral, y así la gran mayoría de las ciencias positivas dan su respuesta desde su punto de estudio, y que aunque puede ser limitado su definición, es acertada en el sentido

en que desde el punto de su estudio es verdadero. La filosofía también estudia al hombre, y aunque es de orden lógico, es decir racional por medio de la antropología, la cual desde su etimología nos dice su acercamiento “*ánthropos, que significa hombre, y la raíz logos, que significa tratado*”⁸⁸, es decir el estudio o tratado del hombre.

Me parece que esta ciencia que es parte de la filosofía es la que abarca más al hombre, pues para que pueda llegar a hacer un juicio de orden lógico, es necesario partir de lo ontológico, de lo real, si no recordemos el principio: nada hay en el intelecto que no haya pasado primero por los sentidos. Por lo cual la filosofía no rechaza ninguna ciencia, sino que se une a ellas para poder llegar más lejos y acercarse cada día más a la verdad. Es decir se complementa de todo lo que aportan las demás ciencias. Se puede decir que es una ciencia universal ya que unifica y se complementa de todas las ciencias para buscar la verdad.

Pero es necesario aclarar que aunque se considera una ciencia universal, si delimita su análisis, a un tratado en específico, así como la anatomía se enfoca al estudio del hombre desde su composición orgánica, así la antropología estudia al hombre o ser humano, en cuanto a ser, en cuanto que es, ya que también hay un estudio antropológico pero en cuanto a hombre social, como se relaciona. El tema a tratar en este trabajo es el hombre en cuanto a ser.

Siendo pues el hombre una cuestión o problema tan grande para sí mismo y para las ciencias, es necesario distinguir ¿Qué es el hombre?, ¿Qué le hace ser hombre y no otra cosa?, en cuanto a ser. Y como ya se vio en el capítulo pasado, hay una gran diversidad de seres, los cuales tienen algo que los distingue entre sí, y es su esencia, la cual los hace únicos. Así pues, trataremos de ver ¿cuál es la esencia del hombre? Y es por esto que, es importante el poder distinguir qué es el hombre, y por qué no es otra cosa, otro ser. Por qué no le llamamos perro, árbol, tierra, etc.

⁸⁸ GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, “*Introducción a la Antropología Filosófica*”, Ed. ESFINGE S.A. de C.V., México, 1994⁷, p. 7

2.2. *El Origen del Hombre.*

Antes de hablar sobre ¿quién es el hombre?, creo que es necesario hablar sobre las diferentes propuestas o teorías del origen del hombre, de las más conocidas, ya que al analizar éstas, podemos darnos cuenta de ¿Cuál es la concepción del hombre? con relación al mundo donde se mueve y relaciona, y así ver la distinción que se hace entre los seres que le rodean para después hablar concretamente del tema que acontece en este trabajo que es la esencia del hombre.

a) *Teorías sobre el origen del Hombre.*

a.1.) *Teoría Evolucionista u Hominización.*

La evolución es “*el proceso por el cual sale a la luz un principio interno y anteriormente oculto, ... una lenta y gradual transformación*”⁸⁹. Es decir que es el proceso en el cual algo pasa de ser algo a ser otra cosa, o podemos decir que obtiene una perfección, desarrolla algo que tenía dentro de sí, pero no lo había desarrollado completamente.

Ante esta definición tenemos la famosa teoría de la evolución de Charles Robert Darwin, el cual hizo una obra la cual título “*sobre el origen de las especies por medio de la selección natural*”⁹⁰. En la cual habla de que la evolución se da por selección natural, la cual es “*el juego casual de eventos que favorecen la supervivencia de los individuos más dotados y que mejor se adaptan al ambiente*”⁹¹. La cual consiste en una lucha de la naturaleza por la supervivencia, por la existencia, sobreviven los mejores adaptados, aquellos seres que muestran algún carácter superior que les de la supervivencia.

⁸⁹ BRUGGER Walter, “*Diccionario de Filosofía*”

⁹⁰ LUCAS LUCAS Ramón, “*El Hombre Espíritu Encarnado, Compendio de Filosofía*”, Ed. SÍGUEME, España, 2003³, p. 57

⁹¹ *Ibidem*

En el cual para poder adaptarse desarrollan cualidades o habilidades que le permitan adaptarse al medio y ser superior para sobrevivir. En esto consistiría el proceso de hominización en que el hombre de ser un chango, paso a ser hombre, proceso evolutivo en el cual poco a poco fue desarrollándose hasta ser el hombre que vemos hoy en día. El proceso es “*australopithecus, homo habilis, homo erectus, homo sapiens, homo sapiens sapiens*”⁹².

a.2.) Teoría de la Creación.

La creación es “*creación de la nada*”⁹³. Es decir que lo creado es aquello que de la nada es producido, o sale algo de la nada, que alguien saca algo de la nada.

La teoría consiste en que a pesar de que las cosas vayan evolucionando, tuvo que haber un punto de partida donde aquello que evoluciona fuera algo que ya estaba en acto, es decir que ya existía por lo tanto esa primer cosa que después fue evolucionando, por ser limitada en cuanto a que todavía no tiene todas sus perfecciones completas y plenas, y por ser material, tuvo que haber sido creado por alguien que así mismo no fuera creado por otro y el cual diera origen a todo cuanto vemos. “*La ciencia puede estudiar cómo se originan unas entidades a partir de otras, pero no puede dar razón de la existencia del mundo y de sus propiedades básicas*”⁹⁴.

Es decir que, en el proceso del devenir de los seres, o proceso evolutivo, o de cambios, siempre debe haber un origen, un inicio, pero ese inicio, necesita de un origen inamovible, y creador; originador de todo.

⁹² ARTIGAS Mariano, “*Filosofía de la Naturaleza*”, p. 269

⁹³ BRUGGER Walter, “*Diccionario de Filosofía*”

⁹⁴ ARTIGAS Mariano, “*Filosofía de la Naturaleza*”, p. 263

Por ejemplo, si decimos que el hombre fue la evolución del chango, algo o alguien debió de haber creado u originado al chango y así aquello que sea causa de todo cuanto existe es a lo que llamamos o conocemos como *causa causarum*.

Si nos quedamos con estas dos teorías del origen de los seres vivos como es el hombre; podemos analizar y darnos cuenta de algo, independientemente de cuál sea el origen del hombre hay algo único, especial y distintivo en este punto a tratar, y es la única razón por la cual se ha analizado este tema de manera muy somera.

En cualquiera de las dos teorías podemos encontrar que el hombre es muy diferente a cualquier otro ser, así haya evolucionado del chango, haya sido creado de la nada, sea el término de muchos procesos evolutivos, no es todo aquello que se dice que era sino que lo que se predica es que, es un hombre, una persona, un ser humano. Surge entonces la pregunta a la cual se quería llegar ¿Qué es el hombre?, ¿Qué le distingue de los otros seres?, ¿Qué le hace ser hombre y no otra cosa?

En realidad no es de importancia el origen del hombre o del mundo como tal en este tratado, pues no es tema de antropología filosófica como tal, no queremos hablar de cuáles son las teorías del origen del mundo. La única razón por la que se trató este tema, es porque precisamente al analizar esto nos damos cuenta de las preguntas hechas anteriormente, y así, ser conscientes de ver la importancia de distinguir ¿Cuál es la esencia del hombre?, lo cual es lo que le hace ser diferente a cualquier otro ser, aunque haya evolucionado de él.

Así pues, se puede introducir propiamente en ¿Qué es el hombre? desde la antropología filosófica.

2.3. ¿Qué es el hombre?

Existen muchas definiciones sobre que es el hombre de las cuales se tomaran solo algunas y las que se pueden considerar como las más apropiadas para este estudio, con el cual podremos ir comprendiendo qué es el hombre.

Un primer acercamiento y afirmación que podemos hacer es que, como se ha visto en el capítulo anterior todo cuanto existe es, todo lo que hay es un ser, se veía que existe una gran diversidad de seres, pero hay algo en común en esa diversidad de seres y es que, todos y cada uno son, existen. Así, el hombre por lo tanto es también un ser, pero ¿Qué clase de ser? Se ha visto que dentro de los seres hay clasificaciones y para lo cual es conveniente acudir al árbol de Porfirio⁹⁵, donde explica las clases de sustancias, las cuales son los seres que existen, se van dividiendo en diferentes clasificaciones y son:

Existen sustancias materiales e inmateriales:

- **Materiales:** *“la sustancia material se llama cuerpo”*⁹⁶. Si se recuerda que la materia es aquello de lo que un cuerpo consta, su conformación, química, física, con magnitudes específicas, etc. *“material se llama en primer lugar lo que está compuesto de materia o es propiedad de una cosa de tal naturaleza, o sea, de un cuerpo”*⁹⁷, *“uno de los principios que constituyen la realidad natural, o sea los cuerpos”*⁹⁸.

En pocas palabras todo lo material o sustancias materiales, son las que tiene cuerpo, el cual tiene una composición química, tiene medidas, y constituciones que le hacen tener tal o cual cuerpo. Por ejemplo, una piedra tiene

⁹⁵ GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, *“Introducción a la Antropología Filosófica”*, p.80

⁹⁶ *Ibidem*, p.81

⁹⁷ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

⁹⁸ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

un cuerpo determinado, o mejor dicho se constituye de tal o cual materia, una planta es de cierta materia, con rasgos químicos característicos, texturas y fibras que le constituyen, así los animales y los seres humanos tienen cuerpo, tienen materia. Y la forma de captarlo es por medio de los sentidos.

- **Inmateriales:** lo inmaterial sería lo contrario a lo material, es decir aquello que no tiene materia, no tiene cuerpo, que no puede ser captado por los sentidos. Es lo espiritual. Tanto así que existe la teoría del inmaterialismo, en sí, no nos interesa la teoría sino que con ella podemos comprender que es lo inmaterial y es que el inmaterialismo consiste en *“la negación de la realidad corpórea”*⁹⁹.

Es decir que se niega el cuerpo, la materia. Por esta razón no nos interesa esta teoría porque en primer lugar no es del todo verdadera, pues, aunque ciertamente existan cosas inmateriales, también existen las materiales, no se niegan una a otra, simplemente son diferentes pero las dos son reales. Así pues, lo inmaterial es a la que llamamos espíritu o de orden espiritual, *“la sustancia inmaterial se llama espíritu”*¹⁰⁰.

Ahora para pasar a la siguiente clasificación es necesario aclarar que las sustancias inmateriales son simples, es decir no tienen composición, son una, todas son espíritu puro.

En cambio, dentro de las sustancias materiales que tienen cuerpo, hay las que son vivos y no vivos.

⁹⁹ *Ibidem*

¹⁰⁰ GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, *“Introducción a la Antropología Filosófica”*, p. 81

- **Vivo:** Al decir que son vivos nos referimos a que tienen vida, lo cual es *“la característica que ciertos fenómenos tienen para producirse o regularse por sí mismos o la totalidad de tales fenómenos”*¹⁰¹. Es decir que el fenómeno es aquel ser o aquello que está vivo, es aquel que tiene cierta característica o cualidad de producirse, moverse, multiplicarse, nutrirse, y así más cosas por sí mismo. Es la capacidad de acción, de actuar, *“actividad vital”*¹⁰².

Para que se pueda dar la vida es necesario que haya un principio vital, es decir que haya una causa o principio que dé la vida en los seres *“el reconocimiento de una característica propia de los fenómenos de la vida, implique el reconocimiento de un principio o de una causa por sí de tales fenómenos”*¹⁰³.

Al decir fenómeno se refiere a aquello que se manifiesta o se muestra, por lo tanto, un fenómeno o ser que se muestra con características de vida como son: *“nacer, crecer, reproducirse, envejecer, enfermarse y morir”*¹⁰⁴, implica un principio vital que les haga hacer todas estas cosas por sí mismo, como son las plantas, los animales y los hombres, pues ellos crecen, se nutren, se reproducen, etc., por sí mismos sin que nadie les mueva externa y directamente.

El principio vital es *“el fundamento substancial originario de las leyes que caracterizan a los organismos frente a todo lo inorgánico”*¹⁰⁵. Es decir que es aquello que sostiene todo lo vivo, todo lo orgánico, y le hace tener todas las características de un vivo, es el principio que da la vida, a este principio vital se

¹⁰¹ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

¹⁰² BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

¹⁰³ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

¹⁰⁴ Cfr. AMENGUAL Gabriel, *“Antropología Filosófica”*, Ed. BIBLIOTECA DE AUTORES CRISTIANOS, Madrid, 2007, p. 60

¹⁰⁵ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

le conoce como “*anima (alma) o forma*”¹⁰⁶, en los seres vivos. Por lo cual a estos también se les conoce como seres animados, pues tiene alma (*anima*).

- **No vivo:** sería lo contrario al ser vivo, es aquel ser que carece del principio vital, y por lo tanto sería inanimado.

Hay pues otra distinción que las sustancias materiales o seres materiales son animado e inanimados. Al decir que son animados e inanimados, es decir que tiene alma (principio vital), o no, es necesario reconocer que estos seres, los materiales, cualesquiera que sean, o sea todos los seres o sustancias materiales son seres compuestos, es decir que tienen materia y forma.

Al decir que tienen materia, es que tienen cuerpo, y al decir forma es que tienen esencia, tienen aquello que les hace ser lo que son, por ejemplo lo podemos ver en una piedra su materia sería el sustrato químico con el cual se constituye la piedra, y su forma sería la piedreidad, es decir ser piedra, ya que por ejemplo el polvo podría tener algunas características semejantes químicas a la piedra, pero no es una piedra, o una planta su materia sería su constitutivo químico, físico y biológico, y su forma sería su alma, aquello que le hace nacer, nutrirse, crecer, morir como planta.

Así pues, vemos que todos los seres o sustancias materiales son compuestos de materia y forma a diferencia de los inmateriales que son simples y no compuestos. Pero dentro de los seres o sustancias materiales hay una distinción entre ellos, y es que algunos son animados y otros son inanimados, es decir algunos tiene principio vital (alma) que les hace moverse y

¹⁰⁶ *Ibidem*

otros no. Lo podemos constatar al ver una piedra, ésta no nace de otra, no crece, no se nutre, no se muere, ni se mueve por sí misma, tendría que ser destruida por otro como cuando con un mazo rompes una piedra, o se movería, solo si alguien avienta la piedra, por sí sola no podría, en cambio los animados sí nacen, crecen, se nutren, se reproducen, mueren y se mueven por sí mismos.

Por ejemplo, una planta nace de una semilla, se nutre del agua, el sol, y todo lo que le ayuda a nutrirse y crecer, así también deja semillas para reproducirse, y muere, pero esta es quien agarra o tiene la capacidad de adquirir esos nutrientes, lo contrario en la piedra, aunque le dé el sol, el aire y lo mismo que a la planta, ésta no crece, no nace, no se nutre y no se reproduce. Y esto es porque la piedra no tiene el principio vital que le da las capacidades a las plantas.

También decimos que se mueven, es verdad que las plantas no se mueven de lugar, pero dentro de sí tienen un movimiento que se llama dinamismo, y es un proceso que le permite hacer todo lo que hace una planta, por lo tanto tienen movimiento. Así los animales y los hombres pero estos no solo tienen un dinamismo interno, sino que ellos sí se mueven por sí mismos de un lugar a otro.

Todo esto es para darse cuenta que hay seres animados e inanimados, y por lo cual los animados, por ser tales, son los que están vivos, los que tienen ese principio vital al que llamamos alma.

Por último, en este punto hay que aclarar que, en los seres vivos animados, los cuales son seres compuestos, es decir, de materia y forma, para hacerse uno o ser completos se

necesita de la unión de los mismos, esta composición también lo tienen los seres inanimados solo que su forma no es el alma o el principio vital. La forma de los seres animados se distingue en tres, son: el alma vegetal y animal, la animal a la vez se divide en dos: sensible y el espiritual.

Lo vegetal obra por su ejecución, lo sensible lo descubrimos en que tiene sentidos internos y externos que le permiten conocer, además su forma de obrar es por ejecución y forma, y lo espiritual que le es propio al hombre, es así por su forma de obrar, ya que obra no solo por ejecución o por su forma, sino que va más allá y obra por un fin, lo cual le hace hacer juicios, ideas, hablar un lenguaje y una lengua, pensar y tener voluntad, además podemos notar lo espiritual en que la materia sería el cuerpo, pero los seres inanimados también tienen cuerpo, la diferencia es que no se mueven, no se reproducen, no se nutren, no crecen, no nacen.

Por lo tanto, nos podemos percatar que la materia no es la que da la vida, no es el principio vital, sino que es el alma y en los hombres ésta es de orden espiritual. Por ejemplo, en este último, su materia es su cuerpo, pero su forma y lo que le da vida es el alma racional (espiritual), ya que en este caso si fuera la materia la que da la vida, la que es el principio vital no habría necesidad de morir.

Por ejemplo, un muerto que tiene quince minutos de fallecido también tiene cuerpo pero, no se mueve, no está vivo. Si fuera la materia la que da vida, sería como cuando a una computadora se le descompone el disco duro, ésta deja de funcionar en su totalidad pero hay una solución, simplemente se compra otro disco duro nuevo y la computadora vuelve a funcionar. En cambio, si afirmáramos que el cuerpo y sus constitutivos u órganos vitales los cuales también son materiales como son: el corazón, el estómago, los pulmones, si estos fueran los que dan vida, bastaría con conseguir otros órganos nuevos y ponérselos al que está muerto, y listo, volvería a funcionar como la computadora pero, vemos que eso no pasa,

ciertamente los órganos vitales los mantienen con vida, por eso se dice que son órganos vitales, pero eso sucede mientras están vivos, cuando se muere una persona, estos órganos ya no ejecutan su función como tal, pues ya no tienen vida que sostener.

Con esto se puede afirmar que la materia o lo material no da la vida sino el alma, y en el hombre que es de orden espiritual no se ve, no se siente, no tiene color, pero ahí está y es lo que da vida, movimiento, acción; en este caso le hace pensar, elegir, hablar, tener ideas y conocer intelectualmente como lo es propio de la razón. El alma es pues “*substancia inmaterial que permanece a través de los cambios de los procesos vitales, produce y sostiene las actividades de la vida psíquica y vivifica el organismo*”¹⁰⁷.

Así pues, en las sustancias materiales las cuales son compuestas, hay animadas e inanimadas. De las animadas esta la viviente, pues como se vio, un ser animado es el que tiene alma, principio vital y por lo tanto está vivo.

Siguen pues los vivientes o sustancia viviente. Dentro de estas sustancias vivientes surge otra división, los vivientes sensibles y los insensibles. Hay que aclarar que ambos son ya seres vivos con alma, pero hay características de alma que son precisamente las mencionadas, unas sensibles otras insensibles o mejor conocidas como vegetativas.

- **Sensible:** puede haber dos acepciones de lo sensible la primera va hacia el conocimiento “*lo que puede ser percibido por los sentidos*”¹⁰⁸. Es decir que esto

¹⁰⁷ ABBAGNANO Nicola, “Diccionario de Filosofía”

¹⁰⁸ *Ibidem*

es por ejemplo la luz que puede ser captado por un sentido que sería el ojo. Este mismo es causa de conocimiento, *“lo sensible es el objeto propio del conocimiento”*¹⁰⁹. La otra acepción va en torno al ser *“lo que tiene capacidad de sentir”*¹¹⁰. Es decir, aquello que es atraído o que sufre una alteración, un movimiento por una sensación interna o externa. Un ser, al ser movido por una sensación, ya sea externa o interna, es precisamente atraído por tal sensación porque tiene la capacidad de sentir.

Aunque las dos acepciones se podría decir que se implican pues, lo que tiene capacidad de sentir, por tener tal capacidad puede conocer, pero en este análisis se tomara la segunda acepción ya que no estamos en filosofía del conocimiento sino viendo las clases de seres o sustancias, pero no descartamos la primera acepción.

Así, las sustancias vivas sensibles, serían los animales y los hombres, ya que ambos sienten y pueden ser movidos por sensaciones, puesto que tienen estimativa, y solo uno tiene cogitativa pero este punto se aclarara más adelante. Los animales tienen órganos que producen todos los procesos para sobrevivir.

Los animales son *“organismos heterótrofos, es decir, organismos que se nutren predominantemente de materias orgánicas, ... El animal produce en el interior del cuerpo la energía necesaria mediante procesos de oxidación que se verifican en la respiración interna”*¹¹¹. Un animal es un ser vivo que tiene órganos que le permiten sentir, y generar su propia sustentación de la vida, como es la respiración, la nutrición, el crecimiento, etc., al ser

¹⁰⁹ *Ibidem*

¹¹⁰ *Ibidem*

¹¹¹ Cfr. BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

órganos sensitivos, tiene una reacción estímulo llamado *estimativa*, lo cual le hacen sentir y reaccionar a esos estímulos captados por los órganos sensitivos. Además que tienen sentidos internos como la memoria, capacidad de percepción, etc., y también sentidos externos, ojos, nariz, oídos, etc.

- **Insensible:** sería lo contrario a sensible, si lo sensible es la capacidad de sentir por medio de órganos sensoriales, los cuales estimulan una reacción en el organismo al reaccionar a la sensación, estos tienen sentidos internos y externos, y órganos que son estimulados y les generan sensaciones. Los insensibles no tienen sentidos ni internos, ni externos, en este caso serían los vegetales.

Un vegetal es “*un organismo pluricelular y diferenciado que vive principalmente de la utilización de energías (luz y calor) y cuerpos inorgánicos, y que en la realización de la vida orgánica da solo muestras de irritabilidad*”¹¹².

Es decir que es un organismo que aunque si tiene órganos que le permiten sentir o como dice la definición ser irritable lo cual sería tener una excitación, sus órganos son diferentes, ya que no le podemos llamar órganos, pues un órgano en el animal está dentro de todo un sistema operativo con el cual lleva un proceso y ese proceso lleva al ya mencionado conocimiento sensitivo, en el proceso de crecimiento y producción de las plantas es diferente a los animales, una planta su fin es crecer y reproducirse por naturaleza, se dice que es un ser de configuración abierta, en cuanto que no tiene sistemas operativos, como el sistema respiratorio, sistema digestivo, sistema sanguíneo, y el sistema de conocimiento sensorial, en cambio el animal de configuración cerrada, tiene todos estos sistemas.

¹¹² *Ibidem*

Esto se puede ver en que de una planta puede surgir otra, por ejemplo lo que conocemos como rama, pertenece a una misma planta, existen los famosos coditos de ciertas plantas que si uno arranca un codito y lo planta o lo injerta en otra planta, surge una planta de ese codito, cosa que no sucede con los animales, pues si a un perro le arranca una pata, no sale otro perro de la misma y lo más seguro es que se desangre el perro y muera.

Además los animales tienen sentidos internos y externos, las plantas no tienen sentidos, ya que aunque pueden tener reacciones y pareciera que son estimuladas, sus reacciones son más químicas que sensitivas, pues en el ser sensible hay un conocimiento al ser estimulado por esa sensación, por ejemplo un animal, en concreto un perro, si le pegan o lo patean, siente dolor, y al tener esa sensación sabe que no le es conveniente y rechaza o se aleja de aquello que le cause tal sensación, se puede decir que adquiere cierto conocimiento sensible de aquello que le causa dolor y lo rechaza.

En cambio, una planta no tiene esa capacidad de conocimiento sensible, la forma de moverse es mayoritariamente química, por ejemplo, al recibir los rayos del sol y calentarse, se activan químicamente las partículas propias que le permiten a la planta nutrirse de la luz solar pero, la planta no sabe o no obtiene un conocimiento de que la luz es la del sol y por eso la buscaría, no, sino que simplemente se mueve por una reacción química.

La diferencia concreta está en que *“llamamos vegetativo al ser vivo que tiene en sí solo la ejecución del movimiento, mientras el fin por el que se opera y la forma en virtud de la cual se opera se los dan otros”*¹¹³.

¹¹³ LUCAS LUCAS Ramón, *“El Hombre Espíritu Encarnado, Compendio de Filosofía”*, p. 40

Es decir que, una planta solo tiene la capacidad de ejecutar movimiento, que sería la reacción química, o sea que la planta se mueve o ejecuta el movimiento solo si algo más le mueve, por sí sola no. Al afirmar esto, no significa que no esté viva, ya que una piedra también tiene partículas químicas pero no se mueve, no se nutre, no crece y no se reproduce como la planta, pues ésta tiene la capacidad de nutrirse, crecer y reproducirse, y así vemos que está viva, tiene alma, pero su vida es insensible o su alma es vegetativa lo cual es lo mismo.

Por lo tanto, a aquello que se dice que sienten las plantas, en realidad es una reacción química pues si recordamos las acepciones o definiciones de lo que es sensible, es aquello que puede sentir y por esa capacidad de sentir percibe las cosas y las conoce, y la planta como se ha dicho no tiene tal capacidad.

Por último, dentro de la distinción que se hace en el árbol de Porfirio, es que, entre los sensibles hay otra distinción, existe el animal racional y el irracional.

Hay que hacer la aclaración que cuando nos referimos a animal, se le nombra así porque es un ser que está animado, es decir, que tiene alma, principio vital, sustrato de vida, por eso se le dice animal. Pero si analizamos esta acepción, una planta también está animada, es decir, tiene alma pero vegetativa por lo cual también estaría animada pero, se hace la distinción de que, aunque está animada no es animal pues su obrar está en la ejecución física de su ser, es decir, por reacción química, en cambio, un animal es en cuanto a su ejecución y a su forma, es decir que es sensitiva, un alma sensitiva, la planta no tiene alma sensitiva, por lo tanto a los animales como los perros, gatos, caballos y todos los seres animados sensitivamente les llamaremos animales o bestias para distinguir que los animados insensiblemente son los vegetales, y los animados sensible y racionalmente son los hombres.

Así pues, como se ha dicho de entre los seres que sienten o sensibles, hay racionales e irracionales.

- **Racional:** el término racional tiene varias concepciones. *“lo que constituye la razón o concierne a la razón, en cualquiera de los significados de este término”*¹¹⁴. O también *“que tiene por objeto la razón, es decir, su forma o su procedimiento”*¹¹⁵. Es decir que lo racional es aquello que cuenta con una forma o alma racional, o sea que cuenta con razón.

Pero ¿Qué es la razón?, la razón es *“la facultad cognoscitiva intelectual en oposición a la sensibilidad, ... designa la actividad intelectual superior que tiende a la conexión y unidad definitiva del saber y del obrar”*¹¹⁶.

Entendiendo pues que, lo que tiene razón o es racional es aquello que puede conocer de manera intelectual, no solo de modo sensible, puesto que decíamos que lo sensible tiene un conocimiento de ese mismo estilo (conocimiento sensible), en el ser racional no solo tiene conocimiento sensible, sino que trasciende a un aspecto espiritual, que sería el intelecto, lo cual es *“lo mismo que el entendimiento”*¹¹⁷, y este es *“una particular actividad o técnica del pensar”*¹¹⁸, lo cual es la capacidad de ser consciente, de hacer juicios, de hablar una lengua con un lenguaje, distinguir entre el bien y mal, y actuar con libertad, deliberando que es bueno y mejor para él.

¹¹⁴ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

¹¹⁵ *Ibidem*

¹¹⁶ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

¹¹⁷ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

¹¹⁸ *Ibidem*

Por lo cual en el ser racional no se niega el conocimiento sensible, sino que va más allá de eso y va a un conocimiento intelectual, pero asume el conocimiento sensible. Este conocimiento es propio del hombre, *“facultad propia del hombre”*¹¹⁹.

- **Irracionales:** lo irracional es *“lo contrapuesto o, por lo menos extraño al espíritu, en especial al pensar conceptual (la ratio). A lo que es ajeno a la mente o al pensamiento”*¹²⁰. Es decir aquello que no tiene conocimiento racional, intelectual, sino simplemente sensible.

La diferencia de los seres racionales e irracionales es que los racionales piensan y son conscientes, generan juicios y se mueven por voluntad, la cual, es una facultad del ser intelectual, ésta le permite elegir algo bueno y mayor, en cambio un ser irracional se mueve por instinto, por pura sensación.

Por ejemplo, si un animal o haciendo la distinción que se puso (bestia) siente hambre, esa sensación lo va a motivar a que busque alimento y coma, tanto que podría ser capaz de comerse a sus propios hijos o seres de su misma especie con tal de satisfacer tal sensación, en cambio un ser racional (hombre), por la capacidad de razonar y su facultad de ser libre y tener voluntad (acto de elegir), si tiene hijos, aunque tuviera hambre y solo pudieran comer él o sus hijos, serían capaces de quedarse sin comer, sin satisfacer la sensación del hambre con tal de que sus hijos coman, pues ese acto es un bien mayor y satisfactorio en el espíritu y la conciencia que si los dejara sin comer por satisfacer su hambre.

¹¹⁹ *Ibidem*

¹²⁰ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

Lo cual demuestra que no se mueven por instinto, sí sienten pero, tienen una capacidad trascendente que supera lo puramente sensible y es la razón. Este tema se profundizará más cuando se vea en concreto la esencia del hombre al cual llamamos “*animal racional*”¹²¹.

Por último, para terminar con este punto de distinción de seres, orientado por el árbol de Porfirio, haciendo una síntesis de lo ya expuesto, vemos que de los seres vivos los cuales todos son animados por un principio vital que es el alma, en esta hay grados de vida o tipos de alma que ya hemos visto y son la vegetativa, sensitiva y racional. Y la distinción última la podemos hacer o nos podemos dar cuenta en el modo de obrar o moverse de estos seres.

El vegetativo su operación de ser vivo depende sólo en cuanto a “*la ejecución*”¹²², es decir que no se mueve por un fin, sino que el modo de obrar o moverse es por medio de que es movido por otros. Su tipo de operación es (*vegetativo*)¹²³

El sensitivo irracional (animal o bestia), se mueve debido a “*la ejecución y en cuanto a la forma*”¹²⁴, es decir que no solo actúa por actuar sino que tiene cierto conocimiento que sería el sensible, pero no lo escoge por un fin, sino por instinto. Su tipo de operación es (*senso-motora*)¹²⁵

¹²¹ ABBAGNANO Nicola, “*Diccionario de Filosofía*”

¹²² Cfr. LUCAS LUCAS Ramón, “*El Hombre Espíritu Encarnado, Compendio de Filosofía*”, p. 40

¹²³ BASTI Gianfranco, “*Filosofía dell’ Uomo*”, Ed. Studio Domenicano, Italia, 1995, p. 125

¹²⁴ Cfr. LUCAS LUCAS Ramón, “*El Hombre Espíritu Encarnado, Compendio de Filosofía*”, p. 40

¹²⁵ BASTI Gianfranco, “*Filosofía dell’ Uomo*”, p. 125

El racional obra debido a “*la ejecución, la forma y al fin*”¹²⁶, es decir que nos solo se mueve (ejecuta), por un conocimiento sensible (forma), sino que se mueve por un (fin) o un bien deseado. Su tipo de operación es intelectual (*espiritual*)¹²⁷

Con lo cual al ver los tres grado de vida o tipos de seres vivos, vemos que van en adquiriendo esos grados paulatinamente, el vegetal solo tiene el grado vegetal que sería crecer, nutrirse y reproducirse, los sensibles también tienen estas características del vegetal pero, tienen algo más, los sentidos, ya sean interno o externos, y por medio de estos conocimiento sensible, y los racionales tiene los dos grados anteriores, con sus características, pero tienen algo más que es el racional, el cual asume los grados inferiores, y los perfecciona con la inteligencia.

2.4. Esencia del Hombre.

Hemos analizado en el punto anterior las diferentes clases de sustancias o de seres según el árbol de Porfirio, y hemos visto que de entre los vivos hay clasificaciones o mejor dicho grados de vida, los cuales son causados por un principio vital que es el alma, por lo cual podemos decir que hay tipos o grados de alma, y son la vegetativa, la sensitiva y la racional.

Al decir que tienen alma podemos decir que son animados, pues como vimos al decir que son animados, decimos que son tal por el “*anima*”¹²⁸ (alma). Así pues encontramos en estas clasificaciones de los seres vivos al hombre y se dice que el hombre es como ya vimos.

¹²⁶ Cfr. LUCAS LUCAS Ramón, “*El Hombre Espíritu Encarnado, Compendio de Filosofía*”, p. 40

¹²⁷ BASTI Gianfranco, “*Filosofía dell` Uomo*”, p. 125

¹²⁸ PIMENTEL ÁLVAREZ Julio, “*Breve Diccionario Latín/Español, Español/Latín*”, Ed. PORRÚA, México, 2011⁶

*“Animal racional”*¹²⁹. La esencia del hombre es animal racional. Para comprender más este concepto, es necesario analizar la definición y ver por qué es de ánima racional.

Al decir que es un animal, nos estamos refiriendo a que es un ser vivo con una clase de *anima* (la racional). Al decir que está vivo podemos afirmar según el árbol de Porfirio que por ser tal es un ser compuesto de materia y forma, la materia sería el cuerpo y la forma la clase de alma.

Al ver los seres compuestos hemos visto que para que puedan ser completos y uno, se necesita de la unión de ambos, y en la realidad no se pueden separar, sino que la unión se da al mismo tiempo. Pero por razones de estudio, las separaremos y analizaremos por separado su forma material (cuerpo) y su forma espiritual o principio vital (alma).

2.4.1. *Materia y Espíritu.*

a) Corporalidad.

Dícese de la corporalidad que es *“el modo de ser del hombre”*¹³⁰.

Hemos visto que el hombre es un ser compuesto de materia y forma, es decir cuerpo y espíritu, al ser un ser compuesto, su plenitud, es decir llegar a ser un ser completo y unificado, se da solo con la unión de ambos, pero por método práctico del estudio los separamos, y entramos en este punto que es el estudio del aspecto corporal que sería la materia.

¹²⁹ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

¹³⁰ AMENGUAL Gabriel, *“Antropología Filosófica”*, p. 71

Sabemos que el hombre se conforma de materia, porque tiene cuerpo, y esto es lo podemos ver porque el hombre es un ser que está en el mundo, *“la primera característica de la existencia humana. Ser en el mundo”*¹³¹, al afirmar esto, estamos diciendo que está sujeto a las leyes físicas y biológicas del mundo, a la extensión, es decir que ocupa un lugar en el espacio y tiempo, con ciertas cualidades, y de cierto modo, al estar sujeto en el tiempo podemos por lo tanto afirmar que tiene cuerpo, el cual es material, pues si el mundo está constituido de materia, los cuerpos que estén en el mundo serán materiales, físicos.

Por lo cual un primer acercamiento del cuerpo humano sería que es primeramente *“físico”*¹³², es decir que tiene constitutivos que están sujetos a las leyes propias de los cuerpos físicos o del mundo, es decir los que tienen materia, y magnitudes o constitutivos medibles como sería la gravedad, las magnitudes de peso y altura, las composiciones de sustancias químicas, cambios de materia corruptible, etc.

*“El hombre ante todo se nos presenta como un ser corporal y como tal es una realidad física, sujeta a leyes de los cuerpos físicos”*¹³³, y lo podemos ver por ejemplo en el conocido constitutivo de partículas elementales químicas en el hombre al cual le llamamos *“CHON”*, que serían las partículas, del carbono, hidrógeno, oxígeno y nitrógeno, éstas como elementales, no excluyendo todas las demás que pudieran contener.

Así pues, esta realidad de la cual se compone el cuerpo del hombre nos une con la realidad cósmica y su constitutivo evolutivo, es decir el proceso de perfeccionamiento de los seres con cuerpo. *“El cuerpo es el elemento que nos une al cosmos, puesto que compartimos*

¹³¹ *Ibidem*, p. 42

¹³² *Ibidem*, p. 59

¹³³ *Ibidem*

sus mismos materiales”¹³⁴. Por lo tanto, gracias a que el hombre tiene un cuerpo de tal característica puede ser estudiado experimentalmente y así ser analizado física y químicamente, o si lo traducimos a la metafísica, el cuerpo físico serían los accidentes con los cuales se compone el cuerpo, y así es como los podemos analizar experimentalmente.

Otro acercamiento o característica del cuerpo del hombre, es que no solo es un cuerpo físico como el de una piedra, un libro, una estatua, una mesa, etc., sino que también es un “*cuerpo vivo*”¹³⁵.

Es decir que primero es cuerpo físico, pues tiene características o componentes cósmicos, es decir del mundo, se compone de las mismas sustancias que otros cuerpos del mundo tiene, pero no solo es físico, sino que tiene vida, se mueve por sí mismo, tiene sentidos, tiene movimientos inmanentes.

Es decir, tiene las características propias de los cuerpos con vida que serían “*nacimiento, crecimiento, reproducción, envejecimiento, enfermedad y muerte*”¹³⁶. Estas características los comparten todos los seres con cuerpos vivos, como las plantas, los animales y los hombres. Esto les hace ser más que solo cuerpos físicos, pues estos tienen vida, movimiento, actividad vital, por lo tanto, no excluye cuerpo físico sino que lo asume y es más perfecto en cuanto que tiene vida.

¹³⁴ *Ibidem*

¹³⁵ *Ibidem*, p. 60

¹³⁶ *Ibidem*

Por último, una vez visto que el cuerpo del hombre tiene estas dos características, tiene un último acercamiento o característica, y es, que el hombre es un ser corporal, que sería lo propio del análisis de este punto a tratar, *“la corporalidad”*¹³⁷. Esta consiste no en que el hombre tiene un cuerpo físico, ni que tampoco está vivo, es decir que la corporalidad no es qué características químicas o biológicas tiene, ciertamente asume estas dos, pero la corporalidad en concreto es que el hombre tiene un cuerpo de humano, de hombre.

Es decir que sus manos, sus pies, su columna, sus órganos, sus células, su masa encefálica (cerebro) de hombre, en pocas palabras todo su cuerpo es de un hombre, un humano; no es ni de un chango, ni de un perro, ni de una rana, ni de una rosa, ni de una roca, etc., no, es de hombre, esto vendría siendo la corporalidad. *“se trata siempre de la corporalidad viviente, humana, del cuerpo humano, y en cada caso personal”*¹³⁸.

Así pues, concluimos el análisis de la corporalidad o característica del cuerpo humano que vendría siendo la forma material, es decir, el análisis de la materia del hombre. Y como ya se vio en el primer capítulo estas características serían las apropiadas para que una parte compuesta del hombre estuviera dispuesta, y es la forma material, a esto es lo que le llamamos materia dispuesta, pues si se cumplen estas condiciones, de que sea un cuerpo físico, vivo y corporal, es decir de hombre, hay materia dispuesta para que sea *“informada”*.

Ahora ya vimos un primer aspecto de la composición del hombre que será la materia o forma material, recordemos que el hombre es un ser compuesto de materia y espíritu. Ya se vio uno la materia, falta el otro compuesto para que sea un ser completo.

¹³⁷ *Ibidem*, p. 70

¹³⁸ *Ibidem*

b) Espíritu.

Ahora hemos analizado que el hombre tiene un cuerpo y está vivo; además tiene corporalidad, es decir tiene cuerpo de humano, por lo tanto puede hacer o tiene ciertos movimientos o actividades, únicas y propias del hombre, como son el caminar en dos pies, hablar por medio de un lenguaje y una lengua, pensar, soñar, imaginar, generar ideas y juicios, puede elegir, cosas, distingue entre lo bueno y lo malo no solo sensiblemente, sino racionalmente, etc.

Por lo tanto vemos que todas estas cualidades o características son propias del hombre, y que un animal no lo puede hacer, como es que un animal si tiene hambre, lo que hace es buscar saciar su hambre, muchas veces a costa incluso de sus propias crías, en cambio el hombre es capaz de pensar, razonar, ser consciente de sus acciones y sacrificarse, incluso en contra de su propio ser por un bien mayor, haciendo una elección dentro de la jerarquización de bienes. Esto nos lleva a darnos cuenta que todo esto se da por una cualidad o característica única en el hombre que es causa de estas acciones, sería lo que llamamos causa formal, aquello que sería el motor de todo esto. Así pues se analizará aquello que es el motor y causa de estas capacidades.

Esto que vamos a estudiar lo podemos llamar inteligencia, voluntad o mejor conocido como espíritu *“llegamos al núcleo, al disco duro, donde reside el software del sistema. Se trata de lo que en términos corrientes llamamos inteligencia y voluntad, ... o en términos más generales espíritu”*¹³⁹.

¹³⁹ *Ibidem*, p. 167

Para distinguir este motor o forma que hace que los cuerpos vivos sean tales, es necesario recordar, que todo ser vivo tiene alma, este es el principio vital de todo ser con cuerpo vivo. Recordemos que este principio vital tiene tres características que es lo que hace que se diferencien los seres, y es que hay alma vegetal, alma sensitiva y alma racional.

El hombre pues tiene un alma racional la cual de la capacidad de actuar por un fin, con motivos, razones deliberadas, y de manera consciente. *“el hombre se caracteriza por ser un viviente dotado de razón, que lo capacita para orientar su acción de acuerdo con sus motivos y para ser responsable de sus acciones”*¹⁴⁰.

Ahora esta capacidad, no excluye la vegetativa ni la sensitiva, sino que también las asume, es decir también las tiene, pues se nutre, crece, respira, tiene movimiento intrínseco, y extrínseco, tiene sentidos internos y externos, tiene órganos vitales, etc.

Pero tiene algo que no tienen los otros dos tipos de seres vivos, es el alma racional.

El alma racional es espiritual, y por lo tanto si el hombre es de alma racional, su alma es espiritual, *“el alma espiritual es igual en todos los hombres”*¹⁴¹.

Analícemos pues por qué el alma humana es racional o espiritual, y qué le diferencia de los otros dos niveles de alma viva.

¹⁴⁰ *Ibidem*, p. 170

¹⁴¹ *Ibidem*

b.1.) Alma racional.

El hombre tiene alma racional, se puede ver en su capacidad de pensar, en su capacidad de querer o tener voluntad, ser libre, entre otras cosas. Pero analicemos que es racional.

*“El modo de conocer discursivo-conceptual específicamente humano”*¹⁴². Este conocimiento racional o también llamado intelectual es el conocimiento que el hombre tiene, el cual no solo conoce experimental (por los sentidos), sino que también tiene esta capacidad de conocimiento, el cual es por medio de conceptos o ideas mentales, captadas primero en un objeto concreto y real, como se puede ver en lógica, epistemología, o en metafísica, obtenidos obviamente, primero por la experiencia sensible, para después generar conceptos y juicios; a partir de esto ya no es necesaria la experiencia, pues ya tenemos el concepto, la idea, y ahora todo es discursivo, dialógico, mental, ya sea con una lengua, un sistema numérico, etc.

Por ejemplo, si yo digo el concepto o palabra “elefante”, me estoy refiriendo a un animal, de ciertas características como el que es un animal de cuerpo con proporciones grandes, orejas grandes, cuatro patas, una trompa, colmillos de marfil, etc.

Y así puedo seguir describiendo el elefante, este concepto o palabra engloba todo lo anterior, pero para poder conocer primero fue necesario tener un elefante enfrente ya sea en la realidad o en una foto, para poder captarlo por los sentidos, este sería el conocimiento sensible, pero el hombre es capaz de precisamente generar conceptos, una vez conocido el ser sensiblemente, no es necesario que lo esté viendo todo el tiempo en la realidad, sino que por medio del concepto puedo tener una idea, imaginármelo, y se a que me estoy refiriendo, por eso es un conocimiento mental, intelectual, espiritual, pues no lo estoy viendo en la realidad,

¹⁴² BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

por los sentidos sino en la mente, en el intelecto, y así al decir la palabra elefante, esa palabra no es el ser en sí, pero se a que me estoy refiriendo cuando la digo o cuando alguien más dice ese concepto, ese sería el conocimiento racional.

Otra definición es *“lo que constituye la razón o concierne a la razón”*¹⁴³. Lo racional es pues todo aquello que está en relación con la razón. Pero ¿Qué es la razón?, es la *“facultad propia del hombre y que distingue al hombre de los otros animales”*¹⁴⁴, también *“es la facultad cognoscitiva intelectual en oposición a la sensibilidad”*¹⁴⁵. Así pues vemos que la razón es la capacidad intelectual del hombre para conocer, la cual como ya se vio no solo es sensible, sino también intelectual. Es lo que Kant llama *“a priori y a posteriori”*¹⁴⁶, el (a priori) sería el conocimiento conceptual o intelectual y el (a posteriori) sería el conocimiento experimental o sensible.

Para poder comprender y afirmar que el hombre es racional, hay que analizar las características de la racionalidad.

Una primer característica y que ya se expuso es el conocimiento racional, el cual de manera general quedó explicado, las otras características serían que el hombre tiene conciencia, intelecto o entendimiento, y tiene voluntad.

¹⁴³ ABBAGNANO Nicola, *“Diccionario de Filosofía”*

¹⁴⁴ *Ibidem*

¹⁴⁵ BRUGGER Walter, *“Diccionario de Filosofía”*

¹⁴⁶ Cfr. AA.VV., *“Historia del Pensamiento Filosófico y Científico, Tomo II del Humanismo a Kant”*, Ed. Herder, España, 2001⁴, p.p. 731-734

- a. **Conciencia:** es “*un hombre es consciente o tiene conciencia, cuando no está adormecido o desvanecido, ni distraído por otros hechos, de la consideración de sus modos de ser o de sus acciones*”¹⁴⁷. Es decir que es cuando al hacer una acción o percibir un hecho o acontecimiento, no se distrae, sino que pone atención especial y se percata completamente del acto o del hecho.

Para aclarar más este punto y percibir como actúa la conciencia, hay que decir que un modo de ser de la conciencia es “*ontológicamente subjetiva*”¹⁴⁸, es decir que esta es una característica de la conciencia, la cual implica que todo estado de conciencia sólo se dan cuando son experimentados por una persona, sin que nadie le cuente, “*todos los estados conscientes tan sólo existen en cuanto experimentados por un agente, en primera persona, es decir en tanto que experimentados por alguien*”¹⁴⁹.

Es decir que alguien que es consciente o que sabe que actúa su conciencia, es cuando el experimenta una sensación, o un conocimiento de algo, por ejemplo alguien me puede platicar que se siente cuando pones una mano en el fuego y se quema, me pueden decir que duele, pero hay distintas formas de sentir dolor, y de un modo puedo conocer que el fuego quema y sé que sienten dolor, pero no soy realmente consciente de cómo se siente una quemadura por fuego, ni cuál es el dolor exacto porque no he experimentado la sensación de meter la mano al fuego, sería consciente de esto hasta que meta la mano en el fuego y experimente esa sensación propia de quemarse con fuego, de otra manera solo tendría un conocimiento parcial, y tendría que decir (dicen que el fuego quema y duele), en cambio si yo ya experimenté eso, puedo decir, el fuego quema y duele. Esto sería un acto de conciencia.

¹⁴⁷ ABBAGNANO Nicola, “*Diccionario de Filosofía*”

¹⁴⁸ AMENGUAL Gabriel, “*Antropología Filosófica*”, p.p. 173-176

¹⁴⁹ *Ibidem*, p. 174

También hay que aclarar que esta acepción de conciencia muy general y vaga ya que la conciencia no puede ser percibida como una planta, ya que la única forma de conocer que hay conciencia, es por medio de los actos de conciencia, como el anterior. Sería necesario profundizar más para explicarla mejor, pero no es tema de este estudio, sino simplemente darse cuenta que es una característica del alma racional.

b. Intelecto o entendimiento: el intelecto es una capacidad de la mente “*mente se designa al racimo de capacidades cuyos miembros fundamentales son el intelecto y la voluntad*”¹⁵⁰. El intelecto es pues una capacidad de la mente como la voluntad.

Antes de hablar del intelecto, es necesario mencionar algo sobre la mente. “*La mente es la capacidad para desarrollar las conductas específicamente humanas, es decir, complejas y simbólicas que constituyen la actividad lingüística, social, moral, económica, científica, cultural y otras actividades que caracterizan a los seres humanos*”¹⁵¹, es decir que por medio de la mente podemos hablar, pensar, sociabilizar, hacer operaciones matemáticas, comunicarnos por medio de símbolos, etc. Todo esto se puede gracias a la mente la cual sería otra capacidad o característica del alma racional, la mente.

Ahora si el intelecto se dice que es “*la capacidad teórica de la mente*”¹⁵², para comprender más hay que destacar sus funciones, y podemos describir tres, una facultad, una función y una habilidad¹⁵³.

¹⁵⁰ *Ibidem*, p. 182

¹⁵¹ *Ibidem*

¹⁵² *Ibidem*, p. 184

¹⁵³ Cfr. *Ibidem*

- 1) El intelecto es la facultad por la que captamos el significado de las palabras y oraciones que usamos al hablar o hacer juicios.
- 2) Es la función por la cual comprendemos las cosas, y además usamos de forma inteligente las palabras y oraciones. Es decir que gracias al intelecto la información recibida por las palabras captadas por el oído o información captada por cualquier otro sentido, se puede procesar la información, y con ello hacer juicios, hacer analogías y así argumentar y tener conceptos de las cosas.
- 3) Es la habilidad de someter la experiencia de los sentidos a los conceptos universales, es decir lo captado por los sentidos, se convierte en conceptos y estos son universales, o sea no cambia, por ejemplo perro es el mismo concepto en América, en Asia, en Oceanía y en todo el mundo, pues aunque se diga en diferente lengua, el concepto es el mismo, un animal de cuatro patas, con olfato, cola, orejas, que ladra, etc.

Esto puede hacer el hombre gracias al intelecto.

- c. **Voluntad:** es *“la capacidad de buscar, proponer y proponerse libremente los objetivos o fines formulados por el intelecto”*¹⁵⁴. La voluntad es otra capacidad de la mente que tiene el hombre, la cual le permite elegir moverse o actuar por un fin. Pero hay algo en específico en la voluntad, pues hay algunos animales que en ocasiones también obran por un fin. La diferencia está en que los animales si obran para conseguir un fin, pero obran por instinto, no son

¹⁵⁴ *Ibidem*, p. 185

conscientes de que obran por un fin determinado, además que no tiene intelecto que les permita elegir.

Para aclarar más la distinción, hay que hacer uso un poco de la ética, pues en la ética se dice que la voluntad siempre va a tender o dirigirse hacia el bien, “*si el fin de lo que hacemos es aquel que por sí mismo es deseado, ... cosa clara es que este fin será el mismo bien y lo más perfecto*”¹⁵⁵, y ésta es orientada por la inteligencia, la cual siempre tiende o se dirige hacia la verdad.

Por lo tanto se puede notar que la voluntad es una elección o deseo hacia un bien que se le manifiesta, pero hay una implicación, que la voluntad es orientada por la inteligencia hacia la verdad. Esto quiere decir que hay bienes reales y aparentes, pero la inteligencia es la que ilumina a la voluntad para que elija la que realmente es un verdadero bien, “*la voluntad es la apetencia racional o conforme con la razón, en cuanto que distingue de la apetencia sensible*”¹⁵⁶. Es decir que es el deseo o tendencia al bien que presenta el intelecto, lo que se conoce intelectualmente.

Por ejemplo, un vicio como el alcohol, es aparentemente algo bueno, pues se disfruta, se convive y es placentero, pero trae consecuencias, como el ser nocivo a la salud, destruyendo órganos como el hígado, entorpece los sentidos, disminuye la capacidad de reacción del cuerpo y de la capacidad de raciocinio, e incluso puede causar daño no solo a la persona que lo consume, sino también tiene efectos en otros, como sucede en accidentes automovilísticos

¹⁵⁵ ARISTÓTELES, “*Ética Nicomaquea, Prólogo con Reseña Crítica de la Obra, Vida y Obra del Autor, y Marco Histórico*”, Ed. EMU, México, 2014, p.p. 15-16.

¹⁵⁶ ABBAGNANO Nicola, “*Diccionario de Filosofía*”

causados por exceso de alcohol, en la cual matan a otras persona. Parece un bien pero real y verdaderamente el exceso de alcohol es un mal.

En cambio el hacer una dieta donde tengamos que privarnos de comidas ricas y placenteras para obtener la salud, muchas veces es poco placentero y aparentemente malo, pero si es necesario hacer la dieta para conseguir la salud, es un bien verdadero el cual requiere sacrificio de un bien menor como es el gustar una buena comida pero que puede afectar mi salud. La voluntad es pues la que elige, y es la que hace al hombre tomar decisiones, actuar, y orientarse por un fin bueno y mayor aunque implique un sacrificio, como el no beber en exceso, o comer cosas saludables para bien de la salud.

La diferencia con los animales es que ellos no razonan, ni se ponen a analizar qué es mejor para ellos, y por lo tanto no hacen juicios, para elegir algo, ya que no tienen conciencia de sus actos, a diferencia del hombre. Pues el conocimiento del animal recordemos que es sensible y si algo es apetecible a sus sentidos aunque les haga daño ellos lo buscarán, en cambio el hombre por tener conocimiento intelectual o racional, es capaz de discernir y elegir racionalmente, este sería el acto de la voluntad. Además que al ser seres con conciencia, moralmente pueden tener culpa de sus actos, pues el acto de la voluntad implica un acto totalmente libre, deliberado y consciente.

Así pues de manera muy somera y general se ha analizado el alma racional del hombre, y podemos concluir que el hombre tiene alma racional por sus actividades o acciones que manifiesta, lo cual lo diferencian de los otros dos grados inferiores de vida que son el vegetativo y el sensitivo.

En síntesis el alma racional da la capacidad de hacer conceptos y juicios, de pensar, de hablar, de discernir, obrar o elegir un fin por medio de la voluntad, de conocer intelectualmente, cosas que ni en los animales ni en las plantas encontramos.

Por último se dice que el alma racional es espiritual. Se afirma que el hombre tiene un alma espiritual porque es un ser con apertura, es decir que en su obrar, no se restringe a un limitado dominio o conocimiento de la realidad como los seres de alma sensitiva, los cuales solo conocen instintiva o sensitivamente, un primer rasgo del espíritu es que *“el hombre está abierto al ser y también está preocupado por el ser”*¹⁵⁷, otra característica es que *“el espíritu se caracteriza por su capacidad de poseerse a sí mismo por la autoconciencia y otra por su aptitud para conocer todo ser en su verdad, bondad y unidad y para realizar valores suprasensibles”*¹⁵⁸.

Es decir que el hombre tiene conciencia de sí mismo de que existe, pero también es consciente y es capaz de conocer otros seres que no son él mismo, cosa que los seres de alma sensitiva y vegetal no hacen, pues los vegetales no conocen, y los animales solo se percatan de lo que sus sentidos les presenta, pero no son conscientes.

En conclusión el alma racional es espiritual por *“la capacidad de autoposeerse por la autoconciencia y por la libertad, por el autoconocimiento y por la acción, la apertura al conocimiento del ser mismo (más allá de todas las cosas) y por la acción en búsqueda del bien”*¹⁵⁹. El ir más allá de todas las cosas es el sentido de trascendencia que siempre busca el

¹⁵⁷ AMENGUAL Gabriel, *“Antropología Filosófica”*, p. 203

¹⁵⁸ *Ibidem*

¹⁵⁹ *Ibidem*, p.p. 203-204

hombre, y por lo tanto ese sentido de trascendencia le lleva a temer la muerte ya que su deseo (voluntad, facultad espiritual) es ser un ser trascendente e inmortal.

Una última forma de afirmar que el alma racional es espiritual es que al analizar sus actos o su obrar, vemos que no son movidos por órganos sensitivos que son materiales, como en los animales, sino que las palabras, los pensamientos, ideas, juicio, etc., son inmateriales, el hombre ciertamente tiene la materia encefálica (cerebro), el cual le ayuda a realizar el acto de razonar, pero en él no se encuentra el acto propio del intelecto, ni del raciocinio, ni de la voluntad, ni las ideas, pues si abrimos el cerebro quirúrgicamente, nunca vamos a encontrar ni ideas, ni pensamientos, ni palabras, mucho menos conceptos y juicios, lo que veríamos seguiría siendo materia encefálica.

Lo cual nos indica que el acto del alma racional es espiritual. Pero es necesario otra aclaración toda alma es inmaterial más no toda alma es espiritual, lo anterior nos sirve para darnos cuenta que el alma no es material, pero para poder decir que es espiritual es necesario afirmar que el alma es espiritual porque es subsistente, “*el alma humana es subsistente*”¹⁶⁰. Es decir que el alma no depende del cuerpo para existir, o sea que ya vimos que no es material, es inmaterial, y lo que le hace ser espiritual es que no depende del cuerpo para existir.

Esto no quiere decir que el alma ya sea completa, no, como ya se vio en los seres vivos, los cuales son compuestos de materia y forma, se necesita de la unión de ambos para ser un ser completo, por lo cual el alma humana sin el cuerpo, está incompleta, más no depende del cuerpo para existir, así como el cuerpo si depende del alma para existir, esto se prueba, viendo que la inteligencia y la voluntad son espirituales pues al ver su modo de operar nos damos

¹⁶⁰ VERNEAUX R., “*Filosofía del Hombre*”, Ed. Herder, Barcelona, 1985⁹, p. 215

cuenta que trascienden sus operaciones, por lo tanto si estas son espirituales aquello que mueve o genera el intelecto y la voluntad que es el alma racional debe ser espiritual, “*cuando se demuestra la espiritualidad de la inteligencia y de la voluntad, ... las facultades son sólo accidentes, principios próximos de operación. Si son espirituales, el ser en el que existen debe ser también espiritual*”¹⁶¹, con lo cual se llega a decir que el alma es simple e inmortal, otra característica de ser espiritual.

Es simple porque no tiene partes ni se divide, es decir no tiene cuerpo, ni se compone de nada, pues es inmaterial, aclarando que es simple en cierto grado, ya que para que pueda estar completamente en acto o funcionando plenamente, necesita estar unida al cuerpo.

Ahora es inmortal porque por ser simple y por no depender del cuerpo en cuanto a su existir, más sí necesita del cuerpo para ser un ser completo y pleno, cuando llega la muerte es lo que conocemos la separación del cuerpo y del alma, el cuerpo muere, y ya no es capaz de sujetar el alma, el alma no muere pues es inmortal, pero está incompleta, ya que para ser completa necesita el cuerpo.

O también podemos decir que el alma es la forma, lo que le hace que sean las cosas, el cuerpo sería la materia que estaría en potencia pasiva, es decir en espera de ser informada, para desarrollarse hasta llegar a ser tal, el alma actuaría como principio espiritual y configurador, aquel que le da forma a la materia, el que informa, que complementa y pone en acto, el cual tiene capacidad de subsistir por sí mismo y por eso es inmortal. “*el alma es la*

¹⁶¹ *Ibidem*, p. 216

forma, la entelequia; el cuerpo es la materia, la potencialidad; por eso el alma como principio espiritual y configurador tiene capacidad de subsistir por sí mismo y por eso es inmortal”¹⁶².

Así concluimos este capítulo en el cual distinguimos las clases de seres y de seres vivos, los cuales tienen un principio vital al cual le llamamos alma, y en esta se distinguen grados de vida o de alma, la vegetativa, la sensitiva y la racional. El hombre por sus actos, y su forma de obrar manifiesta su alma racional, la cual es espiritual, pues trasciende los demás seres y no solo conoce objetivamente, sino subjetivamente, es decir no solo conoce los demás seres del mundo, sino que también se conoce así mismo, y se da cuenta que su obrar es de manera intelectual, mental, es decir espiritual, no sensible. Por lo tanto analizando el constitutivo y composición antropológicamente del hombre podemos afirmar que la esencia del hombre es animal racional.

¹⁶² AMENGUAL Gabriel, “*Antropología Filosófica*”, p.p. 203-204

**CAPÍTULO III: APLICACIÓN DE LA SUSTANCIA
DEL HOMBRE EN LA ANATOMÍA DEL FETO
DESDE LA CONCEPCIÓN**

En los capítulos anteriores se ha visto que todo cuanto existe es, y que entre esos seres hay diferencias, hay esencias o sustancias diferentes. Es decir hay seres diferentes, que esencialmente se distinguen entre sí.

Entre estos seres está el hombre y se vio cual es la esencia del hombre, se vio aquello que le diferencia de cualquier otro ser, y llegamos a la conclusión de que la esencia del hombre es ser animal racional. Hasta ahí los dos capítulos anteriores.

En este capítulo analizaremos como es que se da el proceso de gestación del hombre, desde la concepción hasta el nacimiento, y si en este proceso ya se es hombre desde la concepción o hasta que nace.

Surge esta cuestión debido a que hoy en día muchos afirman que el feto o embrión que se encuentra en el vientre materno de la mujer no es una persona, un hombre, un animal racional.

Se ha llegado a afirmar que son puras células, también que es un ser que no razona por lo tanto no es una persona hasta que esté en acto de razonar, etc., y así muchas más afirmaciones de que el feto o embrión no es una persona hasta cierto punto de gestación o incluso hasta que nace.

Es por eso que en este capítulo analizaremos si ¿el embrión humano, es hombre desde la concepción o no?, aplicando claramente el análisis ya antes realizado en los dos capítulos anteriores, sobre los seres y sobre la esencia del hombre.

3.1. *Proceso de Gestación del Embrión Humano.*

En este punto se hablará del proceso de gestación o embarazo humano, aunque se usarán datos químicos, anatómicos, etc., se verá de manera general sin profundizar mucho en ello puesto que no es un tratado de química, ni de anatomía.

Primero hay que saber que todo ser humano fisiológica, química y físicamente está hecho de células y hay células reproductivas con las que hombre se desarrolla o reproduce, y su desarrollo viene de la unión de un óvulo y un espermatozoide, a estos *“el óvulo y el espermatozoide conjuntamente se llaman gametos”*¹⁶³.

Estos gametos son células que se encuentran en el órgano reproductivo tanto masculino como femenino. Por ser células que se encuentran en los órganos reproductivos, son células reproductivas, es decir que estas contienen los genes para que el hombre pueda reproducirse.

Pero ¿Qué es la reproducción?, en un sentido muy amplio es *“la propia perpetuación de las moléculas genéticas, esto es moléculas que determinan las características de todas las formas vivientes”*¹⁶⁴. Es decir, partimos de que una molécula es parte de una célula, por lo cual podemos decir que la reproducción es el mecanismo por el cual se sostiene la vida, o mejor dicho es un proceso por el que una célula duplica su material genético, permitiendo a un organismo crecer y repararse así mismo. También se puede entender como el proceso por el que el organismo de un ser, mediante sus células se va generando o formando su ser físico, es decir su forma material.

¹⁶³ AA.VV., *“Principios de Anatomía y Fisiología”*, Ed. HARLA, México, 1977, p. 575

¹⁶⁴ *Ibidem*, p. 553

*“Las células son como sillares que forman toda materia viviente; pueden realizar pasmosas transformaciones químicas de las que salen vitaminas, hormonas y proteínas infinitamente complejas; producen admirables obras de ingeniería biológica”*¹⁶⁵. Es decir que las células, sostienen y generan un organismo vivo, como sería el cuerpo o forma material del hombre.

Así pues entendido que las células reproductivas de cualquier ser, a los cuales llamamos gametos, estos son los que contienen los genes apropiados para reproducir otro ser de la misma especie¹⁶⁶.

Pero ¿Cuáles son estos gametos?; ¿Qué contienen?, el gameto siendo la célula que contiene las moléculas que determinan las características de todas las formas vivientes es dada por otro ser de la misma especie, en el caso del ser humano los gametos son dados por el hombre y la mujer. En el hombre estas células se llaman espermatozoides, estos son los gametos masculinos, los cuales contienen el contenido genético. Y en la mujer se llama óvulo, el cual al igual que el hombre, es el gameto reproductivo femenino que contiene los genes reproductivos.

Un esperma contiene 23 cromosomas ¹⁶⁷ . Y un cromosoma es aquel que tiene la molécula de la herencia, al cual llamamos ADN (ácido desoxirribonucleico) y esta es la vida misma¹⁶⁸.

¹⁶⁵ AA. VV., *“El Cuerpo Humano, Maravillas y Cuidado de Nuestro Organismo”*, Ed. SELECCION DEL READER’S DIGEST, México, 1963, p.38

¹⁶⁶ Cfr. AA.VV., *“Principios de Anatomía y Fisiología”*, p. 553

¹⁶⁷ Cfr. *Ibidem*, p.575

¹⁶⁸ Cfr. AA. VV., *“El Cuerpo Humano, Maravillas y Cuidado de Nuestro Organismo”*, p. 42

En el gameto masculino tiene dos clases de cromosomas o de herencia genética, X y Y. es decir que ya sea que el gameto tenga cromosoma X o Y tienen 23 cromosomas¹⁶⁹

El gameto femenino que es el óvulo también tiene 23 cromosomas, pero hay una diferencia y es que a comparación del gameto masculino que tiene dos cromosomas, el femenino solo tiene un cromosoma y es X.¹⁷⁰

Una vez analizado qué es lo que hace que se reproduzca otro ser, que en este caso del ser humano y de todo ser animal, son los gametos, es necesario como se da el proceso para que surja otro ser.

Viendo que en el ser humano y en cualquier animal, los gametos que contienen la herencia genética están por separados, es notable que están incompletos, es decir que de un solo gameto no surge otro ser, por ejemplo de un espermatozoide humano por sí solo no tiene la capacidad para que surja otro ser humano, de lo contrario sería normal que pudieran salir miles de seres iguales de los espermatozoides, pero eso no pasa. O así mismo sucede con un óvulo, por sí solo no puede dar otro ser.

Vemos pues que es necesario la unión de los dos gametos, tanto masculino como femenino, y así vemos que el hombre surge de la unión de un óvulo y un espermatozoide “*cada ser humano se desarrolla de la unión de un óvulo y un espermatozoide*”¹⁷¹. A este primer proceso se le llama concepción, y a esta unión se le conoce como fecundación o

¹⁶⁹ Cfr. *Ibidem*, p.p. 51-52

¹⁷⁰ Cfr. *Ibidem*, P. 51

¹⁷¹ AA.VV., “*Principios de Anatomía y Fisiología*”, p. 575

fertilización, que es cuando el esperma se une con el óvulo, “*el término fertilización se aplica a la unión del núcleo del espermatozoide con el núcleo del óvulo*”¹⁷².

Así al darse la fertilización o al unirse ambos gametos, se suman los cromosomas dando un total de 46 cromosomas, y al unirse ambos gametos se convierten en uno, y a partir de este momento empieza el proceso de gestación, el cual tarda aproximadamente 267 días o nueve meses en darse ese proceso hasta completarse tal proceso y que surja el nuevo ser humano.¹⁷³ Es necesario aclarar que puede haber variaciones en el tiempo y algunos se pueden retrasar o adelantar.

De esta unión en la cual se forman 46 cromosomas, un solo gameto, empieza un proceso interno en ese gameto que concluirá con un nuevo ser humano, un bebé. Una vez visto que todo ser humano surge del proceso de la concepción, partiendo de aquí será necesario analizar de manera somera el proceso de gestación, cómo se va formando el nuevo ser humano.

1) Primer Mes¹⁷⁴.

Una vez dada la concepción, los 46 cromosomas empiezan inmediatamente a agitarse en un preludio de la primera división celular. Durante el primer mes, esa pequeña célula inicial y redonda (gameto con 46 cromosomas) se transforma en una criatura con cabeza, cuerpo (...), cola; un corazón que late y sangre que circula; con rudimentos de brazos y piernas, ojos y oídos, estómago y cerebro. Pues durante los primeros treinta días comienzan a formarse casi

¹⁷² *Ibidem*, p. 577

¹⁷³ Cfr. AA. VV., “*El Cuerpo Humano, Maravillas y Cuidado de Nuestro Organismo*”, p. 42

¹⁷⁴ Cfr. *Ibidem*, p.p. 55-59. Debido a que son datos que en este tipo de trabajo es necesario poner tal como están, aclaro que todos los datos proporcionados del primer mes al noveno son aproximados al texto, para mayor claridad acudir a él.

todos los órganos que servirán a lo largo de la vida (...). Además de lograr este crecimiento y desarrollo asombrosos, el embrión hace los primeros conatos por alimentarse (...).

Casi inmediatamente..., (diecisiete días), aparecen células sanguíneas llamadas islas sanguíneas, que pronto se funden para formar un solo conducto, llamado conducto cardíaco. Casi al mismo tiempo surge el sistema nervioso, que son los albores del cerebro humano (...).

A estas alturas el embrión llega a medir dos milímetros de largo, con cabeza y cola, con una espalda y un vientre, se empiezan a formar los pulmones (...), se forman los riñones. Al final de este proceso del primer mes, el embrión enroscado, llega a medir unos seis y medio milímetros de largo y tiene una pequeña cola puntiaguda bajo su vientre y pequeñas protuberancias en los costados del cuerpo, que son los brazos y las piernas incipientes. Casi todos los órganos del cuerpo han empezado a formarse. En la cabeza han surgido los ojos como dos pequeñas bolsas. Al final parece un renacuajo.

2) Segundo Mes¹⁷⁵.

De parecer un renacuajo pasa a parecer más hombre, en esto se puede caracterizar este mes.

En primer lugar aumenta seis veces de tamaño (a casi cuatro centímetros) y quinientas veces su peso inicial. Los huesos y los músculos se han desarrollado entre la piel y los órganos internos, dan forma al contorno del cuerpo. Tiene un rostro y cuello en desarrollo los cuales son los principales rasgos que le dan un aspecto humano, aunque grotesco, la boca ahora

¹⁷⁵ Cfr. *Ibidem*, p.p. 60-61

limitada por las mandíbulas superior e inferior, se forman las mejillas, las bolsas nasales se unen poco a poco para constituir una nariz, los ojos que parecían bolsas y estaban situados a un costado de la cabeza, se trasladan hacia el frente. Durante la última semana del mes se desarrollan los párpados, que se cierran poco después. La frente, (...), da al embrión un aspecto sumamente cerebral.

Se insinúa ya el codo y la muñeca, la rodilla y el tobillo. La cola se va atrofiando convirtiéndose en músculo.

Un aspecto muy interesante del final de este mes es que se desarrollan los órganos sexuales, aunque aún no se distinguen bien.

3) Tercer Mes¹⁷⁶.

Se le denomina como mes de los dientes, se forman los brotes de los veinte dientes temporales de la niñez. También hay una diferencia en este mes si es niño o niña, si es varón se desarrolla sexualmente, y en la niña no es notorio esto. El aparato digestivo comienza a dar señales de actividad, las células que revisten el estómago empieza a segregar la mucosidad que actúa como lubricante cuando pasan los alimentos, el hígado comienza a verter bilis en el intestino. Los riñones comienzan a funcionar, soltando orina.

¹⁷⁶ Cfr. *Ibidem*, p.p. 61-63

Por encima de los órganos internos están los huesos y músculos que con su constante desarrollo, determinan la forma, los contornos y la fuerza del cuerpo fetal. Aparecen puntos de osificación en los cartílagos de las manos y los pies.

4) Cuarto Mes¹⁷⁷.

El feto crece aproximadamente de quince a veinte centímetros y llega a medir casi la mitad de lo que medirá al nacer. Comienza a parecerse a un niño, con su cabeza más o menos erguida y su dorso bastante derecho. El rostro es amplio, pero bien moldeado, con los ojos muy separados. Los pies y las manos están bien formados, la piel por lo general es roja oscura de la sangre que fluye por vasos subyacentes. Ya se mueve vigorosamente, y se siente su latir en las entrañas, en concreto se puede decir que ya son más claras las señales de vida.

5) Quinto Mes¹⁷⁸.

La piel se cubre de células muertas externas, a las que sustituye la piel de abajo, en continuo crecimiento. Se forman las glándulas sudoríparas y las sebáceas, que segregan aceite en la base de cada pelo.

Tiene un enderezamiento sorprendente del eje del cuerpo, pues en el segundo mes forma casi un círculo cerrado, en el tercer mes la cabeza se ha levantado considerablemente y la espalda traza una curva no muy cerrada. A los cinco meses la cabeza está en equilibrio, erguida sobre el cuello del recién constituido, y la espalda está aún menos curvada.

¹⁷⁷ Cfr. *Ibidem*, p.p. 63-64

¹⁷⁸ *Ibidem*, p.p. 64-65

6) Sexto Mes¹⁷⁹

Ya se puede observar el sexo del feto a los seis meses. Pero no trasluce afuera señal alguna de esa distinción.

Los párpados, cerrados herméticamente desde el tercer mes, vuelven a abrirse. Se descubren los ojos totalmente formados, que se vuelven sensibles a la luz durante el séptimo mes, entre estos dos meses se suelen formar las pestañas y las cejas.

Hay papilas gustativas en toda la superficie de la lengua, al igual que en el cielo y en los lados de la boca y de la garganta.

7) Séptimo Mes¹⁸⁰.

A estas alturas ya es capaz de vivir por sí solo. Si las circunstancias lo obligan a abandonar el claustro materno y son favorables las condiciones del nacimiento, frecuentemente el feto sistemáticamente puede sobrevivir al parto prematuro.

En este mes el sistema nervioso del feto puede funcionar satisfactoriamente. El feto mide alrededor de cuarenta centímetros y pesa poco más de mil trescientos gramos. Es sensible a un toque ligero de la palma de la mano. Y probablemente perciba la diferencia entre la luz y la oscuridad.

¹⁷⁹ Cfr. *Ibidem*, p.p. 65-66

¹⁸⁰ Cfr. *Ibidem*, p.p. 66-67

8) Octavo y Noveno Mes¹⁸¹.

El feto que es ya casi un nuevo y joven ser humano, está a punto de salir a la luz, listo para nacer. Ya tiene todos sus órganos esenciales bien formados y en condiciones de funcionar en estos últimos meses; son los toques finales de su anatomía y mejora su ser físico.

Rápidamente forma grasa en todo su cuerpo, se suaviza la piel arrugada y blanda, se redondean sus contornos.

El color rojo de su piel se pone gradualmente pálido y adquiere un matiz sonrosado. La pigmentación de la piel suele ser muy escasa. El iris de los ojos de los niños al nacer es de un matiz gris azulado.

Tiene mucho movimiento, no es una criatura tranquila y pasiva que ahorre todo esfuerzo para después del parto. Parece tener periodos alternos de actividad y reposo.

Suele pesar alrededor de 2 kilos 700 gramos a 3 kilos 200 gramos. Y llega medir unos 48 centímetros.

Sus brazos están doblados sobre el pecho y sus muslos encogidos contra el vientre, pues así ocupa menos espacio.

¹⁸¹ Cfr. *Ibidem*, p.p. 67-68

En concreto es un ser humano pequeño pero completo en espera de nacer.

Esto anterior de manera muy somera y general sería el proceso de gestación de un ser humano. Pero como se ha aclarado al principio puede tener variaciones en el acto mismo. Además, considero que la información dada es un poco austera carece de información más profunda, pero aclaro que no profundizaré más en el tema puesto que no es un tratado de anatomía o proceso de gestación del hombre, sino simplemente es un recurso para pasar al siguiente punto que sería a nivel metafísico ¿Cómo es posible todo este proceso? Pero antes de pasar a este punto, quiero complementar la información anterior sobre el proceso de gestación con una tabla.

- **Tabla de Resumen de los Cambios Relacionados con el Crecimiento Fetal¹⁸².**

Term. Del Mes	Tamaño y Peso Aprox.	Cambios
<i>1</i>	<i>5 milímetros</i>	<i>Los ojos, la nariz y los oídos no son aún visibles. Se forman la columna y el canal vertebrales. Se forman yemas pequeñas que se desarrollarán en brazos y piernas. Se forma el corazón y se inicia su contracción. Se inicia la formación de los sistemas corporales.</i>
<i>2</i>	<i>3 centímetros 1 gramo</i>	<i>Ojos separados, párpados fusionados, nariz aplanada. Se inicia la osificación. Las</i>

¹⁸² AA.VV., "Principios de Anatomía y Fisiología", p. 582

		<i>extremidades se distinguen bien como brazos y piernas y las yemas digitales están bien formadas. Se forman los vasos sanguíneos principales. Continúan desarrollándose muchos órganos interiores.</i>
3	<i>7.5 centímetros 30 gramos</i>	<i>Los ojos están casi completamente desarrollados pero los párpados continúan fusionados. Se forma un puente en la nariz y están presentes los oídos externos. La osificación continúa. Las extremidades están totalmente formadas y se desarrollan las uñas. Se puede detectar la contracción cardíaca. Los sistemas orgánicos continúan desarrollándose.</i>
4	<i>16 a 17.5 centímetros 120 gramos</i>	<i>La cabeza es grande con relación al resto del cuerpo. La cara adquiere rasgos humanos y aparece pelo en la cabeza. La piel es rosada. Se osifican varios huesos y se empiezan a formar articulaciones. Continúa el desarrollo de los sistemas orgánicos.</i>
5	<i>25 a 30 centímetros 226 a 453 gramos (1/2 a 1 libra)</i>	<i>La cabeza es menos desproporcionada con relación al resto del cuerpo. El cuerpo está cubierto por un pelo fino (lanugo), la piel aún es rosada brillante. Los sistemas orgánicos se desarrollan muy rápidamente.</i>
6	<i>27.5 a 35 centímetros</i>	<i>La cabeza se hace menos desproporcionada con respecto al resto del cuerpo. Los</i>

	566 a 679 gramos (1 ¹ / ₄ a 1 ¹ / ₂ libras)	<i>párpados se separan y se forman las pestañas. La piel es rosada y arrugada.</i>
7	32.5 a 42.5 centímetros 1,052 a 1,359 kilogramos (2 ¹ / ₂ a 3 libras)	<i>La cabeza y el cuerpo se hacen más proporcionados. La piel es rosada y arrugada. El feto de 7 meses (niño prematuro) es capaz de sobrevivir.</i>
8	31 a 45 cms. 2,038 a 2,265 kilogramos (4 ¹ / ₂ a 5 libras)	<i>Se deposita grasa subcutánea. La piel es menos arrugada. Los testículos descienden en el escroto. Los huesos de la cabeza son blandos. Las posibilidades de sobrevivir son mucho mayores al término del octavo mes.</i>
9	50 centímetros 3,171 a 3,397 kilogramos (7 a 7 ¹ / ₂ libras)	<i>Se acumula grasa subcutánea adicional. Se cae el lanugo. Las uñas se extienden hasta el extremo de los dedos y a veces más allá.</i>

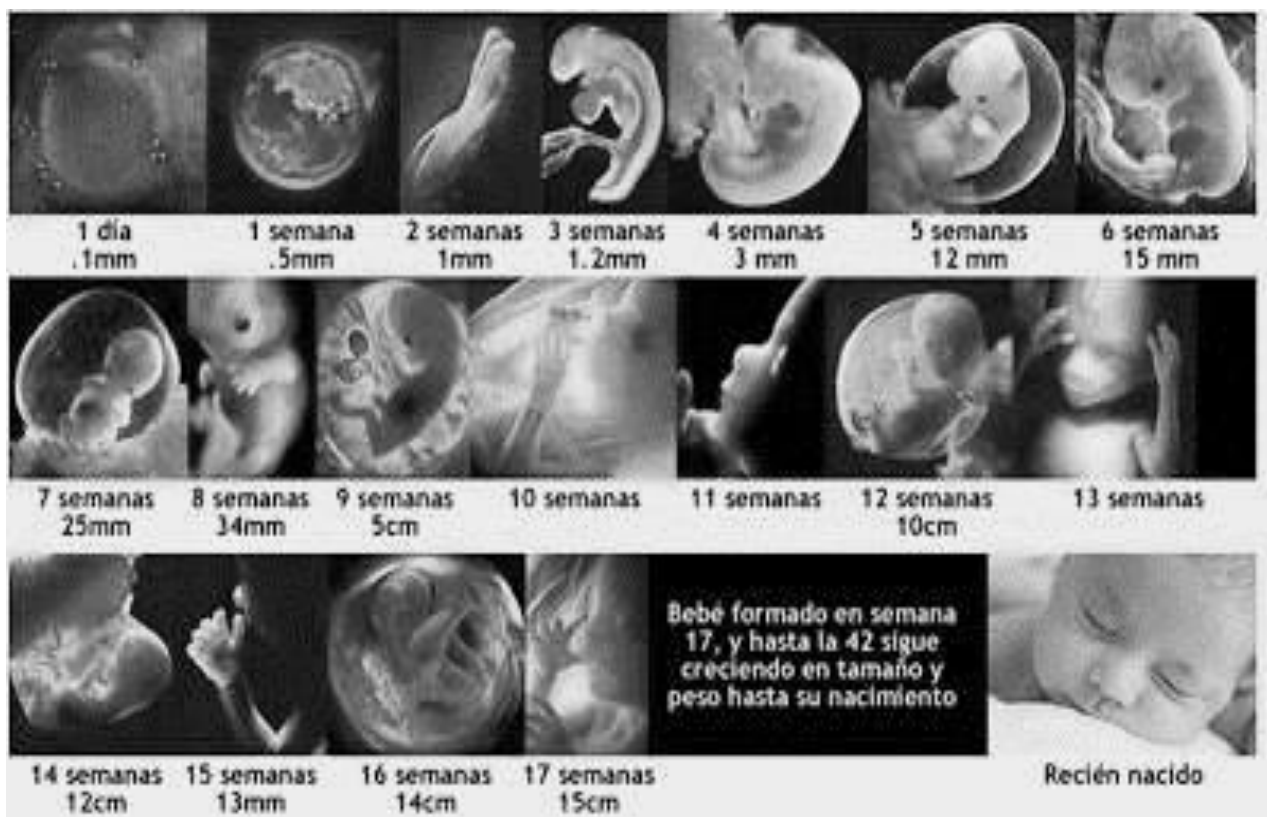


Imagen del proceso de gestación¹⁸³.

Así, de esta forma se da el proceso de gestación, aunque se podría dar más datos, considero que para este estudio es suficiente esa información. Ya que lo que interesa no es tanto el proceso, sino, el darse cuenta que al ver este proceso de gestación, nos lleva a preguntarnos ¿Qué es lo que hace que de unas células llamadas gametos, al unirse, vaya evolucionando o perfeccionando hasta que sale el niño el cual ya es un ser humano?

3.3. *La Esencia del Hombre en la Concepción y el Proceso de Gestación.*

Una vez analizado el cómo se da la formación del hombre o del ser humano a nivel empírico, es decir por medio de la anatomía, la biología y la información que las ciencias positivas nos pueden otorgar. Es necesario reconocer que tal información solo es el proceso

¹⁸³ Cfr. <http://2.bp.blogspot.com>, "Qué es lo que es?: Gestación Humana".

de cambio que va teniendo la materia, que en este caso es el cambio que se da de la unión de un gameto masculino, con un gameto femenino al cual llamamos concepción o fecundación, y a partir de ahí empiezan los cambios.

Pero como ya se ha visto antes, todo cambio o movimiento sustancial, no refiriéndonos al cambio de lugar o figura, sino de ser, esencial, es causado por algo o movido por algo¹⁸⁴. Es decir que cuando algo pasa de ser lo que era a otro ser es un cambio sustancial y que necesita que ese cambio se lo dé otra cosa, aquí entra el principio de que *“nada puede ser y no ser al mismo tiempo y bajo el mismo aspecto”*¹⁸⁵.

En el caso de los gametos, se aplica lo mismo, pues es necesario reconocer que la unión se da por algo más que la conexión de dos células, precisamente al ver que esas células dejan de ser dos y se convierten en una, y comienzan a perfeccionarse, a cambiar, hasta que nazca el nuevo ser humano, es donde vemos que esos cambios son causado por algo, pues si analizamos los gametos por separados, vemos que no son un ser humano, sino esencialmente es una célula, en este caso un gameto, por lo tanto no puede darse así mismo el cambio sustancial, para poder llegar a ser un hombre.

Así surge la pregunta ¿Cómo es que unas células pasan de ser tales a ser un ser humano?

Pues al analizar la esencia del hombre como se vio en el capítulo pasado descubrimos que el hombre es un animal racional, que es un ser compuesto de materia y forma, y que su

¹⁸⁴ GONZÁLEZ Ángel Luis, *“Teología Natural”*, Ed. EUNSA, España, 2000⁴, p. 99

¹⁸⁵ Véase el *Capítulo I* de ésta Tesina, p. 32

forma es el alma racional, vemos así que tanto en el gameto masculino como el femenino juntos o por separados por sí mismos no son más que células.

En el momento en que se da la unión ya no hay unas simples células, puesto que en ese momento empieza el proceso de evolución, de transformación, empieza el cambio hacia ser hombre. Así pues surgen estas preguntas, ¿Qué hace que evolucione o cambie de células a hombre?, ¿En qué momento empieza a ser un hombre?, y ¿Cómo o por qué cambia?

Para esto es necesario recurrir a lo antes ya dicho, a la esencia del hombre, el cual ya dijimos es un animal racional, es decir un ser compuesto de materia que sería el cuerpo y la forma que sería el alma pero racional.

Entonces si los gametos son células ¿Qué les hace comenzar a ser un humano? Para esto creo es necesario recurrir a la noción de forma la cual ya se vio en el primer capítulo, y se decía que la forma es lo que hace que una cosa sea, en el hombre ya vimos que el alma racional es lo que hace ser tal. Así pues también vimos que todo movimiento es causado por otro, sobre todo en los cambios sustanciales, en el caso de los gametos que son células necesitan de algo que les dé el movimiento, el cambio hacia el hombre. Y para esto también recurrimos a la noción de acto y potencia, decíamos que el acto es la plenitud del ser, es decir existir en acto, ser en ese momento algo y la potencia es la posibilidad de llegar a ser algo.

Se dijo ya también que hay ciertas condiciones para que se dé el cambio de la potencia al acto, es decir pasar de lo posible al hecho. Decíamos que es necesario primero que ya esté en acto, es decir que ya sea algo, que eso que ya es tenga la capacidad o cualidad de poder llegar a ser otra cosa ya sea que hablemos del cambio accidental o sustancial, y por último que

para que pase del acto a la potencia y de la potencia al acto necesita ser movido por otro, que le dé el inicio del cambio, o mejor dicho que lo ponga en movimiento.

Habiendo recordado esto, ahora si podemos aplicarlo al proceso de gestación.

Tenemos dos células los gametos, estos ya están en acto en cuanto que son células, ahí está la primera condición que algo este en acto. Después vemos que al unirse ambos gametos se hacen uno y comienza todo el proceso de cambios, el proceso de gestación, es decir que en el momento de la unión comienza a estar en potencia de llegar a ser un hombre pleno perfeccionándose poco a poco hasta que nace el niño el cual ya es un ser humano.

Pero aquí es donde surge el problema o la cuestión de ¿Qué es lo que le hizo pasar de ser células (acto) a ser potencia de ser un ser humano? Aquí entran las dos últimas condiciones del proceso del cambio, es decir del paso del acto a la potencia y de la potencia al acto. Y empezaremos por el último requisito para poder comprender el segundo. Decimos que todo cambio es ocasionado o causado por otro, así pues para que los gametos puedan estar en potencia necesitan de algo que los mueva, incluso para que se dé la unión de los gametos, necesitan ser unidos por algo, puesto que podemos ver que muchas veces pasa que aunque se una el espermatozoide con el óvulo, no se da la fecundación, es decir no se da la unión intrínseca y por lo tanto no se hacen uno.

Así vemos pues que necesita de algo que los una y le ponga en potencia. Pero eso que es causa de unión y cambio, no es de cualquier cosa, sino aquello que le hace ser hombre, y para esto ayuda la esencia del hombre, un animal racional, el cual es un ser compuesto de materia y forma, y si ya se dijo que lo que hace que una cosa sea es la forma, por lo tanto lo

que hace que el hombre sea tal es su alma racional, entonces lo que une los gametos y les hace estar en potencia de ser un hombre, es el alma. Pero si recordamos el segundo capítulo se necesitan también ciertas condiciones para que el alma pueda complementarse con la materia y llegar a ser uno, en este caso llegar a ser hombre.

Las condiciones son que haya materia dispuesta, y como se vio en el caso del hombre que haya materia humana la cual sería el cuerpo de hombre para que el alma racional, la cual es propia de tal ser, se una al cuerpo y se complemente el ser compuesto. Así que analicemos esto.

Si se necesita materia dispuesta en este caso materia humana, no hay contradicción en decir que los gametos tanto masculinos como femeninos son la materia humana, pues el esperma del hombre y el óvulo de la mujer, son precisamente células de seres humano y no de changos, ni de perros, ni de plantas, etc. No, son células de humanos. Por lo tanto estos son la materia dispuesta. Podríamos decir que ya está la materia dispuesta tanto el esperma como el óvulo son de genética humana, y por lo tanto puede unirse a su forma el alma racional y convertirse en un hombre, pero vemos que eso no pasa pues un esperma por sí mismo no es un hombre, ni por el contrario un óvulo. Por lo tanto necesita de otra condición.

Esa condición la encontramos en el proceso de gestación, en concreto en el inicio, en aquello que llamamos concepción o fecundación, pues el proceso inicia cuando ambos gametos se unen y forman un solo gameto llamado fenotipo¹⁸⁶, lo cual como ya se vio en la unión de los gametos llamada concepción, se da una unión de genes, que es la suma de los

¹⁸⁶ Cfr. AA.VV., *“Principios de Anatomía y Fisiología”*, p.p. 585-586

veintitrés cromosomas masculinos y los veintitrés cromosomas femeninos, y resulta cuarenta y seis cromosomas.

En este momento empieza él a estar en potencia ya no es un espermatozoide ni un óvulo, sino es la unión de ambos y ya es un cigoto, es decir un feto como dijimos en potencia.

Por lo tanto si los gametos por separados no son la materia dispuesta para ser informada, y al unirse estos y hacerse uno ya está en potencia, la materia dispuesta sería precisamente la concepción, los 46 cromosomas son la materia dispuesta para que sea informada, pues si ya afirmamos que en la concepción ya está en potencia de perfeccionarse hasta ser un ser humano pleno, es decir el niño, por lo tanto al ser materia dispuesta tiene la capacidad de llegar a ser un ser humano, lo que le falta es aquello que le ponga en movimiento, o le dé el inicio del cambio para convertirse en humano que en este caso sería el alma racional, pues esta es la forma. Aquí es donde entra la pregunta ¿En qué momento empieza a ser hombre?, o ¿En qué momento la materia dispuesta o el cigoto es informado?

Podemos afirmar que en el momento de la concepción ya se da la unión de la materia con la forma, es decir que desde la concepción el cigoto es informado, se unen los 46 cromosomas (materia dispuesta) con la forma. Para comprender esto aquí es donde entra la segunda condición para pasar del acto a la potencia y de la potencia al acto, que sea movido o puesto en movimiento por otro, es decir que le haga empezar a ser en potencia un hombre, por lo tanto ¿Qué es lo que le hace ser al hombre tal?, como ya se ha dicho la forma, así pues en lo que ese cigoto se está transformando es un hombre de manera plena, y para poder hacer eso necesita tener la capacidad de llegar a ser tal y ya vimos que el cigoto por provenir de la unión de dos células humanas ya es materia dispuesta, por lo tanto tiene la capacidad.

Pero como se vio en el capítulo primero y segundo, aquello que le hace irse perfeccionando a la materia en los seres compuestos es su forma, por lo tanto el cigoto recién concebido, no puede irse perfeccionando, no puede llegar a ser en acto un hombre, si no tuviera el alma desde el inicio, es decir desde la concepción, si no tuviera el alma racional (forma) se quedaría en la pura posibilidad o capacidad de llegar a ser, más nunca se concretaría plenamente el ser, nunca estaría en acto.

Por lo cual podemos afirmar que en el momento de la unión de los dos gametos humanos, en ese momento es informada la materia es decir se une materia y forma, también aunque no da rasgos de racionalidad, podemos afirmar que tiene ya el alma racional porque lo que resulta del proceso de gestación es un ser humano, por lo tanto su alma debe ser racional, si no fuera así y su alma fuera animal o vegetal, no se transformaría en niño, sino en un perro o cualquier otro animal o en una planta; esto sería ilógico en primer lugar porque la materia está dispuesta para convertirse en humano pero necesita de la forma propia que le ponga en potencia, es decir el alma racional, en segundo lugar el alma racional que es propia del hombre no puede complementarse con materia que no es humana, así mismo la materia no puede transformarse porque no hay forma que le perfeccione y por lo tanto no habría proceso de gestación, ni transformaciones, ni se iría perfeccionando hasta ser en acto un ser humano, luego es necesario que desde el inicio de la concepción el cigoto sea informado con el alma racional, para que pueda irse perfeccionando.

Concluyendo podemos afirmar que desde la concepción ya es un hombre, pues si la esencia del hombre es ser un animal racional, es decir un ser compuesto de materia y forma; en este caso materia humana y la forma propia del hombre que es el alma racional y la cual al unirse a la materia le hace ser tal e irse perfeccionando.

En la concepción se da esta composición, pues el cigoto es la materia humana dispuesta o mejor dicho en potencia de ser un hombre pleno; y la forma, que es la que perfecciona y plenifica hasta que esté en acto, sería el alma racional. Pues incluso cuando el niño ya ha nacido se sigue perfeccionando, va madurando, se convierte en joven, luego en adulto, adulto maduro, envejece y muere. En todo ese proceso vemos que el alma sigue actuando y es la que perfecciona la materia.

Por eso el cigoto solo puede llegar a ser un hombre en acto si desde el inicio tiene aquello que le pone en movimiento, que le perfecciona, que es su forma; y su forma propia es el alma racional. Por lo tanto el hombre es hombre desde la concepción.

CONCLUSIÓN

En conclusión, de manera general puedo afirmar que la esencia del hombre es ser un animal racional, la cual le distingue claramente de cualquier otro ser, y además que esa esencia o ese ser del hombre se da desde el momento de la concepción, es decir desde el inicio de la reproducción.

Pues habiendo visto en el primer capítulo que hay muchos seres, puedo afirmar según como expuse en tal capítulo que, aunque hay gran diversidad de éstos, cada ser es único, su esencia es una y le distingue de los demás, además que los seres tienen un modo diferente del modo de actuar entre ellos; un animal no actúa igual que un hombre, el chango no hace cultura no tiene lengua o idioma, no hace ideas ni conceptos, etc. Por esta razón es necesario distinguir los seres y esto lo podemos hacer por medio de los accidentes, los cuales nos remiten a las sustancias y éstas a la esencia de tal ser, como ya se vio en el primer capítulo.

Así mismo en el segundo capítulo llego a la conclusión que el hombre es un ser distinto a otros seres, ya sean compuestos o simples, porque la distinción se la da o la encontramos en su forma que es el alma racional, y como se vio en este capítulo podemos ver que tiene alma racional por el modo de actuar y por cómo está constituido el hombre; sobre todo lo podemos ver en cuanto a que hace conceptos, tiene lenguaje y lengua, razona, imagina, tiene voluntad e intelecto, tiene consciencia de sus actos y de sí mismo, ya decíamos que un perro al verse en el espejo no se ve a sí mismo sino que piensa que es otro perro diferente, en cambio el hombre es consciente de sí y se distingue de los otros hombres; y su alma es espiritual, trascendente, pues tiene el sentido de inmortalidad; por eso el miedo consciente y radical a morir.

Y por último en el tercer capítulo descubro, concluyo y afirmo que el hombre “es” desde la concepción, pues analizando su proceso de reproducción y

formación vemos que es necesario que, desde el inicio, es decir desde la concepción ya esté el alma racional para que ponga en movimiento la materia en potencia de ser un hombre perfecto en cuanto que nace como niño, pero con esencia de hombre y que después irá creciendo y madurando, perfeccionándose hasta morir. Por lo tanto, la esencia del hombre se da desde la concepción.

Así, todo cuanto se haga con el hombre desde la concepción hasta su muerte debe ser tratado y analizado como tal, como un ser humano.

ÍNDICE

<u>INTRODUCCIÓN</u>	2
----------------------------------	----------

CAPÍTULO I: EL SER

<i>1.1. ¿Qué es el Ser?</i>	5
<i>1.2. Esencia y Existencia, Manifestación del Ser.</i>	8
<i>1.3. Sustancia y Accidente.</i>	15
1) <i>Sustancia.</i>	15
1.2) <i>Accidente.</i>	18
1.1.1) <i>Sustancia Simple.</i>	20
1.1.2) <i>Sustancia Compuesta.</i>	20
a) <i>Materia.</i>	22
b) <i>Forma.</i>	22
c) <i>Causalidad.</i>	25
<i>1.4. Acto y potencia.</i>	29
1.1) <i>Acto.</i>	32
1.2) <i>Potencia.</i>	32
<i>1.5. La Inmutabilidad del Ser.</i>	34
1.1) <i>Trascendentales.</i>	35
<i>1.6. Principio de Individuación.</i>	37
<i>1.7. Principio de no Contradicción.</i>	38

CAPÍTULO II: EL HOMBRE

<i>2.1. ¿Por qué es necesaria la distinción de qué es el hombre?</i>	40
<i>2.2. El Origen del Hombre.</i>	42
a) <i>Teorías sobre el origen del Hombre.</i>	42
a.1.) <i>Teoría Evolucionista u Hominización.</i>	42
a.2.) <i>Teoría de la Creación.</i>	43
<i>2.3. ¿Qué es el hombre?</i>	45

2.4. Esencia del Hombre.	59
2.4.1. Materia y Espiritu.	60
a) Corporalidad.	60
b) Espiritu.	64
b.1.) Alma racional.	66

CAPÍTULO III: APLICACIÓN DE LA SUSTANCIA DEL HOMBRE EN LA ANATOMÍA DEL FETO DESDE LA CONCEPCIÓN

3.1. Proceso de Gestación del Embrión Humano.	79
1) Primer Mes.	82
2) Segundo Mes.	83
3) Tercer Mes.	84
4) Cuarto Mes.	85
5) Quinto Mes.	85
6) Sexto Mes.	86
7) Séptimo Mes.	86
8) Octavo y Noveno Mes	87
3.2. Tabla de Resumen de los Cambios Relacionados con el Crecimiento Fetal.	88
3.3. La Esencia del Hombre en la Concepción y el Proceso de Gestación	91
<u>CONCLUSIÓN</u>	<u>99</u>

BIBLIOGRAFÍA

- AA. VV., “*El Cuerpo Humano, Maravillas y Cuidado de Nuestro Organismo*”, Ed. SELECCIONES DEL READER`S DIGEST, México, 1963, p.p. 511
- AA.VV., “*Historia del Pensamiento Filosófico y Científico, Tomo II del Humanismo a Kant*”, Ed. Herder, España, 2001⁴, p.p. 822
- AA.VV. “*Metafísica*”, Ed. EUNSA, España, 1998⁷, p.p. 289
- AA.VV., “*Principios de Anatomía y Fisiología*”, Ed. HARLA, México, 1977, p.p. 620
- ABBAGNANO Nicola, “*Diccionario de Filosofía*”, Ed. Fondo De Cultura Económica, México, 1985⁴, p.p. 1206
- AMENGUAL Gabriel, “*Antropología Filosófica*”, Ed. BIBLIOTECA DE AUTORES CRISTIANOS, Madrid, 2007, p.p. 464
- ARISTÓTELES, “*Ética Nicomaquea, Prólogo con Reseña Crítica de la Obra, Vida y Obra del Autor, y Marco Histórico*”, Ed. EMU, México, 2014, p.p. 255
- ARISTÓTELES, “*Metafísica*”, Ed. Porrúa, México, 1969¹⁸, p.p. 326
- ARTIGAS Mariano, “*Filosofía de la Naturaleza*”, Ed. EUNSA, Navarra, 2003⁵, p.p. 331
- BASTI Gianfranco, “*Filosofía dell` Uomo*”, Ed. Studio Domenicano, Italia, 1995, p.p. 387
- BRUGGER Walter, “*Diccionario de Filosofía*”, Ed. Herder, Barcelona, 1978⁹, p.p. 683
- GONZÁLEZ Ángel Luis, “*Teología Natural*”, Ed. EUNSA, España, 2000⁴, p.p. 253
- GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, “*Introducción a la Antropología Filosófica*”, Ed. ESFINGE S.A. de C.V., México, 1994⁷, p.p. 216
- GUTIÉRREZ SÁENZ Raúl, “*Introducción a la Lógica*”, Ed. Esfinge, México, 2011⁷, p.p. 355

- [Http://2.bp.blogspot.com](http://2.bp.blogspot.com), “*Qué es lo que es?: Gestación Humana*”
- JOLIVET Regis, “*Tratado de Filosofía III Metafísica*”, Ed. Carlos Lohlé, Buenos Aires, 1976⁵, p.p. 433
- LUCAS LUCAS Ramón, “*El Hombre Espíritu Encarnado, Compendio de Filosofía*”, Ed. SÍGUEME, España, 2003³, p.p. 379
- PIMENTEL ÁLVAREZ Julio, “*Breve Diccionario Latín/Español, Español/Latín*”, Ed. PORRÚA, México, 2011⁶, p.p. 690
- VERNEAUX R., “*Filosofía del Hombre*”, Ed. Herder, Barcelona, 1985⁹, p.p. 464