

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“JOSEPH RATZINGER Y LA REVOLUCION DEL PENSAMIENTO”

Autor: Jose Alfredo Tapia Aguilar

Tesis presentada para obtener el título de:
Licenciado en Filosofía

Nombre del asesor:
Sergio Alberto Urueta Calderón

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.



UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA



FACULTAD DE FILOSOFÍA

TITULO:

«JOSEPH RATZINGER Y LA REVOLUCIÓN DEL
PENSAMIENTO»

TESIS

Para obtener el título de:

LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

JOSÉ ALFREDO TAPIA AGUILAR

ASESOR DE TESIS:

M. Ph. SERGIO ALBERTO URUETA CALDERÓN

CLAVE 16PSU0024X ACUERDO No. LIC111229

MORELIA, MICH. MARZO DE 2024



CAPÍTULO I: EL HUMANISMO EN LA FILOSOFÍA A TRAVÉS DE LA HISTORIA ..	9
1. Primer planteamiento antropológico y social	9
1.1. El humanismo griego	9
1.1.1. Cicerón en la última parte del pensamiento helenista	10
1.2. La sistematización de los problemas del humanismo y la civilización	14
1.2.1. Los Santos Padres y el pensamiento Agustiniano	14
1.3. La filosofía antropológico-social de Santo Tomás	17
1.4. El humanismo del siglo XV-XIX	19
1.4.1. Mundo Renacentista	19
1.5. Fenomenología del Conocimiento y Empirismo inglés	22
1.6. El humanismo en la Ilustración	23
1.6.1. Racionalismo, idealismo y espiritualismo	24
1.6.2. Materialismo	26
1.7. Visión humanista en la filosofía del siglo XX	27
1.7.1. Positivismo	27
1.7.2. Existencialismo	27
1.7.3. La Hermenéutica	28
1.7.4. Personalismo cristiano	28
1.7.5. Teología de la liberación	29
CAPÍTULO II: EL HUMANISMO Y UNA SOCIEDAD EN CRISIS	30
2.1. Crisis en el mundo	30
2.2. El por qué y el replanteamiento humanista del Concilio Vaticano II	31
2.2.2. Decreto <i>Unitatis redintegratio</i> (Sobre el ecumenismo)	37
2.2.3. Declaración <i>Dignitatis humanae</i> (Sobre la libertad religiosa)	38

2.2.4.	Declaración Gravissium educationis (Sobre la educación cristiana)	38
2.2.5.	Decreto Inter Mirifica (medios de comunicación social).....	39
2.3.	Sistemas de pensamiento e ideologías acerca del humanismo	40
2.3.1.	El marxismo	40
2.3.2.	La filosofía existencial	44
2.3.3.	Escuela de Frankfurt.....	46
2.3.4.	Maestros de la sospecha	49
2.4.	La diversidad de opciones del pensamiento católico en diálogo con la cultura: Nueva Visión	52
2.4.1.	El personalismo	52
2.4.2.	Doctrina social.....	53
2.5.	Teología de la Liberación	55
2.6.	Registro del humanismo y sociedad en crisis, en la evolución del pensamiento de Joseph Ratzinger.....	56
CAPÍTULO III: EL HUMANISMO CRISTIANO DE JOSEPH RATZINGER.....		62
3.1.	Ratzinger y el diálogo con la filosofía contemporánea.....	62
3.1.1.	Derecho natural a la vida.....	64
3.1.2.	Dignidad de la persona humana	68
3.1.3.	Pérdida axiológica	71
3.1.4.	Globalización	72
3.1.5.	Laicismo y secularismo	74
3.1.6.	Teología de la Liberación.....	76
3.2.	Verdadero humanismo ratzingeriano	78
3.2.1.	Necesidad de Dios y el retorno al Logos.....	78
3.2.2.	El Arte y la Música.....	80
3.2.3.	La Verdad, Conciencia y Cultura.....	82

3.2.4. Unidad fides et ratio	84
CAPÍTULO IV: RESPUESTA DEL HUMANISMO REVOLUCIONARIO DE RATZINGER ANTE NUEVAS REVOLUCIONES CULTURALES Y SOCIALES DEL SIGLO XXI	86
4.1. Ideología de Género	86
a) Historia	87
b) Estructura.....	88
c) Consecuencias	88
4.1.1. Pérdida del Ser y Esencia del hombre (varón-mujer) en la sociedad.....	89
4.1.2. Movimiento Feminista	93
4.1.3. Movimiento LGTBIQ+	102
ENTREVISTA 1	110
ENTREVISTA 2	111
4.1.4. Aborto y Deshumanización	117
4.2. Socialismo del Siglo XXI.....	129
4.2.1. Revolución Bolivariana.....	133
4.2.2. El Foro de Sao Paulo.....	137
1ª Etapa:	143
2ª Etapa:	143
3ª Etapa:	143
4.2.3. Nueva Política Mexicana (4º Transformación).....	146
4.2.4. Respuesta al Socialismo del Siglo XXI desde el Pensamiento Revolucionario Ratzingeriano.....	150
4.3. Propuesta del Humanismo Íntegro Ratzingeriano ante las concepciones del siglo XXI.....	153
4.3.1. Política y Sociedad.....	153

a. Estado	154
b. Iglesia-Estado	155
c. Sociedad	156
d. Familia.....	157
e. Ética-moral	158
f. Sentido humano	158
g. Economía.....	159
h. Política Racional.....	159
4.3.2. Educación y Formación Humanista	161
4.3.3. Reafirmación de la Unidad entre Fe y Razón ante la existencia humana	166
1) Introducción sobre fe-razón.....	167
2) ¿Qué es fe (creer)?.....	168
3) ¿Qué es la razón (logos)?.....	170
4) Importancia de unidad entre fe y razón	171
5) Problema y consecuencia de la desunión entre fe y razón	174
6) Pensamiento final	175
COMPILACIÓN DEL PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO RATZINGERIANO	177
CONCLUSIONES.....	179
BIBLIOGRAFÍA	181

INTRODUCCIÓN

Al desarrollarse el pensamiento filosófico griego, se comienza a cuestionar el origen del cosmos, la existencia de lo divino y, sobre todo, la introspección del mismo hombre, abandonando los mitos religiosos para hacer uso de la razón, el sentido común y lo creído en relación con un nuevo sentido religioso. Con el paso del tiempo, se da un enfoque más claro del sentido del hombre y al mezclarse con el pensamiento romano, surge la idea de reflexionar acerca de todo lo referente a la existencia como actuar del ser humano en relación con la sociedad, su entorno y consigo mismo, originando el humanismo; más, cuando el cristianismo se instala y expande en el Imperio Romano, nace un enfoque humanista.

La Ilustración demuestra de forma íntegra su dualidad del ser humano y reconoce la unidad la razón con la fe. Con paso de los siglos, el humanismo adquiere una gama de variantes sobre el significado y la concepción del hombre: patrístico, medieval, metafísico-ontológico, renacentista, ilustrada, racionalista, existencial, científicista, positivista, atea, vitalista, nihilista, marxista, psicoanalista, freudiana, etc.

En los ss. XX y XXI el humanismo íntegro es adoptado por el pensamiento cristiano, para dar una respuesta clara y concisa al cambio de época, y resurge ante la crisis mundial y globalizada con un enfoque económico, social, político, religioso, familiar, educacional, etc.

En el corazón del s. XX surge Joseph Ratzinger, quien desarrolla un pensamiento humanista integral, a través del retorno político y cultural del hombre moderno, mediante un diálogo con las corrientes ideológicas de su tiempo y el apoyo de autores de influencia cristiana, así como las obras que le refutan, pero, sobre todo, actualiza el pensamiento cristiano, de acuerdo con la problemática de las nuevas generaciones.

El pensamiento Ratzingeriano origina una nueva revolución del pensamiento, como una nueva Ilustración que ilumina el pensamiento político, social, existencial y educativo, que denigran al auténtico humanismo.

La base fundamental del pensamiento de Ratzinger es el Logos. La idea del Logos es fundamental para dar sentido a la existencia y constituir una civilización cultural de y con

verdad, libertad, conciencia, bondad, trascendencia, comunión (religiosa y cultural), solidaridad, bien común y globalización, que lleve al hombre a un pleno desarrollo económico-social-psicológico-espiritual.

Por su contenido profundo, el Logos representa la base fundamental de todo el pensamiento cristiano, por ser identificado con Cristo; y, por otro lado, es el punto de referencia de la filosofía humanista y personalista de los autores contemporáneos, como Mounier, Levinas, Levi-Strauss, etc.

Ratzinger es, también, conocido por su amistad y su apertura al diálogo interreligioso, ecuménico y universal (católico) con autores, incluso, no creyentes como Habermas, entre otros. De hecho, el ecumenismo que el Concilio Vaticano II promueve desde su fundación, se ve encarnado en la actitud filosófica de Ratzinger, al punto de que es el primer Papa en la historia de la Iglesia en consolidar auténticos vínculos de fraternidad y entendimiento teológico con los judíos y los musulmanes,

Debemos entender el pensamiento de Ratzinger en sus dos grandes vertientes, primero como filósofo en sus trabajos de investigación y reflexión y, segundo, en su etapa como cardenal, comisionado de la Congregación para la Doctrina de la Fe y como sucesor de Pedro.

Es en esta primera etapa en la que se centra el estudio de la presente Tesis, sin desdeñar los aportes que como pontífice consolida su pensamiento filosófico y su gran legado al cristianismo y a la filosofía universal.

Sin embargo, la revolución del pensamiento inaugurada por Ratzinger comienza como protagonista del Concilio Vaticano II (CVII), donde tuvo gran influencia en las cuestiones teológicas y las constituciones dogmáticas, principalmente en la consolidación y redacción de los documentos *Sacrosanctum Concilium*, *Dei Verbum*, *Ad gentes* y *Gaudium et spes*. Cabe mencionar, además, que como cardenal encargado de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe (SCDF), fue revisor de todos los documentos emitidos por Juan Pablo II y puede verse su enorme presencia en textos de Wojtyła, como *Dominun et*

vivificantem, Redemptor ominis y Fides et ratio; así como la totalidad del documento *Mane nobiscum Domine*, de la SCD.

Hablar del pensamiento de Ratzinger es considerar una mente brillante que tiene la visión de un mundo complejo y una doctrina que mira a la renovación de la Iglesia y de la sociedad global. Inmerso en la doctrina del CVII, como perito, supo conjugar sus estudios filosóficos con la doctrina dogmática, para elaborar un pensamiento revolucionario que dio un giro radical a la manera de entender la filosofía cristiana y universal.

CAPÍTULO I: EL HUMANISMO EN LA FILOSOFÍA A TRAVÉS DE LA HISTORIA

1. Primer planteamiento antropológico y social

1.1. El humanismo griego

La civilización griega comienza a cultivar la filosofía para reflexionar acerca del origen del cosmos, después se da un giro y se reflexiona acerca de lo humano. Homero busca comprender el valor de la vida humana, desde el juicio de la libertad de la acción del hombre. El pensamiento de Sócrates, Platón y Aristóteles inauguran el culmen del humanismo griego

Para los sofistas, el hombre pretende entender su carácter ético, religioso, político, cuestionarse sobre la educación humana, las artes, la retórica, la lengua, etc. Utilizan la filosofía para buscar la verdad que lleve a un estado de vida: relativismo, subjetivismo, escepticismo, indiferencia moral y religiosa. Sócrates hace un llamado insistente a la interioridad del hombre, para poder reflexionar sobre sí mismo - «*Conócete a ti mismo*»-, por medio de un ansia ardiente por el saber, reflejado en el principio de la sabiduría con un reconocimiento de la propia ignorancia: “*Pero no sé nada, y entre vosotros me presento desnudo y sin adornos de una mentirosa certeza*”¹.

Para Sócrates, el hombre es un ser con dignidad, razón, palabra, ciencia, alma divina, cuerpo y sentidos, con lo que descubre los principios universales de la moral y las normas fijas o universales, que le permita alcanzar la virtud (*ἀρετή*), y conquistar un bien mayor, bello, tranquilo y sereno; eso da origen a la piedad (relación hombre-dioses), la justicia (hombre-hombre), la fortaleza (esfuerzo-triunfo) y la templanza (moderar apetitos sensitivos).

Platón considera al hombre como una realidad dual, formado de alma (suprasensible) y cuerpo (sensible). El alma está atrapada en el cuerpo y sólo al purificarse el alma se libera

¹ PLATÓN. *Apología de Sócrates* en *Diálogos I*. TM. México 2008. Pág. 20.

para originar al hombre armónico, que encuentra la verdadera felicidad, por medio del valor de la contemplación y de la acción.

Tiene también un νοῦς que lo hace pensar, deliberar lo justo y estar concentrado en un Estado que tenga su propio ἔργον (gobierno) unido a la ἀρετή (justicia), para dar felicidad, orden (gobernante-guerrero-trabajador), educación recta-física, culto al arte, eugenesia, comunidad de bienes y una forma de gobernar (timocracia, oligarquía, democracia y tiranía).

Aristóteles afirma que el hombre posee una ψυχή (elemento vital) con unidad y facultades (δυνάμεις) de nutrición, reproducción, deseos, emociones, sentidos y razón; además tiene una unidad dualista -cuerpo y alma-, que se encuentra compuesta por materia (potencia) y forma (acto).

A su vez, el alma posee tres funciones de la vida: carácter vegetativo, sensitivo e intelectual. La última le permite tener el deseo natural de saber, aprender, pensar y alcanzar la verdad. También es un ser libre que se pertenece a sí mismo y se dona conforme a un obrar, además tiene una ética que le permite estudiar su conducta en medio de una sociedad, logra alcanzar la felicidad o eudemonía (εὐδαιμονία), valores éticos-espirituales y la bondad.

1.1.1. Cicerón en la última parte del pensamiento helenista

Roma se considera como una de las potencias más sobresalientes en técnica militar y en gobierno. Conquistaron gran parte de Asia, el centro de Europa y una región del Río Éufrates. Lo que ayudó al desarrollo de la ciudad o *civis* fue que respetaron las tradiciones de cada lugar que iban conquistando, dando como resultado el adaptar a sus costumbres algún modo característico de esa región (dioses, moral, ciencia, técnica, pensamientos, etc.).

Además, Roma se enfocó en la creación de un derecho que permitía dar a cada persona de la polis su lugar correspondiente, una dignidad, educación y libertad de expresión en cuanto a la decisión de gobierno que se quería tener. Todo esto se fue perfeccionando, poco a poco, hasta que se implementó el *Codex Civis Iuris* (Código de leyes civiles, o derecho romano), usado hasta nuestros días, como base de la actividad jurídica.

Cuando se crea la República, los romanos pretendían reunir lo mejor de los tres poderes que se habían conocido hasta ese momento: Monarquía, Oligarquía y Democracia. En la República se armonizan los intereses de sus miembros, a través de una triada institucional de poder: la magistratura, el senado y los comicios. Por lo tanto, los romanos buscan una forma de cultura distinta a la que se conocía en ese momento, dando apertura a un “helenismo” romano, permitiendo la unión de toda la cultura griega con la romana.

La filosofía griega fue de gran influencia para el pensamiento de grandes sabios y filósofos de las dos culturas occidentales. En Roma se buscaba destacar en el arte de la oratoria, escultura, poesía, política, entre otras cosas. A finales del s. I y principios del s. II, cuando se encontraba en auge el helenismo, Roma pasaba de ser una República -con distintas clases sociales y una organización militar perfecta- a un Imperio que, poco a poco, fue decayendo por la incompetencia, el placer o comodidad en la que se vivía. Ahí se presenta la figura de Marco Tulio Cicerón.

Cicerón fue influenciado por la creación del Estado y del pensamiento filosófico helenístico, que consistía en ver un nuevo concepto sobre el Hombre (ya no un animal cívico, sino animal social). Esto marcó su oratoria y cuestión política, pues considera que, en la vida de la persona y sociedad, existe una ética naturalista y cosmopolita, que lleva a una felicidad sin dolor o sufrimiento, a un conocimiento del bien, a una filosofía de fines prácticos (*praxis*), una finalidad moral y a cuestionarse sobre la existencia del hombre íntegro.

Consideraba al hombre como un ser del estado y patriótico que debe alcanzar la virtud² en la política por medio de una *praxis* digna que busque el bien común unido a la salvación de toda la sociedad o género humano y de la misma persona: “*la virtud consiste en la práctica, su empleo es el gobierno de los asuntos públicos y su perfeccionamiento...*”³.

Cicerón considera al hombre como un producto de la naturaleza y de la sociedad, que se diferencia de otros seres, por medio de la razón. Ésta le permite producir una construcción de juicios que logren hacer más robusta y opulenta la vida humana, para lograr una

² La virtud, según Cicerón, es una cualidad que tienen los humanos para hacer el bien común, denotando una condición social que actúa conforme a la naturaleza humana, para cumplir con el deber.

³ CICERÓN. *Tratado de la República*. Porrúa. México 1978. Pág. 9.

comunidad en virtud de un bien común que se sostenga a partir del aprendizaje de su devenir histórico por medio de la justicia que permita al alma mandar al cuerpo y las pasiones para que un pueblo no se corrompa y pierda su humanidad.

Menciona que en el hombre se encuentran atributos que la naturaleza le proporciona para alcanzar cosas óptimas en su mente humana y lograr con ellas conocer una divina mente - considerada como *Lex suprema* (Suprema Ley)-, que permita crear leyes laudables para dar una unión entre todos los hombres y dar origen a una sociedad natural que contenga derechos universales; éstos deben abarcar la salud, una vida quieta y dichosa en el hombre, que se logre elegir lo correcto y verdadero, y sobre todo una dignidad que se encuentre en comunión con las otras personas de diferentes estados.

El hombre debe alcanzar un grado máximo de felicidad y bienestar en sí mismo por medio de la cultura⁴, sin depender de la edad que uno posea, es decir, el hombre siempre está encaminado hacia la felicidad unida al bien ontológico que posee, y depende de él que estas dos puedan llegar a su plenitud, y si se deja llevar por la maldad como infelicidad puede perderse en su existencia como en su dignidad; para Cicerón uno de las etapas que tienen un poco de más importancia, es la vejez, porque en ella se desarrolla las letras y la práctica de la virtud, obtenida en todo el proceso de la vida concientizada, de las cosas correctamente realizadas y empleadas para nuestro bien.

El hombre, también, debe desarrollar un ejercicio moderado del deber, por medio de su parte corpórea, pero, sobre todo, guiado por la inteligencia como por el alma; sin dejarse llevar por la voluptuosidad del cuerpo que origina las malas acciones y los desórdenes que corrompen su alma, sino que es mejor desarrollar la templanza para lograr dominar las pasiones dadas por ésta. Una parte de la esencia del hombre presente en el deber, es la amistad, que lleva a una relación de benevolencia entre dos personas distintas, para crear una sociedad que logre seguir su naturaleza, es decir, que descubra su vitalidad unida a su

⁴ Para David Sobrevilla en el libro de la idea e historia de la filosofía de la cultura, la palabra cultura en Cicerón es la formación o educación que lo lleva a tener una condición humana.

espiritualidad –acuerdo entre las cosas humanas y divinas-, logrando alcanzar el *Optimus bonum* (Sumo Bien) para originar la virtud que sostiene a la amistad.

Esta amistad se origina no como una necesidad del hombre, sino como algo que la naturaleza proporciona para alcanzar una buena esperanza en el porvenir y no caer en un desanimo existencial, por lo tanto “*quien contempla a un verdadero amigo contempla otro ejemplar de sí mismo*”⁵.

Piensa, además, que el hombre debe alcanzar la sabiduría con ayuda de otros y no sólo con nuestros propios esfuerzos personales, sino que debe tener como base el pensamiento de los filósofos griegos al igual que de los literatos de las epopeyas griegas, ya que la sabiduría se debe gozar y deleitar, pero sin detener su investigación porque no se logrará encontrar la verdad. Se debe tener una reflexión crítica de lo que se propone para que pueda entrar en el juego de la sabiduría la lógica (arte de investigar y discutir lo verdadero); logrando tener una coherencia en el actuar y hablar, porque al no tenerla no se entendería lo que el hombre piensa.

En cuanto al sumo bien y al sumo mal, que considera como parte de la vida del ser humano, es importante comprender que el primero se puede obtener por medio de la honestidad del hombre, que por su propia naturaleza es apetecible; entendida como aquella que diferencia al hombre del animal en el sentido de abrazar un cuadro de la vida, en el cual se presenta la razón, el entendimiento vigoroso-sagaz-agudo, una agitación de las cosas, considera las causas y consecuencias, junto lo dividido y une el futuro con el presente para lograr una inclinación del hombre hacia otros hombres que permitieran la conformidad de su naturaleza, lenguaje y costumbres (sociedad de ciudadanos y de los mortales). El segundo existe cuando el hombre se ha olvidado de la honestidad y se ha dejado influenciar por lo deleitable como por el instinto, teniendo al principio una ausencia de dolor que poco a poco se presenta por medio del tormento y miseria en la parte corporal como interior del hombre.

Por último, Cicerón nos presenta el significado del oficio, que consiste en buscar un orden a todas las cosas que realizamos para poder asumir éste en nuestras acciones, logrando

⁵ CICERÓN. *La amistad*. Editorial Nacional. México 1972. Pág. 186.

evitar aquellas faltas menores y adquirir el respeto a la virtud. Todo esto se logrará en el sentido de que el hombre tome consejo de las cosas dudosas por medio de aquellos sabios de su tiempo como de otro, dando de esta manera un paso hacia la honestidad que nos llevará a un sumo bien, y éste a su vez nos acercara al estudio que buscara como fin, poder alcanzar el bien de la sociedad que posee la obligación de originar la ideal de *Hombre de bien*. Este pensamiento lo retomará San Agustín, siendo la base de su obra *De Civitatis Dei*, donde da una respuesta positiva al sentido de lo que debe ser el Estado y la política.

1.2. La sistematización de los problemas del humanismo y la civilización

1.2.1. Los Santos Padres y el pensamiento Agustiniano

Cuando el emperador Constantino sube al trono de Roma se comienza a erradicar la llamada época de angustia, en donde se despreciaba el mundo y la condición humana sobre la tierra. Todo esto fue gracias a la unidad que busco entre los cristianos y los paganos de todo el imperio, para lo cual funda la nueva capital del Imperio (Constantinopla), que será un centro geopolítico de primer orden. Después da paso al Edicto de Milán, donde se permitía la libertad religiosa para los súbditos del imperio y la restitución de los lugares de culto y bienes inmuebles, terminando así la persecución a los cristianos y reconociendo la religión católica como la religión oficial de todo el imperio. De esta forma el cristianismo entra en escena diciéndose a la vez verdad teórica y forma práctica de vida, verdad que se considera *absoluta y eterna*⁶, pues no es desnuda verdad humana, sino verdad revelada de Dios.

El pensamiento patrístico se empapa de la filosofía griega y helenística, para plantarse como guía del hombre, en cuanto a su alma y a su fin último. Y al ser atacado el pensamiento cristiano en cuanto su doctrina por intelectuales y vulgos, se comienza un mayor contacto y una dependencia literaria-doctrinal, respeto a la filosofía griega, dando origen a la filosofía patrística, que trataba de exponer, recortar y ventilar una temática que encierre el auténtico problema filosófico y que exija ser abordada con un método filosófico, utilizando la fe. Denominándoles padres apostólicos a quienes utilizan esta postura en defensa de la fe

⁶ ÁLVAREZ-GÓMEZ J. *Historia de la iglesia I*. BAC. España 2001.

cristiana, trataban de buscar un humanismo más claro, completo y con nuevos conceptos filosóficos que los griegos no conocían.

Se tiene como antecesor y base de la patrística, a Filón de Alejandría, quien -en su pensamiento humanista- va a distinguir en el hombre su alma y cuerpo (siguiendo a Platón), introduciendo además una tercera dimensión en el hombre, el πνεῦμα (espíritu divino). Es decir, considera al hombre como un cuerpo que posee alma-intelecto y un espíritu dado por Dios que le permitirá la potencia de vida verdadera y de la unión entre lo humano-divino; por consiguiente, el hombre posee una vida que se desarrollará en estas tres dimensiones: está formado por una parte física puramente animal (cuerpo), que se une a lo racional (alma-intelecto), para que alcance lo divino, trascendente y superior (espíritu), en la medida en que Dios le otorgue ésta. Uno de los conocimientos místicos que contradujo a Filón, fue la *gnosis*, que ponía al espíritu como el predominio en la vida humana y la que se salva, en cambio, el alma y la materia serían parte mortal que mueren y que posiblemente se pueden salvar.

Podemos considerar que la primera apología cristiana comienza con Arístides, pero la figura de mayor relieve en el comienzo de la filosofía patrística, la encontramos en el platónico Justino, quien dice que el alma en el hombre vive, pero sin ser la vida, sino que participa de ésta, porque Dios desea que exista; ya que el hombre no es eterno y el cuerpo no está perennemente unido al alma, por eso al quebrarse esta armonía, el alma abandona el cuerpo y deja de existir el hombre.

Atenágoras verá que el cuerpo es mortal y el alma es inmortal, y en el momento de resucitar, las dos tendrán una unidad del verdadero hombre íntegro. Después aparece Teófilo quien dirá que depende de la pureza del alma y del concepto de hombre que se tenga, así será la forma de dar a conocer a Dios.

Más tarde, surge la escuela de Alejandría, siendo sus mayores representantes:

- a) *Clemente*, quien propone demostrar la unión entre fe-conocimiento para profundizar en la fe por medio del conocimiento y así desarrollar la verdadera gnosis; además en su eje reflexivo se encuentra la noción del Λόγος, que será el principio de lo creado,

de las formas de sabiduría que ha inspirado a los filósofos como profetas y que es el principio de la salvación humana.

- b) *Orígenes* considera al hombre como una sustancia racional –inteligencia- que con la caída se convirtió en alma existe que posee un destino; siendo el alma algo intermedio entre inteligencia y cuerpo, ya que la inteligencia, como pura vida espiritual, es refractaria al mal, y susceptible al bien; en el hombre se encuentra un acto de libertad, como acto de redención y retorno a Dios, ya que es don fundamental de la naturaleza humana y capaz de obrar en virtud de la razón, por consiguiente, de escoger que es bueno o malo. También existe en el hombre una educación que se considera un retorno gradual a la condición de sustancia inteligente, que se verifica a través de los grados sucesivos de conocimiento, ya que del mundo sensible el hombre se eleva a la naturaleza inteligible, que es la del Λόγος y del Λόγος a Dios.

El culmen del pensamiento filosófico patrístico es Agustín de Hipona, quien puso las bases de la filosofía cristiana, gracias a la interpretación física y metafísica del platonismo. Agustín siempre estuvo en busca de la verdad, y pudo encontrar una serie de verdades a partir de la duda de conciencia: *“Si yerro, sé que existo – si enim, fallor sum-⁷... ¿Duda alguien de que vive, de que recuerda, de que conoce, quiere, piensa, sabe y juzga? Pues si duda vive... sabe que no puede dar su asentamiento a la ligera y que no sabe algo de plena seguridad; podrá al caso dudar sobre lo que quiere, pero de esta misma duda no puede dudar.”⁸*

Aunque presupone un concepto de verdad, que debe ser en todo caso eterna, necesaria, en sentido ideal pasando por la matemática, con un valor y con una experiencia sensible, permite hacer la distinción entre las verdades de hecho y de razón, presentes en la realidad del objeto.

Agustín considera al hombre como una unidad corporal animada, puede poseer un cuerpo que puede usar y gobernar con el alma; es decir, el alma es una sustancia dotada de razón que domina y rige al cuerpo, sin ser éste un constitutivo esencial de igual rango; considera que el alma es una tensión vital en el hombre que tiene una psicología objetiva,

⁷ Cfr. DE HIPONA A. *De Civitate Dei*. Lib. XI, 2. Porrúa. México 2011, Pág. 308.

⁸ DE HIPONA A. *De Trinitate*. Lib. X, 10. BAC. España 1980.

permitiendo la conciencia del yo por medio de tres momentos: realidad del yo, la independencia y la duración. Contiene una ley moral que se presenta en una *lex aeterna* (principio último y más general del valor y la norma moral) y en *lex naturalis* (orden total del ser en su conjunto), permitiéndole una libertad que le dé sentido a lo ético, que es considerado como la voluntad y amor con unidad cognoscitiva, siendo todo en el hombre presente y en donde se inscribe con trazos imborrables las leyes del bien como de la felicidad, llevando al hombre hacia su lugar natural (Dios amor) que le dará paz y *frui* (gozo). Su filosofía social-histórica del hombre, está regida por la voluntad ordenada y por las normas, presentes a su vez en el Estado, además debe existir una lucha entre la ciudad del hombre (valores de ilusión y desorden) y la ciudad de Dios (orden ideal, paz y reposo en Dios) que de sentido a toda la historia del mundo.

1.3. La filosofía antropológico-social de Santo Tomás

En el corazón de la edad media se desarrolla la escolástica que dejará a un lado la cuestión humanista, para dedicarse más al desarrollo de la teología y la teodicea, aunque en algunos filósofos no se olvidaron por completo de la cuestión humana. Uno de ellos es Tomás de Aquino, quien al tratar de unificar la *ratio et fidei* y dar respuesta a la existencia de Dios, no se aparta del hombre en cuanto a la cuestión social (filosofía social) y política (filosofía política) que se encuentran enlazadas con lo moral y las normas de lo divino.

El centro de su filosofía social se encuentra en la persona humana -ontología de la persona-, que debe alcanzar el bien común en cuanto a su perfección ontológica unida a la justicia misma, y para conseguirlo se requiere preguntarse por las características y necesidades de la persona, para dar paso a sus derechos como deberes; siendo ésta un individuo subsistente de naturaleza racional, irrepetible, único y recalca su propiedad de ser autosubsistente, autónoma e incommunicable, pero que debe vivir en sociedad para que pueda cumplir con sus necesidades y alcanzar su perfección como ser humano. Tomás considera a la persona humana como una dimensión corpórea-espiritual que debe colaborar crítica y decididamente en la sociedad o el estado, para alcanzar una vida virtuosa y, así, obtener un derecho propio como sus deberes, por participación de la conciencia y libertad en el plano moral como legal, dando un premio o castigo de sus actos.

Esta sociedad debe alcanzar el bien común por medio de los deseos reales del hombre, estos se jerarquizan en tres tipos: los útiles, que satisfacen las necesidades primarias del hombre; los deleitables, que abarcan cosas relativas; y los honestos, que son las virtudes. Además, este bien común debe ser proporcional, es decir, se aplica en cada persona según la proporción que le es debida y conveniente. El origen de la sociedad se encuentra no sólo en la búsqueda del bien común, sino que se entremezcla la necesidad y libertad, por las que el hombre se reúne en sociedad para alcanzar una perfección, vida virtuosa y un bien honesto. Establece una definición real de sociedad: unión moral, estable, de seres que intentan la consecución de un bien común, en donde debe existir un pueblo y una autoridad a la que el pueblo le ha otorgado la capacidad de mando para efectuar ese bien común que se espera del vivir en sociedad y establecer leyes justas como gobierno.

En el hombre debe existir un trabajo que le permita buscar su bien individual como social, pues debe responder a las necesidades corpóreo-espirituales; éste lo debe llevar a solidarizarse con los demás hombres y actuar conforme a su naturaleza. También en el hombre hay una amistad que ayuda a un mejor desarrollo del trabajo, a perfeccionarse como hombre íntegro, alcanzar las virtudes, justicia y lograr el amor fraterno.

Otro rasgo importante en el hombre es la justicia como voluntad firme que consiste en *dar a cada quien lo suyo*; es decir, respetar su derecho. La justicia permite alcanzar el bien común y la perfección humana en todas sus dimensiones, ya que es proporcionalmente a las necesidades y merecimientos humanos.

La justicia rige las interacciones básicas y globales de la sociedad, y la particular, que ve la conmutación entre personas y la distribución de los bienes comunes en el individuo, dividiéndose en tres. La justicia puede ser *conmutativa* (rige relación entre individuos), *distributiva* (relación estado-individuos en cuanto a reparto de cargos, bienes y servicios) y *legal* (relación entre individuos y el estado respecto del todo).

La justicia debe llevar al hombre a una perfección como igualdad de la sociedad y del individuo en cuanto a una libertad plena, pero sin herir la libertad de los demás, así como la

búsqueda de la realización⁹. En conclusión, Tomás dice que el hombre que vive según la justicia queda calificado por ella como una virtud, y esa virtud lo perfecciona de manera ontológica, es decir, en su ser mismo de persona, siendo alguien que respeta a las demás personas en su derecho y polarizada hacia el bien común.

1.4. El humanismo del siglo XV-XIX

1.4.1. Mundo Renacentista

En la época del renacimiento se revela *in nuce* todo el espíritu de la filosofía moderna con sus inquietas tentativas hacia lo nuevo en todas direcciones. Es el renacimiento un hervor juvenil y exaltado que se despliega en multitud de empresas nuevas: reedición de la antigüedad, incursión en lo mítico y la magia, da cimiento a las modernas ciencias naturales y a una nueva concepción acerca del hombre como del Estado.

En cuanto a la cuestión del hombre, se basa en su esencia finita y en la relación que tiene con el mundo que lo rodea; en el saber filosófico se da un retorno hacia las fuentes de toda doctrina, además utilizan un escepticismo, relativismo, aristotelismo, platonismo, epicureísmo, estoicismo y sobre todo un humanismo que se caracteriza por ser un ideal de cultura *homo liberalis*, que debe vivir para lo verdadero, bello, bueno, y constituyendo al hombre como ser libre, aunque algunos valoraban sólo la realización efectiva de los ideales básicos de la cultura humana, de la dulzura y la cadena sonora de Cicerón unida a las formas bellas. El precursor del humanismo renacentista fue Francisco Petrarca, quien da origen a un estoicismo cristiano con tendencia a la sabiduría, por medio de la interioridad del hombre. Según Petrarca, el hombre debe aspirar a la belleza y a la divina sabiduría y, a su vez, debe apartarse de la sociedad para alcanzar la virtud. Algunos de los humanistas más destacados se enfocaron en la cuestión política, el estado, la sociedad, la esencia humana y la relación Dios –hombre.

Pico de Mirandola afirma que hombre es un ser de excelencia, en su naturaleza, pero enlazado a las criaturas; familiar de seres superiores, pero más que los seres inferiores, por sus sentidos y la razón, la cual le ayuda a escrutarlo todo. Además, por la luz de la

⁹ Cfr. BEUCHOT M. *Los principios de la filosofía social de Santo Tomás* IMDSC. México 1989. Pág. 127.

inteligencia, puede interpretar toda la naturaleza, estable eternidad, el tiempo que fluye y la unión del mundo. Dios le ha permitido al hombre la libertad en su actuar y vivir para llevarle a la felicidad y permitirle ser un Ser indeterminado; posee también una dignidad que prescribe la norma y la regla de toda virtud por el criterio del término medio, exhorta al conocimiento de la naturaleza humana a conocerse a sí misma para conocer a su vez las cosas y sobre todo permite el conocimiento de una filosofía natural que esta próxima a Dios.

Maquiavelo considera al hombre como un ser político que vive en un estado, siendo el núcleo de la sabiduría estatal un realismo político, que pone la base del obrar político no lo que debe ser, sino lo que es, real y efectivo. Siendo éste un esbozo de la vida social humana e histórica, determinado por la suerte y la virtud personal que se va corrompiendo y se deja llevar por la fortuna: *“El hombre que quiere en todo, hace profesión de bueno, ha de arruinarse entre tantos que no lo son”*¹⁰.

El hombre político, según Maquiavelo, debe evitar soluciones medias, mostrando a donde apunta su intención, una mecánica del juego de fuerzas de pasiones humanas, buscando el poder de la manera que sea, aunque se caiga en una animalización y se desplace lo humano, porque el hombre es malo y busca una fuerza mayor para destronar a otra fuerza menor. Provocando que en el hombre exista una ley de gravitación de debilidades y pasiones humanas, que da paso a la lógica de lo demasiado humano.

En cuanto a la búsqueda de una mejor sociedad, Tomás Moro afirma que el hombre debe vivir en una sociedad ideal en la cual no existe violación de la propiedad, pero si una buena organización de riquezas que permite la igualdad, el bien común y un orden social justo para todos, sin que unos pocos acumulen las riquezas y otros nada posean. Siendo una respuesta el comercio de intercambio de la agricultura y economía natural, además utilizar el tiempo libre en cultivar el espíritu; todo esto debe ser reflejado a través del político que se interesa por la *polis* (ciudad) y da una mejor ordenación de la sociedad para originar una nueva ciudad-reino que comience desde cero y sea más justa¹¹. En cuanto a la religión, no se debe imponer a los hombres que con fuerza reclaman a sus verdades y valores, sino se debe

¹⁰ MAQUIAVELO N. *El príncipe*. Editorial Tomo. México 2008. Pág. 15.

¹¹ Cfr. DE SILVA-LORENZO A. *Cinco cristianos en política*. Ed. IMCSC. México 2009. Págs. 77-78.

convencer de manera racional: *“Todos los utópicos abandonan poco a poco la diversidad de creencias, para agruparse en una sola religión, que la razón considera superior a las demás”*¹².

Campanella sostiene que el hombre debe vivir en una comunidad social extremadamente uniforme, de la que está excluida toda individualidad, regulándose todo sin contradicciones por el único y eterno orden ideal de los principios. Y para lograrse se requiere de un príncipe sacerdotal que busque un orden ideal conforme a la doctrina social cristiana y católica.

En cuestiones sociales tenemos a Grocio, mencionando que el hombre es social por naturaleza, porque se inclina innatamente a la sociedad, ya que deduce una serie de normas efectivas de conducta y donde descansa el derecho; teniendo como fuente de éste a la naturaleza racional y social del hombre, así como la voluntad de Dios como hacedor de la naturaleza y que sanciona con su precepto. Y aunque no hubiera Dios, estaría en vigor las normas de la naturaleza.

Luis Vives considera que el hombre filósofo debe tener un conocimiento perfecto de las lenguas clásicas por medio de la investigación de las fuentes originales, para explicar a los autores antiguos y así poder decir cuales cosas son o no son, son esto o aquello, o constituir una medida de las cosas, para dar una fórmula y definición de lo que son en realidad por medio de una escala ascendente: seres sensibles, fantásticos, aprehendidos, excogitados como partes de una disciplina, arte y fingidos en construcción de la mente sobre el futuro como pretérito.

Giordano Bruno propone concepción naturalista del mundo infinito-panteísta y la búsqueda de la ciencia de Dios, universo y hombre; mientras que Nicolás de Cusa que coloca al hombre entre Dios y el mundo sensible como vínculo de unión del universo. En esa época están los fundadores de la física moderna: Kepler (recorrido elíptico de la tierra alrededor del sol y crea observaciones científicas unidas a lo místico), Galileo (búsqueda de la regularidad

¹² MORO T. *La Utopía*. Tomo. México 2007. Pág. 166.

de las leyes naturales por medio de una observación y cálculo minucioso) y Copérnico (origina la teoría heliocéntrica).

Bacon ofrece una concepción de los métodos del saber mediante el prejuicio-inducción, a partir de la memoria, imaginación y razón. También se da una importancia a lo místico y ocultismo de lo más íntimo del mundo natural, partiendo de una concepción alquimista y astrológica; así como la incertidumbre y riesgo presente en el diario vivir de la persona, buscando que en el hombre se tolere para vivir en paz, por medio de la búsqueda de una religión universal (Montaigne).

Se desarrolla la cuestión hermenéutica referente a la universalidad del problema lingüístico, y más preciso, el papel trascendental del lenguaje para una conducta práctica y el mejor conocimiento del hombre, por medio de la poética que difiere de la metafísica tradicional y de la tesis pre eminential de la deducción racional de los entes.

Enfocada en un humanismo filológico están Erasmo de Rotterdam y Robortello. No se deja de lado la cuestión literaria en la que participa Dante con la concepción de las tres almas presentes en el hombre –intelectiva, espiritual e inmortal-, que participan de esferas celestes y de ciencias, para originar dos esferas físicas: espiritual (Papa) y temporal (Emperador). Boccaccio crítica las costumbres de su tiempo y es escéptico ante la religión.

1.5. Fenomenología del Conocimiento y Empirismo inglés

Los que dieron apertura al estudio del conocimiento, siguen teniendo su fe cristiana, quienes la buscan a través del alma y del conocimiento interior del hombre y de Dios, siendo *Descartes* el mayor representante, ya que consideraba que en el hombre debe existir una duda de todo, pero lo que si no puede dudar es que duda; esto permite que descubra su alma como sujeto inmediato de atributos y modos presentes en el pensamiento o conciencia, para lograr las demás proporciones que posee. El pensamiento será la esencia del alma espiritual del hombre y el cuerpo tiene movimiento y calor, unidos a partir de los espíritus naturales, vitales o animales, que dan pasiones -percepciones, sentimientos y emociones fortalecidos por un movimiento de espíritus- al hombre: admiración (atención a objetos raros), amor (unión a

objetos convenientes), odio (separación alma-cosas dañinas), alegría (goce del bien), tristeza (incomodidad del mal, etc.

La consecuencia de identificar al ser, alma y pensamiento en la persona, es que se reduce a la unidad de conciencia. En cuanto a alcanzar el conocimiento a través del alma y Dios, fue Malebranche, quien proponía que el alma puede conocer directamente las ideas en Dios, así como la idea universal de la extensión inteligible, pero no de los cuerpos que son pura extensión, inertes e incapaces de ejercer acción ni causalidad; sino que sólo se conocerá si Dios nos lo revela, es decir, tener un acto de fe.

Luego aparece la concepción de Spinoza, que considera al hombre como un ser pensante y que tiene cuerpo, visto desde una concepción metafísica, ya que es un modo de extensión divina y que posee un alma como modo del pensamiento divino; teniendo el alma y el cuerpo una identidad, más no una unidad.

El empirismo inglés desenvuelve el punto de vista psicológico para hacer desaparecer del fenómeno, el conocimiento, lo que hay en él de lógico y ontológico, acabando por abnegar y sumergir la totalidad de éste en la psicología, por consiguiente, anulando el valor lógico y la realidad ontológica del conocimiento. Entre sus mayores representantes tenemos a Locke, quien busca determinar la relación que existe entre el sujeto cognoscente y el objeto conocido, por medio de un método subjetivista de análisis psicológico que origina las ideas, utilizando a su vez la metafísica como problema del conocimiento; y Hume, quien utiliza el método de raciocinio para llegar a la negación de la sustancia, tanto material como espiritual, y la de casualidad, además busca una reforma en las disquisiciones morales-éticos, y llegar al conocer por medio de las percepciones de las ideas simples.

1.6. El humanismo en la Ilustración

Se presenta en Francia por la forma errónea de gobernar por la monarquía y al mismo tiempo por la desigualdad social que era muy marcada, dándosele un carácter de renovación a fondo de todas las estructuras del pasado, aspirando a una transformación radical del individuo y la sociedad. Teniendo un optimismo y confianza en el poder del hombre a través de la razón y ciencia, traduciéndole en una aspiración de porvenir y progreso indefinido en

una sociedad libre de prejuicios, fanatismo y supersticiones, fraterna, igualitaria, benéfica, democrática y feliz. Para lograrlo debe removerse dos instituciones medievales: la Iglesia y la monarquía, aunque no todos estaban de acuerdo en eso, la gran mayoría reaccionó de forma revolucionaria contra la religión positiva, en especial el catolicismo y monarquía.

Se buscaba construir una nueva democracia con un mundo más humano, natural y feliz; entre los mayores representantes se encuentran: Montesquieu (constitución de leyes), Voltaire (lo divino y presencia sobre el hombre), Rousseau (educación humana), Wolff (certeza racional absoluta) y Jacobi (fideísmo, sentimentalismo y experiencia interior).

1.6.1. Racionalismo, idealismo y espiritualismo

Con el racionalismo se pretende que todo lo dado se convierta en pura razón, siendo Kant el que lo lleva a cabo a partir de su *Crítica de la razón pura y razón práctica*, en donde pretende mostrar que en la relación de conocimiento-objeto, se requiere de un ser para ser conocido y puesto lógicamente por el sujeto pensante en una realidad trascendente; además considera que en el acto práctico del hombre no debe haber ningún fundamento teórico sino que debe existir un libre examen que se presenta en lo moral¹³.

La conciencia, según Kant, es autónoma y sólo obedece las leyes que se dan en sí misma, tampoco podemos conocer la existencia de Dios y la libertad e inmortalidad del alma no se da en el campo racional sino desde un conocimiento analógico y por juicios analíticos. Además, todo hombre nace con libertad y con los mismos derechos, los cuales se basan en la conciencia moral absoluta, que reside en la pureza de intención.

Después aparece la concepción idealista en la que se pretende dar un nuevo giro a la cuestión metafísica, construyendo un universo a partir del pensamiento y de sus principios inmanentes que se presentan por medio de una intuición intelectual; esta influencia se encuentra escrita en el pensamiento de tres filósofos contemporáneos que tuvieron influencia de Spinoza: el primero es Fichte, quien utiliza el primer principio del Yo, que es dado como forma vacía y tiende a realizarse por la acción del hombre sobre el mundo (idealismo

¹³ Cfr. GARCÍA-MORETE M. *Lecciones preliminares de filosofía*. Porrúa. México 2010. Págs. 172-173.

subjetivo); luego está Schelling que hace al primer principio un Absoluto indiferenciado (idealismo objetivo); y, por último, Hegel, quien es la figura más importante del idealismo alemán, ya que define al Absoluto como Sujeto que se desarrolla y realiza progresivamente para que en lo final sea lo que en verdad debe ser, es decir, ser real que se presenta como un *Espíritu absoluto* o razón que da unidad del pensamiento con la realidad, además busca unir la especulación apriórica con la historicidad, llevándolo a una universalidad de la idea que le permite aplicar su modelo dialéctico de tesis, antítesis y síntesis en toda la historia humana. Esta dialéctica debe ser una ley de la naturaleza, del hombre y del pensamiento, en cuanto a su devenir; aplicándose a todo ente espiritual o material.

Como contraposición a todas estas propuestas filosóficas, se comienza a desarrollar la corriente espiritualista que es inspirada por el dogmatismo y filosofía cristiana, caracterizándose por el estudio del espíritu sobre la materia y teniendo como método la interioridad, que parte de la vida del espíritu concebida como autoconciencia y presencia de sí, cuya experiencia es dada en el hombre a partir del repliegue de sí mismo sobre esta interioridad, buscando alcanzar la trascendencia; también sostiene la trascendencia de Dios como realidad espiritual-personal y el pluralismo de espíritus, permitiendo observar en el hombre un acto unitario entre la razón, voluntad y sentimiento.

Uno de los espiritualistas más destacados es Rosmini, que parte de una defensa de la tradición católica por medio de la construcción de una filosofía que tuviera relación con la teología, esto permitirá al hombre tener una objetividad del conocimiento espiritual mediante la reflexión acerca de la ciencia con un método espiritualista; su método se basa a partir de la noción de ser y la de los modos concretos de ser, dada a partir de una idea innata puesta por Dios en el alma del hombre.

Rosmini considera que todo lo hecho y referido al hombre en la ilustración, está marcado por su esencia que contiene tres formas fundamentales unidas: ser ideal, ser real y ser moral; ya que es ideal en cuanto que tiene propiedad de ser objeto, es real en cuanto que es activo, individual o sujeto, y moral en cuanto a que su acto lo pone en armonía con un objeto o medio que se le presenta; en el hombre existe una ley moral que le impone el deber de reconocer su justicia y su ser como persona, por medio de la creación de un derecho ético

que contengan los derechos naturales, connaturales y adquiridos, para un mejor desarrollo en la sociedad, el arte, la religión, el estado y en el vínculo físico-moral.

1.6.2. Materialismo

Puede decirse que el materialismo carece de profundidad y precisión científica, aunque se erigió como teoría consciente para dar una respuesta y giro a la vida del siglo XX. En un principio tuvo dos vértices que se caracterizaron por tener como influencia la dialéctica de Hegel, en cuestiones políticas y religiosas en el hombre: uno era considerada como la derecha hegeliana, sosteniendo que el Estado con sus instituciones y realizaciones económicas-sociales podrían llevar a una máxima realización de la racionalidad del espíritu; en cuanto a la cuestión religiosa, decían que Hegel sí reconoce una religión histórica que se encuentra en relación con los dogmas del cristianismo, aceptando la fe cristiana en el pensamiento moderno, por medio de una justificación ante la razón. Utiliza además la razón aristotélica para justificar y defender la verdad religiosa del hombre, siendo sus representantes Conradi (*Inmortalidad y vida eterna*), Göschel (*Inmortalidad del alma humana y El no saber y saber del Absoluto*), Erdmann y Fischer (*Historia de la filosofía moderna*).

El otro vértice era considerado como la izquierda hegeliana, pues proponía una teoría de la dialéctica que no podía estar detenida en una configuración política determinada, y que la historia debía negarse para superarla y realizar una racionalidad más elevada. Se busca sustituir la religión por la filosofía, sosteniendo una incompatibilidad entre la filosofía hegeliana con la cristiana, reduciendo la religión a un hecho humano, en la cual sólo se conocen cosas, no a Dios, y las aspiraciones e historia del hombre.

Entre sus mayores representantes y que influyeron para la creación de nuevas corrientes filosóficas, se encuentra Feuerbach, con su humanismo ateo que trata de quitar a Dios del centro de la historia-vida, para poner al mismo hombre que se concentra en un Estado; Saint-Simón, quien afirma que existe una evolución en la historia, logrando alcanzar una ley de progreso que se logra cuando se llega a una época orgánica con principios de la ciencia positiva y con el desarrollo de hombre de ciencia. Todo va enlazado en cuanto a la industria y técnica; y, por último, Marx, quien explica la radical incorrección de la teoría del

valor-trabajo, pues sólo se hará válida en cierto modo dentro de un sistema económico cuya autoridad central (Estado) obligue a los consumidores a comprar mercancías según los precios que correspondan a su costo social de producción, dejando a un lado la religión para buscar la creación de un verdadero socialismo histórico-económico.

1.7. Visión humanista en la filosofía del siglo XX

1.7.1. Positivismo

El positivismo influye en las manifestaciones filosóficas, políticas, pedagógicas, historiográficas, científicas, técnicas y literarias, cambiando radicalmente la forma de vivir ya que se utilizan instrumentos científicos en la industria (revolución industrial), el mercado libre y la educación; se desarrollan ciencias (física, química, biología, termodinámica, medicina, teorías evolutivas, etc.) e integración en tradiciones culturales: insertándose en el racionalismo que va de Descartes a la ilustración (Francia), la tradición empirista-utilitarista, hasta el evolucionismo darwinista (Inglaterra) y el tener un rígido científicismo como monismo materialista (Alemania).

Además, permite reivindicar el primado de la ciencia, mediante un método de ciencias naturales y sociales, desarrollando así un método científico que tiene como instrumento lo cognoscitivo y permite un optimismo general que avanza a un bienestar de una sociedad pacífica y solidaria entre el hombre, y combate las concepciones idealistas y espiritualistas de la realidad. Su mayor representante es Comte, quien da paso a la construcción de una filosofía de la historia omnicomprensiva, que culmina en una visión mesiánica, y crea la ciencia de la sociología como física social para comprender la clasificación de las ciencias y la religión de la humanidad.

1.7.2. Existencialismo

El existencialismo se desarrolla como una nueva comprensión del ser, abarcando lo histórico y singular en el hombre, para el devenir y el proceso, en oposición a las esencias estáticas y esquemáticas del siglo XX. Algunos lo consideran como una actitud de rebeldía contra la metafísica tradicional de esencias, lo mismo en su forma objetivista de los modernos sistemas idealistas. Considera que el hombre es un ser finito, arrojado al mundo y que se ve

continuamente afectado por situaciones problemáticas o absurdas; interesándose por el hombre en su singularidad y no como un objeto que sirve de ejemplo a una teoría, como género reemplazable por otro ejemplar del mismo género o como un mero instante del proceso de una razón omnicomprendiva de una deducción del sistema. Pues la existencia es algo imposible de deducir; la realidad no se identifica con la racionalidad.

Contiene tres características importantes: la existencia como centro de un modo de ser del ente finito (hombre), trascendencia del ser relacionada con la existencia y una posibilidad como modo de ser constitutivo de la existencia. En su raíz remota se puede encontrar el pensamiento de Kierkegaard y en su raíz próxima a la fenomenología; además se articula mediante un continuo ejercicio de análisis de la existencia humana en relación con el mundo de las cosas y lo social. La existencia humana no se deduce a priori, sino que se describe a través de la experiencia humana afectiva. Entre sus representantes más prestigiosos se encuentran Heidegger, Jaspers, Sartre, Marcel, Camus, Abbagnano y Merleau-Ponty.

1.7.3. La Hermenéutica

La hermenéutica brota de las controversias teológicas que surgen con la reforma luterana, representada durante el siglo XX por Gadamer y Heidegger. Siguen la idea del lenguaje con tradiciones del humanismo y romanticismo, relacionando la experiencia hermenéutica con el universo del lenguaje y del *logos* (*verbum* ó *sermo*). Buscando interpretar el lenguaje cotidiano, refiriéndose a los servicios lingüísticos; permitiendo encontrar el significado de un vocablo mediante tres direcciones: aseverar (expresar), interpretar (explicar) y traducir (ser intérprete); partiendo de una base limitada y subsidiaria en las pretensiones de universalidad, para lograr hacer una interpretación de los fundamentos de la filosofía, y no una interpretación de los textos filosóficos.

1.7.4. Personalismo cristiano

La idea central de este pensamiento es la noción de persona, con objetividad, inviolabilidad, libertad, creatividad, responsabilidad, valores y religión; logrando alcanzar la persona encarnada, situada en la historia y constitutivamente comunitaria. Se adentra en una revolución personalista y comunitaria basada en la fe cristiana sin reservas ni claudicaciones

en la vida, ya que está en contra del angustioso hundimiento de la estructura social, política y de las concepciones erróneas del hombre.

Trata de tener una postura de independencia con respecto a los partidos (políticos) y agrupamientos constituidos, para llevar a una nueva evaluación de las diferentes perspectivas humanas, sin asumir una postura anarquista o un apoliticismo por principio. Afirma los valores espirituales acompañados por una rigurosa enumeración de las condiciones de actividad y de sus medios; buscando así el sentido de la libertad y de lo real, alcanzando una liberación de todo lo a priori doctrinario y se esté dispuesto a una dirección, teniendo como objeto el permanecer fieles a la realidad y al propio espíritu. Entre los mayores representantes se encuentran Lacroix, Mounier, Maritain y Carlini.

1.7.5. Teología de la liberación

La filosofía y teología de la liberación buscan liberar las aspiraciones de los pueblos, clases y sectores sociales oprimidos, subrayando el aspecto conflictual con los pueblos opulentos y grupos poderosos, en el proceso económico, social y político. Desea que exista una política de desarrollo que permita un verdadero crecimiento de la persona, concibiendo la historia como un proceso de liberación del hombre, y así lograr una libertad real como creadora para dar una revolución cultural permanente donde resulte un hombre nuevo y una sociedad diferente. Pero nunca se debe caer en una posición idealista o espiritualista que forme una realidad cruda y exigente.

Sobre todo, en Latinoamérica, se debe dar una transformación profunda por medio de la revolución social, y así obtener un cambio radical como cualitativo de las condiciones en que se vive actualmente; además deben despertarse los sectores oprimidos para tomar conciencia de sus intereses en la vida económica y política. Surgiendo un foquismo guerrillero que inmovilice a las masas y siga un lineamiento radical que origina la fermentación revolucionaria, buscando así acabar con la situación de miseria, alienación y encontrar un camino de liberación económica y social-política. Además, se quiere abrir la búsqueda de vías socialistas propias.

CAPÍTULO II: EL HUMANISMO Y UNA SOCIEDAD EN CRISIS

El concepto de humanismo ha tenido variados significados dados por distintos filósofos, de acuerdo con su época y entorno social. Pero adentrándose en el renacimiento, el concepto de humanismo tiene como prioridad regresar a lo antiguo, al inicio de la vida humana, a la cultura, las artes y la ciencia, teniendo una cierta postergación de lo divino, ya que se desea alcanzar una subjetividad que ayude a buscar al hombre su origen como naturaleza.

Esto ocasiona en el hombre una independencia del Ser, y origina una pérdida del sentido ideológico, axiológico y sentimental, que trae como consecuencia nuevos esquemas culturales de desarrollo. Algunos han dado aportaciones correctas en cuanto a la esencia del hombre, pero otros sólo se enfocan en una parte del hombre provocando en ocasiones nociones erróneas.

2.1. Crisis en el mundo

Hoy en día el humanismo ha tratado dar una respuesta a la situación del hombre en cuanto a las disensiones y errores provocados en la cuestión religiosa, moral, cultural y existencial.

Ya que la problemática en mayor grado se encuentra enraizada en la pérdida de valores, considerados como antivalores y que a su vez, estos son considerados como valores; una pérdida de conciencia moral dando permisibilidad a lo malo mientras no dañe y sea placentero, teniendo una conciencia laxa ante cualquier situación; también se pierde la solidaridad y comunión entre el hombre, olvidándose de su pertenencia en una civilización de hombres con raciocinio y voluntad, originando así una civilización de salvajes que se comportan como animales con base en la ley del más fuerte (teoría darwinista); se crea un mundo de consumismo y capitalismo que lleva al hombre a perder su existencia con la creación de un estilo de vida más rápido y sólo importándole el presente, sin tener en cuenta el futuro ni su pasado; también se da una mezcla de religiones que llevan al hombre a un vacío espiritual porque no le permiten conocer su persona ni su esencia, dándose la creación de la *New Age* que sólo ha llevado al hombre a una experiencia pasajera de lo divino y a un egocentrismo. A la Iglesia Católica hoy día se le tacha de anticuada y medieval de no buscar el desarrollo modernista de la sociedad ni el bienestar egoísta de la vida humana.

2.2. El por qué y el replanteamiento humanista del Concilio Vaticano II

En la época del teólogo y cardenal Roncalli (Juan XXIII) se da en el mundo una serie de acontecimientos que causan revueltas, desigualdad, falta de conciencia, etc., haciendo que Juan XXIII busque una nueva forma de que la Iglesia bajo la guía del Magisterio y la Tradición católica responda a los acontecimientos, por medio de un nuevo Concilio (25 de enero de 1959), observando las necesidades del hombre moderno y teniendo una apertura pastoral eclesial, cerrando las ideas del otro Concilio realizado por Pío IX (Vaticano I), que nunca se dio por concluido, buscando como dice Juan XXIII: *“Mirar al pasado para recoger la voces [...], que en tres años de examen sapiente y profundo de condiciones modernas de fe, práctica religiosa, vitalidad cristiana y católica; la Iglesia por medio de este Concilio Ecuménico acreciente en nuevas energías y mire al porvenir.”*¹⁴.

El CVII responderá a la situación del hombre moderno e invitará a los fieles de comunidades religiosas para buscar la unidad, el amor, la felicidad y la gracia de las almas del globo terráqueo; esclareciendo y edificando con alegría al pueblo cristiano en una sólo Iglesia. Como decía Juan XXIII: *“Jesucristo, no instituyó varias Iglesias, sino sólo una, apostólica y universal. Y trata de buscar la trascendencia del hombre.”*¹⁵.

El Concilio pasa a la historia de la humanidad por la presencia de grandes pensadores (clérigos como laicos) de las ramas filosóficas y teológicas, de fe católica como de creencias religiosas, llamándolo, Ecuménico, clausurado por el Papa Paulo VI en 1965. Entre los más grandes pensadores destacan, el polaco personalista Karol Wojtyła quien menciona acerca del Concilio: *“Con el Concilio Vaticano II, la iglesia católica se ha comprometido de modo irreversible a recorrer el camino de la acción ecuménica, poniéndose a la escucha de los signo de los tiempos [...] siendo una brújula segura para orientar en el siglo que comenzará, buscando la Iglesia una renovación.”*¹⁶

¹⁴ DÍAZ-MIRANDA M. *Concilio Vaticano II, documentos completos*. Jus. México 1966 Págs. 6-7.

¹⁵ ROUQUETTE R. *Historia de la Iglesia*. EDICEP. España 1968. Pág. 22.

¹⁶ KOCH K. **El último documento del Concilio Vaticano II. Papa Karol y la reforma del código de derecho canónico** en *L'osservatorio romano*. 28 julio-3 agosto. Año XLIV.

Otro de ellos es el teólogo Karl Rahner, (influenciado por la encíclica *Humanae vitae* de Paulo VI, la *Humani generis* del Papa Pio XII y la teología de la revolución) quien da un aporte eclesiológico y formula la noción de Iglesia como sacramento (constitución dogmática *Lumen Gentium*). Además, plantea los problemas filosóficos a partir del hombre –antropomorfismo-, como único ente que se plantea la pregunta acerca del sentido del ser, a través de un método de integración, afirma:

El Concilio Vaticano II trató temas que no son realmente los problemas centrales de la Iglesia posconciliar. Se observa la Iglesia en el mundo de hoy y la problemática que surge de allí, existiendo problemas puramente conciliares que se refieren a la Iglesia como tal y son básicamente secundarios comparados con los problemas verdaderamente urgentes que la Iglesia debe afrontar hoy.¹⁷

Otro participante más en el Concilio es Yves Congar, primer ecumenista. Congar funda las bases teológicas para el diálogo con las otras iglesias; además es artífice del Concilio por afirmar que el “*Concilio fue un modelo de discusión abierta, que inició una cierta cantidad de cambios que necesitaba la Iglesia, para dar una respuesta a las exigencias del mundo*”¹⁸.

Éstas responden a las circunstancias, tanto de la vida sacerdotal como laical, siendo el mayor problema la concepción del sacerdocio, la existencia cristiana y el culto en Iglesia. Congar, también, trabajó en la comisión teológica de la constitución *Lumen Gentium* y en la secretaría para la libertad religiosa, así como en el decreto sobre el ecumenismo y la redacción del decreto *Ad gentes*. Además, en el esquema trece, que llegó a ser la famosa Constitución pastoral *Gaudium et spes* (sobre la Iglesia en el mundo actual).

2.2.1. Constitución *Gaudium et spes* (Sobre la Iglesia en el mundo actual)

Parte del diálogo entre el mundo y el pensamiento cristiano, dando un aporte en algunas cuestiones de importancia mundial (la persona humana, la justicia social, la paz internacional y la guerra), pretendiendo exponer la actitud de la Iglesia ante el mundo y los hombres contemporáneos, por medio de preguntas planteadas sobre el mundo actual y buscando respuesta con lo creído unido a la filosófico. Esta constitución ha visto que el hombre va día con día admirándose de sus

¹⁷ MASCIALINO M. *La respuesta de los teólogos*. Calos Lohlé. Buenos Aires 1970. Pág. 159.

¹⁸ *Ibid.* Pág. 12.

descubrimientos y poder, planteándose preguntas sobre la evolución del mundo actual, el lugar y función del hombre en el universo, el sentido del esfuerzo colectivo e individual y el fin de las cosas como de sí mismo; esto trae como consecuencia una pérdida de solidaridad, respeto y amor, que si se retornará a ellas, ayudaría a que se transforme el hombre en unidad-totalidad, recordando que es cuerpo-alma (dualidad), inteligencia-voluntad y sentimiento-razón. Además, existe un cambio psicológico, moral y religioso en el pensamiento humano contemporáneo.

La problemática principal que observa en el hombre, es no poder someter la creación y ciencia, llevándole a penetrar su espíritu pero sin poder entenderse del todo o simplemente contemplarse desde una postura científicista, biológica, psicológica, social y técnica; logrando con poca claridad las leyes de la vida social, dudando sobre la dirección de ésta, también es inseguro de sí mismo ya que no puede discernir los valores perennes con los nuevos descubrimientos (ética individualista) ni con el creciente desarrollo industrial como económico, ocasionando que las condiciones y nociones de la vida social vayan variando rápidamente en la expansión demográfica; otra de las características del hombre de hoy, es el cambio de mentalidad y de estructuras que afecta sobre todo a los jóvenes en el área axiológica, moral, psicológica y en su creencia religiosa, desplazando al Ser por la ciencia y crea un humanismo nuevo que se centra en un antropocentrismo que deja de lado el espíritu crítico y la opinión filosófica, afectando el lenguaje, el arte, interpretación de ciencias, la historia, las leyes civiles y se crea un nihilismo que perturba.

Otra problemática existente en nuestra era es el ateísmo como un sistema que explota el deseo de independencia del hombre hasta hacerle sentir dificultades contra cualquier clase de dependencia respecto al Ser (Dios). Las personas que profesan éste sostienen que la libertad consiste en que el hombre sea fin de sí mismo, el artífice y creador único de su propia historia para que exista un mayor progreso técnico, una mejor libertad económica y social, tomar control sobre la educación y afirmando que la religión es una falsa esperanza sobre la vida futura. Como afirmaron varios pensadores y posturas ateas:

- a) *Marx*: La religión es ideología, ya que no existe un mundo religioso y Dios es una ilusión que ocupa la razón.¹⁹ En cuanto al hombre, es aquel que brota de la naturaleza como los demás

¹⁹ Cfr. GUICHARD J. *El marxismo teoría y práctica de la revolución*. Desclée de Brouwer. Bilbao 1975. Pág. 372.

seres; haciendo su aparición en el cosmos como objeto de la naturaleza y por eso es natural en su razón, estructura y finalidad.

b) *Nietzsche*: “*Dios ha muerto*”, afirma, porque la misma humanidad lo ha matado y busca llegar a ser un superhombre que logre olvidarse de un dios y sea el centro de todo lograr un vitalismo verdadero a partir de su naturaleza animal, sin dar un paso a lo trascendental. “*Cuando Zarathustra quedó solo, habló así a su corazón: “¿Será posible? ¿Ese santo anciano no ha oído aún, en su bosque, que Dios ha muerto!”*”²⁰.

c) *Freud*: La fe religiosa, aunque según sublima la fuerza del alma y resuelva conflictos psíquicos, aliena la libertad y los equilibrios psíquicos. La religión da realismo morboso a una mediocridad moral y repliega el sentido narcisista.

d) *René Lalou*: El tema de Dios no interesa. Sólo en la medida en que los hombres lo han inventado para bellas obras artísticas y bellos poemas; reduciendo el problema de Dios a una creencia humana con explicaciones psicológicas, históricas o sociológicas.²¹

e) *Humanismo ateo*: Crítica de los atributos que posee Dios, llevando a una incredulidad de la persona, poniendo al hombre como centro del mundo en que se desarrolla; buscando la liberación del hombre para recuperarse por él mismo.

f) *Maritain*: Existe un ateísmo negativo que consiste en rechazar la idea de Dios, reemplazándolo por un vacío empírico y superficial, para vivirlo en un plano profundo como metafísico: “*Determina un vacío en el centro del universo de pensamiento que, a través de los siglos, se formó alrededor de la idea de Dios, pero no se molesta en transformar ese universo; le interesa tan sólo hacernos vivir una vida cómoda y gozar de la libertad de hacer exactamente lo que nos guste*”.²²

g) *Ateísmo literario*: afirma que hay una lucha activa entre aquello que nos pueda recordar a Dios, buscando un heroico esfuerzo por volver a fundir y reconstruir el universo humano de pensamientos, escala de valores y crear un estado de guerra contra Dios.

²⁰ NIETZSCHE F. *Así habló Zarathustra*. Cap. I, III. Porrúa. México 2009. Pág. 5.

²¹ Cfr. LACROIX J. *El sentido del ateísmo moderno*. Herder. Barcelona 1968. Pág. 11.

²² MARITAIN J. *La significación del ateísmo contemporáneo*, Editorial JM. París 1949. Pág. 2.

h) *Ateísmo sistemático*: Da autonomía a la persona, buscando que el hombre sea libre con un fin propio en sí mismo y ser un demiurgo único en su historia personal para alcanzar una liberación económica y social.

La respuesta a estas ideologías ateas que enajenan el sentido de la persona humana se encuentra en el documento *Gaudium et spes*, que afirma que lo existente en el mundo debe estar ordenado al hombre, siendo éste el centro y culminación de su persona. El hombre debe adquirir:

- a) Dignidad humana: Parte de la condición corpórea -alma y cuerpo- que hace al hombre un ser social, entre sus congéneres, logrando un respeto de su cuerpo porque el hombre alcanza una relación con Dios infinito a través del conocer y amar. Apoyándose del reconocimiento del hombre como un ser superior a todas las cosas corporales porque no es sólo una partícula de la naturaleza, sino que posee una interioridad que lo lleva a la razón y voluntad, permitiéndole reconocer en sí mismo un alma espiritual e inmortal que le ayudará a alcanzar la verdad de la realidad y así decidir su propio destino libremente.
- b) Inteligencia, verdad y sabiduría: El hombre sabe que su inteligencia es mayor a la de cualquier cosa o ente, y por eso ha dominado el mundo material para buscar lo verdadero en una realidad inteligible y sin separarse de la sabiduría que guiará su vida y el conocimiento, atrayendo la mente del hombre a la búsqueda del amor, la verdad y el bien; alcanzando lo invisible por medio de lo visible. La sabiduría debe llevar a humanizar los descubrimientos y dar una aportación a la filosofía para que los hombres tomen conciencia de su entorno y persona para ir día con día alcanzando la trascendencia; la verdad se relaciona con ambas para reconocer el amor como expresión de humanidad auténtica y dar importancia dentro de la relación humana²³.
- c) Conciencia moral: El hombre al profundizar en su conciencia, debe percibir una ley que no es dada por sí mismo, sino aquella que obedece y cuya voz resuena en su corazón para amar y hacer el bien, pero evitando el mal. Es la *Ley natural*, definida por Tomás: “*La ley natural no es ninguna potencia ni pasión del alma...ni es un hábito*” (S. Th. 1-2, q. 94, a. 1) y “*los preceptos de la ley natural, son los primeros principios del orden moral. Una participación de la ley eterna en la criatura racional se llama ley natural, ya que la razón eterna inclina*

²³ Cfr. RATZINGER J. *Caritas in Veritate*. San Pablo. México 2009. Pág. 7.

a ésta naturalmente a la acción debida y al fin.” (S. Th. 1-2, q. 91, art. 2). Esta ley en el hombre logra un conocimiento de los primeros principios, que ayudan a utilizar la razón mediante el ordenamiento de sus actos, siendo una declaración de principios universales de donde el hombre saca las normas de gobierno de la sociedad. Se encuentra inscrita por Dios en la voluntad y obediencia del hombre, para dar la dignidad humana con conciencia recta, unida a las normas objetivas de moralidad presente en la cultura y realidad humana, formando la ética: En todas las culturas se dan singulares y múltiples convergencias éticas, expresiones de una misma naturaleza humana y que la sabiduría ética de la humanidad llama ley natural. La ley moral universal es fundamento sólido de todo diálogo cultural, religioso y político, ayudando al pluralismo multiforme de las diversas culturas a que no se alejen de la búsqueda común de la verdad, del bien y del Ser.²⁴

- d) Libertad: El hombre debe buscar la libertad para ser bueno y alcanzar el bien, siendo esa búsqueda una unidad de la razón y voluntad, pero sin ser un modo de depravación como si fuera licencia para hacer todo lo que desea. Siendo un signo de la imagen trascendente en el hombre, por medio de la dignidad para poder actuar con una elección consciente y libre, movido e inducido desde dentro y no por una presión de la parte interior que conlleva a una coacción externa; a su vez ayuda a lograr en plenitud la dignidad del hombre y liberarse de la esclavitud de las pasiones que alejan de lo racional. Permite perseguir el fin por la libre elección del bien y unirse a la eficacia como a los medios adecuados de encuentro personal con lo Trascendental: *“La libertad, pertenece a la existencia espiritual del ser humano. Porque no hemos sido organizados y predeterminados según un modelo concreto. La libertad existe para que cada uno pueda diseñar personalmente su vida y, con su propia afirmación interna, recorrer el camino que responda a su naturaleza; significa aceptar por voluntad las posibilidades de mi existencia”*.²⁵
- e) Actitud ante ateísmo: Se desea primeramente conocer las causas y la razón de la negación de Dios que se esconde en la mente del hombre que se hace llamar ateo, dándole seriedad y respeto a su ser personal; afirma el pensamiento cristiano católico, que al reconocer a Dios no se opone a la dignidad humana, porque ésta se fundamenta y se apoya en el Ser divino

²⁴ Ibid. Op. cit. Pág. 87.

²⁵ RATZINGER J. *Dios y el mundo*. BAC. España 2000. Pág. 50.

que lleva al hombre a la verdad para poder participar de la inteligencia y libertad en la sociedad integra-doctrinal. Pues si no se tiene un fundamento trascendente o divino, el hombre puede resultar en sí mismo un problema sin resolver de forma oscura, rebajando su grandeza y dignidad, sufriendo lesiones, no solucionando los enigmas de la vida, el dolor, la muerte y la culpa que le llevan a la desesperación; siendo la solución una exposición adecuada de la doctrina e integridad en el testimonio de lo que llamamos fe.

- f) Interdependencia entre persona y sociedad humana: El hombre debe tener un desarrollo y crecimiento con la sociedad, unido a la forma individual personal de cada hombre; siendo el principio del sujeto y de los fines de instituciones sociales; la persona necesita una vida social, en donde desarrolle sus cualidades y puede responder a un camino de perfección. Es necesario en el hombre, la familia y la comunidad política, como vínculo social que responda a su naturaleza por medio de la socialización que proteja los derechos humanos.
- g) Bien común: Se debe tomar en cuenta las necesidades y aspiraciones legítimas de todos los grupos, para dar importancia al bien común y ayudar a que la conciencia de la persona siga creciendo. Tratando de llevar una vida verdaderamente humana por medio del acceso al alimento, vivienda, vestido, derecho a elegir su vida, familia, educación, trabajo, respeto, conciencia, proteger la vida y una libertad justa. Llevando al hombre a un cumplimiento de su deber de conciencia, en cuanto a sí mismo como a los grupos de pertenencia y buscar una educación de cultura espiritual amplia.
- h) Igualdad de hombres y justicia social: El hombre es igual sin importar sus diferentes capacidades físicas y diversas fuerzas intelectuales como morales. Debe llevar a una vida justa, por medio de instituciones humanas que se esfuercen en el servicio de la dignidad y fin del hombre.

2.2.2. Decreto *Unitatis redintegratio* (Sobre el ecumenismo)

Este documento se enfoca en la relación que debe de existir entre el catolicismo y otros modos de religión que poseen su propia teodicea. Sostiene que debe haber una buena comunicación entre la jerarquía y cada sector de la Iglesia, porque el género humano se une cada vez más y se relaciona entre los pueblos distintos. El pensamiento cristiano debe relacionarse, para que se busque el fomentar la unidad y amor del hombre a partir de todo aquello en común. Todas las

religiones deben responder con un lenguaje elaborado y con nociones precisas a la percepción como reconocimiento de la vida íntima religiosa que lleva hacia lo sagrado o divino que la cultura de hoy demanda. Todas las dimensiones históricas tienen que poseer un aspecto ecuménico que permita responder con mayor exactitud a la realidad.

2.2.3. Declaración *Dignitatis humanae* (Sobre la libertad religiosa)

Esta declaración se adentra en una parte importante de la persona humana desde el comienzo de su historia, siendo esta el derecho a la libertad religiosa que consiste en estar libres de coacción, por parte de personas particulares como de grupos sociales o también de un poder humano; esto debe llevar a un respeto de la conciencia humana unida a la dignidad misma de la persona para poder reconocer en el ordenamiento jurídico de la sociedad con carácter cívico, la libertad de religión.

2.2.4. Declaración *Gravissimum educationis* (Sobre la educación cristiana)

Es de suma importancia la educación en la vida humana y su influencia, cada vez mayor, en el progreso social contemporáneo; proponiendo alcanzar una educación verdadera en los jóvenes como en los adultos, porque hoy en día se facilita más la enseñanza por medio de la concientización de la dignidad y el deber, dando el deseo de participar en la vida social, económica y política.

Gracias a los progresos de la técnica e investigación científica, así como de los medios de comunicación, puede el hombre estar más libre de ocupaciones y darse la oportunidad de acercarse al patrimonio de la inteligencia-cultura del espíritu, dando como resultado a través de los años la creación de promoción educativa, aunque en muchos lugares aún no se ha podido llegar a realizar esto.

Todo hombre, de cualquier raza, condición y edad, por poseer dignidad de persona, tiene derecho inalienable a la educación que responda a su propio fin, carácter, diferente sexo, tradiciones, tiempo, relación fraterna y a un acomodo cultural; siendo la verdadera educación una formación de la persona humana en cuanto al bien social y al fin último que se le presente. Otra de las características importantes es la fomentación de una armonía física, moral e intelectual, que

ayude a desarrollar una recta conciencia de valores morales como la prudente educación sexual y el conocer y amar a Dios.

Los responsables principales de la educación son los padres de familia, quienes tienen la obligación de educar a la prole en una forma íntegra, religiosa, social y caritativa (virtudes sociales). Se requiere la ayuda de la sociedad civil, en cuanto a que ordene el bien común temporal y provea de formas educativas a la juventud: docentes, escuelas, secundarias, universidades, colegios, facultades, etc.

2.2.5. Decreto Inter Mirifica (medios de comunicación social)

Se reconoce al hombre como creador de la prensa, cine, radio, televisión, celular, computadora, entre otros medios para mover y llevar a cada persona al descanso, cultivo del espíritu y llegar hacia lo divino, pero muchas veces tales medios se utilizan para el daño propio del hombre y de la sociedad.

Se tratará de enseñar a hacer un recto uso de los medios, para conocerlos y llevar a la práctica las normas del orden moral. Toda la realidad que se desarrolla en la información para que se busque y difunda una noticia de acontecimientos que logren el bien común, el respeto de las leyes morales, los derechos legítimos, la dignidad humana, todo esto por medio de la verdad, objetividad, honestidad, justicia y caridad que construye.

En cuanto al orden moral, los medios de comunicación deben respetar el derecho del arte y las normas de la ley moral para que no se llegue a una falsa doctrina ética y estética que aleje al hombre de la verdad y del bien; también se debe de extender y formar una recta opinión pública a partir de los medios de comunicación, buscando cumplir los deberes de justicia como caridad en el ciudadano social.

Sobre todo, se debe tener un mayor cuidado en el pensamiento juvenil, dando una moderación y disciplina en el uso de estos medios para obtener un recto juicio de lo presentado en la información acerca de la realidad; son la autoridad civil, los periodistas, escritores, actores, autores, productores, realizadores, distribuidores, administradores, críticos y vendedores, aquellos que con un deber moral traten de buscar el recto uso de los medio de comunicación unido a lo

moral y al bien común, en las circunstancias actuales ya mencionadas: *“Hoy los medios de comunicación social, desempeñan un papel particular en el mundo de la cultura. Deben informar y formar el espíritu de sus destinatarios...siendo un instrumento de los cristianos laicos, para ser llamados a la promoción de los valores, por medio de la prensa, radio, televisión e internet”*.²⁶

2.3. Sistemas de pensamiento e ideologías acerca del humanismo

2.3.1. El marxismo

Esta teoría filosófica parte del pensamiento Hegeliano, quien consideraba al universo como una inmensa encarnación y revelación del espíritu, presente en todo lo real para alcanzar la plenitud y Absoluto, de donde brotan los seres reales, y esta realidad es un devenir ordenado en el logos o idea; llevando lo real a un plano racional para encarnar la idea y espíritu, dando origen de forma inconsciente al mundo humano, por medio de un Estado que asumirá la dirección de la historia y en donde se encarnará el espíritu de la época.

Fundamentándose la idea y la conciencia en el plano cierto de lo sensible que tiene por objeto al esto (el ser material) y haciendo que la evolución de la conciencia provoque el devenir de la historia. Utiliza además el pensamiento de Feuerbach, que consiste en un materialismo naturalista (antropología natural) basado en la idea (no extrínseca) desdibujada y natural como rango de verdadera y única realidad.

La idea del marxismo contiene materialismo clásico en sentido fundamentalista que antepone la conciencia humana como conciencia de Dios porque para el hombre, Dios es una suerte de imagen o espejo soñado, donde se mira a sí mismo, ya que busca la infinitud de su existencia²⁷, eliminando todo sistema teológico, metafísico o filosófico, que afirman la existencia de seres no materiales, sobrenaturales o naturales. Se desarrolla un humanismo marxista que encamina al hombre a dar un salto en la libertad -concepto de hombre total con praxis social humana-, que lo lleva a un activismo o dialéctica de la libertad que condiciona el proceso social-histórico y que

²⁶ COULET J. M. *Reencuentro con tu fe, mensaje de paz y esperanza del papa Benedicto XVI*. Diana. México 2008. Pág. 55.

²⁷ Cfr. FAZIO M. *Izquierda hegeliana. Feuerbach y Marx* en *Historia de la filosofía contemporánea IV*. Palabra. España 2004.

aliena la libertad para encontrarse al servicio de las instancias históricas que forman parte de un espíritu objetivo y por este motivo debe buscar liberarse a través de una situación histórica que sea modificada por medio de un espíritu subjetivo que lleve a un estado social o convivencia humana. Siendo este estado, una superestructura del modo de producción que logra un recto funcionamiento de los órganos públicos, restaurando la creación de reformas de instituciones políticas con criterios de transición y transformación, unido a un socialismo comunista quien lo dirigirá sin llegar a convertirlo en un Leviatán; eliminando la sociedad burguesa, el capitalismo y la propiedad privada (corrupción política y tiránica), pero sin ser la encarnación de los intereses particulares, de opresión o irracionalidad, sino determinado por la sociedad en cuanto a la dominación de los intereses económicos particulares.

Llevando este pensamiento a una lucha de clases que existe de forma histórica, partiendo de una problemática económica, social, política, de fuerzas productoras, creatividad, voluntad y la no existencia de Dios; viendo al hombre como centro de todo pero desde una perspectiva materialista o mecánica que sólo sirve para producir, sin darle sentido a la vida ni una dimensión religiosa, al hombre, cayendo en un ateísmo: *“Hoy lo mismo que en el pasado, la religión mata en el hombre el elemento volitivo, activo y creador; retrasándolo y lo hace ser un inerte siervo de Dios”*²⁸.

Influye también en la creación de un socialismo científico (suprimir fundamento ético del deber real) que buscaría «reconciliar la humanidad con la naturaleza y consigo mismo» y siendo respuesta contraria ante un socialismo utópico -ideales morales- que no toma en cuenta las fuerzas reales que dan luz a la sociedad.

Utiliza una cosmovisión que ofrece una visión de conjunto de lo real, donde el hombre ocupa un puesto definido; sin embargo, existe un vacío en la ultimidad del cosmos y del hombre ya que se considera un *ersatz* de religión, puesto que la religión tradicional tiene como centro a Dios de modo supremo y no al hombre. En esta cosmovisión marxista tiene como base dos estados:

²⁸ GOZZINI M. *El dialogo de la época: católicos y marxistas*. Platina. Argentina 1965. Pág. 75.

el científico y filosófico, con minorías de intelectuales; en forma de fe ciega y de aceptación a través de *slogans* populares entre las masas.

La teoría del marxismo es una doctrina que se autonombra como salvación del hombre en toda plenitud, nacida por medio de numerosas versiones articuladas de distinta manera en cuanto a una visión del mundo científicista y única en el aspecto material, aunque intenta acompañarse de una eticidad capaz de acercar la humanidad a un futuro, trayendo como resultado, horrores cometidos por actos de los comunistas ante la realidad y por tanto esta doctrina no se acepta, ya que trata al hombre como una especie de maquina productora²⁹ que no tiene sentimientos, ni razón o voluntad, ocasionando el alejamiento de su dimensión religiosa que le traerá como consecuencia la negación del Ser y sólo buscará el beneficio de aquellos que mantienen el poder comunista.

Trajo además derramamiento de sangre, luchas, guerra, una moral errónea y una axiología deformada que no ayuda en la trascendencia de la persona humana, y por eso hoy en día ya no se cree en sus promesas morales ni en otra forma de ver lo moral o ético; la problemática que originó a la humanidad es la concepción de sí mismo como una corriente inspirada en la justicia social (justicia para todos), quien trajo la paz, una abolición de las injusticias del predominio entre el hombre sobre el mismo hombre, pero para lograrlo se propuso y requirió de la renuncia de los principios éticos y utilizar el terror como un instrumento del bien.

Esto ocasiono en el hombre, al ver como se destruía el mismo hombre y al ver las ruinas provocadas por esta idea, que la gente prefiriera refugiarse en una vida de estilo pragmática y profesar en público el desprecio por la ética. Surgiendo una vida neutral e indiferente ante los trágicos y urgentes problemas de la miseria como la injusticia, y se da una desviación ideológica que conduce a una traición de los pobres; originando una postura radical marxista que dio paso a la teología de la liberación, donde varios teólogos hacen propia una opción fundamental de la filosofía marxista, teniéndola como modelo de esperanza que se funda en una apariencia científica³⁰.

²⁹ JOURNAL M. **¿Cuál es el pensamiento de Benedicto XVI?** en *Publications Mail Reg. San miguel para el triunfo de la inmaculada*. No. 14. Año 3. Agosto-septiembre. Canadá 2005. Pág. 6.

³⁰ Cfr. RATZINGER J. *Informe sobre la fe*. Op. cit. Págs. 189-199.

Otra situación que originó el marxismo fue el análisis de la historia y sociedad desde un punto de vista científicista, siendo el modelo de interpretación un esquema de lucha de clases (capitalismo vs marxismo), también se crea un monarquismo histórico que trata de eliminar el camino de la fe y excluye la intuición porque no existe contra-posición de libertades en la fe ni en el diálogo del amor como de imprevisibilidad, basado en la estructura personalista de la inteligencia con mezcla de lo mayor y de lo menor en referencia al mundo para intentar la búsqueda de ésta. Lo personal, lo dialógico, la libertad y el amor se mezclan aquí en la necesidad del único proceso de la razón: *“La inteligencia ya no es, pues, quien crea la historia, sino que la historia crea la inteligencia, criatura suya. Marx ha ido todavía más lejos: si la inteligencia no precede al hombre, quiere decirse que se halla en el futuro que el hombre debe crear laboriosamente. Siendo el programa de acción que la humanidad debe realizar en el futuro”*³¹.

Esto significa que la realidad es política y se justifica políticamente, apoyada desde una perspectiva bíblica del concepto de pobre, dando a esta imagen bíblica un sentido de historicidad y de dialéctica marxista, tratando de interpretar la idea de proletariado en un sentido hermenéutico marxista que dará paso a una expresión de clase dominante que conserve el poder. Al marxismo se le considera desde la filosofía y en sus intenciones morales, como una tentativa profunda de ateos prácticos y de intelectuales superficiales.

Como ideología, aprovecha elementos de tradición judeocristiana, transformándose en un profetismo sin Dios; instrumentalizando para fines políticos las energías religiosas del hombre, encaminándole a una esperanza meramente terrena, siendo el reverso de la tensión cristiana hacia lo trascendente y eterno (vida eterna). En cuanto al concepto que tiene de estado se puede decir que une la economía y la cultura para tratar de ser cada vez más independiente en distintos ámbitos, llevando al hombre hacia el producir y destruir, lo que va más allá de la cuestión del control jurídico y moral del poder.

³¹ Cfr. RATZINGER. *Introducción al cristianismo*. BAC. España 2008. Pág. 53.

2.3.2. La filosofía existencial

Tiene inquietud del pensamiento acerca de la existencia del hombre que es considerado como un estado crítico de individuo existente, determinado por un descuido del hombre integral que incurre en la filosofía tradicional y en el mundo en general; trata de centrar al individuo existente, no sólo en un vacío, sino en una existencia presente en el ambiente humano, cuyo aspecto más importante es la sociedad³².

Tiene como tesis la existencia del hombre como aquella que precede la esencia, trayendo como consecuencia la responsabilidad, angustia, desamparo y desesperación; además analiza la existencia para acceder al Ser, a la existencia auténtica, al ser para sí, al ser en sí (ser-mundo), ser con los otros, la historicidad y la temporalidad del hombre, llevándolo al ser-para la muerte.

Nace, además, a partir de una protesta contra la ruina del hombre, contra su despersonalización, desindividualización, el desconocimiento de su individualismo, libertad y responsabilidad personal, y también contra la perplejidad, caducidad, fragilidad y finitud del hombre; tratando de salvar al hombre concreto - individuo y no idea- para no llevar vida del montón y buscar una actividad personalísima que consiga una autenticidad. Teniendo como problema central la dilucidación del hombre concreto que trata de quitar la corriente nocionalista, que sólo buscaba el conocimiento objetivo y abstracto al hombre.

La filosofía existencial dentro del pensamiento cristiano tiene una moral y ética social, siendo una reacción existencial ante las especulaciones de los neoplatónicos, estoicos y doctores de la ley del judaísmo. Uno de los representantes más significativos del existencialismo cristiano es Agustín de Hipona, que lleva a la experiencia íntima del hombre concreto que se divide en lo más profundo de sí mismo, solicitado por apetitos y voliciones contradictorias, buscando en el hombre un retorno a sí mismo y hacia Dios:

Nadie sino sólo yo era el que ni plenamente quería ni plenamente no quería. Por eso batallaba conmigo mismo y me veía en mí mismo dividido. Ésta la padecía contra mi voluntad, demostrando que hubiera en mí otra mente distinta de la mía y de otra naturaleza,

³² Cfr. TINZAKIAN E. *Sociologismo y existencialismo*. Amarrortu. Argentina 1962. Pág. 180.

esta división era el castigo de la única mente mía³³ [...] cuando el hombre vive según la verdad, vive según Dios... pero cuando vive según el hombre vive según la mentira, porque debe vivir según la voluntad del creador³⁴.

Se considera como corriente verdadera al existencialismo, cuando se origina en Alemania y poco a poco va extendiéndose hacia Francia; teniendo como representantes a Kierkegaard (filósofo de la tragedia y desesperación) y Schopenhauer, quienes a partir de observar la evolución de la ruina del hombre, buscaron al hombre concreto y lleno de pesimismo o un absolutismo panteísta, tratando de aliviar la miseria del hombre por medio de los comportamientos prácticos que invitan con elemental apasionamiento³⁵. Coincidiendo en que Dios se encuentra en oposición con la situación concreta del hombre: para Schopenhauer el hombre es un enfermo espoleado por una oscura voluntad que le excita a existir, sin dejarse enloquecer por el impulso de la existencia; Kierkegaard considera al individuo pecador, lleno de angustia y melancolía, Dios es un juez divino que da sentido y meta a la vida, pero sin caer en desesperación o nihilismo.

Comienza a darse importancia al existencialismo como corriente filosófica en la cultura del s. XX, ya que intentan dar respuesta ante las crisis creadas por las dos guerras mundiales. Dando origen a tres tendencias:

a) Existencialismo pesimista:

Heidegger. - El hombre es ser-con y ser-con-otros, pero se expresa de modo inauténtico con indiferencia a los asuntos y persona de otros.

Jaspers. - El hombre no es algo dado, porque no puede identificar su ser con el yo abstracto del intelecto, ni puede ser entendido como mera vitalidad. Dándose cuenta sólo de la verdad de radicalidad.

Sartre. - La realidad humana es un objeto solo en presencia de algún otro, ya que el hombre existe solo con su ser pensante pero auténtico, donde la existencia precede la esencia: “*el hombre se presenta como elección por realizar y está fuera del*

³³ DE HIPONA A. *Confesiones*. Lib. VIII. Cap. X. San Pablo. México 2008. Pág. 150.

³⁴ DE HIPONA A. *La ciudad de Dios*. Lib. XIV. Cap. IV. Porrúa. México 2011. Pág. 370.

³⁵ Cfr. PLEIL H. *Existencialismo*. Fax. España 1964. Págs. 60-61.

determinismo natural, donde la existencia específica es dada en un momento dado”³⁶.

Camus. - Toma el absurdo y el suicidio en la persona, llevándole a la pérdida de sentido y de sacralidad en todo. Sentido de la vida en lo bueno.

a) Existencialismo teológico:

Marcel. - El personalismo como rama del existencialismo moderno, luchando por los derechos, dignidad de la persona y su sentido de la vida; abarcando una sugestión del existencialismo -imitación filológica-, pero sin eliminar la exigencia espiritualista, ya que fortalece la religiosidad.

b) Existencialismo positivo:

Frankl: No pesimista ni optimista, sino con posibilidades reales.

En la filosofía existencial algunas ideas análogas acerca de la futilidad del existir, sin perspectivas supremas de Dios que lo ilumine:

c) Vitalismo (Nietzsche, Bergson y Dilthey)

d) Fenomenología (Husserl y Scheler)

Las características del existencialismo contemporáneo son: el humano existe, la existencia es estar en el mundo, la existencia del individuo está en situaciones concretas e imprevisibles y se utiliza lo fenomenológico.

2.3.3. Escuela de Frankfurt

Surge en un instituto de investigación social, fundado en los años veinte en la ciudad de Frankfurt, gracias al legado de Feliz Klein, hombre adinerado y progresista. Siendo el director, un marxista austriaco llamado Karl Grünberg. Le sucedieron después Pollock y Horkheimer. Con el

³⁶ SARTRE J. P. *El existencialismo es un humanismo*. Quinto sol. México 2010. Pág. 20.

segundo se comienza a tener más importancia y se origina la teoría crítica de la sociedad, donde se presenta un todo social con perspectiva marxista, unido a un hegelianismo y freudismo-marxista, basándose en una lógica del dominio. Tratando de sacar a la luz la contradicción de la sociedad capitalista y examinar los vínculos entre los ámbitos económicos con los históricos, psicológicos y culturales, partiendo de una visión global y crítica de la sociedad contemporánea.

Para entender las posiciones intelectuales de este pensamiento se tiene que tener en cuenta las circunstancias históricas del periodo: la burocracia del régimen soviético, el fascismo, nazismo, desarrollo de civilización tecnológica en el occidente y la segunda guerra mundial; por eso sus reflexiones están en cuestiones políticas, existencialistas y neopositivistas. Realizando de esta manera distintos tipos de crítica:

- a) *Razón identitaria*: Crítica de la razón hegeliana, teniendo una concepción de un sistema filosófico unitario al mundo, con riqueza en su contenido y un reduccionismo del conocimiento a una manifestación condicionada por aspectos de la vida humana, unida a la crítica positivista y pragmática.
- b) *Dominación*: Es sociología crítica con una investigación social ante problemas sociales (sociopolítica) con enfoque marxista unido a una teoría crítica en el plano de la práctica histórica, terminando en un psicoanálisis de teoría crítica, basado en el vínculo individuo-sociedad.
- c) *Razón histórica*: Filosofía de la historia que hace una crítica de la razón unida a la dominación, dando una crítica cultural, porque la música, el arte y la imaginación dialéctica contienen un sentido social.

Los representantes de la escuela de Fráncfort son: Adorno -dialéctica de la negación- (negando identidad entre realidad y pensamiento, aferrándose a la totalidad de lo real) y Horkheimer -leyes del capitalismo- (fascismo, ley económica, del mercado, del beneficio y la ley del poder).

Los dos presentan una sociedad como máquina que escapa al control del hombre y posee un mecanismo social que oprime y aplasta a los individuos. Se encuentra también Marcuse -psicología freudiana- (rescatar la sociedad tecnológica que da ilusión de la libertad), Érick Fromm

–revisionismo– (pasar de lo matriarcal a lo patriarcal) y sobre todo tenemos a Habermas, que defenderá una postura en cuanto al problema de la soberanía legítima sin nada religioso, en donde se pone como centro un liberalismo político que denuncia el derecho racional, todo aquello que tenga que ver con doctrinas clásicas y religiosas en torno al derecho natural, es decir, una justificación secularizada cultural y social como un doble proceso de aprendizaje, donde se fuercen las enseñanzas ilustradas como las religiosas haciendo una reflexión respecto a sus límites.

Al proceso democrático, le considera un derecho legítimo que se une a los derechos del Hombre para dar origen a la formación de la Constitución que contendrá los derechos liberales como políticos³⁷; siendo constitución de un estado liberal que garantice sus necesidades legítimas por medio de un sistema de argumentos autónomos con respecto a las tradiciones religiosas y metafísicas, buscando un vínculo unificador (comprensión democrática) en donde se pueda votar para llegar a virtudes políticas que sostendrán la democracia y ayudara en el nutrir la voluntad política para llevar una vida ética de la cultura vivida; llevando a un capitalismo que no permita centrar todo el control en el estado, sino que él sea un moderador en todos los aspectos del hombre.

Preocupado por la crisis de hoy, en cuanto a las teorías postmodernas, que van secularizando un estado de hecho social, plantea que la filosofía debe tomar en serio este fenómeno dentro de una exigencia cognoscible, originando un discurso secular que sea accesible ante un discurso religioso, en donde una secularización libere potencialidades ocultas en los significados religiosos, logrando una renovación de la teología-filosófica, para dar respuesta ante las circunstancias que se presentan dentro del desequilibrio en la modernidad de los tres grados de integración social; volviéndose una inestabilidad debido a los mercados y al poder administrativo que expulsa la solidaridad social y la acción de los valores, lenguaje de entendimiento y normas.

Dando como consecuencia la creación de una sociedad post-secular en un estado demócrata, que comprende la comprensión normativa de un trato político entre ciudadanos creyentes y no creyentes, viendo a la secularización como un proceso de aprendizaje complementario.

³⁷ RATZINGER J. *Dialéctica de la secularización, sobre la razón y la religión*. Encuentro. Madrid 2006. Pág. 26.

2.3.4. Maestros de la sospecha

Expresión dada por Paul Ricoeur en 1965, refiriéndose al pensamiento de Marx, Nietzsche y Freud, ya que cada uno trata de arrancar la máscara de la crisis filosófica de la modernidad, desvelando el significado del sujeto mediante una ideología de falsa conciencia (Marx), con valores (Nietzsche) y descubriendo impulsos inconscientes (Freud); desenmascarando los ideales ilustrados de racionalidad humana, la búsqueda de la felicidad y de la verdad. Esta sospecha engendra un problema nuevo. La mentira de la conciencia y la conciencia como mentira, mediante formas de la hermenéutica.

Consideran al sujeto como una expresión de condicionantes históricos, sociales, morales y psíquicos; donde la conciencia pierde un carácter regulador y se reconsidera la interpretación (conciencia-sentido) como una hermenéutica que cuestione el sentido en función de historia, moral y metapsicología. Otro rasgo es la crítica, confrontación y rechazo ante las dimensiones y actitudes religiosas del hombre, porque no se da una verdadera respuesta ante esta dimensión, sino que vale sólo su propia interpretación, llevándolos a una concepción ateísta que considera a un Dios que ha muerto por causa del mismo hombre y considerada la religión como enajenación-alienación de la persona.

Marx, por su parte, ve tres elementos (filosofía hegeliana, socialismo y ciencia económica) que une mediante la filosofía materialista (materialismo dialéctico) una estructura de la realidad económica y un socialismo que plantea el sentido de cultura y hombre culto, unido a lo afectivo. El hombre es un ser material que transforma la naturaleza, mediante el trabajo, para satisfacer sus necesidades vitales y a su conciencia alienada por la superestructura, ésta se presenta en la producción histórica de la propiedad privada, ocasionando una lucha de clases y tipos de alienación en el *homo oeconomicus*:

- a) *Religiosa*: Auto-señorío del hombre, superando y negando a Dios por ser ilusión; siendo reflejo de estructuras socio-económicas especulares e injustas con aureola sagrada (opio del pueblo).
- b) *Filosófica*: Libera la alienación por medio de la praxis revolucionaria, eliminando la propiedad privada para crear una nueva realidad.

- c) *Económica*: Centralizar medios de producción y socializar el trabajo para valorar las mercancías.
- d) *Social*: Realiza revolución contra propiedad privada, para eliminar división de clases. Marx –para Reale- interpreta con claves iconoclastas y seculares, el pasado y presente; creando un ideologismo que niega y juzga la verdad objetiva, haciéndola manipulable.

Nietzsche tiene una concepción apolínea (claridad, medida y belleza) y dionisiaca (efusivo, pasión, vida y orgía) sobre la afirmación voluntaria de la vida, llevándola a un valor supremo y considerando al pueblo griego como el creador de la tragedia, en donde se plasma la lucha del hombre contra el destino aniquilador, poniendo el culto a la vida. Teniendo como principales planteamientos del vitalismo moderno:

- a) *Muerte de Dios y nihilismo*: Dios –imaginación divina- es asesinado por el hombre de forma conceptual, al descubrir su finitud, sinsentido y la nada; no existe trascendencia de vida sino un abandono real existencial, una relatividad y desvalorización que origina una autonomía del hombre para desaparecer al Absoluto y ocupar la existencia en la historia. Nihilismo es sinsentido de vida, devalúa valores y crea otros para dar sentido a la vida y desvalorizar los valores supremos.
- b) *Eterno retorno*: Permanencia como necesidad del ser al devenir, donde los acontecimientos mudables-cambiantes volverán a suceder de igual forma o manera.
- c) *Superhombre*: Conoce el nihilismo, no desprecia el cuerpo, supera la muerte, es hombre fuerte que posee voluntad de poder, valores nuevos de cultura, personalidad, trasciende en sí mismo y al mundo: «*Yo anuncio al ultra hombre. El hombre es algo que debe ser superado; Hombre es cuerda tendida entre animal y el ultra hombre, sobre el abismo*». ³⁸
- d) *Voluntad de poder*: Doctrina moral y teoría del universo, presente en el eterno retorno del mundo determinado y calificado en lo inteligible con fuerza racional para contraponer la ciencia y metafísica.
- e) *Moral*: Moral de señores, afirma la vida y voluntad de poder; de esclavos o cristianismo, siendo resentimientos de rebeldía que genera y crea valores (contravalores).

³⁸ Cfr. NIETZSCHE F. *Así habló Zaratustra*. Op. cit.

- f) *Transmutación de valores*: Moderna axiología subjetiva de valores que llama a la verdad mentira y se rebela contra valores vigentes en el tiempo.

Por tanto, el nihilismo nietzscheano origina la desvalorización y la negación de Dios, fin último, ser, bien y verdad. Creando mascarar en valores perdidos a imagen de la tragedia griega.

Freud desarrolla la teoría del psicoanálisis como investigación de actividades psíquicas inconscientes, que aliviaría enfermedades mentales por medio de hipótesis de la vida humana psíquica y donde los impulsos instintivos sexuales son lo fundamental para curar enfermedades nerviosas-psíquicas; buscando la razón del psiquismo humano:

- a) *Inconsciente*: Habla, manifiesta, fantasea libremente, olvida, expulsa de conciencia nombres, personas, acontecimientos y guarda la represión de ésta; tiende a una autoconservación y a lo libido, llevando al placer sexual.
- b) *Consciente*: Evita el placer al renunciar a lo satisfactorio, llevando a una tendencia del yo. Predominando en el hombre una interacción con el inconsciente.
- c) *Censura*: Controla el paso de un sistema psíquico a otro y reduce inconsciente a represiones éticas, estéticas y sociales. Con el sueño, lo censurado pasa al consciente.
- d) *Interpretación de sueños*: Hallar los impulsos reprimidos que el sueño trata de satisfacer.
- e) *Libido*: Energía como deseo sexual, reprime y origina traumas patológicos, reapareciendo en sueños y neurosis. Complejo Edipo (varón) y Electra (mujer).
- f) *Ello*: Impulsos inconscientes de lo libido, biológico-sexual o inconsciente amoral y egoísta.
- g) *Yo*: Fachada y constitución del ello, representación del consciente.
- h) *Superyó*: Interiorización de la autoridad familiar, ideal, valor y de conducta.
- i) *Eros y Thanatos*: El primero es instinto de vida expresado por el amor, creatividad y espíritu constructivo. El segundo es muerte, odio y destrucción.

A todo esto, Zubiri plantea la cuestión de buscar en la percepción de suyo (idea de realidad), una substantividad, sustancialidad, habitud, inteligencia sentiente, personeidad y religación, para lograr un verdadero comportamiento y conocimiento del hombre religioso.

2.4. La diversidad de opciones del pensamiento católico en diálogo con la cultura: Nueva Visión

2.4.1. El personalismo

Es una corriente filosófica que pone al hombre como centro de atención, con carácter poco técnico y surge como respuesta ante los problemas de la cultura, sociedad, y crisis existencial en la Europa moderna del s. XX. Considera al hombre como persona una, única, irrepetible, social, trascendente, autónoma, llena de valores y subsistente. Se opone a las posturas del positivismo, del marxismo, del nihilismo, de los totalitarismos izquierdistas y derechistas, del capitalismo y cientificismo. Propone nuevamente, además, los valores “perennes” e influye en la creación de la Declaración de los derechos del hombre de la ONU y en los textos del Concilio Vaticano II, siendo el cristianismo precursor e influjo -personalistas católicos conversos, clérigos o filósofos que le estudian-, provocando el relanzamiento del neotomismo para reunificar el cristianismo con la cultura. Valora la persona y estructura su noción:

- a) Visión ontológica-metafísica que reconoce al mundo en su realidad externa al hombre y con grados de perfección.
- b) El hombre logra conocer la verdad que le trasciende, aunque no en totalidad, alcanzando la libertad con autodeterminación para, modificar el mundo para su bien.
- c) La persona es una realidad sustancial de naturaleza humana, con un devenir histórico, pero idéntica a sí misma. Inaugura una visión ética y religiosa del hombre con naturaleza espiritual libre.

Como fenómeno reaccionario-nuevo (filosofía nueva), contiene principios fundamentales que fortalece y acrecienta el pensamiento filosófico:

- a) Distinción entre cosa y persona con categorías filosóficas propias que dan importancia radical de afectividad a la filosofía. Mostrando que la persona se ordena en una relación familiar, personal y social a través de la donación como el dialogo.
- b) Sostiene primacía de valores morales y religiosos, sobre lo cognoscible, siendo una filosofía de corporeidad humana y sexual (persona espíritu encarnado-sexuado). Llevando

a un personalismo comunitario y una filosofía que interactúa con la cultura y sociedad, para juzgar los desarrollos de la filosofía moderna y criticar las tendencias modernas de subjetividad y realismo. Unión entre fe y cultura (revelación cristiana).

No tiene referente ideológico, porque es el pensamiento de distintos filósofos que coinciden en un marco ideológico, actitud, elementos y perspectiva, pero con estilo y énfasis propio:

- a) *Mounier*: Personalismo es la existencia de persona libre y creativa, con cuerpo y espíritu presente en la experiencia para humanizar el mundo. El hombre posee tres dimensiones espirituales-psicológicas: vocación, encarnación y comunión.
- b) *Maritain*: El hombre prevalece frente a lo social, donde la sociedad se encuentre al servicio de la persona; la renovación del concepto de persona proviene del cristianismo al retomar lo temporal, secular y profano del mundo, para llevarlo a la bondad; buscando un humanismo integral.
- c) *Marcel*: El hombre es un *homo viator* que analiza su existencia dentro de una vida trascendental interpersonal, para esperar la inmortalidad y apertura al misterio Divino.
- d) *Guardini*: Primacía del amor y libertad sobre el conocimiento, valorar lo subjetivo para dar importancia a las dimensiones racionales y originar una distinción entre cosa-persona.
- e) *Wojtyla*: El hombre posee amor humano y ética presente en experiencias humanas que lleva a una acción revelada para penetrar su esencia personal y conocerse más. Experimentando el hombre en cuanto a su ser persona y convencido de ello al realizar acciones³⁹. Tiene una moralidad que da autodomínio de su voluntad, le hace poseer cualidades, relaciones interpersonales y participación social.

2.4.2. Doctrina social

La doctrina social de la Iglesia surge a partir de la encíclica *Rerum Novarum* de León XIII, considerada como el primer documento y la carta magna de la postulación como cuestión social del catolicismo. El tema principal de la doctrina lo constituye una praxis cristiana de auténtica

³⁹ Cfr. WOJTYLA K. *Persona y acción*. BAC. Madrid 1980 Págs. 12-13.

liberación con renovación teológica y criterios éticos para la acción y compromiso, dando una apertura a cuestiones nuevas que surgen en el curso de los tiempos.

La renovación teológica y los criterios éticos orientan las directrices del actuar social para dar propuestas al modelo político-económico concreto, señalando el camino y ofreciendo principios para que los hombres se pongan de acuerdo en la construcción de una nueva sociedad al servicio del hombre: una visión global del hombre y la humanidad.

En cuestión de política, existe un contenido amplio, ante la resistencia de la persona en abordar seriamente esta cuestión, ya que se preocupa por la cuestión socioeconómica, por una moral justa que origine una justicia conmutativa (despersonalizada y cosificada), para crear una justicia progresiva (adaptada juicios sociales y axiológicos de la sociedad liberal industrial, con individualismo humano y social) por medio de movimientos colectivos que den orden establecido y flexibilizado en lo social para garantizar un funcionamiento de relaciones laborales. Siendo intento de una nueva globalización social que garantice los derechos de los ciudadanos frente a los poderes políticos y arbitre fórmulas para efectuar control de poder por parte de los grupos sociales. Busca en el hombre una liberación integral (liberarse de opresión y esclavitud), para que el mal personal y social que desgarró al hombre social-egoísta con iniquidad, se libere con el crecimiento progresivo del ser mediante la comunión con Dios y los hombres.

Esta liberación en la historia debe abarcar las dimensiones de la existencia: social, político, económico, cultural y el conjunto de sus relaciones; aunque va en continua remodelación por los sucesivos documentos que son reflexión hecha desde la fe sobre una realidad en permanente cambio histórico. Sus temas centrales son la persona humana, los derechos del hombre, dimensiones humanas, trascendencia, unidad, bien común, destino de bienes, subsidiaridad, participación, solidaridad, valores de la vida social, caridad, familia, trabajo humano, economía, capitalismo moderado, política, democracia, estado, religión, la comunidad internacional, medio ambiente, paz, responsabilidad, inculturación de fe, formación humana, vida social y la civilización del amor.

Además, se enfoca en: la dignidad personal del hombre, imagen de Dios, tutela de sus derechos inalienables, sensibilidad por los pobres, encontrar la Verdad por el *Logos*, denunciar la

mentira e injusticia y acompañamiento solidario; evangeliza la secularización y materialismo (crítica a ideologías para relativizar y cuestionar).

En definitiva, podemos decir que esta doctrina tiene unidad y brota de una fe integra con esperanza en una justicia plena, y con principios de reflexión que promueven el humanismo integral y la solidaridad para llevar a un progreso verdadero de la humanidad. Pretendiendo sugerir un método orgánico en la búsqueda de soluciones a los problemas, para que el discernimiento, el juicio y las opciones respondan a la realidad por medio de una reflexión constante y actualizada; también puede ser una guía en el ámbito individual y colectivo, analizando comportamientos que lleven a un futuro de confianza y esperanza. Es una base racional con planteamientos aceptados públicamente que dan paso a un ecumenismo religioso para responder a la problemática del ateísmo laicista, presente en el problema social a nivel mundial:

Una cultura moderna que engrandece al hombre, colocándolo como centro de todo, terminando paradójicamente en reducirlo a un mero fruto del azar, impersonal, efímero e irracional que lleva a un nihilismo. Sin referencia al Absoluto, quedando la ética como algo relativo y mudable, pero sin fundamentos ni consecuencias personales y sociales determinados. Esto provocó la ruptura de las tradiciones religiosas y no se da una respuesta a las cuestiones del ser humano⁴⁰.

2.5. Teología de la Liberación

Se desarrolla en Latinoamérica, de forma plural, con tendencias que rechazan la explotación, expresando la liberación del pueblo social oprimido por medio del desarrollo y lucha por el proceso económico, social y político; concibiendo la historia como liberación del hombre, asumiendo su destino y ensanchando horizontes sociales, permitiendo una revolución cultural en el hombre nuevo.

Utiliza fuentes bíblicas que inspiran la presencia y actuar del hombre en la historia, alcanzando la libertad por la comunión con Cristo, que conduce a la fraternidad humana y busca dependencia para interpretar la realidad latinoamericana, así como una transformación social a

⁴⁰ BENEDICTO XVI. **Difusión de la mentalidad laicista, orientación moral ante la situación de España, en la cuestión social** en *Documentos, ensayos, comentarios y reseñas de libros acerca de lo social*. Año 14. Abril-junio. España 2007. Pág.169.

partir de la revolución, ayudando al desarrollo técnico, científico, político y económico, alcanzando autonomía. Va contra la permisibilidad de valores, teniendo una enseñanza social basada en una “democracia liberal” y su principal fundamento es la justicia social que tiene por opción a los pobres que están dentro de su pensamiento-lucha; y hace una crítica al modelo capital-liberal con una teología política que debe desprivatizar.

2.6. Registro del humanismo y sociedad en crisis, en la evolución del pensamiento de Joseph Ratzinger

Para Ratzinger, es preocupante la vida del hombre posmoderno, porque ha olvidado su parte humana y se ha dejado influenciar por una serie de pensamientos e ideologías que le llevan a través de la historia a una serie de barbaries y a una vida existencial errónea como vacía, hundiéndole en su desesperación por conocerse. Considera que la Iglesia dio un salto en cuanto a su preocupación por el humanismo, retomado en el CVII (en el cual participo), dando un juicio objetivo acerca de éste en 1975 y, más tarde, lo publicará en 1982 en su obra *Theologische prinzipienlehre*, en donde afirma que el Concilio debe llegar a ser una fuerza positiva en la historia de la Iglesia a partir de textos y agrupaciones, donde los hombres con su persona den paso a realidades nuevas y llenas de vida. Siendo la decisión definitiva del CVII. La existencia debe superar el drama de la separación de paja y grano⁴¹.

Después de un tiempo se le entrevistó para conocer su opinión acerca de la importancia del CVII en la época que se comenzaba a desarrollar, mencionando que éste se encuentra bajo una luz crepuscular, porque existen dos posiciones contrapuestas que se deben dejar en claro: la primera es la corriente «progresista» que considera superado desde hace tiempo y como hecho del pasado, carente de significado en nuestro tiempo. La segunda corriente se denomina «conservadora», porque el Concilio es responsable de la actual decadencia de la Iglesia católica y se le acusa incluso de apostasía, pidiendo la anulación o revisión de éste.

Sin embargo, Ratzinger afirma que el CVII se apoya en la autoridad del Papa y el Colegio de obispos en comunión con él, aceptando propuestas antropológicas, científicas, filosóficas y

⁴¹ Cfr. AA. VV. **Concilio Vaticano II: 50 años después** en *Revista internacional de teología*. Verbo Divino, España 2008. Pág. 322.

teológicas; teniendo en su contenido una rigurosa continuidad con los últimos concilios y recoge literalmente su doctrina como pensamiento en puntos decisivos. Reduciendo este contenido en dos consecuencias: una es estar a favor del CVII (y en contra del de Trento del CVI), ya que al aceptar el CVII en claridad de letra y de espíritu. Se afirma como ininterrumpida Tradición de la Iglesia (progresismo en extremo). La otra es decidirse a favor de Trento y del CVI, pero en contra del CVII, ya que al negarlo se niega la autoridad que sostiene a los otros dos concilios y los arranca de su fundamento (tradicionalismo extremo).

Sobre todo, el CVII requiere una hermenéutica de reforma, unida a una hermenéutica de continuidad, para dar un examen histórico y teológico a la aplicación de su ser como Iglesia, ya que se han opuesto a la esperanza de un cambio y del redescubrimiento del hombre íntegro⁴². Ratzinger sostiene que los cristianos de hoy día han disminuido, y han ocasionado una autodestrucción del pensamiento con un sentido de la vida. Afirma:

Los males que se han experimentado en el interior de la Iglesia, como fuerzas ocultas, agresivas, centrifugas, irresponsables, ingenuas y con optimismo fácil de la modernidad, han confundido el progreso técnico actual con un progreso auténtico e integral...en el exterior se da un choque con la revolución cultural, el estamento de la nueva burguesía del terciario, la ideologías liberales, el individualismo, el raciocinio y hedonismo, trayendo consecuencias desagradables. Y por eso era buena una reforma real de la Iglesia, para que presuponga un decidido abandono de aquellos caminos que ha conducido a consecuencias indiscutiblemente negativas⁴³

Otro punto importante es la restauración de la Iglesia, para pasar del cumplimiento histórico y realista del cristiano a la interpretación de los signos de los tiempos, y reflexionar acerca de la situación real que empeora a cada momento. Eso da como resultado una búsqueda del nuevo equilibrio de apertura indiscriminada del mundo y una interpretación positiva del mundo agnóstico-ateo; partiendo de los documentos redactados con una visión humana y religiosa del Concilio.

El Concilio da importancia a la educación integral de la persona ante los desafíos a los que se enfrenta la educación, los cuales están relacionados con el influjo penetrante de cualquier medio en el mundo actual, influenciados por la globalización e impulsados por un desarrollo tecnológico.

⁴² BENEDICTO XVI. *La interpretación del Vaticano II: cristianismo de la historia*. BAC. España 2005.

⁴³ RATZINGER J. *Informe sobre la fe*. BAC. Madrid 1985. Págs. 35-37.

Estos medios se contraponen a la formación de la familia, la escuela y el sentido religiosa de la persona, imponiendo su ideología. Se debe hacer buen uso de estos por medio del ejercicio de la libertad para llevar a la verdad y lo bello, encontrando la alegría de la vida en la familia, por ser el principal centro de educación y guía del uso correcto de los medios educativos. En cuanto a ideologías como pensamientos desarrollados para dar una explicación al humanismo, se da un aporte filosófico con criterios realistas que le caracteriza.

La respuesta de Ratzinger ante el marxismo parte de una laicidad positiva, en donde se insiste en la distinción del ámbito religioso con el político para tutelar la libertad religiosa del ciudadano como persona de Estado, dando claridad en las funciones insustituibles de la religión, formación de la conciencia y contribución, que aporta junto con instancias, para crear un consenso ético-social. Además, se requiere esfuerzos de comprensión unitaria y una nueva síntesis humanista que vea situaciones actuales en el sentido económico, para llevar a una renovación cultural y redescubrir valores sobre los cuales se construye el futuro de la sociedad.

El Estado debe afrontar las limitaciones, por medio de la atención y participación en la *res publica* (los ciudadanos), para que el primer capital que se salvaguarde y valore sea el hombre como persona íntegra, ya que es el autor, centro y fin de la vida económica-social. Más aún, se debe buscar un diálogo intercultural donde se tome conciencia de identidad, sin caer en relativismo o eclecticismo. Se debe madurar la conciencia solidaria, la cual considera la alimentación y el acceso al agua, como derechos universales de los seres humanos, sin distinción o discriminación.

El plan de financiamiento inspirado en la solidaridad debe satisfacer las necesidades de los bienes de consumo y desarrollo de los ciudadanos⁴⁴:

Impulsar al hombre a entablar relaciones animadas por la rectitud y la justicia... deben estar todos los esfuerzos del hombre por construir un mundo más justo y más habitable, denunciando sin ambigüedades las injusticias y promoviendo la solidaridad y la igualdad. Por eso, debemos reconocer los «signos de los tiempos» que hay en la historia y no rehuimos el compromiso en favor de los que sufren y son víctimas del egoísmo⁴⁵

⁴⁴ Cfr. BENEDICTO XVI. *Caritas in veritate*. Op. cit. Págs. 27-39.

⁴⁵ BENEDICTO XVI. *Verbum Domini*. San Pablo. México 2009. Pág. 168.

El resultado es una sociedad justa, donde existiría un derecho y un deber de intervenir en las cuestiones ético-morales, en cuanto al bien de la persona y la sociedad se refiere. Los laicos deben ser educadores en política y acción social. Se debe respetar la vida por ser el centro del verdadero desarrollo, así como el derecho a la libertad de religión y tomar una decisión económica que ayuda a encontrar un carácter moral, sin caer en una justificación que va en contra de los esfuerzos para crear la dignidad del hombre mismo o incluso para reconocer a los otros. Esto favorece en una *“orientación cultural personalista y comunitaria, abierta a la trascendencia, del proceso de integración planetaria”*⁴⁶.

Ratzinger propone armonizar el cristianismo con el socialismo, en tanto sistema democrático que gira en torno a la sociedad, para superar la ascesis entre propietarios de los medios de producción y las masas. Estas ideas deben orientar, según Ratzinger, los beneficios económicos al pueblo-sociedad y no al Estado. Eso implica superar la estructura clasista en la participación de los beneficios de la enseñanza y educación en todos los niveles; ponerse al lado de formas democráticas y constitucionales que otorguen reconocimiento y garantía de derechos individuales y sociales, unido a lo teológico y estar en contra de formas tiránicas dictatoriales.

Ratzinger piensa que la existencia debe ser aquella en la cual el hombre no ha sido lanzado al mundo por azar (existencialismo cristiano). Siguiendo a Heidegger, las ideas y el amor constituyen el fundamento de la existencia humana. La filosofía se constituye en una acompañante (no una esclava *-ancilla-*) del desarrollo de la ciencia para que no se derrumbe la moralidad y se vea el origen como objetivo de la existencia del hombre.

En cuanto a lo político, Ratzinger se enfoca en la discusión que tiene con el pensamiento y reflexión de Habermas, acerca de la democracia y religión. Ratzinger observa la aceleración de la historia, una evolución que se caracteriza por el surgimiento de una sociedad con dimensiones mundiales, en donde los poderes se remiten a unos cuantos, los espacios vividos se tocan en diferentes ámbitos y no existe un control moral o jurídico del poder. Por lo mismo, se debe

⁴⁶ Cfr. BENEDICTO XVI. *Caritas in Veritate*. Op. cit. Pág. 61.

encontrar un fundamento ético cultural (*ethos mundial*) que guie su “ser junto a”, para que se regule el poder y lograr alcanzar el verdadero concepto de Bien.

La política debe poner el poder en un escudo del derecho y regular su recto uso, teniendo una fuerza al servicio de éste, para que la sociedad venza las sospechas mediante el destierro de la arbitrariedad y logre vivir la libertad compartida. La libertad sin derecho origina la anarquía y la destrucción de ésta, dando como resultado una democracia liberal que participa del régimen integral del hombre.

La libertad de expresión debe ser común a todos, observada, formada y administrada por el poder público, para dar paso a la democracia y a un ordenamiento político. El derecho natural del hombre debe ser un regulador de la convivencia social, que apela, razonablemente, al diálogo entre la sociedad secular y entre las comunidades religiosas, originando principios éticos del derecho: *“Hombre es sujeto de derecho, que su ser mismo porta en sí valores y normas, que no se inventan sino se descubren”*⁴⁷. Concuerda con Habermas en las consecuencias prácticas sobre la sociedad postsecularizada, la autolimitación y la aprensión, resumiendo su visión en dos tesis: la existencia de una patología de la razón y el reconocimiento de sus limitaciones para que escuche las tradiciones religiosas humanas (correlación entre fe cristiana y racionalidad occidental secular).

Ratzinger da importancia al personalismo y a la doctrina social que buscan la comunión del hombre pero a la teología de la liberación, la criticara, porque para él la liberación debe tener un objetivo político y social que ponga fin al dominio del hombre sobre el hombre, a través de la igualdad, fraternidad y opción por una cultura de progresos significativos, por medio de la participación de toda clase social en lo político, económico, religioso y cultural; promoviendo de esta forma la solidaridad de los ricos con los pobres y la búsqueda del bien común entre las personas de distinta clase social.

Se debe aspirar a la libertad de pensamiento y decisión (sin dañar la seguridad ni vida de otras personas), pero sin caer en individualismo o colectivismos erróneos que lleven a la destrucción total de la sociedad familiar. La verdadera liberación del hombre (el Logos) lleva a la

⁴⁷ HABERMAS J. & RATZINGER J. **Fundamentos prepolíticos del estado democrático** en *Revista Letras Libres*. Quo vadis. La Iglesia en el siglo XXI. No. 78. Junio 2005.

liberación unida a la ética por medio de la praxis cristiana, presente en la doctrina social de la Iglesia; donde el cristiano debe actuar conforme a la verdad e instaurar una civilización del amor que logre un compromiso de solidaridad en todas las personas, un respeto de la cultura, el valor del trabajo, la participación de ricos con pobres, un bien común nacional e internacional y una prioridad del trabajo sobre el capital.

CAPÍTULO III: EL HUMANISMO CRISTIANO DE JOSEPH RATZINGER

3.1. Ratzinger y el diálogo con la filosofía contemporánea

Para comprender cuál es la postura de Joseph Ratzinger ante un verdadero humanismo cristiano, debemos remontarnos a las situaciones, experiencias, momentos, personas e influencias que tuvo su reflexión filosófica, a través de toda su vida.

Ratzinger nació en la parte sureste de la Alemania nacionalista, en Marktl, perteneciente a la Alta Baviera, cerca de la comunidad Altötting y junto al río Inn. Sus padres Joseph Ratzinger (1877-1959) y María Paintner (1884-1963), eran católicos al igual que la gran mayoría de los habitantes de esa comarca; tanto a sus hermanos como a él se les dio una educación recta y verdadera, de acuerdo con Evangelio dado por Cristo. Por el trabajo de su papá, como comisionario de policía, se cambiaban de lugar frecuentemente, permitiéndole conocer y convivir con distintas personas que le demostraron la importancia de la unidad, la familia, la sociedad y sobre todo la importancia del estudio, con el cual podría ayudar al hombre a despertar y buscar su cultura. Le da importancia –cuando era el pequeño Joseph- a los bellos recuerdos de amistad, de ayuda mutua, de pequeñas fiestas en familia y de la vida de fe⁴⁸, presentándosele en los primeros momentos de su infancia.

Cuando estalla la Segunda Guerra Mundial, en el año de 1943 -siendo estudiante en el seminario de Traunstein-, es llamado a prestar servicio como auxiliar en la artillería antiaérea en Múnich, Ludwigsfeld, Unterföhring, Innsbruck y Gilching. Es forzado a participar en las juventudes hitlerianas, permitiéndole de esta forma tener contacto con la cultura de su época a través del diálogo con compañeros y además con ayuda de estos impartir clases de religión a los que dejaban su educación religiosa.

La guerra le permitió observar la importancia de la dignidad del hombre, al ver el maltrato, la tiranía, los golpes y la violencia que ejercían los nazis más fanatizados a sus compañeros, a

⁴⁸ Cfr. RATZINGER J. *Mi vida*. Encuentro ABC. Madrid 2006. Pág. 43.

judíos y a él mismo, también comprendió que es el derecho a la vida, la libertad y sobre todo que los valores, la cultura, el arte y la música permiten al hombre dejar de lado la bestialidad y alcanzar al hombre íntegro.

Al término de la guerra fue encarcelado por los americanos y llevado a un campo de concentración, donde conoció a varios sacerdotes, filósofos, teólogos, historiadores, etc., y con ellos pudo desarrollar charlas y conferencias que le ayudaron a conocer la vida y lo que se esperaba al término de la guerra. Al ser liberado regresa a su casa y poco después retorna al seminario en donde continúa sus estudios; allí se encuentra con compañeros de edad mayor que le ayudan a descubrir la sabiduría y humildad.

Durante la posguerra es trasladado a Frisinga, donde estudia a Guardini, Claudel, Dostoievski, Einstein, Wenzel, Pieper, Newman, Steinbüchel, Heidegger, Jaspers, Nietzsche, Klages y Bergson. Luego se traslada a Múnich para terminar la teología y alcanzar con más profundidad un debate cultural de la época con su pensamiento en la teología científica y filosofía de la creación. En esta época, surge en él un interés por el ecumenismo, ve otra realidad de la vida, conoce a Karl Barth y a Brunner, así como a Pascher y Söhnger.

Después de un tiempo se ordena sacerdote católico, es aceptado como maestro y trata de sacar su doctorado en Múnich, aunque su maestro Schmaus considera que su pensamiento no vale la pena y rechaza su tesis. Sólo hasta que Karl Rahner⁴⁹ intercede puede obtener el doctorado. Más tarde Rahner invita a Ratzinger a ser parte de la revista *Communio*, que tiene como objetivo dar a conocer desde una perspectiva filosófica-teológica la situación de la época y responder a cuestiones del extremismo estudiantil del 68, que ataca a la religión como punta de lanza de la injusticia capitalista⁵⁰. En esta revista conocerá a De Lubac, Giussani y Küng⁵¹.

⁴⁹ Fue uno de los teólogos católicos más importantes del siglo XX. Su antropología teológica influyó en el Concilio Vaticano II y emplea un lenguaje kantiano para describir una experiencia trascendente que lleve al conocimiento de Dios; a su vez toma como punto central de la doctrina cristianismo la gracia y felicidad.

⁵⁰ Cfr. URDACI A. *Benedicto XVI y el último cónclave: los secretos de la elección del nuevo papa*. Planeta. España 2005. Pág. 122.

⁵¹ H. De Lubac fue un teólogo y filósofo jesuita que buscó un humanismo cristiano que pudiera derribar el totalitarismo y censurar los excesos de confianza en el hombre. Giussani creó el movimiento católico comunión y liberación. H. Küng fue un académico, científico, teólogo y literario, que con su pensamiento desea esclarecer lo genuinamente cristiano y católico, para desenmascarar lo que da corrupción dentro de su historia pasada y presente.

Más tarde Ratzinger forma parte del profesorado de Bonn, donde adquirió experiencias con la juventud, marcándole toda su vida, ya que veía el entusiasmo, ansias por saber y una crítica a lo filosófico, teológico, humanista y eclesial. En el transcurso de su estancia como docente, tenía siempre el aula llena de estudiantes y pensadores importantes, pues su pensamiento dejaba impresionado a todos. Luego el cardenal Frings solicita su presencia al escuchar una de sus conferencias, para ser su consejero teológico en el CV II, siendo éste quien le ayude a conocer la realidad del mundo y las problemáticas que enfrenta la Iglesia.

Después del Concilio sigue impartiendo clases en las mejores escuelas de Alemania e Italia, hasta que lo ordenan obispo y después cardenal para ser uno de los hombres más importantes en la Congregación de la Doctrina de la Fe.

Poco después de que su S.S. Juan Pablo II falleciera, Ratzinger es nombrado sucesor de Pedro, y toma el nombre de Benedicto XVI. Su pontificado funda una base fuerte para las problemáticas que se presentaron. Además, revoluciona a la Iglesia con su pensamiento y exhortaciones a la humanidad, ya que siempre busca el humanismo verdadero que lleva al hombre a descubrirse a sí mismo en todo aspecto, y le permite alcanzar la trascendencia.

Aunque sólo duró 8 años su pontificado (el 11 de febrero de 2013 renunció al mismo para dedicarse al estudio, escritura, meditación y reflexión), su influencia en el mundo sigue y seguirá en todos los ámbitos (filosóficos, teológicos, morales, artísticos, etc.)

3.1.1. Derecho natural a la vida

Ratzinger sostiene que la vida del hombre es un bien primario, y un presupuesto de los bienes existentes en su integridad, por tanto, debe ser respetada desde su concepción hasta el final de su existencia. El ser humano nunca debe ser sacrificado por los éxitos de la ciencia o de la técnica, más bien, hay que protegerla y reconocerla. Para llevar a cabo esta protección se contempla los valores cristianos fundamentados en un verdadero humanismo que busque y escoja lo relacionado con la vida para ayudar a los demás en aceptarla dentro de la estructura familiar. Pero, además, el Estado debe salvaguardar el bien más precioso: la vida humana.

Según Ratzinger, Recordando que la vida es un don, guardada con fidelidad y perteneciente a la herencia moral que Dios ha inscrito en la conciencia, el hombre debe ser consciente de sí mismo y darse cuenta de que no dispone de ella, ya que es dada por Dios. Sostiene, además, que, por desgracia, el hombre contemporáneo y posmoderno, deja a un lado la vida y busca la muerte, abandona su dignidad, provoca conflictos armados y, sobre todo, origina la muerte silenciosa a través del hambre, el aborto, la experimentación en embriones y la eutanasia. Esta muerte silenciosa se enmascara con el progreso de la ciencia y la medicina, además se escusa en los problemas éticos, filosóficos y sociales.

Algunos sostienen que la causa del hambre es la pobreza (y se extiende por el mundo). El hambre desaparecería si se eliminase aquellas personas que se encuentran dentro de esta situación, utilizando como medio el aborto, el control demográfico, la esterilización, el control natal y la guerra. Éstos son los partidarios del Nuevo Orden Mundial.

Sin embargo, Ratzinger insiste en que la mejor manera de eliminar la pobreza relativa es a través de una economía unida a la ética, la explotación racional de los recursos, una política centrada en el bien común y la familia, la solidaridad, la confianza recíproca, la reflexión del sentido económico y la creatividad del hombre; un salario justo (de acuerdo a necesidades de la persona), la economía de los recursos humanos y, sobre todo, el sentido de la vida, para que los pueblos ricos comprendan las necesidades de los más pobres sin satisfacer sus deseos egoístas. En resumen, Ratzinger afirma que el hombre debe tener una moral sana y solidaria, que respete a cada pueblo y persona, logrando alcanzar un bienestar socioeconómico y espiritual en todo hombre⁵².

Actualmente, el sentido de la vida del hombre desde el momento de la concepción se ha denigrado. Se piensa que el embrión inicial –unión entre el óvulo y espermatozoide- no es un ser humano, sino una simple célula sin valor cognoscitivo.

Pero el embrión es ser humano en sentido pleno, ya que posee (desde la concepción) una individualidad genética –dada por ambos padres- que no tiene que ver con la identidad multicelular, y que en sentido ontogenético se podrá calificar como ser personal que tiene unidad alma-cuerpo,

⁵² Cfr. RATZINGER J. *Caritas in Veritate*. Op. cit. Págs. 39-40.

razonamiento, libertad, derechos, dignidad y voluntad que lo acerca a Dios, quien es dador de vida. Y esto no es cuestión de ética, sino de biología, ya que el embrión pertenece a la especie humana. Ratzinger es un humanista, es este sentido.

Por tanto, es ilícito utilizar el aborto para deshacerse de una persona absolutamente inocente, ya que se considera como injusta agresión disminuir el espacio vital, entrometerse en la vida y, por tanto, un hijo concebido como individuo que se diferencia y distingue de la madre.

Pero el feto necesita la protección del vientre. En resumen, el aborto lesiona la dignidad del hombre -imagen de Dios-, socava el fundamento social y no permite la protección de la vida⁵³. Por lo tanto, el don de la vida exige al hombre una conciencia de valor, que resuelva y esclarezca problemas morales que surgen de intervenciones artificiales de la vida, de procesos procreativos y ciencias biológicas-médicas, y sobre disponer de medios terapéuticos que constituyan un progreso al servicio del hombre para evitar riesgos y salvaguardar valores como derechos de la persona humana en intervenciones procreativas. Esto es el fundamento de una auténtica civilización del amor y de la vida.

Ratzinger sostiene, además, que la experimentación con embriones y fetos humanos no se equipara a los procedimientos de fecundación artificial, no así aquellos con modalidad y fines de género. Los diagnósticos terapéuticos, científicos y comerciales tienen consecuencias relacionadas con el derecho. Pero experimentar con embriones humanos (en orden a la investigación científica y con directriz) exige una legislación que se respete la naturaleza e identidad propia del embrión.

Para responder a esta problemática, Ratzinger tiene claro que el inicio de la vida humana, su individualidad e identidad surgen “*desde el momento en que el óvulo es fecundado, inaugurando una nueva vida que no es la del padre ni la madre, sino la de un nuevo ser humano que se desarrolla por sí mismo. Con la fecundación inicia la aventura de una vida humana con capacidades que se desarrollarán y actuarán*”⁵⁴. Con esta evidencia, la genética moderna desarrolla una práctica válida y confirma, por medio de la biología humana, que el cigoto (resultante de la fecundación) tiene una

⁵³ Cfr. RATZINGER J. *La sal de la tierra*. BAC. España 2006. Pág. 101.

⁵⁴ SCDF. *Donum Vitae. Instrucción sobre el respeto de la vida humana naciente y la dignidad de la procreación*. Buenos aires 1987. Págs. 105-106.

identidad biológica; es un nuevo individuo de la comunidad humana, capaz de desarrollar una totalidad corporal y espiritual.

Así que, con la asistencia médica el embrión debe ser defendido con integridad, cuidado y sanado como un ser humano, siendo lícito un diagnóstico prenatal que dé a conocer las condiciones del embrión dentro del seno materno. Es ilícito, por tanto, un diagnóstico para eliminar fetos afectados, portadores de malformaciones o enfermedades hereditarias, ya que son seres humanos, de igual forma.

Es lícito que sobre el embrión se realice una intervención terapeuta si y sólo si se respeta su vida como dignidad sin exponerle a ningún riesgo, más bien curarle y alcanzar una supervivencia individual. En conclusión, la investigación médica no debe intervenir en embriones vivos, a no ser que se tenga una certeza moral y ética de no causarle daño en su integridad, dignidad y vida. Tampoco se debe ver al embrión como objeto de experimentación o un material biológico, pues posee dignidad, libertad y derecho.

Por último, la eutanasia es una problemática ética que hoy en día se fortalece, pues es considerada una violación a la Ley natural, en cuanto que trata de eliminar deliberadamente, y de forma éticamente inaceptable, a una persona humana que no se mueve ni habla, pero su cuerpo responde a los procesos biológicos elementales de la existencia.

También se intenta privar de la vida a la gente anciana con algún trastorno, síndrome o enfermedad incurable; siendo consecuencia de la creación de una filosofía del egoísmo y por dejar de lado la filosofía del amor que consiste en darle su lugar e importancia al otro como a uno mismo. Con esto, el hombre pretende ser dueño de la vida y la muerte, decidiendo quien vive o muere, siendo ilícito la privación de la vida, pues sobrepasa el límite de la demarcación entre humanidad y barbarie⁵⁵.

Ante la filosofía de la muerte, el hombre íntegro y humanista debe levantar la cabeza hacia la libertad y dar paso a la dignidad humana. Esto debe hacer reflexionar al hombre acerca de la

⁵⁵ RATZINGER J. **A propósito de la Evangelium Vitae, en el patrimonio de la Iglesia** en *Revista Communio*. Encuentro. No. 2. Marzo-Abril. México 1995. Pág. 171.

inmoralidad y las consecuencias que puede ocasionar el eliminar directa y voluntariamente a un ser humano inocente, y sobre todo saber que es inmoral buscar la muerte, el desprecio (pisotea la intangibilidad del hombre) y quebrantar la ley natural con base en la ley de la razón unida a la voluntad (interior el hombre).

3.1.2. Dignidad de la persona humana

Algunos definen la vida como “*un movimiento interno, inmanente y continuo, que capacita al ser para ejercitar ciertas funciones específicas, denominadas vitales*”⁵⁶. Pero el hombre no sólo presenta esta característica, ya que como ente real que existe “*puede designar el último sujeto, que no es tributo de un ser, o el ser determinado, pero independiente del sujeto, la forma y la figura de cada ser*”⁵⁷. Es decir, el hombre como ser racional es participe de una vida única, una mente única y una única esencia, permitiéndole conocer su naturaleza humana para alcanzar su dignidad.

Todo hombre debe conocer su dignidad, resguardarla y ayuda a que otros la resguarden, por medio del respeto, la educación, los valores y la cultura. La dignidad contiene preceptos primeros y esenciales que rigen la vida moral, teniendo su raíz en la inspiración y sumisión a Dios (fuente y juez de todo bien), para alcanzar el sentido del prójimo, como en uno mismo.

Debe adquirirse en grado pleno la dignidad de la persona humana, logrando un significado de justicia ética en el Estado y la persona misma, para que desde *la razón y del derecho natural* se reconozca como práctica lo que debe de ser conforme a la naturaleza del ser humano. Formando una conciencia, un orden social y estatal justo, un respeto conforme al rol de cada persona en la sociedad y un respeto mutuo entre géneros humanos (mujer-varón)⁵⁸.

A su vez, debe tomarse en cuenta la ley natural para lograr una forma de vida libre sin manipulación ideológica y respetar su dignidad para tener plena conciencia del valor innegable de

⁵⁶ FARÍAS R. **Cosmología ética, filosofía del comunismo** en *Curso de Filosofía*. No. III. Voluntad Ltda. Colombia 1949.

⁵⁷ Cfr. ARISTÓTELES. *Metafísica*. Porrúa. México 2010. Pág. 105.

⁵⁸ Cfr. BENEDICTO XVI. *Deus caritas est*. San Pablo. México 2009. Págs. 36-37.

la ley moral natural, permitiendo un proceso de la razón recta en participación con la Razón Eterna de Dios⁵⁹.

Para Ratzinger le es grato que, hoy en día, los hombres de nuestro tiempo tomen conciencia acerca de su dignidad, como respuesta al dolor, sufrimiento y violencia que muchas personas padecen en el mundo, ya que se espera rescatar lo humano y social para actuar con gozo, con criterio libre y responsable, y sobre todo tener una conciencia del deber (no de acción) para que resulten bienes en el espíritu humano conforme a la verdad y justicia.

Además, se debe tener en cuenta que el hombre posee dignidad como persona, gracias a que es capaz de conocerse, poseerse, entregarse libremente y entrar en comunión con otros y Dios, y Éste lo hace partícipe de un acto trascendental para alcanzar una conciencia en potencia que tiene una tarea y don específico. Karol Wojtyla afirmó ante la ONU la necesidad de “*una lógica moral que ilumine la existencia humana y haga posible el diálogo entre los hombres y los pueblos*”⁶⁰, con el fin de crear un conjunto de reglas de actuación individual y de relación entre personas conforme a la justicia y solidaridad, logrando una construcción de igualdad esencial y trascendencia.

Se encuentra la dignidad humana, desde el comienzo de la vida humana, es decir, en el momento de la fecundidad, desarrollándose un individuo inocente e indefenso que posee en la molécula del ADN toda la información genética del hombre cocreador, esto se comprueba con lo afirmado por Ratzinger al tomar lo dicho por el ilustre genetista francés Jérôme Lejeune: “*Se reconoce plenamente la dignidad específica de un ser procreado, ya que en la reproducción humana, los hijos se encuentran unidos establemente a sus padres mediante un nexo material, la larga molécula de DNA en la que se encuentra inscrita toda la información genética , a través de un lenguaje invariablemente miniaturizado.*”⁶¹

⁵⁹ BENEDICTO XVI. **Llamamiento a redescubrir la ley natural** en *Discurso a los miembros de la comisión teológica internacional. La verdad lo hará libres, filosofía hoy*. No. 1. Librería Editrice Vaticana. Ciudad del Vaticano 2009.

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ Ibid.

Negar la dignidad del ser humano comienza desde la reproducción del hombre es negar nuestro ser de hombre. Si la idea de Dios se excluye del lenguaje, viene como consecuencia el desprecio del otro y el libertinaje, como fundamento y presupuesto del hombre contemporáneo. Por tanto, para retomar la dignidad, y obtener verdaderos derechos, se debe hablar de Dios, del hombre como de la misma Universalidad⁶².

La dignidad de la persona humana se refleja a partir de la libertad religiosa para, la cual representa inmunidad de coacción, sin que cualquier potestad humana le obligue a obrar en contra de su conciencia ni le impida actuar conforme a ella en privado o público. La educación que cada familia aporta al individuo permite ejercer la libertad y la creación de una sociedad integra.

La dignidad se presenta en el hombre sin distinción de sexo o género, pues tanto el varón como la mujer tienen los mismos derechos y deberes en todo sector de la comunidad; ambos buscan la verdad y tienen el deber común de desarrollar relaciones auténticas. Es la antropología cristiana: que el hombre y la mujer sean imágenes de Dios, necesitando uno al otro, para tener un porvenir armonioso de *unidualidad relacional*, complementada en lo físico, lo psicológico, lo ontológico y lo social.

Actualmente existe un modelo sexual polimorfo (pansexualizado), que deja de lado la *unidualidad relacional*, trayendo como consecuencia que la hembra se constituya antagonista del varón, causando rivalidad de identidad y de rol. Además, se minimiza el sexo, mientras que el género se maximiza, dando un obscurecimiento en las diferencias sexuales, creando ideologías que hacen del hombre una máquina, un producto y un animal que debe sobrevivir cueste lo que cueste. El hombre, alentado por las ideologías de género, se considera superior a todo, que no necesita de nadie, cae en el egoísmo y la soberbia.

Ratzinger insiste en que se debe hacer notar la diferencia de los sexos, de acuerdo a la realidad inscrita profundamente en el varón y la hembra, sin explotar a ésta como a un objeto⁶³, ni

⁶² Cfr. RATZINGER J. **La Iglesia: una mirada teológica sobre la procreación humana** en *Revista de cultura católica, instituto ciencias humanas, universidad del Mayab*. No. 3. Abril-Junio. Mayab 1989. Pág. 173.

⁶³ Cfr. BENEDICTO XVI. **La persona humana corazón de la paz** en *La cuestión social I. Documentos ensayos, comentarios, y reseñas de libros acerca de lo social*. No.1. IMDOSOC. Enero-Marzo. México 2007. Pág. 5.

se debe considerar al varón como inservible (o sólo para la reproducción), pues la dignidad en la sexualidad se caracteriza por tener un aspecto físico, uno psicológico y uno espiritual, que conlleva una manifestación total como criatura humana (unidad alma-cuerpo), cualificando la relación con valores y salir de sí mismo para dar vida a cambio de la recibida.

Así, la dignidad de la persona humana debe ir de acuerdo con la verdadera naturaleza del hombre, sin negar su existencia, ni hacer interpretaciones extravagantes de las dimensiones constitutivas esenciales del hombre, ya que su naturaleza tiene, como resultado la creación de derechos absolutos, inalienables e imborrables, bases objetivas que Dios pone en hombre y exigen responsabilidades y deberes⁶⁴.

3.1.3. Pérdida axiológica

Ratzinger entiende que el hombre posmoderno ha tomado una actitud de indiferencia ante los valores. Se empapa de la ideología relativista que le ofrece un mundo donde nada está definido y sólo importa el propio yo, donde es bueno lo que se desea y donde no existe una verdad absoluta.

Este relativismo axiológico ocasiona la pérdida de los verdaderos valores, acordes a la ley natural y divina. Surgen antivalores que relegan a la persona humana y provocan el olvido de lo ético. Es un subjetivismo radical sin parámetros, promovidos por los medios de comunicación.

Todo esto provoca una ausencia de la libertad verdadera, origina el liberalismo, la consciencia subjetiva, el determinismo, y diversas patologías que quitan la tranquilidad y paz del hombre⁶⁵. La razón se reduce hasta el punto en que al hombre posmoderno no le interesa la cuestión ética y trata de construir un código mínimo de reglas, basadas sólo en la evolución psicosociológica.

⁶⁴ Las responsabilidades y los deberes que debe tener el hombre ante los derechos están cimentados en la dignidad humana.

⁶⁵ Cfr. BENEDICTO XVI. **Fe, Razón y Universidad, recuerdos y reflexiones** en *Encuentro con el mundo de la cultura. Discurso en la universidad de Ratisbona*. Septiembre. Alemania 2006.

Además, se niega la existencia de Dios (dador de la ley natural que da base a valores terrenos y trascendentales), a través de una vía de negación que sostiene la no.existencia del Otro, ocasionando un subjetivismo nihilista, en el cual “*todo está permitido, pues Dios no existe*”⁶⁶.

Para resolver la problemática y las consecuencias que origina la pérdida axiológica, se requiere de una ética que busque la unidad entre los hombres, en cuanto a la verdad de cada valor que la origina. Sobre todo, Ratzinger insiste en que deben considerarse las consecuencias de los actos inhumanos en la tierra, porque el hombre participa de la divinidad, por ser creación de Dios divino. Se necesita, además, una ética mundial que permita el encuentro y la compenetración de las culturas, en las certezas éticas que dan origen a la verdadera conciencia ética universal, con auxilio de las virtudes y la disciplina de las leyes positivas. Sólo así se logra una educación de la conciencia que permite equilibrio entre lo razonable y lo volitivo. Las decisiones definitivas de nuestro actuar requieren una responsabilidad madura y un interés social, que buscan el bien común⁶⁷.

La educación es la base para combatir la pérdida de los valores, porque hace ver el verdadero significado de la libertad, a través del ejercicio de las virtudes. Una ética así respeta la libertad, la dignidad del hombre y la creación de los derechos humanos; proporciona, además, la justicia, la bondad y la capacidad de la conciencia para percibir los valores humanos fundamentales que atañen a todos. Impide anidar el nihilismo y, sobre todo, crea un vínculo común y público, que se pone al servicio del hombre.

3.1.4. Globalización

Ratzinger afirma que nuestra época está marcada por la globalización, la cual transnacionaliza la producción (por una creciente movilización de capitales financieros y de medios productivos materiales e inmateriales), ocasiona que los mercados financieros capitalistas rijan el destino de los pueblos y conduce al hombre al individualismo y al egocentrismo, lo que acaba con lo mejor del ser humano: su libertad, su solidaridad y su dignidad.

⁶⁶ DOSTOIEVSKI F. *Los hermanos Karamasov*. Porrúa. México 1965. Pág. 279.

⁶⁷ Cfr. RATZINGER J. *Aspectos de la vida cristiana*. Cobel. México 2012.

Esta globalización utiliza como mecanismo de adoctrinamiento la *razón instrumental*, cuyo núcleo es que “sólo es verdadero lo que es útil” y “sólo se puede transformar excluyendo lo que ya no sirve”.

Ratzinger combate esta mentalidad, ya mencionada por Marx en la Tesis 11 de sus *Notas críticas sobre Feuerbach*: “*Los filósofos hasta ahora se han limitado a interpretar el mundo, cuando lo que se trata es de transformarlo*”.

Para la globalización, la verdad surge por una razón instrumental que se presenta como la acción del hombre con mira al futuro, a través de la praxis unida a la teoría, haciendo del pasado un museo y del presente una ocasión.

Ratzinger, nuevamente, sostiene que sólo una verdad técnica (que supla la historia), que reconoce lo repetible y vincula el pensar matemático con el técnico, logra transformar lo hecho, lo repetible, lo comprobable y lo factible. Además, que la globalización originó una crisis mundial a partir de cuatro efectos mundiales:

- a) El desarrollo de un nuevo sistema de poder mundial (NWO) en manos de un sistema global de gobernabilidad, constituida por Estados Unidos, China, Rusia y la UE.
- b) Una acumulación global con un eje en países con demanda interna y consumo masivo como popular.
- c) Una revolución tecnológica con eje en EU. y China, con interconexión cualitativamente superior de economía, sociedad, instituciones políticas y un fenómeno técnico-cultural⁶⁸.
- d) Crisis Europea con depresión estructural, descenso de la natalidad, ausencia de sentido, relativismo cultural, negación de la vida, vacío existencial, subjetivismo autosuficiente, nihilismo y un mundo de la nada; olvidándose de la verdadera antropología en cuestión social, provocando que la globalización converja y decaiga, como dice Heidegger: «*En el imperio del hombre organizado técnicamente se alcanza el subjetivismo humano, su cúspide suprema, pero también su límite y su crisis*»⁶⁹.

⁶⁸ Cfr. CASTRO J. *Globalización y política en Caritas in veritate*. Paulinas. México 2012. Págs. 6-7.

⁶⁹ HEIDEGGER M., *Identidad y diferencia*, Ed. ARCIS, Barcelona 1990.

La globalización, en una perspectiva positiva, ayuda al reconocimiento del respeto entre los hombres y a la búsqueda de un diálogo auténtico con relación intercultural y religiosa en cada nación, para enriquecer la dignidad y alcanzar una solidaridad entre naciones ricas y pobres.

Esto sucederá sólo si los países crecen económicamente a la par, y alcanzan un progreso pleno en la unidad familiar. Para lograrlo se requiere de una autoridad política basada en la subsidiaridad y solidaridad, que exija conocer y comprender desde una visión trascendental. Es una lógica económica de confianza, en una lógica política de cohesión y una lógica del don sustentada por la inteligencia del hombre. Ratzinger la llama *Trascendencia del actuar*.

El humanismo cristiano, como sostiene Ratzinger, no es un polo antitético del pensamiento tecno-económico de la globalización, porque se concientiza acerca de la caridad humana que lleva a una unanimidad del hombre, hacer una crítica de la modernidad a través de los logros humanos, es buscar un crecimiento sostenible y una gobernabilidad del sistema global.

Además, según Ratzinger, se debe tener una ética que promueva derechos y un capitalismo moderado, en el cual exista un sistema interconectado y contractual, que permita la confianza, la comunión y el desarrollo de los todos países (incluidos los más pobres), para dar un verdadero significado al laicismo.

3.1.5. Laicismo y secularismo

A través del laicismo se pretende reconocer la justa autonomía del orden temporal, las instituciones, procesos, la voluntad que prescinde de Dios, la valoración del mundo de acuerdo a la imagen que tiene hombre de sí mismo, el origen y existencia de las normas y las actividades personales como sociales; además se busca que la vida no tenga ninguna referencia a Dios, pues ocasiona una deficiencia en la madurez intelectual y en el ejercicio de la libertad, trayendo como consecuencia la comprensión atea de forma práctica de la propia existencia: «*Si Dios existe, no soy libre; si yo soy libre no puedo reconocer la existencia de Dios*»⁷⁰.

⁷⁰ RATZINGER J. **Orientación moral ante la situación actual de España** en *La cuestión social 2. Documentos, ensayos, comentarios, y reseñas de libros acerca de lo social*. No.27. IMDOSOC. Abril-Junio. México 2007.

Este laicismo configura una sociedad con elementos sociales y públicos válidos sólo por lo experimentable o mensurable, induciendo una libertad individual con valor absoluto, a la cual debe someterse todo hombre; además se enfrenta con valores culturales para dejar sin raíz a instituciones fundamentales de la existencia (matrimonio-familia), diluye la vida moral de lo justo y solidario, y sitúa el pensamiento cristiano en un mundo culturalmente extraño u hostil por poseer ideas y costumbres de acuerdo con la Ley natural, con una recta razón y un moral espiritual de la historia de las sociedades.

Con la secularización se busca el proceso técnico-material con una espiritualización de origen militarizada y nacionalista, llenando al hombre de felicidad por medio de un desarrollo social y económico, sin embargo se desarrolla un modelo totalitarista, el cual busca una filosofía de la historia rígidamente materialista y atea, originando un proceso de progreso que pasa a través de la fase religiosa y liberal para alcanzar una sociedad absoluta, donde la religión sea un residuo del pasado y sea superada, y donde las condiciones materiales puedan garantizar la felicidad de todos.

Eso trae como consecuencias que la convivencia de hombre y mujer no posea una forma jurídica, que los valores morales se disuelvan, se destruya la conciencia, no se respete la dignidad, no se tomen en cuenta los derechos humanos y sobre todo no se respeta a lo sagrado para las personas (Dios). A su vez crea una ruptura entre la naturaleza y la razón del hombre, ocasionando una ruptura de la tradición cultural de cada nación y se implanta una racionalidad rigurosa con una patología de la razón.

La solución al laicismo y secularismo se encuentra, según Ratzinger, cuando se reconocen los aspectos positivos de la sociedad: el progreso material (mejorar servicios que proporcionen bienestar), la sensibilidad moral emergente en torno a los valores; apreciando y cultivando la solidaridad; desarrollando el respeto por los derechos del hombre, creando amor y cuidando la naturaleza; buscando conciencia colectiva; siendo coherentes al actuar y fijando por escrito el valor y la dignidad del hombre, su libertad, su igualdad y su solidaridad.

Además, insiste en que debe existir una relación entre el campo político y el religioso, dando correctamente una distinción entre los dos ámbitos para tutelar la libertad religiosa de los

ciudadanos y la responsabilidad del Estado hacia ellos. A su vez, debe adquirirse una sana conciencia de las funciones insustituibles de la religión para formar la conciencia y junto con otras instancias crear un consenso ético de fondo en la sociedad⁷¹.

Sobre todo, el hombre debe recordar que su razón necesita límites y la existencia de un dialogo entre lo civil como religioso, para lograr una fuerza que proyecte los valores y normas conocidas por el hombre, originando una unión del mundo que logra un vigor nuevo⁷². Sin embargo, comienzan a surgir sólo ideologías que se imponen a través de la política, y no conceden espacio público a la visión cristiana (transformada en algo privado y mutilado), partiendo de la defensa de una justa libertad religiosa.

3.1.6. Teología de la Liberación

Ratzinger considera a la teología de la liberación un movimiento filosófico (con sentido trascendental) que abarca América Latina y se extiende por países de tercer mundo, sin precisar bien su contenido, ya que posee un conjunto de ideas ruinosas enfocadas en la aspiración de los pueblos pobres (condiciones de vida económica, social y política) y en una dignidad ficticia de la persona con expresiones ambiguas, siendo su contenido un peligro para la filosofía y ética general.

Además, posee la voluntad de lucha en contra de la miseria del pueblo, usando la idea de justicia con un diagnóstico científico, planteado desde las causas de la miseria e identificando su análisis científico con el análisis marxista. Por lo tanto, se encierra en una lógica de ideas que desembocan en la perversión del cristianismo y da una nueva concepción de la verdad ligada a la praxis histórica, cuyo motor es la lucha de clases. Creando una conciencia partidaria de la verdad con praxis revolucionaria que es marcada por el relativismo y el primado de la acción. Y su concepto de historia se encuentra influenciado por temas marxistas que reducen todo a criterios políticos y no acepta el pensamiento cristiano por considerarlo clasista y burgués.

⁷¹ Cfr. BENEDICTO XVI. **Un dialogo más abierto y positivo entre la Iglesia y el Estado** en *La cuestión social 4. Documentos, ensayos, comentarios y reseñas de libros acerca de lo social*. No. 4. IMDOSOC. Octubre-Diciembre, México 2008.

⁷² Cfr. HABERMAS J. & RATZINGER J. *Dialéctica de la secularización sobre la razón y la religión*. Encuentro. Madrid 2006.

Uno de los principales problemas de esta ideología es poner, como primer imperativo, la revolución radical en las relaciones sociales; provocando un cuestionar y un buscar la perfección, a través de un camino de negación del sentido de la persona y de su trascendencia, arruinando la ética y su fundamento (distinción entre lo bueno y malo).

Otro problema es la búsqueda del hombre nuevo a través de una liberación humana que hace referencia a la liberación radical o «primera», que es «la liberación del pecado», entendiendo esta última como “*el desorden en la relación entre el hombre y Dios*.”⁷³. Pero el hombre, al buscar con orden la relación con Dios, realiza una instauración de las estructuras económicas y sociopolíticas, para lograr el desarrollo íntegro de los pueblos americanos.

El significado de la libertad se denigra con la mezcla de diversas corrientes de pensamiento marxista, llevando a traicionar la causa de los pobres y propone la lucha entre los pueblos a través de un recurso sistemático (la violencia) que contradice a la ética de las personas. Aunque designa una preocupación privilegiada, comprometida con la justicia, sobre los pobres y las víctimas de la opresión, no concibe el significado cristiano de pobreza ni el compromiso por la justicia que ella requiere, causando reafirmar una opción por los pobres a través de la fuerza y ambigüedades con base marxista; surgiendo una concepción del mundo con estructura filosófico-ideológica (datos de observación y análisis descriptivo) que imponen significación e importancia relativa, con carácter a priori, a un presupuesto para la lectura de la realidad social.

Para lograr una verdadera teología de la liberación se debe tener presente en primer lugar que la libertad es indivisible y puede llegar a ser digna cuando está al servicio y en relación con la humanidad entera, además se requiere que los gobiernos conozcan la realidad, busquen la libertad a través del conocimiento y su pluralidad que acerca a la verdad, vivir en comunión recíproca (respetar a cada persona) y entender que la libertad se realiza de forma plena en el contacto con los otros. Algo importante es su ayuda para recapacitar sobre el acaparamiento de la riqueza por una oligarquía de propietarios sin conciencia social, analiza la ausencia del Estado de derecho, las dictaduras militares y la práctica salvaje del capital extranjero, dando como respuesta una conciencia crítica acompañada del uso de hipótesis de un adecuado trabajo que acepta la visión

⁷³ SEGUNDO J. L. *Teología de la liberación, respuesta al cardenal Ratzinger*. Cristiandad. Madrid 1985.

cristiana del hombre y deja de lado la teoría de la lucha de clases como la ley estructural de la historia; así se opta por el ejercicio de la conciencia ante la necesidad de libertad de los individuos, se crea una revolución de la educación íntegra reflejada en la familia y hace reflexionar a los pueblos en desarrollo sobre el progreso y la perfección de sus ciudadanos, para verse libres de la miseria y logren su propia subsistencia.

Por último, el auténtico laicismo busca crear un medio de trabajo digno con salario fijo que vaya de acuerdo a la duración del trabajo, un hogar digno donde vivir, un descanso, alimento necesario para mantenerse sano, un respeto a la dignidad, dar sentido recto a la ética, tener vida en comunión, respetar creencias religiosas y buscar la solidaridad de ricos con pobres.

3.2. Verdadero humanismo ratzingeriano

3.2.1. Necesidad de Dios y el retorno al Logos

El hombre moderno deja de lado a Dios en cuestiones filosóficas, científicas y teológicas, pasando del ateísmo teórico al ateísmo práctico, lo que trae como consecuencia la ausencia de la verdad, la bondad, la belleza y la esencia de hombre sabio (mediador entre el hombre y Dios).

También excluye la perfección humana, porque olvida que participa de la sustancia de Dios y, aunque Dios se hizo hombre para recordarle que su esencia eterna, Dios es anterior a todo lo existente y, por está, su espíritu finito participa del Logos eterno, para darle una infinitud a su existencia. Así, el hombre llegara a ser dios y tener una idea del Dios invisible⁷⁴.

El Logos es amor, sabiduría y vida. El mundo de hoy forja un “dios” a su manera, porque lo relaciona con la venganza, el odio y la violencia, sin tener en cuenta que requiere del Dios de la fe con el que Cristo muestra el amor (ἀρητή), su sufrimiento (τῶλαιπωρία) y quien responde a la cuestión que muchos filósofos se han preguntado: *¿Quid est veritas? (¿Qué es la Verdad?)*.

Aunque algunos afirman que el hombre es quien crea la religión y pone como centro a Dios, se ha demostrado que la religión no es creación del hombre, sino una parte de su ser, pues el hombre

⁷⁴ Cfr. RATZINGER J. *Los Padres de la Iglesia*. Buena Prensa. México 2009. Pág. 70.

de forma innata no puede limitarse a lo empírico⁷⁵, ya que tiene el deseo de alargar la perspectiva de su ser y entrar en la esfera divina a través de formas que lo acerquen a la unión con el mundo sobrenatural; sin embargo la forma de buscarlo, lo lleva al ocultismo, a lo mágico y a concepciones filosóficas ateas que le permitan tener una experiencia religiosa egocentrista sin compromiso.

Por otra parte, si el hombre no guarda silencio, no puede escuchar al Logos (Cristo). Para alcanzar la verdad y responder a cuestiones existenciales se requiere tener un conocimiento de sí mismo, pues quien no acepta a Dios ni participa de su Ser por la arrogancia de su intelecto, no puede ver claramente la unión existente entre mundo-hombre-Dios, y hace que lo “*más sencillo que es verdadero*”⁷⁶ se convierta en una verdad que es más difícil de comprender.

Las corrientes filosóficas han influido en la pérdida del sentido de Dios, teniendo como centro de todo al hombre y busca verdades con palabras que las describan, sin tener en cuenta la existencia del Logos que lleva a la Verdad en plenitud y como menciona Unamuno: “*El Verbo se hizo letra...siendo este un gesto y lenguaje humano; ya que el Verbo es persona dentro de una historia personal, con una expresión directa e inmediata del hombre material (carne-hueso), instrumento y contenido de su propio pensamiento*”⁷⁷.

Si el hombre quita la concepción metafísica desarrolla una nueva “Ilustración” con origen individualista y cultura liberal, aumenta el positivismo, impone su palabra como única y origina la duda con una hermenéutica del yo. El comunismo totalitario se considera una dictadura que emplea la hipocresía y la mentira, el liberalismo ilimitado tiene sensibilidad con centro en el Yo, de forma material y superficial, etc. Estas corrientes de pensamiento traen elementos negativos que empujan al hombre a perder el respeto por el ser humano, por la conciencia y la autocrítica; olvidando planamente de que el hombre es una expresión verbal por tener al Logos en su vida para revelarle la Verdad.

Ratzinger piensa que para que el hombre regrese a Dios, es necesario retornar al verdadero Logos, a partir de la comunión, es decir, dentro del hombre; relacionando la voluntad con el

⁷⁵ Cfr. BENEDICTO XVI. *Nadar contra corriente*. Planeta Testimonio. México 2011. p.132.

⁷⁶ BENEDICTO XVI. *Luz del mundo*. Herder. España 2006.

⁷⁷ DE UNAMUNO M. *La agonía del cristianismo*. Cabrito. México 1999.

Absoluto, partiendo de un axioma aristotélico: usar la percepción de los sentidos como puerta para conocer la existencia de un *anima forma corporis* (alma como forma del cuerpo) presente en el hombre para llegar al conocimiento de Dios⁷⁸.

Reflexionar sobre las cosas divinas y reconocer el contenido divino del mundo sensible que tiene la participación del orden y la belleza divina. De esta manera se puede ver a Dios como ser personal que conoce, habla, piensa, ama y reflexiona⁷⁹. Es tener el reflejo del Logos y lograr la unidad con Él. También debe utilizarse, según Ratzinger, una apertura natural a la verdad definitiva de la existencia y del bien, a través de la conciencia y libertad dentro de la razón. Así se alcanza al Logos (razón en plenitud) y se refleja la imagen del auténtico hombre libre.

Así que el verdadero humanismo cristiano identificado por Ratzinger, tiene como centro al Logos para mostrar a Dios y hacer al hombre un ser libre, participe de la verdad y de la dignidad. Toca a un auténtico cartesianismo del *cogito ergo sum*, transformándolo en *cogitor ergo sum* (soy pensado, luego existo)⁸⁰. En esto radica la verdadera revolución del pensamiento, fundado en Ratzinger. Reflejado en la conciencia para crear respeto propio y el de los demás con valores inscritos por la Ley divina en la razón como voluntad (hombre íntegro), e instaura el respeto de los derechos humanos. Es una psique sana y de respeto al cosmos (participe de la divinidad de Dios)⁸¹.

3.2.2. El Arte y la Música

Para mostrar la importancia de la música y el arte –desde la concepción de Ratzinger-, es preciso definir cuál es el concepto de belleza que tiene la filosofía cristiana, a partir de la concepción que Wojtyla da sobre la belleza: es entusiasmo en el trabajo para resurgir como hombre nuevo, porque la belleza lleva al hombre a la Verdad (Cristo), que es belleza de Dios mismo y un Amor miserable que conduce a una profunda verdad de la realidad para apreciar las palabras, la música y las artes plásticas que realiza en potencia; esto permite superar la naturaleza de lo bello para lograr una belleza en acto, reflejada en el destino último. Existe a su vez la belleza en potencia

⁷⁸ RATZINGER J. *Teoría de los principios teológicos*. Herder. España 1985.

⁷⁹ RATZINGER J. *Dios y el mundo*. Debolsillo. España 2005.

⁸⁰ RATZINGER J. *La cristología*. Cristianismo y Justicia. España 2008.

⁸¹ RATZINGER J. *¿Dios existe?* Espasa. España 2008.

con dos conocimientos: el primero es conocimiento por instrucción (sin contacto directo con lo real) y el segundo es conocimiento por experiencia (relación directa con las cosas), resultando una Estética filosófica donde el hombre encuentra la belleza del alma. Al comprender el concepto de belleza, se conocerá la importancia que le da Ratzinger al arte y la música para un mejor desarrollo del humanismo integral. Considera que el arte debe ser un proyecto humano donde se funda *inseparabiliter* la historia del cristianismo a través de las diferentes culturas que han existido en el transcurso de la existencia humana; proporcionando al hombre una experiencia en las diversas formas de belleza -más allá de la estética- y lograr un encuentro del hombre con su destino último.

El lenguaje del arte es *un lenguaje parabólico*⁸² dotado de una apertura universal que guía la mente y corazón hacia Dios, permitiendo un dialogo entre hombres y mujeres de múltiples pertenencias culturales y religiosas; ayuda a que un pueblo no pierda su memoria histórica, a través de la amnesia y siga avanzando hacia el futuro, buscando mejores formas de plasmar el arte, que cada pueblo con lenguaje distinto exprese en el arte la alegría, felicidad, belleza, paz, tranquilidad y poder observar su época con sus problemáticas y beneficios. Y, sobre todo, se logra un dialogo entendido por las distintas clases sociales, para demostrar la importancia que tiene la dignidad, la libertad y la Verdad que tiene cada hombre.

La música lleva al hombre a aliviar las situaciones de dificultad humana en todo ámbito social, dando una confianza religiosa al hombre para introducirle en una consideración de valor espiritual en el hermoso arte musical⁸³ y hacer un llamado de modo singular en la difusión de la esperanza en el corazón humano, para curar heridas ocasionadas por la condición terrena del hombre. Existe un nexo entre música y esperanza (entre canto y trascendencia) que permite: observar la belleza de Dios, adquirir un patrimonio artístico que permite a las generaciones jóvenes sacar nuevas inspiraciones para construir el mundo con proyectos de justicia y solidaridad, valorar el servicio humano, las multiformes expresiones de la cultura mundial, tener una formación educativa unida a la belleza y sobre todo afinar el alma para orientarla en la edificación de una

⁸² BENEDICTO XVI. **El lenguaje universal capas de elevar hasta Dios, en el preestreno de arte y fe. Via Pulchritudinis** en *Lósservatorio Romano*. No. 9 Noviembre. Vaticano 2021. Pág. 11.

⁸³ BENEDICTO XVI. **El arte musical encierra el valor espiritual de infundir esperanza en el corazón humano, al final de un concierto** en *Lósservatorio Romano*. No. 5 Mayo. Vaticano 2006. Pág. 14.

sociedad abierta a los ideales del espíritu y promueve los valores humanos. La música como el arte, deben concientizar al hombre acerca de la existencia de la Verdad y de su pertenencia a una cultura.

3.2.3. La Verdad, Conciencia y Cultura

Ratzinger afirma que en el hombre existe una unidad y equilibrio entre la verdad, la conciencia y la cultura, pues las tres encuentran el sentido a la existencia de la persona humana, además son medios para que el hombre alcance la sabiduría, la razón, amor, una educación integral, creatividad, introspección, reflexión del entorno y origen, unidad espiritual con lo corporal, un pensamiento crítico, relación de fe con raciocinio, adentrarse en lo religioso y sagrado, acercamiento a lo filosófico y teológico, y sobre todo permite encontrar y llegar al Absoluto (Dios) que le participa de su Acto para pasar de su ser en potencia a su ser en acto.

La verdad se presenta como luz en la historia del hombre para iluminar su vida, pensamiento y camino hacia lo metafísico; existe sólo una y no varias como algunas corrientes filosóficas consideran, pues aunque con la filosofía se cuestione si el hombre puede conocer la verdad, las verdades sobre sí mismo o si sólo vive entre penumbras que le hacen recluirse en la cuestión de lo útil o la sustituye por el concepto de progreso, logra conocer una sola verdad que proporciona una formación individual-social y enlace entre la autoridad y subjetividad.

La verdad no es relativa, ni depende de lo que el sujeto considera como verdadero, ya que se encarga de observar la realidad presente, pasada y futura, sin caer en una veracidad que considera todo como verdades subjetivas y con permisividad, en cambio la Verdad permite al hombre conocer la libertad y conciencia para sustentarlo y sostenerlo, haciendo posible una comunidad de querer y responsabilidad apoyada por el conocimiento, borrando la seguridad subjetiva por medio del ser creatural que lo acerca a Dios.

La cultura acerca a la verdad por medio de la fe presente en la religión y por la razón que plantea la existencia, costumbres, tradiciones, música, y otros medios del hombre íntegro, manifestado en la unión entre teología y filosofía; esta unión se presenta en todas las culturas del mundo, mediante una variante cultural que muestra una experiencia religiosa por medio de símbolos para encontrar un desarrollo espiritual y racional.

Hoy día se desarrolla un concepto de cultura moderna con base relativista en las ciencias humanas (técnica y ciencia), renunciando a la ciencia natural de lo verídico, anteponiéndose a la verdad un muro que presenta universalidad de un canon metodológico estrictamente empírico lleva a una unilateralidad de racionalidad, sin embargo la cultura moderna bien entendida lleva al hombre a una universalidad de la verdad que le considera como el Logos de Dios para presentarle una amplia racionalidad del espíritu humano por medio de métodos de índole del objeto y remitirlo sustancialmente al ámbito religioso; por lo tanto la cultura está profundamente enraizada con la identidad cultural propia de lo humano para lograr una apertura a lo universal, un progreso, transformación y trascendencia, sin que la tradición humana encierre a la naturaleza del espíritu humano.

La conciencia es el centro de la verdad y de la cultura, considerada el órgano de la transparencia de Dios en los hombres, sin una expresión de carácter absoluto del sujeto (con moral y ética reflejada sin estancia superior). Así que la conciencia es el entendimiento renovado de su esencia, ayudando a desplegar la fe cristiana desde el fondo de la libertad, alcanzando el principio de la libertad como una norma suprema para hacerla infalible y que el hombre la siga incluso contra una autoridad que le impida realizar su propio juicio y no le presente la voz de la verdad.

La conciencia no debe de llevar a una veracidad que suprima, promueva la falsedad y aleje la Verdad en el sujeto, pues se daría justificación, cuestionamiento y conformismo social unido a un conocimiento superficial y reduccionista del hombre ante la subjetividad. En cambio, la conciencia está en equilibrio con la subjetividad y expresa la libertad del sujeto para unirse a la excelencia del concepto de verdad y entender todo a partir de ella, reafirmando con el concepto de Newman acerca de la conciencia: “*la conciencia debe tener presencia clara de la voz de la verdad en el sujeto*”⁸⁴.

La conciencia con un verdadero humanismo lleva al hombre a la verdad por medio de la subjetividad y se ocupa de la *anamnesis ontológica* que consiste en insertar un recuerdo primordial de lo bueno como verdadero, a través del Ser de Dios, mostrando la armonía y lo contrario en la constitución de nuestro ser, además requiere del exterior para percatarse de sí misma. Es

⁸⁴ RATZINGER J. *Verdad, valores, poder, piedras de toque de la sociedad pluralista*. Rialp. Madrid 2012.

considerada la *conscientia* –para Tomás de Aquino- como *actus*, considerado un acontecimiento consumado presente en tres momentos: reconocer (*recognoscere*), dar testimonio (*testificari*) y juzgar (*iudicare*), permitiendo el abandono del yo para percibir internamente la voz de la verdad y sus consejos.

3.2.4. Unidad fides et ratio

Ratzinger afirma que la unidad entre fe y razón es uno de los problemas presentes en toda la historia de la humanidad, puesto que filósofos han tratado de separar la fe de la razón, aunque cada una aporta a la otra bases para la construcción del pensamiento y conciben un sentido de vida de cada época, ayudando al hombre en conocerse a sí mismo; sin más la teología concibe a la filosofía como ayuda indispensable para profundizar en la inteligencia de la fe y comunicar la Verdad. Este pensamiento estuvo reflejado en la época de la escolástica, buscando conocimiento natural de Dios y demostrar las razones que permitan entender los contenidos de fe.

Aunque actualmente es clara la separación entre razón y fe, ya que existe un abandono de la filosofía moderna a la teología, por concentrar la atención en el hombre y dejar la cuestión Divina, además no se investiga sobre el ser, sino se enfoca al conocimiento humano, destacando sus límites y condicionamientos para llevarlo a una desconfianza sin permitirle cuestionar acerca del sentido, la vida, la persona y lo social.

Trayendo como consecuencia que la *philosophia universalis* se convierta en explicación de lo real y abole al nivel de pensamiento teológico que presenta una *religio vera*, es decir, no se permite que el Dios de los filósofos (de la razón) que tiene unidad con el hombre a través de pensarlo como la profunda verdad⁸⁵, se encuentre en relación con el Dios de la fe, considerado como lo Absoluto y que habla a través del Logos para dar a conocerse como Dios personal con referencia al mundo y al hombre; haciendo que la fe no encuentre su lugar en el pensamiento filosófico y se elimine la conciencia dejando grabado en el pensamiento del hombre lo que Wittgenstein concluye en su *Tractatus lógico-philosophicus*: «sobre lo que no se puede hablar es obligado callar».

⁸⁵ Cfr. RATZINGER J. *El Dios de la fe y el Dios de los filósofos*. Encuentro. México 2007. Pág. 16.

Sin embargo, la fe siempre recuerda constantemente a la razón que el *logos* (razón humana) debe ir más lejos que la lógica formal, pues el hombre debe conocerse a sí mismo y hablar de lo inexplicable⁸⁶. Por tanto, la razón necesita de la fe para que el auténtico humano reflexione acerca de lo incalculable.

Ratzinger, al ver la problemática entre *fidei et ratio*, sostiene que nuestra época debe retomar la unidad entre las dos, para que el hombre actúe según la razón, la cual refleja la naturaleza de Dios y ayuda a superar patologías de la fe (fundamentalismo religioso) y la razón (cientificismo y fundamentalismo técnico). El hombre debe eliminar de su mente el pensamiento reduccionista y abrir la filosofía (razón) las cuestiones teológicas (fe) –religión-; logrando se amplíe el concepto de razón, su uso y permita superar sus limitaciones de reducirse sólo a lo verificable con experimentación, y en cuanto a la cuestión de fe se permite lo mencionado por Wojtyla:

Permitir utilizar el *intellectus fidei*, para responder a la exigencia del pensamiento mediante la reflexión especulativa [...] considerando la Verdad divina, que goza de inteligencia lógica para dar un saber auténtico. Por otra parte con la *auditus fide* se ofrece estructura sobre el conocer y la comunicación personal, con la que se interpreta la terminología eclesial de forma correcta y coherente [...] con lo dogmático se ilustra contenidos teológicos: lenguaje de Dios, relación personal con la Trinidad, acción creadora en relación Dios-Hombre, identidad de Cristo como Verdad [...] la fundamental da razón de la fe, justicia y relación fe-reflexión filosófica, descubriendo horizontes [...] y con lo moral aplica circunstancias de la vida individual o social, empleando conciencia y razonamiento.⁸⁷

Llegando a la apertura de lo real con un llamado de la persona humana en su uni-totalidad⁸⁸, superando prejuicio y reduccionismos, para comprender el postmodernismo y tener de base una razón ética religiosa. Por tanto, la unión de ambos da conocimiento de la verdad para alcanzar como fin el bien y presentar al Logos -Razón creadora-, quien se revela como Verdad y Bondad Divinas. Así, responde las cuestiones que la razón y voluntad presentan en su existencia.

⁸⁶ RATZINGER J. *Fe y futuro*. Sígueme. Salamanca 1973.

⁸⁷ JUAN PABLO II. *Fides et Ratio*. San pablo. México 1998. Págs. 74-77.

⁸⁸ BENEDICTO XVI. *Discurso inaugural del VI Simposio europeo de profesores universitarios*. Junio. Alemania 2008.

CAPÍTULO IV: RESPUESTA DEL HUMANISMO REVOLUCIONARIO DE RATZINGER ANTE NUEVAS REVOLUCIONES CULTURALES Y SOCIALES DEL SIGLO XXI

Después de analizar el humanismo desde los orígenes razonables sobre la existencia del cosmos y el hombre, pasando por concepciones e ideas que ayudan o afectan el sentido del pensamiento humano y determinar la importancia de las ideas objetivas aportadas por Ratzinger, con base en un humanismo cristiano, este último capítulo tiene como fin dar respuesta a las ideologías y los hechos que surgen durante el siglo XXI, una época plasmada de cambios radicales en la vida social, política, económica, intelectual, psicológica y religiosa.

A estos cambios, desde la idea ratzingeriana, se denominan *Revolución cultural*, ya que el hombre postmoderno retoma las ideologías filosóficas contradictorias para actualizarlas en un nuevo concepto de humanismo con sentido científicista, tecnificado, relativista y subjetivista, provocando revolución en ideas, hechos y actos que originan división, violencia, desintegración familiar, egocentrismo, placer, consumismo, muerte y más.

Al final se propone una perspectiva diferente a esta revolución, desde una base humanista integral con influencia ratzingeriana, intentando una resolución objetiva a los planteamientos por medio de datos, tabulaciones, propuestas claras y presentando la realidad a través de respuestas concisas con tinte cristiano y, en algunos casos, con un enfoque mexicano.

4.1. Ideología de Género

En esta época se pone énfasis en implementar el significado de ideología de género en el ámbito político, lingüístico, jurídico, educativo, etc. El hombre posmoderno entiende que el género “*es la naturaleza de los seres personales, sin reducirla a su esencia biológica porque se trata, sobre todo, de una naturaleza cultural*”⁸⁹.

⁸⁹ BURGLETTE E. E. *Cuaderno de Bioética. Revisión crítica de la ideología de género a la luz del realismo metafísico*. ICV. Universidad Católica de Valencia. España 2018. Págs. 25.

Aunque este significado intente trascender dentro de la cultura actual, se nota la carencia de base científica, biológica, ontológica. Sin embargo, la ideología de género, para defender este significado, se aferra a la teoría propuesta por el profesor Josephsnye⁹⁰, que consiste en implementar las relaciones internacionales, a través del concepto de “*Soft power*” (poder suave), y tiene como estrategia implantar la ideología por medio de cambios culturales constantes (ropa, manera de hablar, slogan, películas, etc.), soterrados, ocultos y disimulados.

Dichos cambios se implementan en el derecho internacional y ocasionan una división entre los géneros, como si se tratara, más bien, de un “estatus” que favorece solamente a un género (el femenino) sin dar importancia al otro. Se deja de lado el concepto moderado de la esencia y ser del hombre, sin recuperar la historia y creando una estructura y una manera de ver las consecuencias de la ideología de género.

a) **Historia**

La ideología de género surge con el posmodernismo, y tiene sus antecedentes en ideas filosóficas surgidas después de la guerra fría. En primer plano causan una revolución dentro del ámbito axiológico y existencialista de la persona humana, delimitando su racionalidad a conceptos de verdades subjetivas y relativistas que se unen con la ciencia y los cambios sociales.

El principio de la ideología de género se desarrolla en el momento de la caída del muro de Berlín (1989), a través de una nueva ideología liberal, que se sustenta por un sistema capitalista radical que intenta imponer el nuevo orden mundial. Con el tiempo algunas instituciones (ONU, OMS y FAO) presionaron su implementación en sus documentos jurídicos. El país que mejor le abriría la puerta fue E. U. A.

Se considera que la ideología de género tiene sus orígenes reales en lo que llaman *Mayo del 68 francés*, donde se unen movimientos feministas, la teoría de la resignación del género y el informe Kinsey (estudio acerca del comportamiento sexual de hombre y mujeres).

⁹⁰ Geopolitólogo y profesor norteamericano, cofundador de la teoría del neoliberalismo y de las relaciones neoliberales internacionales.

b) Estructura

Posee una concepción antropológica pobre, ya que da por supuesto que el ser hombre o mujer no engrandece al género humano ya que éste ocasiona problemas en cuanto a reducir la condición de la mujer a la inferioridad y renunciar a su naturaleza biológica.

La ideología de género propugna que la persona debe autoconstruir su género, para hacer una sociedad de personas idénticas. Utilizando una antropología individualista del neoliberalismo radical, y con postura marxista-estructuralista, provoca un debate en el pensamiento, el obrar y la valoración. Pretende que el actuar vaya de acuerdo con deseo personal ⁹¹. Su bandera es la palabra cultura de género o culturización del género.

c) Consecuencias

La ideología de género se desarrolla con el consentimiento social, ante los actos que dañan la unicidad entre varón y mujer, haciendo que todo parezca bueno, sin observar la maldad o error que lo que conlleva. Busca que el sistema educativo acepte orientaciones afectivo-sexuales y relaciones sin parámetros reales; intentando que el Estado lo acepte por medio de una dictadura que se afirme con violencia y sobrepase los derechos universales.

Hace evidente una “separación” entre el hombre y la mujer, donde cada uno debe tener una educación sexuada, en la cual se muestre que el género depende de la influencia social dentro de la existencia y se vea como sujeto psicológicamente asexuado.

Origina un falso feminismo que crea una disyuntiva en el sentido de la maternidad, provocada por el aborto, un movimiento que cambia la esencia de lo que es la familia y el amor ágape. Además, introduce la idea de un amor eros, con una lucha marxista entre el varón (patriarcado) y la mujer (matriarcado). Por último, crea un lenguaje “inclusivo”, partiendo de la idea de Wittgenstein: “*Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo*”⁹².

⁹¹ Cfr. CAMPILLO-VÉLEZ B. E. *La ideología de género en el Derecho Colombiano*. Universidad La Sabana Chía. Colombia 2013. Págs. 13-54.

⁹² WITTGENSTEIN. *Tractatus Logico-Philosophicus*. Alianza. España 1993. Pág. 105.

Estos tres puntos acerca de la ideología de género denotan la carencia de una concepción ontológica y epistemológica del ser humano, intentando dejar de lado la idea de que el hombre aprende a vivir de acuerdo con los condicionamientos naturales (social, legal y cultural) que van unidos a su ser biológico y olvidando que la razón proporciona medios éticos para alcanzar la universalidad de los valores, logrando la concepción del hombre pleno e íntegro unido al Logos.⁹³

Se entiende que el hombre íntegro es aquel que conoce su ser como persona y su significado como ser sexuado. Según Ratzinger hay que conocer de forma real lo que es ser Persona:

Aquel individuo (varón-mujer) que conoce sus derechos universales y dirigido por leyes naturales que reflejan lo trascendental y sin dañar la integridad, dirigido por leyes civiles dadas por el Estado que cuida la libertad sin caer en laicismo cultural; conoce sus obligaciones de acuerdo con su rol dentro de la sociedad con cultura propia e histórica, sin excentricismos para proteger y cuidar de la familia.⁹⁴

Este significado abre camino al respeto humano (tanto de hombres como mujeres), en cuanto al papel clave como pilar de la prole y sociedad, respetando el derecho a la vida (ante eutanasia y aborto), resguardando el bagaje cultural (música, arte, escritura, etc.) y personal, dando continuidad a la descendencia humana. Le permite al hombre vivir una experiencia religiosa, respetar el genoma humano y, sobre todo, dejando de lado la “antropología de diseño” y el humanismo intercultural que pone como base el termino *queer*, que expresa todas las identidades sociales como anómalas, para disociar las categorías de sexo, género, ser e idea del hombre y emancipa el Yo en todos los ámbitos. En fin, caer en el hedonismo social.

4.1.1. Perdida del Ser y Esencia del hombre (varón-mujer) en la sociedad

La crisis del s. XXI se refleja en la esencia y el ser del hombre. Contiene un pensamiento individualista, que separa el sentido ontológico de la universalidad en el hombre, y ocasiona una división en la cuestión del género (nada en común). Tiene un punto de vista cultural en todo ámbito. El anti humanismo ideológico (idea de Louis Althusser) carece de fundamentos científicos y tiene como eje central la enajenación y emancipación social de ambos géneros, desarrollando una

⁹³ RATZINGER J, *El hombre necesita a Cristo porque tiene deseo del infinito*. Entrevista concedida a Antonio Socci en 1980.

⁹⁴ BURGLETTE Op. cit. Pág. 33.

ideología o postura radical (machismo/feminismo)⁹⁵. Brota de ello una lucha (entre los dos géneros), con ideas culturales y movimientos sociales que desarrollan ilimitadamente una fuerza productiva que crea una sociedad desequilibrada. Intenta buscar los mismos derechos y oportunidades, pero sin tener la misma dignidad. Así, se da un quiebre en la base natural de la existencia humana (la familia).

La primer consecuencia del anti humanismo ideológico (pérdida del ser y la esencia humanas) es la pérdida del sentido de unicidad y complementariedad entre varón y mujer, ya que deja de lado el reconocimiento del significado de persona cambiándolo por el significado de ser vivo o individuo (aquel que de acuerdo a su entorno y sentir psicológico busca comodidad y bienestar egocéntrico) con capacidad subjetiva que olvida la idea fundamental del ser personal, siendo la integridad en lo biológico, psíquico, espiritual y cultural; buscando la forma de romper esquemas e ideas que se tiene del papel y rol de la mujer en cuanto al varón (habilidades, igualdad, equidad, etc.). No acepta lo comprobable (científico-casual).

La segunda consecuencia es hacer que las leyes sólo se enfoquen en un estado de derecho que vea las oportunidades laborales y educativas del sexo femenino, lográndolo a través de actos violentados (aborto, actos ilógicos, actividades denigrantes, desesperación, vandalismo, etc.) y denigración del cuerpo, alma, lo genético, biológico y sobre todo se destruye la unicidad natural de su complementación por medio de luchas conflictivas.

La tercera consecuencia es un rechazo a lo que se considera una estructura patriarcal para reclamar un libertinaje corporal y sexual (maternidad y coito) con tinte psicológico-simbólico, construccionismo histórico y antropología-cultural que da apertura a una identidad sexual o estado intersexual.

La cuarta consecuencia es la emancipación de ambos sexos con ideas marxistas (lucha de clase) para renunciar explícitamente a la idea de “identidad natural” y dejar de ser autoconscientes para hacerse objeto de una institución como ideología.

⁹⁵ Cfr. SÁNCHEZ V. A. *Ética y cultura*. CFC. México 2007.

Y la consecuencia primordial es aplicar lo antes mencionado en el ámbito educativo para que desde la niñez el ser personal de ambos sexos no logre tener subjetividad en la dimensión axiológica, decayendo en la comprensión de su ser y en la consistencia de la realidad, abandonando la base de la esencia y ser de ambos sexos que consiste en la dignidad humana unida a la sustancia intelectual -voluntad y razón- para llevar a lo verdadero⁹⁶.

Las propuestas ideológicas de este anti-humanismo buscan anonadar, en cada género, su ser y esencia, que los caracteriza y les diferencia de modo natural⁹⁷:

- La diferencia entre ambos géneros es por construcción cultural y no por cuestión biológica ni psicológica, siendo su ser dispar por sometimiento uno al otro, logrando una autopercepción y espectros de género.
- En cuanto a la sexualidad, coexisten diversas orientaciones sexuales en un grupo de personas de la misma atracción para crear así nuevas familias. Siendo algunas andróginas.
- Cada cual es libre de tomar el rol que desee dentro de la sociedad, decidiendo que le conviene de forma hedonista.
- Es necesario crear una nueva educación total de masas (manipulación) y aplicarla en las aulas como en las leyes, logrando entender todos los males disidentes.
- Se deben formar centros feministas que ayuden a entender el igualitarismo y dar apertura a una moral relativa que dé como resultado un liberalismo ético.
- Hay una dictadura ideológica que de paso a una colonización de programas que den un adoctrinamiento sin postura conservadora que va en contra de los derechos de ambos y se vuelve retrograda.
- Cualquiera de los dos (géneros) puede reinventarse a sí mismo en su ser y redefinir su género sin limitaciones, ya que se es un individuo mutante.

En estas ideas del anti humanismo el ser y la esencia del hombre se nota la carencia de respuestas antropológicas, psicológicas, biológicas y filosóficas. Por esta razón se dará con claridad una postura realista moderada que posee el pensamiento revolucionario de Ratzinger ante esta

⁹⁶ GARZA-GARZA R. *Bioética: toma de decisiones en situaciones difíciles*. Trilla. México 2007. Pág. 36.

⁹⁷ AA. VV. **Ideología de género. Mitos y verdades** en *Revista Con mis hijos no te metas. Explicación en todas las ciencias*. No1. Lima 2019.

ideología del ser y esencia, sin olvidar la importancia de lo científico, biológico y con una axiología religiosa.

Como primer punto se tendrá un enfoque genético reflejado en la maternidad, ya que en la concepción se desarrolla una cantidad de células, que por la organogénesis, origina un ser vivo que posee cromosomas (xy ó xx), para darle un gen individual que contiene registro biológico que le proporciona el género sexual con características personales y abre camino a la dignidad que le hace partícipe de derechos universales por existir: libertad, vida, igualdad, etc., y se desarrolla naturalmente, de acuerdo al cromosoma, órganos sexuales reproductivos masculinos (xy) o femeninos (xx) como también diferencias física (masa muscular, fuerza, resistencia...), psicológicas y sensibles que complementan la unidad, equilibrio natural y existencial reflejado en la sociedad.

Por consiguiente, desde la gestión en el vientre, el ser del hombre se resguarda con el derecho a la vida reflejado en una dualidad elemental (corporal-espiritual) que le permite la unión con su esencia, y este ser participa en resguardar la prole para que se siga heredando el gen, raciocinio y la esencia con tintes axiológicos que tenga de forma objetiva leyes y normas que le ayuden en el actuar como proteger el ser.

El segundo punto es respetar derechos y obligaciones de ambos sexos para entender que no existe culturalmente una disgregación entre estos, por el hecho de tener los mismos principios universales reflejados en su esencia: belleza, verdad, unidad, voluntad, etc.; siendo la esencia una dimensión que ayuda al inconsciente en reconocer el género sexual, tener un equilibrio psicológico y adquirir una apertura a lo religioso. A la vez permite reconocer las consecuencias que conlleva el colectivismo social: implantar un slogan en contra del ser y esencia humana a partir de la creación de una conciencia laxa y de roles irracionales sentimentalistas.

Terminando con la implementación de una educación lineal y recta acerca del ser y esencia, para hacer conciencia desde la infancia de la importancia de ambas para desarrollarse de forma personal y social por medio del arte, música, la ciencia, el sentido religioso, biológico, psicoanálisis moderado, respeto por el orden natural, respeto a la naturaleza, conocer derechos y obligaciones, igualdad, respeto y unidad.

4.1.2. Movimiento Feminista

Es uno de los temas más polémicos y actuales dentro del ámbito social y religioso, con un amplio camino como ideología fomentada por un neo marxismo populista. Pero, antes de hablar de su contenido, se dará una reseña histórica de este movimiento, para comprenderlo con más claridad.

Algunos historiadores consideran que el feminismo se originó en los ss. XVII y XVIII, como consecuencia de la Revolución francesa y con origen en la ilustración. Pero la idea del feminismo es más antigua. Proviene de la edad media, con predecesores no sólo femeninos sino, en su mayoría, varones que buscaban defender con equidad el valor de la mujer en la sociedad.

Una de las primeras representantes de la idea feminista la filósofa medieval Christine de Pizan (s. XV) con su obra *La ciudad de las damas*. En ella se observa la importancia de enseñar y dar clases no sólo a los varones, sino también a mujeres, para que entiendan y aprendan lo referente al arte, la ciencia y los derechos. Se denuncia la falta de formación al género femenino.

Esta obra habla de una ciudad ficticia regida por la razón, la rectitud y la justicia. En ella habitan sólo mujeres que, a través del saber, el comportamiento y la fe, hacen contribuciones significativas al crecimiento y desarrollo de la sociedad⁹⁸.

El pensamiento de Christine de Pizan resalta a las grandes mujeres de la historia y la mitología, dando a entender que la mujer tiene derecho a ser educada, sin opresiones ni sentido de inferioridad, merece la igualdad en el saber y el pensar con varón. Su pensamiento influyó en la sociedad de su época, porque se relacionaba con el rey Carlos V y Luis el Grande de Hungría, quienes pusieron en práctica sus ideas dentro de la alta sociedad, enseñando arte, música, literatura, etc. a las mujeres.

En el s. XVII surgió un feminismo igualitario que se basaba (según Mary Nash) en Mary de Gournay, con el tratado *Igualdad entre hombres y mujeres* (1622); Mary Astell con *Una propuesta seria a las demás, para el avance de su mayor interés* (1694).

⁹⁸ PALUMBO A. **Pionera de la igualdad: Christine de Pizan, feminista del siglo XV** en *Revista Historia Nacional Geografic*. No. 89. México 2020.

A finales del s. XVII e inicios del s. XVIII surge un feminismo occidental con la obra *De Igualdad de los dos sexos* del Pbro. François Poullain de la Barre, destacando de su obra los siguientes puntos que son base para el feminismo moderno⁹⁹:

- Surgen actitudes misóginas en la cultura humana por un Estado que evolucionó a partir de relaciones de la familia primitiva, dado pase a gigantes intelectuales con un sexismo en sus posiciones ante sus oponentes.
- Existencia de un debate en el lenguaje y mito de la supremacía masculina.
- Existe una igualdad del espíritu y de cerebro entre ambos sexos, ya que poseen una universalidad de la razón, percatándose de una irracionalidad ante el prejuicio de la desigualdad sexual, pues va en relación con el poder y dominio masculino que da origen a un abuso de poder en la estructura social. Buscando un cambio social y un ataque epistemológico contra la autoridad tradicional para dar paso a un igualitarismo universal (cartesianismo social).¹⁰⁰
- La educación intelectual debe estar al alcance de varones como mujeres porque ambos desean explotar como conocer el entorno y el porqué de las cosas.
- No debe existir una misoginia de pensadores teólogos al querer justificar la igualdad de sexos por decisión divina.

Después, aparece la figura del Pbro. Du Bosq, quien escribe a favor de la educación abierta al público femenino en su obra *La mujer honesta*. Los filósofos Fontanelle (con su idea de la pluralidad entre dos mundos) y Margarita de Valois, hablan de la importancia de la mujer en la sociedad. Uniendo sus ideas a las de Poullain de la Barre, se convertirán en puntos esenciales dentro de las ideas feministas de la ilustración, quien tienen como máxima representante a Mary Wollstonecraft, con su obra *La sujeción de la mujer*.

Hay, además, un feminismo moderno liberal que ostenta la igualdad intelectual de ambos géneros y remarca las diferencias que surgen por la educación y socialización, reivindicando a la mujer. Sin embargo, no existía un movimiento feminista como tal, sino hasta con el filósofo inglés

⁹⁹ Cfr. POUILLAIN DE LA BARRE F. *The equality of the two sexes*. Univer. Oxford 1989.

¹⁰⁰ LEÓN L. S. **Francois Poullain de la Barre: Feminismo y modernidad** en *Astrolabio. Revista internacional de Filosofía*. No. 111. Francia 2011.

Stuart Mill, quien inaugura un pequeño movimiento feminista con base en un feminismo racional y genérico.

Stuart Mill con su obra *La esclavitud femenina* pone como relieve la importancia de la relación entre ambos sexos, para el progreso de la sociedad, a través de la igualdad perfecta que consiste en dejar de lado los privilegios, el poder o la incapacidad de cualquier sexo. Plantea, desde lo histórico, lo social y lo político la problemática de considerar racionalmente la sujeción de la mujer al varón, sin darle importancia a la razón lógica femenina que posee actitudes intelectuales: un apriorismo de mandato del varón, con ideas muy antiguas de sumisión que consideran a la mujer como esclava del hombre y se refieren a la mujer como “el sexo débil”. Con el tiempo se desarrollan leyes y normas (dadas por intelectuales ilustrados) que clarifican la cuestión de la defensa de lo femenino en todo ámbito y que, poco a poco, se comprende y se acepta su libertad.

En cuanto al feminismo radical, plantea en su obra que la sociedad explota a la mujer porque se le somete al marido quien debe dominarle y si pertenece a la burguesía podría tener algún estudio, no debía educar a los hijos varones (sólo criarlos). Se le quitaba los hijos a la fuerza si pasaba algún acontecimiento negativo, dando pie a un despotismo doméstico. Esto se ve reflejado claramente en lo considerado como Familia, y teniendo un sistema absoluto de vicios que considerar a la mujer como un ser sin sentimientos, que sirve nada más para dar prole y para las labores domésticas.

Pero la verdadera Familia (no importa qué la integre) es aquella que ofrece libertad, dignidad, personalidad propia de cada miembro y educación moral (de acuerdo con estilo de vida). El feminismo genérico permite ver diferencias biológicas, más no es razón decir que en cuanto al cerebro femenino es diferente al masculino y por esto su aspecto es inferior logrando ser políticamente alguien ingobernable o que pueda gobernar, recordando que “*Las ideas relativas a la naturaleza y que se han formado en generalizaciones empíricas construidas sin espíritu filosófico y sin análisis, son tan superficiales, que varía según las circunstancias de la mujer*”¹⁰¹

¹⁰¹STUART MILL J. *La esclavitud femenina*. Verbum. Madrid 2019. Pág. 74.

Entonces, la mujer (lo mismo que el varón) es parte esencial y núcleo central en la sociedad, de la familia y, sobre todo, en cualquier ambiente en el cual se exista la humanidad.

Es hasta el s. XX que comienza la preocupación y el interés concreto de las mujeres en cuestiones políticas. En 1920 se desarrolla una investigación sobre la historia de las mujeres y se considera el feminismo como una teoría o movimiento que intenta lograr una mejor posición de la mujer en los derechos políticos, legales y económicos, en igualdad con los varones. La primera mujer proclamada como feminista fue Hubertine Auclet, y con ella se desarrollan asambleas y congresos que dan paso a la creación de dos tipos de feminismos: el de equidad y el de género.

- a) El feminismo de equidad (1° Ola feminista): es aquel que busca una educación equitativa, sin importar etnia ni clase social, para dar equilibrio en lo económico, social, político, académico, etc. tanto a varones como a mujeres. Intenta reconocer las debilidades (acosos laborales y de convivencia), para cambiarlas por esfuerzos de una revelación objetiva en todo ámbito. Busca dar sentido a la familia como unidad. Tiene, además, una perspectiva religiosa que abre la puerta al sentido de dignidad, por ser el hombre creación e imagen divina. Da a ambos sexos los mismos derechos inalienables, tales como: el de propiedad, la libertad de expresión, el empleo digno y seguro, los gastos médicos, los subsidios, la vivienda, la actividad comercial, la apertura a la ciencia y al arte y, sobre todo, una recta razón con equidad de género.

No deja de lado las obligaciones en lo civil, político, educativo, social y familiar, logrando un sufragio a través de la historia e igualando los derechos jurídicos de la mujer con los del varón; busca seguridad legal y económica para desenvolver facultades como obligaciones que a través de actos vean los gustos, deseos y situación social de ambos géneros. Al mismo tiempo observa una evolución libre y tranquila del entorno en relación con la seguridad, protección, cuidar la prole, mantener ritmo en todo ámbito y sobre todo poner atención en la familia, siendo el eje de la sociedad y protección de la existencia humana.

- b) Feminismo de género (2ª Ola feminista): con el tiempo, el feminismo de equidad se relega y se le da más importancia al feminismo de género (neo marxista). Toma como representante a Simone de Beauvoir y se mantiene vigente hasta nuestra época.

Con sus ideas y posturas adquiere gran influencia en las jóvenes de su época en, como luchar en contra de lo que consideran denigrante para su cuerpo, la violencia y asesinato de féminas, libertad y derechos sexuales como de procreación (aborto), entre otras circunstancias como hechos. Este feminismo intenta dar respuesta al por qué de la violencia, muerte, acoso, maltrato y denigración de la mujer por el simple hecho de ser mujer, respondiendo con la implementación de un lenguaje inclusivo ante significados como base de la sociedad para intentar anteponer derechos y libertades sólo de las que se consideran mujer (física y psicológica); teniendo como base en sus ideas un feminismo ideológico de tinte marxista y socialista, para ir en contra de las instituciones que dan paso al capitalismo que considera a la mujer un objeto y símbolo sexual reflejado en el comercio y modelaje propagandista, sin dejar de lado la lucha por incluir a la mujer en la vida económica-productiva con tinte político para lograr la emancipación dentro de la sociedad y la familia, y lograr crear un Estado totalitario que vele por las leyes sólo de las mujeres y permita que decidan sobre su ser y cuerpo.

Intenta tener influencia en la cultura, por medio de ideologías, en la educación y lograr un cambio radical en el pensamiento, como el actuar de los vulnerables (jóvenes y personas con poca formación psico-espiritual-intelectual). Va de la mano con concepciones de ultraizquierda, para ofrecer postulados que logren el desequilibrio social y económico e imponer así, a corto plazo, un estilo de vida. No le importa si, para lograrlo, daña los inmuebles culturales. Usa del vandalismo, la violencia y, sobre todo, la división radical entre ambos sexos. Tiene como anhelo cambiar lo creído, la moral, las costumbres y, sobre todo, busca destruir todo lo que tenga que ver con el pensamiento patriarcal católico.

Un punto clave de este feminismo es derribar el pensamiento patriarcal que impone un rol femenino a la mujer, a través de la maternidad, el cuidado de la prole. Que propone una mística femenina de inferioridad y crea un pensamiento del “sexo débil” (Frieda\Betty). Gran parte de esta idea se basa en el neo marxismo, porque refleja una lucha de clases

(géneros) y la sobre explotación de la mujer por medio de un capitalismo mercantil, originando desigualdad laboral y económica. Considera que la mujer está encadenada por una religiosidad que le priva de su libertad –en decisiones- y pensamiento –ideologiza-, siendo la familia su cárcel porque tiene de centro al varón que le gobierna en actos y hechos.

También intenta recuperar la identidad de la mujer (perdida desde el *Homo sapiens*, que la trata como simple recolectora y guardián de los hijos), por medio del análisis de procesos históricos y el devenir evolutivo de la naturaleza humana. Destruye el rol estructural con una esencia artificial y, sobre todo, hace a un lado la subordinación, en cuanto a su especie como hembra. Ese feminismo alcanza un carácter que ayuda a eliminar la alienación reproductiva, maternal y matrimonial que se impone a la mujer. Tiene como fundamento la idea de Beauvoir: “*El conjunto del carácter de la mujer, convicciones, valores, prudencia, moral, gustos y actitudes, se explican por su situación que se le impone*”¹⁰².

El feminismo de género ha buscado desaparecer la cultura patriarcal que intenta una división de tareas con relación a la condición natural y a la fuerza reproductiva, Ha dado a la mujer, según su criterio, un estatus que le condena a la impotencia, y deja de lado el gran significado de ser mujer. Según Beauvoir: “*La mujer no nace siendo mujer, llega una a serlo*”. Así, existe una distinción entre ambos sexos y cada uno decide qué “quiere” ser y qué “quiere” hacer, sin condicionamientos naturales. Todo dependerá de la cuestión social en cada individuo. Esta cultura patriarcal se hace un concepto universal que suprime y restringe articulaciones claras de asimetría entre ambos sexos con contexto cultural¹⁰³ como de régimen político-privado.

Al destituir a la cultura patriarcal, el feminismo de género hace uso de actos vandálicos y violentos como signo de escucha como atención ante el patriarcado, algunos de los actos son pacifista con bailes y expresiones representativas de los hechos, usando esto para que se practique los derechos reales y libres de la mujer sin que se encarcelen sus

¹⁰² DE BEAUVOIR S. *El segundo sexo*. Siglo veinte. Buenos Aires 1990. Pág. 292.

¹⁰³ BUTLER J. *El género en disputa, feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós. España 1999.

opiniones y manifestaciones sociales que usan con la fuerza de su voz, presencia y gritos; siendo esto los puntos esenciales a su ideología en contra del patriarcado y sociedad machista:

- Absoluta independencia económica de las mujeres, abandonando el capitalismo e imponer un sistema socialista igualitario
- Abolir función reproductiva de la mujer, ella decide, es su cuerpo, con tecnología de reproducción artificial y legalización del aborto. Además, la creación de leyes que les protejan ante situaciones de acoso sexual o ciber acoso en medios
- Inclusión de la mujer en aspectos sociales, políticos, económicos, enseñanza, etc.
- Descartar lo que resguarde individualidad y no distinción cultural entre sexos. Logrando la libertad de decidir en lo que se desea ser y hacer sexualmente
- Cuidar y proteger para que no existan feminicidios, buscando la justicia y el quiebre de la familia que emancipa el pensamiento a través del sometimiento físico y psicológico
- La caída del pensamiento social cristiano (tradicionalista) para que no influya en lo moral ni en las decisiones de las mujeres.

Para ver la influencia del movimiento feminista en el s. XXI, presentamos una tabla con las respuestas más comunes a una encuesta realizada a diversas mujeres, sobre su idea acerca del feminismo. Cabe destacar que las edades son diversas, por tanto, van desde educación superior, universitaria y profesionistas. Algunas no tuvieron educación superior ni universitaria. Responden de acuerdo con una concepción presente, por su estilo de vida, su realidad, su formación intelectual, su situación sentimental, etc. No deja de lado que algunas son feministas activas.

MOVIMIENTO FEMINISTA
Feministas activas
a) La mujer se vuelve natural en todo su ser sin estereotipos sociales.
b) El feminismo es una corriente de pensamiento y acción que libera a la mujer en la historia, busca lo legal, social, político y personal. Poder patriarcal en todo lo referente a economía capitalista, se da asociaciones feministas.
c) Pro de los derechos de la mujer, se reprime en lo social.
d) Mujer defiende sus derechos y se elimina la ideología machista.
Comentario al feminismo

- a) El feminismo actual tiene incongruencia y subjetividad, llaman la atención porque no tienen quien los oiga, denigran al hombre. Se debe buscar igualdad en ambos sexos.
- b) No conozco sus bases ni pensamiento, pero no a favor del vandalismo.
- c) Movimiento que no debe tener interés personal de asociaciones ni pasar por encima de los derechos.
- d) Movimiento social que protege a mujeres violentadas, cuidando su esencia de belleza, fuerza, vida y delicadeza.
- e) Defensa de la subyugación y maltrato, sin odio, pero buscando la salud como seguridad. Sin violencia ni vandalismo o anarquía.

Se aprecia la influencia de muchas ideas tergiversadas por los medios de comunicación y los noticieros, en relación con el movimiento feminista. Aunque la mayoría de las ideas feministas se desarrollan a partir de un mal concepto y de la enseñanza ideológica dentro de las aulas, muy pocas son las que conocen la verdadera historia del movimiento feminista objetivo (ideas para mejorar la situación de la mujer en relación con el varón). La mayoría se deja guiar por ideas del feminismo neo marxista, de forma superficial; o le conocen por lo que se encuentra en redes sociales o por lo que la sociedad opina sobre este movimiento.

El tema del feminismo es amplio y controversial, por el hecho de que se utiliza dentro de la ideología de género para desarrollar una inestabilidad social y política, manipulando a las masas.

Ratzinger se planteará esas cuestiones para revolucionar el pensamiento, sobre todo en lo que respecta a la verdad del feminismo. Parte de la idea de que el feminismo surge históricamente en un tiempo conveniente, ya que se relega la importancia de la mujer en la vida del varón, siendo magnifico que tanto mujeres como varones luchan para que exista un cambio, a través de la aplicación de derechos e igualdad social plasmados en cartas magnas, las obligaciones, los documentos y el sentir de cada persona.

Es interesante el aporte de los intelectuales que intentan equilibrar la idea feminista por medio de la unidad, entre lo creído y lo razonable, para demostrar a la par la esencia y el ser de ambos sexos, en cuanto al respeto mutuo, la importancia del núcleo familiar y el bienestar social supone.

El movimiento feminista debe tener una postura real y objetiva, sin estructuralismo social o cultural, a través de una palabra clave: Logos. El Logos es el signo de unidad entre ambos sexos,

por medio de una dualidad y una axiología universales que tienen apertura a derechos universales (vida, educación, creencia, trabajo digno, hábitat, salud y seguridad). Promulga una educación y formación integral, que resguarde mutuamente la seguridad, como un sistema educativo docto, con tinte realista y sin caer en una ideología. Alcanza la verdad para no caer en excentricismo (machismo o feminismo radical). No deja de lado a la ciencia en cuanto al orden biológico natural para marcar límites en los actos y reconocer que la mujer es el pilar de la existencia humana, pues lo refleja en el coexistir con la prole dentro de la familia como la matriarca en equidad con el patriarca, y a su vez la ciencia le permite reconocer su papel dentro de un ámbito político, buscando métodos técnicos que le ayuden a tener trabajo menos pesado.

El pensamiento de Ratzinger recomienda analizar profundamente y relegar el feminismo neo marxista, pues debilita a la sociedad y provoca enfrentamientos violentos como anarquistas, olvidando el sentido racional de las ideas para cambiarlas por una ideología viciosa que presenta superioridad, hedonismo, rencor, absolutismo y desinterés por lo que en realidad es la mujer (aquella que muestra una femineidad de entrega total en cuerpo y alma ante una realidad complicada para mostrar su belleza, perfección y grandiosidad en su existencia). Siendo una parte esencial en el análisis de ésta la cultura, porque es el bagaje histórico, lingüístico, artístico y tradicional que muestra el significado de la razón (ciencia) como de los actos ante crisis y situaciones, proponiendo una formación humanista para no ser manipulable ni alcanzar un subjetivismo relativista que violenta la existencia de ambos sexos y lo que enriquece su persona (pinturas, obras de arquitectura, monumentos históricos, etc.).

El verdadero feminismo, según Ratzinger, no es una ideología o eufemismo filosófico, sino un movimiento que lucha por la femineidad, por la protección y defensa de la vida, por alcanzar seguridad a la par entre ambos sexos (no homicidios), por cuidar de la familia; también debe promover la igualdad en cargos públicos, en adquirir trabajos dignos sin acosos, conocer las ciencias biológicas. Busca la verdad y vivir según una axiología metafísica que le permite comprender que el varón es uno con la mujer, aunque con diferencia biosexual y psicofísico, dando un enriquecimiento en su ser.

A su vez, debe acabar con los actos de forma violenta para intentar un cambio por medio de la pluma, educación e ideas, sin olvidar la búsqueda de la perfección y trascendencia por medio del *Logos personalizado*.

4.1.3. Movimiento LGTBIQ+

Es parte de la ideología de género, aunque la homosexualidad ha existido siempre, aunque siempre se le conoció con el nombre de *sodomía*. La mayoría de las personas homosexuales lo ocultaban y, pocas veces lo demostraban, ya que eran incomprendidas, maltratadas, violentadas, marginadas y vilipendiadas. Se manipulaban sus ideas, sin que nadie les ayudara en la recta orientación sexual. Respecto de la homosexualidad hay diversas opiniones:

- Algunos expertos piensan que son actos de sentimiento sexual, y que un homosexual debe buscar ser feliz. Sobre todo, se debe respetar su decisión. Son grandes amigos de la libertad de pensamiento, expresión y decisión.
- Otros, que no se debe juzgar su persona, ya que es un desequilibrio psicológico y sexual dado por una errónea orientación y desinformación de la sexualidad. Lo consideran una enfermedad mental.
- Algunos afirman que el homosexual es libre, más no debe caer en desórdenes sexuales (pedofilia, sadomasoquismo, etc.) ni en leyes que le den libertinaje en su actuar o mostrar su actividad sexual públicamente.
- Otros más afirman que la verdad, las causas y las consecuencias del acto homosexual deben tener una respuesta dentro del ámbito religioso, reguladas por del amor, la escucha y la comprensión. Que no se debe olvidar su dignidad. Proponen una orientación objetiva basada en la moral y una praxis unida a la razón clara (ciencia biológica).
- Algunos afirman que los homosexuales son cuerpos encarnados con derecho a vivir experiencias del amor puro y transparente, y que sus sentimientos son el apoyo o declive en su orientación. Se busca la libertad en su estilo de vida.
- Otros, que el homosexual busca la equidad, igualdad, respeto, se ofrece ayuda, amor y escucha dentro de la Iglesia. Que tienen información errónea de lo que aporta la Iglesia en su vida, ya

que ella intenta hacerle reconocer real y objetiva su esencia como ser. Aunque pueda que se desarrolle la homosexualidad por el estilo de alimentación.

- Algunos afirman que el homosexual no tiene edad, raza u orientación para encontrar el verdadero amor; sin embargo, se desarrollan doctrinas con pensamiento homofóbico que denigran el sentir y el pensar de una persona que busca su identidad sexual.
- Algunos más, desde una concepción creacionista, que la homosexualidad no es compatible con la Escritura, pues son personas que no entienden la naturaleza, en cuanto al orden y como creatura de Dios.
- Finalmente, otros sostienen que los homosexuales deben tener el derecho a la unión igualitaria, equiparándola con el matrimonio.

Pese a las diversas opiniones, se debe reconocer que la persona homosexual juega un papel crucial dentro de la sociedad, y no como parte de la ideología de género. Es necesario un diálogo (aunque sea controversial), donde se le deje de considerar como un simple slogan social, explotado como un fin económico, de venta, de modelaje, de consumismo, etc.

Un ambiente que le permita al homosexual cuestionar la razón de su homosexualidad, sus sentimientos, su tipo de inclinación sexual que como persona desea ejercer, dejos de un dogmatismo humanista asexuado y dar razones del porqué de su inclinación, para ofrecerle un estilo de vida acorde a sus derechos y obligaciones.

El movimiento LGTBIQ+ tiene su auge a principios de este milenio, aunque a lo largo de la historia, cambio de nombre; en algunas épocas se consideraba algo normal, mientras que en otras se consideraba como antinatural: un mal de la sociedad. En algunos escritos se nos muestran y relatan las prácticas homosexuales de los dioses, los héroes y las civilizaciones, como forma de ritos o fiestas. A la vez, muchos artistas, escritores y poetas de diversas épocas vivieron su homosexualidad desde la penumbra, debido a la rigidez de las leyes, los usos y costumbres, además de una doctrina de condena clerical (considera como aberración).

Sin la ayuda de un humanismo íntegro era imposible entenderles, para ayudarles a comprender la dimensión del amor divino. Sin embargo, es hasta el posmodernismo que surgen las revoluciones psicológicas, para romper con el matiz de la conducta encuadrada en el ámbito moral

y religioso, para acabar con las repercusiones jurídicas y condenatorias. Las mentes se abren al estudio de la homosexualidad, en los campos de la psiquiatría, la medicina y el psicoanálisis, para no caer en extravagancias jurídicas sino buscar ser más humanos y no desarrollar la “medicalización” de la homosexualidad¹⁰⁴, la cual tenía como fin determinar si el homosexual era degenerado, pervertido, obsceno; o sin ser homosexual, y como tal practicaba el homosexualismo, era por gusto, pero, sobre todo, que pretendía buscar una “cura”.

Pero, en vez de promover a la persona homosexual, se originó acusó a la burguesía de ser “causante” de la homosexualidad. Se vio al homosexual como un animal de instintos (sin sentimientos), se practicaba en secreto, se recriminaba la persona homosexual, imponiéndole una moral privada. Se le obligaba a “corregirse” y se le daba un sentido de inferioridad, por considerarlo un “enfermo” que debía ser medicado, incluso, hasta violentado física y psicológicamente.

Esta medicalización es resultado de aceptar las prácticas disciplinarias de una sexualidad a priori biológica llamada *panoptismo*. Según Foucault, el *panpotismo* es una sociedad utópica con disciplina y normalización de instancias capitalistas, que dan origen a dos modelos de medicación:

- a) Psiquiatría: intenta dar respuesta a las perversiones en cuanto a su fin y el psicoanálisis, que busca el sentido del inconsciente en la sexualidad y
- b) Sexología contemporánea: especialidad médica se centra en el objeto del orgasmo e incorpora lo anatómico y lo fisiológico en la función reproductiva.

Por desgracia, se dio más realce a la cuestión psiquiátrica, provocando excesos en la manera de “solucionar” la conducta homosexual, las sensaciones corporales, el placer y la impresión del deseo en el homosexual, considerándolas patologías monstruosas del sujeto; haciendo una moral de lo perverso y de lo bueno, en cuanto a la homosexualidad, y se le consideró como una variedad de raza enfermiza, sin acceso al respeto y tolerancia.

Sólo hasta mediados del s. XX se intentó estudiar a fondo la homosexualidad, partiendo de la idea de Freud: “*Estancamiento del desarrollo psicológico-sexual del individuo*”, entendiendo

¹⁰⁴ CORNEJO-ESPEJO J. **La homosexualidad como una construcción ideológica** en *Revista de Filosofía y Psicología*. Vol. 2. Universidad de Chile. Chile 2007. Págs. 83-108.

que no es una elección ni consecuencia de una educación, ni un defecto hereditario ni un vicio, sino algo existente con grados de profundidad en la vida psíquica (cicatrices o lesiones en su persona)¹⁰⁵.

Durante el s. XX la persona homosexual adquiere un gran enemigo: el socialismo marxista ruso, un régimen de rigorismo moral en cuanto a la ética proletaria del trabajo, que descarta al homosexual. Por tal motivo, muchos homosexuales se afiliaron a partidos comunistas, para buscar auxilio y protección.

Con la caída de la URSS (y el muro de Berlín) se desarrollaron grupos que exigían la igualdad, el respeto y los cargos gubernamentales para personas homosexuales, con base en la ideología de género y con tintes de izquierda política. En 1930 un activista estadounidense llamado Hamy Hay (miembro del partido comunista) fusiona la dialéctica marxista con el pensamiento libidinoso, dando origen a la teoría de una minoría cultural oprimida por una mayoría heterosexual dominante. Esta teoría marca el génesis de la unión de activistas de izquierda con el movimiento homosexual. Buscaron crear la compasión, la indignación y la solidaridad de la heterosexualidad patriarcal. Luego surgieron varios defensores e idealistas que ofrecieron sus aportes al movimiento LGTBIQ+ actual¹⁰⁶:

DEFENSORES O IDEALISTAS	IDEAS/POSTURAS
Sylvia Rivera (Transexual)	Derechos transgénero y lucha contra exclusión
Marsha P. Johnson (Transexual)	Lucha igualdad transgénero de las <i>drags queen</i>
Josephine Baker (Bisexual/jazzista)	Defensa de la supresión de segregación
Karl Heinrich Ulrichs (Homosexual)	Pionero al movimiento gay moderno/primer en salir del closet públicamente
Michael Dillon (Transexual/doctor/monje budista)	Primer varón trans, sometido a faloplastia (pene quirúrgico y testosterona en terapia)
Virginia Woolf (Bisexual)	Obras sobre homosexualidad/esposa de Leonardo Woolf
Bayard Rustin (Gay político)	Búsqueda derechos civiles/ayudo a King Jr.

¹⁰⁵ Cfr. ARIÑO P. *La homosexualidad en verdad, romper por fin el tabú*. Descleé D´ Brower. España, 2012.

¹⁰⁶ M^c ANDREWS M. B. **12 personalidades LGBT históricas que cambiaron el mundo** en *Revista National Geographic*. No. 32. México 2018.

Eleanor Roosevelt (Bisexual/ esposa de Roosevelt)	Redacta borrador de Declaración Universal de Derechos Humanos para ONU/activista social
Frida Kahlo (Bisexual)	Tabú sexualidad femenina/estándar de belleza/dolor
Nancy Cardenas (Gay/piloto avión)	Teatro y poesía gay-lésbico/lucha contra prejuicios y por igualdad en todo ser sexuado
Simón Nkoli (Gay)	Activista antiapartheid/funda Gay and Lesbian Organisation/derechos de igualdad

Aunque estos representantes defendieron los inicios del movimiento, el pensamiento marxista seguía considerándoles “sodomitas enfermos” que debían corregirse, por medio de la fuerza del Estado.

En 1989 dos homosexuales estadounidenses llamados Marshall Kirk (neuropsiquiatra) y Hunter Madson (persuasor público y marketing social) pusieron las bases y conceptos, por medio de la redacción de un manifiesto, con las reglas y normas que guiarían al movimiento homosexual hasta nuestros días. Tal documento se denomina *After the Ball: How America will conquer It's fear & Hatred of gays in the 90's*.

Este manifiesto homosexual promueve una campaña de propaganda, con solidez psicológica y publicitaria, que traza caminos en el modo de ver la homosexualidad, con un adoctrinamiento sobre una mitología innata e inmutable del origen, así como la natalidad de una persona gay dentro de la ciencia, la política, la religión y los medios de comunicación. Tal manifiesto obtuvo el apoyo de industrias, instituciones, empresas, entretenimiento y otras más para realizar un marketing que normalizara la homosexualidad, como parte de la naturaleza humana¹⁰⁷.

El manifiesto hasta nuestros días ha logrado enorme influencia en la vida de la sociedad moderna, en las ideas, actos y hechos, sustentando al movimiento LGTBIQ+ en el mundo de la moda, el cine, arte y música; dando a entender que nacer gay es algo normal y natural, y no se debe cambiar, teniendo leyes y una ideología con base psicológica a través de las siguientes declaraciones:

¹⁰⁷ Cfr. COHEN R. *Hijos gays, padres heterosexuales: plan de curación familiar*. Libros libres. Madrid 2005.

- a. Manipular emociones del público con argumentos subjetivos y no lógicos. Aislar y silenciar a los oponentes de las ideas homosexuales.
- b. Al indeciso sobre lo que piensa y siente hay que paralizarle, insensibilizar y convertir. A los simpatizantes y siguen en el movimiento deben movilizarles más.
- c. No dar imagen negativa ante lo que se percibe, sino limpiar todo acto sin importar lo malo que sea y mostrar el mayor número de personas homosexuales y lesbianas (actividades, profesionales, artistas, celebridades vivas y exánimes).
- d. Enfoque de la no discriminación, en derechos humanos, en igualdad, en una discusión abstracta ante teorías sociales y filosóficas.
- e. Entrar en los medios de comunicación con campañas y acciones políticas para adquirir derechos civiles y dominio de los medios.
- f. Crear redes con organismos no homosexuales, pero con apoyo moral a la causa y presentar a la homosexualidad como algo bueno.
- g. La doctrina conservadora y tradicional de la Iglesia católica debe fosilizarse e ignorarse ante el avance de la ciencia psicológica.
- h. Presentar al homosexual como persona que nace así y no cambia por nada. Usando comerciales donde cualquier atracción sexual es natural.
- i. Victimizar al homosexual y demonizar (anti-homosexualidad) por parte de las iglesias, las sectas protestantes, los grupos sociales, los psiquiatras, etc.)¹⁰⁸

Estas declaraciones intentan implantar una ideología homosexual en grupos identificados con alguna inclinación sexual, gusto o especie, siendo parte de la idea de izquierda comunista, en referencia política, y en relación con el populismo como socialismo del s. XXI.

El movimiento homosexual LGTBIQ+ intenta imponer su ideología y desarrollarse como algo natural, por medio de la ayuda de empresas financieras y progresistas, centrismo bien pensante, grupos de choque, intelectuales de izquierda, farmacéuticas, modelaje, etc.

¹⁰⁸ KIRK M. & MADSEN H. *After the Ball: How America will conquer It's fear & Hatred of Gays in the 90's*. Inc. Penguin Books. USA 1990. Págs. 189-190.

Pretende unificar, educar y dirigir a las masas con ciertas desviaciones sociales a su gusto y normalizar o naturalizar la conducta homosexual como una praxis común. Ha promovido una analogía sobre las cuestiones familiares, para se le cambie el significado y el sentido, y ya no se le considere una construcción enfermiza, de la cual se tendría que liberar sexualmente.

Algunos radicales pretenden que deba olvidarse el concepto de matrimonio, cultura y religión, por ser un patriarcado enajenador y homofóbico, para lograr la verdadera libertad y la vida amorosa del homosexual, la cual demuestra por medio de una vida social centralizada en su sexualidad (Wilhelm Reich).

No se deja de lado al capitalismo, que es considerado el principal opresor, por el hecho de reprimir el placer del hombre ante la idea de implantar el trabajo en cuestión de la productividad y la subsistencia. Se ha olvidado de lo libido, para manipular, por medio de la homofobia, a los medios de la sociedad (Marcuse) y se busca sólo la conservación de la especie para tener maquinas productivas sin expresión de su sexualidad, derechos ni amor.

El movimiento intenta, además, crear un lenguaje inclusivo, donde se manifieste la libertad de expresión y se entienda al homosexual en su actuar, su forma innata existencial y, sobre todo, que tome todo como verdad desde el historicismo y los actos estudiados desde varias ramas (Foucault). A la vez este lenguaje intenta la aceptación del concepto de matrimonio igualitario y adopción filial, con una pretensión liberadora que intenta presentarse con leyes civiles como universales, sin caer en emancipación de la vida con los sentimientos (ser y esencia homosexual).

Respecto al matrimonio igualitario, se intenta alcanzar beneficios económicos y sociales, degradando de forma antinatural al matrimonio heterosexual, mediante un ordenamiento jurídico y en relación como una simple pareja sexualmente activa mediante un estatus social. Admitiendo la adopción filial, crea coberturas sociales sin discriminación, para dar paso a una atmósfera artificial y surrealista, donde los roles naturales se encuentran dentro del círculo existencial paternal de un homosexual. Pretende, así, lograr una estabilidad psíquica, moral, existencial y afectiva entre la pareja homosexual, que con el tiempo admita la adopción de un niño. Educando al niño en la sexualidad, para enseñarle a decidir y vivir sexualmente con respeto y tolerancia.

Se busca anular el sometimiento patriarcal (injusticia a homosexuales) y se imponga un pansexualismo liberticida, que elimine la ética neoliberal cripto-religiosa, con posturas de izquierda pseudo-masculinas, neomarxistas y pornocrático-marxista, que dé como resultado una democracia sexual post-humanam unida a una desjerarquización de los valores ambiguos¹⁰⁹.

Como defensores de esta nueva revolución se tiene a 23 identidades sexuales (incluyendo agenéricos, pansexuales, intersexuales, etc.) que tienen flexibilidad ante un paradigma sexual discursivo –lenguaje- imponiendo un léxico popular nuevo y postulaciones nuevas en referencia al manifiesto:

- a) Tener referencia homosexual en artistas influyentes socialmente, dando a entender que la homosexualidad no es un trastorno o enfermedad sino una libertad de género.
- b) Promover la igualdad ante la discriminación homofóbica presente en un patriarcado neoliberal y conservador en su religión –catolicismo- como praxis ética.
- c) Liberación de tabúes y permitir la cultura del amor sexual sin críticas, al mismo tiempo crear la revolución del amor y solidaridad con una ideología de izquierda comunista sin alienación ni sometimiento por la preferencia sexual.
- d) Lograr cargos públicos y leyes que permitan el matrimonio igualitario, por amor, unido a la adopción filial por tener derecho a la paternidad y expresarla.
- e) Crear campaña educativa mediante la propuesta de ideas abstractas y con argumentos sentimentales y subjetivos.
- f) Poner slogan y modelos que reconozcan culturalmente y normal las ideas como estilo de vida homosexual, basado en la moda, música, lenguaje y medios de comunicación.

Para entender con claridad la influencia de estos postulados, se ofrece la entrevista a dos miembros diferentes del movimiento LGTBIQ+, donde se presenta su experiencia, sus ideas y sus vida social y familiar como homosexuales, reservando su nombre:

¹⁰⁹ Cfr. MÁRQUEZ N. & LAJE A. *El libro negro de la nueva izquierda, ideología de género o subversión cultural*. Grupos Unión. Argentina 2019. Págs. 123-135.

ENTREVISTA 1

1. *¿A qué edad te diste cuenta de que eras homosexual?* Desde que tengo uso de razón supe cuál era mi preferencia sexual.
2. *¿Cómo experimentaste la atracción y sentimiento hacia una persona de tu mismo sexo?* Desde pequeño siempre sentí esa atracción, pero no lo aceptaba al inicio y mi familia lo notaba, y fue hasta que un día me decidí a decirles mi atracción, siendo una respuesta positiva y de aceptación con apoyo hasta este momento.
3. *Ante esta sociedad ¿cuál es tu sentimiento?, ¿cómo actúan ante ti y cuál es el trato a tu persona?* Pues la sociedad es indiferente conmigo, aunque no le doy importancia a lo que dicen o piensan de mí, gustándome ser quien soy y así soy feliz; aunque la verdad los más allegados conmigo son respetuosos, amables, tienen dialogo, buscan mi consejo y ayuda, etc., pero aún me toca escuchar y sentir las actitudes de burla y homofóbicas de algunos.
4. *¿Cuál es tu opinión acerca del movimiento LGBT, es bueno o negativo?* La verdad, es bueno y tiene mi apoyo total, ya que como miembro he sentido su acogimiento y me ha mostrado mis derechos como la manera de expresarme, puesto que sus ideas y actividades me dan valor para ser quien soy. Debería la sociedad de conocerle a fondo.
5. *En la cuestión amorosa y sentimental ¿has tenido pareja, tienes o deseas vivir solo?* Hace tiempo tuve pareja, fue lindo su compañía, aunque también la soledad es agradable porque no hay compromiso, y así se puede tener aventuras románticas –risa-, siempre y cuando haya respeto y protección.
6. *En la cuestión religiosa y política sobre la homosexualidad ¿Cuál es tu opinión?* En cuanto a lo político no se mucho, sólo que la mayoría de los políticos entienden y apoyan al movimiento, porque algunos están dentro. Y en la cuestión religiosa creo que necesitan más conocernos y entendernos, siento que es porque no han tenido alguien cercano que lo sea, así que deberían conocer a fondo nuestros derechos y actos para no creernos anormales, ya que gente puritana nos critica.
7. *¿Qué le dirías a una persona que se siente atrapada por su sentimiento homosexual y no sepa qué hacer con este en su vida?* Es fácil ayudarle porque uno ya paso por ahí, así que le diría que es difícil aceptar al inicio lo que siente uno, pero es bueno aceptar con la verdad lo que uno

expresa y siente, ya que uno logra la paz y bien interior, sintiendo que te quitas un peso de encima.

8. *En relación con tu familia ¿Qué pensaron o sintieron al saber tu atracción sexual? Fue un proceso para ellos que con el tiempo aceptaron y apoyaron, sin importar la decisión que tomara y sólo me aconsejaron algunas cosas y fue todo.*

9. *En cuanto a tus amistades (varones y mujeres) ¿Crees que algo cambio en ellos cuando les comentaste que eras homosexual? La verdad siempre he sido y actuado así frente a ellos así que nada cambio en ellos todo igual.*

10. *Según tus ideales ¿Cómo consideras a la homosexualidad, algo enfermo, distorsionado o natural? No es enfermedad o trastorno, sino como algo que te trae suerte en la vida porque te hace feliz.*

ENTREVISTA 2

1. *¿Cuándo te diste cuenta de tus sentimientos y atracción por una persona de tu mismo sexo y qué experimentaste o qué reacción tuviste? Me di cuenta a corta edad, ya que en mi niñez sentía la atracción hacia niños de mi sexo, y eso que a esa edad no sabía nada sobre homosexualidad. Al inicio rechace todo lo sentido, pero al cumplir 15 años, me di cuenta de que era y lo acepte por completo.*

2. *Ante esta sociedad ¿cuál es tu sentimiento?, ¿cómo actúan ante ti y cuál es el trato a tu persona? Me siento bien, aunque a veces escondo mi sentimiento ya que muchos aún no aceptan como soy y no quiero que me vayan a faltar al respeto por como soy, más conocidos y cercanos me tratan con respeto porque lo he ganado sin importar como soy o actué.*

3. *¿Cuál es tu opinión acerca del movimiento LGBT, es bueno o negativo? Creo que como todo tiene sus pros y contras, ya que muchas de las ocasiones se pide respeto en él pero muchos dentro no lo dan, más siempre tiene un ambiente chido y de buena vibra sus miembros y actividades.*

4. *En la cuestión amorosa y sentimental ¿has tenido pareja, tienes o deseas vivir solo? Es hermoso el amor en todas sus formas, me encantaría sentirlo porque soy muy cursi y creo que es importante tener pareja, por esta razón tengo una pareja la cual amo demasiado y respeto dando cariño como confianza.*

5. *En la cuestión religiosa y política sobre la homosexualidad ¿Cuál es tu opinión?* En lo político no sé nada ya que no me interesa nada referido a ello y no se su posición claramente sobre el movimiento, y en cuanto a lo religioso sólo digo que creo en Dios amor y no en aquel que mencionan como alguien que castiga por ser diferente como algunos creen, ya que no elegí nacer homosexual y me vale lo que crean religiosamente sobre mí los que se llaman católicos o creyentes, pues son los que más critican sin conocer ni entender.

6. *En relación con tu familia ¿Qué pensaron o sintieron al saber tu atracción sexual?* Al inicio fue difícil decirles lo que me sentía, pues el miedo me invadía porque mi padre es estricto y algo machista, más lo entendieron a su manera, por su parte mi madre me trato con ternura y me apoyo al igual que mis hermanos desde que les dije, después mi padre entendió y fue accesible; mis amigos me apoyaron, pero con el tiempo algunos hablan mal a mi espalda más yo soy feliz.

7. *¿Qué le dirías a una persona que se siente atrapada por su sentimiento homosexual y no sepa qué hacer con este en su vida?* Le ayudaría a darse cuenta de quién es y su sentimiento es algo propio que debe hacerle feliz, aceptándose tal cual es y decirle que tendrá una lucha interna que lograra vencer con sinceridad, sufrimiento y metamorfosis, y no debe esconder su sentir ni dañar a nadie o expresarse mal de alguien que le ofensa, sino que debe buscar siempre la paz, plenitud y sueños.

8. *En cuanto a tus amistades (varones y mujeres) ¿Crees que algo cambio en ellos cuando les comentaste que eras homosexual?* Mi grupo social y de amistad es muy agradable, existe respeto porque lo he ganado, cariño, escucha y apoyo mutuo. Dirigiéndome todos, la palabra y piden consejo como ayuda sin cambiar en absoluto.

9. *Según tus ideales ¿Cómo consideras a la homosexualidad y otras preferencias sexuales?* Eso ya depende de cada uno, cómo desee expresar su sexualidad, y le considero una orientación de vida sin ser psicosis o enfermedad, ya que es la forma de expresar la sexualidad como el amor, siendo el camino para ser feliz sin considerarle malo.

Al ver las respuestas de los entrevistados, se aprecia la idea, la forma y la mentalidad en el vivir y actuar de una persona homosexual que tiene alguna preferencia sexual (transexual, pan sexual, etc.) del s. XXI. Hay un subjetivismo radical en su ser y un relativismo existencial que les muestra lo que para ellos es la felicidad. Su homosexualidad como algo natural, aunque con esto

no se niega su importancia de ser persona que le otorga su dignidad y derechos como obligaciones objetivas.

Actualmente, el movimiento homosexual LGBT existe enfáticamente desde un cuestionamiento que causa problemática y conflicto interno, ya que está relacionado con las personas que sienten inclinación sexual hacia un menor, conocido como pederastia, y que intenta que este acto sea considerado parte del movimiento como algo natural. Las ideas LGTBIQ+ busca, además, la igualdad de derechos, donde todos los miembros puedan sentir la atracción hacia los infantes, ya que para los pederastas no es malo, sino natural. Su razón de actuar se basa la teoría de la *Ventana de Quertón*, que tiene la siguiente base ideológica:

- Amparar las ideas en la teoría de expresión para dar a entender el actuar en campo científico, quitando el tabú de estas ideas.
- Su base es influir en la sociedad mediante una cuestión lingüística e ideológica, legalizando las ideas.
- Buscar lo políticamente aceptable en cuanto a sus derechos y desviaciones amorosas.
- Debe tenerse en cuenta estas etapas: de lo impensable a lo radical, de lo radical a lo aceptable, de lo aceptable a lo sensato, de lo sensato a lo popular y de popular a lo político.

El uso de esta teoría describe una percepción en referencia a la opinión pública mediante ideas de desarrollo económico, social y cultural, a semejanza de la obra de Orwell *1984*, intentando aplicar la pederastia con ayuda de ideas totalitaristas para manipular e influir en la vida, pensamientos, deseos, relación personal-familiar y llegar a desaparecer tabúes sexuales como la axiología recta-objetiva, al mismo tiempo se caya la opinión verídica en cuestiones psicológicas y patológicas ante esta expresión del libido con menores. Siendo el principal promotor de la pederastia como parte del movimiento LGBT, Allen Ginsberg, quien luchó por derechos de los homosexuales y era miembro de la *Nambla* (Asociación Americana de Amor Hombre-Niño); ayudó en la creación de la *MAP* que es la bandera y símbolo de la pederastia, la cual consiste en ver a una persona con esa inclinación como alguien virtuoso porque sólo siente atracción por un infante y no realiza actos ni hechos sexuales con él, y aunque su acto sea considerado como un relativismo moral defienden los intereses personales de quien vive así. Intentando la *MAP* ser

aceptado como un grupo social con un discurso de derechos e igualdades entre sus miembros, mostrando que el deseo y atracción hacia un menor no es psicosis ni desvío sexual y quien sea puede sentir como desear su acto sexual, v.gr. los trans-especie.

Al conocer lo que es el movimiento homosexual LGBT y su contenido como ideología, podemos entender la razón del lenguaje inclusivo y la insistencia de implantar en la educación como sociedad el slogan homosexual en todo ámbito para crear una nueva sociedad de consumo; por esta razón se plantea una respuesta al movimiento mediante un humanismo revolucionario Ratzingeriano, con base antropológica, biológica y ontológica desde una experiencia homosexual sanada, partiendo de la idea de Richard Cohen: *“La homosexualidad no es algo relativo al sexo. En última instancia se trata del rechazo y de la forma de distancia respecto de uno mismo; siendo el termino homosexual un adjetivo que describe pensamientos de la persona, sentimientos, deseos y comportamiento”*¹¹⁰.

Con esta idea podemos entender que la persona homosexual no comprende su ser con exactitud –demostrado en entrevistas-, pues deja de lado antes que nada la concepción del hombre íntegro y lo que es la Verdad en relación con el campo biológico y reproductivo, intentando por otros medios o experiencias en sí mismo la felicidad pero satisfaciendo una parte de su ser mientras que la otra sigue una realidad relativista y sin axiología sustentable; alejándose de lo que le impida comprender su existencia psíquica como afectiva, y contradecir todo por medio de interpretaciones, críticas o señalar de homofobia a quien no acepte sus ideas y actos.

Desde el pensamiento Ratzingeriano no se intenta minimizar, animalizar o llamarle enfermo a la persona homosexual, más bien dar a entender que la homosexualidad es un estilo de vida en donde se es consciente de los actos causados por dar respuesta al sentimiento del amor y a la existencia de la persona homosexual (antropología), entendiendo que el homosexual intenta adquirir un slogan gay creado por medios o asociaciones económicas que intentan manipular la perspectiva de la familia, del Estado y la religión, para dejar de lado la concepción objetiva de lo que es el hombre pleno e íntegro su ser y esencia (ontología).

¹¹⁰ COHEN R. *Comprender y sanar la homosexualidad*. Libros libres. Madrid 2004. Pág. 16.

Y desde lo biológico se afirma que el sentimiento homosexual no depende de la línea causante entre la estructura cerebral y la preferencia sexual, tampoco de un linaje genético si hay gemelos, ni existe un gen u hormonas en el vientre materno que causa la personalidad homosexual¹¹¹. La homosexualidad no depende de cromosomas o neuronas, ni de las etapas prenatales o fetales, por la razón de que el ser humano es un conjunto de células que posee un gen hereditario que ve los aspectos físicos, necesidad biológica y su acto sexual para subsistencia de la especie humana. Así que biológicamente no existe razón para considerar que la homosexualidad es de nacimiento o natural, presentando una alternativa más lógica para entender la homosexualidad, consistiendo en que el estilo de vida y acto homosexual se origina por cuestiones sociales o por carencias afectivas en algún ámbito en relación con la familia, en algunos casos por violencia o un hecho que marco su persona, reconociendo que existe una respuesta al cambio (retorno a su ser) por el hecho de que su actuar se realiza por el libre albedrío que posee como persona.

Por consiguiente, es comprensible que la persona homosexual actué y sienta su vida de forma relativamente completa, porque deja de lado la esencia de su ser como varón o mujer, y sobre todo olvida la triple unidad que le permite descubrir como persona quién es, a dónde va, qué quiere, qué cree y qué le hace pleno: verdad, conciencia y cultura. Esta triada es elemental en la vida, aunque se relativizan por las experiencias personales del sujeto homosexual (infancia no sanada, falta de amor, aceptación, insatisfacción, sobreprotección paternal o maternal, crítica u odio a un sexo parental, violación, abuso, etc.)¹¹².

Siendo la triada un auxilio principal en la orientación de la dignidad como personalidad de cada sujeto, reconociendo los derechos y obligaciones que conlleva el actuar para no justificarse ni victimizarse ante realidades que no son factibles para sus deseos, gustos o sentimientos, y tachando como retrograda o ambiguo lo universal o natural; no obstante debe quedar claro que la libertad es esencial para la triada puesto que en ella se entiende con claridad lo que es el amor, siendo éste un punto clave en la vida de un homosexual porque permite conocer la carencia que manifiesta con sus actos, palabras o hechos, por la carencia de amor propio y no entender el significado real del

¹¹¹ Cfr. MEDICAL ASSOCIATION. *Standards, 4 life, homosexuality*, Catholic Medical Association. Washington 2015.

¹¹² Cfr. COHEN R. Op. cit.

amor ágape y trascendental (puro); a la par del amor se encuentra el Logos unido a una logos humano, que hace recapacitar al ser humano los motivos de porque una persona homosexual no comprende la aceptación de su ser biológico y sobre todo las razón precisa de porque no es recomendable la unión conyugal como adopción de una pareja homosexual, sin denigrar ni dañar lo que le hace ser persona, sino reconocer desde lo psicológico, social y biológico el porqué de esta opción de vida. Recordando que el movimiento homosexual LGBT intenta con ayuda de medios, política, consumismo, cinema, empresas, etc., implementar una nueva cultura mediante una axiología y moral nihilista en donde no existan normas, que sean contradictorias a su persona, sino una vida conceptual y lineal sin presencia de un ser divino que no acepte su forma de vida o que no es de acuerdo a lo que desean sentir (actos sexuales) o disfrutar, por ser un Dios que no acepta las justificaciones ni la nueva vida secularizada que acepta su existencia desde la historicidad y culturización.

Concluyendo con tres ideas esenciales sobre este movimiento: la primera es que aún muchas personas sienten miedo al hablar sobre este tema porque no conocen con claridad que es la homosexualidad o le consideran un tabú y algunas tienen dentro de su familia una persona con este estilo de vida y no saben cómo actuar ante él; la segunda es que no se entiende con exactitud la homosexualidad por la falta de conocimientos, a pesar de los medios tan avanzados, ya que se dejan influenciar por la masa de individuos que muestran subjetivamente lo que es el homosexual, dejando de lado las causas, la forma real de convivir y ayudar a humanizar de forma íntegra su existencia dentro de la sociedad.

Y, por último, se propone un humanismo Ratzingeriano para ayudar en las dos primeras y aclarar que la persona homosexual tiene una carencia en su ser que le hace actuar de forma vitalista y secularizada su existencia, por tanto se le desea escuchar, atender y ayudar en cuanto a descubrir lo que es el amor por medio de la creatividad, educación familiar, unidad con la trascendencia y su ser biológico; también darle claridad en la forma deshumanizante que muestra de su persona en cuanto a lobby gay, marchas y moda que intentan alejarlo de su esencia principal que se adquiere con ayuda psicológica y al conocer sus verdaderos derechos como obligaciones, esta esencia consiste en reconocerse como parte del Logos que da sentido real a lo que es ser un sujeto dentro de una existencia en relación con la trascendencia y divinidad.

4.1.4. Aborto y Deshumanización

Existe una frase que denota reflexión sobre la existencia de la vida humana: *“La existencia es un cultivo del buen arte de vivir relacionada con la vida cotidiana y sus problemas para encontrar el respeto a la justicia y la paz, defendiendo el derecho a la vida de todo hombre”*¹¹³. Así con esta frase adentraremos nuestra inteligencia al campo de ideas polémicas dentro de la ideología de género en cuanto al sentido del aborto, teniendo un sentido contradictorio con la existencia a través de la *thanatos* (muerte) y el derecho exigible a realizarlo, sin darle importancia a la situación del sujeto en gestión y la madre, buscando sólo el egocentrismo existencial de ésta sin que el sujeto logre su sustentación existencial dentro del vientre garantizando la supervivencia de la especie humana y la idea del aborto desea imponerse para eliminar derechos de los pobres por medio de un control natal.

Para lograr todo lo planteado sobre el aborto se toma como pilar al movimiento feminista quien presenta el porqué de éste, su significado, tipos que existen y medios para lograrlo. Partiendo primeramente del significado que se da al aborto actualmente desde dos puntos de vista diferente que son próvida (teniendo base humanista) y proaborto, reflejado en las siguientes ideas de personas féminas de diferente edad.

PROVIDA
El aborto es un crimen deseado para la no existencia del feto.
Permitido si es en caso de problema de parto, en peligro de muerte o violación.
No es una decisión personal porque se priva la vida de un inocente y se justifica el homicidio por egocentrismo.
Destrucción de la sociedad porque el feto muere y destruye.
Empatía con el aborto en caso de enfermedad o malformación.
Es destrucción del cuerpo de un ser vivo, siendo la nueva prole, sin importar que sea por violación es custodiar su existencia a través de la adopción y ayuda psicológica a la madre.
Es evasión de la responsabilidad de la pareja y sus actos.
Trae como consecuencias algunos traumas en la madre, culpabilidad y conflictos internos.
No es recomendable la interrupción del embarazo porque se daña físicamente a la madre y no se toma en cuenta la libertad del feto.
PROABORTO
Una opción para elegir si se desea tener hijos, es bueno para que no exista el maltrato al infante ni estén en la basura o pobreza, así como en la calle u orfanatos.

¹¹³ KREINER R. *Arte del buen vivir, filosofía para la vida cotidiana*. Anarres. Argentina 2002.

El aborto termina con todo mal social y sobre todo con el abuso sexual.
Es un derecho a decidir sobre el cuerpo de la mujer, dado por el Estado de forma seguro y gratuito, practicado mucho tiempo atrás y no crecerá el índice de realizarlo.
Se debe modificar el artículo en donde se tipifica como delito, buscando con este la salud y no debe inmiscuirse lo religioso ni moral.
Ayuda a decidir libremente la sexualidad de la mujer y sin imposición social sobre la maternidad, sino debe buscarse el cuidado de los derechos de la mujer.
Analizar y observar ideas de expertos en el aborto, enseñando como hacerlo y cuál es su actuar en la sociedad por la conciencia de la mujer.
A favor y en contra por ser un pensamiento pseudo intelectual, pues depende de la facultad de cada mujer.
Debe ser un acto personal sin dañar economía ni favorecer la clase alta.

Estas posturas contienen una crítica como aceptación a la ideología de género en relación al aborto, siendo un tema controversial a nivel mundial porque se intenta implementar dentro de la jurisprudencia como decreto teniendo como iniciativa de ley la libre sexualidad y la maternidad no obligada. Quien intenta llevar a cabo el aborto como ley son las proaborto que tienen una base neo marxista.

Para adentrarse en el tema del aborto se remota a lo histórico, partiendo de la antigüedad donde muchas civilizaciones lo usan para fortalecer la raza y que no existieran problemas físicos ni enfermedades en la sociedad, deshaciéndose de los bebés enfermos o con malformaciones; en algunas otras se sacrificaban por ser criaturas puras, ya que sólo así se tenía contento y en paz a los dioses, al mismo tiempo este sacrificio daba fuerza para luchar u otorgaba poderes y de esta manera lograr la conquista de otros pueblos. Otros usaban el feto para invocar espíritus o maldecir a familias, unos más los mataban para que no crecieran los esclavos o contrarios, así como para deshacerse de los bastardos o por prostitución y así disminuir la pobreza. Y es hasta que el pensamiento judeocristiano ayuda a reconocer la importancia de la dignidad, respeto e igualdad del hombre desde el vientre materno por el hecho de ser parte del Ser y participar de su esencia divina, reconociendo el aborto espontaneo y en caso de riesgo o emergencia de salud de uno de los dos (madre-hijo); después en el medievo sólo se permite el aborto en la nobleza para salvaguardar la reputación si existía un desliz sexual.

Con Lutero que surge una doctrina nueva de la natalidad del hombre en relación con lo Divino, considerando que no importa cuánto peques sexualmente pues tú decides como vivir o que

haces ante lo que conlleve este acto, pues Dios de todos modos te perdona, y no debes tener remordimiento sino disfrutar, esta idea es tomada por Calvino quien la maximiza de forma racista al afirmar que deben existir en mayoría sólo los ricos y poderosos porque la riqueza es predestinación divina y los pobres son algo innecesario a la sociedad desapareciendo desde nacimiento. Al pasar el tiempo se origina la masonería inglesa que unida al calvinismo y al entrar en la corona inglesa consigue manipular a la familia Cronwells para imponer a Isabel I y adoctrinarla para dar origen al pensamiento anglosajón sobre la fertilidad, impuesto en la colonias africanas para acabar con madres negras embarazadas a través de la tortura y esclavitud, siendo esta última la forma de controlar la natalidad para controlar la cantidad exacta de la población negra y sobre todo estaban en contraposición con la corona española porque usaba ideas humanistas católicas que permitían la sobrepoblación de indígenas sin esclavizarles y por eso les achacaron la inquisición para culparlos de la masacre que cometían; esta idea anglosajona termina cuando las colonias se independizan por influencia de la revolución francesa, originando un racionalismo de natalidad unido al Estado (patriarca Divino) para cuidar la existencia de la prole de las personas que eran partidarias de la libertad, fraternidad e igualdad, siendo la nueva estirpe del patriarca ungido por lo Divino y se elimina la generación de los que no apoyan la revolución (asesinar mujeres en cinta o provocando abortos espontáneos).

Cuando llega la independencia de las 13 colonias inglesas en América, surge la masonería de York y la escocesa para formar E.U., quien usara el aborto y anticonceptivos como controlador de natalidad poblacional para adquirir poder y riqueza; esto se agranda a finales del siglo XIX y principios del XX cuando adquiere ideas científicas, evolucionistas y de psicoanálisis para dar un nuevo sentido a lo que es el hombre y su sociedad en relación con el aborto, partiendo de la ideas de soberanía única o potencia dominante que acoge puntos marxistas en referencia a la manipulación de poder, adquirir riqueza y el control de toda la sociedad mundial, preparando un plan para implementar estas ideas en el año de 1903, que consistía en financiar la guerra bolchevique y derrocar al Zar para tener aliados comerciales sin importar la política que se imponga como consecuencia de la guerra; y durante este mismo año la Corona calvinista Británica hace alianza con la familia Rockefeller para adquirir fuerza económica y crear el Banco Mundial y la Organización CFR (Consejo de Relaciones Exteriores -*Council on Foreign Relations*-, con ideas

marxistas) que será más tarde parte del Foro de Sao Paolo para controlar Latinoamérica y manipularle con el aborto.

Durante la II Guerra Mundial para que no se desarrolle de nuevo el nazismo se masacro a mujeres embarazadas alemanas, pues las nuevas generaciones serian inferiores en ideas, trayendo como causa que E.U. se considerara la raza superior en vez de la alemana, ya que sentían tener mejor armamento, militarización y por la creación de la bomba atómica (masacro dos ciudades de católicos en auge que defendían la vida e iba creciendo en todo aspecto cultural, social y religioso); durante la posguerra E.U. y los aliados crean el Nuevo Orden Mundial que da estructuralismo lingüístico y un capitalismo de consumo que origina un magno control natal por medio de variedad de anticonceptivos y considerar al aborto como la interrupción del embarazado dentro de una realidad relativa sin considerarse homicidio de un ser y usar la globalización para manipular concepciones filosóficas en referencia a la ética y dar hincapié a una religión universal con espiritualismo panteísta para dignificar al hombre con un nihilismo vitalista y controlar la población en referencia a la sobrepoblación en países subdesarrollados y pobres, dándoles un estilo de vida laicista sin que logren reflexionar por su cuenta.

Un punto clave para la apertura del aborto es lo transcurrido en el año de 1945, después de la posguerra, donde Henry Kissinger y Rockefeller dan apertura a la ideología de género con bases jurídicas y es quien promulgara la idea del aborto en la sociedad, teniendo como defensor una organización nueva que controlara la salud, educación y defensa de toda nación (ONU), además crean el *Club de los Inmortales* (corona inglesa, Billdervely y los ya mencionados) para estructurar los nuevos gobiernos occidentales y manipular los países menos desarrollados o tercermundistas con ideas abortistas y préstamos a crédito para imponer su ideología. De la misma forma se impondrán leyes que permitan darle poder al capitalismo y esclavizar con lo económico a la sociedad, perdiendo el sentido de la dignidad y de la vida, logrando implantar la idea de nuevas formas de fertilización e investigación cosmetológica-farmacéutica para aceptar así el aborto y experimentar con fetos (Roshild); más tarde con Nixon se da otro préstamo a países pero condicionados en imponer un organismo de salud que se enfoque en cuestiones reproductivas para fomentar la idea de no tener familia a través de anticonceptivos y aborto legal, de esta forma la Universidad de Harvard obtiene un programa transversal en razón del aborto y tendrá a Hopkins

como apoyo. A la par con el movimiento feminista proaborto, surge en parte de Europa y América del norte el *Movimiento Genésico o Malthus-darwinista* que determina un control natal mundial para exterminar la pobreza y surja la igualdad, reflejándolo en países incivilizados y tercermundistas sin orden natural, existiendo sólo los hijos que pueden educarse bien sin problemas, y más después con el tiempo adquieren ideas marxistas y de psicoanálisis freudiano que lucharan por destituir al patriarcado que no da libertad sexual por ser conservador y al liberarse abre la puerta a la libre esterilización y planificación familiar.

Por último, con Nixon (70's) se implementa en los estudios la educación sexual obligatoria, donde se enseñe a los jóvenes la masturbación, homosexualidad, anticonceptivos y aborto como algo normal y requerido el *Memorandum 200 o Informe Kissinger* para destruir el ingenio de los jóvenes; teniendo como consecuencia de todo lo mencionado la creación de un nuevo organismo llamado *IPPF (Federación Internacional de Paternidad Planificada)*, el cual centra todo lo histórico analizando las cuestiones de forma positiva en cuanto al aborto, educación sexual actual y respeto a la cuestión de géneros.

Hoy en día el significado del aborto se encuentra empapado de ideas feministas – la mayoría de mujeres y algunos pseudo intelectuales siguen esta idea-, adquiriendo un sofisma semántico que le considera como la interrupción del embarazo, hecha cuando el feto no es viable fuera del vientre materno y se puede realizar antes de la vigésima semana, ya que antes sólo es una masa informe de protoplasma y es un simple producto, por tanto el aborto será la eliminación de un parasito molesto y desechable amasijo de carne enquistado en el vientre materno; siendo este parasito una cosa dependiente del cuerpo de la progenitora, decidiendo libremente deshacerse de él.

Y para ser aceptado el aborto en el Estado y la sociedad, el feminismo se abala con la defensa de los Derechos Humanos en referencia a argumentos de tipo sentimentalista, crea historias de traumas en cuanto al padecer materno y del hijo, ve al aborto como un mal menor y un problema de clase social porque muchas mujeres pobres lo realizan de forma clandestina y perecen, también pone claro la importancia de éste cuando el producto viene enfermo, malformado o con discapacidad, y sobre todo desea que el aborto sea legal por motivos prácticos en cuanto al riesgo de salud sometido en lo quirúrgico al abortar y tener un argumento democrático en el cual se mencione la no intervención de la Iglesia, moral, conservadores, etc., así como el uso del aborto

cuando exista violación. Dando fuentes bibliográficas, antes lo requerido, con especulaciones e hipótesis desde lo científico -sin ensayos o resultado objetivos de la realidad-.

Las feministas intentan que a nivel mundial se cree una ley sobre la interrupción voluntaria del embarazo, despenalizando el aborto, y ofrecer especialistas para que la salud psíquica de la mujer se equilibre y comprenda la importancia del aborto en cuanto al derecho de maternidad¹¹⁴; no descartan la importancia de la imposición de una determinada educación sexual y de género para controlar la salud sexual y reproductiva de la sociedad (aborto libre y seguro), aceptando la ayuda del movimiento LGBT para lograrlo y luchar mutuamente en la creación de una nueva culturalización sexual y lenguaje inclusivo donde se respete la forma de vivir, pensar y actuar.

A su vez intentan que el aborto contenga desde su perspectiva una conciencia moral subjetiva, basándose en la idea de Catriona Machenzie: *“La responsabilidad ética está sustentada en un conjunto de suposiciones que son fundamentalmente opresivos para la mujer”*¹¹⁵, enfatizando la idea de que el aborto moralmente hablando se enfoca sólo al feto en cuanto a la responsabilidad moral que tiene, dejando de lado el estado mental, físico y sentimental de la mujer, y por eso debe atenderse mejor a la mujer para que como persona moral decida responsablemente e intersubjetivamente el acto del aborto y no se le discrimine colectivamente por lo que decida de acuerdo a su derecho reproductivo.

Adquiriendo el aborto un slogan llamativo ante una sociedad irreflexiva que se deja llevar por lo que le hace hedonista y pasivo en todo aspecto, ofreciéndole como medio de elección de la maternidad, de forma legal y terapéutico, sin penalidad ni discriminación para que la mujer crezca social-profesional y fortalezca su libertad; adquiriendo este slogan de la idea de Belluci mostrada en su obra titulada *Historia de una desobediencia, aborto y feminismo*, donde presenta históricamente las ideas acerca de la importancia del aborto como eje de la sociedad y retomadas en un marco de debates feministas para observar transformaciones de la intimidad y las ordenes

¹¹⁴ Cfr. CORNEJO-VALLE M. & PICHARDO J. I. **La ideología de género frente a los derechos sexuales y reproductivos, el escenario en España** en *Revista Artículo*. España 2017. Pág. 21.

¹¹⁵ Cfr. TRIVIÑO-CABALLERO R. **Bioética feminista y objeción de conciencia al aborto: la lucha continua** en *CSIC Revista Dilemata*. No.15. México 2014. Págs. 3-4.

privadas-públicas de las viajeras militantes (mujeres profesionistas y universitarias de clase media alta).

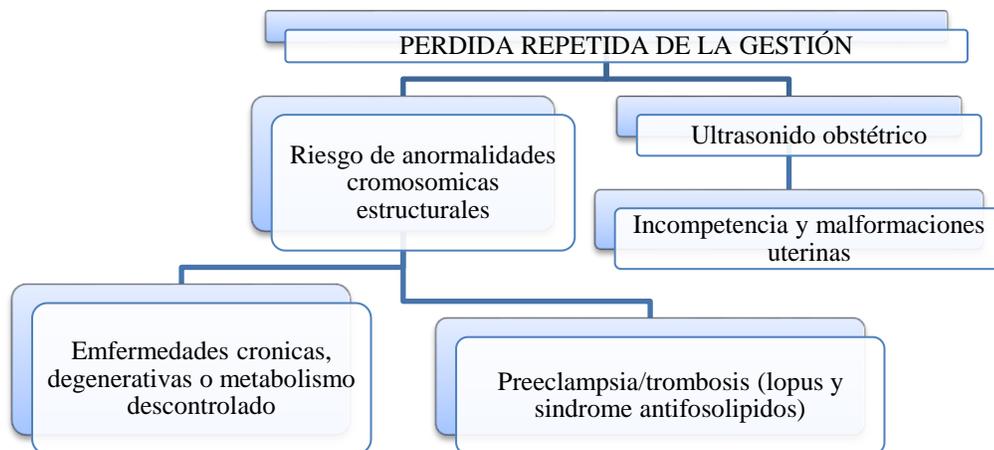
Este slogan se implementa rápidamente en México, ocasionando un gran debate sobre el aborto entre proaborto y provida, ya que el primero desea normalizar el aborto dentro del país a través de movimientos violentos y exigentes de forma justificada en cuanto al daño a instituciones como signos históricos o a personas físicamente, avalándose de pseudo intelectuales como de ideas marxistas para liberar al aborto de la criminalización ante la ley y dar paso a Jornadas Nacionales sobre el aborto con médicos, psicólogos, abogados, etc., que justifiquen el acto en sí para darle un sentido existencial subjetivo, también se manifiesta con marchas, danzas y expresiones en los medios, y consideran como cumbre la creación de un Proyecto de ley sobre la maternidad voluntaria, donde se acepta el aborto en un límite de 3 meses para diferenciarle del parto y éste recibe un financiamiento de organismos europeos e internacionales para ampliar el aborto en toda la república.

Teniendo apoyo de políticos, intelectuales y periodistas femeninas que apoyan el aborto por las infracciones a los derechos de seguridad y salud de la mujer en cuanto a la existencia de prácticas clandestinas de aborto, así como la creciente pobreza y carencia de los estados en referencia a la familia: Elena Poniatowska, Ángeles Mastretta, Ofelia Medina, Sara Lovera, Gloria Brasdefer y Fátima Fernández. El segundo defiende la vida desde la concepción y menciona que las nuevas generaciones se han dejado influenciar por ideas globales neo marxistas con tinte nihilista de voluntarismo y liberalismo feminista, reafirmado con la idea del escritor y periodista mexicano Monsiváis: *“El cambio de mentalidad es por la internacionalización cultural del país, el auge de la educación media y superior, la secularización generalizada con tolerancia en vía de desarrollo y las teorías feministas”*¹¹⁶.

Está en contra de la objetivación del aborto porque se considera una reivindicación purista que dé derecho a las mujeres sobre su cuerpo y a la morbimortalidad materna, ya que intentaran lograrlo por la feminización politizada con individualismo subjetivo. Buscando con esto la

¹¹⁶ LAMAS M. **El feminismo mexicano y la lucha por legalizar el aborto** en *Revista Científica, política y cultura*. No. 1. México 1992. Pág. 10.

realización de algunos tipos de aborto en el país, creyendo que son los más favorables: procurado (muerte y expulsión del producto dentro del útero), provocado (asesinato y exterminio de un ser), envenenamiento salino (asfixia al feto), succión (grito antropológico existencial del feto al succionar), dilatación y curetaje (muerte quirúrgica), extracción (cortar el cuerpo del feto), y fármaco-biológico con metrotexato y prostaglandinas, mifeprestona y misapostrol (RU-486). Habla del mal uso de una guía clínica¹¹⁷ que lleva un algoritmo de las veces que se aborta para cuidar la salud de la mujer:



Originando una orientación encaminada a elegir métodos anticonceptivos antes de volver a abortar, ofreciendo la esterilización quirúrgica, condón, método hormonal, IUP's, diafragma, vasectomía, entre otros; dando a entender a la sociedad que la mujer es libre sexualmente y alcanza sus metas sin que nada le ate o interrumpa, y que el aborto debe practicarse de forma segura y gratuita, y llevando un programa para no realizarse de forma clandestina, pues trae consecuencias como una hemorragia interna, infección, aborto incompleto, complicaciones con la anestesia, analaxia, y perforación uterina¹¹⁸.

Por tanto hoy en día sin importar que postura se acepte en cuestión del aborto, grandes empresas farmacéuticas, empresarios, magnates de la cosmetología, grupos de interés económico y el nuevo orden mundial, imponen la idea del aborto como una medida de planificación familiar

¹¹⁷ Cfr. SSGF. *Guía de práctica Clínica, Diagnóstico y Tratamiento del Aborto espontaneo y manejo inicial del recurrente*. México 2009. Pág. 36.

¹¹⁸ Cfr. OMS. *Manual de práctica para un aborto seguro. Guía práctica clínica*. Uruguay. 2014.

con una postura neo progresista, la cual se abale con feministas radicales que intenten imponer un libertinaje en cuando a la decisión personal de la maternidad, al mismo tiempo lo justifiquen con el sufrimiento, violencia física-sexual y maltrato socio-económico misógino, y sobre todo que demuestren la importancia de su sexualidad sin tabúes ni opresiones morales. Adquiriendo un lema que les caracterizara ante la exigencia de ley del aborto: “*Aborto libre y gratuito*”, acogido por grupos sociales y políticos con tendencia populista y abanderados por lo que consideran derechos humanos y cuestión social.

Dando respuesta a la cuestión del aborto, partimos del humanismo Ratzingeriano con una perspectiva científica y bioética con moral clínica, afirmando que el aborto es realmente una interrupción del embarazo porque el feto debe subsistir en el útero de la mujer, por tanto el aborto es asesinato de un ser humano indefenso, hecho de forma consciente, voluntaria y maliciosa; se debe tener en cuenta para aclarar la defensa por la vida, la importancia existencial del embrión y su fase inicial en la concepción fecundado por gametos (ovulo-esperma), dando paso a un desarrollo de organogénesis para ser un feto con un proceso de crecimiento y desarrollo, y por último el ser humano formado adquiere una diferenciación dentro de un ambiente celular interno y del medio externo que le ayudará en su interacción núcleo-citoplasma.

La vida embrionaria inicial del feto es la constitución de un nuevo genoma que consta de la metilación del ADN (del ovulo y esperma unidos) y la transmisión del ARN que inicia la morfogénesis molecular –génesis de la existencia humana-, dando origen al cuidado y respeto de los derechos del feto concebido y encarnado, y si se realiza el aborta durante este proceso la mujer adquiere un trauma existencial antropológico que origina depresión porque niega la culpa, intentando enmudecer la conciencia, siendo una enfermedad del alma, más peligrosa que la culpa reconocida como tal¹¹⁹.

Otra respuesta precisa para refutar el aborto es la implementación de una verdadera educación sexual donde se aclare el sentido de la vida y la importancia de lo sexual en el ser del hombre (varón-mujer), las responsabilidades, respeto y como hacer uso de la verdadera libertad

¹¹⁹ Cfr. RATZINGER J. *Verdad, valores y poder, piedras de toque de la sociedad pluralista*. RIALP. España 2006. Pág. 52.

para alcanzar el verdadero amor, y sobre todo comprender lo que es la vida desde la percepción de los sentidos –arte, música, literatura, pintura...- que dan apertura a la existencia de la persona como *anima forma corporis*, por poseer belleza por orden natural, bondad armoniosa y un actuar humano que son reflejo de la Verdad y lo Divino. Y desde la embriología se rechaza el aborto por la razón de que el humano en el vientre materno al desarrollarse logra una perfección en cuanto a ser una especie racional que adquiere un cuerpo material armonioso, ordenado y complejo en unidad con un *anima* que le permite sentir en todas sus etapas reproductivas: gametos-fecundación-cigoto, cigoto-monblastocisto-anidación, anidación-feto¹²⁰.

La respuesta Ratzingeriana más profundas ante la defensa de la vida y el reconocimiento del aborto como asesinato doloso, se manifiesta en la siguiente reflexión filosófica: El componente esencial del yo humano es la capacidad que alcanza en su génesis por medio de la unión de los gametos, originando un cigoto con continuidad y gradualidad en cuanto a su existencia para convertirse en un feto con esencia humana; siendo un embrión con individualidad que pasa de la potencia al acto.

Recordando que la esencia en el feto se da por causa específica humana presente en el crecimiento ordenado físicamente y con un fin de animación (*anima*) de forma inmediata que ayuda en la formación de su ser y presencia material. Dando claridad en la concepción de la vida, entendiendo que el ser humano debe ser respetado y tratado como persona desde la concepción hasta su nacimiento, reconociendo sus derechos legales a la existencia y cuidado, así como gozar de una asistencia médica madre-hijo, que sobre guardando la integridad y cuidado. Contemplando el respeto de la existencia del hombre desde lo legal en relación con lo ético y moral, demostrado desde el punto de vista de una abogada humanista católica:

- El aborto es tema de trascendencia nacional con tinte feminista, sustentando esta postura con la idea de que es el cuerpo de la mujer y deciden libremente lo que hacen.
- Siendo en términos legales con base en el Código Penal Federal vigente, en el artículo 329 menciona que es aquel hecho que por consiguiente produce la muerte del producto de la concepción en cualquier momento del embarazo (Congreso de la Unión, 2021).

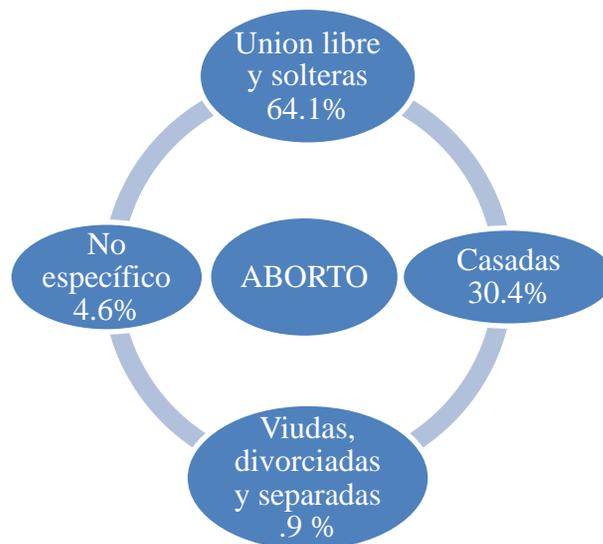
¹²⁰ GARZA-GARZA R. *Bioética, toma de decisiones en situaciones difíciles*. Trillas. México 2008.

- Realizando con éste un homicidio de manera dolosa, es decir, se priva de la vida a otro ser humano con la intención de hacerlo (dolosamente), también se le denomina feticidio, ya que es la muerte provocada a un feto considerado ser humano.
- En las legislaciones existen controversias en cuanto a considerar al aborto como algo legal, permitiéndole el uso antes de las 12 semanas de gestación o por motivo de violación.
- Resolviendo esta controversia a través de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por medio del Título Primero Capítulo I, titulado “De los Derechos Humanos y sus Garantías”, en el artículo 1 se mencionan los derechos humanos reconocidos por la CPEUM y los Tratados Internacionales como garantías y protección de ambas. En el mismo artículo en el tercer párrafo se encuentran las obligaciones y principios de los derechos humanos y en el último párrafo se menciona lo que es la discriminación, la cual está totalmente prohibida.
- Además, en los Derechos Humanos (CNDH, 2020) se rechaza el aborto por los derechos humanos universales y los Derechos Humanos de niñas, niños y Adolescentes; mencionando el derecho a la vida y a la no discriminación desde el vientre materno.
- Adquiriendo el derecho a la vida desde la fecundación (feto/embrión), teniendo dicho derecho a seguir viviendo, encontrándole en cualquier situación. Y la discriminación se da en el feto, aunque sea por violación, porque se atenta en contra de su dignidad e integridad humana.
- Existe una legislación que protege los derechos de niños, niñas y adolescentes, titulada “Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (Congreso de la Unión, 2020) donde el derecho a la vida se encuentra protegido por el artículo 14, y el derecho a no ser discriminado regulado a partir del artículo 39 de la misma ley.
- En definitiva, el aborto no puede ser legal ya que se atenta en contra de los derechos de un ser humano, ya que cada uno de los individuos cuenta con derechos a partir de la fecundación, al mismo tiempo al hecho de violación, no es excusa para permitirle el aborto, dado que se habla de una discriminación hacia el ser humano, por encontrarse con vida dentro del vientre materno; por ende, el feto ya cuenta con derechos por el simple hecho de ser engendrado.

- Y por otra parte el aborto es un delito tipificado como homicidio de carácter doloso ya que se atenta contra una vida teniendo conciencia de que se quiere privar de la vida (matar) a otro individuo. Sin ningún tipo de fundamentos legales en base a las diversas legislaciones por atentar en contra del embrión que es ser imposibilitado de defenderse así mismo.

Antes de concluir con la ideología de género y el aborto, se pone a tela de juicio las consecuencias que conlleva el aborto, sin importar que se le considere de forma libre, gratuita, que no se realizaran muchos, que ayudara a planificar y a vivir sexualmente libre, entre otras excusas, presentando un análisis de los asesinatos por aborto:

- En México se registran 21 195 defunciones fetales al año, teniendo una tasa de 1.69 defunciones por cada 10000 habitantes.
- Porcentaje de abortos de acuerdo con el estado civil de la mujer:



- Presentación de una tabla mundial donde se muestra las causas de mayor fallecimiento actual de la humanidad¹²¹.

Aborto	27, 130,096
Enfermedad infecciosa	8,278,407
Cáncer	5,237,374

¹²¹ [www.Woldometers.Info/estadísticas mundiales/es.com](http://www.Woldometers.Info/estadísticas_mundiales/es.com)

Niños menores de 5 años	4,847,175
Fumar	3,187,890
Alcohol	1,594,948
HIV/Sida	1,072,012
Malaria	625,509
Suicidio	683,837
Transito	860,830

Al analizar estos últimos datos se puede concluir que aunque se den bases subjetivas para dar explicación coherente de la aceptación positiva de los actos abortistas, no es fiable el aborto para resguardar la humanidad, ya que el aborto es asesinato claro de un ser inocente que desde la concepción adquiere una esencia que le hace ser persona, y la mayoría que lo realiza es por tener un libertinaje en su vida sexual y justificar su carencia económica, social y afectiva, más debe tenerse en cuenta que para reconocer la vida de facto y denegar al aborto –asesinato, la presencia en el pensamiento, la educación y la vida social, el sentido de un humanismo integro que redescubra el sentido de la vida por medio del acercamiento de la perfectibilidad humana a la Trascendencia y así encontrar la verdad y razón tal cual son, en unidad con el sentido común y la axiología con ética práctica; con todo esto se muestra las disyuntivas intelectuales de los actos humanos y del hombre ante el aborto. Concluyendo con la idea Ratzingeriana ante el acto del aborto:

No debe dejarse de lado la conciencia que lleva al hombre a una interrogante, no del poder, sino del deber de sus actos para abrirse a la voz de la verdad y sus exigencias¹²², aunque tenga una firme convicción subjetiva y una falta de duda a los hechos, no justifica en nada su raciocinio en cuanto a comprensión de su existencia¹²³.

Afirmando que se debe por tanto dar un juicio de conciencia unido a un derecho de vida, que proporcione libertad y respeto a la vida sin condicionamientos sociales, alcanzando a conseguir una humanización con sentido común.

4.2. Socialismo del Siglo XXI

El socialismo en el siglo XXI ha crecido e influenciado el ámbito político dentro de Centro América, el Caribe y Latinoamérica, aunque se pensaría que con la caída de Muro de Berlín se dejó

¹²² Cfr. RATZINGER J. *Ser cristiano en la era neopagana*. Encuentro, España 2008. Pág. 42.

¹²³ *Ibid* Pág. 34.

de lado el pensamiento comunista socialista –más China lo emplea sólo en su política interna-, pero se retoma la propuesta en Cuba (Fidel Castro) y Venezuela (Hugo Chávez) a través de un nuevo concepto en relación llamado Populismo; ocasionando la caída de la Democracia conservadora de las naciones e imponer un Totalitarismo o Régimen socialista con el mismo esquema, palabras, hechos y actos comunistas. Y para lograr que el socialismo se expanda en Latinoamérica y Centro América se crea el Foro de Sao Paolo y una interrelación entre representantes de partidos políticos de izquierda populista.

En este Foro se connota la idea de lo que será el socialismo del siglo XXI, a imagen de Cuba, siendo una expresión latinoamericana de renacida izquierda con teoría, doctrina y práctica social que se mezcla con el manifiesto comunista y el amor a los caudillos de cada región o país, además se propugna la posesión pública de los medios de producción y la administración pública, velar por interés de la sociedad, no favorecer a clases particulares; para lograr su cometido se busca instaurar con manipulación de masas en cuestión democrática con promesas a corto plazo y de forma mágica una estancia de gobierno igualitario y regido por una sola persona como superior. Siendo el máximo exponente de esta concepción del socialismo A.V. Buzgalin, quien pretende que se convierta en una práctica socio-política-económica, y algunos intelectuales de izquierda consideran que es un mecanismo objetivo para alcanzar la mayoría en elecciones democráticas y un contrapeso para el nuevo orden mundial como del Consenso de Washington con base neoliberal; y quien puso en práctica estas ideas de forma extremista con bandera política para enfrentar los desequilibrios económicos y sociales de su país, siendo Hugo Chávez, quien el 30 de enero de 2005 comenzó a expandir la idea por medio de la expropiación y nacionalización de extranjeros, para destinar todo los recursos a instituciones del Estado izquierdista¹²⁴, por medio de la revolución bolivariana. También Chávez tomo y acepto el apoyo como ideas de postmarxistas intelectuales para expandirlo por otros países y acrecentarlo en su territorio de forma rápida y duradera, siendo:

- Sirio López Velasco (Uruguay). - Cuestiones éticas del socialismo con fundamento del postulado marxista *“De cada uno según su capacidad, a cada uno según su*

¹²⁴ ÁVILA-LOYA P. *Venezuela y su socialismo del siglo XXI*. Subdirección Política Exterior. Cámara de Diputados, Congreso de la Unión. México, 2019.

necesidad”, logrando una tarea critico-utópica comunitaria con bloque social heterogénea en minorías.

- Atilo Borón (Argentina). - Construir al sujeto de la nueva revolución socialista, donde no es uno sino varios para construir social y políticamente una unidad hegemónica socialista con conflagración social.
- Rigoberto Lanz (Venezuela). - Impulsar prácticas subversivas de propagación con emancipación de rupturas, conflictos y contradicciones.
- Alexander Buzgalini (ruso). - Crear Asociación de trabajadores, ciudadanos, sindicatos, movimientos sociales, etc.
- Álvaro García Linera (Filósofo Bolivariano). - Proyecto hegemónico del nuevo socialismo en base a sujetos nuevos que son indígenas colonizados.
- Salvador Allende. - Primer impulsador del socialismo del siglo XXI y llegar al poder por vía Populista (neo marxista) mediante la democracia.
- Norberto Cedesole. - Fascista y unificador de los caudillos con el Ejecutivo, uniéndoles también con el pueblo y fuerzas militares.
- Juan Carlos Monedero (español). - Ideólogo principal del socialismo en cuanto a la economía populista, viendo las necesidades de lo social y no de cada individuo.
- Alan Bolls. - Receta económica totalitaria para expropiar al imperialismo y burguesía, crear revoluciones, estatizar petróleo, poner precios de productos el Estado, finalizar capitalismo y monopolio, racionalizar alimentos y justificar las ideas¹²⁵.

Estas ideas del socialismo para la sociedad integra como humanista, intentan dividir la sociedad mediante clases y crear un mercantilismo estatal para el beneficio del sector público de gobierno y no del pueblo, además se busca manipular datos y dar una dedocracia con cero racionalidades e institucionalidad, corrupción descarada, impunidad, despilfarro del erario, etc. Más para Heinz Dieterich –amigo de Chávez-, sociólogo y analista político, el socialismo del siglo XXI sin importar lo que se diga de forma negativa por capitalistas neoliberales, abre camino a una nueva vida social y un cambio de estructuras mundiales en cuestión política, dando origen a una verdadera institucionalidad con participación económica, democrática equivalente, de estado no

¹²⁵ KAISER A. & ÁLVAREZ G. *El engaño populista*. Deusto. España 2016. Págs. 49-109.

clasista y con ciudadanos racional-ético-estético; al mismo tiempo se desarrolla un populismo nacionalista con un proyecto nacional de desarrollo donde el Estado coordine el capital y la fuerza de trabajo mediante el cuidado del mercado mundial de la nación. Pero sobre todo debe realizarse un proyecto de centroizquierda para dar auge y apoyo a una guerrilla clásica que defienda el interés del pueblo ante el sentido capitalista global y por último se crea el proyecto bolivariano, siendo la esencia del socialista del siglo XXI en donde se vea un bloque regional de poder¹²⁶.

Pero, antes de Dieterich y Chávez, existieron tres personajes que fueron pioneros del socialismo del siglo XXI en cuanto a la implementación de éste dentro de su política, aunque fueron a finales del siglo XX, intentaron llevar a cabo en su país la influencia del socialismo por la situación de ese momento –guerrillas, revueltas, etc.-: Lázaro Cárdenas (México), Getulio Vargas (Brasil) y Juan Domingo Perón (Argentina).

Estos tres interrumpieron la neo colonización o recolonización neoliberal de la economía Estadounidense o de Washington de esa época, que proponía siete pecados o males que impiden el desarrollo interno y cultural de una nación en Latinoamérica y el Centro, imponiendo un capitalismo que da más pobreza y desigualdad social, siendo el dinero, medición del esfuerzo, competitividad, meritocracia y esfuerzo, afán de superación, propiedad privada y libertad de pensamiento; y ante esta situación se crea un manual populista que permita el desarrollo socialista para contradecir los 7 pecados, convirtiendo éste en mandamientos de un país socialista, siendo su contenido una manera de victimización de la persona, una nueva educación en la cual exista inseguridad y pánico para no crear personas pensantes ni con ideas de emprendimiento económico, porque se verá al gobierno como el salvador y una mina de oro que proporciona todo lo necesario, cayendo en un círculo vicioso. Siendo este manual socialista populista una salvación o mesianismo ante el depredador capitalista y neoliberal, usando promesas exorbitantes y que no se cumplirán, con expropiaciones y nacionalizaciones de lo que existe en una nación, siendo este el contenido:

- a) Eliminar el poder legislativo y la oposición, para dividir la sociedad mediante odio.
- b) Comprar al poder judicial (Jueces) para no juzgar ni castigar a quien gobierna.

¹²⁶ Cfr. DIETERICH-STEFFAN H. *El socialismo del siglo XXI*. Centro Economía Política Juan de Mariana. Venezuela 2006.

- c) Ampliar empleos estatales para extorsionar aliados y poner límites a propiedad privada.
- d) Reformar la Constitución para eliminar equilibrio de poder.
- e) Eliminar libertad de prensa y expresión, así como anular en el individuo los tres derechos fundamentales (vida, propiedad y libertad).

Aunque este manual se fue actualizando y mejorando en el Foro de Sao Paola, se denota una contradicción dentro del Socialismo del siglo XXI al requerir de empresarios capitalistas para alcanzar privilegios dentro del poder populista, y con el tiempo se convierten por lo que lucharon en contra, dando marxistas conservadores y totalitaristas que controlan todo cayendo en un círculo capitalista.

Para comprender como ha influido el Socialismo del siglo XXI, se dará a conocer las dos ideas más sobresalientes, ya mencionadas, que lo defienden y una que desea plantarse dentro de Centroamérica: Revolución Bolivariana, Foro de Sao Paolo y una política populista mexicana; sin embargo dentro de cada idea no se dará una respuesta ante el humanismo Ratzingeriano, puesto que (como último punto) se planteara de forma general una aportación objetiva contradictoria a la idea del socialismo del siglo XXI.

4.2.1. Revolución Bolivariana

Tiene su origen en Venezuela, conocida hoy en día como la República Bolivariana de Venezuela, que es parte del sur de América y colinda al norte con límites por el Caribe y el Atlántico, al sur con Brasil, al oeste con Colombia y al este con Guyana; teniendo en mayoría como recurso natural el petróleo, gas natural, hierro, oro, bauxita, carbón y minerales, es el 10° a nivel mundial en exportación de petróleo por su refinación y de petroquímicos, de acero, aluminio, textiles, cervecería, autopartes, telecomunicaciones, material de construcción y procesamiento de alimentos. Se debe tener en cuenta toda esta información por la ideología que se desea imponer en el territorio con la cuestión social en referencia a la productividad y bienestar.

Implantando la ideología socialista, por mucho tiempo, Hugo Rafael Chávez Frías, quien gobernó con ideas populistas democráticas, comenzando su carrera política siendo militar y licenciado en ciencias del Ejército Nacional y con maestría en Ciencias Políticas, ofreciendo un

Proyecto de gobierno de transición y un anteproyecto Nacional Simón Bolívar para dar reglamentación al país, además se ayuda de una Asamblea Nacional Constituyente en cuanto a la construcción de una República con base en ideas del Che Guevara, Simón Bolívar, Lenin, Marx y Castro.

Ante este proyecto de gobierno presentando al país como República Venezolana, se crea un *Referéndum Constitucional* y una Asamblea que produzcan una Carta Magna en donde se imponga el socialismo y la revolución bolivariana social-capitalista –sin dogmatizar-, todo por medio del Partido Único Socialista de Venezuela (sede de la revolución) que dará Encomiendas Constitucionales para dar el paso hacia la reelección definitiva de todo cargo público y del Legislativo.

De esta manera, la revolución bolivariana en 1999, con el ascenso de Chávez al poder, por protestas del partido socialista y al ser elegido democráticamente, se impulsa de ante mano una nueva Constitución Venezolana que de paso al preámbulo de la protocolización de nuevos objetos para el país: “*Refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural, en un Estado de justicia federal y que consolida valores de libertad, independencia, paz, solidaridad...*”¹²⁷; lográndolo así erigir la Nueva República Bolivariana de Venezuela con la figura del referéndum popular que ve como prioridad a los más desprotegidos y que se da una economía socialista con decretos que estatizan, expropián e intervienen a empresas con inversión extranjera y nacional. Adquiriendo un slogan que tenga influencia dentro de la masa social que les aliente y manipule con ideas nacionalistas venezolanas: “*¡Patria, Socialismo o muerte!*”.

La Revolución en su centralidad contiene una estructura de interpretación con elementos nacionalistas, populares y democráticos en función de constituciones de las identidades del sujeto-agente de lucha social y política con simbología revolucionaria que ayude en la emancipación de ideas neoliberales y de oposición a la oligarquía-élite de poder que debilita al Estado nacional; posee a su vez un proyecto hegemónico y dispositivo estratégicamente en cuanto a organizar los principios que garantizan la unidad ideológica de su discurso, por medio de la enunciación

¹²⁷ Cfr. ÁVILA-LOYA P. Op. cit. Pág. 9.

colectiva y revolucionaria con nacionalismo popular que posiciona el tópico de coloniaje desigual en relación con el Socialismo del siglo XXI. Al mismo tiempo hace uso de simbolismos nacionales que los poderes legitiman o impugnan como “narrativas ideológicas” con sintaxis empobrecida o estereotipada que ayudan a conocer estrategias y estructuras de movimientos políticos y sociales internos para llevar a cabo acciones hegemónicas.

Dentro de esta Revolución se desarrolla un proyecto bolivariano que impone tres puntos nodales para mantener a flote el matiz ideológico socialista con tinte nacionalista popular:

1. Plano político-jurídico, quebrar la dominación burguesa y el sistema político de conciliación entre élites de poder.
2. Plano económico-social, crecimiento y distribución del modelo petrolero capitalista dependiente, programas de ajuste y estabilidad a programas neoliberales y agotamiento de acumulación.
3. Plano geo cultural, dislocación del proyecto de modernidad colonial periférica por aparato hegemónico de élite intelectual, educativa y cultural del país.

Con esto se da una afirmación histórica con redemocratización de la soberanía nacional para impulsar una nueva identidad política, económica, social y cultural del Proyecto Nacional bolivariano; permitiéndole un auge en su política exterior, ya que se intenta tomar como puente ideológico con toda América latina, exceptuando a E.U., para reforzar el lazo comercial entre polos económicos con países del Caribe, de Oriente Medio, Asia-pacífico, Rusia y Cuba. Y para lograr esta relación comercial de política exterior se centra en el Socialismo del siglo XXI mediante estas ideas bolivarianas revolucionarias:

1. Los revolucionarios enfrentan todo, hasta códigos burgueses.
2. Quitar paradigmas, siendo una sola clase de individuos y ciudadanos, igualdad en todo.
3. Crear el socialismo del siglo XXI con ideas del antiguo socialismo revolucionario de ideas lenistas-marxistas y de Bolívar, dando transición al socialismo bolivariano para enfrentar la globalización neoliberal con ideología nacionalista popular revolucionaria.
4. Tener base científicista unida a un adoctrinamiento de dialéctica materialista histórica.
5. Fase de transición dentro del mundo de mercantilismo.

6. Buscar la ciencia de la guerra (política) a través de cinco frentes contra el capitalismo.
 - a. Moral. - Espiritualizar y actuar con conciencia social, idea del hombre nuevo con voluntarismo revolucionario –igual que Cristo- con ética socialista.
 - b. Político. - Originar una democracia Popular y protagónica con autogobierno.
 - c. Económico. - Democratizar el Estado como sector privado para hacer un plan general y de leyes en cuanto al mercado y dar paradigma que regule al Estado en relación con la dignificación de los trabajadores. Dando origen a un mercado socialista con precios bajos y apertura nacional con impuestos a empresas de burguesía y nacionalistas.
 - d. Social. - Igualdad en todos con los mismos deberes y derechos, con ideas marxistas que de una sociedad igualitaria y culta con sentido nacionalista.
 - e. Territorial. - Conocer y saber el espacio territorial de la nación revolucionaria, con independencia en su desarrollo con corriente humanista fundado en un modelo socialista, indoamericano, mantiano, criollo, etc., con la creación de un reino (similar al paraíso) auténtico sin clases sociales ni privilegios.
7. Unicidad de toda Latinoamérica con diversas revoluciones de acuerdo a las necesidades como situación de casa país.
8. Creación del Banco del Sur y Telesur, para ir en contra del analfabetismo y pobreza.
9. Utilizar dogmatismo de la Teología de la Liberación con tintes marxistas.
10. Originar un patriotismo totalitario y general en toda Latinoamérica, unidad de los países para tener un comercio amplio y extracción de petróleo.
11. Destruir el poderío imperialista Yanqui capitalista.

Originando una Venezuela con principios de una realidad utópica democrática, donde Chávez enmascaraba de forma positiva el crecimiento de los sectores y se implementaba un adoctrinamiento de la sociedad con hechos, medios, respuestas afirmativas, etc.; más al pasar el tiempo del gobierno chavista se muestra una realidad adversa con una decadencia comercial y un populismo totalitario religioso que origina un quiebre económico y social, trayendo alza de precios, menos ingreso en el PIB, falta de empleo, caída de moneda nacional, desabasto de productos esenciales, sin recursos importados como exportados, nepotismo político.... Trayendo como consecuencia la migración de la población a otros países y al perecer Chávez le sucede en el poder

Maduro –presidente actual- quien expande las ideas de la revolución bolivariana a otros países con acuerdos comerciales y sustentado en el Foro de Sao Paulo, teniendo como aliados a Bolsonaro (Brasil) y Andrés Manuel López Obrador (México). Siendo hoy en día una revolución fallida y sin objetividad de hechos ni claridad de practicidad en la vida social de su ideología marxista como tal.

4.2.2. El Foro de Sao Paulo

Para conocer la base e ideas del Foro, se presenta los antecedentes históricos entre los siglos XX-XXI, en cuestión social y de proletariado con un campo reaccionario por toda América Latina y el Caribe. Teniendo como referencia situaciones internacionales que comienzan a finales del siglo XIX en países desarrollados de Europa, reflejadas en luchas políticas y revoluciones para crear una reforma social progresista del capitalismo o en pro de una revolución social; dando origen a una estructuración de corrientes reformistas de los movimientos obreros (1881): el *posibilismo francés*¹²⁸, *fabianismo inglés*¹²⁹ y *revisionismo alemán*¹³⁰.

Teniendo su ruptura al inicio de la Primera Guerra Mundial y con el triunfo de la Revolución Rusa (1917), ya que asume el poder los partidos socialdemócratas, y no es hasta la II Guerra Mundial (1945) y por la reconstrucción de la nueva Europa Occidental (1949) que se enfoca la idea del proletariado en una carrera armamentista con una imagen democrática y redistributiva –guerra fría- con fuerzas productivas del capital; dando auge al socialismo después de la guerra mundial e inicios de la guerra fría, abarcando Rusia, parte de Europa oriental y algunos países de occidente, pero cuando llega el año de 1990 con la caída del muro de Berlín, se deshace la URSS y se ve la necesidad de dotar al capitalismo de un rostro humano en función de la competencia política e ideológica con el socialismo, influyendo tres personajes en esta situación: la ministra Británica Margaret Thatcher, exhorta a Mijaíl Gorbachov para dismantelar el socialismo con el

¹²⁸ Corriente creada por Paul Brousse que consistía en aprovechar espacios existentes en el sistema de la Federación de Obreros Socialistas.

¹²⁹ Sociedad Fabiana que ve por el desarrollo económico y social capitalista democrático y de socialización de la riqueza con un programa de protección y servicios sociales financieros, luchando por una condición laboral más favorable al nivel de la vida de los obreros, administrando un gobierno democrático- burgués.

¹³⁰ Brota del Partido Social Demócrata Alemán y es baluarte del marxismo y ejerce liderazgo al movimiento socialista mundial.

proceso *perestroika*; Ronald Reagan, impone la política y economía imperialista norteamericana con política exterior endurecida hacia aliados europeos occidentales y Japón, para que ayuden en desgastar el socialismo ruso como chino; y Karol Wojtyla con ayuda del mandato de Bush, exhortan humanamente a la caída del muro de Berlín. Más tarde el imperialismo norteamericano se extiende a gran parte de México, norte de Sudamérica y el Caribe, apoyándose de la quiebra del sistema neocolonial británico adquirido en Sudamérica para crear el Sistema Interamericano (valores, norma y compromisos aceptados con E.U.), la Conferencia de Washington y la Oficina Internacional de las Repúblicas Americanas (Unión Panamericana), aplicando la idea de la globalización y una Revolución científico-técnico que fructifique el capitalismo del Norte.

El imperialismo norteamericano disminuye al desarrollarse las luchas populares latinoamericanas durante el siglo XX y arraigándose corrientes anarquistas, reformistas y revolucionarias que surgen por la migración de obreros europeos con ideas de lucha sindical y política, además ven la decadencia en el desarrollo económico y social del movimiento capitalista, comparándole con la socialdemocracia europea. Dando origen a revoluciones sociales con tinte reformista social progresista con participación popular y fuerza de izquierda sin imperialismo norteamericano: Revolución Mexicana, sublevación campesina salvadoreña (Fernando Martí), Republica Socialista chilena (Marmaduke Grove), Gesta Nicaragua del Pequeño Ejército Loco (Augusto Sandino), Lucha Independentista Puerto Rico (Pedro Albizu), Levantamiento de Alianza Nacional Libertadora de Brasil (Prestes), Revolución Cubana (Fidel) y la Revolución Bolivariana¹³¹.

Enfocando la Revolución Cuba, por ser parte en los principios de los partidos socialistas de Latinoamérica y dar paso a luchas revolucionarias de tinte nacionalista-democrática con dictaduras militares, siguiendo las ideas de Ernesto Che Guevara y quien le superará más tarde, Fidel Castro; con este último gobernando Cuba, sigue en contacto con lo que queda del bloque socialista y gobierna con una política militar-socialista (aunque gran parte de Latinoamérica y el Caribe usa una democratización con movilidad social y competencia electoral de izquierda en la democracia burguesa), pero cuando la izquierda tiene auge en Latinoamérica y ve el declive socialista de la

¹³¹ Cfr. REGALADO R. *Encuentros y desencuentros de la izquierda latinoamericana, una mirada desde el Foro de Sao Paolo*. Oceanboks. México 2008.

lucha de Rusia –quien le apoyaba-, la sustituye por el bloque Oriental con una transnacional Latinoamericana y se cuelga de las ideas de Luis Ignacio Lula, manipulándole por tener poder del parlamento con el Partido de Trabajadores (PT) en Brasil, intentando enmascarar sus intenciones al imponerle reglas democráticas firmes y distanciamiento comunista con ideas de izquierda populista, sin revoluciones y reflejado en un Foro; pero cuando se realiza el consenso de Washington donde se estipula ideas neoliberales objetivas en relación con el capital y el progreso de cualquier país, Fidel anima de forma acelerada a Lula para que en el año de 1990 se integre de forma fáctica la idea del Foro a grupos guerrilleros de izquierda de América Latina, teniendo como epicentro del Foro la capital Brasileña (Sao Paolo) y así formar un bloque opositor ante las ideas de Washington, sin dejar de lado que con al inicio se tendría ideas de igualdad y pacificación pero más adelante se usara como resurgimiento del comunismo por manipulación de Fidel, siendo estas ideas iniciales de Lula en el Foro:

- a) Internacionalidad de partidos de izquierda hispanoamericanos.
- b) Abandono de la lucha armada y apuesta de la vía electoral para alcanzar el poder.
- c) Teniendo bases anticomunistas para buscar el bien común e igualitario.
- d) Flexibilidad de acuerdo con las circunstancias de cada país.
- e) Posibilista, gradualista y postulado socialdemócrata.

Al principio se denotan ideas objetivas, que más tarde Castro reformaría con el comunismo y daría amplitud a éstas, siendo como menciona Carlos Alberto Montaner: *“El perfecto imbécil”*, que con sus ideas neocomunistas dará destellos de luz a América Latina con el socialismo del siglo XXI. Intentando con el tiempo llevar el Foro a la Habana, Cuba para recuperar los fondos perdidos por la caída de la URSS y adquirir influencia internacional, pero al final de donde se sirve es de Venezuela y la Revolución Bolivariana.

Cuando Castro influye directamente en el Foro, se intenta imponer en los países americanos por medio de provocaciones de crisis internas que ayuden a romper con instituciones nacionales y de plebiscito constituyente de un país para dar origen a nuevos organismos que sean manipulables y de ideología socialista, tomando un 45% de poder dentro de Latinoamérica con más de 10 países que participan de éste: Venezuela (Chávez/Maduro), Brasil (Lula), Uruguay (Tabaré), Bolivia (Evo Morales), Ecuador (Corrza), Nicaragua (Ortega), Chile (Bachelet), Paraguay (Lugo), El Salvador

(Funes), Perú (Humala), Guatemala (URNG), Colombia (ELN), México (AMLO) y Cuba (Familia Castro). No se deja a un lado la importancia de los fondos que financian de forma general los gastos como instituciones del Foro, sacándoles de la siguiente manera: petróleo, narcotráfico, contrabando y de empresarios corruptos que se benefician de éste.

Después de la primera asamblea con principios socialistas, se da nueva normativa general con imposición de ideas y realidades personales para implantar el nuevo socialismo con base en el Foro de Sao Paolo, dicho por Lula:

- a) Crear crisis internas que afecta el sistema político-económico.
- b) Crear organizaciones pantalla sin dar solución a nada o de forma impositora e irracional.
- c) Incidir en cuestiones étnicas, ambientales y con tinte de Teología de la Liberación.
- d) Redefinirse la cuestión de soberanía para traspasarla al hemisferio donde esta Cuba y así controlar todo para repartirlo por igual entre países de una sola América.
- e) Perseguir impunidad de guerrilleros, terroristas, narcotraficantes, ladrones, funcionarios públicos, etc., a partir de un dialogo de paz y amor.
- f) Desmilitarizar los países para dar una ideología de mando único que salvaguarde la soberanía nacional.

Logrando actualmente implementar esta postura del Foro en Latinoamérica con una sola forma de gobernar, y en Centroamérica desarrolla con énfasis las posturas de una política de división social y cirquera para implantar lentamente estas ideas. A la vez logra que se relacionen entre si los gobiernos de izquierda populista para luchar de forma abismal ante desigualdades sociales e intentar cerrar el camino al imperialismo capitalista mercantil-comercial de E.U., haciendo a un lado al dólar en referencia a transacciones internacionales y de la bolsa para ofrecer una apertura a la moneda oriental que es el Yen, por ser parte de la economía de una China comunista.

También el Foro de Sao Paolo intenta proteger a los líderes de sus países asociados ante cuestiones internas donde intenta interferir la política norteamericana con ideas militaristas y relaciones exteriores, al mismo tiempo desea un crecimiento económico nacional con inversión en la educación y la salud pero con tintes ideológicos, relega a la religión interponiéndole grupos

sociales o asociaciones que defiendan una idea progresista (feminismo, aborto...) y acrecienten el concepto de soberanía nacional con la bandera de los caudillos con aire de superhombres como ejemplo a seguir. Otra postura que defiende es en relación con la migración, proponiendo que se replantee la integración de las naciones latinoamericanas y el Caribe mediante un paro progresista y se den soluciones por igual a la economía de cada región, por medio de un fondo económico concentrado en un solo país con políticas sociales incluyentes¹³²; a su vez que se luche en contra de la corrupción que surge del neoliberalismo capitalista que empobrece a los países de toda América. No obstante, se presenta la base de las promesas de todo candidato político de un partido de izquierda populista en referencia a los temas actuales con respuestas socialistas, ante lo que atañe a cada país con cierta realidad por igual:

1. Indigenismo: Supuestas luchas por derechos indígenas, encubriendo crisis de guerrilla, pobreza y marginación.
2. Ecologismo radical: Justificar con sanciones e impuestos la protección del medio ambiente ante empresas que no estén alineadas a la ideas populistas.
3. Teología de la Liberación: División de Iglesia católica y separación con el Estado, justificando la violencia y hechos con argumentos católicos para utilizar la religión como medio político.
4. Crisis del capitalismo: El neoliberalismo capital lleva a crisis a países con desigualdad en auge e inestabilidad económica, social y política con repercusión militar.
5. Declive de hegemonía norteamericana: Causa por la crisis existente económica con inestabilidad del dólar y compra de armamento, dando una pérdida relativa del PIB mundial y originando una guerra comercial como caída de relaciones comerciales.
6. Asia nueva visión productiva: Desplazamiento geopolítico de productividad en dirección a países asiáticos con soluciones anti sistémicas en lo comercial con visión global.
7. Unificación entre las izquierdas latinoamericanas y el Caribe con las del mundo.
8. Mejorar inteligencia política y condiciones orgánicas de funcionamiento de partidos y del Foro de Sao Paolo.

¹³² PARTIDO SOCIALISTA UNIDAD DE VENEZUELA. *Documento Base del XXV*. Encuentro del Foro de Sao Paolo. Venezuela 2019.

9. Mejorar el Foro con herramientas: alcanzar objetivos de largo plazo e implementar plan de trabajo en instancias y encuentros deliberativos.

El Foro de Sao Paolo a partir de estos temas realiza un Grupo de Trabajo que debe cumplirse con seguridad dentro de los países participes, ejerciendo los puntos siguientes:

- Implementar campañas continentales y mundiales, usar el debate colectivo con desafíos locales de las organizaciones nacionales. Ampliar intercambio de ideas, información, experiencia y militantes del Foro.
- Organizar sistemáticamente el debate de temas estratégicos referentes al socialismo del siglo XXI y capitalismo imperialista; adquirir carácter transnacional dando apertura a China y países árabes.
- Mejorar el Grupo de Trabajo, secretarías regionales y Secretaria Ejecutiva, buscando un socialismo puro con liberalismo material económico y social¹³³.
- Slogan de grupos élite con poder de izquierda, ideas populistas, hechos comunistas y bienestar, alcanzar la paz por medio de bloqueos económicos y política de aislamiento, y sobre todo garantizar la vigencia de instituciones democráticas de cada país.
- Crear sistemas de salud con universalidad y prevención, adquirir valor de instituciones como de organizaciones que ayuden al pueblo con el enfrentamiento al gobierno liberal. Formar un Fondo Humanitario Internacional que aporte al sistema de salud.
- Movilizar partido políticos y sociales para defender derechos, den coordinación y acción unitaria con solidaridad y cooperación, y terminar con sanciones económicas en contra del bienestar y seguridad de un país.
- Realizar campaña internacional con ruta de integración Latinoamericana y el Caribe.
- Solidarizarse con el gobierno de AMLO, quien encabeza la 4° transformación mexicana.

Pero dentro de este Grupo de Trabajo con la XXV Asamblea del Foro se replantea una Agenda a seguir, ya que se han unido más países al eje socialista y adquirieron un líder populista

¹³³ POMAR V. **Foro de Sao Paolo: debate** en *Revista Nueva Sociedad*. No. 241. Coyuntura 2012. Pág. 18.

comunista, consiste en imponer por medio de tres etapas una serie de pasos a seguir para instituir en cada país un estado comunista con sede en el Foro:

1ª Etapa:

- a. Crear Guardia Nacional o Militar, buscar someter el Poder Legislativo y Judicial bajo un solo poder y modificar la Constitución para manejar a discreción dinero del presupuesto.
- b. Enfocar la equidad de género al extremo con una agenda progresista: aborto, feminismo, droga, homosexualidad, relatividad de valores, lenguaje inclusivo, etc.
- c. Controlar medios para dar propaganda e impulsar culto al líder y proponer proyectos simbólicos que acaparen el poder comunista: apoyos, dadivas, cupones, centros de bienestar.
- d. Desmitificar religión para introducir elementos que le hagan confundir con secta y reformar educación con adoctrinamiento de lucha de clases e igualdad progresista para que tengan un ejercicio político leal al Foro.

2ª Etapa:

- e. Tomar redes sociales y manipular partidos políticos para apoyar la idea de lucha por los pobres, abanderar por la corrupción y el neoliberalismo. También controlar en totalidad el internet y apps.
- f. Paramilitares que evadan derechos humanos en algún caso y crear una estructura paralela para controlar gobernadores de estado.
- g. Ampliar presencia de gente en el gobierno por medio de creación de plazas para el partido y quitar instituciones heredadas por anteriores gobiernos.
- h. Mapear empresarios para marginarlos y que huyan del país, y controlar el dinero vía electrónica, divisas, bancos....

3ª Etapa:

- i. Expropiar masivamente empresas, minería, mercados, gas, etc., dándole un escarmiento a la clase alta y a su economía.
- j. Repartir viviendas, terrenos, propiedades y negocios a empresarios que presenten con interés el nombre del Partido que gobierna.

- k. Cambiar la Constitución para reelegirse a juicio del pueblo a todo representante político.
- l. Los medios de producción en manos del Estado y el trabajo por el capital son de todos.

La Agenda aplicada en algunos países socialistas han provocado una realidad utópica, que otros que comienzan a implementarle no toman en cuenta, con problemas sociales, económicos y culturales, contrayendo riesgos:

- Un Estado socialista con bandera socialdemócrata que nunca sale del poder; usando programas sociales con fin político, electoral y clientelar sin cumplir ni con bienestar social.
- Secuestrar instituciones para eliminar lo contrario a su doctrina, por medio de propuestas ficticias ante la problemática de seguridad, laboral, social, económica, etc.
- Crear gobierno inorgánico y lleno de mentiras ideológicas, para criticar la globalización, neoliberalismo, libre comercio, imperialismo y partidos políticos tradicionales.
- Usar estadísticas subjetivas contra fracaso capitalista y en circunstancias no favorables; manipular medios de comunicación para elevar mentiras a hechos verídicos y reales.
- Aprovechar estallidos sociales como luchas para crecer y fortalecerse. Además usar a organizaciones populares para buscar oportunismo y beneficio propio.
- Demoler democracia interiormente para no dar libre expresión ni libertades de voto¹³⁴. Usando en el partido de izquierda colores y signos como mercadotecnia para centrar el poder y les apoyen; a la vez se hace a un lado instituciones y leyes que no favorezca en centrar poder como eliminar formas de pensar o actuar que no esté a su favor¹³⁵.
- La economía basada en impuestos y una entrada de pecunia sin buscar producción.

Presentando una tabulación de los países que participan del Foro, con partidos y representantes.

¹³⁴ PEÑA-ESCLUSA A. *El Foro de Sao Paolo: una amenaza continental*. Grijalbo. México 2009.

¹³⁵ FERRIZ-DE-CON P. & FERRIZ-HIJAR P. & PEDROZA P. L. *Foro de Sao Paolo: ruta de la pobreza*. Central FM. Entr3 Mentos. Video Conferencia del 22 de Agosto. México. 2020.

PAIS	PARTIDOS	REPRESENTANTES
Argentina	Frente Grande	Ariel Basterio/Eduardo Sigal
	Partido Comunista	Marcelo F. Rodríguez
	Frente Transversal	Jorge Dikos
	Partido Solidario	Mariana Ciafardini
	Partido Intransigente	Gustavo Cardesa
	Libres del Sur	Isacc Rudnik
Bolivia	MAS-IPSP	Hugo Moldiz
Brasil	Partido dos Trabalhadores	Romenio Pereira
	Fundación Perseu Abramo	Marcio Jarelim/ Mila Frati
Chile	Partido Comunista	Claudio de Negri/Daniel Jadue
	Partido Socialista	Jorge Rossel
Colombia	Unión Patriótica	Rodrigo Andrés Álvarez/Gabriel Becerra
	Partido Comunista	Jayme Caicedo/Pietro Alarcon
	Presentantes por el socialismo	Fernando González
Cuba	Partido Comunista	Ángel Arzuaga/Basilio Gutiérrez/José Maury
Ecuador	Revolución Ciudadana	Gabriela Rivadeneira
El Salvador	FMLN	Carlos Castañeda/Rigoberto Díaz
México	MORENA	Yeidckol Polevnsky/Rene Ortiz
	PRD	Rosa Cabrera/Elpidio Tovar
	PT	Amadeo Espinoza/Magdalena Núñez
Nicaragua	FSLN	Carlos Fonseca/Leonel Espinoza
Puerto Rico	Frente Socialista de P.R.	José Rivera
Perú	Partido Comunista Patria Roja	Rolando Rubén Breñal/J. Antonio Boada
	Partido Comunista Peruano	Ricardo López/Roberto Sánchez
	Partido Comunista	Aida García Naranjo/Hugo Cabieses
Uruguay	Frente Amplio	Martin Clavijero/Carlos Alejandro/Rony C.
Venezuela	PSOV	Roy Daza/Tania Díaz

4.2.3. Nueva Política Mexicana (4° Transformación)

Con un gobierno que experimenta una crisis económica y política, en el 2018 se preparan en México las elecciones, teniendo un auge político el partido político de MORENA y como contrario con gran apertura ciudadana el PAN, el auge de MORENA se desarrolla por el cansancio partidista de la sociedad mexicana y la corrupción en crecimiento dentro de la clase política y empresarial, también por la forma empírica del actuar del gobierno ante leyes que se someten a la violencia y una manipulación de los medios de comunicación. Logrando en las elecciones del presente año reacciones duras de las personas por medio de revelaciones en el votar, sin analizar – la mayoría de votantes- la referencia completa de los candidatos ni se toma en cuenta lo que puede desembocar la elección en el país; teniendo la siguiente realidad dentro del país y a la cual debe responder el candidato y votante de ese momento: expresiones de odio, rencor, discriminación, racismo, ignominia, desatención a grupos sociales, represión, corrupción, impunidad, despilfarro de bienes, negación de bienes vitales, crisis en partidos políticos, fragmentación social, de simbolización del lenguaje, etc.

Sin embargo la contienda electoral fue marcada por desacreditar cada representante a su contrincante partidario, pero al ver la crisis próxima y oír a Andrés Manuel López Obrador (MORENA) con promesas utópicas, la gran parte de los votantes le dio su voto y ganó las elecciones, tomando posesión de su mandato como presidente el 1 de Diciembre de 2018, dando origen con esto a la nueva política mexicana que tendrá se enfoca en la 4° Transformación siguiendo una línea histórica que considera las siguientes transformaciones dentro de la Nación Mexicana: la Guerra de Independencia, la Revolución Mexicana y la Leyes de Reforma, trayendo la última mencionada una gama de significados dentro del país como son el cardenismo, neo cardenismo, nueva revolución, populismo o regeneración. Adquiere como ejemplo para gobernar la esencia personal y la guía de los héroes patrióticos como Benito Juárez, Zapata, Carranza, Lázaro Cárdenas, etc.

No obstante AMLO con MORENA adquiere una base política marcada con una nueva racionalidad de crecimiento sustentada en el *Proyecto de Nación*, para lograr un cambio en áreas principales de funcionamiento gobernabilidad y desarrollo, marcado por ideas populistas de izquierda y reflejado en ejes estructurales de la nación:

- a) Nivel Político. - Separar poder económico del político para eliminar corrupción y dismantelar estructura neoliberal del Estado, fuera impunidad y privilegios.
- b) Economía. - Rescatar Estado de grupos empresariales por medio de programas de apoyo con austeridad republicana y retomar un modelo económico de *desarrollo estabilizador*.
- c) Democracia. - De representativa a participativa con revocación de mandato y consulta ciudadana.
- d) Seguridad. - Creación de Guardia Nacional con carácter militar para combatir crimen.
- e) Sociedad. - Derecho a educación y trabajo....
- f) Política Exterior. - Principio Constitucional de no intervención, autodeterminación de pueblos, solución pacífica de controversias, etc.
- g) Ético. - Crear Constitución Moral, ética pública y Cartilla Moral.
- h) Axiología Cultural. - Retomar valores morales, espirituales y culturales. Dismantelando instituciones deshumanizadas para dar una ética en el servicio público para concientizar con una nueva revolución de conciencias que tiene enfoque en el Amor y justicia ante lo étnico, sexual y religioso. Y sobre todo usar la honestidad reforzada en programas sociales.
- i) Comunicación Social. - No arreglos económicos entre concesionados o propietarios de medios, sino crear un pacto comunicativo con apertura a información directa, creando así la Mañanera o Conferencia Presidencial.

Sin olvidar las ideas ofrecidas por el Foro de Sao Paolo, al cual pertenece MORENA, buscando la relación política con presidentes de los países anexados a éste y seguir la idea de ver a E.U. como base heterogénea de la política internacional y neoliberal que interfiere en la política interna con un estilo de gobernabilidad capitalista. Siendo una base política con tintes del Foro y con la 4T intentando equipararse con revoluciones históricas civiles que trajeron cambio político y de gobernabilidad al país, pero conlleva una problemática ante esta idea, la cual consiste en intentar una nueva revolución que termina siendo la creación de un proceso gradual de suplantar lo viejo por lo nuevo desde lo hondo del Estado, pero sin juicio objetivo, sin criterio afiliado y ni una inteligencia sutil por el Ejecutivo y Legislativo, por tanto sólo se realiza un sentido revolucionario interno en la instituciones individuales, democráticas y económicas; a su vez se llega a una falacia en la cuestión lingüística remarcada con una línea populista, ya que se intenta convencer de que existen cuatro transformaciones cuando en realidad sería la sexto de acuerdo al badaje histórico de

México y cualquier revolución contrae violencia y uso de la fuerza, y no un levantamiento pacífico. Aunque la idea de la Transformación se intenta enmascarar con un sentido democrático republicano, siempre muestra su cara en relación con el populismo de izquierda que logra –con ideas marxistas- derrocar la partidocracia para imponer en la sociedad, educación y medios estos elementos:

- Narrativa histórica del pueblo con valores morales, padeciendo decadencia y corrupción.
- Señalar una élite o grupo minoritario como enemigo del pueblo y abusivo por desear una democracia liberal (empresarios, pensadores realistas, etc.).
- Dar discursos amenos, un líder amado que siente al pueblo, carismático y luchar por la nación para crecer.
- Construir movimientos independientes de partidos políticos tradicionales y entregar el poder al pueblo.
- Desmantelar liberales con medidas de facto y reformas constitucionales.
- Transformación moral y existencial con revolución de conciencias en la mafia de poder.

Para alcanzar por medio de la transformación lo ya mencionado, el gobierno de MORENA –con autorización de AMLO- tiene en cuenta dos proyectos de gobernabilidad: el primero consiste en un programa estrecho que tiene como objetivo la transformación moral de la política y administración pública, y el segundo consiste en un programa amplio con enfoque hacia una transformación moral de la sociedad entera (reeducación moral marxista)¹³⁶. No obstante el llevar a cabo estos proyectos requiere de una atención directa a la educación, más no existe un modelo educativo actual sino sólo una gama de valores marxistas con una cultura política populista; empero a lo mencionado se denota un criterio ambiguo en relación con la educación y formación, pues sólo se intenta imponer una ideología e inculturación socialista que enaltezca obras y personajes patrióticos, sin alcanzar tecnicismos educativos como la investigación o el humanismo integro. Sin olvidar que estos proyectos para AMLO son la bandera de su gobierno, teniendo como asta la tesis

¹³⁶ HURTADO G. & TORRES J. A. & VARGAS LOZANO G. *La filosofía y la 4° Transformación de México*, Torres Asociados. México 2019. Pág. 30.

filosófica de Luis Villoro en la cual establece un vínculo entre ética-política y poder-valor, usando la justicia e igualdad para dar paso a la vida social correcta reflejada en una democracia representativa y democracia participativa.

Y sobre todo AMLO construirá con Alfonso Reyes una obra que se considera una nueva constitución como guía para realizar el proyecto político de gobernabilidad, planteando un sermón laico parecido a los mandamientos divinos pero con un racionalismo, denominada como *Cartilla Moral*; teniendo en su contenido un sistema axiológico que diferencie la ética de lo moral con una postura kantiana en cuanto a considerar la norma moral como aquella que vale por sí misma y adquiere efectividad en la voluntad del individuo, tratándose de una ética del deber ser para lograr el vivir bien y en paz. Con ésta intenta que la educación sea canalizada hacia el bien como fundamento de una política moralista que logra en el hombre dejar su ser animalista por una plenitud humana y civilizada con cultura llena de desarrollo del espíritu inspirado por una voluntad moral o perfeccionamiento humano¹³⁷ y sobre todo se exhorta a la ciudadanía a practicar el respeto consigo mismo, el otro, la familia, nación, ley, naturaleza, género, sexualidad, creencia, etc.

Más a casi la mitad del sexenio de AMLO no se logra aplicar las promesas ni lo programado en su proyecto de gobierno populista, sino que se presenta un retroceso reflejado de la siguiente manera: nueva institucionalidad residida en el Ejecutivo, se borra propuestas del pueblo, se filtran noticias de segundo plano para no confrontar realidad, se desmontan eslabones de mediación de las instituciones, niega estructura pre construida de institucionalidad del país e impone subrepticamente una percepción del país de manera discursiva y en sus mañaneras enaltece la constancia y proyección de sí mismo como líder que impone orden como orientación social¹³⁸.

Si se pone atención en las ideas de la 4T, se logra percatar una ideología con enfoque de sentido fascista, ya que adquiere un sentido militarizado nacionalista y en la búsqueda de un pueblo con sentido territorial y de raza reflejado en el Estado por medio de unicidad, dándole la centralidad de todo por medio de un poder Legislativo que impone un régimen autoritario con sentido colectivista para ir en contra del neoliberalismo globalizado, pero todo con permiso del Ejecutivo

¹³⁷ Cfr. REYES-OCHOA A. *Cartilla Moral*. SEP. México 2018. Pág. 8.

¹³⁸ Cfr. SALAZAR-PÉREZ R. **La 4T en México carece de sujeto político** en *Revista Sapientiae: Ciencias Sociales*. No. 5. Universidad de Oscar Ribas. Portugal 2019. Pág. 14.

sin sobrepasarle. Para entender en que consiste este fascismo populista con claridad, se tiene en cuenta el pensamiento de Umberto Eco mediante los siguientes puntos:

- Estigmatizar minorías que no vayan de acuerdo al populismo o a la idea nacionalista, dándoles sentido de culpabilidad ante cuestiones internas. Oponiéndose sistemáticamente a la crítica del representante porque no da razón de nada a nadie, más se impone en congreso la unidad Estado-pueblo con unidad al líder carismático.
- Controlar la sexualidad y reprimirle para usar arquetipos, a la vez darle valor a la fuerza y acción por encima del intelecto.
- Apelar a amenazas que no desaparecen jamás, usando discursos con vocablo sencillo con tópicos sin realidad ni objetividad.
- Ridiculizar lo novedoso e innovador para enfatizar en lo tradicional o con identidad nacional de estado, usando iconos y signos propagandistas. A la vez llamar a una clase social descontenta sin pluralidad y apelar constantemente a la voluntad del pueblo.

Siendo un reflejo de lo que es la 4T y sobre todo se muestra su inestabilidad política en todo aspecto, también el mal manejo de la gobernabilidad del líder como de su bancada presidencial, ya que han actuado de manera mitómana en asuntos de Estado y esto conlleva como consecuencia un declive en su idea populista de izquierda, observándose la carencia de una formación humanista y científica en relación con el ser personal de la sociedad, sin tomar en cuenta la verdadera educación ni valores como hábitos civiles que hacen a un buen ciudadano con conciencia recta y objetiva que logra un juicio asertivo en sus decisiones y deseos de cambio dentro de un mundo actual globalizado y con el uso de un capital recto que permita la verdad y bien común.

4.2.4. Respuesta al Socialismo del Siglo XXI desde el Pensamiento Revolucionario Ratzingeriano

Se parte de la idea de Ratzinger en cuanto a considerar como debe ser un verdadero Estado de una nación: *“El Estado no es fuente de Verdad ni de moral, ni el fin de éste es garantizar la*

mera libertad sin contenido, sino que debe tomar el conocimiento y verdad –ofrecida por fe y razón- sobre el bien desde fuera... ”¹³⁹

Con esta idea Ratzingeriana se entiende que el nuevo socialismo se inclina hacia una ideología de populismo utópico con sentido marxista-comunista con esencia de izquierda liberal, democrática y política radical dentro del Estado; haciendo que éste pierda la libertad, igualdad y verdadera democracia con moralidad y principios de justicia, llevándole en consecuencia a un declive social, económico y político que hace a un lado la verdad y el sentido existencial de cada persona dentro de la sociedad. Por consiguiente se siente sujeto de moralidad y supremo juez, reflejado en la persona del líder que someterá el poder a su gusto, capricho y sin dejarle, ocasionando una política interna egocentrista que quebranta la libertad esencial del hombre como son libertad de expresión, pensamiento, asociación, religión, económica y social, más el líder manipulara una cierta masa de individuos que logren aplaudirle y defenderle mientras el Estado se corrompe y destruye instituciones homologas que ayudan al bien común.

A sí que el Socialismo del siglo XXI está repleto de políticos populistas que se adueñan de espacios de libertad, igualdad, democracia y justicia para desvalorizar el humanismo integral e implementar una deshumanización manipuladora que somete a la sociedad a una ignorancia y adoctrinamiento en cuestión del líder de Estado para mantener el poder como crear nuevas generaciones de personas sin criterio y esclavitud ideológica.

Tampoco permite el concepto de ámbito global capitalista por el simple hecho de sentirse amenazado en su idea de nacionalismo puro que apoya una ideología de género, de raza, pueblo, clase o magnitud de algún hecho, intentando absolutizar al Estado como lo único verdadero y con datos o conocimiento histórico veraz; por desgracia deja de lado el ente moral que contiene una razón moral de tradiciones religiosas que permiten la apertura a una educación concreta e integral en unión a una recta razón que abre paso al humanismo revolucionario que lleva al Bien Absoluto.

¹³⁹ RATZINGER J. Op. cit. Pág. 103.

Por tanto, la respuesta concreta a las ideas populistas revolucionarias con influencia del Foro de Sao Paulo y bañadas de un nuevo socialismo del siglo XXI que intenta transformar la situación de una nación, se encuentra en la siguiente propuesta humanista Ratzingeriana:

1. Fomentar la educación filosófica basada en un aristotelismo-tomista o platonismo-agustiniano, teniendo como centro la recta razón de las ideas judeo-cristinas que busquen un humanismo solidario y permita descubrir la Verdad Universal.
2. Implementar en Universidades el sentido crítico basado en el humanismo y de la mano con la ciencia, siendo un camino hacia la búsqueda del ser personal del hombre.
3. Creación de Partidos políticos Independientes de carácter católico con enfoque en el bien común de la sociedad.
4. Aceptar la globalización, pero desde una concepción capitalista que busque el desarrollo parcial y equilibrado de toda nación por igual.
5. Tecnificación y modernización del Estado para que cada individuo tenga derecho a un trabajo digno y remunerado, a instancias de salud equipadas, medios de información objetivos que ayuden en el conocimiento, equilibrio en el medio ambiente y dar importancia a la familia como centro del ámbito social.
6. Crear ambiente democrático libre por medio de una educación cívica y política, recuperar el badaje histórico para replantear propuestas como decisiones y no ambicionar poder.
7. Unidad Estado e Iglesia, donde ésta ofrezca las verdades morales y se respeten libremente su naturaleza teniendo en cuenta sus límites como lugar en la sociedad.
8. Dejar ideologías (socialismo marxista) que dañen el bienestar de una nación por medio de conflictos y deprecaciones sociales; dando importancia del ámbito profesional en política a líderes coherentes e intelectuales que busquen el bien del Estado y sepan de la realidad que viven o se desarrollan como personas integra.

4.3. Propuesta del Humanismo Íntegro Ratzingeriano ante las concepciones del siglo XXI

4.3.1. Política y Sociedad

Ante el constante crecimiento de líderes políticos socialistas, comunistas, imperialistas y con esencia capitalista que sólo buscan enriquecer una parte de la sociedad (empresarios, ricos, gobernantes, etc.), además de la creación de populismos de derecha e izquierda que manipulan grupos sociales (feministas, LGBT, proletariado, pedófilos...) por medio de la creación de instancias ficticias que ayuden a la adquisición del voto; se propone un humanismo integral objetivo desde una concepción Ratzingeriana que ayude a recobrar el sentido político y la esencia de la sociedad justa, contraponiéndose a ideologías que dañan la dignidad y ser del hombre. Partiendo de la siguiente idea política con sentido objetivo y coherente ante la sociedad:

Aunque presidentes y altos mandos tengan crisis económicas y conflictos militares, a la escala cósmica de la historia, la humanidad alza la mirada y empieza a contemplar nuevos horizontes¹⁴⁰ ... buscando así un mérito de la vida humana, que es analizarlos dilemas actuales e invitar a un cambio en el futuro¹⁴¹.

El aporte Ratzingeriano consiste en retornar el sentido humanista dentro de la política por medio de enfatizar el sentido de polis en la sociedad y en cada individuo e institución. Ya que en la actualidad se da un dogmatismo social por medio de ideologías personalistas, vitalistas y excéntricas o marxistas que dejan de lado el valor y rectitud de la polis, trayendo como consecuencia decadencias sociales (narcotráfico, corrupción, violencia, etc.) y un declive económico dentro de una nación, familia y sociedad en particular; así que se hará una división en relación al Estado –su política- y sociedad por medio de las siguientes figuras y principios con un aporte humanista desde la concepción Ratzingeriana: Estado, Iglesia- Estado, sociedad, familia, ética-moral, sentido humano, economía y política racional.

¹⁴⁰ HARARI Y. N. *Homo Deus*. Debate. España 2016. Pág. 3.

¹⁴¹ *Ibíd.* p. 28.

a. Estado

Es parte de un país o nación y debe cuidarse en no buscar un totalitarismo dentro de la vida social ni en la existencia personal de cada individuo, puesto que logra ocasionar la imposición y transgredir los derechos, deberes y libertades de su sociedad; por tanto para no promulgarlo debe adquirir un equilibrio de forma cometida y en función de la polis, dejando la idea de una política mitológica que esclaviza a las personas por tener un sentimiento de Estado Divino y con poder en todo ámbito (Totalitarismo). Sin embargo el Estado como tal debe lograr una política racional con enfoque en el progreso, reflejado en la realidad actual global permitiéndole gobernar con sabiduría, bienestar, servicio y un derecho justo, reconociendo la importancia de una democracia que permita el orden y criterio del *nomus* (Ley Justa) para dar delimitaciones en la naturaleza humana y abrir camino al Orden (*Logos*) que trae paz, respeto, bien, sentido cívico, importancia social y libertad, absteniéndose de injusticias como actos irracionales¹⁴².

Otra problemática que surge en el Estado es el ejercicio de una dictadura relativista que de paso a instituciones criminales que inestabilicen el actuar como libertad de la sociedad por medio de un positivismo jurídico que imponga de forma autoritaria leyes que afecten los juicios de valor dentro de las normas sociales y de inconformidad como clasismo social; trayendo consecuencias de forma revolucionarias, guerrillas, golpes de estado, desequilibrio cultural, etc., dando como respuesta a esta situación la búsqueda de la unicidad entre ciudadanos por medio del bien común en relación con una democracia objetiva que sea representada por líderes preparados elegidos por la polis para que se resguarde la ley natural y el respeto a la esencia humana de cada individuo, manifestando el resguardo de la dignidad de los débiles, crear un sistema de orden público, cuidar derechos humanos y responder con objetividad a la crisis humanitarias por medio de la creación de instituciones de solidaridad y orden social justo.

Recordando que éste debe tener una apertura moral que enriquezca la sociedad, acreciente la economía, se establezcan políticas de centralidad con integración en la familia para que surjan los buenos ciudadanos y sobre todo ofrecer garantías que distribuyan el poder para no realizar

¹⁴² Cfr. RATZINGER J. *La unidad de las naciones*. Fax. España 1972.

arbitrariedad y opresión social, siendo estas últimas el reflejo del verdadero bien del hombre (Amor/Caridad) y lo que permite obtener la Verdad.

Por lo tanto, el Estado tiene la tarea de mantener la convivencia humana a través de una praxis democrática justa y con Orden, logrando un equilibrio entre libertad y bien para tener una vida digna en las polis, respetando las garantías y derechos de cada individuo con sentido moral y en base a una ley que cuide el núcleo principal de la sociedad que es la Familia.

b. Iglesia-Estado

En el Estado existe una apertura a la libertad religiosa que permite realizar crítica constructiva, concientización, racionalidad, tolerancia y escucha entre éste y la Iglesia, logrando así una identidad constitucional entre política y religión sin subjetivismo religioso ni absolutismo de Estado; recordando que la unidad entre ambos crea un Espíritu Humano que cultive dentro del Estado con ayuda de la realidad primigenia dada por la Iglesia, el respeto por la ley, normas, criterio objetivo, claridad de pensamiento, sentido cívico, concepto de lo sagrado, encuentro con la Trascendencia, etc. Es recomendable que exista esta unidad con la Iglesia Católica de Occidente, porque ella busca regular con justicia la convivencia entre lo político con los credos presentes en el Estado, obteniendo un derecho con base ética (*ethos*) y moral en referencia a la doctrina social de ésta y sin dejar de lado el sentido de laicidad entre ambos para que reconozcan su papel e importancia en la sociedad.

En cuanto a la Iglesia, propone que en el Estado se dé un verdadero pensamiento social-democrático que parta de la concientización civil y la doctrina social como contrapeso, además se ofrece la relación entre razón y fe para comprender el significado de la existencia y respeto por la vida de cada individuo, alcanzando con esto la Verdad que no se extingue y se abstiene de dictaduras o realidades ahistóricas. También desea que el Estado tenga auténticas realizaciones políticas que le recordaran que sólo da sentido a la polis en cuanto a la idea de hombre libre por medio de espacios de conciencia personal donde cada ciudadano logre alcanzar el poder político y

comprenda que es sólo un préstamo al servicio de un pueblo o nación, reconociéndole como un fenómeno humano ilimitado y falible¹⁴³.

Y el Estado debe recordar a la Iglesia la importancia y su papel en cuestión moral, intelectual, artística, estética, social y espiritual, sin que sus líderes eclesiales sean partidistas ni intentan alcanzar un cargo público para que no se desvíen del Logos¹⁴⁴, sino más bien den importancia a cuestiones sociales, de salud, de convivencia, reflexión y alienten en la búsqueda del cambio, progreso, políticas justas, preparación intelectual y subsidiaridad entre los ciudadanos.

c. Sociedad

Los ciudadanos son la clave de un Estado, ya que pertenecen a una sociedad propia donde participan y son atendidos por la *res publica* para dar paso a la lealtad crítica y coherente de éste, adquiriendo cada persona –civil- una razón práctica que ayude en dar respuestas objetivas a la crisis que afronte conforme a normas justas de bien común y de leyes humanas con esencia de la ley natural. Por tanto esta sociedad tiene fundamentos en la libertad democrática sin imposición de ideologías o grupos sociales en conflicto, siendo estos el derecho a medios libres que den opinión, crítica e ideas en referencia al ámbito político y también adquirir una apertura a la libre economía, globalización y modernización, que le permita a la sociedad crecer y alcanzar la paz, haciéndose uso de los valores éticos (respeto, igualdad, religión...)¹⁴⁵; al mismo tiempo tiene sentido de búsqueda hacia el Bien Supremo que permite redescubrir la tolerancia y libertad ante una política y líderes, los cuales deben dar testimonio crítico para que la sociedad reconozca y obtenga la Verdad, así como la conciencia y esencia religiosa¹⁴⁶.

Siendo estas dos últimas la basa de los derechos humanos dentro de la sociedad, pues permiten luchar por una verdadera democracia (Filosofía política) y obtener el bien reflejado en el derecho natural que abre camino a la esencia metafísica de cada individuo y hace posible la praxis política recta, justa y solidaria, con esto se da un sentido humano al Estado sin anarquías ni ideas

¹⁴³ Cfr. SOLER C. **Fe y política en Joseph Ratzinger** en *Revista pensamiento y cultura*. Universidad de Navarra. España 2013. Págs. 203-254.

¹⁴⁴ Cfr. RATZINGER J. *Iglesia, ecumenismo y política*. BAC. España 1987.

¹⁴⁵ Cfr. RATZINGER J. *Fe, verdad y tolerancia, el cristianismo y las religiones del mundo*. Sígueme. España 2005.

¹⁴⁶ Cfr. RATZINGER J. *El Nuevo Pueblo de Dios*. Herder. España 1980.

utópicas con tinte subjetivista que se base en la moral kantiana, siendo la sociedad el justo medio de todo y quien desea una normativa con valor fundamental reflejado en la Libertad.

d. Familia

Desde la cuestión política y social, la familia es la unión jurídica entre una pareja heterosexual, donde existe el respeto y amor sin caer en excentricismo o falta de moralidad, porque ésta es base para conocer y cuidar el funcionamiento de la política por su importancia en la creación de la prole, con la cual se da la subsistencia de la especie humana y el redescubrir del sentido del ser del humano, dejando a un lado ideologías que desvíen el sentido de la política de un Estado en referencia a su ser como nación.

Siendo la familia la unidad entre una mujer y un varón con diferencias biológicas, sentimentales, genéticas y psicológicas, lo cual les permite adaptarse el uno al otro para apoyarse y reconocer el nexos correcto entre lo sexual y reproductivo con sentido ético, dando importancia y centralidad a la vida como la base de lo social donde se da el crecimiento, frutos, sentido de igualdad, respeto, amor y reciprocidad; también la familia debe cuidarse por medio de una política familiar presente en el Estado, ya que por ésta se da una administración de la sociedad civil para sustentar el bien común y el sentido cívico—sin ideas radicales o totalitaristas—, pero sobre todo esta política familiar permite reafirmar el sentido de la esencia y existencia vital del ser humano (de cada miembro de la familia) y reconocer las diferencias, derechos y obligaciones entre el varón y la mujer —de la pareja—, abriendo el camino al trabajo social de una nación y sobre todo a la filosofía humanista con tinte existencial con criterio realista del ser biológico, social, moral y ontológico de la familia presente en la *polis*.

Un elemento principal en la familia es la educación integral que permite reconocer la importancia de la religión, la reflexión, el reconocer actos y hechos en la vida moral, permitir su esencia volitiva y sobre todo alcanza el reflejo del Logos por medio del logos individual¹⁴⁷. Y poniendo énfasis en la importancia de la familia por ser factor de valores (moral), de libertad, igualdad, solidaridad y dignidad en relación con el bien común, puesto que con todo esto logra

¹⁴⁷ RATZINGER J. Op. cit.

estructuras jurídicas, civiles y educativas dentro de instituciones para configurar una polis humanitaria e integra que forme personas con sentido cívico y religioso para perfección de una nación¹⁴⁸.

e. Ética-moral

Con la cuestión ética el Estado debe tener una política en relación con una realidad metafísica que de valor a la libertad y que obtenga la sociedad una apertura existencial ante un Ser Absoluto, adquiriendo valores inmutables y derechos que reflejen la esencia como dignidad del ser humano, pero sobre todo el de forjar un derecho estatal donde se reconozca la Ley Natural que participa del Ser (*Desein*) para poner en práctica los deberes como obligaciones de cada individuo de la sociedad y sobre todo en el ámbito político crear un modelo capital-social que de crecimiento lineal con equidad, solidaridad y bien común de la polis.

Así, el derecho estatal debe contener una moral política con conciencia social que perciba valores humanitarios enfocados en lo justo y bueno, teniendo su enfoque en las dimensiones del hombre (bio-psico-social-espiritual) que a su vez reflejan una herencia religiosa (cristiana occidental) que muestra valores indivisibles y universales; dando como resultado que todo líder no use grandilocuencia para jugar con la sociedad y acepte falla o errores en su actuar ante instituciones o áreas de la política de una nación, más se hace uso de la razón con sentido realista moderado en el actuar, ser, pensar y en obtener una política exterior y comercial, para que dentro de la sociedad se viva plenamente y adquiera una relación mutua con su creer religioso.

f. Sentido humano

Al eliminar el sentido humano del Estado se crea una política donde no existe culpa o hecho malo –actuar laxo- sino que se hace sociológicamente una estadística acerca del bien y el mal, distinguiendo un tipo de comportamiento desviado o normal, dando paso a una moral relativista de forma cuantitativa. Siendo importante la obtención del sentido humano dentro de la sociedad porque permite la unidad entre el género humano, estética y técnica –reflejo de la razón y libertad intelectual- con un criterio de verdad en lo histórico y actuar humano para exigir al Estado de forma

¹⁴⁸ Cfr. RATZINGER J. *Europa: raíces, identidad, misión*. Ciudad Nueva. España 2003. Pág. 30.

justa el valor de cada persona y así crear un estado de derecho como política estructural con objetividad que de origen a instituciones que garantizan derechos universales en referencia a un humanismo ético que sustenta moralmente la justicia, conciencia (sin pragmatismo histórico), el ágape (amor) y la existencia del Ser Justo y eterno que ofrece un derecho natural que limita un poder inmanente para abrir camino del libre albedrío y una abundancia reflejado en la economía

g. Economía

Lo económico se vincula con la democracia, la política, la sociedad y el Estado como tal, ya que valida el derecho de la sociedad ante la posesión de bienes que llevan a la concientización de lo razonable y creíble (religioso) dentro de cada individuo de la sociedad. Proponiendo el uso de una actividad económica sustentable que contenga un actuar justo para obtención de recursos, financiaciones, producción y consumo; y sobre todo se requiere un proceso económico que de una praxis moral objetiva que muestra leyes justas y una redistribución de bienes hecha por políticas democráticas rectas. Sin dejar la autoridad política de cada Estado porque ofrece procesos socioeconómicos en relación con lo global para dar paso a un desarrollo y utilidad de bienes con criterio ético fundado en la familia y con un marco antropológico-ecológico que permita la subsistencia del hombre y su entorno en referencia a bienes naturales, y todo sustentado por una política racional.

h. Política Racional

Es la estructura de una política concreta que usa la recta razón con un *ethos* para llevar la virtud de cada hombre hacia la perfección ciudadana y lograr un equilibrio entre grupos sociales por medio de una axiología que permita recordar que el poder político en general es un fenómeno humano limitado y falible. Más no es recomendable el solo uso de una razón científica porque permite un método empírico con ámbito personal ante realidad ética y religiosa, fomentando una libertad absoluta que conlleva utopías destructivas¹⁴⁹.

¹⁴⁹ BELLACQ A. **El papel de la Iglesia en la política a la luz de las enseñanzas de Benedicto XVI** en *Revista Humanidades*. Universidad de Montevideo. Uruguay 2010.

Permitiendo la política racional una verdadera democracia con un sistema de gobierno que consiga la distribución y garantías que estén en contra de arbitrariedades y opresión, avalando la libertad individual y la participación de la sociedad con voluntad colectiva para hacer uso de la recta razón en referencia a ordenamientos políticos presentes en instituciones con base en la historicidad y una fuerza purificadora (fe); alcanzando verdades pre políticas con naturaleza antropológica y una ética con tinte filosófico humanista cristiano, resguardando el sentido de vida social en referencia a la ley natural como divina. Eligiendo al sujeto que guiara la soberanía por medio de una sociedad presente en la *Res pública*¹⁵⁰ y con un fin en la *Bonum commune* para alcanzar el bien común, justicia y derecho natural.

En resumen, dentro de la sociedad y la política debe existir una moral de principios que aporten una política social con una praxis (caridad) de naturaleza humana, aprendiendo de la historia y con una formación educativa que despierte la conciencia moral y el sentido humano para reflejar la libertad y verdad en la esencia como ser del hombre, a su vez se abre la puerta a un sentido post metafísico que conduzca al bien en general; conteniendo este bien un ser aristotélico que contempla y reafirma los valores universales como verdades realistas que ayudan en el crecimiento de la sociedad, en la participación política y en la creación de una democracia justa. Ambas piden al Estado la implementación de un realismo humanista racional con un equilibrio ante lo infinito y eterno para reconocer el ser como actuar de cada individuo, desarrollándose un derecho natural y civil justo (*ius*), también la adquisición de bienes y una economía solidaria, y sobre todo entender el sentido de la existencia de un Ser metafísico que ayude en el encuentro con lo espiritual y lo que da significado a la existencia (religión).

Teniendo la política la tarea de ofrecer un orden justo dentro de la sociedad que pertenece a un Estado que contiene un quehacer político...ya que la Iglesia no debe ser cometido inmediato de la propia empresa política que realice a la sociedad más justa posible, por tanto, no sustituye al Estado¹⁵¹...porque éste debe contener una política humanista, con ayuda de la Iglesia, para perseguir la verdadera justicia, un orden social y el principio de subsidiaridad entre la nación.

¹⁵⁰ RATZINGER J. *Democracia en la Iglesia*. San Pablo. México 2008.

¹⁵¹ BENEDICTO XVI. *Deus Caritas est*. Op. cit. Pág. 40.

4.3.2. Educación y Formación Humanista

Para Ratzinger la educación y formación es lo más importante, ya que como intelectual, académico y docente reconoce que el ser humano necesita retomar el sentido de ambas ante la crisis como situación en el ámbito de la vida humana, afirmando la importancia del magister (maestro) quien aporta la esencia de la educación por medio de la reflexión filosófica de la época en que se vive y permite reconocer la situación actual bañada por el relativismo y tecnificación-cientificista que influye en la educación social para callarle y en el entorno para no pensar críticamente, reafirmando con la idea del filósofo Byung-Chul Han:

La hiper-comunicación digital destruye el silencio que necesita el alma para reflexionar y ser ella misma. Se percibe sólo el ruido, sin sentido, sin coherencia. Todo ello impide la formación (educación) de un contrapoder que cuestione el orden político, cultural y aquello que adquiriera rasgos totalitaristas¹⁵².

Ambas deben tener un sentido humanista para dejar de lado la vida relativista que ocasiona una ausencia de sentido, de existencia, de razón, de fe, de crítica y sobre todo del Ser Superior, originando este último un vacío ético, axiológico, metafísico, fenomenológico, epistemológico y ausentando la Verdad (Logos).

Teniendo su sentido humanista una base Ratzingeriana para reflejar en sí mismas una nueva concepción dentro de la filosofía de la educación, y al mismo tiempo apoyarse de dos puntos clave del humanismo católico que van de la mano con las ideas Ratzingerianas: el Humanismo Solidario y la Declaración sobre educación cristiana de la juventud (C.V.II).

Con el humanismo solidario se adquiere una educación integral en unidad con la inteligencia y la razón para hacer juicios, discernir valores, saber comunicar ideas y pensar, teniendo unicidad su contenido teórico con la praxis para transmitir de forma concreta una educación general, sin importar múltiples diferencia culturales ya que de forma global se busca heterogéneas visiones acerca del bien y la vida, logrando dejar atrás la diferenciación cultural, de pensamiento y creencia; dando una respuesta clara a ideas demagógicas de tinte populista o radical, por medio de una creciente educación antropológica en comunión y solidaridad con la familia, la

¹⁵² BYUNG-CHUL HAN. *En el Enjambre*. Herder. España 2014.

cual interviene en la maduración y comprensión de una formación moral e intelectual que da una verdadera libertad, una prudente educación sexual, un concepto personalista, bien común unido a culturización, una formación cívica, expresión libre de la religión, una concientización ética de las leyes y normas en sentido justo, y dar claridad ante la globalización por medio de pedagogías humanistas que permitan llevar a plenitud la sociedad; teniendo este humanismo un liderazgo filosófico con una ética intergeneracional para redescubrir el saber histórico, científico y humanístico con patrimonio literario como artístico¹⁵³.

Y la declaración sobre educación cristiana de la juventud, afirma que la educación abre en cada persona un deseo por participar activamente en la vida social, económica y política de una nación, además ayuda en el reforzamiento de la inteligencia y cultura del espíritu para adquirir la unicidad fraterna en mujeres y varones, dar origen a la paz y bien social, crear derechos como obligaciones en referencia al desarrollo de la vida y libertad, diálogo interreligioso con respeto, una educación sexual recta, unidad de las naciones y un auge filosófico; teniendo la educación una pedagogía realista que consiste en encontrar el fin del hombre en relación con la familia y las virtudes sociales, y a su vez una formación humanista con juicio recto que permita comprender los principios morales como religiosos, la investigación científica objetiva y el patrimonio cultural donde se refleje el pasado, presente y un próximo futuro.

Dentro de la filosofía de la educación se desarrolla un estilo de educación humanista que se encamine a dar respuesta ante la crisis dentro del estilo de vida existencial actual, ya que persiste la división social, el cambio cultural donde se percibe un individualismo consumista, un hedonismo con esencia secular y un estancamiento mental ante cuestiones sociales, políticas, técnicas, etc.

Por lo tanto, la filosofía de la educación es aquella base en la vida del hombre para desarrollar fraternidad, compromiso, cultura, arte, música, socializar, verdad y unicidad con Dios; más para que la filosofía de la educación origine una educación como formación con calidad e

¹⁵³ Cfr. CONGREGACIÓN PARA LA EDUCACIÓN CATÓLICA. *Educación al humanismo solidario*. San Pablo. México 2017. Pág. 22.

integridad, se adhiere a la concepción humana Ratzingeriana: “*Es importante retomar la filosofía de la educación para conocer lo que es la formación integral del hombre*”¹⁵⁴.

Dando a entender que la sociedad debe reconocer la educación y formación como parte esencial en el desarrollo personal como social de cada individuo, logrando eliminar la “emergencia educativa” con sentido relativista, teniendo como apoyo al educador que lleva al educando hacia la Verdad y a la destrucción del bloqueo educativo que ofrece una pedagogía nihilista que intenta dejar todo lo humano para dar paso a la creación de hombres irracionales y metahumanos sin control existencial.

Ante esta emergencia se fija la mirada, como se mencionó, en el educador, siendo quien oriente en el hacer (Estado) y el creer (Iglesia) por medio de la sabiduría, del prestigio personal de su vida y el redescubrimiento de la bondad –bien-, atando la formación humana integra para que en el ser del hombre se experimente la esencia metafísica que abra la puerta a la Verdad y Libertad justa.

Al reconocer estas últimas dentro de la existencia del educando se da una vocación social con unidad y sabiduría, reflejando así el *logos* (razón abierta) y el *dabar* (razón universal), los cuales permiten hacer uso de la ciencia y tecnología de forma objetiva (síntesis platonismo-cartesianismo-empirismo) y adquirir una base humanista (aristotélico-tomista-personalista)¹⁵⁵ para enseñar el sentido del dialogo y del pensamiento con espíritu sabio como fenomenológico.

Una parte esenciales para llevar a cabo lo entredicho, es por medio de las instituciones de educación media superior y las universidades, puesto que aquí se ofrece libremente las bases humanas por medio del conocimiento intelectual y de la realidad, la tecnificación, saciar la sed de verdad y sobre todo el forjar hombres íntegros en una rama o ciencia en específico para que el educando adquiera un criterio existencial y una gama de conocimientos que le haga crítico como reflexivo; pero la mayor influencia es el apoyo de la familia, el Estado y sobre todo el pensamiento

¹⁵⁴ Cfr. GARCIA-ARRILBURU M. **Situación actual emergencia educativa. Una visión desde la experiencia de Benedicto XVI** en *U.N.E.A. Revista española de pedagogía*. No. 245. España 2010.

¹⁵⁵ BLANCO P. **The Theology in the University. An Itinerary Through Newman, Guardini and Ratzinger** en *Revista Scripta Theologia*. Facultad de Teología de la Universidad de Navarra. Vol. 48. España 2016.

cristiano en praxis (importancia por pertenecer a una concepción occidental que dio auge a universidades y a la educación igualitaria como libre entre ambos géneros sexuales), usando las tres una ciencia arquitectónica –filosofía aplicada- que permite dar pensamiento (a priori) realista a la filosofía de la educación.

En relación al pensamiento cristiano, se concibe como una base importante para ofrecer una metodología y estrategia didáctica en referencia a la unicidad de *fides et ratio*, alcanzado de forma fáctica una triada que consiste en una recta filosofía de la ciencia, filosofía política y cosmología que se entrelazan con una filosofía especulativa para humanizar el mundo científico y reconocer la importancia de lo metafísico, trascendente y religioso para adquirir una axiología universal; también hace uso de una pedagogía humanista que eduque plenamente e íntegramente al nuevo hombre y acepte la metamorfosis trans humana que haga crecer, elevar y eternizar su esencia presente en una realidad específica para comprender su ser como existencia.

Siendo en la actualidad un apoyo para la ciencia en cuanto al deseo de proporcionar una estructura progresiva del mundo por medio de un sentido humano y una educación que experimente y use un método objetivo¹⁵⁶ que haga al hombre capaz de interpretar la naturaleza conforme a sus leyes en relación a la sociedad, la vida, familia, salud, bienestar y economía sólida, resguardando lo universal y realista, permitiendo así el cuidado por el entorno y crecer en inteligencia como voluntad para perfeccionar el *anima* (Espíritu) trascendental; además la educación posee de forma bilateral dos pilares que adquieren valores universales, dan plenitud en el hombre y una formación cívica que de paso a proyectos sociales y personales, siendo la familia y el Estado, porque ambos hacen uso de una antropología integral con tinte cristiano para recuperar la filosofía de forma sapiencial y metafísica.

Al retomar la importancia de la filosofía en la educación se abre la puerta del derecho a ésta de forma general y da respuesta a la crisis educativa con una formación cultural, convivencia civil, diálogo racional, apertura a lo científico y religioso, concepciones objetivas y sobre todo desarrollar

¹⁵⁶ BENEDICTO XVI. *Spe Salvi*. San Pablo. México 2012.

una cultura de la equiparación que consiste en ofrecer calidad educativa de forma a priori y posteriori con base en la filosofía de la educación.

La educación siempre será un pilar importante dentro del Estado por crear un camino hacia la cultura y analizar con un contexto histórico hechos e ideas de la realidad para conocer la Verdad y las dimensiones antropológicas, morales y espirituales, expresando en totalidad el sentido de la existencia como la profundidad de la Razón, siendo un parteaguas ante la secularización y el relativismo; así que la educación es un medio donde se profundiza en la existencia humana presente en una historia real y concreta, marcando la unidad entre el hombre y Dios para dar paso a ver en sí mismo –hombre- principios, virtudes, madures, dominio de sí, potencialidades, agonísticas, solidaridad, desarrollo integral, bien supremo, subsidiaridad, sabiduría, ideas claras, globalidad, inculturación, igualdad, respeto, etc. Sin olvidar que la educación no es sólo nociones o conceptos, sino que parte de una praxis presente en la formación humana.

En cuanto a la formación, se encuentra una realidad adversa a su significado por una “*sensación de fracaso*” que posee una visión pesimista de lo existente, influyendo en el orden personal de cada individuo, en la cultura (concepciones nihilistas y de mortandad), en el ambiente (hedonismo, egocentrismo...) y se crean ideologías con sentido de veracidad. En cuanto al orden personal se origina una culpa espontanea que la nueva generación guardará interiormente, trayendo consecuencias exteriorizadas; en lo cultural y el ambiente se muestra una negatividad influida por la tecnología que es usada excesivamente con indiscriminación social; y en referencia a las ideologías se adoctrina o crea nuevas ideas por medio del sufijo “ismo”. Y para contrarrestar el fracaso se fomenta la confianza, el interés intelectual y volitivo, claridad en la libertad y un compromiso personal de cada formador, replanteando un realismo moderado donde el hombre diferencia lo bueno de lo malo y el reconocimiento de lo verdadero; formando las dimensiones del hombre (individual, social, intelectual, espiritual, técnico, científico y moral) para responder a problemáticas, ideas y confusiones existenciales.

Fecundando la formación con la cultura, literatura, lectura y cuestiones académicas que den criterio, sabiduría, reflexión, trascendencia espiritual y un conocer del mismo hombre, de la sociedad, la familia, Estado y comunión con el educador para reconocer la Verdad y la felicidad reflejada en el *Logos*; comprendiendo la cultura histórico-social por medio de una maduración

intelectual humana con tinte integral personalista y por puntos clave que tienen en cuenta a un formador humanista – institución, persona individual y una asociación-: filosofía, ciencia, técnica y teología. Y dentro de la tecnología la formación humanista hace uso recto de una antropología y un badajee de valores universales que abre el camino a un pluralismo objetivo; más la formación permite el recto uso de medios sociales para no caer en cansancio ni sin sentido. La formación es el resultado de la educación por ser la llave que abre el conocimiento de uno mismo –sociedad y Estado- y de Dios, reflejada a través de la idea de progreso, razón (poder del bien y para el bien), libertad (plenitud), una formación ética y con un crecimiento interior.

En conclusión, la educación y formación humanista integral con la idea Ratzingeriana, ofrece una pedagogía integral con respuestas claras al concepto de persona, ya que posee un ser subsistente y de consistencia metafísica, de donde brota un acto de ser y un carácter unipersonal con base antropológica, científica, teológica y filosófica. Comprendiendo así lo que es la Sabiduría y Verdad, empapándose de ambas del tinte cristiano para lograr alcanzar la Plenitud humana, la Felicidad y una comprensión de la realidad.

4.3.3. Reafirmación de la Unidad entre Fe y Razón ante la existencia humana

Dentro del mundo actual posmoderno y tecnificado, el ser humano no tiene importancia ni sentido de la razón en plenitud (logos), dejando de lado la reflexión y cuestionamiento existencial (Verdad) como integro de sí mismo (Logos), puesto que el pensar se usa sólo para producir y manipular con ideologías; al mismo tiempo se abandona la cuestión religiosa en la vida humana y trae como consecuencia la crisis de sinsentido de la vida que consta en prescindir de la plenitud y sólo acepta un objeto material y una inmanencia en sí mismo para sentirse un ser trascendente y divino, sin paridad con Dios trascendental y supremo que le ofrece el Logos en plenitud para dar sentido a la existencia humana (cuestionando el sentido de fe en el humanismo católico).

Ante esta crisis que aumenta por un sentido ateo, marxista y nihilista de la existencia como realidad del ser humano, se retomará la idea de Ratzinger en relación con la unicidad entre la fe y la razón para dar una respuesta concisa, objetiva y en praxis, demostrando la importancia de la filosofía cristiana humanista e integral dentro de la realidad actual del hombre. Y para entender

claramente su postura y pensamiento en relación a la unidad de *fides et ratio*, ya que es un tema amplio con bastante contenido para reflexionar y conocer, se presentará por medio de 6 subtítulos: Introducción sobre fe-razón, ¿qué es fe (creer)?, ¿qué es la razón (logos)?, importancia de unidad entre fe y razón, problema y consecuencia de la desunión, y pensamiento final.

1) **Introducción sobre fe-razón**

Al principio del siglo XXI el hombre enfoca su pensamiento y actuar hacia una razón reductiva (empírica verificable y matemática) y ampliada (extender fe, metafísica y ética), ocasionando una época científicista con un reduccionismo racional que se aleja de la Verdad para intercambiarle por un interés hedonista y egocéntrico de forma personal, originando una patología de la razón (fundamentalismo tecnológico y científicista) que se origina por la influencia de las ideas de los siguientes filósofos: Kant (división razón pura y razón práctica, fe dentro de la razón), Hegel (filosofía supera la fe y da un abismo dialéctico), Schelermacher (sentimentalismo y emoción es la fe), Nietzsche (racionalismo vitalista) y Heidegger (existencialismo sin fe, lo empírico y posteriori es lo principal); y también se desarrolla una patología de la fe (fundamentalismo religioso, fideísta y panteísta). Estas patologías conllevan conflictos sociales, declive en la reflexión acerca del entorno y existencia, incompreensión en lo cultural y trascendental, pérdida de la sensibilidad como axiología, etc., dejándose llevar por una lingüística de tinte mítico como mágico, mientras se abandona lo metafísico y gnoseológico.

Teniendo una respuesta clara a esta problemática del mundo occidental por medio del retorno objetivo de la filosofía cristiana con tinte Ratzingeriano, ya que como menciona el mismo Ratzinger: *“La filosofía cristiana adquiere una influencia del mundo grecolatino que contempla la razón (filosofía) en unicidad con la fe (teología), siguiendo el ejemplo de los primeros cristianos que superaron el mito para dar paso a una nueva ilustración”*¹⁵⁷.

Dando a entender que la filosofía católica contiene un verdadero humanismo donde el hombre reconoce su ser para desarrollar y adquirir el pensamiento, la reflexión, las ideas, la verdad, la razón, el logos y la fe con armonía y unidad ante los cuestionamientos actuales; dejando así las

¹⁵⁷ ESLAVA E. *La razón mutilada, ciencia, razón y fe en el pensamiento de Ratzinger en Revista Scripta Theologia*. No. 39. España 2007.

ideologías materialista y positivistas para desarrollar una recta razón que ayude a comprender lo que cree el hombre en su vida real, comprendiendo que la fe reconoce a la razón y ésta última acepta la traducción de la fe en un lenguaje post metafísico para conocer el ser ontológico y fenomenológico del hombre (verdad ontológica-metafísica).

Para implementar el pensamiento Ratzingeriano en cuanto a la razón y fe, se vincula la metafísica con la historia como principio fundamental para originar una *vera ratio* y *religio vera* que ayuden en el uso de procesos científicos objetivos en cuanto al conocimiento de la esencia y sentido de lo que se cree, así como en la reflexión y conocimiento del hombre en sí mismo, de lo trascendental y de Dios. A su vez hace uso de la ciencia de las religiones y de la filosofía de las religiones para reconocer lo que contiene la existencia humana a través de la “Palabra” (Logos), aunque por desgracia la realidad será compleja por las propuestas ateas y científicistas de algunos pensadores y filósofos que buscan la división entre fe y razón.

2) ¿Qué es fe (creer)?

Se debe entender que la fe es un conocimiento y saber intelectual, no sólo sobrenatural, pues es una forma peculiar del hombre por conocer y confiar de manera creíble en algo o alguien a través de lo que “asentimos” (*asensus*) con resultado razonable, dando paso a una triple dirección en el hombre: Sabiduría, ética y creer. Las tres abren camino a una dimensión existencial del hombre en cuanto a potenciar su ser con una visión cósmica de la religión y conocer el pensamiento de la realidad para acercar el origen de todo por medio de una Razón Creadora (Logos) que es energía inteligible del Ser Trascendental (Dios); originando principios morales objetivos que conocen y ordenan tradiciones religiosas por medio de una luz divina que ilumina la razón para unificar con la fe.

Para Ratzinger, la fe con tinte agustiniano-platónico, refleja un realismo cristiano a través de un conocimiento de lo creído y confirmado con explicación por medio de la experiencia de vida, apoyándose de la idea de Newman: “*Vediamo il punto nel quale la fede e la vita inevitabilmente si incrociano*”¹⁵⁸, mostrando que la fe es una base o sustancia con espacio vital que desarrolla

¹⁵⁸ BENEDICTO XVI. *Nella veglia di preghiera per la beatificazione di John Henry Newman*. Discorso Hide Park. Sabato 18 settembre. London 2010.

potencias racionales y permite alcanzar la Verdad del Logos dentro de fenómenos existenciales que dan paso a leyes como al plan racional del hombre en relación a la existencia Divina. Y sobre todo la fe con tinte intelectual permite que el espíritu humano tenga conocimiento acerca de la trascendencia para dar paso a una nueva Ilustración racional que se base en la experiencia de lo humano entrelazándose con una dimensión moral para crear una Cultura con ambiente natural, libertad, ley moral, ámbito personalista con limitaciones humanas y una interculturación (orientar hacia la verdad y unicidad) que abre el camino hacia lo socio-político, psicológico, vital y a un Acto de fe.

El Acto de fe una acción del entendimiento que refleja la unidad entre el hombre y Dios, por medio de un conocimiento interior que usa la inteligencia, voluntad y sentimientos para obtener una libertad moral y conocimiento pleno del mismo hombre; sintiéndole por medio de la escucha y re-pensar (*nach-denken*) lo escuchado, pues la Palabra predice el pensamiento para acercar a lo razonable, reflexivo y tres estados del hombre: bello, bueno y verdadero¹⁵⁹.

La fe debe retomar la filosofía con el uso de la racionalidad para originar una *vera philosophia* fundada en la inteligibilidad con una dimensión integral de lo humano y antropocéntrica moderada, y de esta manera captar filosóficamente el ser de Dios y dar origen a una religión ilustrada con discurso racional centrada en el Logos (fuerza creadora del ser).

Cayendo a la cuenta en la fe que el cristianismo la presenta como parte de la Verdad para mostrar a Dios, el mundo y al hombre, en relación a la experiencia de vida y en escucha de la Palabra que expresa la fe de cada individuo reflejada en la cosmología; en resumen la fe permite reconocer la realidad del ser del hombre en unicidad con la razón, dando paso a la aceptación de una ley natural que concientiza leyes y normas que mejoran la existencia humana, así como adquirir una cosmovisión de lo trascendental en conjunto con la Verdad y hacer el partaguas entre lo objetivo y subjetivo, todo estando presente en una filosofía positiva recta con base a priori y usando la Palabra como escucha al alcance del Logos (Razón y fuerza divina) que participa al hombre de

¹⁵⁹ BENEDICTO XVI. *Discurso en Congreso sobre el tema Confianza en la razón con Motivo del X Aniversario de la Encíclica Fides et ratio*. 16 octubre. Roma 2008.

un logos (razón recta) presente en la doctrina católica por medio de un Acto de fe en comunión con una nueva Ilustración que parte de la metafísica.

3) ¿Qué es la razón (logos)?

La razón desde el pensamiento Ratzingeriano es una apertura a la recta razón en el actuar del hombre para llevarle a su propio bien reflejado en su actuar, pensamiento y esencia, pues se retoma en su existencia el sentido de la reflexión de sí mismo como del entorno que se ha tecnificado y creado un productivismo consumista. Y sobre todo la recta razón le permite al hombre retomar y comprender lo metafísico por medio de la ciencia, las necesidades humanas y con una filosofía humanista mediadora que desarrolla las dimensiones ulteriores de la realidad humana para percibir lo bueno y al Ser que es bondad, haciendo uso de lo empírico y experiencial con un justo medio proporcionado por la Verdad, también permite el diálogo genuino entre culturas y pensamientos por medio de un sentido teleológico de lo universal y del ser en sí mismo; a su vez refleja una fenomenología de las religiones para comprender la historia, ideas, creencia y sentido antropológico como personalista.

Más la razón debe contener una unidad entre lo objetivo y subjetivo del actuar como pensar del hombre para hacerse partícipe de la Razón Creadora, quien proporciona un derecho jurídico y religioso en el hombre para ordenar la existencia y obtener una apertura de los sentidos, de la inteligencia, de lo creído y de la esencia, conglomerado por la racionalidad y la moral filosófica (praxis).

Una parte importante de la recta razón es el encuentro con la Verdad, pues ésta es descubierta por medio de la Palabra con un diálogo filosófico y un movimiento circular¹⁶⁰ que abre horizontes al pensamiento (*mania*) y sentido (*sinn*) en el Logos (Razón Divina) para encontrar la relación (*zuwendung*) entre lo universal y la nueva Ilustración¹⁶¹, ayudando en el cuestionamiento del ¿qué y por qué? de la esencia metafísica, existencia y sentido de lo humano, reencontrando en su creer una tradición y verdades autónomas que permiten entrar a la libertad y amor (*agape*) como

¹⁶⁰ Cfr. RATZINGER J. *Fe, verdad y tolerancia*. Cantagalli. Italia 2003. Pág. 180.

¹⁶¹ Cfr. BLANCO-SARTO P. **Logos, Ratzinger y la historia de una Palabra** en *Revista Filosofía y psicología*. Vol. 1. No. 14. España 2006. Págs. 56-86.

dones; gracias a todo este contenido la recta razón conoce sus limitaciones y horizontes morales dentro de lo científico, dando entrada a una Cultura del conocimiento certero en referencia a la técnica, filosofía, fe, moral, arte, trascendencia, racionalidad religiosa y el logos (razón humana), haciendo uso de una filosofía humanista en relación al pensamiento cristiano que ofrece dos pilares para comprender en totalidad el significado de la recta razón: Sabiduría Divina (Logos) y racionalidad humana (logos).

Ambas muestran el sentido de la razón presente en Dios, logrando el descubrimiento de las tradiciones ilustradas, lo inteligible del mundo, estructuras cognoscitivas humanas, naturaleza trascendental, tradiciones racionales (amor) y en lo filosófico considera la existencia de un Dios de los filósofos que requiere de una “Razón Experimental”, la cual consiste en dar claridad a interrogantes acerca del origen de la vida, del destino, el sentido histórico de la dignidad, dialogo de forma objetiva con lo creído, indagación del Ser , una racionalidad ante cuestiones metafísicas y un carácter razonable de la fe. Este carácter permite a la razón experimental reconocer al logos por medio de una dualidad en el uso de la fe: lo inconciliable con la fe, lo cual consta en el uso de la razón experimental para verificar el conocimiento de la naturaleza y leyes, siendo Dios cognoscible por la teología; y lo acorde a la naturaleza de la fe, siendo uso personal de la razón en cuestiones humanas para lograr la Verdad sin irracionalidades.

Resumiendo lo que es la razón en el pensamiento cristiano, ya que éste se convierte en la victoria de la inteligencia dentro de lo religioso, pues hace uso de una *analogia entis*¹⁶² que permite el conocer filosófico de Dios y el concepto claro de lo que es ser persona, siendo ambos parte de un acto vital que presupone a la creído y un encuentro con la educación como formación para determinar el bienestar, felicidad y progreso, congregados en el fin humano reflejado por el Logos.

4) Importancia de unidad entre fe y razón

La unidad entre fe y razón es la parte principal del pensamiento Ratzingeriano, puesto que ambas proporcionan un equilibrio en la existencia y reflexión del pensamiento filosófico en referencia al Todo, al Ser y al sentido de lo humano con tinte metafísico como material. Ésta para

¹⁶² BLANCO-SARTO P. **La razón en el cristianismo, una reivindicación de Ratzinger** en *Revista Scripta Theologica*. Vol. 37. Universidad de Navarra. España 2005.

Ratzinger, es la respuesta más objetiva ante la crisis actual del hombre posmoderno y alienado con tecnificación, ya que posee Racionalidad Filosófica y Metafísica que muestra lo verdadero, con sentido histórico, de las dimensiones del saber y creer para dar auge a la ciencia natural, histórica y humanista; estas ciencias muestran la Virtud (experiencia del hombre en sí mismo) que reconoce derechos y la dignidad humana, permitiendo el descubrimiento de la inmutabilidad del Dios de los filósofos y del buen uso de una “razón práctica” que lleve a la Verdad y al Bien reflejados en la Razón creadora que abre la puerta a los primeros principios de la existencia humana: Ley natural (inscrita en el ser y persona humana), racionalidad (solucionar actos), acción humana (individual-social), concientización moral, apertura a trascendencia, etc.

Siendo la razón práctica un ámbito esencial de la existencia humana por originar una ilustración filosófica y teológica con un conocimiento de lo real acerca del cosmos, el hombre, Dios y el Logos, teniendo dos puntos de partida: objetivo, basado en el principio de la ley natural con un conocimiento por *sindéresis-anamnesis* (recordando lo bueno y lo verdadero) que recomienda su *sinonimia*, y el subjetivo, que es un acto propio de la conciencia con juicio particular aplicado a principios de situaciones particulares (juicio de conciencia).

Permitiendo así el diálogo entre lo conocido y creído con una vía libre en relación a un método legítimo de unificación que consta en el uso de una razón filosófica (derecho) y la religión filosófica (moral), forjando así una moral objetiva con derecho natural, bondad y Verdad del Ser en el hombre, teniendo como medio el alma; ésta tiene un sentido racional que comprende la naturaleza humana y los actos del hombre, logrando la plenitud y un sentido platónico-empirista dentro de una nueva Ilustración (objetivo) en analogía con una Religión en praxis (subjetivo)¹⁶³, forjando sistemas filosóficos realistas con esencia natural y sobrenatural.

Al mismo tiempo, la unidad de ambas acerca al hombre a lo verdad del ser por medio de una apariencia visible (*visibilitá*) de la esencia, del saber, sentido, integridad, sentimientos y voluntad, constando del fin último de la existencia compaginada ante una “razón ética” que hace progresar la ciencia y cultura desde un plan universal, originada por la Razón creadora, con una dimensión logocéntrica existencial. Más esta razón permite que la esencia material del hombre –

¹⁶³ RATZINGER J. *Fe, verdad y tolerancia, el cristianismo y las religiones del mundo*. Sígueme. España 2005.

desde la idea de Ratzinger- adquiera un equilibrio dual –alma-cuerpo- en el sentido humano de cada persona para hacer uso de una antropología que permita de forma armoniosa en el interior del hombre la unidad entre fe y razón en correlación con el Logos, siendo él imagen de la perfección humana y la plenitud de lo verdadero (logos cósmico), a su vez el hombre al descubrirle adquiere un lenguaje material y metafísico para responder a cuestionamientos fundamentales primarios.

El hombre, por tanto, debe hacer uso recto de la razón (συν λόγῳ) para ir de acuerdo a la naturaleza divina¹⁶⁴ y así la fe logre usar correctamente el contenido de lo creído y dé como resultado la Justicia con libertad religiosa y de pensamiento¹⁶⁵, ayudando de esta manera en la adquisición de valores y el ejercicio de normas con un proceso universal en correlación polifónica y con un movimiento circular entre la filosofía (nuevos horizontes) y la teología (profundizar horizontes), con base en el recto obrar (ortopraxis) y el recto creer (ortodoxia)¹⁶⁶.

Todas estas ideas se compilan en el cristianismo por ofrecer un humanismo integro con doctrina objetiva que reivindica lo digno de la razón humana en unidad con la fe ilustrada, metafísica y trascendental; logrando alcanzar un conocimiento cierto del Ser y de la Razón experiencial para reconocerle como el Dios verdadero, presente en una religión que ofrece un espacio vital para que el hombre encuentre la verdad y el origen de una sociedad civilizada y educada con fundamento racional¹⁶⁷.

Por lo tanto, se entiende que la unidad *fides et ratio* es parte esencial en el descubrimiento de lo verdadero para que el hombre alcance la dignidad, sentido existencial, libertad de conciencia recta, respeto por la naturaleza, pacto global entre creencias e ideas, respuesta a paradigmas filosóficos, comprender relación humana-social y humana-Dios, conocer la realidad, dar sentido de la cultura, buscar dialogo político-religioso, una economía justa, etc. También se adquiere una praxis ética con tendencia a la bondad y recta razón para alcanzar circularidad entre el logos

¹⁶⁴ BENEDICTO XVI. *Discurso en Universidad de Ratisbona: sobre fe, razón y universidad*. 12 septiembre. Alemania 2006.

¹⁶⁵ BENEDICTO XVI. *Homilía en Ratisbona: Sobre la racionalidad de la fe. Viaje apostólico a Múnich, Explanada Isling*. 12 Septiembre. Alemania 2006.

¹⁶⁶ FLORES-D´ARCAIS P. *Joseph Ratzinger y la teoría de la evolución, la irracional pretensión de transformarla en filosofía primera*. Espasa. España 2008. Págs. 20-23.

¹⁶⁷ ALDO-CERRATO E. *John Henry Newman*. San Paolo. Editrice Vaticana. Roma 2012. Pág. 53.

humano y el Logos, dentro de un contexto histórico con un *preámbulo fidei*¹⁶⁸ dentro del cristianismo; reafirmando lo dicho con la idea de Ratzinger:

“El cristianismo acepta en sí la doctrina filosófica de la religio naturalis (lo más alto en el espíritu humano) para alcanzar la analogía entis¹⁶⁹(la relación de la razón con el conocimiento de fe) con coexistencia de filosofía y fe, comprendiendo así la realidad y la verdad filosófica a través de las universidades”¹⁷⁰.

Dando a entender que la unidad entre fe y razón comienza desde la formación dada en universidades que de manera objetiva abren camino a ciencias que descubren la Verdad en relación con lo trascendente, mostrando ideas objetivas de manera cognoscible y trascendental, diálogo-apertura y sobre todo se muestran valores universales presentes en la esencia del hombre.

5) Problema y consecuencia de la desunión entre fe y razón

Hoy en día es muy remarcada en todo ámbito humano la problemática como consecuencias de esta desunión, ya que se hace uso de ideas neofilosóficas del siglo XIX y XX porque se intenta desplazar la crisis liberal, neoclasicista, capitalista, política y religiosa. Siendo un problema emblemático el auge de patologías (egocéntricas y autolimitadas) dentro de la fe y la razón, recordando que la patología de fe consiste en adquirir la idea de Dios de forma instrumentalizada, como alguien mortífero y con interés absoluto ante una sola élite religiosa; y la patología de la razón es la tergiversación de la ciencia ante el poder original (Estado) con arrogancia subjetiva y sin dignidad; se entiende que una sin la otra se automutilan por no satisfacer inquietudes del espíritu humano, provocando deshumanización, fanatismo, violencia, absolutismo y fundamentalismo en ambos ámbitos.

Y las consecuencias de la desunión son la irracionalidad ante necesidades humanas, la búsqueda de poder y superioridad, divinizar inteligencia humana, superstición y uso de elementos mágicos como esotéricos, tecnificación con magna razón, lo verdadero es sólo inteligible, filosofía científicista sin ser universal, esclavitud de la fe, violentar lo que se cree, carencia axiológica,

¹⁶⁸ RATZINGER J. *Situación actual de la fe y la teología. Conferencia con presidentes de la Comisión Episcopal de América Latina para la doctrina de la fe.* México 1996.

¹⁶⁹ RATZINGER J. *El Dios de la fe y el Dios de los filósofos.* Encuentro. México 2007. Págs. 12-13.

¹⁷⁰ Ibid. Pág. 19.

liberalismo ético, falta de lógica, eliminación de realidad por un mundo de fantasía, sin sentido de lo que se vive, fideísmo intelectual y negación de la razón.

Dando claridad a este problema por medio del humanismo Ratzingeriano que tiene como base al Logos (Razón divina) y el logos (razón humana) en relación con lo objetivo y lógico de la realidad humana, obteniendo una razón abierta a la fe con acogimiento y logren que lo religioso regule las ideas y reflexión, y al mismo tiempo lo razonable escuche la tradición religiosa en su contenido moral y de desarrollo; remontando en la historia y culturas la importancia de dicha unidad, puesto que se ha intentado la desunión en plenitud dentro de tres etapas de la existencia humana hasta nuestros días:

- La Reforma del siglo XVI, donde la metafísica proviene de otra fuente como presupuesto y libera la fe con una razón práctica sin realidad.
- Siglo XIX-XX, distinción Dios de los filósofos del Dios de la fe personal, donde la razón es de síntesis platónica-cartesiana con empirismo, técnica, experimentación y estructura matemática de lo material sin superstición, sólo razón intrínseca.
- Actualidad son múltiples culturas que no poseen helenismo racional ni fe como tal, sino inculturación y mezcla de ideas con ambientes diversos.

6) Pensamiento final

La unidad entre la fe y la razón es la base principal dentro del pensamiento de Ratzinger, ya que con ésta se logra una respuesta clara al relativismo, neomarxismo y sincretismo del siglo XXI, remarcados dentro de aspectos sociales, políticos, educativos, ideológicos, humanistas, filosóficos y teológicos. Dando importancia a una “dialéctica objetiva”¹⁷¹ con un movimiento concéntrico en la verdad y realidad, surgiendo como resultado tres momentos esenciales en la existencia y pensamiento humanista para replantear importancia de la unidad entre fe y razón, respondiendo con certeza a revoluciones culturales y sociales del siglo XX:

¹⁷¹ RIOS-MARTINEZ A. *El pensamiento social (solidaridad, verdad y libertad) de Benedicto XVI*. C.C.R. UVAQ. Conferencia *Encuentro ciudadano por la paz*. 29 de Abril. México 2021.

1. Surgimiento de una nueva razón. - Razón con apertura y racionalidad a la dimensión cognoscitiva de lo ético, artístico, religioso y sentimental, sin caer en patologías y mejor uso de la razón dentro del actuar (praxis).
2. Una nueva ilustración. - Retomar el concepto griego de filosofía sin mito, buscando equilibrio (cristianismo primitivo) y base sólida de ideas (medievo y modernismo) con apertura a una nueva cultura de lo verdadero.
3. Nuevo concepto de amor. - Unicidad de amor con la verdad, para complementar entre lo razonable y lo experiencial (emoción).

Estas tres posturas deben tener como centro al Logos, porque da sentido interno a la existencia humana, responde ante el pluralismo relativista y hace impregnar al hombre de la ley natural para reflexionar, pensar y comprender conscientemente lo ético, verdadero, cierto, real, trascendente, etc.; permitiendo la creación de círculos concéntricos que responden a cuestiones ideológicas, progresistas y religiosas, con el Logos como centralidad.



Así, el hombre alcanza la Verdad en sí misma, empapándose de la razón del Logos para unificar su credo y descubrir al Ser superior en participación con una conciencia libre, recta, perfectible, digna y fortalecida. Teniendo un medio por el cual se logra una restauración de la vida humana con pensamiento objetivo e íntegro, siendo este el Cristianismo, desarrollando la unicidad fides et ratio con tendencia a la perfectibilidad humana dentro de lo pleno y comprender lo siguiente: la fe debe estar abierta a la cultura en compañía de una nueva ilustración racional que ayude en la formación, erudición y adquisición de la sabiduría para profundizar en la apertura del conocimiento y la situación personal existencial del ser humano.

COMPILACIÓN DEL PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO RATZINGERIANO

Finalizando la presente Tesis, pongo como juicio y centro del pensamiento humanista íntegro, la unidad *fides et ratio*, ya que permite dar solución y refutar las ideas por medio de una nueva revolución de pensamiento ante la crisis del siglo XXI en relación con el relativismo, ideologías, posturas antihumanas, etc., pero todo desde la concepción del magister en filosofía Joseph Ratzinger, resumiendo su postura revolucionaria ante la crisis de este siglo con ayuda de esta unidad:

1. El cristianismo es base importante para responder al pensamiento actual, haciendo uso de la filosofía práctica y aplicada, usando una objetividad recta en el actuar como pensar, abriendo sus puertas a una nueva Ilustración que respete la libertad de pensamiento y de religión; invitando al uso de lo racional dentro del ámbito político y al mismo tiempo adquirir una ética como moral recta con fundamento en la doctrina católica (fe). A la vez ayuda al hombre en alcanzar una recta razón (logos humano) a imagen de la Razón Trascendental (Logos divino) y comprender de esta forma lo metafísico y material.
2. Buscar la Justicia por medio de la Ley natural, siendo ésta apoyo en la creación de leyes de derecho que favorezcan la existencia, el bien común y socioeconómico, y formen normas de acuerdo a la razón trascendente (naturaleza y conciencia).
3. Uso de la razón práctica (praxis) que conlleve principios y virtudes en torno a la esencia del ser humano.
4. Reafirmar la unidad *fides et ratio* en la política occidental para demostrar cómo se debe alcanzar la verdad, paz, felicidad, bien común, educación, formación, universalidad, etc.
5. Educar y formar la autonomía de cada persona para reconocer derechos y obligaciones en conjunto con una razón homogénea y con una fe que contiene moral objetiva. Retomando cuestiones existenciales en referencia al ser y esencia del ser humano.
6. La esencia del hombre va unida a Dios, teniendo como resultado una verdadera libertad en cuanto al bien común, expresión, reflexión, crítica y libre albedrío; también adquiere una racionalidad en unidad con lo creído para descubrir la dignidad de cada género sexual (varón y mujer), rectitud en el actuar y sentir de la persona, y adquisición de la integridad de cada individuo en relación con lo social.

7. Reconocer la Verdad a través de la experiencia en relación con lo que se cree, reflejado en Dios de forma personal, puesto que Él muestra al Logos que abre el entendimiento de lo lógico, real y del logos racional.
8. Retorno a la cultura, la música, el arte y todo aquello que muestre la belleza, bondad, claridad, sensibilidad humana y sentido de lo trascendental dentro de la realidad del ser humano y con un sentido de universalidad que le permita concientizar su actuar y toma de decisiones.
9. Forjar la solidaridad en plenitud para que la sociedad sea justa y equilibrada con reconocimiento de suma importancia en la cuestión de la ley natural que se une con la ley humana (norma) para defender la vida, la educación, la filosofía, la creencia personal, y el sentido del ser humano. Abriendo paso directo al camino del humanismo integral revolucionario que trasciende el pensamiento actual.

CONCLUSIONES

Se estudió la importancia del humanismo dentro de la humanidad, permitiendo reconocer el ser y esencia de la dualidad reflejada en la unidad entre fe y razón, abriendo camino hacia una reflexión filosófica que hace al hombre cuestionar su entorno, persona, ser de ente, su sociedad, actuar y sobre todo su lugar dentro de lo metafísico como trascendental.

Se ofreció una explicación de la evolución de su dignificado dentro de la historia general del hombre, partiendo del pensamiento griego y romano para enfocarse en el pensamiento cristiano que influyo en la creación de lo que es hoy la cultura occidental; desarrollando un humanismo natural y metafísico que poco a poco se transforma en un humanismo con enfoque antropocéntrico y cientificista, aunque con una concepción existencialista pesimista con sentido ateo y materialista que ocasiona el surgimiento de ideologías actuales que rebajan el sentido existencial como el ser del hombre.

Teniendo como equilibrio ante este tipo de humanismo, que trae la nada al ser humano, el pensamiento íntegro del catolicismo que se funda en la cultura, filosofía e historia universal, reflejado en las ideas de Joseph Ratzinger, puesto que su aporte e influencia Ratzingeriana hace retomar el sentido existencial debilitado por el relativismo por medio de su propuesta unitaria entre razón y fe para responder con objetividad a todo cuestionamiento en relación antropológica y humanista reflejada en el Estado, la sociedad, la familia, la política, economía, cultura, música, arte, medios, etc.

Se dio a conocer la problemática actual que desvirtúa al ser humano en lo referente a la cuestión de la vida, la familia, orientación sexual, luchas sociales, realidades económicas con influencia política por medio de populismos y totalitarismos modernos, entre otras cuestiones que se relacionan entre sí; teniendo una respuesta muy precisa y concreta a través de su Logocentrismo, donde se descubre la Verdad para lograr conocer el Logos trascendental y el logos humano, siendo ambos parte de una filosofía realista que abra paso a lo universal en lo axiológico, al reconocimiento de la Ley natural, descubrir lo justo y bondad en la sociedad, una globalización solidaria, una política ética con un Estado moderado y sobre todo reconocer que es importante la influencia del cristianismo por ser columna del

pensamiento occidental. Siendo el pensamiento Ratzingeriano amplio en temas filosóficos, políticos, sociales, psicológicos y alguna otra rama que intente conocer lo verdadero.

BIBLIOGRAFÍA

1. AA. VV. **Concilio Vaticano II: 50 años después** en *Revista internacional de teología*. Verbo Divino, España 2008.
2. AA. VV. **Ideología de género. Mitos y verdades** en *Revista Con mis hijos no te metas. Explicación en todas las ciencias*. No 1. Lima 2019.
3. ALDO-CERRATO E. *John Henry Newman*. San Paolo. Editrice Vaticana. Roma 2012.
4. ÁLVAREZ-GÓMEZ J. *Historia de la iglesia I*. BAC. España 2001.
5. ARIÑO P. *La homosexualidad en verdad, romper por fin el tabú*. Descleé D' Brower. España, 2012.
6. ARISTÓTELES. *Metafísica*. Porrúa. México 2010.
7. ÁVILA-LOYA P. *Venezuela y su socialismo del siglo XXI*. Subdirección Política Exterior. Cámara de Diputados, Congreso de la Unión. México, 2019.
8. BELLACQ A. **El papel de la Iglesia en la política a la luz de las enseñanzas de Benedicto XVI** en *Revista Humanidades*. Universidad de Montevideo. Uruguay 2010.
9. BENEDICTO XVI. *Caritas in veritate*. Paulinas. México 2009.
10. BENEDICTO XVI. *Deus caritas est*. San Pablo. México 2009.
11. BENEDICTO XVI. **Difusión de la mentalidad laicista, orientación moral ante la situación de España, en la cuestión social** en *Documentos, ensayos, comentarios y reseñas de libros acerca de lo social*. Año 14. Abril-junio. España 2007.
12. BENEDICTO XVI. *Discurso en Congreso sobre el tema Confianza en la razón con Motivo del X Aniversario de la Encíclica Fides et ratio*. 16 octubre. Roma 2008.
13. BENEDICTO XVI. *Discurso en Universidad de Ratisbona: sobre fe, razón y universidad*. 12 septiembre. Alemania 2006.
14. BENEDICTO XVI. *Discurso inaugural del VI Simposio europeo de profesores universitarios*. Junio. Alemania 2008.

15. BENEDICTO XVI. **El arte musical encierra el valor espiritual de infundir esperanza en el corazón humano, al final de un concierto** en *Lósservatorio Romano*. No. 5 Mayo. Vaticano 2006.
16. BENEDICTO XVI. **El lenguaje universal capas de elevar hasta Dios, en el preestreno de arte y fe. Via Pulchritudinis** en *Lósservatorio Romano*. No. 9 Noviembre. Vaticano 2021.
17. BENEDICTO XVI. **Fe, Razón y Universidad, recuerdos y reflexiones** en *Encuentro con el mundo de la cultura. Discurso en la universidad de Ratisbona*. Septiembre. Alemania 2006.
18. BENEDICTO XVI. *Homilía en Ratisbona: Sobre la racionalidad de la fe. Viaje apostólico a Múnich, Explanada Isling*. 12 Septiembre. Alemania 2006.
19. BENEDICTO XVI. *La interpretación del Vaticano II: cristianismo de la historia*. BAC. España 2005.
20. BENEDICTO XVI. **La persona humana corazón de la paz** en *La cuestión social 1. Documentos ensayos, comentarios, y reseñas de libros acerca de lo social*. No.1. IMDOSOC. Enero-Marzo. México 2007.
21. BENEDICTO XVI. **Llamamiento a redescubrir la ley natural** en *Discurso a los miembros de la comisión teológica internacional. La verdad lo hará libres, filosofía hoy*. No. 1. Librería Editrice Vaticana. Ciudad del Vaticano 2009.
22. BENEDICTO XVI. *Luz del mundo*. Herder. España 2006.
23. BENEDICTO XVI. *Nadar contra corriente*. Planeta Testimonio. México 2011.
24. BENEDICTO XVI. *Nella veglia di preghiera per la beatificazione di John Henry Newman*. Discorso Hide Park. Sabato 18 settembre. London 2010.
25. BENEDICTO XVI. *Spe Salvi*. San Pablo. México 2012.
26. BENEDICTO XVI. **Un dialogo más abierto y positivo entre la Iglesia y el Estado** en *La cuestión social 4. Documentos, ensayos, comentarios y reseñas de libros acerca de lo social*. No. 4. IMDOSOC. Octubre-Diciembre, México 2008.
27. BENEDICTO XVI. *Verbum Domini*. San Pablo. México 2009.
28. BEUCHOT M. *Los principios de la filosofía social de Santo Tomás* IMDSC. México 1989.

29. BLANCO P. **The Theology in the University. An Itinerary Through Newman, Guardini and Ratzinger** en *Revista Scripta Theologia*. Facultad de Teología de la Universidad de Navarra. Vol. 48. España 2016.
30. BLANCO-SARTO P. **La razón en el cristianismo, una reivindicación de Ratzinger** en *Revista Scripta Theologica*. Vol. 37. Universidad de Navarra. España 2005.
31. BLANCO-SARTO P. **Logos, Ratzinger y la historia de una Palabra** en *Revista Filosofía y psicología*. Vol. 1. No. 14. España 2006.
32. BURGUETTE E. E. *Cuaderno de Bioética. Revisión crítica de la ideología de género a la luz del realismo metafísico*. ICV. Universidad Católica de Valencia. España 2018.
33. BUTLER J. *El género en disputa, feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós. España 1999.
34. BYUNG-CHUL HAN. *En el Enjambre*. Herder. España 2014.
35. CAMPILLO-VÉLEZ B. E. *La ideología de género en el Derecho Colombiano*. Universidad La Sabana Chía. Colombia 2013.
36. CASTRO J. *Globalización y política en Caritas in veritate*. Paulinas. México 2012.
37. CICERÓN. *La amistad*. Editorial Nacional. México 1972.
38. CICERÓN. *Tratado de la República*. Porrúa. México 1978.
39. COHEN R. *Comprender y sanar la homosexualidad*. Libros libres. Madrid 2004.
40. COHEN R. *Hijos gays, padres heterosexuales: plan de curación familiar*. Libros libres. Madrid 2005.
41. CONGREGACIÓN PARA LA EDUCACIÓN CATÓLICA. *Educación al humanismo solidario*. San Pablo. México 2017. Pág. 22.
42. CORNEJO-ESPEJO J. **La homosexualidad como una construcción ideológica** en *Revista de Filosofía y Psicología*. Vol. 2. Universidad de Chile. Chile 2007.
43. CORNEJO-VALLE M. & PICHARDO J. I. **La ideología de género frente a los derechos sexuales y reproductivos, el escenario en España** en *Revista Artigo*. España 2017.
44. COULET J. M. *Reencuentro con tu fe, mensaje de paz y esperanza del papa Benedicto XVI*. Diana. México 2008.

45. DE BEAUVOIR S. *El segundo sexo*. Siglo veinte. Buenos Aires 1990.
46. DE HIPONA A. *Confesiones*. Lib. VIII. Cap. X. San Pablo. México 2008.
47. DE HIPONA A. *De Civitate Dei*. Lib. XI, 2. Porrúa. México 2011,
48. DE HIPONA A. *De Trinitate*. Lib. X, 10. BAC. España 1980.
49. DE SILVA-LORENZO A. *Cinco cristianos en política*. Ed. IMCSC. México 2009.
50. DE UNAMUNI M. *La agonía del cristianismo*. Cabrito. México 1999.
51. DÍAZ-MIRANDA M. *Concilio Vaticano II, documentos completos*. Jus. México 1966.
52. DIETRICH-STEFFAN H. *El socialismo del siglo XXI*. Centro Economía Política Juan de Mariana. Venezuela 2006.
53. DOSTOIEVSKI F. *Los hermanos Karamasov*. Porrúa. México 1965.
54. ESLAVA E. *La razón mutilada, ciencia, razón y fe en el pensamiento de Ratzinger en Revista Scripta Theologia*. No. 39. España 2007.
55. FARÍAS R. **Cosmología ética, filosofía del comunismo** en *Curso de Filosofía*. No. III. Voluntad Ltda. Colombia 1949.
56. FAZIO M. **Izquierda hegeliana. Feuerbach y Marx** en *Historia de la filosofía contemporánea IV*. Palabra. España 2004.
57. FERRIZ-DE-CON P. & FERRIZ-HIJAR P. & PEDROZA P. L. *Foro de Sao Paolo: ruta de la pobreza*. Central FM. Entr3 Mentes. Video Conferencia del 22 de Agosto. México. 2020.
58. FLORES-D'ARCAIS P. *Joseph Ratzinger y la teoría de la evolución, la irracional pretensión de transformarla en filosofía primera*. Espasa. España 2008.
59. GARCÍA-ARRILBURU M. **Situación actual emergencia educativa. Una visión desde la experiencia de Benedicto XVI** en *U.N.E.A. Revista española de pedagogía*. No. 245. España 2010.
60. GARCÍA-MORETE M. *Lecciones preliminares de filosofía*. Porrúa. México 2010.
61. GARZA-GARZA R. *Bioética, toma de decisiones en situaciones difíciles*. Trillas. México 2008.
62. GOZZINI M. *El dialogo de la época: católicos y marxistas*. Platina. Argentina 1965.

63. GUICHARD J. *El marxismo teoría y práctica de la revolución*. Desclée de Brouwer. Bilbao 1975.
64. HABERMAS J. & RATZINGER J. *Dialéctica de la secularización sobre la razón y la religión*. Encuentro. Madrid 2006.
65. HARARI Y. N. *Homo Deus*. Debate. España 2016.
66. HEIDEGGER M., *Identidad y diferencia*, Ed. ARCIS, Barcelona 1990.
67. HURTADO G. & TORRES J. A. & VARGAS-LOZANO G. *La filosofía y la 4° Transformación de México*, Torres Asociados. México 2019.
68. JOURNAL M. **¿Cuál es el pensamiento de Benedicto XVI?** en *Publications Mail Reg. San miguel para el triunfo de la inmaculada*. No. 14. Año 3. Agosto-septiembre. Canadá 2005.
69. JUAN PABLO II. *Fides et Ratio*. San pablo. México 1998.
70. KAISER A. & ÁLVAREZ G. *El engaño populista*. Deusto. España 2016.
71. KIRK M. & MADSEN H. *After the Ball: How America will conquer It's fear & Hatred of Gays in the 90's*. Inc. Penguin Books. USA 1990.
72. KOCH K. **El último documento del Concilio Vaticano II. Papa Karol y la reforma del código de derecho canónico** en *L'osservatorio romano*. 28 julio-3 agosto. Año XLIV.
73. KREINER R. *Arte del buen vivir, filosofía para la vida cotidiana*. Anarres. Argentina 2002.
74. LACROIX J. *El sentido del ateísmo moderno*. Herder. Barcelona 1968.
75. LAMAS M. **El feminismo mexicano y la lucha por legalizar el aborto** en *Revista Científica, política y cultura*. No. 1. México 1992.
76. LEÓN L. S. **Francois Poullain de la Barre: Feminismo y modernidad** en *Astrolabio. Revista internacional de Filosofía*. No. 111. Francia 2011.
77. MAQUIAVELO N. *El príncipe*. Editorial Tomo. México 2008.
78. MARITAIN J. *La significación del ateísmo contemporáneo*, Editorial JM. París 1949.
79. MÁRQUEZ N. & LAJE A. *El libro negro de la nueva izquierda, ideología de género o subversión cultural*. Grupos Unión. Argentina 2019.
80. MASCIALINO M. *La respuesta de los teólogos*. Calos Lohlé. Buenos Aires 1970.

81. M^C ANDREWS M. B. **12 personalidades LGBT históricas que cambiaron el mundo** en *Revista National Geographic*. No. 32. México 2018.
82. MEDICAL ASSOCIATION. *Standards, 4 life, homosexuality*, Catholic Medical Association. Washington 2015.
83. MORO T. *La Utopía*. Tomo. México 2007.
84. NIETZSCHE F. *Así habló Zaratustra*. Cap. I, III. Porrúa. México 2009.
85. NIETZSCHE F. *Así hablo Zaratustra*. Porrúa. México 2009.
86. OMS. *Manual de práctica para un aborto seguro. Guía práctica clínica*. Uruguay 2014.
87. PALUMBO A. **Pionera de la igualdad: Christine de Pizan, feminista del siglo XV** en *Revista Historia Nacional Geografic*. No. 89. México 2020.
88. PARTIDO SOCIALISTA UNIDAD DE VENEZUELA. *Documento Base del XXV. Encuentro del Foro de Sao Paolo*. Venezuela 2019.
89. PEÑA-ESCLUSA A. *El Foro de Sao Paolo: una amenaza continental*. Grijalbo. México 2009.
90. PLATÓN. **Apología de Sócrates** en *Diálogos I*. TM. México 2008.
91. PLEIL H. *Existencialismo*. Fax. España 1964. Págs. 60-61.
92. POMAR V. **Foro de Sao Paolo: debate** en *Revista Nueva Sociedad*. No. 241. Coyuntura 2012.
93. POUILLAIN DE LA BARRE F. *The equality of the two sexes*. Univer. Oxford 1989.
94. RATZINGER J. *¿Dios existe?* Espasa. España 2008.
95. RATZINGER J. **A propósito de la Evangelium Vitae, en el patrimonio de la Iglesia** en *Revista Communio*. Encuentro. No. 2. Marzo-Abril. México 1995.
96. RATZINGER J. *Aspectos de la vida cristiana*. Cobel. México 2012.
97. RATZINGER J. *Democracia en la Iglesia*. San Pablo. México 2008.
98. RATZINGER J. *Dialéctica de la secularización, sobre la razón y la religión*. Encuentro. Madrid 2006.
99. RATZINGER J. *Dios y el mundo*. BAC. España 2000.
100. RATZINGER J. *El Dios de la fe y el Dios de los filósofos*. Encuentro. México 2007.

101. RATZINGER J. *El hombre necesita a Cristo porque tiene deseo del infinito*. Entrevista concedida a Antonio Socci en 1980.
102. RATZINGER J. *El Nuevo Pueblo de Dios*. Herder. España 1980.
103. RATZINGER J. *Europa: raíces, identidad, misión*. Ciudad Nueva. España 2003.
104. RATZINGER J. *Fe y futuro*. Sígueme. Salamanca 1973.
105. RATZINGER J. *Fe, verdad y tolerancia, el cristianismo y las religiones del mundo*. Sígueme. España 2005.
106. RATZINGER J. *Fe, verdad y tolerancia*. Cantagalli. Italia 2003.
107. RATZINGER J. *Iglesia, ecumenismo y política*. BAC. España 1987.
108. RATZINGER J. *Informe sobre la fe*. BAC. Madrid 1985.
109. RATZINGER J. *La cristología*, Ed. Cristianismo y Justicia. España 2008.
110. RATZINGER J. **La Iglesia: una mirada teológica sobre la procreación humana** en *Revista de cultura católica, instituto ciencias humanas, universidad del Mayab*. No. 3. Abril-Junio. Mayab 1989.
111. RATZINGER J. *La sal de la tierra*. BAC. España 2006.
112. RATZINGER J. *La unidad de las naciones*. Fax. España 1972.
113. RATZINGER J. *Los Padres de la Iglesia*. Buena Prensa. México 2009.
114. RATZINGER J. *Mi vida*. Encuentro ABC. Madrid 2006.
115. RATZINGER J. **Orientación moral ante la situación actual de España** en *La cuestión social 2. Documentos, ensayos, comentarios, y reseñas de libros acerca de lo social*. No.27. IMDOSOC. Abril-Junio. México 2007.
116. RATZINGER J. *Ser cristiano en la era neopagana*. Encuentro, España 2008.
117. RATZINGER J. *Situación actual de la fe y la teología. Conferencia con presidentes de la Comisión Episcopal de América Latina para la doctrina de la fe*. México 1996.
118. RATZINGER J. *Teoría de los principios teológicos*. Herder. España 1985.
119. RATZINGER J. *Verdad, valores y poder, piedras de toque de la sociedad pluralista*. RIALP. España 2006.
120. RATZINGER. *Introducción al cristianismo*. BAC. España 2008
121. REGALADO R. *Encuentros y desencuentros de la izquierda latinoamericana, una mirada desde el Foro de Sao Paolo*. Oceanbokks. México 2008.

122. REYES-OCHOA A. *Cartilla Moral*. SEP. México 2018.
123. RÍOS-MARTÍNEZ A. *El pensamiento social (solidaridad, verdad y libertad) de Benedicto XVI*. C.C.R. UVAQ. Conferencia *Encuentro ciudadano por la paz*. 29 de Abril. México 2021.
124. ROUQUETTE R. *Historia de la Iglesia*. EDICEP. España 1968.
125. SALAZAR-PÉREZ R. **La 4T en México carece de sujeto político** en *Revista Sapientiae: Ciencias Sociales*. No. 5. Universidad de Oscar Ribas. Portugal 2019.
126. SÁNCHEZ V. A. *Ética y cultura*. CFC. México 2007.
127. SARTRE J. P. *El existencialismo es un humanismo*. Quinto sol. México 2010.
128. SCDF. *Donum Vitae. Instrucción sobre el respeto de la vida humana naciente y la dignidad de la procreación*. Buenos aires 1987.
129. SEGUNDO J. L. *Teología de la liberación, respuesta al cardenal Ratzinger*. Cristiandad. Madrid 1985.
130. SOLER C. **Fe y política en Joseph Ratzinger** en *Revista pensamiento y cultura*. Universidad de Navarra. España 2013.
131. SSGF. *Guía de práctica Clínica, Diagnóstico y Tratamiento del Aborto espontaneo y manejo inicial del recurrente*. México 2009.
132. STUART MILL J. *La esclavitud femenina*. Verbum. Madrid 2019.
133. TINZAKIAN E. *Sociologismo y existencialismo*. Amarrortu. Argentina 1962.
134. TRIVIÑO-CABALLERO R. **Bioética feminista y objeción de conciencia al aborto: la lucha continua** en *CSIC Revista Dilemata*. No.15. México 2014.
135. URDACI A. *Benedicto XVI y el último cónclave: los secretos de la elección del nuevo papa*. Planeta. España 2005.
136. WITTGENSTEIN. *Tractatus Logico-Philosophicus*. Alianza. España 1993.
137. WOJTYLA K. *Persona y acción*. BAC. Madrid 1980.
138. [www.Woldometers.Info/estadísticas mundiales/es.com](http://www.Woldometers.Info/estadísticas_mundiales/es.com)