

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“LA COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO URBANO.” “EL CASO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DE LA CIUDAD DE MORELIA”

Autor: Francisco Navarro Huato

Tesis presentada para obtener el título de:
Licenciado en Ciencias de la Comunicación

Nombre del asesor:
Dr. Giovanni Cardona Martínez

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





Facultad de Ciencias de la Comunicación

“La comunicación para el desarrollo urbano”.

*“El caso de organizaciones de la sociedad civil de la ciudad
de Morelia.”*

TESIS

Que para obtener el título de licenciado de:

Licenciado en Ciencias de la Comunicación

Presenta

Francisco Navarro Huato

Asesor

Dr. Giovanni Cardona Martínez

Morelia, Michoacán, octubre 2023

Contenido

Índice de esquemas	4
Índice de tablas	4
Introducción.....	5
1 Planteamiento Del Problema	6
1.1 Preguntas de investigación	8
1.1.1 Pregunta General.	8
1.1.2 Preguntas Específicas.	8
1.2 Objetivos De Investigación.....	9
1.2.1 Objetivo General.....	9
1.2.2 Objetivos Específicos.	9
1.3 Hipótesis.	9
1.3.1 Hipótesis General.	9
1.3.2 Hipótesis Específicas.....	10
1.4 Justificación.....	10
1.5 Matriz de congruencia	12
2 Marco Teórico.....	15
2.1 Antecedentes	15
2.2 La Comunicación	18
2.2.1 Aspectos básicos de la comunicación.	20
2.2.2 La comunicación política	25
2.3 La participación ciudadana.....	26

2.3.1	Formas de participación ciudadana	33
2.3.2	Los beneficios de la participación ciudadana.	35
3	Metodología.....	37
3.1	Estrategia metodológica.....	38
3.1.1	La entrevista	39
3.1.2	Tipos de entrevistas.....	40
3.1.3	Fuentes de información	41
4	Resultados.....	43
4.1	Entrevistas	43
4.1.1	Transcripción de la entrevista a Erik Avilés	43
4.1.2	Transcripción de la entrevista para Antonio Godoy	57
4.1.3	Transcripción de la entrevista a Pedro Alveano.....	73
4.1.4	Transcripción a la entrevista a Juan Arévalo	80
4.2	Aportaciones Generales.....	91
4.3	Aportaciones de convergencias y divergencias	92
	Conclusiones.....	95
	Particularidades de la Investigación.....	101
	Bibliografía	102

Índice de esquemas

Esquema 1 Modelo comunicativo en el que se expone el doble papel que juega el emisor como receptor y viceversa. El mensaje transita a través del canal	25
Esquema 2 Proceso de rendición de cuentas	28

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de congruencia	12
Tabla 2 Relevancia de preguntas para el guion de entrevista.....	38
Tabla 3 de entrevistados puntos sueltos	91
Tabla 4 Tabla comparativa de convergencias	92

Introducción

El papel que debe jugar la participación ciudadana en Morelia es fundamental para el correcto desarrollo de la ciudad. En ese sentido, lamentablemente las OSC se han visto mermadas muchas veces por la violencia institucional de parte de organismos del Gobierno local y a su vez, no hay continuidad en los proyectos a largo plazo debido a los constantes cambios en la administración.

El estudio que se presenta a continuación pretende establecer la relación que existe entre asociaciones civiles y el Ayuntamiento de Morelia en términos de comunicación.

El curso de la investigación incluyó la aplicación de entrevistas a cuatro actores: dos miembros de la asociación civil Bicivilizate Michoacán; al exsubdirector del Instituto Municipal de Planeación de Morelia (IMPLAN) y por último al Dr. Erik Avilés quien fue secretario técnico del Consejo Ciudadano.

La investigación incluye dos capítulos que se dedican a la explicación de la comunicación y, en segundo término, a la participación ciudadana, lo cual, nos es de utilidad para entender el significado que se les da a estas dos grandes categorías y a la postre, nos ayuda a cumplir con los objetivos establecidos en este proyecto.

1 Planteamiento Del Problema

De acuerdo a la Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación (Quiroga, 2017), los procesos de participación ciudadana en el desarrollo local como un paso político-social-cultural, se producen cuando hay momentos en donde hay una transformación en la sociedad global, como la crisis del capitalismo, la exuberancia del mercado, la alienación de vastas comunidades, el aumento de las guerras no convencionales, el crecimiento de la pobreza global, la profundización de las desigualdades y la distinta capacidad y velocidad de los países en producir conocimiento científico, entre otros factores concomitantes.

Por otro lado, (Quiroga, 2017) menciona que, en los últimos años, se ha comenzado a examinar la política social y el bienestar, el desarrollo sostenible, la democratización, la sociedad civil y la gobernabilidad, los mercados, la empresa y la regulación, la cohesión social y el conflicto, y la cuestión de género y el desarrollo. Todos estos fenómenos también son importantes en el ámbito de la comunicación puesto que en ellos encontramos procesos comunicativos, por ejemplo, la relación que se da entre la interacción entre sociedades civiles y gobierno. Esto lo vemos en (Hartley, 1986) quien dice que gracias a la comunicación el humano se puede conservar como un ser social.

Como se mencionó anteriormente, las Organizaciones de la Sociedad Civil juegan un papel muy importante para el desarrollo de la ciudad y de acuerdo con la cooperación chilena para el desarrollo, en su portal de internet, el columnista Leonardo Velázquez (2013) dice que, “las OSC (Organizaciones de la sociedad civil) son más que necesarias y se convierten en un medio de integración social y un potenciador de las capacidades individuales y colectivas”. A continuación, da 3 razones por las que estas organizaciones son importantes.

1. Porque muchas veces el mercado no ofrece soluciones para atender todas las necesidades sociales, ni a todos los sectores de la población.
2. Porque el estado, especialmente en países en vías de desarrollo (conocidos a veces como del 3er mundo) tiene limitaciones para garantizar el bienestar social.
3. La sociedad civil debe ser partícipe de las estrategias para su propio desarrollo social. Así las OSC dan voz a la sociedad y se convierten en medios para la defensa de derechos que de otra forma serían ignorados.

Es por lo anterior, que se debe estudiar el entorno y lo que las organizaciones sociales civiles pueden aportar para el beneficio del desarrollo urbano en Morelia.

¿Qué está cambiando?

Las organizaciones sociales han venido presionando al gobierno para que tomen cartas en el asunto, prueba de ello, se han creado organismos en Morelia tales como: Morelia se mueve y Bicivilízate Michoacán.

A continuación, se comentará un poco de lo que son estas organizaciones. Morelia se mueve, se define de la siguiente manera:

En "Morelia Se Mueve" buscamos alternativas a los 22 puentes vehiculares que propone el gobierno del Estado para nuestra ciudad. Impulsamos iniciativas que hagan de ésta, una ciudad incluyente, cada vez más amable con las personas.

Somos observadores de la ciudad, nos gusta pasear en ella, trabajar y desarrollarnos en Morelia. Somos emprendedores, somos visionarios, somos propositivos. Nos gusta movernos en bici, caminar la ciudad, también usamos el transporte público y somos automovilistas.

Por su parte, está Bicivilízate Michoacán, quien se constituyó en el 2009 como una asociación civil para organizar y operar la ciclovía recreativo dominical que existe desde entonces.

A través de su página de Facebook (Bicivilízate Michoacán), ellos se definen como:

Somos un movimiento ciudadano que genera, promueve y desarrolla condiciones y espacios seguros para crear una cultura de convivencia y movilidad a través del uso de la bicicleta.

Es preciso señalar que son principalmente estas organizaciones las que entran en el rubro del desarrollo urbano y se estudiarán desde la perspectiva de la comunicación grupal, social y política.

1.1 Preguntas de investigación

En este apartado se harán las siguientes preguntas que rigen la presente investigación:

1.1.1 Pregunta General.

¿Qué papel juega la comunicación entre las OCS y el gobierno municipal en el desarrollo urbano en la ciudad de Morelia Michoacán?

1.1.2 Preguntas Específicas.

P.E.1 ¿Qué papel tiene la comunicación entre las OCS y el Gobierno Municipal para el desarrollo urbano en la ciudad de Morelia Michoacán?

P.E.2 ¿Qué pasa en términos de comunicación entre la relación que tiene el gobierno de Morelia con las organizaciones civiles?

P.E.3 ¿Cómo influyen las organizaciones civiles locales en la toma de decisiones del gobierno de Morelia?

1.2 Objetivos De Investigación.

1.2.1 Objetivo General.

Saber cómo se comunican las organizaciones de la sociedad civil con el Gobierno Municipal de Morelia para lograr incidir en el desarrollo urbano.

Conocer los métodos de comunicación empleados por las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) para establecer vínculos con el Gobierno Municipal de Morelia, con el propósito de influir de manera efectiva en el proceso del desarrollo urbano.

1.2.2 Objetivos Específicos.

- Saber de qué manera influye el ejercicio de la comunicación entre las OSC y el gobierno municipal en el desarrollo urbano.
- Conocer qué pasa en términos de comunicación entre la relación que tiene el Gobierno municipal con las organizaciones civiles locales.
- Saber cómo intervienen las organizaciones civiles locales en la toma de decisiones del gobierno municipal.

1.3 Hipótesis.

1.3.1 Hipótesis General.

La comunicación desempeña un papel de suma relevancia en diversos aspectos, desde la dinámica entre el Gobierno y las organizaciones civiles hasta la forma en que difunden información a la población sobre campañas o proyectos. Esta importancia radica en nuestra realidad social y cultural, donde la transmisión

efectiva de mensajes de manera clara y objetiva resulta esencial para prevenir desacuerdos entre las OSC y las entidades gubernamentales.

1.3.2 Hipótesis Específicas.

H.E.1 La comunicación desempeña un papel crucial en el desarrollo urbano, sin embargo, a menudo no se le otorga la debida atención. Al igual que en cualquier actividad humana, la comunicación es esencial para garantizar el funcionamiento óptimo del progreso social. En el contexto del desarrollo urbano, es imperativo que todas las partes involucradas se comuniquen efectivamente. Por lo tanto, es fundamental establecer procesos de comunicación eficaces para asegurar que este proceso se lleve a cabo de manera exitosa.

H.E.2 Juega un papel muy importante, desde la comunicación que hay entre Gobierno y asociaciones civiles, hasta la manera en que transmiten un mensaje al resto de la población acerca de una campaña o un proyecto.

H.E.3 Hay más acercamiento que en los últimos años por parte del Gobierno hacia las asociaciones civiles. Creo que la comunicación es directa entre los líderes de dichas organizaciones y el presidente municipal.

Las organizaciones civiles han venido ejerciendo presión en los últimos años al Ayuntamiento de Morelia. Ahora el gobierno municipal los toma más en cuenta. Además, casi siempre utilizan los mensajes masivos a través de medios de comunicación tradicionales y no tradicionales.

1.4 Justificación

Según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), a nivel mundial: Cada año, los accidentes de tránsito causan la muerte de aproximadamente 1.24 millones de personas en todo el mundo. A pesar de que los países de ingresos bajos y medianos tienen menos de la mitad de los vehículos del mundo, se producen en

ellos más del 91% de las muertes relacionadas con accidentes de tránsito. La mitad de las personas que mueren por esta causa en todo el mundo son “usuarios vulnerables de la vía pública”, es decir, peatones, ciclistas y motociclistas.

Según la misma OMS, si no se aplican medidas para evitarlo, se prevé que de aquí a 2020 los accidentes de tránsito causarán cada año 1,9 millones de muertes. Por otro lado, “Es necesario analizar la correlación de la comunicación con los fenómenos sociales que alberga la trama urbana para determinar si puede incidir en ellos, formulando propuestas que coadyuven –desde la comunicación- en la gestión del desarrollo urbano y por ende, en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.” (Carrera, 2005, p.4)

De aquí viene la inquietud de estudiar los comportamientos de la sociedad en un entorno urbano, para de esta manera, proponer una solución para mejorar la comunicación entre los usuarios de las vías públicas.

1.5 Matriz de congruencia

Tabla 1 Matriz de congruencia

Planteamiento o pregunta	Objetivo	Hipótesis	Marco teórico
¿Cómo influye la comunicación en el desarrollo urbano?	Saber de qué manera influye la comunicación en el desarrollo urbano.	La comunicación tiene una influencia directa para el correcto desarrollo urbano pero muchas veces es un factor que no se toma tanto en consideración.	En el 2001, Ana Miralles analizó <i>los aportes de la UNESCO al trabajo sobre comunicación y Ciudad en América Latina</i> en donde se destaca principalmente la intervención de esta organización para el mejoramiento de la comunicación dentro de un entorno urbano. Más adelante, menciona que uno de los factores más importantes es el económico, pues al no haber recursos para adecuar los espacios públicos correctamente, los usuarios de estos espacios se van segmentando y por ende, la falta de un buen manejo del espacio niega la comunicación entre los ciudadanos.
¿Qué papel juega la comunicación en el desarrollo urbano?	Saber qué papel juega la comunicación en el desarrollo urbano.	Juega un papel muy importante, desde la comunicación que hay entre Gobierno y asociaciones civiles, hasta la manera en que transmiten un mensaje al resto de la población acerca de una	“Es necesario analizar la correlación de la comunicación con los fenómenos sociales que alberga la trama urbana para determinar si puede incidir en ellos, formulando propuestas que coadyuven –desde la comunicación- en la gestión del desarrollo urbano y por ende, en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.” (Carrera, 2005, p.4)

		campana o un proyecto.	
¿Qué pasa en términos de comunicación entre la relación que tiene el gobierno de Morelia con las organizaciones civiles?	Conocer qué pasa en términos de comunicación entre la relación que tiene el gobierno con las organizaciones civiles.	Hay más acercamiento que en los últimos años por parte del Gobierno hacia las asociaciones civiles. Creo que la comunicación es directa entre los líderes de dichas organizaciones y el Presidente Municipal.	En el 2015, Karla Vázquez, hizo un estudio de caso de organizaciones de la sociedad civil que están legalmente registradas como Instituciones de Asistencia Privada en el estado de Querétaro. Vázquez, menciona que las instituciones de carácter privado han tenido más afinidad con el gobierno que las organizaciones civiles.
¿Cómo influyen las organizaciones civiles en la toma de decisiones del gobierno de Morelia?	Saber cómo influyen las organizaciones civiles en la toma de decisiones del gobierno.	Las organizaciones civiles han venido ejerciendo presión en los últimos años al Ayuntamiento de Morelia. Ahora el gobierno municipal los toma más en cuenta.	Por entrevistas, asociaciones como Bicivilizate y el Instituto Municipal de Planeación Morelia (IMPLAN), han comentado que el Gobierno Municipal, está más pendiente de sus proyectos que en anteriores gestiones.

¿Cuáles son las estrategias de comunicación del Ayuntamiento de Morelia para beneficio del desarrollo urbano local?	Determinar cuáles son las estrategias de comunicación del Ayuntamiento para beneficio del desarrollo urbano local.	Casi siempre utilizan los mensajes masivos a través de medios de comunicación tradicionales y no tradicionales.
--	--	---

Fuente: elaboración propia con base en Miralles, 2001; Carrera, 2005; Vázquez 2015.

2 Marco Teórico.

En el presente apartado, revisaremos conceptos básicos y fundamentales de la comunicación, que son esenciales para comprender el contexto en el que se desarrolla esta investigación. Exploraremos los conceptos de comunicación, emisor, receptor y mensaje, entre otros, para establecer una base sólida que nos permita abordar con claridad el objeto de estudio. Además, se han consultado otras investigaciones afines a la presente, con el propósito de obtener antecedentes relevantes que respalden y enriquezcan el marco teórico de esta investigación. Estas investigaciones complementarias nos proporcionarán una perspectiva más amplia y nos ayudarán a establecer conexiones significativas entre los conocimientos previos y los hallazgos que se obtengan en el desarrollo de este estudio.

2.1 Antecedentes

En el 2001, Ana Miralles analizó *los aportes de la UNESCO al trabajo sobre comunicación y Ciudad en América Latina* en donde se destaca principalmente la intervención de esta organización para el mejoramiento de la comunicación dentro de un entorno urbano. Como lo menciona esta autora, tradicionalmente el tema de planeación urbana estaba en manos de arquitectos y urbanistas y predominaban los enfoques especialistas.

Desde 1992, la UNESCO en América Latina ha venido trabajando en la importancia que tiene la comunicación en el entorno urbano, de esta manera, mostró tres objetivos básicos sobre el objeto de su estudio:

- 1.- Promover en los gobiernos locales (alcaldías) el interés y la decisión a favor del diseño y la ejecución de políticas tendientes a mancomunar la comunicación y el desarrollo urbano en una concepción que integre y complemente ambas realidades;

2.- Establecer posibles líneas de acción para usar los medios masivos de difusión en respaldo interactivo de la ciudad como ámbito dinámico de vida y asiento de patrimonios artísticos, históricos y culturales.

3.- Identificar criterios democráticos para organizar circuitos permanentes de información administrativa que estimule y facilite la participación ciudadana en la búsqueda de soluciones a los complejos y múltiples problemas de la vida urbana.

Ahora bien, la autora señala que los problemas de una ciudad pasan por varios temas, entre ellos: políticos, sociales y económicos. Más adelante, menciona que uno de los factores más importantes es el económico, pues al no haber recursos para adecuar los espacios públicos correctamente, los usuarios de estos espacios se van segmentando y por ende, la falta de un buen manejo del espacio niega la comunicación entre los ciudadanos.

Diversos estudios ordenados por la organización sobre proyección de población han demostrado que la migración a las ciudades es un fenómeno masivo e ininterrumpido, cuya manifestación más impactante arroja una cifra de que al comienzo del siglo XXI uno de cada dos seres humanos estará habitando en los centros urbanos como los lugares donde se concentran los procesos productivos, las relaciones políticas y los progresos tecnológicos. (Miralles, 2001)

Por otro lado, Vázquez (2015), hizo un estudio de caso de organizaciones de la sociedad civil que están legalmente registradas como Instituciones de Asistencia Privada en el estado de Querétaro, el principal interés en su trabajo es el de conocer cómo se da la comunicación entre el gobierno y las organizaciones civiles.

En su estudio, Vázquez (2015) menciona que las instituciones de carácter privado han tenido más afinidad con el gobierno que las organizaciones civiles.

“Si bien en algún momento las organizaciones de la sociedad civil se identificaron como alejadas del Estado; en este momento las relaciones sociedad civil-gobierno son de muy diversos tipos.” (Vázquez, 2015, p. 128)

Ana Miralles (2001), se remonta al siglo pasado en donde menciona que algunos partidos políticos, han menospreciado la participación ciudadana, sin embargo, dice que, a lo largo de los años, en México se ha ido impulsando la participación ciudadana a pesar de las adversidades. Ella comenta que la participación de las sociedades civiles junto con el gobierno no garantiza el éxito, sino que dependen de diversos factores, por ejemplo, el partido que gobierna.

En su conclusión, Vázquez (2015) afirma que no hay continuidad de un proyecto llevado a cabo junto con las organizaciones sociales, al terminar un cambio de administración en el gobierno, (p. 143).

Por su parte, Alberto Carrera (2005), expone en su tesis de maestría “*Participación ciudadana y comunicación en la gestión del desarrollo urbano. El caso del programa parcial de desarrollo urbano para el cerro de la estrella, en la delegación Iztapalapa de la ciudad de México*” que a partir del estudio de caso busca explorar el papel que juegan los elementos culturales y simbólicos en las dinámicas de comunicación que forman parte de la participación ciudadana. Además, concluyó que en su investigación confluyen 3 ejes centrales: ciudad, participación y comunicación.

En la tesis, anteriormente mencionada, Alberto Carrera (2005), trabajó con el método de observación, cuantificó y analizó las variables que se estimaron útiles para realizar su estudio en materia de comunicación.

Por otra parte, en el 2008, Juan Pablo Velín realizó una investigación llamada *La comunicación como eje para la Participación Ciudadana, en el Gobierno Local de*

Morona, en donde él intenta dar a conocer el grave problema comunicacional que existe entre entes de desarrollo, como en su caso, el Municipio del Cantón Morona y la ciudadanía a la que representa.

A través de técnicas cuantitativas, como el levantamiento de encuestas, concluyó que la débil organización ciudadana y la mala gestión por parte del gobierno hacen que el desarrollo urbano de su entorno no sea fructífero.

Como se puede observar anteriormente, la participación ciudadana debe estar presente en todo momento para poder lograr un notable mejoramiento en cuanto a calidad vial se refiere. Estos trabajos tienen gran relevancia en la actualidad, principalmente en la investigación de las ciencias de la comunicación, ya que revela el rol de la participación social en la construcción de una mejora urbana para el entorno en donde vivimos.

2.2 La Comunicación

En el presente apartado se revisarán principalmente algunos conceptos de la palabra comunicación, así como también la importancia que tiene para el ser humano en la vida cotidiana.

Para entender el contexto de esta investigación, es necesario que se defina este término, así como las implicaciones que tiene en la vida diaria. Y como lo señala Santos (2012), “La comunicación es un elemento fundamental en la cotidianidad de un individuo.”

Según Viggiano (2009) la comunicación es un proceso interactivo e interpersonal. Proceso, en cuanto se producen etapas, e interactivo e interpersonal, porque ocurre entre personas y está compuesto por elementos que interactúan constantemente.

Otro autor como Santos (2012) dice que “diversos autores que han escrito sobre comunicación parecen coincidir en que esta definición se trata de un proceso dinámico, en el que necesariamente participan una fuente o emisor que envía un mensaje a través de un canal o medio a un potencial receptor que, a su vez, puede convertirse también en emisor.” (p. 11)

Buyss y Beck (1986) (10) citados por Viggiano (2009, p.15) definen el proceso como el "conjunto de factores interrelacionados, de manera que, si fueras a quitar uno de ellos, el evento, la cosa o la relación dejaría de funcionar."

Además, Clewenger y Mathews (1971) (11) citados por Viggiano (2009, p.15) explican el proceso de la comunicación humana, como la transmisión de señales y la creación de significados.

Diversos autores abordan la palabra comunicación desde varias perspectivas, por ejemplo, Rodríguez, M. (2002) habla de la comunicación desde el punto de vista de la ética, pues dice que “el aspecto ético de la comunicación es la conciencia y la responsabilidad social, los medios de comunicación, son precisamente instrumentos, herramientas, y la intencionalidad de su trabajo cotidiano se la proporciona el hombre. Que es un ser inteligente y libre, tiene la capacidad de elegir y realizar.”

Por otra parte, Santos (2012), señala que cada vez que un individuo escucha un mensaje que forma parte de un discurso, que a su vez ha sido estructurado en un contexto específico en el que intervienen fuerzas políticas, económicas y sociales múltiples y cambiantes, tiene la posibilidad de interpretar de acuerdo con sus creencias, su experiencia, los códigos y sistemas que ha aprendido y una cantidad de elementos que resultan tan extensos como complejos.

Así entonces, podemos definir a la comunicación como una herramienta esencial en la vida cotidiana de los humanos, en donde participa un emisor y un receptor en el intercambio de mensajes los cuales se pueden dar por diversos canales.

2.2.1 Aspectos básicos de la comunicación.

Hemos encontrado que diversos autores hablan sobre cuestiones elementales en el proceso de la comunicación.

Uno de ellos es Ongallo, C. (2007) quien en el “*Manual de comunicación*” habla sobre una forma clara en la cual, se pueden apreciar las siguientes cuestiones elementales del proceso de la comunicación:

1. El quién, que no es más que el sujeto emisor, el que transmite la información, consciente o inconscientemente.
2. El qué, que en la mayoría de los autores coincide con el mensaje, con el contenido intrínseco de la comunicación.
3. Porqué o componente causal del proceso.
4. El para quién, que puede ser catalogado, con matices, como receptor. Las reservas pueden venir dadas por la involuntariedad de la recepción por una parte y por las barreras a la comunicación.
5. El con qué efectos, que está en estrecha relación con la intencionalidad de la emisión del mensaje.

Hablando, precisamente de lo que es un proceso de la comunicación:

La teoría de la comunicación refleja un concepto de proceso. Un teórico de la comunicación rechaza la posibilidad de que la naturaleza esté constituida por acontecimientos o componentes que puedan ser separados de todo otro hecho o componente. Sostiene que no es posible hablar ni del principio ni del

fin de la comunicación, o decir que una idea determinada, proviene de una fuente específica, que la comunicación se produce de una sola manera. (Berlo, D., 1984, p. 15)

Mientras que, por su parte, Rodríguez M. (2002, p.8) nos habla del proceso de la comunicación y dice que “Éste no solo responde a un esquema, es la respuesta a la necesidad de construir relaciones firmes y sólidas entre las personas que componen las comunidades humanas. Es el resultado de la capacidad humana de inventar, imaginar, crear y el deseo de compartirlo con los semejantes.”

Por otra parte, es necesario entender que el proceso de la comunicación engloba, sobre todo, tres conceptos elementales: emisor, receptor y mensaje.

2.2.1.1 El emisor

Santos (2012) dice que se puede definir al emisor como el elemento o la instancia en que se crea el mensaje. Algunos investigadores se refieren a la persona o grupo de personas emisoras como “fuente”.

Berlo (2004) se refiere al emisor como la fuente-encodificador, y dice que este determina la forma en como afectar a su receptor, pues encodifica el mensaje destinado a producir alguna respuesta. Según Berlo (2004) existen, por lo menos, cuatro distintas clases de factores dentro de la fuente que pueden aumentar la fidelidad. Estos factores son:

- a. Sus habilidades comunicativas.
- b. Sus actitudes.
- c. Su nivel de conocimiento.
- d. La posición que ocupa dentro de un determinado sistema socio-cultural.

Estos factores fueron tomados de “El proceso de la comunicación” (Berlo, D., 2004, p. 34) Como lo acabamos de ver, dichos factores le sirven a la fuente o al emisor para llevar a cabo una comunicación más efectiva.

2.2.1.2 El mensaje

Por otro lado, tenemos la definición de mensaje, pues Helena Beristáin, citada por Santos (2012) dice que un mensaje “es una cadena finita de señales producidas, mediante reglas precisas de combinación, a partir de un código dado”.

Para complementar lo anterior, Santos (2012) dice que “cuando expresamos una idea, creamos un mensaje; para que éste sea comprensible y decodificable, siempre recurrimos a los signos. Como emisores, nosotros elegimos, conforme a ciertas reglas, los signos que, sabemos, comunican lo que nosotros queremos. Para que el mensaje sea entendido correctamente por nuestro receptor, debe estar ordenado conforme ciertas reglas.” (p. 14)

Berlo (2004) lo define como “el producto verdadero físico del emisor-encodificador. Por ejemplo, cuando hablamos, nuestro discurso es el mensaje; cuando escribimos, lo escrito.” (p.43)

Según Berlo (2004) en el mensaje hay tres factores que tienen que ser tomados en consideración:

1. El código.
2. El contenido.
3. La forma en que se está tratando el mensaje.

Berlo (2004) dice que cuando se habla de código, contenido y tratamiento como factores del mensaje podemos hacerlo con respecto a dos cosas:

- a. Los elementos de cada uno.
- b. La forma en que estos elementos se hayan estructurados.

Cómo se menciona anteriormente, el mensaje está compuesto por signos y es el receptor quien los decodifica, es por ello que es importante ser claros y precisos a la hora de transmitir un mensaje, pues se debe cuidar que los elementos dentro del mismo estén correctamente estructurados.

Ahora bien, podemos analizar lo que es un código en el mensaje. Primeramente, definiremos el término código.

“Éste puede definirse como todo grupo de símbolos que puede ser estructurado de manera que tenga algún significado para alguien. Los idiomas son códigos; cada uno de ellos contiene elementos (sonidos, letras, palabras, etcétera) que están dispuestos en determinados órdenes y no en otros.” (Berlo, D., 2004, p.45)

De acuerdo con Berlo (2004), cada vez que decodificamos un mensaje hemos de tomar ciertas decisiones respecto al código que queremos utilizar. Primeramente tenemos que decidir: a) Qué código queremos utilizar, b) qué elementos de éste, y c) qué método de estructuración de los elementos del código habremos de seleccionar. (Berlo, D., 2004, p.46)

2.2.1.3 El receptor

Y, por último, otro de los elementos más importantes de la comunicación es el receptor, y de acuerdo con Santos (2012)

A quien recibe el mensaje, y que también puede fungir como emisor, se le conoce como “receptor”, “destino”, “destinatario” o “enunciario”.

Se trata de un individuo que conoce los signos que son estructurados con la finalidad de comunicarle un mensaje. Su papel nunca es pasivo, sino, más bien, creativo en todas las formas: cuando el receptor descodifica también no reproduce la idea inicial del emisor, sino que reelabora el mensaje y añade a éste parte de su experiencia, sus opiniones, su cultura, su situación. (Santos, V., 2012, p.16)

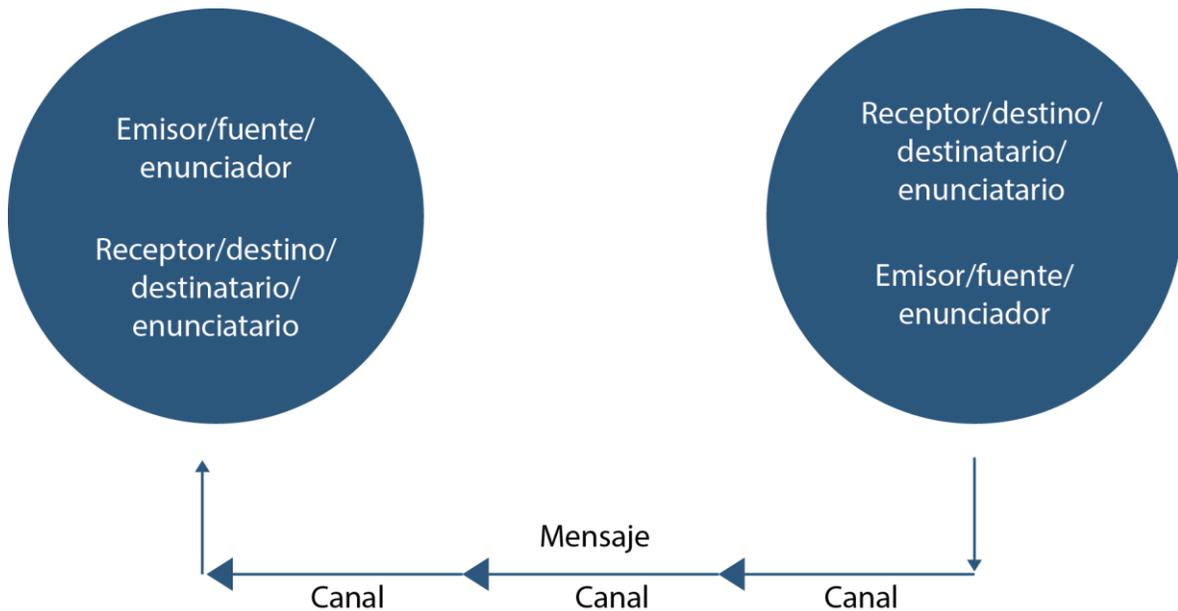
Por lo anteriormente dicho, podemos concluir que el receptor descodifica el mensaje de acuerdo a sus costumbres, experiencias u opiniones y que no siempre reproduce la idea inicial del emisor.

Por otro lado, Berlo (2004) define al receptor como decodificador-receptor, y habla de él en términos de *habilidades comunicativas*. Berlo (2004) nos dice que si el receptor no está preparado para escuchar, leer y pensar no podrá cumplir con sus funciones de decodificador.

A continuación y de acuerdo con Berlo (2004) explicaremos como los factores de actitudes, culturales y sociales influyen de manera directa en en el receptor a la hora de decodificar un mensaje.

- a. Actitudes. La forma en que decodifica un mensaje se ve influenciado en cierto modo por sus actitudes hacia sí mismo, hacia la propia fuente y hacia el mensaje. Berlo (2004) nos dice que si tiene una percepción errónea del mensaje es porque el mismo receptor ignora el contenido del mensaje y esto puede provocar que el decodificador tenga inferencias incorrectas con respecto al propósito original del mensaje.
- b. Cultura y sistema social. Según Berlo (2004) los componentes de su grupo, su status social y el modo en el que percive su entorno, influyen en la manera en que el decodificador recibe e interpreta los mensajes.

Esquema 1 Modelo comunicativo en el que se expone el doble papel que juega el emisor como receptor y viceversa. El mensaje transita a través del canal



Fuente: Elaboración propia con base en El diagrama que se basa en el esquema de Osgood, presentado por Paoli, J. Antonio, en Comunicación e información, perspectivas teóricas, México: Trillas, UAM, 1990, p.30. Citado por Santos G. (2012).

2.2.2 La comunicación política

Es importante decir que tanto la comunicación, como la política juegan un rol muy importante en la vida del hombre, puesto que ambos le han ayudado a desarrollarse, organizarse y vivir en sociedad. En este capítulo se abordarán los conceptos fundamentales para poder entender estos términos.

Sheldon, Arthur y Pennance (1986:112) citado por Oscar Ochoa (2000, p.2) se refieren a la política como “la ciencia que estudia las relaciones entre los ciudadanos y el Estado”. Enseguida Oscar Ochoa nos dice que esta relación que se da entre ambos no puede ser posible sin la participación de la comunicación, ya sea de forma

directa o no; pues en la vida moderna podemos entender a la vida política como un gran sistema de diálogos.

“Si no existen los canales de comunicación adecuados, al ciudadano le resultaría complejo saber si son correctas o justas las decisiones que afectan su vida cuando son tomadas por el grupo en el poder, tampoco podría conocer a sus gobernantes y, menos aún, hacer posible que funcione una democracia participativa.” (Ochoa, 2000, p. 2)

Mazzoleni (2014) plantea que, la comunicación política ayuda a establecer un nexo de reciprocidad entre lo que es la comunicación (televisión, prensa, información) y la política (partidos, líderes, candidatos, Parlamento)

2.3 La participación ciudadana.

Es importante conocer la magnitud del significado de la participación ciudadana pues esta involucra a los diferentes grupos de la sociedad y se estudia la toma de decisiones en asuntos de interés público.

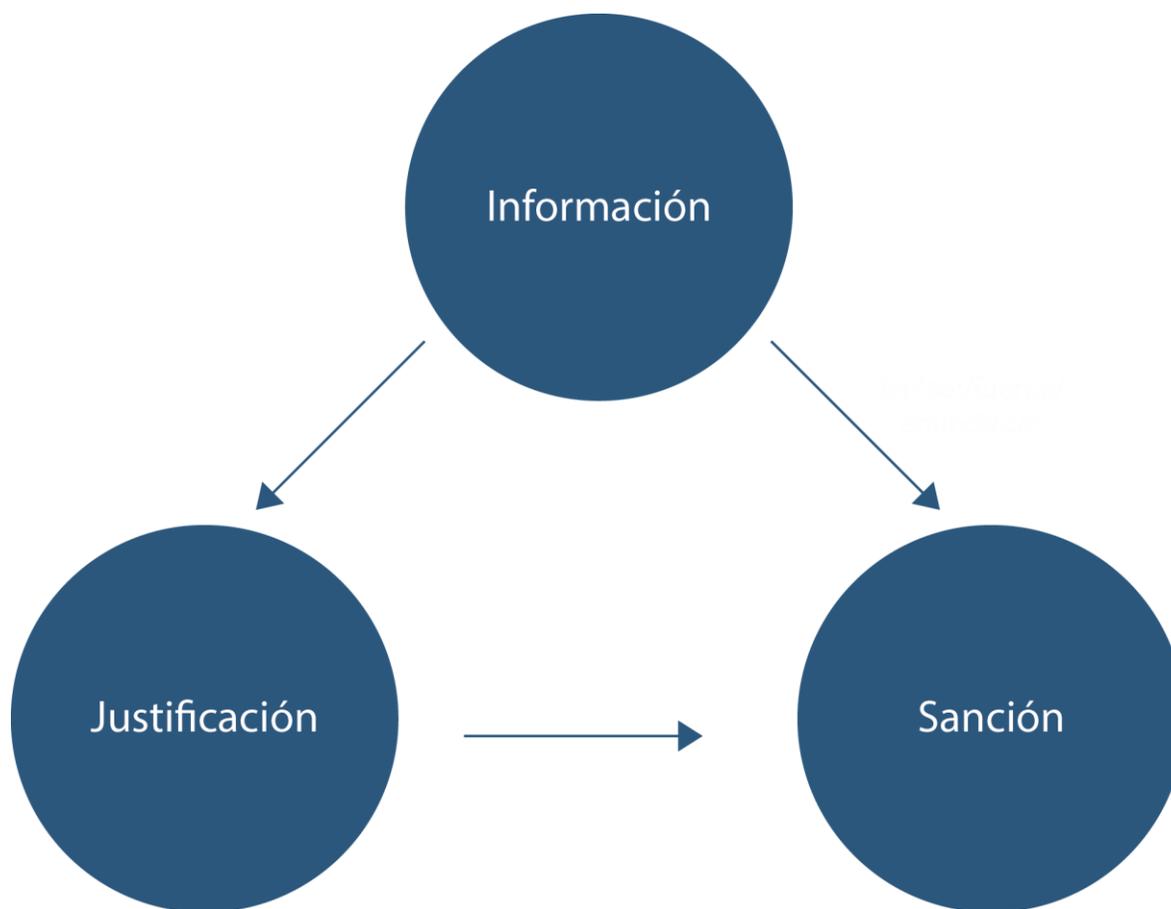
Según la Comisión intersecretarial para la transparencia y el combate a la corrupción (CITT) establecer una vinculación activa y permanente con la sociedad organizada y ampliar los espacios para que la ciudadanía participe en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas, son retos importantes para aquel gobierno que pretenda el éxito de su gestión.

Así mismo, la CITT dice que el término participación ciudadana puede ser entendido de diversas formas según la perspectiva en que se aborde, es por eso que esta comisión cree necesario abordar los siguientes conceptos:

Sociedad: Al hablar de sociedad nos referimos a los sujetos privados, separados del sector público y relativamente autónomo frente a él, de los que se distinguen dos tipos de actores:

- **Actores individuales.** Son los ciudadanos particulares o personas físicas que participan por medios institucionales (peticiones, cartas, quejas, acceso a información pública, etcétera) o no institucionales (plantones, medidas de presión). Por tratarse de personas en lo particular, estos actores varían ampliamente. Suelen participar por casos específicos que los afectan directamente. En general, a ellos están dirigidos los mecanismos de atención ciudadana.
- **Actores colectivos (o sociales).** Son las agrupaciones de personas o de instituciones en torno a intereses en común. Ejemplos de actores sociales son las instituciones de educación superior, las cámaras empresariales, las organizaciones de la sociedad civil y los colegios de profesionistas, entre otros. En general, a ellos están dirigidos los mecanismos de participación ciudadana.

Es de esta manera que la CITT define el concepto de sociedad, remarcando que esta a su vez, se compone de actores individuales que son los ciudadanos que participan por medios institucionales y por otra parte están los actores colectivos que son las agrupaciones de personas que trabajan en torno a intereses comunes. Otro de los conceptos que según la CITT es importante definir es el de la rendición de cuentas, en donde lo explican de manera sencilla con la siguiente ilustración:



Fuente: Elaboración propia con base en el CITT, 2008.

Así entonces, la CITT (2008) menciona que “La rendición de cuentas puede definirse como la obligación legal y ética de los políticos y servidores públicos de informar a otro sobre sus decisiones y justificarlas, lo que incluye la posibilidad de que sean sancionados. Los tres elementos esenciales de la rendición de cuentas son la información, la justificación y la sanción.” (p.4)

Por otro lado, y ya definidos los anteriores conceptos, para la CITT la participación ciudadana es un concepto amplio y que puede analizarse desde varias perspectivas. Sin embargo, en el documento, este término lo abordan desde la

relación que existe entre la participación ciudadana con el gobierno, y se entiende como la posibilidad de la sociedad de contribuir e influir en las decisiones gubernamentales que le afectan, sin necesidad de formar parte de la administración pública o de los Poderes Legislativo o Judicial.

Además, otro de los autores consultados, nos habla del concepto de participación ciudadana y según lo menciona Cecilia Schneider (2007), “el concepto de participación ciudadana puede ser definido como toda acción individual o colectiva que pretende provocar/producir –de forma directa o indirecta- algún tipo de resultado político en los distintos niveles del sistema político.” (p. 45)

Verba y Nie (1972) citado por Cecilia Schneider (2007, p.40) mencionan que la participación ciudadana se trata de la incidencia –más o menos indirecta- que pueden tener los ciudadanos comunes no sólo en la elección de los gobernantes, lo que habitualmente es entendido como participación electoral, sino también, en las decisiones que éstos toman a lo largo de todo el periodo de gobierno.

Más adelante Schneider dice que esta definición permitió separar analíticamente la participación electoral de la ciudadana al tiempo que ambas fueran cobijadas bajo el paraguas de la participación política.

Además, Conge (1988) citado por Cecilia Schneider (2007, p.41) dice que esta definición excluía las llamadas formas pasivas de participar (interés por la política, lectura de periódicos, sentimiento de patriotismo), la desobediencia civil, la protesta violenta, los esfuerzos por cambiar o mantener una determinada forma o estructura de gobierno, los comportamientos provenientes por fuera de esta esfera, o por el contrario, los comportamientos provocados/movilizados por el mismo gobierno y los resultados políticos no intencionales.

Verba, Scholozman and Brady (1995; p38) citado por Cecilia Schneider (2007, p.43) incluyen no sólo las acciones de los gobernantes como objeto de la participación sino en un sentido más amplio y a la vez más específico, las políticas públicas. Se refieren a la participación como aquella actividad que tiene el propósito o el efecto de influenciar la acción de gobierno y aclaran, ya sea directamente afectando el proceso de elaboración e implementación de una política pública o indirectamente influenciando la selección de la gente que hace esas políticas.

La ciudadanía busca influenciar en la toma de decisiones del gobierno, es decir, se hace partícipe a la hora de influenciar en alguna acción del gobierno ya sea afectando directa o indirectamente a las repercusiones que puede haber.

Schneider (2007) aborda una idea bastante interesante al decir, entre otras palabras, que los ciudadanos se limitan a “informar” de sus preferencias y necesidades y los gobernantes a dejarse “inducir”.

Como lo muestran las anteriores definiciones, el concepto de participación social es muy amplio, en algunas de ellas podemos ver que las organizaciones civiles tienen influencia directa sobre la toma de decisiones dentro de un gobierno, mientras que, para otros literatos, la influencia que puedan tener este tipo de organizaciones no tiene que ser necesariamente inmediata.

La autora resalta que:

Conviene realizar una distinción entre participación ciudadana y lo que algunos autores han dado en llamar participación social o más precisamente participación asociativa, es decir, el involucramiento ciudadano en las actividades de una pequeña comunidad con el fin de producir bienes públicos o colectivos y/o en la vida de las

organizaciones civiles y voluntarias por motivos sociales, políticos, culturales o recreativos. (Schneider, 2007, p. 44)

El término organización civil va de la mano con participación ciudadana, puesto que gracias a su participación pueden surgir políticas públicas y contribuir a la organización de la sociedad en pro de conseguir la satisfacción de sus necesidades e intereses de tal modo que la acción de estas organizaciones ha aumentado el nivel participativo de los habitantes.

Es por lo anterior que Jennifer Morgado menciona que:

“Esta sociedad civil o ciudadanía organizada, mediante distintas formas, puede asumir un triple rol en el desarrollo de políticas sociales. En primer lugar, pueden asumir el rol de promoción o generación de políticas, mediante la creación de propuestas a presentar tanto a organismos públicos como privados; siendo un claro ejemplo de esto los fondos concursables y los presupuestos participativos. En segundo lugar, asumen la función de intermediarios de programas, como en el caso de los comités de vivienda. Finalmente, en el tema de la evaluación también pueden asumir una función, y es precisamente en este punto es donde se plantea el desafío de la participación en las políticas sociales.”(Morgado,2013; p. 45)

Por otro lado, en el rubro del desarrollo de las políticas públicas, Lahera (2004) citada por Jennifer Morgado (2008, p.45) plantea que la participación es también un modo privilegiado de expresar la participación social; de hacer presente a los diferentes grupos, tanto en sus demandas específicas, como en su visión del mundo. Es una manera en la que la sociedad se reconoce a sí misma.

También, Gaspar Guzmán (2014) dice que cuando hablamos de participación ciudadana, tal como se entiende en la actualidad, es necesario aclarar, que no nos referimos a una práctica específica o única, este término realmente aglomera una gran cantidad de instrumentos de inclusión social que redefinen la relación ciudadano-Estado.

Por lo anterior, se puede decir que la participación ciudadana involucra a todos los actores que conforman el Estado, llámense ciudadanos o autoridades, y que éstos a su vez están envueltos en prácticas sociales, asimismo, ellos se encargan de la gestión y la toma de decisiones en asuntos de interés público.

Por otro lado, es importante decir que en la actualidad, hay una discusión sobre la forma en la que se tiene que dar la participación ciudadana, es por eso que Rousseau (1762) citado por Gaspar Guzmán (2014, p.28), dice que la importancia de la participación ciudadana gozaba entre los filósofos de esos tiempos cuando apuesta por un gobierno apoyado en la expresión de la voluntad del pueblo, dándole preferencia a la participación individual de cada ciudadano, y no a través de representantes u organizaciones, y aceptando que en caso de que la intervención de forma individual no fuera posible, se hiciera a través de estas organizaciones procurando siempre que estas fueran lo más diversas y en el mayor número posible, para preservar la participación individual y evitar que la voluntad del pueblo se viera mermada por las voluntades del o los líderes de estas organizaciones.

Rousseau nos quiere decir que precisamente esta discusión de que la participación ciudadana se debe de dar de manera individual o a través de la sociedad organizada en asociaciones, es fundamentada en los altos costos en que se supone que incurriría en la organización de medios a través de los cuáles éstos grupos puedan tener una eficiente intervención, además, de que si la participación se diera por medio de organizaciones solo velaría por los intereses de éstos últimos.

Más adelante, Iván Front (2001) citado por Gaspar Guzmán (2014, p.28) señala que la participación ciudadana es el involucramiento de las personas en la provisión de soluciones cooperativas y que además de ser un medio indispensable para la eficiencia es también un elemento esencial de la gobernancia democrática y un objetivo político de primera importancia para asegurar la gobernabilidad.

En adición, Peschard, J. (2009) citado por Bucio, N. (2009, p. 30) nos plantea un tema interesante el cual aborda el rubro de la cultura en la participación ciudadana y es que menciona que la Cultura Política es una composición de valores y percepciones que se combinan con las convicciones políticas y patrones de comportamiento, más o menos autoritarios y/o tradicionales.

Es importante saber lo anterior y en palabras de Bucio, N (2009, p. 29) la cultura política establece las reglas generales con las cuales se organizan las instituciones, las prácticas y los comportamientos políticos.

2.3.1 Formas de participación ciudadana

Por otro lado, Zimmerman (1992) citado por Gaspar Guzmán (2014, p.29) dice que hay diferentes formas de dividir a la participación ciudadana:

- Formas pasivas: Las formas pasivas incluyen la labor de los funcionarios públicos para informar a los ciudadanos de los problemas y de los planes para resolverlos, y para determinar qué percepción tienen los ciudadanos respecto de los problemas y su opinión acerca de los planes y opiniones. Algunos de los instrumentos utilizados son algunas publicaciones informativas que hacen los gobiernos y las encuestas.
- Formas activas: Se dan cuando el ciudadano participa activamente en la propuesta y ejecución de las alternativas de solución, entre los instrumentos de esta clasificación están: la asamblea popular, el referéndum, la

elaboración de iniciativas por parte de los ciudadanos, la convocatoria o revocación de mandato y la política vecinal.

Gaspar Guzmán (2008) nos dice que otra clasificación la propone Mújica (2005), y plantea:

- Participación informativa: En este nivel el flujo de información es unidireccional y no existe posibilidad de retroalimentación o negociación por parte de la ciudadanía, sin embargo, la autoridad pública debe asegurar que la información tenga una difusión adecuada, sea oportuna, completa y ampliamente accesible a la población.
- Participación consultiva: La participación ciudadana se plantea como opinión y control de parte de los interesados en el cumplimiento de los objetivos políticamente definidos por parte de la administración pública. Un prerequisite a esta modalidad de participación es el acceso a la información por parte del ciudadano.
- La participación decisoria: La participación de las personas y grupos es convocada en la perspectiva de influir respecto de un tema específico. A través de un proceso de negociación entre las partes involucradas se establecen acuerdos. Estos acuerdos tienen carácter vinculante, lo cual implica que la decisión que se produce dentro de un determinado proceso es obligatoria para la autoridad.
- Participación como co-gestión/ ejecutora: Este tipo de intervención ciudadana incluye desde su involucramiento en el diagnóstico, la ejecución hasta la evaluación de las políticas públicas.

De esta manera, podemos entender que la ciudadanía puede ejercer una participación efectiva de diferentes maneras, desde informándose sobre su entorno, hasta involucrarse directamente con el gobierno o las asociaciones civiles. A

continuación, veremos que involucrarse en la participación ciudadana también tiene sus ventajas.

2.3.2 Los beneficios de la participación ciudadana.

De acuerdo con Gaspar Guzmán (2014), la participación ciudadana en la elaboración, ejecución y evaluación de políticas y programas tiene por lo menos tres ventajas: contribuye a la equidad, a la eficiencia y a la sustentabilidad de los mismos. En cuanto al tema de política la ciudadanía aporta su conocimiento de acuerdo a las necesidades más urgentes que hay que satisfacer dentro de una comunidad.

Además, en la parte de evaluación Gaspar Guzmán (2014) plantea que los ciudadanos son los mejores jueces de las políticas y los programas implementados por el Gobierno, esto debido a que son los beneficiados o afectados de las acciones gubernamentales.

Según Gaspar Guzmán (2014, p.32), los beneficios de la participación ciudadana en la gestión pública pueden resumirse en:

- a) La identificación más adecuada de las necesidades y los intereses de los destinatarios.
- b) Los diseños más factibles y viables.
- c) Disminución de los costos
- d) Ampliación de la cobertura.
- e) Disminución de la burocracia.
- f) Movilización de recursos adicionales.
- g) Control del buen funcionamiento y prevención de la corrupción.
- h) Mayor transparencia en la administración de los recursos.

- i) Contribución a la equidad, si se asegura la presencia de los más desfavorecidos.
- j) Sustentabilidad de los programas, por la apropiación por parte de los interesados.

3 Metodología

En el presente apartado se explican la técnica cualitativa aplicada en la investigación como lo son los grupos de discusión, la observación y el focus group, además de la investigación acción participativa.

Como lo han mencionado Marlen Eizagirre y Néstor Zabala en el Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, la investigación- acción participativa es un método de investigación y aprendizaje colectivo de la realidad, basado en un análisis crítico con la participación activa de los grupos implicados, que se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social.

Este método de investigación va a ser de gran utilidad en este trabajo pues se estudiarán algunos grupos sociales como lo son las asociaciones civiles que se preocupan por mejorar el desarrollo urbano en la ciudad.

Otro aporte en cuanto a la participación acción, la podemos encontrar en la persona de Francisco Francés a través de un apartado del portal de internet de la Universidad de Alicante, en donde nos define las características de esta técnica de investigación.

Investigación: tiene por finalidad estudiar algún aspecto de la realidad, con una expresa objetivo práctico.

Acción: la forma de realizar el estudio es ya un modo de intervención: el propósito de la investigación está orientado a la acción y a la transformación, siendo ella a su vez fuente de conocimiento y su resultado.

Participación: es una actividad en la que están involucrados tanto los investigadores como la misma gente destinataria de los programas, que ya no son considerados

como simples beneficiarios, sino como sujetos actuantes que contribuyen a conocer y transformar la realidad en la que están implicados.

3.1 Estrategia metodológica

Dentro de la estrategia metodológica de la presente investigación se realizarán entrevistas a actores clave.

Tabla 2 Relevancia de preguntas para el guion de entrevista

Pregunta	Objetivo
¿Qué hacen las organizaciones civiles para comunicarse con el gobierno? (con que instituciones se comunican)	Conocer cuáles son las prácticas que hacen las organizaciones civiles para comunicarse con el gobierno.
¿Qué tan efectiva es la comunicación entre ustedes y el gobierno?	Determinar si la comunicación entre el gobierno municipal y las organizaciones civiles es efectiva.
¿Qué tan fácil o complicado es impulsar acciones de desarrollo urbano ante el gobierno?	Saber cuáles son los retos que se les presentan a los agentes de las sociedades civiles a la hora de impulsar acciones de desarrollo urbano ante el gobierno.
¿El gobierno municipal, que tanto busca a las organizaciones civiles a la hora de querer emprender un proyecto para el desarrollo urbano?	Demstrar si el gobierno municipal realmente se interesa en los proyectos de las organizaciones civiles en materia de desarrollo urbano.
¿Qué tanta libertad tienes a la hora de tomar decisiones una vez que ya hay un vínculo con el gobierno?	Probar que tanta libertad al momento de tomar decisiones tienen las organizaciones civiles, una vez que ya hay un vínculo con el gobierno.
¿Escuchas o te vinculas con otras organizaciones civiles? ¿Cómo tratan con ellos?	Saber si las organizaciones civiles se vinculan con otras, y a la vez, conocer como tratan con ellos.
¿A través de qué medios el gobierno municipal se comunica con las organizaciones de la sociedad civil?	Conocer a través de qué medios el gobierno municipal se comunica con las organizaciones de la sociedad civil.

Fuente: elaboración propia

3.1.1 La entrevista

Según Pardinás, (2006) la entrevista es una conversación, generalmente oral, entre dos personas, en donde una es el entrevistado y el otro el entrevistador. El mismo autor señala que el papel de ambos puede variar según el tipo de entrevista.

Por otro lado Ibáñez & López M.,(1994) nos dicen que la entrevista es una técnica que viene a satisfacer los requerimientos de la interacción personal que la civilización ha originado. Y para entender el origen etimológico de la palabra nos dicen que el concepto de entrevista proviene del francés “entrevoir”, que significa verse el uno al otro.

Ibáñez & López M.,(1994) nos dicen que la entrevista originalmente fue un técnica apropiada por el periodismo pero que con el paso de los años se ha venido definiendo como la visita que se hace a una persona para interrogarla sobre ciertos aspectos y, después informar al público de sus respuestas.

Además, tenemos al periodista Jorge Halperín quien nos habla, por su puesto, desde su perspectiva sobre lo que es la entrevista:

“La entrevista es la más pública de las convesaciones privadas. Funciona con las reglas del diálogo privado (proximidad, intercambio, exposición discursiva con interrupciones, un tono marcado por la espontaneidad, presencia de lo personal y atmósfera de intimidad), pero está construida para el ámbito de lo público.” (Halperín, 2002, p.13)

Según Halperín, (2002) en la dinámica de la entrevista un sujeto tiene el derecho de preguntar y el otro de ser escuchado.

3.1.2 Tipos de entrevistas

Las entrevistas son una herramienta fundamental en la investigación social, ya que permiten obtener información valiosa a través del diálogo con los participantes. En este sentido, existen diferentes tipos de entrevistas de investigación que se utilizan según el objetivo de la investigación y las características de los participantes. Entre ellas se encuentran las entrevistas panel, que involucran a varios participantes y permiten la discusión y comparación de opiniones; la entrevista focalizada, en la que se hace énfasis en un tema específico para profundizar en los detalles y percepciones de los participantes; la entrevista repetida, que se realiza varias veces a los mismos participantes para evaluar cambios y evolución de sus opiniones y puntos de vista; y finalmente, las entrevistas múltiples, que involucran a diferentes grupos de participantes en diferentes etapas de la investigación para ampliar y complementar la información recolectada. En este contexto, es importante conocer los diferentes tipos de entrevistas de investigación y sus particularidades para poder seleccionar la que mejor se adapte a los objetivos y características de la investigación en cuestión.

3.1.2.1 *Panel*

“El panel consiste en repetir a intervalos de tiempo las mismas preguntas. La finalidad de estas entrevistas consiste en estudiar la evolución de las opiniones, durante períodos cortos”. (Pardinas, F., 2006, p. 113).

Según Pardinas (2006) la entrevista puede preguntar sobre diversos temas, como la política; productos comerciales, libros o periódicos, programas de televisión o de radio, etcétera. Más adelante Pardinas (2006) nos dice que es necesario que el entrevistador varíe las preguntas, esto con el fin de que el entrevistado no distorcione las respuestas por los mismos efectos de la repetición.

3.1.2.2 La entrevista focalizada

Pardinas (2006) señala que es una entrevista que requiere de preparación, experiencia cuidado y habilidad. “La llaman focalizada porque está concentrada en experiencias objetivas, actitudes o respuestas emocionales a situaciones particulares. Ha sido aplicada a situaciones concretas como una película o una situación social definida” (Pardinas, F., 2006, p. 114).

Más adelante Pardinas (2006) nos dice que es el entrevistador quien debe de realizar una guía en donde están determinados los puntos más salientes de la encuesta y las hipótesis relacionadas con los datos que deben ser obtenidos en la entrevista.

3.1.2.3 La entrevista repetida

Pardinas (2006) dice que es muy parecida al panel, sin embargo, la diferencia es que para la entrevista repetida son sacadas muestras diferentes a lo largo del tiempo.

3.1.2.4 Entrevistas múltiples

Es parecida al caso psicoanalítico, una persona es entrevistada en repedias ocasiones para ir anotando sus recuerdos o reacciones. Esta entrevista tiene la dificultad peculiar de ser sometido a repetidas interrogaciones.

3.1.3 Fuentes de información

Los actores entrevistados han sido seleccionados previamente de acuerdo con la información que se requiere obtener para lograr los fines de esta investigación. Primeramente, se entrevistaron a dos agentes de la sociedad civil Bicivilizate Michoacán.

Juan Arévalo, es el presidente de la asociación y Antonio Godoy es uno de los socios fundadores de dicha organización, además, este último pertenece al colectivo de La Liga peatonal que, dicho sea de paso, es una ramificación de Bicivilizate Mich., aunado a esto, pertenece a la red nacional BICIREN.

En contraparte, se entrevistó a Pedro Alveano quien es subdirector en el Instituto Municipal de Planeación de Morelia (IMPLAN). Y finalmente, porque la investigación requirió de ello, se interrogó al Dr. en Ciencias, Horacio Erik Avilés quien es el secretario técnico del Consejo Ciudadano de Morelia.

La importancia de estos 4 actores es fundamental para la investigación puesto que con sus respectivas aportaciones se busca despejar las incógnitas de comunicación planteadas en las preguntas de investigación de este trabajo.

4 Resultados

Los entrevistados comparten la idea de que las asociaciones civiles tienen una debilidad significativa en su capacidad de comunicación, ya que carecen de personal altamente capacitado en esta área. Esta falta de experticia puede convertirse en un obstáculo a la hora de transmitir mensajes importantes.

Además, la comunicación entre organizaciones no está bien estructurada, ya que existen numerosos intereses y creencias que dificultan el trabajo en conjunto. Esta falta de colaboración puede afectar negativamente a la población en general, como se ha demostrado en el pasado con proyectos interesantes que se han dejado incompletos.

En resumen, es crucial para las asociaciones civiles mejorar su capacidad de comunicación y colaboración para poder alcanzar sus objetivos de manera más efectiva y beneficiosa para la sociedad en su conjunto.

4.1 Entrevistas

Las entrevistas se aplicaron a 4 personalidades involucrados en el diseño de la política pública entorno a la movilidad y desarrollo urbano Horacio Erik Avilés Martínez, Antonio Godoy, Pedro Alveano y Juan Arevalo

4.1.1 Transcripción de la entrevista a Erik Avilés

Horacio Erik Avilés Martínez, fue el Secretario Técnico del Consejo Ciudadano del 2015 al 2018; además, es técnico en electrónica; Ingeniero en electrónica con especialidad en instrumentación biomédica, Maestro en administración y Doctor en Ciencias del Desarrollo Regional.

Director General fundador de Mexicanos Primero Michoacán, una organización de la sociedad civil que impulsa que se garantice el derecho a aprender en la entidad federativa.

Es técnico en electrónica, egresado del CETIS 120; ingeniero en electrónica con especialidad en instrumentación biomédica, egresado del Instituto Tecnológico de Morelia; Maestro en Administración por la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Doctor en ciencias del Desarrollo Regional por el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Convencido de que la transformación de Michoacán se define desde la sociedad civil, es miembro activo de diversas iniciativas ciudadanas, como la Fundación Ciudadana para el Desarrollo Integral de Michoacán (FUCIDIM), el Círculo Cultural Melchor Ocampo, la Asociación de Clubes de Ajedrez de Michoacán, A.C. y el Consejo Ciudadano de Morelia, entre otras más.

A continuación, se anexa la entrevista.

¿Cómo funciona el Consejo Ciudadano?

El Consejo Ciudadano está integrado por 168 consejeros que trabajan de manera honorífica en torno a los grandes objetivos de desarrollo integral de nuestro municipio, en donde ellos aportan sus conocimientos y experiencias realizando opiniones y recomendaciones para nuestro desarrollo, nuestra política pública municipal.

Hacen seguimiento a las acciones del Gobierno y firman al inicio de cada administración, lo que se denomina “la agenda común”, en donde se ponen de

acuerdo autoridades y ciudadanos para dar seguimiento a una serie de acciones de desarrollo.

En esta edición 2015-2018, se firmó por primera ocasión y estamos trabajando, cerrando ya para conformar la agenda 2.0 2018-2021 en donde se dará seguimiento que amerite continuidad de la agenda 2015-2018 y se insertarán algunos temas nuevos para incursar desde la ciudadanía la política pública municipal.

¿Cuáles son sus funciones como Secretario del Consejo Ciudadano, específicamente?

Las atribuciones que tiene el Secretario Técnico del Consejo Ciudadano es darle seguimiento, a las opiniones, recomendaciones y acuerdos que tienen los ciudadanos en cada una de las mesas en contra punto, cabildear desde la figura municipal la atención debida a las opiniones y recomendaciones de parte de los funcionarios.

Hace un doble papel, un papel sentado en la mesa con los ciudadanos, luego un papel de gestor y cabildero con los funcionarios, un papel muy interesante porque tienes que conocer las atribuciones y el *modus operandi* del cabildeo, de los pasillos, de las reuniones, de las llamadas, del trato con los funcionarios a nivel interinstitucional, ahí en calidad de funcionario. Pero por otro parte tienes que tener la sensibilidad, la capacidad de entender los temas de desarrollo integral de las 12 comisiones, también empatizar con los ciudadanos como activistas que son en su enorme mayoría, respecto a que las demandas, las necesidades, los anhelos de la ciudadanía pues tienen un basamento, tiene en ocasiones evidencias científicas, tienen el clamor popular, la legitimidad que muchas personas están pidiendo lo mismo y tienes que ser sensible y ayudar a sistematizar en paralelo, las quejas en ocasiones, los reclamos o demandas que parecieran ir un tanto desvinculadas para

orientarlas hacia un marco normativo existente, un marco de derechos humanos y poder impulsar las causas justas, ahora regresando a los canales institucionales.

¿Qué relación tiene el Consejo Ciudadano con las OSC?

Tenemos muchos miembros de OSC colaborando como como Consejeros ciudadanos, tenemos muchas OSC que esporádica o temporalmente, periódicamente colaboran con algunos temas específicos como el caso de Bicivilizate.

Ellos hacen exposiciones, nos ayudan con temas de nicho, temas de agua, temas de seguridad.

Hay mucha relación horizontal con las OSC, con universidades, con colegios de profesionistas, con cámaras empresariales y en general organizaciones de la sociedad civil.

Yo mismo pertenezco OSC como ciudadano yo era Consejero ciudadano en la Comisión de Deporte y Esparcimiento antes de ser Secretario Técnico.

Ahí no se pueden ser las dos cosas o eres Secretario Técnico o eres Consejero entonces, bueno, dejé de ser Consejero para ser Secretario Técnico.

En paralelo soy Presidente de la Asociación de Clubes de Michoacán, soy Tesorero de la Federación Nacional de Ajedrez de México, soy director de Mexicanos primero capítulo Michoacán, una ONG que impulsa el derecho a aprender en Michoacán y bueno, colaboro en otras asociaciones civiles paralelas.

El asunto es que sí soy una persona que cree que en la sociedad civil es la que debe de definir la agenda, la que debe de marcar el paso de los destinos públicos que se... perdón de las decisiones que se hayan de tomar y pues lo hago, desde a título personal de manera honorífica y también ahora con este papel de ser servidor público y al mismo tiempo atender las casusas ciudadanas.

Me parece que es un perfecto complemento el poder entender a los funcionarios y poder gestionar entre funcionarios cuando provienes de la sociedad civil desde hace años y ahora estás acá.

¿Cómo se comunica el Consejo Ciudadano con estas OSC?

De manera horizontal.

Es muy común que los invitemos a nuestras reuniones para que expongan o para que formen parte. Las propias ONG son parte de la convocatoria para ingresar a nuevos Consejeros, se invita a los líderes a los miembros de ONG a que participen en la convocatoria.

De acuerdo. Y en el mismo sentido, ¿Cómo es su comunicación pero ahora con el Gobierno, con el Ayuntamiento?

Entre Consejo Ciudadano y Ayuntamiento nos comunicamos por vía institucional, o sea, las mesas de diálogo, las mesas rusas, la horizontalidad se tienen con la ciudadanía y con funcionarios que esporádicamente invitamos para temas muy específico de orden Federal, Estatal o Municipal o para nuestros enlaces, que ellos los invitamos más programáticamente como cada dos meses están con nosotros los enlaces de cada una de las doce comisiones que son funcionarios municipales únicamente.

¿Cómo es la comunicación? Pues cuando están en la mesa es verbal, al momento que se toma acuerdo, cualquier acuerdo que se toma se realizan oficios de seguimiento que es el valor agregado que da la Secretaría Técnica respecto a una ONG porque nosotros le damos causa institucional a los acuerdos de los ciudadanos y eso le da mucho respaldo a la toma de decisiones que se da.

A diferencia de una ONG donde los acuerdos que se toman pues uno empieza a cabildear o a realizar trámites siendo siempre sociedad civil y recibiendo en muchos momentos incluso violencia institucional. Que te dejan esperando en salas, que no te responden los oficios, que te contestan lo que quieren cuando haces tus solicitudes de transparencia, etcétera.

La Secretaría Técnica del Consejo Ciudadano tiene la virtud de que forma parte del gabinete municipal.

Entonces, por eso te decía que es muy importante ese papel que juega el Secretario Técnico porque es parte de un equipo de trabajo de Funcionarios municipales de primer orden, entre los cuales él se relaciona con los demás y hace ese cabildeo y aprovecha todo momento para irle dando causa a las peticiones ciudadanas y después regresa y bueno, los frutos de la gestión se ponen sobre la mesa y pues en esa medida se va evaluando el avance o la limitación de lo mismo.

Gracias a este proceso es que se pudo generar la agenda por primera ocasión en 33 años de historia, esta que tienes en tus manos y gracias a eso estamos de tener la agenda común 2.0, logramos cabildear que la agenda fuese vinculante, ésta tiene un punto de acuerdo en cabildo.

Somos un órgano autónomo, creo que somos el órgano ciudadano más autónomo de Michoacán al día de hoy porque de aquí en adelante los Consejeros Ciudadanos

serán designados por otros Consejeros Ciudadanos, no va a intervenir Regidores, ni Diputados, ni el Gobernador, ni el Presidente de la República ni nadie.

O sea, la mayoría ciudadana va a convocar a ciudadanos y va a decidir que ciudadano entra al Consejo Ciudadano.

Entonces esto ha sido posible gracias a este papel, a comprender el rol que juega la sociedad civil en la vida democrática de nuestro país y por supuesto de Morelia y pues también hay que decirlo a la sensibilidad y a la buena recepción de este mecanismo de, insipiente aún porque hace falta institucionalizar y desenvolver un paquete normativo que nos acaba de aprobar cabildo en la, en el desarrollo de la gobernanza local.

¿Entonces crees que es la mejor manera en la que se comunican tanto el Gobierno como ustedes?

Me parece que la vía más efectiva no es única el camino es, pues diría sinuoso, por momentos es bueno tener capacidad de dialogar horizontalmente en una mesa redonda y poder firmar acuerdos en otros momentos el trato institucional y los oficios con todo lo que ello implica porque es el terreno del derecho administrativo el recibir un oficio es un acto jurídico y les implica responsabilidades a los funcionarios; el artículo 8vo el derecho de petición, etcétera.

Y en ocasiones un oficio es más poderoso que un mitin una marcha o un reclamo colectivo, la verdad.

Entonces, tener ese arsenal institucional y tener el arsenal de la ciudadanía, diría algún autor, para pasar de la dictadura a la democracia abona mucho porque la sociedad civil pues lamentablemente casi solamente contamos con los mecanismos

de movilización y de gestión desde la ciudadanía aquí el poder formar parte del gabinete, el poder hacerlo bien, siendo parte de con esa doble cachucha ayuda mucho, francamente.

Ojalá hubiese así consejos en cada uno de los temas. En donde se les dice autonomía y se confiara en la capacidad de construir gobernanza a través de los mismos se les diera fondos públicos; este Consejo recibe fondos públicos, por supuesto auditables, transparentes, etcétera pero me parece que es una inversión que hace el Gobierno que está bien destinada.

O sea, con relativamente poco recurso se puede dar un seguimiento mucho más preciso a las opiniones y recomendaciones ciudadanas.

¿Y usted cómo percibe la participación ciudadana en Morelia?

Bueno, muy heterogénea, o sea diría otra vez entrando a las escalas de la cooptación total del gobiernismo hasta la anarquía ¿no? En esa escala, en ese espectro hay organizaciones de todo tipo a mí me parece que nosotros si bien recibimos fondos públicos respetamos la autonomía de la toma de decisiones en cada una de las comisiones, la soberanía del pleno dentro del marco de nuestras atribuciones.

Fuera del consejo ciudadano hay muchas ONG's que hacen mucho por el desarrollo de nuestra entidad federativa, de nuestra ciudad en temas especialmente de derechos humanos, del derecho a aprender, combate a la pobreza, acciones afirmativas para el desarrollo y empoderamiento del género femenino de los grupos vulnerables.

Hay mucho que se hace; me parece que un mal que tenemos es, la escasa profesionalización que hay en las OSC, la falta de capacitación o de comprensión como sujetos históricos transformadores, de nuestra ciudad, de nuestro municipio es otro tema.

Y otro que también es grave es la falta de articulación, o sea, no actuamos en bloque. Nuestras causas serían mucho más poderosas, más escuchadas si en entre ONG's tuviéramos un diálogo horizontal, asertivo, sin protagonismo, sin politizaciones y lográsemos grandes acuerdos.

Acaba de pasar la cumbre, la 3ra cumbre ciudadana en la Ciudad de México que tuvo 350 OSC impulsando una agenda común con los candidatos a Presidente de la República.

Me parece que hoy estamos muy lejos de alcanzar un ejercicio de esta índole en cuanto a aglutinación en Morelia, en Michoacán incluso y que los esfuerzos más bien han ido aislados.

Hace 3 años hubo una agenda por Michoacán en mayo ya se pasaron las fechas y no ha habido un ejercicio similar.

En este proceso político electoral hemos visto muchas acciones aisladas, cámaras, colegios de profesionistas, medios de comunicación, universidades y algunas organizaciones de la sociedad civil y colectivos han invitado a candidatos pero cada quien ha hecho su fiesta, cada quien ha hecho su encuentro.

Hemos visto pocos, juntos, la mayor cantidad de logos que hemos visto en uno de estas convocatorias en este proceso 2018 político electoral han sido 7, 8 logos juntos.

Estamos muy lejos, muy distantes de generar esa identidad y de generar ese arropamiento recíproco entre los diferentes actores de la sociedad civil al día de hoy y en eso es un tema que me parece vale la pena estudiarse y vale la pena seguirse la pista.

Tenemos hoy 7 candidatos a Presidente Municipal y que la sociedad civil se vea fragmentada, incluso balcanizada, a veces hablando de los mismos temas pero en trincheras muy diferentes y cuando supuestamente todos estamos del lado de la ciudadanía, es materia de análisis, materia de investigación y por supuesto pues queda para la reflexión ¿Qué está pasando con nuestra sociedad civil? ¿Qué está pasando con nuestra capacidad de construir consensos?

Ese protagonismo, ese individualismo, ese fraccionamiento de los intereses que deberían de ser comunes desde el artículo 1ero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, me parece que está minando, que está minando a nuestra sociedad civil michoacana.

Creo que hay que decirlo, no hay ciudadanos químicamente puros.

Todos los ciudadanos tenemos intereses, todos los ciudadanos tenemos familias, hermanos, novias, preferencia sexual, una escuela, una universidad, un deporte favorito, un negocio, un partido político, una religión; de alguna manera pública o privada y esto nos hace incidir en torno a nuestros intereses al momento de que tomamos una postura pública.

Lo que es correcto hoy es, dada la híper comunicación, dada la tecnología existente, dadas las redes sociales, dada la velocidad con la que todos nos enteramos de todo, todo se sabe, dada la aldea global, muy en lo local, es preciso aprender a poner *motu proprio*, las cartas sobre la mesa.

Poner las cartas sobre la mesa de los intereses potenciales con caballerosidad, con sinceridad, con fraternidad, poniendo siempre al centro el bien mayor nos ayudaría a resolver a dirimir muchos de esos conflictos; y también a desenmascarar muchas organizaciones de la sociedad civil que son verdaderos parapetos de lobis, que son buques insignias de empresas, de grupos empresariales, de grupos religiosos, de personas que están en craso conflicto de intereses de que incluso hay algunas que han sido hasta auténticas lavanderías de recursos.

Yo creo que abonaría trabajar mucho para allá para pensar en otra sociedad civil.

Hay que ser muy autocríticos desde la sociedad civil con la propia sociedad civil, con lo que hacemos y ser muy honestos, ser muy transparentes para poder construir un mejor camino.

Hoy me parece que estamos viviendo un proceso que está exhibiendo la madurez de la sociedad civil de nuestro país, me parece que mucho más aún en Morelia por haber sido como siempre un laboratorio político electoral, por estar en el mismo proceso con 7 candidatos que los cuales ha prevalecido ha sido la campaña sucia, la denostación, la guerra fría, la post verdad, la desinformación, el generar un clima de incertidumbre, de miedo, de icono social que al final del día pues va a dejar un tejido social muy lastimado.

¿Cuáles son las diferencias que usted encuentra entre las distintas administraciones municipales?

¿Desde la lógica del Consejo Ciudadano?

Sí

Bueno, pues yo veo tres etapas en el Consejo Ciudadano, de la última década, pero el Consejo Ciudadano tiene 33 años, en 3 semanas estaremos cumpliendo 34 años.

El Consejo Ciudadano inicialmente se forma con la visión con el ánimo de tener un organismo de participación y de colaboración para que el municipio tuviese servicios, política pública y aportaciones de los habitantes de Morelia hacia las mismas.

80's, 90's, el programa de hermanamiento de ciudades, programas de información de cultura vial, programas de salud, gestión de recursos fue de lo que ocupó al Consejo en los 80's, en los 90's y a principios del siglo XXI.

Durante el siglo XXI hablábamos de tres etapas una en donde me parece se desarrolla el Consejo como un organismo gestor, como un organismo de cabildeo, como un organismo pues que de repente se había situaciones de que los Consejeros no eran tomados en cuenta o eran pues voluntarios que sin un marco normativo trabajaban en estas mesas.

Entonces, el ingreso, la permanencia, la promoción, la elección democrática de los mismos como Coordinadores o Secretarios. La elección de representantes dentro del mismo Consejo pues no estaba normado esto se norma hasta 2012, cuando empieza a trabajar al respecto el ex Secretario Técnico el Dr. Benjamín Revuelta en 2013 se aprueba el reglamento por parte de cabildo y bueno se regula la vida interna del Consejo.

Sigue habiendo temas, especialmente que a los Consejeros no se les hace suficiente caso, esto pues bueno, siempre va a suceder, nadie tiene la verdad absoluta y pues nunca una opinión ciudadana si no va debidamente argumentada tendrá la posibilidad de convertirse en política pública.

En 2015 cuando llegamos al Consejo pues ya te hablaba de temas históricos como lograr una agenda común firmada por primera vez en 33 años, que sea vinculante, tenemos sistema de indicadores, el respecto y restricto a la vida democrática del Consejo.

En el Consejo Ciudadano no se ha expulsado a nadie en estos tres años por no ser políticamente correcto.

Los Coordinadores son electos entre sus pares sin la intervención de la Secretaría Técnica, bueno, esto sucede ahora pero antes no estoy tan seguro que sucediera.

Que la agenda común se haya elaborado de libre y espontánea voluntad de los Consejeros.

El haber tenido un encuentro nacional y el ahora haber tenido la reforma normativa pues nos lleva a otro escenario.

Me parece que hoy estamos justo en el nacimiento de una nueva etapa, todavía resulta difícil, creo que vale la pena darle seguimiento a este tema con meses de diferencia para ir viendo cómo se va desarrollando el paquete normativo.

Hay mucho, mucho por desenvolver, me refiero a los temas de gobernanza, de contraloría social, de seguimiento ciudadano, a las relaciones obra pública municipal, al sistema de planeación, a la propia agenda común, a los planes de gran visión.

Hoy tenemos una cantidad de atribuciones inéditas, incluso te podría decir el Consejo Ciudadano es un organismo pionero en el país dentro de esta modalidad de participación ciudadana, somos el más antiguo de su tipo en la nación y aparte

formamos parte de la red nacional de Consejos Ciudadanos en donde bueno, podemos conocer los marcos normativos y hoy podemos decir que estamos orgullosos de que nuestro instrumento normativo sea uno de vanguardia; ahora resta aplicarlo, implementarlo, yo creo que tendremos un ciclo de un año más o menos para probar si este modelo recientemente conformado.

Yo diría, ahí es donde habrá que situarnos en el presente, en el futuro próximo, en el futuro inmediato porque tenemos una gran cantidad de tareas inmediatas. Elaborar un manual de organización que regule, que autorregule la vida interna.

Esto va a ser muy interesante porque los ciudadanos son los que deben de regular a los ciudadanos no los funcionarios, no el Gobierno en turno, no el Presidente Municipal ni el cabildo.

Un verdadero organismo de participación ciudadana tiene que demostrar que posee cimientos y pilares sólidos de gobernanza en su vida interior para poder a su vez opinar y poner el ejemplo.

Un consejo ciudadano se constituye esencialmente por la confianza, por la credibilidad, por la reputación de sus miembros y por la sinergia que está hacia el interior y que proyecta, que moraliza, que redirige la agenda pública en lo local y logra infundir el ejemplo.

Si no se tiene, hoy se tienen las bases normativas para alcanzar todo este ideal que acabo de explicar, pero pues es un experimento por así decirlo desde el punto de vista sociológico.

El lograr que este grupo se conforme debidamente se autorregule e incida hacia el exterior va a ser de lo más interesante porque nunca se le habían soltado estas atribuciones.

Ahora son los consejeros quienes tienen que decir, convertimos esto en un grupo meritocrático, un grupo formador de ciudadanía, una institución de investigación que reflexione, que haga epistemología sobre Morelia, que vea a Morelia ante el espejo y se vea a sí mismo ante el espejo y se refiera a sí mismo a su posición relativa ante todos los organismos de participación ciudadana en el municipio, en el país y en el extranjero es muy importante.

4.1.2 Transcripción de la entrevista para Antonio Godoy

Antonio Godoy González Vélez, es socio fundador de Bcivilizate Mich. Además, es antropólogo social. A continuación, se anexa la entrevista.

¿Para ustedes como organización civil cual es la mejor forma para comunicarse con el municipio?

La mejor es a través de mesas de trabajo, es la más viable porque entonces te sientas con las autoridades a plantear soluciones a problemas, pero para lograrla tienes que atender a otros mecanismos.

La primera es llamar la atención de esos funcionarios, es decir, y es ahí donde está la estrategia de las organizaciones civiles que generamos acciones ciudadanas para motivar esas mesas de diálogo de lo contrario ellos están a gusto, o bueno, no tan a gusto pero generando su propio trabajo y tal vez el problema que tú estás queriendo tener como prioridad no es el problema que ellos están, porque ellos sí a diferencia de nosotros tienen que ver todas las problemáticas del municipio.

Entonces, la labor de los organismos ciudadanos, de los ONG es poder acentuar y ayudar a que el Ayuntamiento tenga una mayor claridad de lo que está pasando porque definitivamente el análisis que tiene un funcionario o el Ayuntamiento no necesariamente es el más realista que el que puede tener un ciudadano común y corriente que le toca padecer esa problemática en particular.

Cada uno nos vamos organizando conforme a temas muy específicos el nuestro es todo lo que toca a temas de movilidad y nos sentamos con el Ayuntamiento, con el Gobierno del Estado y con instancias federales porque todas ellas inciden en la ciudad.

Tú mencionaste que lo ideal es hacer mesas de trabajo y que para ello, tienes que llamar la atención de los funcionarios ¿Es difícil?

Sí, claro, sobre todo si vas empezando.

A ver, Bicivilizate empezó en el 2004, es decir, ya tenemos una trayectoria que es resultado de trabajo colectivo, no soy solamente yo, todas las personas que están aquí abonan y contribuyen a que haya una continuidad de ese trabajo, entonces, no es lo mismo también una organización que está recién creada que todavía no genera actividades o que hace una al año, a una organización que ya trae un curriculum y tiene una serie de trabajos ya que han dado resultados y que también están visibles.

Es decir, eso nos ha dado posibilidades, de hecho, en este momento electoral algo que nos ha pasado es que nos buscan los candidatos a las presidencias municipales para que construyamos una agenda, entonces eso se ha vuelto muy interesante porque no solamente nos dirigimos a un candidato sino nos dirigimos a todos para que desde la campaña incluyan los temas.

Entonces el nivel que tiene el trabajo de relación de la organización pues ya no es tan elemental, ya hay un trabajo reconocido que cuesta la chinga que tenemos desde el 2004 y que también cada 3 años nos vuelve a costar porque es una nueva autoridad, nuevos funcionarios y tienes que partir de cero.

Tienes que llegar a presentarte, tienes que llegar a decir lo que estás trabajando. Si tienes la suerte de que hay funcionarios que ya te conocieron por otras actividades en otro momento, pues es más sencillo. Y hay funcionarios que no están de acuerdo con lo que tú estás planteando y eso también es válido.

Entonces, si hay un Ayuntamiento y funcionarios con apertura al tema de la movilidad urbana las cosas fluyen de manera más significativa y si hay un gobierno que se plantea que no es la prioridad o no lo entiende o funcionarios que les caes gordo o que consideran que no es el tema, pues obviamente ellos, ahí es donde entra ya la parte de las acciones y donde si generas como una presión para que pueda haber una mesa de trabajo.

Pero sí somos más del tema de las mesas de trabajo, por eso participamos en los organismos, que eso también no hacen todos los grupos. Hay muchos grupos ciclistas en la ciudad u otro tipo de grupos pero no todos se avientan la lata de estar participando en organismos ciudadanos donde tienes que ir una vez al mes, o sea que ya tienes que tener.

¿Pero gracias a estos organismos ustedes pueden conseguir más fácil...?

Claro, y además ya son organismos de participación oficial, digamos, por ponerle un nombre que el propio ayuntamiento abre; pero como pertenecemos a temas locales también estamos en consejos estatales, estamos en el Consejo Estatal de Reordenamiento Territorial, es decir, participamos en prácticamente los diferentes niveles que se van abriendo de órganos de niveles de Gobierno Municipal, Estatal

y en el Federal ya participamos como red, donde obviamente se ven como más, o sea, son más activos los que tienen presencia en la Ciudad de México pues es donde están casi siempre los representantes federales ¿no?

Pero por ejemplo, con la Liga Peatonal no se hacen tanto acciones nacionales como con BICIRED.

Con BICIRED sí hacemos acciones que el mismo día varios colectivos de varias ciudades nos activamos para demandar algo, así logramos reducir la norma de los índices de los indicadores, los IMECAS, hay el índice porcentual de... he... ¿Cómo se llama? La de partículas suspendidas en el aire, antes estaba suspendida por la norma mundial y gracias a acciones de la BICIRED logramos que la norma federal se redujera, por la presión que hacíamos a nivel federal.

Entonces se vuelve bien interesante.

Y ustedes, regresándome un poco ¿Con el puro nombre Bicivilizate, automáticamente, digamos, pueden llamar la atención de los funcionarios que dijiste?

Pues es parte, también, o sea no se trata... en un tema de comunicación de... por ejemplo hay una chava que en este momento está haciendo su maestría, su tesis de maestría somos nosotros y ella hace marketing social, entonces justo nos acaba de presentar el resultado de una encuesta no sé si la llegaste a ver o si quieres te la mando para que veas la encuesta, incluso la contestes, por ahí ella está viendo, precisamente, analizando, que tan posicionada está la asociación.

Entonces, hay un posicionamiento de la asociación, claro, que era lo que te decía, eso, pero no es como nada más la tarjeta de presentación es un tema del trabajo

colectivo de todos estos años. Es decir, cada domingo está la ciclovia en el centro con 5 mil personas que se benefician de esa acción gratuita de la asociación que además, lo que la mantiene es la misma participación ciudadana, la renta de las bicicletas o el préstamo de las bicis en la ciclovia es lo que le da continuidad a ese proyecto.

Entonces, eso además te da autosuficiencia y no dependemos también de la voluntad, eso también es algo bien interesante porque no te amarran porque no dependes de nadie.

Ese nombre es lo que se ha ido construyendo y como este domingo te puedo decir todo el trabajo que se hace durante todo un año en diferentes niveles que va abriendo paso.

Entonces, por ejemplo vamos a hacer e incluso podrías tú como dentro de la tesis es que se va a abrir un espacio donde vamos a presentarle propuestas primero vía rueda de prensa a los candidatos municipales para que toda la sociedad conozca lo que les estamos pidiendo y la siguiente es ver cuantos acuden a firmar compromisos pero ya no nada más con nosotros sino queremos abrirlo a más organizaciones algunas colectivas, algunas formales, es decir que son asociaciones otras que no lo son que son tal vez incluso dos chavos o dos chavas que están queriendo hacer cosas pero el tema es formar una agenda ya más construida donde pues la idea es de que no nada más seamos una sola organización dando lata en ciertos temas sino podamos ser, tener más aliados ¿no?

O sea, como también empezar a tejer una red local de trabajo colectivo

¿Cuándo es esa rueda de prensa?

Yo creo que va a ser la siguiente semana, antes del 25 va a ser como el jueves 24.

¿Dónde?

Estamos viendo, para la rueda pero te avisamos.

O sea, por ahí es eso, también convocamos a ruedas de prensa tampoco hacemos una rueda de prensa por cada tema que queremos hacer, es decir, prácticamente yo creo que al año hacemos dos ruedas de prensa y esas ruedas de prensa también acuden los medios porque también hay un posicionamiento de la asociación ante los medios.

Se nos consulta, se nos pregunta, se nos cuestiona, se nos hace investigación, es decir, los medios también están en el análisis y eso ayuda a que pues también haya mayor presencia de la asociación, ¿no?

Entonces, por un lado me queda muy claro que también estos años han permitido que la asociación tenga un posicionamiento pero que todo eso no importa realmente porque al final del día lo que importa es quienes están sentados en la función pública y como se da la relación con ese tipo de funcionarios.

Entonces, tú puedes tener una agenda y muy buen entendimiento con la cabeza pero si el que opera no le caes bien, ese se va a encargar de que se te traben las cosas ¿no?

Entonces, pues también son de los temas que se padecen en la política pública pero que sí, o sea, sí definitivamente, prácticamente cada 3 años en el tema municipal es empezar de cero.

Sí logramos que haya una firma de compromisos pues ya no partimos de cero porque ya hay una serie de compromisos de los candidatos que eso nos permite pues ya luego decir, bueno en campaña como siempre prometes ¿no? Pues hiciste una firma de compromisos veamos cómo podemos construir esos compromisos ¿no?

Y en ese sentido ¿Qué tan efectiva es la comunicación entre ustedes y el gobierno?

Pues mira, yo creo que el primer pecado que tenemos es que no hay continuidad.

Te voy a dar un ejemplo.

En un Gobierno generamos un proyecto de una ciclovía, Gobierno 1, se genera el proyecto ejecutivo tenemos el material, se le entrega por parte de la universidad al Gobierno, al mismo 1.

Gobierno 1 dice, bueno, no tengo dinero no lo voy a hacer y además hay una negativa de una dependencia federal a que se realice esa ciclovía, perfecto.

Gobierno 2, este, oye Gobierno dos pues mira, tú promueves también el tema de las ciclovías te comprometiste en ciertos temas, pues porque no hacemos la ciclovía, y te dice Gobierno 2

-Pues sí pero no tenemos el proyecto.

-¿Pues cómo? Si se lo entregamos a Gobierno 1

-Pues no, no está.

-Pues hay que buscarlo.

Entonces nos pasamos un año con Gobierno 2 buscando el proyecto no se dio, entonces se acude a la universidad para entregárselo a Gobierno 2.

Gobierno 2 termina y llega Gobierno 3, Gobierno 3 te dice:

-Híjole, sí lo habían encontrado pero no lo tenemos.

Entonces, pero como ya lo teníamos a bueno, pues te lo volvemos a dar, entonces a cada Gobierno se le entrega el mismo proyecto, entonces Gobierno 3 dice:

-Ah sí, lo voy a ver.

Gobierno 3 ya no responde jamás y llega Gobierno 4.

Gobierno 4 le entregas el proyecto de ciclovía y dice:

-Ah muy bien, hay que hacerlo.

Y ya está la ciclovía.

Es decir, nos pasamos casi 10 años en lograr que un proyecto se ejecutara porque cada nuevo gobierno no había una continuidad.

Con eso lo que te trato de ejemplificar es que cuando nos referimos a Gobierno es el ente que es que pasan los años y ahí está, entonces, es muy difícil la comunicación porque ese ente va cambiando cada 6 o cada 3 años y entonces, si bien te va, si el funcionario duró los 3 años, si es que no se fue a campaña o lo movieron porque si no es prácticamente empezar.

Yo creo que ese es el pesar de todos los organismos ciudadanos que nosotros, tenemos 14 años en el tema y pues hemos ido evolucionando y por ejemplo, puedes evolucionar con algunos funcionarios muy bien y tenemos casos de funcionarios muy muy claros que no entendían el tema pero tuvieron la apertura y de repente se casan con las ideas que tienes y te ayudan a gestionar, pero pues los mueven ¿y el que llega?

Entonces como Gobierno esa es una falla ¿no? ¿Por qué? Pues porque el Gobierno se supone que debe de tener una continuidad, entonces, la comunicación es constante y hay que estarla replanteando todo el tiempo y además hay que modificar el discurso dependiendo al Gobierno que llega, la visión que tiene y los funcionarios que existen.

Entonces, es un reto constante de ver por dónde y de qué manera comunicas lo que quieres.

En ese sentido ¿El Gobierno Municipal que tanto busca a las organizaciones civiles a la hora de querer emprender un proyecto a favor del desarrollo urbano?

Súper pregunta.

Mira, yo creo que hay una parte en la que tenemos que, o sea, está la primera parte que es como la foto, es decir, como ya hay mecanismos que obligan a que sean de participación ciudadana, entonces, te involucran te sientan en la mesa pero en realidad pues ya traen, o sea, te enseñan un proyecto pero en el proyecto real lo traen ya bien planchado y esas son malas prácticas, o sea, lo que tenemos que superar y a lo que tenemos que llegar es a que la parte en la que se involucra la sociedad civil sea de principio a fin y también no todos nos queremos involucrar en lo mismo, o sea, hay algunos a los que les gusta salir en la foto y ya y hay muy pocos que se avientan todas la sesiones, que van a campo que hacen evaluación que se echan clavado para revisar las partidas presupuestales a menos de que... y que además lo hagan sin fines políticos que ese es un tema que permea mucho en los mecanismos de participación ciudadana y que creo que es en donde también hay un bloqueo por parte de las autoridades.

Es decir, como que el tema ciudadano no no (sic) la terminamos de crear todos y no todas las personas como que ven el tema ciudadano sino que algunos traen intereses políticos que luego eso ya nos ha tocado verlos ya de personas que dicen “no estamos demandando esto” y empiezan a chingar a chingar a chingar y a los dos años Diputado, candidato a Diputado de tal cosa, entonces dices, pues lo que querían era tomarse las fotos, sonar en las redes y de repente al año ya están ¿no? Ya se sienten realizados y ya están haciendo según ellos, peleando un puesto de representación popular porque ya lo ganaron, con un año de trabajo.

Entonces, esa parte también la ves y dices, no pues estos cuates lo que están diciendo es porque traen ¿no? Entonces, andan investigando los números pues para ver lo que no cuadra y sobre eso estar chingando.

Cuando en realidad pues sí, lo que no cuadra, pues ver porque no cuadra y hasta que no tienes el dictamen pues tal vez si das el peiodicazo.

Entonces, sí es todo un tema, o sea, no se ha logrado como debería el propio IMPLAN lo vemos ¿no? O sea, se supone que debe de ser autónomo y ahí están todos los funcionarios, que debe de ser más libre y también pues esa parte de que sí debemos buscar que la participación ciudadana sí se agote, porque a la hora de la foto pues siempre llega todo mundo pero ya los que se chingan, ¿no? Así pasa con los consejos ciudadanos, empiezan 200 y a medio año ya va la mitad y a finales del año ya están los mismos que han estado trabajando y luego hasta somos las mismas personas.

Entonces ¿Tú dirías que es mucho, poco o regular en el sentido de que el Gobierno Municipal busca a las organizaciones para emprender un proyecto?

Creo que sigue siendo poco. En el ámbito sigue siendo poco.

Ahora, si pensamos en el Consejo de la ciudad, pues es un organismo y en el Consejo de la ciudad en esta administración, parece o tiene un par de años que el consejo como que retomó fuerza, pero de ahí a que logren hacer cambios de la política pública ha estado cañón.

Pero me parece que sigue siendo poco o que sigue siendo por cumplir un trámite nada más, no como en esta tema de construir juntos.

Que también esa es otra cosa, el Gobierno Municipal dura 3 años, entonces, se pasan por lo menos los 6,8 meses primeros del primer año, revisando las cuentas, viendo que tienen, entendiendo su... y empiezan a operar pues el segundo año y el segundo año es donde más ideas hay pero sino que creo que ese es el tema de la falta de continuidad, por eso crearon el IMPLAN, por ejemplo.

El IMPLAN es donde debe de existir una serie de propuestas, herramientas y proyectos para que ya no tengamos al Presidente Municipal o la Presidenta Municipal con las ideas de yo creo que por aquí abrimos y fraccionamos... no, eso ya no puede ser, hay un instituto y ahí están los proyectos y más bien las autoridades deben de sentarse a continuar con esa visión que está planteada ahí.

Entonces creo que así es como debe de funcionar.

¿Y cómo es la comunicación de ustedes con el IMPLAN?

¿Nosotros dentro del IMPLAN?

Es buena, es buena, obviamente, de hecho nosotros tenemos colaboración y trabajo en conjunto desde antes de que abrieran la convocatoria para ser Consejero porque en el IMPLAN hay personas y hay una visión y hay proyectos que tienen que ver con lo que nosotros decimos, entonces hay un como matrimonio ahí natural en donde hemos ya hecho trabajo conjunto porque sus principios y sus proyectos empatan mucho, o sea traen mucho el tema de la bici, traen mucho el tema peatonal, traen mucho de bajar la escala de escalas de pensar en distancias vehiculares en distancias humanas, entonces ha permitido que con ellos sí.

Entonces, también, en general considerando al IMPLAN dentro del Ayuntamiento y viéndolo como dentro de este organismo municipal sí, el IMPLAN rescata una muy buena parte de participación y otras dependencias pues carecen de comunicación con ellos y pues así nos podríamos ir.

Siempre en el sentido de desarrollo urbano ¿Escuchas o te vinculas con algunas otras organizaciones?

Sí.

¿Y cómo tratan con ellos?

La manera, lo que nosotros proponemos cuando nos invitan y también va a depender de las dinámicas ¿no? Porque hay organismos que te invitan también como para que firmes en blanco propuestas, nos ha pasado y también, nosotros estamos más de la mano de la construcción colectiva de a ver... pues entre todos nos ponemos de acuerdo.

Y habrá algunos que están empezando y habrá otros que saben mucho. Ahí ese es el tema.

Hemos generado y hemos apoyado otras plataformas y hemos apoyado otros organismos y hemos aprobado otras acciones que tienen que ver con desarrollo urbano, movilidad, acciones ciudadanas, foros, o sea, de múltiples maneras.

Y obviamente nuestro nivel de participación va a ser también en relación a como veamos también la apertura de los que nos convocan como para trabajar de manera pues lo más, lo más equitativo posible y además teniendo ya principios que nosotros definimos luego luego.

El tema de desarrollo urbano o de hacer ciudad, como que no estamos tan acostumbrados, es decir, sigue siendo meramente académico, o sea, de los arquitectos y los urbanistas que están metidos en su burbuja y además que se mueven en coche y este y los planeadores o los que están ejecutando que no le hacen caso a los académicos y todos los demás nos quedamos viendo.

Nosotros nos tuvimos que meter al tema de desarrollo urbano, precisamente porque no se contemplaba la bicicleta como un medio... no se le tomaba en serio, por los urbanistas locales.

Entonces, eso también nos ha y también hay que decirlo, en muchas veces nos hemos metido a codazos como en el metro para poder sentarte y caber en mesas de diálogo, posicionar los temas. Sabemos que no nos van a hacer caso pero lo dijimos ¿no?

Y lo que hemos aprendido es de que lo más importante también es construir juntos. Que hay algunos que vienen con principios o valores que tienen que ver con otra forma de entender, pues bueno, es parte de.

Concretamente ¿Qué dependencia de gobierno atiende sus necesidades?

Todas (risas), mira, todas, creo que con la única que no tenemos es con ganadería.

¿Turismo? Trabajamos con ellos de manera constante porque además son los más aliados porque el turismo nacional que recibe la ciudad vienen de ciudades ciclistas y vienen y ya tienen el chip, entonces, por ejemplo la interacción que tenemos con los turistas los domingos por la ciclo vía recreativa dominical es súper enriquecedora.

Y una de las dependencias que más rápido entendieron el tema y las ventajas del uso de la bici fue Turismo.

Entonces, cada dependencia tiene su dificultad para poder comunicarse, por ejemplo me dices que Turismo...

Es aliada, es aliada pero obviamente ellos no ejecutan muchas cosas en tema de desarrollo urbano.

Hay otras, por ejemplo, está la de Innovación y efectividad con quien además logramos convencer para uno, retirar puentes anti peatonales y generar la estrategia de cruces seguros. Ha fallado en algunos otros aspectos pero logramos convencerlos, uno, pues de que también fuera su plataforma hablar de hacer cruces a nivel.

Hay otras áreas, Desarrollo Metropolitano, Infraestructura, donde hemos tenido pros y contras.

Policía Morelia, también hemos tenido pros y contras.

Y... pues es que te digo, prácticamente todos.

Los Regidores, las comisiones de Regidores, la de salud, movilidad, la de jóvenes; es decir, la relación con es con varias áreas del Ayuntamiento no nada más con una.

Me imagino que por ser una administración todas sus dependencias siguen una línea ¿No?

No, o sea, ese también es el problema de la propia comunicación interinstitucional y lo que sí es esto, o sea, por ejemplo, cada cambio de Gobierno pues se tiene que solicitar el permiso de ciclovía, que es anual, entonces para lograr eso tenemos que ponernos de acuerdo con al menos cuatro áreas de Gobierno Municipal; Secretaría, Sindicatura, que tienen que ver con la gerencia y patrimonio del Centro Histórico, Tránsito... y los que tienen que ver con deporte.

Y en algunos casos también poder sentarnos con el Presidente o la Presidenta municipal pues es crucial. Cosa que hemos logrado desde el 2010.

¿Y cómo le hacen para sentarse con él a platicar?

Pues eso es parte, es parte de, las gestiones previas y que tiene que ver con muchas relaciones es decir, también, hay una aceptación de las cosas que se hacen dentro de la asociación, hay un posicionamiento y eso pues juega a favor ¿no?

Obviamente habrá Presidentes, hemos tenido presidentes que nada más nos saludan; y hay otros que sí se sientan y platican un buen rato, quieren conocer lo que se está haciendo, buscan los datos, quieren alimentarse más de lo que les estamos proponiendo y pues también depende de los temas si les interesa o no.

Y tampoco tienes que estar sentado con el Presidente municipal, en realidad nosotros es algo que hemos dicho, o sea, nosotros, no importa que sea el jefe de departamento, mientras sea el que nos va a...; que es lo que te decía, tú puedes estar de acuerdo con el Presidente municipal pero el jefe de departamento no y ese güey te va a chingar todo lo que hayas negociado.

Entonces, nosotros tratamos de que haya una, o sea, que el acuerdo y los compromisos estén tanto del operativo como a nivel cabeza.

Hay organismos, yo sé y conozco personas que no se sientan más que con el Presidente municipal y a un jefe de departamento lo ningunean porque ya habló con el Presidente y tiene que obedecer jerárquicamente.

No se trata de buscar los espacios jerárquicos altos sino los de base.

Creo que es importante establecer una comunicación efectiva con el Gobierno municipal actual, entonces, ¿Ustedes la tienen?

Sí.

Digo, ya ahorita en este momento pues no porque ya incluso hay cambio, ya tenemos el interino, pero sí este Gobierno además y eso sí lo hemos dicho que a diferencia de otros fue con el que logramos amalgamar muchas cosas.

Hay otros Gobiernos que empezamos, hicimos modificaciones, tuvimos muy buena relación municipal pero no traían, por ejemplo, este Gobierno sí hizo temas más peatonales.

4.1.3 Transcripción de la entrevista a Pedro Alveano.

Pedro Alveano Aguerrebere, de 2015 a 2018, fue Subdirector del Instituto Municipal de Planeación de Morelia (IMPLAN), aunado a esto trata los temas de comunicación social del Instituto. Además, es Maestro en desarrollo local y tiene un diplomado en movilidad sostenible.

A continuación, se anexa la entrevista.

Usted Pedro, que está encargado en la parte de comunicación social ¿A través de qué medios comunican lo que se hace aquí en el IMPLAN? Ahora sí que a la población en general.

Está radio, está el Sistema Michoacano de Radio y Televisión; que televisión hemos trabajado con ellos, está por internet el tema de Twitter y de Facebook y también se envían boletines vía la Coordinación de Comunicación Social del Municipio que ellos a su vez distribuyen.

O sea, trabajan con ellos, ustedes les dan la información y ellos emiten los comunicados.

Sí, y en colaboración es que se mete el boletín este que desde acá se redacta, desde acá se prepara.

¿Pero ellos son los que lo difunden?

Sí.

Inclusive en esta coordinación, ellos nos ayudan a gestionar ruedas de prensa, nos apoya en gestionar también inserciones en medios.

Por norma debemos publicar la inauguración de un instrumento de planeación.

¿Y con qué frecuencia se utilizan estos medios, televisión, radio, internet...?

Como todavía no hay personal fijo de nómina, para tal efecto particular y operativo, ahorita ha sido una frecuencia irregular. A veces cada 2 meses, a veces poquito más y bueno, ahorita en este mes por la época electoral también se restringe.

¿Pero eso es desde que se abrió IMPLAN?

Sí, es desde que se abrió.

O sea, todavía no pueden gestionar esa parte

Esa todavía no.

¿Consideras que los medios por los que ustedes se comunican son los correctos y por qué?

Sí son correctos, sabemos que hay nuevos medios, sobre todo en el tema digital, que están surgiendo.

Son adecuados, sobre todo porque son diversos. Tanto el Twitter que llega a un sector a unos sectores de la población y es en vivo, prácticamente.

Hemos dado Facebook live también, en una presentación de un instrumento, de una herramienta del IMPLAN y este prácticamente...

Por ejemplo, para el tema del trabajo en campo para convocar a la gente a participar en el caso de los diagnósticos del sur y norte del programa de Mejoramiento de barrios usamos también el tema del alta voz que se pone en un carrito.

¿Ustedes cómo le hacen al momento de querer involucrar un poco más a la población en general en algún proyecto que puedan tener, o sea, es comunicación directa?

Se invita directamente a asociaciones.

¿O sea, lo hacen a través de asociaciones primeramente?

Este... al mismo tiempo, al mismo tiempo se invita a las asociaciones registradas y que sus datos de contacto son públicos en SEDESOL, que lleva el registro formal de asociaciones en el país, se hace un filtrado de los que están en Morelia, bueno Morelia y su zona metropolitana o los municipios de Álvaro Obregón, Tarímbaro, Charo; y también de forma abierta, por ruedas de prensa.

En el caso de, por ejemplo, en campo, en tenencias vía el jefe de tenencia, vía unos carteles en espacios públicos de la tenencia para invitar a más población, vía también los encargados de comunidades que son convocados vía el jefe de tenencia, de esa forma. Así como los representantes de..., bueno, son los Delegados sectoriales.

Por ejemplo, en el caso de sectores específicos como por ejemplo el de los jóvenes para la participación en un diagnóstico no sólo se hizo el taller diagnóstico formal como tal porque sabemos que si se invita de esa forma muchos no les llama la atención.

Entonces más bien, vía convocatorias se hizo un concurso de mural de grafiti, se hizo también actividades deportivas, físicas entonces, de esa forma hubo un acercamiento.

En el tema de niños también, inclusive se hicieron dinámicas para pues también ir a voz de ellos, escuchar, recoger información de diagnóstico de cómo viven y cómo sienten su barrio.

¿Cuánto tiempo lleva ya el IMPLAN?

Son 3 años, 5 meses como operando, este, desde enero 2015, sin embargo fue creado enero 2014

Con la administración pasada.

Sí, con la administración pasada se creó por cabildo, enseguida se hizo la convocatoria para conformar el consejo, el consejo en ese entonces era el Consejo

Consultivo y de ese Consejo Consultivo salieron 8 integrantes, de en su momento, la junta de gobierno y la junta de gobierno eligió al director.

Perfecto. ¿Cuál es el proceso, digamos yo les presento un proyecto, para que podamos empezar a trabajar juntos?

Hay dos vías generales, la que es cobijada ya por los instrumentos y los proyectos de programa de trabajo en cursos, este, que es autorizado por el Consejo directivo, llámense en los temas de movilidad, en planeación urbana, en el tema ambiental, entonces es donde se dice, mira, esta es nuestra atribución, lleva a cabo este instrumento como es el Programa Municipal de Desarrollo Urbano, entonces, asociación o ciudadanía interesadas pueden participar desde las propuestas, evidentemente en un escrito libre, nosotros proponemos esto para nuestra colonia, nuestra ciudad, nuestro municipio o tenencia, y esto se toma en cuenta para la elaboración de la herramienta, este, además de estar la consulta pública y nosotros no sólo hacemos el foro que la ley te obliga sino que hacemos mesas temáticas, mesas de trabajo ya de mayor extensión en tiempo y en ubicación.

La otra vía, si es un proyecto ya más específico que no está en el plan de trabajo, tendría que proponerse, tendría que llevarse al Consejo directivo para poder entrar al programa de trabajo y normalmente viene a ser ya al año siguiente porque los recursos pues son escasos, entonces, si ya tenemos un programa de trabajo de actividades.

Pero ¿A ustedes les paga la persona que los contacta, ya sea una asociación o un ciudadano común y corriente?

¿Nos pagan? No.

Podemos educar o capacitar en temas de planeación del desarrollo, temas de los instrumentos justamente de planeación territorial, en el uso de herramientas como sistema de Información Geográfica y Estadística de Morelia y de software relacionado al tema y eso es de forma gratuita con nuestros recursos operativos.

En el tema de participación en un proyecto si es prácticamente como te decía, debe estar enmarcado en nuestro programa de trabajo, en caso de barrios, inclusive ahí fue un poquito al revés, o sea, nosotros buscamos a las asociaciones para solicitar su apoyo.

Y en un convenio prácticamente se acuerda, en ese caso el perifoneo cuesta, lo pagó el instituto porque es un recurso que a la asociación no le toca dar.

¿Qué tan efectiva es la comunicación entre ustedes y ya sea con un ciudadano que quiera participar, hablemos de participación ciudadana o alguna asociación civil?

Quizás no está en nosotros evaluar esa parte, la efectividad justamente va desde el usuario, desde el cliente por decirlo así, pero en varios espacios que hemos escuchado esas voces dicen que si se ve el Instituto como un puente de comunicación no solo con el propio Instituto sino con la administración central.

Prácticamente todos los casos de observaciones o de propuestas se atienden o se responden lo más rápido posible, por cualquiera de estos medios.

Cuando hay una solicitud, este, por un medio no formal, sí se les invita a venir para platicar bien bien (sic), cuál es su propósito de la solicitud ya al alcance para poder atenderlos mejor.

Y en el trabajo también se observa, se hizo trabajo con barrios.

Hay un caso muy curioso, no solo por el efecto, el trabajo del Instituto directamente sino porque el Instituto abrió, invitó a una asociación a participar en el tema de mejoramiento de una unidad deportiva, social en el norte de Morelia y ya la asociación continúa ya porque ahí la población no estaba este, escuchando ya a Gobierno, o sea nada que se pareciera a Gobierno, no querían saber de nada; no cumplía ya el Gobierno no querían saber ya nada.

Entonces, esta asociación entró para poder rescatar un espacio que era una actividad de, pues como oficinas de este espacio recreativo y deportivo y entonces estaba invadido por mal vivientes; entonces, con esta asociación ya fue haciendo la especie de catalizador para mejorar el espacio y se pudo lograr.

Entonces, indirectamente, también hubo apoyo del IMPLAN, en ese sentido de que hacer nosotros diagnóstico, al decir, mira esta asociación, aquí ocupan tu apoyo; porque además esas asociaciones también son operativas.

¿Cuál es la diferencia que tú puedes detectar al momento de que viene un ciudadano a solicitar su apoyo y la diferencia con alguien que ya pertenece a alguna asociación?

No hay diferencia en el sentido en que como tal no damos apoyo.

Pero al momento de escucharlos...

Al momento de escuchar y demás debe ser la misma, o sea, es un derecho humano y es una prerrogativa pues de todo ciudadano, el derecho de audiencia entonces pues son tratados igual.

¿No hay distinciones?

No.

En términos de comunicación ¿Qué crees que se pueda hacer en el IMPLAN para mejorar?

Ahí hay una comunicación pública; en Morelia no hay la carrera como tal, pero es la que nos puede apoyar mucho, un perfil como ese, para este, comunicar un poquito con pedagogía.

4.1.4 [Transcripción a la entrevista a Juan Arévalo](#)

Juan Arévalo Ayala es Licenciado en Arquitectura y actualmente es el Presidente de Bicivilizate Michoacán, A.C. A continuación, se anexa la entrevista.

¿Qué hacen las organizaciones civiles, en concreto Bicivilizate, para comunicarse con el gobierno?

En el tema de Bicivilizate Michoacán, nosotros buscamos tener comunicación digamos en la parte de gobierno municipal.

Desde el 2013 nosotros buscamos incorporarnos a lo que es el grupo de Consejeros Ciudadanos de Morelia, como una alternativa para poder acercar el tema de movilidad ciclista y movilidad peatonal. Acercar esto para encontrar como un filtro para poder llegar a áreas del Municipio a las que les competen estos temas.

Entonces, digamos que de alguna manera a nivel municipal, el haber logrado nosotros poder estar dentro del Consejo Ciudadano pues eso ayudó en parte a tener un acercamiento en el tema de movilidad con el Ayuntamiento. Y también de manera

externa al consejo pues hemos nosotros buscarnos la manera de acercarnos con funcionarios de ciertas áreas en donde implica tener acercamiento pues al tema de movilidad o el tema de desarrollo urbano o el tema de pues obra pública pues ya de manera un poquito directa, acercando algunas propuestas o invitándolos a que nos escuchen y prácticamente esa ha sido la forma de comunicarnos, de buscar la comunicación con ellos.

En el tema del Gobierno de Estado pues hemos buscado nosotros la manera de acercarnos de igual forma presentando algunas propuestas, oficios por escrito donde pues hacemos saber el interés que tenemos sobre cierto tema y en cierta dependencia para poder ser atendidos y a la vez ser escuchados. Entonces lo hemos así buscado.

Por parte de gobierno del Estado se ha dado el que por algunas dependencias que de cierta manera reconocen el trabajo que ha hecho la asociación en el tema de activación física o en el tema de utilizar la bicicleta como deporte; ante la visión de ellos que no es netamente el objetivo de nosotros que nos vean así, pero de alguna manera mucha gente de ellos pues el tema de hablar de bicicleta es hablar de deporte.

Entonces la línea que nosotros tenemos es otra, no es deportiva, pero va de cierta manera una línea muy delgada. Entonces por parte de Gobierno del Estado en el tema de la Secretaría de Salud ha buscado y se ha acercado con nosotros para invitarnos a participar en algunos eventos que tiene que ver con el tema de fomentar la salud, la activación física y que bueno, es un área de la salud que también de alguna manera toca el tema de la movilidad ciclista pero no es netamente un enfoque directo que tengamos nosotros con el tema de salud; sí se da como indirectamente pero en el objetivo de la asociación pues no es directamente.

Pero ellos sí han tenido más acercamiento con nosotros que incluso otras áreas, por ejemplo una de las partes hablando de la administración municipal como de Gobierno del Estado, nosotros desde el 2010 se generaron algunos acercamientos con digamos los titulares de cada uno de los gobiernos y en tema de campañas lo que estructuramos fue el poder generar una carta compromiso para los ciudadanos que ese momento estaban como candidatos a tomar un puesto público, en este caso como Presidente municipal o como Gobernador.

En el caso de Alfonso y de Silvano se dio que utilizando nosotros la activación del programa “Ciudadanos ciclovía recreativa dominical” pues en esa área pública, en ese espacio público y los invitamos a visitar el espacio y poder escuchar de ellos si algunos puntos que teníamos nosotros ellos los tenían contemplados en el tema de movilidad y en el tema de infraestructura de preferencia ciclista o simplemente en el tema de obra pública. Y buscar la parte de que en caso de que fueran electos pues solicitarles nos tomaran en cuenta para poder ser atendidos en ciertos temas a los que ellos se comprometían al momento de ser elegidos pues de alguna manera poder incidir para llevar a cabo algo dentro de su gobierno referente pues a esos temas.

Eso lo hicimos tanto con Alfonso como con Silvano que son los actuales y que tomaron posesión del cargo; obviamente lo hicimos con todos los demás candidatos.

En el tema de Presidente Municipal, hubo varios candidatos de diferentes líneas políticas y para gobernadores lo hicimos con tres, Cocoa, Orihuela y estuvo también Silvano; que son los que estuvieron como para Gobernador, sí hubo más pero prácticamente a ellos fueron los que se invitaron y se presentaron.

Estuvo por ejemplo Alfonso Martínez, estuvo Morón, estuvo Darío Oseguera, de Morena había otro, se me fue el nombre pero fueron como cinco que iban como candidatos a Presidencia Municipal y para Diputados estuvieron también varios que por ahí nos visitaron y que de alguna manera los invitamos a firmar una carta compromiso.

Entonces de alguna manera ha sido como pues digamos, como dos estrategias para acercarnos a gobiernos, tanto municipal como estatal.

En ese sentido de que los hicieron firmar una carta compromiso ¿Sí han atendido a sus necesidades?

Pues digamos que más o menos se han atendido, en sus agendas pues hubo temas que sí iban dentro de esos puntos y de alguna manera estuvimos nosotros tratando de dar acompañamiento a ciertos temas en algunos pues se buscaba la parte de incidir un poco más con alguna propuesta o con alguna sugerencia sobre lo que se estaba haciendo.

Entonces, se trabajó con Municipio, se trabajó con algo de Gobierno del Estado, por ejemplo ahorita estamos en el área de comunicación de Gobierno del Estado para asesorar y trabajar en conjunto con ellos para instalar señalética en la primer etapa de la ciclovía Morelia-Pátzcuaro que son casi 10 Kilómetros de Morelia a Uruapilla entonces ya la parte de SCOP que es lo referente a toda la obra pública, pues ya se cubrió ya está terminada, ya esa obra ya se entregó le estuvimos dando seguimiento desde que, tanto el Presidente Municipal como el Gobernador lo lanzaron públicamente, pues ahí se apareció Bicivilízate y solicitamos igual estar o que se nos diera la oportunidad de alguna manera informados sobre lo que se estaba haciendo.

Entonces se accedió a eso y de alguna forma ahora estamos también en la parte de abonar el cómo sugerir en donde se instale cierta información para el usuario de la ciclovia, dado que es un área que se pretende, se conozca, no nada más como un área para poder ir a pasear o de manera recreativa sino que realmente sirva también como una vialidad para fomentar el uso de la bicicleta y ser utilizada con gente que utilice la bicicleta como vehículo de transporte y que esa vialidad la esté utilizando y le ofrece seguridad a ese tipo de usuarios.

Hablando a nivel municipal ¿Con qué dependencias ustedes pueden atender directamente sus necesidades o a quién se dirigen?

Lo hemos visto con lo que es el IMPLAN, lo hemos visto con desarrollo urbano, con imagen urbana y con Secretaría de Efectividad e Innovación gubernamental, directamente con el Doctor José Antonio Plaza y en el área de dirección de proyectos con José Daniel Carranza.

¿Todas son dependencias municipales?

Sí.

¿Bicivilizate, a través de personas que tienen en el consejo ciudadano, ustedes pueden establecer una comunicación con alguien de estas dependencias?

Sí, digamos como ciudadano yo soy el que estoy en la Comisión de Tránsito y Movilidad no como tal la asociación, dentro del Consejo Ciudadano, digamos, soy un consejero ciudadano y de alguna forma yo formo parte de Bicivilizate Michoacán que es una asociación civil y en donde en ambas partes yo colaboro con el tema de movilidad, entonces busco de alguna manera, incidir en el tema de consejo

ciudadano para acercar algunas propuestas que sean analizadas por la Comisión de Tránsito y Movilidad y en un momento dado a las comisiones que hay, como es la Comisión de Cultura y Deporte, la Comisión de Desarrollo Urbano, la Comisión de Desarrollo Rural o planeación. Con ese tipo de comisiones busco de alguna manera acercar propuestas que genere Bicivilizate y que en un momento dado eso abone para acercarnos a tener alguna cita con los titulares de ciertas áreas.

¿Y hace cuánto tiempo usted está en el Consejo Ciudadano?

Yo tengo a partir del 2013 que estoy ahí.

Y antes de que usted estuviera ¿Cómo le hacían para comunicarse, o tenían miembros de Bicivilizate en el Consejo ciudadano?

No porque no se había dado la apertura o la facilidad para poder estar dentro del consejo y de alguna manera se facilitó el poder ingresar y pues anteriormente se hacía como muchas de las veces lo hacemos, dirigirnos directamente o sea, investigar y checar a que dependencia de Gobierno le corresponde atender ciertos temas y en base a ese tema, llegamos con la persona que esté a cargo y le hacemos saber quiénes somos, qué hacemos y solicitamos el tiempo para hacerlo.

La parte del Consejo Ciudadano nos ha servido mucho para agilizar el tema de que llegues y ya sea más corto el tiempo de espera en el que se te pueda atender.

Nosotros por ejemplo tenemos un tema que actualmente ya es más conocido, pero por ejemplo del 2010 al 2013 pues era un tema donde muchos ciudadanos que estaban en función pública desconocían este tema, todavía hay desconocimiento en el que nosotros como asociación tocamos, entonces, aquí el tema era de:

-Pues sabes que, vengo a hablarte de movilidad.

- A nosotros no nos corresponde, no nos toca.

Entonces no había una dependencia de Gobierno que tomara el tema de movilidad para analizar qué proyectos podían ser viables y ser aplicados en la ciudad. Mucho menos el tema de movilidad ciclista o el tema de promover el uso de la bicicleta como alternativa de transporte.

El hecho de que por ejemplo ni el reglamento de tránsito municipal contemplaba los derechos y obligaciones de un ciudadano transportándose en bicicleta.

Se generó ahora en esta administración, bueno, desde la otra administración pasada y ésta lo que es el tema del Instituto de Planeación se generó también la Dirección de Movilidad que eso no había en Ayuntamiento y ahí con el titular de esa área pues hemos tenido también el acercamiento.

Pues la forma de comunicarnos pues ha sido tocando puerta y buscar la comunicación para poder ser escuchados.

¿Qué tan efectiva es la comunicación entre ustedes como asociación y el Gobierno?

Pues digamos que... a lo mejor estamos como en un 35, 40% de efectividad en donde pues creo que la labor que ha hecho la asociación en el tema que tenemos pues como enfoque social pues a lo largo de 10 años pues ya más o menos es reconocido el tema en el que se concentra Bicultivarte Michoacán y de alguna forma yo creo que eso ha abonado al que pues sea un referente para poder ser escuchados pues si tú quieres etiquetar o reconocer en ese, en el tema pues de movilidad ¿no?

Entonces, creo que por ciertas áreas de Gobierno el hablar de nuestra asociación pues es un referente con el tema de la bicicleta.

Ya hemos hecho una trayectoria en donde ya ciertas áreas de los gobiernos tanto estatal como municipal en el tema de movilidad en bicicleta ya tienen como referencia que hay una asociación que se llama Bicivilizate y que se enfoca en ese tema.

¿Por qué me dice que la efectividad de la comunicación está a un 35%? ¿Qué hace falta para que llegue a 100?

Mira, ahí yo creo que es parte del trabajo interno como asociación. De repente no es fácil digamos, al menos en nosotros no es del todo fácil la labor de poder tener un equipo de trabajo que esté especializado, que esté enfocado en el tema de comunicación.

Entonces, yo creo que vas a tener mucho más conocimiento en el tema; hay muchísimas alternativas y muchísimas formas del cómo comunicar y el para qué comunicar.

Entonces, tenemos gentes (sic) que formamos la asociación pues que tenemos diferentes disciplinas pero ninguno está dentro de una línea de comunicación para generar estrategias de comunicación, quizás meterle un poco de marketing social en el tema poder generar estrategias para poder acercar una propuesta con una mejor efectividad de comunicación o generar el interés para ciertas dependencias y poderles acercar esta información.

Entonces, creo que la parte que ha hecho falta para que sea más efectiva la comunicación ha sido que también desde nosotros no hemos trabajado un área que se especialice en eso, comunicación.

Hemos recurrido a tratar de comunicarnos, quizás ya pueda sonar como una estrategia muy rustica ¿no? El tema de llegar y tocar puerta. Pero llegas por medio de un oficio a solicitar el poder presentar un tema o solicitar se te de una cita para que se te escuche por 5, 10 minutos y que a veces pues solicitas más tiempo porque el tema que vas a exponer pues implica que sí se te dé más tiempo para que pueda ser entendido el objetivo de la propuesta que vas a presentar.

Muchas veces el funcionario en acción pública dice “no pues si te recibo, pero este, pues tengo 10 minutos, tengo 15 minutos”.

Entonces muchas veces e inclusive hasta el lenguaje que se utiliza en el tema que nosotros manejamos pues muchas veces algunos de ellos no lo conocen o no lo interpretan de igual forma.

***¿El Gobierno municipal que tanto busca a las organizaciones civiles a la hora de querer emprender un proyecto en cuanto a desarrollo urbano se refiere?
¿Qué tanto los busca el Gobierno?***

Pues aquí creo que más bien, nosotros hemos buscado, no es tanto de que nos busquen.

Digamos, hablando de esta administración para algunas cosas nos han invitado en el tema de estar presentes, nos han invitado como reconociendo la parte de lo que hay pactado, el trabajo de la asociación, pero no, o sea, te invitan como al acto protocolario no tanto como para mesas de trabajo.

En el tema de mesas de trabajo lo hemos conseguido por parte del Consejo Ciudadano y más bien, por parte de la Comisión de Tránsito y Movilidad es que nosotros hemos acercado algunas propuestas para que por medio del Consejo Ciudadano más bien se invite a una reunión al funcionario. Que llegue a la reunión y que entonces escuche la propuesta.

¿Escuchas o te vinculas con algunas otras asociaciones civiles?

Ahora sí que la..., pues la dinámica que se ha dado con las actividades que hemos generado, que tiene que ver con el fomento del uso de la bicicleta y con el fomento de la educación vial; por ese impacto que se ha tenido es que se han acercado más bien asociaciones con nosotros.

De todas, desde donación de órganos, desde donación de animales, desde niños con cáncer, campañas contra el cáncer de mama, este, y de repente, algunas que sí, van con un tema un poquito más ecológico, buscando el tema de la calidad de aire; agrupaciones civiles pues que están tratando de buscar algo pero muchas veces, van como le nombran... acciones con causa pues, entonces más bien, nos han buscado para tratar de ver como nosotros podemos colaborar con ellos ¿no?

Digo de repente nos han buscado, así como que, nos da la impresión como que a veces nos buscan como entendiendo que nosotros conseguimos mucho dinero y que podemos apoyar incluso económicamente y pues no, la realidad no esa.

Por ejemplo, hemos colaborado mucho con asociaciones civiles que hacen una carrera atlética con causa, prácticamente con la finalidad de generar algún recurso para un objetivo, este, de acuerdo con su asociación y más bien hemos colaborado con ellos en la parte de orientación e información sobre logística aplicada dentro de la aplicación de la ciclo vía recreativa dominical.

Y concretamente, organizaciones afines a su propósito que es mejorar o contribuir con el desarrollo urbano ¿Se han acercado a ustedes?

Mmm... pues no, así netamente no, salvo en el caso del Colegio de Arquitectos y pues nada más.

Porque por ahí algunos chicos con el tema de tesis en la escuela de ingeniería civil, más bien, pero así asociaciones..., es que también no hay muchas asociaciones.

Nosotros por ejemplo fuimos la primera y ha sido la pionera en todo el estado con el tema del fomento de la bicicleta como alternativa de transporte y todo lo que va alrededor de ese tema ¿no?

Entonces, pues tampoco hay muchas.

¿A través de qué medios el Gobierno Municipal se comunica con las asociaciones civiles, con ustedes?

Pues ahí, prácticamente es telefónica, en algunas ocasiones sí es por escrito, pues creo que son las dos únicas.

O sea, hay cierta comunicación directa con titulares encargados de algunas dependencias, entonces, de alguna forma, el contacto va más directo y es la parte telefónica o la herramienta del What's App, que es una buena herramienta, el tema del Facebook, el Inbox, el correo electrónico para ciertos tipos de cosas, se ha manejado ya ahorita un poquito menos pero yo diría, principalmente por escrito y teléfono.

4.2 Aportaciones Generales

En la siguiente tabla se citan algunos puntos clave que nuestros entrevistados nos dieron. Más adelante, y con el objetivo de hacer cruces de información para fortalecer las conclusiones, se contrastan los puntos de vista que cada uno de ellos nos proporcionaron.

Tabla 3 de entrevistados puntos sueltos

Entrevistado	Aportaciones
Erik Avilés	<p>“Tenemos muchos miembros de OSC colaborando como consejeros ciudadanos”.</p> <p>“Entre Consejo Ciudadano y Ayuntamiento nos comunicamos por vía institucional, o sea, las mesas de diálogo, las mesas rusas, la horizontalidad se tienen con la ciudadanía y con funcionarios que esporádicamente invitamos para temas muy específico de orden Federal, Estatal o Municipal”.</p>
Antonio Godoy	<p>La falta de continuidad en el Gobierno local ha mermado para que la comunicación pueda ser constante con las asociaciones civiles.</p> <p>“La comunicación es constante y hay que estarla replanteando todo el tiempo y además hay que modificar el discurso dependiendo al Gobierno que llega, la visión que tiene y los funcionarios que existen”.</p>
Pedro Alveano	<p>El IMPLAN no se comunica regularmente con los ciudadanos a través de los medios de comunicación.</p> <p>En el Instituto hacen mesas temáticas, mesas de trabajo ya de mayor extensión en tiempo y en ubicación a la hora de que algún ciudadano quiera presentar un proyecto.</p>
Juan Arévalo	<p>Bicivilizate utiliza al Consejo Ciudadano como un puente para establecer comunicación con diferentes dependencias de Gobierno.</p> <p>El poder tener un equipo de trabajo que esté especializado, y que esté enfocado en el tema de comunicación es fundamental para poder lograr una comunicación efectiva tanto con el Gobierno como de manera interna con los colaboradores de bicivilizate</p>

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

4.3 Aportaciones de convergencias y divergencias

Tabla 4 Tabla comparativa de convergencias

Entrevistado		Coincidencias	Diferencias
Erik Avilés (EA)	Antonio Godoy (AG)	<p>Las mesas de trabajo son un buen medio para establecer una comunicación efectiva entre OSC y Gobierno Municipal, en cualquier tema.</p> <p>Los dos están de acuerdo en que sus causas serían mucho más poderosas, más escuchadas, si entre OSC tuvieran un diálogo horizontal, asertivo, sin protagonismo, sin politizaciones y lograsen grandes acuerdos.</p>	<p>(EA) A nivel local las OSC buscan el protagonismo y trabajan desde trincheras diferentes respecto a otras asociaciones civiles.</p> <p>(AG) El posicionamiento que tiene Bicivilizate es importante para que los funcionarios te escuchen, la trayectoria que se tiene como asociación es fundamental.</p>
EA.	Pedro Alveano (PA)	<p>Ambos agentes dicen que su comunicación con las OSC es de manera horizontal, es directa, y no hay distinciones a la hora de escuchar ya sea a una asociación civil o a un ciudadano. Por otro lado, es común que tanto el IMPLAN como el Consejo Ciudadano inviten a participar a las OSC en diferentes proyectos.</p>	<p>(EA) Al momento de que las OSC quieren realizar algún trámite muchas veces se topan con violencia institucional por parte del Gobierno.</p> <p>(PA) Prácticamente todos los casos de observaciones o de propuestas se atienden o se responden lo más rápido posible, por cualquiera de estos medios.</p>

EA	Juan Arévalo (JA)	<p>En el Consejo Ciudadano, actualmente se da la apertura para que miembros de las diferentes OSC puedan formar parte de este organismo. El Consejo ciudadano es un órgano que ayuda a los ciudadanos a tener mejor comunicación con los titulares de diferentes dependencias de Gobierno.</p>	<p>(EA) Dice que el Consejo Ciudadano es quien busca a miembros de las OSC para que formen parte del propio Consejo. En paralelo, comenta que las OSC son quienes buscan comunicarse con los candidatos, y más en tiempos electorales. (JA) Él buscó entrar al Consejo Ciudadano para que sus propuestas con Bicivilizate puedan ser atendidas. Por otra parte, dice que los candidatos son los que buscan a Bicivilizate para poder firmar acuerdos.</p>
Antonio Godoy (AG)	PA	<p>El IMPLAN y Bicivilizate colaboran juntos puesto que empatan con algunas visiones y valores que ambos poseen. Y en cuanto a la práctica de la comunicación, es buena, su comunicación es constante y de manera horizontal en la mayoría de los casos.</p>	<p>(AG) “El IMPLAN se supone que debe ser un organismo autónomo, sin embargo, ahí están todos los funcionarios.” (PA). Menciona que el IMPLAN es un organismo autónomo pero el Ayuntamiento designa un presupuesto anual.</p>
AG	JA	<p>Ambos dicen que efectivamente, sí se vinculan y</p>	<p>(AG) El IMPLAN no es una dependencia de Gobierno.</p>

		comunican con otras asociaciones civiles, incluso, comentan que la mayoría de las veces son las otras asociaciones quienes los buscan a ellos.	(JA) El IMPLAN sí es una dependencia de Gobierno.
Juan Arévalo (JA)	PA	Hay organismos como el Consejo Ciudadano o como el propio IMPLAN que son puentes de comunicación con la administración central, es decir, el Gobierno Municipal.	(PA) El IMPLAN busca a las asociaciones a través del registro oficial de SEDESOL para solicitar el apoyo de las OSC. (JA) Bicivilizate es quien busca a Gobierno.

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

Conclusiones

Con el propósito de dar respuesta a la problemática planteada, se propuso analizar y comprender el fenómeno de la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil involucradas en el desarrollo urbano y el gobierno municipal de Morelia. A lo largo de este estudio, se ha buscado explorar en profundidad las dinámicas comunicativas que existen en este contexto particular, identificando los desafíos, las fortalezas y las posibles áreas de mejora en la interacción entre estos actores clave.

Para lograr este objetivo, se ha realizado un análisis de la literatura académica y científica relacionada con la comunicación para el desarrollo urbano, centrándonos en investigaciones previas que abordan temáticas similares o afines. Asimismo, se han recopilado datos empíricos a través de la aplicación de encuestas, entrevistas y observaciones directas, con el fin de obtener información relevante y contextualizada sobre los procesos comunicativos que tienen lugar en el entorno urbano de Morelia.

En este capítulo de conclusiones, se presentarán los hallazgos más significativos derivados de este estudio, los cuales permitirán ofrecer una visión integral de la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y el gobierno municipal de Morelia en el ámbito del desarrollo urbano. Además, se propondrán recomendaciones prácticas y estratégicas que podrían contribuir a fortalecer y mejorar la comunicación en este contexto, con el objetivo de promover una mayor colaboración, participación y eficacia en la gestión del desarrollo urbano.

En última instancia, se espera que este trabajo de investigación genere aportes significativos tanto teóricos como prácticos, que sean de utilidad para académicos, profesionales y actores involucrados en el campo de la comunicación y el desarrollo

urbano. Además, se espera que las conclusiones presentadas en este capítulo sirvan como punto de partida para futuras investigaciones y proyectos relacionados con la mejora de la comunicación en contextos similares, con la finalidad de contribuir a la construcción de ciudades más inclusivas, participativas y sostenibles.

Por otro lado, la interrogante principal de esta investigación se resolvió por medio de un enfoque de corte cualitativo en dónde se aplicó la técnica de las entrevistas, en las que participaron cuatro actores:

- 2 miembros de la sociedad civil en Morelia.
- El ex subdirector del Instituto Municipal de Planeación de Morelia (IMPLAN)
- Y finalmente el ex secretario Técnico del Consejo Ciudadano de Morelia.

Como se puede observar, tenemos a dos actores de la sociedad civil, a uno de Gobierno y a otro más que juega un papel más neutro para enriquecer la investigación.

Por otra parte, en lo que se refiere a los objetivos particulares de esta investigación, se buscó saber de qué manera influye el ejercicio de la comunicación en el desarrollo urbano.

Así mismo, y respondiendo a la primera pregunta particular, podemos decir que el ejercicio de la comunicación es una práctica que la mayoría de las veces es llevada de manera errónea por ambas partes, llámese asociación civil o Gobierno local, y que además sí influye de modo que no está claro, por ninguno de los agentes ya mencionados, el rol, que, en términos de comunicación, deben cumplir.

Por otro lado, también se buscó conocer qué pasa en términos de comunicación entre la relación que tiene el gobierno con las organizaciones civiles.

Entonces, la comunicación no es la más clara porque los mecanismos o medios en los que ellos se comunican no terminan de ser del todo efectivos, ambas partes dijeron que una de las mejores maneras en las que se pueden comunicar es haciendo mesas de trabajo.

Algo curioso fue que los actores de la sociedad civil dijeron que ellos son quienes buscan a Gobierno, mientras que, por su parte, el Gobierno dice que ellos muchas veces hacen convocatorias para trabajar de la mano con estas OSC.

Y en cuanto a la última pregunta particular, se buscó saber cómo intervienen las organizaciones civiles en la toma de decisiones del gobierno.

Gracias a la participación ciudadana, las OSC han venido presionando al Ayuntamiento para que se puedan crear organismos que atiendan a las necesidades del desarrollo urbano.

Durante la entrevista con Antonio Godoy y Pedro Alveano, ambos mencionaron que Bicivilizate ha abonado para la creación de dependencias de gobierno local en materia de desarrollo urbano.

Aunque, por otra parte, Antonio Godoy dice que sigue siendo poco el interés del Gobierno local a la hora de participar en conjunto con asociaciones civiles.

Una de las medidas que toma Bicivilizate Michoacán es llamar la atención de ciertos funcionarios públicos y es aquí donde entra el prestigio y la trayectoria que una asociación civil pueda tener, pues ya está posicionada y es más fácil que los puedan escuchar.

Cabe decir que el posicionamiento mediático que pueda tener una asociación civil es una parte elemental a la hora de establecer comunicación con actores de Gobierno puesto que ya te reconocen. Por ende, mientras menos reconocida sea una asociación difícilmente puede establecer vínculos de comunicación con el Gobierno local.

Los agentes de la asociación civil establecen relación con ciertos funcionarios, sin embargo, en Morelia se elige un Presidente Municipal cada 3 años y esto representa un problema para las OSC porque con cada administración nueva hay que iniciar desde cero nuevos procesos de comunicación, evidentemente, con nuevos funcionarios públicos.

Además, el papel que juegan las relaciones personales entre actores del Ayuntamiento y de la asociación civil es fundamental al momento de buscar una comunicación efectiva.

Otro de los factores más importantes para que la comunicación entre OSC y Gobierno sea sesgada es el hecho de que no hay una continuidad en el Gobierno, no hay líneas establecidas y cada dependencia trabaja como si fuera independiente de la administración central y es aquí donde se pudieron encontrar fallas en la comunicación interinstitucional por parte del Ayuntamiento.

Entre las OSC y el Gobierno local hay un tercer actor que puede incidir para que la comunicación entre los dos primeros sea más efectiva.

Se pudo apreciar que organismos independientes como lo es el Consejo Ciudadano de Morelia son de suma importancia a la hora de poder establecer una comunicación horizontal con dependencias de Gobierno.

Ahora bien, algunos miembros de las OSC buscan entrar a este órgano independiente para poder acercarse a platicar con dichas dependencias que puedan atender a sus necesidades de manera más rápida y efectiva.

Dicho de otra manera, el Consejo Ciudadano funge como un puente comunicacional entre asociaciones de la sociedad civil y el Gobierno central.

Además, es importante mencionar que es el Consejo Ciudadano quien busca la participación social de los propios ciudadanos para puedan participar de forma activa en este organismo, y también, el Consejo busca que las OSC se incorporen con ellos.

Otro fenómeno interesante que se encontró al momento de procesar la información de las entrevistas fue el que los actores de la sociedad civil dijeron que los candidatos a ser presidentes Municipales buscan a las OSC sobre todo en tiempos de campaña para firmar convenios y evidentemente buscar protagonismo.

Por otro lado, está el Dr. Erik Avilés quien dice que son las OSC quienes buscan a los candidatos.

En adición, es importante señalar que el correcto funcionamiento del Consejo Ciudadano es de suma importancia porque desde la perspectiva del Secretario Técnico, se debe cabildar desde la figura municipal la atención debida a las opiniones y recomendaciones de parte de los funcionarios. Y es la sociedad civil quien debe de definir la agenda.

Otro de los problemas de comunicación detectados se da entre las mismas asociaciones civiles, quienes buscan el protagonismo y muchas veces no velan por el bien común sino por sus propios intereses personales.

Y en palabras del Dr. Erik Avilés “Las asociaciones deben de ser más poderosas, más escuchadas si entre OSC tuviéramos un diálogo horizontal, asertivo, sin protagonismo, sin politizaciones y lográsemos grandes acuerdos.” “Hay que ser muy autocríticos desde la sociedad civil con la propia sociedad civil”.

En lo pertinente a la hipótesis de investigación planteada, las conclusiones obtenidas permitieron que corroborar que efectivamente, la comunicación juega un papel muy importante, desde la comunicación que hay entre Gobierno y asociaciones civiles, hasta la manera en que transmiten un mensaje al resto de la población acerca de una campaña o un proyecto.

Dicho lo anterior, las OSC locales (y en concreto Bicivilizate) carecen de un equipo de comunicación que pueda diseñar las estrategias adecuadas para que la comunicación pueda ser más efectiva. Esto se traslada a otra falla comunicacional, porque aquí podemos apreciar que no hay profesionales de la comunicación dentro de las propias asociaciones que puedan tomar las medidas pertinentes a la hora de querer transmitir un mensaje y esto se ve claramente reflejado en el momento en que ellos como asociación buscan poder comunicarse de la manera más adecuada posible con el Gobierno local.

Sin embargo, hay una hipótesis particular que resultó ser errónea, pues inicialmente se dijo la comunicación es directa entre los líderes de las asociaciones civiles y el Presidente Municipal pero como ya se abordó anteriormente hay filtros que juegan un papel muy importante y estos determinan si la comunicación con algún titular de una dependencia de Gobierno se da de manera horizontal o no.

Particularidades de la Investigación

Se requiere investigación que relacione la participación de las OSC con el desarrollo urbano, y analizar las acciones que desarrollan en este rubro las que ya existen. Falta investigación de esta área en términos de lo local.

Bibliografía

Berlo, D. (2004). *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica*. Buenos Aires: El Ateneo.

Bicivilizate. (11 de 04 de 2018). *Facebook*. Obtenido de https://www.facebook.com/pg/bicivilizate.mich.mx/about/?ref=page_internal

Castells, M. (1974). *Movimientos sociales urbanos*. Ciudad de México: Siglo veintiuno.

Corrupción, C. I. (15 de 04 de 2018). *Pemex.com*. Obtenido de http://www.pemex.com/transparencia/Documents/PTRC_Tema_4_Doc.pdf

Guajardo, H. (1994). *Teoría de la comunicación social*. Ciudad de México: Gernika.

Halperín, J. (2002). *La entrevista periodística: Intimidades de la conservación pública*. Buenos Aires: Paidós.

Hartley, E. H. (1986). *La importancia y naturaleza de la comunicación. En introducción al estudio de la comunicación*. México: Serie Iberoamericana.

Ibáñez, A. A., & López M., A. (1994). *El proceso de la entrevista*. México: Noriega: Limusa.

Mazzoleni, G. (2014). *La comunicación política*. Madrid: Alianza Editorial.

Meganoticias. (11 de Septiembre de 2017). *Meganoticias*. Obtenido de <https://meganoticias.mx/morelia/noticias-morelia/46418-realizaran-ejercicio-de-movilidad-a-iniciativa-de-bicivilizate.html>

Miralles, A. (13 de Septiembre de 2017). *Metodista*. Obtenido de <http://www.metodista.br/unesco/PCLA/revista9/documentos%209-13.htm>

- Ochoa, O. (2000). *Comunicación política y opinión pública*. D.F: Mc Graw Hill.
- Pardinas, F. (2006). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. D.F.: Siglo XXI.
- Quiroga, S. (12 de Septiembre de 2017). *Razón y Palabra*. Obtenido de <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n55/squiroga.html>
- Santos, V. (2012). *Fundamentos de la comunicación*. Estado de México: Red tercer milenio.
- Vázquez, K. (10 de Septiembre de 2017). *Amic*. Obtenido de http://amic2015.uaq.mx/docs/memorias/GI_13_PDF
- Velázquez, L. (19 de Marzo de 2018). *agcidChile*. Obtenido de <https://www.agci.cl/index.php/noticias/columna-de-opinion/1014-organizaciones-de-sociedad-civil-osc-cual-es-su-rol-en-la-cooperacion-internacional>
- Viggiano, N. G. (2009). *Lenguaje y Comunicación*. San José: Coordinación educativa y Cultural Centroamericana.