

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

La opinión pública cuyo factor decisivo en el avance o retroceso de una programación: patronato pro-rescate del Centro Histórico de Morelia

Autor: Juan Sebastián Portillo Contreras

**Tesis presentada para obtener el título de:
Lic. En Ciencias de la Comunicación**

**Nombre del asesor:
Jorge Tinajero Berrueta**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.



02

ZAVALA



T192



UWQ

UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

"LA OPINIÓN PÚBLICA COMO FACTOR DECISIVO EN EL AVANCE
O RETROCESO DE UNA ORGANIZACIÓN: EL PATRONATO PRO-RESCATE
DEL CENTRO HISTORICO DE MORELIA."

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTA: JUAN SEBASTIAN PORTILLO CONTRERAS

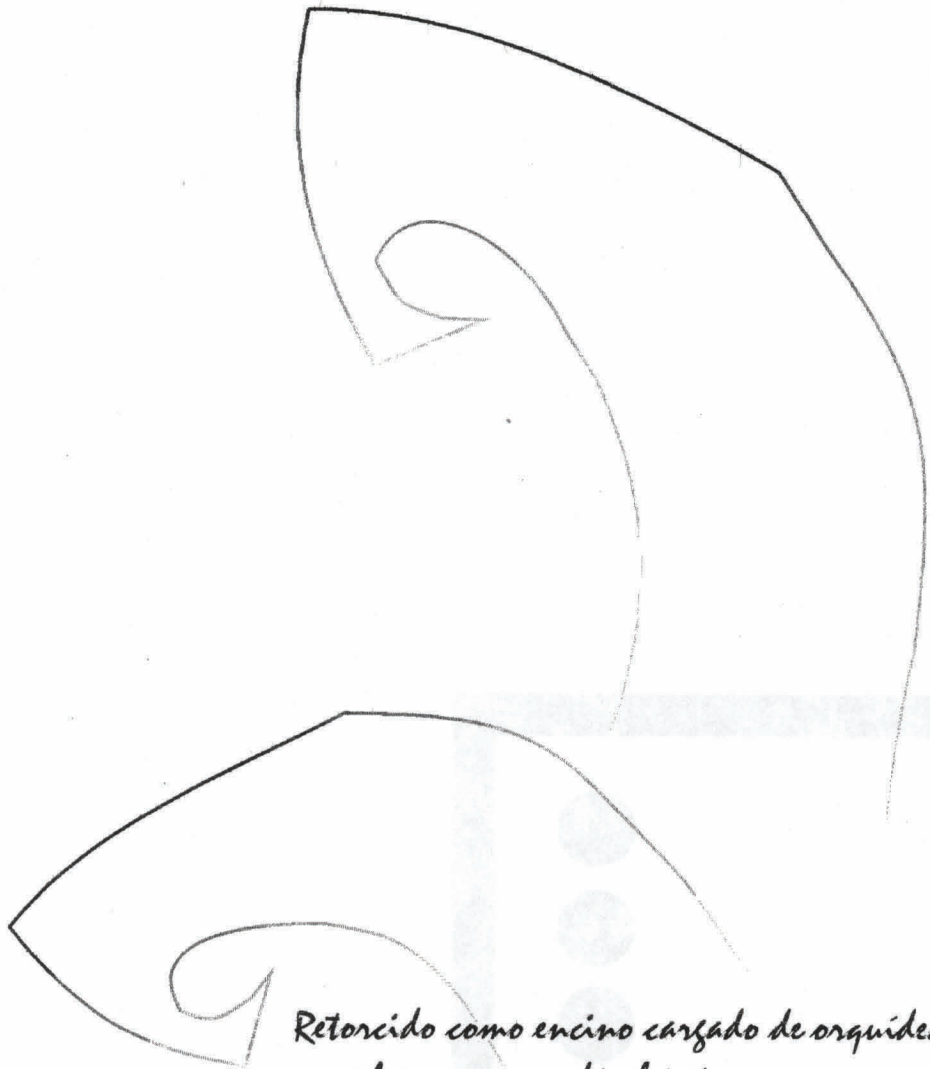
ASESOR DE TESIS: LIC. EN SOCIOLOGÍA. JORGE TINAJERO BERRUETA

NO. DE ACUERDO: 752002

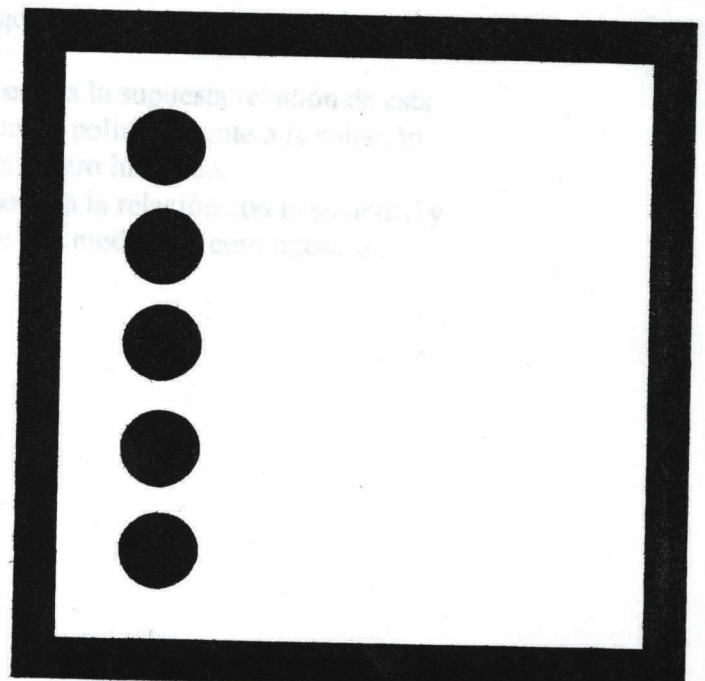
CLAVE: 16PSU002

MORELIA MICH. SEPTIEMBRE DE 2002

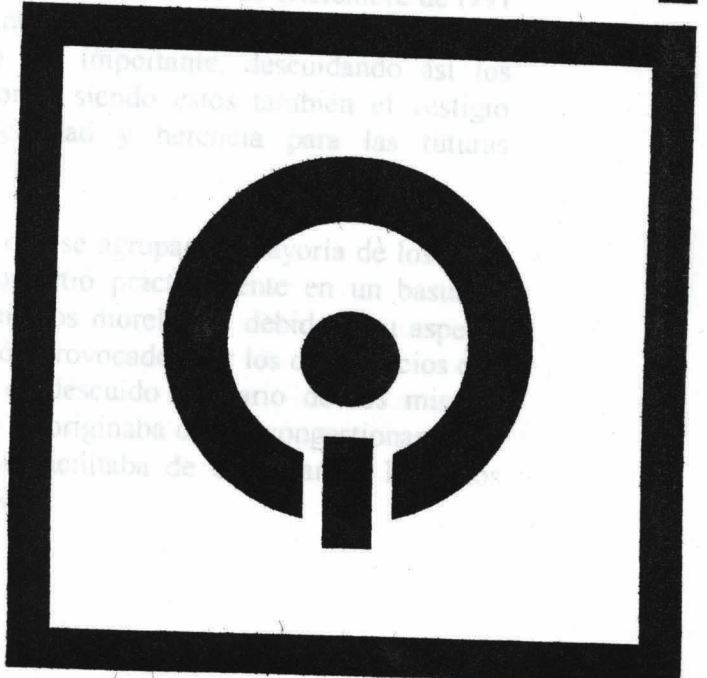




*Retorcido como encino cargado de orquideas has de ser.
complejo como jardin borgiano
y claro como estanque de tierras frias.*



1	INTRODUCCION
7	CAPITULO I: "Opinión pública, comunicación e información."
15	CAPITULO II: "Importancia Histórica de la Ciudad de Morelia."
15	2.1 Historia.
15	2.1.1 Aspectos Generales.
15	2.1.2 Guayangareo.
16	2.1.3 Valladolid.
16	2.1.4 Morelia.
17	2.2 Algunos Monumentos Históricos reconocidos por la UNESCO.
23	2.3 Morelia actual.
26	CAPITULO III: "Problemática del Centro Histórico de la ciudad de Morelia."
26	3.1 Valor Cultural.
27	3.2 Problemática y Diagnóstico.
28	3.2.1 Comercio Informal.
30	3.2.2 Terminales de autobuses urbanos y suburbanos.
30	3.3 Percepción del público respecto al problema: Una encuesta de opinión.
35	3.4 Plan Maestro del Rescate del Centro Histórico y la situación actual.
40	CAPITULO IV: "Patronato Pro-rescate del Centro Histórico de Morelia."
40	4.1 Presentación.
42	4.2 Objetivos e Importancia.
47	CAPITULO V: "El teatro de la Opinión Pública."
50	5.1 La opinión sobre el patronato, sus acciones y de quien lo dirige.
51	5.1.1 Quienes lo dirigen.
53	5.1.2 Acciones.
55	5.2 La opinión respecto a la supuesta relación de esta Organización con la política, frente a la solución del problema del centro histórico.
60	5.3 La opinión respecto a la relación con la sociedad y la utilización de los medios de comunicación.
67	CONCLUSIONES Y PROPUESTAS.
73	ANEXO.
95	GLOSARIO.
99	FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.



[Faint, illegible text visible through the paper, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

La historia de Morelia se escribe a través de sus procesos de cambio; en ella pisaron conquistadores y revolucionarios, depositando un legado de arquitectura, costumbres, leyendas y el significado de las letras que conforman el actual nombre de esta ciudad.

Al ser la capital del estado de Michoacán ha sufrido de la migración de un sin fin de pobladores, no solo del estado, sino de muchas partes del país; la tranquilidad y la belleza colonial moreliana fue el atractivo que llamó la atención de muchos mexicanos para apreciarla como una nueva opción de vivienda y trabajo; Por ejemplo, a partir de 1985 muchos habitantes del Distrito Federal comenzaron a arribar a Morelia a raíz del temblor que se sufrió en la ciudad de México, inclusive las dependencias gubernamentales en donde estas personas trabajaban se desplazaron hacia ciudades cercanas como esta, esto produjo un nuevo cambio, el cuál la obligó a enfrentarse a nuevos habitantes acostumbrados a una cultura de metrópoli, que no concordaban con una ciudad que apenas comenzaba a crecer. Muchos de los morelianos entrevistados y más en particular un líder de opinión y la coordinadora del Patronato, que participaron en el muestreo de Opinión Pública indican que estos sucesos se relacionan con el incremento del comercio informal en la ciudad, un problema complicado y de gran magnitud que solo hasta estas fechas ha comenzado a encontrar una solución negociable y real:

“(el ambulante) se agudizó después de los terremotos del 85 cuando se vino mucha población del DF para ponerse aquí con sus puestos ambulantes.” (Nicolás Arciga Pedraza Presidente Estatal del PAS)

“A partir del 85 mucha gente del distrito federal comenzó a venirse a Morelia a raíz del temblor que se sufrió en la ciudad de México, inclusive las dependencias gubernamentales en donde estas personas trabajaban desplazaron hacia ciudades colindantes como lo fue nuestra ciudad, entonces ha llegado una gran cantidad de personas que no vieron lo bueno que tenía Morelia, vieron las deficiencias...” (Lic. Amalia Alcaraz Coordinadora del Patronato)

A pesar de que Morelia fue nombrada por la UNESCO el 12 de Diciembre de 1991 “Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad”, tanto sus gobernantes como la ciudadanía misma no tuvieron la conciencia de este título tan importante, descuidando así los monumentos que le habían dado fama internacional, siendo estos también el vestigio histórico más importante de la ciudad, su identidad y herencia para las futuras generaciones.

El centro histórico de la ciudad, zona en la que se agrupan la mayoría de los 1113 monumentos reconocidos por la UNESCO, se convirtió prácticamente en un basurero público, que finalmente era despreciado por los mismos morelianos debido a su aspecto visual, su olor desagradable y los riesgos de infección provocados por los desperdicios que se originaban a causa del comercio informal y el descuido sanitario de los mismos visitantes, así como también por la inseguridad que se originaba con el congestionamiento de ambulantes en las zonas peatonales, ya que se facilitaba de esta manera los actos delictivos cometidos entre la confusión de la multitud.

Esta problemática trajo consigo una severa advertencia por parte de la UNESCO en la que se indicaba que Morelia ya formaba parte de una lista internacional de patrimonios de la humanidad en peligro y que se tenía que resolver la problemática que atentaba con dicho patrimonio antes de que los daños fueran irreversibles.

Pero mientras las autoridades planeaban la forma legal y pacífica de resolver el delicado problema, que implicaba la negociación directa con líderes de comerciantes que ya se habían apoderado prácticamente de la zona histórica como lugar fijo para sus negocios clandestinos, el ambulante seguía creciendo de manera inmoderada, ya que este tipo de comercios se convirtieron no solo en un ingreso extra para muchos morelianos, sino en una forma de vida transmitida de padres a hijos, que promovía consigo una cultura de no respeto al patrimonio histórico, la cuál, representa la tarea más difícil para aquellos que están dispuestos a reeducar a esta sociedad.

El problema del ambulante no es el único conflicto que se ha vivido en esta ciudad, pues ha existido desde siempre el flujo inmenso y continuo de miles de personas que asisten diariamente al centro histórico para arreglar todo tipo de asuntos, ya que todas las oficinas de gobierno estaban ubicadas en esta zona así como también las terminales de autobuses urbanos y sub-urbanos. Aunque en la actualidad se han ya reubicado dichas oficinas y terminales, existen problemas de trazo que hacen que la vialidad sea una limitante para asistir tranquilamente al Centro Histórico.

A la demanda ciudadana que exigía el desalojo de los ambulantes el H. Ayuntamiento respondió creando el Plan Maestro del Rescate del Centro Histórico el 18 de mayo de 1999 como solución definitiva al problema del ambulante, pues proponía no sólo el desplazamiento total de los ambulantes sino una opción comercial digna para estos mismos comercios, al reubicarlos en varias zonas acondicionadas especialmente para este fin, así como también la reubicación de la mayoría de las oficinas de gobierno y las terminales de autobuses. Para la difusión y ciudadanización de este ambicioso proyecto se creó el Patronato Pro-rescate del Centro Histórico, organismo encargado de hacer llegar a los morelianos dicho plan e incentivar la participación ciudadana en pro de este gran reto.

Ante este paso gubernamental tan importante, surge la iniciativa de comenzar esta investigación, la cual se transformó a medida que se iban presentando los grandes cambios sociales que hoy día se ven claramente en la zona céntrica de la ciudad, y gracias también al proceso de campo, se llegó a conocer realmente la situación del Patronato y la relación con su entorno.

La investigación original estaba enfocada únicamente al Patronato Pro-rescate, pues se observaba, basándose en apreciaciones personales, que no había respuesta de la ciudadanía ante la importancia de esta organización, además de no haber vínculos reales y directos así como tampoco una campaña de promoción que invitara a la participación de manera consistente y creativa. De manera que en un principio esta investigación proponía soluciones prácticas de promoción para aplicar de manera efectiva.

La investigación es un proceso que se va transformando a medida que se comienza la recopilación de la información y se analizan los resultados obtenidos en entrevistas y encuestas, por lo que no siempre resulta la misma hipótesis después de conocer a fondo la problemática y el entorno, se tiene que transformar para adaptarse a ese entorno y encontrar así una nueva perspectiva más interesante y propositiva.

Esta investigación sufrió un cambio en la manera de tratar un problema que ya se había supuesto: la falta de credibilidad y la confusión por parte de la sociedad hacia esta organización.

Y es que en el proceso de campo, en las entrevistas y en las encuestas, se observó una gran desinformación en cuanto al patronato y una falta de credibilidad ocasionada por sus supuestas relaciones con la política, cuestión que mostró una imagen deteriorada y para nada definida, pero lo que más resultó interesante, fue el resultado de confrontar todas estas opiniones que venían del exterior con el trabajo y las acciones del patronato, el cual hasta la fecha y al parecer, desconoce o ignora estas confusiones y juicios, que finalmente son una muestra de la opinión pública que se mueve en este sistema: Morelia.

En este momento, una investigación que al principio proponía algo práctico para la solución a un problema del cual aún no sabía con exactitud su origen, se convirtió en un estudio del fenómeno de la opinión pública, basado en este caso, en la recopilación, confrontación y análisis de una muestra de juicios, ideas y criterios provenientes de ciudadanos morelianos, líderes de opinión y del mismo patronato, sirviendo este documento como escenario para la expresión de estos tres actores sociales, hecho que mostró lo revelador y contradictorio que puede ser el comparar las diferentes opiniones de los individuos con respecto a un mismo tema y/o personaje público y que sobre todo hizo comprender cómo esta opinión puede ser un factor decisivo en el avance o retroceso de una organización como el Patronato, apreciando así la fuerza e influencia que tiene una opinión pública en los grupos sociales en los que circula.

Para lograr esta muestra se ampliaron las encuestas y entrevistas, dirigidas a grupos de opinión específicos y personajes claves que finalmente dieron otras perspectivas sobre la problemática social que se vivió en la ciudad, sobre el Plan Maestro que surgió como solución gubernamental y el Patronato que se pretendió que fuera la conexión directa entre el proyecto y la ciudadanía. Así mismo y como resultado a este cambio más propositivo, orientado a descubrir el trasfondo de lo que comenzó como meras apreciaciones personales, se inició la investigación bibliográfica de la Opinión Pública y la comparación constante con la realidad social de este proceso tan común e importante para la creación de las corrientes de pensamiento en una sociedad. A través de este análisis se afirmó la falta de credibilidad de la mayoría de los entrevistados y se entendió el porqué de este fenómeno.

Siendo este estudio entonces un instrumento de gran importancia para quienes se cuestionen el porqué de la falta de participación social con respecto a algunas organizaciones que provienen o son respaldadas por el gobierno y cuáles son los errores de comunicación que se comenten al no apreciar la importancia de la cantidad, contenido y forma en la que se ofrece la información al receptor.

En síntesis, la estructura actual y definitiva de este estudio, que abarcó un periodo de investigación desde inicios de 2001 a mediados de 2002, surgió al comenzar a escuchar las respuestas de los entrevistados, que desconocen y desconfían del patronato e influyó sobre todo, que esta información se repitió metódicamente conforme se adelantaba el trabajo de campo y no coincidía con la respuesta ciudadana que el patronato públicamente declaró recibir. Es por esto que se quiso saber de dónde provenían estas ideas, qué influencia podían tener ya en su conjunto y sobre todo qué sucedería al mezclar y confrontar a las dos partes: el emisor y los receptores.

La Opinión Pública en el campo de la comunicación política es fundamental pues es ésta la que relaciona al público con su sistema político, la que permite que el ciudadano a través de su opinión se exprese abiertamente sobre quienes lo rodean y los sucesos en los que participa directa o indirectamente, siendo actualmente un fenómeno digno de la atención del gobierno, pues se considera que es difícil que el poder público pueda mantenerse si no descansa sobre la aceptación popular, o al menos sobre el asentimiento de la mayoría.

Finalmente esta investigación ofrece un panorama amplio de la problemática que se vivió durante muchos años en Morelia y cómo se dio la solución casi completa a este problema, así mismo presenta a los individuos involucrados en este cambio, cómo se les aprecia, qué se opina de ellos, quiénes están de acuerdo o en su contra, qué se les recomienda, qué se les exige. Todo, a partir de la opinión pública de un grupo de entrevistados, que pudieran ser la voz y el sentir de las mayorías.



OPINIÓN PÚBLICA,
COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

OPINIÓN PÚBLICA, COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN



CAPITULO I

OPINIÓN PÚBLICA, COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

La opinión pública en esta investigación es de gran importancia pues es la herramienta que ayuda a entender el movimiento de la información y la opinión entre los sujetos de interés (patronato, Líderes de Opinión y Encuestados). En el desarrollo de este capítulo observaremos la relación entre comunicación, información y opinión pública, como factores inseparables y propulsores de cambios y movimientos en un sistema social.

Encontrar una definición concreta de opinión pública es difícil y como lo explica Oscar Ochoa González en su libro *Comunicación política y opinión pública*, implica muchas cosas a la vez, pero al mismo tiempo ninguna de ellas domina o explica el conjunto, así mismo se encontró una referencia histórica del principio del término opinión pública, que dicta su origen en la época de la Revolución Francesa (1789), pero desde épocas anteriores el fenómeno de la opinión pública se había hecho presente en acontecimientos religiosos, en la caída de imperios y en procesos de cambio social de gran trascendencia.

En épocas pasadas la distancia social entre gobernantes y ciudadanos era extrema, la masa no estaba enterada de los acontecimientos políticos y si lo estaba no participaba activamente en ninguna toma de decisión, su opinión no contaba, aunque rechazaran o participaran en los sucesos.

Con el paso del tiempo y con hechos como la Revolución industrial, el crecimiento demográfico y la masificación, el desarrollo tecnológico, los medios masivos, la comercialización global, etc., la sociedad participa de otras maneras ante estos sucesos, tiene una relación más cercana, está expuesta a la información de forma directa y las situaciones de poder ya no se encuentran aisladas y en silencio, todo esto ha cambiado la forma en que la sociedad responde con relación a los datos que recibe y esta forma seguirá cambiando con el transcurso de los años y los fenómenos, es por esto que el concepto de opinión pública es muy cambiante; a pesar de esto una definición imparcial y más cercana a la realidad de nuestros días señala lo siguiente:

Opinión Pública: es la suma de opiniones individuales sobre una cuestión de interés público, que ejerce cierta influencia en el comportamiento de un individuo, un grupo o un gobierno, y con lo cual se establece una correlación entre el ciudadano y su ambiente, en este caso con el ambiente político. (Ochoa, 1999:6)

Entendiendo ambiente político como la relación del individuo y su estado.

Para Oscar Ochoa, estudioso de la opinión pública, este es un fenómeno arraigado por completo a la comunicación política.

Y se entiende comunicación política como:

“El proceso de transmisión y recepción de mensajes, desde y hacia los componentes del sistema político. Si el ser humano es político por naturaleza, la comunicación que establece constituye un acto público de orden político, por lo que todo acto humano trasciende y se ve afectado por lo social, con el propósito de establecer relaciones de poder.” (Ochoa, 1999:5)

Esto señala que el ambiente en el que el ser humano se desarrolla es el ambiente político: gobernantes, gobiernos, gobernados, minorías y mayorías, territorios, leyes, normas, etc. Siendo la opinión pública un instrumento vital para la política, factor decisivo en su desarrollo o su decaimiento y es este el principal elemento de la democracia.

En cambio, para Rivadeneira (1995) la opinión pública es vista como un fenómeno más humanista, más cercano a opiniones comunes dirigidas a miembros de grupos, a individuos, a transmitir sentimientos compuestos por un sin fin de factores psicológicos, sociales y culturales que predisponen e indican cómo digerir toda la información que entra en el sistema, aun así no descarta que la opinión pública se encuentra en un sistema abierto formado por la política y las instituciones y que también a través de la opinión pública se logra el movimiento de estos dos elementos.

Para esta investigación los dos elementos y las dos visiones de estos autores son válidas pues la opinión pública de los grupos estudiados están íntimamente relacionadas con una visión política e institucional, pero también personal e histórica, además, la información que ha entrado a estos grupos está saturada de cuestiones políticas que han influenciado en el output o respuesta de opinión pública.

Antes de entrar de lleno a la opinión pública se debe definir la comunicación y la información de los cuales se origina.

Se entiende por comunicación, el acto de relación entre dos o más sujetos, mediante el cuál se evoca en común un significado. (Paoli, 1983:11)

Comunicar también es establecer puentes entre un sujeto y otro a través de diversos medios ya sea naturales o artificiales; pero la comunicación no se queda estancada simplemente en el acto de transmitir mensajes, la verdadera comunicación necesita una respuesta a esos mensajes, una retroalimentación que haga que estos puentes sean válidos y tengan una función verdadera.

La comunicación sin retroalimentación no es una comunicación completa y no necesariamente se refiere a compartir los conceptos con significados estrictamente iguales, no, la comunicación también se hace al intercambiar conceptos diferentes y opuestos, pero que al compartirlos nos dan la visión del sentido común, tan cambiante y deformable, he aquí la comunicación con la que convivimos todos los días. La comunicación entonces no es un acuerdo entre dos personas sobre un mismo concepto, es una exposición de conceptos, con un motivo específico: la relación social.

La comunicación que se usa diariamente entre las personas está llena de datos que retoman del ambiente en el que viven, que estructuran y utilizan de la manera que más les parezca conveniente, para entablar una charla, una discusión sobre un tema o para saber individualmente cómo actuar, á donde dirigirse y con quién se debe tratar, a todos estos datos se les llama información.

La comunicación es el nervio vital de la información, nosotros comunicamos información, “en un universo en el que precisamente el exceso de información necesita de la operación traductora de la comunicación, la que hace comprensible el dato, la que por el proceso retroalimentativo termina por adecuarse a la respuesta del receptor....” (Ferrer, 1995:164)

Esta es la diferencia entre comunicación e información, la primera alcanza los niveles del ser: físico, emocional, intelectual. La segunda se dirige, en cambio, al nivel intelectual.

Para Jean- Jacques Schreiber en una definición naturalista y simple "la información es todo lo que constituye un mensaje, una lucecita roja que se enciende, el grito o el olor de un animal, el centelleo de una estrella, una chispa eléctrica, constituyen uno a uno, una molécula de información, un elemento informativo". (Ferrer, 1995:191)

Es por esto que la información es tan importante en los procesos sociales y de comunicación, pues es el contenido del lenguaje humano, es aquello que conduce, restringe o previene, pero sobre todo transforma a los individuos y a la sociedad.

La información ayuda a conocer el por qué de los sucesos, quienes están detrás de estos, cómo pueden afectar o beneficiar, para así poder formar una opinión y motivar a una acción o posición en específico.

"La historia nos informa, en tanto orienta nuestra imaginación hacia los posibles resultados de nuestro actuar sobre la realidad social. Pero con más precisión, diríamos que nosotros informamos los datos al darles una utilidad específica; la información no son los datos sino lo que hacemos con ellos" (Paoli, 1983:16).

La información se vuelve confusa cuando los términos que se utilizan para transmitirla van empleados de una manera errónea, cuando estos son muy elitistas y se dirigen solo a un grupo en específico, cuando la información no esta completa y es segmentada por alguna razón, cuando no se informa claramente quién, cuándo y dónde, cuando la información es transmitida de manera tardía, cuando los medios que se utilizan se escogen sin pensar si son los adecuados para el público al que se va a dirigir, cuando la información no tiene secuencia, permanencia o constancia.

También la información es confusa cuando surgen nuevas informaciones que contradicen a la anterior aún siendo la misma fuente. Y por ultimo y no menos importante, la información puede ser confusa cuando las personas recurren a otras para la confirmación de la información que reciben de los medios masivos, esto debido a que cada individuo impregna la información recibida con sus vivencias personales, sus inclinaciones morales o religiosas, preferencias políticas, etc., transformando los datos recibidos y convirtiéndolos en información parcial e intencionada, todo esto no como un acto pretencioso y negativo, sino como un fenómeno natural de comunicación.

Pero sobre todo la información se vuelve inútil cuando simplemente no existe o no está al alcance del posible interesado.

Es por esto que entre más completa sea la información, más eficaz será la comunicación, entre más pronta y digerible, más capaz de integrar el comportamiento con el entendimiento, en un proceso claro y de enseñanza tanto para los informantes como para los informados.

Cabe mencionar que el ser humano puede tener acceso a la información de dos maneras, una es por exposición voluntaria y consciente y la otra es por la exposición inconsciente, las dos siempre serán afectadas por la educación, la clase social, la utilidad que se le quiera dar a la información, el origen de esta información y sobre todo el historial de exposición respecto a dicha información en los medios masivos.

Los medios masivos tienen una posición importantísima en la información y se han desprendido múltiples juicios respecto a la cantidad de influencia de estos sobre el receptor. Según el modelo de influencia social que surgió en 1940 alentado por los investigadores Lazarsfeld, Berelson y Gaudet (cit.en Krauss, Davis,1991:110) el mensaje de los medios que esté en conflicto con las normas de un grupo será objeto de rechazo, pues los grupos tienen líderes de opinión y estos están en contacto con la información que lanzan los medios masivos y la transmiten a las personas que no recurren a los medios para informarse, aquí la verdadera influencia surge de los líderes, que influirán en cualquier cambio de opinión, siendo entonces la influencia de los medios solamente indirecta.

Estos investigadores también indican que la gente se expone a los medios de manera selectiva, esto es que ellos deciden qué leer, ver y escuchar y qué no, pudiendo entonces escoger solo aquello que se relacione con sus convicciones, actitudes y valores. A sí mismo los investigadores afirmaban que cuando la información amenaza actitudes ya adoptadas se tiende a ignorar o malinterpretar dicha información.

La aportación de estos investigadores propone que los medios masivos funcionan como simples puentes de información, que el receptor es el encargado de escoger qué información entrará en su cabeza y qué no, teniendo toda la capacidad de crear un escudo contra todo aquello que amenace sus intereses, dando por hecho también que el receptor es capaz de tener un control total de lo que ve y escucha, como si tuviera la capacidad de bloquear o vacunar su integridad contra información no conveniente, y que solo los líderes de opinión tienen la fuerza de convencerlos y crear cambios efectivos.

En cambio para el Investigador Harik (cit en, Krauss, Davis, 1991:114) los medios masivos guardan una alta correlación con la creación o modificación de una conciencia social. En sus estudios definió que la comunicación interpersonal que se da en el ámbito social es un mero “conductor de información” mientras que los medios masivos creaban “conciencia”.

También existe el modelo de difusión de comunicación, creado en las dos últimas décadas por investigadores de medios masivos, en este modelo hay una premisa básica que lo distingue del modelo de influencia social que dicta así: “bajo ciertas condiciones de acceso a los medios, para relaciones particulares y para ciertos tipos de información, la transmisión de información por los medios tendrá un impacto directo en los individuos y es posible que produzca cambios en su conocimiento, actitudes o acciones”.(Kraus, Davis, 1991:120)

Es mucho lo que se dice sobre la influencia de los medios con respecto a las actitudes y posiciones del receptor en su sistema social, pero para esta investigación los medios masivos ocupan un lugar menos importante, funcionan simplemente como transmisores de información, lo que importa para este análisis es la opinión pública que se ha desprendido como resultado del *input* de un sin fin de fuentes informadoras, ya sea medios masivos: prensa, radio, televisión, folletería o la obtenida en el diálogo cotidiano, en el rumor y en la influencia de los líderes de opinión.

Esta investigación, entonces, no olvida la importancia de los medios en el proceso de la comunicación, ni tampoco la de la información que surge de éstos ya que esta es constantemente cambiante como se indica a continuación: “La opinión pública no es idéntica a la información introducida....” y “la misma opinión pública puede resultar de distintas informaciones, todo depende del sistema y sus componentes” (Rivadeneira, 1995:10,11)

Por lo tanto este no es un estudio de medios, ni un estudio de calidad de información, sino uno sobre opinión pública, que nos ayudará a visualizar el comportamiento de la opinión en un sistema abierto a través de diversos actores.

La comunicación y la información son dos aspectos inseparables y que definen la totalidad de una sociedad, la sociedad no puede ser tal sin la comunicación y no puede transformarse sin la información. Si se concibieran como elementos separados perderían su razón de ser, sus raíces y el fundamento de su sentido.

“En la práctica a veces se les separa en el proceso social, creyendo que se puede comunicar sin informar e informar sin utilizar la comunicación, pero al hacer esto el sentido de los significados se vuelven confusos y ya no evocan nada en común.” (Paoli, 1983:125).

La información también juega otro papel muy específico y natural cuando es compartida por un grupo de personas y es transmitida por algún medio masivo, esta fuerza provoca lo que se denomina opinión pública creada por la información que entra en un sistema abierto, primer proceso llamado *input*, la cual transforma la percepción de los datos, su validez y consistencia, dando por resultado el *output* que es la salida de una opinión ya digerida por los individuos o grupos sociales del sistema abierto y que a su vez vuelve a entrar en el sistema y a transformarse, todo esto de manera cíclica y constante. (Rivadeneira, 1995:9,10)

Esta Información puede ser de primera, segunda o tercera mano, sobre hechos y acontecimientos, puede equivaler a conceptos de todas las especies, a creencias, opiniones individuales y grupales, puede ser transmisora de actitudes, expectativas, esperanzas, miedos; puede ser emitida con la intención de instruir, convencer, persuadir, entretener, criticar, socializar, puede ser correcta o falsa, a medias o completa respecto a la realidad a la cual se refiere.

Las personas buscan información por diversas razones, por razones de relevancia personal por ejemplo, pero Hanneman y Greenber (1973) señalan que creer esto puede ser contradictorio porque hay personas interesadas en un tema específico que pertenecen al mismo grupo y no muestran mayor o menor interés en buscar más información que otros en dicho tema, también se cree que las personas se informan para comunicarse entre otros sobre un tópico de interés ya que hay personas que únicamente tienen la posibilidad de informarse cuando conversan con otro individuo.

La opinión pública es el producto de un proceso transformativo de información en el sentido más amplio de la palabra, la información que entra nunca es la misma cuando sufre el proceso de convertirse en opinión pública y esa transformación va ligada a las experiencias individuales, culturales, capacidades, hábitos, actitudes discriminatorias, normas, valores y creencias.

“En concreto, no hay opinión pública sin seres humanos, grupos y organizaciones sociales, la opinión pública tiene que ver con factores políticos, por ejemplo, la organización y distribución del poder, los procesos de decisión política. La opinión pública no se puede separar de las instituciones y productos de medios: editoriales, radiodifusoras y estaciones de televisión...Pero la opinión pública tampoco es imaginable sin la comunicación total, es decir, la comunicación personal, directa, y recíproca.” (Rivadeneira, 1995:6).

En el estudio de la opinión pública el objetivo es reconocer las actitudes e identificar las corrientes ideológicas de los ciudadanos, estudiando las opiniones de éstos, aplicando sondeos, entrevistas y análisis de medios. Generalmente los que acuden al estudio de la opinión pública son el Gobierno, los medios de comunicación, empresas, sindicatos, grupos sociales de interés y presión, organizaciones civiles.

La opinión pública puede ser analizada y estructurada a través del proceso que indica Oscar Ochoa Gonzáles presentado en su libro: "*Comunicación política y opinión pública*" y que a continuación se mostrará, pero por su naturaleza humana, social y psicológica, la opinión pública es cambiante, está sujeta a la transformación y a la alteración debida a factores externos, no por esto es indescriptible pues la clave está en los factores sociales que la han alterado.

Etapas de la formación de la opinión pública

- a) Disposición individual y clima comunicativo
- b) Información a través de medios masivos e información no tecnificada: personal, reciproca y directa.
- c) Intercambio de puntos de vista entre los miembros del grupo social, que equivale al procesamiento de la información
- d) Problematización del hecho. ¿Qué es lo que nos afecta y porqué, cuál es su importancia?
- e) Confrontación de puntos de vista con miras de integrar elementos básicos de coincidencia.
- f) Proposición de vías de solución o alternativas a los aspectos y variantes que ofrece el problema.
- g) Debate entorno a las proposiciones.
- h) Acuerdo más o menos compartido sobre lo que es o parece ser la vía de solución. Esto puede ser controvertido por minorías pues un acuerdo total es imposible.
- i) Estimulación del consenso para pasar a la acción y completar el proceso, retroalimentando la información.
- j) Difusión del criterio finalmente admitido por la "Mente colectiva", hecho que rebota en el mismo grupo y en cada uno de os miembros por efecto de los mismos medios empleados para la información originaria y la retroalimentación.

Obviamente esto es un panorama que ilustra cómo se desarrolla la opinión pública mas no es un listado que indique un proceso metódico y obligatorio.

A los individuos participantes en el input y output del proceso de la opinión publica, ya sean los informantes o los afectados por la información procesada y convertida en opinión se les denomina sistema abierto de clima de opinión, el cuál se define como un grupo de personas o de varios grupos sociales que no necesariamente son idénticos y compatibles entre sí, pero que están relacionados gracias a algún factor en común como lo puede ser un espacio físico, una nación, una ciudad, una universidad, etc. se le llama sistema abierto de clima de opinión porque en él puede entrar y salir información de manera abierta, creando así distintas opiniones que participarán e influirán en el mismo proceso de transformación que las originó; este sistema es versátil y cambiante como la opinión misma, y también se caracteriza por quienes lo conforman y lo movilizan, pueden

existir sistemas abiertos de clima de opinión muy delimitados y específicos, como lo son ciertos grupos sociales, culturales y organizaciones privadas.

“El acercamiento a organizaciones como sistemas abiertos contrasta con acercamientos al sentido común, que tienden a aceptar nombres populares y estereotipos como propiedades básicas de organizaciones y a identificar el propósito de una organización en términos de los objetivos de sus fundadores y líderes.” (Rivadeneira, 1995:19).

En esta cita Rivadeneira menciona que las organizaciones ante la opinión pública funcionan como individuos con personalidad propia y que son juzgados y percibidos dependiendo de ese comportamiento individual y de quién esté en el mando, esta cita aporta un punto muy importante a esta investigación y que más tarde se tratará a profundidad, puesto que el Patronato, que es la organización en cuestión, es visto por la mayoría de los entrevistados como un ente con personalidad política, dictada por las relaciones y por la personalidad de su directora La Dra. Esperanza Ramírez Romero, percibiéndose así que las actitudes e historial de la Dra. Esperanza son las actitudes y las intenciones del patronato entero.

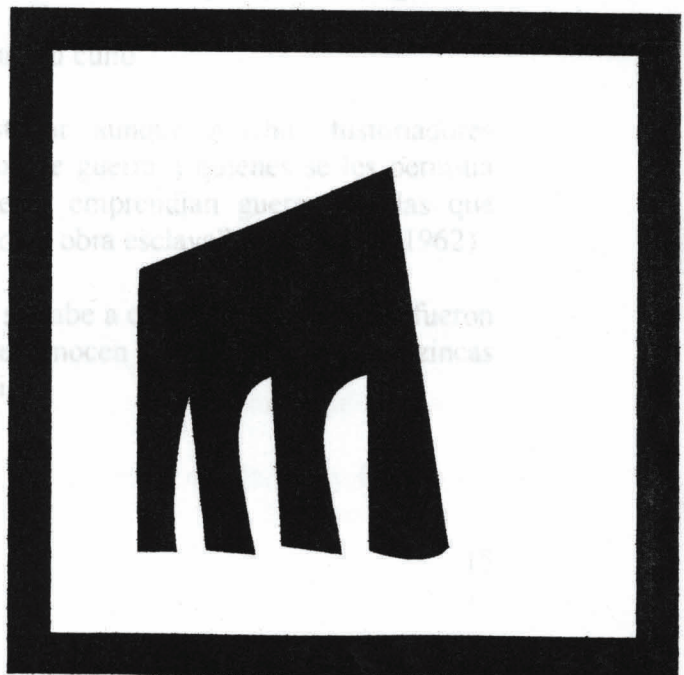
En síntesis; la opinión pública es una secuencia de mensajes equivalente a un poder público con caracteres psicológicos interpersonales, sociales, políticos, morales, intelectuales. Que se pone de relieve a través de sus efectos. (Ochoa, 1999:6)

Los efectos de la opinión pública constituyen una cadena de reacciones de la cual resulta una presión psicosocial no sólo en los individuos, grupos y organizaciones directamente afectados, sino también en quienes tienen la posibilidad de influir más en los inmediatamente afectados, para que cambien o adquieran cierto comportamiento.

La existencia de la opinión en el campo de la vida social se manifiesta a través de la importación de información en un definido grupo social, que la transforma en mensajes que equivalen a una opinión pública, comprobando a través de sus efectos obvios su poder psicosocial.

La opinión pública es entonces un acto de democracia, al ser el medio por el que cualquier individuo sin importar su clase social, religión, partido político y grado intelectual, es capaz de crearse una opinión respecto a su entorno, partiendo de la información que recibe de éste, para así transmitirla libremente a su grupo social y recomenzar el ciclo de *input* y *output* que caracteriza al proceso de la formación de la opinión pública; esta investigación se enfoca a este mismo proceso pero realizado a partir de la información recibida del patronato Pro rescate del Centro Histórico, de la problemática social por la cuál surge esta organización y las acciones gubernamentales para la resolución de dicho problema en la zona centro de la ciudad de Morelia. En el siguiente capítulo se expone la importancia histórica de la ciudad de Morelia, razón por la que se nombra patrimonio cultural de la humanidad, con el fin de que se aprecie el por qué de la urgencia del Gobierno del Estado, del H. Ayuntamiento y de instituciones sociales para darle solución a la problemática que se vivía en el Centro Histórico de esta ciudad y que fue la causa de que la UNESCO colocara a Morelia en el listado internacional de patrimonios en peligro, llamando severamente la atención de las autoridades michoacanas.

IMPORTANCIA HISTÓRICA DE LA CIUDAD DE MORELIA



CAPITULO II

IMPORTANCIA HISTORICA DE LA CIUDAD DE MORELIA

El pasado de una ciudad refleja la trascendencia de ésta y es el motivo que invita a sus pobladores a reconocerla y valorarla. Morelia a través de su historia, sus monumentos y su desarrollo fundamenta su grandeza.

A continuación se presenta un panorama general del valor histórico, arquitectónico y cultural de esta ciudad. Con esto se pretende mostrar la importancia de que tanto la sociedad como el gobierno realicen esfuerzos económicos, políticos y comunicacionales ante la necesidad actual de recuperar la grandeza de esta ciudad. Lo cual también justifica la creación del Plan Maestro del Rescate del Centro Histórico y la formación de organismos que lo promuevan como lo es El patronato Pro-rescate del Centro Histórico.

2.1 HISTORIA

2.1.1 Aspectos generales

El municipio de Morelia se localiza en la parte centro-norte del Estado de Michoacán y tiene una superficie de 1300.94 Km. cuadrados y se asienta en una loma de suaves pendientes de terreno firme de piedra dura llamada riolita, conocida como cantera y de materiales volcánicos conocidos como tepetates, es por esto que los edificios más importantes de esta Ciudad están construidos de cantera.

2.1.2 Guayangareo

En el panorama cultural prehispánico la extensión del dominio tarasco varió, por lo que no se pueden señalar límites, pero puede decirse que abarcó el actual Estado de Michoacán, parte de Jalisco, Guanajuato, Nayarit y Colima. Las lenguas que se hablaban en el antiguo señorío eran el tarasco por excelencia, el otomi, el pirinda, el pinome, el teco, entre otras.

La organización social estuvo dirigida por los caciques, ellos dieron forma al gobierno civil por dinastías que se heredaban el poder de generación en generación. El cazonci, como lo llamaron los españoles, era el señor principal o rey que se encargaba de decidir. Las tierras no pertenecían a los hombres, pertenecían a los dioses y todos los productos que se recolectaban de ella se utilizaban para su culto.

“Los tarascos fueron un pueblo conquistador aunque muchos historiadores mencionan la libertad que le daban a sus prisioneros de guerra a quienes se les permitía vivir entre ellos como hermanos aunque obviamente emprendían guerras en las que capturaban prisioneros para sacrificarlos y tener mano de obra esclava” (Arreola, 24:1962)

En cuanto al actual municipio de Morelia no se sabe a ciencia cierta quienes fueron sus antiguos pobladores, las primeras noticias que se conocen nombran a los Matlalzincas originarios de Toluca y pertenecientes al grupo otomi.

“Después poblaron los Pirindas el valle de Guayangareo estableciéndose en la parte sur de la actual Morelia, en la parte baja de las lomas que ahora se llaman de Santa María hasta la que fue la Hacienda del Rincón. El lugar recibió el nombre de Panziyegui que quiere decir Loma chata y alargada.” (Bonabit,1958:145)

El Valle de Guayangareo estuvo presente en los sucesos de la conquista española de Michoacán y aunque las fuentes no coinciden en cuanto a los primeros contactos de los conquistadores con los Michoacanos, se sabe que el primer español que cruzó la frontera tarasca fue uno de los soldados de Pedro de Alvarado, apellidado Porrilla o Porras.

2.1.3 Valladolid

El 27 de octubre de 1537, la reina Juana de España- apodada la loca- firmó una cédula en la que autorizaba al virrey Mendoza para fundar la Villa de Valladolid en la provincia de Michoacán. El virrey presionado por los encomenderos de Michoacán quería fundar una ciudad española que fuera el núcleo de futuras expansiones, que diera a los españoles mayor libertad para explorar los bosques sin que ninguna persona se los impidiera, para llevar a cabo esto se le había dado a disposición gente armada para eliminar a cualquier indio que se le interpusiera.

El Virrey Mendoza se estableció en Pátzcuaro pero después de un tiempo decidió trasladarse a lo que se conocía como Guayangareo pues allí había fuentes de agua y facilidades para la siembra y el desarrollo. Por lo que el proyecto de la Villa de Valladolid se consolidó en 1541 en lo que hoy conocemos como Morelia. De los sesentas jefes de familia que iban a poblar la nueva Ciudad sólo se conocen los nombres de 35 entre ellos están: Diego Hurtado, Alonso Ranjel, Pedro de Mongía, Antonio de Godoy, Pedro Álvarez, etc. Apellidos que actualmente circulan entre los morelianos.

Se distingue entre estas familias Don Juan de Villa Señor Orozco a quien se llamó el “Abraham michoacano” por su numerosa y bien establecida prole, entre sus descendientes están: Don Miguel Hidalgo y Costilla y Agustín de Iturbide. Una vez cumplida la disposición del Virrey Mendoza se inició trabajosamente la visa de esta ciudad, su fundador jamás descansó y luchó por ella con todos los medios que tuvo a su alcance. (Arreola, 1962:40-46)

2.1.4 Morelia

Después de la Independencia de México los caudillos representaron de tal manera el anhelo popular que en cuanto se inició el régimen republicano y la final separación de España, el pueblo se volcó en alabanzas a Hidalgo, Morelos, Allende, Matamoros, etc. Y se les reconoció de manera espontánea como los primeros héroes que la nación tenía.

En Valladolid los miembros de la diputación provincial dirigidos por Juan José Martínez de Lejarza, propusieron por primera vez que su ciudad natal honrara a José María Morelos y que se le quitara el nombre para sustituirlo por uno que mostrara la gratitud de sus pobladores.

El 23 de agosto de 1828 los diputados Villa Vicencio, Velasco, Madero y Chávez Soria presentaron su proposición “En la Celebridad del 16 de septiembre del presente se cambiará el nombre de ésta capital, suprimiendo para siempre el de Valladolid, y

sustituyendo en su lugar el de Ciudad Morelos, u otro alusivo a la memoria de este benemérito hijo de la patria” (Coromina,1886:24)

El 12 de septiembre del mismo año el Congreso del Estado decretó que desde el día de la celebración del 16 de septiembre Valladolid se sustituye por el nombre de Morelia. Y es así como hasta la actualidad esta ciudad ha sido reconocida, como una ciudad histórica y de importancia no sólo a nivel nacional sino internacionalmente, por sus monumentos de gran valor cultural.

Más adelante se mencionará la situación actual de Morelia, pero antes, ya en el contexto histórico de esta ciudad, es importante conocer los monumentos más importantes de los considerados patrimonio cultural de la humanidad y que han sido dañados gravemente por el crecimiento urbano de Morelia, la contaminación ambiental y el comercio informal que los utilizaban como parte de la infraestructura para la venta de su mercancía.

2.2 ALGUNOS DE LOS MONUMENTOS HISTÓRICOS RECONOCIDOS POR LA UNESCO

Se consideran monumentos a aquellas construcciones que llevan impreso el carácter relevante de una arquitectura que representa la situación social existente.

“El concepto de monumento no puede separarse de la idea de cultura y de valor social. Debemos reflexionar ahora sobre lo que nuestra época requiere para considerar que un objeto es monumento...una definición actualizada: Monumento es todo aquello que puede representar valor para el conocimiento de la cultura del pasado histórico” (Chanfon, 1979:96)

Toda la información que se presentará a continuación ha sido extraída del catálogo de monumentos Históricos de Morelia realizado por la Doctora Esperanza Ramírez Romero, en el que se describen algunos cientos de los 1113 reconocidos por la UNESCO y que datan de entre el siglo XVI y XIX, estos monumentos están divididos por aquellos de importancia arquitectónica, monumental, los tradicionales referidos a la mayoría de las actuales casas de la Av. Madero, los Relevantes, que son los edificios de no una arquitectura muy importante pero que fueron usados en el pasado como sitios de uso político, cárceles, monasterios, escuelas, etc. y los de carácter popular que serían las fuentes y pequeñas casitas que circundan el centro histórico.

Madero Oriente 24

El edificio se localiza entre las avenidas Morelos Sur y Madero Oriente y tiene una superficie de 2293m cuadrados.

El edificio fue construido por el obispo Juan Ortega y Montañés (1684-1700). Se usó por le Hospital Real, actualmente es el Hotel Juaninos. Su estilo arquitectónico es una conjunción entre funcionalidad y carácter estilístico. Los muros de mampostería fueron revestidos de cantera.

Templo de la Cruz

El templo está ubicado sobre la Avenida Madero Oriente y tiene una superficie de 926m cuadrados.

Se construyó de 1680 a 1690 por el padre Nicolás de la Serna. En 1966 se restauró por el interior y la fachada en 1970 fue diseñada por el Arquitecto Manuel González Galván. Originalmente era templo, pero con el tiempo se convirtió en cárcel de mujeres, actualmente sigue siendo Templo de la Cruz.

Madero Oriente 226

Su valor radica en su fachada barroca, cuyas jambas se tornan en pilastras tableteadas, el friso se curva en forma convexa y sobre él se desplaza un rico cornisamiento que enriquece ostentosamente la fachada. Tiene una superficie de 978m cuadrados. Originalmente se construyó para casa habitación y actualmente es el mismo uso.

Escuela Preparatoria "Isaac Arriaga"

Esta casa fue del Sr. Francisco Herrejón y después se la vendió al Sr. Ruperto Guerrero. En 1924 se ocupó por La Escuela Libre de Michoacán, luego pasó a ser Escuela de Ingeniería y más tarde Escuela de Señoritas "Juana Pavón". De 1967 en adelante la ocupó la Escuela de Odontología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y desde 1977 hasta la fecha funciona la preparatoria "Isaac Arriaga". Consta de una superficie de 2188m cuadrados.

Su estilo tiene influencia francesa a finales del siglo XIX y principios del XX.

Valladolid 157

Consta de dos fachadas, una da para la calle Vasco de Quiroga y la otra sobre Valladolid. Su uso original fue de casa habitación y actualmente se usa como bodega y locales comerciales. Tiene una superficie de 1124m cuadrados.

Ha sufrido varios cambios, por lo que las ventanas originales y la fachada son distintas. Lo valioso es el patio, ya que es de tipo capitel jónico de las elegantes columnas.

Templo de San Francisco

Está ubicado en Fray Juan de San Miguel, esquina a Fray Bartolomé de las Casas, tiene una superficie de 1886m cuadrados.

El convento Buenaventura fue construido en Guayangareo entre los años 1525 y 1536, en donde vivieron tres o cuatro frailes quienes acompañaron a Virrey de Mendoza en 1540 al pasar por este lugar.

Su estilo arquitectónico es plateresco. La mayor parte del mobiliario data del siglo XX.

Palacio de las Artesanías

Este convento está ubicado en la calle de Fray Juan de San Miguel y tiene una superficie de 1933m cuadrados. Originalmente fue construida como Convento de los Franciscanos y actualmente se usa como Palacio del Artesano.

Su estilo arquitectónico conjuga el plateresco, en unas partes tiene un carácter purista; y en otras predomina lo gótico y romántico.

Templo de Capuchinas

Este templo está ubicado en la calle Ortega y Montañés, tiene una superficie de 1983m cuadrados.

Este templo fue construido para monjas capuchinas, hijas de caciques. La fundación tuvo lugar en El Prado el 14 de marzo de 1734. En 1863 el número de religiosas era de 33, todas de la clase india y vivían en la pobreza total, más tarde se convirtió en Hospital Civil, luego hospicio de hombres y entre 1906 y 1908 se demolió y terminó siendo escuela. Actualmente es el Centro Escolar "José María y Morelos".

Vasco de Quiroga 144

Hasta principios del siglo XX la casa fue de una familia hacendada de Michoacán. Después la recibió como herencia María Vélez. Posteriormente la adquirió el francés Gastón Ricaud, quien ya la encontró modificada.

Tiene una superficie de 1189m cuadrados. Su estilo es entre barroco y francés. Su uso actual sigue siendo casa habitación.

La Catedral

Está ubicada en Av. Madero Poniente y tiene una superficie de 10054m cuadrados.

Remota su origen al siglo XVI. Al principio se construyó un edificio improvisado con materiales como adobe, madera y tejamanil. En 1621 su situación era crítica por lo que urgentemente se diseñó un proyecto diseñado por los arquitectos Alonso Martínez López, obrero mayor de la catedral de México, Alonso del Arco y Alonso Hernández; sin embargo nunca se llevó a cabo. Pasó el tiempo y su estado era peor por lo que el canónigo don Juan de Magaña Pacheco se quejó al rey, quien ordenó la construcción de una catedral nueva.

Así el 2 de marzo de 1660 iniciaron los trabajos, y con dificultades durante ochenta y cuatro años se trabajó. Invirtiendo una gran suma de dinero.

Portal Matamoros 70

Consta de una superficie de 837m cuadrados, su uso original fue casa habitación y actualmente Nacional Financiera S.A.

Su estilo es barroco y debido a la adaptación de la Financiera, ha sufrido algunos cambios.

Portal Matamoros 72

Tiene una superficie de 965m cuadrados. Originalmente fue casa habitación, actualmente es un edificio de departamentos.

El único elemento original es el zaguán de madera del siglo XVIII. El interior se perdió totalmente al tirar la original casa habitación.

Portal Matamoros 98

Tiene una superficie de 1395m cuadrados. Su uso original fue de casa habitación y accesorias, actualmente es casa habitación y oficinas.

A principios del siglo XVIII, el Sr. Joaquín Mauleón y Orquita grabó sus escudos de armas en el portón. En 1796 pasó a manos de Isidro Huarte y a mediados del siglo XIX su dueño el Sr. Juan Gómez le hizo algunas transformaciones y diseñó la herrería.

Central de Autobuses

Está ubicada e Eduardo Ruiz esquina a Valentín Gómez Farías. Su uso original fue el Beaterio de Carmelitas y actualmente oficinas de la Central de Autobuses.

Se construyó a principios del siglo XIX. El templo y el convento ocupaban toda la manzana que hoy cubre la central de autobuses. El convento con el tiempo paso a manos de particulares y el templo quedó solo. Así, con el tiempo el edificio paso por varias manos de particulares, hasta 1914 que lo compró don Enrique Elizarrás y estableció de nuevo las carmelitas. En 1939 los "Almacenes Nacionales de Depósito", compraron la finca al gobierno y ésta compañía a su vez vendió en 1965 al gobierno del Estado para que en 1972 se construyera la Central de Autobuses de la ciudad.

Su estilo es barroco.

Palacio del Poder Legislativo

Está ubicado en Av. Madero Oriente 79. Tiene una superficie de 2003m cuadrados.

En esta casa vivió el intendente Mariano de Anzorena y Foncerrada a finales del siglo XVIII, quien firmó el primer decreto de abolición de la esclavitud en 1810. A finales del siglo pasado fue adquirida por el Ingeniero Mac Gregor y después se la vendió al gobernador de Michoacán, Don Aristeo Mercado.

Luego pasó a manos del gobierno revolucionario, donde se instalaron las oficinas del Poder Legislativo. Recientemente se restauró y sigue el Palacio del Poder Legislativo.

Dirección de Educación Federal y Estatal

Está ubicado en Av. Madero Oriente 165 y tiene una superficie de 1930m cuadrados. La finca fue reformada a mediados del siglo XIX, y se destinó a palacio arzobispal. Y fue habitada por el notable geógrafo don José Guadalupe Romero. Durante la Revolución de 1910 pasó a manos del gobierno quien lo destinó para oficinas de la Dirección de Educación. Este edificio se fraccionó en 1940, al construirse los laboratorios centrales de la Universidad Michoacana.

Portal Hidalgo 241 (antes Portal Guadalupe)

Consta de una superficie de 573m cuadrados. Su estilo arquitectónico es barroco. La fachada consta de dos partes: el portal y sobre él el parámetro superior. Al modificar su uso original que era casa habitación y local comercial a convertirse en Hotel sufrió varios cambios, se perdió todo el interior y las habitaciones fueron derribadas para darle un toque actual.

Portal Hidalgo 251

Tiene una superficie de 1194m cuadrados. Su estilo arquitectónico es barroco el frente con la arquería del portal y el parámetro superior y estilo neoclásico algunos elementos que fueron modificando. El cambio de casa habitación a locales comerciales ha traído como consecuencia la destrucción de corredores, escaleras y habitaciones originales.

Colegio De San Nicolás

Se ubica en la Av. Madero Poniente 351, tiene una superficie de 3968m cuadrados. Anteriormente era Colegio de San Nicolás Obispo, actualmente es Colegios de San Nicolás de Hidalgo. En 1587 don Melchor Hernández Duarte es rector del colegio. Hacia la octava década del siglo XVIII, el rector fue don Miguel Hidalgo y Costilla. Al estallar la Revolución de Independencia se clausuró el plantel por tiempo indefinido. En 1845 se secularizó el plantel.

Portal Allende 237 (antes Portal de Consistoriales)

La casa se construyó en 1730. Don Mariano y Don Nicolás Michelena, con otros precursores de Independencia fundaron aquí la academia de estudios literarios, donde se conspiraba en contra del Gobierno de Nueva España. Tiene una superficie de 566m cuadrados.

Palacio Federal

Tiene una superficie de 4177m cuadrados, está ubicado en Av. Madero Ote. 369(antes calle de las monjas).

El edificio fue mandado a construir por el obispo José Ignacio Arciga, para que fuera el Colegio de Guadalupe. El encargado de dirigir la obra fue el arquitecto francés don Adolfo Tresmontels. El colegio funcionó durante veintitrés años. Desde 1935 ocupan el edificio las oficinas federales del Estado, es decir, Palacio Federal.

Templo del Carmen

Se ubica en Benito Juárez s/n, esquina Plaza de la República. Consta de una superficie de 4982m cuadrados.

Finalizando el siglo XVI, las carmelitas fundaron el Templo de la Virgen.

En 1593 Fraile Alonso Guerra tomó posesión poniendo en él "El Santísimo Sacramento". El convento llegaría a ser con el tiempo uno de los más grandes de la Ciudad, donde de

ordinario había más de veinte religiosos que se sustentaban de limosna y de los productos de la huerta del mismo convento. Sirvió además como colegio de teología moral desde principios del siglo XVII hasta mediados del siglo XVIII. A raíz de las leyes de reforma fueron exclaustrados los religiosos carmelitas y entonces poco a poco se fragmentó el convento y la huerta.

Av. Madero Poniente 346

Tiene una superficie de 504m cuadrados. Su etilo de construcción es barroco que es en donde radica su valor. Su uso original es de Casa habitación y actualmente son locales comerciales y bodegas.

Portal Allende 209 (Antes portal de Consistoriales)

Tiene una superficie de 912m cuadrados. Su uso anterior es de locales comerciales y casa habitación y actualmente son despachos y locales comerciales. Su valor es arquitectónico.

Cine Colonial

Está ubicado en Portal Matamoros 48. Tiene una superficie de 1442m cuadrados. En la segunda mitad del siglo XVIII, las monjas catalinas mandaron construir una casa espaciosa, más tarde ésta casa la compró el obispo Manuel Escalante y Colombres de Mendoza y la mandó reconstruir en 1704. La casa se remató y la compró don José Fernández quien la dividió en varias casas pequeñas. A finales del siglo XVIII fue reconstruida por Juan Manuel de Michelena. En 1803 el nuevo propietario, el Capitán don Juan González Castañón levantó otra en donde gastó 30000 pesos. En el portal fue fusilado en 1814, por orden del gobierno español el cura don Mariano Matamoros. Actualmente, de la casa levantada por el capitán Juan González Castañón sólo queda la fachada. Lo demás de destruyó para hacer el cine.

Palacio de Justicia

Está ubicado en Portal Allende 267 y tiene una superficie de 1225m cuadrados. El lugar donde se localiza, se remonta hasta la fundación de Valladolid (1541). Al iniciar México su periodo independiente sirvió como Palacio de Gobierno y Palacio Municipal. Durante el segundo imperio lo ocupó el colegio de San Rafael, más tarde el Colegio de San Jesús. En 1883, el gobernador Don Pudenciano Dorantes mandó la reconstrucción al Ing. Guillermo Woddon de Sorienne, adicionándole la fachada. Funcionó como Palacio de Justicia desde entonces.

Lo anterior es solo una parte de la riqueza contenida en una ciudad colonial como Morelia, el número de monumentos históricos reconocidos es de 1113 y hasta la fecha sólo están comenzando a ser renovados ciertas plazas como la de San Francisco, El Carmen, Capuchinas, La Plaza de Armas, fuentes tradicionales como la del gallito, el ángel, entre otras construcciones de importancia política. Para la recuperación de estos inmuebles se ha necesitado la participación de un gran número de arquitectos conocedores de las técnicas apropiadas para el tratamiento de la cantera, engobes y materiales de lijado y relleno. También se ha comenzado a adoquinar con cantera nueva la Av. Madero y las principales calles que la cruzan.

2.3 Morelia actual

La ciudad de Morelia, capital del estado de Michoacán, como ya se señaló, fue fundada el 18 de mayo de 1541 por orden del Virrey Don Antonio de Mendoza, es relevante por su pasado histórico y su monumentalidad. Tres de sus principales nombres, representan las más importantes etapas del país: Guayangareo en tiempos prehispánicos, Valladolid durante la colonia y Morelia en Honor a Don José María Morelos y Pavón.

Esta ciudad es reconocida internacionalmente como "La ciudad de las canteras Rosas" debido al color de los edificios construidos durante el virreinato. Existe una perfecta armonía entre sus plazas, templos, mansiones y edificios centrales. Por su valor histórico, estético y cultural, la UNESCO, el 12 de diciembre de 1991, la reconoce como "Patrimonio cultural de la humanidad".

Actualmente, con la universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y la entrada de nuevos institutos y universidades privadas, gran parte de sus residentes son estudiantes inmigrantes de ciudades y municipios del estado y la región.

Morelia como atractivo turístico cuenta con varios edificios aún conservados, llenos de historia y leyenda dignos de ser visitados como: "*La Soterraña*", pequeño jardín ubicado al sur-poniente del centro de la ciudad, "*Templo de la Merced*" es de estilo barroco y churrigueresco digno de ser admirado, "*Mercado de dulces y artesanías*" localizado en parte de lo que fue el Colegio de los Jesuitas, se puede encontrar ahí todo tipo de dulces regionales: ates, rompopo, frutas cubiertas, morelianas y charamuscas, así como bellas artesanías elaboradas en comunidades indígenas michoacanas.

"*La Biblioteca pública*", de estilo barroco que data del siglo XVII; "*colegio de San Nicolás de Hidalgo*", edificio neoclásico donde fue rector Don Miguel Hidalgo y actualmente funciona como preparatoria, "*Palacio Clavijero*", majestuosa edificación de estilo barroco que data de mediados del siglo XVII, "*Museo del Estado*", consta de tres secciones: arqueología, historia y etnología, "*Centro cultural Universitario*", edificio contemporáneo, "*casa de Don Mariano Michelena*", edificación estilo neoclásico iniciada en 1690, "*Palacio Municipal*", a fines del siglo XVIII se inicio la construcción de este edificio de estilo barroco, "*casa Natal de Morelos*", bella casa estilo barroco en su interior y fachada neoclásica en ella nació y murió Morelos, "*Catedral*", majestuoso edificio de cantera rosa, de estilo barroco tableteado, "*Tarasca*", fuente típica de la ciudad, "*El Acueducto*", de estilo barroco consta de 253 arcos y servía para proveer agua a la ciudad y para dar empleo a los indios entre otros.

Además sobresale su tradición musical gracias al trayecto de su “conservatorio de las rosas”, el coro Polifónico Bernal Jiménez, los niños Cantores de Morelia, La sociedad Coral Mier y la Orquesta Sinfónica del Estado, destacadas entre otras nuevas agrupaciones que comienzan a ser reconocidas por su éxito interpretativo.

Existen también festivales Internacionales de Órgano que se celebran cada año en el mes de mayo y el festival Internacional de Música en junio con un ambicioso plan de expansión abriendo otros festivales internacionales que están por institucionalizarse. Los museos y centros culturales, mantienen una agenda constante de sus exposiciones, conciertos y espectáculos.

Morelia al igual que otras ciudades importantes de la república, resulta atractiva para miembros de la iniciativa privada local y de extranjera, también se observa una continua emigración del área rural a esta ciudad de muchos ciudadanos en busca de mejores oportunidades de trabajo en los nuevos espacios que se estaban generando, a la vez que hubo fenómenos naturales, como los sismos de 1985 en la ciudad de México que influyeron para que Morelia entre otras capitales de estados fueran vistas como opciones de residencia.

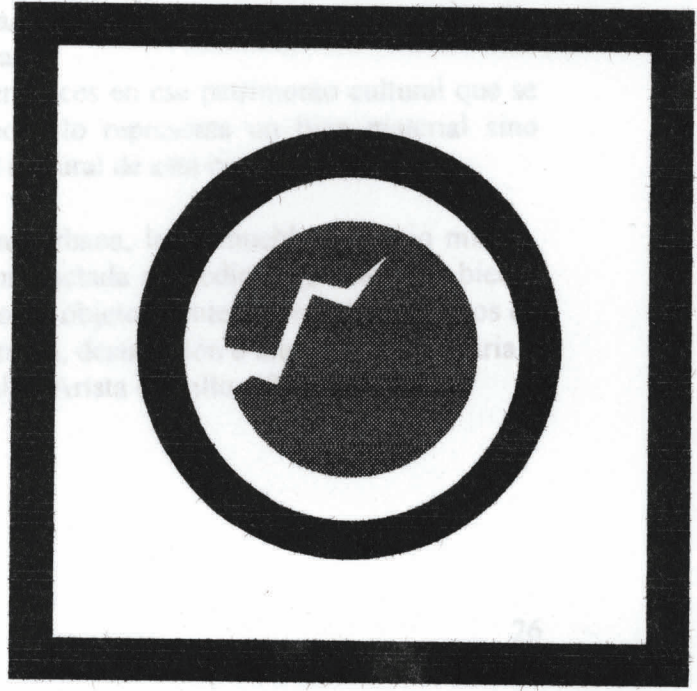
Todo esto ha contribuido para que la ciudad crezca pero no de forma regulada, se ha incrementado la densidad poblacional aunque la infraestructura creada y las oportunidades de empleo no guardan el equilibrio que pueda satisfacer la oferta y la demanda entre la fuerza de trabajo y la capacidad instalada.

“El fenómeno de la declinación de la vivienda histórica como espacio habitable de la célula familiar, es un problema presente en los centros urbanos de las ciudades latinoamericanas. Este problema trae consigo la decadencia de los centros históricos debido a la introducción de nuevas estructuras funcionales eslabonadas a un progreso mal entendido.” (Varela, 1997:102)

Sólo resta agregar que las recurrentes crisis económicas que ha vivido Latinoamérica, de las cuales, nuestro país no ha sido la excepción, son un elemento clave para la existencia de una economía subterránea que se ha desarrollado de manera inusual como un intento de satisfacer necesidades básicas generales producidas por el creciente desempleo, por lo que el aumento de actividades tales como el comercio instalado en la vía pública, en los centros históricos de las ciudades o bien en los polos de desarrollo periféricos de las mismas, son en este momento un problema difícil de controlar; Obstáculo que enfrentaron el gobierno del estado y la ciudadanía moreliana en pro del rescate de toda la belleza y esplendor que representa esta ciudad.

En el siguiente capítulo se explorará de manera más detallada la problemática que este patrimonio moreliano sufrió y que actualmente se intenta solucionar, valiéndose de la restauración arquitectónica, el rigor gubernamental y el impulso a la participación ciudadana.

PROBLEMÁTICA DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MORELIA



CAPITULO III

PROBLEMÁTICA DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MORELIA

Cada ciudad se ve reflejada en su Centro Histórico y determina el estado en el que se encuentra y el orden social de cada una de ellas.

El Centro Histórico de Morelia agrupa toda la historia, cultura y belleza de esta ciudad, además de que se representa nacional e internacionalmente como una de las ciudades más importantes, por su valor histórico reflejado en sus inmuebles. En contraposición a esto surgió un grave problema que lo afectó por muchos años, problema que será desarrollado dentro de este capítulo.

3.1 Valor cultural

EL 30 de Octubre de 1895 el licenciado Melchor Ocampo Manso entregó al gobierno Michoacano el primer ejemplar de sus "apuntes históricos del antiguo convento de San Diego de Morelia" hoy edificio del internado anexo a la academia de Niñas.

A pesar de que el hecho fue considerado en su momento como trascendental y patriótico ya que tendía a reunir, según se dijo, los datos dispersos que podían servir para la historia de Michoacán y para preparar al mismo tiempo el material que habían de utilizar los historiadores futuros, solamente llegaron a concretarse dos obras más: Historia del Monte de la Piedad, la Historia de la Escuela Medica y Hospital General de Michoacán.

Debieron pasar cien años para que se retomara este proyecto de recopilación de datos históricos sobre monumentos y edificios de la ciudad, por iniciativa del Licenciado Fausto Vallejo Figueroa, presidente municipal de Morelia, quien contó con el apoyo del licenciado Ausencio Chávez, gobernador del estado de Michoacán y del maestro en ciencias Salvador Galván Infante, rector de la Universidad Michoacana.

El resultado rebasó las expectativas, lográndose conformar la historia de casi todos los edificios de reconocido valor histórico y artístico, ubicado dentro de la zona de Monumentos Históricos, según la declaratoria del 14 de Diciembre llevada a cabo por la UNESCO en Túnez.

Gracias a este reconocimiento de la zona de monumentos históricos, Morelia fue proclamada Patrimonio Cultural de la Humanidad, mención que le ha servido a Morelia como puerta abierta a todo tipo de turismo mundial.

La identidad de Morelia esta sustentada entonces en ese patrimonio cultural que se heredará de padres a hijos y la arquitectura no solo representa un bien material sino documental de gran importancia para la identidad cultural de esta ciudad.

"En este sentido el ambiente construido, la trama urbana, los inmuebles, el sitio mismo, constituyen dicha base de la identidad cultural proyectada al medio ambiente. Los bienes inmuebles constituyen unidades que se definen como objetos contenedores de los rasgos de identidad, tanto colectiva como individual. La pérdida, destrucción o alteración voluntaria o no va en detrimento de las pautas de unidad social." (Arista Castillo, 1995:28)

3.2 Problemática y Diagnóstico:

Los centros históricos corresponden a las zonas de mayor actividad de la ciudad, en ellos se realizan gran parte de los eventos y actividades: político-administrativas, comerciales, sociales, culturales y de esparcimiento; concentrándose grandes cantidades de población flotante y tráfico vehicular.

El Centro Histórico de la ciudad de Morelia fue hasta estos días el reflejo del descuido tanto de la sociedad civil como del gobierno del estado y de la falta de organización y acción social. La problemática se divide en tres factores los cuales están íntimamente relacionados.

El comercio informal que se acrecentó de manera acelerada por la creación de una cultura evasora de impuestos que busca sacar provecho de espacios de carácter público, convirtiéndolos en propios, fuera de toda regulación gubernamental; la invasión de estos espacios públicos implica la privación a los peatones de deambular libremente por estos lugares y también bloquean el flujo normal de tránsito limitando su espacio real de circulación.

Por otro lado el hecho de que todas las oficinas gubernamentales se encontraran en este sector de la ciudad acarrió consigo un flujo diario de miles de personas, que son el ingreso a este comercio y la razón de que este modo de vida este tan competido, aunado a esto las centrales de autobuses sub-urbanos propiciaron también el aumento de individuos diariamente, puesto que estas terminales se encuentran cercanas a esta área.

De estos tres problemas fundamentales se derivan otros no menos importantes; al circular tanta gente por estos espacios el tráfico vehicular excede la capacidad de infraestructura de la ciudad para soportar tanto automóvil y esto se hace más complicado cuando se reconoce el mal trazo de las calles de Morelia que jamás fue pensado para abarcar y dar cabida a tantos transeúntes.

Otros problemas son la contaminación ambiental, visual, sonora y de olores, que atenta contra la salud de los ciudadanos, la seguridad y sobre todo contra el turismo, así como el deterioro arquitectónico de los monumentos al intentar construir sobre ellos las estructuras utilizadas por los comerciantes ambulantes y los nuevos centros de consumo.

“Una sociedad se identifica por su cultura y la prueba objetiva de su individualidad es precisamente su patrimonio cultural. Protegerlo, es cuidar los testimonios de su identidad” (Chanfon, 1979:101)

3.2.1 Comercio Informal

El comercio informal no fue un problema exclusivo de Morelia, ya que es un fenómeno presente en mayor o menor grado en todo el país en las principales ciudades y capitales.

Una de las causas que estimula esta actividad irregular, es la crisis económica que genera desempleo y obliga a las personas a ver esta actividad comercial como una alternativa de subsistencia.

En Morelia llegaron a existir 1,452 comercios de tipo informal con 12 giros ocupando una superficie de aproximadamente 15,420 metros cuadrados, área determinada dentro del perímetro delimitado entre las avenidas Lázaro Cárdenas y Nocupetaro, llegando a la fuente de las tarascas en sentido oriente y poniente a las instalaciones del instituto mexicano del seguro social. Los diferentes giros comerciales fueron: alimentos, ropa, calzado, artesanías, bisutería, revistas, libros, electrónica, casetes, discos, dulces entre otros.

Los problemas que se derivaron del comercio informal son los siguientes:

. La competencia desleal entre comerciantes establecidos y el ambulante, que están exentos de impuestos (luz, agua, renta, lugar físico, etc.) y que por consecuencia sus productos los pueden dar al público a un precio más bajo, aumentando así sus ventas y disminuyendo las del comercio establecido.

. Tráfico vehicular bloqueado, ya que invadían los carriles de circulación vehicular y peatonal, los cuales son espacios diseñados para el libre flujo del ciudadano.

. La falta de higiene que existe en los diferentes puestos ambulantes los convierte en focos de infección que atentan contra la salud de los ciudadanos que diariamente les consumen productos alimenticios. Todo esto es provocado por la falta de sanitarios, agua potable, regulación sanitaria, etc. Sin embargo, la contaminación microbiana no es la única causa de los problemas de salud relacionados con los alimentos vendidos en la vía pública, también es un problema el uso de aditivos y colorantes artificiales no autorizados, las sustancias tóxicas generadas por la contaminación atmosférica como los residuos de plomo provenientes de los gases de escape de los vehículos y los compuestos tóxicos generados durante la preparación de alimentos como la reutilización del aceite en las frituras.

El problema del ambulante no es tan sencillo, lleva consigo diversas problemáticas de mayor o menor grado y una de las consecuencias más graves es el ultraje arquitectónico a los monumentos en los que los ambulantes decidieron instalar su infraestructura comercial, intentando adaptar sobre grandes columnas de cantera o paredes, clavos, tornillos, varillas, instalaciones eléctricas rudimentarias, anuncios, tendederos, etc. pasando por alto cualquier reglamento de protección al inmueble histórico.

“El abandono, pérdida y destrucción parcial o total, así como la consecuente mutilación y alteración de sus espacios para darle usos diferentes al original sin compatibilidad alguna, están por vencer su partido arquitectónico y su identidad histórica” (Varela, 1997:79)

Hace once años surgió por primera vez un decreto que protegía a los monumentos históricos de la ciudad de Morelia, (el 19 de Diciembre de 1990, respaldado por el ex presidente Carlos Salinas de Gortari), dicho decreto involucraba en la vigilancia y cumplimiento de sus artículos a El instituto Nacional de Antropología e Historia, La Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología y a la Comisión Nacional para la Preservación del Patrimonio Cultural. Un ejemplo de esto es el siguiente artículo del decreto:

“Artículo 6°.- Para contribuir a la mejor preservación de la zona de monumentos materia de este Decreto, el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, propondrá al Gobierno del Estado de Michoacán, con la participación que le corresponda al H. Ayuntamiento de Morelia, la celebración de un acuerdo de coordinación, en el marco de la Ley General de Asentamientos Humanos y de las leyes estatales, con el objeto de establecer las bases conforme a las cuales dichas órdenes de gobierno conjuntamente llevarán a cabo acciones tendientes a la preservación de la traza urbana de la zona de monumentos de que trata este Decreto, así como de la arquitectura de las edificaciones de dicha zona.” (Morelia 450,1991:25)

La recuperación del patrimonio cultural en México, es materia de poco interés y solo se han logrado rescatar los edificios que tienen algún uso gubernamental o de alto interés religioso, olvidando todo el tejido urbano que los rodea. A pesar de los decretos que protegen estas construcciones, no se ha impuesto el respeto al patrimonio, por lo que en Morelia la arquitectura que rodea al centro histórico se encuentra en un pésimo estado, casi irreversible o de costosa recuperación.

A continuación se presenta de manera más específica el número de expendios informales por giro comercial que existían en la ciudad de Morelia:

ALIMENTOS.....	480
ROPA Y CALZADO.....	382
ARTESANIAS.....	179
BISUTERIA.....	179
OTROS.....	172
REVISTAS Y LIBROS USADOS.....	79
ELECTRÓNICA.....	55
DISCOS Y CASSETTES.....	47
PAPELERIA Y JUGUETERÍA.....	42
FERRETERÍA.....	32
DULCES.....	27
PERIODICOS.....	7
 TOTAL.....	 1452

3.2.2 Terminales de autobuses urbanos y suburbanos

La central de Autobuses Generalísimo Morelos estuvo funcionando como tal desde hace treinta años y posiblemente nunca se previó el crecimiento poblacional y vehicular, por lo tanto esta central, desde hace más de 15 años, representó un serio problema de congestión vehicular y contaminación ambiental.

En esta central de autobuses se registraban alrededor de 1600 corridas diarias de pasajeros, dando como resultado una afluencia de 43,750 personas diariamente a la central y al centro histórico.

Otro aspecto relacionado al transporte público de pasajeros fue la presencia de varias terminales de autobuses denominados *alimentadores* y que comúnmente la gente les denomina *guajolotos*, unidades que circulaban dentro del centro histórico por encontrarse dentro del mismo sus terminales. El número aproximado de autobuses de este tipo que llegaban a esta ciudad fue de 800 de los cuales 600 procedían del lado norte del municipio y los 200 restantes del sur, por lo que se generaban también conflictos viales y contaminación, esos 800 autobuses a los que se hace referencia transportaban diariamente a 22,000 personas que tienen que venir a esta ciudad a estudiar, trabajar, gestionar o tratar asuntos de mercadeo, y a la vez un porcentaje importante de los mismos se desplazaban al centro histórico de la ciudad, pues como ya se mencionó es ahí donde se llevaba a cabo la mayor parte de dichas actividades.

Esto daba un promedio de más de 60,000 personas que circulaban por el centro histórico diariamente.

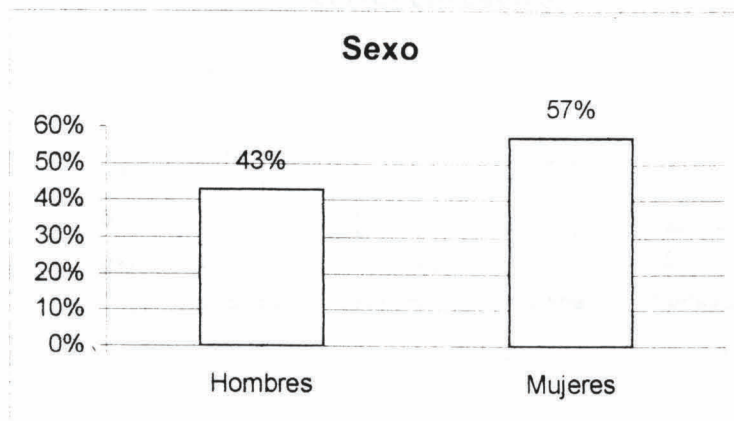
3.3 PERCEPCION DEL PÚBLICO SOBRE EL PROBLEMA: UNA ENCUESTA DE OPINION

Partiendo de la problemática urbana que se experimentaba en Morelia aún en el año dos mil y retomando la relevancia que para la ciudadanía moreliana podía representar el deterioro del centro histórico, el aumento de puestos ambulantes, el tráfico vehicular y todos los pormenores que se vivían diariamente y que aún hoy existen aunque ya con grandes mejoras, se decidió aplicar la primera encuesta de opinión para saber la percepción de un extenso grupo de encuestados respecto a dicha problemática.

La importancia de esta primer encuesta se debe a que fue planeada y aplicada en un esfuerzo conjunto con el Patronato Pro rescate del Centro Histórico por un interés en común, además de que sus resultados fueron utilizados por el patronato para presionar e incentivar la acción del gobierno en contra de lo que afectaba directamente a la ciudadanía, así mismo, la encuesta justificó la necesidad ciudadana de un organismo como el patronato que divulgara las posibles soluciones que el H. Ayuntamiento presentaría a través de un proyecto estratégico denominado Plan Maestro del Rescate del Centro Histórico.

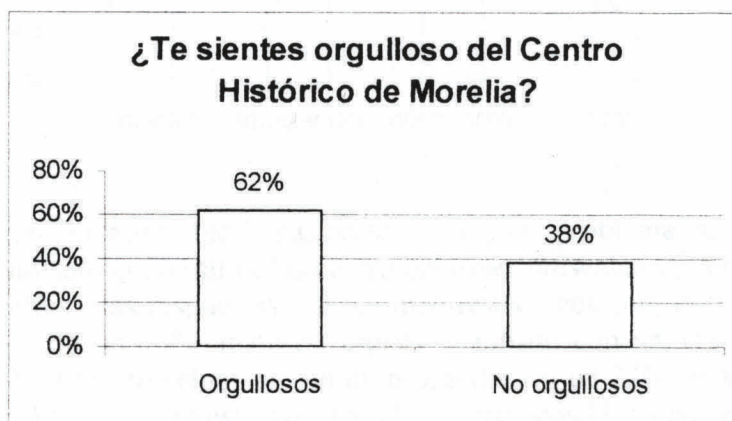
La encuesta de tipo exploratorio se realizó en una sola etapa entre los meses de septiembre y octubre del 2000 en la ciudad de Morelia Michoacán, la encuesta consistió en cinco preguntas claves, comenzando con los datos de identificación que se limitaban a nombre, profesión u oficio, después se les cuestionaba sobre si se sentían orgullosos o no de su centro histórico, sobre cuáles consideraban que eran los problemas que le afectaban como ciudadano respecto al centro histórico y su disposición para apoyar y aportar alguna solución a la problemática de esta ciudad.

Se logró entrevistar a 400 personas de las cuales el 57% fueron mujeres y el 43% hombres, las profesiones de cada una de ellas varía desde ama de casa hasta agrónomo, pero es notable la cantidad de estudiantes que contestaron la encuesta pues engloban el 21% del total mientras que el otro 79% está repartido en las demás profesiones.

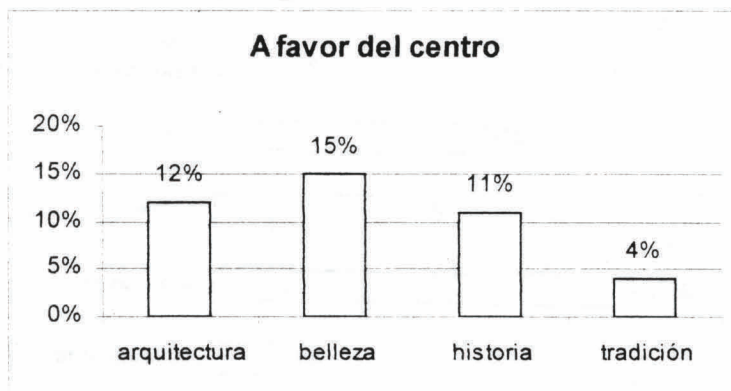


Se procuró tomar al menos una muestra de cada colonia de Morelia partiendo del centro hacia la periferia de la ciudad, para lo cual se necesitó acudir casa por casa o en su defecto en las calles de las colonias seleccionadas, obteniendo así distintas respuestas entre los encuestados, ya que se abarcaron diferentes niveles económicos, sociales y culturales, lo que amplió el panorama de la investigación.

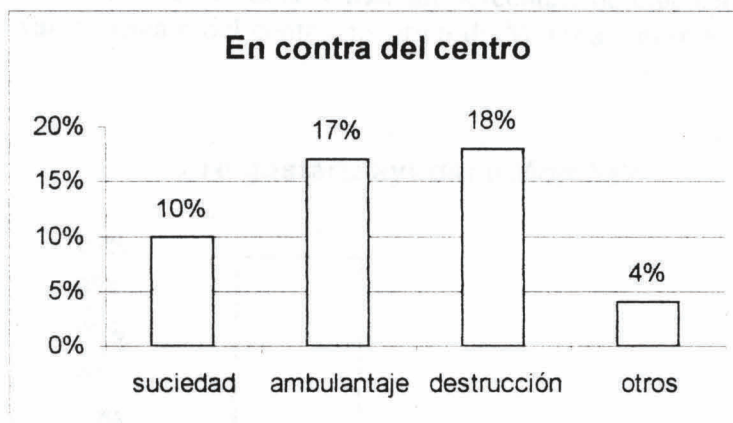
En la primera pregunta el 62% de los encuestados contestó que sí se sentían orgullosos de su centro histórico de Morelia, en cuanto que el otro 38% respondió que no se sentía orgulloso de él.



En ambos casos se les pidió a las personas entrevistadas que respondiera por qué contestaron lo anterior y las respuestas a favor más frecuentes fueron: por su arquitectura con un 12%, por su belleza con un 15%, riqueza histórica con un 11% y su tradición con un 4%.

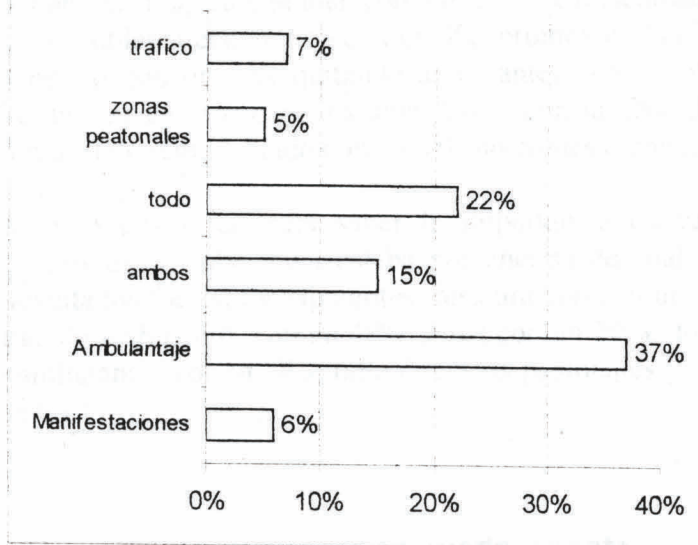


En cuanto a las respuestas en contra fueron: por la suciedad con un 10%, ambulante con un 17%, destrucción arquitectónica con un 18%, tráfico con un 1%, falta de educación con un 1%, mal gobierno con un 1% e indiferente con un 1%.



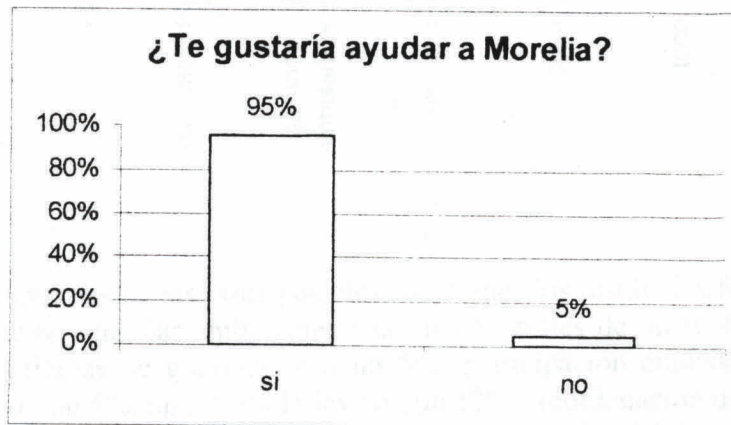
La segunda pregunta que fue la siguiente: ¿cuál es el problema que más les afecta como ciudadanos?, no solo contestaron las cuatro opciones presentadas, sino que además incluyeron algunas otras, las respuestas fueron: manifestaciones con un 6%, ambulante con un 37%, ambos con un 15%, manifestaciones y tránsito con un 1%, falta de zonas peatonales con un 4%, tránsito vehicular con un 6%, todo con un 22%, zonas peatonales y ambulante con un 1%, no contesto con un 1%. Otras posibles respuestas fueron las siguientes: descentralizar con un 4%, estacionamiento con un 7%, cultura con un 4%, educación con un 5%, planeación urbana 5%, falta de autoridad con un 22%, inseguridad con un 2%, basureros con un 24%, graffiti con un 16%, pistas bici con un 4%, contaminación 7%.

¿Cuales son los problemas que te afectan como ciudadano?



La tercera pregunta fue la base para saber el compromiso que tiene cada uno de los encuestados con su ciudad, las opciones se definieron en dos respuestas. Por el sí se obtuvo el 95% y por el no solo el 5%, es decir existe un porcentaje de ciudadanos que no están interesados en apoyar al rescate del centro histórico de Morelia aún que estén conscientes del problema.

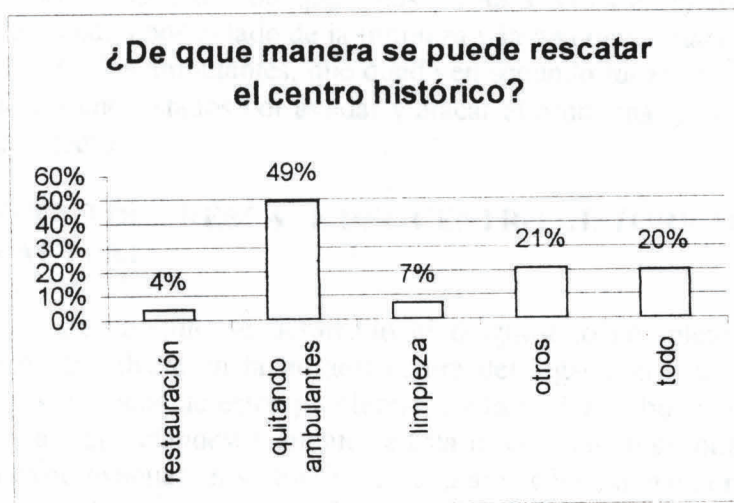
¿Te gustaría ayudar a Morelia?



De igual manera que en la pregunta número uno se les pidió que señalaran el por qué les gustaría ayudar o no, a lo cual respondieron en su generalidad que ayudarían para dignificarla con un 14%, para rescatarla con un 18%, para aumentar el turismo con un 8%, por su valiosa arquitectura con un 6%, no estaría tan sucia con un 13%, resolviendo la falta de educación con un 6%, por que le falta ayuda con un 11%, para no tener rayadas las paredes 5%, porque viven aquí con un 13% y en el caso de que no les interesa con un 5% y un 1% se abstuvieron de contestar.

La pregunta número cuatro se decidió dejar abierta para capturar el mayor número de propuestas de los mismos encuestados, las respuestas lograron coincidir: no contaminando con un 23%, no comprar a ambulantes con un 16%, programas de apoyo con un 13%, proponiendo con un 1%, cuidándola con un 2%, concientizar con un 11%, limpiando con un 2%, es problema económico con un 3%, promoviendo el turismo con un 3%, legalizando el comercio con un 3%, quitando ambulantes con un 5%, reubicando ambulantes con un 2%, buscar empleo para los ambulantes con un 2%, descentralizando oficinas de gobierno con un 1%, remodelando con un 3%, no contestó con un 15%.

La pregunta número cinco fue para saber la importancia de cada uno de los problemas mencionados, es decir, saber cuál estaba por encima de cuál y por dónde de podría comenzar, los resultados fueron los siguientes: restauración con un 4%, limpieza de ciudad con un 7%, quitando ambulantes con un 49%, otros con un 10%, todo con un 20%, limpiando y quitando ambulantes con un 9%, falta de zonas peatonales y ambulanteaje con un 1%, no contestó con un 1%.



Entre las respuestas de las otras posibles soluciones los resultados fueron: aplicar la autoridad con un 15%, reubicar ambulantes con un 7%, calles de un sentido con un 8%, descentralizar las oficinas de gobierno con un 5%, participación ciudadana con un 5%, estacionamientos con un 5%, aplicando la ley con un 12%, reordenación del tráfico con un 5%, protección con un 3%, adaptar zonas peatonales con un 5%, fideicomiso con un 7%, quitar graffiteros con un 8%, quitar anuncios con un 2%, plan turístico con un 3%, sacar autobuses con un 5%, hacer nuevas rutas de circulación con un 5%.

Como conclusión, en el grupo de encuestados se observó que más de la mitad no estaban orgullosos del centro histórico de la ciudad a causa del ambulanteaje y el descuido que hay en él, antagónicamente el otro porcentaje sí estuvo orgulloso por la belleza de éste, difícilmente conservada.

Los problemas que afectaron al grupo de encuestados son el ambulante, las manifestaciones y el tránsito vehicular, todos en ese mismo orden, sin descartar la contaminación y el descuido, aunque ellos mismos afirmaron que uno es consecuencia de otro, es decir, tras el ambulante está la contaminación y el problema del tránsito.

El ambulante ya había aparecido como parte de las cosas que hacían sentir a los encuestados menos orgullosos de su centro histórico, por consiguiente se establece ya el hecho de que hay conciencia entre ellos de dicho problema y sus consecuencias. Para reafirmar esto, los encuestados respondieron que la forma de rescatar el centro histórico es reubicando a los ambulantes y limpiando la ciudad.

Se observa también que podría haber una respuesta positiva de los encuestados a algún programa público de ayuda al centro histórico puesto que un 95% de los ciudadanos encuestados están en la disposición de ayudar a Morelia conscientes de la problemática social que afecta a todos.

En la respuesta de la última pregunta en donde se aterriza esa disposición de ayudar, preguntando “¿cómo ayudarías?”, sale a relucir un punto muy importante, a pesar de que en la colectividad el problema acordado que más afecta a todos es el ambulante, las formas de ayudar se extienden por el lado de la limpieza y la no contaminación en lugar de la acción de no comprar a los ambulantes, que quedó en segundo lugar, lo cual indica que hay disponibilidad de los encuestados por ayudar y atacar el problema pero no saben cuál es la mejor manera de hacerlo.

3.4 EL PLAN MAESTRO DEL RESCATE DEL CENTRO HISTÓRICO Y LA SITUACIÓN ACTUAL

A lo largo de este capítulo se desarrolló el diagnóstico completo de todos los problemas que gravemente afectaron la infraestructura del legado histórico que Morelia ofrece a los ciudadanos, algunos de estos problemas como el del ambulante ya tuvieron una vía de solución y aunque clandestinamente se está desarrollando en otras zonas de la ciudad, se logró con éxito evacuar en su totalidad de la área céntrica, así como también se llevó a cabo la descentralización de las oficinas de gobierno y de las terminales de autobuses urbanos y sub-urbanos, logrando un gran avance en el rescate del centro histórico y dando pie a la etapa de mayor cuidado, que será la restauración de los inmuebles dañados. Todo esto se llevó a cabo mediante el seguimiento del Plan Maestro del Rescate del Centro Histórico creado por el H. Ayuntamiento y encabezado por el Dr. Enrique Villicaña Palomares, que se dio a conocer a la ciudadanía el 18 de mayo de 1999 apoyado por el Patronato Pro rescate del Centro Histórico como el promotor de la participación de la ciudadanía en los cambios propuestos por el plan y la divulgación pública de todos los acontecimientos que se fueron suscitando, también se contó con el esfuerzo conjunto de las siguientes instancias del gobierno estatal y municipal:

Ejecutivo del Estado.

Oficialía Mayor.

Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas

Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas

Subsecretaría de Seguridad Pública

Comisión Coordinadora del Transporte

Dirección de Patrimonio Estatal

Secretaría Del H Ayuntamiento
Dirección de Mercados
Organismo Operador de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento
Comisión Federal de Electricidad
Terminal de Autobuses de Morelia, entre otras.

El primer paso de la primera etapa planteada por el Plan Maestro fue comenzar con la desconcentración de las oficinas del Gobierno Estatal, para evitar en parte el congestionamiento vehicular y la afluencia tan elevada de personas que acudían a laborar, visitar y hacer trámites en estas oficinas, por lo tanto el gobierno de estado con la coordinación de la Secretaría de Gobierno y la Oficialía Mayor, instalaron fuera del centro histórico las siguientes oficinas:

Registro Civil
Administración y Desarrollo de Personal
Bodega de Oficialía Mayor, Comité de Adquisiciones
Delegación Administrativa de la Secretaría de Gobierno
Junta Local de Conciliación y Arbitraje
Defensoría de Oficio
Consejo Estatal de Seguridad Pública
Consejo Estatal de Población
Dirección de Prevención y Readaptación Social
Supremo Tribunal de Justicia del Estado
Comisión Coordinadora del Transporte del Estado
Instituto Michoacano de la Juventud
Cuartel de Policía y Tránsito
Protección Civil
H. Cuerpo de Bomberos
Delegación Regional Del Instituto de Migración
Glosa del Congreso del Estado.

Logrando así que ya no acudan al Centro Histórico un total de 18,000 personas diariamente. Después se desconcentraron las oficinas administrativas de Gobierno Municipal para lo cual se construyó en el fraccionamiento Manantiales la Unidad Administrativa, que consta junto con la Secretaría de Obras Públicas y la Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente, de tres grandes módulos, con esto más de 12,000 personas ya no acudirán tampoco al Centro Histórico.

En la segunda etapa se reubicó la central de autobuses Generalísimo Morelos, que había funcionado por más de 30 años sin ningún avance en el crecimiento de la infraestructura para prever el crecimiento que ha tenido la población de Morelia. Por medio de una negociación de seis meses los empresarios transportistas mostraron su disponibilidad para llevar a cabo el cambio y se llegó a un acuerdo con las autoridades Estatales y Municipales pactando compromisos y otorgando facilidades para la construcción de la nueva terminal de autobuses de Morelia que se inició el día 16 de Junio del año 2000, entrando en operación en Octubre del 2001.

Para completar esta segunda etapa se reubicó también las Terminales de Autobuses sub.-urbanos y Rurales de la misma forma que se llegaron a las negociaciones con los empresarios de la terminal Generalísimo Morelos, los empresarios de la Corporación Michoacana de Transportistas accedieron al cambio domiciliar en dos sitios diferentes, estas construcciones se comenzaron en el segundo semestre del año 2000 terminando en diciembre del 2001.

La tercera etapa fue una de las más notorias y valiosas que se realizaron, obteniendo así el Gobierno del estado una muy buena imagen ante la ciudadanía moreliana y el turismo. Esta etapa fue la reubicación del Comercio Informal instalado en el Centro histórico.

Durante casi dos años se llevaron a cabo negociaciones con las diversas uniones de comerciantes informales, las cuales desde el inicio de los acuerdos se mostraban en oposición a las propuestas ofrecidas, pero de manera sorpresiva para muchos de los comerciantes, se llevó a cabo un levantamiento del comercio informal, comenzando la noche del 4 de junio del 2001 en las avenidas del centro histórico, los portales del mismo y varias plazas que estaban infestadas por éste, sin el más mínimo acto de resistencia por parte de los líderes, que como se mencionó se oponían rotundamente a la reubicación.

El levantamiento del comercio informal se llevó a través de un permiso conforme a derecho con el apoyo de la guardia antimotines, maquinaria pesada que recogiera las grandes cantidades de escombros que se produjeron al remover las estructuras de estos puestos y la colocación de unas mallas metalizadas que cubrieron por varias semanas los lugares desocupados del centro histórico, ofreciendo un espectáculo que reflejaba la inamovible decisión del gobierno estatal por recuperar la zona histórica de la ciudad.

El gobierno estatal y municipal habilitó y construyó 7 plazas comerciales para reubicar a los comerciantes informales que aceptaron los acuerdos, las plazas son las siguientes:

Plaza comercial San Juan
Plaza Comercial Capuchinas
Plaza Comercial San Francisco
Plaza Comercial Humboldt
Plaza Comercial Allende
Plaza Comercial Manantiales
Plaza Comercial Nueva Central

El papel de la política en estos avances es notorio puesto que en ningún periodo gubernamental se había logrado lo que en este sexenio priista se logró, quedando este gobierno como un ejemplo de la fuerza estatal para llevar a cabo proyectos de carácter social, cultural y administrativo, todo esto coincidió con las elecciones locales para elegir Gobernador, Diputados y Ayuntamiento que se suscitaron el 11 de noviembre del 2001 y que fueron utilizados para reforzar campañas de proselitismo político como en el caso del candidato a la gubernatura por el PRI el Sr. Anaya Calderón quien en varias ocasiones mencionó el logro de la reubicación de los ambulantes como un éxito Priista y no como un esfuerzo en conjunto, además de ser considerado la salida triunfal de un gobierno

Tinoquista tan criticado, al punto de ser mencionado en varias ocasiones por los medios locales como el sexenio del secuestro, entre otros calificativos denigrantes que se le han otorgado.

Este es el punto en donde comienzan los juicios, los rumores y las declaraciones públicas que rodean las acciones y los resultados del Plan Maestro y del Patronato, conformando la corriente de opinión que se podrá identificar en el capítulo cinco. Pero antes, en el siguiente capítulo se mostrará al Patronato Pro rescate del centro histórico el cuál ha sido mencionado a lo largo de toda esta investigación, para comprender su origen, estructura, su funcionamiento y la definida función que se le otorgó en este proceso de rescate Histórico.

PATRONATO PRO-RESCATE
DEL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA



**PATRONATO PRO-RESCATE
DEL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA**



CAPITULO IV

PATRONATO PRO RESCATE DEL CENTRO HISTÓRICO

Ante la problemática ya presentada surge necesariamente una respuesta estatal que organice a la sociedad moreliana para vincularla con los acontecimientos de su ciudad. En el siguiente capítulo se mostrará a grandes rasgos qué es el patronato pro rescate del centro histórico, cuál fue el motivo de su creación, cuáles son sus compromisos sociales, los medios que utiliza para comunicarse con los morelianos e informar sus avances, la percepción que se tiene de este organismo, etc., todo esto para explicar el porqué de la falta de reconocimiento y la poca relación ciudadana que se ha establecido alrededor del patronato.

4.1 PRESENTACION

El Patronato Pro-rescate del Centro Histórico surge en Enero de 1999 para integrar a la sociedad civil al Plan Maestro de Rescate del Centro Histórico. Quedando legalmente registrado el 28 de junio del mismo año ante notario público como una asociación civil.

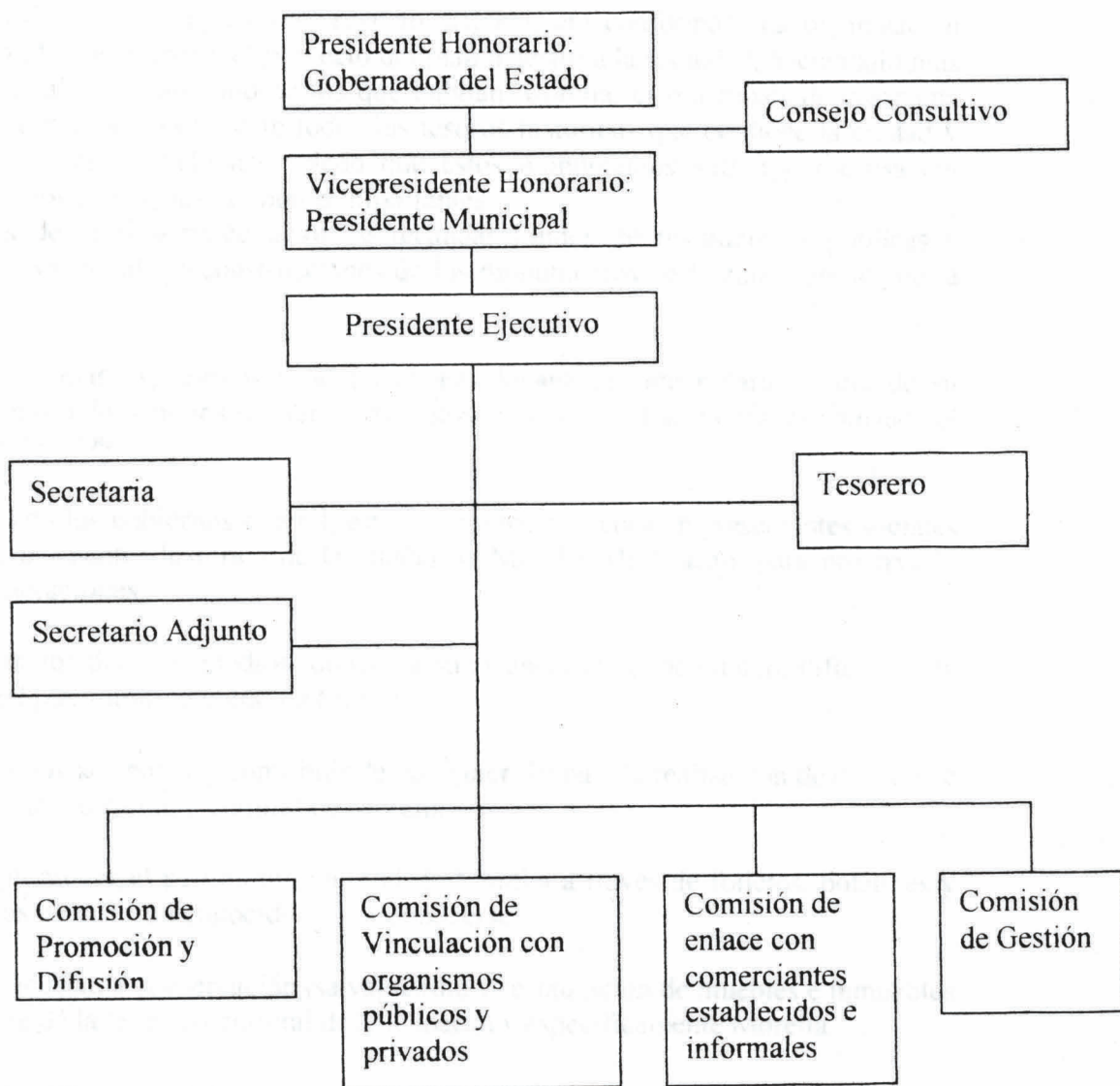
Esta asociación está conformada por autoridades estatales, municipales, religiosas y miembros de la sociedad civil.

Su Consejo Consultivo está integrado por los ex presidentes municipales de esta ciudad y por el arzobispo, y dentro de las comisiones por los directivos de los principales medios de comunicación escrita y electrónica, intelectuales, académicos, empresarios, industriales y otros miembros de la sociedad civil, actualmente al patronato lo preside la Doctora Esperanza Ramírez Romero una reconocida Historiadora egresada de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, que ha dedicado su vida al rescate del patrimonio histórico conformando asociaciones privadas y patronatos para reconstruir grandes monumentos, como fue el caso del Patronato del Acueducto, así mismo ha escrito varios libros en los que resalta la importancia de la ciudad de Morelia en los aspectos históricos, culturales y urbanos.

El patronato tiene una vida útil de 99 años facilitando a quienes lo dirigen tener una relación directa con las autoridades municipales y federales, independientemente del partido político del cual surjan.

Los participantes del patronato pueden ser militantes o simpatizantes de cualquier partido político o institución gubernamental siempre y cuando respeten su obligación de desligar su partido de cualquier actividad llevada a cabo para el patronato, esto es que el patronato está despolitizado.

El patronato se organiza de la siguiente manera:



4.2 OBJETIVOS E IMPORTANCIA

Los objetivos del patronato son muy claros, pues son ellos los que dieron como resultado el surgimiento de esta organización.

La necesidad que impulsó el proyecto original, era conformar una organización civil, despolitizada que acercara el proyecto del plan maestro a la sociedad, haciéndolo más humano y personal para cada uno de los que habitan Morelia, esto a través de crear una conciencia de respeto y orgullo ante todos los tesoros históricos que contiene la ciudad y haciendo hincapié en el daño acumulado que estos monumentos sufren por causa del ambulante y otros problemas no menos importantes.

Además de la importante labor de recaudar fondos de instituciones públicas y privadas para llevar a cabo reconstrucciones de los monumentos de la zona céntrica de la ciudad.

En rasgos más específicos y según el acta levantada ante notario el día de su fundación, el Patronato tiene los siguientes estatutos, extraídos del acta notarial realizada el día 28 de junio de 1999:

- 1.- Coadyuvar con los gobiernos federal, estatal y municipal, como representantes sociales para el rescate del centro histórico de la ciudad de Morelia Michoacán, para preservarlo para futuras generaciones.
- 2.-Promover por los diversos medios idóneos a su alcance, el conocimiento, difusión y la preservación del patrimonio cultural de Morelia.
- 3.-Realizar, promover, apoyar y contribuir de cualquier forma a la realización de estudios e investigaciones del patrimonio cultural de Morelia.
- 4.-Difundir y promover el patrimonio cultural de Morelia a través de folletos, boletines y todos los medios de difusión conocidos y por conocerse.
- 5.-Velar por la adecuada conservación, salvaguardia y restauración de muebles e inmuebles que formen parte de la herencia cultural de Michoacán y específicamente Morelia.
- 6.-Realizar todo tipo de acciones de carácter preventivo y correctivo necesarias para la preservación del patrimonio cultural de Morelia.
- 7.-Dar asesoría y ser órgano de consulta a quien solicite información sobre el patrimonio de Morelia.
- 8.-Promover la creación de otras instituciones o agrupaciones afines con el patronato.
- 9.-Organizar actividades para celebrar las fechas relevantes de la historia de Morelia.

10.-Otorgar reconocimientos, premios o cualquier tipo de estímulos a personas, agrupaciones, organismo, que por su actuación en el campo de la preservación, restauración, difusión, salvaguardia y conocimiento del patrimonio cultural de Morelia se haga acreedor a ellas.

11.-Llamar la atención o denunciar públicamente, en caso necesario, aquellos actos que contribuyan a la degradación, deterioro, depredación, pérdida ocultamiento o disminución del patrimonio cultural de Morelia.

12.-Recibir donativos y toda clase de aportaciones que incrementen el patrimonio de la asociación.

13.-Queda expresamente prohibido que esta asociación tenga directa o indirectamente objetivos o finalidades de carácter político, en consecuencia no podrá participar en ninguna actividad tendiente a apoyar a partidos o candidatos a ocupar puestos de elección popular.

Con lo anterior se define claramente que la misión de este patronato es la difusión del patrimonio histórico, así como el alentar a la participación de la ciudadanía en los proyectos que salvaguarden dicho tesoro cultural y también se expresa de manera muy clara la nula relación política que se le exige en los estatutos.

La tarea del patronato es difícil y para poder realmente reeducar a una sociedad se necesita llegar a sus generaciones más jóvenes e inculcar el respeto al hábitat, así como se imparte cualquier otra materia del sistema escolar, porque solo a través de esta enseñanza de valoración del patrimonio desde temprana edad se puede ir formando a una sociedad más responsable con su entorno, lo complicado también de esta labor es que es un proceso de años y de una constancia intensa por sobre cualquier cambio gubernamental o administrativo.

Esta labor ya la ha comenzado el patronato con programas como "Conoce tu ciudad" pero solo a través de los años se podrán conseguir resultados verdaderos que aseguren un cambio en la conducta de esta sociedad tan mutable, bombardeada por un sinfín de información que distrae de los valores verdaderos y los aspectos más importantes por los cuales debería preocuparse el ciudadano, como lo es el preservar su propia cultura y su historia.

Otro factor que sin duda hace la tarea más difícil para el patronato es la falta de un recurso seguro y constante por parte de alguna organización en específico, ya sea gubernamental o privada, pues las únicas formas de obtener recursos especificados en su acta de fundación son las siguientes:

El patrimonio de la asociación se integra por:

- 1.-Donativos
- 2.-Las aportaciones que en efectivo o en especie hagan las personas que se identifiquen con sus fines o actividades.
- 3.-Las aportaciones que realicen sus asociados.
- 4.-Las cuotas de ingresos que que aporten los asociados.
- 5.-Las cuotas ordinarias o extraordinarias que efectúen los asociados.

6.-Por el producto de las cuotas de recuperación de los programas especiales que apruebe la asamblea.

7.-Por los muebles e inmuebles y derechos que adquiriera por cualquier acto jurídico.

Pareciera que la importancia de este organismo ha sido desvalorizada tanto por la ciudadanía como por quien lo conforma, siendo esta la primera vez que se origina algo tan ordenado de manera jurídica, política y social en pro de Morelia y sobre todo, la primera vez que se le ofrece al ciudadano un aparente vínculo directo de participación con este municipio, más allá de los jefes de manzana, las marchas o la pasividad, para el bien de una ciudad que es patrimonio de todos los habitantes del mundo.

El problema de la falta de interés de la sociedad respecto a este organismo puede estar originado por factores no tan ajenos al patronato como ya se mencionó, pues a través del trabajo de campo que se llevó a cabo después de la encuesta realizada referente a la problemática del centro histórico, se llegó a la conclusión de que mucho tiene que ver el manejo de la información que reciben y retransmiten los grupos sociales que conforman la ciudad, la cuál es objeto de confusión y vacíos.

A pesar de que se percibió también una desinformación en el grupo de encuestados y los mismos líderes de opinión entrevistados, el Patronato a informado continuamente sobre su existencia, misión y acciones, como se puede observar en la siguiente recopilación de medios utilizados del año 2000 y el año 2001:

A partir de marzo del 2000 a marzo del 2001 se creo un programa llamado "Conoce tu ciudad" que consistió en ir a las escuelas primarias en las cuales se visitaron a más de 10,500 niños que tomaron el curso el cual tuvo una duración de una hora por una semana.

El primer trimestre del año 2000 se distribuyeron trípticos informativos para dar a conocer las acciones del plan maestro y se ilustraban con fotos del centro histórico de cómo se ve sin ambulantes y con ellos.

Los avances del Plan Maestro se informaron el primer trimestre del año 2001, en el folleto se explicaba porqué surge, sus etapas de ejecución y los alcances y beneficios de éste, además contiene las fotos de la construcción de la nueva Central de Autobuses, de las nuevas oficinas administrativas, de la basura y contaminación del Centro.

Así mismo en este trimestre se difundió un video por el sistema Michoacano de televisión en donde por medio de imágenes se ilustraba lo que folleto explicaba, al final del video el Dr. Enrique Villicaña Palomares junto con la Doctora Esperanza Ramírez Romero daban las gracias al apoyo de la ciudadanía, cada uno representando a su institución y haciendo hincapié en que próximamente se reubicarían a los ambulantes y que Morelia sería un mejor destino turístico que le daría a todos un beneficio.

Se realizaron dos Spots de Radio en los cuales se hacia notar la existencia del patronato y la cordial invitación para todos aquellos que quisieran colaborar pero sobre todo del nombramiento que recibió Morelia como patrimonio cultural de la humanidad.

El patronato organizó eventos tales como la Opera Carmen, Madame Butterfly y la presentación del Ballet Folklórico de Cuba para recaudar fondos y darse a conocer ante la sociedad.

Se comenzaron a colocar dentro de algunos establecimientos de la ciudad de Morelia Banderines con el logotipo del patronato para presentar la nueva imagen del patronato y además de identificar a estos negocios como promotores y patrocinadores del proyecto.

A partir del 6 de junio de 2001 después de la reubicación de los ambulantes se transmitieron tres spots de radio diferentes, el primero fue para invitar a los ciudadanos el sábado 9 a la fiesta publica organizada para presentar al centro histórico en su nueva etapa, el segundo fue para anunciar la importancia de la reubicación que se había llevado un día antes y de cuánto añoraba Morelia esta acción y el último hacía promoción a la apertura del Centro Histórico como promotor del deporte.

Se colocaron en toda la avenida Madero banderines que dicen: "Vive Morelia". Desde el día 7 de junio los diarios más importantes de Morelia cedieron una plana para el departamento de difusión cultural del Patronato Pro- rescate del Centro Histórico que se publica cada domingo.

Todo esto se llevó a cabo sin una estrategia definida de comunicación, como lo indica Ricardo Aguilera, Promotor Cultural del Patronato:

"En general se trató de difundir de la mejor manera abarcando varios medios, sin un plan estratégico... cuando se quiso difundir masivamente se utilizaron los spots de radio y televisión conforme a las relaciones y patrocinios que iban surgiendo".

En el siguiente capítulo se expondrán los resultados y las opiniones de tres grupos: el patronato representando al sector del cuál surge la información, los líderes de opinión y el grupo de encuestados. Este ejercicio arrojará la visión de la opinión pública respecto a los temas tratados con anterioridad: la desinformación, el aparente desinterés de la sociedad por participar activamente, las supuestas relaciones políticas que se le adjudican, su difusión y el comportamiento y manejo de la información en tres grupos diferentes, logrando así extraer conclusiones que llevarán a entender más claramente cuál es la imagen del patronato ante estos dos grupos y cuales son las posibles soluciones o caminos a seguir para mejorar dicha impresión social.

EL TEATRO DE LA OPINIÓN PÚBLICA



CAPITULO V

EL TEATRO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

En los capítulos anteriores se expuso información específica referida a la problemática del centro histórico de Morelia, la creación de un Plan Maestro para la solución directa de éste fenómeno y el origen del patronato pro rescate del centro histórico, sus propósitos sociales y las acciones que ha venido desarrollando desde su fundación. Todos estos como antecedentes de gran importancia que proporcionarán una base de información real, para juzgar los resultados de la confrontación de las opiniones públicas recopiladas que se presentarán en este capítulo.

Los datos concernientes a la problemática del centro histórico, a las decisiones del gobierno, a la creación del plan maestro y del Patronato, así como su papel dentro de este contexto, sus vínculos con la sociedad y sus integrantes, son un conjunto de información bastante complicada, pero más complicado aún es separar qué proviene del gobierno del estado y del H. Ayuntamiento y qué del Patronato, para entender que son organizaciones que trabajan en conjunto pero que cada una realiza una tarea en específico y que además, el Patronato es una sociedad civil no gubernamental que sólo cumple la función de promover el rescate del centro histórico y alentar la participación ciudadana.

Lo inquietante aquí es que solo a través de la investigación y el trato directo con esta organización se pudieron resolver todas las dudas y confusiones, hasta llegar a un entendimiento total, pero aquellas personas que simplemente absorben la información que llega a su grupo social se enfrentan a unos datos impregnados de presunciones políticas, de interpretaciones erróneas, de notas a medias y de confusión de personajes.

Obviamente esta muestra de opinión pública nos indica que algo sucede en la información que se recibe por parte de los medios referida a este organismo, motivo por el cuál este capítulo servirá de escenario para la expresión de tres actores sociales de gran importancia: el patronato, los líderes de opinión y la sociedad en general, representada por un grupo de encuestados, en donde en cada diálogo se observará cómo son apreciados y digeridos los diferentes datos del mismo hecho o sujeto, visto a través del output de opinión pública proveniente de estos tres grupos.

Se buscará entonces apreciar, partiendo de la evaluación de estas opiniones, en dónde posiblemente está el error de comunicación que no ha permitido establecer un proceso perfecto entre el patronato y los demás actores sociales.

Antes, se recordará cómo se forma la opinión pública:

La Opinión Pública es el resultado de la información o input que entra en un grupo social, que se transforma y se impregna de factores psicológicos, culturales, morales, políticos, anímicos, etc. característicos de quien digiere la información, estas opiniones individuales que se juntan en un grupo es lo que da origen a la opinión pública.

A lo largo de éste capítulo se mostrarán en recuadros las distintas orientaciones de la opinión pública para ilustrar más los tipos de procesos tan diversos de opinión pública que se efectúan dependiendo el caso y el grupo.

En este análisis de opinión pública los actores sociales se dividen en tres grupos:

El primer grupo está formado por los líderes de opinión que son ciudadanos que tienen una participación responsable, no improvisada, en debates políticos, redacción de columnas periodísticas, análisis de datos y propuestas de estrategias que incentiven el cambio social y la participación civil.

La importancia de los líderes de opinión según los investigadores Lazarsfeld, Berelson y Gaudet (1944) (cit. en Kraus, Davis, 1991:111) se debe a que ellos transmiten la información de los medios masivos a las personas que no recurren a los medios, éstos líderes influyen en cualquier cambio de opinión que ocurra en sus seguidores, obviamente los medios masivos no tienen este impacto tan directo. Aún así la influencia que cada líder ejerce sobre el grupo con el que convive depende de las características individuales de cada sujeto, ya que como se sabe el entorno y las vivencias del sujeto son los condicionantes para la transformación de la información que recibe. De manera contraria los primeros investigadores de la comunicación masiva entre las décadas de 1920 y 1930 partían del concepto de que el hombre asumía los mensajes de los medios masivos con un impacto tal que producían comportamientos sin el control conciente de la persona y estos efectos eran independientes a los diferentes atributos sociales, culturales y psicológicos que caracterizan a un individuo. (Kraus, Davis, 1991:110)

Para esta investigación las características del individuo son las esenciales para que cada uno adquiera una posición una corriente específica, que lo hará ser miembro de un grupo de personas que coincidirán en esta simpatía, formando así con la suma de opiniones individuales una Opinión Pública, casi siempre influida o movilizada por respectivos líderes de opinión.

Para este grupo de opinión se entrevistó a las siguientes personas:

Nicolás Arciga Pedraza:

Presidente Estatal del Partido Acción Social desde hace más de tres años.

Miriam Cortés:

Gestora Social de partidos de oposición, miembro activo del PAS.

Rocío Martínez López

Maestra en educación infantil. Escritora, actriz y directora de teatro, participante de grupos colectivos culturales.

Alberto Portillo Ambríz:

Ingeniero civil, Miembro Fundador del Partido de la Revolución Democrática en Morelia, Autor del libro de poesías Corazona, miembro del prestigiado grupo de letras Huandárichas, Maestro de filosofía, ética y poesía.

Carlos Alberto Monje:

Lic. en Ciencias de la Comunicación, reportero de noticias generales y actual Director de Noticias del Canal Trece de Michoacán desde hace 5 años.

.Alfonso Acosta Escobedo:

Licenciado en Leyes y Abogado de profesión, ha participado como director de Teatro, y en innumerables encuentros de poesía michoacana.

Desde el inicio de la investigación de campo se buscó la diversidad de género, profesión y tendencia política, por lo que se solicitó una entrevista con el arzobispo de esta ciudad, quien es miembro del consejo consultivo del Patronato, dicha entrevista fue pospuesta de manera indefinida por el propio arzobispo, se buscó también una entrevista con Miguel Ángel Castro miembro del PAN el cuál a su vez se negó a ser entrevistado, así mismo se le hizo llegar un oficio al señor Villicaña Palomares para tener un acercamiento al Plan Maestro y lamentablemente se rehusó a dar una entrevista grabada ya que desconfiaba de las intenciones de esta investigación; las únicas personas que aceptaron ser entrevistados fueron las seis ya mencionadas que representan líderes de opinión con diversidad en oficios, en género, clase social e ideología. Las entrevistas se realizaron de manera personal, a través de la técnica de la entrevista semiestructurada.

El segundo grupo está formado por 396 personas residentes de la ciudad de Morelia Michoacán, el cuál fue encuestado al azar, llevando un registro escrito; la encuesta se llevó a cabo entre los meses de Julio y Agosto del 2001 en las calles del centro de dicha ciudad, así como también a la salida de varios centros comerciales; en este grupo el 60.9 % fueron mujeres y el 39.1% hombres, el 63.1% oscilaba entre los 18 y 30 años, el 22.2% entre los 31 y 40 años y el 14.6% de 40 años en adelante, la ocupación o actividades de este grupo son: de empleados en general, de estudiantes, que trabajan por su cuenta, de amas de casa y también personas desempleadas.

El tercer y último grupo estuvo constituido por el mismo patronato ya que era de gran importancia contar con su opinión y enfrentarla con la de los dos grupos anteriores. Del patronato se logró entrevistar a las tres y únicas personas que actualmente están a cargo de esta organización:

.Dra. Esperanza Ramírez Romero:

Historiadora egresada de la UMSNH, actual Presidenta del Patronato Pro Rescate del Centro Histórico, autora de libros como "Mi ciudad y yo", "Recopilación de monumentos históricos de Morelia", "Morelia, en el espacio y el tiempo" y "Las zonas históricas de Morelia y Pátzcuaro ante el TLC".

.Lic. Amalía Alcaraz:

Lic. en Psicología e Historia, actual Coordinadora del Patronato Pro Rescate del Centro Histórico, ex_directora del DIF y miembro de varios patronatos en pro del rescate de inmuebles históricos.

.Lic. Ricardo Aguilera:

Lic. en Historia y actual Promotor Cultural del Patronato Pro- rescate del Centro Histórico.

5.1: LA OPINION SOBRE EL PATRONATO, DIRIGENTES Y ACCIONES

En este apartado los líderes de opinión entrevistados expresaron la buena decisión que se tomó al crear una organización que ayudara activamente a satisfacer las demandas de los ciudadanos en cuanto a la protección y restauración del centro Histórico de Morelia, buscando el apoyo y la integración de la ciudadanía a la problemática tan severa que desde hace muchísimos años venía afectando a una ciudad declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en el año de 1991.

A partir de las entrevistas realizadas con respecto a la opinión del Patronato Pro rescate del centro Histórico de Morelia, se desarrolló una confrontación con cada una de las diferentes respuestas que a continuación se presentan.

Se entrevistó al presidente estatal de PAS (Partido Acción Social), el Sr. Nicolás Arciaga Pedraza, para conocer a través de él la opinión de este partido con respecto al Patronato, a lo que comentó que la problemática del rescate del centro histórico por la cual esta sociedad civil había surgido no era una demanda actual y tampoco del gobierno de Tico Rubí o de Galván Infante, sino que era una demanda antigua agudizada desde los terremotos del 85, cuando mucha población del D.F. inmigro a esta ciudad, por lo que opinó de manera decisiva que el surgimiento del patronato fue una acertada decisión gubernamental:

“fue una buena decisión del gobierno del estado y del municipal de Morelia, el buscar el apoyo y la integración de la sociedad moreliana y que bueno que sobre todo tuvo resultados”

Así mismo el Lic. Carlos Alberto Monje, director de Noticias del Canal Trece de Michoacán afirmó también de manera positiva:

“Yo creo que el patronato cumple una función muy importante, pues el rescate del centro histórico era algo que la población estaba exigiendo y se tenía que encontrar la manera de que el ambulante saliera del centro histórico pues se estaba deteriorando”

Aún así la creación del patronato tiende a ser relacionada con la intención de beneficiar de alguna manera a sectores privilegiados o de ser un estandarte político, lo cual se ve reflejado a través de estas opiniones:

“el patronato, como todos los patronatos solo buscan beneficiar a un sector de la sociedad, en este caso nada más benefició a aquellos que viven en el centro histórico”, comentó la Sra. Miriam Cortés, Gestora Social de Partidos de Oposición.

La Sra. Miriam también asegura que hay problemas más importantes como el de la pobreza y el de la educación y que deberían tener prioridad, pero el gobierno le da ahora más importancia a la belleza superficial de Morelia, “ahora que están cambiando pisos... la pobreza sigue... quieren ver bella a la ciudad de Morelia pero solo por encima”

Otro de los entrevistados fue el Ing. Alberto Portillo Ambriz, fundador del Partido de la Revolución Democrática en Morelia quien opina que el Patronato dirigido por Dra. Esperanza Ramírez gira alrededor de acciones deshonestas con fines políticos, "La labor del patronato es positiva, pero no es pura".

5.1.1 QUIENES LO DIRIGEN:

En cuanto a la opinión sobre los que lo dirigen se observaron dos extremos, quienes piensan que los integrantes tienen una labor auténtica y noble y los que piensan que es simplemente un escalón de poder para satisfacer caprichos privados, como por ejemplo, la psicóloga Rocío Martínez que a lo largo de la entrevista que se le realizó reflejó su simpatía hacia el patronato, sus dirigentes y sus acciones, siendo ella la única de los actores sociales entrevistados que ha participado de manera directa con el patronato, como actriz en uno de los proyectos artísticos de concientización sobre la importancia de los monumentos en escuelas primarias, esto quiere decir que de alguna manera ha observado de forma más concreta los procesos de comunicación que lleva a cabo el patronato con la sociedad, es por esto que su opinión con relación a quienes lo dirigen es la siguiente:

"el patronato está formado por buenas voluntades de personas que aman la ciudad y que están comprometidas y que saben el valor de esta ciudad, personas muy luchadoras. Yo pude participar con ellos durante un año en el proyecto educativo para tomar conciencia del valor histórico."

Existe por otro lado una confusión en el grupo de encuestados sobre quiénes están a cargo de esta organización, ya que no separan al patronato de las instituciones gubernamentales y figuras políticas, como es el caso del Sr. Villicaña Palomares director del Plan Maestro del Rescate del Centro Histórico que para muchos él es cabecilla del Patronato Pro recate y sus relaciones políticas son vistas como las relaciones políticas de dicho patronato, siendo que el Sr. Villicaña no participa de ninguna manera en las decisiones del patronato, simplemente trabaja conjuntamente con la Dr. Esperanza Romero para coordinar la difusión del plan maestro y motivar a la participación ciudadana.

Muestra de esto es el comentario de Nicolás Arciga quien no sólo confunde puestos sino que además menciona que existe un equipo detrás de esta organización que es manipulado por el gobierno: "para nosotros se nos hizo un equipo controlado muy de manera clara por el gobierno del estado, pues Enrique Villicaña Palomares siempre ha sido dedo chiquito del PRI y el costo político o beneficio fue seguramente lo que estaban buscando".

Otro ejemplo de la confusión de quiénes integran al patronato es muy clara cuando se observan los resultados de la encuesta de opinión aplicada a los ciudadanos en la que se les preguntó si sabían de qué dependencia provenía el plan maestro y el 24.5% eligió al patronato, el 19.7% al Ayuntamiento y el 3.3% al PRI mientras que el 52.5% desconocía totalmente dicho plan maestro. Esto indica que también el grupo de encuestados no diferencia de manera clara El plan maestro del Ayuntamiento y el Patronato.

Para el Ing. Alberto Portillo como para la mayoría de los líderes de opinión entrevistados, esta confusión tiene sus bases en una relación política innegable del patronato y el gobierno del estado basada en intereses comunes de índole político:

“La gente confunde las tres entidades (gobierno, Plan Maestro, Patronato) porque las tres se ven relacionadas con la política y no las puede diferenciar.”

Alberto Portillo insiste en el hecho de que mientras predomine este tipo de relaciones en los asuntos del Patronato la confusión seguirá desvirtuando todas las acciones de quienes lo dirigen.

Por otro lado, en esta investigación se decidió obtener la opinión de aquellos que están formando parte activa del patronato, para saber cómo coinciden o chocan dichas impresiones comparadas con las de los líderes de opinión y el grupo de encuestados; En este caso se les preguntó qué opinaban de sí mismos como integrantes activos de esta sociedad civil y la aportación más interesante la realizó la Licenciada Amalia Alcaraz quien es la Coordinadora del Patronato Pro rescate del centro histórico, ya que fue la única que se atrevió a hacer un autoanálisis objetivo como organización, estando muy conciente de las debilidades y carencias que presentan internamente:

“En el patronato cada persona conserva como una cosa particular su área específica de trabajo, esto es que la información no la comparten, entonces puedes tú encontrar lamentablemente en esta organización tan pequeña que un área no sabe lo que otra área está haciendo”

La visión de la señora Amalia refleja la situación interna del patronato, la cual parece ser determinante por la mala relación personal y el carente flujo de información entre los pocos integrantes de dicho organismo, problema que exterioriza una buena parte de la confusión que el público percibe:

“La mala fluidez de información retrasa las acciones que se deben emprender, entorpeciéndolas y en un momento determinado llevándola a cometer errores en todos los aspectos, al exterior va influir a que la información no se tenga completa para dar, no va a ser uniforme, va a ser parcial y tampoco va a ser oportuna porque va a llegar a la gente por fragmentos...(sic)

...Al interior también va a crear disfunción entre las personas que conforman el patronato, va a crear retrasos y se cometerán errores por no compartir y por no aceptar como válida la información que otros nos dan.”

En cambio en la entrevista personal realizada a la Dra. Esperanza Ramírez Romero, presidenta del Patronato Pro rescate del Centro Histórico jamás mencionó algún problema interno, solamente lo reducido del personal, de su inmobiliario y los bajos presupuestos, a su vez resaltó desde el principio el interés y el sacrificio personal dedicado hacia estos proyectos de rescate de una ciudad tan llena de elementos históricos de gran importancia internacional: “el patronato es la ciudadanía y yo estoy aquí como presidenta pero no percibo ningún sueldo, es amor a Morelia desde hace 42 años, entonces esto para mí ha sido el cúlmén de mi carrera...”

La doctora esperanza recibe críticas como directora del patronato, de aquellos que sí la reconocen como tal, críticas que hablan de nuevo de las relaciones que se le atribuyen con la política para realizar sus actividades dentro y fuera del patronato, apreciaciones que cuestionan su puesto y su carrera, y que sobre ya caracterizan y dan personalidad al patronato, pues se debe recordar que la imagen percibida de una organización proviene de quien la dirige, factor que añade un matiz político y poco confiable a esta organización ante la Opinión Pública, prueba de esto son los comentarios del Ingeniero Alberto Portillo en los que a través de la imagen politizada que percibe de la Sra. Esperanza Ramírez da un juicio de la organización completa, comprobando este fenómeno de la opinión pública en el que la organización es reflejo de quien la dirige:

“La señora Esperanza se ha dado a conocer a través de la política, a través del fuero institucional que es político totalmente, entre el PRI, El PAN y el PRD , ella llevó a cabo la cuestión del centro histórico a través de los partidos.

A la señora yo no le quito el crédito, pero tuvo que echar mano de esa porquería para llevar a cabo sus fines. Tú le quitas toda esta cuestión política a su organización y se va a poder visualizar la verdadera labor, pero yo la conozco, Esperanza está buscando un puesto, alguno que le de Batel”

La crítica tan severa del Ingeniero Alberto Portillo se da desde el inicio de su entrevista, dejando en claro la antipatía hacia esta organización, partiendo de las conexiones políticas que él afirma y de hechos e individuos que mencionará más adelante, información que al parecer no sólo él percibe como verdadera.

Ahora se apreciará un fenómeno de la opinión pública en donde la misma información mencionada por el ingeniero sobre los puestos de poder, es procesada desde otro punto de vista, pues la misma información no necesariamente produce una Opinión Pública semejante, a continuación el comentario que ilustra lo anterior expresado por la Psicóloga Rocío Martínez: “Una mujer de Poder busca puestos de poder para lograr llevar a cabo sus objetivos, si yo no tengo un puesto de poder no puedo llamar al instituto michoacano de cultura para que me ayude, no puedo hablar al ayuntamiento para que me echen la mano con esto otro, necesito ese puesto de poder, yo no lo rechazaría, más bien lo vería como una herramienta que la señora utilizaría para llegar a sus fines”.

5.1.2 ACCIONES:

En relación a las acciones concretas del patronato también hay opiniones encontradas que expresan tanto la admiración por la creación de un organismo como éste o aquellas opiniones en las que se critica una superficial aportación a la solución de los problemas que afectan a la ciudad de Morelia y dos ejemplos perfectos de estos elementos de confrontación son los siguientes fragmentos de las entrevistas realizadas a la Señora Miriam Cortés gestora social de partidos de oposición y a la psicóloga Rocío Martínez.

Para la señora Miriam Cortés las acciones del patronato no tienen gran importancia porque a su parecer estas no son la solución y menos cuando no hay una conciencia o una educación previa, en donde se enseñe en las escuelas el aprecio a la historia y su valor como factor de identificación cultural, sus comentarios van encaminados a la carencia educativa como raíz del problema y como punto determinante en la participación social para el apoyo a un rescate histórico: “Para encontrar la solución también deberíamos ver

sus orígenes y los orígenes de una carente conciencia de respeto a los monumentos y a la historia que viene desde nuestra educación en las escuelas... cuando los maestros no nos han inculcado el respeto a los monumentos, cómo van a entender los niños, a vivir, a apoyar un rescate histórico y cultural de una ciudad o un país... ¿cómo queremos que la gente sienta un rescate de un centro histórico si ni siquiera los niños tienen idea de la importancia de su ciudad, ni de los héroes michoacanos, ni escritores, ni pensadores?"

Pero cabe mencionar que una de las acciones más importantes para el patronato, que conformaba su plan de inicio e introducción a la sociedad fue el de dirigirse a niños y de varias maneras, una de ellas fue realizando visitas a las escuelas primarias en donde se les explicaba el valor histórico, social y cultural que tenía un monumento y con mayor razón los reconocidos internacionalmente como patrimonios de la humanidad, así como también la creación por parte de la Doctora Esperanza Ramírez de el libro titulado "mi ciudad y yo" el cuál va dirigido especialmente a los niños, a este respecto la Doctora Esperanza comentó:

" tú no puedes llegar inmediatamente a exponer el rescate de un centro histórico cuando la ciudadanía se ha desvinculado totalmente e ignora los valores que tiene ese centro histórico y por lo tanto pues va a haber también una inercia para apoyar u programa de rescate..

El libro de "Mi ciudad y yo" era nuestra columna para dar a conocer los valores que tiene la ciudad de Morelia, y para poder decir partiendo de esos valores que esta ciudad patrimonio cultural de la humanidad está enferma y cuáles son los síntomas de esta enfermedad."

Para algunos la labor del Patronato y de la Doctora Esperanza Ramírez si es digna de reconocimiento, muestra de esto es lo expresado por la Psicóloga Rocío Martínez: "han trabajado mucho en apoyo de la conservación del centro histórico, lucharon mucho para que se restaurara la catedral y se logró, había mucho graffiti en el área del centro y también se han dado cursos especiales en las escuelas, la misma Esperanza Ramírez ha escrito un libro para los niños, para que hagan conciencia de que sus calles tienen un sentido histórico muy importante, aunado a programas en las escuelas , esto ha formado conciencia en cuanto a lo que es el valor del centro histórico."

La opinión del público: Es la opinión de la mayoría, que es la mas común, y consiste en tener en cuenta lo que el ciudadano manifiesta abiertamente ante quienes lo rodean y con quienes mantiene contacto; aunque también esta manifestación puede ser recogida y difundida por los medios de comunicación, a través de sondeos y cartas al editor. (Ochoa, 1999:7)

5.2: LA OPINIÓN RESPECTO A LA SUPUESTA RELACIÓN DE ESTA ORGANIZACIÓN CON LA POLÍTICA, FRENTE A LA RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA DEL CENTRO HISTORICO.

“La actividad de las organizaciones no gubernamentales ha ido en aumento conforme van obteniendo resultado en sus demandas, ante problemas en los que la actividad del gobierno no constituye la mejor solución. Representan una manera en que la sociedad es capaz de movilizarse, muchas veces al margen del poder establecido, para solucionar problemas y conflictos que le son comunes.” (Ochoa, 1999:159)

Aún así, cuando surgen estas organizaciones no gubernamentales se tiende a relacionarlas con partidos políticos, o a calificarlas como herramienta para que algunos logren realizar ciertas acciones políticas o de influencia pública. Toda organización no gubernamental que esta encargada de ser portavoz de la ciudadanía y muchas de las cuales están formadas por ciudadanos, deben participar y utilizar a la comunicación en su perspectiva política, la cual tiende a buscar un mejor entendimiento entre los sectores que conforman una sociedad y entre ésta y su gobierno, entonces, el hecho de utilizar a la comunicación política para establecer consensos y puentes diplomáticos, para movilizar decisiones dentro del gobierno en pro de la ciudadanía y sus necesidades es una práctica inteligente y necesaria para la efectividad de una organización de este tipo.

El problema se presenta cuando estas relaciones políticas son tomadas por la opinión pública como relaciones particulares con intereses de poder y cuando personas que incursionan o participan de la política utilizan estas relaciones naturales y necesarias también para promover sus fines personales y convertir todo en propaganda.

Al Patronato pro rescate del centro histórico y a todo lo que implica esta organización, sus actividades, componentes, dirigentes, pero por sobre todo a sus acciones realizadas para el apoyo a la resolución del problema del Centro Histórico en cuanto a ambulante se refiere, se le ha adjudicado una relación muy estrecha con el ámbito político pero no sólo en cuestiones de acuerdos o en sus relaciones normales y obligatorias sino como herramienta para propagandas políticas y como plataforma para quienes quieren un puesto en el gobierno, dejando a un lado el principal propósito de esta organización: ser voz y acción de los ciudadanos morelianos que se preocupan por su patrimonio cultural.

Para dejar en claro las relaciones explícitas que tiene el Patronato con el Gobierno del Estado y el H Ayuntamiento, se decidió entrevistar al encargado de la promoción cultural del patronato, el Licenciado en Historia Ricardo Aguilera el cual comentó lo siguiente respecto a esta relación:

“El rescate del centro histórico es un todo que está formado por el gobierno del estado, el Ayuntamiento y el Patronato, cada uno de estos grupos está enfocado a una actividad específica. Es una relación muy estrecha ya que no pueden funcionar uno sin el otro, por lo tanto la relación entre estos es directa. El Ayuntamiento hizo el plan maestro para el rescate del centro histórico, el patronato se encargó de la difusión del mismo y el Gobierno del Estado hizo la parte operativa”

También declaró que aunque exista esta relación tan directa las decisiones en cuanto a la planeación de las actividades a realizar, proyectos internos, cuestiones operacionales, etc. el Patronato es el único que toma las decisiones, además afirmó que el

patronato es una pieza decisiva e importante que influye en las decisiones y acciones que toma el Gobierno y el Ayuntamiento sobre el cuidado del Centro histórico, porque el patronato representa a la ciudadanía misma.

Pero la opinión pública tiene una percepción diferente en relación a este punto, aunque un poco confusa, como lo muestra lo siguiente expresado por Nicolás Arciga del PAS quien cree que Enrique Villicaña Palomares es el director del Patronato, pero no piensa que todos los integrantes del patronato estén relacionados con el gobierno, sólo el cabecilla:

“La prueba de que Enrique (Villicaña Palomares, coordinador del Plan Maestro para el Rescate del Centro Histórico) esté ligadísimo al gobierno es que aprovecha cualquier declaración para adjudicar al PRI y al Gob. del estado todos los logros y lo vemos también en la campaña del once de noviembre (2001) en la que se gritó a los cuatro vientos que el rescate del centro había sido un logro del PRI.”

Aunado a esto, Carlos Alberto Monje resalta los beneficios políticos que obtuvieron personajes como Salvador Galván Infante y la administración de Tinoco Rubí al tener éxito con la reubicación de los ambulantes y pretender ganar votos en las elecciones realizadas el 11 de noviembre de 2001:

“La función que yo asimilo en cuestión política es clara, yo no creo que en la vida se haga nada gratis, este planteamiento de la reubicación data desde hace muchos años y se fortaleció con Salvador López Orduña que lo tenía como propuesta de campaña pero no había el ambiente idóneo para hacerlo pues había diferentes partidos al poder. Yo creo que las cosas fueron más ágiles cuando se convirtió el gobierno al PRI en el municipio y entonces sí se vio un respaldo de la administración de Tinoco, sin lugar a dudas hay un juego político en esto, una clara intención de ganar adeptos tan claro es que a Salvador Galván Infante (Presidente municipal) lo ponen como el principal encabezado en la lista de los plurinominales, con intención de que él sea entrevistado, que de la cara ante la sociedad.”

También a partir de la opinión de los ciudadanos encuestados se puede observar que más de la mitad sí creen que existan intereses políticos del gobierno priísta detrás de todo lo acontecido en el proyecto de la reubicación de ambulantes:

El grupo de 396 encuestados respondió lo siguiente sobre si existen intereses políticos del gobierno priísta detrás de este suceso: el 56.3% cree que sí los hay, el 43.2% cree que no y el .5% no contestó

Confrontándose con las opiniones del señor Nicolás Pedraza, de Carlos Alberto Monje y del grupo de encuestados surge el comentario optimista de la Dra. Esperanza Ramírez quien al parecer está conciente de lo dañino que es para una organización el que se le relacione con el gobierno y asegura que el patronato a diferencia del gobierno tiene un prestigio visible ante la sociedad:

“el secreto de un patronato, para que la gente le tenga confianza es quienes lo integran, que la gente los identifique como gente independiente a gobierno porque ya estamos cansados de que aunque los trabajos de gobierno son eficaces nunca te va a dar

cuentas claras de todas sus acciones, y el patronato sí, esas cuentas claras son lo que quiere ver la gente, esto le da un prestigio moral al patronato.”

Pero no para todos las relaciones políticas son determinantemente negativas, existen opiniones como la de Rocío Martínez que observa la relación política desde otro punto de vista, encontrando congruencia y beneficios entre la ayuda mutua del gobierno y el patronato; además, a diferencia de los dos anteriores líderes, Rocío Martínez no toma como importante el hecho de que pudiera existir un trasfondo político en la administración priísta para reubicar a los ambulantes de manera efectiva después de tantos años, sino el hecho de que sí se llevara a cabo:

“Mira por experiencia personal, porque también trabajé en el foro de colegios para profesionistas y ahí vi la vinculación de trabajo que tuvieron ellos con políticos y también con el patronato. Yo pienso que esta era una labor desde hace tiempo, desde que estaba Salvador López Orduña, ya se tenía la estructura, planos de los mercados, etc., qué bueno que se dieron las condiciones para poderse llevar a cabo en este momento el proyecto, pero era un proyecto antiguo en el que participaron desde antes muchas personas más. No tanto es una coincidencia es una consecuencia de muchas personas luchando para que esto se lograra.

Concientes de lo que se les relaciona con el gobierno del estado, El patronato a intentado deslindarse y limpiar esa imagen politizada desde sus inicios. Y aunque como se ha podido observar durante este análisis los resultados no han sido muy satisfactorios para los entrevistados y el grupo de encuestados, de nuevo, la Dra. Esperanza Ramírez afirma estar conciente de ello y sobre todo atenta a resolverlo:

“un patronato debe ser totalmente libre y así lo hemos pregonado siempre, en un momento dado nos hizo daño la labor de ir a los barrios con nuestros promotores pues se presentaban de la misma manera que el ayuntamiento y la gente empezaba a reclamar de la luz o el agua, y tratamos entonces de desvincularnos de los métodos del estado y sus canales, como eran los jefes de manzana u organizadores de sectores de ciudad y bueno nos confundían con gobierno pero en cuanto nos dimos cuenta cambiamos totalmente el rumbo.”

Lo más preocupante para esta investigación no es que se le relacione a una organización no gubernamental con la política, sino que además se le adjudiquen por ende todos aquellos malentendidos, malas relaciones, fraudes, conflictos, etc. en los cuales participan las autoridades y afectan directamente a algún grupo social. Esto sí puede traer consigo un rechazo más enérgico y personal tanto de los afectados como de sus simpatizantes de los afectados, esto ante la opinión pública comienza a deteriorar rápidamente la imagen de dichas organizaciones creando duda y desapareciendo la credibilidad.

El Ingeniero Alberto Portillo y el abogado Alfonso Acosta son los dos líderes de opinión en esta confrontación, que tuvieron trato directo con dirigentes y ambulantes, su aportación a esta investigación es determinante pues prueba, a través de los testimonios de

sus conocidos los fraudes a los que llegó el gobierno del estado para comprar a los líderes de los comerciantes ambulantes:

“El curso para recuperar el centro histórico se hizo a través de la política corrupta, comprando comerciantes. ... Yo conozco a Marcial Rodríguez, le dieron 5 concesiones de taxis y él es el principal ambulante, lo supe por medio de un compañero tallerista que me dijo: Vi en la oficinas que a un señor que se llama Marcial Rodríguez le dieron 5 concesiones de taxis y una concesión de taxis cuesta trescientos mil pesos...” (Ingeniero Alberto Portillo)

Así mismo, Alberto Portillo comentó diversos casos fuera de la entrevista en los que a varios dirigentes les pagaron viajes, cursos en el extranjero, les dieron becas a sus hijos, etc. Dejando entonces a los que estaban a su mando fuera de cualquier acción opositora, así como lo indica Alfonso Acosta:

“Los ambulantes no tuvieron una respuesta activa al desalojo pues se dieron cuenta de que sus líderes habían sido comprados por el gobierno y al verse engañados bajaron las armas y el desalojo se dio de una manera fulminante, estaba el escuadrón canino, la dirección de seguridad pública del estado, la policía ministerial, menos la federación, pues este logro fue netamente estatal...”

..Este logro se hizo a través de muchísimos factores, el gobierno, la política, el patronato, los mismos ambulantes y la opinión pública que ya estaba harta, los periodistas recogían cualquier carta de los extranjeros que venían de turistas donde decían su decepción de ver una ciudad tan hermosa convertida en mercados, todo esto retando a las autoridades.”

Por último en su entrevista el Ing. Alberto Portillo tocó el punto de la concientización previa que debió existir no en la ciudadanía común, sino en los mismos ambulantes, que eran los que con más urgencia necesitaban darse cuenta y entender la importancia del monumento histórico que ocupaban como inmobiliario para su comercio:

...Ellos compraron ambulantes, sin antes concientizarlos de que estaban ocupando un lugar público.”

Más líderes de opinión se unieron a esta crítica tan rígida y mal fundamentada, pues se tiene que recordar que la acción del patronato en este proceso de reubicación fue simplemente el buscar el apoyo de la ciudadanía al promocionar el Plan Maestro de Rescate del Centro Histórico, el cuál es responsabilidad única del H. Ayuntamiento con el apoyo obviamente del Gobierno del Estado; Nicolás Arciga, desde el ámbito político considera también que existieron acuerdos con los líderes en los que se involucra al patronato:

“no descarto que haya habido también componendas con algunos líderes ambulantes que todos sabemos la mayoría tiene compromisos con el partido priísta, muy seguramente ellos tuvieron que hacer algunas dádivas, donaciones, etc.”

Carlos Alberto Monje por su parte aumenta otra crítica en contra, al hablar de la irregularidad de los fondos, los espacios comerciales y las becas otorgadas a los ambulantes, así mismo afirma nuevamente a Enrique Villicaña Palomares como coordinador del Patronato:

“En sí al patronato le faltó transparencia, orden en las becas (retribuciones económicas que el H Ayuntamiento otorgaría a los comerciantes de bajos recursos), los nombres de los beneficiados, decir de dónde iban a venir los fondos, primero decían que iban a recibir respaldo del ayuntamiento luego que no, que el ayuntamiento no tenía fondos, que eran de la secretaría de trabajo y la secretaría de trabajo también negaba esta información, es el único detalle que yo no conozco a ciencia cierta. En la ortogación de los espacios también hubo anomalías pero es normal, entonces el castigo crítico es la transparencia y si eso se hubiera dado hubiera sido una actuación perfecta, sobretodo para Enrique Villicaña Palomares que es el que coordina el patronato.”

Para el Patronato afectaron en gran medida todos los conflictos que se entablaron cuando comenzó la reubicación de aproximadamente 1,500 ambulantes y la repartición de lugares para que continuaran su labor comercial.

El gobierno estatal y municipal habilito y construyó 7 plazas comerciales para reubicar a los comerciantes informales que aceptaron los acuerdos, las plazas son las siguientes:

Plaza comercial San Juan
Plaza Comercial Capuchinas
Plaza Comercial San Francisco
Plaza Comercial Humboldt
Plaza Comercial Allende

Proporcionando espacios, según lo publicado en una revista en el año 2001 producida por Ricardo Palmerín Gallegos, a 640 comerciantes en julio del 2001 y esperando asignar 300 espacios más en la primera quincena de octubre de ese año.

Desde estas fechas existen conflictos por una repartición no equilibrada y llena de favoritismos, comerciantes que ya tenían local en un centro comercial podían adquirir mediante soborno otros locales en otras áreas comerciales de las designadas por el gobierno, también fueron repartidos locales a personas que no eran comerciantes informales, sino propietarios de locales fijos que querían extender su comercio. Con todo esto se le ha relacionado al patronato, a pesar de que ellos no se encargaron de la cuestión operativa o la negociación directa. Pero ante la opinión pública ellos tomaron parte en este tipo de decisiones junto con el Ayuntamiento y el Gobierno del Estado.

Para finalizar este apartado y dar una muestra más de lo que piensa el patronato de su situación hacia el exterior, su imagen y su prestigio, el Lic. en Historia Ricardo Aguilera encargado de la promoción cultural declaró con toda seguridad en su entrevista lo siguiente:

“El patronato por sí solo, se ha ido formando un prestigio porque se ha empezado a dar cuenta la gente que este tipo de organizaciones sí funcionan y ahora la imagen del patronato esta muy ligada a la sociedad y va a seguir teniendo muchísimo prestigio.”

La opinión de los hombres públicos: La representan declaraciones de quienes gobiernan y que, debido a su función, sus manifestaciones influyen en los gobernados. Es decir, son las voces de los políticos y los líderes de opinión. La opinión pública sirve para que la sociedad evalúe el desempeño de sus gobernantes. Y éstos buscarán que dicha opinión les favorezca.

El estado de opinión al que muchos políticos se refieren puede ser estimulado mediante técnicas como la propaganda, la censura y las técnicas de manipulación de información. (Ochoa, 1999:9)

5.3: LA OPINIÓN RESPECTO A LA RELACIÓN CON LA SOCIEDAD Y LA UTILIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Para una organización no gubernamental la cual su principal propósito es ser puente de entendimiento y acción entre la sociedad y su gobierno, la relación con los ciudadanos es el primordial alimento para poder crecer y proceder. Para el Patronato dicha relación, según lo expresado en los siguientes fragmentos de la entrevista realizada a la Doctora Esperanza Ramírez, es un factor de gran importancia:

“la ciudadanía además de ser la poseedora del patrimonio tiene que ser la gestora de este rescate porque eso garantiza que se conserve este patrimonio, porque si se vuelve al proceso antigüito del paternalismo no es el mecanismo porque lo que se recibe gratuitamente no se valora y la ciudadanía por ende no lo respeta...”

Para poder informar e invitar a la ciudadanía a la participación, el Patronato, junto con la ayuda patrocinadora de medios masivos pudo abarcar varios medios para su propósito, los cuales fueron: la Radio en programas especiales sobre el centro histórico, en invitaciones a programas y noticieros locales así como con la participación conjunta del Ayuntamiento y su plan maestro se lograron hacer videos en donde se informaba a la ciudadanía sobre los avances de estas dos organizaciones por el rescate del centro histórico, se creó un programa de visitas a escuelas para orientar a los niños y comenzar la educación sobre el respeto al patrimonio cultural, así mismo cientos de publicaciones en los periódicos locales desde el inicio del patronato, cubriendo los logros más importantes, también utilizaron el envío de cartas a ciertos sectores de la sociedad para crear conciencia sobre el problema y crear empatía con el proyecto tanto del plan maestro como del patronato, a este respecto la doctora comentó:

“visitamos 96 escuelas en donde a la mitad del curso se fue percibiendo como los niños iban asumiendo una responsabilidad, y en el que al final se les convertía en agentes vigilantes del centro histórico, fue notorio como querían participar, tanto en su familia como en el mismo centro”

En cuanto a la utilización de medios impresos y electrónicos Ricardo Aguilera comentó lo siguiente, pero hay que tomar en cuenta que él mismo declara que la difusión se llevó a cabo sin una estructura definida, simplemente abarcando los medios que ofrecieran patrocinio en espacios gratuitos:

“En general se trató de difundir de la mejor manera abarcando varios medios, sin un plan estratégico. Al principio se creó el programa de “Conoce tu ciudad” diseñado para difundir en las escuelas primarias y ciudadanos en general, cuando se quiso difundir masivamente se utilizaron los spots de radio y televisión conforme a las relaciones y patrocinios que iban surgiendo.”

De igual manera la Doctora Esperanza Ramírez habla del apoyo que los patrocinadores y los mismos medios masivos les brindaron para llevar a cabo sus acciones de difusión y conciencia social:

“en los medios hemos tenido mucha aceptación, en los periódicos gratuitamente nos hemos anunciado a través de cintillos cada 15 días, en la radio para lo del Rescatón estuvimos en programas especiales de la ciudad gratuitamente, después se les dejaban unas cápsulas para que ellos las pasaran, en fin no hemos gastado un cinco para publicitarnos y hemos tenido una publicidad muy buena”

Así mismo la Doctora explica cómo para la ciudadanía se ha comenzado a convertir en un compromiso muy entusiasta el hecho de participar con el Patronato y que esto se pudo medir el 6 de junio, el día en que los morelianos se reunieron para ver cómo se despejaba el centro histórico de los ambulantes y sus estructuras clavadas en los monumentos de cantera.

Carlos Alberto Monje como director de noticias confirma que el patronato dio importancia a los medios de comunicación para ser canal de información entre el gobierno y los ciudadanos:

“regularmente se estuvo informando al respecto, sobre todo los medios le dimos mucha difusión a lo que era la relación y las negociaciones que se estaban dando con los ambulantes, yo creo que hubo un buen acercamiento”

Otro dato importante obtenido en las entrevistas, fue el que aportó la señora Amalia Alcaraz al preguntarle el por qué se había descuidado tanto la promoción del patronato y del plan maestro, después de la reubicación de los ambulantes, ya que esta pudo haber sido una gran oportunidad para ciudadanizar aún más al patronato y al plan maestro, aprovechando la emoción y la credibilidad de los morelianos en esos días de cambios tan radicales y notorios, a lo cual, la señora Amalia respondió de la siguiente manera:

“Yo pienso que se manifestó un fenómeno muy humano, cuando uno está luchando y luchando sin descanso a veces decae un poco tu estado de ánimo, pero después te levantas... el proyecto de ciudadanización llevaba dos años y fue el que funcionó y después de este triunfo vino un descanso no planeado, natural, por tanto esfuerzo invertido y quizá se descuidó el aspecto publicitario”

Lo anterior muestra la importancia que se le da al seguimiento y la planeación de la información y la promoción de esta organización en los medios masivos.

Los resultados obtenidos con el grupo de 396 encuestados reflejan una situación respecto a la utilización de los medios y el reconocimiento del patronato muy diferente a como la plantean los integrantes del patronato que fueron entrevistados.

Primero:

El grupo de encuestados sí reconoce la existencia del patronato, pues el 56% de ellos han escuchado de él o han tenido algún tipo de contacto con esta org. Pero cuando se les pregunta qué tipo de actividades realiza esta organización el 48% no contesta la pregunta pues no sabe cuales son sus actividades.

Segundo:

Cuando se les preguntó sobre el medio por el cuál se enteraron del patronato y sus acciones el 39.1% de los encuestados no ha tenido información por parte de medios masivos o no conoce al patronato y solo el 29% lo conoce a través de la televisión, el 16.7% a través de la radio, el 8.3% por medio de la prensa y el 6.8% por correspondencia los cuales han sido los medios utilizados por el patronato.

Tercero:

En cuanto al interés de las personas encuestadas por participar tanto con el Patronato como con el Ayuntamiento en nuevos proyectos, el 66.4% se mostró interesado, el 32.8% no está interesado y el .8% no contestó, pero en la pregunta de que si sabían cómo y en dónde se podía colaborar, el 72.2% no sabe, el 26.3% sí sabe y el 1.5% no contestó.

Estos tres puntos son muy claros, pues reflejan la confusión del grupo de encuestados de saber que existe un patronato, pero no reconocerlo en los medios, confundirlo con otras instituciones, no identificar fácilmente su tipo de actividad y aunque pueden estar interesados aquellos que lo conocen en participar con las actividades que realiza, no se sabe de que manera o en dónde se puede aportar algo.

En la entrevista con la Doctora Esperanza Ramírez se le cuestionó el porqué había gente que no reconocía al patronato, misma gente que asistía a sus eventos en las plazas y en los edificios, a lo que ella respondió:

“como patronato pro rescate del centro histórico, puede que ese tipo de gente o esa gente no nos identifique pero sí identifica las acciones, tu puedes no identificar la fuente pero sí las acciones que emanan de la fuente.”

También en esta declaración hecha por la Dr. Esperanza se encuentra un punto muy importante para esta investigación, porque el hecho de que un individuo no identifique o identifique confusamente quién está detrás de una acción, por más que esta acción sea del todo benéfica e involucre totalmente al sujeto, si no hay un reconocimiento de los autores no puede haber la identificación que propicie la empatía entre quien realiza algo para

beneficiar al otro y el beneficiado. ¿Cómo entonces se espera la participación si no hay un punto de referencia claro? Ante este cuestionamiento Rocío Martínez dio su opinión:

“Creo que es muy importante la memoria y creo que es muy importante saber quién está haciendo las cosas y por qué, para saber los motivos y reconocer que tú eres parte de esos motivos, qué bueno si es Doña Esperanza o Don Genovevo pero en el sentido de la memoria sí es importante, porque forma parte de la historia actual de nuestra ciudad, lo que estamos dejando de legado.”

Una vez más se invita a observar la visión contraria que tienen los integrantes del patronato respecto al grupo de encuestados y a la de los líderes de opinión entrevistados sobre el funcionamiento de su organización y su relación con la sociedad, el encargado de la difusión cultural del patronato Ricardo Aguilera menciona lo siguiente:

“La importancia de la comunicación es fundamental porque a través de ella el patronato ha abierto puertas que lo han unido (al patronato) con la ciudadanía y le han ayudado a tener los logros actuales.”

El producto de la confrontación de las opiniones públicas en este capítulo tuvo los resultados en su mayoría negativos como se visualizaban desde el inicio de la recopilación de todas las entrevistas, los cuales se reflejan en el visible choque de opiniones entre lo que el patronato supone que la sociedad piensa respecto a esta organización, sus acciones, su función y su imagen y lo que realmente opinan los líderes de opinión y los encuestados de esta investigación.

En el primer apartado se aprecia que en general se opina que la creación de un patronato como éste que vincula a la sociedad con su patrimonio es positiva y es percibida como necesaria y urgente, pero al tratar de fondo a sus integrantes y acciones se refleja el comienzo de una desconfianza basada en la suposición o hasta afirmación de relaciones políticas que desvirtúan los verdaderos propósitos del Patronato.

En el segundo apartado se presenta una dura crítica en contra del patronato, en la que se le relaciona ya directamente con las decisiones y acciones que el Gobierno y el Ayuntamiento tomaron con respecto a la reubicación de los ambulantes y en los supuestos fraudes que se llevaron a cabo para lograr que los líderes de estos comerciantes informales cedieran al desalojo que se efectuó el 5 de junio del 2001, pero lo contradictorio es que este acto de relacionar al patronato con estas acciones gubernamentales aparentemente fraudulentas están basadas en confusiones, pues los líderes de opinión no distinguen quién dirige qué organismo ni cuál es la función de cada uno, responsabilizando así al patronato de acciones que no le corresponden.

En el tercer apartado podemos observar con más detenimiento que el patronato está seguro de su buena imagen ante la sociedad moreliana, de que sus acciones son tomadas en cuenta, que las posibles relaciones con la política son problemas menores y que la promoción está dada por la cantidad de repeticiones en los medios y no por la estructura de un verdadero mensaje de comunicación que vincule realmente a la sociedad y la informe de manera clara sobre qué realmente es el patronato, cuál es su verdadera tarea en este equipo formado también por el Ayuntamiento y el Gobierno del Estado y sobre todo, qué es lo que busca obtener de la ciudadanía y qué puede aportar a Morelia una organización como ésta.

¿De dónde proviene el problema?

El problema de confusión de personajes, de malas interpretaciones, de desinformación, proviene en gran manera del Patronato, de su funcionamiento y organización, puesto que la misma señora Amalia Alcaraz, coordinadora del patronato lo admite, sabiendo que la desorganización y confusión interna se ve reflejada al exterior.

El hecho también de que sea público el grupo de integrantes del patronato, que combina tanto a la iglesia como a los ex-presidentes municipales de esta ciudad representa una rama de doble filo, ya que por un lado se reconoce la claridad con la que se dio a conocer quienes lo conforman, pero por otro lado el hecho de saber que una institución que se dice llamar no gubernamental y hecha por y para la ciudadanía, está formada por estos personajes, obviamente contradice y confronta a la opinión pública.

Además, la misma doctora Esperanza Ramírez Romero menciona que la gente desconfía en el gobierno, en sus hechos y sus cuentas, por qué entonces no es de suponer que también se desconfíe de éste patronato.

Otro punto en contra para la imagen del patronato es que al finalizar el tedioso proceso de reubicación de los ambulantes, el patronato cayó en una pasividad de promoción tanto en medios masivos como en la presencia en actos públicos en general, siendo entonces contradictorio que no haya aprovechado un logro tan grande y la euforia que vivían los morelianos en ese momento para promocionar con fuerza su actitud de lucha por Morelia y su patrimonio. Esta pasividad pudiera demostrar también ante la opinión pública que la utilización como propaganda política del patronato también había concluido satisfactoriamente.

Al respecto la Lic. Amalia Alcaraz responde que la pasividad en la que cayó el patronato se debió a una actitud muy humana, en la que después de un largo proceso se llega a una conclusión tan satisfactoria, se decide descansar un poco. Tras ese descanso, también el patronato perdió parte del personal, quedando a cargo solo tres personas.

El patronato no cuenta con un departamento especializado de difusión, que se encargue de crear y analizar la información que se maneja en los medios que les permiten anunciarse gratuitamente, lo cual determina la calidad, la claridad y congruencia de los mensajes que están transmitiendo al público en general, así como también, una solidez a la imagen pública, tan importante para dejar en claro la línea de cualquier organización, grupo o empresa.

Concretizando:

.El patronato tiene una imagen politizada que propicia la falta de credibilidad y empatía por parte de la opinión pública de los entrevistados.

.Existe confusión expresa en la opinión pública de los entrevistados en torno a quien dirige y conforma al patronato, su verdadera función, sus actividades y logros.

.Hay gran desinformación, la misma que provoca o aumenta la confusión con respecto a todo lo referente al Patronato, al Plan Maestro, el H. Ayuntamiento y la problemática del centro histórico. Retomando la encuesta de opinión aplicada sobre estos tópicos, hay porcentajes que lo indican, como por ejemplo: el 42.6% no conoce al plan maestro, el

52.5% no sabe de qué dependencia proviene, casi el 70% tampoco conoce sus acciones, no lo han visto en los medios un promedio de más de la mitad, así mismo al Patronato el 41.4% no lo conoce, el 48% no sabe de sus acciones, el 39.10% tampoco lo reconoce en algún medio de comunicación, más de la mitad de los encuestados o sea el 55.3% no saben cómo se llevaron a cabo las negociaciones con los ambulantes, y si estuvieran interesados en ayudar de alguna manera, el 72.2% ignora a dónde o con quien acudir para hacerlo.

.El patronato no cuenta con una estructura y un orden interno que defina públicamente su posición en el campo social y político, dejándose arrastrar por aquellos que lo utilizan como instrumento de propaganda.





En el transcurso de esta investigación, en el constante proceso de confrontación de la Opinión Pública de las personas entrevistadas, de observar cómo cada una de ellas interpreta la misma información y en el comprender que cada ser humano interpone sus vivencias personales, sus intereses y sentimientos, fue inevitable formar parte del ciclo de la opinión pública, de participar en la energía entrante del input de información, en la transformación de ésta y en la producción final del output, que como consecuencia involucra a una corriente o a una postura y así mismo será un elemento más en el nuevo ciclo que comenzará en aquellos que lean este documento.

Todo esto, tan humano y cotidiano en las relaciones interpersonales, es esclarecido, metodizado y definido por los teóricos de la opinión pública; ellos le añaden nombres, lo convierten en cuadros sinópticos, le atribuyen referencias históricas, psicológicas, instintivas, para poder entender lo complicado y al mismo tiempo simple de este proceso tan significativo de la comunicación humana.

La comparación de teoría y realidad es totalmente necesaria para una investigación y más para ésta, que se encontró con la Opinión Pública al introducirse a la realidad social, que en un principio se estableció como una fuente más, no como el argumento de donde surgirían las interrogantes que dieron la dirección final a este documento.

La realidad social fue entonces, el espacio en donde se comparó dicha teoría, en donde los resultados de cada encuesta y entrevista estaban compuestos por los elementos básicos que forman una opinión: las actitudes, las creencias, los conocimientos y preferencias; específicamente en la muestra obtenida dichos elementos reflejaron conceptos constantes, que definieron y pudieron dar respuesta al por qué de la falta de credibilidad hacia el Patronato Pro rescate del Centro Histórico, y afirmaron la confusión generalizada respecto a esta organización y sus vínculos políticos y que además mostraron dos de las características principales del fenómeno de la opinión pública, que son su formación a partir de un proceso cotidiano y el peso e influencia social que puede tener ante una imagen pública o una institución.

La constante confusión que se observó a lo largo de esta investigación de campo es resultado de un mal proceso de comunicación emisor-receptor, en el que el emisor no transmite una identidad definida, acto que para Ferrer (1997) no se le puede llamar siquiera comunicación, este primer concepto va ligado entonces a la poca credibilidad que recibe el Patronato por el grupo de entrevistados, ya que su indefinida identidad dio pie a que se relacionara directamente con el Gobierno y por ende con todas las supuestas acciones de corrupción respecto a la reubicación de los ambulantes.

Es por esto, que se tiene que procurar como aspecto esencial en un proceso de comunicación social la información clara, un orden y una estructura definida de la imagen, la identidad, los objetivos, las tendencias, etc. para que el receptor pueda decodificar un criterio único basado en una referencia totalmente explícita y constante. Pues el emisor esta recibiendo y transformando toda la información que llega a él y "entre más completa sea la información, más eficaz será la comunicación." (Ferrer, 1997:13)

En el caso del patronato todos estos aspectos han sido descuidados y el resultado es visible en esta investigación. Desgraciadamente para organizaciones como ésta que no comprenden la importancia del cuidado y el manejo de la información, misma que dará por resultado la Opinión Pública, se da por hecho que no tienen idea de cuál quieren que sea o es ya, su posición en su entorno social y político, tampoco entonces conocen su propia trascendencia, expansión o influencia en dicho entorno.

El entender que el curso de los acontecimientos de cualquier sociedad son influidos por la opinión pública de sus individuos y que ésta determina el éxito o fracaso de los gobernantes y dirigentes sociales, es valorar a la sociedad misma, como un ente inteligente, que reacciona de manera positiva o negativa ante cualquier acontecimiento, de los cuales alimenta sus opiniones individuales que lo llevarán a tomar las decisiones que afectarán a los demás individuos, opiniones que pueden ser falsas o verdaderas y provenir sólo de unos cuantos, pero que finalmente podrían ser consideradas verdades irrefutables.

Esta es la importancia de la Opinión Pública y por ello es ya utilizada por los políticos para encontrar qué temas sugiere o valora la sociedad, pues es innegable la participación actual del ciudadano en los cambios políticos y así mismo en los procesos de democracia, también es de importancia que los gobernantes estén enterados de que la Opinión Pública puede causar cadenas de reacción, las cuales resultan una presión inminente hacia los grupos y las organizaciones sociales, como lo menciona Rivadeneira (1995).

Estas cadenas de reacción son las mismas que a lo largo de esta investigación se presentan y que muestran un rechazo hacia el patronato al ser vinculado con el gobierno y sus acciones, basando todo esto en una información confusa y selectiva, lo que finalmente ha dado como resultado un olvido total y un desinterés visible por parte de la ciudadanía que nunca se integró al patronato antes o después de la reubicación de los ambulantes.

Una organización que trabaja para la sociedad tiene que poner más atención en ésta, aceptar que “es un grupo con voluntad propia” (Wreland, 1799, cit. en, Ochoa, 1999: 14) y que el manejo de la información que le transmite debe ser real y clara, pues “las tomas de decisiones se fundan en la información recibida” (Rivadeneira, 1995: 52); de lo contrario, la misma sociedad que las acoge será la que también formará una opinión capaz de menospreciarlas o hacerlas desaparecer por completo.

Posiblemente este problema es una muestra de un hecho real, en el cual tanto la sociedad común como las instituciones relacionadas directa o indirectamente con el gobierno caen en dos vicios recurrentes desde hace muchos años, primero: que el ciudadano se empeñe en creer que todo lo que esta relacionado con el gobierno lleva consigo una doble intencionalidad, intereses fraudulentos o proselitismo político y aún asegurando todo esto, el paternalismo en el que se está sumergido, responsabiliza y desplaza toda obligación a dicho gobierno, a pesar de la pública desconfianza, eliminando así la participación social obligatoria de una sociedad que se supone busca la democracia.

Y por otro lado, el vicio de instituciones y organizaciones que creen que la sociedad no tiene interés en participar con los sucesos sociales, culturales y políticos, que es indiferente ante la información transmitida y que por ello no representan un elemento cuestionante o determinante para el avance o retroceso de dichas instituciones u organismos.

Cuando en un plano social se intenta establecer una comunicación dando por hecho que el otro no está dispuesto a escuchar o esconde detrás del mensaje una mala intención, el proceso de comunicación se ve truncado, contaminado y finalmente anulado, convirtiéndolo simplemente en la transmisión de una serie de datos o sucesos sin contenido alguno, expuestos a ser interpretados en total disparidad.

El suponer entonces, como emisor, que el receptor piensa de determinada manera, que está de acuerdo o no, que rechazará o aceptará inmediatamente una información, que domina o desconoce por completo el tema, sin saber realmente cuales son las corrientes de opinión de los grupos sociales a los que se va a dirigir, es comenzar con un proceso de

comunicación ya viciado y malentendido, ejemplo de esto son las declaraciones del Licenciado en Historia Ricardo Aguilera encargado de la promoción cultural del Patronato en las que asegura que el patronato por sí solo se ha ido formando un prestigio ante toda la sociedad moreliana y que ésta se está dando cuenta de que organizaciones de este tipo sí funcionan, afirmando además que a través de la comunicación que han tenido con los diversos sectores de la sociedad moreliana se crearon fuertes lazos para obtener los logros actuales.

De igual manera la Dra. Esperanza Ramírez Romero agradece ante los medios de comunicación y en sus eventos públicos el apoyo de una sociedad comprometida con Morelia y su centro histórico, que simpatiza con los proyectos y resultados del H. Ayuntamiento y del mismo patronato, a una sociedad dispuesta a participar y a transmitir el valor del patrimonio histórico que se ha rescatado; mientras tanto, debajo de las tarimas, la gente que se reúne a escuchar y a disfrutar de las bebidas que se reparten gratuitamente desconocen por completo qué es el patronato, quién es la dama que habla en el micrófono y en qué se basa el tan mencionado plan maestro, también y de manera absurda algunos de los jóvenes que portan la camiseta de staff del patronato desconocen las actividades de éste y quien lo dirige, pero el equipo que conforma esta organización celebra gustoso las donaciones de las empresas privadas y de la ciudadanía. Así transcurrió el primer Rescatón realizado a pocos días del trascendental hecho que cambiaría la imagen de un gobierno y daría nueva confianza y motivación a la participación ciudadana: el inicio de la reubicación pacífica de los ambulantes, la noche del 4 de junio de 2001.

Esta investigación, que finalizó involucrada con las corrientes de opinión manifestadas, tiene una necesidad imperante de ser una invitación abierta a la sociedad, para que sea más participativa con su entorno, para que comprenda que éste depende de cada uno de los individuos que lo habitan y que la supervivencia conjunta del hombre y su espacio es un compromiso diario y personal, que no puede ser desplazado al otro; E involucrarse implica exigir, buscar y ofrecer información, para poder ser propositivo, analítico y crítico, acto que no permitirá suponer sino opinar con todo fundamento si las decisiones tomadas por el grupo de poder que afectan la vida cotidiana son justas o correctas.

Positivamente, los resultados obtenidos en la primer encuesta aplicada a 400 personas de diversas clases sociales, edades y género reflejan una disposición a ayudar a Morelia, puesto que el 95% de los encuestados lo confirman, así mismo en la segunda encuesta aplicada a 396 personas cuando se les preguntó si estaban interesados en participar con el Patronato o cualquier otra institución del Gobierno en estos proyectos de rescate, el 66.4 % sí estaban también interesadas. Esto muestra una latente disposición de la ciudadanía por ser participativa, pero necesita encontrar los canales adecuados que le motiven e indiquen cómo y hacia dónde guiar esta disposición ciudadana.

La primera propuesta surge de esta invitación, e involucraría para su desarrollo al H. Ayuntamiento y al Patronato.

Se propone la planeación de una estrategia de difusión que concientice a los morelianos, para que comprendan que la importancia de los monumentos y edificios considerados patrimonio mundial no es sólo histórica y arquitectónica, su trascendencia va más allá y está en el presente, pues consiste en apreciar la vida propia que ya tienen y que

se les da a través de las tradiciones populares, al hacerlos parte de la vida cotidiana, al disponerlos diariamente como espacios culturales, de negocios, de política, religión y punto de encuentro para las celebraciones públicas.

Al pretender identificar y hacer presente en los ciudadanos la armoniosa co-dependencia del espacio y el individuo, se desea que el compromiso de rescate no sea de una organización en especial, sino una labor comunitaria.

Para el Patronato y su deteriorada imagen pública existen posibilidades de cambio siempre y cuando se comience con un profundo análisis desde el interior de la organización, lo que significaría reestructurar ciertos elementos que no han funcionado, como lo es su difusión y su consolidación como organización definitivamente no gubernamental, pero también implica dejar ya de suponer la Opinión Pública e intentar sondear las corrientes de opinión de su entorno social, lo que determinará la planeación y la salida de la nueva información hacia el grupo social de interés.

Una opinión pública por más unánime y concreta que sea puede ser cambiada a través no de una opinión espontánea, sino de una opinión creada; provocar entonces una opinión pública significa introducir estratégicamente en el sistema, información que se integre en las estructuras hasta que éste reaccione ante esta nueva información y en ese momento comenzará la transformación de una nueva Opinión Pública.

Este fenómeno, según lo indica Rivadeneira (1995) se manifiesta al transcurrir cierto tiempo durante el cuál se sigue informando al grupo, continuamente, sobre el hecho o el sujeto, dándole también al público información de fondo e interrelacionando ésta con normas, valores, expectativas, exigencias y actitudes.

Esto quiere decir que la imagen politizada y desconfiable del Patronato puede ser cambiada a través de una intensa campaña de nueva información, con canales que ofrezcan otras maneras más cercanas y reales de vinculación con la sociedad, en la cual se demuestre la imagen sólida de un patronato formado por ciudadanos, que tiene como misión ser portavoz del interés público por recuperar y cuidar un patrimonio común.

Pero sobre todo se deberá tener especial atención con la nueva información que se transmitirá, la cuál tendrá que formar un mensaje claro y definido.

Como segunda propuesta que responde a la problemática de fondo e imagen del Patronato Pro-Rescate del Centro Histórico se presenta lo siguiente:

Se propone una intensa campaña de difusión apoyada por medios tradicionales: radio, prensa, televisión, y alternativos: murales, eventos culturales, conferencias, promoción directa, etc. en la cuál se convoque públicamente a la participación efectiva dentro del Patronato, de miembros de la sociedad, estudiantes universitarios, egresados e interesados en general, ofreciendo la posibilidad de ser un actor y no solo un simple espectador de sus acciones y proyectos.

Esto se logrará a través de la creación de puestos laborales específicos en los que no sólo el ciudadano interesado pueda participar activamente sino que además logre obtener alguna recompensa cívica y por supuesto profesional, reestructurando así la parte medular del patronato, la cual define que ésta es una organización hecha por ciudadanos y para los ciudadanos.

Esta propuesta está basada en uno de los estatutos declarados en el acta notarial establecida en la creación del patronato en el cuál se declara que el patronato tiene la obligación de otorgar reconocimientos, premios o cualquier tipo de estímulos a personas, agrupaciones, organismo, que por su actuación en el campo de la preservación, restauración, difusión, salvaguardia y conocimiento del patrimonio cultural de Morelia se haga acreedor a ellas.

Así mismo se plantea con urgencia la creación de un departamento de planeación y difusión que se encargue de controlar, revisar y coordinar todo lo referente no solo a la imagen pública del patronato sino a toda la información que el patronato haga llegar a los medios masivos y por ende a la opinión pública, manteniendo así un concepto claro y definido. Este departamento planeará la estrategia de difusión anterior, que además de tener como propósito la participación activa, definirá la posición y la importancia social del patronato, resaltando siempre la intención altruista. Este departamento deberá estar conformado por especialistas de la comunicación.

El patronato surgió como un pretexto gubernamental para vincular a la ciudadanía con los proyectos estatales de recuperación del patrimonio, solo que estos procesos no se llevaron de la mejor manera, pues carecieron de información y fueron interpretados confusamente como parte de un proselitismo político impregnado de corrupción e intereses personales. Pero una organización tan importante socialmente como ésta sí tiene posibilidades de aprovechar su misión de preservar un bien común para volver a acercarse a la ciudadanía, en una empatía de intereses, promoviendo el hecho de que esta organización es un personaje claro y concreto, con el cuál la sociedad se puede identificar para iniciar una participación efectiva.



Esta investigación es solo el reflejo de una muestra de opinión que pudiera ser falsa o verdadera, espontánea o provocada,

la cual será finalmente un input de información para la creación de nuevas opiniones públicas, que no necesariamente estarán acorde con la inicial, la origen. Pero éste, es uno de los procesos sociales y cotidianos, por medio de los cuales se forman y alimentan las conversaciones diarias, las concepciones del ambiente, las decisiones, inclinaciones y actos, es el flujo constante que dirige al hombre y le demuestra firmemente que es un ser social, actor y espectador de su entorno mutable.



Encuesta de opinión:

Percepción sobre El Plan Maestro del Rescate del Centro Histórico, el Patronato Pro-Rescate del Centro Histórico y la reubicación de los ambulantes entre la ciudadanía de Morelia.

Este estudio de tipo exploratorio se realizó entre los meses de junio y agosto del año 2001 en la ciudad de Morelia Michoacán.

Se decidió aplicar una encuesta en lugares públicos de diferentes zonas de la ciudad tales como el Centro Histórico, Plaza fiesta Camelinas y Cinépolis, entre otros; intentando captar diversidad de género, posición social y grado académico. La encuesta se aplicó al azar y de forma oral, registrando las respuestas de forma escrita.

Esta encuesta fue aplicada para saber cómo se perciben y qué tanto se conoce al plan Maestro del Centro Histórico, El patronato y sus objetivos, así como todo lo que rodea a la acción de la reubicación de los ambulantes, de igual manera para saber qué medio de los utilizados por estas organizaciones es el más recordado por el grupo de encuestados. Esta encuesta fue parte importante en la transformación de esta investigación, pues a través de la aplicación de las preguntas se comenzó a observar la confusión y falta de información que existía por parte de los entrevistados

La encuesta aplicada se dividió en cuatro partes:

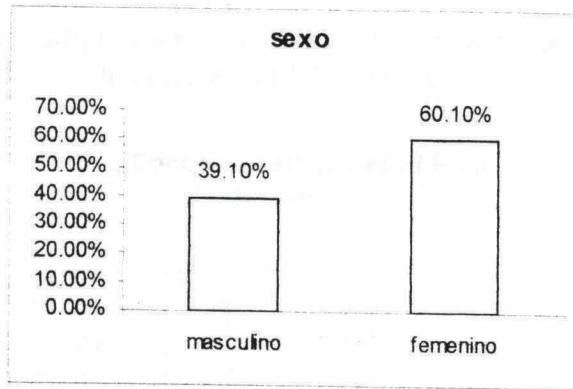
La primera contiene la cédula de datos del entrevistado tales como sexo, ocupación y edad.

La segunda parte contiene las preguntas para saber qué tanto conocían el plan maestro, de qué dependencia proviene, si estaban enterados de las acciones de las cuales se conforma dicho plan y a través de qué medio se enteraron tanto del proyecto como de sus acciones.

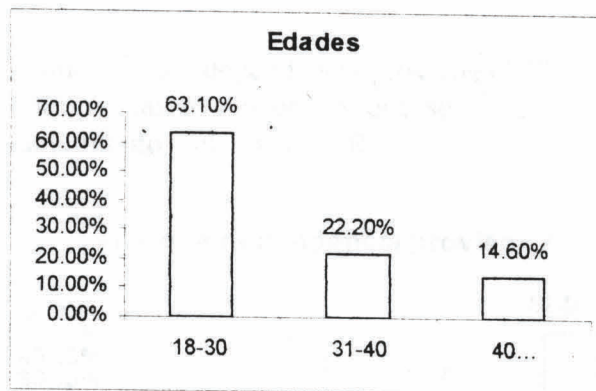
La tercera parte va dirigida al conocimiento del Patronato, saber si tienen información sobre su existencia, saber si reconocen a qué van dirigidas las acciones de esta org. Y a través de qué medio saben de él y su labor.

La cuarta y última parte abarca la opinión sobre la reubicación de los ambulantes, la información sobre este hecho, si se cree que exista alguna relación entre este hecho y los intereses políticos del gobierno por salir, qué tan tomados en cuenta se sienten, si están interesados en participar con estas organizaciones y sobre todo si saben de qué manera hacerlo o a dónde acudir.

Se entrevistó a 396 personas de las cuales el 60.9 % fueron mujeres y el 39.1% hombres:

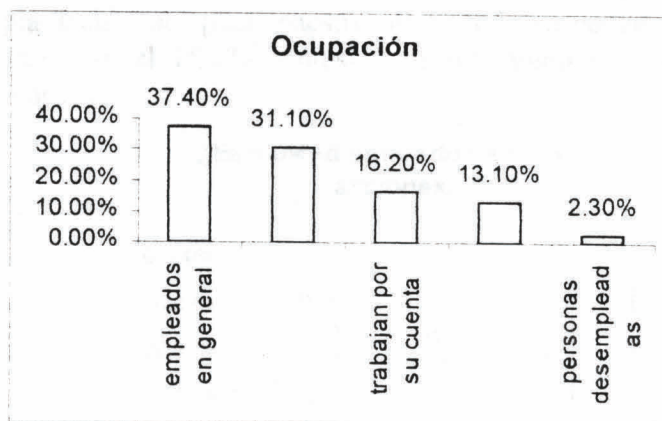


El 63.1% oscilaba entre los 18 y 30 años, el 22.2% entre los 31 y 40 años y el 14.6% fue de 40 años en adelante:

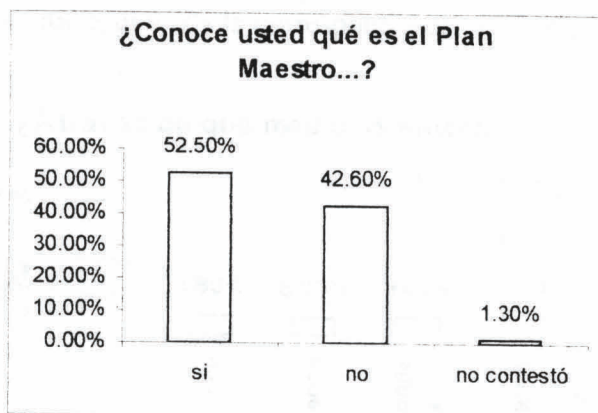


Los porcentajes de ocupación o actividad laboral fueron los siguientes:

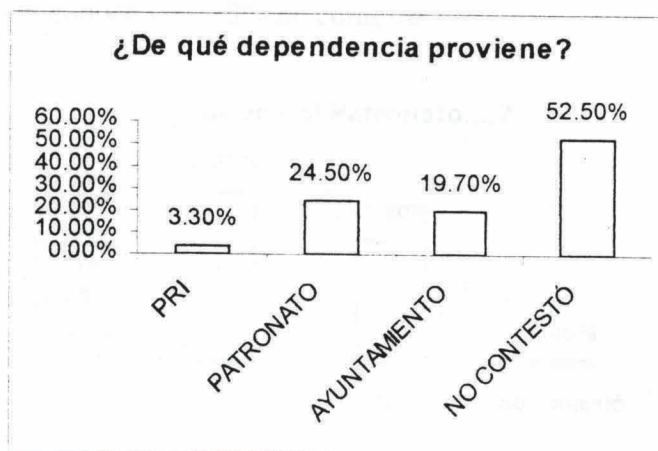
- .37.4% de empleados en general.
- .31.1% de estudiantes.
- .16.2% que trabajan por su cuenta.
- .13.1% de amas de casa.
- .2.3% de personas desempleadas.



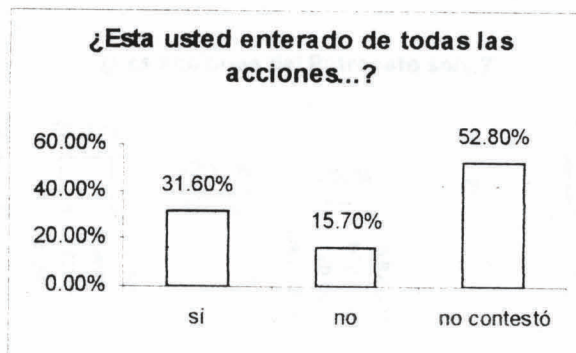
En la segunda parte, dirigida al plan maestro, el 52.5 % del grupo de encuestados no conocen dicho Plan , el 46.2% sí lo conoce y el 1.3% no contestó:



Sobre si están enterados de qué dependencia proviene el 52.5% no contestó pues no identificaba relación alguna con las dependencias que se indicaron, el 24.5% eligió al patronato, el 19.7% al Ayuntamiento y el 3.3% al PRI.

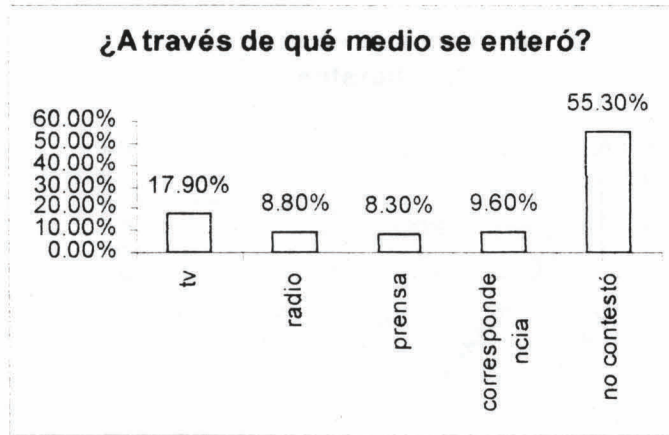


Al referirse la encuesta al conocimiento sobre las acciones que se han llevado a cabo desde la implantación del plan maestro, el 52.8 % se negaron a contestar pues no conocían al plan maestro, el 15.7% contestó que no sabían y el 31.6% sí conocían las acciones del plan maestro.

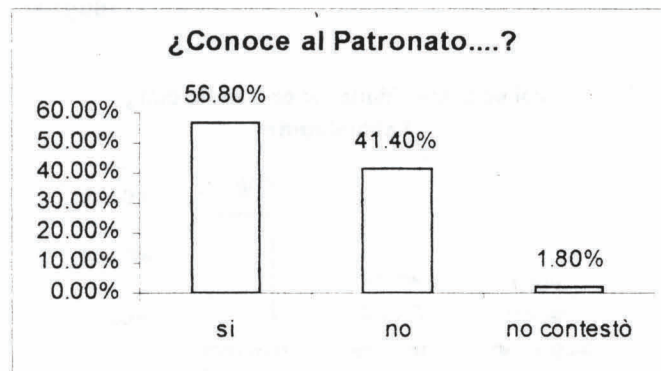


En cuanto al medio más recordado por la gente en el que se haya dado a conocer el plan maestro, los resultados fueron los siguientes:

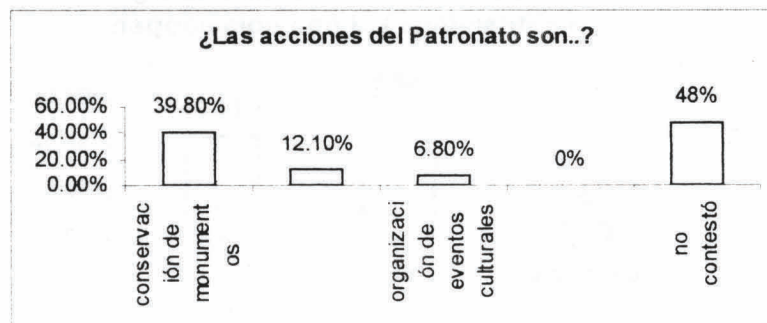
El 55.3% no contestó pues no conoce el plan maestro, el 17.9% elige a la TV como el medio por el cual se enteraron, el 9.6% la correspondencia, el 8.8% la radio y el 8.3% la prensa.



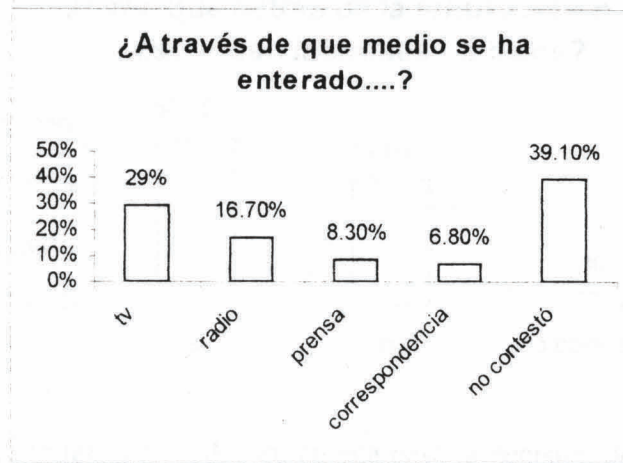
En la tercer parte dirigida al conocimiento del patronato, el 56.8% sí conoce dicha asociación, el 41.4% no la conoce y el 1.8% no contestó:



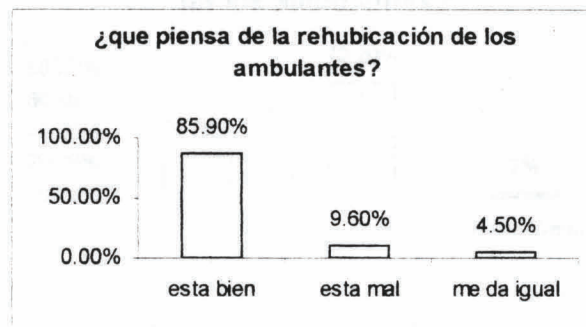
En cuanto a la actividad primordial del patronato el 48% no contestó pues no sabían qué actividad realizaba el patronato o no lo conocían, mientras que el 39.8% coincidió en que la actividad realizada por el patronato es la conservación de monumentos, el 12.1% piensa que es la difusión de la historia de Morelia y el 6.8% la organización de eventos culturales.



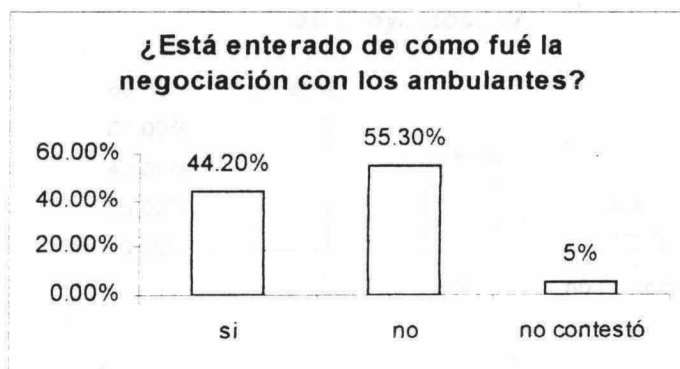
En cuanto al impacto del medio utilizado por el patronato para darse a conocer, el 39.1% no contestó pues no conoce al patronato o no se ha enterado de él a través de un medio masivo, el 29% lo conoce a través de la televisión, el 16.7% a través de la radio, el 8.3% por medio de la prensa y el 6.8% por correspondencia:



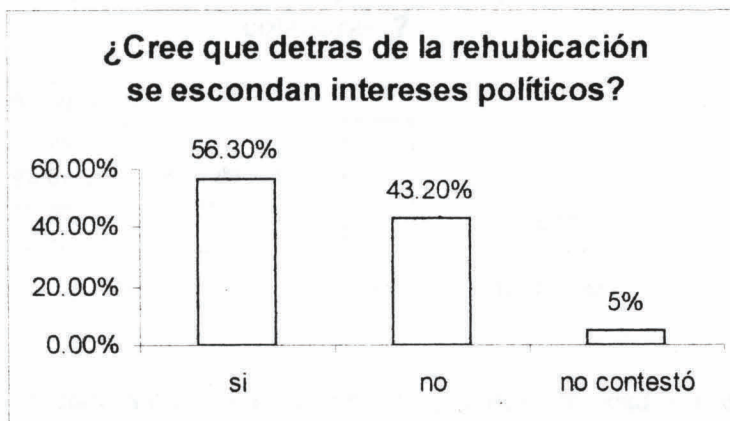
En la cuarta parte sobre la opinión del grupo de encuestados respecto a la reubicación de los ambulantes el 85.9% esta de acuerdo, mientras que el 9.6 % esta en desacuerdo y al 4.5% le da igual:



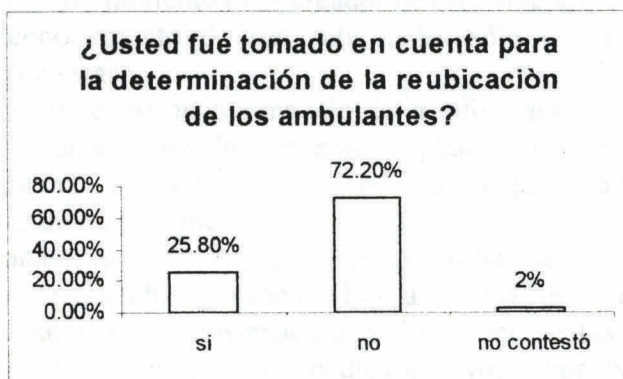
Sobre si los encuestados están informados de cómo se llevó a cabo esta acción el 55.3% no está enterado, el 44.2% sí lo está y el 5% no contestó:



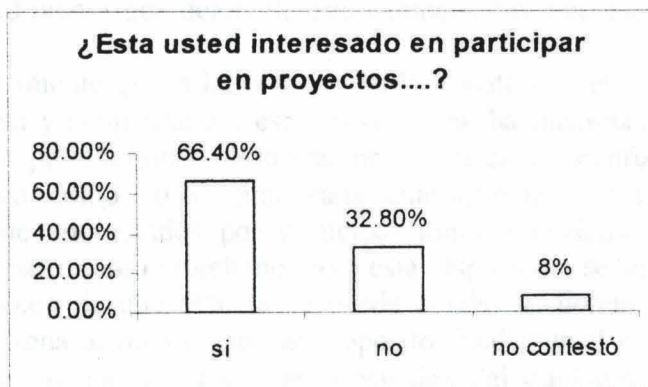
Sobre si existen intereses políticos del gobierno priista detrás de este suceso, el 56.3% cree que si los hay, el 43.2% cree que no y el .5% no contestó:



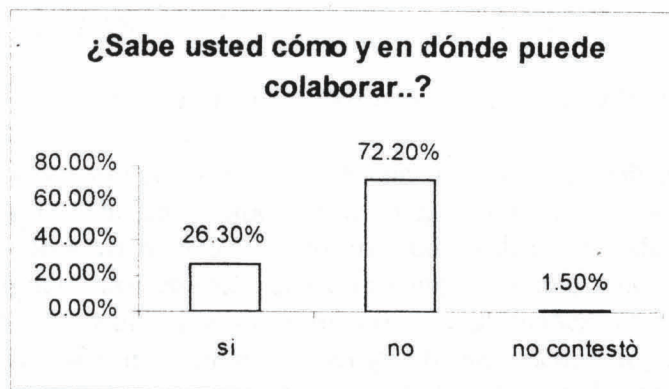
El 72.2% no se sintieron tomados en cuenta para la decisión de la reubicación de los ambulantes, el 25.8 % si se sintió tomado en cuenta y el 2% no contestó.



En cuanto a la disposición de participar con el Patronato o el Ayuntamiento para nuevos proyectos o acciones, el 66.4% se mostró interesado, el 32.8% no está interesado y el .8% no contestó:



Pero en la última pregunta, en donde se les cuestiona si sabían cómo y en dónde se podía colaborar, el 72.2% no sabe, el 26.3% sí sabe y el 1.5% no contestó:



En el grupo de encuestados, en su mayoría jóvenes empleados y estudiantes, se observa que más de la mitad no conoce el Plan Maestro de Rescate del Centro Histórico y por lo tanto muchos no contestaron de qué dependencia proviene. Los resultados de las dependencias escogidas muestran que hay confusión pues la dependencia escogida en mayor número de veces fue el Patronato y el Patronato simplemente es un portavoz de dicho plan, mientras que el Ayuntamiento es el creador de esta iniciativa municipal. También en cuanto al conocimiento de sus actividades sólo la tercera parte de los encuestados están al tanto de éstas.

La encuesta muestra un cuestionable manejo de la información y el uso de medios, puesto que la mayoría desconoce todo lo referente al plan y no han escuchado en los medios masivos algo al respecto, aún así la minoría recuerda el uso de la televisión y señala el uso de otros medios pero de manera menos importante.

En cuanto al Patronato, más de la mitad lo conoce o ha escuchado algo sobre esta asociación, pero una cifra considerable no sabe cuál es la labor de dicha organización, solo algunos coinciden que su labor es la preservación de los monumentos históricos; por lo tanto tampoco se reconoce su presencia en los medios masivos y por ende se desconocen sus actividades, su origen y su verdadera relación con el H. Ayuntamiento.

La gran mayoría del grupo de encuestados se mostró satisfecho con la reubicación de los ambulantes a pesar de la falta de información sobre cómo se llevó a cabo la negociación con estos comerciantes, también desconocen a cargo de quién estuvo esta acción y más de la mitad piensa que detrás de esta campaña hay intereses de un gobierno priísta.

Esto muestra claramente que la labor tanto del Patronato y el H. Ayuntamiento por darle una imagen positiva y comunitaria a este proyecto, no ha funcionado en la mayoría del grupo de encuestados, pues la falta de información genera duda y confusión entre ellos.

En esta encuesta como en la practicada anteriormente, se muestra la clara disposición del grupo de encuestados por participar junto a cualquier organismo que promueva el rescate del patrimonio moreliano, pero esta disposición se ve limitada cuando los encuestados desconocen de qué manera se puede colaborar, dónde y cómo hacerlo, labor primordial del Patronato, puesto que su propósito fundamental es el de promover dicho entusiasmo y ofrecer una amplia gama de formas de colaboración para que el público se acerque y participe.

ENTREVISTAS CON LOS LÍDERES DE OPINIÓN:

Nicolás Arciga Pedraza **Presidente Estatal del PAS**

¿Cuál es su opinión respecto al Patronato Pro-rescate del Centro Histórico?

Claro que sí, en principio, fue una buena decisión del gobierno del estado y del municipal de Morelia, el buscar el apoyo y la integración de la sociedad moreliana y que bueno que sobre todo tuvo resultados, nosotros como dirigentes de partidos políticos lo vemos muy bien aunque no sentimos que esté completamente vinculado con la sociedad, para nosotros se nos hizo un equipo controlado muy de manera clara por el gobierno del estado, pues Enrique Villicaña Palomares siempre ha sido dedo chiquito del PRI y el costo político o beneficio fue seguramente lo que estaban buscando porque yo no sé si tu recuerdes, no es una demanda de ahora el rescate del centro es una demanda de años, no es propia del gobierno de Tinoco o de Galván Infante sino que es una demanda antigua que se agudizó después de los terremotos del 85 cuando se vino mucha población del DF para ponerse aquí con sus puestos ambulantes entonces la gente pedía a gritos que se hiciera algo, qué bueno que se hizo pero que lamentable que también se haya realizado para tener dividendos políticos.

¿Entonces usted cree que el patronato esté muy vinculado al gobierno y que cada paso que dé lo haga controlado por este?

Yo no diría que de todos los integrantes del patronato pero la cabeza si está ligadísima y cada paso que da para allá apunta, pero yo no creo que todos estén con esa intención, la prueba de que Enrique esté ligadísimo al gobierno es que aprovecha cualquier declaración para adjudicar al PRI y al Gob. Del estado todos los logros y lo vemos también en la campaña del once de noviembre en la que se gritó a los cuatro vientos que el rescate del centro había sido un logro del PRI , ahora, yo no descarto que haya habido también componendas con algunos líderes ambulantes que todos sabemos la mayoría tiene compromisos con el partido priísta, muy seguramente ellos tuvieron que hacer algunas dádivas, donaciones, etc., pero por otra parte también esta saliendo a la luz que gran parte de las promesas que se le hicieron a los ambulantes, no se les cumplieron. Y no nos parece justo que mucha gente que de eso vive de repente se les expulse y corra a la deriva, en esa parte es donde yo sí creo que el PRI esté aprovechando los logros.

¿Usted cree entonces que la función del patronato de vincular a la sociedad con el estado y hacerla más participativa tuvo resultados?

Si, claro que sí. Todavía falta más por hacer, pero la sociedad no es tonta y estoy seguro que el patronato tendría más resultados si de verdad se pusiera al mando gente que no la identificaran con algún partido, hay muchísima gente valiosa que no es tomada en cuenta, mucha gente altruista que estaría dispuesta a hacer lo posible por la sociedad, pero

sin embargo no lo hacen, entonces creo que falta este paso, de que definitivamente se ciudadanise totalmente el patronato, la gente no lo vería mal.

¿Qué piensa de lo que se rumoraba de que entrado Cárdenas al poder iba a flaquear el proyecto del rescate?

Yo creo que es falso, porque no es un compromiso de un partido político, toda la sociedad en su conjunto estábamos comprometidos con el centro histórico, todos cuando salimos por las tardes con nuestra familia al centro, decimos qué maravilla, qué bueno que se hizo esta acción y yo creo que a Lázaro no se le ha pasado jamás por la cabeza echar para atrás el proyecto, tampoco quiero descartar, pues porque somos de oposición y tenemos que ver también las partes críticas, yo no quiero descartar que le quieran cobrar facturas a Lázaro Cárdenas, yo no descartaría que al rato apareciera un plantón de comerciantes que no votaron por Cárdena y que sean simpatizantes de otro partido político. Y de verdad sería una lástima que se les permitiera a los comerciantes el volverse a apoderar del centro histórico

En resumen yo pienso que la labor del patronato ha sido muy buena en lo general y en lo particular si siento que solamente ciudadanizando en verdad al patronato sin tener ningún lazo político la gente va a participar con más ganas, pues todavía faltan muchas cosas por rescatar y no sólo del centro histórico sino de toda Morelia, el centro se ve muy bonito, sin basura y sin comercio pero si nosotros vamos a la periferia vemos una ciudad muy descuidada porque falta una conciencia de la ciudadanía, pues es el lugar donde vivimos, nuestra casa y el patronato es el primer paso, después se podría tomar la misma idea y formar un patronato de ayuda a alguna colonia en específico, apoyados por el municipio pero siempre cuidando que sea la ciudadanía quien participe

Miriam Cortés
Gestora Social de partidos de oposición:

¿Cuál es su opinión respecto al patronato?

Bueno, que el patronato, como todos los patronatos solo buscan beneficiar a un sector de la sociedad, en este caso nada más benefició a aquellos que viven en el centro histórico y pues si nos damos cuenta la gente que vive en el centro histórico es gente bien y pues la gente que trabajaba como ambulantes de verdad era gente que lo necesitaba, así mismo se dio otra vez el juego de que había vendedores que tenían locales fijos pero que también aprovechando a los ambulantes salían y ponían aparte otro puesto en la banqueta y entonces estas personas resultaron beneficiadas doblemente porque recibieron el beneficio del ambulante que son las plazas comerciales hechas especialmente para ellos haciendo a un lado a quien realmente lo necesitaba.

Contamos a horita con que hay alrededor de 120 ambulantes que era la señora que vendía paletas o elotes o refacciones de licuadora, gente que llevaba mucho tiempo ahí y que fueron excluidas.

Entonces aquí nos damos cuenta que el patronato se fijó en satisfacer las necesidades de un sector social, por el lado del turismo pues sí se ve bonito, llama la atención, entran recursos

económicos al estado, etc., pero pues es una vista superficial de lo que sucede, pero en realidad la raíz del problema no se ha arreglado, el problema viene de las familias necesitadas, las que no tienen el sustento básico. Ahora por ejemplo que están cambiando pisos...la pobreza sigue.... Quieren ver bella a la ciudad de Morelia pero solo por encimita.

¿Cuál es la relación que tiene el patronato con la sociedad, cree que de verdad está funcionando la misión de vincular a la sociedad con el estado y sus proyectos?

Pues realmente no hay ninguna vinculación, porque si empezamos con definir a cuál clase social se refiere, definitivamente no le han llegado a la mayor parte de la sociedad, la media baja y la baja, y si hablamos de una sociedad elitista de clase media pues si se han satisfecho sus caprichos, pero si hablamos del pueblo no ha habido ninguna cercanía...

Y pues el plan maestro y el patronato van dirigidos a este sector pues para recaudar votos y lo vimos con el triunfo arrollador del PRI, porque recordemos que aquí los que salieron a votar por el PRI fueron la clase media, la cómoda, la que tiene un carrito, una vida cómoda, pero para el sector popular todo esto paso inadvertido, y pues al final de cuentas para el sector popular le da lo mismo, que se vea bien o mal no importa, ellos lo que quieren es tener la panza llena y es ahí donde nunca se atacará el problema y si ese patronato quisiera quitar el problema de raíz debería empezar por preocuparse no sólo en el centro sino también en sus horillas.

Para encontrar la solución también deberíamos ver sus orígenes y los orígenes de una carente conciencia de respeto a los monumentos y a la historia vienen de nuestra educación en las escuelas..cuándo nuestros maestros nos han inculcado el respeto a los monumentos, cómo van a entender los niños, a vivir, a apoyar un rescate histórico y cultural de una ciudad o un país si los niños se aprenden las cosas como las tablas de multiplicar o las fechas históricas nada más para pasar el examen pero no con el valor que deberían tener para nosotros como mexicanos, entonces ¿cómo queremos que la gente y la sociedad sienta un rescate de un centro histórico si ni siquiera los niños tienen idea de la importancia de su ciudad, ni de los héroes michoacanos, ni escritores, ni pensadores?

Rocío Martínez López

Maestra en Educación Infantil y Escritora

Lo que yo sé del Patronato es que ha trabajado mucho en apoyo de la conservación del centro histórico, lucharon mucho para que se restaurara la catedral y se logró, había mucho graffiti en el área del centro y también se han dado cursos especiales en las escuelas, la misma Esperanza Ramírez ha escrito un libro para los niños, para que hagan conciencia de que sus calles tienen un sentido histórico muy importante, aunado a programas en las escuelas, esto ha formado conciencia en cuanto a lo que es el valor del centro histórico, también con los ambulantes sé que lucharon mucho, el patronato está formado por buenas voluntades de personas que aman la ciudad y que están comprometidas y que saben el valor de esta ciudad, personas muy luchadoras. Yo pude participar con ellos durante un año en el proyecto educativo para tomar conciencia del valor histórico.

¿Creé usted que haya funcionado el proyecto estudiantil?

Yo participé en el trato callejero, yo representaba a una grafitera que andaba pintando muros en las calles y provocaba que los niños se enojaran conmigo o que los maestros se enojaran, porque no sabían que era una representación, entonces yo tenía que provocar un enojo en ellos y comprobar si la visita guiada que habían tenido por la catedral y otros monumentos o si la historia que se les había contado sobre el lugar había sido de un valor para ellos, por eso se enfrentaban con una grafitera y ellos me tenían que detener. Yo creo que han hecho labor importante y la siguen haciendo. Puedo decir que sí funcionaba, que en la mayoría de los casos si se actuaba en contra de la grafitera y que además los niños eran los que más participaban.

¿Creé que la gente común conozca el patronato, lo haya oído mencionar?

Pues yo creo que ven los resultados, quizás como yo conozco al patronato o algunos miembros e incluso he trabajado con ellos, pero no creo que lo conozcan, más bien lo importante aquí es que la gente vea los resultados. Si sería bueno que los reconocieran porque de esta manera te involucras más con el trabajo.

¿Qué piensa de la relación política entre patronato y candidatos o partidos?

Mira por experiencia personal, porque también trabajé en el foro de colegios para profesionistas y ahí vi la vinculación de trabajo que tuvieron ellos con políticos y también con el patronato. Yo pienso que esta era una labor desde hace tiempo, desde que estaba salvador López Orduña, ya se tenía la estructura, planos de los mercados, etc., qué bueno que se dieron las condiciones para poderse llevar a cabo en este momento el proyecto pero era un proyecto antiguo en el que participaron desde antes muchas personas más. No tanto es una coincidencia es una consecuencia de muchas personas luchando para que esto se lograra.

¿Qué tan importante es la labor del patronato como organización?

Mira yo creo que sí es importante, porque ellos tienen la memoria, tienen la historia, tienen el valor de los edificios, la historia de los monumentos, ellos ven con otros ojos, lo que para nosotros parece viejo para ellos es antiguo.

¿Qué tan importante es saber quién está detrás de una labor social de bien común?

Creo que es muy importante la memoria y creo que es muy importante saber quién está haciendo las cosas y por qué, para saber los motivos y reconocerte que tú eres parte de esos motivos, qué bueno si es Doña Esperanza o Don Genovevo pero en el sentido de la memoria sí es importante, porque forma parte de la historia actual de nuestra ciudad, lo que estamos dejado de legado, y otro aspecto muy importante para mí es que todo, la política y todos los aspectos de la vida humana, concluyen en otro sentido que es el de la educación y si nosotros no educamos a la sociedad para que ame y respete su ciudad por los medios que quieras de esto depende que avance y progrese una ciudad.

Para finalizar, a lo que se dice que la doctora Esperanza está buscando un puesto, yo te respondo lo siguiente:

Una mujer de Poder busca puestos para poder llevar a cabo sus objetivos, si yo no tengo un puesto de poder no puedo llamar al instituto michoacano de cultura para que me ayude, no puedo hablar al ayuntamiento para que me echen la mano con esto otro, necesito ese puesto de poder, yo no lo rechazaría, más bien lo vería como una herramienta que la señora utilizaría para llegar a sus fines.

Alberto Portillo Ambríz
Miembro Fundador del Partido
de la Revolución Democrática en Morelia

¿Quién cree usted que sea responsable de la confusión de la gente sobre el patronato y sus funciones?

La gente confunde las tres entidades (gobierno, Plan Maestro, Patronato) porque las tres se ven relacionadas con la política y no las puede diferenciar. Y los medios de comunicación tienen la culpa o el patronato porque no se han podido identificar como diferentes de la política, pero las tres entidades lo que buscan son los puestos, no se van a la raíz del problema solo buscan la satisfacción de una razón personal.

Aquí lo que predomina es la política, por eso es tan confuso.

La señora Esperanza se ha dado a conocer a través de la política, a través del fuero institucional que es político totalmente, entre el PRI, El PAN y el PRD, ella llevó a cabo la cuestión del centro histórico a través de los partidos.

Tú le quitas toda esta cuestión política a su organización y se va a poder visualizar la verdadera labor de esta señora, pero yo la conozco, Esperanza está buscando un puesto, alguno que le de Batel.

Yo conozco a Marcial Rodríguez, le dieron 5 concesiones de taxis y él es el principal ambulante, lo supe por medio de un compañero tallerista que me dijo: Vi en las oficinas que a un señor que se llama Marcial Rodríguez le dieron 5 concesiones de taxis y una concesión de taxis cuesta trescientos mil pesos.

El curso para recuperar el centro histórico se hizo a través de la política corrupta, comprar comerciantes, yo te puedo enumerar tres amigos míos que hacían cola para ver si les daban respuesta a un lugar de trabajo; en la campaña de Lázaro Cárdenas Batel se me acercó un compañero ambulante llorando y me dijo: poeta, no vas a creer que aquel cabrón (Marcial Rodríguez) se vendió y nos dejó desamparados, y también a otro sujeto que le decían el Patín, a él le dieron billetes y hasta se fue a estudiar al extranjero, desapareció en mayo.

A la señora yo no le quito el crédito, pero más sin embargo tuvo que hacer mano de esa porquería para llevar a cabo sus fines.

La labor del patronato es positiva, pero no es pura.

Ellos compraron ambulantes, sin antes concientizarlos de que estaban ocupando un lugar público.

Alfonso Acosta Escobedo

Abogado

En un movimiento como este, tan grande e importante para la sociedad es muy difícil separar las cosas, como todo lo que tiene que ver con el quehacer humano las relaciones son muy complejas, entonces la Señora Esperanza funda el patronato, una organización civil, ese o patronato se dedicó a hacer estudios, a financiar programas, a recabar fondos para que en un momento dado ellos se encargaran de la cuestión operativa, logística y de apoyo de los vendedores de comprar espacios, acondicionarlo, e incluso el patronato y fue el que les ofreció la beca de 2500 pesos a cada ambulante mientras le encontraban un lugar, pero obviamente tiene mucho que ver el quehacer político.

Los ambulantes no tuvieron una respuesta activa al desalojo pues se dieron cuenta de que sus líderes habían sido comprados por el gobierno y al verse engañados bajaron las armas y el desalojo se dio de una manera fulminante, estaba el escuadrón canino, la dirección de seguridad pública del estado, la policía ministerial, menos la federación, pues este logro fue netamente estatal...

Este logro se hizo a través de muchísimos factores, el gobierno, la política, el patronato, los mismos ambulantes y la opinión pública que ya estaba harta, los periodistas recogían cualquier carta de los extranjeros que venían de turistas donde decían su decepción de ver una ciudad tan hermosa convertida en mercados, todo esto retando a las autoridades.

Carlos Alberto Monje

Director de Noticias de Canal Trece

Yo creo que el patronato cumple una función muy importante, pues el rescate del centro histórico era algo que la población estaba exigiendo y se tenía que encontrar la manera de que el ambulante saliera del centro histórico pues se estaba deteriorando.

Yo creo que tal vez por la novedad del problema, y aunque en otros estados se tiene la misma problemática no se había tratado como se trató aquí, tratando de tener un orden, yo creo sin embargo que dejó algunas cosas que desear, le faltó transparencia a la hora de dar alguna información, yo fui uno de los que cuestionó bastante la situación de las becas que hasta hoy día no acabo de entender y que se lo hemos cuestionado a los encargados de las presidencias municipales, como a Salvador Galván, al de mercados, creo que les faltó claridad al patronato para tratar estos temas.

El patronato se dejó caer en dimes y diretes y con la poca información que dio de las becas se prestó a muchas malas interpretaciones, se taparon números de ambulantes, etc.

La función que yo asimilo en cuestión política es clara, yo no creo que en la vida se haga nada gratis, este planteamiento de la reubicación data desde hace muchos años y se fortaleció con Salvador López Orduña que lo tenía como propuesta de campaña pero no había el ambiente idóneo para hacerlo pues había diferentes partidos al poder.

Yo creo que las cosas fueron más ágiles cuando se convirtió el gobierno al PRI en el municipio y entonces sí se vio un respaldo de la administración de Tinoco, sin lugar a dudas hay un juego político en esto, una clara intención de ganar adeptos tan claro es que a Salvador Galván infante lo ponen como el principal encabezado en la lista de los plurinominales, con intención de que el sea entrevistado, que de la cara ante la sociedad.

En sí al patronato le faltó transparencia, orden en las becas, los nombres de los beneficiados, decir de dónde iban a venir los fondos, primero decían que iban a recibir respaldo del ayuntamiento luego que no, que el ayuntamiento no tenía fondos, que eran de la secretaría de trabajo y la secretaría de trabajo también negaba esta información, es el único detalle que yo no conozco a ciencia cierta. En la ortogación de los espacios también hubo anomalías pero es normal, entonces el castigo crítico es la transparencia y si eso se hubiera dado hubiera sido una actuación perfecta, sobretodo para Enrique Villicaña Palomares que es el que coordina el patronato.

También hubo tratos chuecos y preferenciales para aquellos ambulantes que aceptaron y son cosas que dejan claro que hay acuerdos políticos de por medio.

L a relación con la ciudadanía fue aceptable, regularmente se estuvo informando al respecto , sobre todos los medios le dimos mucha difusión a lo que era la relación y las negociaciones que se estaban dando con los ambulantes, yo creo que hubo un buen acercamiento, el patronato recurrió a muchas organizaciones y grupos de personajes importantes en cuestiones de imagen urbana de arquitectura, entonces hubo la conciencia de respaldarse con gente capacitada, el común denominador de la gente yo no sé que tan implicada estaba, yo creo que hasta el último, apretó en el momento final cuando ya se hizo el evento masivo pidiendo el respaldo para la restauración de las plazas yo creo que ahí si hubo un vínculo y finalmente se cerró el circulo con el patronato. Anteriormente el patronato trabajo con los grupos que debía y con los que podía obtener asesoramiento y la sociedad también ya se había manifestado a través de los medios de comunicación que le agradaría que quitaran a los ambulantes.

La gente se hizo notar a través de los sondeos de opinión etc. Pero fue mas a través de las organizaciones, colegios etc. que nos representan como sociedad

Es muy difícil que lo haya con toda la población en directo pero hay grupos que nos representan.

Yo creo que la utilización de medios fue razonablemente bueno, y casi no necesitaron de contratarnos porque la reubicación de los ambulantes sí era noticia y los medios querían informar al público. Y el mismo cuestionamiento de los medios sobre los recursos y la transparencia era lo que hacía le hacía publicidad a este suceso. Pues toda la crítica iba dirigida al provecho político que se le iba a sacar a la reubicación, que finalmente se le sacó y quien te diga que no, con todo respeto está mintiendo, porque finalmente tu trabajas para conservar el poder para conservar la administración de un municipio o gobierno estatal y pareciera ser que desde que desde estaba que estaba la pasada administración ya estaban las condiciones propicias para poder poner en marcha este proyecto, pero se detuvo, y esto habla obviamente de una connotación política.

Dra. Esperanza Ramírez Romero
Presidenta del Patronato

¿Usted como presidenta del patronato, cree que se ha cumplido la función de esta organización de vincular a la sociedad con el rescate del centro histórico y el gobierno del estado?

Bueno, primero vamos a dividir esto en dos etapas la primer etapa arranca desde el 18 de mayo de 1999 hasta el 4 de junio del 2001 porque el día 4 de junio por la noche se dio la reubicación..bueno la relación del patronato con la sociedad es la siguiente... el patronato

es la ciudadanía y yo estoy aquí como presidenta pero no percibo ningún sueldo, es amor a Morelia desde hace 42 años, entonces esto para mí ha sido el culmen desde mi carrera... ¿qué es lo que yo vi desde 1985 respecto a la problemática que presentaba el patrimonio inmueble de Morelia, primero había una degradación del patrimonio, segundo ya se había observado la concentración de vendedores ambulantes en diversos puntos del centro histórico, luego otro aspecto eran los focos contaminantes del centro histórico, como la central de autobuses, los mercados, la cantidad de oficinas administrativas, o sea que prácticamente lo que concentra el plan de rescate del centro histórico yo lo visualicé en 1987 como poniendo ya focos amarillos que definitivamente las autoridades no hicieron caso, entonces creció esto tanto que llegamos al punto en que el día cinco de junio fue el culmen de nuestro proyecto.

Ahora bien, qué ha hecho el patronato desde el 99 hasta el 2001 la ciudadanía del proyecto... ya en la actualidad todo lo que es patrimonio cultural ya sea intangible o tangible ya no pueden existir proyectos de rescate si no interviene la ciudadanía, esto ya desde nivel UNESCO fue visualizado clarísimamente que la ciudadanía tiene que participar, en mi experiencia la ciudadanía además de ser la poseedora del patrimonio tiene que ser la gestora de este rescate porque eso garantiza que se conserve este patrimonio, porque si se vuelve al proceso antigüito del paternalismo no es el mecanismo porque lo que se recibe gratuitamente no se valora y la ciudadanía por ende no lo respeta.

Un ejemplo del método de involucrar a la gente fue en la reconstrucción del acueducto que hasta 1997 cuando terminó la restauración la ciudadanía aportó 800,000 y el gobierno del estado aportó la mitad, la intervención de la ciudadanía era grandiosa pues demandaban cualquier anomalía que afectara este monumento o sea fue notable la participación de la ciudadanía pues le dolía que se maltratara el patrimonio de identidad para Morelia, entonces con esta experiencia diseñamos todo un proyecto para ciudadanía el plan del gobierno que era la reubicación del comercio informal iba a haber una resistencia por parte de los comerciantes informales, también de los focos que estaban generando este conflicto, que eran las centrales de autobuses, entonces esas resistencias había que vencerlas.

¿Cómo se diseño?... pues a través de dar a conocer el problema a la ciudadanía... tú no puedes llegar inmediatamente a exponer el rescate de un centro histórico cuando la ciudadanía se ha desvinculado totalmente e ignora los valores que tiene ese centro histórico y por lo tanto pues va a haber también una inercia para apoyar un programa de rescate....

El libro de mi ciudad y yo era nuestra columna para dar a conocer los valores que tiene la ciudad de Morelia, partiendo de esos valores decir: esta ciudad que es patrimonio de la humanidad está enferma..y cuáles son los síntomas de esta enfermedad: el desorden urbano, la contaminación visual, el tráfico desordenado, la concentración de los servicios dentro del centro de la ciudad, entonces señalando todos los problemas..ahora..qué es lo que queremos... queremos que la gente se sienta orgullosa del centro histórico, que aún la gente que vive en las orillas de la ciudad se sienta orgullosa del centro de esta, ahora bien la medicina de la primera etapa era el rescate del centro histórico o sea la desconcentración de oficinas, la reubicación de la central de autobuses y la reubicación de los ambulantes...haciendo las primeras acciones o sea la reubicación de la central de autobuses y la descentralización de oficinas públicas se hacía una operación lógica que en cuanto el número de gente que acudía al centro histórico disminuiría notablemente ya que esa gente ya no compraría en los ambulantes, lo cual felicitaría la negociación con los

vendedores ambulantes, porque llegar a negociar con los ambulantes sin que ellos hubieran visto acciones previas y sin que se hubieran dado cuenta que sus ventas iban a disminuir hubiera sido imposible...ellos comenzaron a notar en sus ventas una disminución al hacer estos cambio y bueno todo esto se le tenía que mostrar a la ciudadanía y también se necesitaba mostrar que no se quería perjudicar a los ambulantes pues no se les iba a cancelar la posibilidad de venta sino que solamente iba a haber una reubicación.

Esto expuesto de esta forma atrajo mucha simpatía al proyecto del rescate del centro histórico, a medida que se iba dando en las escuelas, visitamos 96 escuelas en donde a la mitad del curso se fue percibiendo como los niños iban asumiendo ya una responsabilidad, en que ya al final se les convertía agentes vigilantes del centro histórico, fue notorio como al final quería ellos participar, tanto en su familia como en el mismo centro. Y al final del curso se llegó a un compromiso con el centro y el patronato.

El hecho es que se fue transformando un compromiso, como por ejemplo con los taxistas de Tarase que se quedaron muy entusiasmados empezaron a pregonar al patronato, ellos portaron también las calcomanías de nosotros, y promocionaban la visita al centro.

Entonces sí tuvimos forma de medir las acciones del patronato con respecto a la ciudadanía y cómo la ciudadanía no se hubiera volcado el día 6 de junio para ver el centro todo cambiado, eran romerías de personas que venían a comprobar lo que se rumoraba, que el centro estaba limpio de ambulantes...entonces esta euforia de la ciudadanía es una forma de medir cómo la gente estaba empapada de los valores que tiene la ciudad, otra forma de medir fue a través del Rescatón para la reparación de la plaza de armas, Ese día quisimos por todos los medios que la gente acudiera a la plaza Valladolid, que se divirtiera y participara, se rebasó la cantidad que teníamos en mente que era un millón llegando a un millón setecientos veinte tres mil pesos, y cuando nos entregó Banamex el listado de donantes nos dimos cuenta de quienes fueron a donar y ahí supimos que de pequeñas contribuciones que la gente común hacía se sobrepaso la meta.

En el evento que acaba de mencionar había gente a las que se les impartía la encuesta y no sabían qué era el patronato, sus acciones o de donde provenía. ¿Cómo explica usted esto?

Bueno, como patronato pro rescate del centro histórico, puede que ese tipo de gente o esa gente no nos identifique pero sí identifica las acciones, tu puedes no identificar la fuente pero sí las acciones que emanan de la fuente, ellos estaban ahí o para dar un donativo de peso o cinco pesos o simplemente para divertirse.

Esa euforia de la que usted habla es momentánea, cómo le hacen ustedes para mantener el interés de la gente, el respeto al patrimonio rescatado, a la participación...¿Cómo le han hecho desde el día del levantamiento de ambulantes y qué piensan hacer?

Eso nos lo hemos preguntado mucho, mira el secreto de un patronato, para que la gente te tenga confianza es quienes lo integran, que la gente los identifique como gente independiente a gobierno porque ya estamos cansados de que aunque los trabajos de gobierno son eficaces nunca te va a dar cuentas claras de todas sus acciones, y el patronato sí, esas cuentas claras son lo que quiere ver la gente, esto le da un prestigio moral al patronato,...

A partir del 5 de junio, se tenía que empezar el siguiente paso que era la restauración y decidimos que la plaza de armas fuera el lugar, por la historia y simbolismo,

después del Rescatón hemos empezado a ver quien elabora un proyecto de restauración de la plaza de armas, el anteproyecto ya lo tenemos pero se ha atrasado porque yo he tenido que salir, por otro lado hemos querido dar unos quince días para que termine el cambio de gobierno que aunque no queramos si nos afecta.

La UNESCO acaba de estar en Morelia y ellos están insistiendo mucho en que los centros históricos y su rescate no se refiere al rescate de las piedras nada más sino debe de ir mas allá , a las costumbres a los habitantes a las tradiciones de lo que hace que esos edificios tengan vida para la sociedad. Entonces queremos dirigir nuestras baterías al rescate de las tradiciones y costumbres de los barrios. Empezar a hacer una labor de sociología para hacer..... que la gente se agrupe para defender su propio barrio, pero ellos tienen que hacer eso, ellos se deben sentir orgullosos de su barrio y del centro histórico.

¿Cuáles son sus canales directos con la sociedad?

Tenemos Un mail, teléfono, en el Rescatón siempre salía todo esto, el mail no nos ha funcionado desde el primer día, en cambio viene mucho la gente aquí, aparte también se han hecho muchas encuestas en relación con el centro, muchachos de servicio social se enrolaron con nosotros, también para ir a las escuelas tuvimos muchos promotores, para pedir recursos también.

¿En cuánto a los recursos para los medios de información qué me puede decir?

Eso ha sido formidable pues entre los medios hemos tenido mucha aceptación, en los periódicos gratuitamente nos hemos anunciado a través de cintillos cada 15 días, en la radio para lo del rescatón estuvimos en programas especiales de la ciudad gratuitamente, después se les dejaban unas cápsulas para que ellos las pasaran, en fin no hemos gastado un cinco para publicitarnos y hemos tenido una publicidad muy buena

¿Tienen un departamento que se encargue de la publicidad?

Si, pero se ha cerrado. Pues no se ha necesitado hasta un nuevo proyecto.

El gobierno nos da un presupuesto a partir de los proyectos que se le presenten y que sean aceptados, estos proyectos incluyen gastos de publicidad, de nomina para promotores, papelería, gastos de transporte, administrativos de papeleo, etc., esto es lo que nos da el gobierno. También por ejemplo el gobierno nos dio esta oficina porque necesitábamos un espacio para trabajar.

¿Qué opina de que haya gente que utilice al patronato para alguna ventaja política?

Lo veo mal porque un patronato debe ser totalmente libre y así lo hemos pregonado siempre, en un momento dado nos hizo daño la labor de ir a los barrios con nuestros promotores pues se presentaban de la misma manera que el ayuntamiento y la gente empezaba a reclamar de la luz o el agua, y tratamos entonces de desvincularnos de los métodos del estado y sus canales, como eran los jefes de manzana u organizadores de

sectores de ciudad y bueno nos confundían con gobierno pero en cuanto nos dimos cuenta cambiamos totalmente el rumbo.

Lic. Amalia Alcaraz
Coordinadora del Patronato

A partir del 85 mucha gente del distrito federal comenzó a venirse a Morelia a raíz del temblor que se sufrió en la ciudad de México, inclusive las dependencias gubernamentales en donde estas personas trabajaban desplazaron hacia ciudades colindantes como lo fue nuestra ciudad, entonces ha llegado una gran cantidad de personas que no vieron lo bueno que tenía Morelia, vieron las deficiencias comparadas con algunas ventajas para ellos, por ejemplo no había la cantidad de supermercados que ellos tenían, les desesperaba que la gente de aquí fuera más calmada para manejar, estaban acostumbrados a vivir como en una gran ciudad y más como en una ciudad tan grande como lo es el DF en donde la violencia es diaria y aquí ellos agraden antes de ser agredidos, entonces ellos aquí encontraron los defectos y no encontraron la belleza de esta magnífica ciudad, para ellos era aburridísimo no tener cafés ni discotecas, entonces a esas personas, a través de los medios y a través de sus hijos hay que enseñarles lo que tiene de valioso la ciudad y que si no la llegan a querer que por lo menos la respeten, que no tiren basura, que no, etc, que respeten su casa actual, Morelia..

Y bueno por otro lado también tenemos un núcleo que también ha llegado a inmigrar a todas las ciudades y que es la población del campo, ahora, la población del campo también necesita ser educada, digamos, mínimo por lo que respecta a la limpieza de la ciudad y enseñarles las cosas importantes y valiosas que tiene la ciudad en la que han decidido vivir y para eso obviamente que es de equipos de enseñanza es indispensable recurrir a los medios de difusión masiva, ahora por lo pronto para las personas que saben leer, que gustan y pueden comprar un periódico, los domingos en el sol de Morelia sale un suplemento desde junio del año pasado relativo a la arquitectura, normas e historia intentando seguir con el compromiso de alentar a la ciudadanía respecto a su patrimonio....

.....
¿Cómo le hacen ustedes para dirigirse a estos públicos tan diferentes, niños, morelianos, campesinos y emigrantes del DF?

Pues mira, yo pienso que a horita, debido en parte al cambio de administración, de gobierno tanto municipal como estatal estas se detuvo un poco pero se tiene que retomar. Afortunadamente todos los medios respondieron de manera muy favorable cediendo espacios para dar información, en los periódicos aparecen cintillos invitando a la gente a que participe en los que eventos que organizamos, en las estaciones de radio estuvieron pasando spots que impulsaban a la apreciación y conservación de la belleza de nuestra ciudad, y yo pienso que se debe de continuar, pero que se deben usar muy bien las técnicas de comunicación para no saturar al público para que no deje de oír los mensajes.

¿por qué se descuidó tanto la publicidad y la promoción del patronato y del plan maestro después de la reubicación de los ambulantes, pudiendo haber sido esta la oportunidad más importante para haber aprovechado la emoción de la gente para ciudadanizar más al patronato y al plan maestro?

Yo pienso que se manifestó un fenómeno muy humano con respecto a esta situación, cuando uno está luchando y luchando sin descanso a veces decae un poco tu estado de ánimo y tu intensidad pero después de levantas y te esfuerzas más y este proceso fue bastante desgastante porque ya habían pasado muchos años de lucha, ahora, parte de este último esfuerzo que fue el proyecto de ciudadanización que ya llevaba dos años fue el que funcionó y después de este gran triunfo vino un descanso no planeado, natural, por tanto esfuerzo invertido y quizá se descuidó el aspecto publicitario.

¿Existen problemas de comunicación interna en el patronato?

En el patronato cada persona conserva como una cosa particular su área específica de trabajo, esto es que la información no la comparten entonces puedes encontrar lamentablemente en esta organización tan pequeña que un área no sabe lo que otra área está haciendo.

Yo propongo para esto que en el patronato se debe conocer cuál es la función de cada área y quizá tener una reunión breve de trabajo una vez por semana para compartir la información de lo que cada quién está haciendo, sobre todo cuando se está desarrollando un proyecto en el que participan todas las áreas, cada área tiene que informar, en primer lugar se tienen que reunir para hacer la planeación de ese proyecto, asignar las tareas a cada una de las áreas y reunirse para ir compartiendo avances y dificultades que hay habido para avanzar y resolverlas, eso es lo que debe hacerse en toda organización.

Las reuniones deben ser cada semana para compartir los avances, para que todo el equipo del patronato esté en la capacidad y en la posibilidad de proporcionar una información veraz uniforme y oportuna a todas aquellas personas que lo lleguen a solicitar.

Las mala fluidez de información retrasa las acciones que se deben emprender y entorpeciéndolas y en un momento determinado llevándola a cometer errores en otros de los aspectos al exterior va influir a que la información no se tiene completa para dar, no va a ser uniforme, va a ser parcial y tampoco va a ser oportuna porque va a llegar a la gente por fragmentos.

Al interior también va a crear disfunción entre las personas que conforman el patronato, también va a crear retrasos y también se cometen errores por no compartir y por no aceptar como válida o rectificar la información que otros nos dan.

Lic. Ricardo Aguilera
Promotor Cultural del Patronato

¿Cuáles son las relaciones directas e indirectas con el actual gobierno del estado?

El Rescate del Centro Histórico es un todo que está conformado por El Gobierno del Estado, el Ayuntamiento y el Patronato, cada una de estos grupos está enfocado a una actividad específica. Es una relación muy estrecha la que existe ya que uno no puede funcionar sin el otro, por lo tanto la relación entre estos es directa.

El Ayuntamiento realizó el Plan Maestro para el rescate del Centro Histórico, el Patronato se encargó de la difusión del mismo y el Gobierno del Estado hizo la parte operativa.

¿Cuál es la influencia del patronato frente a las decisiones y acciones que se toman respecto al cuidado del centro histórico?

Sí tiene una influencia muy notable ya que representa a la ciudadanía organizada frente al problema del Centro Histórico

¿En manos de quién está la planeación de actividades a realizar?

En manos del Patronato únicamente.

¿Cuentan con una estrategia de comunicación que difunda al patronato y a sus acciones? (Plan de medios, plataformas creativas, estrategias)

En general se trató de difundir de la mejor manera abarcando varios medios, sin un plan estratégico. Al principio se creó el programa de "Conoce tu ciudad" diseñado para difundir en las escuelas primarias y ciudadanos en general, cuando se quiso difundir masivamente se utilizaron los spots de radio y televisión conforme a las relaciones y patrocinios que iban surgiendo.

¿Cómo miden la respuesta de la sociedad ante sus acciones?

Con la respuesta de la gente respecto al curso de "conoce tu ciudad" y la iniciativa que ha habido por parte de los ciudadanos para formar comités en apoyo al patronato, llamadas y correos de felicitación y apoyo

¿De qué manera el patronato planea dar seguimiento y reforzar tanto la reubicación de los ambulantes como el plan maestro en su totalidad?

Lo que sigue es la restauración del Centro Histórico, pero respecto a la reubicación nosotros ya no tenemos nada que hacer. Concientizar el verdadero uso de los espacios ya libres en el Centro histórico.

¿Cómo cree que es la imagen del patronato ante la sociedad después de los grandes avances del plan maestro?

El patronato por sí solo, se ha ido formando un prestigio porque se ha empezado a dar cuenta la gente que este tipo de organizaciones sí funcionan y ahora la imagen del patronato está muy ligada a la sociedad y va a seguir teniendo muchísimo prestigio.

¿Qué importancia tiene la comunicación para el patronato y que papel juega dentro de sus acciones?

La importancia de la comunicación es fundamental porque a través de ella el patronato ha abierto puertas que lo ha unido a la ciudadanía y le ha ayudado a tener los logros actuales.

¿Cree que la labor de concientización que el patronato promueve sea suficiente para lograr hoy que la ciudadanía respete y cuide el nuevo centro histórico de Morelia?

La labor de concientización en Morelia es muy difícil, considero que ha sido conveniente la campaña que se tiene pues es la primera vez en la historia de la ciudad que a alguien se le ocurre crear un programa para hablar específicamente del centro histórico y de su importancia social, resumido en tres temas: historia, arquitectura y trazos de calles y plazas, otra de las cosas ha sido pláticas a taxistas, restaurantes, hoteles, barrios; sin embargo para llegar a un millón de habitantes es muy difícil si seguimos así de poquito en poquito; y es donde surgen otros medios como el periódico, o en cada luna llena se llevan a cabo funciones culturales y se explica la historia del lugar en donde se realizan. Pero si falta un poco más para llegar a toda la gente.

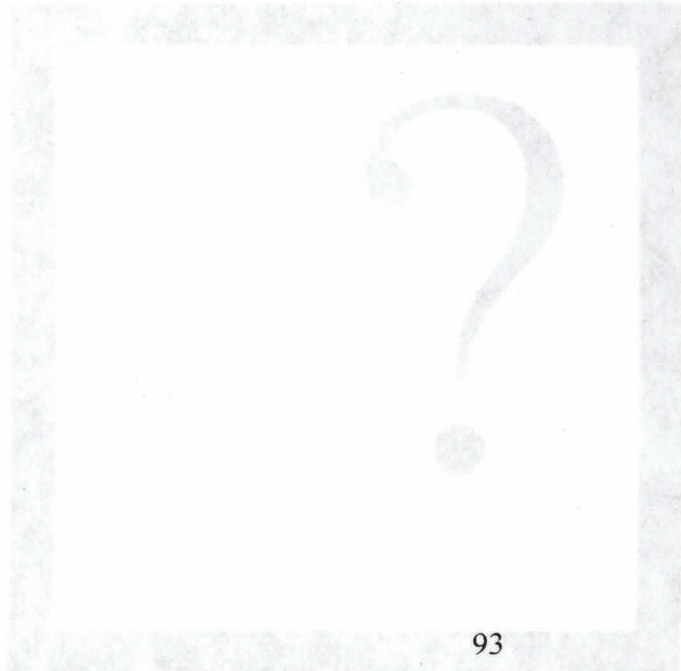
¿El buen cumplimiento del plan maestro, qué beneficios trae para la sociedad, para el patronato y para el gobierno?

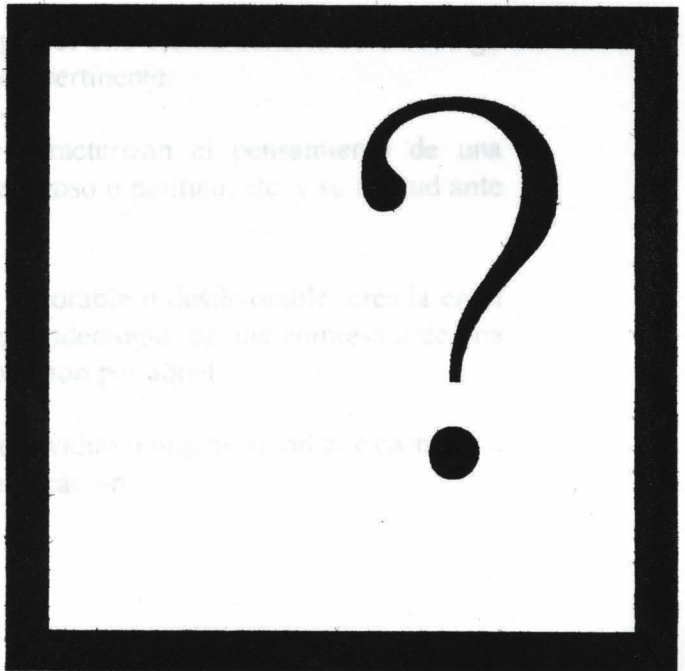
Los beneficios los trae a todos, como Patronato se cumple el objetivo de que la ciudadanía organizada en una asociación civil realicen los objetivos que se plantean. Para el gobierno también le beneficia porque aunque en los pasados sexenios se quería lograr la reubicación, solo hasta este sexenio se logró, aunque no todo es por obra del gobierno. Y para la sociedad en general obviamente es un beneficio que ahora el turismo tenga una nueva imagen de Morelia y esté gustoso de venir a visitar a una de las ciudades más importantes del mundo.

¿Cómo calificaría usted el éxito que ha tenido el patronato hasta estos días?

Con un 10 porque los esfuerzos que ha hecho el patronato no han sido trabajo en vano y tanto el gobierno como el ayuntamiento sin la ayuda del patronato no hubiesen logrado las acciones a plenitud.

GLOSARIO





Climas de opinión: Constituyen sistemas abiertos dentro de grupos socioculturales (naciones, pueblos, grupos sociales), los componentes de dichos grupos son individuos o subgrupos con sus propiedades de comunicador y receptor.

Comunicación: Ciencia que estudia la transmisión de un mensaje directa o indirectamente de un emisor a un receptor y viceversa a través de medios personales o masivos, humanos o mecánicos, mediante un sistema de signos convenidos y que constituye un alimento básico para el nacimiento de una comunidad y de su fortalecimiento en el desarrollo futuro.

Comunicación política: El proceso de transmisión y recepción de mensajes, desde y hacia los componentes del sistema político. Si el ser humano es político por naturaleza, la comunicación que establece constituye un acto público de orden político, por lo que todo acto humano trasciende y se ve afectado por lo social, con el propósito de establecer relaciones de poder

Comunicación perfecta: es aquella en que tanto la codificación como la decodificación responden a un criterio único y totalmente conocido por el emisor y el receptor.

Comercio informal: Es la práctica del comercio de manera improvisada e ilegal que generalmente se realiza en lugares no aptos físicamente para ofrecer este servicio.

Confusión: es un acto que se presenta ante la falta de claridad, la incongruencia y carencia en la información recibida

Credibilidad: Calidad de un medio o de un mensaje que lo hace apto para ser creíble la cual depende del propio mensaje, del comunicador que lo realiza, del medio que lo difunde, del producto y de la ideología, de la propia condición y circunstancias de la audiencia.

Credibilidad de la Fuente: Lo que ofrece en su origen una información que ha sido ofrecida con la máxima objetividad, sin previa manipulación ni omisión de datos, personas o circunstancias.

Emisor: Fuente del mensaje, codificador, el que elige por ello ciertas señales de un código que combinadas debidamente producen la información pertinente.

Ideología: Conjunto de ideas fundamentales que caracterizan el pensamiento de una persona, colectividad, época, movimiento cultural, religioso o político, etc. y su actitud ante el mundo y la vida.

Imagen: Impresión de orden intelectual y efectiva, favorable o desfavorable, creada en el público por la actitud constante de una persona, de una ideología, de una empresa o de una marca, y que se materializa en el momento de su evocación por aquel.

Imagen pública: La percepción que se tiene de un individuo u organización al exponerse a los demás individuos a través de los medios de comunicación.

Imagen publicitaria: La de un producto o servicio entre los consumidores y usuarios, que debe ser precisamente la creada entorno a ellos. Elementos icónicos debidamente estructurados en su forma interna, que constituyen un referente constante y explícito del objeto que representan y con el que pretenden captar a la audiencia del medio por el que se difunden.

Información: Son todos aquellos datos, imágenes, ruidos, olores, sentimientos, etc., que recibimos de nuestro entorno y que nos orientan y nos ayudan a concretar juicios y opiniones respecto a los acontecimientos e individuos que están a nuestro alrededor.

Input: entrada de información a un individuo o grupo social del cual se formará la opinión pública.

Líderes de opinión: los Líderes de opinión que son ciudadanos que tienen una participación responsable, no improvisada, en debates políticos, redacción de columnas periodísticas, análisis de datos y propuestas de estrategias que incentiven el cambio social y la participación civil.

Medios masivos: conductos electrónicos o mecánicos por los cuales se transmite un mensaje al público en general de manera masiva ya sea Televisión, radio, prensa.

Medio alternativo: Es un instrumento de comunicación que no se relaciona con los masivos, son en su mayoría naturales y buscan el acercamiento más personal y original con el receptor.

Mensaje: Secuencia de signos o señales que un emisor envía a un destinatario a través de un canal. Factor del proceso de comunicación constituido por un enunciado, o varios, que forma el emisor. Aportación religiosa, política, social, intelectual, moral o estética de una persona en un medio. El contenido de una comunicación en cualquiera de sus formas.

Monumento histórico: Es todo aquello que pueda representar un valor para el conocimiento de la cultura y del pasado histórico.

Output: es la respuesta o salida de información, a lo que se le llama opinión pública.

Opinión Pública: es la suma de opiniones individuales sobre una cuestión de interés público, que ejerce cierta influencia en el comportamiento de un individuo, un grupo o un gobierno, y con lo cual se establece una correlación entre el ciudadano y su ambiente

Patrimonio cultural: Productos elaborados de una cultura transmitidos o heredados, de entre los cuales la arquitectura representa no solamente un bien material sino documental.

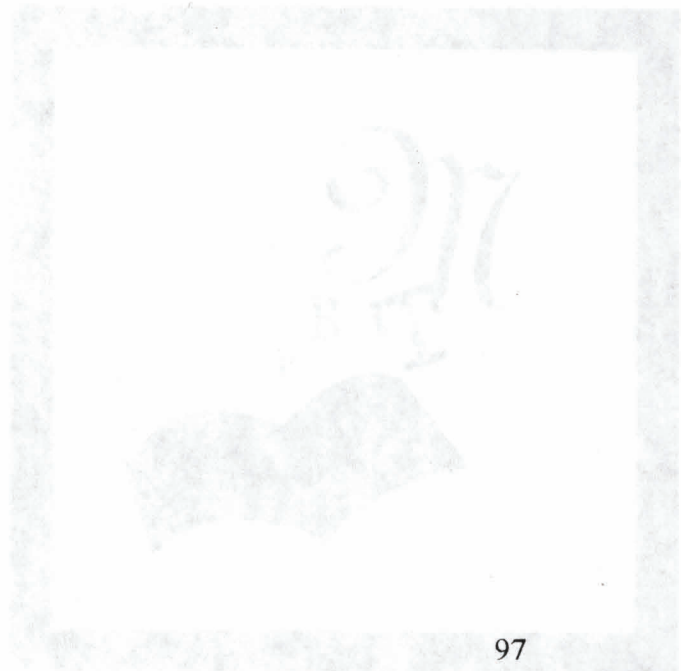
Persuadir: Inducir, mover, obligar a uno con razones a creer a hacer una cosa, cambiándole sus criterios contrarios.

Propaganda política: conjunto de técnicas utilizadas para la transmisión de ideas políticas, la comunicación persuasiva, la codificación de símbolos y señales en mensajes ideológicos, los políticos la utilizan para crear un cambio de actitudes y una promoción de valores benéficos para el candidato.

Receptor: Individuo que admite, percibe o acoge información de cualquier tipo, proveniente de su entorno.

Sensibilización: Proceso de un mensaje de una campaña de publicidad o de opinión para despertar sentimientos en los receptores, que hagan más fácil la entrada del mensaje que interesa transmitir.

Sistema de Opinión Pública: es el lugar, ambiente o grupo social en el cual se desarrolla la opinión pública de un individuo.





ARISTA CASTILLO, Leticia, 1995 **“Conservación del sitio histórico de Armadillo Infante”**, Tesis para maestría en restauración. Univ. De Guanajuato. Página. 28

ARREOLA CORTES, Raúl, 1962 **“Historia Antigua de Michoacán”**
Edit. Universidad Michoacana. Morelia Michoacán.

BONABIT, Julián, 1958, **“Historia del Colegio Primitivo y Nacional del Colegio de San Nicolás de Hidalgo”**.
Edit. Universidad Michoacana, Morelia Michoacán

COROMINA, Amador. 1886, **“Recopilación de leyes, decretos, reglamentos y circulares expedidas en el Estado de Michoacán.”**
Edit. Universidad Michoacana, Morelia Michoacán.

CHANFON OLMOS, Carlos, 1979. **“Restauración, problemas teóricos”**.
Churubusco-INAH, México, página: 101

FERRER, Eulalio, 1997, **“Información y Comunicación”**
Edit. Fondo de Cultura Económica, México, paginas: 333

FIGUEROA ZAMUDIO, Silvia, 1995, **“Morelia, Patrimonio de la Humanidad”**.
UNMSNH, Morelia, prologo.

INSTITUTO CULTURAL DE MICHOACÁN,
“Protección del patrimonio artístico y monumentos de Michoacán”
1997 Edit. Carraquilla, Pág.:19

KRAUS, Sydney. DAVIS, Dennis, 1991, **“Comunicación masiva, sus efectos en el comportamiento político.”**
Edit. Trillas, México, paginas:

MORAGAS SPA, Miguel de, 1986, **“Sociología de la Comunicación, Estructura, Funciones y Efectos”**, Edit. Gili, Barcelona España, páginas 222

MOROGAS SPA, Miguel de, 1991, **“Teorías de la Comunicación”**
Edit. Gili, México páginas 325

OCHOA GONZALEZ, Oscar, 1999, **“Comunicación política y opinión pública.”**
Edit. Mc Graw-Hill, México, paginas: 203

PAOLI, J. Antonio, 1983, **“Comunicación e información”**
Edit. Trillas, México, paginas.11-17

RAMIREZ ROMERO, Esperanza, 1994, **“Mi ciudad y yo.”**
Setifol, Morelia Mich. Pág.:3

RAMIREZ ROMERO, Esperanza. 1993 "Monumentos y edificios de Morelia"
Edit. SETIFOL, pp6-12

REVISTA MORELIA 450, 1991.
Edit. Época Única, páginas: 25, 26, 22

RICCI BITTI, Pío E, 1990, "La Comunicación como proceso social"
Edit. Grajalbo, México, páginas 290

RIVADENEIRA PRADA, Raúl., 1995, "La opinión Pública, análisis, estructura y métodos para su estudio" Edit. Trillas, México, páginas 345

SUME, Servicios Urbanos, Municipales y Estatales, SC.
"Perfil estratégico de acción Patronato Pro-rescate del Centro Histórico de Morelia"
México DF

VARELA TORRES, Alfredo, 1997. "Conservación de la vivienda como patrimonio arquitectónico y satisfactor habitacional en los centros históricos"
Tesis para obtención de Doctorado, UNAM. México. Páginas: 79, 96, 102

FUENTES:

Nigromante No. 79 Palacio clavijero
Primer patio segundo piso centro.
"Patronato pro-rescate del Centro Histórico de Morelia"
Magdalena Arceo Gálvez Relaciones públicas.

H. colegio militar No. 75 col. Chapultepec sur
H. Ayuntamiento de Morelia: departamento de comunicaciones
"Plan maestro para el rescate del Centro Histórico"
Dr. Enrique Villicaña Palomares Coordinador Ejecutivo del Plan Maestro.



Agradezco profundamente a mi madre
por el esfuerzo tan grande que realizó y aún sigue realizando
para darme estudios, valores y aprendizajes de fortaleza y amor.
Agradezco también a mi adorada Iliana por todo el ánimo que puso en mis manos cada vez
que intenté dejar este proyecto y por la inteligente asesoría que me brindó para perfeccionar
la redacción de este documento.
Agradezco a todas las personas que mínimo una sola vez se preocuparon por preguntarme
¿Cómo vas con tu tesis? Y de las cuales también recibí consejos y empujones para
terminarla: Gino, Gessia, Lucero, Ada, Paola T., Alfa, Erick, Benjamín.
Agradezco la confianza y paciencia de mi asesor Jorge Tinajero y el tiempo de la Sra.
Amalia Alcaraz, así como el de cada uno de los entrevistados.

merci

