

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

Los mensajes de texto: nueva forma de comunicación interpersonal

Autor: Patricia Bedolla Rendón

**Tesis presentada para obtener el título de:
Lic. En Ciencias de La Comunicación**

**Nombre del asesor:
María Guadalupe Trejo Estrada**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





**UNIVERSIDAD
VASCO DE QUIROGA**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

***“LOS MENSAJES DE TEXTO:
NUEVA FORMA DE
COMUNICACIÓN INTERPERSONAL”***

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTA:
PATRICIA BEDOLLA RENDÓN

ASESORA DE TESIS:
MTRA. MARÍA GUADALUPE TREJO ESTRADA

ACUERDO: LIC000202

CLAVE: 16PSU0012S

MORELIA, MICHOACÁN, SEPTIEMBRE 2008.

ÍNDICE

Introducción

Capítulo 1

La Comunicación Humana

- 1.1 Definición de comunicación.
- 1.2 Elementos de la comunicación.
 - 1.2.1 Emisor.
 - 1.2.2 Mensaje.
 - 1.2.3 Canal/Medio.
 - 1.2.4 Receptor.
 - 1.2.5 Retroalimentación.
- 1.3 Modelos de comunicación.
 - 1.3.1 Modelo 1.
 - 1.3.2 Modelo 2.
 - 1.3.3 Modelo 3.
 - 1.3.4 Modelo 4.
 - 1.3.5 Modelo 5.
 - 1.3.6 Modelo de Shannon y Weaver.
 - 1.3.7 Modelo de Gerbner.
 - 1.3.8 Modelo de Jakobson.
 - 1.3.9 Modelo de Hymes.
 - 1.3.10 Modelo de Palo Alto.
- 1.4 Comunicación escrita.

Capítulo 2

Comunicación Interpersonal

- 2.1 Definición.
- 2.2 Barreras.
 - 2.2.1 Ambientales.
 - 2.2.2 Verbales.
 - 2.2.3 Interpersonales.
- 2.3 Características de la Comunicación Interpersonal.
 - 2.3.1 Co-presencia en el espacio y tiempo.
 - 2.3.2 Multiplicidad de Códigos.
 - 2.3.3 Orientada hacia los otros.
 - 2.3.4 Dialógica.

2.4 Funciones

- 2.4.1 Control.
- 2.4.2 Intercambio de Información.
- 2.4.3 Negociación Interpersonal.
- 2.4.4 Desarrollo de la propia identidad.

Capítulo 3

Teorías

- 3.1 Media Logic (Lógica Mediática).
- 3.2 Determinismo Tecnológico.
- 3.3 Los actos del habla en la comunicación digital o electrónica.
- 3.4 La teoría de Grice: principio de cooperación y máximas conversacionales.
- 3.5 Superestructura y continuidad temática del discurso.

Capítulo 4

Mensajes SMS

- 4.1 Qué son los SMS.
- 4.2 Tipos de SMS.
- 4.3 Características principales de los mensajes de texto: el principio de economía.
- 4.4 Decodificación de mensajes de texto

Capítulo 5

Revisión, análisis y presentación de los resultados.

- 5.1 Encuestas
- 5.2 Grupos de discusión
- 5.3 Análisis de mensajes de texto
- 5.4 Teorías

Conclusiones

Bibliografía.

Introducción

El uso cada vez más extendido de teléfonos celulares implica un rotundo cambio tecnológico y cultural. Sobre todo entre los adolescentes y jóvenes, quienes apelan a las posibilidades que ofrecen estos dispositivos de comunicación, en especial los mensajes de texto.

En México, existen actualmente poco más de 34 millones de teléfonos celulares, es decir, prácticamente uno de cada tres mexicanos cuenta con un sistema de comunicación de este tipo (Mitofsky).

Según la Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL), máximo órgano regulador de las telecomunicaciones mexicanas, en México se envían alrededor de 1.000 millones de SMS (Short Message Service – Servicio de Mensajes Cortos) al mes.

Así mismo, información de Telcel, el principal operador de servicios móviles, indica que el tráfico de servicios de mensajes cortos (SMS) por teléfonos celulares, crece en promedio 20% por trimestre, mientras el servicio de voz crece entre 3 y 4%. Por ejemplo, en el primer trimestre de 2005 dicha compañía telefónica registró 2.500 millones de mensajes cortos, con lo que el servicio se ha cuadruplicado comparado con 2003. Por otra parte, los mensajes de texto también resultan más económicos para los usuarios y se han convertido en una de las principales aplicaciones. En México, 85% de los usuarios de telefonía celular dijeron que es la que más usan, incluso más que los juegos o la cámara digital.

El supuesto básico del determinismo tecnológico consiste en que una nueva tecnología 'surge' de los estudios y experimentos técnicos. A continuación, transforma la sociedad o el sector en el que ha 'surgido'. 'Nosotros nos adaptamos a ella porque se trata de la forma moderna de hacer las cosas'. Sin embargo, todos los estudios y experimentos con nuevas tecnologías tienen su anclaje en las relaciones sociales y las formas culturales ya existentes y responden, en general, a fines preestablecidos (Williams, 1997: 43).

Abordando lo anterior, Castells plantea que el dilema del determinismo tecnológico probablemente sea un falso problema, "...puesto que tecnología es sociedad y ésta no puede ser comprendida o representada sin sus herramientas técnicas... La tecnología no determina la sociedad: la plasma. Pero tampoco la sociedad determina la innovación tecnológica: la utiliza". Existe entonces una interacción dialéctica entre sociedad y tecnología (Castells, 1998: 15).

Un concepto asociado a esta interacción es el de compuerta evolutiva que hace referencia a toda evolución sociotecnológica -no inevitable- que se convierte en una ventaja adaptativa y señala una diferencia entre el antes y el después. Alejandro Piscitelli en una editorial del diario electrónico Interlink señala que las tecnologías dominantes del conocimiento y de la cultura están interrelacionadas y siguen un patrón evolutivo común reforzándose mutuamente hasta que aparece un nuevo nivel de innovación tecnológica o compuerta evolutiva y concomitantemente aparecen nuevos patrones de comportamiento social. Distintas tecnologías cognitivas como la escritura, la imprenta, Internet serían ejemplos de compuertas evolutivas que

reorganizan los modos en que el sujeto percibe, construye la realidad (Editorial del Interlink Headline News, 1999).

Ahora podría decirse que la comunicación interpersonal entre los jóvenes a través de los mensajes de texto por celular es un fenómeno mundial. No sólo porque la industria opera cada vez más sobre este segmento, sino porque esta afinidad de los jóvenes con las nuevas tecnologías se registra a nivel global.

Una diferencia en el uso entre jóvenes y adultos es que los jóvenes tienden mucho más a la escritura telefónica, es decir, a los mensajes de texto, que los mayores. De manera paradójica, el teléfono deja de ser un elemento “para hablar” y se transforma en un soporte de la escritura. Pero, una escritura que se ha desarrollado bajo pautas y procedimientos que nada tienen que ver con las formas regladas de la escuela o las instituciones clásicas del saber.

En los mensajes de texto o SMS (*Short Message Service*, en inglés, o servicio de mensaje corto) se suele abreviar palabras y muchas veces se escriben letras pensando sólo en la fonética que ayuda a descifrar el mensaje, por ejemplo: "a1que" (aunque), "xq"(por qué), "salu2"(saludos), y así infinidad de abreviaturas y hasta la consolidación de un código -sobre la base de abreviar las palabras- para conseguir introducir el máximo de información en los 160 caracteres que usualmente permite la pantalla del celular. En la creación de este código mucho tienen que ver las generaciones más jóvenes.

Este nuevo código de comunicación entre los jóvenes ya cuenta con un diccionario de mensajes de celulares. Dicho diccionario, llamado “hexo x ti y xra ti ;)” puede consultarse en: <http://www.diccionariosms.com>. Su objetivo es recopilar los términos y abreviaturas que utilizan los jóvenes para escribir en sus teléfonos móviles o cuando lo hacen en Internet. Se presenta como una herramienta de consulta creada por los jóvenes, desde abajo hacia arriba para profesores, estudiosos de la lengua española, medios de comunicación, padres y educadores.

La síntesis de las palabras a la que obliga el propio aparato hace que los mensajes de texto aparezcan enriquecidos con nuevos caracteres generando que las mismas palabras se escriban distintas. Y aún más, los nuevos vocablos llegan a ser una representación de uso y creación personal del usuario, la cual muchas veces no llega a popularizarse, sino que se mantiene como un código entre pocas personas.

Para la mayoría de los jóvenes el uso del teléfono celular se ha convertido en una costumbre y comunicarse entre ellos por medio de mensajes de texto es parte de la rutina cotidiana. Este hecho ha generado diversos cambios no sólo en su forma de escribir como mencionamos anteriormente, sino también en la manera de hablar y hasta de actuar.

El estudio de la comunicación entre los jóvenes a través de mensajes de texto por celular que llevamos a cabo ha servido para evaluar hasta qué punto se está modificando la comunicación interpersonal.

La importancia y justificación del presente estudio radica en que precisamente este fenómeno ha sido muy poco abordado, y ha adquirido una gran importancia en los últimos años. Si bien, hay trabajos sobre las implicaciones psico-sociales del uso de tecnología informática, las repercusiones del *chateo* y/o del uso de Internet, pero son

escasos los trabajos específicos sobre la modalidad de enviar textos a través del teléfono celular.

La presente investigación es un estudio apreciable para la sociedad puesto que es un fenómeno que se está dando dentro de ella en un amplio y significativo sector de la población y la está cambiando.

La insuficiencia de estudios profesionales que vean a los mensajes de texto, más que como un medio de entretenimiento, como un vehículo de comunicación interpersonal con grandes alcances es muestra de la necesidad de su estudio.

La relevancia está dada a partir del hecho de que cada vez son más los consumidores de este tipo de tecnologías en México y en el mundo entero, por lo que se estará marcando una tendencia en el campo de la comunicación actual.

En vista del surgimiento de este novedoso tipo de texto, nos ha parecido sumamente importante y a la vez interesante estudiarlo, a tal grado de motivarnos para realizar un trabajo de investigación sobre cómo funciona el proceso de intercambio de mensajes y cómo esto modifica la comunicación interpersonal entre los usuarios.

El mensaje por teléfono móvil posee todas las características que reúnen los textos de conversación virtual vía Internet, pero de una forma potenciada, ya que se rige por el principio básico de economía. El mensaje de texto vía celular ha sido cotejado con los textos y mensajes de telegramas [Millán, 2001: 53]. Mientras que en los telegramas se paga por palabras, por lo que es posible ahorrar reduciendo la cantidad de palabras utilizadas, en los mensajes por teléfono móvil se paga por lo general por la cantidad de caracteres, por lo que se economiza reduciendo el número de letras, provocando con esto que se multipliquen abreviaciones que hacen que se requiera cierto dominio para poder comprenderlos.

Ante el gran auge y la popularización ya mencionada de los mensajes de texto por celular nos planteamos las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las modificaciones que ha sufrido la Comunicación Interpersonal entre los jóvenes a causa de los mensajes de texto por celular?
- ¿Qué funciones de la Comunicación Interpersonal cumplen los mensajes de texto por celular?
- ¿Qué características de la Comunicación Interpersonal encontramos en los mensajes de texto por celular?
- ¿Cuál es la diferencia entre la estructura del lenguaje formal escrito y la estructura del nuevo código de escritura creado a partir de los mensajes cortos?
- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de este fenómeno?
- ¿Existe más comunicación a partir de los mensajes de texto?

El objetivo principal es analizar y evaluar cómo el uso de la modalidad de comunicación mensaje de texto vía celular modifica la comunicación interpersonal entre los jóvenes. Se estudia entonces un fenómeno al parecer intrascendente en la vida de los jóvenes, pero que por su creciente implicación en la vida social adquiere una relevancia fundamental, ya que es una herramienta de comunicación muy utilizada.

De manera más concreta, para delimitar este estudio se plantea como objetivo general estudiar el proceso del intercambio comunicativo presente en los mensajes de texto por celular. De allí se desprenden dos objetivos específicos:

- a) Analizar cómo se organizan los turnos de habla.
- b) Determinar la intencionalidad comunicativa de los sujetos que usan esta modalidad de comunicación.

Y de la misma manera diseñamos los objetivos particulares citados a continuación:

1. Definir las funciones de la Comunicación Interpersonal que cumplen los mensajes de texto.
2. Describir las características de la Comunicación Interpersonal que encontramos en los mensajes de texto.
3. Especificar la diferencia entre la estructura del lenguaje formal escrito y la estructura del nuevo código creado a partir de los mensajes de texto.
4. Puntualizar las ventajas y desventajas de este fenómeno.
5. Descubrir si realmente los jóvenes se comunican más a través de los mensajes de texto por celular.

Como parte del desarrollo de nuestra investigación se plantearon los siguientes supuestos, no los llamamos hipótesis ya que más que querer comprobarlas se tomaron como una guía para llegar al descubrimiento y comprensión de la realidad del fenómeno estudiado.

- 1) Los mensajes de texto por celular han modificado la comunicación interpersonal que se da entre los jóvenes, la cual ha pasado a reducirse de ser cara a cara o llamadas telefónicas a cortos y precisos mensajes con información sintetizada.
- 2) Las funciones de la comunicación interpersonal aplicadas al fenómeno de los mensajes de texto por celular se modifican para adaptarse a la tecnología.
- 3) A causa de la síntesis de las palabras se ha creado un nuevo código modificando al lenguaje formal escrito. Los usuarios tienen un sistema simbólico y significados textuales que aseguran la comprensión a pesar de la falta de los canales tradicionales de comunicación.
- 4) La información que fluye por los mensajes de texto, obligada a seguir ciertos parámetros impuestos por el celular, se sintetiza hacia lo más importante que se quiere comunicar. La información no es siempre realmente importante y lo que los jóvenes buscan no es informar sino comunicar.

Nuestro estudio se trata de una Investigación Descriptiva a través de la cual se buscó determinar cómo se ha modificado la comunicación interpersonal entre los jóvenes por el uso de los mensajes de texto por celular. Aplicamos el modelo del

enfoque dominante, es decir que la investigación se llevo a cabo bajo la perspectiva del enfoque cualitativo y se le agregó un componente del enfoque cuantitativo.

El estudio comprendió las dos vertientes, aunque una de ellas fue la que prevaleció; la cualitativa consistió en la utilización del muestreo, la organización de grupos focales y la recopilación de mensajes de texto, y en cuanto al enfoque cuantitativo se aplicaron encuestas.

La muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos (Hernández S., 2003:302); que el subgrupo sea representativo o no depende del enfoque de la investigación, en nuestro estudio como es cualitativo utilizamos la muestra homogénea, la cual tiene como propósito enfocarse en el tema a investigar, enfatizar situaciones en un grupo social determinado (Hernández S., 2003:330).

La encuesta es una técnica cuantitativa por medio de la cual se recolectó información que arrojó datos que complementaron el proyecto de investigación ofreciendo cifras estadísticas y gráficas porcentuales. Los cuestionarios, con preguntas cerradas y abiertas, se aplicaron a 200 jóvenes pertenecientes a las universidades más importantes de la ciudad de Morelia. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. La aplicación de nuestro cuestionario fue de manera autoadministrada, es decir, el cuestionario se proporcionó directamente a los respondientes, sin intermediarios (Hernández S., 2003:391). Finalmente se llevó a cabo el análisis estadístico con los datos de la encuesta.

Los grupos focales son una técnica de investigación social que privilegia el habla, su propósito radica en propiciar la interacción mediante la conversación acerca de un tema u objeto de investigación, en un tiempo determinado, y su interés consiste en captar la forma de pensar, sentir y vivir de los individuos que conforman el grupo (Álvarez G., 2004:132).

Los grupos focales aportaron datos tanto para corroborar los resultados de las encuestas, como datos nuevos que permitieron analizar desde otra perspectiva al fenómeno.

El grupo focal tiene por objetivo provocar confesiones o autoexposiciones entre los participantes, a fin de obtener de ellos información cualitativa sobre el tema de investigación. La pretensión del grupo de discusión consiste en facilitar un intercambio de opiniones y puntos de vista alrededor de cuestiones consideradas relevantes a la luz de los objetivos de la investigación (Íbidem, p.137).

Los beneficios obtenidos al utilizar los grupos en la investigación, y las razones por las que tienen un gran valor para la investigación cualitativa son (Íbidem, p.145-146):

- Permiten al investigador interactuar con los participantes para hacer aclaraciones.
- Permiten recoger información no verbal.
- Proporcionan gran cantidad de datos con las propias palabras de los participantes.
- Tienen un efecto sinérgico que lleva a profundizar en el tema.

- Son flexibles al permitir una amplia diversidad para el tratamiento de temas, con una variedad de individuos y de lugares.
- Los resultados obtenidos son fáciles de entender con una simple lectura.

Para nuestro estudio formamos dos grupos de discusión de 4 personas cada uno, el primero fue de mujeres y el segundo de hombres, la edad de los participantes oscila entre los 18 y 24 años. Cada grupo participó en una sesión de una hora y la guía de la conversación se basó en las preguntas del cuestionario de la encuesta aplicada y los resultados obtenidos.

Valles (2003:296) escribe sobre la combinación de los Grupos Focales con otras técnicas o métodos. Unas de esas combinaciones se refiere precisamente a la que aplicamos en nuestro proyecto de investigación. Para presentar los posibles usos combinados de los Grupos y la encuesta, Valles muestra el esquema de Wolf, Knodel y Sittitrai:

Uso 1: Antes de la encuesta

- Preparación del diseño del cuestionario.
- Anticipación de problemas de rechazo y no respuesta.

Uso 2: Después del campo de la encuesta

- Evaluación cualitativa de la operación de encuesta (reacciones, clima social, representaciones psicosociales...).

Uso 3: Después del análisis de la encuesta

- Corroboración de resultados.
- Profundización de relaciones sugeridas por el análisis cuantitativo.

Uso 4: Al mismo tiempo que la encuesta

- Producción de perspectivas de investigación independientes.

Y en base al esquema anterior podemos decir que el uso que nosotros le dimos fue el tercero, ya que primero aplicamos las 200 encuestas a los jóvenes de las universidades y después, en base a los resultados arrojados, se realizaron los dos grupos de discusión con el objetivo de corroborar los resultados y profundizar más en algunos aspectos.

Para cumplir con la finalidad de nuestros objetivos y responder a nuestras preguntas se hizo también la recopilación de mensajes de texto por celular escritos por jóvenes que tratan de diversos temas. Para su análisis nos basamos en la teoría planteada por Van Dijk en cuanto a la superestructura definida como la ordenación global del discurso y las relaciones de sus respectivos fragmentos. Además Van Dijk tiene algunas observaciones importantes sobre la conversación cotidiana, en las que se distinguen las siguientes nociones teóricas: apertura, preparación, orientación, objeto de la conversación, las intenciones de los que hablan, conclusión y final. Nociones que nos aportan la información necesaria para establecer la estructura de los sms y compararla con la estructura de la comunicación interpersonal tradicional.

Para la parte en la que buscamos determinar la intencionalidad comunicativa de los sujetos que usan los sms, consideramos útil el modelo de Searle y la teoría de Grice, con su principio de cooperación y las máximas conversacionales. El modelo de Searle es aplicable al análisis que se realizó de los mensajes, ya que brinda herramientas para medir intencionalidades y aporta variables a tener en cuenta como el tipo de acto de habla que comprende cada emisión, lo que nos ayudó a identificar cuáles son las funciones de la comunicación interpersonal que cumplen los sms y de qué manera lo hacen. Asimismo, la teoría de Grice, con su principio de cooperación y las máximas conversacionales, nos aporta datos que nos ayudaron a saber cuáles son las características de la comunicación interpersonal que se cumplen con la comunicación a través de los mensajes de texto.

Cabe mencionar que la recopilación de los mensajes de texto fue un gran problema en el desarrollo de nuestra investigación, ya que los usuarios consideran los sms como parte de su vida privada y no fue fácil convencerlos para que nos los proporcionaran. Sin embargo, accedieron con la condición de que al citarlos en nuestro proyecto fuera de manera anónima.

A continuación, durante los primeros 4 capítulos presentamos la parte teórica de nuestra investigación y en el capítulo 5 plasmamos la parte del trabajo de campo con su respectivo análisis. Finalmente concluimos nuestro trabajo con los resultados obtenidos.

Capítulo 1

LA COMUNICACIÓN HUMANA

La capacidad comunicativa de los seres vivos supone una forma específica de relacionarse unos con otros que posee características propias y exclusivas y que alejan esta forma de comportamiento de otros modos de conducta también importantes.

La comunicación implica manejar información sobre los otros y a propósito de la situación, lo cuál sirve para reducir la aleatoriedad del entorno y de las interacciones. Así, el comportamiento interactivo deja de ser algo casual que obedece a las circunstancias del momento, y puede ser orientado en cada caso según las expectativas de los actores. Dicho en otros términos, la comunicación sirve para controlar la situación y adaptarla a los propios objetivos, influyendo sobre la conducta de los demás.

1.1 Definición de Comunicación

La palabra comunicación proviene del latín *communis*, común. Al comunicarnos pretendemos establecer algo “en común” con alguien o, lo que es lo mismo, tratamos de compartir alguna información, alguna idea o actitud. La comunicación es el proceso interpretativo mediante el cual los individuos – en sus relaciones, grupos, organizaciones y sociedades – responden y crean mensajes para adaptarse a su entorno y las personas que los rodean (Fernández, 1992:21-25).

Comunicar consiste en participar el conocimiento y la experiencia. Lo que nos rodea, lo que somos o lo que sabemos, se hace común.

La comunicación tiene su esencia tanto en la palabra hablada y en la escrita como en las imágenes, la vestimenta, los movimientos del cuerpo, los gestos, etc. Es un proceso social fundamental; un estado constante, permanente consigo mismo, con otros y con el entorno; es una afectación, altera, incide, recae sobre algo o sobre alguien. Es un proceso de transmisión de mensajes por medio de un código común entre los seres humanos, que va de un emisor a un receptor, generalmente esperando una respuesta.

La comunicación puede ser definida como un intercambio de información entre seres vivos (Cáceres, 2003: 14). En esta definición están presentes los tres conceptos que definen la comunicación humana:

- En primer lugar, se trata de un intercambio, lo que supone remitir el ámbito de la comunicación al universo de los comportamientos, de las formas de conducta que lleva a cabo la especie humana y, más concretamente, a los comportamientos interactivos, toda vez que se hace necesaria la existencia de, al menos, dos comunicantes para que sea posible dicho intercambio. Quedarían excluidos, en consecuencia, aquellos comportamientos autónomos o que requieren de la única presencia de un solo ser vivo para llevarlos a término. Por ejemplo, alimentarse o desplazarse serían formas de comportamiento que se pueden satisfacer sin la concurrencia de otros. No así la comunicación, que requiere la presencia del otro para poder intercambiar. Por otra parte, hablar de intercambio supone que la comunicación excede la mera transmisión de datos. Comunicar es intercambiar y, por consiguiente, se produce un procesamiento cognitivo de la información por parte de los actores. Dicho en otros términos, los actores procesan la información atribuyéndole un significado y un sentido precisos. Para ello es necesaria la utilización de sistemas de codificación que permiten el uso de significados compartidos. Por consiguiente, comunicar implica necesariamente procesos de codificación y decodificación.
- En segundo lugar, hablar de un intercambio remite al hecho de que dicho intercambio se lleva a cabo entre seres vivos (animales y seres humanos) en los procesos de comunicación en general, y por actores humanos en los procesos de comunicación interpersonal. Dichos actores deben poseer la capacidad de referirse a las cosas utilizando algún tipo de código: verbal, gestual, proxémico, etc.
- En tercer lugar, se trata de un intercambio de información, es decir, de signos que remiten a algo distinto de sí mismos. En la comunicación se intercambian mensajes a propósito del mundo, de los sujetos, a propósito de las cosas y los acontecimientos, sin que dichos objetos de referencia sean afectados materialmente en los procesos de comunicación, ni tengan que estar sujetos a la condición de existencia real. Las cosas resultan únicamente evocadas o

designadas, es decir, referidas o expresadas. Y en esto consiste precisamente la especificidad de la comunicación frente a otras formas de comportamiento interactivo: el nivel referencial en el que sitúa todo proceso de comunicación.

Según Gfreu (1996:67) la comunicación humana es un proceso histórico, simbólico e interactivo por el cual la realidad social es producida, compartida, conservada, controlada y transformada:

- Es un proceso: cualquier hecho comunicativo es un episodio contingente, que empieza y acaba y sigue determinado desarrollo; esta característica procesual vale tanto para el individuo como para los grupos o las colectividades o sociedades.
- Es un proceso histórico: no hay comunicación en abstracto, sino en concreto, todos los fenómenos de comunicación se producen en la historia y en una historia particular de los pueblos y las culturas. Toda realidad social está enmarcada en un momento histórico determinado y con los referentes propios de aquel momento histórico para una cultura determinada.
- Es un proceso interactivo: comunicar es un hecho social por definición que pone en contacto sujetos sociales capaces de hablar y capaces de actuar; comunicar es una relación, no una cosa. Incluso en el caso de los medios de comunicación de masas cada vez se tiene más claro que se produce una relación entre el receptor y el medio de comunicación.
- Es un proceso simbólico: la interacción se produce por medio de símbolos cargados de significación y ordenados en forma de texto o discurso; el fundamento básico de esta significación es el lenguaje natural.

Por el cual la realidad social:

- Es producida: hablamos de realidad social como equivalente a sociedad en el sentido de sistema de relaciones entre sujetos socializados; y hablamos de producir entendiendo tanto las estructuras profundas de la socialidad como las estructuras históricas de las sociedades que resultan de procesos y relaciones de comunicación.
- Es compartida: en la medida que la realidad social es una realidad celebrada y ritualizada por los miembros y grupos que la integran. La realidad social es compartida por los miembros de un grupo o grupos que la integran, pero también puede ser negociada por grupos que inicialmente no la integran.

- Es conservada: la realidad social necesita ser reproducida permanentemente, misión que se encarga a las instituciones de la comunicación.
- Es controlada: todo proceso de comunicación tiene una dimensión de control o responde a unas estrategias de control y de interés para influir en el grupo o la colectividad.
- Es transformada: lo mismo que sirven para conservar la realidad social, los procesos de comunicación la ponen constantemente en cuestión forzándola a la renovación y a la transformación de acuerdo con las alternativas emergente. Evidentemente si aceptamos que es producida hay que pensar que puede ser transformada; sin embargo, no está de más señalarlo explícitamente.

1.2 Elementos de la comunicación

Los elementos básicos que intervienen en la comunicación son:

- Emisor.
- Mensaje.
- Canal/Medio.
- Receptor.
- Retroalimentación.

1.2.1 El Emisor

Es la fuente de la información, es quien va a exteriorizar la comunicación, por lo que deben tenerse en cuenta los siguientes detalles:

- Presentará el contenido informativo lo más apegado a la realidad. Separando los hechos reales de las opiniones subjetivas.
- Habilidad, recursos culturales, escolares, etc., y calidad de la persona que haga las veces de receptor.
- El mensaje será transmitido con la mayor exactitud, claridad y sencillez, de manera que la reacción producida por el impacto de éste sea decisiva y liquide toda posible resistencia al cambio o cualquier otro mecanismo de defensa del receptor.

1.2.2 El Mensaje

Una vez establecido el primer elemento de la comunicación, conviene definir con precisión lo que se tiene que decir; conocerlo a fondo, tan completamente que se esté en posibilidad de transmitir la misma idea con diferentes palabras.

Seis son los requisitos que debe contener un mensaje, a fin de evitar toda posible deformación de lo que verdaderamente se desea transmitir:

- **Credibilidad**, o sea que la comunicación establecida por el mensaje presentado al receptor, sea real y veraz, de manera que éste descubra fácilmente el objetivo de nuestra labor y elimine actitudes preconcebidas que deformarían la información.
- **Utilidad**. La finalidad de nuestra comunicación será dar información útil que sirva a quien va dirigida.
- **Claridad**. Para que el receptor entienda el contenido del mensaje será necesario que la transmitamos con simplicidad y nitidez.
- **Continuidad y consistencia**. Para que el mensaje sea captado, muchas veces es necesario emplear la repetición de conceptos, de manera que a base de la continuidad y consistencia podamos penetrar en la mente del receptor para vencer las posibles resistencias que éste establezca.
- **Adecuación en el medio**. En el proceso para establecer comunicación con los receptores en una organización será necesario emplear y aceptar los canales establecidos oficialmente, aun cuando estos sean deficientes u obsoletos.
- **Disposición del auditorio**. Es válido el siguiente principio: la comunicación tiene la máxima efectividad, cuando menor es el esfuerzo que realiza el receptor para captar. De tal manera, una comunicación asequible dispone al auditorio a captar la noticia, una forma oscura, que implique grandes esfuerzos por parte del receptor, lo predispone negativamente a los mensajes.

1.2.3 Canal/Medio

Por canal de comunicación se entiende el vehículo o medio que transporta los mensajes: memoranda, cartas, teléfono, radio, periódicos, películas, revistas, conferencias, juntas, etc. Es decir, el canal es el soporte material o espacial por el que circula el mensaje.

El hombre ocupa estos canales para diversas funciones:

- Recibir y transmitir mensajes, retener información.
- Obtener conclusiones acertadas con base en informaciones verídicas.
- Reconstruir el pasado y prever ciertos eventos.
- Influir y dirigir a otras personas y ciertos eventos externos.

El medio de comunicación es el instrumento o forma de contenido por el cual se realiza el proceso comunicacional. Es un sistema que permite poner en común ideas, pensamientos, creencias, información, sentimientos... Para lograr lo anterior emplea el intercambio de mensajes y se compone de dos elementos: un sistema de significados (código) y un sistema de transmisiones (canal)

(<http://iteso.mx/~carlosc/pagina/cursoUAHI/construir.htm>).

En nuestra investigación el medio sería el teléfono celular y el canal sería la red GSM (Global System for Mobile Communications: Sistema Global para las Comunicaciones Móviles), a través de la cual se envían y reciben los SMS.

1.2.4 El Receptor

Es la persona que recibe y capta la información transmitida; se debe tener en cuenta, por tanto, que existe en toda recepción la tendencia a desarrollar mecanismos de defensa; sobre todo cuando las informaciones llevan a cabo alguna modificación del status quo en que se vive y se actúa; de ahí que todo lo que significa cambio puede correr el riesgo de ser rechazado, produciéndose consciente o inconscientemente barreras que obstaculizan la verdadera información, o en su defecto, la modifican de manera que esto sea aceptable. En tal situación, podemos hablar del receptor en términos de sus habilidades comunicativas. Si este no posee la habilidad de escuchar, leer y pensar, no estará capacitado para recibir y comprender los mensajes que la fuente ha transmitido. La cultura y situación en el sistema social del receptor, su status y su conducta afectan la recepción e interpretación de los mensajes.

1.2.5 La Retroalimentación

Es la reacción o respuesta del receptor ante el mensaje enviado por el emisor.

1.3 Modelos de Comunicación

Un modelo es una representación del objeto de estudio ya sea con fines descriptivos o explicativos. El modelo siempre representa los componentes de ese objeto de estudio y las relaciones entre esos componentes. Según se adopte uno u otro criterio de uso, se pueden construir numerosos tipos de modelos distintos, toda vez que un solo modelo no agota todas las perspectivas del objeto de estudio (Cáceres, 2003: 43).

Los modelos de comunicación buscan captar los componentes esenciales de una situación real en una forma simplificada que permita una descripción, explicación y comprensión más fácil. Asimismo, nos permiten manipular algunos aspectos de la situación para predecir lo que hubiera pasado si esos aspectos hubieran sido diferentes. Podemos también utilizar la información proporcionada por el modelo para comprobar nuestras teorías, para ver si funcionarían en la práctica y para estimular investigaciones posteriores.

1.3.1 Modelo 1

Wilbur Schramm propone un modelo, la comunicación comprende el aspecto de informar en un sentido y retroalimentar o responder en otro.

Proceso dialéctico cuyo resultado es la comunicación.

1º Fuente/Cifrador/Comunicador

Persona u organización que habla.

2º Mensaje

Toda señal cuyo significado pueda interpretarse.

3º Perceptor/Destino/Descifrador

FUENTE --- CIFRADOR

DESTINO

SEÑAL O MENSAJE



DESCIFRADOR

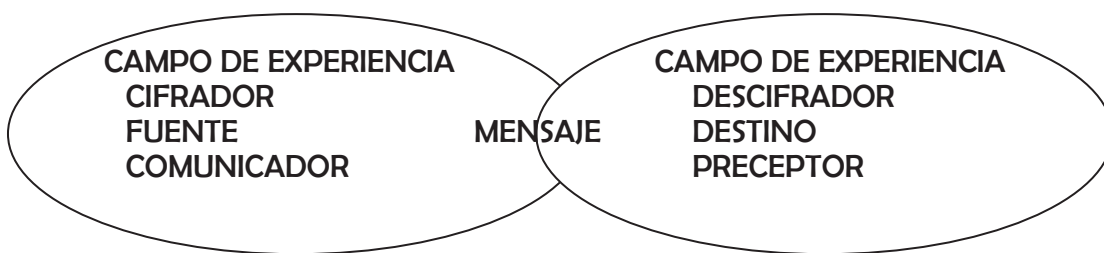
COMUNICADOR

PERCEPTOR

1.3.2 Modelo 2

Agrega un cuarto elemento llamado Campo de Experiencia. Para cifrar o descifrar un mensaje, se parte de un cúmulo de experiencias de información sobre algo; mientras más cercanas y comunes sean los campos de experiencia del comunicador y el destino, más eficazmente será la comunicación.

Los dos polos se entrelazan y se hacen comunes en el momento en el que el mensaje emitido por el primero es captado por el segundo.



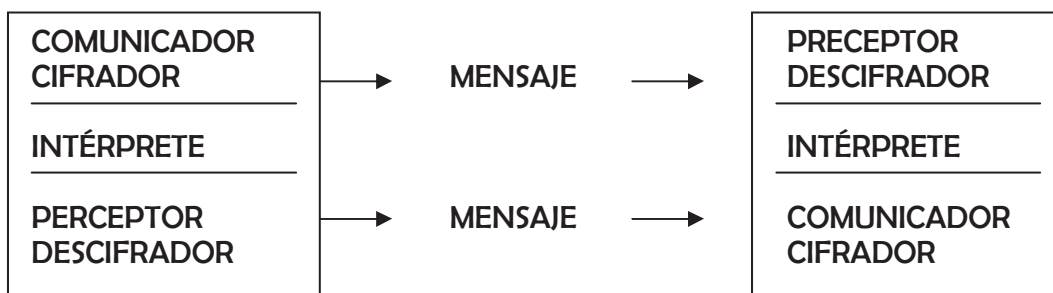
1.3.3 Modelo 3

Si una persona puede comunicar y percibir, entonces es comunicador y perceptor al mismo tiempo.



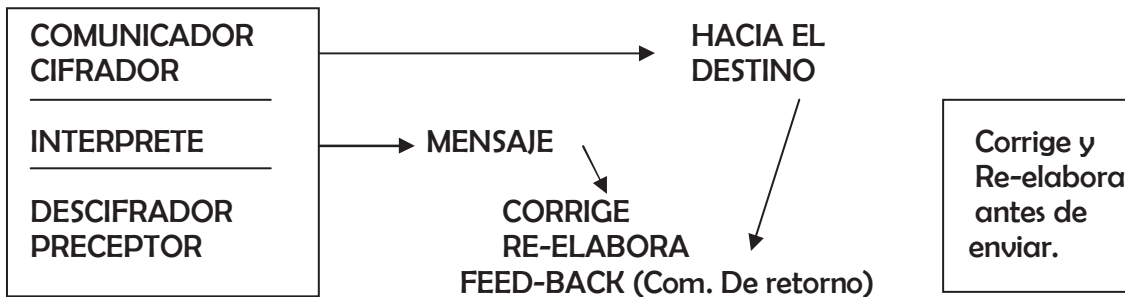
1.3.4 Modelo 4

Proceso Dialéctico



1.3.5 Modelo 5

Consigo mismo



1.3.6 Modelo de Shannon y Weaver

Este modelo asume que la comunicación es un proceso lineal en el cual se envía un mensaje directa e intencionalmente por medio de un transmisor (T) a un receptor (R), y es recogido y entendido por el receptor del mensaje (Ellis, 1990: 100).

Debido a que este modelo se centra en el proceso de transmisión de información más que en el contenido de la información enviada, se menciona frecuentemente como modelo de transmisión o de proceso.

En este modelo los términos transmisor y receptor se refieren a los instrumentos usados en el proceso de transmisión.

Un mensaje no tiene demasiadas posibilidades de ser captado por el receptor y alcanzar su destino previsto a menos que receptor y transmisor utilicen canales de comunicación compatibles y el mismo método de codificar y decodificar el mensaje. Canal de comunicación se refiere al método físico por medio del cual se transmite y recibe el mensaje.

Codificar y decodificar significa organizar el mensaje de forma compatible con el lenguaje o código utilizado por el receptor y el transmisor.

Shannon y Weaver consideraron que el concepto ruido era útil para incorporarlo a su modelo, para representar cualquier cosa que interfiriera en la recepción o fuera un obstáculo para una comunicación efectiva.



Es relativamente fácil convertir el modelo lineal en un modelo circular tomando en cuenta la retroalimentación; el modelo queda de la siguiente manera:



1.3.7 Modelo de Gerbner

Lo que percibimos y elegimos comunicar sobre un acontecimiento, puede influir en nuestra elección del sistema de transmisión.

Por otra parte, la elección del canal o transmisor puede a su vez poner límites al mensaje e incrementar el número de elecciones que el emisor ha de hacer.

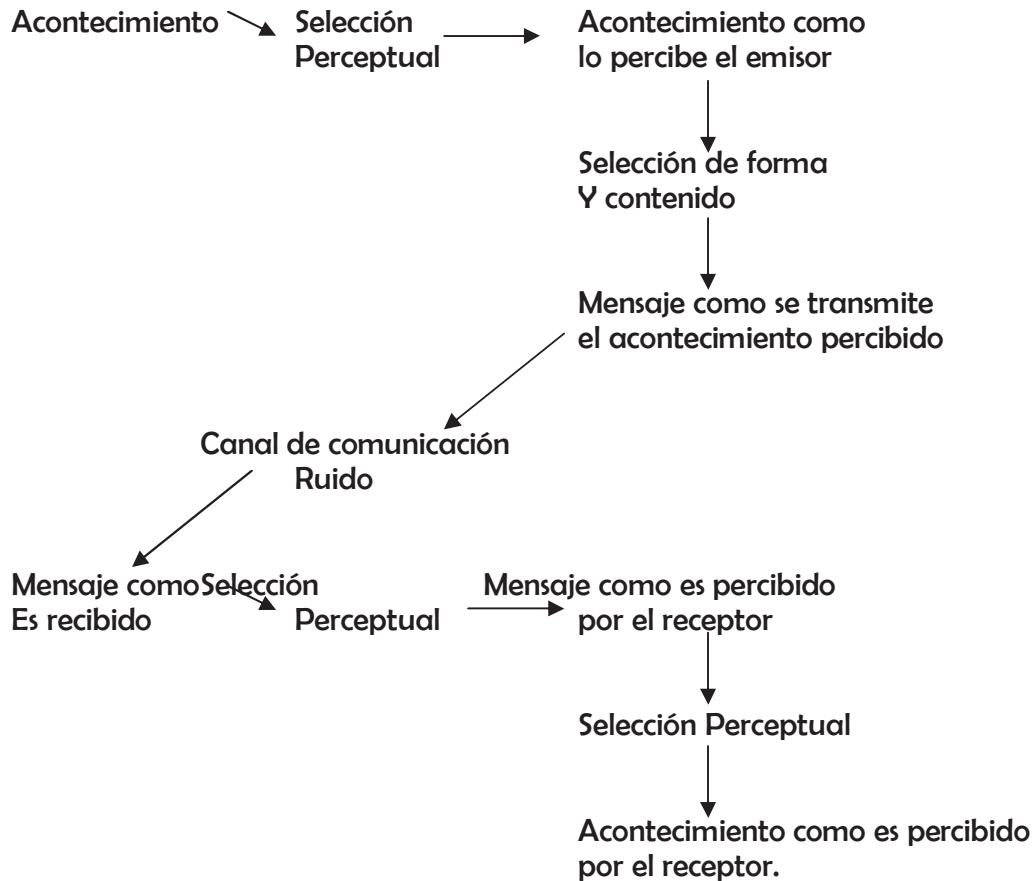
Gerbner creó un modelo que intentaba tener en cuenta estas diferencias individuales en la percepción y el proceso de selección que implica la comunicación.

Como Shannon y Weaver, asumió que el significado correcto del mensaje sería el deseado por el emisor.

El modelo propuesto por Gerbner nos anima a considerar la comunicación no como un simple proceso de transmisión sino también como un proceso de selección del contenido.

El modelo ilustra el tipo de complejas elecciones que se han al transmitir o recibir información y en la selección del contenido, no se refiere a la cuestión del significado del contenido (Ellis, 1990: 98).

El modelo de Gerbner es el siguiente:



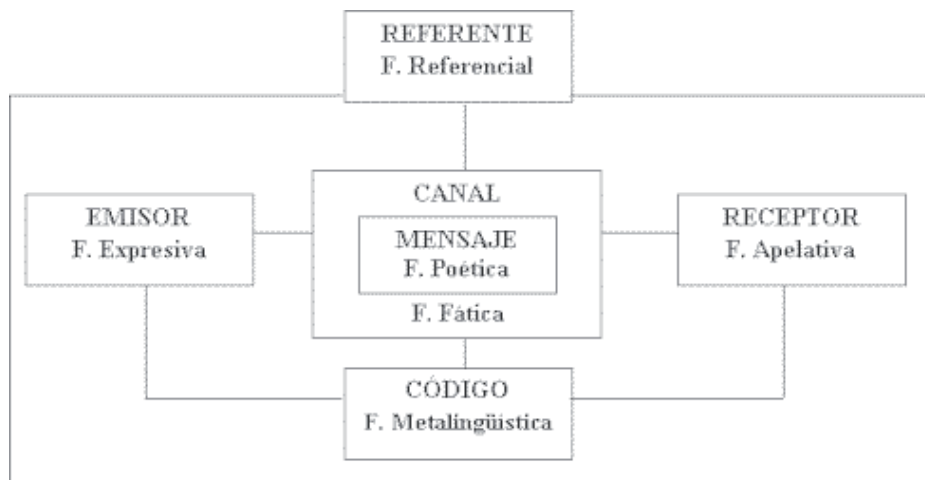
1.3.8 Modelo de Jakobson

El modelo de Jakobson contempla las funciones a las que se destina el lenguaje cuando se emplea en la comunicación.

Jakobson se apoya en la Teoría de la Información propuesta por Shannon, toma los elementos de dicha teoría y a ellos hace corresponder las seis funciones lingüísticas:

- 1.- Función *emotiva*: Esta función está centrada en el *emisor* quien pone de manifiesto emociones, sentimientos, estados de ánimo, etc. Por ejemplo: “¡Qué gusto me da verte!”.
- 2.- Función *conativa*: Esta función esta centrada en el *receptor* o destinatario. El hablante pretende que el oyente actúe en conformidad con lo solicitado a través de órdenes, ruegos, preguntas, etc. Por ejemplo: “¡Haz el favor de cerrar la puerta!”.
- 3.- Función *referencial*: Esta función se centra en el contenido o “*contexto*” entendiendo este último “en sentido de referente y no de situación”. Se encuentra esta función generalmente en textos informativos, narrativos, etc. Por ejemplo: “Colón descubrió América en 1492”.
- 4.- Función *metalingüística*: Esta función se utiliza cuando el *código* sirve para referirse al código mismo. “El metalenguaje es el lenguaje con el cual se habla de lenguaje”. Por ejemplo las definiciones que nos dan los diccionarios “Lingüística es la ciencia que...” o aclarar un significado “¿Qué quieres decir con lo que dijiste?”.
- 5.- Función *fática*: Esta función se centra en el *canal* y trata de todos aquellos recursos que pretenden mantener la interacción. El canal es el medio utilizado para el contacto. Por ejemplo una conversación telefónica en la que ninguno de los participantes tiene contacto visual.
- 6.- Función *poética*: Esta función se centra en el *mensaje*. Se pone en manifiesto cuando la construcción lingüística elegida intenta producir un efecto especial en el destinatario: goce, emoción, entusiasmo, etc. Por ejemplo los slogans publicitarios.

Al hacer corresponder las funciones lingüísticas a cada elemento da como resultado:



(BERMESOLO, J. citado por DINAMARCA, América).

Cualquier producción verbal puede cumplir más de una función simultáneamente. Este esquema resulta en exceso simplista para explicar la complejidad de la comunicación humana, porque a menudo ocurre que elegimos un referente para transmitir otro distinto que no aparece en la superficie.

El modelo de las funciones del lenguaje de Jakobson se centra exclusivamente en los aspectos lingüísticos de la comunicación, quedando fuera de su interés todos los aspectos no verbales cuya única alusión velada se realiza a través de la función conativa (Ellis, 1990: 101).

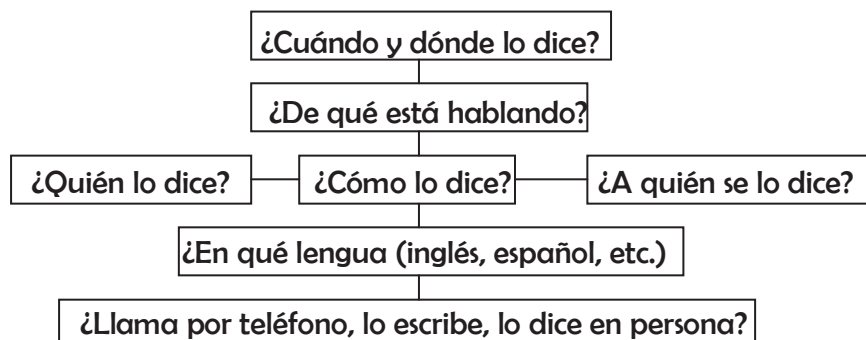
1.3.9 Modelo de Hymes

Dell Hymes al momento de aplicar el modelo de Jakobson al análisis de habla real tomó conciencia de que el factor "contexto" se presta a una doble interpretación: como contexto temático o como contexto situacional.

Pues bien, debido a lo importante que tiene el contexto situacional en un proceso de comunicación Hymes propuso incluir este último como un séptimo factor de la comunicación, quedando el factor referencial restringido solamente al tema.

De esta manera al modelo de Jakobson se incorpora un séptimo factor: la situación o circunstancia, determinándose en consecuencia, una séptima función del lenguaje: la función situacional.

Por último, con el objeto de operacionalizar el modelo, Hymes sugiere un sistema de preguntas correspondientes a los factores y funciones del lenguaje que queda representado de la siguiente manera:



1.3.10 Modelo de Palo Alto

Frente a la imagen del telégrafo sobre la que se fundan los modelos lineales de inspiración informacionista – en los que un emisor envía un mensaje a un receptor, que después será el emisor, etc. – y la propia teoría de la Información, los autores que componen el grupo que se ha dado a llamar Escuela de Palo Alto proponen, en los años cincuenta y sesenta, un modelo novedoso que se funda sobre la metáfora de la orquesta, basado en la participación. Cada individuo participa en la comunicación, en lugar de entender que es el origen o el punto final de la misma. Una tal denominación obedece a la analogía que estos autores establecen con una orquesta, en la que cada músico participa apoyándose en los demás, y entre todos componen la melodía. En esa ejecución conjunta, el resultado final es más que la mera contribución musical de cada instrumento.

La orquesta de la comunicación es entendida como un sistema de múltiples canales y múltiples códigos, donde el actor participa en todo momento, con el lenguaje hablado y también con sus gestos, su postura, su mirada, su silencio, incluso llegarán a decir, con su ausencia. El sujeto, en calidad de miembro de una cultura determinada, forma parte de la comunicación como el músico de la orquesta.

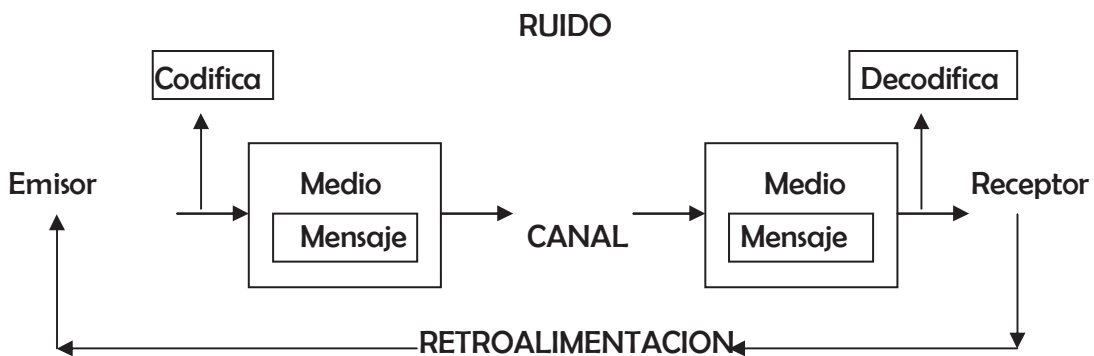
La comunicación es un proceso completo y heterogéneo en el que no es posible aislar un elemento del sistema global de comunicación. No es posible admitir que un gesto, una palabra o una postura remiten inequívocamente a una significación particular, al margen del conjunto.

Desde el modelo que propone la Escuela de Palo Alto se entiende la comunicación como un fenómeno integral, un sistema complejo en el que conviven expresiones de distinta índole: unas verbales y otras no verbales sujetas a diferentes formas de codificación: gestual, postural, proxémica, etc.

El simple acto de intentar crear un modelo sobre la comunicación nos ayuda a darnos cuenta de su complejidad. La transmisión efectiva de información era mucho más compleja de lo que se pensaba. El resultado práctico de teorizar sobre ello es que ahora hay una industria entera dedicada a encontrar métodos más eficaces y más

rápidos de transmitir grandes cantidades de información a través de grandes distancias; y que disponemos de una tecnología de la comunicación mucho más poderosa que antes.

Muchos de los modelos de comunicación, no son más que actualizaciones al clásico y discontinuado circuito emisor-mensaje-receptor, y los elementos que nosotros agregaríamos a dicho circuito serían el medio, el canal, codifica, decodifica, ruido y retroalimentación, quedando el modelo de la siguiente manera:



El emisor codifica el mensaje en el medio (celular) y lo manda a través del canal (red GSM), el receptor recibe el mensaje en el mismo medio (celular) y decodifica el mensaje. En la retroalimentación el receptor al contestar el mensaje toma ahora el papel de emisor y el que fue emisor en un principio pasa a ser el receptor. Agregamos también el elemento de ruido, éste puede darse en cada uno de los elementos que forman parte del proceso, por ejemplo se da en el emisor o en el receptor cuando alguno no lee bien el mensaje o piensa diferente y hace una interpretación diferente a lo que el emisor quiere decirle, se da en el medio cuando alguno de los dos celulares no funciona correctamente, se da en el canal cuando la red se cae o esta saturada, se da en el mensaje cuando no llega completo, etc.

Antes de concluir conviene distinguir entre comunicación e información. Si bien es cierto que toda conducta comunicativa supone un intercambio de información, no toda existencia de información implica un proceso de comunicación, puesto que el sujeto obtiene información (datos) a través de otros procesos e interacciones, por ejemplo por observación, por reflexión, por experiencia o por cooperación con otros sujetos.

A estos efectos, debe establecerse una distinción entre la información que se obtiene directamente del objeto o de la situación sin que pueda entenderse como parte de un código de comunicación compartido por emisor y receptor, y aquella otra que se obtiene por la vía de la referencia, es decir, aquella que obedece a la codificación que un sujeto ha llevado a cabo pensando en su destinatario (Cáceres, 2003: 136).

Sperber y Wilson distinguen dos aspectos, por un lado hablan de intención comunicativa, es decir, de la decisión de establecer contacto con otro(s) ser(es) humano(s). Por otro lado, la intención informativa consiste en la decisión de transmitir un mensaje determinado. La primera es de mayor alcance e incluye a la segunda, de modo que siempre que hay intención informativa hay también una intención comunicativa, pero no viceversa (Pons, 2004: 14).

Normalmente, ambas intenciones aparecen juntas, de modo que, en nuestras conversaciones cotidianas, la intención de comunicarnos y la transmisión de mensajes suelen ir de la mano.

1.4 La comunicación escrita

La palabra es el distintivo humano. Escribir, expresar las palabras por medio de la escritura es la segunda parte del ser humano y que completa la esencia humana; la primera es el habla. El escribir, expresar por medio de la escritura lo que puede manifestarse con la palabra hablada, hace al hombre inmensamente superior respecto de los animales.

El hombre intentó primero hallar una manera de escribir lo que pensaba y lo que podía expresar oralmente: las pinturas rupestres son en cierto modo la manifestación de esa inquietud.

La escritura fue el salto más grandioso en cuanto a la comunicación; fue la hazaña intelectual en la historia del hombre de mayor trascendencia y el modo más seguro de dejar sentado en forma gráfica lo que pensó y lo que dijo.

¿Qué es la escritura? Es la representación del pensamiento o de la palabra mediante letras o signos trazados sobre papel u otra superficie, con lápiz, pluma u otro instrumento que sirva para escribir (Méndez, 1990:87).

Por la definición anterior se puede notar:

- a) La escritura representa.
- b) Es una representación del pensamiento. Es la manera de materializar lo que pensamos y darlo a conocer.
- c) “Mediante letras o signos”. Todo lenguaje está compuesto de signos. Signo es todo aquello que previamente conocido conduce al conocimiento de otra cosa desconocida.
- d) Cualquier tipo de escritura requiere una superficie donde queden grabados los caracteres del mensaje.
- e) Mano, pluma, cerebro y corazón son los cuatro instrumentos indispensables de la escritura.

Con la invención de la escritura se simplificaron innumerables maneras complicadas de comunicarse. La comunicación anterior a la escritura se hacía frente al interlocutor y sólo verbalmente. La comunicación a distancia se realizaba mediante dibujos, sólo daban una idea.

La palabra escrita es un símbolo como lo es una señal en la carretera que indica que adelante hay una curva.

Apenas apareció la escritura se notó un cambio integral en las actitudes humanas; vino a ser un auxiliar muy útil en la vida personal, social, moral, geográficamente, en la política económica y religiosa.

La escritura vino a resolver el problema de la distancia por medio de la correspondencia epistolar.

La escritura también ha beneficiado al hombre en su vida política; un edicto, un manifiesto orienta a la ciudadanía en relación con sus deberes cívicos, sus responsabilidades y derechos; si éstos no fueran escritos, nadie podría fundarse en ellos.

El paso de la escritura pictográfica a la escritura fonética convirtió a la escritura en la herramienta básica para el progreso de la humanidad en todos los ámbitos.

Gracias a las relevantes aportaciones de la escritura a la humanidad se logró que el hombre se conociera más; que conociera el mundo mediante los libros que los sabios dejaron escritos y las obras de los filósofos y los científicos, o que investigara o tratara de conocer el “supramundo” apoyado en la teología escrita que nos hace pensar en el más allá del mundo físico.

El tema del lenguaje escrito es inagotable, no hay asunto por insignificante que sea o tan sublime que lo parezca que no haya sido objeto de la comunicación, ya sea oralmente o escrito.

Ahora para que una redacción sea correcta es conveniente que el escrito tenga una lógica y adecuada construcción. Asimismo para lograr una correcta redacción es conveniente observar la mecánica de la sintaxis y las técnicas de la construcción gramatical. Esta última consiste en la disposición de las palabras en la frase.

La construcción gramatical ha de ser como un vehículo de comunicación en la transmisión del mensaje. La construcción tiene que conservar una unidad, un todo.

Si se desea que la comunicación sea efectiva, debe procurarse que el mensaje sea elaborado lo mejor que se pueda. Cualquier oración, periodo o cláusula, si están trancos e incompletos pierden sentido, no se entienden, los mensajes quedan vacíos, son inútiles.

Tratamos el tema de la escritura puesto que nuestro fenómeno de estudio son los mensajes por celular y estos son escritos y podríamos referirnos a este tipo de texto como texto digital.

Antes de definir lo que son los textos digitales, conviene partir del concepto de texto. Uno de los conceptos más amplios y actualizados al campo de los medios

electrónicos es el de Bernárdez: texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debido a la intención comunicativa del hablante de crear un texto íntegro (Bernárdez, 1982:85).

Se ha elegido esta definición porque, por un lado, se corresponde directamente con el empleo del término texto en la vida cotidiana, donde se designan así sobre todo las realizaciones lingüísticas escritas e impresas. A la vez en otro sentido, la definición se ajusta a una descripción estructural más amplia del término, comprendiendo al texto como una unidad abstracta que posee, en términos de Van Dijk, una “superestructura”. Más adelante, en el capítulo de teorías, se explicará el concepto de superestructura.

Ahora definiremos el concepto de texto digital. Técnicamente el texto digital es un texto sujeto a un dispositivo o método que utiliza variaciones discretas en voltajes, frecuencias, amplitud, y otros, para cifrar, procesar o transportar señales binarias (0 o 1) para datos informáticos u otro tipo de información (sonido, imagen y otros) (Bolter, 1991: 46).

Aparte de este procesamiento, se llama texto digital a cualquier texto circulante en Internet, vía celular, desde un simple *link* o vínculo a un mensaje enviado en un *Chat* y hasta el mismo Quijote de Cervantes en su versión de *e-book*. Sus características, a parte de que van más allá de su exclusivo canal de comunicación, no varían respecto a las de cualquier texto impreso.

El mensaje de texto por celular constituye el objeto de estudio de nuestra investigación, y puede definirse como una comunicación textual entre usuarios de teléfonos celular a través de intercambios de mensajes (Millán, 2001:144). Sin embargo como ya mencionamos anteriormente, en el proceso de la investigación desarrollamos un concepto menos plano y con más detalles respecto no sólo a la acción de intercambiar letras o signos por teléfono celular, sino de todo lo que hay detrás de ello y por supuesto lo que conlleva en su práctica cotidiana.

Capítulo 2

LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL

La comunicación interpersonal o comunicación cara a cara, como también suele denominarse, es un vasto campo de estudio en el que intervienen múltiples aspectos heterogéneos. Y es que la comunicación humana es un comportamiento que abarca distintas expresiones, que dan cuenta de diferentes niveles de interacción; tal riqueza de niveles no es otra cosa que el reflejo de la propia complejidad humana.

2.1 Definición de comunicación interpersonal

La comunicación interpersonal es la actividad humana mediante la cual un sujeto promotor manifiesta sus contenidos de conciencia mediante una forma perceptible por los sentidos, a un sujeto receptor, con el objeto de que éste tenga acceso a esos mismos contenidos de conciencia, de esta manera esos contenidos pasan a ser de ambos o comunes intencionalmente (Fernández, 1992: 28).

La comunicación interpersonal es la forma de comunicación más importante para el hombre. Desde muy pequeños comenzamos a formar parte de ella, ya que una de las primeras relaciones que establecemos es de tipo afectivo (cuidadores) y aunque al inicio de nuestras vidas no tenemos un lenguaje estructurado la comunicación no verbal nos permite establecer estas primeras relaciones de tipo interpersonal. Haciendo un recuento de nuestras vidas podríamos encontrar que los momentos más importantes de nuestra existencia, desde las decisiones más trascendentales de nuestra vida (hasta algunas que no lo son tanto) giran alrededor de un diálogo, de alguna influencia personal.

Es por esto que es muy importante conocer bien los elementos esenciales de la comunicación interpersonal y el modelo de comunicación circular nos lo muestra de forma más fácil de comprender.

Aquí tenemos que la primera intención es lo que el emisor quiere que el receptor sepa, el emisor es la persona que está comunicando algo, el código es la forma en que lo dice (palabras, gestos etc.), el mensaje es lo que dice, el descódigo es

lo que el receptor entiende del mensaje, el receptor es el que está recibiendo el mensaje, y la intención es lo que finalmente entendió el receptor.

Esto es muy importante porque nos da una muestra de que muchas veces es una cosa lo que queremos expresar y es otra lo que las demás personas entienden, de aquí es también de donde muchas veces surgen las barreras de la comunicación.

2.2 Barreras de la comunicación

2.2.1 AMBIENTALES

Éstas son las que nos rodean, son impersonales, y tienen un efecto negativo en la comunicación, puede ser incomodidad física (calor en la sala, una silla incómoda, etc.) distracciones visuales, interrupciones, y ruidos (timbre, teléfono, alguien con tos, ruidos de construcción, etc.).

2.2.2 VERBALES

Éstas se refieren a la forma de hablar, que a veces se interpone en la comunicación, a modo de ejemplo: personas que hablan muy rápido, o no explican bien las cosas. Las personas que hablan otro idioma es obvia la barrera, pero incluso a veces nuestro propio idioma es incomprendible, ya sea por diferencia de edad, clases sociales, nivel de educación e incluso entre dos profesionales, de distinto interés, como ejemplo: un médico, no podría hablar de temas medicinales con un ingeniero, sino sólo con un colega o persona relacionada, con la salud. El no escuchar bien, es otro tipo de barrera verbal, cuando no existe atención.

2.2.3 INTERPERSONALES

Es el asunto entre dos personas, que tienen efecto negativo en la comunicación mutua. Estas barreras interpersonales más comunes, son las *suposiciones incorrectas*, y las *percepciones distintas*.

Una *suposición*, es algo que se da por hecho. Correcta o no correcta la suposición será una barrera en la comunicación.

La *percepción*, es lo que uno ve y oye, es nuestro punto de vista, es decir dos personas pueden percibir un tema con distinto significado, cuando tomamos un punto de vista como un hecho nos cerramos a otras perspectivas.

En el ámbito de la comunicación interpersonal encontramos normas o patrones (redundancias) de comportamiento. Ellos resultan necesarios para establecer una comunicación. Estas normas de comportamiento no implican necesariamente hacer rígido al sistema, pues dependerá principalmente de uno o todos los integrantes para alterar esa condición (Cáceres, 2003: 35).

En toda interacción, la comunicación se establece a un doble nivel. Se intercambian mensajes a propósito del contenido del mensaje y la relación entre los comunicantes.

A veces, dichos niveles pueden confundirse, pero no deja de haber diferencias nítidas entre ellos:

> El contenido: siempre que se comunica se emite un mensaje a propósito del mundo. Es decir, se transmite información acerca de objetos de referencia externos; este mensaje cumple una función referencial. Dicha función referencial tiene una dimensión semántica que vincula lo que se comunica con un referente. En otras palabras el contenido es la idea básica o esencial, y a veces, abstracta de un mensaje.

> La relación: siempre que se comunica se transmite también información a propósito de las relaciones sociales contraídas entre los comunicantes; es la función connotativa del mensaje.

En la comunicación interpersonal el aspecto relacional no se puede obviar, ya que a veces puede llegar a ser más importante incluso que el propio contenido de la comunicación.

Todo mensaje tiene un modo en que es producido. Es decir, el mensaje es emitido con un determinado tono, en un determinado contexto, acompañado de ciertos gestos, etc. Este modo en que es producido el mensaje puede ser interpretado como una definición de la relación entre los comunicantes. Al definir cada comunicante su posición, mediante su particular producción del mensaje, está

atribuyendo a dicho mensaje el sentido que debe asignársele. Es en este sentido en el que se afirma que en la comunicación nunca hay meras palabras, siempre hay una determinada manera de producir el mensaje que apunta al ineludible aspecto relacional entre comunicantes.

2.3 Características de la Comunicación Interpersonal

Lo que caracteriza a la comunicación interpersonal frente a los demás procesos de comunicación es el hecho de que los sujetos son accesibles el uno al otro en la interacción, comparten el mismo espacio y tiempo. En consecuencia, cobran relevancia aspectos concernientes a los propios sujetos (quiénes son, qué aspecto tienen, qué roles asumen, cómo comunican) y a la situación comunicativa (el contexto en el que se lleva a cabo la interacción, las particularidades de ese contexto). De ahí la importancia de las siguientes características:

1.- Co-presencia en el espacio y en el tiempo. los actores pueden verse y oírse sin necesidad de utilizar ninguna tecnología que codifique y decodifique, amplifique o haga llegar las señales comunicativas, incluso pueden tocarse y olerse de forma directa, utilizando exclusivamente los órganos de los sentidos y los canales naturales. Esta mutua accesibilidad entre comunicantes hace que cobren especial relevancia los aspectos relacionales de la interacción y no sólo el contenido de la comunicación.

2.- Multiplicidad de códigos. esta accesibilidad hace que cobren importancia no sólo las palabras que intercambian los interlocutores, sino también los gestos, las sonrisas, los movimientos, ademanes, tonos de voz, etc., que acompañan a las palabras en la interacción. Dicho en otros términos, en la comunicación se utilizan y superponen múltiples códigos – auditivos, visuales, pero también olfativos y táctiles – que remiten a distintos niveles de la interacción.

3.- Comunicación específicamente orientada hacia los otros. la comunicación interpersonal está encaminada a un destinatario concreto y accesible. Frente al modelo de la difusión, propio de los procesos de comunicación de masas, en el que los receptores son anónimos para el emisor que no los conoce presencialmente; en la comunicación interpersonal los actores son conocidos, se muestran de forma

evidente en la comunicación, de manera tal que ambos actores ajustan su comunicación al otro.

4.- Comunicación dialógica: es decir, el hecho de que la comunicación adopta la forma de diálogo. Algunos autores hablan de comunicación bidireccional. Esto quiere decir que ambos actores intercambian alternativamente los papeles de emisor y receptor, adoptando forma de diálogo continuo e ininterrumpido en el que la respuesta tiene tanta importancia como la emisión. Emisión y recepción requieren una participación equivalente. Frente al modelo fonológico de los procesos de comunicación de masas en donde un único e inmutable emisor difunde sus mensajes a numerosos receptores de manera unidireccional, en los procesos de comunicación interpersonal se produce una alternancia dialógica.

La comunicación interpersonal se especifica por el tipo de actores que participan, las características de los mensajes intercambiados y la importancia de los contextos en los cuales se lleva a cabo la interacción.

- a) Los actores: en la comunicación interpersonal se trata siempre de sujetos humanos que han recibido, según las diferentes orientaciones teóricas, distintas denominaciones: emisor y receptor, hablantes, comunicantes, interlocutores, etc.

Al margen de la utilización de un término u otro, lo relevante en la comunicación interpersonal es el hecho de la importancia que cobran los aspectos relacionales. Precisamente porque los actores comparten un mismo espacio y tiempo en la comunicación es importante tomar en consideración quiénes son estos actores, qué roles asumen, qué posiciones ocupan, y cuáles son sus características personales y sociales, aspectos todos ellos que determinan la relación que se establece entre comunicantes.

El contenido de la comunicación también difiere de un comunicante a otro: no se comunica sobre los mismos temas con un hermano que con el médico, ni se comunica en los mismos términos cuando dicha comunicación se establece entre personas del mismo sexo o sexo distinto o cuando se trata de alguien que ostenta el mismo o diferente estatus.

- b) Los mensajes: el término mensaje remite al hecho de que en la comunicación se intercambia información; o dicho en otros términos, un conjunto de datos que siempre aparecen organizados según las reglas de un código. Lo que equivale a afirmar que los mensajes, al margen de su naturaleza, siempre tienen en la comunicación un significado para el que lo emite y para el que lo recibe, significado que resulta interpretable a partir de la utilización de algún tipo de código compartido por ambos actores.

En la comunicación interpersonal, la utilización de códigos no se restringe al uso de códigos verbales, a pesar de su preponderancia, sino que abarca también los códigos no verbales.

- c) El contexto: remite a la situación o las condiciones en las cuales se lleva a cabo la interacción comunicativa. La situación comunicativa viene dada por las coordenadas espaciotemporales en las que concurren simultáneamente ambos actores, y el conjunto de normas y pautas sociales que caracterizan a ese contexto. Dicho contexto actúa a modo de marco, dotando de un sentido preciso al intercambio comunicativo.

El hecho de que los actores compartan el contexto espaciotemporal permite que la comunicación se establezca en términos de diálogo, es decir, que ambos interlocutores tiene la posibilidad de sucederse en la alternancia de los turnos de palabra y que la comunicación se establezca en forma bidireccional y sea un proceso equilibrado (Cáceres, 2003: 98).

2.4 Funciones de la Comunicación Interpersonal

La comunicación interpersonal cumple una función esencial de intentar conseguir el consenso entre los participantes de la relación social a propósito de los componentes básicos de la propia identidad. La comunicación está relacionada con necesidades internas del individuo y las exigencias y oportunidades que ofrecen los otros con los que se relaciona. Es decir, la comunicación está en relación con las intenciones, deseos y objetivos alcanzados por aquellos que participan en la relación interpersonal.

Desde esta perspectiva, la comunicación interpersonal desempeña las siguientes funciones:

1. ***Función de control:*** el sujeto puede conseguir que los resultados de la interacción coincidan con sus deseos. En este sentido, el individuo actúa sobre los elementos del proceso de comunicación a tal fin y se plantea el tipo de control que se debe ejercer consciente o inconscientemente y cómo responde el otro a sus mensajes, o qué aspectos debe variar para ser más efectivo.
2. ***Función de intercambio de información:*** la comunicación es una actividad en la que se puede adquirir e intercambiar información. El individuo ofrece algún recurso y también recibe algo; parte de esos recursos intercambiables es información (además de otros recursos materiales, bienes o servicios, afecto y consideración social). El intercambio de información en la comunicación es una forma más de definir relaciones recíprocas. Dicho intercambio de información es apreciado por ambos interlocutores. Se parte de la idea de que la participación de un individuo en una interacción se produce cuando existe una ganancia, así el individuo intentará participar siempre que le resulte posible la obtención de la misma. Este intercambio de información está estrechamente ligado con la función anterior de control en la medida en que orienta las estrategias de acción en la interacción.
3. ***Función de negociación interpersonal:*** es a través de la comunicación como se aprenden las pautas y normas que rigen en la interacción y es en función de ellas como se alcanza el consenso. En este proceso de negociación interpersonal el sujeto demanda recursos que no posee para la satisfacción de sus necesidades.
4. ***Función de desarrollo de la propia identidad:*** la identidad personal surge del proceso de interacción. A través de la asunción de un rol y de la atribución de otros roles a los demás. El intercambio de información sirve a la presentación, al desarrollo y a la validación del propio autoconcepto. Se distinguen cuatro tipos de asunción de roles:
 - Asunción básica de roles: procesos a través del cual el individuo anticipa las actitudes y expectativas respecto a la posición social y, en consecuencia, puede imaginar y responder al desempeño del rol del otro.

- Asunción reflexiva de roles: asunción de un rol después de hacer una valoración positiva o negativa de las exigencias del desempeño del mismo.
- Asunción apropiadora de roles: procesos de apropiación de algunos de los rasgos del rol como propios de la personalidad.
- Asunción sinésica de roles: proceso por el cual un individuo llega a apreciar rasgos de la persona al margen del rol.

El hombre actúa respecto a las cosas sobre la base de los significados que tienen para él y que el significado de tales cosas deriva de la interacción social, siendo estos significados manejados y modificados a través de un proceso interpretativo. Por consiguiente el lenguaje y los símbolos en general son la clave que permite comprender la vida humana y posibilita a los individuos el comunicarse entre sí (Cáceres, 2003: 115).

Más adelante en la presentación del análisis de los mensajes de texto podremos notar si las características y funciones de la Comunicación Interpersonal, descritas anteriormente, se presentan o no.

Capítulo 3

TEORÍAS

Las teorías son un conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones relacionados entre sí, que presentan un punto de vista sistemático de fenómenos especificando relaciones entre variables con el objetivo de explicar y predecir fenómenos (Kerlinger, 2002: p.10).

Las teorías que presentamos a continuación han sido elaboradas para otros contextos, pero son aplicables a nuestra realidad social y por esa razón son parte de nuestra investigación.

3.1 Media Logic (Lógica Mediática)

La investigación y el interés por el formato de los medios tienen sus principales representantes, como es sabido, en los sociólogos de la Universidad del Estado de Arizona, David L. Altheide y Robert P. Snow.

La teoría de la mediación que introducen estos autores, basa sus principales aportaciones en las categorías de la media logic y de la media culture (Altheide, 1976; Altheide & Snow, 1979; Mónaco, 1978; Snow, 1983 citados por SAPERAS Y GIFREU).

Este enfoque se enmarca en unos contextos de la investigación comunicativa, desarrollados especialmente en EE UU, Gran Bretaña e Italia, a partir de los años 70 y 80. Centra su interés en las formas y regularidades que presentan las noticias en los diversos medios.

Como resume McQuail (1991:272), los investigadores han puesto de manifiesto dos tendencias significativas en este punto: por un lado, la gran regularidad estructural del vehículo de las noticias (prensa, boletines de radio y noticiarios televisivos), que es similar en países muy diversos; y por otro lado, la regularidad en el orden y las estrategias con que se estructuran los conjuntos. En los últimos años, el objeto específico de este campo de investigación se ha ido desplazando del estudio de la prensa al de la información televisiva.

La concepción de la media logic parte de los postulados epistemológicos de Simmel en el sentido de que la realidad se hace inteligible a través de las formas. Arguye que la importancia de los medios en la sociedad actual no deriva de su influencia en determinados procesos sociales o políticos, o de sus efectos sobre el comportamiento de los individuos o grupos sociales. Su importancia radica en la penetración de la lógica mediática no sólo en todas las actividades sociales, sino también en las instituciones de la sociedad urbana post-industrial.

De modo que la media culture ha llegado a impregnar los diversos ámbitos de la vida social y colectiva, así como de la misma vida cotidiana. La lógica de los medios ha pasado a formar parte de la conciencia colectiva e individual, de manera que incluso la cohesión social y política descansa sobre tal conciencia compartida.

La investigación de la comunicación, que según los autores de Arizona inaugura una "cuarta fase" y que da comienzo en la década presente (Altheide & Snow citados por SAPERAS Y GIFREU), desplaza su interés tradicional por el contenido de los medios hacia el estudio de sus formas, formatos y lógicas.

"Los formatos de la comunicación y del control son elementos centrales en esta fase; los modos de comunicación ya no son vistos como meros recursos usados por los que ostentan el poder; son ahora determinantes para modelar la retórica, los marcos y los formatos de cualquier contenido, incluidos el poder, la ideología y la influencia" (Ibídem).

Por media logic, entienden "el proceso a través del cual los medios presentan y transmiten información" a través de sus diversos formatos. Definen el "formato" en estos términos:

"El formato consiste en parte en cómo el material es organizado, en el estilo en que es presentado, en el énfasis sobre características particulares del comportamiento, y en la gramática de comunicación del medio. El formato es un marco (framework) o una perspectiva que sirve para presentar y para interpretar unos fenómenos" (Ibídem).

El formato de los medios, desde esta perspectiva, derivada en parte de Forms of Talk de Goffman, es un concepto que se distingue tanto del de contenido de los medios, como del concepto de los géneros (tipos de organización de los contenidos).

El formato no se puede reducir a elementos formales de presentación de los contenidos (aunque se presuponen), sino que es un concepto con pretensiones explicativas mucho más amplias: es condición de comunicabilidad, es un marco de percepción e interpretación de la realidad, es una forma de interacción social e incluso un modo ritual de cohesión simbólica.

Hacemos mención de esta teoría creyendo que la media logic, entendida como el proceso a través del cual los medios de comunicación presentan y transmiten información, aplicada a los teléfonos celulares (tomando éstos como un medio de comunicación) tiene un formato peculiar, organiza la información y la presenta de una determinada manera. Es decir, los jóvenes al utilizar el celular para enviar mensajes, los redactan de una determinada manera, organizan la información que van a enviar con una misma estructura, y generalmente el receptor responde de igual forma.

3.2 Determinismo tecnológico

El determinismo tecnológico se apoya en el supuesto de que las tecnologías tienen una lógica funcional autónoma que puede ser explicada sin referencia a la sociedad. La tecnología es presumiblemente social sólo por el propósito que sirve, y los propósitos dependen del observador. De este modo, la tecnología se asemeja a la ciencia por su independencia del mundo social.

Pero la tecnología, a diferencia de la ciencia, tiene inmediatos y poderosos efectos sociales. Pareciera que el destino de la sociedad, al menos parcialmente, depende de un factor no social, el cual influye en ella sin sufrir una influencia recíproca. Esto es lo que significa “determinismo tecnológico”. Tal enfoque determinista de la tecnología es un lugar común en la empresa y el gobierno, donde se asume con frecuencia que el progreso es una fuerza exterior que incide en la sociedad, antes que una expresión de cambios culturales y valores.

El determinismo tecnológico busca también las causas en algo dado, objetivo, material, descriptible en un lenguaje físico, en muchos casos cuantificable y que funciona como un factor independiente que actúa "desde fuera" sobre las variables dependientes (sociales), o incluso como "primer motor" del cambio social. Esta tradición es también muy antigua. Ya Lucrecio, por ejemplo, pensó que el desarrollo cultural dependía de la innovación técnica, que era la clave de cambio institucional. Y, según Cole, el origen de este tipo de enfoque se remonta hasta Demócrito (Cole, 1980: p. 218).

El determinismo tecnológico, escriben McKenzie y Wajcman, "es la teoría de las relaciones entre tecnología y sociedad que más influencia ha tenido. Según esta teoría, "la tecnología es un factor independiente", que actúa "desde fuera" (McKenzie y Wajcman, 1985: p. 4).

De acuerdo con la tesis fundamental del determinismo tecnológico, "el desarrollo técnico no depende de factores externos, sino que determina y domina, como fuerza motriz del cambio social, la situación mental y social de los seres humanos" (Durbin y Rapp, 1983: p.86).

Un sistema tecnológico puede ser tanto una causa como un efecto; puede configurar a la sociedad y ser configurado por ella. Los sistemas, a medida que son mayores y más complejos, tienden a configurar la sociedad y menos a ser configurados por ella. (Millar, 2000: p. 183).

Ahora, hablando de la relación tecnología-sociedad, Ropohl sostiene que el análisis de dicha relación debe hacerse de forma cuidadosa y diferenciada. Tanto la tecnología como las sociedades -ante todo las más industrializadas- están conectadas en una red de tal interdependencia e influencias mutuas, que sólo para efectos de examen simplificador podría pasarse por alto. Con sus palabras: "Con modelos causales unilineales no se permiten explicar y comprender las relaciones entre el cambio técnico y el social: no se puede mirar al desarrollo técnico -que se presenta ante todo como un desarrollo de sistemas de cosas- como una variable independiente, frente a la cual el desarrollo social estaría determinado, ni se puede plantear el cambio social como autónomo, y ver en el desarrollo técnico una variable dependiente de éste -en la medida en que este desarrollo se comprenda como un

'proyecto social', como quiera que ello se entienda." Lo anterior es importante para Ropohl porque implica reconocer la compleja interacción tecnología-sociedad (Durbin y Rapp, 1983: p.195).

Por medio de nuestra investigación intentamos comprender al determinismo tecnológico desde otro enfoque en el que se entienda que aunque de cierta manera es verdad que las estructuras sociales evolucionan adaptándose al cambio tecnológico, al mismo tiempo la sociedad determina a la tecnología e influye sobre ella. Y en muchas ocasiones es más la flexibilidad de la tecnología para adaptarse a demandas culturales y sociales muy variadas, que la sociedad la que evoluciona.

Con el auge de los mensajes de texto por celular se ha creado un nuevo código de escritura, han cambiado las formas de comunicarse e incongruentemente el celular ya no es utilizado para hablar sino se convierte en un soporte de la escritura. Y claramente podemos observar y darnos cuenta de la relación dialéctica existente entre sociedad y tecnología.

3.3 Los actos del habla en la comunicación digital o electrónica

Entre los antecedentes filosóficos de la teoría de actos de habla, se encuentra el trabajo de Austin "Cómo hacer cosas con palabras", en el cual afirmaba que determinadas oraciones se utilizan para hacer cosas activas como afirmar, pedir algo, disculparse, oponerse, advertir, prometer, cosas que no responden a los significantes en sí sino a un significado subyacente general que es la intencionalidad de la frase (Austin, 1982:17). Así, por ejemplo, la oración ¿Me puedes pasar la sal? No significa si el receptor está en condiciones de alcanzarle la sal al emisor sino es un pedido para que le alcance la sal.

Según John Lyons la teoría de los actos de habla de Austin es una teoría de la pragmática. Austin estableció una distinción fundamental entre actos locutivos, ilocutivos y perlocutivos. Esta diferencia es teórica puesto que los tres actos se realizan a la vez: cuando se dice algo, se hace en determinado sentido y produciendo ciertos efectos en los oyentes. En tal sentido, el acto locutivo posee significado, el ilocutivo

posee fuerza y el perlocutivo logra un efecto. Pasamos a definir cada acto en particular, de acuerdo con las teorías de John Lyons (Lyons, 1983:101-104).

El acto locutivo es el que se realiza por el hecho de “decir algo”, lo cual comprende la emisión de ciertas palabras en determinada construcción y con un cierto significado. Una emisión de mensaje en el más primitivo de los sentidos.

El acto ilocutivo es el que se realiza al decir algo. Para saber cuál es el acto ilocutivo realizado en cada momento se debe determinar de qué manera se está haciendo uso del enunciado. Permanentemente se discuten cuáles son las verdaderas intenciones de determinados enunciados, muchas veces la intención puede variar de una pregunta a una apreciación, o de un consejo a una sugerencia, y no siempre la intencionalidad es captada por el receptor, lo cual hace fracasar el enunciado.

El perlocutivo es el que se realiza por haber dicho algo y se refiere a los efectos concretos producidos. Es aquí donde podemos incluir el agradecer a alguien cuando nos dice “salud” al estornudar.

Restableciendo los conceptos antedichos de Austín, la idea que sirve de base a la teoría de Searle de los actos de habla es el supuesto que hablar una lengua es asumir una forma de conducta regida por reglas. Aprender y dominar a esta lengua es haber adquirido estas reglas que rigen las conductas o intencionalidades. Esta teoría del lenguaje distingue aquellos actos de habla directos de actos de habla indirectos. Siempre, de manera abstracta, al hablar se realizan actos tales como referir y predicar. Como cuando se dice algo acerca de alguien, lo cual serían actos directos (Searle, 1976:58).

Hay muchos usos en los que el hablante quiere decir algo ligeramente distinto de lo que realmente expresa: estos usos reciben el nombre de actos de habla indirectos. A través del lenguaje se pueden dar órdenes, plantear preguntas y hacer promesas de manera profunda, no entendiendo el enunciado en sentido literal. De acuerdo con su teoría el acto de habla es la unidad mínima de la comunicación lingüística. Ahora bien, el uso del lenguaje en la comunicación está sometido a una serie de reglas que gobiernan cualquier emisión lingüística. Para analizar cualquier

tipo de habla Searle propone un modelo que recoge características formales de la oración analizada, como las condiciones que deben darse en las circunstancias de emisión para poder realizar con éxito un determinado tipo de acto de habla (Escandel, 1993:73).

Esta concepción del uso del lenguaje, como un juego en el cual se deben cumplir determinadas reglas para lograr diversos efectos o hacer cosas dentro de las limitaciones del medio, es propia de la pragmática. Según Searle, hay un número más bien limitado de cosas que se hacen con el lenguaje: decimos a la gente cómo son las cosas, tratamos de conseguir que hagan cosas, nos comprometemos a hacer cosas y producimos cambios a través de nuestras emisiones. A menudo hacemos más de una de estas cosas a la vez (Searle, 1976:51).

El modelo de Searle distingue además cuatro tipos de condiciones que rigen la adecuación de los enunciados:

- Condiciones de contenido proposicional: se refieren a las características significativas de la proposición empleada para llevar a cabo el acto de habla. Si se trata de advertir a alguien, el contenido proposicional debe basarse en un acontecimiento o estado futuro; para dar las gracias, en cambio, debe referirse a un acto pasado hecho por el receptor.
- Condiciones preparatorias: todas aquellas que deben darse para que tenga sentido el realizar el acto ilocutivo. Por ejemplo si a alguien se le ordena prestar atención, es preciso tener sobre esa persona algún tipo de autoridad y, además, es necesario que no estuviera prestando atención antes.
- Condiciones de sinceridad: estas condiciones se centran en el estado psicológico del emisor, y expresan lo que siente, o debe sentir, al realizar el acto ilocutivo. Como efectivamente es imposible introducirse en la mente de todos los individuos que envían mensajes por celular, estas condiciones van más allá de determinar efectivamente cuál es el grado de sinceridad que tiene un emisor a la hora de producir un mensaje.
- Condiciones esenciales: se trata de un acto de comunicación ideal donde se ha cumplido el cometido de emitir, recibir e interpretar fielmente el mensaje.

La teoría de Searle es aplicable al análisis que se realizará a los mensajes de texto, ya que brinda herramientas para medir intencionalidades y aporta variables a tener en cuenta como el tipo de acto de habla que comprende cada emisión, y nos ayuda a identificar cuáles son las funciones de la comunicación interpersonal que cumplen los sms y de qué manera lo hacen.

A la vez, se vincula al modo en que cristalizan los cambios de turno de habla. Para distinguir el turno de habla como unidad conversacional se le puede delimitar a partir del reconocimiento general de todos los participantes de una conversación en la cual un participante de una comunicación por mensaje de texto ha pasado de ser receptor para asumir el rol de emisor.

3.4 La teoría de Grice: principio de cooperación y máximas conversacionales

El modelo de Grice intenta identificar y caracterizar los mecanismos que regulan el intercambio comunicativo de una conversación. Establece una serie de principios no normativos, que se suponen aceptados tácitamente por cuantas personas participan de buen agrado en una conversación. Grice define el principio de cooperación del siguiente modo: haga que su contribución a la conversación sea, en cada momento, la requerida por el propósito o la dirección del intercambio comunicativo en el que está involucrado (Grice, 1975:50-53).

Una vez asegurado que los participantes respetarán este principio, la conversación podrá llevarse a cabo sin que sea inconexa o absurda. El principio de cooperación incluye una serie de reglas. Grice las divide en cuatro máximas principales y luego a cada una la subdivide en máximas más específicas (Escandel, 1993: 189):

Cantidad: se relaciona con la cantidad de información que se debe transmitir. Comprende las siguientes sub-máximas:

- Que su contribución sea todo lo informativa que requiera el propósito del diálogo.
- Que su contribución no sea más informativa de lo necesario.

Cualidad: comprende una supermáxima <<Intente que su contribución sea verdadera>>. Además, se especifica de la siguiente manera:

- No diga algo que crea falso.
- No diga algo de lo que no tenga pruebas suficientes.

Esta máxima se asocia al grado de sinceridad que es imposible percibir en el contexto de un intercambio de mensajes vía celular, al no contar con otros elementos como la gestualidad, que ayudan a determinar la sinceridad de las palabras emitidas por un hablante en la comunicación oral.

Relación: contiene una única máxima: <<Diga cosas relevantes>>.

En toda conversación se espera que los participantes, al intervenir, digan algo relacionado con el tema que se está tratando. Bajo esta máxima subyacen cuestiones fundamentales para el análisis que se hará de los mensajes seleccionados, determinando los focos de relevancia que pueda haber a lo largo de la conversación, cómo son los cambios de turnos de habla,...

Modo: se relaciona con el modo de decir las cosas más que con su relevancia. Se define mediante la supermáxima “sea claro”. Grice complementa esta máxima con las siguientes sub-máximas:

- Evite la oscuridad de expresión.
- Evite la ambigüedad.
- Sea breve.
- Sea ordenado.

En general, estas cuatro sub-máximas que componen la máxima de modo se adaptan a las características del texto digital, en el que se aspira a una mutua comprensión y cada participante procura orientar la interpretación de los enunciados que transmite. Estas máximas no deben considerarse como normas estrictas de conducta sino como principios descriptivos, de acuerdo a los cuales se puede evaluar el comportamiento lingüístico, y a estos efectos la teoría de Grice es útil para el análisis de los mensajes de texto.

3.5 Superestructura y continuidad temática del discurso

La superestructura de un texto, tal como la define Van Dijk, permite reconocer una estructura global, que a la vez determina el orden o la coordinación del texto. La superestructura es, entonces, una especie de esquema al que el texto se adapta, y existe independientemente del contenido (Van Dijk, 1993:133).

La conversación para Van Dijk es una forma especial de interacción lingüística, más precisamente se la puede considerar como la forma básica de toda interacción comunicacional. Se ocupa principalmente el autor holandés de un tipo de conversación que es la conversación cotidiana, aquella que se manifiesta en contextos informales, lo cual es el caso de la mayoría de los mensajes de texto que se intercambian, con frecuencia, entre participantes iguales. Entre las conversaciones más específicas menciona la conversación de solicitud de empleo, de venta, de aprendizaje, radiofónica o televisiva y otras.

La conversación cotidiana se distingue de éstas porque no presenta limitaciones en lo que respecta a la categoría social de los participantes, los actos de habla posibles, los contenidos, el estilo y los contextos o marcos sociales (Ibídem). Teóricamente, los textos producidos en los mensajes de texto debieran responder a la superestructura que se puede delinear de una conversación cotidiana: en principio, cualquier persona puede participar y su progresión temática no está planeada con anterioridad.

Además de los conceptos referidos para la descripción de la estructura textual de una conversación y sus actos de habla, la teoría de Van Dijk sirve a varios propósitos del análisis textual que se realizará. En la situación comunicativa de intercambio de mensajes de texto, los posibles interactuantes se turnan en su calidad de agentes de las acciones consecutivas. Van Dijk define al turno de habla como la unidad estructural, que se concibe como aquello que un hablante hace o dice durante una aportación interactiva continuada (Van Dijk, 1977:214). Como unidad de la conversación, en el caso de nuestro análisis, el turno es equivalente a un mensaje, como componente de una secuencia de enunciados que puede darse entre dos o más participantes.

En toda conversación siempre debe haber ciertos puntos de apoyo a partir de los cuales le toca hablar a otro interlocutor. Este cambio de turno puede manifestarse de diferentes maneras. Un participante puede designar él mismo al siguiente, señalando explícitamente al participante al cual pretenda cederle la palabra, por ejemplo haciéndole una pregunta. Otra estrategia consiste en dar por terminada la propia enunciación indicando que debe proseguirse o realizarse algún comentario al respecto. Son numerosas las estrategias que se desarrollan en una conversación para producir cambio de turno. Según Van Dijk, el armazón global o superestructura de la conversación cotidiana marca a grandes rasgos las estructuras esquemáticas que comprenden (Ibídem):

- La apertura: las fórmulas de aperturas típicas son las del saludo (hola, bienvenidos,...), y su manifestación dependerá de la formalidad del contexto o del grado de intimidad de los interlocutores.
- La preparación: a menudo precede al saludo constituyendo una categoría por sí misma. Las expresiones de preparación pretenden llamar la atención (oye, escucha, mira, eh,...).
- La orientación: constituida por la serie de turnos que tienen la función de preparar el tema de la conversación. Se puede aseverar en la orientación que existe una cosa o circunstancia a la que se referirá la conversación. Con la orientación se pretende despertar el interés de los interlocutores.
- El objetivo de la conversación: refiere al tema o a los temas que se han de tratar en la conversación. Las intenciones de los que hablan conforman la base: ¿qué es lo que quieren decirse?, ¿qué quieren el uno del otro?
- Conclusión: serie de turnos cuya función es la terminación del tema. Puede ir acompañada de oraciones de síntesis o de expresiones de otro participante que exige la pronta terminación de un tema (bueno, vale, bien,...). Se repite cada vez que se cambia el tema.
- Fin: así como comienzan esquemáticamente, las conversaciones también tienen fórmulas de saludo final como adiós, hasta luego, bye y otras. El contenido central de la terminación puede tener dos funciones:

comentar globalmente la conversación o anunciar una interacción o conversación futura.

La progresión temática alude al modo en que se enfoca y se desarrolla el tema durante una conversación. En un principio, se habla del mismo tema o del mismo objeto durante toda una serie de turnos conversacionales. En el transcurso de la serie resulta primordial el cumplimiento por parte de los interactuantes de la máxima de relación o relevancia que Grice define a fin de que se siga y desarrolle un tema específico. Esto significa que la comunicación también debe ser estructurada en un nivel global, teniendo en cuenta la coherencia textual de acuerdo con las macroestructuras semánticas que van definiendo el tema. El cambio de turno también es importante en este nivel global, puesto que puede producirse al mismo tiempo un cambio de tema. La progresión temática está sujeta a restricciones como el límite de oraciones o grupos de oraciones. Existen secuencias organizadores, las cuales poseen la función exclusiva de estructurar el curso de la conversación, influyendo sobre ella a través de observaciones sobre la distribución de los turnos de habla (Van Dijk, 1980: 47).

La manera en que se analizan las estructuras de los significados globales de una conversación y la índole de su papel estratégico-cognitivo en la conducción de la misma, se atienen a determinadas macroestructuras semánticas. En un intercambio de mensajes de texto quizá tengan coherencia global sólo algunos fragmentos particulares de toda la conversación seleccionada.

Los distintos temas no tienen por qué estar relacionados entre sí ni tienen que ser parte de un tema más global. Permisiblemente, puede darse el caso de un intercambio de mensajes de texto que no tenga una macroestructura semántica general.

Todas las teorías presentadas anteriormente son parte del desarrollo de nuestra investigación, ya que nos aportaron elementos que ayudaron a la comprensión del fenómeno y fueron un complemento importante en nuestro estudio junto con el trabajo de campo.

Capítulo 4

Mensajes SMS

4.1 Qué son los SMS

Las iniciales corresponden a las palabras inglesas Short Message Service (Servicio de Mensajes Cortos). Este servicio de telefonía móvil consiste básicamente en el intercambio de mensajes que pueden incluir letras, números y otros caracteres.

Este intercambio, además de realizarse entre teléfonos móviles, también se puede producir entre aplicaciones informáticas y terminales e incluso entre aplicaciones (mensajería máquina-máquina), por ejemplo:

- Envío desde aplicaciones: mensajes publicitarios a una base de datos de clientes.
- Envío desde un móvil a una aplicación: votaciones en concursos, petición de un contenido (logo o melodía para personalizar el celular).
- Intercambio de mensajes entre aplicaciones: envío automático de un mensaje de alarma disparada por un dispositivo de lectura (por ejemplo un termómetro); el mensaje lo recibe una aplicación que actúa en función de la información recibida, por ejemplo enviando un aviso a un técnico de mantenimiento.

Conceptualmente, los mensajes de texto, o SMS, son combinaciones de caracteres alfanuméricos que son enviados por el usuario emisor a través de un teléfono móvil a un usuario receptor, obteniéndose mediante la pulsación de teclas multifuncionales (o de varios caracteres, signos y/o números a elegir). La limitación de caracteres, el costo de cada uno de ellos, la fluidez y el nivel de empatía entre emisor y receptor determinarán la medida en que los mensajes se adecuan a las necesidades y exigencias de los usuarios. Es por ello que han surgido formas ya convencionalizadas de abreviaciones de mensajes que han llevado a constituir diccionarios de estructura abierta, que constituyen repertorios léxicos de las nuevas formas de comunicación por mensaje de texto vía celular. Por ejemplo el Pequeño libro de mensajes de texto, Barcelona, Ediciones B. 2001.

4.2 Tipos de SMS

El servicio SMS permite enviar o recibir breves mensajes de texto hasta 160 caracteres a cualquier teléfono GSM adaptado para ello, cuya tarjeta SIM esté habilitada por el gestor de la red, naturalmente si soporta este servicio.

En función de dónde se origina el mensaje, podemos distinguir:

- 1• Mensajes MT Son los que se originan en una aplicación y se envían a un terminal móvil, de ahí la denominación “MT” (Mobile Terminated). Pueden ser enviados de forma masiva como por ejemplo en una campaña de marketing, o en respuesta a una petición del usuario, en cuyo caso el mensaje suele personalizarse para el usuario.
- 2• Mensajes MO Son los que se originan en el terminal móvil (de ahí su denominación Mobile Originated) para ser enviados a una aplicación. El usuario envía el mensaje a un número corto (por ejemplo 5039), que previamente ha sido contratado a las operadoras móviles por empresas que prestan servicios y contenidos de SMS. Este tipo de mensajes son los que se emplean para participación en concursos, votaciones, petición de alertas o de recepción de información en el móvil.

Los mensajes MO también son conocidos como servicios “Pull” en el sentido de que es el usuario el que “pide” una información o contenido; los mensajes MT son también llamados “Push” dado que “empujan” la información al celular.

4.3 Características principales de los mensajes de texto: el principio de economía

Tal como se ha expuesto en el planteamiento del problema de investigación, la modalidad de comunicación mensajes de texto por celular, se rige fundamentalmente por una economía de signos, que de algún modo altera el lenguaje y afecta la capacidad expresiva de los usuarios de un idioma.

El mensaje por teléfono celular comparte algunas características de los textos de chateo vía Internet, pero de forma potenciada, ya que el rumbo de la conversación depende en gran medida del principio de economía que se ha explicitado. Este principio surge de que el servicio que se brinda se paga por lo

general por cantidad de mensaje o caracteres, con lo cual se economiza reduciendo el número de letras o mensajes, provocando esto que se multipliquen las abreviaciones que hacen que se requiera un dominio especial para poder comprenderlos (Millán, 2001:19).

Ahora bien, el auge de los mensajes de texto ha originado cierta deformación de la lengua escrita, lo cual preocupa a muchas corrientes puristas de la lengua. A continuación damos algunos ejemplos de esta deformación:

Xtat bn, wnas noxes (pórtate bien, buenas noches)

Grax x bnir, tkm (gracias por venir, te quiero mucho)

Cnd yeges azm yamada prdida (cuando llegues hazme llamada perdida)

Como se advierte, en los mensajes de texto la lengua adquiere formas peculiares, configurando una nueva dinámica propia de la expresión vía celular. El usuario, con el marco y las prestaciones que el soporte le permite, puede inventar signos, símbolos, iconos, palabras y frases que rompen con las convenciones de la lengua normalizadas e inventan formas que circulan como expresiones espontáneas y libres.

También el uso de términos en inglés es otra característica que presentan los mensajes de texto, al igual que los textos de correo electrónico. Ante esta preponderancia, consideramos que hace falta crear una conciencia de que el español es lo suficientemente apto para nombrar cualquier concepto, idea, objeto o producto. Fundamentalmente, el uso de los términos en inglés obedece a que para algunos usuarios supone el dominio de una *jerga* especializada que los coloca en una posición superior, o al menos diferenciadora, en un intercambio comunicativo (Grijelmo, 2000: 41).

Ahora bien, a la hora de puntualizar las características principales de los mensajes de texto por celular, diferentes autores (Millán, 2001; Moreno de los Ríos, 2003; Yus, 2001) coinciden en señalar los siguientes:

- Utilización de recursos del habla o lengua oral.
- Abundantes y “aceptables” faltas de ortografía.

- Se recurre frecuentemente a la grafía fonética, es decir se escriben las palabras tal y como suenan o tal y como se dicen con rasgos dialectales propios.
- Son numerosas las sustituciones grafémicas, léxicas y alfanuméricas: xq (porque), ksa (casa), a2 (adiós).
- Abundancia de abreviaturas y acrónimos: hs (horas), tb (también), dpto (departamento).
- Uso exagerado de onomatopeyas, mayúsculas y signos de puntuación.

4.4 Decodificación de mensajes de texto

Ya se ha planteado que resulta difícil decodificar los mensajes de texto, y que para llevar a cabo esta tarea se requiere de una “alfabetización” especial. Algunas compañías que brindan el servicio ofrecen muestras de mensajes con vocabulario, símbolos y reglas gramaticales propias que genera este medio de comunicación. Por otra parte, los usuarios de esta modalidad tienen una diversa extracción socioeconómica y pertenecen a diferentes grupos etarios, si bien la mayoría se encuadra dentro de la franja de los 15 a los 30 años, con un predominio de los más jóvenes, que suelen utilizar un léxico que en muchos casos se hace incomprensible para otras personas.

Así han surgido representaciones tipográficas que emulan la pronunciación fonética: ca – K, porque – xq, también – tb, de – d, m – me; frases o expresiones reducidas: qué tal – qt, quedamos a las 6 – kdms a ls 6; asociación con números: salu2, bienv2, 5mentarios, to2; fusión de palabras: menknta, talegras; signos y símbolos: + más, - menos, = igual.

El proceso de decodificación consiste en traducir la *jerga*, normativa y lenguaje propio de los mensajes de texto vía celular, considerado como canal de comunicación, al lenguaje escrito convencional. En síntesis, para escribir mensajes de texto ya se han establecido algunas líneas que tienden a romper las reglas de la sintaxis y la ortografía (Cervera, 2003: 89):

- No se acentúa.
- Los signos de interrogación y admiración sólo se colocan al final.

- Desaparece la h y la e inicial de palabra.
- Se suprimen las vocales en palabras comunes.
- Consonantización: bss-besos, dnd-donde...
- Reducción de partículas: x-por, xa-para, xo-pero.
- Se aceptan abreviaturas inglesas: ok, bye, hi.
- Se utilizan emoticones: 😊.

Hasta este capítulo hemos estado presentando la parte teórica de nuestra investigación. A continuación presentaremos el trabajo de campo que llevamos a cabo y los resultados obtenidos.

Capítulo 5

REVISIÓN, ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

El contenido del presente capítulo está basado en los resultados que arrojó el trabajo de campo. El análisis de los datos se realizó de la siguiente manera:

- En las encuestas se capturaron los 200 cuestionarios en computadora y luego se hizo el análisis estadístico con el programa SPSS con el cual obtuvimos los porcentajes, datos estadísticos y variables cruzadas; finalmente para ilustrar se hicieron las gráficas en Word.
- Para el análisis de los grupos de discusión se transcribieron las grabaciones de las sesiones y se organizó la información guiándonos en el cuestionario utilizado en las encuestas comparando las respuestas de un grupo con otro.
- En el análisis de los mensajes de texto se utilizó la teoría de Van Dijk, el modelo de Searle y la teoría de Grice, explicados anteriormente en el capítulo 3.

Finalmente se cierra el capítulo con los resultados teóricos, plasmando en estos tanto las aportaciones que ofrecieron para el desarrollo y entendimiento de la investigación, como las diferencias que encontramos que hacen que ciertos criterios ya no sean aplicables a los fenómenos actuales.

5.1 Encuestas

La investigación realizada está basada en los mensajes de texto por celular, fenómeno que se ha dado de manera masiva en todo el mundo. Para la obtención de los resultados que presentamos a continuación se aplicaron cuestionarios a 200 jóvenes pertenecientes a las universidades más importantes de la ciudad de Morelia.

El cuestionario aplicado es el que presentamos enseguida:

EDAD _____ **SEXO** ___ **1Femenino 2Masculino**

UNIVERSIDAD O INSTITUCIÓN

CARRERA

INSTRUCCIONES: Escribe el número de tu respuesta en la línea de la derecha.

1.- ¿Tienes teléfono celular? _____
1) Si 2) No
(Si la respuesta es No fin del cuestionario)

2.- Principalmente, utilizas tu celular para: _____
1) Hacer llamadas 2) Enviar mensajes 3) Jugar
4) Sacar fotos 5) Otro (¿cuál?) _____

3.- ¿Con qué frecuencia envías mensajes de texto? _____
1) Frecuentemente (todos los días)
2) Regularmente (algunas veces por semana)
3) Ocasionalmente (algunas veces al mes)
4) Nunca

4.- Aproximadamente, ¿Cuánto gastas al mes en enviar mensajes de texto? _____
1) Menos de \$100 2) Entre \$100 - \$200
3) Entre \$200 - \$300 4) Más de \$300

5.- Generalmente los mensajes que envías son para: _____
1) Amigos 2) Familiares 3) Otros (¿cuál?) _____

6.- ¿Con qué frecuencia respondes los mensajes que te llegan? _____
1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces
4) Casi nunca 5) Nunca

7.- Al escribir un mensaje de texto, tú: _____
1) Escribes las palabras completas.
2) Abrevias las palabras (ejemplo: salu2, xq, ksa)

8.- ¿Tienes con tus amigos un código especial al enviarse mensajes de texto? _____
1) Si 2) No

9.- Al enviar un mensaje de texto lo que buscas es: _____
1) Mantenerte en contacto con otras personas
2) Enviar información 3) Las dos anteriores

10.- Escribe las 5 palabras abreviadas que más utilizas.
1) _____
2) _____

- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____

11.- Escribe 3 ventajas de utilizar los mensajes de texto.

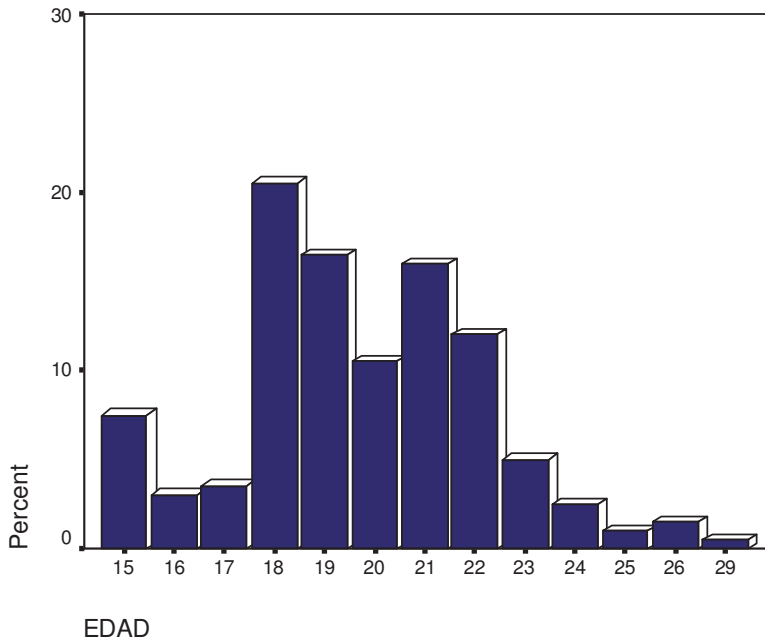
12.- Escribe 3 desventajas de utilizar los mensajes de texto.

13.- Generalmente de que tratan tus mensajes de texto.

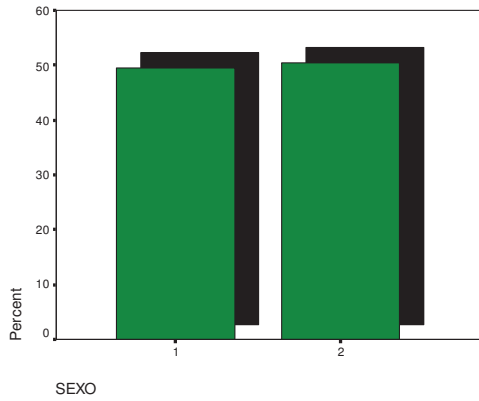
14.- Envías mensajes de texto cuando:

- 1) Estas aburrido 2) Tienes algo importante que decir
- 3) Respondes un mensaje que te llevo
- 4) Otro (¿Cuál?) _____

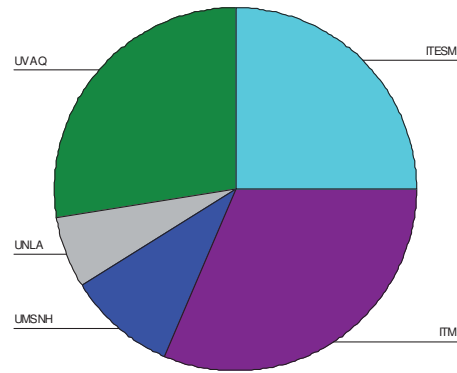
Respuestas:



El rango de edad de los jóvenes encuestados oscila entre los 15 y los 29 años, destacando los que cuentan con 18 (20.5%), 19 (16.5%) y 21 (16%) años. De los 200 que respondieron el cuestionario el 49.5% son mujeres y el 50.5% son hombres.



1 Femenino 2 Masculino

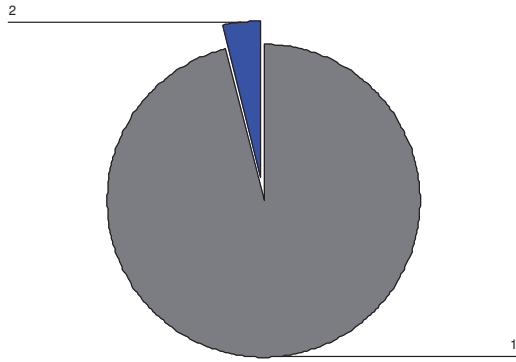


Las universidades tomadas en cuenta para este estudio fueron la Universidad Vasco de Quiroga, el Instituto Tecnológico de Morelia, la Universidad Latina de América, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

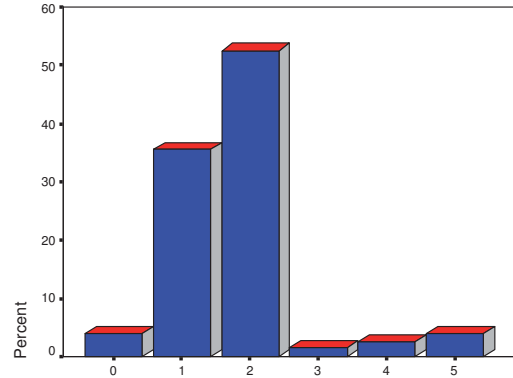
Y las carreras a tomar en cuenta fueron: Administración de empresas, Arquitectura, Ciencias de la Comunicación, Comercio Internacional, Derecho, Diseño Gráfico, Informática, Ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica, Ingeniería en Sistemas, Medicina, Nutrición, Psicología, y se tomaron en cuenta también alumnos de Preparatoria.

Tan sólo el 4% de los encuestados no contaban con un teléfono celular, a diferencia del resto (96%).

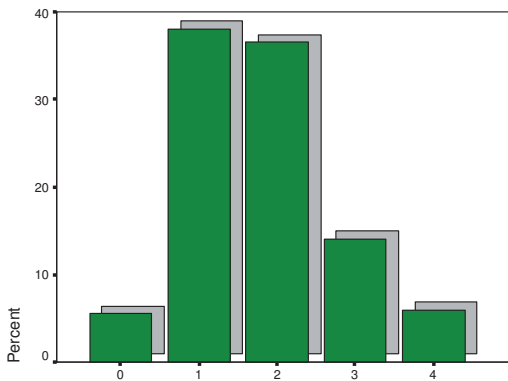
De las personas que cuentan con teléfono celular el 52.5% lo utilizan principalmente para enviar mensajes que era la opción 2 como se puede ver en la gráfica, el 35% para llamar y el resto lo usa tan solo para recibir llamadas, jugar, sacar fotos y otros.



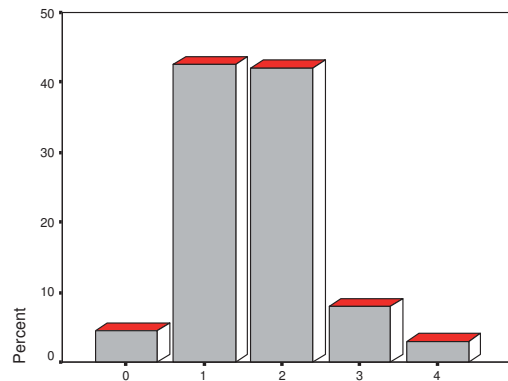
1 Si tienen celular
2 No tienen celular



UTILIZAS
1 Llamadas 2 Mensajes
3 Jugar 4 Sacar Fotos 5 Otro



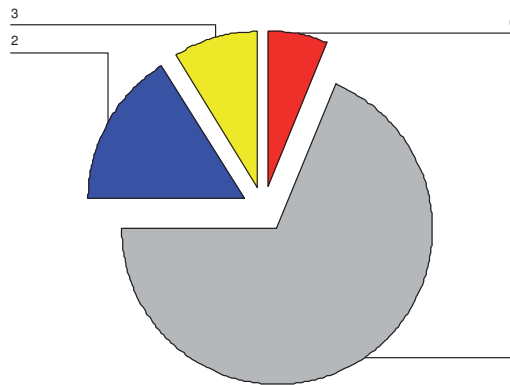
GASTAS
1 menos de 100 2 entre 100 y 200
3 entre 200 y 300 4 mas de 300



ENVIAS
1 frecuentemente 2 regularmente
3 ocasionalmente 4 nunca

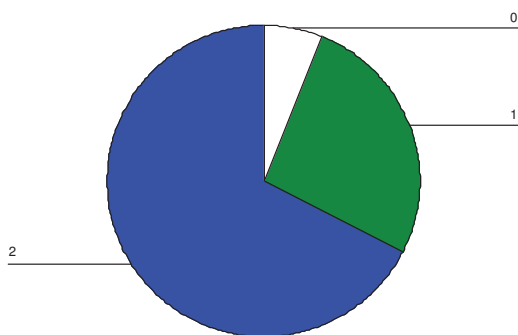
Los jóvenes acostumbran a enviar mensajes de texto frecuentemente y la cantidad que gastan al mes la mayoría de los usuarios es menor a \$100.00 seguida de los que gastan entre \$100.00 y \$200.00.

La comunicación a través de mensajes de texto por celular se da principalmente entre los jóvenes y sus amigos, y en menos medida se da con los familiares u otros conocidos.



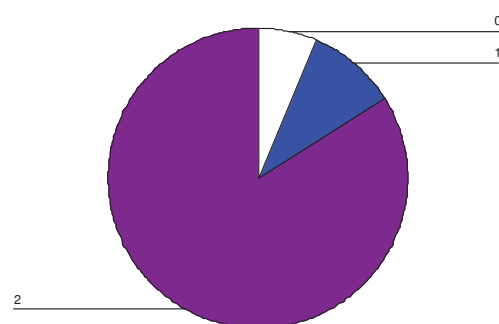
1 Amigos 2 Familiares 3 Otros (novio, conocidos...)

De los 200 encuestados, 135(67.5%) contestaron en la variable 7 que al escribir mensajes de texto abrevian las palabras, mientras que el resto escriben las palabras completas (26.5%) o no escriben mensajes (6%) (Gráfica izquierda). A pesar de que en la variable 8, donde se pregunto al usuario si tenía un código especial con sus amigos al enviarse mensaje de texto, respondieron que no un 84% (gráfica derecha), en la variable 10, en la que se pidió que escribieran las abreviaturas que más utilizaban al escribir mensajes, se obtuvo como resultado que utilizan las mismas (ver cuadro de abreviaturas).



Abrevias palabras

1 No 2Si



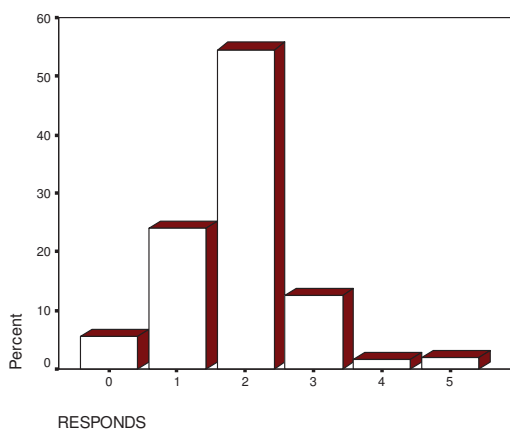
Utilizas un código especial

1 Si 2No

Cuadro de Abreviaturas más utilizadas

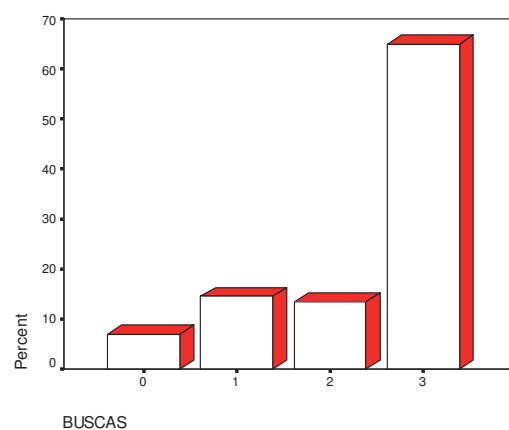
Tkm (te quiero mucho)	Bn (bien)	Akbo (acabo)	Tngo (tengo)	+o- (más o menos)
Tmb (también)	Tmp (tampoco)	Ps (pues)	Xfa (por favor)	Ksa (casa)
Grax (gracias)	Dnd (donde)	Msg (mensaje)	Stas (estas)	X (por)
C (se)	M (me)	N (en)	L (el)	Xk (porque)
Hr (hora)	Dskncs (descanses)	Bsos (besos)	Ksi (casi)	Mña (mañana)
Salu2 (saludos)	Ntc (no te creas)	Cdt (cambiando de tema)	Kpzo (que paso)	a1 (aún)
To2 (todos)	Kntstm (contéstame)	Qidat (cuídate)	Vcs (veces)	Vdd (verdad)

El cuestionario arrojó como resultado que los usuarios de esta tecnología contestan casi siempre los mensajes que reciben (opción 2 de la gráfica de la izquierda) y lo que buscan con esto es estar comunicados e intercambiar información (opción 3 de la gráfica de la derecha) y podemos constatarlo con los resultados de los grupos de discusión y el análisis de los mensajes.



1 Siempre 2 Casi siempre 3 A veces

4 Casi nunca 5 Nunca



1 Comunicar

2 Informar

3 Ambos

En el cuestionario realizado como variables 11 y 12 preguntamos a los usuarios que cuáles eran las ventajas y desventajas que encontraban en los mensajes de texto por celular, sus respuestas ayudarán a alcanzar el quinto objetivo de nuestro proyecto que es puntualizar las ventajas y desventajas de este fenómeno.

Ventajas de los SMS

- Baratos, ya que se gasta mucho menos enviando un mensajes que haciendo llamadas.
- Concreto.
- Prácticos.
- Te mantienen en contacto con los amigos.
- Útiles para enviar y recibir información de cualquier tipo.

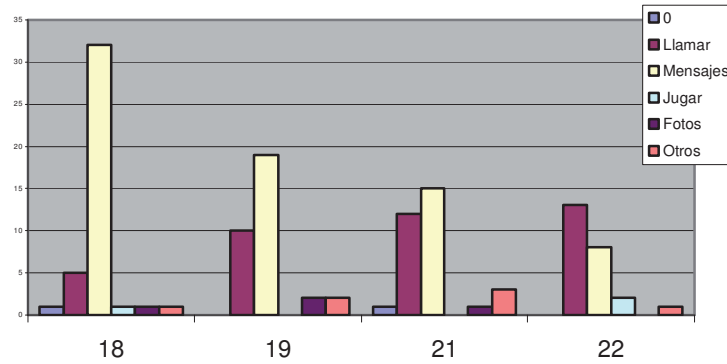
Desventajas de los SMS

- Se prestan a mal interpretaciones de la información enviada.
- Poco espacio para escribir.
- Llegan tarde o no llegan.
- Se pierde tiempo escribiéndolos.
- No puede explicarse bastamente la información.
- Se tiene que esperar una respuesta.

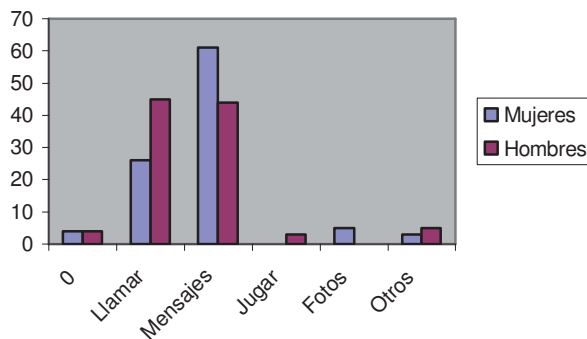
Tanto las mujeres como los hombres coincidieron en que el motivo por el que mandan mensajes es para responder alguno que les llegó.

De las 200 encuestas realizadas pudimos obtener también los siguientes datos:

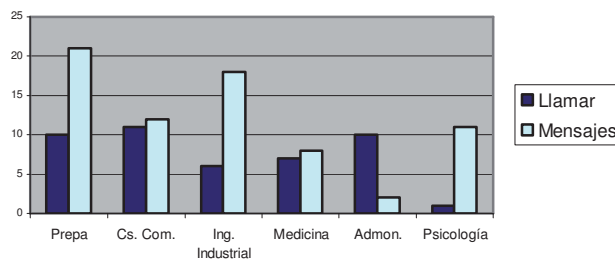
- Los jóvenes que tienen 18 años son los que más utilizan el celular para enviar mensajes, seguidos de los que tienen 19 y 21.



- Las mujeres utilizan más el celular para enviar mensajes, en cambio los hombres lo usan para hacer llamadas.

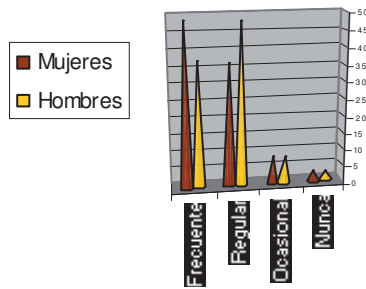


- Los alumnos de preparatoria y los estudiantes de Ciencias de la Comunicación e Ingeniería Industrial son los que más utilizan el celular para enviar mensajes. Los de medicina y administración son los que más lo usan para hacer llamadas.

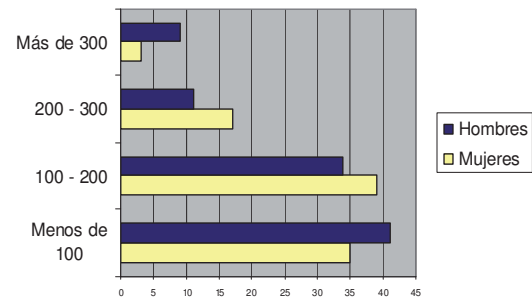


- Las mujeres mandan mensajes más frecuentemente que los hombres, y gastan más dinero que ellos.

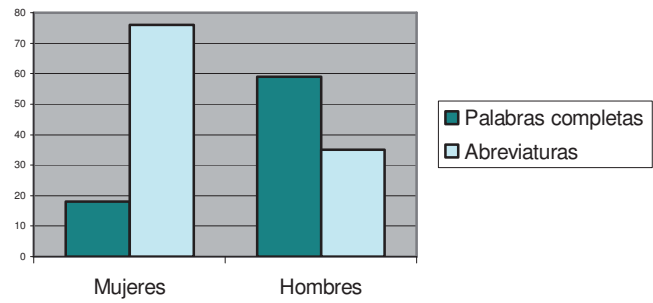
Envían mensajes



Gastan en sms



- Las mujeres al escribir los mensajes lo han abreviando las palabras, en cambio los hombres (aunque no todos, sí la mayoría) escriben las palabras completas.



Resultados:

En nuestro trabajo de investigación planteamos como primer supuesto que los mensajes de texto por celular han modificado la comunicación interpersonal que se da entre los jóvenes, la cual ha pasado a reducirse, de ser cara a cara o llamadas telefónicas a cortos y precisos mensajes con información sintetizada. En base a la encuesta realizada podemos darnos cuenta de que no se cumple con el supuesto anterior, ya que arrojó como resultado que los jóvenes en sus mensajes de texto por celular tienen como objetivo ponerse de acuerdo con sus amigos para reunirse. Lo que es más un estímulo para la comunicación interpersonal y no la reduce ni la sustituye.

Respecto al segundo supuesto que plantea que las funciones de la comunicación interpersonal aplicadas al fenómeno de los mensajes de texto por celular se modifican para adaptarse a la tecnología podemos concluir lo siguiente:

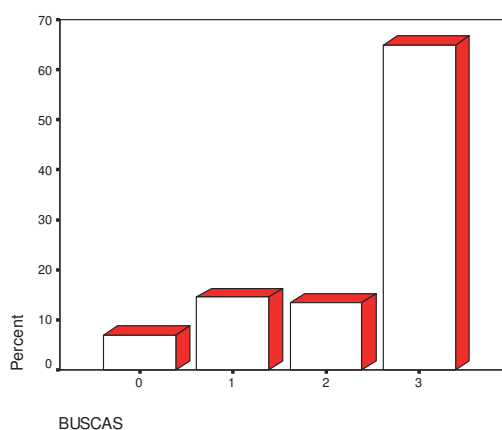
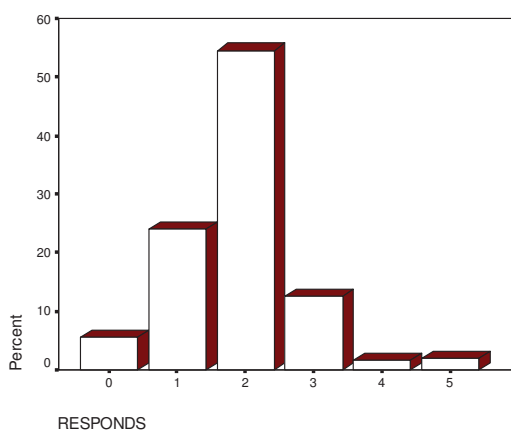
Las funciones de la comunicación interpersonal son:

1) *Función de control.*

Aunque pueda llegar a ser muy difícil persuadir por este medio, ésta función llega a cumplirse, lo podremos notar más claramente en el análisis de los mensajes presentado más adelante.

2) *Función de intercambio de información.*

Esta función se cumple, ya que el cuestionario arrojó como resultado que los usuarios de esta tecnología contestan casi siempre los mensajes que reciben (opción 2 de la gráfica de la izquierda) y lo que buscan con esto es estar comunicados e intercambiar información (opción 3 de la gráfica de la derecha) y podemos constatarlo con los resultados de los grupos de discusión y el análisis de los mensajes.



1 Siempre 2 Casi siempre 3 A veces
4 Casi nunca 5 Nunca

1 Comunicar 2 Informar
3 Ambos

3) *Función de negociación interpersonal.*

Esta función se cumple ya que se da de la misma manera que la comunicación interpersonal tradicional, el emisor busca satisfacer una cierta necesidad y a la vez satisface alguna del receptor, se puede ver como se cumple esta función en el análisis de los mensajes presentados más adelante.

4) *Función de desarrollo de la propia identidad.* La identidad personal surge del proceso de interacción. A través de la asunción de un rol y de la atribución de

otros roles a los demás. El intercambio de información sirve a la presentación, al desarrollo y a la validación del propio autoconcepto.

Es algo que se da en la comunicación a través de los mensajes de texto pues los usuarios asumen roles, aunque creemos que se da en menor manera que en la comunicación interpersonal tradicional, ya que la mayoría del tiempo los roles que asumen tanto el emisor como el receptor están previamente establecidos.

La encuesta realizada dio resultados completamente de acuerdo con el tercer supuesto, el cual afirma que a causa de la síntesis de las palabras se ha creado un nuevo código modificando al lenguaje formal escrito. Los usuarios tienen un sistema simbólico y significados textuales que aseguran la comprensión a pesar de la falta de los canales tradicionales de comunicación.

De los 200 encuestados, 135(67.5%) contestaron que al escribir mensajes de texto abrevian las palabras, mientras que el resto escriben las palabras completas (26.5%) o no escriben mensajes (6%). A pesar de que se preguntó al usuario si tenía un código especial con sus amigos al enviarse mensaje de texto, respondieron que no un 84%, y en la variable que se pidió que escribieran las abreviaturas que más utilizaban al escribir mensajes, se obtuvo como resultado que utilizan las mismas (revisar el cuadro de abreviaturas presentado anteriormente).

El cuarto supuesto planteado en la investigación, afirma que la información que fluye por los mensajes de texto está obligada a seguir ciertos parámetros impuestos por el celular y se sintetiza hacia lo más importante que se quiere comunicar. La información no es siempre realmente importante y lo que los jóvenes buscan no es informar sino comunicar.

Los mensajes de texto en el celular permiten 160 caracteres (letras) a causa de lo cual se ha buscado la forma de aprovechar el espacio al máximo y el resultado fue la abreviación de las palabras, como ya revisamos el 67.5% de los jóvenes abrevian las palabras al escribir mensajes.

5.2 Grupos de discusión

Como parte de nuestra investigación se realizaron dos grupos de discusión. Éstos estaban formados por 4 personas cada uno, el primero fue de mujeres y el segundo de hombres. Cada uno de los participantes de cada grupo se encontraba entre los 18 y 24 años.

De las sesiones realizadas se obtuvieron los siguientes datos:

PREGUNTA.- ¿Principalmente para qué utilizan su celular?

GD1.- “Yo la neta nada más para mensajes, porque la verdad ni sirve la bocina de mi celular. No pero siempre que he tenido un celular sólo cuando es muy necesario o una emergencia hago llamadas”.

“Yo mando mensajes, no me gusta que me llegue algún mensaje y no lo pueda contestar”.

“Para mí es más fácil que me manden un mensaje a que me llamen, porque estoy en la escuela o en el trabajo o hasta cuando voy manejando es una distracción la llamada y se me hace más práctico leer el mensaje cuando tengo tiempo y contestarlo”.

“Yo depende de la situación y de la información que quiera dar, si es muy importante sí hago la llamada”.

GD2.- “Regularmente utilizo más llamadas que mensajes. Es más fácil comunicarte hablando que por un mensaje”.

“Sí, es más rápido y más barato, porque si te mandan un mensaje para ponerte de acuerdo para verte con alguien o salir te aseguro que gastas por lo menos 3 o 4 mensajes”.

Interpretación: Los jóvenes prefieren enviar y recibir mensajes a su celular en lugar de llamadas, y éstas sólo las hacen cuando es algo urgente o necesario. Esto debido a que creen que son más prácticos y los adaptan a su forma de vida. Como veremos también, en el próximo apartado del análisis de mensajes, para pláticas más personales prefieren usar otro medio que no son los mensajes.

PREGUNTA.- ¿Es más importante comunicar que informar?

GD1.- “Para mi es más importante la información que quiero enviar. O sea siempre va como implícita la información, porque muchas veces no sólo es el hola cómo estás, sino ponerse de acuerdo para verse o dar algún aviso”.

“Depende de la posición, yo siento que la información va dentro de la comunicación. Y también creo que depende mucho de la edad”.

GD2.- “Yo utilizo los mensajes para comunicarme e informar algo serio, no sólo así de hola cómo estás y ya. Yo creo que va de la mano la información de la comunicación. Pero en mi caso yo los uso más para informar”.

“Yo digo que comunicar, lo importante es como establecer ese contacto con tus amigos y no necesariamente informarles algo”.

Interpretación: La comunicación y la información van de la mano, es tan importante uno como otro y depende del sentido que le de cada usuario. Así como algunos los utilizan sólo para estar en contacto, otros lo hacen para mandar información importante. Todo depende del círculo social, cultural y económico donde se encuentren los usuarios. Esto quedará bastante claro con los mensajes analizados posteriormente.

PREGUNTA: ¿El recibir un mensaje de texto en el momento en el que estás con tus amigos te aísla de ellos?

GD1.- “Yo creo que no, porque los mensajes son prácticamente para decir oye puedes ir al café o le puedes avisar a tal maestro y no para tener una conversación profunda o larga. Es más para dar una información inmediata”.

GD2.- “Sí, porque te distrae y ya no pones la misma atención”.

“Aunque puede que te aisle más el hecho de que llegue otra persona en ese momento, porque el mensaje lo respondes rápido y ya. O a menos que te estén mande y mande mensajes”.

Interpretación: Los jóvenes no ven el hecho de estar enviando y recibiendo mensajes de texto como algo que los aísla de su círculo de amigos sino al contrario ven a los mensajes de texto como la forma más práctica y útil para estar en contacto con sus amigos.

PREGUNTA.- ¿Estimulan los mensajes de texto la comunicación interpersonal, o la sustituyen?

GD1.- “Yo creo que son un estímulo, porque ya es súper común de que para quedar con alguien mandas un mensaje porque son muy prácticos”.

“Es que los mensajes de texto ya son como que parte de la vida, y puedes mandar no sólo textos sino hasta fotos o audios y yo creo que más que sustituir a la comunicación interpersonal es como una variable de ella”.

GD2.- “La estimulan, porque al mandar un mensaje es para decir vamos a vernos, vamos a salir, hay que platicar o como hay que comunicarnos ¿no? O bueno eso creo yo”.

Interpretación: en unanimidad como respuesta a la pregunta de si los mensajes sustituyen o estimulan la comunicación interpersonal obtuvimos que la estimulan, porque como ya vimos en la pregunta anterior ven a los mensajes de texto como un vínculo entre ellos y sus amigos, porque los mensajes que mandan son para ponerse de acuerdo con ellos para verse, salir, ir a algún lado...

PREGUNTA.- ¿Las mujeres mandamos más mensajes que los hombres?

GD1.- “Yo creo que más bien depende del tiempo, porque puedes andar tan ocupada que pasan días sin mandar mensajes y cuando estás de ociosa mandas mensajes de cualquier cosa que se te viene a la cabeza”.

“Se puede ver desde el lado de las relaciones que tienen las mujeres y las que tienen los hombres. Yo creo que las mujeres tendemos a establecer más contacto, los hombres son más de –que onda we, nos vemos al rato- y ya. Y nosotras somos más de preocuparnos y querer estar en contacto”.

GD2.- “Depende de la situación y los hombres tenemos aparte una relación diferente a la que tienen las mujeres. Nosotros somos como que más superficiales”.

“Las mujeres son como más detallistas, cuando tienen novio mandan el mensaje de te extraño y te quiero y esas cosas. Y nosotros somos como que más desprendidos en ese sentido”.

Interpretación: aunque el mandar mensajes de texto depende del tiempo que tengas y la situación en la que te encuentres, es diferente como lo hacen los hombres y las mujeres. El sexo femenino envía mensajes con mayor frecuencia que los hombres, y cuando ellos mandan mensajes es porque tienen información importante para ellos que quieren transmitir, en cambio las mujeres utilizan más los mensajes para estar en contacto.

PREGUNTA: ¿Qué papel juegan el celular y los mensajes en sus vidas?

GD1.- “Son muy importantes, o bueno más bien creo que nos hemos vuelto muy dependientes, tanto que cuando te llega un mensaje no puede pasar más de una hora sin que no lo hayas leído y hasta contestado. No puede pasar desapercibido”.

“Bastante, simplemente cuando no lo traes estás pensando si te habrán llamado o me habrá llegado algún mensaje, o lo otro o aquello. Quieras o no piensas en eso”.

GD2.- “Es que el celular se ha vuelto así como parte del cuerpo, yo si no traigo el celular en la bolsa me siento incómodo”.

“Es importante, porque es como parte de la personalidad de cada quien, de su identidad”.

Interpretación: el celular con todas sus funciones forman parte esencial de la vida de cualquier joven. Es parte de su identidad, de su personalidad y algunos lo sienten hasta como una parte de su cuerpo. Cuando olvidan o les roban el celular los usuarios se sienten desconectados de todos, excluidos, frustrados.

PREGUNTA: ¿Una desventaja de los mensajes de texto por celular?

GD1.- “Que se quedan guardados, podría ser tanto ventaja como desventaja porque si no te acuerdas de lo que mandaste lo puedes revisar y ya no hay problema, pero también lo puede ver otra persona”.

“Pues yo lo veo como una gran desventaja eso de que se queden guardados porque está limitando tu capacidad para recordar las cosas”

DG2.- “La forma de escribirlos porque te acostumbras a esa manera y ya cuando tratas de hacer un texto bien para la escuela o algo utilizas abreviaturas y escribes como en los mensajes”.

“Que si no entiendes la manera en la que se escriben puedes malinterpretar la información, porque no estás viendo a la otra persona”.

Interpretación: al igual que en las encuestas las principales desventajas que encuentran los jóvenes en los mensajes de texto por celular son:

- Mal interpretaciones debido al poco espacio que hay para escribir el mensaje y no puedes explicar exactamente las cosas.
- Llegan tarde o no llegan.
- Se pierde tiempo escribiendo y te distraes.
- Se tiene que esperar una respuesta.
- Se quedan guardados y los puede ver cualquier persona.

PREGUNTA: ¿Una ventaja de los mensajes de texto por celular?

GD1.- “Acorta distancias, puedes mandarle un mensaje a alguien que esta en Sonora y es inmediato”.

“Son súper prácticos y baratos, y pues son ya un estilo de vida”.

GD2.- “Te mantienen en contacto con personas que no están en el mismo sitio que tú”.

“Tienen tanta cobertura que ya casi no importa el lugar al que vayas pues estas en contacto”.

Interpretación: como las desventajas, las ventajas de los mensajes de texto fueron iguales a las obtenidas en las encuestas:

- Baratos
- Prácticos
- Te mantiene en contacto con tu círculo de amigos
- Acorta las distancias.
- Manera práctica de enviar y recibir información.

5.3 Análisis de mensajes de texto

Para la realización del análisis recogimos 54 intercambios de mensajes de texto que nos dan un total de 273 mensajes, pertenecientes a jóvenes de la ciudad de Morelia que tienen entre 15 y 25 años.

La recolección se llevo a cabo de dos maneras, la primera de ellas cara a cara con el usuario y la segunda mediante un correo electrónico enviado a la lista de contactos del investigador por el que solicitaba a los usuarios que le hicieran llegar por el mismo medio algún intercambio de mensajes. La condición, para que los jóvenes proporcionaran la información solicitada, fue que al citarla en nuestro trabajo de investigación fuera de manera anónima.

La intencionalidad comunicativa se determinará según los actos del habla que establece Searle que son Actos Asertivos (decimos a la gente como son las cosas), Actos Directivos (tratamos de conseguir que hagan cosas), Actos Compromisivos (nos comprometemos a hacer cosas) y Declaraciones (producimos cambios a través de nuestras emisiones).

1

>: chikito, donde estas? Ke no vas a venir a la escuela oy? T estoy esperando en la kfe.

<: Hay mucho trafico para aya. Pero ygo n mdia orita. T xtraño

>: Yo tambien t extraño chikito. No t vi en todo el fin de semana, pero aki t espero, e!

<: T qiero. T veo n un rato.

Abreviaturas: En esta primera interacción se advierten las fórmulas y representaciones del lenguaje abreviado características de los SMS (Ke, T, la kfe, ygo n mdia, aki, la supresión de la “u” en t qiero), que reflejan el principio de economía que rige a la

modalidad mensaje de texto por celular, el cual se plasma en la totalidad de los mensajes que conforman nuestro análisis.

Función: Al tratarse de un diálogo para concertar un encuentro entre dos personas que parecen mantener un vínculo afectivo se cumple la función de negociación interpersonal (función que se refiere a que el emisor demanda recursos que no posee para satisfacer sus necesidades de cualquier tipo).

Los turnos conversacionales se conceden mutuamente en forma natural y directa.

Intencionalidad: Acto Asertivo.

2

>: oie Fer, ya nos vamos?

<: todavía no me despierto, pero dame 1/2 ora y te llamo para ponernos de acuerdo. Y que, no se va a enojar tu novio?

>: No seas payaso. Admas yo no le voy a decir. No creo que le digas tu, o si?

<: Pu's yo nunk le digo y siempre c la pasa diciendo q tu y yo. Y eso q m scondo bien d él.

>: bueno, vienes o paso por ti?

<: voy por ti.

Abreviaturas: oie, ora, admas, pu's, nunk, c, scondo, d.

Función: Negociación interpersonal. En este intercambio la intencionalidad es la misma que el anterior –concertar un encuentro-. Es posible plantear que la modalidad puede ser utilizada como medio para comunicarse con personas que de otro modo sería imposible contactar. En consecuencia, la modalidad tiene el atractivo de constituir un ámbito secreto donde desarrollar lazos afectivos que socialmente pudieran estar mal vistos.

Intencionalidad: Acto Asertivo.

3

>: oye Eu, me pasas tu correo otra vez? Lo que pasa es q ya t congui lo de jurico q m pediste y no se como mandartelo porq perdi el papelito donde lo anote.

<: eu_nice@atm.com, pero como ke se t perdio? Si ya asta me abias mandado 1s chistes el otro dia.

>: En serio?, entonces deja reviso, a lo mejor si la tengo guardada. Bueno, gracias. T mando eso al rato.

<: esta bien. Yo ya t mande lo q m toca. Bye.

Abreviaturas: q, congui, m, porq, ke, asta, abias, 1s.

Función: Intercambio de información.

En este intercambio el emisor tiene como propósito fundamental obtener la información de un correo electrónico a fin de enviarle unos datos. En este caso se utiliza el medio con fines prácticos, para avisarse mutuamente que se han de intercambiar información vía correo electrónico. Nuevamente el estilo discursivo es directo y breve.

Intencionalidad: Acto Compromisivo.

4

>: M ayudas a mi tarea?

<: Claro ke si precioso. Ke t dejaron?

>: Invstigar las primeras 69 posiciones dl libro sagrado d los tantras!

<: Chistosito... Mejor ponte a estudiar ke mañana tienes examen y luego andas todo loco de ke no estudiaste, ke t ayude a hacer 1 acordeon y lloras y lloras. Ya se, si sakas 10 en tu examen de mañana te ayudo a esa tarea de los tantras, ok?

>: No seas así. Si tu y yo sabemos que sakr 10 en un xamen y d derecho penal es imposible asta para ti q estudias diario. Q tal si saco 8? Si?

<: bueno, si sacas 9. y no estoy negociando, así ke a estudiar.

>: bueno... snif, snif :-(esta bien, estudiare.

Abreviaturas: m, ke, t, invstigar, dl, l, sakr, xamen, asta, studias.

Función: Negociación interpersonal

El fin de la comunicación es afectivo, y se simula entablar una negociación referida a la concertación del acto amoroso en función de la calificación que saque > en su examen de Derecho Penal.

Intencionalidad: Declaraciones.

5

<: Jorgito, tienes la extensión del trabajo de Alvarito? Me la pasas? Y t lo pago luego?

>: Por despertarme a esta ora t va a salir kro. Esta en la 6662, pero no creo qe oy aya trabajado... y dime... como piensas pagarme si ya me debes tantas?

<: Ye vere ke se me ocurre... o dime ke quieres a cambio por ser tan lindo siempre connigo?

>: A parte de qe m dejes dormir, yo creo qe con qe ahora si me aceptes una cita, un fin de semana a pasear por ahí, tu y yo solitos. Que dices?

<: dejame ver ke puedo hacer por tu petición porke aorita estoy muy apurada y tengo algo ke contarte antes de ke volvamos a salir. Pero “tu petición ya esta siendo atendida, en un máximo de 24 oras recibiras tu respuesta”. Ok?

>: No me digas qe regresaste con el tipo ese? Ohhh!! Qe les pasa a las mujeres de ahora?! Esta bien. Yo espero a ke me digas. T veo luego, ya me dormi. Bye.

<: no seas enojon. Todavía ni t cuento y ya estas haciendo bilis. Mañana te llamo y te digo ke acemos. T mando un beso y gracias por todo.

Abreviaturas: t, ora, kro, qe, oy, aya, m, aorita, acemos.

Función: Intercambio de información. Negociación interpersonal

Al principio de esta interacción se cumple la función de intercambio de información ya que el motivo del mensaje es obtener “la extensión del trabajo de Alvarito”. Después se prepara el terreno para la concertación de una cita posterior. Si bien en este intercambio también se respetan las máximas conversacionales de Grice, pero Jorge viola la máxima de cortesía y tacto, al cerrar intempestivamente la comunicación “**T veo luego, ya me dormi. Bye**”, ante lo cual ella cierra el intercambio con un mensaje donde le vuelve a agradecer su ayuda y buena disposición.

Intencionalidad: Acto Compromisivo.

6

>: Q crs q m akbo d ntrar? Q tu amigo Alvarado s supr amigo dl chango. Orita ksi c dspidn d bso y todo.

<: Ya l dij q no l able pero s ncio. Dnd t toco trabajar oy?

>: Stoy en la bac 12. yo creo que primro vamos al bosq y luego al doc.

<: Ya ni modo. T mando un bso.

Abreviaturas: q, crs, m, akbo, d ntrar, supr, dl, orita ksi, c, dspidn, bso, l, dij, able, s, ncio, dnd, stoy, bac, primro, bosq, doc, bso.

Función: Intercambio de información

En este intercambio el empleo de las abreviaturas y fórmulas de SMS es bastante más recurrente y acentuado que en los casos anteriores, quedando algunos pasajes del intercambio difíciles de interpretar y ambiguos. De cualquier modo, el usuario inicia el intercambio para contar un chisme a un amigo – sobre un tercero –, quien recibe la información pero rápidamente aprovecha su turno para cambiar el tema y preguntarle acerca del lugar de trabajo. De la misma forma, luego de recibir la respuesta > concluye el intercambio en forma abrupta.

Intencionalidad: Acto Asertivo.

7

>: T cuento? Tus suegros no van a salir a vndr. Siguen dormi2.

<: Ntoncs?

>: Pus dspiertat y ya alrato nos ponmos d acuerdo!

<: Bueno spero tu yamada o tu msg.

>: q no! Yo t spero aqi a vr a q ora ygas!

<: Ya stoy dspierta. Ncsito lavar el patio y luego bañarm y ya.

>: Tons t spero aqi pa'ir al doc. Va?

<: Mejor qando st lista t aviso y nos vemos n la caye Molina xq no qiero yvar l carro.

>: No, ven para dsayunar aqi.

<: Sta bn, como a las 9:30 tvo.

>: ok.

Abreviaturas: t, vndr, domi2, ntoncs, pus, dspiertat, ponmos, d, spero, yamada, msg, aqi, vr, ygas, stoy, ncsito, tons, pa, qando, st, caye, xq, tvo, sta bn.

Función: De Control.

Se cumple la función de control ya que el primer usuario consigue que el resultado del intercambio de los mensajes coincida con sus deseos.

Intencionalidad: Acto Directivo.

8

>: Ola, como t va n tu nuevo trabajo? Q tal sta l clima? Aqi sta yuev y yuev x lo del uracan. Qando regresas?

<: Ac mucho klor aqi. Mi trabajo bien, solo q no conozco la ciudad y ya m prdí 2 vcs. Nada + voy a star l ms y m rgrso con ustds.

>: T regrsas con cuidado x q ya vz q x ayá matan

<: ok. A vr q ls puedo yvar d rcuerdo. A vr si puedo comprar otro cel xq st c m kyó al agua y parc q ya no va a crvir. Oy m toco cocinar. M saludas a to2 x aya.

>: orale, ay me traes algo. Bye.

Abreviaturas: ola, t, n, sta, l, aqi, yuev, x, qando, ac, klor, prdí, vcs, ms, m, rgrso, ustds, vz, yvar, cel, xq, st, kyó, parc, crvir, oy, to2.

Función: Intercambio de información.

> inicia el intercambio saludando a su amigo y preguntando cómo le está yendo en su trabajo en otra ciudad, siendo la intencionalidad, pues, afectiva. < responde

respetando las máximas de relevancia, calidad y cantidad respondiendo a las preguntas que le hace su amigo, y aportando información adicional, como que se le cayó el celular al agua y que tendrá que cocinar.

Intencionalidad: Acto Asertivo.

9

<: Qiero pdirt un favor. C m mandó un msg al cel dl chango q no era para el. Puedes confirmar si su # sigue siendo l mismo? M urge xq abla de un asunto con un amigo q no quiero q c ntere. T lo nkargo?

>: Ya prgut n su oficina y dicn q su cel s l mismo. L prgunt al doc (ya vz q son supr amigos) y m dijo q si le ygó algo, pero q no supo d quien era y como no sab leer ni le ntndió. N todo kso, si quisiera sabr si s tu # no pued xq borraron to2 tus datos qando t kmbiast d area.

<: gracias. Q bueno q nada pasó. Prompto fijarm bien pa'la próxima. No sabs q asustada staba. Salu2 dsd aqi.

>: ya vas.

Abreviaturas: qiero, pdirt, c, m, msg, cel, dl, q, puedes, #, l, xq, ntere, nkargo, prgut, n, dicn, s, vz, supr, ygó, quien, sab, ntndió, kso, quisiera, sabr, pud, xq, qando, t, kmbiast, prompto, fijarm, pa, sabs, staba, dsd aqi.

Función: Intercambio de información.

< inicia el intercambio para solicitarle un favor a su compañero –puesto que envió en forma accidental un mensaje al destinatario equivocado y quiere enmendar la situación. > se comunica para avisarle a su amiga que no se hay problemas porque el destinatario no sabe leer, lo que implica en este caso, de acuerdo con nuestra suposición, que no sabe descifrar el texto SMS, por lo que no detecto el error.

Intencionalidad: Acto Directivo y Compromisivo.

10

>: M dijist q t ibas a ir d paseo. Ya t fuist sin dspdir?

<: todavía no me voy, pero salgo a Knada en una sem. Vas a kerer que te traiga algo?

>: si. M dijron q las mujrs d aya son guapas. Qiero l wera d aya si no s mucho pdir.

<: ja ja ja ja. Ok, a ver ke puedo hacer por ti niño. Te cuidas y estamos en contacto para verte antes.

>: va, pero yo scojo l lugar xq luego t pons muy cultural.

<: Ok, pero te llamo para ponernos de acuerdo. Bye.

Abreviaturas: m, q, t, d, fuist, dspdir, knada, sem, dijron, mujrs, aya, qiero, l, s, pdir, ke, scojo, xq, pons.

Función: Negociación Interpersonal e Intercambio de Información.

Es de destacar que uno de los rasgos característicos que se advierte en el uso de la modalidad es la propensión a poner en juego el ingenio personal, tanto para hacer chistes como para plasmar un estilo personal en el intercambio.

Intencionalidad: Acto Compromisivo.

11

>: Ya l pregunt a Aby cuando c va. T yamo alrato pa'contarte bien xq creo q ya no tngo credito. A vr si t yga st msg.

<: Si m llego. T marco a tu ksa para q m cuents.

Abreviaturas: l, pregunt, c, yamo, pa, xq, tngo, q, vr, t, yga, st, msg, m, ksa, m, cuents.

Función: Intercambio de Información.

En esta ocasión > utiliza la modalidad para corroborar si efectivamente está funcionando ante la posibilidad de haberse quedado sin crédito y para comunicarle al receptor que ya habló con Abby.

Intencionalidad: Acto asertivo.

Se trata fundamentalmente de un intercambio centrado en la función fática, estando el mensaje orientado hacia el canal o contacto y teniendo como objeto comprobar si el canal funciona correctamente. De acuerdo con Jakobson, la función fática está orientada al canal de comunicación, su contenido informativo es nulo o muy escaso, produciendo enunciados de alta redundancia. Desde esta perspectiva, su fin es consolidar, detener o iniciar la comunicación. Al tener abierto el canal, se evita el ruido perceptual, la distracción o la pérdida de la atención por parte del receptor.

12

>: Ya tiens credito? T stuv markndo y nadie contesto.

>: Se m hac q apart d q sigs sin credito has d star bien dormido. Ya parate flojo!

<: mmm... si, dormido. Ayr tuv mucho trabajo y m dormí tard. Vamos a comr algo alratito, no?

>: mjor voy a tu ksa. Ygo n mdia ora, t parec?

<: va. Dja m paro a ver q preparo y comemos. Pero si pueds tardat un poco más, va? Como una ora.

>: esta bien.

Abreviaturas: tiens, t, stuv, markndo, m, hac, q, apart, d, sigs, star, ayr, tuv, tard, comr, mjoy, ygo, n, mdia, ora, parec, dja, pueDs, tardat.

Función: Negociación Interpersonal.

Esta vez > inicia la interacción con una doble intencionalidad, por un lado intenta constatar si < tiene crédito y por otra procurará despertarlo para concertar un encuentro con él.

Intencionalidad: Declaraciones.

13

>: Mi Kstiyo, t anda buskndo el jf. Q dond andas? C v q sta bien nojado, yo q tu le invntaba algo.

<: ando bien atorado en av. Central. Ubo un choke y cerraron la circulación en un buen tramo. Yo creo que estoy aya en una ora o 2. Por k anda loco?

>: no c, ceo q c perdio un oficio de vakcions y alguien l dijo q tu ers qien archiva. Ad+ dic q cgun entras a las 9 y x eso s q anda loco.

<: pues si, pero ya no se puede acer nada. Ai entretenlo un rato. No se de ke oficio ablas pero llegando lo busco. T lo encargo?

>: sale mi Kstiyo, pero apurat q sto urg.

<: gracias.

Abreviaturas: kstiyo, t, buskndo, jf, q, dond, c, v, sta, nojado, invntaba, av., ubo, choke, aya, ora, k, vakcions, l, ers, qien, ad+, cgun, hacer, ai, ablas, apurat, sto, urg.

Función: Intercambio de Información.

Intencionalidad: Acto asertivo, directivo y compromisivo.

En esta oportunidad el intercambio de mensajes se circunscribe al planteamiento de un problema en el plano laboral. > inicia una comunicación con su compañero < para avisarle que el jefe lo está buscando y que está enojado, porque se encuentra demorado y porque se ha perdido un oficio. La intencionalidad, en consecuencia, es realizar una advertencia, y > lo hace tratando de emplear un tono coloquial y confidencial, propio de los sms. Luego de su explicación –problemas en el tránsito–, < le pide un favor a su amigo, que entretenga al jefe enojado hasta que él llegue, lo que > acepta, pidiéndole a la vez a su compañero que se apure.

14

>: a q ora sals? Xq no m scribs? Tas muy ocupado?

<: salgo como a las 7, ubo un problma y apart c m juntó l trabajo. T aviso cuando salga ya sea q t mand msg o aga yamada perdida, va?

>: ok, pero m avisas y t vas con cuidado.

<: va.

Abreviaturas: q, ora, sals, xq, scribs, tas, ubo, problma, apart, c, m, l, mand, msg, aga, yamada.

Función: Negociación Interpersonal

Intencionalidad: Acto asertivo y compromisivo.

La intencionalidad por parte de > es constatar la presencia de < y el desarrollo de su actividad, preguntándole a qué hora saldrá del trabajo. Se trata fundamentalmente de un intercambio centrado en la función fática, estando el mensaje orientado hacia el canal o contacto y teniendo como objeto comprobar si el canal funciona correctamente, abrir el canal y/o mantenerlo abierto. De acuerdo con Jakobson, la función fática está orientada al canal de comunicación, su contenido informativo es nulo o muy escaso, produciendo enunciados de alta redundancia. Desde esta perspectiva, su fin es consolidar, detener o iniciar la comunicación. Al tener abierto el canal, se evita el ruido perceptual, la distracción o la pérdida de la atención por parte del receptor.

15

>: q t parc si m invitas al cin al rato? Alfin q ntro asta la tarde a trabajar.

<: Me parece bien. Kual vemos?

>: La vrdad no tngo ni idea d q películas aya, pero si qiers t tok scojer a ti y mi la siguiant.

<: Conste, no m vayas a salir con ke no t gustan las películas a las ke t llevo.

>: sta bien, dpnd q películas aya.

<: ya esta. A las 11 en donde siempre?

>: sí, pero mjor 11:30, xq asta las 12 ay funcion.

<: a! Ya se m abia olvidado. Weno, aya t veo nene.

Abreviaturas: q, t, parec, m, cin, ntro, asta, kual, vrdad, tngo, d, aya, qiers, tok, coger, siguiant, sta, dpnd, mjor, ay, abia, weno.

Función: Control y Negociación Interpersonal.

Intencionalidad: Acto directivo y compromisivo.

Este intercambio tiene por objeto concertar una cita para ir al cine. Los turnos conversacionales se van cediendo en forma ordenada, predominando la máxima de cortesía cuando el usuario invita a su amigo a escoger la película. Se advierte en este intercambio un uso de coloquialismos: **q ntro asta la tarde a trabajar, xq asta**

las 12 ay funcion, Weno, etc., incorrecciones gramaticales y expresiones defectuosas, **pero si qiers t tok scojer a ti y mi la siguiet**, producto del canal que tiende a la vulgarización y deformación de las normas lingüísticas.

16

>: Ya te vi en la escolta con tu bandera, te vz bien guapo.

>: Anda, y asta les mandaron a hacer uniformes nuevos. Al rato t dejás tomar unas fotos conmigo?

>: Por ke t haces del rogar, nada mas son unas fotitos de uniformado, t prometo ke no se las encño a nadie si no kieres.

>: Y mira que asta mi jefa dice ke kiere una. Entoncs? Ke le digo, ke si? Bueno, orita ke te dejes de lucir frente a tdos m dices.

<: Tal vez no t diste cuenta, o no c t aya ocurrido, pero no podia contestar mi cel a la mitad de la ceremonia... no crees? La verdad s que asta lo tuve que djar porque m estorbaba. Ya en 5 o 10 min salgo. Donde t veo? Traes kmara?

>: Eso ya se m ocurrió después. Te veo en la explanada, junto a la bandera. Traigo una d video pero tambien sak fotos. Aki m voy a kedar un rato. Yo t espero.

<: ok, yo bajo a buskrte.

Abreviaturas: vz, asta, t, ke, encño, asta, orita, tdos, c, aya, cel, s, asta, djar, m, min, kmara, sak, aki, kedar, buskrte.

Función: Control y Negociación Interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo, directivo y compromisivo.

La intencionalidad primordial de la comunicación es concertar con el receptor el momento adecuado para sacarse una foto, sólo que la emisora no escogió el momento más oportuno para hacerlo. De ahí que los primeros cuatro turnos parezcan más un monólogo, donde la usuaria en diversos pasajes supone que la falta de respuesta obedece a una negativa de su destinatario hacia su pedido más que a su imposibilidad de contestar por hallarse en plena ceremonia en honor a la bandera.

17

>: Kari, vas a salir a comer?

<: Si, solo qe no se a qe hora. Con quien vas?

>: Todavía con nadie, pero la lok de mi jfa se kiere juntar. Ke le digo? Porque yo no la kiero llevar, ya vez ke se la pasa diciendo ke su novio la dejo y ke kiere ponrse a llorar y ya m cayó mal.

<: Ai, no seas malita con ella, a mi me contó como estuvo y casi lloro con ella porque si estuvo bien feo. Yo diría que si nos la lleváramos.

>: Bueno. Pero que conste que si se pone loco la cuidas tu. Además como que ya se dio cuenta que a mi me arda, pero como nadie más le habla...

<: que fea eres. Si todavía me acuerdo de como te ponías cuando te peleaste con Alberto, acuerdate que andabas de mariamagdalena llora y llora.

>: bueno ya estuvo, no? Yo la llevo y tu la aguantas. A que ora sales

<: yo creo que en ½ hora, pero si me tarda más te aviso para que te vayas con tu jefecita linda a comer.

>: ja... ja. Entonces te espero.

Abreviaturas: que, quien, loco, jefa, quiere, que, porque, ponerse, me, ai, arda, habla.

Función: Negociación Interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo, compromisivo y declaraciones.

En este texto > procura concertar un encuentro para almorzar con su compañera, y por otro le habla en forma despectiva y negativa de su jefa, con quien de hecho sale a comer, al parecer, a su pesar. Todo el resto de la interacción gira en torno a la situación del almuerzo, en el que la usuaria > debe soportar a su jefa que se pone "loca" porque el novio la ha abandonado. Se aprecia que la modalidad es aprovechada para chismorrear, y en este caso en particular, hablar peyorativamente y mal de una tercera persona. La destinataria, <, se posiciona en un rol desde el cual en cierto modo defiende a la jefa y le reprocha a su compañera la agresividad con la que la trata, por lo que se genera una breve discusión en torno a la conveniencia de que las acompañe o no en el almuerzo.

18

>: oye, te invito de parranda de aquí al lunes, si vienes? Va ir karina, dulce, jorge y creo que está la iguala.

<: Orale! Y que se supone que celebran?

>: No c niño, yo creo que es el cumple de la iguala. Vas o te da miedo?

<: Miedo de que? De que se pongan bien briagas y choquen el carro de alguien más? De que se den a la fuga y terminen 72 horas detenidas, crudas y sin dinero (como la vez pasada...)?

>: No seas tonto, además ya nadie se acuerda de eso. Te prometo que al menos yo no voy a tomar más que una cerveza. Entonces, te apunto en la lista selecta de invitados?

<: bueno, pero a que ora nos vamos y en el carro de quién porque traigo el mío pero no cabemos todos.

>: pues nos llevamos 1 tuyo y el mio, asi en 2 si kbmos. Salimos a las 10 de aki, donde t vmos?

<: frente a la gasolinera, unos 15 minutos me esperan, no?

>: ok. Ai si puedes invita a un amigo guapo para mi, sale? A vr si Dario quiere ir.

<: Ok, yo le digo.

Abreviaturas: aki, ke, c, s, ke, mnos, ora, l, kbmos, vmos, ai, puedes, vr.

Función: Control y Negociación Interpersonal.

Intencionalidad: Acto directivo y compromisivo.

En este texto, sorprende que < no utilice las fórmulas y abreviaturas propias del género, y de todos los mensajes intercambiados es el único que emplea formas gramaticales correctas y presenta menos faltas ortográficas. < acepta la invitación y seguidamente pregunta cuál es el plan, haciendo referencia a una vez anterior donde las cosas no concluyeron de un modo feliz. A continuación la conversación se centra en los detalles del encuentro –en qué autos irán, a qué hora se encontrarán, en qué lugar-, y luego > revela su verdadera intencionalidad, al solicitar a su amigo que invite a otro amigo para ella.

19

>: Oye ma, voy a llegar tarde.

<: Esta bien, pero manejen con cuidado.

>: Me siento mal. Yo creo ke no voy a ir a desayunar con ustedes. Y todavía ni me baño.

<: Te dije que no tomaras. Tus hermanos querian verte.

>: Bueno, todavía no c cuanto m tard, pero si voy para aya. Trajeron a mi sobrina?

<: si.

Abreviaturas: ma, ke, c, m, tard, aya.

Función: Intercambio de Información.

Intencionalidad: Acto asertivo, compromisivo y declaraciones.

En este intercambio de mensajes el estilo es más directo y conciso que los anteriores. El estilo de la madre (<) se destaca, al igual que el del interlocutor anterior, por su corrección y su falta de apelación a fórmulas propias de la modalidad. La intencionalidad en principio es avisar a la madre que no iba a acudir a su casa. Al decirle la madre que sus hermanos querían verla, > cambia de parecer y se decide a ir, cerrando la interacción con la pregunta sobre la presencia de su sobrina.

20

- >: ya dspierta niño, no seas flojo. Vas a ir a ntrenar?
<: Ya hace mdia hora qe stoy jugando, pero m sakaron dl partido porque m duele la pierna y ya se dieron cuenta d q cojeo.
>: N verdad? Yo pnc qe ibas a estar bien dormido. T invito alrato a comer.
<: Como a qe hora? A dond vamos a ir? Vas a llevar a alguien?
>: No tontito. C supone qe s una cita entre nosotros 2 solitos.
<: Pero sabes qe tngo novia.
>: Lo c... No tienes qe rcordarmelo. Es solo qe tnia la idea de qe tal vez si lo intentábamos d nuevo algo bueno podria resultar, pero m eqivoqe. Mejor olvidalo,ok.
<: No t enojos, vamos a salir a comer y platicamos bien, va?
>: Ok. Llama cuando salgas y nos ponemos de acuerdo. Ademas tngo algo qe darte.
<: que es?
>: Nada importante, una cosa qe dejaste en mi casa ace mucho.
<: No m acuerdo de nada que aya olvidado, pero esta bien. Te llamo alrato.
Abreviaturas: dspierta, ntrenar, mdia, qe, stoy, m, sakaron, dl, d, q, c, pnc, t, dond, s, tngo, rcordarmelo, tnia, eqivoqe, ace, aya.

Función: Negociación Interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo, directivo y compromisivo.

En este intercambio vuelve a constatarse una tendencia que ya se ha detectado en el análisis, en el sentido de que la modalidad es utilizada por los usuarios –usuarias, en este caso-, para intrigar y concertar encuentros que de otro modo sería imposible cristalizar, y en este caso, de hecho, plasmar una infidelidad. > envía un mensaje y pregunta a < si ha ido a entrenar, revelando su intención al siguiente turno, cuando lo invita a comer, por lo que el primer turno sólo tiene una finalidad fática. Cuando el interlocutor pregunta los detalles del almuerzo ella le confiesa abiertamente que es una cita entre ellos dos. Ante el planteamiento de < que tiene novia ella cambia su estrategia y abandona su intención de salir con él, sorprendiendo la facilidad con la que vuelve a modificar su parecer cuando él le pide que no se enoje y que efectivamente acepta su invitación. Desde una perspectiva general, se trata de una comunicación afectiva entre dos personas de sexo opuesto, en la que se detecta una mayor efusión por parte de >, que incluso plantea que uno de los motivos del encuentro es entregarle una cosa que él olvido en su casa, lo que < no recuerda en absoluto.

21

- >: Voy al banco a pagar la tarjeta de credito. Qieres qe t compre algo d comr?
<: Si, comprame un sándwich y te lo pago aki.
>: ok, t lo llevo alrato.
<: Te vas a tardar mucho? Ya tengo ambre.
>: ya voy para aya. Lo qe pasa es qe abia mucha gent n el banco y luego ya vez qe esta proibido usar movil adntro por los asaltos y eso. Pero ya voy con tu sanwich.
<: T espero. Pero ya va a ser ora de comer, eh!

Abreviaturas: qieres, qe, comr, aki, ambre, t, abia, gent, n, proibido, adntro, ora.

Función: Negociación Interpersonal.

Intencionalidad: Acto compromisivo.

> se comunica con < para ofrecerse a hacerle un favor, lo cual es aceptado por la interlocutora. Es un intercambio breve y se enfoca en la acción de comprarle un sándwich y de ir al banco, lo que es relatado por > cuando su amiga se impacienta por su demora.

22

- >: Ya te fuiste? Me puedes dar un aventón a mi casa? Lo que pasa es que se me descompuso mi carro y no traigo mucho dinero.
<: Yo tampoco traigo carro, pero m lleva Karina, si qieres le digo y qe nos deje lo mas cerca de tu casa. Oy no t vi n todo el dia. Dond t mandaron?
>: No alcance a llegar y me regresaron, pero luego se acordo Hugo de que yo traia las actualizaciones y me llamo a mi casa para regañarme y luego para decirme que regresara con el trabajo. Y ahorita estuve con un mecanico porque se me detuvo el auto y no parece funcionar.
<: pues qe mal. Orita l digo a karina y t aviso qe pasa.
>: Gracias. Te espero.
<: Ya vamos para el estacionamiento. Dijo qe si, qe no ay problema, pero qe ay qe salir rapido porque va a llovr y todavía le da miedo maneja en la lluvia.
>: Ok, ya las estoy esperando. Gracias.

Abreviaturas: qieres, qe, oy, t, n, dond, orita, l.

Función: Negociación Interpersonal.

Intencionalidad: Acto directivo y compromisivo.

El intercambio es para pedir un favor: que < lleve a su casa a > porque se le descompuso el auto. > emplea en el envío de sus mensajes un estilo con una ortografía y gramática correctos. < le responde a su compañero -que le tendrá que transferir el

pedido a Karina, porque ella tampoco está con el auto- y cambia el tema y le pregunta qué hizo en el trabajo, inquieta porque no lo vio. > explica detalladamente lo que le sucedió, lo que le sirve para volver al tema inicial: que se le descompuso el auto. En los últimos dos mensajes, < envía el mensaje de modo de crear un efecto de sincronía en el interlocutor, relatando en dónde se encuentra y qué es lo que esta sucediendo. Efectivamente, concierta el encuentro con > para irse los tres en el auto de Karina.

23

>: Dond estas?

<: Andaba en l junta. Que paso?

>: Me llamo un cliente qe quiere una filmacion de boda. Tengo sus datos. Qe le digo?

<: yo t marco al movil, m das los datos y vemos.

>: ok

<: m llamo tu mamá. Qe necesita un bote de pintura blanca, qe tu ya sabs d cual.

>: Gracias, yo lo compro, pero avisale que salgo un poco mas tarde oy del trabajo.

<: ok. Le marco n 15 min porque esta ocupado.

Abreviaturas: dond, l, qe, quiere, m, sabs, oy, n min.

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo, directivo y compromisivo.

Toda la interacción se basa en informes que le hace la usuaria al destinatario respecto de asuntos tales como el llamado de un cliente –y lo que debe hacer al respecto-, y un pedido de su mamá para que compre pintura, ante lo cual < le indica cómo tiene que actuar.

24

>: Le gusto la carne qe le mande? Es de Toluca.

<: Si reyna, estaba muy buena, lo unico malo es que se acabo muy rapido.

>: m dijo su ijo qe le gustaba mucho, por eso se la mande. Por cierto, no sabe cuando regresa?

<: no mi niña, miguelito ni nos ha llamado, pero yo creo que tarda una semanita mas. A poco a ti no te dijo cuando?

>: No. Pero me dijo qe si no m llamaba los llamaba a ustedes. Como sea, si tuviera algun problema ya nos abria dicho, no cre?

<: Pues no se, ya me iciste que me preocupara, pero voy a estar pendiente por si se comunica. Y tu no te preocupes por nada, que si necesitas algo ya sabes que aqui te ayudamos en todo lo que se pueda.

>: Gracias suegro. Si m entero d algo m comunico con ustedes.

<: Orale hija, cuidate, y gracias por la carne.

Abreviaturas: qe, m, ijo, abria, cre, hiciste, aqi.

Función: Intercambio de información y negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo, compromisivo y declaraciones.

El intercambio lo realiza la usuaria con su suegro, por lo que tiene un estilo más formal, y a la vez se tratan asuntos familiares. La intencionalidad explícita de la comunicación es preguntar por su novio, si bien inicia el intercambio preguntando sobre una carne que le ha enviado de regalo, como una estrategia para ir tanteando su humor. En todo momento ambos respetan las máximas conversacionales y se expresan con claridad. En el mensaje se enfoca a la figura de Miguel, preguntándose ambos por qué no ha llamado aún y transmitiéndose su preocupación mutua. También, como respuesta a esta inquietud, se intentan serenar y prometen avisar al otro en caso de tener novedades. El argumento de la interacción es bastante coloquial y si no fuera por la aparición de los grafemas y abreviaturas de la modalidad podría tratarse de una comunicación telefónica.

25

>: Oye edgar, vas a ir a dar clase el sabado? Lo qe pasa s qe tengo una comida con mis suegros y talvz no alcance a llegar.

<: Todavía no se bien, yo pienso que asta el viernes te confirmaria porque tambien tengo un compromiso. Que ay que llevar de importante?

>: Nada. Lo unico s qe yo tengo las listas de asistencias y si no te voy a vr toda la semana, pues no te las voy a poder dar, ademas d qe acuerdate qe ya casi son las evaluaciones.

<: Cierto. Ya no me acordaba. Yo paso a tu casa alrato si quieres y me las das y me explicas lo de cómo van las evaluaciones de los muchachos.

>: ok. Yo preparo todo para qe este listo en cuanto llegues.

<: sale.

Abreviaturas: qe, s, talvz, asta, ay, vr, d.

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto directivo y compromisivo.

El motivo principal o finalidad de la comunicación que inicia > es preguntar sobre algunos asuntos laborales y coordinar sus horarios y actividades respecto de un grupo de alumnos –lo que se implica a partir de los listados de asistencia y de las evaluaciones de las cuales hablan los protagonistas de la conversación-. Se ponen de acuerdo para encontrarse más tarde, ya que el tiene que pasar por su casa a buscar unos listados.

26

>: Ola. Solo qeria pedirte qe me des el dia de mañana, si sabes porque?

<: Ya se, es tu cumple! Claro que estas libre, pero que vas a acer? Yo pense que ibas a organizar una superfiesta y nos invitabas a todos.

>: Si va a aber fiesta, pero primero necesito permiso de mi jefe.

<: no seas payasa.

>: Yo decia. Entonces te espero en mi casa mañana a las 5. Va a cocinar mi mamá, asi qe no llegues comido.

<: ok.

Abreviaturas: ola, qeria, qe, porque, cumple, acer, aber.

Función: Negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto directivo.

La intencionalidad de la usuaria es organizar su cumpleaños y para ello le solicita el día libre a su jefe, haciéndolo en forma directa, manifiesta y explícita, empleando ambos un tono informal.

27

>: M dijo Edgar qe no iba a aber clases oy, qe ya les abia avisado. Puedes llamarles de to2 mo2 para confirmar? Lo que pasa es que yo no tengo la lista de telefonos.

<: Esta bien, yo les marco.

Abreviaturas: m, qe, aber, oy, abia, to2 mo2.

Función: Control.

Intencionalidad: Acto directivo y compromisivo.

> inicia una comunicación para que confirmar la situación y pedir el favor de que < le avise a todos, ya que no dispone de sus teléfonos. En esta instancia la modalidad sirve para difundir una información relevante.

28

>: Oye, se me olvido la tarea en la mesa. Me la puedes traer?

<: Y dond esta? N la mesa no ay nada. Como s o q s?

>: Son unas ojas de color azul, metidas en un fólder transparente. Son recortes de material de laboratorio y estan firmadas por los dos lados.

<: Aqi no ay nada. Voy a vr n tu cuarto y si ncuentro algo t aviso.

>: Pero apurate porque lo entrego a las 9.

<: Ya ncontr unas, pero no tienen firma. T las yvo de to2 mo2. dond t veo?

>: Por la entrada de orientacion porque por la otra no te van a dejar pasar. Marca y cuelga cuando llegues y salgo por ti.

<: ok.

>: Gracias.

<: A vr qando vuelvs a olvidar la tarea, de pura suerte llegue tmpra oy. Si no, nadie t la ubiera traído. Ai t veo al rato.

Abreviaturas: dond, n, ay, s, q, ojas, aqi, vr, ncuentro, ncontr, yvo, to2 mo2, vr, qando, vuelvs, ampra, oy, ubiera, ai.

Función: Control y negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo y directivo.

> le pide un favor a <: que busque y le lleve a la escuela la tarea que olvidó. Antes de cumplir con el pedido, < pregunta a la usuaria cómo es la tarea para poder identificarla, ya que no la halla donde > dice que se encuentra. El resto de la conversación se centra en la búsqueda de las hojas y en cómo < ha de alcanzarlas. Luego de cumplir con éxito su misión, él le reprocha el haberse olvidado de la tarea pero cierra la conversación cumpliendo con la máxima de modo y despidiéndose con cierta cortesía.

29

>: Ya conseguiste lo que dejo de tarea la de dibujo?

<: No, pero tengo una tia ke sabe donde comprar eso. Orita le marco y te aviso.

>: Entonces te espero.

<: Ya esta. Lo venden saliendo del metro bellasartes. Vamos oy o tienes algo ke hacr?

>: Deja pido permiso y quedamos en algo.

<: Si me dejaron, pero que tengo que estar aquí antes de las 6 porque esta fue por aya. A ti que te dijeron?

>: Lo mismo, ke me apure. Me llamo Mariana y le dije. Pasa por mi y de aki vamos por ella.

<: Ya salgo para tu casa.

Abreviaturas: ke, orita, oy, hacr, aya, aki.

Función: Intercambio de información y negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto compromisivo.

Más allá del uso "correcto" que hacen de la modalidad, no utilizan signos de puntuación y de vez en cuando construyen oraciones de difícil interpretación:
...pero que tengo que estar aquí antes de las 6 porque esta fue por aya.

30

>: mi abuelita esta enferma.

<: Y de q se puso enferma? Donde estas? T llame a tu casa y no m contesto nadie.

>: De la presion. Estamos todos en el hospital de la raza desde ayer.

<: Pues cuidala mucho y mandamela saludar. Mañana paso a verla, a vr quien esta con ella y le digo que m deje pasar a verla.

>: Gracias, yo creo que mañana va a esta mi mama aquí.

<: Y tu tambien cuidate porque si asi no comes, aora con esto menos.

>: Ya ni me digas. Que aquí no ay nada de comer. Llegando a la casa te llamo y platicamos bien.

<: ok. Bye.

Abreviaturas: q, t, m, vr, aora, ay.

Función: Negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo y compromisivo.

> utiliza los mensajes de texto para contarle a una amiga una novedad negativa de su vida personal: la enfermedad de su abuelita. Su amiga < manifiesta preocupación, inquiera más sobre la situación y promete ir a visitar a la enferma. Del mismo modo se preocupa por su amiga, y por su tendencia a no comer, lo que es admitido y lamentado por >. En todo momento de la interacción comunicativa se expresan las interlocutoras de manera llana y directa, cerrándose el intercambio de mensajes escritos con la concertación de una comunicación telefónica posterior, de lo que se implica que para este tipo de temáticas o problemas las usuarias prefieren comunicarse por teléfono.

31

>: Oye, a ustedes ya les iso examen el de química?

<: si, apenas salio dl salon d nosotros. dijo q seguían ustedes y q no se los pasaramos xq no iba a cr =, pero yo creo q nada+ prparo uno para to2.

>: y que te prguntaba?

<: prgunto q s coloide ,solucion ,precipitado ,filtrado y símbolos de sodio, cloro, antimonio y no m acuerdo d q. Y tambien pregunta 3 cosas d lo q dejo la d laboratorio d instrumntos. pero apurate a buskrlos xq ya no a d tardar y yo no m acuerdo. con nosotros ygo tmpra para kmbiarnos d lugar.

>: No te apures por eso. Me acaban de decir que fue a la cafeteria por su cigarro y que ay mucha gente, asi que se va a tardar un poco mas en llegar.

<: no t acuerdas de nada mas.

>: No. yo creo q s todo lo q pregunta. t digo q c pon loco con q nadie copie, pero no sta tan dificil. ya dbrias star rsondiendolo.

<: Ya esta respondiéndolo Ana, yo nada mas le conseguí las preguntas. Gracias por todo. Te busco saliendo para contarte como nos fue.

>: orale suerte!

Abreviaturas: iso, dl, q, ustedes, xq, cr, =, +, prparo, to2, prguntaba, s, buskrlos, d, ygo, ampra, kmbiarnos, ay, t, c, pon, sta, dbrias, star, rsondiendolo.

Función: Intercambio de información

Intencionalidad: Acto asertivo.

En este caso se aprecia un uso de la modalidad cuya finalidad se vincula con las estrategias y los medios a través de los cuales se intenta sacar ventaja de las nuevas tecnologías, en este caso, precisamente, obtener las preguntas de un examen de química, a fin de responderlas de antemano y sacar una buena calificación. En otros términos, mediante el SMS > intenta “hacer trampa” en un examen de química. Para ello, se comunica con un compañero de otro salón, que ya presentó el examen, y le pide que le pase las preguntas, si bien le dice a su amigo que quien requiere las preguntas es su amiga Ana. <, su interlocutor, además de referirle en qué consistió el examen, le advierte que el profesor es muy sigiloso respecto de las intenciones de los alumnos de copiarse, y que incluso los cambia de lugar. El eje del intercambio de mensajes se centra pues en el examen y en las actitudes del maestro al tomarlo, respetan las máximas conversacionales y se despiden con cortesía.

32

>: A que ora vas a salir de karate?

<: ya sali. ¿?

>: lo que pasa es que Dulce tiene partido de futbol oy a las 3 y no ay quien la lleve.

<: Y mi papá?

>: se fue al mercado y y no se cuanto se vaya a tardar.

<: orita ygo. Dile q orita nos vamos en la moto. Q vaya sakndo su ksco.

>: gracias, yo le digo y apurate porque esta llorando porque nadie la quiere llevar.

<: va. Ya voy.

Abreviaturas: ora, oy, ay, ygo, sakndo, ksco.

Función: Intercambio de información

Intencionalidad: Acto asertivo, compromisivo y declaraciones.

> le envía un mensaje a < para solicitarle un favor; llevar a Dulce –presumiblemente, una hermanita-, a un partido de fútbol. < primero indaga la dimensión del problema, si el padre la puede llevar, y ante su ausencia accede y le avisa a > que la niña se vaya preparando. > le pide que se apure porque la niña está llorando y él cumple con lo pedido.

33

>: oiga tío, va a salir a vender mañana?

<: No se ija. Porque.

>: para saber si voy a esperarlo en la mañana porque me dejaron ir al teatro de la ciudad a ver una obra y si va a vender para que no me espere asta como a las 2.

<: Dejame ver a que ora salgo dl trabajo y t aviso. Que bueno que m avisaste.

<: Ya sali. Voy a la merced a comprar la fruta. Ya le dije a tu ermana que m ayude mañana un rato en lo que yegas y m dijo que si.

>: bueno, lo veo mañana en la tarde.

Abreviaturas: ija, asta, ora, dl, m, ermana, yegas.

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo, compromisivo y decalaraciones.

La interacción es breve y se cumple con la intencionalidad primaria: coordinar el encuentro habitual con su tío a una hora diferente. Los turnos conversacionales se suceden normalmente excepto cuando el tío responde que le avisará cómo ha de arreglarse mañana luego de salir del trabajo, por lo que asume dos turnos consecutivos, avisándole luego que combinó con su hermana para que lo ayude hasta que ella llegue, cerrando luego > el intercambio afirmando que mañana se verán a la hora concertada.

34

>: Oye, te puedo enkrgar un boleto sellado. Lo q pasa es q no me dieron permiso ni dinero para ir al teatro por lo de matematiks. Si t lo enkargo? Si? Si? Si?

<: Ok, pero no traigo dinero para comprar otro. Deja le digo a Diana porque trajo a su ermano a ver si me regala ese boleto.

>: Gracias. T debo una (mas).

Abreviaturas: enkrgar, q, matematiks, enkargo, ermano.

Función: Intercambio de información y negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto directivo y compromisivo.

Es un intercambio breve y conciso cuyo argumento nuevamente es la solicitud de un favor.

35

>: que paso? A que hora vas a llegar? Vienes con sony y ale?

<: Llegamos como a las 6 30. solo vengo con ale. D sonia no c, x q no nos hablo. Las quiero.

Abreviaturas: d, c, x, q.

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo.

Este es un intercambio breve y conciso. La usuaria pregunta a un amiga acerca de su venida a su casa, con quien vendrá y a qué hora. La respuesta de su amiga es precisa y cierra la interacción con un saludo afectivo.

36

>: Hola! Espero estes bien, me has estado marcando? Se te ofrece algo? Disculpa pero no puedo contestar el cel pq ya casi no tengo credito y tengo q mantenerme comunicada c mi mamá. Disculpa.

<: no jacky no te habia marcado, no te burles.

>: no me burlo nunca pensé que te ofendieras pero bueno disculpa ya no te molesto más.

<: No peque disculpam tu a mi es q ando de sensible. ¡Espero que te la pases bien!

>: Que padre ya ves te lo dije modestina, era tu oportunidad, me da mucho gusto por ti.

Abreviaturas: cel, pq, c, disculpam.

Función:

Intencionalidad:

De todos los intercambios de mensajes analizados es el que se presta más a confusión y en el que no están claras las intencionalidades y estrategias adoptadas por los interlocutores.

37

>: Hoy tuve una exposición y nos fue muy bien trabajamos mucho en ella y nos quedo genial. A ti como te va en el servicio? Y en la escuela?

<: Que bueno chiquita que en lo que t esmeras t result. Felicidades! A mi me va regular en l servicio pero en la escuela muy bien que bueno que preguntas porq si aprovecho para decirt q t extraño. Si puedo t marco despues. Besos.

Abreviaturas: result, l, porq, decirt, q, t.

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo.

38

>: hola corazon! Ya despierto? yo en mi tercera clase desayune un yogurt con fruta bien rico.

<: hola linda si voy dsprtandom de un sueñito, t escribo al rato para ver a que hora t conectas para conectarme yo tambien y platicar un rato. Tqm

>: ok nos escribimos al rato porq hoy me toca hacer la comida y no se a que hora vaya a terminar.

Abreviaturas: dsprtandom, t, tqm, porq.

Función: Negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto compromisivo.

Desde esta perspectiva, la modalidad mensaje de texto por celular es contemplada como una instancia menor, que sirve para transmitir mensajes esenciales y básicos, siendo el entorno del chat más cómodo para profundizar la relación de mensajes escritos. > cierra el intercambio manifestando su acuerdo y cambiando el tema, violando la máxima de relevancia, al contar que le tocará cocinar.

39

>: que tal hermanita como te va en la prepa y en la escuela de musica? Yo estoy bien pero creo que si extraño estar en aragon y con mis amigos de aya pero no me quejo las muchachas no son mala onda ni irresponsables.

<: hay pues es q luego si eres medio special! No t preocupes ya t acostumbraras. A mí m va bien pero en la de musica son bien estrictos y aunq m gusta si trmino agotada. Cuidat y si puedes hablale más a mi mamá.

>: no le he hablado por que se acabo la ladatel pero mañana compro una y les llamo. Tqm hermanita saludame a todos.

Abreviaturas: aya, q, special, t, m, aunq, trmino, cuidat.

Función: Negociación interpersonal e intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo y compromisivo.

En su primer turno, > por un lado le pregunta a la destinataria cómo le están yendo las cosas, y a la vez le cuenta cómo la está pasando ella en un entorno novedoso. < responde en la misma tesitura y contesta a las preguntas de >. Para cerrar su turno, cambia el tema de la interacción y le sugiere que hablé más con su madre. En su siguiente turno, el final, > acepta la sugerencia, explica por qué no la ha llamado y refuerza su intencionalidad despidiéndose con un saludo afectuoso.

40

>: me puedes mandar lo que tengas de tu exp. Laboral por favor? De ante mano gracias.

<: esta bien pero a ver si t sirv porq esta bien gachito. Gracias por la postal q me mandast, luego t mando unas imágenes curiosas.

Abreviaturas: exp., t, sirv, porq, q.

Función: Intercambio de información

Intencionalidad: Acto directivo y compromisivo.

Esta es otro intercambio breve, de dos turnos, donde > le pide a su destinatario que le envíe un expediente laboral, agradeciéndole de antemano. La respuesta es positiva, agregando < que no sabe si servirá empleando un coloquialismo “**porq esta bien gachito**”. Seguidamente, y cerrando la interacción, cambia el tema y aprovecha para agradecerle a su amiga el envío de una postal, y que se lo retribuirá con el envío de unas imágenes curiosas.

41

>: Hola lupita ya estamos listas a que hora llegas?

<: ya voy llego como en 15 min.

Abreviaturas: min.

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo.

Este intercambio es una breve interacción comprobatoria de la venida de una amiga, en lo que es un uso característico de la modalidad, tal como se ha planteado en el análisis de intercambios anteriores.

42

>: ya tngo mi boleto Jul's llevo l miércoles 14 a las 8:30 p.m. a ver si m vas a vr un día mugroso.

<: que bien son y méxico te espera con gusto.

Abreviaturas: tngo, l, m, vr.

Función: Intercambio de información

Intencionalidad: Acto asertivo y directivo.

La finalidad del intercambio es para avisar que pronto > arribará a México, y expresándole que quiere ver a su amigo(a). La respuesta de Jul's es breve y respeta la máxima de cortesía.

43

>: ola lupita, m invitas a desayunar no tngo clase a las 10 vamos por unos taquitos va?

<: si nos vemos con silvia a las 10.

Abreviaturas: ola, m, tngo.

Función: Control.

Intencionalidad: Acto asertivo y directivo.

Nuevamente la interacción se caracteriza por su brevedad y concisión. En este caso > se comunica con una amiga para concertar un encuentro matutino, siendo la respuesta de Lupita directa y efectiva.

44

>: ola amiga abandonadora de amigas! No verdad la q t abandon fui yo, bueno est es pa saludarte y decirte q stoy aquí n l df pero me voy mañana asi q no t podre vr pero spero q t ncuentres bien y todos por tu casa igual saludam a tus hijos y tus papis. Cuidat luego si puedo t llamo.

<: amiga abandonadora de amigas no t apures lo importante s q estas bien, ya tendremos otra oportunidad. Cuidat t mando un abrazo.

Abreviaturas: ola, q, t, abandon, est, pa, stoy, n, l, vr, spero, ncuentres, saludam, cuidat.

Función: Negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo.

45

>: Q onda?wey no manches ya cuelga qiero hablar con mi mamá y tu colgadísimo del tel.

<: hay desd cuando tantas ganas de hablar con mi ma. Stoy n internet y me voy a tardar t mando un mensaj cuando acabe.

>: ok pero me la debes porq ahora si me urgía.

Abreviaturas: q, qiero, tel, desd, ma, stoy, n, t, mensaj, porq.

Función: Negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo, directivo y compromisivo.

El del usuario > se vincula a otros medios de comunicación, y lo envía para pedirle a su hermano que cuelgue el teléfono porque precisa hablar con su madre. La intencionalidad, por lo tanto, es pedir un favor y verificar la usabilidad del teléfono. < le responde no con demasiada accesibilidad, empleando una postura dura, de negociador, y avisándole que le enviará un mensaje cuando se desconecte de Internet. En el turno siguiente, con el que se cierra la interacción, > acepta la postura del hermano, pero a la vez asume una actitud frontal hacia el futuro, y como su pedido no fue aceptado de inmediato le plantea que le debe un favor, porque efectivamente le urgía hablar con su madre.

46

>: mi estimada les q pex? Yo aquí d zángano bajando musica y tu q tal ya se recupero tu mamá, q dice la escuela? Oye ya estan viendo lo de la graduación? Escribeme porfa ya sabes mi mail no?

<: vaya asta que t dignas acordart de tu amiga, mi ma ya esta mejor pero la llevamos 2 veces por sem.a la terapia. Y lo de la graduación pues andan dos grupitos pero no me he acercado a averiguar. Luego t mando algo pa q t entretengas. Saludame a la pandra de Alex.

Abreviaturas: d, q, porfa, asta, t, acordart, ma, sem., pa.

Función: Negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo, directivo y compromisivo.

Lo primero que se destaca en los mensajes es que los usuarios emplean un estilo y tono marcadamente coloquiales, propios de la jerga juvenil. De cualquier forma, en este intercambio se puede detectar la intencionalidad afectiva que tiene el mensaje dirigido a su amiga Les, para saludarla y preguntarle cómo van sus cosas. Les responde en un tono semejante, le retribuye los saludos y promete enviarle algo para que se entretenga.

47

>: ya voy para la casa, tu donde andas vaga?

<: ay gruñoncito, ya voy tambien, me quede platicando con las chavas. Vas preparando la comida no?

Abreviaturas:

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo.

Este es un intercambio de mensajes breve, destinado a concertar un encuentro, donde el usuario adopta en su primer turno un tono familiar y arisco en su pregunta, ante la cual ella responde haciéndoselo notar, **ay gruñoncito**, explicándole su tardanza e inquiriendo a la vez si él va a cocinar algo. Es el primer intercambio en el que ninguno de los usuarios abrevia las palabras.

48

>: wey no sabes q me paso. Te acuerdas de un wey q iba con nosotros en la prepa que se llama Nelson? Me lo acabo d encontrar aquí en Guadalajara y lo sorprendente es q con otro wey y ya sabes.

<: no ma... k gacho no se te vaya a pegar eh. Ya te tengo la información q me pediste te la mando al rato ay revisas.

Abreviaturas: q, prepa, d, ma..., k.

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo, compromisivo y directivo.

49

>: sabes escuche a la jefa medio triste que tiene?

<: mi papá le hizo una de las suyas, ya sabes se fue el sabado y regreso ayer.

>: ay q manchado pero se pelearon? No ya ni m digas t yamo luego. Cuidala!

Abreviaturas: q, m, t, yamo.

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo.

> se comunica con su hermano con la intencionalidad de comentarle que ha visto triste a “la jefa” –supuestamente su madre-, y le pregunta si sabe algo al respecto. El hermano responde en un tono coloquial y familiar **mi papá le hizo una de las suyas**. Cerrando el intercambio, > revela el proceso de su pensamiento ante la respuesta, ya que primero pregunta si se pelearon e inmediatamente agrega **No ya ni m digas t yamo luego**, cerrando luego la interacción comunicativa, pidiéndole que la cuide.

50

>: q onda ese? Ay carnal q bueno q no venist esto esta bien aburrido mi vieja esta bien sangrona y ale ya casi no esta connigo por lo mismo.

<: disculpame por dejarte solo en la perdición, ja ja ja t dije q no t llevaras a nayely. En la noche como a las 10 me concto, pa q te qjes agosto.

Abreviaturas: q, ay, venist, t, concto, pa, qjes.

Función: Negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo.

Este intercambio de mensajes tiene la intención de comentar una situación personal difícil, además de plantearle a su amigo que hizo bien en no acudir a su casa porque no la está pasando muy bien. En un tono comprensivo, y empleando un poco de humor, < le responde a > que se disculpa por haberlo dejado solo en la perdición, y recordándole un consejo personal que le dio para evitar la situación que se encuentra viviendo. El amigo le dice además que a determinada hora se conectará a Internet, y entonces, a través del chat, que es una modalidad más cómoda y donde se puede expresar más fácilmente, podrá quejarse a gusto.

51

>: q cres? Froylan amenaza con venir la ultima semana d octubre yo creo para pasar su cumple aquí, y yo q le qeria caer d sorpresa. Tu como vas con aquel?

<: y q mal plan bueno igual y t aorras un dinero no? Yo bien pero el n lo mismo parece q no se da cuanta d q la esta regando y por más señales q le doy no la capta, con eso d q l sr.nunca c equivoca ni lo acpta para l todo sta bien. Ya t contare porq para q negarlo si lo quiero. T escribo luego. Cuidat y saludos a los tapatíos.

Abreviaturas: q, cres, d, cumple, qeria, aorras, n, sr, l, c, equivoca, acpta, sta, porq, cuidat.

Función: Intercambio de información.

Intencionalidad: Acto asertivo y compromisivo.

> se dirige a su amiga para contarle su situación personal con su novio como intencionalidad primordial, aprovechando la comunicación para preguntarle a ella sobre su propia situación sentimental. La respuesta de < es una de las más extensas de todas las analizadas, y en ella desarrolla también ambas situaciones: la personal y la de su amiga. En principio, mostrando como otros usuarios el proceso de su pensamiento, se centra en la de su amiga, planteándole que en definitiva, no está mal que el novio venga a visitarla, ya que podrá ahorrarse el dinero del viaje. Seguidamente le revela a su amiga que su relación no se encuentra en un buen momento, planteándole de manera ambigua que él no está satisfecho o que no se decide a comprometerse. En efecto, ella percibe que su propio mensaje no es claro, que violó en cierto modo la máxima de relevancia, y le dice a > que ya le contará personalmente, confesándole a la vez que quiere a su novio. Finalmente, la saluda de manera cordial cerrando la interacción.

52

>: tngo mil cosas q acr mamy no eh lavado nada y m toca cocinar, lo malo s q como comen un buen estos pues tengo q acr mucho y m tardo mas. Tq y t extraño y los gatitos tambien, saludos a papá y a los escuincles.

<: pues lex apurate para q el tiempo te rinda mas, cuidate mucho y no t desveles tanto eh, ni tampoco mucho cigarro. Te queremos.

Abreviaturas: tngo, q, acr, m, s, tq.

Función: Negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo.

> establece un intercambio de mensajes afectivo con su madre, simple, de dos turnos, aprovechando la ocasión para comentarle todas las cosas que tiene que hacer, y que eso le provoca pérdida de tiempo. En tal sentido, más allá de la intencionalidad afectiva, hay una necesidad de contención por parte de la madre, la que se plasma en la respuesta, ya que le da una serie de consejos antes de saludarla en un mismo tono cordial y familiar, con lo que cierra la interacción comunicativa.

53

>: yeyo t extraño. No tengo mi ombro pa llorar.

<: ay chilloncita pues aguantese miya c quiso ir no? No linda no t apures se va a pasar rapido el time ya lo veras. T mando mi ombro y un kiss.

Abreviaturas: t, ombro, pa, c.

Función: Negociación interpersonal.

Intencionalidad: Acto asertivo.

Intercambio breve con una clara finalidad afectiva. La respuesta de Yeyo se cristaliza en el mismo tono y finalidad, intimista y familiar, empleando en su turno dos anglicismos –**time** y **kiss**-, y procurando satisfacer la necesidad de contención de su amiga.

54

>: otro domingo de weba y sin luz con eso d las lluvias nos pasa seguido, vamos a salir a comer pizza, no llevo mi cel pero si puedes me marcas al d Ricardo ok? Tq.

<: ok pero porq no t llvas tu tel?

>: porq el m las debe y asi c gasta su credito y el mio no. Si porfa hablame?

<: ok maldosa como en 40 minutos. Tq.

Abreviaturas: weba, d, cel, tq, porq, t, llvas, tel, m, c, porfa.

Función: Intercambio de información y negociación interpersonal.

Intencionalidad: acto asertivo, directivo y compromisivo.

En el último intercambio de mensajes > se contacta con su novio con una doble finalidad: por un lado la afectiva, y por otro, con un objetivo más práctico, proponerle que la llame por teléfono. Nuevamente se utiliza la modalidad mensaje de texto para concertar una comunicación por otra vía o modalidad más cómoda o propicia para la interacción comunicativa, en este caso la telefónica. En el turno conclusivo > le contesta en forma efectiva y concreta, utilizando el apelativo “maldosa”, que en el contexto tiene una connotación cariñosa, reafirmada en el Tq final.

Finalmente, como resultado del análisis de los mensajes de texto concluimos que las características de la Comunicación Interpersonal con las que cuentan los sms son:

- 1) Comunicación específicamente orientada hacia los otros: se cuenta con esta característica puesto que los sms están encaminados a un destinatario

concreto y accesible, los usuarios se conocen de manera que ajustan su comunicación entre ellos.

- 2) Comunicación dialógica: los sms tienen esta característica ya que la comunicación adopta la forma de diálogo, ambos usuarios intercambian alternadamente los papeles de emisor y receptor.

Las características que no tienen los sms son: Co-presencia en el espacio y en el tiempo (según esta característica los actores pueden verse y oírse sin necesidad de utilizar ninguna tecnología que codifique y decodifique, amplifique o haga llegar las señales comunicativas, incluso pueden tocarse y oírse directamente; y como podemos darnos cuenta la comunicación vía sms implica lo contrario a lo descrito anteriormente); y Multiplicidad de códigos, ya que el código que se utiliza es solo la escritura.

En los SMS las funciones de la Comunicación Interpersonal no se cumplen todas simultáneamente, pero en el análisis se presenta qué función cumple cada intercambio de mensajes, así como las abreviaturas utilizadas y la intencionalidad comunicativa de los usuarios.

Finalmente, cabe señalar que la función de Desarrollo de la Propia Identidad se encuentra siempre presente, esto debido a que, como vimos anteriormente, los usuarios al comunicarse vía sms hacen la asunción de un rol y atribuyen otros roles a los demás desarrollando así, mediante el proceso de interacción, su identidad personal.

5.4 Teorías

Media Logic (Lógica Mediática) y Teoría de Van Dijk

Hacemos mención de esta teoría creyendo que la media logic, entendida como el proceso a través del cual los medios de comunicación presentan y transmiten información, aplicada a los teléfonos celulares (entendiendo éstos como un medio de comunicación) tiene un formato peculiar, organiza la información y la presenta de

una determinada manera. Es decir, los jóvenes al utilizar el celular para enviar mensajes, los redactan de una determinada manera, organizan la información que van a enviar con una misma estructura, generalmente con la que el receptor responde.

Según Van Dijk en su teoría de la superestructura del texto, la estructura de las conversaciones cotidianas es siempre la siguiente:

Apertura (saludo) → Preparación (oye, escucha, mira...) → Orientación (turnos) → Objetivo de la conversación (tema) → Conclusión (terminación del tema) → Fin (despedida)

Pero a lo largo del desarrollo de nuestra investigación pudimos darnos cuenta de que los usuarios generalmente omiten algunas partes para ahorrar caracteres.

Un ejemplo de la estructura que utilizan es:

»: *Ola. (SALUDO) Solo quería pedirte que me des el día de mañana, si sabes porque? (TEMA)*
(ORIENTACIÓN-cambio de turno)

«: *Ya se, es tu cumple! Claro que estas libre, pero que vas a acer? Yo pense que ibas a organizar una superfiesta y nos invitabas a todos. (ORIENTACIÓN-cambio de turno)*

»: *Si va a aber fiesta, pero primero necesito permiso de mi jefe. (ORIENTACIÓN-cambio de turno)*

«: *no seas payasa. (ORIENTACIÓN-cambio de turno)*

»: *Yo decia. Entonces te espero en mi casa mañana a las 5. Va a cocinar mi mamá, así que no llegues comido. (CONCLUSIÓN) (ORIENTACIÓN-cambio de turno)*

«: *ok. (FIN)*

Determinismo tecnológico

Con nuestra investigación pretendemos mostrar otro punto de vista respecto a esta teoría, ya que aunque de cierta manera es verdad que las estructuras sociales evolucionan adaptándose al cambio tecnológico, al mismo tiempo la sociedad determina a la tecnología e influye sobre ella. Y en muchas ocasiones es más la flexibilidad de la tecnología para adaptarse a demandas culturales y sociales muy variadas que la sociedad la que evoluciona.

Con el auge de los mensajes de texto por celular se ha creado un nuevo código de escritura, han cambiado las formas de comunicarse e incongruentemente el celular ya no es utilizado para hablar sino se convierte en un soporte de la escritura. Y claramente podemos observar y darnos cuenta de la relación dialéctica existente entre sociedad y tecnología.

Un sistema tecnológico puede ser tanto una causa como un efecto; puede configurar a la sociedad y ser configurado por ella. Los sistemas, a medida que son mayores y más complejos, tienden a configurar la sociedad y menos a ser configurados por ella. (Millar, 2000: p. 183).

Modelo de Searle y Teoría de Grice

Para la parte en la que buscamos determinar la intencionalidad comunicativa de los usuarios de los sms, consideramos el modelo de Searle y la teoría de Grice, con su principio de cooperación y las máximas conversacionales. El modelo de Searle es aplicable al análisis que se realizó de los mensajes, ya que brinda herramientas para medir intencionalidades y aporta variables a tener en cuenta como el tipo de acto de habla que comprende cada emisión, lo que ayudó a identificar cuáles son las funciones de la comunicación interpersonal que cumplen los sms y de qué manera lo hacen.

Asimismo, la teoría de Grice, con su principio de cooperación y las máximas conversacionales, aportó datos que ayudaron a saber cuáles son las características de la comunicación interpersonal que se cumplen con la comunicación a través de los mensajes de texto.

Tanto el modelo de Searle como la Teoría de Grice, pueden verse claramente demostrados en el análisis de los intercambios de mensajes.

CONCLUSIONES

MARCO TEÓRICO

Las teorías planteadas en nuestro marco teórico han sido elaboradas para otros contextos, pero son aplicables a la realidad social de nuestro fenómeno y por esa razón son parte de nuestra investigación.

Media Logic (Lógica Mediática) y Teoría de Van Dijk

Los medios de comunicación, en nuestro caso los teléfonos celulares, tienen un formato peculiar, organizan la información y la presentan de una manera determinada. Esto es, que los jóvenes al enviar mensajes de texto por el celular, los redactan de una determinada manera y organizan la información con una misma estructura, con la que el receptor responde generalmente.

Para definir dicha estructura nos basamos en la Teoría de la Superestructura de Van Dijk acerca de las conversaciones cotidianas (apertura-preparación-orientación-objetivo de la conversación-conclusión-fin), y llegamos a la conclusión de que aunque es muy parecida, no se cumple totalmente ya que los usuarios omiten algunas partes para ahorrar caracteres.

Determinismo tecnológico

Aunque las estructuras sociales evolucionan adaptándose al cambio tecnológico, la sociedad determina a la tecnología e influye sobre ella. Y es más la flexibilidad de la tecnología para adaptarse a demandas culturales y sociales muy variadas que la sociedad la que cambia.

Lo que queremos decir con esto es que la tecnología no es independiente de la sociedad, no actúa desde afuera, sino que mantienen una relación dialéctica entre ellas, en palabras de Ropohl: (...)no se puede mirar el desarrollo técnico como una variable independiente, frente a la cual el desarrollo social estaría determinado(...) (Durbin y Rapp, 1983: 195).

Modelo de Searle y Teoría de Grice

Tanto el Modelo de Searle como la Teoría de Grice nos aportaron datos y herramientas necesarias para que en el análisis de los mensajes de texto pudiéramos medir intencionalidades y poder identificar las funciones y características de la comunicación interpersonal que se cumplen en los sms.

METODOLOGIA

En este punto podemos concluir brevemente que la metodología fue la adecuada. La combinación de la encuesta con los grupos focales y el análisis de los intercambios de mensajes de texto por celular, enriquecieron nuestra investigación arrojando datos que de haber utilizado una sola técnica no hubieran sido posibles obtener.

RESULTADOS

En la siguiente parte se omitieron las preguntas, puesto que sería bastante repetitivo el ponerlas, ya que si se lograron los objetivos en consecuencia se respondieron las preguntas.

OBJETIVOS

1> Distinguir las modificaciones que ha sufrido la comunicación interpersonal.

- No ha sufrido ninguna modificación, la comunicación interpersonal sigue siendo la misma sólo que los mensajes de texto por celular son como un estímulo en los jóvenes, como una forma diferente de llevar a cabo la comunicación interpersonal.

De esto nos dimos cuenta claramente en el análisis de los mensajes de texto, vimos como la mayoría de ellos fueron para ponerse de acuerdo entre amigos de donde se iban a ver después y asimismo con los comentarios hechos por los participantes de los grupos de discusión:

PREGUNTA.- ¿Estimulan los mensajes de texto la comunicación interpersonal, o la sustituyen?

GD2.- “La estimulan, porque al mandar un mensaje es para decir vamos a vernos, vamos a salir, hay que platicar o como hay que comunicarnos ¿no? O bueno eso creo yo”.

GD1.- “Yo creo que son un estímulo, porque ya es súper común de que para quedar con alguien mandas un mensaje porque son muy prácticos”.

“Es que los mensajes de texto ya son como que parte de la vida, y puedes mandar no sólo textos sino hasta fotos o audios y yo creo que más que sustituir a la comunicación interpersonal es como una variable de ella”.

2) Definir las funciones de la Comunicación Interpersonal que cumplen los mensajes de texto.

– Función de control. Ejemplo:

>: *T cuento? Tus suegros no van a salir a vndr. Siguen dormi2.*

<: *Ntoncs?*

>: *Pus dspiertat y ya alrato nos ponmos d acuerdo!*

<: *Bueno spero tu yamada o tu msg.*

>: *q no! Yo t spero aqi a vr a q ora ygas!*

<: *Ya stoy dspierta. Ncsito lavar el patio y luego bañarm y ya.*

>: *Tons t spero aqi pa'ir al doc. Va?*

<: *Mejor qando st lista t aviso y nos vemos n la caye Molina xq no qiero yvar l carro.*

>: *No, ven para dsayunar aqi.*

<: *Sta bn, como a las 9:30 tvo.*

>: *ok.*

– Función de intercambio de información. Ejemplo:

<: *Qiero pdirt un favor. C m mandó un msg al cel dl chango q no era para el. Pueds confirmar si su # sigue siendo l mismo? M urge xq abla de un asunto con un amigo q no qiero q c ntere. T lo nkargo?*

>: *Ya prgut n su oficina y dcn q su cel s l mismo. L prgunt al doc (ya vz q son supr amigos) y m dijo q si le ygó algo, pero q no supo d quien era y como no sab leer ni le ntndió. N todo kso, si quisiera sabr si s tu # no pued xq borraron to2 tus datos qando t kmbiast d area.*

<: *gracias. Q bueno q nada pasó. Prompto fijarm bien pa'la próxima. No sabs q asustada staba. Salu2 dsd aqi.*

>: *ya vas.*

- Función de negociación interpersonal. Ejemplo:

>: *chikito, donde estas? Ke no vas a venir a la escuela oy? T estoy esperando en la kfe.*

<: *Hay mucho trafico para aya. Pero ygo n mdia orita. T xtraño*

>: *Yo tambien t extraño chikito. No t vi en todo el fin de semana, pero aki t espero, e!*

<: *T qiero. T veo n un rato.*

- Función de desarrollo de la propia identidad.

La función de Desarrollo de la Propia Identidad se encuentra siempre presente debido a que los usuarios al comunicarse vía sms hacen la asunción de un rol y atribuyen otros roles a los demás desarrollando así, mediante el proceso de interacción, su identidad personal.

3) Describir las características de la Comunicación Interpersonal que encontramos en los mensajes de texto.

- Comunicación específicamente orientada hacia los otros: se cuenta con esta característica puesto que los sms están encaminados a un destinatario concreto y accesible, los usuarios se conocen de manera que ajustan su comunicación entre ellos.
- Comunicación Dialógica: los sms tienen esta característica ya que la comunicación adopta la forma de diálogo, ambos usuarios intercambian alternadamente los papeles de emisor y receptor.

Las características que no tienen los sms son la de Co-presencia en el espacio y Multiplicidad de códigos.

4) Especificar la diferencia entre la estructura del lenguaje formal escrito y la estructura del nuevo código creado a partir de los mensajes de texto.

- La gran diferencia se encuentra en que el nuevo código escribe las palabras de manera que se entiendan de una manera fonológica sin importar la ortografía.
- Y en cuanto a la estructura del texto (superestructura de Van Dijk) algunas veces omiten algunas partes para acortar el mensaje y ahorrar caracteres:

Apertura (saludo) → Preparación (oye, escucha, mira...) → Orientación (turnos) →
Objetivo de la conversación (tema) → Conclusión (terminación del tema) → Fin
(despedida)

Ejemplo:

>: *oie Fer,(Preparación) ya nos vamos?(Objetivo de la conversación)*

<: *todavía no me despierto, pero dame 1/2 ora y te llamo para ponernos de acuerdo. Y que,
no se va a enojar tu novio?(Orientación)*

>: *No seas payaso. Admas yo no le voy a decir. No creo que le digas tu, o sí?(Orientación)*

<: *Pu's yo nunk le digo y siempre c la pasa diciendo q tu y yo. Y eso q m scondo bien d él.
(Orientación)*

>: *bueno, vienes o paso por tí?(Orientación).*

<: *voy por ti. (Conclusión)*

5) Puntualizar las ventajas y las desventajas de este fenómeno.

Desventajas:

- Mal interpretaciones debido al poco espacio que hay para escribir el mensaje y no puedes explicar exactamente las cosas.
- Llegan tarde o no llegan.
- Se pierde tiempo escribiendo y te distraes.
- Se tiene que esperar una respuesta.
- Se quedan guardados y los puede ver cualquier persona.

Ventajas:

- Baratos
- Prácticos
- Te mantiene en contacto con tu círculo de amigos
- Acorta las distancias.
- Manera práctica de enviar y recibir información.

6) Descubrir si realmente los jóvenes se comunican más mediante los mensajes de texto por celular.

- Para la mayoría de los usuarios es tan importante la comunicación como la información. Les interesa estar tanto informados como comunicados. Podría decirse que de alguna manera sí se comunican más, pero no a través de este

medio, sino que por medio de los mensajes se ponen de acuerdo para reunirse, llamarse por teléfono o verse en el Chat.

Ejemplos:

>: *mi abuelita esta enferma.*

<: *Y de q se puso enferma? Donde estas? T llame a tu casa y no m contesto nadie.*

>: *De la presion. Estamos todos en el hospital de la raza desde ayer.*

<: *Pues cuidala mucho y mandamela saludar. Mañana paso a verla, a vr quien esta con ella y le digo que m deje pasar a verla.*

>: *Gracias, yo creo que mañana va a esta mi mama aquí.*

<: *Y tu tambien cuidate porque si asi no comes, aora con esto menos.*

>: *Ya ni me digas. Que aquí no ay nada de comer. **Llegando a la casa te llamo y platicamos bien.***

<: *ok. Bye.*

>: *q t parc si m invitas al cin al rato? Alfin q ntro asta la tarde a trabajar.*

<: *Me parece bien. Kual vemos?*

>: *La vrdad no tngo ni idea d q películas aya, pero si qiers t tok scojer a ti y mi la siguiet.*

<: *Conste, no m vayas a salir con ke no t gustan las películas a las ke t llevo.*

>: *..... sta bien, dpnd q películas aya.*

<: *ya esta. **A las 11 en donde siempre?***

>: ***si, pero mjo 11:30**, xq asta las 12 ay funcion.*

<: *a! Ya se m abia olvidado. **Weno, aya t veo nene.***

>: *q onda ese? Ay carnal q bueno q no venist esto esta bien aburrido mi vieja esta bien sangrona y ale ya casi no esta conmigo por lo mismo.*

<: *disculpame por dejarte solo en la perdición, ja ja ja t dije q no t llevaras a nayely. En la noche como **a las 10 me concto**, pa q te ajes agusto.*

SUPUESTOS

Como parte del desarrollo de nuestra investigación se plantearon los siguientes supuestos, no los llamamos hipótesis ya que más que querer comprobarlas se tomaron como una guía para llegar al descubrimiento y comprensión de la realidad del fenómeno estudiado.

1) Los mensajes de texto por celular han modificado la comunicación interpersonal que se da entre los jóvenes, la cual ha pasado a reducirse, de ser cara a cara o llamadas telefónicas a cortos y precisos mensajes con información sintetizada.

> No se cumple con el supuesto anterior, ya que arrojó como resultado que los jóvenes en sus mensajes de texto por celular tienen como objetivo ponerse de acuerdo con sus amigos para reunirse. Lo que es más un estímulo para la comunicación interpersonal y no la reduce ni la sustituye, simplemente es una nueva forma de llevar a cabo la comunicación interpersonal.

2) Las funciones de la comunicación interpersonal aplicadas al fenómeno de los mensajes de texto por celular se modifican para adaptarse a la tecnología.

> *Función de control.* Esta función se cumple, aunque en menor medida que las otras funciones, ya que al enviar un mensaje es muy difícil persuadir al receptor para obtener los resultados que desea, pero como el intercambio de mensajes se realiza entre personas que se conocen y que muchas veces tienen fuertes lazos afectivos entre ellas, el emisor puede lograr que el receptor haga lo que quiere.

Ejemplo:

>: *M dijo Edgar qe no iba a aber clases oy, qe ya les abia avisado. Puedes llamarles de to2 mo2 para confirmar? Lo que pasa es que yo no tengo la lista de telefonos.*

<: *Esta bien, yo les marco.*

> *Función de intercambio de información.* Esta función se cumple, ya que la investigación arrojó como resultado que los usuarios de esta tecnología contestan casi siempre los mensajes que reciben y lo que buscan con esto es estar comunicados e intercambiar información de todo tipo.

Ejemplo:

>: *Oye, a ustedes ya les iso examen el de química?*

<: *si, apenas salio dl salon d nosotros. dijo q seguían ustedes y q no se los pasaramos xq no iba a cr =,pero yo creo q nada+ prparo uno para to2.*

>: *y que te prguntaba?*

<: *pregunto q s coloide ,solucion ,precipitado ,filtrado y símbolos de sodio, cloro, antimonio y no m acuerdo d q. Y tambien pregunta 3 cosas d lo q dejo la d laboratorio d instrumntos. pero apurate a buskrlos xq ya no a d tardar y yo no m acuerdo.con nosotros ygo tmpra para kmbiarnos d lugar.*

>: *No te apures por eso. Me acaban de decir que fue a la cafeteria por su cigarro y que ay mucha gente, asi que se va a tardar un poco mas en llegar.*

<: *no t acuerdas de nada mas.*

>: *No.yo creo q s todo lo q pregunta.t digo q c pon loco con q nadie copie,pero no sta tan dificil.ya dbrias star rsondiendolo.*

<: *Ya esta respondiéndolo Ana, yo nada mas le conseguí las preguntas. Gracias por todo. Te busco saliendo para contarte como nos fue.*

>: *orale suerte!*

> *Función de negociación interpersonal.* Esta función se cumple, los usuarios utilizan este medio para demandar recursos que no poseen para satisfacer necesidades de cualquier tipo; y como se puede notar en el análisis de sms presentado anteriormente las necesidades que buscan satisfacerse principalmente son emocionales.

Ejemplo:

>: *hola corazon! Ya despierto? yo en mi tercera clase desayune un yogurt con fruta bien rico.*

<: *hola linda si voy dsprtandom de un sueñito, t escribo al rato para ver a que hora t conectas para conectarme yo tambien y platicar un rato. Tqm*

>: *ok nos escribimos al rato porq hoy me toca hacer la comida y no se a que hora vaya a terminar.*

> *Función de desarrollo de la propia identidad.* Esta función se encuentra siempre presente, esto debido a que, como observamos en el análisis de los mensajes por celular, los usuarios al comunicarse vía sms hacen la asunción de un rol y atribuyen otros roles a los demás desarrollando así, mediante el proceso de interacción, su identidad personal.

3) A causa de la síntesis de las palabras se ha creado un nuevo código modificando al lenguaje formal escrito. Los usuarios tienen un sistema simbólico y significados

textuales que aseguran la comprensión a pesar de la falta de los canales tradicionales de comunicación.

> La encuesta realizada dio resultados completamente de acuerdo con el tercer supuesto, el cual afirma que a causa de la síntesis de las palabras se ha creado un nuevo código modificando al lenguaje formal escrito. Los usuarios tienen un sistema simbólico y significados textuales que aseguran la comprensión a pesar de la falta de los canales tradicionales de comunicación. Y este nuevo código es parte de la identidad de cada uno de los usuarios. Claramente pudimos notar como se modifica el lenguaje escrito en los intercambios de mensajes por celular analizados anteriormente.

4) La información que fluye por los mensajes de texto, obligada a seguir ciertos parámetros impuestos por el celular, se sintetiza hacia lo más importante que se quiere comunicar. La información no es siempre realmente importante y lo que los jóvenes buscan no es informar sino comunicar.

> Los mensajes de texto en el celular permiten 160 caracteres (letras) a causa de lo cual se ha buscado la forma de aprovechar el espacio al máximo y el resultado fue la abreviación de las palabras. La modalidad de comunicación mensajes de texto por celular, se rige fundamentalmente por una economía de signos, que de algún modo altera el lenguaje y afecta la capacidad expresiva de los usuarios de un idioma, el servicio que se brinda se paga por lo general por cantidad de mensaje o caracteres, con lo cual se economiza reduciendo el número de letras o mensajes, provocando esto que se multipliquen las abreviaciones que hacen que se requiera un dominio especial para poder comprenderlos, sin embargo para la mayoría de los usuarios es tan importante la comunicación como la información.

Bibliografía

- ÁLVARES-GAYOU, Juan Luis. *Como hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología*. Editorial Paidós, México D.F., 2004.
- BERLO K, David. *El proceso de la comunicación*. Editorial El Ateneo, Argentina 1ra edición.
- BERTUCELLI, M. *¿Qué es la pragmática?*. Barcelona, Paidós, 1996.
- BERNÁRDEZ, E. *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid, Espasa Calpe, 1982.
- BOLTER, Jay. *Writing Space: The computer, hypertext and the history of writing*. Lawrence Erlbaum Associates, 1991.
- CACERES, Ma. Dolores. *Introducción a la comunicación interpersonal*. Ed. Síntesis, España, 2003.
- CASTELLS, M. *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Madrid, Alianza, 1996.
- CERVERA, Ángel. *La irrupción del coloquialismo en Internet y las nuevas tecnologías*. 2003.
http://cvc.cervantes.es/obref/congresos/valladolid/ponencias/nuevas_fronteras_del_espanol/4_lengua_y_escritura/cervera_a.htm
- CORREDOR, Juan. *El problema de los jóvenes con el lenguaje*.
<http://www.baquia.com/noticias.php?id=10168>
- DE SAUSSURE, Ferdinand. *Curso de lingüística general*. Losada, Buenos Aires 1945.
- ECO, Umberto. *La vida social como un sistema de signos*. Alianza, Madrid, 1976.
- ELLIS, Richard. *Teoría y práctica de la comunicación humana*. Editorial Paidós, 1990.
- ESCANDEL, M. *Introducción a la pragmática*. Barcelona, Anthropos, 1993.
- FERNANDEZ COLLADO, Carlos. *La comunicación humana. Ciencia social*. Ed. Mc Graw Hill, México, 1992.
- GRICE, H.P. *Significado*. México, Ed. UNAM. 1977
- GRICE, H.P. *Logic and conversation*. Academic Press, Nueva Cork, 1975.
- GRIJELMO, A. *La seducción de las palabras*. Taurus, Madrid, 2000.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto. *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill, Chile, 2003.
- IGARTUA, Juan José y HUMANES, María Luisa. *Teoría e Investigación en comunicación social*. Editorial Síntesis, España, 2004.

- JOYANES, L. *Cibersociedad. Los retos sociales ante un nuevo mundo digital*. Madrid, McGraw-Hill, 1997.
- KNAPP, Mark L. y MILLER, Gerald R. *Handbook of Interpersonal Communication*. Editoria SAGE, USA, 1994.
- LASH, Scott. *Crítica de la información*. Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 2005.
- *La explosión de la mensajería móvil*.
http://banners.noticiasdot.com/termometro/boletines/docs/telcos/itu/estudios/2000/itu_explosion_sms.pdf.
- LORENZO, Paula. *El fenómeno social de los mensajes de texto por celulares*.
<http://weblog.educ.ar/sociedad-informacion/archives/006774.php>
- MCENTEE, Eileen. *Comunicación Intercultural*. Mc Graw Hill Interamericana, 1998.
- MCENTEE, Eileen. *Comunicación oral. Liderazgo para el mundo moderno*. McGraw Hill Interamericana. 2004.
- McQUAIL, D. *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Ed. Paidós, Barcelona, 1991.
- MENDEZ TORRES, Ignacio. *El lenguaje oral y escrito en la comunicación*. Editorial Limusa, México, 1990.
- MEJIA GUERRERO, Angelina. *La telefonía celular debe dirigirse a los jóvenes*.
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/134773.html>
- *Mensajes SMS*. <http://www.espaciopyme.com/monograficos/MensajesSMS.pdf>.
- MERAYO PEREZ, Arturo. *La nueva sociedad de la información: tendencias, riesgos y soluciones*. Ed. Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 1997.
- MEY, J.L. *Pragmatics: An introduction*. Oxford, Blackwell, 1993.
- MILLÁN, J.A. *Internet y el español*. Madrid, Fundación Retevisión, 2001.
- MORADO, Florencia. *Las comunidades virtuales como fenómeno cultural*.
http://72.14.209.104/search?q=cache:Zkb9SO4s0s8J:www.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/niveles/primaria/programas/aulasenred/pdf/comunidades_virtuales.pdf+%22compuerta+evolutiva%22&hl=es&gl=mx&ct=clnk&cd=25
- MORENO DE LOS RÍOS, Belén. *La internet en español y el español en los mensajes electrónicos*. 2003
http://cvc.cervantes.es/obref/congresos/valladolid/ponencias/nuevas_fronteras_del_espa%20ol/3_lengua_y_escritura/moreno_b.htm

- PARDINAS, Felipe. *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. Siglo XXI editores, México D.F., 2002.
- PLANT, Sadie. *On the mobile*. Estudio dirigido por la reconocida escritora y académica del Departamento de Nuevas Tecnologías de la Universidad de Warwick.
- PONS BORDERÍA, Salvador. *Conceptos y aplicaciones de la Teoría de la Relevancia*. Editorial Arco Libros, Madrid, 2004.
- QUEVEDO, Luis Alberto. *Ese pequeño aparato que todo lo puede*. <http://www.me.gov.ar/monitor/nro5/medios.htm>
- ROJAS SORIANO, Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. Editorial Plaza y Valdés.
- SAPERAS, Enric y GIFREU, Joseph. *El formato de la información en las televisoras europeas*. http://quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.DescargaArticuloU.descarga&tipo=PDF&articulo_id=6303.
- SEARLE, J.R. *Una taxonomía de los actos ilocucionarios*. Versión Castellana de Luis M. Valdéz Villanueva, Teorema, Vol. VI, 1976.
- *Siete de cada diez adolescentes italianos son adictos al telefonino*. http://www.sitiosargentina.com.ar/notas/Febrero_2004/83.html
- SMITH, Merrit y MARK, Leo. *Historia y determinismo tecnológico*. Editorial Alianza, Madrid, 1996.
- VALLES, Miguel S. *Técnicas cualitativas de investigación social*. Editorial Síntesis, Madrid, 2003.
- VAN DIJK, Teun A. *La ciencia del texto*. Buenos Aires, Argentina. ED. Paidós. 1978.
- VAN DIJK, Teun A. *Estructura y funciones del discurso*. México, ED. Siglo Veintiuno. 1980.
- VAN DIJK, T. A. *Texto y contexto: semántica y pragmática del discurso*. Madrid. ED. Cátedra. 1993.
- VAN DIJK, T. A. *El estudio del discurso. En El Discurso como Estructura y Proceso*. Vol. 1. Barcelona. ED. Gedisa. 1997.
- YUS, Francisco. *Ciberpragmática*. 2001. <http://cibersociedad.rediris.es/yus/compensa.htm>