

REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

“LA TESIS MORAL EN EL PENSAMIENTO DE FRIEDRICH NIETZSCHE, EN LA SOCIEDAD ACTUAL INMERSA EN LA LLAMADA CULTURAL DE LA MUERTE”

Autor: Emmanuel Real Rosillo

Tesis presentada para obtener el título de:
Licenciado en Filosofía

Nombre del asesor:
Lic. Javier García Felix

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar, organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación “Dr. Silvio Zavala” que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo “Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”, se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.





UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TITULO:

**LA TESIS MORAL EN EL PENSAMIENTO DE FRIEDRICH
NIETZSCHE, EN LA SOCIEDAD ACTUAL INMERSA EN LA
LLAMADA CULTURA DE LA MUERTE**

TESINA

Para obtener el título de:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

Presenta:

EMMANUEL REAL ROSILLO

ASESOR DE TESIS:

LIC. JAVIER GARCIA FELIX

CLAVE 16PSU0024X

ACUERDO No. LIC 121129



MORELIA, MICH., JULIO 2021

Gracias a Dios, por permitirme dar por concluido este trabajo de investigación, a mi familia y a mi asesor por su apoyo y demás personas que me han acompañado en este camino

Índice

CAPÍTULO I ANTECEDENTES HISTÓRICOS	10
1.1 La Revolución Francesa	10
1.1.2 El imperio Napoleónico	12
1.1.3 Guerra Franco-Prusiana	14
1.2 Vida de Friedrich Wilhelm Nietzsche	15
1.2.1 Infancia	16
1.2.2 Juventud	16
1.2.3 El nacimiento del pensamiento Nietzscheano	19
1.2.4 Últimas obras y ocaso de Nietzsche	21
1.3 influencias	23
1.3.1 La influencia de Schopenhauer	23
1.3.2 La influencia de Wagner	24
1.3.3 La influencia de Lou Salomé	25
1.3.4 La influencia de Paul Rée	26
1.4 Conceptos se su pensamiento	26
1.5 Obras	29
Capitulo II El pensamiento de Friedrich Nietzsche	31
2.1 El nacimiento de la tragedia	31
2.2 Las intempestivas	36
2.3 Humano, demasiado humano	36
2.4 Mas allá del bien y del mal	39
2.5 La ciencia jovial	40
2.6 Así habló Zaratustra	42
2.7 La voluntad de dominio	44
2.8 La genealogía de la moral	45
2.9 Crepúsculo de los ídolos o cómo se filosofa a martillazos	47
2.10 El anticristo	48
2.11 Síntesis de su pensamiento	50
Capitulo III La antítesis moral bueno y malo	53
3.1 El bien y mal moral	53
3.2 El valor de la moral	55
3.4 Una moral sometida	62

3.5 El hombre rapaz	64
3.6 Cambio de paradigma	67
3.7 La antítesis bueno y malo	68
3.8 El hombre	69
Capitulo IV El pensamiento de Friedrich Nietzsche como fundamento de la cultura de la muerte	71
4.1 La sociedad y la muerte	71
4.2 La sociedad y la cultura	73
4.3 La cultura de muerte	74
4.4 La Eugenesia	76
4.5 La eutanasia	78
4.6 La clonación	80
4.7 El aborto	82
4.8 El pensamiento Nietzscheano en la actualidad	83
4.9 Friedrich Nietzsche en la actualidad	85
CONCLUSIÓN.....	88

INTRODUCCIÓN

El hablar acerca del hombre, en muchas ocasiones suele convertirse en un gran problema, pero más aún en algo que trasciende un problema, puesto que el problema es algo que está fuera de uno mismo y que si es verdad que afecta al individuo en cuestión, pero no lo hace de una manera profunda y sustancial, pero no es así cuando se trata de hablar del hombre mismo, y más aun de su forma de ser y su comportamiento en la sociedad, así esto deja de ser un problema para convertirse en algo a lo que llamaremos un meta problema, pues no solo es una cuestión a resolver sino que esta cuestión se encuentra dentro del hombre mismo, y en muchas ocasiones, el hombre suele ser, el ser más desconocido para sí mismo, es por eso que hablar del hombre y su comportamiento es un tema trascendental, que ayer, hoy y siempre estará presente en la vida humana.

Más aun, este trabajo se encuentra centrado en unos de los temas centrales del pensamiento y filosofía de Friedrich Nietzsche, como lo es la moral, que comúnmente interpretamos como costumbres, es por eso que dentro del obrar humano la moral es esencial, sin ella es casi imposible que la vida siga su curso, así siguiendo esta línea, hablar de la moral, se convierte para nosotros en un tema de suma importancia, pues hoy en día parece ser que la moral está en un segundo plano, y que lo que es realmente importante es el poder, el dinero, entre otras muchas cosas.

El objetivo inicial de este trabajo de investigación, giraba en torno al tema dionisiaco y apolíneo que encontramos en la obra *El nacimiento de la tragedia*, y como partiendo de ellos se podría fraguar una moral que fuese útil actualmente, pero ya sumergido en el pensamiento de Friedrich Nietzsche, y siguiendo este camino, encontramos que para poder hablar de moral, es esencial hablar de los conceptos bueno y malo, pues estos dos conceptos son las columnas principales de la moral, así, es como el trabajo toma otro rumbo y no alejado del objetivo principal, sino más bien este nuevo objetivo es adentrarse aún más en el tema de la moral del hombre, y así poder realizar una actualización que no solo se quedase en el mero hecho de estudio sino que en un futuro pudiese ser de utilidad en la vida práctica del hombre y en especial de mí.

En este trabajo de investigación, trataremos de hacer una aproximación filosófica al pensamiento de Friedrich Nietzsche, un pensamiento que se ha caracterizado por ser agudo y de una índole muy particular, el cual ha logrado influir en el pensamiento de muchos otros filósofos y que sin lugar a dudas sigue siendo un pensamiento que está presente si no en todos los hombres si en una gran parte de ellos.

Este trabajo está apoyado directamente, en el pensamiento propio de nuestro autor, ya que consideramos que no hay mejor manera de comprender un pensamiento, que ir directamente a lo que nos dice el mismo, a través de sus escritos, obras como *“El nacimiento de la tragedia”*, *“Más allá del bien y del mal”* y *“La genealogía de la moral”*, son obras que se convertirán en la estructura central de este trabajo, es verdad que el pensamiento de Friedrich Nietzsche, esta empapado totalmente de estos temas y que sus otras obras hablan también de nuestro tema en cuestión, pero nos apoyaremos especialmente en estas tres obras para realizar dicha investigación.

El trabajo consta de cuatro capítulos en donde haremos un acercamiento al pensamiento de Friedrich Nietzsche y a nuestro tema central la moral actual bajo los principios del Pensamiento Nietzscheano.

El primer capítulo lleva por título, *“El hombre Friedrich Nietzsche”*, en el cual se pretende, comprender y conocer la vida de Friedrich Nietzsche, tratando puntos como su infancia, su juventud y educación, influencias, el nacimiento de su pensamiento y su muerte, es aquí mismo en donde hablaremos un poco acerca de la historia de su país, así como de un par de conflictos bélicos que son importantes para conocer la forma en que se fraguó su pensamiento.

En el segundo capítulo se titula, *“El pensamiento de Friedrich Nietzsche”*, aquí realizamos una breve, pero a su vez sustancial exposición del pensamiento y filosofía de Friedrich Nietzsche, hablando de las obras del mismo, esto nos es de gran ayuda pues así podemos entender mucho mejor la línea que sigue el pensamiento de Friedrich Nietzsche, dándonos a su vez una visión más amplia de los momentos que vivió su

pensamiento, pues no es lo mismo hablar del pensamiento de un Friedrich Nietzsche joven, a hablar del ocaso del pensamiento de Friedrich Nietzsche.

En el tercer capítulo lleva el por título, “La antítesis moral bueno y malo”, es donde nos centramos ya totalmente en nuestro tema en cuestión, la moral, es aquí donde encontramos la moral que Friedrich Nietzsche propone, o más bien dicho las dos morales que él afirma existen dentro de una misma sociedad, es en este capítulo donde abordamos la moral aria o moral de los hombres superiores y la moral de los hombres vulgares o moral de los hombres inferiores, y como estas se encuentran unidas íntimamente y como gobiernan en las dos, los principios fundamentales de bien y mal, y como cada una de estas morales y de este tipo de hombres, sostienen tener la verdad de la sociedad o buscan la verdad.

Y por último el cuarto capítulo lleva por título, “El pensamiento de Friedrich Nietzsche como fundamento de la llamada cultura de la muerte”, en este capítulo realizaremos la actualización precisamente del pensamiento Nietzscheano, enfocado en la moral, del hombre actual y más específicamente dentro de esta llamada cultura de la muerte, donde trataremos de demostrar como el pensamiento de Friedrich Nietzsche se encuentra como las bases de esta nueva moral, que busca encontrar a ese súper hombre que tanto pregonaba Friedrich Nietzsche.

CAPÍTULO I ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Para entender de manera más clara el pensamiento de Friedrich Nietzsche, es necesario tomar en cuenta tres acontecimientos que forman parte los anales de la historia de la Prusia donde nacería Friedrich Nietzsche, así pues encontramos en primer lugar la revolución francesa, en segundo lugar el imperio napoleónico y en tercer lugar la guerra franco-prusiana, estos son tres eventos bélicos que se ubican en un contexto muy cercano a la vida y obras de Friedrich Nietzsche, dos de ellos como lo son la revolución francesa y el imperio napoleónico ocurrirían antes del nacimiento y vida de Friedrich Nietzsche y el tercero la guerra franco-prusiana, formaría parte de la historia personal de vida de Friedrich Nietzsche, puesto que él tendría una participación (aunque pequeña), en este conflicto bélico.

Es verdad que los eventos bélicos siempre ejercen una influencia mayúscula en los países involucrados y en este caso no sería la excepción, estos tres grandes acontecimientos serían una fuerte influencia en el pensamiento alemán y más aún en el pensamiento de Friedrich Nietzsche, que buscaría sin descanso alcanzar esos ideales de libertad que se perseguían en dichos acontecimientos.

Un pensamiento que se fragua en los ambientes conflictivos, es un pensamiento único y con matices muy especiales, es por eso que será de gran importancia dar una vista general a estos tres acontecimientos y así podremos comprender un poco mejor el obrar y el pensamiento de Friedrich Nietzsche.

1.1 La Revolución Francesa

La Revolución Francesa (1789-1799) ha sido tradicionalmente considerada como el indicador del final de una época histórica y el punto de arranque de una nueva etapa: la Edad Contemporánea. Por este motivo puede aceptarse que, aunque cronológicamente el siglo XIX comenzase en 1801, históricamente se inició en 1789. Ciertamente, el estallido de la Revolución Francesa señala una línea divisoria entre dos sistemas sociopolíticos opuestos: en el Antiguo Régimen, anterior a la Revolución Francesa, el

absolutismo monárquico regía una sociedad feudal; en el Nuevo Régimen surgido tras la misma, en cambio, reconocemos muchos de los rasgos que caracterizan la organización política y social del mundo contemporáneo.

En el terreno político, la Revolución Francesa acabó con el sistema de monarquías absolutas que había prevalecido durante siglos en muchos países europeos. Dicho sistema político se basaba en el principio de que todos los poderes (el de promulgar las leyes -legislativo-, el de aplicarlas -ejecutivo-, y el de determinar si las leyes habían sido o no cumplidas -judicial-) residían en el rey. El monarca era fuente de todo poder por derecho divino; tal derecho era la base jurídica y filosófica de su soberanía.

La Revolución Francesa establecería la separación de estos poderes, de tal manera que el legislativo correspondería a una Asamblea o Parlamento; el poder ejecutivo seguiría residiendo en el rey y sus ministros, o en un gobierno en las repúblicas; y el judicial recaería en los tribunales de justicia, como poder técnico e independiente. En definitiva, la monarquía dejaría de existir o de ser absoluta para convertirse en un sistema político en que los distintos poderes servirían de contrapesos y se controlarían mutuamente. Se entendía, además, que la soberanía no procedía sino del pueblo, el cual delegaba el ejercicio del poder en gobernantes libremente elegidos en procesos electorales periódicos.

En el plano social, las consecuencias de la Revolución Francesa serían igualmente trascendentes. El Antiguo Régimen se había caracterizado por consolidar un tipo de organización social rígido y de carácter marcadamente estamental, en la que se habían consagrado dos grupos o estamentos inamovibles: el clero y la nobleza. Estos estamentos gozaban de una jurisdicción especial que les eximía de pagar impuestos, entre otros privilegios. El tercer estamento lo integraban los campesinos, que estaban obligados a sostener los gastos del Estado con el pago de tributos.

Pero no solamente campesinos, artesanos o siervos componían el tercer estamento; una nueva clase social dinámica y próspera, enriquecida mediante los negocios, el comercio y la industria, también pertenecía jurídicamente a aquel «tercer

estado» carente de privilegios: la burguesía. Esta clase emergente aspiraba a que su ascenso y su poderío económico se reflejase en el ordenamiento político. De hecho, la Revolución Francesa y su más inmediato precedente, la independencia de los Estados Unidos, constituyen los primeros ejemplos de lo que los historiadores han llamado «revoluciones burguesas». En ambas, el triunfo de la burguesía sobre la aristocracia anquilosada determinó una configuración social en concordancia con la mentalidad y los valores burgueses.¹

1.1.2 El imperio Napoleónico

El Imperio Napoleónico, conocido también como el Imperio de Napoleón Bonaparte o Primer Imperio Francés se inició en el año 1799 mediante un golpe militar de Napoleón Bonaparte para tomar el poder en Francia. Poco después, fue instituido el Consulado, y se convirtió en Primer Cónsul. En 1802, fue proclamado Cónsul vitalicio y, dos años después, Emperador de los Franceses. En los quince años en que permaneció en poder de un gran imperio en Francia, el general Napoleón Bonaparte se construyó uno de los mayores mitos de la historia universal. Fue un gran admirador del general romano Julio Cesar, y acariciaba el deseo de transformar a Francia en la mayor potencia mundial, y utilizó todos sus medios para lograr su objetivo.

Napoleón Bonaparte arrastró a gran parte de Europa hacia una guerra. En el 1810, ya controlaba casi toda la parte occidental del continente europeo, faltando apenas Inglaterra. Con sus conquistas, varios gobiernos absolutistas fueron extintos y las ideas de la Revolución Francesa se diseminaron por Europa. En el plano interno, Napoleón consiguió reestablecer la estabilidad política de Francia y creó una infraestructura capaz de impulsar los negocios de la burguesía francesa.

Caída del imperio Napoleónico, En el plano externo, Francia no conseguía vencer a la resistencia de los ingleses, que frecuentemente encabezaban coaliciones militares formadas con otros países adversarios como Austria y Prusia - para derrotar al Imperio

¹Anónimo, "La revolución francesa", https://www.biografiasyvidas.com/historia/revolucion_francesa.htm., (2014-2018)

Francés. El bloqueo Continental era también cada vez más irrespetado. Prueba de eso es que, en 1810, el Zar de Rusia (emperador ruso) rompió con el acuerdo con Francia y promovió una reaproximación con Inglaterra; en represalia, Napoleón Bonaparte y sus tropas invadieron, Rusia en 1812. A pesar de haber tomado Moscú, los franceses no consiguieron la victoria. A su llegada, hallaron una ciudad desierta y en llamas, no consiguieron abrigo para descansar ni alimentos para reponer las fuerzas de las tropas y de los caballos. En este episodio, Napoleón fue cogido por sorpresa, porque el ejército ruso había recurrido a la hábil estrategia conocida como tierra arrasada - destrucción intencional del lugar poco antes de la invasión para impedir la obtención de suministros y la retirada del contingente militar para evitar una confrontación abierta con los invasores. La maniobra represento un desastre para el ejército francés. Sin salida, las tropas napoleónicas dejaron la ciudad bajo un riguroso invierno y, casi fueron aniquilados por los ataques esporádicos realizados por el ejército ruso desde la retaguardia, también por el hambre y por el frío. La derrota del ejército napoleónico fortaleció a Inglaterra y sus aliados. Arruinado, Napoleón Bonaparte, tuvo que renunciar, en 1814, al trono francés y fue exilio en la Isla de Elba. La coalición liderada por Inglaterra ocuparía Francia, restableciendo la monarquía de los Borbón y colocarían en el trono a Luis XVIII, hermano del rey depuesto y guillotinado - Luis XVI - en 1793 durante la Revolución Francesa. Al mismo tiempo, los países victoriosos decidieron reunirse y trazar los destinos de Europa, organizando el Congreso de viendo donde reconfiguraron el mapa de Europa. Napoleón Bonaparte fue definitivamente vencido por el general ingles Wellington en la Batalla de Waterloo, en Bélgica, en junio de 1815. Esta vez, los ingleses enviarían a Napoleón Bonaparte a un lugar más distante: la Isla de Santa Elena, en pleno Océano atlántico, donde murió en mayo del año 1821.²

²PORTILLO Luis, "El imperio napoleónico", <https://www.historiacultural.com/2010/12/imperio-de-napoleon-bonaparte.html>., (12/15/2010)

1.1.3 Guerra Franco-Prusiana

La Guerra Franco-Prusiana o Guerra Franco-alemana (19 de julio del año 1870 - 10 de mayo del año 1871) fue un conflicto ocurrido entre Francia y el Reino de Prusia al final del siglo XIX. Durante el conflicto, Prusia recibió el apoyo de la Confederación de Alemania del Norte, del cual formaba parte y de los estados de Baden, Wurtemberg y Bavaria. La victoria indiscutible de los alemanes marco el último capítulo de la unificación alemana bajo el reinado de Guillermo I de Prusia. También marco la caída de Napoleón III y del sistema monárquico en Francia, como el fin del Segundo Imperio Francés y su sustitución por la Tercera República Francesa. También como resultado de la guerra, Francia tuvo que ceder los territorios de Alsacia y Lorena que se anexaron a Prusia, aunque dichos territorios solo permanecieron unidos a Alemania hasta el fin de la Primera Guerra Mundial cuando fueron reincorporados a Francia según el Tratado de Versalles.

El gobierno francés firmo el 10 de mayo del año 1871 el Tratado de Frankfurt, poniendo fin a la guerra entre Francia y Prusia. En este documento se acordó, que por derecho de la guerra y por qué la población de Alsacia-Lorena era de mayoría alemana, la provincia francesa de Alsacia y parte de Lorena (incluido la ciudad de Metz) pasarían a dominio del Imperio Alemán (fundada en el Palacio de Versalles, donde se coronó a Guillermo I de Alemania). Debido a los grandes daños causados a Prusia, Francia fue obligada a pagar una indemnización de guerra de cinco billones de francos de oro y a financiar los costos de ocupación de las provincias del norte de Francia por las tropas alemanas, hasta el pago de la indemnización.

Consecuencias que trajo consigo la guerra Franco-Prusiana

- Fin del Segundo Imperio Francés, caída de Napoleón III
- Establecimiento de la Tercera República Francesa.
- Fundación del Segundo Imperio Alemán "II Reich".³

³ PORTILLO Luis, "Guerra Franco-prusiana", <https://www.historiacultural.com/2010/09/guerra-franco-prusiana-1870.html>, (9/19/2010)

Así estos acontecimientos quedarían grabados en la memoria de Nietzsche, los ideales que en estos eventos se buscaban a través de las armas, Nietzsche, los buscaría con su pensamiento que resultase un arma mucho más eficaz que las otras.

1.2 Vida de Friedrich Wilhelm Nietzsche

Nietzsche fue realmente un hombre de la contrariedad. Íntimamente, lleno de indomable voluntad de valer, lleno de la ambición de ser oficial y contarse entre los grandes de Alemania. Externamente, en cambio, pequeño de talla con un gigantesco bigote, sin atractivo para las mujeres y burlado de los niños como orate. Así su voluntad de valer se sobrecompensó patológicamente. Él se mira sobre las nubes del cielo; a Warner y a Napoleón, y al mismo Cristo a sus pies. Y cuando finalmente vino la gloria efectiva y sus obras salían en tiradas gigantescas, el Nietzsche real era un pobre loco sollozante que, en sus momentos lucidos, decía que también él alguna vez había escrito buenos libros⁴.

Su vida una constante interrogante, un tira y afloja en busca siempre de esa libertad, siempre en búsqueda de convertirse en un espíritu libre, un hombre de grandes contrastes por una parte su enorme pensamiento filosófico y sus fuertes ideas que desafiaban cualquier fundamento antes dado por sus antecesores, siempre buscando poner en tela de juicio pensamientos ya establecidos, maestro en el arte de sembrar la duda y una fisonomía empobrecida y en decadencia, marcada siempre por el sufrimiento y la pérdida, pero que también lo convertiría en un hombre de superación pues como el mismo lo decía las cosas que no acaban con una persona, suelen ser las bases para convertirse en seres más fuertes, que con el paso del tiempo marcarían también el fin de su filosofía.

⁴ FISCHL Johann, *Manual de Historia de la Filosofía*, HERDER, Barcelona España 1980⁵, pp. 470-471.

1.2.1 Infancia.

Friedrich Wilhelm Nietzsche, Nació en Röcken, un pueblecito, de Sajonia-Amhalt cercano a Leipzig, Alemania, el día 15 de octubre de 1844⁵, siendo el primer Hijo de tres hermanos, Elisabeth 1864 quien será la última persona en estar en contacto con Friedrich Nietzsche antes de su muerte y Josep 1848 del cual se sabes pocas cosas. “Sus antepasados, por ambas líneas, habían sido durante generaciones pastores protestantes. Su creencia de descender de una familia condal polaca NIETZKY, es injustificada, por muy aristocráticamente que sintiera Nietzsche”⁶, Hijo de un pastor luterano Carl Ludwig (1813- 1849), y de su madre Franziska Oehler “*Mi padre era predicador de este lugar, y también de los pueblos vecinos de Michlitz y Bothfeld. ¡El modelo perfecto de un clero rural! Dotado de espíritu y corazón, adornado con todas las virtudes de un cristiano*”⁷, el cual fallece en 1849, las causas de su muerte son muy variadas y versan entre las opiniones de los biógrafos, los cuales suelen referirse a distintos males como: el reblandecimiento cerebral, la encefalitis o la apoplejía, cuando Friedrich Nietzsche contaba con tan solo cinco años de vida, tras la muerte de su padre queda a la tutela de su madre y su hermana, evento que marcarían de manera pronta toda su vida, así su infancia transcurre en un ambiente meramente religioso, piadoso y muy femenino, puesto que gran parte de su infancia la vivió rodeada de su madre, hermana, abuela y dos tías.⁸

1.2.2 Juventud.

Ya desde una edad muy temprana Friedrich Nietzsche, mostraría grandes cualidades en la música, incursionando principalmente en el piano, disciplina que de igual manera practicaba su padre, en 1856 estando de vacaciones en el pueblo de Pobles, lugar de nacimiento de su madre, Friedrich Nietzsche daba comienzo a una fuerte incursión en el ámbito de las artes y del piano, en una escuela del mismo poblado, pero es aquí cuando siente por primera vez dolores de cabeza y en los ojos, padecimientos que le acompañarían durante toda su vida y que únicamente encontrarían reposo en su muerte.

⁵ NIETZSCHE Friedrich, *Humano, demasiado humano*, MESTAS, Algete Madrid 2014, p. 7

⁶ FISCHL Johann, *Manual de Historia de la Filosofía*, HERDER, Barcelona España 1980⁵, p. 465

⁷ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. XI

⁸ Cfr. COPLESTON Frederick, *Historia de la Filosofía*, ARIEL, p. 308,

Durante sus años de estudiante, Friedrich Nietzsche recibe una rigurosa educación clásica, humanista y filológica, en la escuela de Pforta, siendo ésta una de las escuelas más antiguas y prestigiosa de Alemania en aquellos años, esta formación marcaría de forma rotunda su pensamiento y su futura separación del pensamiento tradicional occidental, es en esta misma institución donde entablaría una profunda amistad con dos personas muy influyentes para su vida, con Paul Deussen, hijo de un pastor protestante y con Carl von Gersdorff, este último compartiría con Friedrich Nietzsche el gusto por la música. Siendo aún estudiante, fundaría en 1860 la asociación literaria-musical Germania, impartiendo clases de solfeo, pero los dolores físicos son persistentes por lo que recurre a largos descansos, sin dejar atrás sus estudios artísticos.

El 7 de septiembre de 1864 da como concluidos sus estudios en la escuela de Pforta, tomando la decisión de iniciar sus estudios universitarios enfocados en la Teología y la filología, estudios que tomaría para complacer a su madre, es aquí donde conoce a pesar de la precariedad de las enseñanzas, al académico Friedrich Ritschl, el cual se convertiría en su mentor y protector, jugando un gran papel en la obtención de la cátedra de Basilea que ocuparía Nietzsche tiempo después.

Ese mismo año se une al seminario de historia de arte y a la asociación académica Gustav-Adolf, donde a su vez continúa con sus estudios en el área de la filología clásica, mostrando de inmediato grandes cualidades para la filología, es en éste momento cuando comienzan a surgir muchas dudas con respecto de la religión que hasta ese momento había profesado y finalmente después de un exhaustivo estudio acerca del cristianismo histórico, su alejamiento es aún mayor hasta llegar a negarse a participar de los actos religiosos, acto seguido es abandonar la carrera teológica, lo cual fue motivo de gran discusión con su madre que pretendía que Friedrich Nietzsche se convirtiera en un pastor Luterano .

En 1865 Friedrich Nietzsche llega a Leipzig para seguir estudiando Filología clásica, es aquí donde logra fundar una asociación de filología, en este lugar comienza una gran relación intelectual con la Filosofía de Arthur Schopenhauer, y con su obra: *“El mundo como voluntad y representación”*, teniéndola como base primera de toda su

filosofía futura, donde el pensamiento pesimista es fundamental, siempre cimentado en una formación filológica, teniendo en sus estudios el apoyo de otro schopenhauriano, Erwin Rohde que conocería en 1867, el cual sería un pilar emocional para el futuro filosófico de Friedrich Nietzsche.

Ya en 1868, Friedrich Nietzsche da inicio a su proyecto de tesis, que versaría en el problema de la relación entre Homero y Hesíodo, conociendo en este mismo tiempo a Richard Wagner, poco tiempo después de conocer al músico Wagner quedara vacante la cátedra de lengua y literatura griegas de la Universidad de Basilea, y contando con tan solo veinticinco años de edad, Friedrich Nietzsche accede a la misma por la recomendación de su maestro Ritschl

Nunca he conocido, y tampoco he intentado promover en mi especialidad, de acuerdo con mis posibilidades, a un muchacho que tan pronto y tan joven estuviera tan maduro como el señor Nietzsche [...] Si Dios lo quiere, tiene una larga vida; profetizo que un día estará en la primera fila de la filología. Es ídolo y (sin quererlo) el guía del todo ámbito filológico juvenil aquí, en Leipzig, que no puede esperar para oírle como docente. Usted dirá que estoy describiendo una especie de fenómeno, pues bien, ése es el caso; y además amable y modesto. También un músico con talento, dato que aquí es irrelevante ⁹.

Pero su actividad como docente queda interrumpida por un lapso de algunas semanas, en el año 1869 debido a la guerra franco-prusiana, evento en el cual participaría como enfermero voluntario, actividad que no duraría mucho pues caería enfermo de difteria y esto provocaría que él desistiera del ejército.¹⁰

⁹ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. XV

¹⁰ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 pp. XI-XVI

1.2.3 El nacimiento del pensamiento Nietzscheano

Después de este evento bélico ya en 1872, Friedrich Nietzsche da a luz su primer gran obra, "*El nacimiento de la tragedia*", donde comienza a interrogarse sobre el significado de lo trágico en el mundo griego arcaico, criticando con gran sentimiento todo el pasado helénico, buscando en su crítica una modificación de este pensamiento, pero después de esta declaración no tardaron en surgir fuertes críticas y escándalos, puesto que no se podía concebir, este intento filológico de traspasar las delgadas líneas de la filología clásica, a su vez el instituto académico de inmediato reacciono frente a esta nueva propuesta, y el primer ataque fue del joven profesor prusiano, Ulrich von Wilamowitz, afirmando que Friedrich Nietzsche, no buscaba la verdad, no obstante también será defendido por unos de sus amigos más cercanos Wagner y Rohde, que conociendo el riesgo que significaba apoyar esta árida propuesta y los grandes riesgos que esta traía consigo no dudaron en seguir como pilares del pensamiento de Friedrich Nietzsche.

Así siguiendo muy de cerca el pensamiento, visión y toda la filosofía schopenhaueriana, Friedrich Nietzsche decide dar un nuevo rumbo a su pensamiento basando su "nueva" reflexión en una perspectiva sintética, general y práctica del conocimiento, tratando de poner de manifiesto lo que él concebía como peligroso, corrosivo y envenenador que hay en la vida, en el modo en el cual se hace "ciencia", convencido de que la humanidad está enferma de un deshumanismo, de una impersonalidad, de una falsa división del trabajo, culpando a la cultura de ser la causante de estos males.

El 8 de noviembre de 1868, al decaer la amistad con el músico Richard Wagner, que hasta ese momento había sido un aliado en su aventura filosófica, en 1876 Friedrich Nietzsche se siente profundamente traicionado y decepcionado por su muy querido amigo, al conocer que Wagner, ha utilizado sus habilidades y destrezas artísticas para ser admitido, por la burguesía y el mismo arte decorativo que tiempo atrás habían criticado los dos amigos, es este evento el cual consuma la ruptura a su amistad y que da origen a otra de las grandes obras de Friedrich Nietzsche, "*El crepúsculo de los*

ídolos”, es aquí cuando sus problemas de salud acrecientan y Friedrich Nietzsche se ve obligado a someterse a una profunda revisión médica donde recibe falsas acusaciones de su antiguo amigo.

A raíz de sus constantes problemas de salud y teniendo en cuenta que su estado de salud iba en decadencia, Friedrich Nietzsche tiene que dejar la catedra de Basilea e iniciar una nueva etapa de su vida como un espíritu errante, es importante resaltar que toda la filosofía futura de Friedrich Nietzsche, quedara marcada por la experiencia de su enfermedad y del sufrimiento, el cual venia agravándose ya desde 1876.

*No pocas veces me he preguntado, si no estaré más profundamente en deuda con los años más difíciles de mi vida que con cualquiera de los demás. Tal como mi más íntima naturaleza me enseña, todo lo necesario visto desde la altura y en sentido de una gran economía, es también lo más provechoso en sí, lo cual no solo hay que soportarlo, hay que amarlo... amor fati: ésta es mi más íntima naturaleza. Y en lo que concierne a mi larga enfermedad, ¿no le debo indeciblemente mucho más que a mi salud? Le debo una salud superior, ¡una salud tal que ante todo lo que no la mata, se hace más fuerte! Le debo también mi filosofía[...]*¹¹

Y el 2 de mayo de 1879, presenta su renuncia a la universidad de Basilea, la cual es aceptada de manera inmediata pues su relación con la misma era ya muy turbia por su pensamiento y su reflexión filosófica, y es gracias a uno de sus amigos Franz Overbeck, que Friedrich Nietzsche consigue una pequeña pensión que le permitirá comenzar una vida nómada en una continua búsqueda de un clima que favorezca más su salud, y vivirá por pequeños lapsos de tiempo en países como: Francia, Italia y Suiza, raras ocasiones se le vera viajar acompañado de amigos o compañeros puesto que comienza en su vida una etapa de aislamiento y durante los años de 1879 y 1888, será un periodo que el historiador Curt Paul Janz definirá como <<los diez años del filósofo errante>>.

¹¹ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. XXIV

Durante este periodo de la vida de Friedrich Nietzsche se gestarán precisamente, obras como: Opiniones y sentencia, “*El caminante y su sombra*”, “*Humano demasiado humano*”, “*Aurora*” y “*La ciencia jovial*”, donde la búsqueda de un espíritu libre es constante, sometiéndose a una rigurosa ascesis, para deshacerse de lo que según el mismo Friedrich Nietzsche no es propio de su naturaleza, a mediados del mes de junio del mismo año llega a Saint Moritz donde permanece por un tiempo de tres meses y donde nace uno de los libros más bellos de su pensamiento: “*El caminante y su sombra*”, ya en febrero pero de 1880 y 1881, escribe el libro titulado “*Aurora*”, que más adelante sería publicado en el verano de 1881 con el nombre de “*La ciencia jovial*”, en este mismo año y aun con los estragos de la decepción que causaría un desamor Friedrich Nietzsche escribe una de sus obras más celebres y aparece por primera vez la figura de “Zaratustra”, pero será hasta 1886 que de por terminada su obra: “*Así hablo Zaratustra*”, de la cual escribe:

Todo lo que he pasado, sufrido y anhelado se encuentra aquí y de tal forma que hace que mi vida aspire ahora a parecer como justificada. Pero en seguida me siento avergonzado, pues con esta obra no he hecho sino extender la mano a las coronas más excelsas de las que la humanidad puede disponer¹².

En esta obra Friedrich Nietzsche no solo plasmaba su pensamiento, sino que hacia una biografía de su vida siempre en busca de esa superación de los valores siempre en busca del súper hombre.¹³

1.2.4 Últimas obras y ocaso de Nietzsche

En 1887 el aislamiento que Friedrich Nietzsche es aún mayor, es aún más marcado con su primer círculo de amistades, al igual que con las relaciones familiares en especial con su hermana Elisabeth, ya en el ocaso de su vida Friedrich Nietzsche vio mermadas en

¹² NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. XXXI

¹³ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 pp. VXI-XXXI

gran maneras sus facultades intelectuales, y en 1888 poco antes de su colapso total, se convirtió en un periodo de su vida muy productivo y aún muy lúcido logro dar a luz tres obras más, “*El crepúsculo de los ídolos*”, “*El anticristo*” y “*Ecce Homo*”, pero después de estos momentos de lucidez y aun en la ciudad de Turín la locura comienza a apoderarse de él y muestra claros signo de euforia y de extravió.

El 2 de abril de 1888, escribe una de sus últimas cartas a un viejo amigo agradeciendo por la recomendación de vivir en aquella ciudad, el 5 de abril del mismo año, el dueño de la casa donde Friedrich Nietzsche rentaba un cuarto, comienza a advertir las distintas excentricidades de su inquilino, como hablar en voz alta cuando se encuentra solo, pedir cosas absurdas o bailar desnudo, Friedrich Nietzsche cuenta con tan solo cuarenta y cinco años y es trasladado de Jena a Naumburg, es aquí donde bajo el cuidado de su madre y de su hermana, Friedrich Nietzsche pasaría sus últimos momentos de vida, tras ser sometido a todo tipo de tratamientos la situación de salud no mejora y su estado se deteriora, ya en 1897 la madre de Friedrich Nietzsche debido a su avanzada edad fallece y su hermana Elisabeth opta por llevar a Friedrich Nietzsche a Villa Silberblick de Weimar, que se convertiría más adelante en la sede de los archivos de Friedrich Nietzsche, que ella misma gestionaría, la enfermedad de Friedrich Nietzsche sigue avanzando. será entonces cuando, la muerte llamaría a la puerta de Friedrich Nietzsche.

Una de las mentes más limusinas en la historia del pensamiento, el maestro de la sospecha y filósofo de combate que peleó contra la mediocridad buscando siempre una verdad que sirviera para poner el mundo de cabeza, después de permanecer once años sin recobrar lucidez, rompió la lámpara y apago su luz definitivamente en Weimar, el 25 de agosto de 1900¹⁴.

Aparentemente por causa de una neumonía. Después de su muerte su hermana sería la encargada de difundir sus escritos, inmortalizando así a Friedrich Wilhelm Nietzsche. Su pensamiento trascendió hasta influir en grandes personajes de la historia

¹⁴ NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, MEXICANOS UNIDOS, Ciudad de México 2017, P. 7

que se sintieron movidos por la búsqueda de esa libertad que Friedrich Nietzsche tanto anhelo.¹⁵

1.3 influencias

Es indiscutible decir que el pensamiento y la forma de ser de una persona, es totalmente original, puesto que durante la vida de los seres humanos, las relaciones con los miembros de la misma especie he incluso con otros que no perteneces a ella, van forjando y marcando de manera puntual el pensamiento de las persona, por esto es un punto importante hablar de las influencias, pero muy en especial de aquellas personas que estuvieron en contacto con nuestro autor y más aun con aquellas personas que no lo estuvieron directamente, pero que aun así marcaron de manera definitiva su pensamiento, así, el ser humano es un ser cambiante, que está en la constante búsqueda de la verdad, y para esto tiene que interactuar con su entorno social y es de este momento en donde nace un pensamiento, donde se comienza a construir un edificio de pensamiento con la ayuda de otras ideas ya sean correctas o equivocadas.

1.3.1 La influencia de Schopenhauer

La filosofía de Friedrich Nietzsche, está fuertemente marcada por el pensamiento y reflexión de Schopenhauer, en primer lugar es preciso remarcar que este pensamiento esta fuertemente arraigado por la supremacía de la experiencia empírica conseguida a través de la vida, en ella también podemos remarcar la imperiosa necesidad humana que está encaminada o tiene puesta sus expectativas en trascender la simple apariencia, ofreciendo al mismo tiempo una especie de atracción al mundo irracional e inconsciente, justificando así lo que el mismo Friedrich Nietzsche escribiría más adelante en su reflexión acerca de la moral y la razón, de la misma manera la tesis de Schopenhauer, que postulaba a la voluntad como principio metafísico infinito y a su vez amoral, atraería de forma permanente su pensamiento, pero más que un ídolo o un ejemplo a seguir para Friedrich Nietzsche, toda esta corriente de pensamiento le serviría como guía, para ir profundizando paulatinamente en un pensamiento crítico con un fondo puramente

¹⁵ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 pp. XXI-XXV

pesimista, doctrina que el llevaría a una intuición de que <<toda la vida es sufrimiento>>, y a través de este sufrimiento buscar un vaciamiento total que sea capaz de eliminar o anular todos los deseos egoístas del hombre y así conseguir una libertad absoluta.¹⁶

1.3.2 La influencia de Wagner

“Wagner era uno de esos <<Anti-Alejandro>> que, más allá de reunir y clasificar materiales, era capaz de reunir los pedazos dispersados, los fragmentos culturales separados en el presente”¹⁷. Friedrich Nietzsche, al igual que Wagner ponían su vista en una sociedad burguesa en la cual encontraban una gran miseria y mezquindad, que era la que en ese momento alimentaba el alma del pueblo alemán, y es precisamente dentro de la música que Friedrich Nietzsche, buscaría alcanzar ese desapego al cual se enfrentaba la sociedad alemana,

[...] lo que a mí hasta ahora me ha hecho bien ha sido la contemplación de hombres de larga voluntad, que pueden callar duramente decenios, y que no por eso decoran con ostentosos objetivos morales, como, por ejemplo, <<héroe>> o <<noble>>, sino que son suficientemente sinceros para no creer en nada mejor que su yo, y en su voluntad de imprimir esto a los hombres para todos los siglos de los siglos. ¡Perdón! Lo que a mí me atrajo de Wagner era esto: de igual manera, también de Schopenhauer vivía solo en este sentimiento¹⁸.

Es por esto que Friedrich Nietzsche encontraba un gran aliado en su intención por hacer tambalear los cimientos de la moral del pueblo alemán y poder así comenzar a construir una nueva sociedad sin esa falsa moral, que hasta entonces era dominante en el pensamiento.¹⁹

¹⁶ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 pp. XXI-XXV

¹⁷ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. XXXVI

¹⁸ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. XXXVI

¹⁹ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 pp. XXXV-XXXVII

1.3.3 La influencia de Lou Salomé

Uno de los eventos que más marcaría la vida y la publicación de grandes obras de Friedrich Nietzsche, es el encuentro que tiene con Lou Salomé, Lou Salome era una joven de origen ruso, estudiaba filosofía en Zúrich pero debido a una enfermedad bronquial, tiene que suspender sus estudios, Lou Salomé junto con Paul Rée fueron unos de sus más grandes amigos, puesto que no solo compartían una amistad sino que a su vez sus pensamientos eran parecidos, ellos tres protagonizarían un triángulo amoroso, Paul fue el primero que conoció a Lou Salomé cuando ella contaba con tan solo veinte años de edad, quedando de manera inmediata perdidamente enamorado de ella, poco tiempo después y antes de la publicación de “*La ciencia jovial*”, Friedrich Nietzsche conoce a Lou Salomé, impresionado por su gran belleza, también por su inteligencia y su distinguida personalidad, Friedrich Nietzsche encuentra en ella un alma gemela y dice:

Lou es hija de un general ruso y tiene veinte años; es aguda como un águila y valerosa como un león, y, a la vez, un ser muy femenino y juvenil que quizá no viva largo tiempo. Debo su conocimiento a Malwida von Meysenbug y a Rée. Ahora está en casa de Rée de visita, después de Bayreuth vendrá aquí, a Tautenburg, y en otoño iremos juntos a Viena. Está preparada de manera más asombrosa para mi modo de pensar y la especie de pensamiento. Mi querido amigo, usted nos hará a ambos el honor de apartar de nuestra relación la idea de una relación amorosa. Somos amigos y esta muchacha y su confianza serán sagradas para mí²⁰.

Y en 1882 le propone matrimonio, pero ella lo rechaza de manera directa, puesto que la misma personalidad de Lou Salome, estaba enfocada en los ideales de libertad y la idea del matrimonio como una forma de atadura le desagradaba sobremanera.

Una Mañana, mientras Paul Rée trabajaba en el confesionario de San Pedro, Nietzsche llegó y me dijo: En, virtud de qué estrella hemos ido a encontramos los dos aquí. Le respondí que yo venía de Zúrich y nos reímos (...) Nietzsche tenía manos incomparablemente hermosas y finas, y él creía que revelaban su genio (...) Sus sufrimientos podían volverse

²⁰ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. XXVIII

interminables (...) Era una persona religiosa. Había anunciado la muerte de Dios, pero se sentía llamado a predicar una nueva religión, la del superhombre (...) A los pocos días de conocerme me propuso matrimonio, Paul Rée también. Les dije no a los dos²¹.

Ya en Lucerna vuelve a pedirle matrimonio pero de igual manera es rechazado, Friedrich Nietzsche vería por última vez a Lou y a Rée en octubre y quedando como inconclusos sus planes de estudio, esta gran decepción significó el impulso que hacía falta para que Friedrich Nietzsche diera por terminado su trabajo en el libro "*La ciencia Jovial*".²²

1.3.4 La influencia de Paul Rée

Dentro del pensamiento de Friedrich Nietzsche, Paul se convirtió en un personaje muy importante no solamente por la gran amistad que ellos dos tuvieron, sino porque de manera muy especial compartía un pensamiento muy agudo, al igual que el de Friedrich Nietzsche, el pensamiento de Paul se regía por un principio meramente naturalista, siendo este pensamiento la base principal para la obra "*La genealogía de la moral*" que Friedrich Nietzsche publicaría tiempo después de la rotura de su amistad, donde se puede encontrar la propuesta de una nueva moral, se resaltan fuertemente los términos como: dominio, esclavitud, amo, castigar, malo, etc. Predicando una muerte de una moral, el mismo Friedrich Nietzsche se declara el primer anti moralista, puesto que, según él, es el primer filósofo que predica y enseña una filosofía sin una <<Moral hipócrita>>, atacando de manera radical el pensamiento cristiano y judío, declarando a estos, como los fundadores de una moral de esclavos.²³

1.4 Conceptos de su pensamiento

Dentro de su pensamiento, podremos encontrar un aproximado de veintinueve textos que si bien no lo son todos ellos libros, estos versan entre publicaciones menores y sus

²¹ NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, MEXICANOS UNIDOS, Ciudad de México 2017, P. 9

²² Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010, pp. XXVII-XXVIII

²³ FISCHL Johann, *Manual de historia de la filosofía*, HERDER, Barcelona España 1980, p. 468.

grandes obras, ya dentro de los mismos y de la propia Filosofía de Friedrich Nietzsche, aparecen muy constantemente conceptos o principios que son la base de su pensamiento dentro de los cuales encontramos los términos como; “La muerte de Dios”, “El choque entre lo apolíneo y lo dionisiaco”, “La voluntad del poder”, “El eterno retorno”, “El súper hombre” y “El nihilismo”. Puesto que es necesario comprender estos términos para tener una mejor visión de todo su pensamiento diremos algunas palabras acerca de ellos.²⁴

La muerte de Dios, “No se refiere a una muerte física, sino al fin de la creencia en Dios. “El ultimo cristiano murió en la cruz –Dice-. Después los falsos cristianos hicieron negocio con su figura a través de la iglesia”. Y añade: “Para todos los defectos prácticos los hombres viven como si Dios hubiera muerto”.²⁵ Hay que tener en cuenta que Friedrich Nietzsche, durante sus años de infancia y más aún en su juventud, tuvo una formación religiosa y que experimento vivamente esa religiosidad, por esto Él encuentra en el cristianismo la mezquindad de la humanidad disfrazada de una supuesta fe, que solo lleva a consentir una falsa moral, una moral de esclavos que no es otra cosa que el sometimiento mismo de la libertad.

El choque entre lo apolíneo y lo dionisiaco, “Dios de la música y la poesía en las mitologías griegas y romanas, “Apolo representa la serenidad, la justicia medida y el racionalismo. Nietzsche vota por Dionisios, el Dios de los excesos, las transgresiones y los locos. “Hay que vivir por el impulso –dice-, vivir la vida intensamente aunque nos cause dolor, dejar atrás al rebaño para ser seguro e independiente.”²⁶ Toda la filosofía de Friedrich Nietzsche, está marcada por la búsqueda imperiosa de alcanzar la libertad del espíritu liberándose de esas falsas morales que solamente estorban para conseguir un espíritu libre.

²⁴ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, MEXICANOS UNIDOS, Ciudad de México 2017, P.8

²⁵ NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, MEXICANOS UNIDOS, Ciudad de México 2017, P.8

²⁶ NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, MEXICANOS UNIDOS, Ciudad de México 2017, P.8

La voluntad del poder, “En todo ser vivo existe el deseo de ir más allá de donde han ido otros, más allá de todos, más allá de sí mismo y más allá de la muerte. Por eso las religiones han inventado la resurrección de los muertos y la reencarnación”²⁷ aunque para nuestro autor no exista como tal una idea de una vida futura el propondrá que el hombre está en la constante búsqueda de un algo que hay después de la muerte, y teniendo en cuenta que sus primeras raíces familiares eran totalmente religiosas no es extraño que aun en esta supuesta pérdida de dios exista en el fondo la esperanza de una trascendencia.

El eterno Retorno, “Para Nietzsche el eterno retorno debe tomarse como una concepción de la vida. Ésta debe ser tan intensa y perfecta que no necesite ningún cambio. Ante posibles diferencias, el superhombre desea que su vida retorne tan genial como fue”.²⁸

El superhombre, “Nietzsche dice que el hombre es un puente entre el simio y el superhombre. El superhombre crea sus propias leyes, es vital, ama la vida y el mundo. Como el hombre renacentista, como Da Vinci o Goethe, el superhombre es posible y es el objeto a lograr”.²⁹ Por esto mismo sostiene que es necesario que el hombre se quite de encima todos los miedos y prejuicios que trae consigo la moral y se atreva a cruzar el umbral que lo convertirá en un espíritu libre, asumiendo que existen dos tipos de hombres lo que prefirieran seguir siendo como simios y los que buscan incansablemente la libertad y esa libertad los convertirá en el nuevo súper hombre.

El nihilismo, “La palabra viene del latín, nihil, que significa nada. Dice Nietzsche que el cristianismo es nihilista porque pone su esperanza en un Dios inexistente. Él propone la sustitución de esa moral de esclavos por una de señores, a del superhombre”³⁰. Cabe resaltar que Nietzsche, jamás se declaró nihilista y mucho menos ateo, en el fondo encontramos la propuesta de una nueva doctrina y de una nueva fe, la

²⁷ NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, MEXICANOS UNIDOS, Ciudad de México 2017, P.8

²⁸ NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, MEXICANOS UNIDOS, Ciudad de México 2017, P.8

²⁹ NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, MEXICANOS UNIDOS, Ciudad de México 2017, P.9

³⁰ NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, MEXICANOS UNIDOS, Ciudad de México 2017, P.9

doctrina del súper hombre que acabaría con esta supuesta moral de esclavos que el cristianismo imponen.

Ahora bien, estos términos se encuentran acuñados dentro de cada una de las numerosas obras de Friedrich Nietzsche, y ya que hemos hablado un poco acerca de estos conceptos y que, si bien los hemos abordado hasta hora un poco superficialmente, hablemos también un poco de las obras en donde encontramos dichos conceptos y poder así emprender el camino y comenzar a realizar una radiografía más compleja del pensamiento y de la evolución que tuvo este mismo a través del tiempo y las circunstancias.

1.5 Obras

“Más allá del bien y del mal”; Es un libro escrito de manera paralela a sus famoso *Así hablo Zaratustra*, en el que se expresa, en una forma literaria, lo central de su sistema filosófico, de su interpretación del mundo y sobre todo del devenir de la humanidad.³¹

“El anticristo”; Representa una fuerte sacudida para ese gran edificio que es la cultura occidental, pues golpea con fuerza una de sus principales columnas de sostenimiento: el cristianismo.³²

“Así hablo Zaratustra”; La primera y más agresiva, de estas nuevas “verdades” es el anuncio de que Dios ha muerto; éste parece ser el gran descubrimiento de Friedrich Nietzsche y se convierte en el mensaje fundamental de la obra.³³

“El Nacimiento de la tragedia”; En el cual define la tragedia como resultado de la interacción entre lo apolíneo y lo dionisiaco. Esta obra fue muy polémica, tanto por su estilo literario y no académico, y como por su carácter profundamente imaginativo.³⁴

“Humano demasiado humano”; Supuso una abrupta ruptura del autor con el estilo que había seguido hasta ese momento en sus escritos, utilizando aforismos sobre

³¹ NIETZSCHE Friedrich, *Más allá del bien y del mal*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México D.F. 2013⁵, p.5

³² NIETZSCHE Friedrich, *El anticristo*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México D.F. 2016⁸, p.6

³³ NIETZSCHE Friedrich, *Así hablo Zaratustra*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México D.F. 2015⁸, p. 5

³⁴ NIETZSCHE Friedrich, *El nacimiento de la tragedia*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México D.F. 2014², p.5

diversos y múltiples temas desde la moralidad hasta la metafísica, desde la vida a la muerte, desde el sexo a la religión.³⁵

“*Crepúsculo de los ídolos*”; Una transvaloración de todos los valores, este signo de interrogación tan negro, tan terrible, que proyecta sombras sobre quien lo plantea.³⁶ Supone la pérdida de los valores o más bien dicho una interpretación de los valores de la humanidad que traen consigo una moral errónea.

“*La Gaya ciencia*”; Es una obra luminosa y eufórica. Está escrita desde una perspectiva en la que la <<ciencia>> se ha vuelto alegre, Friedrich Nietzsche insiste en que se trata de una obra que dice sí, profunda, pero a la vez luminosa y benévola.³⁷

“*La genealogía de la moral*”; Friedrich Nietzsche se lamenta de la incompreensión filosófica general ante el problema de la historia: todos adoptan un punto de vista pasivo, ahistórico y vinculado a la categoría del olvido.³⁸

“*La voluntad de dominio*”; El pensamiento fundamental desarrollado en la voluntad de dominio es también, según confesión del autor, como en la doctrina de Schopenhauer, una “metafísica de la voluntad”, la crítica del cristianismo representa aquí, como siempre un papel importante.³⁹

“*Aurora*”; “Con este libro empieza mi campaña contra la moral,[...] Con aurora yo fui el primero en entablar la lucha contra la moral de la renuncia a sí mismo.⁴⁰

“*Ecce Homo*”; Es una remembranza de la vida de Friedrich Nietzsche, a modo de autobiografía en donde expone sus obras y pensamiento, en pequeños capítulos al igual que justifica su manera de pensar y la utilidad de su filosofía.

³⁵ NIETZSCHE Friedrich, *Humano demasiado humano*, MESTAS, España 2014, p.7

³⁶ NIETZSCHE Friedrich, *Crepúsculo de los ídolos o como se filosofa a martillazos*, BIBLIOTECA NUEVA, Madrid 2002, p. 33

³⁷ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. LXXXVII.

³⁸ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. LXXXIX.

³⁹ NIETZSCHE Friedrich, *La voluntad de dominio*, AGUILAR, buenos Aires Argentina 1951³, p. 12

⁴⁰ NIETZSCHE Friedrich, *Ecce Homo*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México D.F. 2005², pp.99-102.

Capítulo II El pensamiento de Friedrich Nietzsche.

2.1 El nacimiento de la tragedia.

Friedrich Nietzsche, puede aparentar ser un pensador que puede ser leído por cualquiera, pero en realidad simboliza un verdadero desafío para la inteligencia sensible, como lo dice él mismo en su *Zaratustra* <<para todos y para nadie>>, Friedrich Nietzsche, podrá ser entendido únicamente desde una mirada histórica de la filosofía en su conjunto, es un pensamiento que está cimentado en Heráclito, Platón, Aristóteles, Spinoza, Kant, Hegel, Marx, por mencionar algunos de los más celebres pensadores, la filosofía Nietzscheana, nos invita a pensar de una manera distinta, buscar más allá del mero racionalismo, cosa no poco sencilla, Friedrich Nietzsche incursiona en el mundo occidental, arranco por así decirlo las máscaras que hasta ese momento tenían, la ciencia, el arte y la cultura, que desde su concepción no eran más que manifestaciones de valores que estaban ocultos y los cuales impulsaban al individuo y a la sociedad a buscar siempre su desarrollo, distinguiendo de entre estos valores dos tipos, los valores vitales, los cuales son el impulso de la vitalidad de individuo y de la sociedad y los valores decadentes, que no llevan a otra cosa más que a la decadencia de los individuos y las sociedades.

Teniendo en cuenta lo ya mencionado anteriormente podremos decir que el pensamiento de Friedrich Nietzsche, es necesario para lograr entender el mundo actual, puesto que Friedrich Nietzsche, no pensó únicamente al individuo de manera aislada, sino que también pensó a la sociedad y todos los problemas que en esta puedan surgir⁴¹.

La génesis de este libro, "*El nacimiento de la tragedia*", la encontraremos en primer lugar, en la reflexión que Friedrich Nietzsche realizara de la música, en busca de esa originalidad filosófica, recordemos que Friedrich Nietzsche, era en gran medida músico como ya lo hemos mencionado en el capítulo anterior, esta obra la ubicamos en el año de 1872, como su primera edición ya que dieciséis años después, Friedrich Nietzsche

⁴¹ Cfr. RIVERO WEBER Paulina, *Nietzsche: el desafío del pensamiento*, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, México 2016, pp. 9-11.

agregaría un prólogo a su obra y se publicaría la segunda edición, en esta obra encontramos la búsqueda de la superación del nihilismo que se respiraba en el ambiente alemán, y así como él mismo lo afirmaría en su obra, *“Ecce Homo”*:

No se oyó lo que de valioso encerraba en el fondo ese escrito. “Grecia y el pesimismo”, este habría sido un título menos ambiguo; es decir, una primera enseñanza acerca de cómo los griegos acabaron con el pesimismo, de cómo lo superaron. Precisamente la tragedia es la prueba de que los griegos no fueron pesimistas⁴².

Friedrich Nietzsche, describe esta obra como el primer intento de transmutar los valores, en ella encontramos nuevos términos y figuras de seres supremos o dioses; Apolo o Dionisio, sátiros, ménades, héroes y titanes, ellos representaban la nueva sociedad que se pretendía alcanzar o los ideales por los cuales se lograra esta transmutación en la sociedad, su obra filosófica radica en el entorno cultural venidero, es un vistazo a la cultura que se aproxima, una cultura que tiene que deshacerse de lo antiguo para formarse desde abajo sólidamente.

“El nacimiento de la tragedia”, puede dividirse en tres grandes partes o temas, en primer lugar encontramos, la narración del nacimiento de la tragedia en la antigua Grecia, donde sobresalen dos personajes fundamentales, Apolo y Dionisio, los cuales están en una continua interacción en el ámbito artístico y cultural, en segundo lugar, nos encontramos con el presupuesto de, el suicidio de la tragedia, provocado por una nueva fuerza la cual está asociada con el pensamiento de Sócrates, uno de los filósofos más importantes de la Grecia antigua y en tercer lugar, se encuentra un enfoque en el problema cultural que enfrenta la modernidad, provocada por el alejandrismo y es aquí mismo donde encontraremos la gran influencia de Wagner, con su presupuesto de un renacimiento cultural.

Así mismo, Friedrich Nietzsche discute acerca de la esencia primordial que radicara, en el sentido último de la cultura y los lazos que existen con el arte, para lograr

⁴² NIETZSCHE Friedrich, *Ecce Homo*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México, D.F. 2005², pp. 73-74

la cura de la vida, intentando superar la decadencia provocada por el nihilismo, y su residuo último que es el romanticismo⁴³.

Ahora bien, hablemos de los conceptos fundamentales que encontramos en la obra, en primer lugar y siguiendo el orden en el cual se desarrolla esta obra, hablemos del nacimiento de la tragedia en la antigua gracia, para exponer su pensamiento Nietzsche, se servirá de dos figuras o divinidades, Apolo y Dionisio como una gran antítesis.

Apolo será concebido como el padre del arte del escultor y a Dionisio como el padre del arte no escultor que es la música, afirmando así que la creación del arte, está totalmente ligada a la duplicidad de estas dos fuerzas, y la fusión por así decirlo de estas dos divinidades forman el arte trágico.

Al contrario de todos aquellos que se afanan por derivar las artes de un principio único, considerado como fuente vital necesaria de toda obra de arte, yo fijo mi mirada en aquellas dos divinidades artísticas de los griegos, Apolo y Dionisio, y reconozco en ellas los representantes vivientes e intuitivos de dos mundos artísticos dispares en su esencia más honda y en sus metas más altas⁴⁴

Así en Apolo encontramos ya aquel transfigurado genio del principio de individualización, por el cual solo se puede alcanzar de verdad la redención en la apariencia, y en Dionisio, encontramos un grito desgarrador que rompe las barreras de la individualización que abre a su paso el camino hacia el núcleo más íntimo de las cosas, es por esto que Friedrich Nietzsche, se inclina de manera total en apoyo al pensamiento Dionisiaco, como medio para alcanzar los verdaderos valores que funda la vida del hombre.

En cuanto al arte dionisiaco, se le ha vuelto tan manifiesto a uno solo de los grandes pensadores, que aun careciendo de esta guía del simbolismo de los dioses helénicos, reconoció que la música tiene carácter y un origen diferente con respecto a todas las demás artes, porque ella no es, como

⁴³ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010, pp. LXVI-LXIX

⁴⁴ NIETZSCHE Friedrich, *El nacimiento de la tragedia*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México, D.F. 2014², pp. 101-102

éstas reflejo de la apariencia, sino de manera inmediata reflejo de la voluntad misma, y por tanto representa, con respecto a todo lo físico del mundo, lo metafísico, y con respecto a toda apariencia, la cosa en sí⁴⁵.

Friedrich Nietzsche, consideraba que tanto la música como la naturaleza, son expresiones diferentes de la misma cosa, de la voluntad, así cuando se considera como una expresión del mundo la música viene a realizar la función de un lenguaje universal de los conceptos, pero no de conceptos meramente abstractos, sino más bien de una determinación completa y clara, siendo así que todas las aspiraciones, excitaciones y manifestaciones de la voluntad, todos aquellos anhelos y deseos que existen en el ser humano y que la misma razón los presenta de forma negativa, se pueden expresar mediante infinitas melodías, y la música se convertirá así en el arte trágico que no solo refleja la objetividad de las cosas, que está adecuada a la voluntad, sino que se convertirá de manera inmediata en un mismo reflejo de la voluntad del mundo.

Haciendo que la música misma haga salir a la luz toda la esencia de la vida real y del mundo, esto en cuanto más claro sea la analogía de la melodía, puesto que la música es una expresión Dionisiaca, y expresara el núcleo más íntimo, es decir el corazón de las cosas. Ya dentro del arte trágico dionisiaco, que es representado en gran medida por la música, nos encontramos con la idea del placer de la existencia, el cual no debemos buscarlo en las apariencias de este mundo sino más bien en lo que hay de tras de esas apariencias, que no es otra cosa que la voluntad misma.

Si amigos, crean conmigo en la vida dionisiaca y en el renacimiento de la tragedia. El tiempo del hombre socrático ha pasado: corónense de hieda, tomen en la mano el tirso y no se maravillen si el tigre o la pantera se tienden acariciadores a sus rodillas. Ahora osen ser hombres trágicos: pues serán redimidos. ¡Ustedes acompañaran al cortejo dionisiaco desde

⁴⁵ NIETZSCHE Friedrich, *El nacimiento de la tragedia*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México, D.F. 2014², p. 102

*la India hasta Grecia! ¡Ármense para un duro combate, pero crean en los milagros de vuestro dios!*⁴⁶

Cabe resaltar que la principal intención de esta obra era buscar precisamente una especie de revolución, incitar a la sociedad alemana a un cambio para dejar atrás todas aquellas ideologías que se venían arrastrando desde la antigüedad griega, con la esperanza de una renovación y purificación del espíritu alemán por la magia de la música. Pero la tragedia verdadera en el arte únicamente se alcanzará si se logra un punto medio entre estas dos divinidades, entre apolo y Dionisio.⁴⁷

*Dionisio habla el lenguaje de Apolo, pero finalmente Apolo habla el lenguaje de Dionisio, con lo cual se ha alcanzado la meta suprema de la tragedia y del arte en general*⁴⁸.

De esta manera Friedrich Nietzsche, propone que los griegos lograron dar un salto afuera del pesimismo, que lo superaron a través de la tragedia, observando lo trágico de la muerte pero aceptándola y a su vez realizando mofa de ella, buscando siempre los placeres de la vida, dejando atrás todas aquellas cuestiones metafísicas acerca de la existencia de otra vida, enfocándose en alcanzar la felicidad en esta vida, a través del arte en donde encontramos al arte supremo que es la música en el personaje de Dionisio como ya lo habíamos mencionado anterior mente⁴⁹

⁴⁶ NIETZSCHE Friedrich, *El nacimiento de la tragedia*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México, D.F. 2014², p. 131

⁴⁷ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *El nacimiento de la tragedia*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México, D.F. 2014², pp. 21-139

⁴⁸ NIETZSCHE Friedrich, *El nacimiento de la tragedia*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México, D.F. 2014², p. 139

⁴⁹ Cfr. BEUCHOT Mauricio, *Grandes figuras de la filosofía moderna*, SAN PABLO, México 2013, pp. 215-216

2.2 Las intempestivas

Como el mismo Friedrich Nietzsche lo expresa en sus cuatro intempestivas son íntegramente belicosas, representan la declaración de guerra abiertamente a una sociedad alemana con una cultura decadente como el mismo lo referiría más adelante.

El primer punto o primera intempestiva está enfocada en la cultura alemana, puesto que Friedrich Nietzsche, mira la cultura alemana ya con un gran desprecio y como algo inferior, que tenía que superarse, en ella encontraba, una cultura sin un fin último, sin un sentido de pertenencia, catalogándola como una mera “opinión pública”, por esto mismo Friedrich Nietzsche, buscaba hacer tambalear los cimientos de lo que para ese momento representaba una plena confianza y satisfacción moral.

El segundo punto o segunda intempestiva, está enfocada, en lo que Friedrich Nietzsche describirá como el descubrimiento del peligro y corrosividad que existen en la vida, más específicamente en el modo de hacer ciencia, para Friedrich Nietzsche la vida está enferma de un mecanicismo deshumanizado, que se traduce y manifiesta en una enfermedad de la impersonalidad, donde no se conoce verdaderamente la identidad propia, siendo así que esta enfermedad abarca toda la sociedad, sociedad que ya ha perdido su finalidad, es por esto que la vida misma está envuelta como él lo expresa en una cultura de decadencia.

La tercera y cuarta intempestiva, marcan el paso para un nuevo concepto superior de cultura, busca más bien la restauración o la renovación de la cultura en especial de la cultura alemana⁵⁰.

2.3 Humano, demasiado humano

En esta obra, encontramos la auto propuestas que Friedrich Nietzsche se hacía de el mismo, considerándose como enemigo y seguidor de Dios, puesto que en ese pensamiento se encuentran grandes sospechas hacia el pensamiento, tratando de derribar por decirlo de alguna manera, todo lo que hasta esos momentos se consideraban

⁵⁰ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Ecce Homo*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México, D.F. 2005², pp. 81-87

como verdad y se veían con gran estima, pues para Friedrich Nietzsche, este pensamiento que conforma a la sociedad, “no es una invención de la moral, sino que desea el engaño y vive de él”⁵¹.

Es aquí donde encontramos el termino <<Espíritus libres>>, que son seres imaginario, que sirven de ayuda como el mismo Friedrich Nietzsche lo dice, “para no perder el buen humor”, pero asegura que estos espíritus libres pronto llegaran a ser no solo seres imaginarios, sino que serán seres materiales, y visibles, que caminaran entre la sociedad, pero para lograr ser un espíritu libre es menester dejar de ser un espíritu siervo, se necesita desprenderse de todos los lazos morales que solo detienen y atrasan el caminar del hombre, y una vez libre de esos lazos, el espíritu libre saldrá de ese sueño dogmático en el que se encontraba, se despierta en el espíritu la voluntad de avanzar, sin importar a donde o como sea, pero siempre se buscara una trascendencia, será un continuo aventurarse en un mundo desconocido, en el espíritu libre resonara una voz interna que le excitara a seguir adelante, esa voz se manifestara con la frase, <Antes la muerte que vivir aquí>, brotando así nuevos sentimientos que serán el principio de la transformación a la libertad.

Miedo y repentina desconfianza hacia todo lo que amaba, llamaradas de desdén por todo lo que significa para ella un <<deber>>, deseo sublevado, voluntariosos, irresistible como un volcán, de viajar de alejarse, de extirparse, de tomar un tentempié, de abandonar la embriaguez y de transformarse en hielo: odio para el amor; en ocasiones, un paso y una mirada sacrílega hacia atrás, hacia allí, hacia donde se había orado y amado hasta ese momento; tal vez una sensación de bochorno por lo que se acaba de hacer, y al mismo tiempo un grito de júbilo por haberlo hecho; angustia y embriaguez de placer en las que se revela el triunfo -¿un triunfo sobre qué y sobre quién?-. Triunfo misterioso, problemático y sujeto a garantía, pero que en definitiva es el primer triunfo: estos son los males y los dolores que constituyen la historias de la gran transformación⁵².

⁵¹ Nietzsche Friedrich, *Humano, demasiado humano*, MESTAS EDICIONES, Madrid 2014, p. 14

⁵² Nietzsche Friedrich, *Humano, demasiado humano*, MESTAS EDICIONES, Madrid 2014, p. 16

Y para probar el dominio propio de las cosas exteriores, los espíritus libres, buscan, interrogan y vagan preguntando, porque son seres diferentes, seres ágiles, pero para alcanzar la libertad madura del espíritu, que a su vez representa el dominio propio y la disciplina del corazón, es necesario cruzar por la dolencia y el sufrimiento, que nos muestra la verdadera forma del hombre y a ese fin último de libertad y abundancia que alcanzan los espíritus libres al soportar todas estas pruebas Friedrich Nietzsche lo llamara “El privilegio del espíritu libre” y al llegar a ese estado el espíritu libre se encuentra en un estado superior, desde donde mira hacia abajo y observa las cosas que antes le inquietaban y en ese momento se dará cuenta que en verdad esas cosas ya no le quitan la tranquilidad.

Así cuando el espíritu libre se encuentra nuevamente con la realidad, parecerá como si un mundo nuevo se mostrase ante él, las cosas que antes eran malas, ahora son un encanto y gozo, porque ha logrado liberarse de esas falsas moralidades, pero para alcanzar este estado, es necesario la enfermedad, que no es otra cosa que derribar esas falsas ideologías que corroen a los hombres.

Hablando en serio: enfermar como lo hacen los espíritus libres, alargarse la enfermedad mucho tiempo y después recuperarse o, mejor dicho, recobrar la plena salud es una cura radical contra todo pesimismo (que como se sabe es el cáncer de los viejos idealistas y de los héroes del embuste). No administrarse a uno mismo la salud más que en pequeñas dosis constituye la ciencia, la ciencia de vivir⁵³.

Alcanzando así la libertad, siendo dueño de sus propias virtudes, ser dueño de los pros y contras, y aprende a alejarse de ellos o seguiré en ese camino será el arte de la

⁵³ Nietzsche Friedrich, *Humano, demasiado humano*, MESTAS EDISIONES, Madrid 2014, p. 19

libertad de un espíritu libre, sin miedo a cuestionar las cosas que antes eran insostenibles de hacerlo⁵⁴.

2.4 Mas allá del bien y del mal

Este libro como el mismo Friedrich Nietzsche lo expresa, refleja lo central de su pensamiento filosófico, la interpretación del mundo y sobre todo las cuestiones acerca del devenir de la humanidad, este libro tiene como fondo el acto del filosofar de la actividad que realiza el hombre en búsqueda de ese conocimiento acerca de las cosas que lo rodean y a su vez de entenderse a sí mismo, pero visto desde una perspectiva vitalista y no racional, se busca la realización de un filosofar que vaya más allá de la filosofía, siempre situados más allá de la pura racionalidad, guiado por la voluntad de ser.

Cuando al fin el hombre se deja guiar como un ciego por la voluntad, el hombre se convierte en un verdadero filósofo, en un verdadero creador, puesto que logra ponerse más allá de los valores que imponen los criterios lógicos, y esta voluntad superior, se encuentra por encima de la inteligencia, pues está basada en un saber más elevado, que consiste en la renuncia de todos los conocimientos lógicos y a su vez de los valores que estos proponen.

El hombre que logra liberarse de estos conocimientos lógicos y se deja guiar por la voluntad, se convierte en un niño, el cual ya no tendrá los prejuicios que le condicionan para la vitalidad de su existencia y así puede sumergirse de manera libre en el azar con alegría, dejando atrás todas las restricciones morales, sin creencias y sin miedos. Es únicamente entonces cuando el filósofo al fin podrá ser el verdadero creador el que estará más allá de los criterios morales que impera en la sociedad, y en la ciencia empírica, pero sobretodo estar por encima o fuera de todas las creencias religiosas o moralizantes, en este nuevo filósofo se podrá encontrar una especie de espiritualidad, pero no como la de los cristianos sino más bien una espiritualidad que dará a luz la energía de la vida y la voluntad de poder.

⁵⁴ Cfr. Nietzsche Friedrich, *Humano, demasiado humano*, MESTAS EDICIONES, Madrid 2014, pp.5-22

Es por esto que el filósofo creador lograra recuperar la voluntad primera la voluntad del hombre primitivo, que ve la realidad del mundo con ojos distintos, sin nada que impida observar como es realmente la realidad que lo rodea, y así será capaz de llegar a la conciencia, conciencia misma del mundo, y entenderá que el mundo necesita comprenderse, asimilarse y desde Lugo buscar en el la transformación, es así como en esta obra encontramos la propuesta de la evolución del espíritu que constara de tres etapas;

Esta será la primera etapa en la evolución del espíritu, en la que los hombres pueden ejercer una libertad primigenia, en tanto que no están todavía contaminados por o estereotipos de la moral; en por eso que se considera un periodo "pre-moral". En la segunda etapa, la voluntad se obnubila por la influencia de una ideología "moralizante", en la que se limita la libertad, así como la capacidad de conocimiento se corrompe, por lo que la experiencia del mundo se falsifica. Pero por último el espíritu evoluciona hacia un estado de conciencia "extramoral", en el que el hombre pensante se convierte en un ser superior, en un aristócrata del espíritu⁵⁵.

Esto es lo que constituye la idea central o pensamiento principal de la obra "más allá del bien y del mal", entendiendo la voluntad de la vida como la única razón para estar en el mundo⁵⁶.

2.5 La ciencia jovial

En primer lugar, cabe resaltar que esta obra, está escrita desde un ángulo de vista donde la ciencia es vista con ojos alegres;

<<Ciencia jovial>>: esta expresión mienta las saturnales de un espíritu que ha resistido, con paciencia, una larga y terrible presión –paciente, rigurosa, fríamente, sin sumisión, aunque también sin esperanza- y que ahora, de repente queda arrebatado por la naturaleza, por la esperanza en la salud, por la embriaguez de la salud. [...] Todo este libro no es otra cosa que una fiesta tras una larga temporada de privación e impotencia; es el júbilo

⁵⁵ NIETZSCHE Friedrich, *Más allá del bien y del mal*, EDITORIA TOMO, México, D.F. 2013⁵ p.7

⁵⁶ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Más allá del bien y del mal*, EDITORIA TOMO, México, D.F. 2013⁵ pp.5-8

*desbordante de la fuerza restablecida, de la creencia, nuevamente despertada en una mañana y en un pasado mañana; el repentino sentimiento y presentimiento de futuro, de próximas aventuras, de mares nuevamente abiertos, de metas de nuevo permitidas, de nuevo creídas*⁵⁷.

Es una obra que expresa un rotundo sí a la vida con tintes benévolos y luminosos, para el mismo Nietzscheano, esta obra es la expresión más plena de su espíritu libre;

*En mi todo es siempre humano demasiado humano, y mi locura crece al mismo tiempo que mi sabiduría. Esto me recuerda a mi gaya ciencia. Las primeras pruebas llegaron el jueves y el sábado por la tarde debe ir a la imprenta la última parte del manuscrito. Estoy ahora muy ocupado en cuestiones lingüísticas extremadamente minuciosas. Las últimas resoluciones que exige el texto precisan una <<escucha>> muy escrupulosa de las palabras y las frases. Los últimos escultores califican este último trabajo de ad unguem [hasta el último detalle]. Este libro pone fin a la serie de textos que empiezan con <<Humano, demasiado humana>>; en conjunto se trata de construir una nueva imagen y un nuevo ideal de <<libre pensamiento>>*⁵⁸.

Es por esto que la obra de “*La gaya ciencia*”, no solo es uno de los mejores acercamientos al espíritu ilustrado, sino que también es una obra con un carácter maduro, es en síntesis una gran recopilación de los temas de interés de Friedrich Nietzsche, es un recorrido de todo el pensamiento intelectual, los temas que más resaltan en esta gran obra son; la crítica de la ascética moral en los valores epistemológicos, éticos y estéticos y la tarea de la transmutación de los valores del hombre, dentro de la obra encontramos la propuesta más ambiciosa del mismo Friedrich Nietzsche, bosqueja una nueva ética de sí, Friedrich Nietzsche buscara incansablemente mostrar a través de esta obra, o más bien dicho mostrar esta obra como un triunfo de su propia naturaleza, que se enfrentaba a las dudas idealista de su época.

En esta obra encontramos, temas como; cuestiones acerca del amor fati, una pequeña introducción acerca del eterno retorno, la muerte de Dios y el problema del

⁵⁷ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. LXXVII

⁵⁸ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. LXXVIII

nihilismo, esta obra encierra en sí, un recorrido acerca de los temas que Friedrich Nietzsche desarrollo en su vida, el título de esta obra se debe como el mismo lo expresa a la búsqueda del espíritu libre que existía en los trovadores;

Las canciones del príncipe Vogelfrei, compuesta en su mayor parte en Sicilia, rememoran explícitamente el concepto provenzal de la <<gaya scienza>> esto es, esa unidad de cantor, caballero y espíritu libre que hace que aquella maravillosa y temprana cultura de los provenzales se distinga de todas las demás culturas ambiguas; sobre todo, la última de todas las poesías, <<el mistral>>, una desenfrenada canción de baile en la que -¡con permiso!- se baila por encima de la moral, es un provenzalismo perfecto⁵⁹.

En esta obra podemos encontrar una fuerte búsqueda de la iluminación, buscando siempre la alegría del estar vivo de disfrutar la vida, es la gratitud encarnada y manifestada de un hombre enfermo y moribundo que ha alcanzado de manera inesperada recobrar la salud⁶⁰.

2.6 Así habló Zaratustra

Esta obra la podemos localizar entre los aspectos filosóficos y poéticos, en la cual, Friedrich Nietzsche realiza una vista general de el mismo para extraer de él, los temas que realizarían una configuración totalmente nueva en su propuesta filosófica, que estaría marcada para los aspectos de la cultura de su tiempo, dentro de estas nuevas realidades o propuesta, encontramos una de las cuales sigue haciendo eco en todo el pensamiento filosófico, la cual es el anuncio de la muerte de Dios, es en esta obra donde lo expresa con mayor claridad, el cual es al parecer la gran innovación en el pensamiento de Friedrich Nietzsche, y que a su vez se convertirá en el pensamiento central de esta obra y la aparición de Zaratustra.

⁵⁹ NIETZSCHE Friedrich, *Ecce Homo*, GRUPO EDITORIAL TOMO, México, D.F. 2005², p.

⁶⁰ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *La gaya ciencia*, COLOFON, México 2015, pp. 7-8

La muerte de Dios se convierte entonces en la gran revelación que se le manifiesta a Zaratustra tras un largo periodo de diez años viviendo como ermitaño, en una cueva en la montaña, alejado de la sociedad y de los hombres, siendo precisamente esta revelación la que lo motiva para regresar con los hombres, lo hace descender de su altura para manifestar a los demás hombres esta verdad transformadora, convirtiéndose él mismo en un heraldo de esta buena noticia, ya que no solo se trata de anunciar la muerte de este ser superior y lo cual trae a su vez la liberación de los prejuicios y falsas moralidades, sino que es necesario saber la consecuencia que este evento traerá, la llegada del superhombre.

Es en esto donde radicara toda la existencia humana, ya no se detendrá por la muerte de Dios, eso quedara atrás ahora el verdadero significado de la existencia tendrá su razón de ser en el súper hombre, que se convertirá en el anhelo de la vida, una vida terrestre y no una vida divina como con el antiguo dios, y esta es a su vez la voluntad del universo, el superhombre representa así el siguiente escalón en la carrera evolutiva del universo.

En este punto el superhombre, representa un paradigma totalmente distinto, que será diferente en todos los aspectos y ordenes ya establecidos en la cultura humana, es aquí donde el superhombre desplazará al hombre ordinario y pasara a convertirse en la medida de todas las cosas, él se convertirá en el único que puede darle sentido al pensar y al actuar de los demás hombres, teniendo en cuenta que el superhombre es el siguiente escalón en la evolución del hombre, todos los hombres pueden aspirar a convertirse en superhombres pero no todos lo lograran, es aquí donde entra en juego el gran papel de "Zaratustra", el cual tiene como misión, enseñar a los hombres el verdadero significado de la tierra y suscitar en ellos una nueva conciencia donde se valore esa nueva voluntad, la cual consistirá en morir al hombre para vivir en el superhombre, es por esto que el hombre debe de estar consciente de su ocaso próximo y prepararse para llegar con alegría a su final;

El hombre es una cuerda tendida entre la bestia y el superhombre, una cuerda tendida sobre un abismo. Es peligroso cruzar al otro lado, pero también es peligroso quedarse a medio camino; es peligroso detenerse o

*ponerse a temblar. La única grandeza del hombre consiste en ser un puente y no una meta*⁶¹.

Así los hombres tanto superiores como los inferiores deben de sentir, esa tensión que representa la cuerda y unirla a su voluntad, que estará dirigida al ocaso del hombre y el nacimiento de superhombre, dentro del pensamiento del superhombre encontramos también el eterno retorno, que en gran medida representa la esencia del libro pues propone un cambio de pensamiento de la idea de la resurrección del pensamiento judeo-cristiano, busca cambiar el paradigma de la vida y la muerte que en ese entonces regían a la cultura, pero la idea de superhombre, supera a la del eterno retorno por ser una idea revolucionaria en la cual se podrían excluir los sentimientos de piedad o de compasión.

Pero para Zarathustra-Nietzsche, el valor de la verdad representa su máximo ideal al igual que el de el hombre mismo, que es un ser transitorio, que es un camino, es la representación de un puente que lleva a un ideal máximo, así que las palabras que en esta obra se expresan al igual que las ideas, no son otra cosa que flechas que apuntan hacia la búsqueda de la verdad, en oposición al pensamiento lineal que es interpretado como verdades en sí misma⁶².

2.7 La voluntad de dominio

Dentro del pensamiento de Friedrich Nietzsche, encontramos una gran cantidad de aforismos y de ideas, pero en especial encontramos una y esta es, la voluntad de dominio o también la voluntad de poder, y este es el título de una de sus obras, es aquí donde encontramos expresadas dos ideas, precisamente acerca de la voluntad de dominio, en primer lugar encontramos la expresión de voluntad de dominio haciendo referencia, a los actos del hombre en cuanto a la dominación, a la opresión, al sometimiento, a las acciones que buscar obtener bienes u otras cosas que no son, propias de la persona sino más bien son de otro individuo, y también implica la imperiosa obsesión de convertirse en señores y dueños de algo.

⁶¹ NIETZSCHE Friedrich, *Así hablo Zarathustra*, EDITORIAL TOMOS, México, D.F. 2015⁸, p.12

⁶² Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Así hablo Zarathustra*, EDITORIAL TOMO, México, D.F. 2015⁸, pp.5-8

En segundo lugar, encontramos que esta voluntad la encuentra como una debilidad, es una manifestación de una fuerza en aquellos hombres que son más pacíficos y que no muestran la necesidad de buscar más cosas y se conforman consigo mismo.

Es también aquí donde Friedrich Nietzsche trata de separarse de alguna manera del pensamiento de Schopenhauer, que fuese considerado por Él mismo como su maestro,

El tránsito, de la concepción Schopenhaueriana de <<la voluntad>> - <<la voluntad de vivir>> - a la voluntad de poder supondrá un desplazamiento de gran calado, habida cuenta Nietzsche trata de desprenderse de los lastres metafísicos y, por ende, ascéticos-morales que todavía cargaba el maestro⁶³.

Es así que Friedrich Nietzsche, considera que la voluntad dentro del tema del querer o del dominio representan para el hombre, algo liberador algo que traerá consigo la alegría y la realización de la vida⁶⁴

2.8 La genealogía de la moral

En esta obra “*La genealogía de la moral*”, encontramos un profundo sentimiento de tristeza que radica en Friedrich Nietzsche, pues él se lamenta del ambiente de incompreensión que existe en la cultura actual con respecto al problema de la historia, en la cual todos los hombres optan por tomar una postura pasiva, ahistórico y muchas veces enfocada al olvido de la misma, es por esto que en su genealogía Friedrich Nietzsche, se opone rotundamente a la determinación de valores absolutos, y a su vez a la mera reducción naturalista de los valores, que están determinados por la cultura presente.

⁶³ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. LXV

⁶⁴ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 pp. LXIV-LXV

Para tener una mejor comprensión de esta obra vale la pena dar un pequeño vistazo a lo que el mismo Friedrich Nietzsche describiría de su obra en “*Ecce homo*”:

Los tres tratados, de que se compone esta Genealogía, son acaso, en punto a expresión, intensidad y arte de la sorpresa, lo más inquietante que hasta el momento se ha escrito. Dionisio, como se sabe, el dios de las tinieblas. Siempre hay un comienzo que debe inducir a error, un comienzo frío, científico, incluso irónico, intencionadamente situado en primer plano, intencionalmente demorado. Poco a poco más agitación: relámpagos aislados; verdades muy desagradables se hacen oír desde la lejanía con un sordo gruñido, -hasta que finalmente se alcanza un tempo feroce [ritmo feroz], en el que todo empuja hacia delante con enorme tensión. Al final, cada una de las veces, entre detonaciones horribles del todo, una nueva verdad se hace visible entre espesas nubes⁶⁵

La obra se encuentra estructurada en tres grandes partes, que son los tres grandes apartados para una transmutación de los valores, en el primer tratado encontramos lo que él llamara, la psicología del cristiano, donde realiza un análisis acerca del nacimiento del cristianismo, en el cual Friedrich Nietzsche, detecta una rebelión que va en contra de los valores nobles y naturales del hombre, en el segundo tratado, es acerca de la psicología de la conciencia, que ya no es más la voz de Dios en el hombre, sino más bien la viva voz de la crueldad, donde la crueldad es reconocida como uno de los más antiguos trasfondos culturales del cual no se puede separarse jamás y en el tercer tratado, se remite a dar una respuesta a la pregunta acerca de la procedencia del ideal acético, el cual según Friedrich Nietzsche, es nocivo para la cultura, y dará como respuesta que este ideal proviene de la voluntad opuesta a la voluntad del poder, la voluntad de la nada.⁶⁶

Lo que a Nietzsche le interesa es mostrar cómo, al hilo de la constitución de la <<ficción>> de la subjetividad moral, surge un nuevo régimen de poder que separa la potencia vital, de <<lo que puede>>. Un hecho que, entre otros factores, imposibilita interesadamente para un tipo de humano (el <<esclavo>>) la posible gestión ascética del cuerpo y el poder, que

⁶⁵ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. LXXXIX

⁶⁶ Cfr. NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 pp. LXXXVIII-XCIII

*devienen irrelevantes, y erigen así un nuevo dispositivo de dominación desde el momento activo de la impotencia*⁶⁷.

2.9 Crepúsculo de los ídolos o cómo se filosofa a martillazos

Esta obra surge del deseo que Friedrich Nietzsche tiene por sintetizar todo su pensamiento y aportaciones, para poder reproducir una gran obra que llevara a plenitud todos sus esfuerzos y antiguas obras, es verdad que en esta obra Friedrich Nietzsche, no proporciona nuevos conocimientos o aportaciones a su sistema filosófico, sino que en esta obra realiza la tarea de tener un compendio de sus heterodoxias filosóficas esenciales, expresadas ya en otros de sus escritos, nos encontramos así con una obra que contiene los temas centrales de los que Friedrich Nietzsche se ha ido ocupando en toda su vida, donde resaltan: el pensamiento sobre la historia filosófica, sobre la moral o sobre la política que son temas vitales en el pensamiento de Friedrich Nietzsche, el título de esta obra se ve reflejado por la comparación imaginaria del sol y sus diferentes estados que atraviesa en un día: aurora, mediodía y crepúsculo, y muchas de las metáforas utilizadas en el crepúsculo de los ídolos irán unidas a este pasaje del sol.

Para entender mejor cual es el sentido de esta obra, es necesario conocer cuál es el presupuesto que Friedrich Nietzsche, da a los ídolos, así es posible entender a los ídolos como aquellas sombras o figuras que representan o ejercen algún tipo de autoridad sobre los hombres, las culturas y los países, o también como aquellas verdades, provenientes del pasado que ha reinado sin ser comprobadas en ellas su veracidad, siguiendo este hilo conductor, el crepúsculo de los ídolos, muestra el inicio de la pérdida del valor de los antiguos ídolos, de los valores que llevan a sentido de la realidad, en una etapa de la historia, que aún no es consciente de la verdadera pérdida de los valores últimos y de los fundamentos de la humanidad, porque existe aún en la cultura de las sombras de estos ídolos que siguen en gran medida ejerciendo una fuerza dominante en el destino de la cultura.

⁶⁷ NIETZSCHE Friedrich, *Nietzsche I*, GREDOS, Madrid España 2010 p. XCI

“El crepúsculo” pone de manifiesto una figura de declive, pues en todo el libro los momentos de decadencia ya sea en la moral o en el conocimiento, o de la nobleza o de la educación o del estilo, muestra el declive que la sociedad tiene, y esto trae consigo, claro está siguiendo el ciclo del sol una aurora, una nueva etapa de la historia, una nueva cultura que echara sus cimientos sobre las ruinas de la cultura decadente, diagnosticando a su vez las enfermedades presente y futuras de esta cultura, pero vislumbrando con la esperanza de una cultura que esté libre de esas supuestas verdades trascendentes y que despojan a la vida de su verdadera voluntad.

En el título secundario, “*Cómo se filosofa a martillazos*” se encuentra la metodología presente en esta obra, representada por la imagen de un filósofo que, con un martillo, busca incansablemente, destrozando los conceptos pasados y derribando las barreras que impiden el entendimiento, aun en un sentido más estricto lo que realmente buscaba Nietzsche con esta metáfora, era saber hacer una distinción de verdades y aparentes verdades, formulando una nueva jerarquía de verdades con un nuevo parámetro, un planteamiento ídolo contra realidad.⁶⁸

La mirada histórica de Nietzsche es, así pues, crítica en tanto que procede a partir de la sospecha de que todo lo que se ha arrogado la condición de verdad debe ser sometido a la prueba del martillo. Martillar los ídolos, para auscultar si hay algo de valor en las verdades del pasado es el requisito previo de todo filosofar⁶⁹.

2.10 El anticristo

La obra de Friedrich Nietzsche, se titula “*El anticristo*”, representa en gran medida, una fuerte crítica realizada a la gran construcción que representa el pensamiento occidental, pero en especial significara una dura afrenta para el cristianismo, que es una de las bases más sólidas de dicho pensamiento, lo que realmente busca, dentro de esta obra es, mostrar la cara oculta de la religión cristiana, la cual está formada por una esencia

⁶⁸ Cfr. Nietzsche Friedrich, *Crepúsculo de los ídolos o como se filosofa con el martillo*, Biblioteca nueva, Madrid 2002, pp.13-.23

⁶⁹ Nietzsche Friedrich, *Crepúsculo de los ídolos o como se filosofa con el martillo*, Biblioteca nueva, Madrid 2002, p.23

sumamente perversa que consiste en desvalorizar el mundo, donde el fundamento de una vida futura, o de un más allá, son el principal veneno de esta religión, Friedrich Nietzsche no se pregunta si es verdad o no la existencia de dicha vida más bien cuestiona, que mediante esta supuesta ideología se pierda el verdadero fin de la existencia del hombre, pues esto provoca que la naturaleza humana se desvirtúe por sendas antinaturales, y estas sendas antinaturales están regidas por la corruptible idea del pecado, que se aplica como una medida de las acciones o virtudes y anti virtudes de la conducta humana.

Así Friedrich Nietzsche, remarcará que esta moral impuesta por el cristianismo, solo corta y niega los verdaderos valores que dan sentido a la vida como lo son el placer, la alegría, el orgullo, el sexo, y sobre todo la capacidad para realizar un libre ejercicio del pensamiento y la creatividad.

Para Nietzsche, el cristianismo ha sido una de las mayores desgracias que ha sufrido la humanidad, y en particular Europa; lo identifica como una filosofía de los débiles y los cobardes, de quienes no se atreven a cargar con el peso de la vida real y la libertad que ella supone, una filosofía de esclavos cuyo fundamento fisiológico es el miedo al dolor, y con ello a toda forma de lucha y contradicción⁷⁰.

Dentro de la obra encontramos tres parámetros con los cuales Friedrich Nietzsche, comenzará la gran crítica al cristianismo, lo bueno, lo malo y la felicidad. Lo bueno: Es todo aquello en lo cual el hombre logra la obtención del sentimiento del poder, lo bueno es representado como la voluntad de poder, es el poder en sí mismo. Lo malo: Es todo aquello que está fundamentado en la debilidad, es lo que propone la moral de esclavos. La felicidad: Es experimentar el aumento de poder, es la obtención de la voluntad de poder, dejar atrás las cosas que nos detenían.

Así la propia vida la cual debemos alcanzar será un instinto por crecer, la capacidad de acumular y seguir avanzando, la búsqueda de poder, y cuando la voluntad de poder no exista en la vida, lo que sucede es la decadencia de la cultura.⁷¹

⁷⁰ Nietzsche Friedrich, *El anticristo*, editorial tomos, México D.F. 2016⁸, p.8

⁷¹ Cfr. Nietzsche Friedrich, *El anticristo*, editorial tomos, México D.F. 2016⁸, pp.6-27

2.11 Síntesis de su pensamiento

Dentro del pensamiento Friedrich Nietzscheano, se puede vislumbrar una forma de proceder para realizar su propuesta filosófica, un método por el cual se regirá y este método lo llamaremos, “método genealógico” que consiste en saber identificar y apreciar el valor de los valores, que han ido apareciendo en la historia de la humanidad , dentro de este método se realiza la examinación del surgimiento de dichos valores y a su vez cuales han sido las causas de su origen, así se establecen cuáles de estos valores son positivos o buenos y cuales son negativos malos para el hombre, siendo los primeros los valores de los hombres libres y los últimos de los hombres esclavos.

Este método busca descubrir el origen de las ideas, recurriendo de manera constante al símbolo y al aforismo, pues Friedrich Nietzsche, encontró lo engañoso que puede ser una idea si no es interpretada de manera correcta, por esto mismo el recurre al estudio de lo enigmático que reside en el lenguaje, siendo este método necesario y parte de la vida de los aristócratas, que son hombres superiores a los demás hombres⁷².

Reflejo de su época, en sus acervadas críticas de todas las instituciones. Niega la metafísica. Lo cual debe entenderse como crítica de la moral y la axiología de su tiempo. Criticó de la religión, y centro sus aspiraciones en el arte, en la estética, a la que dedico sus afanes, sobre todo en a la música, aunque también a la poesía. Se caracterizó por exaltar la voluntad de poder, que colocaba en el superhombre, el cual tenía que transvalorar todos los valores, y culminó con su idea en el eterno retorno, que recogía de sus amados griegos⁷³.

Dentro del pensamiento de Friedrich Nietzsche, podemos encontrar la idea de un devenir continuo, así nos encontramos con un universo en continua evolución en continuo cambio, el universo es representado como un flujo continuo que no tiene fin, en esta propuesta, encontramos uno de los conceptos centrales o claves del pensamiento Nietzscheano, la voluntad de poder, representado en que todo es un flujo constante y que

⁷² Cfr. BEUCHOT Mauricio, *Grandes figuras de la filosofía moderna*, San Pablo, México 2013, pp. 218-219

⁷³ BEUCHOT Mauricio, *Grandes figuras de la filosofía moderna*, San Pablo, México 2013, p.213

siempre está anhelando algo más, lo cual trae consigo una realidad llena de fenómenos cambiantes, con la idea de una continua evolución o de un constante devenir cíclico, es por esto que en este devenir o evolución no se puede encontrar o más bien dicho no tiene fin, y es precisamente en este ciclo en el cual encontramos fundamentada otra de las ideas que representan la columna vertical del pensamiento Nietzscheano, el eterno retorno, que es una forma de inmortalidad, puesto que todo vuelve a nacer, todo vuelve a existir, todo se repiten en este ciclo constante e infinito.

Al mismo tiempo y ya dentro del pensamiento de Friedrich Nietzsche, nos encontramos con la idea o propuesta de la muerte de Dios, pero más aun no es la expresión de la muerte física de un ser superior, sino más bien es la expresión de la no existencia del mismo, dentro de la sociedad, pues esta vive como si Dios estuviera muerto, Friedrich Nietzsche, propondrá que el único dios existente es el mismo hombre, y el hombre mismo será el encargado de dar sentido a la constante evolución, y en esta constante evolución el hombre juega un papel esencial, pues el hombre es el encargado de sacar a la luz todos los valores superiores; Salud, orden social, placer y arte.

Y estos valores superiores darán origen a lo que Friedrich Nietzsche llamara el súper hombre, que es la plenitud de la humanidad o de la especie humana, y el súper hombre será el encargado de darle realización plena a los valores de la humanidad. Cabe resaltar que Friedrich Nietzsche, encuentra en el súper hombre un ser o una raza superior que impondrá los nuevos valores y someterá a los demás hombres, a través de sus propios valores o valores superiores, convirtiendo así a los demás hombres en meros esclavos que estarán sometidos por el súper hombre.

También en el pensamiento de Friedrich Nietzsche, encontramos una gran crítica hacia el cristianismo, pues Friedrich Nietzsche, postulo que los cristianos son el conjunto de todos los antivalores, que únicamente hacen inferior al hombre al igual que provocan su propia destrucción, aquí encontramos que los valores que propone el cristianismo (pobreza, persecución, dolor, castidad, llanto, muerte, maldición, etc.) Están en contra de la vida, y de la misma felicidad, por esto estos valores tienen que desaparecer pues impiden la existencia de una inversión de los valores, (placer, gozo, arte, riqueza, comida,

sexo, salud, etc.) que hacen que el hombre disfrute de su pequeño momento de existencia, cabe resaltar que Friedrich Nietzsche, pone a los primeros cristianos como hombres pobres y esclavos, que al no poder liberarse de esa condición inferior, buscaron convertir todas sus decadencias en ideales, para buscar una supuesta santidad y así la vida eterna, Por eso mismo Friedrich Nietzsche propone deshacerse de esos antivalores puesto que la única vida está aquí en la tierra y no en el supuesto cielo de los cristianos⁷⁴.

Por ser ateo, Nietzsche tiene que ser hedonista y poner la felicidad en el goce de los bienes materiales, “comamos y bebamos, que mañana moriremos” es la idea del hedonismo. Nietzsche depende de las corrientes materialistas de su tiempo. Fue un hombre atormentado y el peor enemigo del Cristianismo⁷⁵.

⁷⁴ Cfr. ROCEL HERNANDEZ Héctor, “Nietzsche” *Diccionario de filósofos doctrina y errores*, Porrúa, México 2007, pp. 375-377

⁷⁵ ROCEL HERNANDEZ Héctor, “Nietzsche” *Diccionario de filósofos doctrina y errores*, Porrúa, México 2007, p. 377

Capítulo III La antítesis moral bueno y malo

3.1 El bien y mal moral

Durante toda la vida del hombre, existen diferentes preocupaciones, el hombre se encuentra en una constante búsqueda, la búsqueda del conocimiento, y cuando al fin parece encontrarla, se da cuenta que es apenas cuando comienza el camino al conocer verdadero, es así que tiene que conocerse a sí mismo y después de vivir y vivir, al paso del tiempo se llega a la pregunta, “<<¿Qué es lo que en realidad hemos vivido ahí?>>”, más aun << ¿Quiénes somos nosotros en realidad?>>⁷⁶ en realidad sucede que en muchas ocasiones no sabemos quiénes somos, conocemos en menor o mayor medida al otro o al algo, pero cuando nos preguntamos, quienes somos es difícil responder por no decir que es imposible, así, “se cumple por siempre la frase que dice << cada uno es para sí mismo el más lejano>>, en lo que a nosotros se refiere no somos <<lo que conocemos>>”⁷⁷, es por esto que surgen una infinidad de problemas y cuestiones para la humanidad y una de ellas es precisamente, la moral, y dentro de ella el bien o el mal, porque, ¿En que radica ser bueno y ser malo? Parece fácil de responder, pero, si lo meditamos de manera más profunda y si se busca en los anales de la humanidad siempre ha sido una discusión poder definir qué acción es moralmente buena y cual no, y es precisamente dentro del pensamiento de Nietzsche, que encontramos una visión distinta de moral a la que normalmente se encuentra acostumbrada la humanidad y en si la sociedad es por esto que es necesario conocer que dentro de la moral que existe hoy en día podemos encontrar distintas maneras de ver las cosas y que si queremos emprender ese viaje es necesario tener los presupuestos esenciales para no desfallecer en el intento.

Dentro del pensamiento Nietzscheano, la pregunta acerca del bien y del mal, forman parte primordial de su estructura central, estas dos ideas, bien y mal, estarán dentro o se encontraran inmersas en la gran burbuja a la que Friedrich Nietzsche llamara

⁷⁶ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p. 26

⁷⁷ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.26

moral, pues es indiscutible que esos dos conceptos sumamente complejos formaron y formaran parte de la sociedad y más concretamente del hombre.

Así recordando que, Friedrich Nietzsche nace en el seno de una familia luterana y que la influencia paterna eran de grado sagrado, y con una formación religiosa estricta por parte de su madre, el problema sobre el origen de estos dos conceptos, vienen a recaer en Dios como el mismo Friedrich Nietzsche lo expresa, *“otorgue a Dios, como es justo, el honor he hice de él el padre del mal”*⁷⁸, pero con el paso del tiempo Friedrich Nietzsche, logro separar todos los prejuicios teológicos de los prejuicios morales, y es así como este evento daba nuevamente un giro a su pensamiento, pues, el origen del bien y del mal no radicaría ya fuera del mundo, ya no estaría Dios como fuente de estos, sino más bien ubicaría la génesis de los conceptos buenos y malo en el mundo mismo, lo que lo llevaría a reformular su cuestión inicial, ya no buscaría su origen en algo divino, sino más bien en algo más humano,

*¿en qué condiciones se inventó el hombre esos juicios de valor que son las palabras bueno y malvado?, ¿y qué valor tienen ellos mismos? ¿Han frenado o han estimulado hasta ahora el desarrollo humano? ¿Son un signo de indigencia, de empobrecimiento, de degeneración de la vida? ¿O, por el contrario, en ellos se manifiesta la plenitud, la fuerza, la voluntad de la vida, su valor, su confianza, su futuro?*⁷⁹.

Y así, no excluyendo totalmente a Dios de su problema y planteamiento central Nietzsche se preocupa ahora por el hombre, pues considera que es necesario conocer y estudiar a fondo al propio hombre para poder resolver el problema de la moral.⁸⁰

⁷⁸ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.28

⁷⁹ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.29

⁸⁰ Cfr. Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.25- 30

3.2 El valor de la moral

Dentro de la búsqueda, que Friedrich Nietzsche realizaba, acerca de la moral, su pensamiento versaba no tanto en hipótesis que se refiriesen a la moral sino que, lo que realmente llama su atención era, “el valor de la moral”⁸¹ y es así que para esto Friedrich Nietzsche, encontraba en el pensamiento de Schopenhauer, (al cual consideraba su maestro y guía) un oponente al cual enfrentar y por supuesto vencer y superar, pero más particularmente centraba su atención en la propuesta schopenhaueriana del valor de lo <<no- egoísta>>.

Se trata en especial del valor de lo <<no-egoísta>>, de los instintos de compasión, auto negación, auto sacrificio, a los cuales cabalmente Schopenhauer había recubierto de oro, divinizados y situado en el más allá durante tanto tiempo, que acabaron por quedarle como los <<valores en sí>>, y basando se en ellos dijo no a la vida y también a sí mismo⁸².

En esta propuesta, Friedrich Nietzsche, encontraba por decirlo de alguna manera el principio del fin de la humanidad, un caminar hacia la nada, la lucha de la voluntad contra la vida, Friedrich Nietzsche encontraba en esos renglones torcidos de la humanidad el amanecer de la última enfermedad de la humanidad, la moral de la compasión, la cual había logrado enfermar incluso a los filósofos, una enfermedad que avanza con gran velocidad y seguía tomando fuerza a través del tiempo, trayendo como consecuencia el valor de la compasión.⁸³

Dentro de la compasión y de la moral de la compasión a la cual hace referencia Friedrich Nietzsche, él mismo rescata que dicha moral es el reblandecimiento moderno de los sentimientos, es por esto que Friedrich Nietzsche, cuestiona esa moral, pues al parecer hasta entonces no se le había puesto en duda, así que Friedrich Nietzsche propone una nueva exigencia, que debe hacer la humanidad, “*Necesitamos una crítica de los valores morales, hay que poner alguna vez en entredicho el valor mismo de esos*

⁸¹ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.31

⁸² Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.31

⁸³ Cfr. Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.32

valores⁸⁴. Por eso es necesario una crítica de los valores, para conocer cuan valiosos o no pudieran ser estas normas morales ya establecidas.

Pero para poder tener un correcto discernimiento acerca de la moral es menester conocer las condiciones y circunstancias que fraguaron, construyeron y reestructuraron esa moral, *“(la moral como consecuencia, así como síntoma, como máscara, como tartufería, como enfermedad, como malentendido; pero también la moral como causa, como medicina, como estímulo, como freno, como veneno)”*⁸⁵, así nos encontramos con una moral que es similar a una moneda, puesto que pudiese tener dos rostros totalmente distintos, pero que se encuentren íntimamente unidos y condenados a seguir así por la eternidad.

Es por esto que Friedrich Nietzsche considera necesaria la crítica a la moral, puesto que, se suele tener como valor real a ciertos valores, en donde la duda acerca de la procedencia de estos no es permitida, más aún se cree que no hay lugar en ellos para las cuestiones. Es así como a través del tiempo jamás se ha cuestionado de manera seria, si realmente el <<bueno>> es superior al <<malvado>>, entendiendo la superioridad en el sentido de utilidad o provecho para el hombre, es por esto que Friedrich Nietzsche dice:

*¿Qué ocurriría si en el <<bueno>> hubiese también síntomas de retroceso, y asimismo un peligro, una seducción, un veneno, un narcótico, y que por causa de esto el presente viviese tal vez a costa del futuro? ¿Viviese quizá de manera más cómoda, menos peligrosa, pero también con un estilo inferior, de modo más bajo?*⁸⁶

Y esto traería como consecuencia, que precisamente esta moral a la cual nunca se le ha cuestionada nada y jamás se ha puesto sobre tema de juicio, sea la causante de un retroceso en el hombre, porque esta moral, limitaría al hombre de ser hombre, haciendo de la moral un verdadero peligro, pues, no solo significaría una traba o un alto al hombre, sino que lo obligaría a ir en retroceso.

⁸⁴ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.33

⁸⁵ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.33

⁸⁶ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.33

3.3 Lo bueno y lo malo

Dentro de esta duda que propone Friedrich Nietzsche, comenzaremos por hablar acerca de las partes fundamentales que la moral contiene, en este caso el bien o mejor dicho lo bueno, así:

La procedencia del concepto bueno y el juicio <<bueno>>. <<Originalmente -decretan- acciones no egoístas fueron alabadas y llamadas buenas por aquellos a quienes se tributaban, esto es, por aquellos a quienes resultaban útiles; más tarde ese origen de la alabanza se olvidó, y las acciones no egoístas, por el simple motivo de que, de acuerdo con el hábito, habían sido alabadas siempre como buenas, fueron sentidas también como buenas –como si fueran algo <<bueno>>”⁸⁷.

Es aquí donde comienza el error en la concepción de lo bueno, Friedrich Nietzsche encuentra en este proceso de valoración cuatro fases o etapas por las cuales pasa el hombre hasta considerar una acción buena, en primer lugar encontramos la utilidad, entiéndase utilidad de las acciones pasadas, que fueron favorables e indispensables, pero que solo lo fueron en el pasado, en segundo lugar encontramos el olvido, estas acciones pasadas perdieron su utilidad, se olvida el porqué de esa acción, pero aun así y sin saber su origen se siguen considerando buenas, es aquí donde encontramos el tercer paso, el hábito, como la acción ha ocurrido en un tiempo pretérito y se desconoce su porque, la acción pierde su utilidad pero con el paso del tiempo, se va formando una especie de tradición, se va formando un hábito, no se sabe por qué o para qué, pero el tiempo la ha convertido en una costumbre, y al final encontramos el último paso, el error, puesto que se ha perdido la utilidad, se ha olvidado por qué y solo se ha convertido en un hábito lo que se considera bueno, existe la posibilidad que, lo que así se consideró en un principio era bueno, pero ahora ya no lo sea, o con el paso de la historia se haya deteriorado y perdido actualidad.⁸⁸

⁸⁷ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.41

⁸⁸ Cfr. Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, pp. 33-39

Para Friedrich Nietzsche, este concepto, de bueno de la realización de un juicio valorativo de la bondad, fue acuñado por los <<buenos>> mismos, y es aquí donde encontramos ya dentro del pensamiento Nietzscheano, que los buenos son para él, aquellas personas con una posición superior,

Antes bien, fueron <<los buenos>> mismos, es decir, los nobles, los poderosos, los hombres de posición superior y elevados sentimientos, quienes se sintieron y se valoraron a sí mismos y a su obrar como buenos, o sea, como algo de primer rango, en contra posesión a todo lo bajo, abyecto, vulgar y plebeyo⁸⁹.

Y así es como estas personas que supuestamente son buenos, se han atribuido ese derecho universal de decidir que valores tienen el derecho de acuñarse ese valor a los valores, dejando a un lado la utilidad primera de las acciones que en su principio eran acciones morales justificables, y bien estos supuestos hombres buenos, buscan por naturaleza una especie inferior a ellos, en la cual pueda recaer, esta antítesis, bueno y malo.

Es así como el señor, el hombre superior, siente poseer la dignidad necesaria para poder decidir sobre los hombres inferiores que el mismo se ha fabricado, postulando y proponiendo, que la palabra <<bueno>>, está ligada a acciones que ellos denominan no egoístas⁹⁰.

Así pareciera que las acciones buenas o lo bueno, está ligado a la utilidad, pero de igual manera esto se puede convertir en una falacia,

Mucho más razonable resulta aquella otra teoría opuesta a esta, (no por ello es más verdadera-), que es defendida, por ejemplo, por Herbert Spencer: este establece que el concepto <<bueno>> es esencialmente idéntico al concepto <<útil>>, <<conveniente>>, de tal modo que en los juicios <<bueno>> y <<malo>> la humanidad habría sumado y sancionado cabalmente sus olvidadas e inolvidables experiencias acerca de lo útil-conveniente, de lo perjudicial-inconveniente. Bueno es, según esta teoría,

⁸⁹ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.42

⁹⁰ Cfr. Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.42

lo que desde siempre ha demostrado ser útil: por lo cual le es lícito presentarse como <<máximamente valioso>>, como <<valioso en sí>>⁹¹.

Pues si así fuera el caso estaríamos afirmando con total seguridad, existente en el hombre que lo <<bueno>>, se convierte en lo que es útil y bise versa únicamente lo útil es bueno, así todo lo que sea utilitario es útil, mientras que lo que parece ser inútil es malo, y sería muy arriesgado realizar una afirmación así.

Es por esto que sí, podemos decir, que lo <<bueno>> no es sinónimo de útil, puesto que existen acciones que moralmente son inútiles o con tintes de maldad, pero que traen como consecuencia un bien mayúsculo, pero no nos adelantemos a realizar conjeturas, sigamos el hilo conductor primero.

Es así que dentro de la búsqueda realizada acerca del problema o los problemas de lo bueno y lo malo Friedrich Nietzsche, trata de dar una solución, buscando la raíz del problema a lo cual recurre al aspecto etimológico de las palabras, de lo cual dice:

encontré, aquí que todas ellas remiten a idéntica metamorfosis conceptual, - que, en todas partes, <<noble>>, <<aristocrático>> en el sentido estamental, es al concepto básico a partir del cual se desarrolló luego, por necesidad, <<bueno>> en el sentido de <<anímicamente noble>>, de <<aristocrático>>, de <<anímicamente de índole elevada>>, <<anímicamente privilegiado>>⁹².

Así volvemos a encontrar ese pensamiento paralelo que ya Friedrich Nietzsche había expresado, en donde bueno y malo, marchan de la mano, pero lo hacen a la par, sin la posibilidad de unirse, así <<bueno>> se referiría forzosamente a lo elevado, a lo supremo, haciendo que, lo bajo, lo vulgar, tenga como expresión máxima el concepto de <<malo>>, es decir, bueno igual a superior, malo es igual a inferior, y así un gran ejemplo es el siguiente.

⁹¹ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.44

⁹² Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.44

El más elocuente ejemplo de esto último es la misma palabra alemana <<Malo>> (schlecht): en sí es idéntica a <<simple>> (schlicht) – véase <<simplemente>> (schlechtweg, schleterdings), - y en su origen designaba al hombre simple, vulgar, sin que, al hacerlo, lanzase aún una recelosa mirada de soslayo, sino sencillamente en contraposición al noble⁹³.

Claro es que el lenguaje juega un gran papel en la formulación de los conceptos aunque en gran medida este concepto “bueno” se suele seguir en muchos sectores de la sociedad, así <<bueno>> suele matizarse de diferentes maneras siguiendo esta línea, y es aquí donde muchos hombres se apoyan para darse ciertos títulos de una supuesta superioridad, puesto que se suelen proclamar, poderosos, señores o simplemente los que mandan o más claramente los ricos o el proletariado, y es claro que si existe este tipo de títulos para lo <<bueno>>, debe existir forzosamente un título para lo <<malo>> y así nacen los esclavos, aquellos que por no poseer ciertas cualidades o pertenecer a cierto grado social se desvalorizan y pasan a formar parte de lo <<malo de la sociedad>>.

Pero más aún y siguiendo nuestro objetivo, encontramos que este mismo principio de superioridad esta cuñado, al carácter personal, de alguien o de algunos, “se llaman, por ejemplo, <<los veraces>>: la primera en hacerlo, es la aristócrata griega, cuyo porta voz fue el poeta megarense Teognis”⁹⁴. Es aquí donde encontramos la palabra griega ευγενής [noble] da la orientación a los mismos, pues etimológicamente representa a alguien que es, alguien que posee una realidad, con una presencia real, en otras palabras, que es verdadero, significando así, el verdadero, en cuanto es veraz, es así como el aristócrata, se separa totalmente del hombre vulgar, y así siguiendo esta línea, el aristócrata toma fuerza y forma necesaria para poder decir:

Tanto en la palabra κακό, [malo] como en φοβερός [miedoso] el plebeyo en contraposición al Καλά [bueno] se subraya la cobardía: esto tal vez proporcione una señal sobre la dirección en que debe buscarse la procedencia etimológica. Interpretable de muchas maneras⁹⁵.

⁹³ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.45

⁹⁴ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p. 46

⁹⁵ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, pp. 46-47

Y nuevamente encontramos que la moral, en cuanto a los términos bueno y malo, tienen sus bases, en una supuesta supremacía, creada por el hombre para otros hombres, así los hombres inferiores deben adoptar y aceptar el papel que se les otorga como sociedad moral⁹⁶.

En estos casos, podemos distinguir de igual manera otra concepción, otra manera en la cual esta clase dominante, se determina a sí mismos, y se puede encontrar a esta clase de hombres denominados como adscritos a la casta sacerdotal, provocando a su vez que sea aquí, en donde los términos puro y también impuro se mesclen de manera total con la moral, para más tarde ser una cualidad de lo <<bueno>> y de lo <<malo>>.

Por lo demás, advirtamos que estos conceptos <<puro>> e <<impuro>> no deben tomarse de antemano en un sentido demasiado riguroso, demasiado amplio y, mucho menos, en un sentido simbólico: en una medida que nosotros apenas podemos imaginar, todos los conceptos de la humanidad primitiva fueron entendidos en su origen, antes bien, de un modo grosero, tosco, externo, estrecho, de un modo directa y específicamente no-simbólico⁹⁷.

Es por esto que encontramos que, desde un principio, que el hombre <<puro>> es, el que logra obtener la salvación, así desde el comienzo existe en estos supuestos hombres procedentes de la clase sacerdotal, algo no sano, una especie de enfermedad que ha, enfermado a muchos hombres a través del tiempo y esta enfermedad, ha provocado que estos hombres de supuesta clase sacerdotal que deberían ser los más <<buenos>> han traído consigo consecuencias cien veces más peligrosas, y así la humanidad aún sufre de las ingenuidades de la supuesta “cura sacerdotal”,

Entre los sacerdotes, cabalmente, se vuelve más peligroso todo, no solo los médicos, de cura y de las artes médicas, sino también la soberbia, la venganza, la sagacidad, el desenfreno, el amor, la ambición de dominio, la virtud, la enfermedad –de todos modos, también se podría añadir, con cierta equidad, que en el terreno de esta forma esencialmente peligrosa de existencia humana, la forma sacerdotal de existencia, es donde el hombre

⁹⁶ Cfr. Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.44-49

⁹⁷ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.49

en general se ha convertido en un animal interesante, que únicamente aquí es donde el ama humana ha alcanzado profundidad en un sentido superior y se ha vuelto malvada⁹⁸.

De esta manera podríamos decir que, dentro de la humanidad, existen dos formas básicas de superioridad, los ricos y los sacerdotes, pues estas dos, proponen una moral basada en una tradición olvidada donde la utilidad se ha convertido en un sometimiento y en la propuesta de reglas morales que garanticen su supremacía sobre los demás hombres, sobre los esclavos⁹⁹.

3.4 Una moral sometida

Es en este momento, cuando dentro de la conciencia humana, surge una inquietud, surge un anhelo por liberarse de esa moral, a la cual ha estado sometido durante mucho tiempo, ese pensamiento es engendrado por el resentimiento, y este resentimiento se vuelve, creador y engendra nuevos valores, y esta nueva mirada, este nuevo enfoque nacido del resentimiento, hace volver la mirada hacia afuera y no hacia adentro, es por esto que la moral surgida del resentimiento, es la respuesta de la moral noble de la moral de los supuestos buenos,

Lo contrario ocurre en la manera noble de valorar: esta actúa y brota espontáneamente, busca su opuesto tan solo para decirse si a si misma con mayor agradecimiento, con mayor júbilo, -su concepto negativo, lo <<bajo>>, <<vulgar>>, <<malo>>, es tan solo un pálido contraste, nacido más tarde, de su concepto básico positivo, totalmente impregnado de vida y de pasión, el concepto <<¡nosotros los nobles, nosotros los buenos, nosotros los bellos, nosotros los felices!>>¹⁰⁰.

Y esta manera de pensar y de mirar de arriba hacia abajo, de gozar de una mirada de superioridad, trae consigo el deseo de venganza, de un odio reprimido que excita a atacar violentamente contra aquellos que dicen ser superiores, por parte del hombre vulgar, pero dentro de esta mirada de superioridad, siempre se ha tratado de disfrazar

⁹⁸ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.50

⁹⁹ Cfr. Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.49-50

¹⁰⁰ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.56

ese sometimiento y es aquí donde aparece el uso de frases o palabras como, infeliz, digno de lastima, miedos, mísero, palabras que endulzan totalmente la moral y la vida del hombre vulgar, del hombre malo he infeliz, con ellos los hombres superiores garantizan una supuesta felicidad de la clase inferior ofreciendo un arropo digno de ellos.

Y así se crea una moral sometida, pues los hombres buenos, los bien nacidos no tiene la necesidad de fabricarse la felicidad pues consideran que ya son felices, para ellos basta con echar una mirada a sus enemigos a los hombres inferiores, para comprobar que ellos son hombres íntegros, y con una fuerza vital inmensa, por lo que son forzosamente activos, de ahí deducen que obrar bien es igual que ser felices, pero toda esta felicidad, todo este supuesto obrar bien, se encuentra en total discordia con los oprimidos, con los hombres inferiores, pues ellos tienen que fabricar su propia felicidad, la cual solo aparece en raras ocasiones de manera esporádica, en forma de narcosis, aturdimiento, de quietud, con una actitud relajada, dicho de otra manera con una actitud pasiva.

Así el hombre noble, vive activamente, con firmeza en sus actitudes y con franqueza, mientras que el hombre del resentimiento el hombre vulgar vive, pasmosamente pues no es ni franco, ni ingenuo, y por consiguiente no es recto ni consigo mismo, su existencia radica en las sobras en un segundo plano, se encuentra siempre en madrigueras en salidas falsas, su alma anhela el callar, el no olvidar lo vivido, el esperar, el aguardar, y con el paso del tiempo esta raza de hombres se convertirá forzosamente en una raza mucho más inteligente, “Un hombre así se sacude de un solo golpe muchos gusanos que en otros, en cambio, anidan subterráneamente”¹⁰¹.

¹⁰¹ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.59

3.5 El hombre rapaz

Ahora bien, dentro del pensamiento planteado por Friedrich Nietzsche, no encontramos con el termino hombre rapaz,

Ahí disfrutaban la libertad de toda construcción social, en la selva se desquitan de la tención ocasionada por una prolongada reclusión y encierro en la paz de la comunidad, allí retornan a la inocencia propia de la conciencia de los animales rapaces cual monstruos que retozan¹⁰²

Así el hombre que es bueno, tiene siempre la necesidad de salir a la selva, selva que entendemos como un escape de la falsa moralidad que el mismo ha creado, y así por el paso del tiempo, los mismos hombres buenos son lo que han dejado como huella en muchos lugares lo que hoy conocemos como barbarismo, “(por ejemplo, cuando Pericles dice a sus atenienses, en aquella famosa oración fúnebre, <<hemos forzado a todas las tierras y a todos los mares a ser accesibles a nuestra audiencia dejando en todas partes monumentos imperecederos en bien y en mal”¹⁰³, esta es la manifestación más desorientada pero propia de las razas nobles, donde podemos ver un profundo sentimiento de indiferencia y de desprecio de todas las seguridades de la vida misma, y resaltando la desastrosa tendencia a la destrucción, así para quienes padecían este instinto de las razas nobles, se fue fraguando la imagen del bárbaro del enemigo malvado, así lo que para el nombre significa seguir creciendo en su bondad para ellos mismos, para los vulgares que eran sometidos, significaba la aparición de la maldad y del malo, por eso mismo lo que para algunos puede ser moralmente bueno para otros es moralmente malo.

Pero dentro del pensamiento de Friedrich Nietzsche, todos aquellos hombres, que en su interior guardan muy profundamente este sentimiento de venganza, de desquite, todos los hombres que en algún momento han sido los sometidos los de abajo, representan la gran falsedad de la humanidad, ellos representan el retroceso del hombre y de su moral,

¹⁰² Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.61

¹⁰³ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.62

*Lo contrario sería, ante bien, no solo verosímil - ¡no!, ¡hoy es evidente!
Esos depositarios de los instintos opresores y ansiosos de desquite, los
descendientes de toda esclavitud europea y no europea, y en especial de
toda población prearia -¡representan el retroceso de la humanidad!¹⁰⁴.*

Por esto mismo Friedrich Nietzsche, postula que hay que liberarse del tenor de sacar fuera de sí lo que él llama la bestia rubia, que es el hombre superior para poder evitar precisamente caer en la moral de los de abajo, de los hombres que están envenenados de venganza y de desprecio, pues el hombre corre el peligro de convertirse en el gusano hombre, y que a su vez el pensamiento de que este, ocupa la parte principal de la moral, que este hombre incurable de su enfermedad de mediocridad se convierta y se sienta a sí mismo como la meta y el fin, despreciando totalmente la vida, por lo que Nietzsche recuerda y remarca que el hombre mismo puede sobreponerse a todo, ya que el hombre desde sus inicios ha sido constituido con una naturaleza combatiente, y es capaz de salir a la luz, el hombre es capaz de alcanzar la gloria máxima del triunfo y es en ese momento cuando el hombre se encuentra consigo mismo y se descubre, “tal como nacimos, inquebrantables, tensos, dispuesto a conquistar algo nuevo, algo más difícil, algo más lejano todavía”¹⁰⁵, así el hombre lograra justificar al hombre mismo, pues la visión del hombre manso, bajo, del débil, del placido, del mediocre, del indiferente, trae consigo la pérdida del amor por el propio hombre, la pérdida de la esperanza y la pérdida de la misma voluntad.

Ahora bien, existe otro problema muy importante, al que se enfrenta la moral, y este problema es el término acuñado, por aquellos hombres vulgares, por los hombres de abajo, pues si bien los hombres superiores tienen en sus mentes un concepto de bueno, es precisamente que el hombre vulgar tiene otro totalmente distinto,

¹⁰⁴ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.63

¹⁰⁵ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.64

El que los corderos guarden rencor a las grandes aves de rapiña es algo que no puede extrañar: solo que no hay en esto motivo alguno para tomarle a mal a aquellas el que arrebaten corderito. Y cuando los corderitos dicen entre sí <<estas aves de rapiña, son malvadas; y quien es lo menos posible un ave de rapiña, sino más bien su antítesis, un corderito, - ¿no debería ser bueno?>>¹⁰⁶.

Es aquí donde encontramos nuevamente la gran antítesis de la moral, por una parte los hombres superiores, no guardan rencor u odio hacia los hombres de abajo y ellos no hacen otra cosa que observar de arriba hacia abajo, pues esta es su naturaleza, mientras que por la otra parte los hombres de abajo, observan de abajo hacia arriba, y ellos guardan rencor y resentimiento para con los hombres superiores, es por eso que los hombres inferiores, clasifican de violentos a los hombres rapaces, y los convierten en malos, y ellos mismo se dicen, seamos buenos, por ello sostienen que bueno es todo aquel que no violenta, que no ofende, que no acata, el que exige poco de la vida, así se convierten en pacientes, humildes y justos, que para Friedrich Nietzsche no dice otra cosa que: “<<Nosotros los débiles somos desde luego débiles; conviene que no ágamos nada para lo cual no somos bastante fuertes>>”¹⁰⁷, es así como propone Friedrich Nietzsche, que esta falsa realidad se ha vestido de esplendor y de virtud, haciendo de esta un logro, una acción, una elección, y es por eso que los hombres inferiores, sean creado para sí mismos el concepto de alma, pues dice el mismo Friedrich Nietzsche que ese invento les ha permitido a estos hombres, interpretar la debilidad propia de su ser, auto engañándose, como libertad, “interpretar su ser-así-y-así como actuar”¹⁰⁸.

Así los hombres de abajo los hombres que han sido sometidos se dicen a sí mismos, hay que ser diferentes, no hay que ser malvados, hay que ser buenos, porque para ellos ser bueno significa no violentar, no atacar, para ellos ser bueno significa no exigir mucho a la vida, pues esa es la característica de los justos de los humildes.¹⁰⁹

¹⁰⁶ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.66

¹⁰⁷ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.68

¹⁰⁸ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.69

¹⁰⁹ Cfr. Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, pp. 50-68

3.6 Cambio de paradigma

Es así que conociendo las dos clases de moral que concibe el pensamiento Nietzscheano, y como cada una de ellas interpreta la bondad y la maldad, dentro de su propia concepción de moral, hablemos de lo que se podría denominar una especie de giro copernicano, un giro evolucionista, un cambio de paradigmas, pero este cambio será planeado solo por una de estas dos partes, por los hombres vulgares, pues son ellos los que sienten el privilegio de llamarse a sí mismos buenos.

En primer lugar, encontramos que Friedrich Nietzsche, presenta a la tierra vista claro desde las alturas como un misterio, pues en ella es necesario echar una mira para descubrir como comienza este giro que los hombres vulgares reclaman como propio, observar donde y como se van fabricando ideales en la tierra, y es en este lugar en la tierra donde se encuentran sumergidos en una densa oscuridad, por lo que echar una mirada rápida sería muy complicada, pero que si bien se logra poner suma atención, lograremos escuchar una serie de murmullos, que proceden y tienen origen en todos los rincones y esquinas de la tierra, aquí encontramos los primeros valores que toman un nuevo rumbo, en primer lugar encontramos la debilidad, el cual toma forma en este antiguo mundo, con el rostro de mérito, así por ser débil, tienes por mérito, una recompensa que vendrá después, en segundo lugar encontramos la impotencia, que toma partido por la bondad, después encontramos la bajeza que en ellos viene a transformarse en humildad, en seguida la sumisión que encuentra cabida en la obediencia, después lo inofensivo, lo débil y la cobardía se transforma, la paciencia, lo cual recibe el nombre también de virtud, en seguida, el no poder vengarse o la no venganza que ellos llaman perdón, y así lo que ellos consideran como sufrimientos, pruebas y otras cosas de esa índole, esperan que por esos suplicios ellos sean recompensados algún día, y esa recompensa rebosara de felicidad, y esta recompensa recibe el nombre de bienaventuranzas, es así que ellos,

Dan a entender que ellos, so solo son mejores, que los poderosos,, que los señores de la tierra, cuyos esputos ellos tienen que lamer (no por temor, ¡de ninguna manera por temor!, sino porque Dios manda honrar a la autoridad), - que ellos no solo son mejores, sin que también “les va mejor”, o, en todo caso, alguna vez les ira mejor¹¹⁰.

Y es así como dentro de este cambio radical de pensamiento, los hombres de abajo los hombres vulgares, pueden decir con gran orgullo y con gran felicidad, nosotros los buenos, nosotros los justos, y en este episodio toda la venganza y resentimiento que ellos siente hacia los hombres de arriba no le llaman así, sino que obtiene un nombre más noble, ellos le llaman el triunfo de la justicia, y todo esto será reflejado como el mismo Nietzsche lo dice; “-<< ¿Cómo? ¿oigo bien? A eso llaman “el juicio final”, la llegada de su reino, el de ellos, del “reino de Dios” – pero entre tanto viven “en la fe”, en el amor”, “en la esperanza”>>¹¹¹.

3.7 La antítesis bueno y malo

Es así como encontramos que dentro de toda la historia de la humanidad estos dos conceptos, han entablado eternamente, una lucha interminable y terrible, y esta lucha la encontramos muy constantemente con los términos <<bueno y malvado>>, y es tal el caso que esta lucha, no es similar a otras, pues si bien así como las luchas tienen su principio y si fin, esta lucha, la lucha entro lo bueno y lo malo, ha sido llevada a niveles más superiores, y esto ha traído consigo que se allá convertido en una lucha más profunda y más espiritual, “De modo que hoy quizá no exista indicio más decisivo de la <<naturaleza superior>>, de una naturaleza más espiritual, que estar escindido en aquel sentido y que ser realmente todavía un lugar de batalla de aquella antítesis¹¹²”.

¹¹⁰ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p. 70

¹¹¹ Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, p.71

¹¹² Cfr. Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, pp.75-76

Es como podemos decir que esta antítesis continuara eternamente, y es tarea del filósofo, dar una solución a este problema el problema del bien y del mal en la vida del hombre¹¹³.

3.8 El hombre

Ya que hemos hablado de la moral existente en el hombre y de sus antítesis que esta encierra, hablemos de la concepción que Friedrich Nietzsche tiene del hombre, es muy importante resaltar que Friedrich Nietzsche, propone una especie de doctrina de superación, es por eso que dice; *“El hombre es una cuerda tendida entre la bestia y el superhombre”*¹¹⁴, en el pensamiento Nietzscheano, encontramos precisamente que el hombre se encuentra ubicado como un paso, un puente que se encuentra por encima de un abismo, y que se corre un gran peligro, el quedarse sin cruzar pero a su vez se corre un gran peligro el cruzar.

Así encontraremos que el hombre que alcanza una grandeza superior a la de los demás hombres, es precisamente cuando se da cuenta de que en verdad el hombre es solamente un medio, por el cual se llega a un fin, y para logra este fin, esta meta Friedrich Nietzsche propone las tres metamorfosis por las cuales debe pasar el hombre para conseguir ser ese súper hombre que Friedrich Nietzsche predica ser el fin.

La primera transformación será, cuando el hombre se convierte en camello, la segunda cuando el camello se convierte en león y al final, el león tendrá que volverse niño, dentro de esta concepción de hombre que Friedrich Nietzsche nos ofrece podemos reconocer que él pone en el niño, que es la última transformación del hombre, la esperanza en el olvido, en un nuevo comienzo que el hombre debe de emprender,

*El niño es inocencia, olvido, el niño representa un nuevo principio, un juego, una rueda que se pone a rodar por si misma; un niño es un echar a andar inicial; el niño es la sana afirmación del sí*¹¹⁵.

¹¹³ Cfr. Nietzsche Friedrich, *La genealogía de la moral*, ALIANZA EDITORIAL, Madrid 2016⁵, pp. 68-80

¹¹⁴ Nietzsche Friedrich, *Así hablo Zaratustra*, Editorial TOMOS, México, D. F. 2015⁸, p. 12

¹¹⁵ Nietzsche Friedrich, *Así hablo Zaratustra*, EDITORIAL TOMOS, México, D. F. 2015⁸, p. 22

Es por esto que, dentro del pensamiento Nietzscheano, es necesario darle un sí al espíritu, dejando a un lado las falsas moralidades, ya que con el sí a la voluntad misma, el hombre lograra alejarse del mundo y podrá adentrarse a su propio mundo y a su vez conquistarlo¹¹⁶.

¹¹⁶ Cfr. Friedrich Nietzsche, *Así hablo Zaratustra*, EDITORIAL TOMOS, México, D. F. 2015⁸, pp. 12-22

Capitulo IV El pensamiento de Friedrich Nietzsche como fundamento de la cultura de la muerte

4.1 La sociedad y la muerte

Ahora bien, ya que hemos hecho, un recorrido histórico tanto a la vida como al pensamiento de Friedrich Nietzsche, y centrándonos en nuestro tema principal que es la moral y la concepción de bueno y malo en el pensamiento Nietzscheano, hablaremos ahora de cómo esta moral que propone Friedrich Nietzsche, encuentra cabida en nuestra sociedad actual, es verdad que esta moral propuesta por Friedrich Nietzsche estaba fuertemente enfocada en su país, en Alemania, pero no obstante otros países lo han adoptado, o por lo menos otras culturas han tomado como base su pensamiento, pero no todas han logrado prosperar y en otras ocasiones este pensamiento se ha convertido en algo nocivo para la vida del hombre, es por esto que en este capítulo indagaremos, en el tema de “La moral de esclavos, como base de una cultura de la muerte en la sociedad actual”, problema que hoy se manifiesta en expresiones como; el aborto, los anticonceptivos, la sexualidad hedonista, la clonación, la muerte asistida entre otros, tal vez podrá parecer que son temas aislado y que no tienen mucha relación con las propuestas nietzscheanas, pero en el fondo de toda esta nueva moral, se encuentra si se observa detenidamente muchos de los fundamentos del pensamiento Nietzscheano, es por esto que en este capítulo hablaremos precisamente de como el pensamiento de Friedrich Nietzsche, ha influido de manera radical en esta nueva corriente de desarrollo humano llamada la cultura de la muerte.

Y no es por demás recordar que todas las acciones, que el hombre realiza, afectan no solo a sí mismo, sino que afectan a la sociedad en la cual se desarrolla y más aún afectan a la moral que esta sociedad práctica, y más aún siempre será una interrogante saber qué es lo que realmente es bueno o lo que es malo moralmente hablando, es por eso que, las situaciones que afectan directamente a la vida del hombre como lo es, el aborto, la muerte asistida y la clonación son temas en donde la moral juega un papel de suma importancia en la realización o no realización de estas acciones.

Dentro de la concepción de la vida del hombre, es indiscutible que a su vez se encuentre grabada en lo más profundo de cada hombre la existencia de la muerte, y mientras que, en el caso de algunos animales irracionales, la muerte está dotada de instintos innatos, en el hombre es diferente, pues muchas de las respuestas y comportamientos del hombre en cuanto a este hecho, son aprendidas con el paso de la vivencia en una sociedad, y van incrustándose dentro de la cultura de los hombres, y esta concepción de la muerte en el plano del hombre ha tomado diferentes facetas a través del tiempo, en muchas culturas podemos observar como la muerte es vista como un hecho de la naturaleza y es por consiguiente inevitable pasar por esa fase de la vida humana, mientras que en otras muchas culturas la muerte es vista como un adversario, como un algo, al cual el hombre está llamado a combatir y vencer, es por esto que la cultura y dentro de esta la moral van forjando el modo en el cual el hombre afronta esta realidad.

En las sepulturas encontradas en Europa pertenecientes al hombre de Neandertal se hallaron utensilios, de ahí se supone su creencia en una supervivencia en la cual necesitaban alimentos y utensilios habituales, la actitud del hombre de esta época hacia sus muertos debió ser una mezcla de respeto y temor¹¹⁷.

Es en esta época cuando encontramos que el hombre ya tenía confianza de que tarde o temprano su existencia tocaría fin, pero no era un fin total, sino que se aguardaba la llegada de una nueva vida, y esto se expresa precisamente en su forma de sepultura, pues era necesario que el hombre que moría llevase consigo herramientas para poder afrontar la nueva vida que se le avecinaba, así la muerte tomaba el papel de un paso, de un camino que todo mortal tenía que seguir.

Con el paso del tiempo ya en la edad media la experiencia de la muerte en la vida diaria, hizo que esta se convirtiera en un tema meditativo y la muerte sería considerada como un trance a la nueva vida, en la cual la intervención de Dios o de los dioses era indispensable, es así como en la edad media surge la idea de una lucha prodigiosa,

¹¹⁷ HERNANDEZ ARELLANO Flor, "El significado de la muerte", http://www.revista.unam.mx/vol.7/num8/art66/ago_art66.pdf, (21-01-2019)

ángeles y demonios se enfrentaban mutuamente, en el momento de la agonía para conseguir el alma del hombre que se acercaba a su final, y aquí dependía la buena o mala muerte que se pudiese tener.

Siguiendo la línea del tiempo encontramos ya en el romanticismo, una nueva cara de la muerte, esta se alejaba un poco de la concepción maligna que tenía, y toma un rumbo estético, aparece el drama ocasionado, por la pérdida de los seres queridos y amados, la muerte se va alejando lentamente de la conexión que hasta ese momento existen con el pecado, pues la concepción era que la muerte era el pago del pecado.

Ya para el siglo XIX, la concepción de muerte se torna de un modo más amable, pues este evento de la vida se toma ya como algo más natural y es precisamente en este momento cuando la muerte llama a la puerta del hombre que este aprovecha para despedirse y arreglar las situaciones sentimentales con sus seres queridos, la muerte se vuelve más amable y se acepta de una manera más pasiva y sin muchos temores.

Hoy en día la muerte se encuentra bajo la máscara de un tabú, muchas veces no se es licito hablar de ella y mucho menos cerca de aquellos seres que están cerca de ella, el temor a desaparecer es mayúsculo y es por esto que es mejor no hablar de ello. En si la muerte ha pasado por distintos pensamientos del hombre y es casi seguro que jamás dejara de ser un tema inquietante para la humanidad¹¹⁸.

4.2 La sociedad y la cultura

Teniendo como base que el ser humano es un ser sociable por naturaleza, esto lo hace depender de una comunidad, para poder así conservarse y conservar la especie, y dentro de esta agrupación de personas o más bien dicho dentro de esta asociación de personas, existen características semejantes y en ellas comparten a su vez rasgos únicos de dicha

¹¹⁸ Cfr. HERNANDEZ ARELLANO Flor, "El significado de la muerte", http://www.revista.unam.mx/vol.7/num8/art66/ago_art66.pdf, (21-01-2019)

agrupación, y a esto lo podemos denominar como cultura, pero ahora bien a la cultura la entenderemos como:

(del latín "cultura": cultivo, elaboración.) Conjunto de valores materiales y espirituales, así como de los procedimientos para crearlos, aplicarlos y transmitirlos, obtenidos por el hombre en el proceso de la práctica histórico-social. En un sentido más estricto de la palabra, suele hablarse de cultura material (técnica, experiencia de producción y otros valores materiales) y de cultura espiritual (resultados en el campo de la ciencia, del arte y la literatura, de la filosofía, de la moral, de la instrucción, etc.). La cultura es un fenómeno histórico que se desarrolla en dependencia del cambio de las formaciones económico-sociales.¹¹⁹.

Es por esto que la cultura es un término que utilizamos para expresar el proceso creador del hombre a través de la historia, por esto la cultura se encuentra íntimamente unida al hombre, puesto que es el hombre mismo quien la va construyendo, con tradiciones, ritos, lenguas, sentimientos etc.

4.3 La cultura de muerte

En primer lugar y antes que todo es conveniente conocer un poco más a fondo de que trata esta nueva corriente de pensamiento llamada la cultura de muerte, puesto que estos términos, cultura y muerte son términos muy antiguos, que se han utilizado desde que el hombre tiene conocimiento de sí mismo, pero pasa algo diferente al unirlos, pues cultura de la muerte es un término que se ha utilizado muy recientemente en las sociedades actuales.

*Se pudiera decir que la "cultura" moderna de la muerte comenzó a finales del siglo XVIII con la publicación del libro *Essay on the Principle of Population* ("Ensayo sobre el principio de la población") de Thomas Robert Malthus (Jacqueline Kasun, *The War Against Population. The Economics and Ideology of Population Control*, San Francisco: Ignatius Press, 1988, p. 26). En esa obra, el autor, profesor de economía política, sostuvo la errónea teoría de que había que controlar el crecimiento de la población,*

¹¹⁹Anónimo, Diccionario de Filosofía, 1965:98-99, <http://www.filosofia.org/enc/ros/cultura.htm>, (05/04/19)

especialmente de "las clases inferiores de la sociedad", ya que el mismo era mayor que la producción de los alimentos. Malthus creía que, si se les negaba a los pobres la ayuda económica, tanto pública como privada, éstos "se darían cuenta" de las "ventajas" de limitar sus familias de acuerdo con sus ingresos¹²⁰

Ahora bien ¿Qué significa cultura de la muerte?, este término hace referencia a la forma de ver al hombre y al mundo en general, en el cual se fomenta y se da cabida a la propia destrucción, pero más precisamente a la destrucción de la vida de los más débiles y pequeños,

El término "cultura" de la muerte se refiere a una mentalidad, a una manera de ver al ser humano y al mundo, que fomenta la destrucción de la vida humana más débil e inocente por parte de los más fuertes y poderosos, de los que tienen voz y voto¹²¹.

Aquí encontramos que este término, cultura de la muerte fue acuñado por vez primera por el papa Juan Pablo II en una encíclica suya llamada, El evangelio de la vida, el 25 de marzo de 1995¹²².

Es aquí donde podemos empezar a reconocer términos muy propios del pensamiento Nietzscheano, como lo son los hombres débiles y pequeños al igual que los hombres fuertes y poderosos, así dentro de esta moral que nos presenta Friedrich Nietzsche, nos percatamos que el propone el sometimiento de los "nobles", o los poderosos para con los "vulgares" o débiles, pues es preciso que en la voluntad del dominio, los hombres deben dejar atrás a todos aquellos seres que supuestamente representa un obstáculo y un retroceso para el hombre mismo, así pues el único hombre que realmente vale la pena es aquel que es un hombre superior, el que es un "ave rapaz".

Recordemos que, en Friedrich Nietzsche, el hombre debe ser un ser superior y es también donde aparece la antítesis ya mencionada, del bien y del mal, puesto que, para

¹²⁰ CASTAÑEDA Adolfo J, "Los nuevos rostros de la cultura de la muerte", <https://www.aciprensa.com/vida/cultura2.htm>, (18-01-2019).

¹²¹ CASTAÑEDA Adolfo J, "Los nuevos rostros de la cultura de la muerte", <https://www.aciprensa.com/vida/cultura2.htm>, (18-01-2019).

¹²² Cfr. CASTAÑEDA Adolfo J, "Los nuevos rostros de la cultura de la muerte", <https://www.aciprensa.com/vida/cultura2.htm>, (18-01-2019).

estos hombres superiores, sus acciones son las correctas, ellos representan el bien para el hombre mismo y también para la sociedad.

Entendamos también que la cultura de la muerte ha tenido muchas caras con las cuales se le ha presentado al hombre y hoy en día, la máscara con la cual se presenta es la máscara del progreso científico y tecnológico, y con esta bandera con la cual inician su marcha, inicia también una nueva forma de sometimiento y de agresión para la humanidad, que poco a poco se van solidificando dentro de la sociedad, haciendo creer como lo propone Friedrich Nietzsche, que esta nueva moral, que supuestamente está enfocada en la superación del hombre es la más indicada, y que el bien se encuentra en sus acciones, por dejar atrás a aquellos hombres inferiores que representan el retroceso de la humanidad¹²³.

4.4 La Eugenesia

Ahora bien, una de las caras más resientes dentro de esta cultura de la muerte es la Eugenesia, que fue definida en su origen como; *“la ciencia que trata de todas las influencias que mejoran las cualidades innatas, o materia prima de una raza y también aquellas que la pueden desarrollar hasta alcanzar la máxima superioridad”*¹²⁴. Es claro que podemos observar el pensamiento de Friedrich Nietzsche en esta teoría, pues se postula la búsqueda de esa raza superior de los hombres pertenecientes a una moral superior y se trata de eliminar la posibilidad de la existencia de seres inferiores, y es precisamente con el avance progresivo de la ciencia que esta corriente toma en gran medida mucha fuerza, y en la sociedad actual, se toma como algo bueno, presupuesto que Friedrich Nietzsche realizaba.

Así pues encontramos otro termino que no expresa otra cosa que un fondo Nietzscheano que dice; *“La eugenesia es la reproducción planificada y sistemática de los seres*

¹²³ Cfr. CASTAÑEDA Adolfo J, “Los nuevos rostros de la cultura de la muerte”, <https://www.aciprensa.com/vida/cultura2.htm>, (18-01-2019).

¹²⁴ AA. VV. SUARES Laura, LOPEZ Guazo, RUIZ GUTIERRES Rosaura, “Eugenesia y medicina social en México posrevolucionario”, <http://www.revistaciencias.unam.mx/es/95-revistas/revista-ciencias-60/810-eugenesia-y-medicinal-social-en-el-mexico-posrevolucionario.html>, (18-01-2019)

*humanos de forma tal que se reproduzcan los que son "superiores" y que no se reproduzcan o que se eliminen los "inferiores"*¹²⁵. Es verdad que en los tiempos que Friedrich Nietzsche se encontraba entre los vivos, la ciencia no tenía los adelantos que hoy en día se tiene, por eso las propuestas Nietzscheanas fueron consideradas por muchos, como utopías o proyectos banales, pero hoy en día y con los avances tan grandes de la ciencia, nuevas ideas y propuestas surgen, y aunque en muchas ocasiones se cree son ideas nuevas y revolucionarias si las observamos de cerca tienen puestas sus raíces en el pensamiento de Friedrich Nietzsche.

Aquí el hombre, se encuentra nuevamente en aquella antítesis que Friedrich Nietzsche mencionaba, la antítesis bien y mal, por una parte los hombres superiores, que hoy en día se presentan como los científicos, las grandes empresas, entre otros, han adoptado el papel de los hombres rapaces, de los hombres pertenecientes a una raza aria que tienen la potestad de decidir no solo sobre sus vidas sino también sobre las vidas de otros hombre, en esta actualización del pensamiento Nietzscheano encontramos que los hombres inferiores, y vulgares son ahora los pobres, los niños y otros sectores de la población que no poseen una gran supremacía económica, ellos los podres y desprotegidos sean transformado en aquellos corderos que son destinados a ser devorados por las aves rapaces, como lo proponía Friedrich Nietzsche, aquí lo bueno es para unos una cosa mientras que para otros es lo contrario la gran cuestión sería poder identificar cual es la moral que realmente beneficia a la humanidad, por un lado tenemos una moral que presume de llevar hacia la supremacía al hombre por medio de fuerza y de la voluntad misma del poder y por el otro lado tenemos a una moral que busca el bienestar pero de forma pasiva y sin buscar un sometimiento pero que tendrá su premio no en esta vida sino en una futura.

Es por demás manifestar que el pensamiento Nietzscheano se encuentra presente dentro de esta corriente progresista de la humanidad, ahora sigamos con otro tema que se encuentra dentro del esta llamada cultura de la muerte, la eutanasia

¹²⁵ CASTAÑEDA Adolfo J, "Los nuevos rostros de la cultura de la muerte", <https://www.aciprensa.com/vida/cultura2.htm>, (18-01-2019).

4.5 La eutanasia

Comencemos por tratar de dar una definición de esta palabra y como en ella a su vez se encuentra como base el pensamiento de Friedrich Nietzsche, así entendemos por eutanasia que;

Por eutanasia se entiende el hecho de provocar la muerte para beneficio de la persona. Con el complemento indirecto se quiere excluir la justificación de la eutanasia promovida por las políticas de "higiene racial" de regímenes racistas, como el del nacionalsocialismo, que perseguían eliminar a los seres humanos indeseables para el sistema. De esta manera se hace justicia al sentido etimológico de la palabra eutanasia (i. e. buena muerte)¹²⁶.

Dentro de esta definición podemos observar un par de palabras que ya nos son muy familiares como es el caso, indeseable, eliminar o racial, términos que si bien no son del todo del régimen Nietzscheano, se encuentran íntimamente unidos y marchan de la mano con él, bajo el disfraz de una buena muerte, que hasta cierto punto el hecho de escuchar "buena", tranquiliza al hombre y mucho más a aquellos que se enfrenta a ella, pero en verdad esa es una buena muerte, si se observa más de cerca, el propósito que hay en el fondo, es precisamente y aunque suene muy crudo, deshacerse de la persona que no es útil, de aquel ser humano que representa ya no una ayuda sino más bien un impedimento para poder desarrollarse plenamente, y no hablamos del desarrollo de la persona enferma o anciana sino más bien de las personas y organizaciones que lo rodean.

Así el hombre que se encuentra anciano o enfermo, representa al hombre de la moral del esclavo, pues en su estado, ya sean de vejez o enfermedad, representa la pasividad, la inutilidad, el atraso, representa un obstáculo para seguir avanzando, y aquellos hombres e instituciones que lo rodean y promueven esta práctica representan la moral del hombre superior, la moral del hombre bueno, que esta tras el progreso tras

¹²⁶ Mañón Garibay Guillermo J. "La eutanasia: derecho a la buena muerte", <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/hechos-y-derechos/article/view/10702/12860>, (19-01-2019)

la superioridad, y que busca encontrarse con ese súper hombre del que tanto habla Friedrich Nietzsche.

Ya dentro de esta práctica, porque lo es, podemos encontrar que la muerte asistida, se divide en diferentes ramas, cada una de ellas con sus respectivas características, de las cuales solo mencionaremos cuales son sin adentrarnos en gran medida a ellas pues eso no es de gran aporte para nuestro tema, así dentro de la práctica de la muerte asistida encontramos;

1.Eutanasia voluntaria (manifestación explícita del paciente de su deseo de morir).

2.Eutanacia involuntaria (falta de la manifestación explícita del deseo de morir por parte del paciente).

3.Eutanacia activa (provocar la muerte por parte del agente).

4.Eutanacia pasiva (dejar morir al paciente)¹²⁷.

Es más que claro que el pensamiento Nietzscheano esta como base de esta práctica, la búsqueda de erradicar a aquellos hombres que ya no son útiles, para el mismo hombre, que lo bueno es acabar con sus vidas y que por el contrario será una maldad dejar que esos hombres sigan sufriendo, pero más aun deteniendo al mismo hombre, pero es precisamente en este punto donde podríamos preguntarnos, es realmente “bueno” quitar la vida a una persona, cualesquiera que sean las condiciones que lo rodean o es realmente malo dejar vivir en su situación actual, esto es algo que claramente el pensamiento de Nietzsche nos diría que el bueno es aquel que terminaría con la vida del hombre que solo entorpece al hombre, pero aunque sea un buen argumento, es muy arriesgado y peligroso dar el fallo a favor de este, pues la vida misma no se reduce solo a eso.

¹²⁷ Mañón Garibay Guillermo J.,” La eutanasia: derecho a la buena muerte”, <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/hechos-y-derechos/article/view/10702/12860>, (19-01-2019)

Sigamos ahora este recorrido y dejemos esa pregunta sin respuesta por el momento y centrémonos a otra cuestión que trae consigo la llamada cultura de la muerte y no es otro que la clonación.

4.6 La clonación

Así pues, hablemos ahora un poco de la clonación y en que consiste, siempre teniendo en cuenta que tanto la eutanasia, la eugenesia y a su vez la clonación, pertenecen a esta denominada cultura de la muerte, por consiguiente, podemos definir la clonación como;

La clonación es el procedimiento científico que consiste en tomar el material genético de un organismo para obtener otro idéntico, denominado clon, no hay una unión de óvulos con espermatozoides. La clonación llamada terapéutica consiste en tomar el material genético de una célula de un paciente para después fusionarlo con un óvulo, el embrión resultante se llama "sintético". A este embrión se le extraerían las células madre, que serían controladas para desarrollarse como células de una naturaleza específica (musculares, neurológicas, etc.). Estas células "perfectas" se implantarían en el paciente para curar supuestamente la imperfección orgánica o enfermedad¹²⁸.

Aquí nuevamente encontramos términos ya conocidos, y más precisamente el término perfección, dentro de la llamada clonación se busca obtener las bases para la creación ya sea de células o de organismos más complejos, para encontrar la perfección, en gran medida se podría decir que esto no tiene absolutamente nada de malo, puesto que al parecer, la intención principal es el bienestar del hombre, pero no es solo eso, pues en el fondo la clonación tiene el propósito de formar seres superiores, seres que en gran medida, represente en avance de la humanidad.

Aquí es donde nuevamente encontramos la doctrina Nietzscheana, pues el propone que el hombre tiene que lograr la supremacía de la moral, dejando a un lado todos lo que él llama prejuicios morales, como lo son la piedad, la misericordia, la

¹²⁸ Anónimo, "¿Qué es la clonación", <https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/biologia1/unidad3/manipulacionGeneticaII/clonacion>, (20-01-21019)

humildad, por mencionar alguno de ellos, dentro de la clonación el valor de los más débiles se convierte en utilitario y eres únicamente útil mientras se puedan utilizar las células humanas para seguir adelante con la búsqueda de la perfección, eso simboliza el bien para la humanidad, y todos los hombres que practican estas acciones se llaman a ellos mismos “buenos”, se consideran los salvadores de la humanidad, pues dentro de su juicio moral, en ellos recae la responsabilidad de la existencia del hombre.

Pero antes de seguir, es necesario mencionar un par de presupuestos que en muchas ocasiones se ignoran con respecto al tema de la clonación y que se han ido olvidando y colocando en los anales de este tema y que por consiguiente no son conocidos ni tomados en cuenta, no solo por las personas encargadas de la clonación sino también por los demás hombres que no se encuentran sumergidos de manera directa en este tema.

1. La clonación de seres humanos se basa en el supuesto de que un huevo fecundado no es una persona, pues desde el punto de vista genético sólo se distingue por el tamaño de éste, aun cuando posea todo el código genético de una persona.

2. La carrera por la clonación se ha convertido en algo muy parecido a una farsa, pues se ha venido difundiendo la idea de que esta práctica podría ser la panacea para casi la totalidad de enfermedades humanas, cuando en realidad no existe un solo resultado científico positivo en la curación de enfermedades.

Existe, sin embargo, una interrogante que deja abierta la duda sobre esta práctica incluso en animales: se desconoce si la reproducción por clonación puede traer malformaciones genéticas peligrosas aún desconocidas por los científicos y que podrían ser fuente de nuevas enfermedades y malformaciones animales y humanas.

3. Años después de la primera clonación de un mamífero los investigadores descubren que la naturaleza continúa resistiéndose más de lo previsto. Como es el caso de los primates, donde la clonación sigue siendo casi imposible o se ha limitado a experimentos no reproducidos. En muchos casos, el índice de éxito es todavía muy bajo. Lo mismo ocurre con la posible clonación terapéutica de embriones humanos, ya que la

*clonación no reproductiva puede dar lugar a la creación de órganos y tejidos, con lo que el trasplante pasaría a la historia igual que el problema del rechazo de éstos*¹²⁹.

Así es como dentro del tema de la clonación, se puede encontrar que esta explicita una moral del sometimiento una moral del hombre superior, donde aquellos que no pueden defenderse como es el caso de los pequeños, son utilizados, para la superación del propio hombre en búsqueda de una raza superior del hombre ario, como lo diría Nietzsche, la moral del hombre superior se vuelve a sí misma para poder afirmar que ellos son los buenos, y que la humanidad misma necesita de ellos y que por el contrario lo malo, se encuentra casi apunto por superarse.

Ahora abordemos otro tema, claro está en esta misma línea, con la cual nos podremos percatar de la gran actualidad del pensamiento de Friedrich Nietzsche dentro de este periodo de la historia, ahora bien, el siguiente punto a tomar en cuenta es el aborto.

4.7 El aborto

Entiéndase por aborto a;

*Etimológicamente, la palabra aborto procede del latín abortus o aborsus, derivados de aborior opuesto a orír, nacer. Es la muerte del no nacido en cualquier momento del embarazo. Desde el punto de vista demográfico, se define como aborto a las muertes fetales de menos de veintiocho semanas de gestación y a las de más de veintiocho se les llama mortinatos. Se estima que los abortos anuales en el mundo son aproximadamente sesenta millones. Por tanto, se ha denominado "industria del aborto" a una variedad de métodos que se utilizan con este fin*¹³⁰.

¹²⁹ Anónimo, "¿Qué es la clonación", <https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/biologia1/unidad3/manipulacionGenetica/1/clonacion>, (20-01-21019)

¹³⁰ VELASQUEZ URIBE Ma. Teresa, "Situación legal del aborto", <http://www.revistaciencias.unam.mx/en/147-revistas/revist-ciencias-69/1214-situaci%C3%B3n-actual-del-aborto.html>, (20-01-2019)

Podemos observar muy de cerca, esta propuesta acerca de la vida, en la cual, al parecer, nos volvemos a enfrentar al sometimiento, a la voluntad del dominio que existe en los hombres, la utilidad como lo veíamos en las puestas de una falsa moral, donde se olvida que es lo realmente útil, y con ese olvido viene la costumbre y después la aceptación, asegurando que estas prácticas aunque no se sabe el verdadero porque, se les realiza juicios morales para decir que son moralmente aceptables, moralmente buenas, claro está que eso es solo por parte de aquellos hombres que son los “buenos”, los poderosos, que por medio de diferentes actuaciones, van haciendo que esta moral del hombre superior tome forma y fuerza en las sociedades actuales.

Pero también dentro de este tema encontramos la moral del hombre vulgar, que defiende al propio hombre vulgar, pues para este no es necesario, el sacrificar vidas, no es necesario tratar de cruzar ese punto que propone Friedrich Nietzsche en su “*Así hablo Zaratustra*”, porque en realidad, el hombre actual es aquel simio del que Friedrich Nietzsche nos hablaba.

4.8 El pensamiento Nietzscheano en la actualidad

Hoy en día nos enfrentamos o más bien dicho pertenecemos a una sociedad, que se ha ido forjando a través de la historia, y como lo podemos esperar este edificio social, se encuentra construido por diferentes tipos de pensamientos, como lo es el caso del pensamiento de Friedrich Nietzsche.

Así pues, el problema que decidimos abordar es precisamente, como el pensamiento de Friedrich Nietzsche a afectado el curso de la sociedad al igual que su obrar, y en especial en el tema de la llamada cultura de la muerte, este tema no tiene nada de sobre natural o metafísico puesto que no abordamos a la muerte como un ente real, sino más bien como uno de razón, que unido al termino cultura, trae consigo nuevas formas de vivir la moral de cada hombre, así el problema acerca del bien y del mal, lo encontramos hoy en día y lo más seguro es que lo encontraremos siempre, y estos dos conceptos que para Friedrich Nietzsche son parte de la moral, de ahí que se desprenden dos tipos de morales, la moral del hombre superior y la moral del hombre vulgar.

Dentro de este tema nos encontramos con la propuesta de cada uno de estos hombres que defienden y definen el bien y el mal de maneras muy diferentes, pero que van unidas íntimamente y marchan a la par dentro del pensamiento del hombre, por un lado la moral del hombre superior, busca que el hombre se libere de falsas moralidades, que lo único que hacen es detener frenar al mismo hombre, cabe rescatar que aquí también encontramos la tendencia dionisiaca, que no es otra cosa que vivir sin límites los instintos del hombre, pues solo así el hombre alcanzara la plenitud y alcanzara la meta, que es el súper hombre.

Pero por la otra parte nos encontramos con la moral del hombre vulgar o más conocida como la moral de los esclavos, la cual está fundada en los valores “falsos valores” como lo son la compasión, el sufrimiento la resignación entre otros muchos que el mismo Friedrich Nietzsche enuncia, y esta moral del hombre vulgar busca si la superación del hombre, busca su recompensa pero lo hace ya no en el plano terrestre como la moral del hombre superior, sino que más bien estos hombres vulgares o inferiores, encontraran su plenitud en una vida futura, vida que recibirán como recompensa, por haber sufrido en esta vida.

Sera bueno recordar que, dentro del pensamiento Nietzscheano, existe la idea del eterno retorno, no existe la idea de una vida futura en el plano metafísico, es por eso que Friedrich Nietzsche sostendrá que el hombre tiene que llevar a plenitud su ser de hombre en esta vida, pues es absurdo esperar una vida celestial futura.

Ahora bien pensar que el pensamiento de Friedrich Nietzsche ha quedado ya obsoleto o que no se manifiesta en la actualidad es un error, y es por eso que tome el tema de la moral enfocada precisamente en esta llamada cultura de muerte que hoy en día se observa claramente, ahora bien dentro de este tema podemos encontrar las dos morales que proponía Nietzsche, la moral del hombre superior y la moral del hombre inferior, estas dos morales se manifiestan en una especie de transmutación de valores como el mismo Friedrich Nietzsche lo decía, ahora parece ser que con esos nuevos avances en el conocimiento científico del hombre, se logra también un avance en la moral y en los valores, pues estos se disfrazan con la intención de decir, “buscamos el bien para todos”, pero no es así, esta transmutación de valores nos está llevando a lo que en

otro tiempo se manifestó con el holocausto judío, la búsqueda de la raza aria, o alcanzar al hombre rapaz como lo llama Nietzsche.

Dentro de los diferentes temas que abordamos en este cuarto capítulo, encontramos términos muy propios del pensamiento de Nietzsche, la superación, la perfección la conservación, el avance, como muchos otros.

En esto podemos afirmar sin temor a equivocarnos que el pensamiento o al menos algunas de las ideas de Friedrich Nietzsche, ya han echado raíces en la moral actual del hombre, que busca ser siempre más, que busca seguir avanzando, que busca el dominio, que busca al Súper hombre.

4.9 Friedrich Nietzsche en la actualidad

Como ya lo hemos visto en los puntos anteriores, el pensamiento de Friedrich Nietzsche, se encuentra hoy en día en muchos de los ámbitos que nos rodean, pero es momento de preguntarnos, ¿Este tipo de pensamiento realmente propicia el bien común?, y así podemos decir que llegó el momento de adentrarnos en la reflexión de dichos actos, con el fin de encontrar el fundamento de su moralidad, pues nuestro punto de partida no olvidemos que es el hombre mismo, puesto que estamos hablando de una de las muchas cosas que le son propias como lo es la moral, y este hombre pertenece a un ámbito natural, es un ser natural, y es un ser de cambio, por esto la mutabilidad es una condición básica de lo natural, como podemos decir hay cambios accidentales y sustanciales, y estos afectan no solo al hombre que los sufre sino también a los demás seres que le rodean y que conviven con él, pero aun así con estos muchos cambios que pudiese sufrir el hombre, podemos decir que el hombre es el viviente más perfecto pues este está dotado de la inteligencia y la voluntad.

Así siguiendo esta misma línea es verdad que el hombre pertenece a la naturaleza y como miembro de ella no escapa a sus muchas leyes que la riegan, pero el hombre tiene una dimensión que lo hace muy diferente a la demás naturaleza tiene una parte espiritual, es decir está en la naturaleza, pero la trasciende, pues posee elementos inmateriales que le hacen ser un ser diferente a los demás seres, y uno de estos elementos inmateriales es precisamente la moral, y el poder de dar una decisión, y esta

decisión tendrá como base, los términos bueno y malo, así pues podrá ser una buena decisión o una mala decisión, que se convertirá en una acción buena o una acción mala, pero nunca encontraremos acciones que se encuentren en el punto medio de estos dos términos.

Aquí podemos así, hablar con rigor de lo que es bueno moralmente o lo que es malo moralmente, y para poder realizar un este juicio implicaremos características propias de nuestra especie como lo es la inteligencia y la voluntad, que nos darán las luces necesarias para poder decir si estas acciones son buenas o son malas y a su vez si queremos realizarlas o no.

Así pues, podemos decir que el pensamiento de Friedrich Nietzsche, fue un pensamiento que revoluciona, las vidas y la forma de pensar de sus contemporáneos y que en ese momento fue útil para hacer despertar del “sueño” al pensamiento, y que impulso a una multitud de filósofos a tomarlo como base para su filosofía, filosofía que respondía a las exigencias de su época.

Ahora bien desde mi punto de vista este pensamiento es interesante y diferente, no es un pensamiento que raya en los estándares aceptados de todos los tiempo, por eso creo que merece ser un pensamiento seriamente respetado, pero que hoy por hoy no tiene ya actualidad para el bien del hombre y si este pensamiento ya no ayuda al hombre a alcanzar la libertad es necesario dejarlo a un lado, esto no quiere decir despreciarlo o tratar de erradicarlo, solamente es tenerlo en cuenta como un pensamiento que surgió por las necesidades de una época determinada y solo fue útil en ese tiempo pero ahora ya no.

Aquí en este trabajo podemos observar que en ningún momento se hizo una votación a favor o en contra del pensamiento de Friedrich Nietzsche, porque es necesario que con la lectura podamos descubrir que, los principios que el propone como lo son “El Súper hombre”, “La raza aristocrática”, “La voluntad de Dominio” y los demás tienen de fondo o más bien dicho el proceso para alcanzarlos son únicamente pasando por encima de los demás, haciendo desaparecer las imperfecciones de la humanidad, imperfecciones que son representados es los hombres más vulnerables o desamparados

o simplemente por aquellos hombres que son diferentes en su forma de pensar y obrar, por esto no es posible que como seres racionales que somos podamos aceptar este tipo de pensamiento, pues si en verdad buscamos el bien y la superación creo que la mejor forma de alcanzarlos es precisamente mediante la multiculturalidad que existe en toda la raza humana, y esto que nos hace diferentes es lo que convierte al hombre en un ser en plenitud.

Por esto la propuesta que surge de este trabajo de investigación, es precisamente la de buscar otras formas de alcanzar la plenitud humana y no por medio del “poder”, como lo propone Friedrich Nietzsche, pues ya ha corrido la historia y el tiempo ha avanzado desde que este pensamiento salió a la luz y con el como base hemos experimentado una gran cantidad de expresiones, una de las cuales ya hemos mencionado anterior mente y muchas otras que escapan del alcance de este trabajo, así pues podemos decir que existen muchas otras formas de alcanzar la plenitud del hombre solo hace falta hurgar un poco en los anales de la historia y podremos encontrar muchas expresiones de grandeza que no tuvieron como fundamento los principios que ya hemos mencionado.

CONCLUSIÓN

Dentro del pensamiento humano y más aun dentro ya del comportamiento de los hombres en una sociedad, es inevitable pensar que son necesarias ciertas normas del comportamiento que regulen las diferentes acciones de los hombres para con los mismos hombres, por esto la ética y la moral juegan un papel esencial en la conformación de la sociedad y a su vez en la conformación del hombre mismo, pues sin ellas, el hombre se reduciría simplemente a un animal irracional, que es guiado solamente por sus instintos, y que no tiene en cuenta el bien o el mal que radica en sus acciones.

Así pues, el pensamiento de Friedrich Nietzsche, en muchas ocasiones es tachado de antiguo o que ha caído en desuso, pero no es así, dentro de este trabajo de investigación podemos percatarnos que el pensamiento Nietzscheano, se encuentra íntimamente unido al sentido de conservación que hoy en día el hombre tiene, y más aún se demuestra día a día en sus acciones.

No obstante, el pensamiento de Friedrich Nietzsche, es en gran medida un pensamiento muy complejo y agudo, que no es muy fácil de interpretar y es necesario realizar una gran cantidad de lectura para con sus textos, pues se corre el riesgo de realizar una mala interpretación de su pensamiento o creer que se ha logrado interpretar de manera correcta lo que le mismo Nietzsche pensaba.

Ahora bien, dentro de este trabajo, seguimos una línea muy delicada no solo en el pensamiento de Nietzsche sino en todo el pensamiento humano, que es la realización de los juicios buenos y malos, claro está los juicios morales, así en el pensamiento de Nietzsche, encontramos lo que llámanos la antítesis de la moral, la moral de los hombres superiores y la moral de los hombres vulgares, y es de aquí que partimos para poder realizar posteriormente la actualización del pensamiento Nietzscheano.

Ya dentro del pensamiento de Friedrich Nietzsche, como ya lo dijimos anteriormente existen dos morales totalmente opuestas pero que marchan de la mano una de la otra, cada una de estas morales es decir cada uno de estos hombres sostienen tener los argumentos para poder decidir qué es lo bueno y que es lo malo, así dentro de esta constante lucha que sostienen estas dos morales podemos encontrar un punto medio, por lo cual ambas morales están encaminadas, las dos morales, en si buscan la superación del hombre, pero es ahí dando cada una de ellas toman caminos muy

distintos, la moral de los hombres superiores busca al súper hombre, en esta misma vida, a través de la voluntad de vivir, la voluntad del dominio, mientras que la moral vulgar busca a ese súper hombre en otra vida, en la recompensa de una vida futura, por esto ambas morales persiguen el mismo fin pero lo hacen por caminos diferentes.

Ahora bien, ya dentro de la actualización de este tema, y al traerlo a nuestros días nos hemos enfocado en un tema que si bien no es muy antiguo si se ha manifestado con gran fuerza en estos tiempos y dentro de nuestra sociedad, el tema de la llamada cultura de la muerte, la cual tiene diferentes manifestaciones como ya lo hemos dicho como es el caso del aborto, la eugenesia, la eutanasia, entre otros, y es aquí donde podemos observar la gran influencia que ha tenido el pensamiento de Friedrich Nietzsche para nuestros días, pues los principios que el proponía como la superioridad, la búsqueda del súper hombre, la raza aria, entre otros muchos se encuentra en los cimientos de esta llamada cultura de la muerte como ya lo mencionamos en el capítulo cuarto de este trabajo de investigación.

Y es así que al finalizar este trabajo de investigación, podemos decir que el pensamiento Nietzscheano, sigue siendo actual, sigue estando presente en la sociedad actual, pero en muchas ocasiones se desconoce la raíz de muchas de las teorías y acciones que realiza la sociedad, a su vez creo que el pensamiento de Friedrich Nietzsche ha sido mal interpretado, pues Friedrich Nietzsche no propone la erradicación de los hombres vulgares, como el los llama sino que el mas bien los invita a cruzar ese puente que es el hombre para poder dejar de ser simios y convertirse en ese súper hombre que tanto predico, así pues creo que el pensamiento de Friedrich Nietzsche se encuentra más que nunca dentro de nuestra sociedad, pero aún no han llegados aquellos espíritus libres que puedan comprender su pensamiento, creo que hoy en día y como lo dijo el mismo Friedrich Nietzsche, la humanidad aún no está lista para comprender totalmente su propuesta filosófica.

Bibliografía

Fuentes primarias

- NIETZSCHE Friedrich, *Así hablo Zaratustra*, Tomo S.A. México, D.F. 2015.
- NIETZSCHE Friedrich, *Como se filosofa a martillazos*, Tomo S.A., México, D.F. 2004.
- NIETZSCHE Friedrich, *Crepúsculo de los ídolos*, Biblioteca nueva, Madrid, 2002.
- NIETZSCHE Friedrich, *El anticristo*, Tomo S.A., México, D.F. 2016.
- NIETZSCHE Friedrich, *Ecce Homo*, Tomo S.A. México, D.F. 2005.
- NIETZSCHE Friedrich, *El nacimiento de la tragedia*, Tomo S.A., México, D.F. 2014.
- NIETZSCHE Friedrich, *Humano, demasiado humano*, Mestas, Madrid, 2014.
- NIETZSCHE Friedrich, *La gaya ciencia*, Colofón, México, D.F. 2015.
- NIETZSCHE Friedrich, *La genealogía de la moral*, Alianza, Madrid, 2016.
- NIETZSCHE Friedrich, *La voluntad de dominio*, Aguilar, Buenos Aires, Argentina, 1951.
- NIETZSCHE Friedrich, *Más allá del bien y del mal*, Tomo S.A., México, D.F. 2013.
- Nietzsche Friedrich, *Nietzsche I*, Gredos, Madrid, 2010.
- NIETZSCHE Friedrich, *Obras maestras*, Mexicanos Unidos, S.A. México, 2017.

Fuentes secundarias

- BEUCHOT Mauricio, *Grandes figuras de la filosofía moderna*, SAN PABLO, México 2013
- COPLESTON Frederick, *Historia de la Filosofía*, ARIEL,
- FISCHL Johann, *Manual de Historia de la Filosofía*, HERDER, Barcelona, España, 1980.
- WEBER RIVERO Paulina, *Nietzsche: el desafío del pensamiento*, Fondo de cultura económico, Ciudad de México, 2016.

Diccionarios

- ROCEL HERNANDEZ Héctor, Diccionario de filósofos doctrina y errores, Porrúa, México 2007

Fuentes electrónicas

- Anónimo, Diccionario de Filosofía, 1965:98-99, <http://www.filosofia.org/enc/ros/cultura.htm>, (05/04/19)
- Anónimo, La revolución francesa, https://www.biografiasyvidas.com/historia/revolucion_francesa.html, (09-11-18)
- Anónimo, ¿Qué es la clonación? <https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/biologia1/unidad3/manipulacionGeneticall/clonacion>, (20-01-21019)
- CASTAÑEDA Adolfo J, Los nuevos rostros de la cultura de la muerte, <https://www.aciprensa.com/vida/cultura2.htm>, (18-01-2019).
- HERNANDEZ ARELLANO Flor, El significado de la muerte, http://www.revista.unam.mx/vol.7/num8/art66/ago_art66.pdf, (21-01-2019)
- Mañón Garibay Guillermo J. La eutanasia: derecho a la buena muerte, <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/hechos-y-derechos/article/view/10702/12860>, (19-01-2019)
- PORTILLO Luis, El imperio napoleónico <https://www.historiacultural.com/2010/12/imperio-de-napoleon-bonaparte.html>, (09-11-18)
- PORTILLO Luis, Guerra Franco-prusiana, <https://www.historiacultural.com/2010/09/guerra-franco-prusiana-1870.html>, (09-11-18)
- AA. VV. SUARES Laura, LOPEZ Guazo, RUIZ GUTIERRES Rosaura, Eugenesia y medicina social en México posrevolucionario, <http://www.revistaciencias.unam.mx/es/95-revistas/revista-ciencias-60/810-eugenesia-y-medicinal-social-en-el-mexico-posrevolucionario.html>, (18-01-2019)

- VELASQUEZ URIBE Ma. Teresa, Situación legal del aborto, <http://www.revistaciencias.unam.mx/en/147-revistas/revist-ciencias-69/1214-situaci%C3%B3n-actual-del-aborto.html>, (20-01-2019)7

Glosario

Apolo: dios griego de las fuerzas figurativas, es aquel dios que domina también la belleza del mundo interno de la fantasía.

Aristócrata: Hombre sin ninguna gota de sangre mala, una pura sangre.

Bondad: Es todo aquello eleva en el hombre el sentimiento de poder, ósea la voluntad de poder o mejor dicho el poder en sí.

Crepúsculo: Es una figura descendente, es la representación del declive, de la decadencia.

Cristiano: Es un animal doméstico, un animal que está enfermo, es un animal del rebaño, es la forma más sobresaliente de la enemista con la moral.

Dioniso: dios griego que tiene que ver con todo lo que es irregular, lo súbito y cruel, es la representación de la energía indomable del hombre.

Dios: Es la respuesta burda que se le da a los pensadores, para prohibirles el libre pensamiento.

Enfermedad: Enérgico estímulo por el cual el hombre aprende a vivir más.

Error: Es la cobardía para dudar o poner en tela de juicio lo ya establecido.

Espíritu libre: Es aquel hombre que posee un devenir libre, es un hombre que ha tomado posición nuevamente se sí mismo.

Eterno Retorno: Doctrina que predica el ciclo incondicional, infinitamente repetitivo de todas las cosas y de la vida.

Felicidad: Es sentir que el poder va en aumento, es el sentimiento de la superación de algo que nos detiene.

Filosofo: Es aquel que busca todo lo problemático y lo extraño que hay en el existir.

Genealogía: Es la metodología histórica dirigida a la crítica de los valores.

Hombre: Es el animal menos apto, es el más débil, el más enfermizo y el que se aparta peligrosamente de sus instintos, pero esto lo convierte en el animal más interesante, el hombre solo es un tránsito, del mono al superhombre.

Ídolo: Con esta palabra se hace referencia a todos aquellos ideales que se tenían en cuanto a normas y preceptos morales.

Iglesia: Es la peor superchería que se ha llevado a cabo para desvalorizar a la realidad y sus principios naturales.

Maldad: Es todo aquello que tienes sus bases en la debilidad.

Mentira: Es la acción de no querer ver algo que se ve, a no querer ver algo tal como se ve.

Moral: Es todo planteamiento que obliga al hombre a combatir y denigrar la realidad más inmediata, como lo son el cuerpo, los sentidos y el lenguaje.

Nihilismo: Es el proceso histórico que se va generando paulatinamente para la desvalorización de los valores supremos, como lo son la verdad, el bien y el progreso.

Súper hombre: Es el ser humano, que ha consumado la transmutación de los valores y que ahora puede afrontar de manera directa el problema crítico del valor de la vida, que ya no se avergüenza de su voluntad.

Vida: Es un potencial creativo, que se encuentra en constante lucha consigo mismo, es el poder de transformar y asimilar lo pasado y extraño, de sanar las heridas de reemplazar lo perdido y de regenerar las formas perdidas.

Voluntad de poder: Este concepto hace referencia a los hechos de dominación, opresión y la voluntad de quererse convertir en señor.

“EL QUE SUSCRIBE, ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA, ESTOY CONCIENTE DE QUE EL TRABAJO QUE PRESENTO NO ES RESULTADO DE ACCIONES DE PLAGIO”.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PARA TERMINAR LOS ESTUDIOS DE FILOSOFÍA.

Emmanuel Real Rosillo
Facultad de Filosofía