

## REPOSITORIO ACADÉMICO DIGITAL INSTITUCIONAL

# Cultura religiosa y funcionamiento familiar. Caso de estudio: alumnos de la preparatoria Antonio de Mendoza de la Ciudad de Morelia Michoacán, México

**Autor: Héctor Manuel García Fernández Aguado**

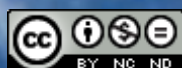
**Tesis presentada para obtener el título de:  
Maestría en Psicoterapia Familiar [sic]**

**Nombre del asesor:  
Ma. Altagracia Santoyo Medina**

Este documento está disponible para su consulta en el Repositorio Académico Digital Institucional de la Universidad Vasco de Quiroga, cuyo objetivo es integrar organizar, almacenar, preservar y difundir en formato digital la producción intelectual resultante de la actividad académica, científica e investigadora de los diferentes campus de la universidad, para beneficio de la comunidad universitaria.

Esta iniciativa está a cargo del Centro de Información y Documentación "Dr. Silvio Zavala" que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados.

Esta Tesis se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada", se permite su consulta siempre y cuando se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de las obras derivadas.



# **UNIVERSIDAD VASCO DE QUIROGA**

**RVOE ACUERDO MAES 100502 DE 6 DE MAYO 2010**

**CLAVE: 16PSU0020A**



## **CULTURA RELIGIOSA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

*caso de estudio: Alumnos de la preparatoria Antonio de Mendoza de la ciudad de Morelia Michoacán  
México*

### **TESIS**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRÍA EN PSICOTERAPIA FAMILIAR**

**PRESENTA: HÉCTOR MANUEL GARCÍA FERNÁNDEZ AGUADO.**

**ASESORA: DRA. MA. ALTAGRACIA SANTOYO MEDINA**

**MORELIA MICH.**

**AGOSTO 2011**



A mis padres.

A mi familia.

A Juan Pablo II.

A Monseñor Romero.

“El psicólogo tiene que estar vivamente interesado en los contenidos específicos de la religión, porque lo que le interesa es una actitud humana que expresa una religión, y la clase de efecto que tiene sobre el hombre, ya sea buena o mala para el desarrollo de las potencias humanas” (Erich Fromm, 1956).

## Contenido

Resumen.....	7
Introducción.....	8
Justificación.....	10
1 Marco teórico.....	12
1.1 Cultura religiosa.....	12
1.1.1 Generalidades.....	12
1.1.2 Los inicios de la religión.....	13
1.1.3 La consolidación de la religión en la historia.....	19
1.1.4 El judaísmo.....	22
1.1.5 Cultura Judeo Cristiana.....	26
1.1.6 Cultura religiosa occidental y cristianismo.....	28
1.1.7 Post modernismo y religión.....	40
1.1.8 Cristianismo Católico Romano en postmodernismo.....	44
1.1.9 Cultura religiosa católica y familia.....	47
1.2 Familia.....	58
1.2.1 Introducción.....	58
1.2.2 Antecedentes.....	61
1.2.3 Ciclo vital de la familia.....	77
1.2.4 Familias funcionales y disfuncionales.....	82
1.3 Influencia de la cultura religiosa en la psique.....	90
2 Metodología.....	118
2.1 Planteamiento del problema.....	118
2.2 Objetivo:.....	118
2.2.1 Objetivos específicos.....	118
2.3 Hipótesis.....	119
2.4 Variables.....	119
2.5 Definición conceptual de las variables.....	119
2.6 Definición operacional de las variables.....	119
2.7 Tipo de investigación.....	120
2.8 Diseño.....	120
2.9 Participantes.....	120
2.10 Medios e instrumentos.....	121
2.10.1 Descripción del instrumento.....	122

2.10.2	Diseño del instrumento.....	124
2.10.3	Validez y confiabilidad del instrumento.....	124
2.10.4	Validez.....	127
2.10.5	Confiabilidad del instrumento. ....	141
2.11	Procedimiento.....	143
3	Resultados.....	145
3.1	Análisis de datos. ....	145
3.1.1	Correlación de variables. ....	151
3.2	Discusión. ....	157
4	Conclusiones.....	163
	Bibliografía.....	165
	Apéndice.....	168

## **Resumen.**

La familia y la cultura religiosa son dos factores presentes en la historia particular y colectiva del ser humano, en los que existe una correlación, aparentemente no hay estudios concluyentes al respecto en nuestro medio, por ello, se indagó el funcionamiento familiar y su relación con la cultura religiosa en las familias de los alumnos del Colegio Antonio de Mendoza de la ciudad de Morelia ello en una población de 308 alumnos de entre 14 y 18 años, de los cuales se muestreó a 190 alumnos para obtener una confiabilidad mayor del 95% utilizando el programa STATS. Se diseñó, validó y aplicó escala tipo Likert con la cual se valoró la percepción de los alumnos respecto a las variables cultura religiosa y funcionamiento familiar, el puntaje máximo posible para cada una de ellas fue de 50 puntos lo cual indica una fuerte religiosidad o un excelente funcionamiento familiar, según la variable medida; el mínimo de 10 puntos indica pobre religiosidad o un deficiente funcionamiento familiar según sea el caso. Se capturaron los datos en el programa SPSS 15 versión en español. Los resultados obtenidos para la variable de cultura religiosa fueron los siguientes: media de 39.31, mediana 40, moda 38 y una desviación de 6.05 puntos. La variable de funcionamiento familiar obtuvo una media de 40.8, mediana de 42, moda de 44 con una desviación de 5.3 puntos. El índice de correlación de Pearson entre las variables fue de .525. Se concluye que sí existe correlación entre las variables.



## **Introducción.**

En el presente estudio se investigó la relación entre la cultura religiosa (religiosidad) y el funcionamiento familiar, esto motivado por el hecho que en la literatura (presentada en el marco teórico) se menciona que la primera tiene una correlación con la segunda, sin embargo en el medio en el cual se llevó a cabo el estudio no se había dilucidado la validez de esta afirmación; para ello se determinó primero la percepción del funcionamiento familiar y en segundo lugar se identificó la religiosidad de las familias de acuerdo a la percepción del joven y en tercer lugar se procedió a concluir la relación entre ambos factores. Para realizar lo anterior se diseñó, validó y aplicó una escala tipo Likert para medir actitudes relacionadas con la religiosidad y el funcionamiento familiar, posteriormente se aplicó en alumnos de nivel preparatoria del Instituto Antonio de Mendoza de la ciudad de Morelia, una vez concluida esta etapa se procedió a analizar los resultados.

En referencia al marco teórico desarrollado en este estudio se ha dividido en tres capítulos. En el capítulo 1.1 “Cultura religiosa” se hace un recuento histórico de la religión desde sus inicios hasta nuestros días buscando destacar la importancia e influencia que ha ejercido sobre el comportamiento y el desarrollo de las culturas humanas y haciendo énfasis final en el desarrollo de la cultura judeo-cristiana y la religiosidad en la cultura post moderna, permitiendo conocer cuál es el estado actual de la misma y cuáles son sus propuestas para lograr una integración y desarrollo familiar sano. En el capítulo 1.2 “La familia” se presenta primero una visión general de la teoría de sistemas definiendo algunos de los postulados teóricos más comunes aplicados a los sistemas familiares. Dentro del mismo capítulo se

describen algunos modelos de psicoterapia sistémica. Para finalizar en el capítulo 1.3 llamado “Psicología y religión” se hace referencia a la relación que la ciencia ha sostenido con la religión a lo largo de la historia, seguido de las diversas posturas que teóricos de la psicología han postulado en relación a la religiosidad y a la relación de esta con la psicología humana, por último se menciona el empleo que se le ha dado a la religión en algunas formas de psicoterapia mostrándola como un factor que debe ser tomado en cuenta en la psicodinámica de los seres humanos. En el capítulo 2 se aborda la metodología utilizada en esta investigación, se analizan los resultados y se dan a conocer las conclusiones. El capítulo 3 presenta el análisis y discusión de resultados, en el cual se presentan tablas, graficas y los comentarios pertinentes a cada una de ellas. En el capítulo 4 conclusiones, se plantean los resultados globales de la investigación y se hacen sugerencias para futuras investigaciones.

## **Justificación.**

La familia es una de las estructuras más importantes del entramado social, algunos autores como Siles (1995), mencionan que es la unidad funcional y estructural básica de las sociedades, y esta aseveración se hace no solo pensando en el momento presente sino también a lo largo de la historia; sin embargo, hoy en día se ve influenciada por una serie de factores que modifican su funcionamiento, en ocasiones estos elementos favorecen su crecimiento y desarrollo, pero en otras producen disfunción en ésta. Es importante identificar todos aquellos agentes que pueden estar correlacionados con un adecuado funcionamiento familiar. Autores como Freud (1986), Jung( (2004), Fromm (1956), Frankl (1977), Hellinger (2002)y James (2005) mencionan a la religiosidad como un elemento generador de una determinada psicodinámia en el individuo, que a su vez se refleja en las relaciones interpersonales y por ende en el funcionamiento familiar; sin embargo, no existen estudios que permitan conocer la validez de esta afirmación la cual cobra especial importancia en la preparatoria Antonio de Mendoza de la ciudad de Morelia Michoacán ya que al ser una institución de inspiración cristiana católica la religiosidad es un pilar básico en la formación del joven; así pues, los beneficios específicos de esta investigación serán el conocer la relación que guardan los dos factores arriba mencionados desde el punto de vista de los alumnos de la institución para que posteriormente este conocimiento sea empleado para favorecer el desarrollo humano, además de que podrá utilizarse como base para posteriores estudios o como un instrumento de reflexión y toma de decisiones.

Es importante mencionar también que se escoge la adolescencia para realizar este estudio, debido a que es una etapa trascendente en la consolidación de la personalidad y la religiosidad ya que “En este periodo de desarrollo el joven es llevado a transformar sus

actitudes religiosas, de artículo secundario, a artículo primario de su personalidad”(Allport, 2000, p. 36) además de la postura de algunos autores como Candace S. Alcorta y Richard Sosis (2007) de la Universidad de Connecticut quienes mencionan que la adolescencia y la edad de adulto joven es importante para el aprendizaje de conceptos abstractos y la asociación condicionada de tales conceptos con las emociones. De la misma manera se menciona que algunos estudios “de religión entre colegiales encontraron que la vasta mayoría sienten que necesitan la religión en sus propias vidas” (Spilka, 2003, p. 109)

También es importante mencionar que el estudio se refiere a la religiosidad Cristiana Católica por tres motivos principales: el primero debido a que la problematización del estudio se deriva de un universo observado en una escuela con inspiración cristiana católica. El segundo debido a que es la religión que tiene una presencia estadística más amplia en nuestro país 74612373 equivalente al 88.0 % de la población total (INEGI, 2000) y por último debido a la trascendencia que esta religión ha tenido en la conformación de la sociedad.

Por último cabe subrayar que ante la situación social actual, es de gran importancia identificar todo factor que tenga relación con un funcionamiento adecuado de la familia y/o el individuo, ya que al tener este conocimiento, con el mismo se puede contribuir a favorecer familias sanas y por ende a la conformación de una mejor sociedad.

# **1 Marco teórico.**

## ***1.1 Cultura religiosa.***

### **1.1.1 Generalidades.**

Para tratar el tema de religiosidad es importante tener claros algunos conceptos tales como la religiosidad y la religión; la primera se considera de acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española como la práctica y esmero en cumplir las obligaciones religiosas ( Real Academia Española, 2001). De acuerdo a Erich Fromm (1956) la religión es “cualquier sistema de pensamiento y acción compartido por un grupo, que dé al individuo una orientación y un objeto de devoción” (p. 40) Sin embargo definir la religión no es nada fácil ya que de acuerdo a las diferentes ciencias se encuentran también diferentes definiciones. Asimismo éstas cambian de acuerdo al contexto, tiempo e incluso la cultura de las cuales surjan; más aún dentro de una misma ciencia se tienen diversos puntos de vista así pues la religión no es concebida de igual manera por Freud que por Víctor Frank. De esta manera se puede observar que como menciona Milton Yinger (Citado por Spilka, 2003) “ cualquier definición de religión es solamente satisfactoria para su autor” (p. 8). Por otro lado Dresser (Citado por Spilka 2003) indica que "la religión, como la poesía y muchas otras cosas de la vida, no pueden ser definidas. Pero algunas marcas características pueden ser dadas (aplicadas)” (ib.). De cualquier manera es importante tener una definición de religión que permita realizar una investigación, debido ello en este estudio se considerará como lo menciona el Diccionario de la RAE (2005) que la religión es un conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad, de sentimientos de veneración y temor hacia ella, de normas morales para la conducta individual y social y de prácticas rituales,

principalmente la oración y el sacrificio para darle culto. Una vez definida esta es importante recordar que el objeto de este estudio es la religiosidad que consiste en la práctica de las obligaciones religiosas anteriormente mencionadas, es decir la religiosidad consiste no solamente en declararse creyente en una cierta religión; la religiosidad implica la vivencia de estas creencias, de estos ritos y el seguimiento de un estilo de vida acorde a las normas y preceptos.

### **1.1.2 Los inicios de la religión.**

La religión parece ser tan antigua como el hombre mismo, por ello es sumamente difícil identificar con exactitud el inicio de la misma

Nos enfrentamos (...) con la dificultad inicial que se plantea en toda investigación sobre los orígenes de las instituciones humanas, ya sean sociales, económicas, culturales, éticas o religiosas, y que procede por la falta de conocimientos y testimonios. En realidad ni sabemos ni tenemos medios para averiguar cuándo, dónde y cómo se originaron exactamente los diversos componentes de eso que colectivamente llamamos cultura, o qué forma precisa adoptaron.[y debido a ello] En el caso de una disciplina espiritual como es la religión, son solamente aquellos de sus aspectos que se han materializado en forma concreta, tales como tumbas, santuarios y templos, objetos de culto(...) que han sobrevivido a los estragos del tiempo, los que pueden darnos una cierta idea de cómo fueron los comienzos de la religión (James E. O., 2006, p. 9)

Sin embargo algunos autores sí se aventuran a realizar conjeturas acerca de estos orígenes y así encontramos a Ramón de la Fuente (1983), quien menciona que desde sus orígenes el hombre, que se experimenta a sí mismo como una entidad separada del resto de la

naturaleza, dotado de razón que lo lleva a preguntarse el por qué de las cosas y de imaginación que le permite prever el futuro, no ha dejado de ofrecerse a sí mismo respuestas aunque estas atenúen solo temporalmente sus angustias ante los enigmas de la vida y el mundo que lo circunda.

En un principio el hombre desconocía las leyes de la causalidad natural y necesitaba explicarse los fenómenos que para él, eran sorprendentes, como la salida del sol, los terremotos, erupciones volcánicas, el rayo o el trueno y muchos otros fenómenos que escapaban a su comprensión, los cuales atribuyó a seres sobrenaturales a los cuales con el tiempo les dio una figura antropomórfica. Es interesante observar cómo "entre los seres vivos solo el hombre tiene la angustiosa advertencia de su finitud. Lo mismo que el hombre actual, el hombre primitivo impulsado a vivir por el más poderoso de sus instintos e inexorablemente obligado a confrontar la muerte, se consoló con la idea de otra vida, reservada solamente para una parte de su propia naturaleza." (de la Fuente, 1983 p.9) De acuerdo a lo anteriormente mencionado se puede decir que la religión y por ende la religiosidad del ser humano, son tan antiguas como el despertar de la conciencia humana y sus manifestaciones se pueden encontrar a partir del paleolítico en las pinturas rupestres encontradas en cavernas en Suiza, en el sur de Francia y en la región de Cantabria en España, en donde se observa arte rupestre, pero también el llamado arte mueble; en el primero, es decir en el arte rupestre se encuentran pinturas con tres motivos principales, los hombres, los animales y la simbología, ahí es donde inicia precisamente la controversia ya que para muchos autores estas pinturas simbolizan como en el caso de las pinturas rupestres de la caverna de Niaux un bisonte herido por flechas y

Frente al bisonte moribundo unos círculos y dibujos en forma de masa, representando proyectiles. Las escenas de este tipo revelan que la finalidad de

las pinturas era la de controlar los azares de la caza hechizando a los animales reales del exterior. (...) el producir la muerte por medios mágicos, como podía ser la pintura de flechas sobre el corazón u otros puntos vulnerables del animal pintado que se cazaba para comer, no era el único fin de culto practicado en estos santuarios prehistóricos (James E. O., 2006, p. 26-28),

otro ejemplo de ello es el llamado Tuc d' Audoubert descubierto en 1912 por los tres hijos del conde Begouen dentro de la finca de su padre, los cuales al ingresar en las cavernas encontraron bisontes de arcilla, pero también

huellas de los pies desnudos de los artistas primitivos que habían penetrado hasta ese santuario (las) huellas de talones entrelazadas sugieren la realización de una danza sagrada cuyo fin sería sin duda el incremento y multiplicación de la especie, dado que la escena (de los bisontes) alude claramente a la procreación. Parece pues que como el culto en Niaux (...) iba orientado a la destrucción mágica (...) [En contraposición] lo que se celebraba en Tuc d' Audoubert era un ritual de fertilidad para mantener la población animal (James E. O., 2006, p. 28-30).

Vale la pena mencionar que no todos los paleontólogos coinciden con las apreciaciones anteriormente mencionadas. y que por el contrario refutan las deducciones a las cuales han llegado algunos autores que presentan esta línea, basados principalmente en la poca información que existe para la interpretación de los símbolos que acompañan a las pinturas rupestres y en los descubrimientos de más imágenes como las encontradas en las cuevas y algunas evidencias halladas al aire libre, que de acuerdo con algunos estudiosos tiran por tierra la hipótesis de que las imágenes se encontraban en “santuarios”; como ejemplo de esta línea se encuentra la postura del Doctor Sergio Ripoll López. Por otro lado, es



importante mencionar que existen otras evidencias muchos más contundentes de la religiosidad de estas civilizaciones prehistóricas como lo son las huellas de los ritos funerales prehistóricos los cuales tienen un significado claramente religioso, ya que son, en primer lugar, una respuesta elaborada a la constatación del hecho de la muerte -una reflexión trascendente- y una exaltación de la memoria de los muertos.(Salvat editores, 2005) además de que el culto a los muertos de las comunidades humanas primitivas implica la presencia de la conciencia de la muerte, probablemente la creencia en los espíritus de los muertos y en una comunidad de difuntos, y casi con toda seguridad, una concepción de la muerte como una prolongación de la vida con unas necesidades más o menos similares a ésta. (ib.) Como ejemplo de lo anteriormente mencionado se puede mencionar algunos de los hallazgos realizados en sitios como Sungir, cerca de Vladimikov, en Bielorrusia; en la necrópolis de Bagenbakken, en Dinamarca o en Grimaldi, Italia donde existe la llamada Cueva de los Niños en la cual

se encontraron rodeados de multitud de conchas. Dos cadáveres de niños yacían en un sudario compuestos por un millar de conchas marinas y en la Grotte du Cavillon el esqueleto de un hombre, colocado en posición contraída, mostraba más de 200 conchas agujeradas alrededor de la cabeza (.....) (el uso de colorante rojo, que) hay que considerar como elemento establecido del culto paleolítico a los muertos (ya que) el rojo es el color de la salud de la vida. El muerto estaba llamado a vivir de nuevo en el mismo cuerpo, cuya estructura era la osamenta.(James E. O., 2006, p. 37-38).

Con el paso del tiempo la forma como se manifestó la religiosidad dependió grandemente de cada una de las culturas, sin embargo, en general se pueden observar líneas comunes del nacimiento y evolución de la religiosidad; así pues, se puede mencionar a la magia como

precursor de la religión “Partiendo de la suposición de Hegel según la cual una ‘era de la magia’ habría precedido a la ‘era de la religión’ ” (James E. O., 2006, p. 10) , De acuerdo a Frazer (Citado por James E. O., 2006) en esta era de magia los seres humanos transitaron por

una época en la que el hombre creía poder controlar directamente los procesos naturales mediante la fuerza de los hechizos y encantamientos. Cuando este método no producía el efecto deseado, el hombre apelaba a seres sobrenaturales superiores a él (...) para que obraran lo que sus prácticas mágicas no podían alcanzarle. Así se habría pasado de una hipotética ‘era de magia’ a una ‘era de la religión’ y el curandero o mago habría dejado su puesto al sacerdote...(p. 10-11)

Sin embargo James (2006) dice de la postura planteada por Frazer y menciona que la magia no necesariamente precede en forma cronológica a la religión ya que incluso hoy en día coexisten ambas. Pero de acuerdo al autor de esta investigación lo más trascendente de estas inferencias es que de alguna manera la creencia en fuerzas superiores al hombre ya se encontraba presente en el momento en que el ser humano fue capaz de tomar conciencia de su propia existencia. Posteriormente el hombre adoptó diferentes creencias frente a estas fuerzas sobrenaturales, “una de las prácticas mágico religiosas prevalentes en las culturas primitivas es la de rendir homenaje a un animal o una planta cuyo espíritu se considera ligado al grupo” (de la Fuente, 1983 p.9) a esta práctica se le denominó animismo, concepto sobre el cual Sir E.B Tylor hizo descansar todo el edificio histórico de la religión ,es decir, esta fue la fuente primigenia de la que con el tiempo habrían surgido todas estructuras religiosas (James E. O., 2006); acto seguido, de acuerdo a las teorías del escritor griego Euhemero (320-260. A. C) y posteriormente retomadas por Herbert Spencer (1820-1903),

la humanidad, tomando como base el animismo, desarrolló una nueva forma de religiosidad: el culto a los antepasados, creencia que consistía en venerar a los antecesores que habían sido benefactores de la humanidad, y que posteriormente se convertían en seres inmortales que ascendían al cielo, con el rango divino de inmortales, al mismo nivel que el sol, la luna y las estrellas, es decir se convertían en deidades.

En resumen de acuerdo a James (2006) esta línea de teorías desarrolladas por Frazer, Tylor y Spencer marcan una evolución del animismo, al politeísmo el cual por teoría evolutiva conlleva al monoteísmo. Sin embargo a finales del siglo XIX el lingüista y sacerdote Andrew Lang encontró evidencias de culturas monoteístas desde sus orígenes en pueblos muy primitivos de aborígenes australianos, y que posteriormente se localizaron en los fueguinos de América del sur y las tribus californianas de América del norte, algunos pigmeos oceanoasiáticos y en tribus del África, estas evidencias mostraron que desde sus inicios estos pueblos tenían creencias, cuyo dios no era ni espíritu ni fantasma, ni antepasados elevados a deidades, sino como diría Mathew Arnold (Citado por James E. O., 2006) “hombres no naturales magnificados” los cuales aunque por lo regular se mantenían al margen de los asuntos cotidianos, eran personificaciones y guardianes de la ética tribal.

Llegados a este punto y por lo anteriormente mencionado se puede inferir que las creencias religiosas en la prehistoria se pueden rastrear a los inicios mismos de la sociedad humana, sin embargo cabe mencionar que con el tiempo estas creencias se fueron refinando y adquiriendo diversos matices los cuales serán estudiados posteriormente con mayor detenimiento.

### **1.1.3 La consolidación de la religión en la historia.**

Una vez concluido el periodo Paleolítico e iniciado el periodo Neolítico los seres humanos fueron transitando de la caza y la pesca, así como de la recolección de frutos, al cultivo, y la cría de ganado, es decir de ser seres nómadas empezaron a establecerse y a volverse sedentarios, uno de los factores más importantes que influyó en esta transición fue la ubicación geográfica de algunos pueblos cerca algunos ríos principalmente en las regiones de los ríos Tigris y Éufrates en la llamada Mesopotamia, también posteriormente en los márgenes del Rio Nilo y el Valle del Rio Indo, debido a que notaron que las frecuentes crecientes de los ríos y su periódico desbordamiento producían tierras útiles para el cultivo. Estas concentraciones humanas dieron un importante desarrollo a las ciencias y las artes, pero a la par de estas se desarrollaron también ricas culturas religiosas influidas en gran parte por los fenómenos naturales que se presentaban en su entorno, entre los asirios y los egipcios en las cuales se habla de un hijo de los dioses que es enviado a la muerte o al reino de los muertos y que posteriormente es rescatado de la muerte por una mujer, esposa o madre, esta creencia tenía gran relación con los periodos de las crecientes de los ríos, dejaban una tierra fértil cuando las aguas regresaban a su cauce los habitantes de aquellas tierras creían que la época en la que florecían los frutos y la tierra era fecunda correspondía a la época en la cual el dios regresaba de la tierra de los muertos , para posteriormente regresar a ella dejando la tierra nuevamente seca y sin la posibilidad de dar fruto hasta que llegara el nuevo ciclo de fecundidad, estas creencias tienen su origen en las creencias egipcias de Osiris el cual muere y es resucitado por Isis y en la cultura mesopotámica Tammuz e Ishtar. Como se puede apreciar aún cuando geográficamente se encontraban separadas las culturas, la forma de concebir las deidades y la religión eran muy similares

para los grandes polos de desarrollo de la humanidad, estas culturas relacionaban aún a la naturaleza con las deidades y tenían la creencia que el ser humano trascendería mas allá de la muerte además se pueden apreciar creencias ya incipientes de resurrección y reencarnación. Por otro lado la religión en estas culturas jugó un rol esencial ya que los faraones egipcios eran considerados como una deidad, específicamente el dios Horus hijo de Osiris y se pensaba que cuando el faraón muriera este sería también la personificación de Osiris, como es bien reconocido por todos estas creencias llevaron a los faraones a buscar la inmortalidad a través de majestuosas obras arquitectónicas y el embalsamamiento de los cuerpos, práctica que posteriormente se haría muy común para el resto de el pueblo egipcio. Sin embargo la cultura mesopotámica también relacionaba a los reyes con su dios aunque no al mismo nivel, es decir para los mesopotámicos no era el rey una deidad, solamente en ocasiones rituales muy específicas el rey representaba la unión de Tammuz con Ishtar, de cualquier manera la religión tenía suma importancia para estas culturas y sus acontecimientos cotidianos (Salvat editores, 2005).

Los elementos anteriormente mencionados fueron definitivos y trascendentes para la religión tal y como hoy la conocemos ya que entre los muchos pueblos nómadas y menos desarrollados que tuvieron contacto con estas culturas, se encontraba uno en especial, que aunque ciertamente pasó prácticamente desapercibido para las crónicas históricas de su época, a la postre tendría una repercusión que marcaría la historia de la humanidad, el pueblo hebreo. Este pueblo tiene

un origen mixto: en el segundo milenio antes de Cristo había hecho su aparición en el norte de Mesopotamia, procedente de la combinación de un grupo no semítico, los Hurritas, cuyo hogar ancestral se situaba en las

montañas del Kurdistán, con un pueblo muy disperso al que bastantes fuentes contemporáneas designan con el nombre de habiru. Emigrando hacia el oeste, llegaron finalmente a Palestina y allí se mezclaron con la población semítica cananea , tal como se indica en las historias de los patriarcas Abraham, Isaac y Jacob y en el libro del Génesis. (James E. O., 2006, p. 63)

Cabe mencionar que el pueblo Hebreo en un primer momento nómada, se establece en el territorio egipcio, situación que históricamente pudiera coincidir con la llegada a estas tierras de otro pueblo nómada llamados hicsos, sin embargo es difícil fechar, tanto el evento de la llegada de los hebreos al valle del Nilo, como el posterior éxodo a la tierra de de Palestina, aún cuando este, por tradición, se refiera al reinado de Ramsés II este hecho no se tiene históricamente bien ubicado. De cualquier manera la importancia del pueblo de Israel es trascendente en la historia de la religión ya que aunque presenta similitudes con las culturas religiosas de Egipto y Mesopotamia, presenta también puntos fundamentales de divergencia que darán el sello característico a su cultura religiosa; una de estas diferencias importantes es que el pueblo de Israel se declara monoteísta desde sus inicios y alejado de muchas de las prácticas que ellos consideran como “paganas”, entre ellas la idolatría y el rendir culto a los elementos de la naturaleza. Aunque el pueblo hebreo en un principio sigue conservando la costumbre de los egipcios y mesopotámicos de relacionar la autoridad religiosa con la autoridad humana como en caso de Moisés, Saúl y David, posteriormente se empieza a observar una clara separación entre el poder político y la función religiosa y así se inicia una confrontación que durará por siglos, la persona del rey representando el poder humano y la del profeta representando el poder divino. (Salvat editores, 2005)

#### **1.1.4 El judaísmo.**

La historia judía como nación independiente se inicia con algunos pueblos, nómadas semitas que son esclavizados por el pueblo Egipcio, posteriormente estos hacia el año 1250 a. C. inician un Éxodo guiados por Moisés hacia la región de Canaán (Latinoamericana, 1998) , antes de llegar a la tierra prometida muere Moisés y su hermanos Josué, con una fracción del pueblo de Israel conquista la tierra de Canaán. El pueblo de las 12 tribus todavía muy independientes, toma conciencia de su identidad en el siglo siguiente, mientras los jueces encabezan sus luchas contra los opresores (ib.).Estos son personajes que luchan con valentía e incluso de maneras sorprendentes contra diferentes pueblos, como ejemplo tenemos al conocido Sansón y su lucha contra los filisteos. Tras este periodo el pueblo de Israel logra el dominio del territorio, y viene el periodo de los reyes en el cual el pueblo de Israel adquiere un auge bajo el reinado de Salomón, el cual construye el grandioso templo de Jerusalén, sin embargo a su muerte hacia el año 931 a. C. el imperio sufre un cisma y se divide en el reino de Judá al sur y el reino de Israel al norte, sin embargo ambos reinos son destruidos, “el reino de Judá es destruido por los Babilonios, Jerusalén y su templo quemados, y las élites desterradas a Babilonia; (por otra parte) el reino de Israel es destruido por los asirios, su capital Samaria tomada y sus élites deportadas.”(Latinoamericana, 1998, p. 30)

Una vez desterrados hacia el año 538 a. C. Ciro, fundador del imperio persa, conquista Babilonia y devuelve la libertad a los Judíos desterrados en ella, estos se reorganizan en Jerusalén . Ya no hay reyes y los profetas van a escasear. Los sacerdotes dirigen la comunidad. La ley de Moisés rige la vida civil y religiosa (Latinoamericana, 1998), hacia el año 520 a. C. se lleva a cabo la segunda reconstrucción del templo. Hacia el año 200 a. C.

los judíos sufren una gran persecución a manos de los asirios, el pueblo se une y a través de una resistencia armada logran la paz religiosa y se constituyen nuevamente como nación independiente. En el siglo siguiente las rivalidades por el poder traen la intervención por los imperios extranjeros: el imperio Romano impone su dominación, más disfrazada bajo el reino de Herodes, en este momento nace Jesús de Nazaret.

### **Fundador**

Los tres patriarcas: Abraham, Isaac y Jacob son los padres del pueblo de Israel. Trece siglos antes de la era cristiana, Moisés recibió la Torá (los cinco primeros libros de la Biblia) en el monte Sinaí, después de la Revelación de las diez Palabras o Mandamientos a todo el pueblo de Israel.

### **Texto sagrado**

La Torá tiene carácter santo. La "tradición escrita" está constituida por la Torá y otros libros bíblicos (los Profetas y los Escritos). Fijada en la Misná y comentada en el Talmud, la "tradición oral" se desarrolla en códigos (ChulhanAruj), comentarios (Rasi), obras teológicas, y corrientes místicas (cábala) y pietistas (hasidismo).

### **Corrientes**

Como consecuencia de la dispersión, los judíos se hallan repartidos entre askenazíes, en Europa oriental y occidental, y sefardíes, en la cuenca mediterránea. El mundo religioso judío contemporáneo responde a una diversidad de sensibilidades a través principalmente de dos corrientes. La primera (ortodoxa y tradicionalista) unida al respeto del conjunto de las prescripciones de la tradición escrita y oral. Para la segunda (liberal o reformada, y conservadora), los textos de la tradición siguen siendo una referencia esencial e insoslayable, pero susceptible de interpretaciones.



## **Convicciones fundamentales**

Dios es uno y único ha creado el Universo y todo lo que contiene. Ha creado al ser humano a su "semejanza", dotándolo de libre arbitrio y asignándole el papel de perfeccionar la creación. Por la entrega de la Torá, Dios establece la Alianza con su pueblo. La historia tiene un sentido y, por su acción, el hombre puede llevarla a su fin: la era mesiánica libre de violencia y enfrentamientos donde reinará la justicia para todos.

## **Actitud hacia otras religiones**

Para el judaísmo, opuesto a cualquier forma de proselitismo activo, sólo los siete preceptos de Noé se aplican a los otros pueblos. Fuera de cualquier compromiso doctrinal, en la actualidad cierto número de judíos están abiertos a una colaboración interreligiosa en el ámbito moral y social.

## **Oraciones y prácticas**

El día está marcado por tres oficios, noche, mañana y tarde, cuyos textos se tornan de la Torá, los Salmos, el Talmud y textos más recientes. La plegaria pública tiene lugar en la sinagoga con un mínimo de diez hombres; varios momentos litúrgicos se desarrollan en el hogar.

En principio, los hombres llevan un solideo -kippah- y, durante el oficio de la mañana, un chal de plegaria -talit- y las filacterias -tefillin. En las sinagogas liberales, las mujeres participan en los oficios en pie de igualdad.

## **Alimentación**

Según el Kacher, las carnes permitidas son las partes delanteras de los rumiantes con la pezuña hendida y las aves de corral. Los pescados deben tener aletas y escamas. Para evitar

mezclar los productos lácteos y la carne, los judíos recurren a una doble vajilla. Tradicionalmente, los animales deben ser abatidos ritualmente y vaciados de toda la sangre.

### **Del nacimiento a la muerte.**

Los varones son circuncidados en el octavo día. La mayoría religiosa se alcanza a los trece años para los varones y generalmente a los doce para las mujeres. El adolescente lee la Torá, reafirmando así que se adhiere a la Revelación.

El matrimonio religioso no constituye un sacramento, sino la manifestación delante de testigos de la voluntad de la pareja de construir juntos un hogar.

Los cadáveres se entierran desnudos y a esto sigue un período de duelo.

### **Principales fiestas**

El Shabbat, séptimo día de la semana, es la jornada de reposo, estudio y meditación. El cese de cualquier actividad recuerda la creación del mundo y la liberación de Egipto.

Fiestas de peregrinación: Pesahim (Pascua): recuerdo de la salida de Egipto y de la liberación de la esclavitud. Sabu'ot (Pentecostés): conmemoración de la entrega de la Torá en el Sinaí. Sukka(Tabernáculos): recuerdo de los cuarenta años del pueblo de Israel en el desierto.

Cabe mencionar que hasta el momento se ha seguido solamente una de las líneas evolutivas de la religión, la de la línea judeo-cristiana, esto es debido a la importancia que reviste para la presente investigación, sin embargo es importante recalcar que existen diversas religiones y muy variadas formas de religiosidad, todas ellas tan respetables como la judeo-cristiana , como ejemplo de ello se encuentran religiones 1000 años más antiguas que la judía tales como el hinduismo y otras que se iniciaron aproximadamente 1500 años después

como el budismo. Es necesario recalcar que algunas religiones importantes en el mundo de hoy son muy posteriores al judaísmo e incluso posteriores al cristianismo, un ejemplo de ello es el Islam y que a pesar de ser una religión mucho más reciente, cuenta ya con millones de adeptos alrededor del mundo, y se le considera junto con las otras dos, como una de las grandes religiones monoteístas del planeta. Por lo anteriormente mencionado cabe hacer una breve reseña de algunas de las religiones más importantes. (Salvat editores, 2005)

### **1.1.5 Cultura Judeo Cristiana**

Como se mencionó en el capítulo anterior, el pueblo de Israel, se estableció en lo que ellos consideraron “la tierra prometida” y una de sus creencias era la llegada de un mesías que liberaría al pueblo de todos los sufrimientos y esclavitudes a las cuales se encontraba sometido bajo la ocupación romana. Sin embargo es difícil creer que alguno de aquellos judíos hubiera imaginado siquiera el cambio que significaría en la historia de la humanidad la llegada de este mesías tan esperado por los israelitas, ya que no solo reformó y dio sentido a muchas de las tradiciones judías sino que incluso llegó a ser fundador de una nueva religión y un parteaguas para la historia de la humanidad, es decir fue la piedra fundamental para el inicio del Cristianismo.

Desde sus inicios el cristianismo fue una religión controversial que se inicia en medio del escándalo con el nacimiento de su fundador Cristo Jesús inmerso en la pobreza y el abandono de todos, contrario a lo que esperaban los judíos de aquel tiempo y que era el advenimiento de un mesías lleno de poder y gloria que liberaría al pueblo de Israel de la esclavitud que en ese momento vivía. Pero el escándalo no termina ahí ya que cuando este Jesús de Nazaret empieza su prédica, lo hace rodeado de gente sencilla, humilde incluso ignorante y no de sabios y poderosos, como lo esperaba el pueblo judío; sin embargo Jesús

no deprecia la ley de sus ancestros, sino que cumple con todos sus preceptos y empieza a dar una interpretación más humana a esta ley, esta actitud provocó escándalo a muchos de sus contemporáneos pero sobre todo a las autoridades judías de ese tiempo; también se hizo acompañar de mendigos, prostitutas, cobradores de impuestos y de todas aquellas personas que eran consideradas por la sociedad judía como personas no gratas o personas no puras, de hecho incluso sus mismas curaciones motivaron desencuentros , como ejemplo de ello se refieren las curaciones realizadas a los leprosos que eran considerados como individuos que sufrieron en carne propia el castigo de sus pecados o los pecados de sus padres, por lo tanto estas personas no podían convivir con los demás y de acuerdo a la mentalidad judía, menos merecían ser sanados por Dios; sin embargo Jesús les atiende, les escucha y les sana... ¡En día Sábado!, impensable que se realizara una obra de este tipo en el día dedicado exclusivamente a Dios, pero Jesús pone por sobre la regla fría y rígida, la caridad, tibia , flexible y humana que Él mismo predicaba. Posteriormente Jesús sigue generando controversia al marcar las incoherencias observadas en la vida de sus contemporáneos sobretodo escribas y los fariseos, a quienes incluso llega a llamar: sepulcros blanqueados. Pero la prédica más revolucionaria de Jesús es el amor mismo, esto caló muy hondo en la conciencia judía, acostumbrada al cumplimiento de leyes severas sin discusión alguna y entre las cuales tenían por costumbre la aplicación de la ley del talión, ojo por ojo y diente por diente; es de imaginarse que cuando Jesús propone el amor para los enemigos (que incluso podían ser los romanos mismos), es considerado como sedicioso, antipatriota y contrario las costumbres de su época; todo ello muy probablemente le cuesta la vida. Pero aún después de muerto siguió siendo motivo de controversia al encontrarse romanos y judíos ante una tumba vacía y escuchar tiempo después a esos primeros cristianos decir que su líder había resucitado y que ellos se reunían a comer su cuerpo y su sangre; un escandalo

para su época y tal vez para la nuestra si escucháramos que grupo de personas se reúne a comer el cuerpo y la sangre de su líder. Estos sucesos fueron tan tremendos que impactaron a los judíos primero, y después al mundo entero, marcando indudablemente a la humanidad para siempre transformando en profundidad las vidas de todos aquellos que de una u otra manera tuvieron contacto con la historia de este mesías; se puede afirmar que después de la venida de este Jesús de Nazaret, ya nada volvió a ser igual.

Una vez hecho este recorrido relámpago por la vida de Jesús no es de extrañar que en la época actual el verdadero cristiano, es decir, el verdadero seguidor de Cristo sigue siendo una persona controversial, revolucionaria e incluso molesta para algunos sectores de la sociedad y que en el afán de llevar a cabo su labor profética (anunciar y denunciar) en ocasiones sea descalificado, agredido e incluso ridiculizado por la propia sociedad. Sin embargo para el cristiano lejos de ser esto un obstáculo para cumplir su misión es un aliciente que le empuja hacia adelante a seguir los pasos de su maestro, en muchas de las ocasiones, incluso a costa de su propia vida, pero con la firme convicción de que al final este mundo será un lugar mejor. Lo anteriormente mencionado permite destacar la influencia que el cristianismo ejerce aún hoy en día en los que profesan esta creencia. Lo cual coincide con la hipótesis desarrollada en la presente investigación.

#### **1.1.6 Cultura religiosa occidental y cristianismo.**

Los siguientes párrafos han sido introducidos en la presente investigación para destacar la influencia que esta la religión cristiana ha tenido sobre la vida, costumbres y comportamiento de la humanidad, en especial en la cultura occidental destacando el lugar ocupado por esta religión en nuestro país y su influencia sobre los habitantes del mismo a lo largo de la historia.

### **1.1.6.1 Los inicios.**

El cristianismo es una religión que tiene sus orígenes en el judaísmo, por lo tanto cuando se pretende abordar su historia, es de suma importancia referirse al los orígenes del Judaísmo, como ya se mencionó en párrafos anteriores.

Para iniciar el abordaje de este punto es importante mencionar que existe, de acuerdo a algunos autores, una diferencia marcada entre la persona de Jesús histórico y el mencionado por los evangelios, esta diferencia la menciona Joseph Ratzinger (Benedicto XVI), en el prologo del libro titulado Jesús de Nazaret, de la siguiente manera “En los años cincuentas, la grieta entre el Jesús histórico y el Cristo de acuerdo a la fe, se hizo cada vez más profunda; a ojos vistos se alejaban uno del otro (...) Quién lee una tras otra algunas de estas reconstrucciones, puede comprobar en seguida que son más una fotografía de sus autores y de sus propios ideales que un poner al descubierto un icono que se había desdibujado” (Ratzinger, 2007, p. 7-8). Sin embargo menciona que hay aspectos importantes que algunos autores han ignorado y que son básicos para comprender la figura de Jesús y para apoyar esta postura cita a Rudolf Schnackenburg (Citado por Ratzinger,2007) y menciona que en su última obra llamada “La persona de Jesucristo reflejada en los cuatro evangelios” llega a las siguientes conclusiones:

mediante los esfuerzos de la investigación con métodos histórico-críticos no se logra, o se logra de modo insuficiente, una visión fiable de la figura histórica de Jesús de Nazaret . El esfuerzo de la investigación exegética... por identificar estas tradiciones y llevarlas a lo históricamente digno de crédito... nos somete a una discusión continua de la historia de las tradiciones y de las redacciones que nunca se acaba. (...) Se presupone el fundamento histórico,

pero este queda rebasado en la visión de fe de los evangelios.(...) Sin su enraizamiento en Dios, la persona de Jesús resulta vaga , irreal e inexplicable, (p. 9)

Debido a esta última idea uno de los puntos importantes en el libro de Benedicto XVI es precisamente mostrar la figura de Jesús unida a su naturaleza divina ya que “sin esta comunión no se puede entender nada y partiendo de ella Él (Jesús) se nos hace presente también hoy”(Ratzinger, 2007, p. 10)por ello cuando se habla de Jesús aún en un concepto histórico es importante el reconocimiento de su naturaleza divina, para la comprensión total de Él mismo a través de los documentos, incluso “apenas veinte años después de la muerte de Jesús encontramos el gran himno a Cristo en la carta a los Filipenses (cf. 2 , 6-11), en la que se dice que Jesús es igual a Dios”(ib. p. 18), como menciona Benedicto XVI “solo si ocurrió algo realmente extraordinario, si la figura y las palabras de Jesús superaban radicalmente todas las esperanzas y expectativas de la época, se explica su crucifixión y su eficacia” (ib.) es decir solamente si se acepta algo mas allá de lo humanamente comprensible , se entenderá un hecho histórico; solo si se acepta un hombre que supere por mucho las expectativas humanas, se entenderá por qué alguien que murió como criminal, hoy en día, dos mil años después de su muerte, una tercera parte de la población mundial lo acepta como el hijo de Dios y sus vidas llevan en mayor o menor grado una cierta dinámica acorde con esta creencia. Sin embargo es importante darse cuenta que aún cuando el conocimiento de la vida de Jesús requiere de la incorporación de la fe, también para la “fe bíblica es fundamental referirse a hechos históricos reales (ya que) si dejamos de lado esta historia, la fe cristiana como tal queda eliminada y transformada en otra religión.”(ib. p. 11)En otras palabras así como la fe es indispensable para entender a la persona histórica de

Jesús, así la historia es importante para el sustento de la fe cristiana, es decir una fe sin razón termina convirtiéndose en fanatismo y una razón sin fe terminará siendo ateísmo.

Por lo anteriormente mencionado al hablar de la vida de Jesús las fuentes a las que se hará mención son aquellas transmitidas a través de los evangelios ya que aún, suponiendo sin conceder, que no fueran las versiones más apegadas a una historia humana, son aquellas que sustentan la fe de miles de creyentes hoy en día y que a fin de cuentas son realidades percibidas por los diferentes miembros de nuestra sociedad, que regulan y rigen su comportamiento de acuerdo a estas escrituras.

Así pues, encontramos que la vida de Jesús se inicia en un pequeño pueblo llamado Belén de Judá, al cual llegan sus padres procedentes de Galilea para dar cumplimiento a un censo, posterior a su nacimiento se produce una masacre de inocentes ordenada por Herodes el grande para intentar dar muerte al llamado “Rey de los Judíos”, sin embargo José y María huyen a Egipto con el niño en donde permanecen hasta la muerte de este rey, posteriormente , y habiendo asumido el poder el hijo del rey HerodesAntipas, regresan Galilea, en donde José instruye el Jesús en el arte de la carpintería se piensa que en esta época muere José padre de Jesús. Posteriormente a la edad aproximada de 30 años Jesús deja a su madre para iniciar su vida pública, se hace acompañar de un grupo de discípulos la mayoría de ellos gente sencilla algunos pescadores, otros cobradores de impuestos y estos comparten con Él los tres años siguientes en los cuales se dedican a propagar su doctrina que consiste principalmente en la ley del amor, proponiendo a los hombres dos directivas muy sencillas contrarias a la gran carga de mandamientos que los judíos imponían al pueblo, estas sencillas directivas eran amar a Dios sobre todas las cosas, y amar al prójimo como a sí mismo finalmente debido a sus enseñanzas es torturado y crucificado, por el procurador romano Poncio Pilatos arengado por el pueblo y los sumos



sacerdotes. La fe Cristiana menciona que Jesús resucitó al tercer día y que posteriormente se apareció a varios discípulos antes de subir al cielo ante la mirada de algunos de sus discípulos. Sin embargo los seguidores de Jesús se esconden por miedo a correr la misma suerte que su líder, hasta que, 40 días después de acuerdo a la tradición cristiana estando reunidos los apóstoles junto con María la madre de Jesús reciben la infusión del espíritu Santo. A partir de este momento se empieza a difundir el cristianismo entre los judíos a pesar de las restricciones y amenazas que las autoridades imponían; para ese tiempo surge la figura de un gran perseguidor de cristianos llamado Pablo del Tarso el cual se distinguía por la fiereza, dedicación y empeño mostrados en la persecución de los cristianos. Cuenta la tradición cristiana que en alguna ocasión en la cual este personaje viajaba a la ciudad de damasco para perseguir a los cristianos fue derribado por una luz brillante que le dejó ciego, posteriormente le fue devuelta la vista y pide ser bautizado iniciando partir de ahí una vida dedicada a la propagación de la palabra de Cristo y convirtiéndose junto con Pedro en los pilares de la naciente Iglesia cristiana; por un lado Pablo predicando a los pueblos gentiles y por otro lado Pedro predicando a los judíos.

#### **1.1.6.2 La iglesia primitiva.**

La primitiva Iglesia cristiana enfrentó inmediatamente muchos problemas, por un lado la persecución y el rechazo de ciertos sectores judíos, por otro el rechazo y persecución del imperio romano. ¿Cómo se llegó al rechazo y persecución por parte del imperio romano? Se ha mencionado en párrafos anteriores que los apóstoles Pedro y Pablo se dedicaron a difundir el Evangelio, un mensaje de esperanza para todos los hombres basado en una vida futura en donde todos serían iguales, es decir, no habrían ciudadanos romanos, judíos o

gentiles sino que todos tendrían la misma dignidad; además esta religión enseñaba que todos los sufrimientos padecidos en esta vida tendrían su recompensa en una vida futura en la cual no existiría la esclavitud, la enfermedad, la pobreza o el hambre. Ante esta perspectiva muchas personas incluso ciudadanos romanos empezaron a convertirse al cristianismo y por ende a verse transformados sus comportamientos y su manera de relacionarse en la sociedad de su tiempo, “según Celso, un filósofo de Alejandría, que era contrario a las filosofías de los cristianos, la mayoría de estos eran gente inculta: esclavos libertos, artesanos. Pero no todos los seguidores de la nueva religión pertenecían a la más baja extracción social(...)incluso encontramos miembros de la familia del César convertidos al cristianismo.” (Salvat, 2005, p. 287); además había una pequeña gran contradicción, la persona del César (Nerón en el siglo I) era considerada como sagrada es decir era una deidad y obviamente los cristianos se negaban a reconocer al César como un dios; los gladiadores convertidos al cristianismo empezaban a negarse a matar a sus oponentes, los esclavos se negaban a comportarse como tales; en otras palabras el cristianismo era una ideología subversiva para las costumbres romanas, esta situación aunada a la necesidad de tener un chivo expiatorio al cual culpar por los males padecidos en la sociedad romana desembocó en una persecución y eliminación sistemática de todo aquel que se declarara cristiano; fue tal la persecución sufrida por esta primitiva Iglesia que les obligó a refugiarse en las catacumbas romanas, lugar en el cual los romanos enterraban a sus muertos, de ahí nace el término catecúmeno aplicado a las personas que reciben la catequesis es decir la instrucción católica primaria y básica para pertenecer y conocer esta religión. La persecución y eliminación sistemática de los cristianos continuó hasta la llegada del emperador Constantino I o Constantino el grande quien en el año 313 d. C. legalizó la religión cristiana en el edicto de Milán. En el año 325 d. C. convocó al concilio

de Nicea de gran importancia para la unificación de las creencias cristianas primitivas, ya que incluso en este concilio se estableció la jurisdicción que las autoridades eclesiásticas (obispo) ejercían sobre las diferentes regiones cristianas; así pues "se reconoció que Roma tenía jurisdicción sobre Italia, Alejandría sobre Egipto y Libia y Antioquia sobre Asia Menor" (ib. p.294). Sin embargo a pesar de los concilios se fueron haciendo cada vez más evidentes diferencias entre oriente y occidente es decir entre aquellos cristianos que aceptaban como autoridad máxima la radicada en Roma y aquellos otros que aceptaban como autoridad máxima la radicada en Constantinopla, esta diferencia desembocaría en la escisión de la Iglesia de oriente con las de occidente, la primera siguiendo bajo la autoridad de Constantinopla y la segunda bajo la autoridad del Papa en Roma.

### **1.1.6.3 La iglesia en la edad media.**

Con la llegada de la edad media, los grupos humanos europeos que hasta aquel momento se habían organizado en tribus, tales como los anglos o sajones empezaron a reunir su influencia y poderío militar obligando así a los romanos a replegarse. Una vez conseguidas la libertad y la independencia estos pueblos empezaron a reunirse y a organizarse en forma de feudos, que a su vez se unieron para formar reinos; sin embargo debido a los orígenes tan diversos y a la ideología que cada uno de ellos presentaba era difícil mantener el control de estos reinos, sin embargo los reyes encontraron en la Iglesia un punto de unión y debido a ello el monarca de cada uno de estos reinos acudía al Papa para ser ungido como rey logrando con esto la aceptación de los cristianos. Se puede apreciar que en esta época la Iglesia ganó en importancia social, sin embargo, esto trajo consigo también la lucha interna por la dirección de la misma; así pues en esta época se reconocen oscuros personajes

como los Borgia y nuevamente la iglesia ejerció influencia sobre el comportamiento y pensamiento de los hombres de aquel tiempo , la misma iglesia reconoce una mentalidad que restringió a las ciencias y las artes y que la historia denomina como oscurantismo, de igual manera en esta época se persiguió a todas aquellas personas contrarias a las creencias cristianas tradicionales y se les juzgó en tribunales eclesiales en algunas ocasiones bajo el cargo de herejía; vale la pena hacer un paréntesis llegados a esta etapa para mencionar que el papa Juan Pablo II en el año jubilar del 2000 mencionó que la iglesia perdonaba y pedía perdón por el comportamiento de algunos miembros de la Iglesia refiriéndose precisamente en esta época y otras más recientes. (Commissio Theologica Internationalis, 2000)

Retomando la narrativas histórica se menciona que es en este momento(oscurantismo) cuando se da un proceso de empoderamiento por parte de algunos miembros de la iglesia, los cuales empiezan a acaparar, el poder y el conocimiento, al grado de que se declara la religión cristiana católica como la única que puede llevar a la salvación, a la vida eterna a los hombres, en este momento la mirada de la iglesia voltea hacia medio oriente, principalmente hacia los territorios en los cuales había transcurrido la vida de Jesús, ocupados principalmente por musulmanes y algunos judíos, entonces se organizan ejércitos llamados cruzados, los cuales se conformaban de combatientes de varias nacionalidades organizados directamente por Roma, estos tenían como objetivo recuperar estos territorios y convertir a los infieles ya que para la iglesia con el hecho de creer en otra religión la persona ya se encontraba condenada es decir su alma se perdería en “el fuego eterno” (lo cual ya no es vigente para la iglesia actual), así pues para algunos miembros de la iglesia era urgente convertir a los infieles, debido a ello, se organiza una estructura encargada de vigilar el cumplimiento de las normas y leyes de la iglesia llamada “Santa inquisición”. Al llegar a este punto debe mencionarse que la iglesia ejercía una gran influencia en todos los

niveles de la vida de los europeos de la edad media, desde la cultura hasta el poder político, este gran poder trajo consigo grandes responsabilidades las cuales algunos miembros de la iglesia no fueron capaces de orientar en un sentido positivo y desafortunadamente se dieron luchas por el poder en donde incluso quién quería llegar a papado se jugaba la vida.

#### **1.1.6.4 El modernismo y renacimiento.**

Debido a la situación que predominaba durante la edad media la humanidad y con el advenimiento de cambios revolucionarios tales como la imprenta de Johannes Gutenberg, en el año de 1440 que permitió por primera vez, la difusión los ideas y puntos de vista contenidos en libros impresos, siendo uno de los primeros la Biblia, Europa empezó a experimentar un cambio, todos los conocimientos que hasta ese momento se habían considerado como verdaderos fueron sometidos a la comprobación y el escrutinio, es decir la humanidad empezaba a tomar conciencia de su realidad y a cuestionar a la autoridad hasta ese momento vigente. De esta manera se empezaron a dar grandes cambios en las ciencias, en las artes, y aún dentro de la religión misma, un par de siglos antes en 1205 aproximadamente, San francisco de Asís quién en medio de una difícil situación inicia una forma de vivir el cristianismo que cuestiona a las más altas autoridades de su tiempo y que intenta regresar a las bases del cristianismo, en el mismo sentido aunque de diferente forma en 1517 Martín Lutero cuestiona la autoridad y comportamiento propia de la Iglesia y termina por separarse de ella, proponiendo también a su muy peculiar estilo un cambio; de esta manera la humanidad empieza a entrar en el renacimiento, la iglesia se inserta también en este cambio y las anquilosadas estructuras empiezan a transformarse y muchas de las viejas concepciones y teorías empiezan a caer, como ejemplo se puede mencionar a

Cristóbal Colón y su viaje buscando una nueva ruta a la India en 1492, lo cual obliga a la iglesia a replantearse gran parte de la misión y la visión que hasta ese momento tenía del mundo, entonces aquella iglesia empieza a dinamizarse nuevamente y muchas de las congregaciones y ordenes empiezan a viajar al “nuevo mundo”, es decir a América, en la cual encuentran ideas y una forma de vida totalmente diferente a la conocida hasta entonces; así pues, la iglesia inicia la evangelización de los pueblos americanos, de los cuales se tratará con mayor atención los misioneros llegados a nuestro país.

#### **1.1.6.5 La llegada de la Iglesia América.**

Tomando como fuente el libro de Libro de la monografía del estado de Michoacán (SEP, 1993) se puede observar la presencia de la religión cristiana en el continente ya que desde el primer viaje realizado por Cristóbal Colón, en una de las carabelas, navegaba un sacerdote llamado Pedro de Arenas, el cual se piensa fue el primer sacerdote en celebrar una eucaristía en las tierras de América. Cuatro meses después, el 26 de Septiembre de 1493, salía Colón de Cádiz, en su segundo viaje, entre los 1500 hombres que llevaba en catorce carabelas, iban, como delegado de su Santidad, un fraile benedictino llamado Juan Boyl (que había sido designado por el papa Alejandro VI como Delegado Pontificio y Superior de la Misión en el Nuevo Mundo) y varios otros religiosos y clérigos seculares, reclutados en Sevilla. Estos eclesiásticos, por lo menos la mayor parte de ellos, apenas estuvieron un año fuera de España. El delegado Boyl, chocó con Colón sobre el trato que debía darse a los indios. Colón, resentido, ordenó que se disminuyera y aún se suprimiera la ración diaria de alimento a los eclesiásticos, quienes pronto regresaron al viejo continente en diciembre de 1494. Sólo quedaron en la Española (llamada después Santo Domingo) tres

hermanos legos, los franciscanos Juan de la Deule, Juan Tizín y Jerónimo Ramón Pané, a quien se ha calificado justamente como el primer maestro, catequizador y antropólogo del Nuevo Mundo. Posteriormente llegaron las órdenes franciscanas, agustinas y jesuitas.

Al pasar del tiempo, una vez que los españoles se establecieron en el territorio americano incluyendo México muchos de los misioneros empezaron a observar cómo los nativos de estas tierras eran mal tratados por los colonos y así surgieron grandes defensores de los derechos de los mal llamados indios, algunos de ellos como Vasco de Quiroga llegado a América en el año de 1532 se dedicó a enseñar oficios e incluso a fundar universidades en donde los nativos pudieran ser admitidos y tener acceso al conocimiento , pero no solo ello sino que además algunos de ellos pudieron llegar a enseñar en esas mismas aulas. Aproximadamente en las mismas fechas el fenómeno guadalupano en el año de 1531 permitió al nativo identificarse con la religión cristiana católica al momento de fundir mucho de los signos de la antigua cultura y de la nueva religión, ya que en la religión de los antiguos pobladores de América existía la diosa madre llamada Cuatlicue o Tonantzin , esa era una figura femenina muy importante para su cultura, por ello al momento de presentarse el fenómeno guadalupano, el nativo se siente inmediatamente identificado con la nueva figura materna: Guadalupe, esto abre un camino para que los nativos acepten e incorporen la religión cristiana católica a su idiosincrasia, pero no fue lo único, ya que también los misioneros franciscanos a través de innovadoras ideas tales como los nacimientos o la piñata lograron hacer más cercana esta religión al pueblo.

### **1.1.6.6 La Iglesia en la independencia.**

A finales de la época colonial aparece nuevamente la religión cristiana católica como un elemento fundamental a través de las figuras de sacerdotes como Miguel Hidalgo y Costilla quién con un estandarte de la virgen de Guadalupe se levanta la madrugada del 16 septiembre contra el gobierno español. Así también don José María Morelos y Pavón, quien dejando el curato de Carácuaro acude a la lucha para forjar nuestra patria, de hecho, una vez consumada la independencia posterior al abrazo de Acatempan el 27 de Diciembre de 1821 entre Vicente Guerrero e Iturbide, se funda el ejército trigarante el cual defiende como una de las tres garantías a la religión católica como la única vigente en la incipiente nación mexicana.

Al paso del tiempo la religión cristiana católica adquirió en el naciente México una gran preponderancia, con ello llegó una época de luces y sombras para la religión, pues en el año de 1859-1860 el presidente Benito Juárez García pugna por la separación de la iglesia y el estado a través de las leyes de reforma, las cuales se aplican en toda su magnitud durante la presidencia de Plutarco Elías Calles (1926-1929) lo cual provoca la llamada guerra cristera, durante la cual el estado impide la libre expresión de la religiosidad del pueblo en espacios públicos, separa en definitiva a la iglesia de las labores del estado y se le expropiaron muchos de los edificios que hasta ese entonces pertenecían a la misma, lo cual trajo consigo martirio y muerte para algunos de los cristianos católicos, reconocido este hecho por la iglesia actual, al declararlos como mártires, beatificar incluso canonizar a algunos de ellos. En los años posteriores la iglesia continuó su desarrollo separada del estado hasta la década de los 80's en la cual el país de México recibe la visita de Juan Pablo II y posteriormente se reinician las relaciones diplomáticas entre el gobierno de México y el estado Vaticano,



posterior a ello y con la caída del comunismo en el país mejoran cada vez más las relaciones iglesia estado y en la década de los 90's los sacerdotes y religiosas adquieren un nuevo lugar en la sociedad, siendo aceptados y reconocidos por el Estado Mexicano, junto con otras religiones, como asociaciones religiosas; en la actualidad y con la llegada al poder de los partidos de derecha la iglesia católica ha encontrado una época de tranquilidad y prosperidad en la sociedad mexicana, sin dejar de tener desencuentros y roces principalmente con los partidos de izquierda.

### **1.1.7 Post modernismo y religión**

La historia humana se caracteriza por el surgir de importantes cambios que afectan la idiosincrasia de las grandes civilizaciones. Estos cambios son el producto de ideas y conceptos que se van propagando de individuo a individuo y de nación a nación, hasta ser una influencia mayor en la cosmovisión de toda una época. También son el resultado de eventos significativos que cambian para siempre la manera de ver las cosas.

Los sociólogos, quienes analizan estos cambios y el comportamiento de los diversos grupos sociales, han afirmado que el mundo occidental está experimentando un cambio en su cosmovisión el cual han llamado el postmodernismo. Más que un movimiento que envuelve a los intelectuales y académicos, el postmodernismo en la actualidad ha logrado asentarse en la sociedad occidental de tal forma que hoy por hoy es la manera de pensar más común entre las nuevas generaciones.

¿Y qué es postmodernismo? Representa una apertura a todo tipo de idea y creencia sin el freno de la razón. Es una tolerancia que rechaza todo tipo de valores absolutos. El término postmodernismo significa posterior o tras el *modernismo*. Y eso es lo que este movimiento

resulta ser: una reacción opuesta a una forma de pensamiento mayormente racionalista y empírica que ha dominado al mundo por muchos siglos. De manera que no podemos entender el postmodernismo sin primero echar una ojeada a todo lo que representó el modernismo.

La época moderna o modernismo surgió cerca de los finales del siglo XVI y XVII debido a tres acontecimientos sumamente importantes:

- El descubrimiento de América
- El renacimiento
- La Reforma Protestante

El modernismo surgió en el mundo como una reacción al oscurantismo y atraso que representó la Edad Media en el mundo. Durante el medievo, todas las artes, las ciencias, la filosofía y las diversas disciplinas del saber estuvieron bajo el estricto control y supervisión de la Iglesia Católica. Las grandes bibliotecas y las colecciones de los clásicos de la antigüedad se hallaron por mucho tiempo escondidos del pueblo común. Los monasterios y las abadías se convirtieron en guardianes de toda esa vasta colección de clásicos del mundo antiguo, incluyendo la misma Biblia. El renacimiento surge en Europa como una llama que va contagiando a otras naciones. Comienza a manifestarse un marcado interés por todo lo clásico griego y romano. Los viajes de navegantes y aventureros como Marco Polo, quien llegó hasta la China y relató sus experiencias en dichas travesías, comienzan a despertar en Europa un tremendo interés por esas culturas que estuvieron fuera del alcance del poder de la Iglesia Católica.

Al paso del tiempo dos grandes revoluciones encendieron la chispa de estas nuevas ideas: la revolución americana en 1776 y la revolución francesa en 1789. La *ilustración* formuló los

ideales de la igualdad de todos los hombres que fueron creados libres. Como parte de este movimiento se desarrolló lo que se llamó el “culto a la diosa razón”. El modernismo rechazó las antiguas ideas religiosas y abrazó el racionalismo y el empirismo como su nueva religión.

La fe del modernismo fue una basada en el potencial humano, en el estado moderno, en la ciencia y en la tecnología. Ya no era necesario explicar la creación y el origen de la vida en términos bíblicos porque ahora la ciencia y la razón contestarían las grandes interrogantes del ser humano. En el siglo XVIII y XIX comenzó a desarrollarse lo que se llamaría la *Revolución Industrial* y con el desarrollo científico y tecnológico, muchos auguraron que ya no sería necesario creer en Dios porque el hombre con su inteligencia llegaría a suplir todas sus necesidades, sin embargo la búsqueda del saber, la tecnología, la razón y la ciencia dejaron un vacío en el espíritu del hombre. La industrialización trajo la contaminación y la destrucción acelerada de los recursos naturales. El capitalismo hizo a los ricos más ricos y a los pobres aún más pobres. El socialismo tampoco llenó las necesidades del ser humano, y también se convirtió en una nueva dictadura. La medicina logró hallar la cura de muchas enfermedades, pero a la misma vez surgieron nuevas versiones de virus y bacterias resistentes a los antibióticos y las vacunas que se habían inventado. El hombre del siglo XX resultó ser aún más infeliz e insatisfecho que en el pasado.

Esta creciente frustración terminó por traducirse en una reacción contraria. Filósofos como Nietzsche, Sartre, Albert Camus, y otros, comenzaron a promulgar las ideas del existencialismo y el nihilismo, filosofías que fueron preparando el camino para el postmodernismo. El concepto de que no hay verdad, porque todo es la verdad y a la vez, nada es la verdad. Lo que para el hombre moderno fueron ideales y verdades absolutas,

para el postmodernismo son valores relativos y situacionales. Se perdió la fe en las instituciones, en el estado, en los grandes ideales y surgió una nueva fe en el yo, en el individuo. Una mentalidad de sacrificio por el colectivo fue reemplazada por una mentalidad de no-sacrificio por nada. El hombre postmoderno se tornó totalmente indiferente ante la vida. En lugar de luchar por los ideales y los grandes paradigmas, el postmodernismo decidió no pensar en los problemas, no buscar solución sino vivir el momento. El placer y el hedonismo se convirtieron en los dos grandes pilares de la postmodernidad.

La penetración social del postmodernismo ha sido efectivamente asombrosa. Se ha generalizado la idea de que todo es relativo. Cada grupo cultural, religioso o político vive, según el postmodernismo, en su propia realidad. La verdad es totalmente subjetiva, y no hay manera de establecer verdad objetiva y absoluta alguna. De modo que el postmodernismo ha adoptado una actitud de tolerancia y sincretismo ante toda idea o concepto. Los educadores postmodernos, por ejemplo, enseñan que cada vez que una persona afirma tener posesión de la verdad (especialmente la verdad religiosa), termina reprimiendo y descartando a todos los que no están de acuerdo. Por ende, el postmodernismo proclama a los cuatro vientos que la verdad ha muerto, no existe. Cada cual fabrica su propia “verdad” según el cristal con que mira las cosas, y nadie puede cuestionar ni poner en tela de juicio su verdad.

Como era de esperarse, el postmodernismo también ha estado influyendo en la iglesia cristiana, No es desconocido el hecho de que la iglesia no está inmune a las influencias de la sociedad en que interactúa. El postmodernismo evangélico ha producido un nuevo sistema de fe muy semejante a su homólogo secular. Un sistema en el cual los valores absolutos, la doctrina, las grandes verdades de la Escritura que otrora fueran los pilares del

cristianismo clásico, son abandonados por el culto a la experiencia personal y a la fe individual. Anteriormente el modernismo, en su afán por lo científico y lo racional, echó a un lado todo lo relacionado con lo espiritual y sobrenatural. El postmodernismo ha hecho todo lo contrario. Su lema es: hay que creer en algo, no importa lo que sea. El modernismo produjo una iglesia seca que descartó todo lo sobrenatural, un “cristianismo” que terminó negando los milagros, la resurrección de Cristo y el relato de la creación. Surgieron iglesias y seminarios que se volvieron centros de enseñanza humanística. En ellos se negó la inerrancia de las Escrituras y la historicidad de los relatos bíblicos. Las iglesias que abrazaron el modernismo se tornaron liberales y áridas, sin emociones ni experiencias. (Pereira, 2008)

Ante esta realidad la Iglesia católica adopta posturas muy claras en las cuales, ciertamente se adapta a la cultura y al momento histórico, sin apartarse de sus principios fundamentales, tal como lo menciona Roldán (2000) muchos grupos de minorías y marginados cuestionan fuertemente a la iglesia, la cual responde con el dialogo a través de la *redención cognoscitiva y la negociación cognoscitiva*. Menciona también que cuando el relativismo es muy arraigado, se convierte en un tirano y las personas tienden a liberarse de él.

### **1.1.8 Cristianismo Católico Romano en postmodernismo.**

El cristianismo católico romano posterior al concilio Vaticano segundo es una religión que busca contemplar al ser humano como una unidad de cuerpo, mente y espíritu y pretende guiarle en el peregrinar por el mundo con la finalidad de encontrar el camino hacia la vida eterna, sin embargo a diferencia de otras épocas cabe mencionar que la Iglesia del siglo XXI no se preocupa solamente por la parte espiritual del ser humano sino por hacerle crecer

en una forma integral, es decir incidiendo y dando guías en los diferentes aspectos de la vida que van desde el campo del trabajo humano, la bioética, la educación, los medios de comunicación, etc. hasta la vivencia espiritual y profunda con un Dios que le ama y llama constantemente a lo largo de su vida. Esto ha hecho que la Iglesia Católica Romana se preocupe por construir el reino de Dios aquí en la tierra, es decir el ser humano no necesita morir para llegar al reino de Dios sino debe ir construyendo el reino ya desde este mundo, esta civilización para muchos considerados como utópica es llamada la civilización del amor, porque precisamente es fundamentada en este, para lograr la justicia, la paz y la equidad entre todos los seres humanos. La Iglesia del siglo XXI no se aboca a cambiar estructuras para después cambiar la forma de vivir del ser humano, sino por el contrario como decía Juan Pablo II, el 2 de noviembre de 1982 "si el corazón de los hombres no cambia, las estructuras del mundo no podrán cambiar en forma eficaz" (Ancos, 1997, p. 27); debido a esto el católico del siglo XXI es una persona que busca una religiosidad que le permita vivir como mencionaba don Bosco a sus alumnos "hay que caminar con el corazón en el cielo, y los pies firmes en la tierra ". En este siglo la Iglesia católica busca retomar también el sentido y la importancia de su religiosidad e intenta transmitir a los fieles el valor que tienen los llamados sacramentos, haciendo especial énfasis en la eucaristía y la oración principalmente por medio del Rosario.

La Iglesia contemporánea también se preocupa de mostrar a sus fieles vidas de personas que le antecedieron en la vivencia religiosa y así pone de manifiesto las vidas de las personas llamadas Santos que de acuerdo a la Iglesia son ejemplos a seguir.

Vale la pena mencionar la apertura que la Iglesia ha tenido en el siglo pasado en el presente con respecto a otras religiones a lo cual le ha llamado ecumenismo que en palabras del Papa Juan Pablo II era "hablemos de lo que nos une". Esta misma apertura se ha observado

también para con la ciencia, llegando incluso a proponerse que el sacerdote a la par de la filosofía y la teología debe llevar en su formación bases de psicología.

El principal reto que enfrenta la Iglesia Católica de hoy es el creciente número de deserciones en todos los ámbitos de la vida eclesial, desde laicos hasta religiosos de vida consagrada, a decir de algunos expertos este fenómeno puede estar ligado a la falta de compromiso del ser humano en la sociedad de hoy producto de el hedonismo fomentado por la sociedad de consumo. Es decir sólo se debe escoger aquello que proporciona un bienestar o placer inmediato y se debe rechazar aquello que no brinda una satisfacción inmediata. Por otro lado también ha influido sobre la iglesia los múltiples escándalos protagonizados por algunos de sus miembros, algunos de ellos incluso de muy alto nivel en la jerarquía eclesial.

En los párrafos anteriores se puede apreciar que la religión católica ha estado presente en las diferentes etapas de la humanidad siendo ésta en algunas ocasiones protagonista de la historia, a veces con participaciones obscuras y en otras ocasiones aportando al desarrollo de los seres humanos. Cabe mencionar que en nuestro país también ha tenido un papel relevante no solamente a nivel espiritual sino a nivel de la conformación del entramado social de nuestra nación. La intención pues de este recorrido histórico es, destacar la gran influencia que la religión, especialmente la católica, ha ejercido a lo largo de la historia en el comportamiento humano, organización social, costumbres y hasta formas de pensar y percibir la realidad, de nuestra sociedad; esta influencia evidente respalda en forma teórica la hipótesis planteada en esta investigación, ya que se aprecia que la religión sí genera un patrón determinado de conducta y funcionamiento en los grupos humanos.

### **1.1.9 Cultura religiosa católica y familia.**

En los párrafos anteriores se puede valorar la importancia de la religión en los albores de la humanidad, en seguida se presentó el papel de la religión católica a lo largo de la historia del ser humano, y por último se ha centrado la atención en el cristianismo católico en la nación Mexicana, así transitando de lo general a lo particular, es momento de abordar ahora el tema de religión y familia, ya que la iglesia cristiana católica tiene una postura muy clara respecto a la visión y misión de la familia, de lo que es y lo que le puede llegar a ser, por ello emite una opinión de la familia desde la conformación de una pareja, hasta el trato que debe dispensarse a los ancianos. Esto naturalmente al provenir de una institución que ostenta una autoridad moral, debe generar ciertas formas de comportamiento y relación en las familias.

Así pues la Iglesia Cristiana Católica cuando se refiere a la pareja menciona que es la base o inicio de una familia y que debe tener su fundamento en el amor de dos personas ya que el ser humano ha sido llamado a esta vida por una sola razón: “Dios ha creado al hombre a su imagen y semejanza, llamándolo a la existencia por amor, lo ha llamado al mismo tiempo al amor. (...) El amor es por tanto la vocación fundamental e innata de todo ser humano.” (Juan Pablo II, 1982, p. 19) Por lo anteriormente mencionado es que el cristiano busca realizarse en el amor, es decir intenta vivir no solamente el amor, sino en el amor como forma de realizarse en la vida; sin embargo la forma de vivir en este amor tiene caminos diferentes de realización tal como lo menciona Juan Pablo II (1982)“ La revelación Cristiana tiene dos modos de realizar íntegramente la vocación de la persona humana al amor: El matrimonio y el celibato. Tanto el uno como el otro, en su forma propia, son una concreción de la verdad más profunda del hombre, de su ser imagen de



Dios.”(p. 20), por lo anteriormente mencionado se puede apreciar que para la religión católica el matrimonio es una forma de realización de los seres humanos, en base a ello el matrimonio es *una opción* de dos seres que buscan realizarse en el amor para el cual han sido creados. Pero la postura de la religión no termina ahí ya que considera que una vez consumado el matrimonio se debe tomar en cuenta que:

la sexualidad mediante la cual el hombre y la mujer se dan uno al otro con los actos propios y exclusivos de los esposos, no es algo puramente biológico, sino que afecta al núcleo íntimo de la persona humana en cuanto a tal. Ella se realiza de modo verdaderamente humano, solamente cuando es parte integral del amor con el que el hombre y la mujer se comprometen totalmente entre sí hasta la muerte. La donación física total sería un engaño si no fuese signo y fruto de una donación en la que está presente toda la persona, incluso en su dimensión temporal; si la persona se reservase algo o la posibilidad de decidir de otra manera en un orden futuro, ya no se donaría totalmente [por eso] “La institución matrimonial no es una injerencia indebida de la sociedad o de la autoridad, ni la imposición intrínseca de una forma, sino exigencia interior del pacto de amor conyugal que se confirma públicamente como único y exclusivo, para que sea vivida sí la plena fidelidad al designio de Dios creador. Esta fidelidad lejos de rebajar la libertad de la persona, la defiende contra el subjetivismo y el relativismo, y la hace partícipe de la sabiduría creadora” (Juan Pablo II, 1982, p. 20-21),

En otras palabras el compromiso adquirido en el matrimonio permite una seguridad, que coadyuva a la estabilidad familiar futura para vivir el designio del creador de crecer y multiplicarse, la unión matrimonial es tan profunda que “por esto el hombre dejará padre

y madre” (Gn. 2:24) para conformar así una nueva familia con esta fidelidad incondicional , permanente y profunda , a semejanza de la que Dios prodiga al hombre, la cual es conveniente para la llegada de los hijos en un entorno seguro y estable en donde al hacerse padres los esposos reciben de Dios el Don de una nueva responsabilidad. Su amor paterno está llamado a ser para los hijos el signo visible del mismo amor de Dios, del que proviene toda paternidad en el cielo y la tierra (concilio Vaticano II, 1968), de esta manera habiéndose constituido la familia, esta empieza a ser más que solamente un grupo de personas, empieza a ser una íntima comunidad de vida y amor (ib.), es decir la familia se transforma una unión en común en donde el individuo es capaz, de aprender, experimentar afianzar los valores temporales y eternos , "el [hijo es un] regalo (...) para la familia, la cual centra su atención y sigue de corazón todo el proceso del hijo, desde la concepción, el nacimiento, la educación, con ternura y sentido de reconocimiento, con capacidad de maravillarse, de sorprenderse, de descubrir los diversos momentos el afirmarse de un nuevo ser, (Pontificio Consejo para la familia, 1997) pero también favorece a la pareja ya que el hijo es un Don que fortalece notablemente el vínculo matrimonial y sirve de cemento a la comprensión de los esposos que miran juntos a su proyecto común, que los hace salir de ellos mismos para encontrarse su futuro (Pontificio Consejo para la familia, 1997). Sin embargo es importante sobre todo en estos tiempos que la familia sea la principal formadora de valores que sea una "comunidad de vida y amor" (Juan Pablo II, 1993, p. 4) ya que “la familia como comunidad educadora fundamental e insustituible, es un vehículo privilegiado para la transmisión de aquellos valores religiosos y culturales que ayudan a la persona adquirir la propia identidad. [Es una comunidad que] fundada en el amor y abierta al don de la vida"(ib.) pero

esto lo podrá conseguir la familia, en primer lugar mediante el recíproco amor de los cónyuges, (...) Además mediante el adecuado cumplimiento de la tarea educativa, que obliga a los padres a formar a los hijos en el respeto de la dignidad de cada persona y en los valores de paz. Tales valores, más que enseñarlos, han de ser testimoniados (...)[Además la familia debe brindar la oportunidad al individuo de] vivir la primera y fundamental experiencia de paz" [tan necesaria en nuestros días y de aprender a vivir el amor] por los demás, (que) no es una emoción pasajera sino una fuerza moral intensa y duradera que busque el bien del otro, incluso a costa del propio sacrificio. Además, el verdadero amor va acompañado siempre de la justicia, tan necesaria para la paz.

(Juan Pablo II, 1993, pág. 5)

Como se puede apreciar en los párrafos anteriores la familia es una verdadera formadora del ser humano, y hoy más que nunca se requieren familias que forjen el ser humano en un ambiente de solidaridad, de justicia, de paz y de respeto para sus semejantes como lo menciona el documento de la Iglesia emitido por la conferencia del Episcopado Mexicano en el mes de marzo del 2010 en donde claramente dice que "la formación de la persona, de su mente y de su corazón, necesaria para la erradicación de la violencia, requiere de instituciones [la familia] que expresen y consoliden los valores de paz" (Conferencia episcopal mexicana, 2010, p. 72) ya que la familia como "comunidad educadora, fundamental e insustituible, es el vehículo privilegiado para la transmisión de aquellos valores religiosos y culturales que ayudan a la persona adquirir su propia identidad" (Juan Pablo II, 1993, p. 4).

Pero la Iglesia también menciona la "especial atención a la adolescencia" [ya que] "los adolescentes no son niños y ni jóvenes. Están en edad de la búsqueda de su propia

identidad, de independencia frente los padres y del descubrimiento del grupo." (Consejo episcopal latinoamericano, 2007, p. 204) menciona que son grupos altamente vulnerables a ser víctimas de falsos líderes constituyendo pandillas[y que se encuentran muy] afectados por una educación de baja calidad, que los deja por debajo de los niveles necesarios para la competitividad[de la misma manera] preocupa luce indiscriminado y abusivo que muchos los jóvenes hacen de la comunicación virtual[sin embargo menciona] que tienen capacidad para oponerse a las falsas ilusiones de felicidad que los paraísos engañosos de la droga, el placer, el alcohol y todas las formas de violencia[y que como] discípulos misioneros, esas generaciones están llamados a transmitir a sus hermanos jóvenes (...) La corriente de vida que viene de Cristo[por ello se sugiere] alentar los movimientos eclesiales que tienen una pedagogía orientada a la evangelización de los jóvenes,[para que así] la pastoral de juventud ayudará a los jóvenes a formarse, de manera gradual, para la acción social y política y el cambio de estructuras compartan la doctrina social de la Iglesia con haciendo propia la opción preferencial evangélica por los pobres y necesitados.[Pero no solamente a nivel espiritual se preocupa la Iglesia por la formación de los jóvenes ya que menciona que] urge la capacitación de los jóvenes para que tengan oportunidades en el mundo del trabajo, y evitar que caiga en la droga y la violencia (Consejo episcopal latinoamericano, 2007, págs. 205-206).

Como se puede observar pues, la Iglesia, se encuentra atenta a las necesidades de los miembros que conforman la familia en sus diferentes etapas sugiere ciertas conductas para los creyentes y los no creyentes en esta doctrina, las cuales buscan formar al ser humano de

una manera integral, como se puede observar en los párrafos anteriores atendiendo a su aspecto físico, psico afectivo y espiritual.

Otro de los aspectos abordados por la Iglesia Católica en referencia a la familia es ella defensa de los derechos y valor de mujer dentro de la familia, de la cual Juan Pablo II (1996) menciona:

Te doy gracias mujer madre, que te conviertes en seno del ser humano con la alegría y los dolores del parto de una experiencia única la cual te hace sonrisa de Dios para el niño que viene a la luz y te hace guía de sus primeros pasos, apoyo de su crecimiento, punto de referencia en el posterior camino de la vida.

Te doy gracias mujer esposa que unes irrevocablemente tu destino al del hombre, mediante una relación recíproca de entrega, al servicio de la comunión y de la vida. (p. 3-4)

y hace un llamado para que "por parte de todos y en particular por parte de los estados y desde las instituciones internacionales, se haga lo necesario para devolver a las mujeres el pleno respeto de su dignidad y de su papel"(ib. p. 9) y menciona además que " ambos son seres humanos en el mismo grado, tanto el hombre como la mujer, fueron creados e imagen de Dios." (Juan Pablo II, 1997, p. 9)e incluso desde el antiguo testamento "encontramos comparaciones que atribuyen a Dios cualidades masculinas o también femeninas" (ib. p. 28), con ello la iglesia reconoce y recalca la igual dignidad para el hombre y la mujer dentro de la familia ya que "la antropología Cristiana resalta la igualdad de dignidad entre varón y mujer" por ello "la relación entre la mujer y el varón es de reciprocidad y colaboración mutua. Se trata de armonizar, complementar y trabajar sumando esfuerzos." (Consejo episcopal latinoamericano, 2007, p. 208) y rechaza aquellas situaciones en que la mujer es menospreciadas y maltratadas, por ello "urge escuchar el clamor, de mujeres que son

sometidas a muchas formas de exclusión y de violencia en todas sus formas y en todas las etapas de su vida. (...) urge que todas las mujeres puedan participar plenamente en la vida eclesial, familiar, cultural, social y económica, creando espacios y estructuras que favorezcan una mayor inclusión."(ib. p.209) También se refiere a la mujer en su papel de madre y menciona que "urge valorar la maternidad como misión excelente de las mujeres. Esto no se opone a su desarrollo profesional y al ejercicio todas sus dimensiones" (ib.) y la valora en gran medida diciendo que "la mujer es insustituible en el hogar, la educación de los hijos y la transmisión de la fe. Pero esto no excluye la necesidad de su participación activa en la construcción de la sociedad. Para ello, se requiere propiciar una formación integral de manera que las mujeres puedan cumplir su misión en la familia y la sociedad." (ib.)

la Iglesia también destaca la responsabilidad del "varón en la construcción de la familia" (ib. p.. 212) y menciona la corresponsabilidad que dentro de la familia debe manifestarse en una actitud de "reciprocidad y complementariedad" (ib. p. 211) dentro de la familia, también recalca que el hombre dentro de la familia está llamado:

a dar testimonio como discípulo y misionero de Jesucristo. Sin embargo, no en pocos casos, desafortunadamente, terminar renunciando esta responsabilidad y delegándola a las mujeres [de esta manera la mayor parte de los hombres en las familias mantienen una] suerte de lejanía o indiferencia, (...) [esto] contribuye a que vaya creciendo la separación entre la fe y la cultura, a la cara por pérdidas de lo que anteriormente es esencial y dador de sentido, a la fragilidad para resolver adecuadamente conflictos y frustraciones, a la debilidad para resistir el embate seducciones de una cultura consumista, frívola y competitiva. Todo esto hace el hombre vulnerable ante las propuestas de estilos de vida que,

proponiéndose como atractivos, terminan siendo deshumanizadores. (...) [esto hace] en un número considerable de ellos se ha pasado la tentación de ceder a la violencia, infidelidad, abuso de poder, drogadicción, alcoholismo, machismo, corrupción y abandono de sus padres (Consejo episcopal latinoamericano, 2007, p. 211-212)

sin embargo la Iglesia también menciona que muchos de los varones se sienten dentro del seno familiar faltos de mayor comprensión acogida y afecto por parte de los suyos, valorizados de acuerdo a los son materialmente y sin espacios vitales en donde compartir sus sentimientos más profundos con toda libertad, se les expone a una situación de profunda insatisfacción que los deja a merced del poder desintegrador de la cultura actual" (ib. p. 212), es decir la iglesia motiva a que la imagen y función del hombre sea revalorada dentro de la familia, invita a que se integre y no solamente tenga el papel de proveedor sino que se le considere en toda su plenitud de ser humano, como se puede apreciar en los párrafos anteriores también marca la necesidad de permitir la expresión de sus sentimientos con mayor libertad de la que nuestra sociedad actualmente permite. La Iglesia propone como líneas de acción para superar las situaciones anteriormente descritas el fomentar la formación cristiana de manera que se pueda

favorecer el anuncio y la reflexión en torno a la vocación que el varón está llamado a vivir en el matrimonio, la familia, la Iglesia y la sociedad [y pueda ser partícipe pleno] en la construcción de la familia en cuanto Iglesia doméstica, especialmente como discípulo y misionero evangelizador de su hogar. [También sugiere a la sociedad] "desarrollar en las universidades católicas, a los de la antropología y moral cristianas, la investigación y reflexión necesarias que permitan conocer la situación actual del mundo de los varones, las

consecuencias del impacto de los actuales modelos culturales en su identidad y misión, y pistas que puedan colaborar en el diseño de orientaciones pastorales al respecto. (Es importante también) enunciar una mentalidad neoliberal que nos descubre al padre de familia más que un instrumento de producción y de ganancia, relegando incluso en la familia a un papel de mero proveedor. (ib. p. 212-213)

Por otro lado la Iglesia también adopta una postura frente a los ancianos en la familia, y menciona que "niños y ancianos constituyen el futuro de los pueblos. Los niños porque llevarán adelante la historia, los ancianos porque transmiten la experiencia y la sabiduría de sus vidas." (Consejo episcopal latinoamericano, 2007, pág. 207) también señala que "el respeto y gratitud a los ancianos debe ser testimoniado primer lugar por su propia familia." (ib.) es decir el anciano ocupa un lugar importante y debe ser reconocido por la familia de acuerdo a los preceptos que la Iglesia manda a sus fieles, sin embargo la Iglesia también menciona lo que en la sociedad se puede apreciar con muchos de ellos que son

olvidados o descuidados por la sociedad y hasta por sus propios familiares [por ello la Iglesia recomienda reconocerles y acogerles ya que muchas de estas personas] mayores han gastado su vida por el bien de su familia y de la comunidad, desde su lugar y vocación. (...) la familia no debe mirar sólo las dificultades que trae convivir con ellos suele atenderlos. La sociedad no puede considerarlos como un peso o una carga.(...) (por ello) la Iglesia se siente comprometida a procurar la atención humana integral de todas las personas mayores, también ayudándoles a vivir el seguimiento de Cristo en su actual condición, incorporándolos lo más posible a la misión evangelizadora. (ib. p.207-208)



La iglesia no niega que una vez conformada la familia existan momentos difíciles, y para superarlos sugiere que "afronten, pues, los esposos los necesarios esfuerzos, apoyados por la fe y por la esperanza (...) Invoquen con oración perseverante la ayuda divina; acudan sobre todo a la fuente de gracia y de caridad en la eucaristía. Y si el pecado les sorprendiese, no se desanimen, sino que recurran con humilde perseverancia a la misericordia de Dios, que se concede en el sacramento de la penitencia." (Paulo VI, 1983, p. 24-25); como se observa en los párrafos anteriores la iglesia brinda a sus seguidores una serie de preceptos, sugerencias y visiones de la vida con las cuales pretende lograr una mejor funcionalidad en las familias de manera que sean verdaderos grupos de crecimiento y desarrollo de las personas que la conforman y para ello intenta brindar diferentes medios relacionados con la religiosidad para que la familia supere los momentos difíciles que pueden presentarse en una pareja, en una familia ya conformada o en la vejez, es decir si se aborda el tema desde un lenguaje de la psicoterapia familiar se puede decir que la Iglesia brinda líneas de acción tendientes a hacer que el sistema recupere la homeostasis superando las disfunciones, lo anterior es importante resaltarlo ya que la hipótesis presentada en este trabajo se basa precisamente en que la vivencia religiosa contenida en estas indicaciones y sugerencias son factores que pueden contribuir a un adecuado funcionamiento familiar.

Como puede apreciarse la Iglesia se preocupa por la familia en sus diferentes etapas y las diversas figuras que le componen ya que considera de suma importancia a esta institución que es la unidad estructural y funcional de todas las sociedades; por lo tanto también reconoce su valor dentro del entramado social como lo menciona el catecismo de la iglesia católica en el número 2207 (citada en Pontificio Consejo para la familia, 1997): "La familia (Célula original de la vida social), es la sociedad natural en que el hombre y la mujer son llamados al Don de sí mismos en el amor...la vida familiar es fundamento de la

sociedad e iniciación en la misma."(p. 40) y le considera como una "comunidad educadora fundamental e insustituible, el vehículo privilegiado para la transmisión de aquellos valores religiosos y culturales que ayudarán a la persona a adquirir la propia identidad" (Juan Pablo II, 1993, p. 4) incluso afirma que "el bienestar de la persona y de la sociedad humana y cristiana está estrechamente ligado a una favorable situación de la comunidad conyugal y familiar" (Gaudium et spes 47 citado por el Pontificio consejo para la familia, 1997. p. 40) de la misma manera en los escritos más recientes de la iglesia como el documento de Aparecida Brasil (Consejo Episcopal Latinoamericano,2007) en el que se hace énfasis en la especial atención que debe recibir la familia al mencionar que "la preocupación por la familia [es] uno de los ejes transversales de toda la acción evangelizadora de la Iglesia" (p. 200) es decir es una de las entidades más importantes para la Iglesia hoy en día. Pero de la misma manera se asevera que si bien la familia es importante para la religión, a su vez la religión es igual de importante para la familia ya que cuando se vive la religiosidad sana desde el seno mismo de la familia, está se verá beneficiada por la presencia de valores como los mencionados por San Agustín ( citado por Papa Pio XI, 1990): "estos son los bienes por los cuales son buenas las nupcias: los hijos, la fidelidad y el sacramento"(p. 4) a los cuales podemos agregar el beneficio de la unión que trasciende el tiempo y supera muchas de las dificultades que pueden presentarse a lo largo del ciclo vital de la familia como lo menciona el Pontificio Consejo para la familia "el amor no está necesariamente sometido a la degradación del tiempo" (Pontificio Consejo para la familia, 1997, p. 17).

En síntesis se ha podido observar en el desarrollo de todo el capítulo anterior la religión ha formado parte importante de la sociedad del hombre influyendo siempre y desde sus inicios en el comportamiento de las sociedades, no solo a nivel macro, sino marcando también en muchas de las ocasiones la forma de pensar, de comportarse y hasta de relacionarse de los

individuos que la conforman, hay pues razones teóricas de peso para creer que esta situación que ha sido una constante desde los orígenes de la humanidad y por miles de años, no es diferente en la actualidad y por tanto se puede inferir que las familias de hoy día se ven marcadas en su comportamiento, organización y relación entre sus miembros por las creencias religiosas y su expresión social, a saber, la religiosidad, con base a ello el autor de esta investigación piensa que el presente marco teórico respalda la hipótesis presentada en el presente estudio.

## **1.2 Familia.**

### **1.2.1 Introducción**

Una vez abordado el tema de la religión y su relación con la familia, es importante profundizar en el estudio de la siguiente variable, la familia, la cual es un sistema sumamente complejo, con su estructura propia, sus propios procesos, con sus propias reglas y sus propias patologías. Para comprenderlo de manera adecuada, es importante observarlo como un solo ser vivo, como un ente, es decir como una sola unidad y para lograr esto se cuenta con una herramienta indispensable: la teoría de sistemas, la cual aplicada a la realidad familiar permite comprender los procesos internos y de relación de la misma y sin la cual sería prácticamente imposible adentrarnos en el estudio del funcionamiento familiar.

#### **1.2.1.1 Teoría de sistemas**

La teoría de sistemas es un conjunto de teorías aplicables a varios aspectos de la ciencia que permite entender de forma general el funcionamiento de cualquier sistema.

Esta teoría menciona que existen sistemas de todo tipo, biológicos, ecológicos, electrónicos y cada uno de ellos se encuentra conformado de la misma manera y obedece a las mismas

leyes generales (Johansen, 2007), esta metateoría propuesta en 1929 por el biólogo Bertalanfy se continúa aplicando hasta nuestros días en la investigación de los ecosistemas, sistemas biológicos, sistemas sociales, hasta el diseño de nuevas computadoras usuarias de nanotecnología y equipos de propulsión de vehículos espaciales.

Esta metateoría se encuentra conformada por un conjunto de teorías tales como:

La teoría de la comunicación

La teoría del juego.

La teoría del control.

Todas se conjugan para explicar el funcionamiento general de un sistema, sin embargo antes de proceder con la profundización de este tema vale la pena mencionar un par de conceptos: el primero de ellos se refiere a la conformación de un sistema, y es que, aún cuando éste es considerado como una unidad también se acepta que está conformado por diferentes subsistemas, a esta característica se le conoce como recursividad, por otra parte de acuerdo a la teoría general de sistemas todo sistema dejado a su libre evolución tiende a un caos a esta propiedad se le conoce como entropía, sin embargo existe una fuerza que se opone, a la cual se le conoce como negentropía y cuya tendencia es a regresar el sistema al orden. Ahora bien se podría pensar que conocer a un sistema es sencillo, pues bastaría enterarse de cuáles son las partes que lo conforman, determinar su funcionamiento y hacer una suma de las mismas, sin embargo esto no es así, de hecho la teoría general de sistemas menciona que “el todo no es igual la suma de sus partes”, a esta característica de los sistemas se le conoce como sinergia, es decir el todo es más que la suma de sus partes (Johansen, 2007).

Una vez hechas las anteriores puntualizaciones se cuenta con las condiciones necesarias para poder abordar el funcionamiento de un sistema, el cual siempre se encuentra influido

por su medio ambiente, este a su vez genera estímulos o energías que entran en el sistema, a estos estímulos se les conoce como corriente de entrada o inputs, posteriormente estos estímulos tienen un cierto procesamiento y por último salen del sistema dando como resultado la llamada corriente de salida u outputs, esta corriente de salida generalmente retroalimenta al sistema, completándose así el ciclo de funcionamiento.

El proceso anterior se aplica también al sistema familiar, que es considerado como una unidad que está conformado por subsistemas, entre los que podemos mencionar el subsistema parental, el fraterno y el subsistema conyugal, además para efectos de la presente investigación se considera que la corriente de entrada introducida es la religiosidad, la cual al momento de entrar en el sistema se ingresará en un proceso que dará como resultado una corriente de salida con determinadas características, las cuales pueden coincidir en mayor o menor grado con un adecuado funcionamiento familiar. Cabe mencionar que la religiosidad puede ser introducida en el sistema por cualquiera de los miembros del grupo y el hecho de que sea un solo elemento, no disminuye importancia que este pudiera tener para generar un cambio en el proceso, pues el sistema presenta una característica llamada sinergia. También es importante recalcar que la religiosidad es solo uno de los factores que pueden ingresar en el sistema e influenciar el funcionamiento familiar.

La teoría de sistemas es de suma importancia para la presente investigación ya que basado en estas teorías se intentará conocer si hay relación entre el factor religiosidad como corriente de entrada y la funcionalidad familiar como corriente de salida.

### **1.2.2 Antecedentes.**

La familia, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio (que, en algunas sociedades, sólo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia), y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. También puede diferenciarse la familia según el grado de parentesco entre sus miembros.

Antropólogos y sociólogos han desarrollado diferentes teorías sobre la evolución de las estructuras familiares y sus funciones. Según éstas, en las sociedades más primitivas existían dos o tres núcleos familiares, a menudo unidos por vínculos de parentesco, que se desplazaban juntos parte del año pero que se dispersaban en las estaciones con escasez de alimentos. La familia era una unidad económica: los hombres cazaban mientras que las mujeres recogían y preparaban los alimentos y cuidaban de los niños.

Algunas de las teorías más conocidas a cerca del origen de la familia, la clasificación de las mismas y el parentesco fueron desarrolladas por Lewis Henry Morgan (1855) el cual descubrió que las relaciones de parentesco estructuraban al grupo y servían para establecer lazos y líneas que unían a los individuos en un sistema de obligaciones recíprocas. En 1855 contactó a los indígenas Chipewa de Wisconsin, notando coincidencias entre su sistema de

parentesco y el de los Iroqueses. Igualmente constató, al entrevistar un misionero, un sistema igual en la India, con lo que halló que podía formular tipos de parentesco.

Los estudios realizados por Morgan permitieron encontrar un patrón basado en el matriarcado en los iroqueses y dedujo en base a ello que en la sociedad humana había ocurrido lo mismo, es decir las primeras familias habían sido matriarcales, aseverando que el patriarcado se había desarrollado posteriormente como producto de una evolución histórica y social del ser humano, es decir el ser humano había evolucionado socialmente, teoría similar a la desarrollada por Bachofen. (Lopez, 1993)

Posteriormente realizó un estudio a nivel mundial con la finalidad de establecer conexiones entre los sistemas de parentesco, para lo cual comparó 139 sociedades, el resultado de este estudio lo plasmó en el libro *Sistemas de consanguinidad y afinidad de la familia humana*. De este modo divide a la familia en cinco tipos según el parentesco: la consanguínea (incesto), la punalúa (del tipo hawaiano o del Rapto de las Sabinas), la sindiásmica (unión de un hombre y de una mujer sin cohabitación exclusiva), la patriarcal (un hombre con diversas esposas, con las que cohabita) y la monogámica.. (Bonte et al., 1996)

Por otra parte los estudios de Johann Jakob Bachofen llegaron a conclusiones muy semejantes a las de Morgan ya que desarrolló su teoría de las sociedades matriarcales la cual presenta en su obra *El matriarcado: una investigación sobre la ginococracia en el mundo antiguo según su naturaleza religiosa y jurídica*. (Bachofen, 2007). También se basó en numerosos documentos para demostrar el matriarcado en la humanidad, estudiando principalmente las sociedades Griegas, Egipcia, de Asia central y de Africa y termina el

trabajo conectando el derecho arcaico de la madre con la veneración Cristiana de la Virgen María. (ib.)

Los escritos de Bachofen causaron un gran revuelo en la sociedad, sobretodo por su teoría evolutiva social, sin embargo algunos autores importantes como Federico Engels, se basaron en sus trabajos para elaborar sus estudios, los cuales mencionan que en estadios muy primitivos existía la promiscuidad y se basa para ello en la comparación con otras especies de mamíferos y citando a Morgan menciona que el ser humano sale de este estado primitivo de promiscuidad empezando a organizarse en familias, plasmándolo de la siguiente manera:

Según Morgan, salieron de este estado primitivo de promiscuidad, probablemente en época muy temprana:

1. La familia consanguínea, la primera etapa de la familia. Aquí los grupos conyugales se clasifican por generaciones: todos los abuelos y abuelas, en los límites de la familia, son maridos y mujeres entre sí; lo mismo sucede con sus hijos, es decir, con los padres y las madres; los hijos de éstos forman, a su vez, el tercer círculo de cónyuges comunes; y sus hijos, es decir, los biznietos de los primeros, el cuarto. En esta forma de la familia, los ascendientes y los descendientes, los padres y los hijos, son los únicos que están excluidos entre sí de los derechos y de los deberes (pudiéramos decir) del matrimonio. Hermanos y hermanas, primos y primas en primero, segundo y restantes grados, son todos ellos entre sí hermanos y hermanas, y por eso mismo todos ellos maridos y



mujeres unos de otros. El vínculo de hermano y hermana presupone de por sí en este período el comercio carnal recíproco

Ejemplo típico de tal familia serían los descendientes de una pareja en cada una de cuyas generaciones sucesivas todos fuesen entre sí hermanos y hermanas y, por ello mismo, maridos y mujeres unos de otros.

La familia consanguínea ha desaparecido. Ni aun los pueblos más salvajes de que habla la historia presentan algún ejemplo indudable de ella. Pero lo que nos obliga a reconocer que debió existir, es el sistema de parentesco hawaiano que aún reina hoy en toda la Polinesia y que expresa grados de parentesco consanguíneo que sólo han podido nacer con esa forma de familia; nos obliga también a reconocerlo todo el desarrollo ulterior de la familia, que presupone esa forma como estadio preliminar necesario.

2. La familia punalúa. Si el primer progreso en la organización de la familia consistió en excluir a los padres y los hijos del comercio sexual recíproco, el segundo fue en la exclusión de los hermanos. Por la mayor igualdad de edades de los participantes, este progreso fue infinitamente más importante, pero también más difícil que el primero. Se realizó poco a poco, comenzando, probablemente, por la exclusión de los hermanos uterinos (es decir, por parte de madre), al principio en casos aislados, luego, gradualmente, como regla general (en Hawái aún había excepciones en el presente siglo), y acabando por la prohibición del matrimonio hasta entre hermanos colaterales (es decir, según nuestros actuales nombres de parentesco, los primos carnales, primos segundos

y primos terceros). Este progreso constituye, según Morgan, "una magnífica ilustración de cómo actúa el principio de la selección natural". Sin duda, las tribus donde ese progreso limitó la reproducción consanguínea, debieron desarrollarse de una manera más rápida y más completa que aquéllas donde el matrimonio entre hermanos y hermanas continuó siendo una regla y una obligación. Hasta qué punto se hizo sentir la acción de ese progreso lo demuestra la institución de la gens, nacida directamente de él y que rebasó, con mucho, su fin inicial. La gens formó la base del orden social de la mayoría, si no de todos los pueblos bárbaros de la Tierra, y de ella pasamos en Grecia y en Roma, sin transiciones, a la civilización.

Cada familia primitiva tuvo que escindirse, a lo sumo después de algunas generaciones. La economía doméstica del comunismo primitivo, que domina exclusivamente hasta muy entrado el estadio medio de la barbarie, prescribía una extensión máxima de la comunidad familiar, variable según las circunstancias, pero más o menos determinada en cada localidad. Pero, apenas nacida, la idea de la impropiedad de la unión sexual entre hijos de la misma madre debió ejercer su influencia en la escisión de las viejas comunidades domésticas (Hausgemeinden) y en la formación de otras nuevas que no coincidían necesariamente con el grupo de familias. Uno o más grupos de hermanas convertíanse en el núcleo de una comunidad, y sus hermanos carnales, en el núcleo de otra. De la familia consanguínea salió, así o de una manera análoga, la forma de familia a la que Morgan da el nombre de familia punalúa. Según la costumbre hawaiana, cierto número de hermanas carnales o

más lejanas (es decir, primas en primero, segundo y otros grados), eran mujeres comunes de sus maridos comunes, de los cuales quedaban excluidos, sin embargo, sus propios hermanos. Esos maridos, por su parte, no se llamaban entre sí hermanos, pues ya no tenían necesidad de serlo, sino "punalúa", es decir, compañero íntimo, como quien dice associé. De igual modo, una serie de hermanos uterinos o más lejanos tenían en matrimonio común cierto número de mujeres, con exclusión de sus propias hermanas, y esas mujeres se llamaban entre sí "punalúa". Este es el tipo clásico de una formación de la familia que sufrió más tarde una serie de variaciones y cuyo rasgo característico esencial era la comunidad recíproca de maridos y mujeres en el seno de un determinado círculo familiar, del cual fueron excluidos, sin embargo, al principio los hermanos carnales y, más tarde, también los hermanos más lejanos de las mujeres, ocurriendo lo mismo con las hermanas de los maridos.

Esta forma de la familia nos indica ahora con la más perfecta exactitud los grados de parentesco, tal como los expresa el sistema americano. Los hijos de las hermanas de mi madre son también hijos de ésta, como los hijos de los hermanos de mi padre lo son también de éste; y todos ellos son hermanas y hermanos míos. Pero los hijos de los hermanos de mi madre son sobrinos y sobrinas de ésta, como los hijos de las hermanas de mi padre son sobrinos y sobrinas de éste; y todos ellos son primos y primas míos. En efecto, al paso que los maridos de las hermanas de mi madre son también maridos de ésta, y de igual modo las mujeres de los hermanos de mi padre son también mujeres de éste -de derecho, si no siempre de hecho-, la prohibición por la sociedad del

comercio sexual entre hermanos y hermanas ha conducido a la división de los hijos de hermanos y de hermanas, considerados indistintamente hasta entonces como hermanos y hermanas, en dos clases: unos siguen siendo como lo eran antes, hermanos y hermanas (colaterales); otros - los hijos de los hermanos en un caso, y en otro los hijos de las hermanas-no pueden seguir siendo ya hermanos y hermanas, ya no pueden tener progenitores comunes, ni el padre, ni la madre, ni ambos juntos; y por eso se hace necesaria, por primera vez, la clase de los sobrinos y sobrinas, de los primos y primas, clase que no hubiera tenido ningún sentido en el sistema familiar anterior. El sistema de parentesco americano, que parece sencillamente absurdo en toda forma de familia que descanse, de esta o la otra forma, en la monogamia, se explica de una manera racional y está justificado naturalmente hasta en sus más íntimos detalles por la familia punalúa. La familia punalúa, o cualquier otra forma análoga, debió existir, por lo menos en la misma medida en que prevaleció este sistema de consanguinidad. (Engels, 1978)

Posteriormente menciona avanzando en esta teoría evolutiva refiriéndose a la familia sindiásmica que:

En el régimen de matrimonio por grupos, o quizás antes, formábanse ya parejas conyugales para un tiempo más o menos largo; el hombre tenía una mujer principal (no puede aún decirse que una favorita) entre sus numerosas, y era para ella el esposo principal entre todos los demás. Esta circunstancia ha contribuido no poco a la confusión producida en la mente de los misioneros, quienes en el matrimonio por grupos ven ora una comunidad promiscua de la

mujeres, ora un adulterio arbitrario. Pero conforme se desarrollaba la gens e iban haciéndose más numerosas las clases de "hermanos" y "hermanas", entre quienes ahora era imposible el matrimonio, esta unión conyugal por parejas, basada en la costumbre, debió ir consolidándose. Aún llevó las cosas más lejos el impulso dado por la gens a la prohibición del matrimonio entre parientes consanguíneos. Así vemos que entre los iroqueses y entre la mayoría de los demás indios del estadio inferior de la barbarie, está prohibido el matrimonio entre todos los parientes que cuenta su sistema, y en éste hay algunos centenares de parentescos diferentes. Con esta creciente complicación de las prohibiciones del matrimonio, se hicieron cada vez más imposibles las uniones por grupos, que fueron sustituidas por la familia sindiásmica. En esta etapa un hombre vive con una mujer, pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional siguen siendo un derecho para los hombres, aunque por causas económicas la poligamia se observa raramente; al mismo tiempo, se exige la más estricta fidelidad a las mujeres mientras dure la vida común, y su adulterio se castiga cruelmente. Sin embargo, el vínculo conyugal se disuelve con facilidad por una y otra parte, y después, como antes, los hijos sólo pertenecen a la madre.

La selección natural continúa obrando en esta exclusión cada vez más extendida de los parientes consanguíneos del lazo conyugal. Según Morgan, "el matrimonio entre gens no consanguíneas engendra una raza más fuerte, tanto en el aspecto físico como en el mental; se mezclaban dos tribus avanzadas, y los nuevos cráneos y cerebros crecían naturalmente hasta que comprendían las

capacidades de ambas tribus. Las tribus que habían adoptado el régimen de la gens, estaban llamadas, pues, a predominar sobre las atrasadas do a arrastrarlas tras de sí con su ejemplo.

Por tanto, la evolución de la familia en los tiempos prehistóricos consiste en una constante reducción del círculo en cuyo seno prevalece la comunidad conyugal entre los dos sexos, círculo que en su origen abarcaba la tribu entera. La exclusión progresiva, primero de los parientes cercanos, después de los lejanos y, finalmente, de las personas meramente vinculadas por alianza, hace imposible en la práctica todo matrimonio por grupos; en último término no queda sino la pareja, unida por vínculos frágiles aún, esa molécula con cuya disociación concluye el matrimonio en general. Esto prueba cuán poco tiene que ver el origen de la monogamia con el amor sexual individual, en la actual concepción de la palabra. Aun prueba mejor lo dicho la práctica de todos los pueblos que se hallan en este estado de desarrollo. Mientras que en las anteriores formas de la familia los hombres nunca pasaban apuros para encontrar mujeres, antes bien tenían más de las que les hacían falta, ahora las mujeres escaseaban y había que buscarlas. Por eso, con el matrimonio sindiásmico empiezan el rapto y la compra de las mujeres, síntomas muy difundidos, pero nada más que síntomas, de un cambio mucho más profundo que se había efectuado; Mc Lennan, ese escocés pedante, ha transformado por arte de su fantasía esos síntomas, que no son sino simples métodos de adquirir mujeres, en distintas clases de familias, bajo la forma de "matrimonio por rapto" y "matrimonio por compra". Además, entre los indios de América y en

otras partes (en el mismo estadio), el convenir en un matrimonio no incumbe a los interesados, a quienes a menudo ni aun se les consulta, sino a sus madres. Muchas veces quedan prometidos así dos seres que no se conocen el uno al otro, y a quienes no se comunica el cierre del trato hasta que no llega el momento del enlace matrimonial. Antes de la boda, el futuro hace regalos a los parientes gentiles de la prometida (es decir, a los parientes por parte de la madre de ésta, y no al padre ni a los parientes de éste). Estos regalos se consideran como el precio por el que el hombre compra a la joven núbil que le ceden. El matrimonio es disoluble a voluntad de cada uno de los dos cónyuges; sin embargo, en numerosas tribus, por ejemplo, entre los iroqueses, se ha formado poco a poco una opinión pública hostil a esas rupturas; en caso de haber disputas entre los cónyuges, median los parientes, y sólo si esta mediación no surte efecto, se lleva a cabo la separación, en virtud de la cual se queda la mujer con los hijos y cada una de las partes es libre de casarse de nuevo.

La familia sindiásmica, demasiado débil e inestable por sí misma para hacer sentir la necesidad o, aunque sólo sea, el deseo de un hogar particular, no suprime de ningún modo el hogar comunista que nos presenta la época anterior. Pero el hogar comunista significa predominio de la mujer en la casa, lo mismo que el reconocimiento exclusivo de una madre propia, en la imposibilidad de conocer con certidumbre al verdadero padre, significa profunda estimación de las mujeres, es decir, de las madres. Una de las ideas más absurdas que nos ha transmitido la filosofía del siglo XVIII es la opinión de que en el origen de la sociedad la mujer fue la esclava del hombre. Entre todos los salvajes y en todas

las tribus que se encuentran en los estadios inferior, medio y, en parte, hasta superior de la barbarie, la mujer no sólo es libre, sino que está muy considerada. Arthur Wright, que fue durante muchos años misionero entre los iroqueses-senecas, puede atestiguar cual es aún esta situación de la mujer en el matrimonio sindiásmico. Wright dice: "Respecto a sus familias, en la época en que aún vivían en las antiguas casas grandes (domicilios comunistas de muchas familias)... predominaba siempre allí un clan (una gens), y las mujeres tomaban sus maridos en otros clanes (gens)... Habitualmente, las mujeres gobernaban en la casa; las provisiones eran comunes, pero ¡desdichado del pobre marido o amante que era demasiado holgazán o torpe para aportar su parte al fondo de provisiones de la comunidad!. Por más hijos o enseres personales que tuviese en la casa, podía a cada instante verse conminado a liar los bártulos y tomar el portante. Y era inútil que intentase oponer resistencia, porque la casa se convertía para él en un infierno; no le quedaba más remedio sino volverse a su propio clan (gens) o, lo que solía suceder más a menudo, contraer un nuevo matrimonio en otro. Las mujeres constituían una gran fuerza dentro de los clanes (gens), lo mismo que en todas partes. Llegado el caso, no vacilaban en destituir a un jefe y rebajarle a simple guerrero". La economía doméstica comunista, donde la mayoría, si no la totalidad de las mujeres, son de una misma gens, mientras que los hombres pertenecen a otras distintas, es la base efectiva de aquella preponderancia de las mujeres, que en los tiempos primitivos estuvo difundida por todas partes y el descubrimiento de la cual es el tercer mérito de Bachofen. Puedo añadir que los relatos de los viajeros y de los misioneros a cerca del excesivo trabajo con que se abruma a las mujeres entre



los salvajes y los bárbaros, no están en ninguna manera en contradicción con lo que acabo de decir. La división del trabajo entre los dos sexos depende de otras causas que nada tienen que ver con la posición de la mujer en la sociedad. Pueblos en los cuales las mujeres se ven obligadas mucho más de lo que, según nuestras ideas, les corresponde, tienen a menudo mucha más consideración real hacia ellas que nuestros europeos. La señora de la civilización, rodeada de aparentes homenajes, extraña a todo trabajo efectivo, tiene una posición social muy inferior a la de la mujer de la barbarie, que trabaja de firme, se ve en su pueblo conceptuada como una verdadera dama (lady, frowa, frau = señora) y lo es efectivamente por su propia disposición. (Engels, 1978)

Posteriormente cuando entramos en los terrenos de la historia se puede observar que en la edad antigua:

En los antiguos pueblos de estirpe semítica la familia era de tipo patriarcal; en el derecho babilonio y asirio el padre tenía una autoridad absoluta, sobre todos los miembros, junto a la legítima esposa, si era estéril se le permitía tener una segunda mujer. Las relaciones familiares estaban reguladas por normas que preveían severos castigos y establecían una distinción entre los hijos legítimos, existía además la adopción y el divorcio.[Por otra parte] a pesar de la predicación de los profetas, la monogamia nunca fue jurídicamente aceptada por los hebreos, aunque la esposa legítima tenía siempre la posición preeminente. Los hebreos conocieron la costumbre de la adopción y no distinguían entre los hijos nacidos de la legítima esposa y los de las concubinas;

el incesto era condenado y solamente quién nacía de tal situación se consideraba bastardo.

En el Egipto faraónico la familia tenía una estructura poligámica y se fundó en una notable libertad de vínculos. Los hijos se cuidaban y educaban con afecto, sin una sustancial distinción jurídica. En la familia de los faraones había con frecuencia matrimonios entre hermanos y hermanas.

Entre los antiguos griegos la familia como se presentaba en Atenas, estaba unida sobre todo por un culto común, y por deberes recíprocos entre los miembros, deberes que respondían a un carácter sagrado. El padre era el jefe absoluto de la familia, y respondía de ella ante la ciudad y denunciaba los cambios que tenían lugar en su ámbito interno. La ciudad intervenía en la vida de la familia solamente en caso de una acusación probada contra el padre. Al jefe de la familia le sucedía siempre el hijo; si este era menor le ayudaba la “epiclerato”. La mujer en la antigua Grecia vivió diversas situaciones según el periodo histórico; en la edad heroica, se tenía en gran consideración; en la edad clásica vivía apartada; y en la edad helenística empezó a gozar de mayor libertad. Los varones, en general, completamente libres se ocupaban de los asuntos de la política sin preocuparse de la educación de los hijos. Los hijos varones eran inscritos por el padre en el registro del “demo”, convirtiéndose así en ciudadanos, pero sujetos a la autoridad del padre hasta el matrimonio. Este podía también expulsarlos y desheredarlos. En el caso de una hija el padre decidía su matrimonio con una promesa solemne del esposo.

En el derecho Romano la familia constituía el grupo elemental y esencial de la sociedad, organizada con su función política evidente, que se fue debilitando a medida que el poder de la “res publica” tomaba supremacía. En la época arcaica la tarea principal de la familia era mantener el orden y la convivencia social a través de la procreación, de la educación de la prole y de la autoridad soberana del “pater familias” que gozaba de poderes amplísimos sobre todos los miembros del núcleo y sobre sus bienes incluidos los esclavos que formaban parte de la misma familia. El proceso evolutivo de la “res publica” se puede considerar unido a la progresiva limitación de la soberanía del padre. Los cambios sucesivos en el tiempo habían llevado a la época de Justiniano a una configuración de la familia como una estructura análoga a la actual; se estableció un nuevo sistema fundado en la distinción de los patrimonios y de la tutela doméstica.

En la sociedad medieval, la institución familiar sufrió la influencia de tres importantes elementos, constitutivos de la civilización de la época:

- El sustrato Romano.
- La apartación germánica.
- La influencia cristiana.

La legislación eclesiástica influyó desde su estructura en la propia concepción sacramental, estableciendo, nuevos principios, como la indisolubilidad del matrimonio. Hasta la edad moderna perduraron juntos otros criterios antiguos, el magisterio de la iglesia que comportaba una diferencia de trato entre sus hijos

según su sexo, o la primogenitura, piénsese, por ejemplo, en la institución del mayorazgo.

Las nuevas ideas de la revolución francesa permitieron la elaboración de “una original concepción laica de la familia como núcleo natural y racional” que íntegramente pasó a la codificación Napoleónica y ésta a todas las legislaciones modernas.

Con la revolución industrial la familia se resintió ante las “profundas transformaciones respecto al modelo tradicional”. A causa del fenómeno de la urbanización se produjeron desplazamientos de las familias campesinas que, una vez desarraigadas de sus grupos, no consiguieron mantener relaciones duraderas con sus parientes. Hombres, mujeres y niños se utilizaban como fuerzas laborales, sin ninguna tutela ni consideración para su educación. El modelo de la familia que prevalecía en la ciudad era el burgués, situado simultáneamente “en dos espacios: el doméstico y el público”. Hasta entonces, la familia se autoabastecía de los servicios necesarios, luego tuvo que ser la sociedad quién se los ofreciera.

El nacimiento, la educación, la enfermedad, la muerte ya no se vivían en el interior del núcleo familiar, sino fuera del él, en los lugares apropiados.

[En la época post moderna] los contenidos tradicionales y los valores antropológicos que caracterizan a la familia, se vaciaron y cambiaron la relación entre sus miembros. El trabajo llevó a los padres y a los hijos a vivir la mayor parte del tiempo fuera de casa, por lo que surgía la necesidad de una

presencia estable y servicial que los atendiera a su vuelta y también los custodiara. Nacían así las figuras del “padre trabajador” y de la madre “ángel del hogar” típicas del romanticismo.

Por lo que se refiere al siglo XX, las opiniones sobre las familias son diversas, algunos las describen como una “familia nuclear” y subrayan la dramática insuficiencia del espacio vital en que se coloca: se pierde el contacto con la naturaleza y quedan reprimidas las necesidades vitales, desembocando después en situaciones (Llopis & Cano, 2001)

A la par del postmodernismo la familia evolucionó de diversas maneras, conformando diferentes tipos de familia entre las que se encuentran:

- Familia nuclear, formada por la madre, el padre y su descendencia.
- Familia extensa, formada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos. Una familia extensa puede incluir abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos o afines.
- Familia monoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) sólo con uno de los padres.
- Familia homoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) con una pareja homosexual.
- otros tipos de familias, aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos (donde el sentido de la palabra "familia" no tiene que ver con un parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos como la convivencia, la solidaridad y otros), etcétera, quienes viven juntos en el mismo espacio por un tiempo considerable.

### **1.2.3 Ciclo vital de la familia.**

Es importante recordar que la familia, considerada de acuerdo a la teoría de sistemas, es un solo ente, el cual como ya se explicó en los párrafos anteriores es un ser que tiene características que no pueden explicarse por la simple suma de las conductas de sus integrantes (sinergia), es un ser vivo que nace, crece, se multiplica y muere, y como todo ser vivo tiene también un ciclo de vida.

De acuerdo a Lauro Estrada (1997), el cual se ha dado a la tarea de investigar las etapas que la familia vive y las ha clasificado en cinco:

El desprendimiento.

Encuentro.

La llegada de los hijos.

La familia con hijos adolescentes.

El reencuentro.

La vejez.

En la primera etapa, es decir el desprendimiento, los miembros de la sociedad que desean conformar una nueva familia, inician la diferenciación de sus respectivas familias, situación que no es sencilla ya que las fuerzas existentes en sus familias de origen generalmente tienden a impedir esta separación, incluso, de acuerdo a Estrada (1997) no solamente son las familias, sino que la misma sociedad pone a prueba a la pareja que desea conformar una nueva familia, esta etapa requiere de gran energía y determinación por parte de los miembros de la pareja para lograr su objetivo, vale la pena mencionar que llegados a este momento, generalmente la pareja se encuentra en una fase de enamoramiento, lo cual produce una obnubilación de la realidad, entre otras situaciones se minimizan todos los

aspectos negativos del compañero o compañera y se maximizan todas las cualidades que el otro posee, una circunstancia similar ocurre generalmente en otros ámbitos de la vida tales como el económico, el laboral, el social etc. Si la pareja consigue superar con éxito esta etapa logrará una sana diferenciación y distancia con sus familias de origen, con las cuales seguirá manteniendo una relación libre y madura y que aún en las primeras etapas jugará un papel importante de apoyo a la nueva familia.

En la etapa de encuentro generalmente los miembros empiezan a cohabitar y se inicia el conocimiento más profundo del compañero, es una etapa de suma importancia ya que en ella se manifiestan de forma franca todo el legado cultural de la familia de origen, por ello en la primera parte de esta etapa, será necesario llegar a acuerdos que permitan limar las diferencias, y deberán tocarse temas como los roles, jerarquías, aportación económica llegando incluso a tener que definirse en ocasiones las labores más simples y aparentemente sin trascendencia en el hogar. Otra de los puntos que destaca Estrada (1997) es la economía ya que puede llegar a ser el talón de Aquiles de la nueva familia y punto de conflicto para la misma, también menciona que es una etapa de acoplamiento a nivel de la sexualidad de cada uno de los miembros.

Aquellas parejas que no llegan a tener una adecuada resolución de esta etapa pueden ser nuevamente reabsorbidas por sus familias de origen o por sus familias anteriores en el caso de segundas nupcias, debido al no acoplamiento y superación de las diferencias naturales en la personalidad u objetivos de vida de ambos.

Cuando esta etapa es superada de manera adecuada, la pareja se fortalece en los diferentes ámbitos (económico, afectivo, social, etc.) y permite llegar a una estabilidad y funcionamiento óptimos. Teniendo acuerdos y lineamientos claros a cerca de los diferentes ámbitos en la vida de la pareja.

En la etapa referente a la llegada de los hijos, la hasta entonces pareja se conforma por fin en una familia con la llegada de un nuevo miembro, la llegada de un hijo trasforma de manera importante a la familia ya que tiene repercusiones en diferentes ámbitos de la vida , por ejemplo los recursos económicos empiezan a ser re direccionados con la llegada del nuevo miembro, de igual manera la sexualidad de la pareja cambia ya que las energías de la madre se centran en la crianza del hijo y el padre llega a sentirse desplazado, aunado a la dificultad de mantener relaciones sexuales como las previas a la concepción del hijo puede traer como consecuencia la infidelidad en la pareja de acuerdo a Estrada (1997) esta situación incrementa su frecuencia en el primer año de vida del hijo. Por otra parte los aspectos positivos de la llegada de los hijos se manifiestan en la motivación a los padres para redoblar sus esfuerzos en la vida laboral y social, de hecho los hijos llegan a reafirmar a la pareja como una familia independiente dentro de la sociedad y le permiten a los padres adentrarse en el entramado social.

Cuando la familia supera con éxito esta etapa se convierte en un espacio en donde los seres humanos pueden crecer y desarrollarse, brindando a sus miembros un bienestar bio, psico social.

La familia con hijos adolescente se ve atrapada por una encrucijada en donde se combinan varios factores: “En esta edad se presentan con mayor frecuencia los problemas emocionales serios. Los padres, aún cuando muchas veces ya se encuentran en la madurez, muy a su pesar se ven obligados nuevamente a revivir su propia adolescencia. La edad de los abuelos por lo general es crítica; se acercan a no poder mantenerse por sí mismos, y la soledad y la muerte se avecinan, esto es motivo de otra preocupación” (Estrada, 1997, p.21) Por otro lado es importante mencionar que en esta etapa el adolescente busca su autoafirmación y su lugar en la vida por lo cual ensaya diferentes roles, algunos de los



cuales se manifiestan con una abierta oposición contra las normas establecidas hasta ese momento, los padres dejan de ser los seres omnipotentes (imágenes de un dios) y empiezan a manifestarse como seres de carne y hueso con errores y aciertos, por lo cual el adolescente inicia el cuestionamiento de ciertos comportamientos y normas dentro de la familia. También los jóvenes empiezan a buscar la compañía de sus pares dejando de lado la estructura y funcionamiento que hasta ese momento había sido habitual para la familia, trayendo consigo la angustia de los padres. La resolución de esta etapa permite al adolescente encontrar su personalidad propia y reafirmarla y prepararlos para el futuro desprendimiento a la familia permitir la individuación del mismo, encontrando nuevas formas de relación entre los padre y los hijos e incluso entre los miembros de la pareja.

En la etapa del reencuentro, en forma ideal, los hijos alcanzan la madurez y la independencia, lo que permite a la pareja de padres emplear su tiempo en actividades diferentes a la crianza de los mismos, sin embargo, con la separación de los hijos la pareja se encuentra nuevamente sola como al principio del ciclo vital de la familia, este es un momento trascendental para la pareja, ya que se redefine la relación, y la pareja reevalúa los aspectos que se tienen en común, si son suficientes, entonces llegarán a la vejez juntos, si por el contrario se encuentran como dos extraños que han convivido por años, la pareja tiende a seguir caminos separados. En el plano económico es una etapa en donde la pareja, una vez liberada de las obligaciones económicas con los hijos y con la independencia económica de los mismos, pueden destinar esos recursos en actividades gratificantes para ellos mismos, sin embargo cabe hacer notar que con más frecuencia se presentan casos en los cuales los hijos siguen dependiendo de la familia de origen a edades cada vez más avanzadas, lo que impide el adecuado desarrollo del ciclo vital de las familias (Estrada, 1997).

En la etapa de la vejez la pareja generalmente de abuelos empieza a disfrutar de los nietos, los cuales encienden el deseo de sobrevivir y les permite experimentar una nueva forma de relación con los descendientes, sin embargo el riesgo es que, con el pretexto de cuidarlos, los padres adjudiquen responsabilidades que no corresponden a los abuelos. Es importante mencionar que en esta etapa, la mujer puede llegar a sentir invadidos los espacios que durante décadas han sido dominio de ella, por lo cual será de suma importancia redefinir los roles y límites en las funciones del hogar. Otra de las facetas importantes a enfrentar en esta etapa es la proximidad de la muerte y/o el fallecimiento de uno de los cónyuges, por lo cual es importante que en esta etapa la persona siga contando con el apoyo y la contención que brindan los hijos, ya que pueden llegar a depender de los hijos tanto como niños (Estrada, 1997).

Así pues “La gran sinfonía de la vida deberá terminar en un gran final de paz y serenidad, de seguridad material y emocional así como atención espiritual; y no con el golpe estridente de un tambor o unos címbalos que se estrellan”( LinYutang Citado por Estrada, 1997)

Como puede observarse cada una de las etapas presenta diferentes características y cualquier situación que impida la resolución de una de ellas y el paso a la siguiente etapa, puede ser un factor que detenga el crecimiento y desarrollo normal de la familia y, por ende, produzca una disfunción, sin embargo cuando una familia es suficientemente flexible para adaptarse a estos cambios y encontrar nuevas formas de organización y funcionamiento, tendrá mayores posibilidades de transitar de una etapa a otra de manera funcional..

#### **1.2.4 Familias funcionales y disfuncionales.**

Una de las grandes dificultades al evaluar a una familia es la de llegar a un acuerdo respecto al concepto de funcionalidad familiar, sin embargo, para su estudio se pueden dividir en dos grandes grupos: los que definen la funcionalidad como la ausencia de síntomas en los procesos transaccionales y los que definen los procesos transaccionales como normales al comparar a la familia con un modelo desarrollado por su escuela. Las escuelas estructural, conductual y estratégica definen la funcionalidad como la ausencia de síntomas, las escuelas experiencial y transgeneracional, definen la normalidad con criterios variables, dependiendo de lo que cada escuela define como óptimo. Sin embargo Froma Walsh (2003) en su obra *Normal family processes*, presenta cuatro clasificaciones para aplicar el concepto de "familia normal":

1.- Normal como asintomática, 2.-Normal como típica, promedio, 3.-Normal como ideal, 4.-Normal en cuanto a los procesos transaccionales del sistema. Debido esta diversidad existente entre las muchas escuelas de terapia familiar, es importante presentar una breve semblanza de cada una de ellas que permita apreciar los puntos más importantes referentes a la patología y a la "normalidad" de las familias.

##### **1.2.4.1 Modelo estructural**

En primer lugar se abordará el modelo estructural, del cual presenta como máximo exponente a Salvador Minuchin (1984) el cual se vio influido en sus teorías por Bertalanffy (2006) y su teoría de sistemas, debido esto consideró a la familia como un sistema humano básico, integrado por supuesto por subsistemas a los cuales definió como parental matrimoniales y fraternal. De acuerdo a Minuchin (Citado por Eguiluz, 2004) la estructura familiar es "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que

interactúan los miembros de la familia" (p. 55) por supuesto dentro de este contexto es donde hay que analizar la funcionalidad o disfuncionalidad de un sistema familiar. Es importante hacer notar que para la terapia estructural se le considera a toda la familia como un paciente y que el síntoma es un mecanismo que conserva la estabilidad de este sistema, es decir le mantiene en homeostasis; este estado es preservado por la familia por mecanismos de retroalimentación negativa, que en ocasiones son rígidos buscando con ello reducir las desviaciones del sistema para regresarlas al estado anterior. Con respecto a esta teoría:

Minuchin plantea los siguientes postulados:

1. La vida psíquica de un individuo no es exclusivamente un proceso interno.
2. El individuo influye sobre su contexto y es influido por este por secuencias repetidas de interacción.
3. Un miembro de una familia se adapta un sistema social: sus acciones están regidas por las características del sistema y estas características influyen los efectos propios de sus acciones.
4. Las modificaciones en una estructura familiar contribuyan a la producción de cambios en las conductas y los procesos psíquicos internos de los miembros de este sistema.
5. Cuando un terapeuta trabaja con un paciente o con un familiar del paciente, su conducta se incluye en este contexto.
6. Terapeutas y familias forman un nuevo sistema (terapéutico) que influye en la conducta de las personas. (Eguiluz, 2004, p. 53).

De acuerdo a este modelo una familia saludable se puede definir como un sistema abierto sociocultural y en transformación, vale la pena hacer notar que para esta escuela la funcionalidad o normalidad no está basada en la ausencia de problemas, ya que incluso las familias normales tienen ajustes o forcejeos dentro de su diario vivir.

Los parámetros principales utilizados para valorar la funcionalidad familiar son:

- Límites, son las reglas que rigen al sistema y que determinan la participación de los miembros del mismo se considera que en una familia son funcionales cuando éstos son claros y flexibles, por el contrario cuando los límites son rígidos en exceso o bien permeables trae consigo disfunciones tales como amalgamamiento en el primer caso o aislamiento excesivo de los miembros, de los subsistemas o de la familia con el medio en el segundo caso.
- Subsistemas, como ya se mencionó dentro de la familia existen diversos subsistemas y cada individuo experimenta pertenencia a cada uno de ellos en "los cuales tiene distintos niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciales" (Eguiluz, 2004, p. 56). En una familia funcional estos subsistemas tienen límites claros, bien definidos y los integrantes de estos desempeñan los roles que les corresponde. Por otra parte cuando existe alguna disfunción estos límites son demasiado laxos o permeables y los integrantes pueden desarrollar roles en subsistemas diferentes a los cuales debe pertenecer.
- Jerarquías define la función y posesión del poder dentro del sistema, se considera una disfuncionalidad de la familia cuando éste es ostentado en el sistema por algún miembro o subsistema al cual no le corresponde esta atribución, también cuando es ejercido de forma inadecuada ya sea por carencia o exceso. En contraposición con

esto se puede hablar de una familia funcional cuando las situaciones anteriormente descritas se presentan en sentido inverso.

En cuanto a las técnicas de evaluación del sistema utilizadas por los terapeutas estructurales es interesante hacer notar que el proceso de conocimiento de la estructura del sistema se lleva a la par del tratamiento y que en este se considera al paciente identificado, no como el punto problemático, ni como la persona que porta un problema, sino más bien, como un síntoma presentado por el paciente que es la familia en su totalidad y que está indicando una disfuncionalidad dentro de la misma.

El tratamiento dentro de esta escuela se agrupa en tres grandes categorías aunque éstas se pueden utilizar simultáneamente:

- Reencuadre: cuestionamiento del síntoma.
- Reestructuración: cuestionamiento de la estructura.
- Construcción de la realidad: cuestionamiento de la realidad familiar.

(Bonilla, 2000)

#### **1.2.4.2 Modelo estratégico.**

El principal representante de este modelo es Jay Haley (2006), quien durante algún tiempo realizó trabajos en Filadelfia con Salvador Minuchin (1984) de quién recibió influencia para su trabajo, de la misma manera se vio influenciado por Milton Erickson (2001), no se puede dejar de mencionar como importante representante de esta escuela a Cloe Madanes (1993), cabe hacer notar que aunque algunos autores como Eguiluz (2004), consideran que la terapia estratégica estrictamente incluye al grupo de Palo Alto, California (MRI), consideran incluido en esta escuela al grupo de Milán, aunque estos tres grupos comparten en común las influencias recibidas por el trabajo de Gregory Bateson, Jay Haley y el MRI que a su vez

fueron influenciados además por el trabajo de Milton Erickson, por otro lado el grupo de Milán se mantuvo más apegado a los trabajos de Bateson. Vale la pena mencionar para evitar confusiones que la escuela estratégica comparten algunos conceptos con la conductual y la estructural, pero que existen importantes diferencias entre estos enfoques.

Como ya se mencionó al principio de este capítulo, en esta escuela se considera a la familia como sana normal o funcional cuando ésta no presenta síntomas, que puede definir lo que es normal o saludable por sí misma y que es capaz de pasar adecuadamente de una etapa del ciclo vital a otra. Bajo esta óptica los parámetros principales utilizados para valorar el funcionamiento familiar y a los cuales se refiere en un momento dado la disfuncionalidad son:

- La jerarquía. En las familias disfuncionales los miembros afectan la jerarquía definida por el grupo. La sintomatología se presenta en muchas ocasiones por el intento de tomar del poder dentro de las relaciones familiares, que pueden llegar a hacer uso de coaliciones intergeneracionales que se repiten sistemáticamente y se encuentran bien organizadas dentro del funcionamiento familiar.
- La comunicación. Existe una comunicación clara y coherente sobre todo en los niveles digital y análogo en la familia funcional. Mientras que en la familia disfuncional existe una disociación entre ambos niveles de comunicación, esto es, generalmente se contradice un nivel con el otro, esto puede conllevar a que la comunicación no se rechace ni se acepte sino se le descalifique.
- La organización familiar se considera sana a aquella que es flexible y que presenta variadas alternativas para resolver los problemas. Por el contrario una familia se considera patológica cuando se manifiesta con demasiada rigidez dentro de sus

transacciones e incluso pueden presentar una fijación en alguna de las etapas del ciclo vital de la familia.

En este modelo se considera que la sintomatología es la mejor forma que la familia ha encontrado de enfrentarse a sus problemas, y que los intentos de solución, del propio problema, contribuyen al mantenimiento del mismo, debido a ello uno de los métodos terapéuticos propuestos es la metáfora.

Las técnicas de evaluación diagnóstica utilizadas se basan en las reacciones presentadas por la familia cuando se aplican técnicas para intentar un cambio. Sin embargo existen métodos de intervención estructurados, para este primer acercamiento los cuales son conocidos como las etapas de la primera entrevista y que son enumerados en seguida:

- Etapa social
- Etapa del planteamiento del problema.
- Etapa de interacción.
- Etapa de fijación de metas.

El tratamiento dentro de esta escuela incluye la generación de una hipótesis sobre los motivos de la conducta familiar que a su vez permitirá generar intervenciones tales como directivas, metáforas, etc. (Bonilla, 2000)

### **1.2.4.3 Escuela de Milán**

La representante más connotada de esta escuela es Mara Selvino, psicoanalista y especialista en anorexia nerviosa., fundó el instituto de la familia en Milán e invitó a Luigi, Bocolo y GiofrancoCecchin . Fueron fuertemente influidos por Jackson, Haley, Waslawik y Bateson. Grupo que reportó los resultados de su investigación en el libro “Paradoja y contraparadoja”.



Las hipótesis que esta escuela postula son principalmente tres:

- La primera dice que la familia es un sistema que es capaz de auto regularse a través del tiempo y que con ello evoluciona, esta regulación se lleva a cabo a través de reglas que indican los miembros de la familia que es lo que está permitido y lo que no.
- También postula que toda conducta ya sea verbal o no es una forma en la cual los miembros de la familia se comunican entre sí, pero que al generar esta comunicación, la misma se convierte a su vez en una conducta que provoca una respuesta, generándose así un ciclo o respuesta circular.
- Las reglas familiares regulan la conducta, la comunicación y la respuesta, las cuales a su vez mantienen estas reglas. Por lo tanto cuando esta escuela busca hacer que un síntoma desaparezca, intentará el cambio de estas reglas.

La escuela de Milán tiene una serie de métodos para conseguir el cambio basados en dos preguntas principales: “la primera pregunta que surge es:¿De qué manera se van a descubrir estas reglas? Y posteriormente ¿Cómo se puede incidir en el cambio de estas reglas?” (Eguiluz, 2004, p. 162). Esta escuela propone el interrogatorio circular como respuesta a la primera pregunta, el cual se basa en tres ejes:

- Hipótesis. Recurrir a preguntas guiadas por una hipótesis preconcebida.
- Neutralidad. Implica que el terapeuta se mantiene con todos a la vez, no generar alianzas .
- Intervenciones de tipo circular. Capacidad del terapeuta para conducir las sesión basándose en “feed backs”

Por otro lado la escuela de Milán trata de dar respuesta al segundo cuestionamiento mediante algunas estrategias de intervención entre las cuales se encuentran, la connotación positiva, el manejo de rituales familiares, etc.

Este modelo considera como normal a una familia cuando esta se logra la ausencia de sintomatología.

Al realizar el anterior recorrido por tres de las principales escuelas de terapia familiar, se puede apreciar el abanico de posibilidades que se presentan para el abordaje de una familia disfuncional, pero que la mayoría de ellas coinciden en considerar a una familia como funcional en ausencia de sintomatología.

Las escuelas de terapia familiar experiencial y transgeneracional se basan en modelos preestablecidos, si las familias coinciden con ellos se consideran funcionales; así pues encontramos que la escuela transgeneracional, se apoya en la teoría de sistema y la teoría psicodinámica y considera como normal a aquella familia que favorece altos grados de diferenciación entre sus miembros y menciona que los miembros son funcionales cuando estos son capaces de separar el sistema racional del emocional y el individuo replantea la relación de autoridad con sus padres, logrando nuevas formas de redistribución de la misma (a partir de los 35 o 40 años). De acuerdo a este modelo en una familia sana no hace falta la ruptura emocional con las generaciones precedentes, ya que a pesar de estas, la familia es capaz de mantenerse diferenciada.

Por otro lado la escuela experiencial, la cual evolucionó de la terapia existencial humanista, enfocándose más en el individuo, sin que por esto deje de considerarse terapia familiar. Considera que las familias son funcionales cuando el individuo puede decir lo que siente y negociar para lograr su crecimiento personal, sin destruirse a sí mismo o a los otros miembros del sistema. También toma en cuenta la autoestima, la comunicación, las reglas y

las ligas con la sociedad como las fuerzas esenciales que actúan de forma adecuada en un funcionamiento familiar sano.

### ***1.3 Influencia de la cultura religiosa en la psique.***

El autor de esta investigación considera importante tocar el tema de la religión y psicología basado en las palabras de Erich Fromm (1956) quien menciona que “el psicólogo tiene que estar vivamente interesado en los contenidos específicos de la religión, porque lo que le interesa es una actitud humana que expresa una religión, y la clase de efecto que tiene sobre el hombre, ya sea buena o mala para el desarrollo de las potencias humanas” (pág. 45)

La psicología, es una ciencia de reciente aceptación, comparada con algunas otras, pero precisamente esa juventud ha hecho de ella una ciencia flexible y con grandes aportaciones para la humanidad. Sin embargo cuando se habla del binomio ciencia y religión este inmediatamente nos remite a dos posturas encontradas como lo menciona el premio nobel Bertrand Russell “Entre la religión y la ciencia hubo un prolongado conflicto, del que hasta los últimos años la ciencia siempre salió victoriosa” (Russell, 2004), el autor de esta investigación difiere de esa postura y como veremos en los siguientes párrafos ciertamente a lo largo de la historia ha existido esta disertación, pero sólo en épocas y momentos muy concretos de la historia podemos encontrar una confrontación franca y abierta entre la ciencia y la religión, y como se planteará en párrafos posteriores en nuestros días es una postura dejada atrás al menos de manera oficial por la religión y algunos importantes representantes de la ciencia actual .

Pero para iniciar con estas disertaciones es importante hacer un estudio retrospectivo de la relación que guardaron la religión y la ciencia. En albores de la humanidad se puede observar que ambas se encontraban en una íntima unión, como prueba de ello se puede

evocar la influencia que ejercía en los pueblos el sacerdote o chaman esta “fue una época en la cual los magos y los sacerdotes ejercieron tanta influencia en la civilización. Ellos eran los depositarios e intérpretes de los conocimientos” (Quintero, 1956) además era el depositario también de los conocimientos científicos de la época tales como: medicina, astrología, arquitectura, matemáticas, escritura o filosofía; es decir se puede aseverar que en un solo individuo se conjugaban las creencias mágico religiosas y los avances de la ciencia de la época de acuerdo a lo cual podemos inferir que en forma más o menos generalizada en la humanidad hasta ese momento no hubo grandes contradicciones entre la religión y la ciencia, incluso hay autores que mencionan que “La ciencia y la religión son hermanas gemelas” (Delgado Criado, 1979) recordemos que en la edad antigua en la cuna de la civilización, es decir en la antigua Grecia los grandes filósofos hablaban de temas que iban desde la teología hasta la medicina pasando por la arquitectura, la música, la escultura y el comportamiento humano; sin embargo con el paso del tiempo y entrada la edad media, existió una separación entre las figuras del sacerdote (Religión) y científico (Ciencia), esto debido muy probablemente a la adopción de filosofías clásicas griegas por parte de la Iglesia, las cuales permanecieron inmutables e intocables durante toda la edad media, y cuando alguna filosofía o visión se presentaba y no coincidía con los dogmas aceptados hasta ese momento, ésta era rechazada sistemáticamente; como ejemplo de ello tenemos las teorías de Copérnico publicadas en el siglo III las cuales hablaban de que la tierra y los planetas giraban en torno al sol en órbitas circulares, sin embargo "demoró mucho la publicación de su libro porque temía la censura eclesiástica. Siendo él mismo un eclesiástico, dedicó su libro el Papa; su editor añadió un prefacio diciendo que la teoría del movimiento de la tierra era propuesta solamente como una hipótesis y no como una verdad positiva." (Russell, 2004). Así podemos encontrar diversos ejemplos a lo largo de la

historia como las ideas propuestas por Galileo Galilei , la teoría de la evolución de Darwin o incluso la perspectiva que se tenía de algunas enfermedades de la psique. Bertrand Russell (2004) propone una teoría interesante en la cual menciona que durante la época medieval "la gente culta tenía una unidad lógica que se ha perdido." Es decir cuando se acepta parte de algún argumento es necesario aceptar todos los argumentos posteriores y pone el siguiente ejemplo

" supóngase que un hombre le pregunta el sacerdote porque no debe cometer asesinato. La respuesta es porque serás colgado, esto sería inadecuado, porque la horca necesita justificación y porque los métodos de la policía son tan ineficaces que una gran proporción de los asesinos escapó. Hay sin embargo, una contestación que, antes del nacimiento de la ciencia, parecía satisfactoria casi todos, que el asesinato está prohibido por los 10 mandamientos revelados por Dios a Moisés en el monte Sinaí. El criminal que eludía la justicia terrenal no escapaba a la cólera divina que había decretado un castigo infinitamente más terrible que la horca. Pero este argumento descansa sobre la autoridad de la Biblia, que sólo puede mantenerse intacta si se acepta la Biblia como un todo. Cuando la Biblia parece decir que la tierra no se mueve, debemos adherirnos a la afirmación a despecho de los argumentos de Galileo, puesto que de otro modo estaríamos alentando los asesinatos y a otra clase de malhechores."

(Russell, 2004, pág. 11).

Como puede verse de acuerdo esta teoría planteada por Russell la visión que tenían algunas personas cultas de la edad media era que si permitían ideas diferentes a las aceptadas por la Iglesia hasta ese momento, gran parte de las creencias se desvirtuarían y con ello sobrevendría el caos incluso social.

Otras de las teorías planteadas por Russell para explicar las diferencias entre la fe y la ciencia menciona que "el credo religioso difiere de la teoría científica porque pretende encarnar una verdad eterna y absolutamente cierta, mientras que la ciencia es siempre provisional, esperando que tarde o temprano haya necesidad de modificar sus teorías presentes, consciente de que su método es lógicamente incapaz de llegar a una demostración completa y final."(ib. Pág. 13), es decir cuando la religión aceptaba un dogma o una postura era sumamente difícil que ésta se modificara ya que lo considerado por la iglesia como una verdad debía permanecer inmutable mientras que por otro lado la ciencia acudía y acude a algo llamado "verdad técnica" la cual se va modificando y perfeccionando en el transcurso de las observaciones, de acuerdo a las teorías de Russell. Como se comentó en un capítulo anterior, la mentalidad de los seres humanos, tanto de los que conformaban a la Iglesia como sus detractores, se fue modificando y fue evolucionando con el paso del tiempo, la Iglesia fue transformando el modo de evaluar los adelantos de la ciencia presentaba, y a su vez algunos hombres de ciencia (incluyendo el campo de la psicología) fueron valorando y validando algunas de los preceptos de la religión, como se podrá apreciar más adelante en este estudio. Así pues encontramos los primeros cambios notables en cuanto a la relación de la religión y la ciencia plasmados en el concilio Vaticano segundo dado conocer en el año de 1968, en el cual se puede apreciar que la Iglesia católica reconoce que el ser humano "a fuerza de aguzar siglo tras siglo, su propio ingenio, ha él quién ha creado el progreso de las ciencias empíricas y en las artes técnicas... Y en la era actual ha obtenido sus grandes éxitos, sobre todo en la investigación del mundo material y en la tarea de someterlo a su imperio." (concilio Vaticano segundo, 1968) , sin embargo realiza una acotación que en nuestros días tiene gran vigencia ya que señala que "nuestra época, mucho más que en siglos pasados, tiene necesidad de esa sabiduría (divina) para

humanizar todos los descubrimientos que el hombre va haciendo". (concilio Vaticano segundo, 1968). Incluso esta actitud conciliatoria entre la religión y la ciencia puede observarse en el catecismo de la Iglesia católica al aseverar "la cuestión sobre los orígenes del mundo y del hombre es objeto de numerosas investigaciones científicas que han enriquecido magníficamente nuestros conocimientos sobre la edad y las dimensiones del cosmos, el devenir de las formas vivientes, la aparición del hombre. Éstos descubrimientos nos invitan a admirar más la grandeza del creador, a darle gracias por todos sus obras y por la inteligencia y la sabiduría que da a los sabios e investigadores." (catecismo de la Iglesia Católica, 1999). Incluso algunas de las circunstancias que hace algún tiempo causaban conflictos irreconciliables entre la fe y la ciencia (teoría de la evolución de Darwin) hoy han sido abordadas de manera frontal y abierta como lo podemos ver en la introducción de la Biblia latinoamericana en el capítulo llamado "¿que hubo antes de la Biblia?" en donde se puede leer:

pasa igual con la gran familia de los seres vivientes Dios no creó al comienzo a los seres que ahora conocemos. Hace 1000 millones de años, el mundo de los seres vivientes era un mundo con plantas y animales primitivos que hoy no existen. No existían animales con cuatro patas, ni aves, y por supuesto no había hombres. Pero de ellos nacieron por una serie de transformaciones y crecimientos otros seres vivientes, los que hoy conocemos y que componen un mundo de los seres vivos mejor organizados, más desarrollado que el del comienzo.(Biblia latinoamericana, 1991).

Podemos decir llegados a este punto que la visión de la Iglesia respecto a la ciencia es la siguiente: la ciencia nos dice el cómo está el hombre aquí y la religión el para qué.

Intentando pues dejar atrás esta controversia de ciencia y religión cabe hacer notar que a final de cuentas en este estudio no se analiza el hecho de que las creencias religiosas sean ciertas o no, sino más bien el análisis es enfocado al efecto que estas creencias producen sobre el ser humano en el ámbito familiar y que se desarrollará con más amplitud a lo largo de este capítulo. Tal como lo menciona William James (2005)

muchos de nuestros comportamientos morales, actos y emociones religiosas nacen de los objetos de nuestra conciencia, de aquellas cosas que pensamos que existen, sea real o espiritualmente. Éstos objetos se puede presentar frente a nuestros sentidos o bien, simplemente, en nuestra mente; en cualquiera de los dos casos normalmente reaccionamos con fuerza tanto en uno como en otro, ajenos al hecho de que un objeto puede ser o no accesible a nuestros sentidos. Incluso, en ocasiones, la reacción ante aquellos objetos que sólo son accesibles en el pensamiento es más fuerte que la que sentimos frente a objetos accesibles a los sentidos (p. 54).

incluso el mismo Bertrand Russell (2004), detractor de la Iglesia reconoce que

hay, sin embargo, un aspecto de la vida religiosa, y quizá el más deseable, que es independiente de los descubrimientos de la ciencia, y puede sobrevivir sea lo que fuere lo que podamos llegar a creer respecto la naturaleza del universo. La religión ha estado asociada no sólo con credos e iglesias, sino con la vida personal de los que sienten su importancia... En la medida en que la religión consiste en una manera de sentir, más bien que un conjunto de creencias, la ciencia no la puede tocar (p.15).

Por otra parte vale la pena mencionar que a pesar de que ese conjunto de creencias “no son posibles de tocar” la psicología como ciencia ha estudiado ampliamente el tema de la



religión incluso algunos autores mencionan ya la llamada psicología de la religión.(Avila, 2003), sinembargo es importante reconocer que no existe una postura única frente a ella, sino que más bien es un gran abanico de posturas y formas de abordar el fenómeno acorde a cada una de las teorías de la personalidad que lo estudian, por ello es importante mencionar algunos de los personajes más sobresalientes que han tratado el tema. Así pues haciendo un poco de historia, se puede mencionar que algunos de los pioneros de la psicología de la religión fueron Wilhelm Wundt y Oswald Külpe en la década de 1880, el primero hablando de la formación de la conciencia a través de 4 diferentes etapas, a saber, el ritual primitivo, el totemismo, los mitos sobre los héroes y dioses y el humanismo; por otro lado Külpe introdujo otros métodos para estudiar la religión tales como las entrevistas y los cuestionarios de datos autobiográficos los cuales se abordarán más adelante.

En la misma década la psicología de la religión fue desarrollada en los Estados Unidos de América por **Stanley Hall** quien empezó a utilizar métodos empíricos para el estudio de la religión, un alumno de él llamado E.D. Starbuck publicó el primer tratado a cerca de la psicología de la religión, sinembargo esta obra literaria fue sumamente controvertida. (Harré, 1992).

**William James** (2005) uno de los autores más reconocidos en el tema, su libro "Las variedades de la experiencia religiosa" es uno de los textos clásicos, en el cual se realiza un compendio de una serie de conferencias en los Estados Unidos de América, en las cuales aborda temas como la religiosidad y la experiencia religiosa en la cual hace una gran diferencia entre la experiencia religiosa colectiva e individual, aunque su trabajo se centra más en la experiencia individual y en lo trascendente que llega a ser esta para la vida del individuo, de hecho menciona que en muchos de los seres humanos que llegan a tener este

tipo de experiencia la vida de los mismos se transforma de manera radical, también opta por estudiar la experiencia religiosa más allá de la polémica de la existencia o no de la misma, ya que menciona que a final de cuentas para el individuo es una experiencia real. En su obra *La presencia ignorada de Dios* (1977) define límites entre el paciente y terapeuta al mencionar “hemos de distinguir estrictamente entre lo que es la función médica y la función sacerdotal. Y así como el médico no creyente ha de respetar y dejar en el paciente lo que este ya tiene, a saber, su fe, así también el médico creyente ha de dejar al sacerdote lo que le es propio: su ministerio” (pág. 80)

**Sigmund Freud** a pesar de haber sido contemporáneo de William James presentó una visión totalmente diferente de la religiosidad, ya que sus aseveraciones consideraban que la religión tenía su origen en la relación existente del niño con su padre y que debido a esto en muchas culturas se considera a Dios como un padre celestial; es decir es un intento por satisfacer nuestros deseos y anhelos no cumplidos con nuestro padre. “Freud ha señalado en este sentido que el desamparo del hombre frente a la naturaleza es una repetición de la situación en que se encontró el adulto cuando era niño, cuando sin ayuda no se las podía arreglar ante fuerzas superiores ajenas a la familia, y cuando sus impulsos vitales, siguiendo sus inclinaciones narcisistas, se adhirieron primero a los objetos que le daban protección y satisfacción, a saber, su madre y su padre. Hasta el punto en que la sociedad está desamparada respecto de la naturaleza, el miembro individual de la sociedad debe, como adulto, repetir la situación psíquica de la infancia. Toma parte de sus amores y temores infantiles y parte de su hostilidad, que tenía puestos en el padre o la madre, y los transfiere a una figura imaginaria, a Dios.” (Fromm, *Psicoanálisis y religión*, 1956, págs. 24-25). El propio Freud lo presenta en *Tótem y Tabú* (1912) de la siguiente manera:” “La exploración

psicoanalítica del hombre individual nos enseña con particularísimo énfasis que, en cada quien, dios tiene por modelo al padre; que su vínculo personal con dios depende de su relación con su padre vivo, sigue las oscilaciones y mudanzas de esta última; y que dios en el fondo no es más que un padre enaltecido. En este punto, el psicoanálisis, como en el caso del totemismo, aconseja dar crédito al creyente, que llama padre a dios, como llamaba antepasado al tótem. Si el psicoanálisis merece ser tenido de alguna manera en cuenta, y sin perjuicio de todos los otros orígenes y significados de dios sobre los cuales es incapaz de arrojar luz alguna, el aporte del padre a la idea de dios por fuerza tiene que ser muy importante" (Obras completas. XII, Pág. 149).

Sin embargo hablar de Freud y sus teorías implica siempre entrar en situaciones que despiertan polémica, su postura frente a la religión no podía ser diferente; así pues algunos autores al referirse a al tema escriben que Freud frente a la religión manifiesta "una actitud de franca antipatía, o mejor dicho de repulsa y ataque. Freud la expresa reiteradas veces y con énfasis" (Col, 1995, pág. 24) y a continuación citando a Alfred Ple (1969) menciona "Así en la carta al pastor Pfister, psicoanalista y amigo suyo, le escribe a propósito de la inminente publicación de su estudio *El porvenir de una ilusión*:" Trata el folleto-fácil es adivinarlo-de mi actitud de total repulsa en materia de religión, y está en todas formas que se presenta, incluso las degradadas" (Col, 1995, pág. 24). Otros autores mencionan que cuando se aborda la teoría de personalidad desarrollada por él, se puede apreciar la no simpatía por la religión, tal como Ronald Dalbiez (1987) lo menciona en su obra *El Método psicoanalítico y la doctrina Freudiana*, en el cual expone que para Freud la religión es un no-valor, y que el principal elemento que la constituye es la ficción; menciona que fundamentalmente es una neurosis obsesiva. De manera similar Freud (1901) plasma en su

libro *Psicopatología de la vida cotidiana* que la religión es una concepción del mundo muy semejante a la concebida por un paranoico y lo expresa de la siguiente manera : "Creo, de hecho, que buena parte de la concepción mitológica del mundo, que penetra hasta en las religiones más modernas, no es otra cosa que *psicología proyectada al mundo exterior*. El oscuro discernimiento (una percepción endopsíquica, por así decir) de factores psíquicos y constelaciones de lo inconsciente se espeja -es difícil decirlo de otro modo, hay que ayudarse aquí con la analogía que la paranoia ofrece- en la construcción de una *realidad suprasensible* que la ciencia debe volver a mudar en *psicología de lo inconsciente*. Podría resolver de esta manera los mitos del paraíso y del pecado original, de Dios, del bien y el mal, de la inmortalidad, y otros similares: trasponer la *metafísica a meta psicología*. El abismo entre el descentramiento (desplazamiento) del paranoico y el del supersticioso es menor de lo que a primera vista parece. Cuando los hombres comenzaron a pensar, se vieron constreñidos, según es notorio, a resolver antropomórficamente el mundo exterior en una multiplicidad de personalidades concebidas a su semejanza; entonces, aquellas contingencias que ellos interpretaban de manera supersticiosa eran acciones, exteriorizaciones de personas, y en esto se comportaban como lo hacen los paranoicos, quienes extraen conclusiones de los indicios nimios que los otros les ofrecen, y también como todas las personas sanas, quienes, con derecho, toman las acciones casuales y no deliberadas de sus prójimos como base para estimar su carácter. La superstición aparece muy fuera de lugar sólo en nuestra moderna ... cosmovisión científico-natural; en cambio, estaba justificada y era consecuente en la cosmovisión de épocas y de pueblos precientíficos" (Obras completas, VI, Pág. 251-252).

En otra de sus obras llamada *Acciones obsesivas y práctica religiosas*(1907) compara a la práctica religiosa no con la paranoia, sino más bien con la neurosis, remarcando las actitudes presentadas por las personas en los ritos religiosos y las actitudes manifestadas en el “ceremonial” neurótico, mencionando que mientras en el neurótico las actitudes carecen aparentemente de sentido, en lo ritual son justificadas estas mismas acciones, pero, que si en un momento dado se estudiaran las actitudes aparentemente carentes de coherencia de un neurótico a través de la ciencia y específicamente del psicoanálisis se podría observar que cobran significado y que la diferencia entre ambos rituales se atenúa o no existe. Freud lo expresa de la siguiente manera: “los pequeños agregados del ceremonial religioso se entienden plenos de sentido y simbólicamente, mientras que los del neurótico aparecen necios y carentes de sentido”. Sin embargo -observa Freud a continuación-, “justo esta diferencia, la más tajante (...), se elimina si con ayuda de la técnica psicológica uno penetra las acciones obsesivas hasta entenderlas”. Descubre entonces que “las acciones obsesivas (...) poseen sentido, están al servicio de sustantivos intereses de la personalidad y expresan sus vivencias duraderas y sus pensamientos investidos de afecto” (Obras completas, IX, Pag.103). Por último concluye que la religión es una neurosis obsesiva universal y lo plantea de la siguiente manera: “De acuerdo con estas concordancias y analogías, uno podría atreverse a concebir la neurosis obsesiva como un correspondiente patológico de la formación de la religión, calificando a la neurosis como una religiosidad individual, y a la religión, como una neurosis obsesiva universal. La concordancia más esencial residiría en la renuncia, en ambas subyacente, al quehacer de unas pulsiones dadas constitucionalmente; la diferencia más decisiva, en la naturaleza de estas pulsiones, que en la neurosis son exclusivamente sexuales y en la religión son de origen egoísta” ( ib.,109).

Sin embargo es importante mencionar que aunque hay autores que destacan una aversión de Freud hacia la religión gran parte de la bibliografía atribuida a él versa sobre este tema, así pues algunos de sus escritos en donde se alude ex profeso al tema son:

Tótem y tabú, Moisés y la religión monoteísta, El porvenir de una ilusión, El malestar de la cultura, Actos obsesivos y prácticas religiosas, Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci.

Otras obras no afrontan directamente cuestiones religiosas, pero traen constantes referencias a las mismas. Es el caso, por ej., de La interpretación de los sueños, Presentación autobiográfica, Psicopatología de la vida cotidiana, Más allá del principio de placer.

Como se puede observar en párrafos anteriores aún cuando esta teoría de la personalidad manifiesta su no acuerdo con la religión e incluso la llega a considerar como una manifestación patológica, reconoce la importancia y la influencia de esta en la vida diaria del ser humano, lo cual refuerza la hipótesis presentada en esta investigación, es decir, que la religión es un aspecto importante en la vida de los seres humanos y que puede ser un factor que tiene influencia sobre la misma, incluso, a riesgo de parecer temerario, se pueden citar algunas obras escritas por Freud que van más allá del análisis de la religión y los factores que la conforman, las cuales mencionan que el psicoanálisis puede tener aportaciones a la religión, como lo menciona en el escrito breve *¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?* (1919), el cual expresa: "Al investigar los procesos psíquicos y las funciones mentales, el psicoanálisis se ajusta a un método particular, cuya aplicación en modo alguno está limitada al campo de las funciones psíquicas patológicas, sino que también concierne a la resolución de problemas artísticos, filosóficos o religiosos, suministrando en tal sentido múltiples enfoques nuevos y revelaciones de importancia para la historia de la literatura, la mitología, la historia de las culturas y la filosofía de las

religiones" (Obras completas, XVII, Pág. 171) y también menciona los beneficios que el psicoanálisis puede brindar a diversas ciencias al escribir : "Como 'psicología de lo profundo', doctrina de lo inconsciente anímico, (el psicoanálisis) puede pasar a ser indispensable para todas las ciencias que se ocupan de la historia genética de la cultura humana y de sus grandes instituciones, como el arte, la religión y el régimen social. Yo creo que ya ha prestado valiosos auxilios a estas ciencias para la solución de sus problemas, pero esas no son sino contribuciones pequeñas comparadas con las que se obtendrán cuando los historiadores de la cultura, los psicólogos de la religión, los lingüistas, etc., aprendan a manejar por sí mismos el nuevo medio de investigación que se les ofrece" (Obras completas., XX, Pág. 232).

Cabe mencionar que de la misma manera en que en la comunidad científica Freud y sus teorías causan controversia, también dentro de la iglesia su teoría de la personalidad genera muchas opiniones y reacciones como menciona Col (1995) "Oficialmente, la Iglesia católica no ha emitido nunca una condena formal del método psicoanalítico. Ha mantenido, eso sí, una actitud recelosa. Actualmente, quizás sea más adecuado hablar de una actitud cautelosa." (pág. 80) por otro lado cuando se refiere a la opinión o postura no oficial de algunos miembros de la iglesia, menciona que esta "es francamente negativa. Su representante más destacado es Allers. El rechaza de plano el método psicoanalítico por considerar que no se lo puede separar de la filosofía profundamente materialista que lo inspira."(ib. Pág. 81). Como se puede observar, aún dentro de la iglesia existen también diferencias de opinión al respecto.

**Alfred Adler**(1965)psiquiatra austríaco que se separó de Freud, principalmente en su libro "Superiority and social interest: a collection of later writings" presentó una visión respecto a la religión diferente basada en la teoría de que los seres humanos tratamos de compensar

las inferioridades que percibimos en nosotros y que la falta de poder es a menudo la raíz de estos sentimientos de inferioridad, de acuerdo a esta teoría ante esta falta de poder los hombres se acercan a la religión en la mayoría de las cuales Dios es considerado como perfecto y omnipotente y la gente que le sigue tiene la encomienda de ser perfecto, de esta manera aquellos que alcanzan la perfección se convierten en uno con Dios y consiguen compensar sus imperfecciones y sentimientos de inferioridad. Gran parte de la obra viable está enfocada hacia los movimientos sociales, en este contexto la religión se vuelve importante de dos maneras: y seguir la primera de ellas es que Adler considera a Dios como una motivación para las personas, sin importar si Dios existe o no, esta idea les motiva actuar y estas acciones tienen consecuencias reales para su entorno, menciona también que el tener una certeza de Dios puede generar dos actitudes en el hombre, la primera de ellas hace creer al ser humano que es el centro del universo y que este ser omnipotente le cuidara y protegiera y la actitud que asumen es pasiva; la otra actitud es la de asumirse como centro de la sociedad y así trabajar activamente para transformar el entorno. Por ello es importante el punto de vista que asume la persona ya que dependiendo de ello se asumen metas y se dirigen interacciones sociales.

De acuerdo a Adler la segunda causa por la que la religión es importante es debido a la influencia que ejerce en el entorno social ya que esta, es un importante y poderoso movimiento social en sí mismo.

**Carl Jung** a pesar de haber sido discípulo de Freud, en un momento dado difiere de su maestro en cuanto a la importancia de la sexualidad y empieza a dar mucho más énfasis a la espiritualidad, mientras que como es sabido la teoría Freudiana privilegia la libido, esto hizo precisamente que ambos autores tuvieran un distanciamiento. Jung (2002) empezó esta



diferenciación hablando del inconsciente individual y el inconsciente colectivo, por otro lado también deja ver que la religión es una forma de unir el consciente con el inconsciente. Ahondando un poco más en el inconsciente colectivo, Jung menciona que éste está conformado de todos aquellos arquetipos que compartimos como sociedad, entre ellos encontramos a las deidades o a los héroes míticos.

**Erich Fromm** presenta su visión de la religión principalmente en los textos: *Man for himself* (2003) y *Psicoanálisis y religión* (1956) y *el dogma de Cristo* (1990), en el primero de ellos aborda el tema mencionando que la dualidad del hombre que tiene una dicotomía de pensamiento y cuerpo que le hace buscar no solo lo físico, ni tampoco solo lo intelectual, sino que tiene que luchar por realizarse integrando estos campos y todo lo que de ellos deriva con el fin de hallar un equilibrio nuevo. Y que la devoción a un fin o a una idea o poder que trasciendan la hombre, como por ejemplo Dios, es la expresión de esta necesidad de totalidad en el proceso de vida; y agrega que la necesidad de este sistema de orientación (religión) y la devoción es una parte intrínseca de la existencia humana. (Fromm, *Man for himself*, 2003). En su libro *Psicoanálisis y religión* (1956) hace una comparación entre las posturas frente a la religión presentadas por Carl Jung y Sigmund Freud y llega a las temerarias conclusiones en las cuales menciona que Freud no está en contra de la religión sino de ciertos tipos de manifestación de la misma que impiden el crecimiento y desarrollo del ser humano, por otra parte menciona que la visión de Jung es la de considerar al inconsciente como una manifestación religiosa. Por otra parte en su libro *El dogma de Cristo* (1990) hace un análisis del Cristianismo que pasa a ser una religión de las clases menos favorecidas (Artesanos, esclavos, etc.) a ser una religión de estado. Algunas de sus aseveraciones más importantes son las de mencionar que el hombre es un ser que tiende a la

religión y que la cuestión no es “Religión o no religión, sino que religión” (Fromm, 1956, pág. 45) y se arriesga a refutar a Freud diciendo que “Fue Freud quien vio la relación entre la neurosis y la religión; pero aunque interpretó la religión como una neurosis infantil colectiva de la humanidad, su declaración puede ser interpretada a la inversa. Podemos interpretar la neurosis como una forma particular de religión, más específicamente como una regresión a formas primitivas de religión que chocan con las formas oficialmente reconocidas del pensamiento religioso” (Ib. Pág. 46)

**Gordon Allport** (2000) mostró gran interés por el individuo y su religión, en su libro que lleva justamente este nombre "el individuo y su religión" habla de como la persona puede utilizar la religión de diferentes maneras. Este autor piensa que el sentimiento religioso es característico de aquellos cuyo acercamiento a la religión es dinámico y de mente abierta. Por el contrario un acercamiento inmaduro la religión es egoísta y está representado por los estereotipos de de personas negativas cercanas a la religión.

Allport en conjunto con Ross construyó " la orientación religiosa" una escala para medir estos enfoques de la religión.

**Abraham Maslow** (1994) Observó que la psicología se encontraba, hasta ese momento, centrada en la patología , su intención fue la de sustituir esta visión con una psicología de la salud mental; debido a esto se dio a la tarea de desarrollar una jerarquía de las necesidades, las cuales inician desde las necesidades físicas, atravesando por el amor, la pertenencia, hasta la plena realización personal. De acuerdo con esta teoría los individuos realizados son los que han alcanzado su pleno potencial de auto-desarrollo. Maslow menciona que los místicos tienen más posibilidades de auto actualizarse y que es muy frecuente que estos tengan las llamadas “experiencias cumbre”, en las cuales las personas refieren una

sensación de éxtasis y unidad con el universo.(Maslow, 1994) Uno de los resultados del trabajo de Maslow es lo que se conoce como psicología transpersonal en la cual se centra la atención en el bienestar espiritual de los individuos y en ella los valores son defendidos con fuertemente. Algunas corrientes tratan de mezclar las religiones orientales u occidentales con una forma “mística” de psicología.

**Erik Erikson (1993)** , La teoría propuesta por Erikson consiste en una serie de 8 etapas, basadas, las primeras de ellas, en la teoría Freudiana; sin embargo a diferencia de esta, las etapas propuestas por la teoría Eriksoniana abarca desde la niñez y adolescencia (Erikson, 1993) la vida adulta del individuo hasta la vejez(Erikson, Erik et al., 1994), es importante mencionar que a semejanza del psicoanálisis las etapas pueden tener una resolución positiva o negativa de un conflicto, obteniendo con esto la superación de la etapa de manera adecuada en el primer caso y el desarrollo de patología en el segundo. Vale la pena mencionar que aún cuando abarca todas las etapas de la vida, este autor dedica más atención a las dos primeras décadas de la vida a las cuales les dedica seis etapas de un total de ocho. Erikson menciona que la religión es un medio utilizados por las culturas, para la transmisión de las normas éticas propias de cada cultura y que ejerce esta influencia en cada una de las etapas de la vida.(Garvin, H. R., y Kirkland, J. D., 1977) y “Aunque no escribió una psicología de la religión en forma sistemática. Sus trabajos siempre están repletos de comentarios acerca de las observaciones de su presencia en los diferentes estadios” (ib. Pág.140).

**Bert Hellinger (2002):** Para este autor, ex sacerdote Jesuita la religión tradicional ha perdido todo el sentido y la autoridad ya que la verdadera religiosidad no puede estar limitada por algunas imágenes preconcebidas que se tienen de Dios y su actuar en el ser

humano, por lo cual sugiere que se eliminen estas ideas preconcebidas, sugiriendo incluso que algunas palabras relacionadas con ideas preconcebidas tales como Dios se eliminen ya que esta “Fuerza” o este “No ser” es tan incomprensible y enorme que es imposible tratar de comprenderlo con conceptos humanos, por lo tanto lo más acertado que se puede hacer de acuerdo con este autor es inclinarnos reverentemente y confiadamente ante este misterio y aceptarlo como es y con todos aquellos designios que de Él emanen. Hellinger basa todo su sistema terapéutico en la confianza que deposita en esta fuerza para lograr el interactuar de los participantes en sus llamadas “constelaciones familiares”. (Hellinger, 2002)

Como se puede observar en los párrafos anteriores, la postura frente a la religión es muy variada y tiene una amplia gama de consideraciones que van desde la fuerte oposición, mencionando que de alguna manera son reminiscencias de las figuras infantiles, hasta aquellas posturas que la consideran como una influencia positiva al desarrollo del ser humano. Pero cabe hacer notar que estén a favor o en contra de la religión, muchos de los autores más importantes la consideran como un factor que influye al ser humano, lo cual respalda la hipótesis presentada en esta investigación, el hecho de si la influencia es positiva o negativa difiere de acuerdo al cristal con que se observe la realidad.

Habiendo sido analizadas las diferentes posturas el autor de esta investigación considera que es importante enfocar con mayor detenimiento aquellas teorías que sustentan la hipótesis de la presente investigación; no porque las que opuestas carezcan de validez, sino porque al fin y al cabo todas las mencionadas son **teorías** de la personalidad y en la medida en que se generalicen más cada una de sus premisas en la vida común cada una de ellas tendrá más oportunidad de dar ese gran salto y convertir sus teoremas científicos en leyes científicas, tal y como lo menciona Bertrand Russell (2004). Recordemos pues que la ciencia

no es un camino terminado, que la investigación nos brinda la oportunidad de aportar conocimientos nuevos y de ir engrandeciendo el conocimiento de la humanidad, así como la oportunidad de ir cimentando cada uno de los conocimientos adquiridos y de ir transformando, e incluso desechando todo aquello que carece de validez en el desarrollo de la humanidad. También vale la pena mencionar que ya sea a favor o en contra, la religión es un tema muy tratado dentro de la psicología y que para esta investigación el hecho de que la religión sea verdadera o no, es irrelevante ya que como menciona William James (2005) “hemos de estar preparados para juzgar la vida religiosa exclusivamente por sus resultados” (pág. 24) y Jung citado por Fromm (1956) en su obra *Psicoanálisis y religión* menciona que “la psicología solo se ocupa de que existe tal idea, pero no de que dicha idea sea falsa o verdadera en algún sentido. Es psicológicamente cierta, y en cuanto a eso existe.” (p. 29), incluso en el mismo texto Fromm sostiene que la postura de Freud no es contraria a la religión ya que ambas buscan fines similares y lo comenta de la siguiente manera:

Freud sostiene que la meta del desarrollo humano es el logro de estos ideales: conocimiento (razón, verdad, logos) amor fraternal, reducción del sufrimiento, independencia y responsabilidad. Estos constituyen el núcleo ético de todas las grandes religiones en que se basan las culturas orientales y occidentales, las enseñanzas de Confucio, Buda, Lao-tzé, los profetas y Jesús. Aunque existen ciertas diferencias en cuanto al acento de estas enseñanzas, por ejemplo Buda destaca la reducción del sufrimiento, los profetas hacen hincapié en la sabiduría y la justicia, y Jesús en el amor al prójimo, es notable hasta que punto estos maestros religiosos están fundamentalmente de acuerdo a cerca de la finalidad del desarrollo humano y las normas que deben guiar al hombre. Freud habla en

nombre de la esencia ética de la religión, y critica los aspectos teístas y sobrenaturales de la religión, por que impiden la total realización de estos ideales éticos.[y agrega] La declaración de que Freud va contra la religión, es, por tanto, desorientadora, a menos que definamos claramente qué religión o qué aspectos de ella critica, y que aspectos de la religión defiende.(Fromm, 1956, p. 33-34)

Incluso Fromm menciona que en el ser humano en general la cuestión no es “Religión o no religión, sino que clase de religión, si es una que contribuye al desarrollo del hombre, de sus potencias específicamente humanas, o que la paralice.(Fromm, 1956, p. 45)

Llegados a este punto, es importante hacer notar que hay varias teorías de la personalidad que coinciden en la importancia de la religión y por ende de la religiosidad en la vida del ser humano y que afirman que esta tiene un impacto directo sobre la vida del mismo, como ejemplo de ello encontramos las experiencias narradas por **Víctor Frankl**(2005)en su libro clásico “El hombre en busca de un sentido”, en ellas narra las experiencias vividas durante la segunda guerra mundial en un campo de concentración, en donde desde el momento que ingresa observa una situación peculiar pero evidente, las condiciones en las que se encontraban aquellas personas eran deplorables, inhumanas, como todos conocemos los campos de concentración eran sitios de exterminio en donde se explotaba al máximo a los que infortunadamente se encontraban ahí, aquellos que eran útiles se les hacia trabajar en condiciones extremas, con comida deplorable y pernoctando en las condiciones más inhumanas de hacinamiento; pues bien ante estas tristes realidades, Frankl observó que el comportamiento de los seres humanos presentaba una gran diferencia, aún cuando todos estaban sometidos a las mismas condiciones algunos se comportaban como “Santos”

mientras que otros observaban un comportamiento de “Bestias” y al profundizar en sus causas observó desarrolló la teoría que debía existir algún motivo por el cual ellos se comportaran de maneras tan diferentes y llegó a la conclusión que ese algo era lo que él llamó supra sentido, que era la causa última y trascendental de la vida, es decir el “por que” para vivir más importante para cada ser humano, así pues aquellos para los cuales lo más importante en sus vidas era solamente sobrevivir hacían lo posible y lo imposible para conseguirlo, sin importar a quién tuvieran que dañar; por otra parte aquellos cuyo supra sentido era diferente (como en el caso de Frankl) el comportamiento era radicalmente diferente, como ejemplo, esto comentado fuera del contexto del libro, el caso del sacerdote Maximiliano Corbe el cual , justo en un campo de concentración se ofrece a morir en lugar de uno de los prisioneros que había sido condenado, podemos suponer que en el caso de Kolbe el supra sentido de éste no era la simple supervivencia sino el que mostraba con su vida religiosa. De hecho el libro de Viktor Franckl concluye con la frase “El ser hombre es un ser capaz de crear cámaras de gases o de entrar a ellas con paso firme con el Padre nuestro en la boca”(Franckl, 2005), cabe hacer notar que no para todas las personas el supra sentido de sus vidas es la religiosidad, sin embargo esta es considerada como uno de los factores que puede tener influencia positiva en los individuos, vale la pena mencionar que esta parte religiosa es de suma importancia para el estilo de terapia desarrollada por Franckl ya que menciona que ella puede dar sentido a la vida de los individuos, aún en los momentos finales o en situaciones tan extremas como enfermedades terminales, lo cual permite enfocar situación de manera diferente y mejorar la calidad de vida de los mismos, aunque este autor coincide con algunas teorías mencionadas por Carl Jung en el sentido que la religiosidad es algo innato en el ser humano, difiere de este último autor al decir que la religiosidad no se sitúa en el ello sino mas bien en el yo, menciona que la religiosidad y la

conciencia religiosa se encuentran en todo ser humano (Frankl, 1977). Otro de los autores que consideran importante la religión en la vida de los seres humanos es William James (2005) el cual menciona existe una tremenda diferencia emocional y práctica entre aceptar el universo con el aire gris e incoloro de la resignación estoica ante la desgracia, o aceptarlo con apasionada alegría de los santos cristianos. Incluso algunos autores como Bert Hellinger (2002) sugieren que ante la presencia de patología sugiere un tratamiento más integral, ya que para este autor "la enfermedad sigue al alma" (p. 27). Por tanto, "aparte de la ayuda médica en un sentido más estricto, la salvación requiere también la ayuda de personas que conocen las necesidades del alma, bien sea que el médico mismo reúna ambos aspectos, bien sea que otra persona complemente el trabajo del médico...." (Hellinger, 2002, p. 27), sin embargo vale la pena mencionar que para este autor la visión que tiene de la religión es radicalmente muy diferente a las descritas por Frankl y Jung ya que considera la religión y a Dios como algo desconocido ante lo cual debemos inclinarnos con resignación, reverencia y conciencia de total desconocimiento y que solamente aceptando esta postura podremos estar en capacidad para ser plenos, sin embargo es importante subrayar que también para él es importante la religión en la vida de los individuos (ib.). Por otra parte Fromm en su libro *Psicoanálisis y religión* (1956) menciona que la religiosidad es algo "intrínseco" (p. 46) en el ser humano y que cuando la religión es de tipo humanista permite que el hombre desarrolle sus capacidades y potencialidades y como ejemplo menciona "el budismo primitivo, el taoísmo, las enseñanzas de Isaías, Jesús, Sócrates y Spinoza" (Ib. p. 58).

En otras palabras se puede observar que la presencia de la religiosidad en la vida del ser humano es importante no sólo desde el punto de vista de los actores religiosos (Pastores,



sacerdotes, etc.), sino también existen posturas dentro del campo de la psicología que avalan este hecho. Incluso es posible encontrar autores que mencionan a la religión y la religiosidad específicamente cristiana como un componente resiliente en la personalidad del ser humano así pues se observa como Carl Jung(2004) se aventura más allá al hablar de religión y religiosidad pues este se refiere específicamente a la cristiana y al tratar el tema del ser trascendental y del nacimiento del espíritu a través del agua, es decir el bautismo de los cristianos, afirma que el ser humano vuelve a nacer en un ámbito espiritual lo cual incluye incluso la pertenencia una nueva familia, el autor lo menciona que el hombre como ser espiritual vuelve a ser un niño en un círculo de hermanos; pero su madre es la comunidad de los santos, la Iglesia, su círculo de hermanos, la humanidad, con la cual se une de nuevo en herencia común de la verdad simbólica. Como se puede apreciar se destaca aquí la importancia que cobra la religión para ciertos tipos de personas que pudieran llegar a carecer de una familia, o la oportunidad para otros de tener un "nuevo renacer" en la vida. Esto es de suma importancia y trascendencia para los seres humanos, para su salud y para el desarrollo de su personalidad, no es de extrañarnos pues que muchos de los santos ante una carencia del sistema familiar busquen un refugio y un estilo de vida soportado en la religión; podemos inferir por simple observación, el beneficio que puede representar una religiosidad sana, y podremos compararlo con el resultado que pueden obtener los seres humanos al intentar superar estas mismas carencias por vías diferentes(Carencias suplidas con pandillerismo, adicciones o violencia). No se pretende con ello aseverar que la religión y la religiosidad sean el único camino, sino de presentarlas como una opción interesante que vale la pena ser investigada y tomada en cuenta como un factor que tiene influencia en la psicología y por ende dentro de algunos tipos de psicoterapia tal como lo menciona el doctor Javier Romero Aguirre, quien al abordar la pregunta ¿que hacer para disminuir la

experiencia del dolor y sufrimiento? Menciona " mi enfoque se dirige, primordialmente, al dolor y el sufrimiento desde las ópticas psicológica y espiritual (...) en este libro reúne un conjunto de reflexiones de la liturgia cristiana católica(...) la forma como algunas personas han recibido estas reflexiones, me han hecho pensar que puede ser de utilidad también para más gente".(Aguirre, 2004, p. 8). Otros autores como Bert Hellinger quien enfoca su trabajo terapéutico a través de constelaciones familiares después de dar algunos ejemplos de cómo la familia genera influencias sobre generaciones posteriores menciona que

El trabajo con constelaciones familiares también nos muestra que nos hallamos englobados en contextos y órdenes aún mayores, que nos toman a su servicio independientemente de nuestros deseos o temores. Así, por ejemplo, en las familias descendientes de las víctimas del holocausto, muchas veces, un miembro de la familia secretamente tiene que representar a un perpetrador, de la misma manera en las familias descendientes de los perpetradores algún hijo o nieto representa a las víctimas de aquellos. Así pretenden sufrir y morir por solidaridad con ellos, sin comprender el contexto real. Es evidente que nuestras imágenes de Dios y nuestras actitudes religiosas tradicionales no se resisten a estas experiencias.(Hellinger, 2002, p. 14)

.Es decir así como puede ser transmitido a través de las diferentes generaciones ciertas actitudes, creencias o comportamientos frente a la vida, las imágenes de Dios o nuestra religiosidad pueden también verse influenciadas por nuestros antepasados y por lo tanto pueden ser susceptibles o parte de la terapia, en este caso basada en constelaciones familiares. Al igual que Frankl, Hellinger le da a la religiosidad un lugar preponderante en la psicoterapia, sin embargo ambos lo hacen con enfoques muy diferentes ya que mientras

el primero utiliza la religiosidad como un aliciente para transformar la percepción de una realidad, el segundo propone la aceptación y sometimiento reverente a los designios de Dios concebido por él como el “no ser”.

Sin embargo cuando hablamos de la religión dentro de la psicoterapia es difícil no referirnos a la vivencia presentada por Matthew Linny y Sheila Fabricant (2002) en el libro “Cómo sanar las ocho etapas de la vida” en el cual presentan una serie de experiencias de casos multi tratados, en ocasiones bajo diferentes enfoques psicoterapéuticos, pero con la característica en común de ser refractarios a estos, estos autores toman como base fundamental las teorías de Eric Erickson y las adaptan a un tipo de psicoterapia que tiene como patrón terapéutico la conducta de Jesús de Nazaret tomando como base la evocación de hechos pasados dolorosos para posteriormente evocar las imágenes religiosas. Respecto esto los autores mencionan

nos podemos deshacer de los efectos negativos de las heridas del pasado y convertir estas en regalos para amar al traer el amor de Jesús a los recuerdos negativos. Cuando invitamos a Jesús aún recuerdo negativo, no le estamos pidiendo que lo borre ni que nos ayude olvidar el pasado. En vez de ello, le estamos pidiendo que sane nuestros recuerdos, tal como lo hizo con los discípulos de Emaús (Lucas 24:13-35). Cuando Jesús reunió a los tristes discípulos en el camino de Emaús, sus corazones estaban llenos de pesar y desilusión por los dolorosos recuerdos que la muerte de Jesús provocó. A medida que comentaban los sucesos de los tres últimos días, Jesús los escuchaba y amorosamente respondía cada una de sus causas por las que se sentían heridos. Con el tiempo, los discípulos se llenaron de una mortal que

podieron perdonar a Jesús, a si mismos y a todos los que nos habían herido. Los discípulos cambiaron sus corazones apesadumbrados por el corazón alegre y amoroso de Jesús.( Linn y Fabricant, 2002),

basados en este modelo aseguran haber tenido éxito en casos refractarios a otro tipo de tratamiento.

Como se ha podido observar hasta ahora la religión, y su expresión, la religiosidad son temas bien conocidos dentro de la psicología y la psicoterapia incluso hay autores como Gordon Allport que se aventuran a mencionar que las técnicas terapéuticas utilizadas en la psicoterapia y la religión son similares y se hace la pregunta, si estas técnicas son parecidas

¿por qué la cura de las almas gravitan más y más fuera de la Iglesia y cae en manos de los psiquiatras?[Y él mismo responde lo siguiente:] Por varias razones. Por un lado, las personas prefieren buscar causas físicas a sus dificultades, y el psiquiatra es un médico, Debe encontrar la causa. Si éllo hace, entonces el paciente está salvado de la necesidad de encarar las realidades de su vida interna. Una causa en el cuerpo es menos perturbadora que causas de otro carácter. (...)Además el basto prestigio de la ciencia moderna cobija al psiquiatra, y el paciente se aproxima a él con altas expectativas, pensando sin duda en los espectaculares archivos de la medicina contemporánea.(Traducción mía)(Allport, 2000).

Aun suponiendo sin conceder que las técnicas utilizadas por los psicoterapeutas y pastores sean similares, el autor de esta investigación cree que es importante siempre mantener una sana diferenciación entre ambos tipos de abordaje y se identifica más con la postura de Franckl en la cual menciona que “Cuanto menos se aplique la psicoterapia a convertirse en

a convertirse en ‘Servidora de la teología’, tanto mayores serán los servicios que de hecho podrá prestar a esta última. No es menester, en efecto, de ser sierva para poder servir.”(Frankl, 1977). No se puede de ninguna manera decir que la psicoterapia sustituya a la religiosidad o viceversa, sino más bien son áreas, que con límites difusos, en ocasiones se superponen por converger en el estudio y tratamiento a un mismo ente, el ser humano, pero que requieren un desarrollo armónico, respetuoso y equilibrado.

Por último es importante mencionar, como ya se expuso en el capítulo anterior, que también en la terapia familiar, se hace uso de rituales como método de intervención terapéutica, y si bien es justo recalcar que los rituales no son en su totalidad relacionados con la religión, no se puede ignorar el origen mítico-religioso de los mismos dentro de nuestra sociedad, además cabe mencionar que la vivencia de algunos rituales prescritos por determinadas creencias, tienen una connotación terapéutica que busca proporcionar a sus miembros herramientas que les permitan lograr en sus personas y en los sistemas a los cuales pertenecen una adecuada funcionalidad.

Como se ha podido observar hasta el momento existe un punto de coincidencia entre la teoría religiosa y algunos representantes de la teoría psicológica al coincidir que la religiosidad es un factor importante en el desarrollo y funcionamiento del ser humano y por ende de las familias, recordemos familias a su vez son la unidad estructural y funcional de la sociedad; por lo tanto el tener familias sanas puede impactar en la sociedad misma de manera positiva, esto lleva a pensar que ante la actual situación vivida en nuestro país en donde se puede observar gran necesidad de factores que ayuden a un mejor funcionamiento de la de nuestro sistema social la religión puede ser un factor coadyuvante que permita a los individuos y a las familias mejorar el funcionamiento de los grupos humanos. Sin embargo

el hecho de que la religión sea considerada por algunos autores como un factor importante, en el desarrollo y la resiliencia del ser humano no implica de ninguna manera, que ésta deba ser impuesta al cliente, ya que es premisa básica el respeto que debe existir siempre a las creencias, opciones y decisiones de cada persona o familia. Como menciona Viktor Frankl “A una auténtica religiosidad el hombre no puede ser impulsado por un Ello, ni apremiado por un médico”(Frankl, 1977)

Por último cabe mencionar que de acuerdo a la teoría revisada para esta investigación existen bases para suponer que la religiosidad se correlaciona con el desarrollo y funcionamiento de los seres humanos, los cuales a su vez conforman los sistemas sociales más básicos como lo es la familia y por tanto basados en la teoría de sistemas, podemos inferir que el funcionamiento de esta (la familia) se verá correlacionado con la religiosidad.

## **2 Metodología.**

### ***2.1 Planteamiento del problema.***

Dentro de la literatura autores como Freud (1986), Frankl (1977), Hellinger (2002), Jung (2004), Fromm (2003), James (2005) y otros mencionan que la religiosidad influye en la psicodinámica del individuo y por ende en los sistemas a los que pertenece, uno de los cuales es la familia, sin embargo, hasta el momento no se ha dilucidado la validez de esta afirmación, ya que al parecer en nuestro medio se carece de investigaciones al respecto. En la comunidad educativa de la preparatoria Antonio de Mendoza de la ciudad de Morelia existe interés por dilucidar si la anterior afirmación es válida. Ante la situación descrita surge la pregunta: ¿Existe relación entre la religiosidad y el funcionamiento familiar de acuerdo a la percepción de los alumnos de la preparatoria Antonio de Mendoza?..

### ***2.2 Objetivo:***

Investigar la percepción por parte de los alumnos acerca de la relación entre cultura religiosa y funcionamiento de sus familias.

#### **2.2.1 Objetivos específicos**

1. Identificar la percepción de los alumnos en relación a la funcionalidad de sus familias.
2. Identificar la percepción del grado de religiosidad en las familias de los jóvenes de la preparatoria.
3. Determinar la existencia de relación entre ambas variables.

### **2.3 Hipótesis.**

H: Existe relación entre la Religiosidad y el Funcionamiento Familiar.

Ho: No existe relación entre Religiosidad y Funcionamiento Familiar.

H1: Existe una relación no significativa entre Religiosidad y Funcionamiento Familiar

### **2.4 Variables.**

Funcionalidad familiar.

Religiosidad.

### **2.5 Definición conceptual de las variables.**

*Funcionamiento familiar:* Es la manera de organización de un sistema de acuerdo a sus alianzas, límites y jerarquía, que considera también el conjunto de pautas transaccionales establecidas entre los miembros de la familia, las cuales norman quién, de que manera y cuándo se relacionan cada uno de los elementos, de acuerdo a la etapa del ciclo vital que el sistema esté cursando. (Minuchin et al., 1996)

*Religiosidad:* Práctica y esmero en cumplir las obligaciones religiosas. (RAE, 2005).

### **2.6 Definición operacional de las variables.**

*Funcionamiento familiar.*

Esta variable se midió operacionalmente con una escala tipo Likert diseñada exprofeso para la investigación, la cual consta de 10 reactivos. Esta constituido por dos factores. El primero es el referente a *estructura familiar* que mide límites, jerarquías y roles. El segundo evalúa la *dinámica familiar* y mide alianzas y coaliciones, comunicación y afectos.

*Religiosidad.*



Los indicadores de religiosidad se midieron operacionalmente a través de una escala tipo Likert diseñada exprofeso, la cual consta de 10 reactivos y se constituye de tres factores: el primero *práctica religiosa*, es decir el grado en que la familia participa de los ritos y costumbres propios de su religión, y mide, participación en los ritos religiosos comunitarios e individuales y oración. El segundo factor, *orientación y sentido de vida*, se refiere al aporte que la religión hace en cuanto a valores y sentido a la vida cotidiana de la familia; en este se mide: cumplimiento de las normas religiosas, vivencia de valores religiosos, creencia en la trascendencia de la vida. El tercer factor se refiere a la *institucionalidad*, es decir a la percepción que se tiene respecto a las autoridades y medios ofertados por la institución religiosa y mide: reconocimiento y valoración de las autoridades religiosas, interés por conocer la religión y actividades religiosas con personas de creencias afines.

## ***2.7 Tipo de investigación.***

Cuantitativo.

## ***2.8 Diseño.***

No experimental transversal con alcance descriptivo.

## ***2.9 Participantes.***

Para llevar a cabo la investigación, se tomó como población a los alumnos de nivel preparatoria del colegio Salesiano Antonio de Mendoza de la ciudad de Morelia Michoacán, cuyas edades oscilan entre los 14 y 18 años. La muestra estuvo integrada por un total de 190 alumnos de un total de 308 pertenecientes a los tres grados de la sección preparatoria. Estas cifras fueron obtenidas en base al programa STATS, obteniendo la

cantidad de 171.19 con un error máximo aceptable del 5% y un nivel deseado de confianza del 95%; pero aún así se incrementó el número a 190 para lograr una mayor confiabilidad.

La muestra fue seleccionada por muestreo no probabilístico.

Como criterio de inclusión únicamente se tomó el siguiente:

- Ser alumno de la preparatoria Antonio de Mendoza de la ciudad de Morelia.

No se aplicaron criterios de exclusión aunque se respetó el deseo del alumno de participar o no en el estudio a lo cual nadie se negó a contestarlo.

Cabe mencionar que por las características de la institución la gran mayoría de los alumnos o sus familias profesan la religión cristiana católica, aunque en el caso de encontrar alumnos de otras religiones cristianas se les incluyó en el estudio.

## ***2.10 Medios e instrumentos.***

Para la realización de la investigación se diseñó, construyó y validó una escala tipo Likert conformada por 22 reactivos de los cuales 10 están diseñados como función para conocer la percepción del joven respecto al funcionamiento de su familia, otros 10 reactivos para medir religiosidad en su familia y 2 de ellos permiten conocer la opinión del joven respecto a la relación que guardan las dos variables.

Cada uno de los reactivos tiene como puntuación mínima 1 punto y como máxima 5 puntos, por lo tanto el puntaje máximo para cada variable es de 50 puntos lo cual indicaría un excelente funcionamiento familiar o una fuerte religiosidad, dependiendo de la variable que se esté midiendo; mientras que un puntaje mínimo de 10 indica una disfunción familiar o una pobre religiosidad.

### **2.10.1 Descripción del instrumento.**

Se utilizó una escala tipo Likert que cuenta con una sección introductoria en la cual se busca socializar con el alumno , saludarlo y permitirle sentirse tomado en cuenta como ser humano y no como número, posteriormente se incluye un párrafo de consentimiento bajo información y posteriormente se incluyen instrucciones a cerca del llenado, en seguida se presenta un ejemplo de la manera en la cual se le requiere contestar la encuesta. A continuación se presentan en forma de hileras y columnas una serie de 22 reactivos, los cuales se encuentran redactados a modo de afirmaciones, el participante en la encuesta marcará el grado de acuerdo o desacuerdo que tiene con estas afirmaciones, en casillas expreso que se catalogan como totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, desacuerdo, totalmente en desacuerdo; en donde la respuesta “Indiferente” indica que el encuestado no está “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”

Cabe mencionar que los reactivos han sido colocados al azar en la encuesta con la finalidad de hacerla menos predecible.

Para la construcción del instrumento se tomaron en cuenta dos grandes dominios: la religiosidad y la familia.

La religiosidad se dividió en tres variables: la práctica religiosa (celebrar), la orientación y sentido de vida (vivir) y la institucionalidad (conocer). Cada una de estas variables consta de diferentes indicadores a saber:

La práctica religiosa que es medida por los indicadores: participación en los ritos religiosos comunitarios individuales los cuales incluyen los reactivos 11y 21, la oración y/o meditación medida por los reactivos 4 y 16.

Orientación y sentido de vida que consta de los indicadores cumplimiento de las normas y directrices propias de la religión representada por el reactivo 7, vivencia de los valores religiosos reactivo 14, creencia en la trascendencia eterna de la vida reactiva 19.

Institucionalidad representada por los indicadores de reconocimiento y valoración de las autoridades propias de cada religión, reactivo 18; importancia de conocer la religión reactivo 20, actividades con personas afines a las creencias religiosas reactivo 2.

Por otra parte el funcionamiento familiar se dividió en dos variables: estructura familiar y dinámica familiar. A su vez se obtuvieron los siguientes indicadores:

estructura familiar presenta el indicador roles representados por los reactivos 3 y 13, jerarquía reactivos 3, 13 y 15, límites reactivos 5 y 12.

La dinámica familiar consta de los indicadores: alianzas y coaliciones reactivos 8 y 10, comunicación reactivos 1 y 6, afectos reactivos 1, 6, 17.

Por otra que se incluyó un variable llamada familia y religión en donde se consultó la percepción que existe por parte de los jóvenes en cuanto a la relación que pueden guardar el funcionamiento familiar y la religiosidad, esta está representada por los reactivos 9 y 22.

Dos ítems referidos a la percepción de los jóvenes en cuanto a la relación entre funcionamiento familiar y religiosidad, los número 9 y 22.

Para la calificación se recurrió a un libro de códigos que designa la puntuación para cada respuesta.

La tabla de variables, dominios, reactivos, libro de códigos e instrumento se encuentra en el apéndice

### **2.10.2      Diseño del instrumento.**

En el diseño del instrumento, se comenzó por hacer una revisión de la literatura a cerca de los constructos Religiosidad y Funcionalidad Familiar, posteriormente se diseñó un mapa de contenidos que facilitó el inicio del desarrollo de la escala tipo Likert, enseguida se elaboró un mapa de contenidos con reactivos que fue sometido a juicio y modificado de acuerdo a las indicaciones con lo cual se trabajó la validez de contenido. Posteriormente procedió a realizar la validación de criterio tal como lo indica Cohen (2007) realizando una comparación de los resultados con la evidencia que muestre que dicha estimación es válida, la cual obra en los expedientes de los alumnos, cabe hacer notar que este proceso fue el que requirió más tiempo y esfuerzo de toda la investigación. Por último se realizó la validación de constructo, también de acuerdo a los lineamientos de Cohen (2007) en donde se sugiere la llamada evidencia de homogeneidad y que consiste en “correlacionar las calificaciones promedio de las subpruebas con el promedio total de la prueba, para lo cual puede usarse la  $r$  de Pearson” (Ib. p. 176). Por último se valoró la confiabilidad del instrumento obteniendo al alfa de Cronbach y realizando un análisis de cada uno de los ítems y el impacto de su eliminación para el total de la prueba.

### **2.10.3      Validez y confiabilidad del instrumento.**

Para lograr la validez de contenido tal y como lo menciona Roberto Hernández Sampieri (2006) lo primero fue determinar cómo habían sido medidas estas variables por otros investigadores, así pues se encontró que la religiosidad ha sido medida de diversas maneras tales como cuestionarios de preguntas abiertas o cerradas, pero que sin embargo una de las formas más comunes de aproximación a la religiosidad han sido las medidas y escalas de actitudes tales como la presentada por **Bogardusen** (1927) que consistía en la medición de

una "distancia social" y que consiste en diferentes grados de aceptación de la persona a quien se le aplica en relación con determinados grupos sociales o religiosos.

Posteriormente se presentó la escala de Thurstone que medía las "actitudes frente a Dios" en su época fue uno de los métodos más ampliamente usados y que permitieron de una mejor manera la cuantificación de las actitudes religiosas. Algo interesante de los aportes de este autor es que observó que las actitudes hacia Dios, ángel Iglesia o la conducta religiosa podían ser agrupadas en un factor único al que llamó "religiosidad".

Una característica importante de su estudio es el hecho de recurrir a expertos en la materia del cual denominó como jueces y presentar las afirmaciones ante ellos, las cuales iban siendo aprobadas o descartadas por los mismos; además de esto es interesante ver que utiliza ya un método de piloteo debido a que presentaba posteriormente de haberlo hecho con los jueces todas las afirmaciones a grupos de por lo menos 300 personas que validaban o descartaban las mismas.

Gunttman en 1950 planteó un método basado en la colocación de varias proposiciones o alternativas que se encontraban colocadas en forma ascendente y que se referían a un valor en concreto, la ubicación del sujeto en el estudio estaba dada por el ítem más positivo; en base a estas observaciones desarrollo tres categorías, debido a la poca certeza que brinda este método la escala ha sido usada poco.

Stephenson en 1953 desarrollo un método al cual llamó clasificación de preguntas, que consistió a groso modo en realizar primero una entrevista a determinados sujetos, posterior a lo cual derivó 56 proposiciones respecto a la religión y en base a ello desarrollo tres perfiles distintos de personas religiosas:

- 1.-. El seguidor de la autoridad.
- 2.-El seguidor del consuelo.

### 3.-El participador social.

Basado en las observaciones anteriores, se investigó cuales eran los atributos que la religión consideraba como factores que constituyen la religiosidad y que por tanto debían ser medidos para tener una valoración de la misma, así se encontró que la participación en los sacramentos, la oración y el “obrar recto y libre con la ayuda de la ley y la gracia de Dios” (catecismo de la Iglesia Católica, 1999), también es importante presentar que desde el punto de vista de la iglesia el conocer, celebrar y vivir son puntos fundamentales que constituyen la religiosidad católica de acuerdo al catecismo difundido por la diócesis de México, por último es interesante mencionar que algunas otras posturas consideran que en toda “experiencia religiosa se dan elementos comunes: el Ser superior que se da a conocer a los seres humanos [Conocer, institucionalidad] , la experiencia [Orientación y sentido de vida, vivencia] del ser humano de la existencia y presencia del ser superior y las mediaciones [Práctica religiosa, celebrar]” (Garrido, 2002).

Una vez realizada una visión panorámica de los factores que deben ser tomados en cuenta para la medición de la religiosidad, se procedió reducir al máximo los diferentes factores en grupos que contenían características comunes, esta reducción se basó tanto en los estudios llevados a cabo por diferentes autores que han estudiado la religiosidad y la religión, como con los puntos que la iglesia considera importantes para conformar la religiosidad, de ello se derivaron varios dominios de variable, siendo estos presentados a un grupo de tres expertos los cuales determinaron unir los diferentes dominios hasta que el final quedaron tres dominios básicos incluidos en el estudio, tal como se mencionó en la descripción del instrumento y cuyas variables dominios, reactivos y libro de códigos se encuentra en los anexos de la presente investigación.

De la misma manera ocurrió con la variable correspondiente a funcionamiento familiar, se procedió como ya se expuso anteriormente en la parte teórica a estudiar la funcionalidad de acuerdo a cada uno de los modelos propuestos por las diferentes escuelas de terapia familiar, eligiendo como modelo el "Manual para la escala de funcionamiento familiar" de la doctora Ema Espejel el cual mide "el funcionamiento dinámico, sistemático y estructural de la familia." (Espejel, 1997) a través de 9 áreas, las cuales son: centralidad, roles, jerarquía, límites, modos de control de conducta, alianzas, comunicación, afectos y patología en base a los cuales se construyeron los ítems del instrumento.

#### **2.10.4 Validez.**

La validación se realizó de acuerdo a lo indicado por Roberto Hernández Sampieri (2006) y Ronald J. Cohen (2007) los cuales mencionan una triada en cuanto a la validación de los instrumentos, consistente en:

Validez de contenido.

Validez de criterio.

Validez de constructo.

##### **2.10.4.1 Validez de contenido.**

Para llevar a cabo esta validación se recurrió a un panel de 7 expertos conformado por Tres expertos en religión, dos expertos en psicología y familia, un experto en desarrollo humano y un experto en educación. El Maestro Fidel Color, El sacerdote Manuel Cruz, el Hermano SDB Víctor López, Maestra Nallely Ibarra, Maestro Gabriel López, Licenciada Angélica Nieves, Maestro Antonio Andrade a los cuales se les presentaron los factores planteados para cada variable se presentan en la siguiente tabla:



Mapa de contenido: factores para someter a jueceo en el proceso de validación.	
CONSTRUCTO	FACTORES
Funcionalidad familiar.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estructura familiar.</li> <li>2. Entorno social</li> <li>3. Dinámica familiar.</li> <li>4. Factores culturales</li> <li>5. Economía</li> </ol>
Religiosidad.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Práctica religiosa.</li> <li>2. Orientación</li> <li>3. Sentido de vida.</li> <li>4. Institucionalidad.</li> <li>5. Trascendencia de la vida.</li> </ol>

**Tabla 1**

Los expertos realizaron observaciones y la tabla quedó de la siguiente manera:

Mapa de contenido: factores para someter a jueceo en el proceso de validación.	
CONSTRUCTO	FACTORES
Funcionalidad familiar.	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Estructura familiar.</li> <li>7. Dinámica familiar.</li> <li>8.</li> </ol>
Religiosidad.	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Práctica religiosa.</li> <li>7. Orientación y sentido de vida.</li> <li>8. Institucionalidad.</li> </ol>

**Tabla 2**

#### 2.10.4.2 Mapa de contenido con reactivos.

Se redactaron los ítems a partir de los factores antes mencionados, lo cual tuvo un contenido total de 56 ítems ordenados como se muestra en las tablas 3 y 4.

VARIABLES	DOMINIOS	INDICADORES (FACTORES)	ITEMS
<b>RELIGIOSIDAD</b>	<b>Práctica religiosa</b>	Participación en los ritos religiosos comunitarios e individuales.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mi familia asiste a misa y/o a los ritos marcados por mi religión.</li> <li>2. Mi familia participa en las celebraciones de semana santa.</li> <li>3. En los momentos importantes de la vida como matrimonio, quince años o muerte de algún miembro, mi familia acostumbra realizar ritos religiosos (Misa, celebración de oficios, etc.).</li> <li>4. En mi familia acostumbramos asistir a las celebraciones del día de Navidad, inicio de años y 12 de Diciembre.</li> </ol>
		Oración y/o meditación.	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. La oración es una pérdida de tiempo.</li> <li>6. Hacer oración o meditación es importante en la vida de mi familia.</li> <li>7. Como familia estamos de acuerdo con la frase que dice: "La familia que ora unida permanece unida."</li> <li>8. En mi familia se acostumbra el rezo del Rosario.</li> <li>9. En familia practicamos el rezo de la liturgia de las horas del pueblo.</li> <li>10. En mi familia acostumbramos rezar antes de comer.</li> </ol>
	<b>Orientación y sentido de vida.</b>	Cumplimiento de las normas propias de la religión.	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. En mi familia acostumbramos ayunar en Semana Santa.</li> <li>12. En mi familia procuramos cumplir las normas de vida que marca nuestra religión.</li> <li>13. En mi familia cumplimos con los diezmos y primicias.</li> </ol>
		Vivencia de valores religiosos	<ol style="list-style-type: none"> <li>14. Mi familia procura vivir los valores que nos propone nuestra religión (Amor, unión, solidaridad).</li> <li>15. En mi familia acostumbramos practicar la caridad.</li> <li>16. Visitamos en familia asilos u orfanatos.</li> </ol>
		Creencia en la trascendencia eterna de la vida.	<ol style="list-style-type: none"> <li>17. En mi familia creemos que existe otra vida después de la vida.</li> <li>18. En mi familia creemos que si somos buenas personas en la vida al morir iremos a un lugar agradable a vivir eternamente.</li> <li>19. En mi familia creemos en la reencarnación.</li> </ol>
	<b>Institucionalidad.</b>	Reconocimiento y valoración de las autoridades propias de cada religión.	<ol style="list-style-type: none"> <li>20. Las autoridades eclesiales son personas que pueden ayudarme a crecer.</li> <li>21. Los sacerdotes, religiosas, pastores u otros guías espirituales son personas que buscan el bien de los feligreses y sus familias.</li> <li>22. En mi familia apreciamos a los sacerdotes y religiosas.</li> </ol>
		Importancia de conocer la religión.	<ol style="list-style-type: none"> <li>23. En mi familia pensamos que es un tiempo bien empleado el que dedicamos a conocer nuestra religión.</li> <li>24. Los miembros de mi familia dedican parte de su tiempo para prepararse en aspectos religiosos.</li> <li>25. Es importante leer y estudiar los libros sagrados.</li> </ol>
		Actividades con personas afines a las creencias religiosas.	<ol style="list-style-type: none"> <li>26. Asistir a grupos de formación religiosa es importante para la formación familiar</li> <li>27. Para mi familia reunirse con personas de nuestra religión es una actividad atractiva.</li> <li>28. Los grupos religiosos promueven el crecimiento y unión en la familia.</li> </ol>

Tabla 3

VARIABLES	DOMINIOS	INDICADORES (FACTORES)	ITEMS
<b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	<b>Estructura familiar</b>	<b>Roles.</b>	29. En mi familia me toca en ocasiones cuidar a mis hermanos como si fuera su papá. 30. En mi familia los hijos hacen las funciones de los papas y los papas realizan las funciones que son propias de los hijos. 31. En algunas ocasiones no sé cuales son las funciones que me corresponden dentro de la familia. 32. Los papas son quienes hacen cumplir las normas en mi familia 33. Solamente los padres pueden llamar la atención a los hijos en la familia.
		<b>Jerarquía.</b>	34. Los padres son los que tienen la autoridad en la familia. 35. En mi familia los papas son los que marcan las normas y reglas que se aplican en la familia 36. Cualquiera puede llamarle la atención a otro miembro de la familia cuando hace algo indebido.
		<b>Límites.</b>	37. Todos en la familia podemos tomar los objetos de los demás. 38. Los espacios (Habitaciones) y pertenencias de cada miembro de la familia son respetados por los demás. 39. Los miembros e la familia podemos llegar a la hora que nos parezca correcta a casa sin que nadie nos llame la atención. 40. Las normas que existen en mi familia son respetadas por todos los miembros de la misma.
	<b>Dinámica familiar</b>	<b>Alianzas y coaliciones.</b>	41. En mi familia hay algunos miembros que están más unidos. 42. En mi familia varios integrantes se unen para atacar a otro miembro de la misma. 43. En mi familia frecuentemente se forman grupos que se agreden mutuamente. 44. Hay miembros de mi familia que forman grupos aparte de los demás y se llevan mejor entre sí.
		<b>Comunicación.</b>	45. En mi familia acostumbramos dar muestras de afecto físicas o verbales. 46. Puedo platicar de cualquier tema con mis padres. 47. Podemos platicar en la familia sobre los problemas y alegrías que tenemos 48. En mi familia hay temas que no pueden ser tocados.
		<b>Afectos.</b>	49. Es muy difícil que en la familia podamos hablar de los sentimientos. 50. En mi familia somos respetuosos cuando algún miembro manifiesta sus sentimientos. 51. Nunca nos damos abrazos en mi familia. 52. El gritarnos o agredirnos es una forma de manifestar nuestro afecto en la familia.
<b>PERCEPCIÓN DE RELACIÓN ENTRE VARIABLES.</b>	<b>Familia y religión</b>	<b>Percepción de la relación entre funcionamiento familias y religiosidad.</b>	53. La religiosidad no tiene ninguna utilidad para el crecimiento de mi familia. 54. La religiosidad es un factor que ha favorecido el buen funcionamiento de mi familia. 55. La familia que es muy religiosa funciona mejor. 56. En mi familia la religiosidad nos ayuda a llevarnos mejor.

Tabla 4

### 2.10.4.3 Diseño de escala con formato tipo Likert.

Posteriormente se diseñó la escala con formato tipo Likert con cinco opciones de respuesta:

Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Indiferente, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo.

Y se presentó para jueceo.

Escala tipo Likert para jueceo.

	TA	A	I	D	TD
1. Mi familia asiste a misa y/o a los ritos marcados por mi religión.					
2. Mi familia participa en las celebraciones de semana santa.					
3. En los momentos importantes de la vida como matrimonio, quince años o muerte de algún miembro, mi familia acostumbra realizar ritos religiosos (Misa, celebración de oficios, etc.).					
4. En mi familia acostumbramos asistir a las celebraciones del día de Navidad, inicio de años y 12 de Diciembre.					
5. La oración es una pérdida de tiempo.					
6. Hacer oración o meditación es importante en la vida de mi familia.					
7. Como familia estamos de acuerdo con la frase que dice: "La familia que ora unida permanece unida."					
8. En mi familia se acostumbra el rezo del Rosario.					
9. En familia practicamos el rezo de la liturgia de las horas del pueblo.					
10. En mi familia acostumbramos rezar antes de comer.					
11. En mi familia acostumbramos ayunar en Semana Santa.					
12. En mi familia procuramos cumplir las normas de vida que marca nuestra religión.					
13. En mi familia cumplimos con los diezmos y primicias.					
14. Mi familia procura vivir los valores que nos propone nuestra religión (Amor, unión, solidaridad).					
15. En mi familia acostumbramos practicar la caridad.					
16. Visitamos en familia asilos u orfanatos.					
17. En mi familia creemos que existe otra vida después de la vida.					
18. En mi familia creemos que si somos buenas personas en la vida al morir iremos a un lugar agradable a vivir eternamente.					
19. En mi familia creemos en la reencarnación.					
20. Las autoridades eclesiales son personas que pueden ayudarme a crecer.					
21. Los sacerdotes, religiosas, pastores u otros guías espirituales son personas que buscan el bien de los feligreses y sus familias.					
22. En mi familia apreciamos a los sacerdotes y religiosas.					

23. En mi familia pensamos que es un tiempo bien empleado el que dedicamos a conocer nuestra religión.					
24. Los miembros de mi familia dedican parte de su tiempo para prepararse en aspectos religiosos.					
25. Es importante leer y estudiar los libros sagrados.					
26. Asistir a grupos de formación religiosa es importante para la formación familiar					
27. Para mi familia reunirse con personas de nuestra religión es una actividad atractiva.					
28. Los grupos religiosos promueven el crecimiento y unión en la familia.					
29. En mi familia me toca en ocasiones cuidar a mis hermanos como si fuera su papá.					
30. En mi familia los hijos hacen las funciones de los papas y los papas realizan las funciones que son propias de los hijos.					
31. En algunas ocasiones no sé cuales son las funciones que me corresponden dentro de la familia.					
32. Los papas son quienes hacen cumplir las normas en mi familia					
33. Solamente los padres pueden llamar la atención a los hijos en la familia.					
34. Los padres son los que tienen la autoridad en la familia.					
35. En mi familia los papas son los que marcan las normas y reglas que se aplican en la familia					
36. Cualquiera puede llamarle la atención a otro miembro de la familia cuando hace algo indebido.					
37. Todos en la familia podemos tomar los objetos de los demás.					
38. Los espacios (Habitaciones) y pertenencias de cada miembro de la familia son respetados por los demás.					
39. Los miembros e la familia podemos llegar a la hora que nos parezca correcta a casa sin que nadie nos llame la atención.					
40. Las normas que existen en mi familia son respetadas por todos los miembros de la misma.					
41. En mi familia hay algunos miembros que están más unidos.					
42. En mi familia varios integrantes se unen para atacar a otro miembro de la misma.					
43. En mi familia frecuentemente se forman grupos que se agreden mutuamente.					
44. Hay miembros de mi familia que forman grupos aparte de los demás y se llevan mejor entre sí.					
45. En mi familia acostumbramos dar muestras de afecto físicas o verbales.					
46. Puedo platicar de cualquier tema con mis padres.					
47. Podemos platicar en la familia sobre los problemas y alegrías que tenemos					
48. En mi familia hay temas que no pueden ser tocados.					

49. Es muy difícil que en la familia podamos hablar de los sentimientos.					
50. En mi familia somos respetuosos cuando algún miembro manifiesta sus sentimientos.					
51. Nunca nos damos abrazos en mi familia.					
52. El gritarnos o agredirnos es una forma de manifestar nuestro afecto en la familia.					
53. La religiosidad no tiene ninguna utilidad para el crecimiento de mi familia					
54 La religiosidad es un factor que ha favorecido el buen funcionamiento de mi familia.					
55. La familia que es muy religiosa funciona mejor.					
56. En mi familia la religiosidad nos ayuda a llevarnos mejor.					

**Tabla 5**

#### **2.10.4.4 Juicio de expertos: modificación de la escala.**

Los jueces evaluaron la redacción de los ítems, las opciones de respuestas, la pertinencia y definición de los factores, así como la pertinencia de los reactivos para cada factor.

De acuerdo a las observaciones hechas por los jueces, se reconstruyó el mapa de contenidos. Se eliminan reactivos, se modifica la redacción y se posicionan ítems en otros indicadores (factores).

Los ítems eliminados son: 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 43, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 55 y los ítems que cambiaron de ubicación: 1,3,6,13. Fueron modificadas 12 y 56.

También se realizaron sugerencias a cerca de la presentación del instrumento, saludo inicial del mismo y fue casi unánime incluir un ejemplo en el instrumento, indicaciones que se acataron.

### 2.10.4.5 Juicio de expertos: mapa de contenidos.

Una vez realizadas las modificaciones sugeridas el mapa de contenidos resultó como a continuación se muestra en la tabla 6:

VARIABLES	DOMINIOS	INDICADORES	ITEMS
RELIGIOSIDAD	Práctica religiosa	Participación en los ritos religiosos comunitarios e individuales.	Mi familia asiste a misa y/o a los ritos marcados por mi religión. En los momentos importantes de la vida como matrimonio, quince años o muerte de algún miembro, mi familia acostumbra realizar ritos religiosos (Misa, celebración de oficios, etc.)
		Oración y/o meditación	Hacer oración o meditación es importante en la vida de mi familia. Como familia estamos de acuerdo con la frase que dice: "La familia que ora unida permanece unida."
	Orientación y sentido de vida.	Cumplimiento de las normas propias de la religión.	En mi familia procuramos cumplir las normas de vida (Mandamientos, preceptos, reglas) que marca nuestra religión.
		Vivencia de valores religiosos	Mi familia procura vivir los valores que nos propone nuestra religión (Amor, unión, solidaridad)
		Creencia en la trascendencia eterna de la vida.	En mi familia creemos que si somos buenas personas en la vida al morir iremos a un lugar agradable a vivir eternamente.

	Institucionalidad.	Reconocimiento y valoración de las autoridades propias de cada religión.	Los sacerdotes, religiosas, pastores u otros guías espirituales son personas que buscan el bien de los feligreses y sus familias.
		Importancia de conocer la religión.	En mi familia pensamos que es un tiempo bien empleado el que dedicamos a conocer nuestra religión.
		Actividades con personas afines a las creencias religiosas.	Para mi familia reunirse con personas de nuestra religión es una actividad atractiva.
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Estructura familiar	Roles.	En mi familia los hijos hacen las funciones de los papas y los papas realizan las funciones que son propias de los hijos. Los papas son quienes hacen cumplir las normas en mi familia
		Jerarquía.	En mi familia los papas son los que marcan las normas y reglas que se aplican en la familia
		Límites.	Los espacios (Habitaciones) y pertenencias de cada miembro de la familia son respetados por los demás. Las normas que existen en mi familia son respetadas por todos los miembros de la misma.
	Dinámica familiar	Alianzas y coaliciones	En mi familia varios integrantes se unen para atacar a otro miembro de la misma. Hay miembros de mi familia que forman grupos aparte de los demás y se llevan mejor entre sí.
		Comunicación.	En mi familia acostumbramos dar muestras de afecto físicas o verbales. Podemos platicar en la familia sobre los problemas y alegrías que tenemos
		Afectos.	En mi familia somos respetuosos cuando algún miembro manifiesta sus sentimientos.



PERCEPCIÓN DE RELACIÓN ENTRE VARIABLES.	Familia y religión	Percepción de la relación entre funcionamiento familias y religiosidad	La religiosidad es un factor que ha favorecido el buen funcionamiento de mi familia. En mi familia creemos que la religiosidad nos ayuda a llevarnos mejor.
---	--------------------	--	--

Tabla 6

### 2.10.4.6 Juicio de expertos: instrumento.

Posterior a las correcciones la escala queda estructurada de la siguiente manera:

		TA	A	I	D	TD
1	En mi familia acostumbramos dar muestras de afecto físicas o verbales.					
2	Para mi familia reunirse con personas de nuestra religión es una actividad atractiva.					
3	En mi familia los hijos hacen las funciones de los papas y los papas realizan las funciones que son propias de los hijos.					
4	Hacer oración o meditación es importante en la vida de mi familia.					
5	Los espacios (Habitaciones) y pertenencias de cada miembro de la familia son respetados por los demás.					
6	Podemos platicar en la familia sobre los problemas y alegrías que tenemos					
7	En mi familia procuramos cumplir las normas de vida (Mandamientos, preceptos, reglas) que marca nuestra religión.					
8	En mi familia varios integrantes se unen para atacar a otro miembro de la misma.					
9	La religiosidad es un factor que ha favorecido el buen funcionamiento de mi familia.					
10	Hay miembros de mi familia que forman grupos aparte de los demás y se llevan mejor entre sí.					
11	Mi familia asiste a misa y/o a los ritos marcados por mi religión.					
12	Las normas que existen en mi familia son respetadas por todos los miembros de la misma.					
13	Los papas son quienes hacen cumplir las normas en mi familia					
14	Mi familia procura vivir los valores que nos propone nuestra religión (Amor, unión, solidaridad)					
15	En mi familia los papas son los que marcan las normas y reglas que se aplican en la familia					
16	Como familia estamos de acuerdo con la frase que dice: "La familia que ora unida permanece unida."					
17	En mi familia somos respetuosos cuando algún miembro manifiesta sus sentimientos.					
18	Los sacerdotes, religiosas, pastores u otros guías espirituales son personas que buscan el bien de los feligreses y sus familias.					
19	En mi familia creemos que si somos buenas personas en la vida al morir					

	iremos a un lugar agradable a vivir eternamente.					
20	En mi familia pensamos que es un tiempo bien empleado el que dedicamos a conocer nuestra religión.					
21	En los momentos importantes de la vida como matrimonio, quince años o muerte de algún miembro, mi familia acostumbra realizar ritos religiosos (Misa, celebración de oficios, etc.)					
22	En mi familia creemos que la religiosidad nos ayuda a llevarnos mejor.					

**Tabla 7**

Una vez realizadas las correcciones se procedió a la aplicación del instrumento para posteriormente continuar con las correcciones y validación del mismo que se describen en los párrafos posteriores.

#### **2.10.4.7 Validez de criterio.**

Esta fue una de las etapas que llevó más tiempo ya que una vez aplicado el instrumento se procedió como lo indica Cohen (2007) “Si el instrumento es usado para la estimación hecha por un juez o un grupo de expertos, entonces debe existir evidencia de que dicha estimación es válida” (p. 163). La evidencia de que dicha estimación es válida obra en los expedientes de los jóvenes alumnos, por lo cual se procedió a consultarlos y a entrevistar a cada uno de los asesores de grado, para validar la “posición más probable de un individuo con respecto a cierta medida de interés” (Cohen, 2007) en este caso para conocer la posición de cada alumno con respecto al funcionamiento familiar y a la religiosidad, así pues cuando uno de los alumnos puntuaba alto en una de las dos variables se consultaba si su comportamiento en la realidad coincidía con esta apreciación del instrumento, posterior a la entrevista y revisión de los casos con el asesor correspondiente a cada grado se llegó a la conclusión de que en el 87% de los casos coincidía en ambas variables y en un 9% coincidía en solamente una de las variables el 2% no coincidió en ninguna variable y el 2% de casos perdidos , es decir no se pudieron evaluar por alguna razón. Con estos datos se

llegó a la conclusión que el instrumento sí mide en un alto porcentaje las variables que pretende medir.

#### 2.10.4.8 Validez de constructo.

Además de la consulta con el panel de expertos para validar el constructo se decidió realizar también una validación matemática como lo sugiere Cohen (2007) el cual menciona que “Pueden emplearse cierto número de procedimientos para proporcionar diferentes tipos de evidencia de que una prueba tiene validez de constructo [una de ellas es la] evidencia de homogeneidad” (p. 176) en la cual menciona que cuando existe una prueba que a su vez se encuentra formada por sub pruebas “podría usarse la r de Pearson para correlacionar las calificaciones promedio de la subprueba con el promedio total de la prueba” (Ib. p. 176). Basado en ello el autor de esta investigación realizó las correlaciones correspondientes encontrando los siguientes resultados

**Correlación entre la variable práctica religiosa y el dominio “religión”.**

		PRACREL	RELIGION
PRACREL	Pearson Correlation	1	.885(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	186	184
RELIGION	Pearson Correlation	.885(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	184	184

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabla 8

**Correlación entre “orientación y sentido” y “religión”.**

		ORYSENT	RELIGION
ORYSENT	Pearson Correlation	1	.861(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	186	184
RELIGION	Pearson Correlation	.861(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	184	184

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabla 9**

**Correlación entre “institucionalidad” y “religión”.**

		RELIGION	ISTITUCI
RELIGION	Pearson Correlation	1	.864(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	184	184
ISTITUCI	Pearson Correlation	.864(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	184	186

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabla 10**

**Correlación entre estructura familiar y familia.**

		FAMILIA	ESTRFAM
FAMILIA	Pearson Correlation	1	.870(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	186	186
ESTRFAM	Pearson Correlation	.870(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	186	186

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabla 11**

**Correlación entre dinámica familiar y familia.**

		FAMILIA	DINFAM
FAMILIA	Pearson Correlation	1	.902(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	186	186
DINFAM	Pearson Correlation	.902(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	186	186

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabla 12**

Como se puede observar cada una de las tablas anteriores, muestran que la relación de las sub pruebas tienen correspondencia con el total de la variable correspondiente que representa el puntaje total de religiosidad o funcionamiento familiar. Lo cual nos indica que los constructos son representativos de las variables que se pretenden medir.

### 2.10.5 Confiabilidad del instrumento.

La forma en que se determinó la confiabilidad del instrumento fue con la determinación del alfa de Cronbach utilizando el programa SPSS 15 para windows, sin embargo se eliminaron dos ítems de la misma ya que ellos no evalúan ninguna de las variables en cuestión sino, más bien reflejan opinión de los jóvenes en relación al tema, por ello se apreciará la falta de los ítems 9 y 22. Por último se determinó el alfa de Cronbach para el total del instrumento obteniendo los siguientes resultados:

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	181	97.3
	Excluidos( a)	5	2.7
	Total	186	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 13**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.869	20

**Tabla 14**

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Respuesta1	75.45	92.026	.414	.865
Respuesta2	76.39	90.806	.413	.865
Respuesta3	75.59	95.843	.088	.878
Respuesta4	75.93	87.911	.552	.860
Respuesta5	75.44	91.370	.385	.866
Respuesta6	75.40	88.242	.575	.859
Respuesta7	75.80	87.216	.649	.857
Respuesta8	75.44	90.370	.394	.866
Respuesta10	76.38	90.780	.285	.872
Respuesta11	75.88	86.807	.557	.859
Respuesta12	75.69	88.950	.568	.860
Respuesta13	75.50	91.040	.387	.866
Respuesta14	75.52	86.540	.705	.855
Respuesta15	75.45	91.760	.443	.864
Respuesta16	76.01	86.994	.602	.858
Respuesta17	75.48	87.695	.612	.858
Respuesta18	75.77	89.587	.458	.863
Respuesta19	75.42	91.334	.398	.865
Respuesta20	76.13	87.089	.612	.858
Respuesta21	75.16	92.846	.359	.866

Tabla 15

Como se puede observar en la tabla anterior también se calculó el alfa de Cronbach en ausencia de cada uno de los ítems y como puede apreciarse el resultado no varía de forma

significativa en cada caso, lo cual hace suponer que ninguno de los ítems actúa en detrimento de manera significativa sobre la confiabilidad del instrumento.

### ***2.11 Procedimiento.***

Este instrumento se aplicó en el mes de Junio de 2010 en horario matutino.

Se contabilizó previamente el número de sujetos de estudio y se determinó la muestra necesaria con el sistema STATS, en base a lo cual se imprimieron un número adecuado de instrumentos, en un tamaño que permitiera el mejor manejo por parte de los alumnos, por lo cual se eligió el tamaño carta.

El escenario empleado para realizar el estudio fueron los salones de clase los cuales cuentan con una superficie aproximada de siete por cinco metros con cuatro ventadas y una puerta, un pintarrón y un escritorio, los salones cuentan con el número de bancas exactas para cada alumno que en promedio es de 30 alumnos por salón.

Para su aplicación se solicitó permiso al director de la institución para la aplicación del instrumento.

En un primer momento se aplicó el instrumento de la siguiente manera:

Se ingresó en los salones, en horario regular de clase con los instrumentos y se mencionó la finalidad del estudio, se hizo hincapié en que el responder la encuesta era totalmente voluntario, en seguida se repartió a los alumnos, posteriormente se dieron las indicaciones específicas para el llenado del mismo.

Se indagó entre los participantes si existía alguna duda en cuanto al llenado, se les mencionó que si alguno de los reactivos resultaba confuso para ellos en cualquier momento se podría aclarar, se dijo que la prueba no tenía límite de tiempo y que era de carácter anónimo.



Se procedió a recoger las pruebas y almacenarlas.

Posteriormente se calificaron de cada una de las pruebas, dando un valor numérico para cada uno de las opciones elegidas de acuerdo a la siguiente hoja de respuestas (tabla 16):

		TA	A	I	D	TD
1	En mi familia acostumbramos dar muestras de afecto físicas o verbales.	5	4	3	2	1
2	Para mi familia reunirse con personas de nuestra religión es una actividad atractiva.	5	4	3	2	1
3	En mi familia los hijos hacen las funciones de los papas y los papas realizan las funciones que son propias de los hijos.	1	2	3	4	5
4	Hacer oración o meditación es importante en la vida de mi familia.	5	4	3	2	1
5	Los espacios (Habitaciones) y pertenencias de cada miembro de la familia son respetados por los demás.	5	4	3	2	1
6	Podemos platicar en la familia sobre los problemas y alegrías que tenemos	5	4	3	2	1
7	En mi familia procuramos cumplir las normas de vida (Mandamientos, preceptos, reglas) que marca nuestra religión.	5	4	3	2	1
8	En mi familia varios integrantes se unen para atacar a otro miembro de la misma.	1	2	3	4	5
9	La religiosidad es un factor que ha favorecido el buen funcionamiento de mi familia.	5	4	3	2	1
10	Hay miembros de mi familia que forman grupos aparte de los demás y se llevan mejor entre sí.	1	2	3	4	5
11	Mi familia asiste a misa y/o a los ritos marcados por mi religión.	5	4	3	2	1
12	Las normas que existen en mi familia son respetadas por todos los miembros de la misma.	5	4	3	2	1
13	Los papas son quienes hacen cumplir las normas en mi familia	5	4	3	2	1
14	Mi familia procura vivir los valores que nos propone nuestra religión (Amor, unión, solidaridad)	5	4	3	2	1
15	En mi familia los papas son los que marcan las normas y reglas que se aplican en la familia	5	4	3	2	1
16	Como familia estamos de acuerdo con la frase que dice: "La familia que ora unida permanece unida."	5	4	3	2	1
17	En mi familia somos respetuosos cuando algún miembro manifiesta sus sentimientos.	5	4	3	2	1
18	Los sacerdotes, religiosas, pastores u otros guías espirituales son personas que buscan el bien de los feligreses y sus familias.	5	4	3	2	1
19	En mi familia creemos que si somos buenas personas en la vida al morir iremos a un lugar agradable a vivir eternamente.	5	4	3	2	1
20	En mi familia pensamos que es un tiempo bien empleado el que dedicamos a conocer nuestra religión.	5	4	3	2	1
21	En los momentos importantes de la vida como matrimonio, quince años o muerte de algún miembro, mi familia acostumbra realizar ritos religiosos (Misa, celebración de oficios, etc.)	5	4	3	2	1
22	En mi familia creemos que la religiosidad nos ayuda a llevarnos mejor.	5	4	3	2	1

Tabla 16

Una vez calificado cada uno de los ítems se procedió a agrupar aquellos que pertenecían a la misma variable, funcionamiento familiar o religiosidad, según fuera el caso (Ver apéndice). Posteriormente se sumó la puntuación obtenida, de tal manera que la sumatoria de todos los ítems pertenecientes a esa variable refleja la percepción que esa persona en particular tiene en referencia al funcionamiento familiar o al de religiosidad, así pues una persona con un puntaje muy alto en cuanto a funcionamiento familiar significa que ese individuo tiene la percepción de que en su familia existe una muy buena funcionalidad. De manera semejante, si el puntaje obtenido por ese individuo, en los ítems correspondientes a religiosidad, es muy alto significa que la religiosidad de esa familia es muy alta, de acuerdo a su apreciación. Si por el contrario los ítems correspondientes a funcionamiento familiar sumaran un puntaje muy bajo, traducirá que la familia de ese individuo, de acuerdo a su apreciación, tiene un mal funcionamiento familiar, y de la misma manera ocurrirá con respecto a la religiosidad. La puntuación máxima que puede tener cualquiera de las dos variables es de 50 puntos y la mínima de 10 puntos.

### **3 Resultados.**

#### ***3.1 Análisis de datos.***

Para llevar a cabo el vaciado de la información se utilizó el programa Excel office 2007, en el cual se asignó una fila para cada caso y una columna para anotar el puntaje correspondiente a cada uno de los ítems.

Posteriormente se analizaron los resultados obtenidos mediante el programa SPSS 15 de acuerdo a lo cual se obtuvieron los siguientes resultados para la suma de los puntajes totales de cada una de las variables.

**Estadísticas**

		RELIGION	FAMILIA
N	Valido	184	186
	Perdido	2	0
Media		39.3152	40.8817
Desviación estándar de la Media		.44639	.39207
Mediana		40.0000	42.0000
Moda		38.00	44.00
Desviación estándar.		6.05517	5.34709
Varianza		36.66512	28.59134
Rango		33.00	31.00
Mínimo		17.00	19.00
Máximo		50.00	50.00

**Tabla 17**

Como se puede observar en la tabla anterior la media de cada una de las variables es elevada, lo cual nos indica una percepción de funcionamiento familiar y de religiosidad alta por parte de los jóvenes participantes en el estudio, en otras palabras la religiosidad y el funcionamiento familiar han obtenido promedio del 39.3 y 40.8 con respecto a una escala de 50 puntos máximo, lo cual quiere decir, por una parte, que los jóvenes encuestados en promedio consideran a la variable religiosidad como un factor presente de manera importante en sus familias y por otro lado, estas cifras indican que sus familias se encuentran funcionando de manera adecuada, de acuerdo a su percepción, en resumen se observa que en promedio los jóvenes de esta escuela opinan que sus familias se encuentran funcionando de manera adecuada y la religiosidad es elevada en las mismas. Por otra parte

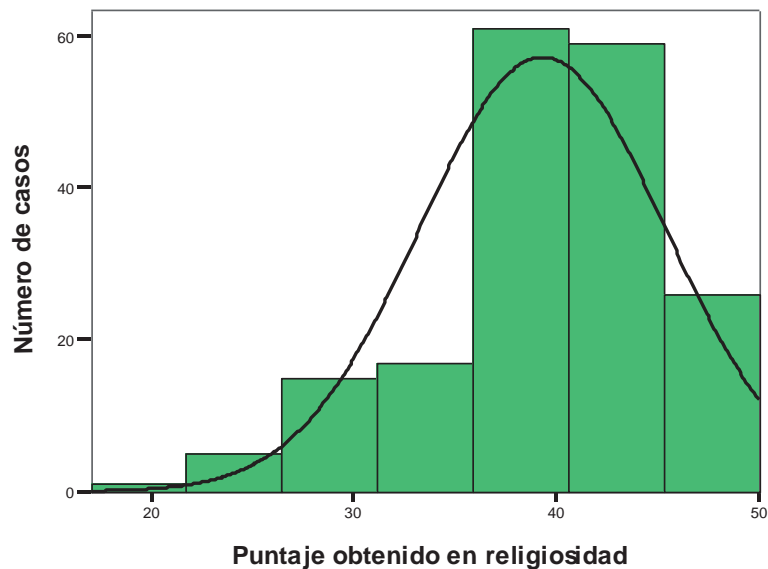
se aprecia que la media se encuentra muy cercana al promedio, es decir la mitad de los casos se encuentran por debajo de este valor y la otra mitad por encima del mismo, incluso la moda es decir el valor que más se repite se encuentra muy cerca de estos parámetros lo que nos indica resultados muy consistentes con la media. Por último tenemos la desviación estándar que se presenta en ambas variables con valores reducidos para los totales de la puntuación, lo cual nos indica que la dispersión de los valores no es elevada, sino que más bien los valores tienen una distribución compacta.

A continuación se presentan los detalles de la calificación obtenida por cada uno de los casos agrupándolos de acuerdo a sus frecuencias y porcentaje que representa respecto al total de los casos estudiados:

En seguida se presentan las gráficas correspondientes a las frecuencias de los puntajes antes mencionados.

### Religiosidad.

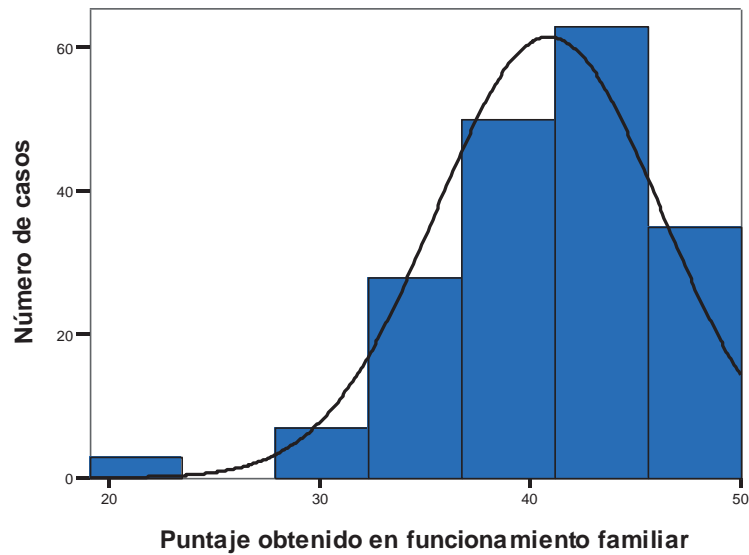
Gráfica de frecuencia.



Gráfica 1

**Funcionamiento familiar.**

Gráfica de frecuencia.



Gráfica 2

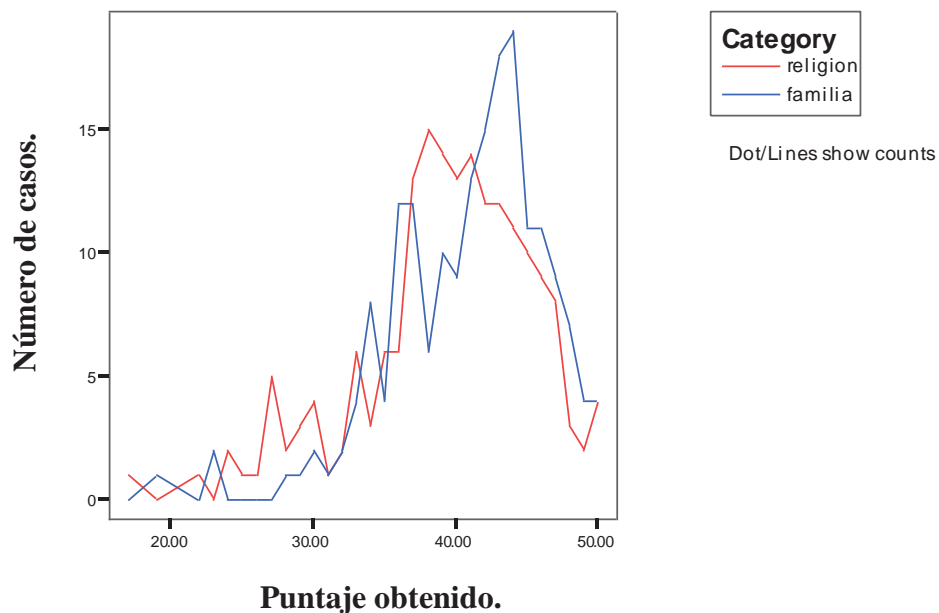
En seguida se presenta la tabla número 18 en la cual se muestra los valores de desviación y curtosis de las gráficas presentadas anteriormente.

		RELIGION	FAMILIA
N	Validos	184	186
	Perdidos	2	0
Asimetría		-.819	-.915
Desviación estándar asimetría.		.179	.178
Curtosis		.773	1.513
Desviacion estándar curtosis.		.356	.355

Tabla 18

Como se puede observar en las gráficas 1 y 2 la distribución de frecuencia presenta una campana de Gaus, aunque se puede observar que se presenta asimetría negativa muy ligera

en ambas variables, lo cual indica una ligera desviación de la curva hacia la derecha, comparada con la distribución teórica llamada “curva normal”, situación que traduce que las máximas frecuencias se encuentran ligeramente sesgadas hacia los valores más altos de calificación, en otras palabras la mayoría de los jóvenes dio altas calificaciones a ambas variables, en teoría esto podría presentarse debido a que el estudio fue realizado en una escuela en la cual se promueven los valores religiosos y familiares y esto podría influir de dos maneras: La primera que en realidad estos valores estén presentes en la familia de los jóvenes o simplemente que sean percibidos por un mayor número de alumnos y con mayor intensidad. Por otro lado se observa que la curtosis en ambos casos es positiva lo cual nos indica que la curva de ambas variables se presentan, con una agudeza o pico o curva leptocúrtica.



Gráfica 3

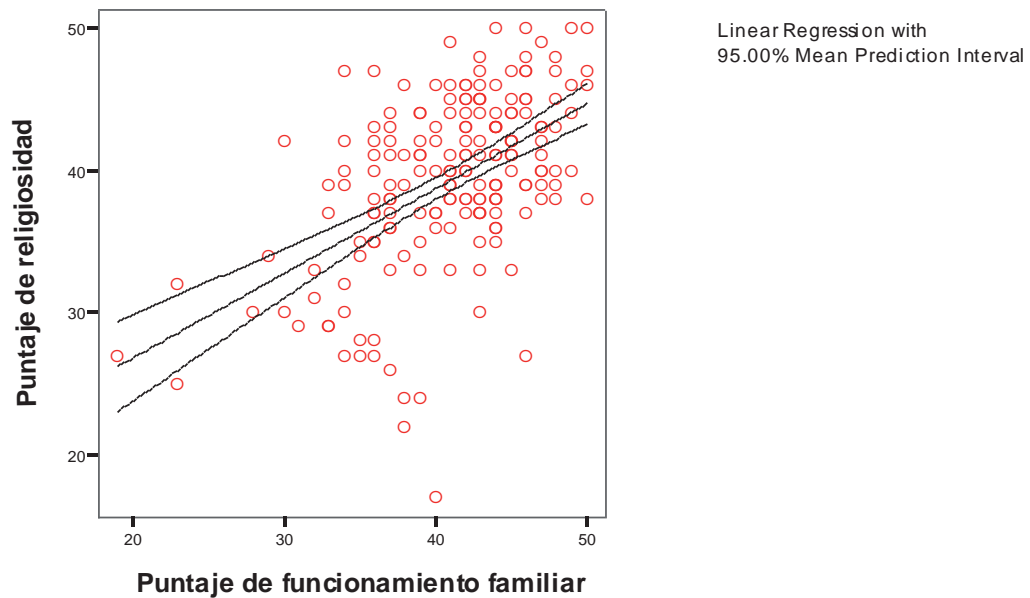
En la gráfica 3 se puede apreciar la comparación de ambas variables respecto a la frecuencia obtenida, algo que llama la atención es que las máximas frecuencias no tienen una coincidencia más cercana, si se aplica la teoría de sistemas a ello se puede inferir que ambas variables se conservan en homeostasis, es decir cuando la religiosidad está en su punto máximo la funcionalidad familiar no se percibe así, muy probablemente debido a que al estar los miembros de la familia tan inmersos en la religiosidad se empieza a descuidar el tiempo y atención dedicado a la familia, por otro lado cuando observamos el pico de frecuencia de la variable familia observamos disminución en el factor religiosidad muy probablemente a que el tiempo y la atención dedicado a la familia pudieran ya en estos niveles disminuir el dedicado a la religiosidad, y aquí veríamos una retroalimentación negativa entre ambos factores, es decir cuando se dedica el máximo de tiempo y atención a la religiosidad se descuida la familia y cuando se dedica el máximo de tiempo y religiosidad a la familia se descuida la religiosidad, esto corroboraría la postura de la iglesia por la cual los sacerdotes no deben conformar una familia ya que al estar entregados por entero a la religiosidad, se vería descuidada de manera importante la familia, sin embargo se requiere de un estudio posterior para demostrar lo aseverado. En resumen de acuerdo con la gráfica se puede observar la correlación de la frecuencia hasta un punto crítico y después, en sus picos, estas frecuencias difieren, lo cual puede traducir una retroalimentación positiva hasta cierto grado, y después, al llegar al nivel máximo o punto crítico de la gráfica se produce una retroalimentación negativa probablemente para conservar la homeostasis del sistema, en lenguaje vulgo, todos los excesos son malos. Ello sugeriría que en las familias debe existir equilibrio entre la atención dedicada a la religiosidad y la familia. Se hace énfasis que estas aseveraciones solo pueden ser comprobadas mediante estudios posteriores enfocados a ello.

### 3.1.1 Correlación de variables.

Para iniciar con la correlación de las variables se presentan las siguientes gráficas:

Regresión lineal y nube de puntos.

**Nube de puntos y línea de regresión.**

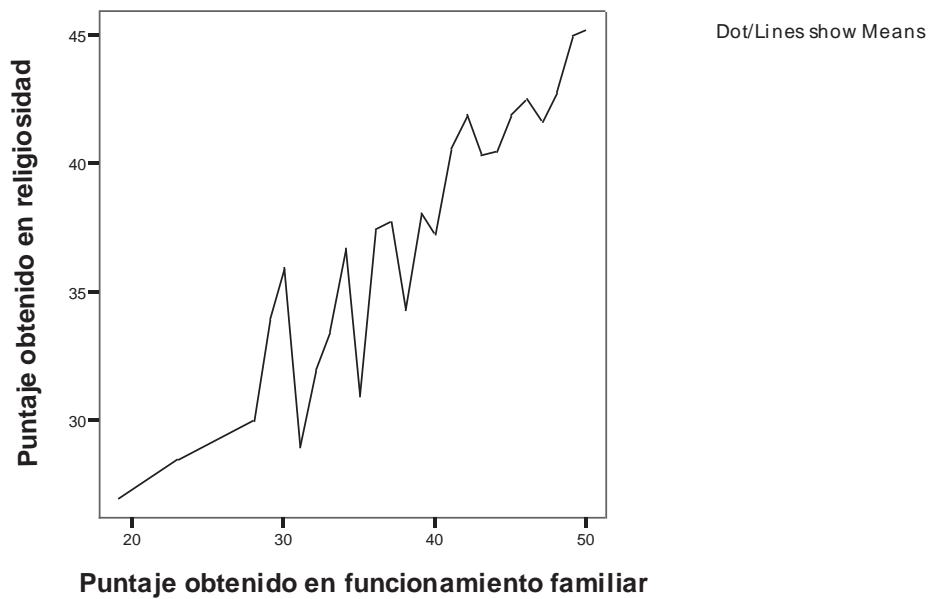


**Gráfica 4**

Desde que se inicia el análisis de correlación de factores, al obtener la grafica de puntos o nube de puntos (gráfica 4), se puede apreciar a simple vista que existe una correlación lineal positiva, la cual se confirma con una gráfica de regresión lineal, en donde apreciando las líneas correspondientes a las variables, a simple vista, se observa correlación entre ambas.



### Relación entre los puntajes obtenidos para cada variable



Gráfica 5

Al obtener una gráfica del promedio de las puntuaciones de ambas variables (Gráfica 5) se observa la siguiente línea. La cual nos muestra ya una correlación muy evidente entre las dos variables, ya que en la medida en que una variable incrementa su puntaje, la otra hace lo mismo; en otras palabras, los jóvenes que puntuaron con valores bajos la religiosidad, también percibieron baja puntuación en el funcionamiento familiar y los que determinaron valores altos para la religiosidad en su familia también reportaron valores altos para la funcionalidad en sus familias; cabe hacer notar que en algunos puntos no existe una progresión tan evidente y esto se refleja en la gráfica con la forma de picos ascendentes o descendentes. Por ello aunque en la presente gráfica se podría inferir ya correlación entre las dos variables es importante analizar estos valores bajo el rigor matemático para determinarlo con certeza

### **Análisis estadístico de las variables.**

Por último se comparó la relación existente entre ambas variables lo cual arrojó los siguientes resultados:

**Correlations.**

		religión	familia
religión	Pearson		
	Correlation	1	.525(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	185	184
familia	Pearson		
	Correlation	.525(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	184	186

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabla 19**

Recordando que de acuerdo a estas correlaciones el valor máximo obtenido es de 1 lo cual indicaría una correlación perfecta y cero indica nula correlación, para las variables comparadas se pudo observar en la tabla 19 que la correlación existe y está presente, sin embargo de acuerdo a la clasificación presentada por Sampieri (2006) puede considerarse como una correlación positiva media., en otras palabras **SÍ** existe correlación entre las variables, sin embargo esta es moderada. Por otra parte coeficiente de significancia reporta un valor de 000 lo cual indica que la no correlación de las variables puede ser rechazada **comprueba que sí existe una correlación entre religión y funcionamiento familiar.**

**Ítems relacionados con la percepción de religiosidad y funcionamiento familiar en conjunto.**

Como se mencionó anteriormente se incluyeron dos reactivos para recoger la opinión de los jóvenes con respecto a la afirmación de que existe relación entre ambas variables, los cuales corresponden a los ítems 9 y 22 y juntos tienen como calificación máxima 10 puntos con lo cual los jóvenes manifestaron que están “Totalmente de acuerdo” en que existe relación entre las variables y como mínima 2 puntos lo cual traduce un “Total desacuerdo” a que haya correlación entre las variables, se procedió a ingresar los datos al programa spss 15 y se obtuvieron los siguientes resultados.

**Estadísticas**

N	Validos	185
	Perdidos	1
Media		7.4865
Desviación estándar de la media		.12480
Mediana		8.0000
Moda		8.00
Desviación estándar		1.69753
Varianza		2.88161
Rango		8.00
Mínimo		2.00
Máximo		10.00
Suma		1385.00

**Tabla 20**

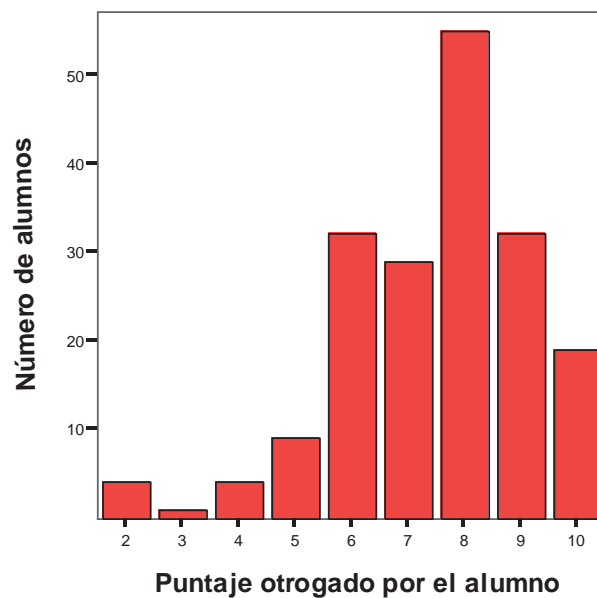
Analizando los datos de la tabla 20 se puede observar que en promedio se obtuvo una calificación promedio de 7.48 sobre 10 posibles, lo cual nos traduce que en opinión de los

jóvenes sí existe una correlación entre ambas variables En otras palabras piensan que existe una correlación entre ambas variables aunque esta es moderadamente significativa, lo cual coincide con los resultados arrojados por el análisis matemático de los instrumentos aplicados.

A continuación se presenta una gráfica que muestra la frecuencia en cuanto a los puntajes calificados por los jóvenes.

### Relación entre religiosidad y funcionamiento familiar.

Opinión de los alumnos encuestados.



El puntaje más alto indica que el alumno está muy de acuerdo con la aseveración que "a mayor religiosidad, mejor funcionamiento familiar" , el puntaje más bajo indica que el alumno esta muy en desacuerdo con la misma aseveración.

Gráfica 6

Como se puede observar en la gráfica 6, la percepción de los jóvenes respecto a la relación existente entre religiosidad y funcionamiento familiar es alto, en otras palabras los jóvenes opinan en su mayoría que existe una correlación entre la religiosidad y el funcionamiento familiar.

### **3.2 Discusión.**

Una vez hecho el análisis de los resultados es pertinente mencionar que estos confirman la hipótesis presentada ya que la religiosidad sí tiene correlación con el funcionamiento de las familias en la población estudiada, de acuerdo al coeficiente de Pearson de .525. Este fenómeno puede ser entendido y avalado por los modelos teóricos presentados por autores como Viktor Frank (1977) o Bert Hellinger (2002), el primero de los cuales da a la religiosidad un lugar preponderante en la vida y la terapia de los individuos, presentándolo como un factor que modifica el comportamiento del ser humano y por ende de su entorno de manera trascendental, tal como lo describen sus observaciones realizadas en los campos de concentración durante la segunda guerra mundial; de igual manera, aunque con un enfoque radicalmente diferente las teorías que Hellinger (2002) ha presentado en sus textos, mencionan cómo la vivencia de una actitud que él considera religiosa llega a impactar de forma profunda en la psicodinámica del individuo, en su entorno y por consecuencia en el funcionamiento de la familia. Cabe mencionar que para el autor de esta investigación aunque las teorías presentadas por ambos difieren de manera importante, las dos son dignas de ser consideradas al momento de elegir un enfoque teórico que requiera tomar en cuenta el factor religiosidad en el estudio o tratamiento de los individuos o las familias, ya que ambas priorizan a la religiosidad como factor influyente en el comportamiento humano y en la presente investigación explican y avalan la correlación existente entre la religiosidad y el funcionamiento familiar. De igual manera los resultados encontrados en el presente estudio son apoyados por las investigaciones realizadas en Murcia por Gonzales (2004) el cual recalca la influencia que la familia ejerce sobre la religiosidad y viceversa, respecto a este tema menciona que cuando en las familias se *transmiten los valores religiosos* “se manifiesta una tendencia de los padres a priorizar aspectos de la religión relativos al

comportamiento. El 58.9% de los menores de estas familias aseguran que los padres insisten en que ‘no hagan daño a los demás’, ‘Que no mientan’ o ‘que compartan con los demás’” (ib. p. 276) valores que aplicados al funcionamiento familiar redundarán en una mejor funcionalidad para la mayoría de las familias. De igual modo esta correlación religiosidad-funcionamiento familiar, está respaldada por autores como Luengo (1993) el cual menciona que “indudablemente la familia es el agente mas importante como institución socializadora de prácticas y creencias religiosas” (p. 266) y que la religiosidad de los padres tiene una influencia sobre los hijos la cual “Varía según las relaciones que estos mantengan con los hijos. Es decir, si hay una buena relación con los padres o una vida familiar armónica, los hijos manifiestan una tendencia a mostrar actitudes pro religiosas.” (ib. p. 267).

En la presente investigación se pudo observar también que los picos en las frecuencias de ambas variables no son coincidentes (Gráfica 3), es decir, se observa que la religión y la funcionalidad familiar se incrementan de una manera similar hasta cierto nivel, y posterior a este punto justo cuando la religiosidad empieza a decrecer el funcionamiento familiar alcanza su punto máximo. Este interesante fenómeno notado durante la investigación puede ser entendido como un mecanismo homeostático implementado por el sistema, el cual al llegar a un límite determinado no incrementa de manera infinita los valores de esta variable, sino más bien los auto limita, ya que de no ser así estos valores se incrementarían al infinito generando la disfunción y posible destrucción del sistema en cuestión (Johansen, 2007) de la misma manera un exceso en cualquiera de las variables o factores que contribuyen al funcionamiento de la familia debe auto regularse ya que de otra manera llegaría a colapsar el mismo , en palabras simples todos los excesos son nocivos. No hace falta profundizar mucho en el tema para reconocer inmediatamente los graves daños

sufridos en nuestra sociedad a causa de la religiosidad llevada al exceso y que se manifiesta a través de un fanatismo religioso. Como lo definen Santana y Núñez (2005) “fanático es aquel que defiende con tenacidad desmedida y apasionamiento, creencias u opiniones, sobre todo religiosas o políticas” (p.17), bajo esta definición no es difícil comprender cómo el fanatismo dentro de una familia puede ser un factor que lejos de favorecer un adecuado funcionamiento genera patologías y disfunciones. Al respecto el gran lingüista y activista social Noam Chomsky (2003) va más allá diciendo que “lo que los científicos sociales llaman fanatismo religioso...[no son]...aquellas personas que simplemente creen en Dios o van a la iglesia, sino que realmente son fanáticos, [aquellos que tienen un] tipo de compromiso religioso que domina por entero la vida” (p. 68) con base en ello se puede inferir que cuando en alguna familia los miembros de la misma sean padre, hijos o abuelos, presentan este fanatismo religioso que *domina por entero la vida* la familia no puede continuar con su funcionamiento normal ó habitual y es el momento en el cual se inicia la disfunción, por ello la religiosidad en la familia es un factor que se auto limita dentro de ciertos límites para que el sistema pueda seguir funcionando adecuadamente; esta autolimitación se percibe claramente en las familias cuando alguno de sus miembros desea incrementar esta vivencia religiosa a niveles que ya no son funcionales para el sistema, entonces se produce la salida del individuo para incorporarse a un nuevo sistema en donde este nivel de religiosidad se considera adecuado e incluso deseable, estos espacios son brindados por los seminarios e institutos religiosos. La salida del sistema familiar por parte de los individuos se ve apoyada incluso desde la misma cultura religiosa como ejemplo de ello se puede leer en la biblia “Y cualquiera que dejare casas, ó hermanos, ó hermanas, ó padre, ó madre, ó mujer, ó hijos, ó tierras por mi nombre recibirá cien veces tanto y heredará la vida eterna” (Mt. 19,29) , es decir también desde el punto de vista de la religión



se prioriza en ciertos momentos la salida del sistema familiar debido a que éste soporta ciertos niveles de religiosidad posterior a los cuales es sano, y hasta recompensado que el individuo tome una opción de vida que permita a él y al sistema seguir siendo funcionales. Es importante recordar también que la religiosidad no es el único factor que incide en el funcionamiento familiar y que otros factores independientes juegan de la misma manera roles importantes en la función o disfunción familiar.

Otro dato que llama la atención es que en promedio la religiosidad obtuvo una puntuación elevada, de 39.31 de 50 puntos posibles como máximo, lo cual indica que los jóvenes participantes en el estudio reconocen que la religiosidad está presente en sus familias de manera importante, en otras palabras sus familias son muy religiosas, es probable que este resultado esté relacionado con el hecho que la población de estudio provenga de una escuela de inspiración Cristiana, como lo menciona Pujol (1993) al referirse a este tipo de instituciones: “la formación religiosa en la escuela no se reduce a clases de religión, abarca las actividades complementarias de formación y asistencia religiosa; la influencia que tienen otras materias escolares; el mismo ambiente escolar, familiar y social. En todos estos temas el profesor de religión tiene responsabilidad y podrá influir en mayor o menor medida” (p. 224). Si esta es la consigna de una escuela religiosa es lógico pensar que los resultados obtenidos sean producto de esta formación. Sin embargo los estudios de González (2004) difieren de esta aseveración, ya que de acuerdo a este autor aunque se observan diferencias en los procesos de educación religiosa entre las escuelas aconfesionales y las escuelas de inspiración religiosa, estas diferencias no son relevantes y las conclusiones que presenta en su investigación mencionan textualmente que “existen diferencias cuantitativas en función al tipo de centro, pero no son especialmente significativas” (ib. p. 227), en otras palabras aún cuando en las escuelas religiosas se

incluyen la práctica y el fomento de la religiosidad esto genera en los niños solo una moderada diferencia en la vivencia de prácticas religiosas comparada con la vivencia de los niños que estudian en escuelas areligiosas; lo anteriormente mencionado se refuerza y queda en evidencia cuando González (ib.) menciona que “independientemente del centro educativo al que asistan sus hijos, observamos algunos rasgos comunes en la religiosidad de los menores” (ib. p.278). De acuerdo a este mismo autor la religiosidad en los hijos “está mayormente influenciada por la práctica religiosa de los padres” (ib. p. 279) lo cual puede explicar que si los padres tienen elevada religiosidad, los hijos presentarán una actitud similar, esto genera una nueva explicación en referencia los resultados obtenidos por la presente investigación, al suponer que el alto promedio de religiosidad encontrado en la población estudiada no es solamente debido a la inspiración cristiana de la institución educativa, sino también a la previa influencia de los padres de familia sobre la religiosidad de sus hijos. Sin embargo comprobar estas aseveraciones requiere de una línea de investigación que debe ser estudiada por separado en posteriores investigaciones debido su complejidad, realizando para ello un estudio comparativo entre escuelas que carezcan de la formación religiosa y las escuelas que oferten este tipo de formación.

El funcionamiento familiar también fue llevado, en promedio fue puntuado en la población estudiada con 40.8 puntos de 50 posibles como máximo, este dato es muy relevante ya que indica que los jóvenes perciben a sus familias como funcionales en grado elevado, en otras palabras podemos decir que los individuos de la población estudiada cuentan con familias muy funcionales de acuerdo a su percepción, esto pudo corroborarse a de una manera empírica ya que al cuestionar a los asesores de los diferentes grados, los cuales son las personas que se encargan de monitorear el estado académico y relacional de los jóvenes, comentaron que en la institución la mayor parte de los alumnos presentan situaciones

familiares consideradas como “normales” o con problemática “común” y que aquellos casos que sobrepasan ciertos límites de problemática son referidos al centro psicopedagógico de la institución en donde se brinda orientación para ellos y en algunos casos para sus familias, cabe mencionar que una de las directrices de la institución es el llamado sistema preventivo de Don Bosco, el cual consiste en: que todo el personal de la institución permanece atento ,en todo momento en que el joven se encuentra en la escuela, en espera de manifestaciones que indiquen disfunción de los alumnos o sus familias, por ello se monitorean constantemente calificaciones, comportamiento en clase, recesos y actividades deportivas, asistencia a juntas de padres de familia, etc. Y al final del año escolar se reconoce a los miembros más destacados en diversas actividades.

Otro factor interesante en la población estudiada fue el hecho de observar que en su mayoría de los individuos consideran a la religiosidad como un factor que puede incidir en el funcionamiento de las familias, ya que el 29.6% , es decir 55 individuos de 186 casos válidos manifestaron estar “de acuerdo” en que la religiosidad es un factor que incide en el funcionamiento familiar mientras que sólo .5% equivalente a 1 individuo manifestó estar “en desacuerdo” con esta aseveración; este resultado coincide con las investigaciones realizadas por Gonzales (2004) en las cuales mencionan que un “Factor en el que coinciden casi la totalidad de los menores, es la consideración positiva de la clase de religión y la catequesis parroquial como actividades educativas que les gustan por que aprende cosas de Jesús y porque es importante para ser bueno en la vida” (p. 278), en otras palabras los niños de las escuelas españolas detectan también que la religión es un factor que puede incidir en su comportamiento y por ende en el funcionamiento de sus familias, respaldando los resultados obtenidos en la población estudiada.

## 4 Conclusiones.

Observando los valores obtenidos en el análisis de datos es posible inferir que sí existe relación entre las dos variables estudiadas, la cual puede considerarse como moderada de acuerdo a la clasificación propuesta por Roberto Hernández Sampieri(2006); además de que la mayoría de los jóvenes de esta escuela tienen una percepción positiva de la religiosidad y el funcionamiento en sus familias, de la misma manera estos infieren que sí existe correlación entre ambas variables, lo cual puede estar influenciado por el tipo de escuela cuya misión y visión se ven enfocadas a la promoción de los valores cristianos, humanos y familiares, Valdría la pena hacer un estudio comparativo en escuelas en donde no se maneje esta misión y visión institucional y comparar resultados.

Las conclusiones obtenidas se enumeran a continuación:

- 1.-Existe correlación entre ambas variables de .525 de acuerdo al coeficiente de Pearson.
- 2.-La percepción que en promedio tienen los jóvenes de la religiosidad en sus familias es de 39.31 en una escala de 50, lo cual puede considerarse como buena.
- 3.-La percepción que en promedio refieren los jóvenes de la funcionalidad familiar adecuada es de 40.8 en una escala de 50, que puede considerarse como alta.
- 4.-Un 55% de Los jóvenes consideran estar “de acuerdo” en que la religiosidad es un factor que incide en el funcionamiento familiar, mientras que sólo el .5% manifiesta estar “en desacuerdo”.

Por otra parte este estudio abre interrogantes que pueden ser consideradas como líneas de estudio para futuras investigaciones.

La primera de ellas se planteó en la discusión del presente trabajo y consiste en esclarecer cuales serían los resultados de una investigación comparativa entre poblaciones de una escuela de inspiración religiosa y una que no lo es.

En segundo lugar es interesante conocer si entre las variables estudiadas existe una causalidad lineal o bien como lo menciona la teoría de sistemas la causalidad es circular.

En tercer lugar existen otros factores relacionados con el funcionamiento familiar, no integrados en el presente estudio, por lo cual es necesario comparar la influencia de estos comparándolos con la religiosidad.

## Bibliografía

- Real Academia Española. (2001). *diccionario de la lengua española*. Madrid: Real Academia Española.
- Adler, A. (1965). *Superiority and social interest: a collection of later writings*. Londres: Northwestern University Press.
- Aguirre, J. (2004). *Las siete palabras como disminuir el dolor y el sufrimiento, un modelo cristiano*. México D.F.: LESA.
- Allport, G. (2000). *El individuo y su religión*. New York: The Mc. Millan company.
- Ancos, B. (1997). *Tomás Morales formador de minorías*. Madrid: encuentro.
- Avila, A. (2003). *Para conocer la psicología de la religión*. Navarra: Vervo divino.
- Bachofen, J. J. (2007). *El matriarcado : una investigación sobre la ginococracia en el mundo antiguo según su naturaleza religiosa y jurídica*. Madrid: Tres cantos Akal.
- Bertalanffy, L. & Almela, J. (2006). *Teoría general de los sistemas: Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. México: Fondo de Cultura Económica
- Biblia latinoamericana. (1991). *Biblia latinoamericana*. Madrid: ediciones paulinas.
- Bonilla, M. P. (2000). *Apuntes de maestría en terapia familiar*. Morelia: UVAQ (Sin editar).
- Bonte (1996). *Diccionario de etnología y antropología*. Madrid: Akal/diccionarios.
- Brandon, S. G. F. & Valiente, M.J. . (1975). *Diccionario de religiones comparadas*. Madrid: Cristiandad.
- catecismo de la Iglesia Católica. (1999). *catecismo de la Iglesia Católica*. Santa Fe de Bogotá: San Pablo.
- Chomsky N. (2003). *Noam Chomsky obra esencial*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Cohen, R. (2007). *Pruebas y evaluación psicológicas*. México: Mc Graw Hill.
- Col, J.(1995). *Psicoanálisis de Freud y religión*. Bahía Blanca: Instituto superior "Juan XXIII".
- Commissio Theologica Internationalis. (2000). *Memoria y reconciliación: la iglesia y las culpas del pasado*. México DF: Ediciones Paulinas.
- Concilio Vaticano II. (1968). *Gaudium et spes*. Mexico: Paulinas.
- Conferencia episcopal mexicana. (2010). *que en Cristo nuestra paz México tenga vida digna*. México: departamento de comunicación social de la Comisión episcopal para la pastoral social.
- Consejo episcopal latinoamericano. (2007). *Documento de parecida*. Caracas: Ediciones paulinas.
- Dalbiez, R. (1987). *El método psicoanalítico y la doctrina Freudiana*. Buenos Aires: Club de lectores.
- de la Fuente, R. (1983). *Psicología médica*. México DF: Fondo de cultura económica.
- Delgado Criado, B. (1979). *Unamuno educador*. Madrid: Magisterio educador.
- Eguiluz, L. (2004). *Terapia familiar*. México D.F.: pax México.
- Engels, F. (1978). *El origen de la familia, el estado y la propiedad privada*. Moscu: Progreso.
- Erikson, E. (1993). *Childhood and society*. New York: Norton.
- Erikson, E. (1994). *Vital involvement in old age*. New York: Norton and company.
- Erickson, M. (2001). *Escritos esenciales de Milton H. Erickson*. Barcelona: Paidós
- Espejel, E. (1997). *Manual para la escala de funcionamiento familiar*. Tlaxcala: Universidad autónoma de Tlaxcala.

- Estrada, L. (1997). *El ciclo vital de la familia*. Mexico D.F.: Grijalbo.
- Fishbein y Ajzen. (1975). *Beleff, attitude, intention and behavior*. Addison-Wesley.
- Franckl, V. (2005). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. (1977). La presencia ignorada de Dios. En V. E. Frankl, *La presencia ignorada de Dios*. (pág. 126). Barcelona: Herder.
- Freud, S. (1986). *Obras completas* (Vol. VI). Buenos Aires: Amorrortu.
- Fromm, E. (1990). *El dogma de Cristo*. Barcelona: Paidós.
- Fromm, E. (2003). *Man for himself*. Londres: The international library of psychology.
- Fromm, E. (1956). *Psicoanálisis y religión*. Buenos Aires: paidós.
- Garrido, A. (2002). *Religión católica II*. Mexico DF: edebe.
- Garvin, H. y Kirkland, J. (1977). *New dimensions in the humanities and social sciences*. Lewisburg: Bucknell University Press.
- González, J.(2004). *Transmisión de valores religiosos en la familia*. Murcia: Espigas.
- Harré, R. (1992). *Diccionario de psicología social y de la personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Hellinger, B. (2002). *Religión, psicoterapia, cura de almas*. Barcelona: Herder.
- Haley, J., Richeport-Haley, M., Sánchez, B. G., & Meler-Ortí, F. (2006). *El arte de la terapia estratégica*. Barcelona: Paidós.
- Heredia, R. (2005). *El "apologético" de tertuliano, ad auxorem*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernandez, R. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- INEGI. (2000). *Instituto nacional de estadística geografía e informática*. Recuperado el 8 de Febrero de 2011, de <http://www.inegi.org.mx/Sistemas/temasV2/Default.aspx?s=est&c=21702>
- James, E. (2006). *Historia de las religiones*. Madrid: Alianza editorial.
- James, W. (2005). *Las variedades de la experiencia religiosa*. Mexico DF: Prana.
- JIMÉNEZ, S. (15 de ENERO de 2009). *el universal*. Recuperado el 15 de ENERO de 2009, de <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/165100.html>
- Johansen, O. (2007). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Mexico: Limusa.
- Juan Pablo II. (1994). *Carta a las familias*. México: ediciones paulinas.
- Juan Pablo II. (1993). *De la familia nace la paz*. México D.F.: ediciones paulinas.
- Juan Pablo II. (1997). *La dignidad y la vocación de la mujer*. México: ediciones paulinas.
- Juan Pablo II. (1982). *La familia en los tiempos modernos*. Mexico: Ediciones Paulinas S.A.
- Juan PabloII. (1996). *Carta a las mujeres*. México: ediciones paulinas.
- Jung, C. (2002). *Dreams*. Londres: Routledge.
- Jung, C. (2004). *Símbolos de transformación: Edición revisada y aumentada de Transformaciones y símbolos de la libido*. Barcelona: Paidos.
- Knight, K. (1999). *Enciclopedia católica*. Recuperado el 6 de Enero de 2009, de <http://ec.aciprensa.com/english/index.html>
- La vanguardia de España. (03 de Marzo de 2006). *La vanguardia*. Recuperado el 27 de Diciembre de 2008, de <http://hemeroteca.lavanguardia.es/preview/2006/03/03/pagina-9/46486963/pdf.html>
- Latinoamericana, B. (1998). *LA BIBLIA*. MADRID: SAN PABLO, VERBO DIVINO.
- Llopis & Cano. (2001). *Los derechos humanos: educar para una nueva ciudadanía*. Madrid.: Narcea.
- Lopez, E. (1993). *Textos de sociología de la familia : una relectura de los clásicos (Linton, Tönnies, Weber y Simmel)*. Madrid: Textos de sociología de la familia:.

- Luengo, E. (1993). *La religión y los jóvenes de México: el desgaste de una relación?* México: UIA, Universidad Iberoamericana.
- Madanes, C. (1993). *Terapia familiar estratégica*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Maslow, A. (1994). *Religions, Values, and Peak Experiences*. New York: Penguin Arkana.
- Matthew L. y Sheila F. (2002). *cómo sanar las ocho etapas de la vida*. México D.F.: Promexa.
- Maximo, P. (2008). <http://www.historia-religiones.com.ar/>. Recuperado el 26 de Diciembre de 2008, de Historia de las religiones: <http://www.historia-religiones.com.ar/>
- Minuchin, S., & Fishman, H. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Mmur. (2007). Recuperado el 15 de Abril de 2010, de [www.mmur.net](http://www.mmur.net)
- Nuñez L. & Santana R. (2005). *Estudio antropológico sobre el régimen talibán*. Madrid: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- Oskamp. (1991). *Attitudes and opinions*. Englewood: Prentice-Hall.
- Papa Pio XI. (1990). *Casti Connubii*. Mexico: Ed Paulinas.
- Paulo VI. (1983). *Humane Vitae*. México: ediciones paulinas.
- Pereira, R. X. (2008). *Biblioteca Emmanuel*. Recuperado el 15 de Abril de 2011, de <http://www.biblicaemanuel.com/La%20Iglesia%20Postmodern1.htm>
- Ple, A. (1969). *Freud y la religión*. Madrid: Biblioteca de autores cristianos.
- Pontificio Consejo para la familia. (1997). *la familia don, compromiso y esperanza de la humanidad*. México: paulinas.
- Prederick y Valiente. (1975). *Diccionario de las religiones comparadas*. Madrid: Cristiandad.
- Pujol, J. (1993). *Enseñanza y formación religiosa en una sociedad plural*. Madrid: Rialp.
- Quintero, G. A. (1956). *Breve historia del método científico*. Departamento de Bellas Artes y Publicaciones del Ministerio de Educación.
- RAE. (2005). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa.
- Ratzinger, J. (2007). *Jesús de Nazaret*. Mexico: Planeta.
- Roldán, A. (2000). La Iglesia frente al desafío de la posmodernidad. *Cuadernos de teología, volumen XX*, 213-230.
- Russell, B. (2004). *RELIGIÓN Y CIENCIA*. México: Fondo de cultura económica.
- Salvat editores. (2005). *Hsitoria universal*. Lima: salvat.
- Schnackenburg, R. (1998). *Jesus Christus im Spiegel der vier Evangelien*. Freiburg : Herder.
- SEP. (1993). *Libro de la monografía del estado de Michoacán*. México DF: Comision nacional de libros de texto gratuitos.
- Siles, J. (1995). *Estructura familiar y función social de la mujer en Alicante*. Valencia: Generalitat Valenciana, Conselleria d'Educació i Ciència ; [Alacant] :.
- Sosis, C. S. (5 de septiembre de 2007). Ritual, emotion and sacred symbols. *Human nature*, 323-356.
- Spilka, B. (2003). *The psychology of religion: An empirical approach*. New York . New York: Guilford Press. .
- Walsh, F. (2003). *Normal family processes*. New York: Guilford Press.



## Apéndice.

TABLA 1

VARIABLES	DOMINIOS	INDICADORES
RELIGIOSIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Práctica religiosa (celebrar)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en los ritos religiosos comunitarios e individuales. 11,21</li> <li>• Oración y/o meditación. 4, 16</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientación y sentido de vida .(vivir)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de las normas propias de la religión. 7</li> <li>• Vivencia de valores religiosos 14</li> <li>• Creencia en la trascendencia eterna de la vida. 19</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institucionalidad (Conocer)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento y valoración de las autoridades propias de cada religión. 18</li> <li>• Importancia de conocer la religión. 20</li> <li>• Actividades con personas afines a las creencias religiosas. 2</li> </ul>
<p>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura familiar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Roles. 3, 13</li> <li>• Jerarquía. 3, 13, 15</li> <li>• Límites. 5, 12</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámica familiar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alianzas y coaliciones 8, 10</li> <li>• Comunicación. 1,6</li> <li>• Afectos. 1, 6, 17</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Familia y religión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción de la relación entre funcionamiento familias y religiosidad 9,22</li> </ul>

## INSTRUMENTO APLICADO

Buenos días estamos realizando un trabajo de investigación relacionado con la religiosidad y el funcionamiento de las familias de los jóvenes de esta institución. Las respuestas que nos proporcionen serán de gran utilidad para conocer el estado que guardan estos factores.

NO ESTAS OBLIGADO A RESPONDER EL PRESENTE CUESTIONARIO, EN CASO DE QUE NO LO QUIERAS CONTESTAR TE AGRADECEMOS LO REGRESSES A LA PERSONA QUE TE LO PROPORCIONÓ.

### AGRADECEMOS MUCHO TU PARTICIPACIÓN

**Instrucciones:** A continuación leerás una serie de frases a las cuales te pedimos contestar que tan de acuerdo o en desacuerdo estás con cada una de ellas, poniendo una marca en el cuadro que mejor refleje tu opinión sobre la frase. Por ejemplo:

	Totalmente de acuerdo (TA)	Acuerdo (A)	Indiferente (I)	Desacuerdo (D)	Totalmente en desacuerdo (TD)
Las manzanas son saludables	X				

En el ejemplo una persona señaló que ante la afirmación sobre las manzanas ella está “Totalmente de acuerdo”

La respuesta indiferente indica que no estas “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la frase.

Con el propósito de ahorrar espacio se han colocado solo las iniciales de la respuesta TA (Totalmente de acuerdo), A (De acuerdo), I (Indiferente), D (En desacuerdo), TD (Totalmente en desacuerdo).

No hay respuestas correctas ni incorrectas, así que te pedimos que expreses tu opinión de forma libre.

Muy bien ahora puedes empezar a contestar.

		TA	A	I	D	TD
1	En mi familia acostumbramos dar muestras de afecto físicas o verbales.					

2	Para mi familia reunirse con personas de nuestra religión es una actividad atractiva.					
3	En mi familia los hijos hacen las funciones de los papas y los papas realizan las funciones que son propias de los hijos.					
4	Hacer oración o meditación es importante en la vida de mi familia.					
5	Los espacios (Habitaciones) y pertenencias de cada miembro de la familia son respetados por los demás.					
6	Podemos platicar en la familia sobre los problemas y alegrías que tenemos					
7	En mi familia procuramos cumplir las normas de vida (Mandamientos, preceptos, reglas) que marca nuestra religión.					
8	En mi familia varios integrantes se unen para atacar a otro miembro de la misma.					
9	La religiosidad es un factor que ha favorecido el buen funcionamiento de mi familia.					
10	Hay miembros de mi familia que forman grupos aparte de los demás y se llevan mejor entre sí.					
11	Mi familia asiste a misa y/o a los ritos marcados por mi religión.					
12	Las normas que existen en mi familia son respetadas por todos los miembros de la misma.					
13	Los papas son quienes hacen cumplir las normas en mi familia					
14	Mi familia procura vivir los valores que nos propone nuestra religión (Amor, unión, solidaridad)					
15	En mi familia los papas son los que marcan las normas y reglas que se aplican en la familia					
16	Como familia estamos de acuerdo con la frase que dice: "La familia que ora unida permanece unida."					

17	En mi familia somos respetuosos cuando algún miembro manifiesta sus sentimientos.					
18	Los sacerdotes, religiosas, pastores u otros guías espirituales son personas que buscan el bien de los feligreses y sus familias.					
19	En mi familia creemos que si somos buenas personas en la vida al morir iremos a un lugar agradable a vivir eternamente.					
20	En mi familia pensamos que es un tiempo bien empleado el que dedicamos a conocer nuestra religión.					
21	En los momentos importantes de la vida como matrimonio, quince años o muerte de algún miembro, mi familia acostumbra realizar ritos religiosos (Misa, celebración de oficios, etc.)					
22	En mi familia creemos que la religiosidad nos ayuda a llevarnos mejor.					